

TFG

**LA GUERRA EN SIRIA DESDE LOS OJOS
OCCIDENTALES.**

EL ARTE COMO CRÍTICA SOCIO-POLÍTICA.

Presentado por Laura José Iserte

Tutor: María del Carmen Marcos Martínez

Cotutor: José Vicente Ponce González

Facultat de Belles Arts de Sant Carles

Grado en Bellas Artes

Curso 2017-2018



**UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA**



**UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA
FACULTAT DE BELLES ARTS DE SANT CARLES**

ÍNDICE.

Resumen y palabras clave.....	3
Introducción.....	4
Objetivos.....	5
Objetivos específicos de la parte teórica.....	5
Objetivos específicos de la parte práctica.....	5
Metodología.....	6
1. ¿Qué es la guerra? Reflexiones en torno al concepto de guerra.....	7
1.1. La Guerra Civil Española en la escena internacional.....	9
1.2. La II Guerra Mundial y España.....	13
1.3. La Guerra en Siria.....	16
2. El arte en la guerra. Guerra para el arte: relaciones entre guerra y creación.....	21
2.1. La guerra como motivo de inspiración para el arte.....	22
2.2. La importancia del artista-político.....	29
3. Producción propia.....	34
3.1. Obra escultórica.....	34
3.2. Obra pictórica.....	36
3.3. Otra obra.....	43
Conclusiones.....	44
Índice de imágenes.....	45
Bibliografía.....	47
Libros.....	47
Cine.....	47
Exposiciones.....	47
Pintura.....	47
Artículos.....	48

RESUMEN Y PALABRAS CLAVE.

El objetivo de este trabajo es estudiar los daños y perjuicios de una guerra, así como intentar generar empatía social con los civiles que sufren los conflictos: concienciarme a mí misma mediante la historia y noticias actuales para poder concienciar luego a los de mi alrededor. Tomar a Occidente como ojos que no quieren ver. Creación de una pieza escultórica y una serie de pintura que muestran los sucesos pero con colores y formas que captan la atención del público para que "lean" el mensaje luego.

PALABRAS CLAVE: Siria, Fotoperiodismo, Expresión, Occidente, Creación Artística.

SUMMARY.

The main aim of this work is to study the damages of a war, as well as try to generate social empathize with civilians who suffer conflicts: to become aware through the history and current news in order to raise awareness among those around me. Consider Occident to have eyes that don't want to see. Creation of a sculptural piece and a serie of paintings that show the events but with colors and shapes that call the viewer's attention so that they "read" the message later.

KEY WORDS: Syria, Photo-journalism, Expression, Occident, Art Creation.

RESUM.

L'objectiu d'aquest treball es estudiar els danys i perjudicis d'una guerra, així com intentar generar empatia social cap els civils que pateixen els conflictes: conscienciar-me a mi mateixa mitjançant la història i notícies actuals per poder conscienciar després als del meu voltant. Prendre a Occident com ulls que no volen veure. Creació d'una peça escultòrica i una sèrie de pintures que retracten els successos però amb colors i formes que criden l'atenció de l'espectador per a que "llegeixen" el missatge després.

PARAULES CLAU: Siria, Foto-periodisme, Expressió, Occident, Creació Artística.

INTRODUCCIÓN.

El tema de este trabajo es la Guerra en Siria, y cómo la vivimos y sentimos desde nuestras vidas; aquí, en Occidente, en España. Para ello se ha querido conocer, primero, la historia de nuestro País, para luego estudiar la de nuestro continente y poder llegar a comprender la de Siria, que nos debería concernir a todos. Así, se ha querido mostrar que una guerra no es tan diferente a otra solo por su posición temporal o geográfica: en todas se sufre, se muere, se huye, se acoge, se arruina.

El resultado pictórico ha sido la utilización de la contradicción en sus significados clásicos. Se han utilizado colores suaves, dulces, incluso infantiles que contrastan diametralmente con las escenas retratadas de niños hambrientos, llantos y paisajes en ruinas. Además, se ha rechazado el color negro para simbolizar la muerte y nos hemos decantado por el dorado. Al mismo tiempo, se ha querido tratar cada pieza desde una expresividad delicada y tierna, alejándose de las invasiones toscas y agresivas que ha sufrido el maltratado país.

La investigación comenzó con el descubrimiento de *Hosam Katan* en un pequeña café de Turquía. Sus fotografías y biografía me conmovieron de tal forma, que no pude más que hacerlo protagonista en la mayoría de mis estudios pictóricos.

La Guerra en Siria desde los ojos Occidentales es una denuncia directa para los que ven, oyen y callan y, sobre todo, es una conmemoración en todo su merecimiento para todas aquellas vidas que pudiendo haber sido, ya no lo serán más.

OBJETIVOS.

La saturación de información en el s. XXI es un problema totalmente real, sobre todo de información insustancial e intrascendente o, directamente de desinformación. Esta realidad ha convertido la concentración humana en un valor escaso. Ahora se es selectivo con qué artículo seguir leyendo, qué noticia escuchar; pero como dice el dicho: una imagen vale más que mil palabras.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA PARTE TEÓRICA

- Indagar en la Historia para intentar entender nuestra actualidad.
- Leer artículos en prensa e internet semanalmente para seguir el conflicto al día.
- Inspirarme en artistas clásicos y encontrar artistas contemporáneos que traten el mismo tema y me ayudasen a clarificar cómo llevar a cabo mis ideas.
- Enriquecerme culturalmente con los referentes bibliográficos para garantizar un valor conceptual a la parte práctica.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA PARTE PRÁCTICA

- Utilizar una gama cromática que atraiga la mirada del espectador y, que a su vez contraste con su significado.
- Intervenir en las obras con todo el respeto y amor que se merecen las víctimas.
- Intentar hacer consciencia de la importancia del conocimiento del tema y alentar a su participación.
- Perfeccionar la técnica y adquirir nuevos conocimientos.

METODOLOGÍA.

Mi estancia durante mi beca de Erasmus en Bulgaria me ayudó a decantarme por un tema: la Guerra Siria y sus refugiados. Comencé investigando la guerra, tratando con refugiados personalmente y plasmando sobre papel y lienzo diferentes ideas. Leí "*Diario del asedio a Duma. 2013.*" de Samira Khalil, para intentar acceder al conflicto desde dentro, desde una perspectiva subjetiva. Además, he ido leyendo semanalmente artículos de internet para estar actualizada del suceso día a día.

El siguiente paso fue realizar una búsqueda de referentes fotográficos para obtener imágenes de referencia en mis ilustraciones. Paralelamente seguí obteniendo recursos de referentes bibliográficos e indagando referentes formales, estructurales, etc., para el trabajo práctico. Teniendo tanto que leer y ver sobre Siria y a tan fácil alcance es cuando me di cuenta de lo que pasaba: en Occidente sí sabemos lo que ocurre en el Golfo Pérsico; pero nos da igual, no queremos saberlo, no leemos más que el titular. Así pues, decidí crear una obra llamativa, placentera a los ojos para captar la atención del espectador para después mostrar un mensaje crudo y revelador.

Me cercioré de que era algo hipócrita ponerme en el lugar de un país de otro continente cuando mis abuelos habían sufrido también una guerra civil en mi propio país. Por ello, estudié la Guerra Civil española al igual que la II Guerra Mundial: con ello tengo la esperanza de dirigir mejor al lector de mi trabajo de final de grado y ser más profunda en mi valoración de la Guerra de Siria.

Probé técnicas diferentes para mis pinturas, la mayoría de ellas figurativas, algunas sean más fieles que otras a sus fotografías de inspiración. Pero la "joya de la corona" es la pieza escultórica que creé en el primer semestre en la asignatura de *Proyectos de fundición artística*.

Fui realizando las obras a la vez que la investigación teórica, que resultó extensa y me ayudó a representar diferentes escenas. Finalicé el trabajo realizando una selección de la información recopilada así como de las obras prácticas.

1. ¿QUÉ ES LA GUERRA? REFLEXIONES EN TORNO AL CONCEPTO DE GUERRA.

La guerra ha estado ligada a la naturaleza humana desde hace siglos, es una experiencia universal que comparten todos los países y todas las culturas. Por tanto, podríamos decir que estamos hablando de una de las relaciones internacionales más antiguas que existen. Siempre ha sido un medio habitual de resolución de problemas. Su significado, procedente de la palabra germánica “werra” significa pelea, discordia, tumulto.

Se sabe que una guerra tiene su origen cuando se decide abandonar el diálogo y aparece la violencia, preferiblemente, mediante el uso de armas de toda clase, llegando a causar la muerte, tanto individual como colectiva, y daños cuantiosos materiales de una nación.

Entre dos países enfrentados por un motivo cualquiera (cesión de propiedades, exigir un desarme o hasta llegar a imponer una ideología o religión), habiendo agotado todo tipo de vías, el último recurso para el (no) entendimiento es la guerra que finalizaría (aparentemente) la disputa. La guerra siempre implica de una forma u otra una pérdida. Da igual quién resulte vencedor, ambos bandos pierden en una guerra. La guerra es la expresión más clara del fracaso de la humanidad como tal.

La guerra es el mayor de los conflictos socio-políticos y, en lugar de ser un negocio para las naciones y activar la economía, como creen algunos, se convierte en la mayor ruina que puedan experimentar las naciones donde tienen lugar.

La guerra es, ante todo, un hecho humano, una forma de las relaciones humanas y más concretamente, de los conflictos que se generan en la matriz política de las relaciones exteriores entre los Estados.¹

En Ciencias Políticas y Relaciones internacionales, llegan a considerar la guerra como un instrumento político, al servicio de un Estado u otra organización con fines meramente políticos. Si no fuera así, se podría comparar la guerra a otras formas bélicas como son el bandolerismo, la piratería y/o el terrorismo. Podríamos decir, entonces, que *“la guerra es la continuación de la política por otros medios”²*

Otros pensadores alegan que la política es la guerra sin violencia; con más y mejor política, capaz de solventar los poderes económicos, de mirar más allá de las ideología y reconvertir los enfrentamientos en acuerdos en los que todas las partes deberían ceder no tendría cabida la guerra.

¹ SÁNCHEZ DURÁ, N. *La guerra*. Editorial Pre-textos, 2006. Pág. 37.

² GOTTLIEB VON CLAUSEWITZ, C. P. *De la Guerra*. Editorial La esfera de los libros, 1832.

Es evidente que la avaricia infinita de los poseedores de grandes fortunas es un problema gravísimo para la convivencia. Pero aún más grave es que los poderes políticos hayan demostrado, primero, una absoluta impotencia para equilibrar esa guerra económica y, segundo, un cierto entusiasmo por sumarse a la guerra económica convirtiéndola también en política. Pero no nos vamos tan lejos cuando afirmamos que la propia guerra es una actividad económica. Una guerra requiere una larga planificación con su presupuesto, inversión, proveedores, recursos materiales, fuerza de trabajo... Ya lo decía Napoleón, la guerra es *“dinero, dinero y dinero”*.

*“El capitalismo prospera con la guerra y el imperialismo”*³ y, en este sistema en el que vivimos, también la guerra se ha globalizado. Esto hace que sus daños y perjuicios se extiendan a toda la sociedad y sufran las personas civiles e infraestructuras que no están directamente vinculadas a objetivos militares.

Vivimos circunstancias excepcionales por esta década de crisis, cuyas consecuencias sigue padeciendo la mayoría de la población. En los comienzos de una guerra activa, los bonos y valores tienden a caer. Los negocios normales se desorganizan. La incertidumbre hace que los consumidores sean tímidos a la hora de gastar. La gravedad de la crisis no estriba tanto en sus derivadas directamente económicas sino, sobre todo, en cómo ha desnudado cruelmente la falta de sintonía entre la ciudadanía y la gobernanza.

*“En resumen, todo está en contra de la ingenua creencia de que disparar las armas en el golfo Pérsico solucionará los problemas de la economía mundial de 1991...”*⁴

³ SAMUELSON, A. Paul. *La guerra y la economía mundial*. Periódico El País. 14 Enero 1991.

⁴ SAMUELSON, A. Paul. *La guerra y la economía mundial*. Periódico El País. 14 Enero 1991.



Fig. 1. *España, un documental histórico*. Luis Buñuel, 1936.

1.1. LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA EN LA ESCENA INTERNACIONAL.

La Guerra Civil española tuvo origen tras el fallido golpe de estado del 17 y 18 de Julio de 1936 y concluiría el 1 de abril de 1939. Este trágico suceso trajo consigo una grave crisis económica y una dictadura liderada por Francisco Franco que duraría hasta su misma muerte, el 20 de noviembre de 1975.

El golpe de estado, citado anteriormente, fue liderado por el general Mola y dirigido en contra del gobierno de la Segunda República presidida por Manuel Azaña, que más tarde pasaría a las manos de Casares Quiroga. El general Mola, conocido como “el Director”, era apoyado económica y moralmente por los partidos de derechas, como Renovación Española, con José Calvo Sotelo en cabeza, las Milicias Falangistas, con José Antonio Primo de Rivera y con la Falange Española de las JONS presidida por el futuro caudillo. Este enfrentamiento vino acompañado de muchas otras facetas, como la lucha de clases, de religión, disputa entre monarquía y república, fascismo y comunismo, nacionalismos... Todos los encuentros citados anteriormente, tuvieron lugar dentro del marco del Estado de España, pero a nivel internacional fue muy distinto el posicionamiento de cada país.



Fig. 2. A la izquierda, fotografía de *Casares Quiroga*. 1936, Periódico El Mundo.



Fig. 3. A la derecha, fotografía de *Manuel Azaña*, 1933. Revista Gurb.



Fig. 4. *Frente de Madrid*, 1939. Portada del libro de Edgar Neville.

Hubieron más de 25 países que optaron por la “No-Intervención”, como Gran Bretaña y Francia. Con este “Comité de No Intervención” se buscaba no internacionalizar los conflictos españoles mediante su aislamiento y evitando la intervención extranjera, con la finalidad de que la “Guerra de España” no complicase aún más la situación que se estaba viviendo en Europa, sumergida en la crisis económica de los años 30. Sin embargo, hubieron otros países que no participaron en este tratado y siguieron abasteciendo a los partidos fascistas con armamento y municiones. Italia, Alemania y Portugal fueron los países del lado de los fascistas, claramente, mientras que la Unión Soviética se posicionó del lado republicano (aunque esta última ayuda llegó mucho más tarde). Pronto se internacionalizaron las repercusiones políticas, sociales y morales, ya que la Guerra de España fue vista como un conflicto internacional de lucha entre la religión y el ateísmo; la revolución y el fascismo. Además, el territorio español fue tratado como campo de ensayo para probar nuevos métodos de guerra. Podríamos resumir en que fueron novedades de armamento y estrategia en el conflicto armado español que más tarde serían determinantes en el desarrollo de la II Guerra Mundial.

Figs. 5, 6 y 7. Carteles propagandísticos fascistas durante la Guerra Civil.



*"(...) Pruebas de aviones, nuevas tácticas de combate y la coordinación entre la aviación y el resto de fuerzas armadas hacen pensar en la guerra civil española como un laboratorio de la II Guerra Mundial"*⁵

Oliver Stone alega en su libro *"La historia silenciada de los Estados Unidos"* que la llegada a España de la Brigada Lincoln, formada fundamentalmente por norteamericanos progresistas, fue la primera vez en la historia en la que se enfrentaron estadounidenses, ingleses y franceses contra alemanes e italianos. Y es que durante la Guerra de España no solo se enfrentaron los mismos países que lo hicieron años después, sino que se enfrentaron las mismas ideas; el mundo libre contra el fascismo. Además de todo el apoyo empresarial y financiero que obtuvo este último bando.

Hitler experimentó el impacto que tenían en la moral del enemigo ataques totales como el de Gernika, en donde aviones de caza alemanes destruyeron casi el cien por cien de la población. Sin duda, la guerra civil fue un campo de pruebas perfecto. De pruebas, pero también de lecciones, ya que la ayuda de la Unión Soviética llegó tan tarde que puede que sea uno de los factores de la derrota de la República.

Así mismo, también tenemos que tomar en cuenta el papel que interpretó el Comité de No Intervención. Este Comité impidió no sólo que las democracias occidentales prestasen su ayuda a la República en su lucha a muerte contra el fascismo internacional, sino que tampoco dejó que ésta se abasteciese con normalidad de armas en el mercado internacional, tal y como le correspondía en calidad de gobierno legítimamente constituido y reconocido. Dejaron que la República española se quedara indefensa ante el ataque de parte de su propio ejército, apoyado por la Alemania nazi y la Italia fascista. Paul Preston se atreve a afirmar que *"Franco nunca habría ganado sin el apoyo militar de las dictaduras de Alemania e Italia, las ayudas "bajo manga" de las democracias del Reino Unido y Francia, la ambigüedad del Vaticano o la inhibición de Estados Unidos."*⁶

⁵ *España, ensayo de una guerra*, miniserie de MegaTV.

⁶ PRESTON, Paul. *España en guerra, 1936-1939. Victorias y derrotas*. Discurso en El Escorial. Navidades de 1939.

En Estados Unidos se hallaba vigente una ley de neutralidad que impedía, en teoría, vender armas a países en guerra. Por esta razón se vio como una salida adecuada la propuesta de no intervención. Sin embargo, el presidente Franklin D. Roosevelt estaba, al igual que los sectores influyentes del cine y del periodismo, a favor de la República. El New York Times seguía la guerra con dos corresponsales, uno de cada bando. Además, como los negocios no entendían de ideologías, la empresa Texas Oil Company surtió a Franco de todo el petróleo que necesitó. La actitud de México fue, en cambio, muy diferente: siempre apoyó a la República. Su presidente, Lázaro Cárdenas, ordenó desde los primeros momentos el envío de municiones y fusiles procedentes de su propio ejército. Sería la Unión Soviética la potencia que prestaría la única colaboración importante a la República: más de 1.000 aviones y una considerable cantidad de carros de combate, así como una importante asistencia técnica y logística. Pero su exigencia de pago por adelantado obligó a la República a enviar a la URSS las reservas de oro del Banco de España.

Fig. 8. A la izquierda, *Francisco Franco*.



Fig. 9. A la derecha, *el Rey Juan Carlos I* junto a *Francisco Franco*.



Cabe destacar que fue al terminar la Segunda Guerra Mundial cuando se enfatizó en la idea de la “Spanish Civil War”, lo que servía para separar la Guerra de España con la Mundial y así, justificar que los Aliados no procedieran a liberar la España de Franco después de hacer lo propio con Italia, Alemania y Japón. A fin de cuentas, hablamos comúnmente de las guerras de Corea, de Vietnam, de Irak o de Siria, cuando en dichos casos es obvio que también hubo un importante elemento de enfrentamiento civil. Más que un prólogo a la guerra mundial, papel que corresponde a Etiopía, España fue directamente su primera fase. Así como otro de sus primeros capítulos lo fue, por cierto, la guerra entre China y Japón que estalla en 1937, y que también suele quedar relegada, cuando no olvidada.

1.2. LA II GUERRA MUNDIAL Y ESPAÑA.



Fig. 10. Adolf Hitler.

La Segunda Guerra Mundial es el periodo comprendido entre el 1 de Septiembre de 1939 fecha en la que Alemania comenzó la invasión sobre Polonia y el 2 de Septiembre de 1945 cuando Japón firmó oficialmente la rendición incondicional tras el bombardeo atómico de Hiroshima y Nagasaki. Este suceso dividió el mundo en dos bandos: el bloque del Eje formado por Alemania, Italia y Japón y el otro bloque de Aliados con Reino Unido y Francia a los que durante la guerra se sumaron la Unión Soviética y Estados Unidos.

Hitler invadió Polonia el 1 de Septiembre, y fue en ese momento cuando estalló la II Guerra Mundial. Gran Bretaña y Francia respondieron con la declaración de la guerra contra Alemania. El 9 de abril de 1940, las fuerzas alemanas invadieron Noruega y Dinamarca, y en mayo de 1940, Alemania empezó el asalto de Europa occidental. La Unión Soviética ocupó los estados del Báltico en junio de 1940, y los anexó en agosto de 1940. Italia entró en la guerra en junio de 1940. Desde el 13 de agosto hasta el 31 de octubre de 1940, la aviación nazi atacó a Inglaterra en la campaña conocida como la “Batalla de Inglaterra”. Después de dominar los Balcanes con la invasión de Yugoslavia y Grecia el 6 de abril de 1941, Alemania invadió la Unión Soviética el 22 de junio de 1941, en una violación directa del pacto alemán-soviético. Stalin, el líder soviético, se convirtió en un líder importante del grupo aliado, junto con el presidente de los EE.UU., Franklin D. Roosevelt, y el primer ministro de Gran Bretaña, Winston Churchill. El 7 de diciembre de 1941, Japón bombardeó Pearl Harbour y Hawai. Los Estados Unidos inmediatamente declararon la guerra a Japón. Después de algunos años en guerra, el 28 de Abril de 1945 el Primer Ministro italiano, Benito Mussolini, quiso escapar de Italia, pero fue capturado y ejecutado por la misma Resistencia Italiana. Su cadáver fue colgado en el techo de una gasolinera donde fue sometido a todo tipo de ultrajes y posteriormente fue sepultado en una fosa común, aunque años después fue trasladado a la capilla de Predappio.

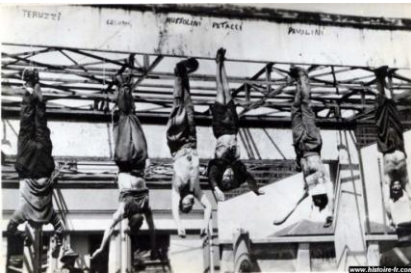


Fig. 11. Los cadáveres de Mussolini, Petacci y otros jefes fascistas. 1945

Fig. 12. Cuerpo de Benito Mussolini junto al de su amante Clara Petacci. 1945

Por otro lado, Hitler se suicidó el 30 de abril de 1945. Con gran parte de las tropas aliadas ganando posiciones en Europa, los rusos a las puertas de Berlín y el reciente asesinato de su mayor aliado, anteriormente citado: no vio otra salida. Tras el suicidio del artífice y mayor impulsor de esta guerra, le sucedió al mando su número dos, Goebbels. La situación de Alemania con él al frente no fue a mejor, tras fracasar en su intento de llegar a un acuerdo con la URSS, acabó suicidándose también. La esperada e inminente rendición se produjo el 7 de mayo de 1945, a manos del último presidente de la Alemania nazi, Karl Dönitz, que se rindió ante los americanos. Llegados a este punto, tanto Alemania como Italia estaban fuera de combate, pero quedaría Japón. Los americanos llevaban trabajando varios años en la creación de la bomba atómica, y cuando ya consiguieron que fuese una realidad, sus planes de usarla no cambiaron, tan solo varió el objetivo. En vez de Alemania, el destinatario fue Japón. El 6 de agosto de 1945 se lanzó la primera de las dos bombas atómicas. El bombardero Enola Gay arrojó sobre Hiroshima la mortífera carga. A pesar de este duro golpe, Japón no se rindió, y el presidente Truman prosiguió con su mortal ofensiva. El 9 de agosto de ese

mismo año tuvo lugar el lanzamiento de la segunda bomba, esta vez, sobre Nagasaki. El 15 de agosto, antes de que la aviación americana prosiguiese con sus lanzamientos, el emperador japonés Hirohito anunció públicamente su rendición. Finalmente, la capitulación oficial se firmó el 2 de septiembre de 1945 en el interior de un acorazado estadounidense. Exactamente 6 años y un día después, el conflicto mundial más dañino hasta el momento había llegado a su final.



Fig. 13. *La niña de Nepal*.
Fotografía por Nick Ut, 1972.

Por otro lado, la política exterior de España durante este periodo fue muy activa, destacando la reunión de Franco con Hitler en Hendaya. En esta reunión se trató la participación de España en la Segunda Guerra Mundial, ambos líderes se realizaron una serie de peticiones territoriales, Hitler deseaba controlar una parte de las Islas Canarias y Franco solicitó al Führer ayuda para conquistar Gibraltar y las zonas de Marruecos, Orán y Guinea. Se dice que fueron estas mismas peticiones, demasiadas excesivas, u otros factores los culpables; pero el estado español quedó más o menos al margen de la guerra. Cabe indicar que Hitler no estaba especialmente interesado en invadir el Mediterráneo o el Norte de África, sino la Europa Oriental. Uno de los tratos que se dio en la entrevista de Hendaya fue el compromiso de España hacia Alemania de enviar la que se conoce como “la División Azul”. Se trataba de un cuerpo militar de “voluntarios” que lucharían en el bando alemán al iniciarse la invasión de Rusia. La mayoría de los 50.000 voluntarios fueron forzados, participando a cambio de la conmutación de la pena de un familiar prisionero de guerra o preso político, como es el caso de Luis García Berlanga, cineasta valenciano.



Figs. 14 y 15. Franco y Hitler durante la reunión en Hendaia. 1940.

Al mismo tiempo, los excombatientes republicanos de la guerra civil que se habían exiliado en Europa, también combatieron a los nazis. Principalmente como guerrilleros de la Francia libre o en las filas del ejército rojo en el frente del este. Por otra parte, por su condición de Neutral, España fue un centro importante de operaciones para los servicios secretos tanto aliados como alemanes. Su situación geográfica era particularmente apropiada y anhelada por ambos bandos, teniendo en cuenta, que las colonias españolas en África eran también centros de espionaje y refugio de fugitivos, desertores y gentes de mal vivir, quienes de una forma u otra le sacaban partido a la guerra. No hay que olvidar la apremiante necesidad de contextualizar al franquismo de los inicios de los 40, años de euforia y sentimiento de éxito del Eje y el fascismo en Europa, máxime tras la Guerra Civil española.



Fig. 16. *La escopeta nacional*. Cartel de la película de García Berlanga. 1978.

Durante todo el conflicto, Franco desarrolló una teoría para justificar su beligerancia o no. Esta teoría consistía en desglosar la II Guerra Mundial en tres guerras distintas: La primera era Alemania contra la URSS, con la intención de acabar con el comunismo, en la que el estado español se declaró a favor del fascismo. Sin embargo, España se posiciona estrictamente neutral entre el conflicto de Alemania contra Francia y Gran Bretaña. Por último, el caudillo se decantó a favor de Estados Unidos en la Guerra del Pacífico contra el Imperio japonés.

Por último, habría que destacar las consecuencias de la II Guerra Mundial, en las que el estado español se ve totalmente afectado, al igual que el resto de Europa. En primera estancia, Los Estados Unidos y la Unión Soviética se reparten territorios y pasan a ser las dos grandes potencias mundiales. El mundo se divide en dos bloques: uno comunista y otro capitalista. Por eso mismo, los países europeos dejan de ser potencias mundiales y pierden sus colonias. Por último, con una baja de 62 millones de muertes y 6 millones de casas destruidas, Europa entra en una profunda crisis económica y social.

1.3. LA GUERRA EN SIRIA.

Conocida como la Guerra Civil Siria, para unos, la Guerra contra el terrorismo, o incluso la prolongación de la Primavera árabe para otros, para entender lo que está pasando en Siria hay que remontarnos a mucho antes de la Guerra de España. La zona en la que se ubica Siria también fue la zona donde se dice que comenzó la civilización con Mesopotamia y Sumeria. Desde siempre ha sido invadida por diferentes imperios y civilizaciones durante varias épocas. Esta misma zona, fue un punto de conexión entre Occidente y Oriente y además de un terreno de disputa durante siglos por sus múltiples beneficios, entre ellos la salida de Asia al Mar Mediterráneo. La zona pasó por el control del Imperio Persa, el Imperio Griego, el Imperio Romano y el Imperio Islámico. Pero el más importante de todos fue el Imperio Otomano, el cual dominó la zona por más de seis siglos estableciéndose como el más importante en la zona. Pero el inicio del siglo XX traería una inestabilidad y una disputa en la Primera Guerra Mundial.



Fig. 17. Mark Sykes.
1913.

Fig. 18. François Georges-Picot.

Fig. 19. Mapa explicativo tratado
Sykes-Picot

Entre 1915 y 1916 se produce un tratado secreto para definir las zonas de control si es que el Otomano llegaba a ser derrotado en la I Guerra Mundial. Este se llamó el tratado de Sykes-Picot, conocido oficialmente como el Acuerdo de Asia Menor, y desarrollado por la Tercera República Francesa y el Reino Unido. El gran objetivo de la I Guerra Mundial era derrotar al Imperio Otomano para poder dominar la zona y así poder explotar los recursos naturales. La República Francesa y el Reino Unido no contaban con el poder para derrotar directamente al Imperio Otomano, pero sí contaban con una estrategia: aprovechar la legítima ambición del mundo árabe por contar con una gran nación. La estrategia era simple: prometer la Gran Nación a los árabes a cambio de unirse al bando británico. Por supuesto accedieron y así comenzó la caída del Imperio otomano. Se negaron las promesas hechas a los árabes y fraccionan la zona dividiéndola en muchos países. Es aquí donde vemos a Siria como país por primera vez en el mapa, al igual que Irak y Jordania entre otros. En el papel estos eran países, pero en la realidad eran zonas bajo control francés y británico. Llegaron a explotar los recursos naturales como el petróleo y se lo entregan a empresas extranjeras. Al mismo tiempo, designan gobernadores de su conveniencia para estos países.

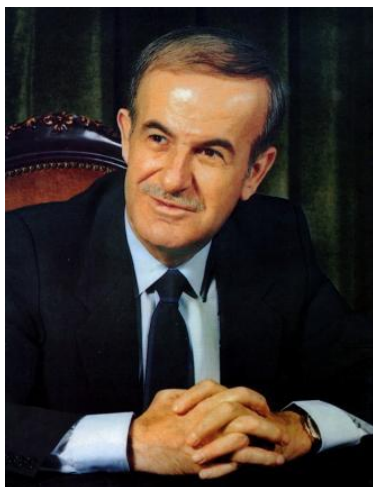


Fig. 20. Háfes Al-Assad.



Fig. 21. Bashar Al-Assad.

Después de este momento Siria sufre una serie de golpes de Estado atenuados por el constante conflicto que sufre la zona tras la reciente creación del Estado Sionista de Israel, el cual no es reconocido por el resto de los países y es atacado constantemente. Tras este ajetreado tiempo, el partido Baaz Árabe Socialista⁷ se alza como ganador con Háfes Al-Assad a la cabeza y comienzan años de cambios dejando atrás siglos de sometimiento en la zona. Aquí sucede un hecho importante, comienza la Guerra Fría y el mundo se divide en dos, o se apoya a la Unión Soviética o a los Estados Unidos. Siria elige estar de lado de la Unión Soviética y en 1967 el partido BAAZ y el partido PCUS⁸ estrechan relaciones y comienzan una constante cooperación entre ambos. Esto puntualmente explica las buenas relaciones que existen hasta hoy entre Rusia y Siria. Rusia, principal aliado de Siria, fue fundamental en la resistencia del gobierno sirio ante el asedio del Estado Islámico en la actual Guerra Civil.

En el año 2000 muere Háfes Al-Assad y lo reemplaza su hijo, Bashar Al-Assad, hoy presidente de Siria. Al-Assad trae modernidad y cambios al país, pero se encuentra con una dura oposición, la de los hermanos musulmanes y el kurdistán. Esta oposición se produce de forma natural ya que la gran mayoría de la población en Siria son sunitas⁹, mientras que el gobierno de Al-assad es chiíta¹⁰. Esto genera un descontento compartido con la población Kurda, la cuál es una fracción de la población en Siria. Ya nada estaba bajo control desde que estallaron las protestas en 2010. Poco tiempo más tarde, en 2011, se registran una serie de enfrentamientos que terminaron por derrocar a los presidentes de Egipto y Túnez. Es aquí donde se comienza a materializar la Primavera Árabe que luego se expande a Siria.

En marzo de 2011 se inicia un conflicto nacional en el que los opositores al gobierno del presidente Bashar Al Assad aprovecharon el revuelo de la Primavera Árabe para intentar tomar el poder transgrediendo el orden constitucional con acciones violentas. Si bien en un comienzo las acciones violentas opositoras se concentraron en los organismos de seguridad, terminaron por alcanzar a la comunidad civil, entre ellos niños y mujeres. Los enfrentamientos entre los organismos de seguridad que intentaban reponer el orden y los movimientos opositores que intentaban tomar el poder se extendieron hasta el año 2012 dejando un saldo de muertes lamentable. Las acciones opositoras al gobierno de Bashar al-Assad comenzaron como movimientos civiles, pero poco a poco incrementaron y comenzaron a sumarse aliados, entre ellos los hermanos musulmanes, soldados desertores y el grupo terrorista Al-Qaeda.

En el año 2013 ingresa a la Guerra Civil Siria el grupo terrorista denominado Estado Islámico quienes penetran en los movimientos opositores prometiendo instaurar un califato tal como el del Imperio Otomano. La brutalidad ocupada

⁷ **Baaz Árabe Socialista:** Partido del Renacimiento Árabe Socialista.

⁸ **PCUS:** Partido Comunista de la Unión Soviética.

⁹ Los sunitas siguen una rama de la religión musulmana sucesora del profeta Mahoma.

¹⁰ Los chiítas siguen otra rama de la religión musulmana, estos siguen al yerno de Mahoma, Alí. Las diferencias entre ambas ramas son doctrinales y políticas.

por el Estado Islámico para asesinar a quienes se oponían a su idea fue conocida en todo el mundo y escaló cada vez más. Las ejecuciones con un nivel de producción cinematográfica llamaron la atención dado que era algo atípico. La idea de los yihadistas radicales era simple, someter al mundo a su régimen basado en la religión y asesinar a todo “infidel” chiita y cristiano que se opusiera a esto, pero para lograrlo debían contar con un financiamiento millonario. El Estado Islámico encuentra formas de financiarse de muchas maneras, una de ellas es a través de la venta clandestina del crudo que extraen de las refinerías que están bajo su control. Esto le trae una ganancia de millones de dólares al día.



Fig. 22. Atentado a las Torres Gemelas. 2001.

Fig. 23. Screenshot del vídeo del asesinato de James Foley. 2014.

Por otra parte, su gran arsenal de armas, entre ellas armas químicas llega de manera directa y viene de dos principales aliados que necesitan una victoria del Estado Islámico sobre Al-Assad: Estados Unidos y Arabia Saudita. Las pruebas a estas alturas son innegables, están a la mano de cualquier persona y el caso emblemático proviene del mismo secretario de Obama, John Kerry quién reconoció la colaboración de Estados Unidos con el Estado Islámico:

“Ahora El Estado Islámico tiene en su poder dólares, las refinerías de petróleo y armamento desarrollado proveniente de Estados Unidos y Arabia Saudita. Ahora solo falta un ejército y lo consiguen de la forma más cruel posible, la extorsión y la esclavitud. La forma de proceder es simple, mientras asaltan y se apoderan de ciudades, le ofrecen a los habitantes servirles o la muerte. En el caso de hombres y niños deben combatir contra el gobierno de Al-Assad, en el caso de niñas y mujeres deben ser sus sirvientas y esclavas sexuales.”¹¹

El Estado Islámico creció y llegó a dominar la mayor parte del territorio en Siria, pero gracias a una alianza entre el ejército sirio, el ejército ruso, la colaboración iraní y Hezbollah (organización islámica musulmana chií libanesa que cuenta con un brazo político y otro paramilitar*), logran neutralizar y expulsar poco a poco a los yihadistas rebeldes. Finalmente y, gracias a la especial colaboración rusa, entre 2017 y 2018 la alianza siria-

¹¹ AGUIRRE, Mariano. *¿Cómo se financia el Estado Islámico?* Especial para BBC Mundo. 25 Agosto 2014.



Fig. 24. Saddam Husein.

rusa logra una de las victorias más importantes en la historia de la humanidad, la victoria sobre la amenaza terrorista más grande de todos los tiempos. Es una dura derrota para Estados Unidos y sus pretensiones de futuro en Siria. Estados Unidos acepta la derrota, pero no se da por vencido, ¿por qué necesita imperiosamente la caída del gobierno de Bashar Al-Assad? ¿Por qué quiere dominar Siria?

En el año 2001, luego del “curioso” atentado a las Torres Gemelas, Estados Unidos promovió una guerra en Iraq para frenar la supuesta amenaza terrorista de Al Qaeda en el mundo e incluso montó un espectáculo en la ONU para demostrar el uso de armas químicas. Tiempo después, Estados Unidos invade Iraq, ejecuta a Saddam Husein, se hace con el dominio del país y las principales refinерías de petróleo del país en donde se encuentra la tercera reserva de petróleo más grande del mundo.

Como en toda invasión disfrazada de “liberación”, Estados Unidos promete prosperidad, libertad y un cambio para el pueblo del país al cual invadió. Irak no es la excepción y el pueblo en su gran mayoría lo cree. Como es de esperar, Estados Unidos no cumple las expectativas y en vez de generar una estabilidad social, se aboca a explotar los recursos naturales del país a través del petróleo. Esto causa un descontento en la población y comienzan las revueltas contra quien controla el país. Muchos líderes y activistas son apresados para cortar el problema de raíz, pero lo que parece la solución se convierte en la escena perfecta para el levantamiento de un nuevo califato en Medio Oriente. En las cárceles iraquíes comienzan a organizarse los grupos de yihadistas¹² rebeldes con el objetivo de instaurar el califato en Medio Oriente y acabar con toda influencia occidental.



Fig. 25. Mapa Golfo Pérsico.

Al mismo tiempo, Estados Unidos sigue concentrado en explotar la mayor cantidad de recursos naturales de Irak, pero mientras esto se lleva a cabo, surge el inconveniente del alto costo que implica transportar el crudo a Europa y Estados Unidos. La ruta natural que debe ocupar Estados Unidos es una salida desde el Golfo Pérsico, el Mar Árabe y el Mar Rojo hasta llegar al Canal de Suez. En este último canal se debe pagar para poder pasar y acceder al Mediterráneo, la puerta a Europa. Claramente esto implica un costo elevado para cualquiera que desee comercializar su crudo en Europa y otros continentes. Pero el problema no es tan solo el precio, también el tiempo de transporte por mar. Sin embargo, hay otra ruta mucho más fácil, sin aduanas ni demoras en el transporte por el mar: Siria.

Desde que ocurrió el accidente de Fukushima, el petróleo y el gas se establecieron como la energía dominante, sobre todo en Europa. Todo esto se

¹² Rama más violenta y radical del islam.



Fig. 26. Mapa Golfo Pérsico explicativo.

Naranja: antigua ruta utilizada para el crudo.

Fucsia: nueva ruta a través de Siria.

resume en una conclusión: quien domine Siria puede controlar la llave que lleva gas y crudo hacia Europa. En el caso de Estados Unidos sería una gran herramienta para forzar a la Unión Europea a regirse a sus sanciones y por otro lado a dejar de utilizar el gas proveniente de Rusia. Eso debilitaría la economía rusa y fortalecería su poderío sobre Europa. Otra de las ambiciones estadounidenses es crear un gasoducto que vaya desde Qatar hasta Turquía y desde allí a Europa, presionando con mayor fuerza a Europa y al mismo tiempo debilitando cada vez más la economía rusa. Por último, Estados Unidos, al establecerse en Siria tendría una ventaja geográficamente estratégica sobre Rusia, dominaría la salida al mediterráneo, que es la conexión entre Asia y occidente, y además es la única salida al mediterráneo. Estados Unidos dejaría a Rusia sin salida a Europa.

Visto todo lo anterior, hay que especificar que el mundo globalizado en que vivimos facilita la intervención indirecta o directa de diversos estados sobre un país en guerra, generando de esta forma, corrientes que terminan por diversificar y diluir al estado, haciendo que pierda su estructura. Los participantes van cambiando sus roles movidos por los intereses del momento o el devenir de los acontecimientos, lo que dificulta volver a un escenario de normalidad. Se trata de guerras interminables en las que grupos armados de toda índole obran con total impunidad. Con este panorama es difícil pensar que se pudiera acabar con la guerra, algo que nadie espera, ni siquiera quienes se posicionan contra la guerra. Sólo aspiramos a impedir el genocidio, a presentar ante la justicia a los que violan gravemente las leyes de la guerra pues la guerra tiene sus leyes. Los conflictos actuales son una mezcla entre guerra y terrorismo, llamada guerra híbrida, difíciles de definir y donde participan grupos con intereses muy diversos. La lucha entre un grupo armado y un estado se denomina terrorismo. El terrorismo busca lograr unos objetivos que le son negados por la vía política. El grupo terrorista finaliza sus acciones cuando el grupo consigue sus objetivos o cuando el estado elimina o disuelve al grupo. De todas formas, la victoria es el principal objetivo de la guerra. Si tarda demasiado en llegar, las armas se embotan y la moral decae. Cuando las tropas atacan a las ciudades estarán en el límite de sus fuerzas. Si el ejército emprende campañas prolongadas, los recursos del Estado no alcanzarán, ya

La Guerra Civil de Siria ¿Quién controla qué?

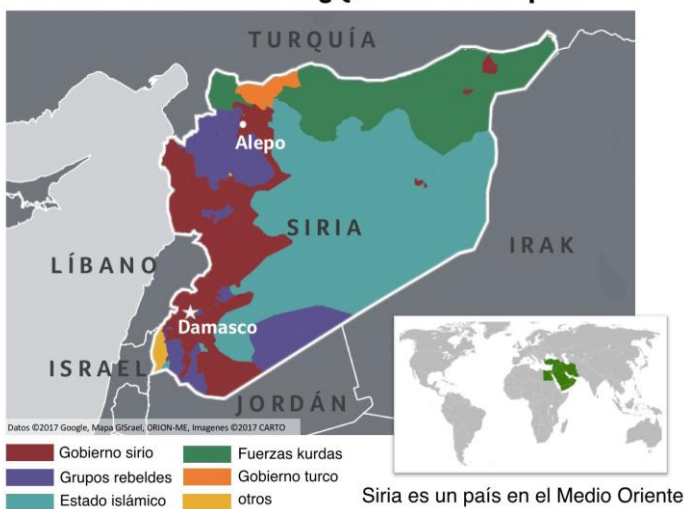


Fig. 27. Mapa Siria explicativo control del país.

que generalmente, en la guerra la mejor política es la de tomar el Estado intacto; aniquilarlo no es más que un mal menor.

“Nunca se ha visto que una guerra prolongada beneficiase a ningún país.”¹³

Lamentablemente, a todas estas desgracias hay que sumarle que cuando un país sufre una guerra, las personas lo abandonan buscando mejor fortuna en cualquier otro país. Estos desplazados, con carácter de refugiados de guerra, no suelen encontrar amparo en ningún estado vecino. Finalizan su viaje en algún país de occidente, lo que los convierte en inmigrantes por tiempo indefinido.

Tras los combates, el país en guerra queda abandonado ya que son pocos los supervivientes, y de los emigrados pocos los que retornan. La despoblación es la mayor beneficiada de conflictos en países que se ven devastados y desérticos. Todo ello genera un gran problema en los países occidentales que se ven invadidos por olas de refugiados para los que no cuentan ni con medios ni recursos.

¹³ TZU, Sun. *El arte de la guerra*. Págs. 47 y 48. Editorial de José Ramón Avilón. 500 a.C. aprox.

2. EL ARTE EN LA GUERRA. GUERRA PARA EL ARTE: RELACIONES ENTRE GUERRA Y CREACIÓN.

La creatividad en el arte es semejante a la creatividad requerida para explorar soluciones en la resolución de conflictos complicados, que se caracterizan por estar estructurados en una amalgama de diversos elementos: el tiempo, la carencia de normas útiles para predecir resultados futuros; las dimensiones multifacéticas en espacio y tiempo que existen más allá de lo meramente lineal y el simple deber ser, la causa-efecto o el precedente-consecuencia; el involucramiento de múltiples actores y autoridades, así como los diferentes valores y opiniones sobre un mismo asunto.

La definición tradicional de arte sería: cualquier forma de expresión humana que enaltezca y agrade a los sentidos, elevando el espíritu, abriendo la mente y trayendo paz y armonía.

El vínculo entre arte y violencia ha sido una constante en la historia de la cultura, ya que el artista refleja su realidad. En este sentido el arte puede asumir el compromiso de promover la libertad y la no violencia. Esto se sitúa en el marco de la responsabilidad civil del arte.

2.1. LA GUERRA COMO MOTIVO DE INSPIRACIÓN PARA EL ARTE.

“La historia del arte está indisolublemente unida a la de la guerra.”¹⁴

Si realizáramos un rápido repaso por la producción artística anterior al siglo XVIII, constataríamos fácilmente su inextricable relación con el ámbito social del que surge. Más allá de las simpatías de los artistas con las esferas de poder o con los sectores de la vida política o moral, sus trabajos se enraizaban naturalmente en el contexto socio-histórico de su época, en tanto la producción artística era entendida como una prolongación de aquél elaborada en estrecho contacto con la vida cotidiana.

El romanticismo incentivó la cristalización de una serie de ideas en torno a la práctica artística que venían desarrollándose lenta y paralelamente con la constitución de la sociedad burguesa. Se construyó una concepción del arte como ámbito separado de la realidad social, autónomo e inmune a sus apelaciones. La figura del artista fue depositada en la imagen del “genio creador”, y su producto pasó a conformar una categoría de objetos desligados de las preocupaciones mundanas: la “obra de arte”. Según el teórico alemán Peter Bürger, uno de los principales objetivos de las vanguardias históricas fue destruir este legado, reinsertando el arte en la vida cotidiana. En su ataque a los valores de la sociedad burguesa, los artistas vanguardistas sintieron la necesidad de superar los estrechos límites de las instituciones tradicionales, diseñando un arte para un nuevo tipo de sociedad en el que las obras cumplirían un rol social y recompondrían el diálogo directo con la gente.

Podríamos empezar un recorrido cronológico en la historia del arte basándonos en diferentes cuadros que han marcado la historia, y todos con temas bélicos como protagonista. Pieter Paul Rubens pintó en 1637 el famoso cuadro

“Los horrores de la Guerra”. Esta pieza, nacida claramente en el Barroco, retrata la Guerra de los 30 años que se estaba viviendo en Europa a encargo de Fernando de Medici.



Fig. 28. *Los horrores de la Guerra*.
Pieter Paul Rubens.
1637.

¹⁴ GARCÍA, Ángeles. *Cuando la guerra inspira el arte*. Periódico El País. 7 Octubre 2008.



Fig. 29. *El 2 de Mayo de 1808 en Madrid*.
Francisco Goya, 1814.



Fig. 30. *Los fusilamientos del 3 de Mayo en la montaña del Príncipe Pío*.
Francisco Goya, 1814.

Un siglo después, en 1814, nos encontramos con Francisco Goya y dos de sus cuadros más conocidos: “*El 2 de Mayo de 1808 en Madrid*” y “*Los fusilamientos del 3 de Mayo en la montaña del Príncipe Pío*”. Goya pintó estos cuadros tras oír los sucesos de los acontecimientos; España se sublevó contra el gobierno francés de Napoleón Bonaparte para impedir la regencia de su hermano. El autor no sólo realizó estas dos pinturas, sino que creó una serie de un total de 82 grabados realizados entre 1810 y 1815. En estas obras se presenta una visión radicalmente distinta a la del resto de sus coetáneos ya que fueron pensados con claros fines de crítica, ya que se muestran las brutalidades tanto de un bando como de otro.

El horror de la guerra se muestra especialmente crudo y penetrante en esta serie. La crueldad, el fanatismo, el terror, la injusticia, la miseria, la muerte... son de tal magnitud que el artista no las oculta tras opciones anecdóticas y retratos heroicos de individuos particulares. La víctima de la guerra, y su responsable, es el hombre colectivo; ese hombre, tipificado y anónimo, es el sujeto de las acciones y es también el destinatario del mensaje explícito en las imágenes. Este protagonismo de la población, de los combatientes, y en suma, del ser humano, es un aspecto igualmente esencial de *Los Desastres*. Al utilizar casi con exclusividad el aguafuerte, logra que las líneas de las figuras destaquen contundentemente sobre fondos casi vacíos, sin apenas matices tonales, acentuando así el dramatismo del horror y la muerte mostrado en las escenas elegidas. Destacan así las figuras, anónimas, ubicadas en espacios indeterminados, inexistentes diríamos. “*Los Caprichos enfáticos –Desastres 65 a 82– ponen de manifiesto una actitud de rechazo contra la represión iniciada tras la restauración de Fernando VII. Pero Goya aceptó el transcurrir de los acontecimientos y procuró adaptarse a cada cambio y a la dirección de los sucesos. Sus manifestaciones públicas fueron siempre prudentes, aunque en privado mantuvo una actitud crítica hacia las jerarquías eclesiásticas y los altos cargos civiles del gobierno fernandino, actitud que sólo se atrevió a mostrar en los dibujos y, enfática o simbólicamente, en algunas de las series gráficas.*”¹⁵

¹⁵ Goya en la *Calcografía Nacional*. Real Academia de Bellas Artes de San Fernando.

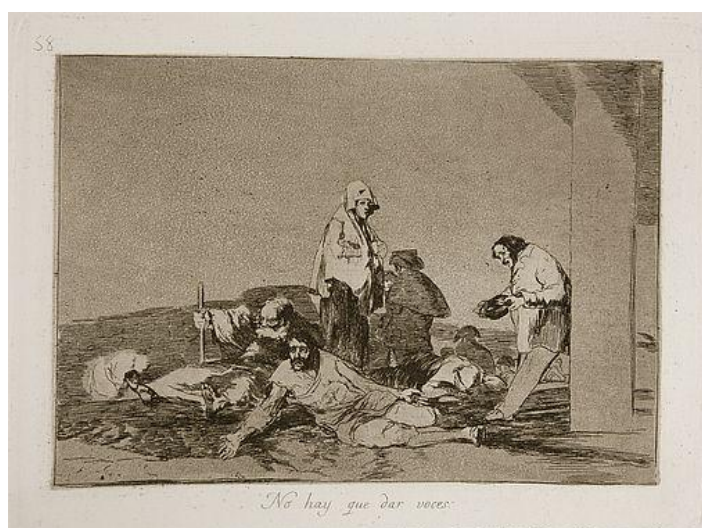
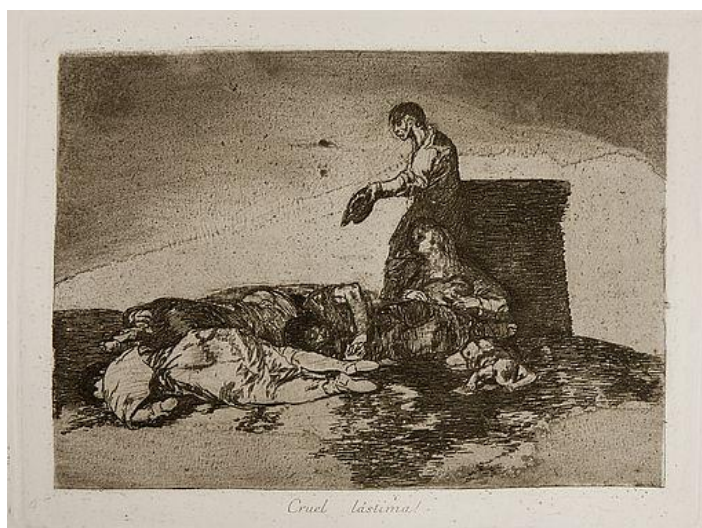


Fig. 31. *Cruel lástima.* Grabado 48.
Francisco Goya, 1812-1814.

Fig. 32. *No hay que dar voces.*
Grabado 58.
Francisco Goya, 1812-1814.

Fig. 33. *Yo lo vi.* Grabado 44.
Francisco Goya, 1810-1814.

Fig. 34. *Nada. Ella lo dirá.* Grabado
69. Francisco Goya, 1814-1815.

Tan solo unos años más tarde, Géricault denunció lo ocurrido en 1819. Una balsa fue abandonada a la deriva por el gobierno francés sin pensamiento de rescatar a los integrantes. Dejaron a casi cuatrocientas personas a su suerte bajo las tempestades de las aguas de la Bahía de Arguin. Esta pintura, titulada *La balsa de la Medusa*, aunque no relata una escena particular de guerra, muestra un incidente que se convirtió en una enorme evidencia pública para la monarquía francesa, recientemente restaurada en el poder después de la definitiva derrota de Napoleón.

Siguiendo con la misma familia monárquica, Eugène Delacroix quiso apoyar a los revolucionarios que se levantaron contra el estado francés. Él mismo declaró: *"He emprendido un tema moderno, una barricada, y si no he luchado por la patria, al menos pintaré para ella."*¹⁶

Con estos dos últimos ejemplos, vemos una pequeña evolución en el activismo de los propios artistas. Ya no sólo cuentan un hecho histórico que ya ha pasado, sino que pintan para denunciar y dar su propia opinión. Mantienen un posicionamiento político, incluso del bando opuesto al del estado.

¹⁶ DELACROIX, Eugène. 1830.



Fig. 35. *La balsa de la medusa*.
Théodore Géricault, 1819.



Fig. 36. *La Libertad guiando al pueblo*.
Eugène Delacroix, 1830.

Retomando a artistas nacionales, y un poco más contemporáneos, tenemos que mencionar a Pablo Picasso. Picasso retrató el bombardeo que sufrió la localidad de Guernica durante la Guerra Civil en 1937, y más tarde, en 1951, quiso plasmar la Guerra en Corea, inspirándose en el mismo Goya. Picasso quiso mostrar el miedo de los civiles durante las guerras, el poder de Occidente y la violencia de éste contra el pueblo; denunciar mediante la empatía. El Gobierno de la Segunda República le encargó al artista un mural para decorar el pabellón español en la Exposición Universal de París de 1937, así que Picasso quiso homenajear al pueblo vasco. La aviación alemana había bombardeado Guernika destruyéndola por completo; esta noticia conmovió al autor. El hecho de que Picasso viera las imágenes de la tragedia en fotografías en blanco y negro en la prensa francesa influyó en la gama de colores que utilizaría para el cuadro. Picasso quiso mostrar el miedo de los civiles durante las guerras, el poder de Occidente y la violencia de éste contra el pueblo: denunciar mediante la empatía.



Fig. 37. *Guernika*.
Pablo Picasso, 1937

Por otro lado, no solo de la pintura se ha alimentado la Guerra en el arte. Hay numerosos ejemplos de largometrajes que cuentan la historia de una guerra, u otra historia que tiene lugar durante una guerra. También hay otras que muestran su brutalidad, o que lo intentan, incluso otras, las menos, que se atreven incluso a parodiar la situación. *“El gran dictador”* (1940) del gran Charles Chaplin, juega con una escenografía y puesta de escena abrumadora, depuradas desde sus principios en el Cine Mudo. Chaplin nos trae un guión delicado y respetuoso, a la vez de crítico y delirante, ambientado en la II Guerra Mundial.



Fig. 38. Escena de *El gran dictador*. Charles Chaplin, 1940.

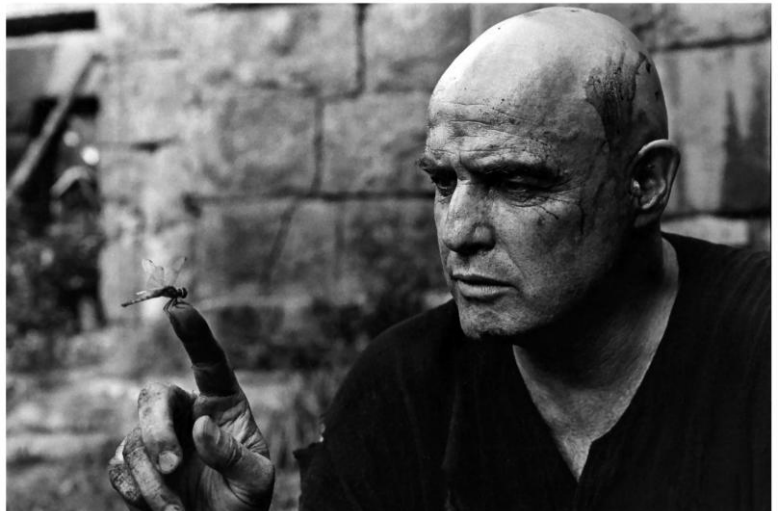


Fig. 39. *Apocalypse now*. Francis Ford Coppola, 1979.

Pasando a un film mucho más crudo, cabe mencionar a la que muchos llaman “La Película” de la guerra de Vietnam: *“Apocalypse now”*, de 1972. Coppola quiso denunciar la posición que tomó Estados Unidos con la guerra de Vietnam, muy comparable a la postura que estamos tomando ante la guerra de Siria. Como dijo Siegfred Kracauer: *“Los filmes de una nación reflejan su mentalidad de forma más directa que cualquier otro medio”*¹⁷.

Está más que hablado y estudiado que los mensajes tienen un impacto, ya sea de forma positiva o negativa. Lo que se expresa produce en el receptor un efecto, por lo que bajo ese concepto, queda clara la importancia del arte por su cualidad de canal y de emisor. Sin embargo, más allá de ser un transmisor de mensajes o canal de expresión, el arte, como actividad creativa, tiene un efecto liberador, curativo, y de desarrollo personal. Además, el arte sensibiliza, y los artistas, al ser seres sensibles, crean una mejor sociedad.

*“Creo que aunque hemos llegado a depender de la cámara para toda la información visual, lo cierto es que los pintores hicieron algo más que eso. Nos dieron una visión interior cuya agudeza dependía de su sensibilidad.”*¹⁸

¹⁷ KRACAUER, Siegfred. *De Caligari a Hitler. Una historia psicológica del cine alemán*. Barcelona: Paidós. 1985. Pág. 13.

¹⁸ DONDIS, D.A. *Op. City*. Pág. 138.



Fig. 40. *Tanque*.
Hans Hemmert,
2010.

2.2. LA IMPORTANCIA DEL ARTISTA-POLÍTICO.

La función y existencia del arte y el artista se encuentran en entredicho. Su galopante comercialización y sobrevaloración como inversión, la disolución de las prácticas artísticas en la esfera generalizada de la imagen, los cambios en el sistema productivo económico que el arte reproduce, junto al acceso extendido a nuevos soportes de imagen electrónica y su difusión han provocado un replanteamiento de la acción artística y el estatuto del artista.

La emancipación del arte lograda por las vanguardias históricas condujo al arte hacia su función crítica impulsando el componente ético por encima del estético, al reforzar la vinculación orgánica entre las prácticas artísticas y las culturales, sociales y políticas. No fue un rechazo al arte con una acción antiestética, sino un compromiso con otro horizonte estético.

Aunque su denominación sea relativamente nueva, el *artivismo* es una actividad que se realiza desde hace tiempo, pues el arte, como ya hemos visto, ha servido como plataforma y herramienta de expresión para realizar cambios importantes en la sociedad. En especial en tiempos donde la libertad se hallaba reprimida, como lo han sido las luchas independentistas, la búsqueda incansable por la democracia, o la demanda por el respeto a los derechos humanos. El arte, aparte de buscar una estética o de servir para el escape de la realidad en forma de entretenimiento, tiene como función informar, educar, y a la vez, posee la habilidad de mover las masas y de impactar de manera colectiva a la sociedad, de crear conciencia sobre un tema que afecte a la humanidad. Una forma de artivismo muy popular es el Graffiti, el cual se remonta a los años 60 en la ciudad de Nueva York, inspirado por la cultura del Hip Hop, y por la necesidad de expresar frases libremente en las calles de la ciudad. Hoy en día obras como las del grafitero británico Banksy o las del estadounidense John Fekner buscan con su arte transmitir ideales y mensajes de concienciación social y política. En ocasiones estos artistas, para poder expresar su idea o manifestar su mensaje, se ven en la necesidad de violar la ley. No han sido pocas las historias de artivistas que han tenido problemas con el sistema judicial por querer realizar conciencia o un cambio social.





Fig. 42. *Faces*.
Joana Hadjithomas y Khalil Joreige,
2015.

Por otro lado, hay otros artistas que denuncian situaciones conflictivas desde la primera persona, ya que desafortunadamente han llegado a vivir discriminaciones en sus países o etnias como los artistas Joana Hadjithomas y Khalil Joreige. Estos artistas y cineastas nacidos en la Guerra Civil Libanesa trabajan con vídeos, largometrajes, fotografías e instalaciones. La importancia de la búsqueda de información en su trabajo es primordial. Encuentran la inspiración en sus “archivos personales” y en documentos encontrados. Trabajan sobre “el poder de la ausencia” y denuncian la desaparición de cuantiosas imágenes y archivos que hubo en su país por la guerra civil en los años cincuenta.

También debemos nombrar a los valientes artistas que se encuentran en el mismo campo de batalla. Fotógrafos y fotoperiodistas que nos muestran de manera visual las atrocidades de una Guerra. Robert Capa y Gerda Taro fueron una pareja de foto-periodistas que cubrieron numerosos conflictos como la Guerra Civil Española, la Segunda Guerra sino-japonesa, la Segunda Guerra Mundial, la batalla de Normandía, la guerra árabe-israelí de 1948 y la primera Guerra Indochina. Nick Ut, Kevin Carter, Eddie Adams y Alfonso Sánchez Portela sólo son algunos de los muchos fotógrafos que nos han mostrado parte de la historia delante de su objetivo.



Fig. 43. *Valencia. Mayo 1937.* Gerda Taro, 1937.



Fig. 44. *Asesinato de Calvo Sotelo.* Sánchez Portela, 1936.

Por otro lado, son muchos los fotoperiodistas que se han desplazado a Siria o a los campos de refugiados para captar con sus cámaras el drama del actual conflicto. El trabajo que se está realizando sobre la Guerra Civil Siria es notable, destacan las imágenes de los mexicanos Narciso Contreras y Javier Manzano y del español Manuel Bravo. Los fotoperiodistas emplazados en el conflicto se enfrentan a situaciones difíciles y de peligro; Andoni Lubaki, fundador de la agencia de fotografía Bostok, fue secuestrado por un grupo yihadista en su estancia en Aleppo y el francés Rémi Ochlik perdió la vida con tan sólo 28 años. ¿Y por qué esta necesidad de arriesgar la vida por tan solo unas fotografías? ¿Por qué crear obras políticas en una sociedad capitalista

acostumbrada al lujo meramente estético? ¿Por qué tiene tanta importancia el arte en la sociedad?

Como se ha dicho anteriormente, todos los conflictos se resolverían (o no llegarían a suceder) con una buena y/o mejor política. Y el arte y la política son dos conceptos que en realidad están más unidos que separados. Podemos remontar su relación desde hace años: el propio Francisco Goya utilizaba sus grabados y cuadros de manera propagandística, como un medio para atraer y persuadir. Sin embargo, los políticos han abusado del manejo del arte para su propio beneficio, haciendo a un lado el significado que el arte tiene para la comunidad.

En la antigua Roma y Grecia tenemos numerosos ejemplos de esculturas de los jefes de estados simbolizando poder. El arte realizado sobre ellos era para demostrar a su imperio la importancia que tenían y que era su obligación siempre obedecerlos, así las personas sabían a quién dirigirse siempre con respeto, ya que una ofensa sería severamente castigada. También durante la Ilustración se crearon obras con relación a la política con el propósito de denunciar la violencia y maldad que generaba. La **libertad de expresión** fue fundamental, pudieron hacer retratos o caricaturas burlándose de los políticos para que la sociedad viera las consecuencias de las malas decisiones de los políticos que terminaban en guerras, muertes y pobreza.

Es difícil hoy en día ver a los artistas mostrar alguna ideología política en sus obras, ya sea por el acomodamiento capitalista o por la "Ley mordaza". De todas formas, si vemos arte político fuerte y/o de violencia es por el ambiente y la cultura donde se ha desenvuelto el artista, como los mencionados anteriormente Joana Hadjithomas y Khalil Joreige. No existe arte empático. Podríamos decir que en Latinoamérica se está viviendo un momento interesante, un arte más pluralista; cuestiones políticas, sociales, de clase. El arte hace la labor de denuncia, pero ningún artista va a cambiar la política; ningún artista va a cambiar nada a nivel individual. Como se ve, la relación de la imagen con la política es ineludible, de lo que se deduce la implicación necesaria con el arte donde se constituye el imaginario. El arte es afectado por la economía actual pasando, como ella, de ser un comercio de mercado a un proceso de distribución y de difusión. Las sociedades se han materializado con el mercantilismo y el único objetivo del individuo y de la sociedad es trabajar para obtener una paga y luego gastar esa paga en ocio, servicios y productos y el ciclo vuelve a empezar. Luchar para ganar dinero y gastarlo. Seguramente nos estamos enfrentando a una sociedad sin emociones, materialista, aborregada, enferma, automatizada y sobretodo, sin interés por el arte.

El aprecio por el arte que hay en una sociedad es una forma de llenar el espíritu del ser humano que continúa evolucionando. El ser humano sin espíritu es una marioneta que no puede responder por sí mismo ni por su comunidad. La importancia del arte radica en que nos educa en forma intelectual, filosófica, moral; nos conmueve, nos desafía, nos alienta a revisar nuestros valores y parámetros de lo bello, lo aceptable, lo maravilloso. Apreciar el arte educa el espíritu, las emociones, la compasión y

la sensibilidad. Apreciar y dar importancia al arte, es una forma pura de formación interior que debe ser cultivada desde los primeros años de vida de una persona. Pero luego se aplica una nueva reforma educativa llamada LOMCE¹⁹ y un estudiante español podría cursar la educación obligatoria y llegar a los 16 años sin haber visto nada de Filosofía. Pero no afecta solo a la Filosofía, sino a las asignaturas que ayudan al alumno a crear: a las artes plásticas, a la música y a la propia democracia: porque es el pensamiento crítico, o más bien la falta de él, el que sustenta nuestro sistema político.

La imagen materializa una densa cantidad de procesos como los textuales, imaginarios, sensoriales, mediáticos, técnicos e institucionales. La imagen expone esas relaciones de poder, de dominación, de privilegio y control determinando lo visible como registro de significado cultural que se constituye como escenario de batalla, como campo políticamente connotado, escenario donde se despliegan las intenciones simbólicas a través de la circulación pública.

“La sociedad, en efecto, tiene necesidad de artistas, del mismo modo que tiene necesidad de científicos, técnicos, trabajadores, profesionales, así como de testigos de la fe, maestros, padres y madres, que garanticen el crecimiento de la persona y el desarrollo de la comunidad por medio de ese arte eminente que es el «arte de educar». En el amplio panorama cultural de cada nación, los artistas tienen su propio lugar. Precisamente porque obedecen a su inspiración en la realización de obras verdaderamente válidas y bellas, no sólo enriquecen el patrimonio cultural de cada nación y de toda la humanidad, sino que prestan un servicio social cualificado en beneficio del bien común.”²⁰

Es preciso un posicionamiento claro de la función actual de las prácticas estéticas en el mundo del dominio globalizado y de la resistencia. Los grandes momentos de la Historia están marcados por la actuación de los artistas que, vislumbrando su entorno conversan directamente con la realidad y adoptan posiciones radicales sustentadas en el trípode del arte, la ética y la política.

El artista es indudablemente necesario, y más aún cuando se viven momentos de conflicto: porque el arte alienta, da esperanza, reúne fuerzas para resistir y seguir luchando por un futuro real y mejor.

¹⁹ Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa.

²⁰ Papa Juan Pablo II. *Carta a los artistas*.

3. PRODUCCIÓN PROPIA.

3.1. OBRA ESCULTÓRICA.

Las siguientes fotografías muestran una pieza escultórica realizada en latón mediante la técnica de colada. La obra se trabajó en cera en 3 partes diferentes (plato circular y dos semiesferas) para soldarlas posteriormente tras positivarlas.

Conceptualmente nos inspiramos en fotografías de la ciudad derruida de Aleppo, queriendo plasmar una especie de imagen paisajística, aunque no fiel a su figuración. Por otro lado, nuestros máximos referentes en escultura han sido Jean Arp y, sobre todo, Constantin Brancusi. Ambos artistas saben como simplificar las formas sin quitarle la esencia, y ya ni hablar de sus acabados.

Se pensó en esta figura ya pensando en cómo la iban a percibir, pues tenía que captar la atención del espectador, que se pregunte qué está representando en el plato circular.

Finalmente, se ha querido dar diferentes acabados a la misma pieza, diferenciando la esfera, la base del plato y la base con la ciudad derruida. Para ello se utilizaron diferentes técnicas de acabado, como pulido y encerado, y un acabado más mate mediante la pistola de arena. Hay que destacar que se quiso acentuar las rayaduras del limado que pueden representar los cortes del País, el dolor agrietado.



Fig. 45. *Alepo*. 21 x 25 x 21 cm.

Laura José Iserte, 2018.



Fig. 46. *Alepo*. 21 x 25 x 21 cm.

Laura José Iserte, 2018.



Fig. 47. *Alepo*. 21 x 25 x 21 cm.

Laura José Iserte, 2018.



Fig. 48. *Alepo*. 21 x 25 x 21 cm.

Laura José Iserte, 2018.

3.2. OBRA PICTÓRICA.

La idea de la línea estética de las pinturas surgió en segundo de carrera, aunque se empezó pintando con tintas planas, ahora las pinceladas son más libres y sueltas. Desde el primer momento se utilizó el pan de oro para tratar un tema mísero y triste. Además, se quería apartar la necesidad de enmarcar la obra, para poder acceder a un público más pobre y austero. Las obras finales tienen un claro mensaje de muerte, que fue representado por el dorado, rechazando totalmente el negro.

El fondo se trabajó bastante, pero con el tiempo se ha querido ir quitándole protagonismo para resaltar el sentimiento de la persona representada.

Fue difícil encontrar referentes pictóricos figurativos que plasmasen estas mismas ideas de una forma que me gustase, pero encontré a Tammam Azzam y quedé fascinada por sus pinceladas dinámicas, sus colores vivos y sus escenografías. De todas formas, yo quería una estética más cuidada y concienzuda.



Fig. 49. *Madre Siria*.
Técnica mixta sobre tabla.
23 x 32 cm.
Laura José Iserte.
2018.



Fig. 50. *Niña en brazos*.
Técnica mixta sobre tabla.
32 x 23 cm.
Laura José Iserte.
2018.



Fig. 51. *Paisaje*.
Acrílico sobre tabla.
23 x 32 cm.
Laura José Iserte, 2018.



Fig. 52. *El niño de la mazorca de maíz.*
Técnica mixta sobre tabla.
40 x 40 cm.
Laura José Iserte, 2018.

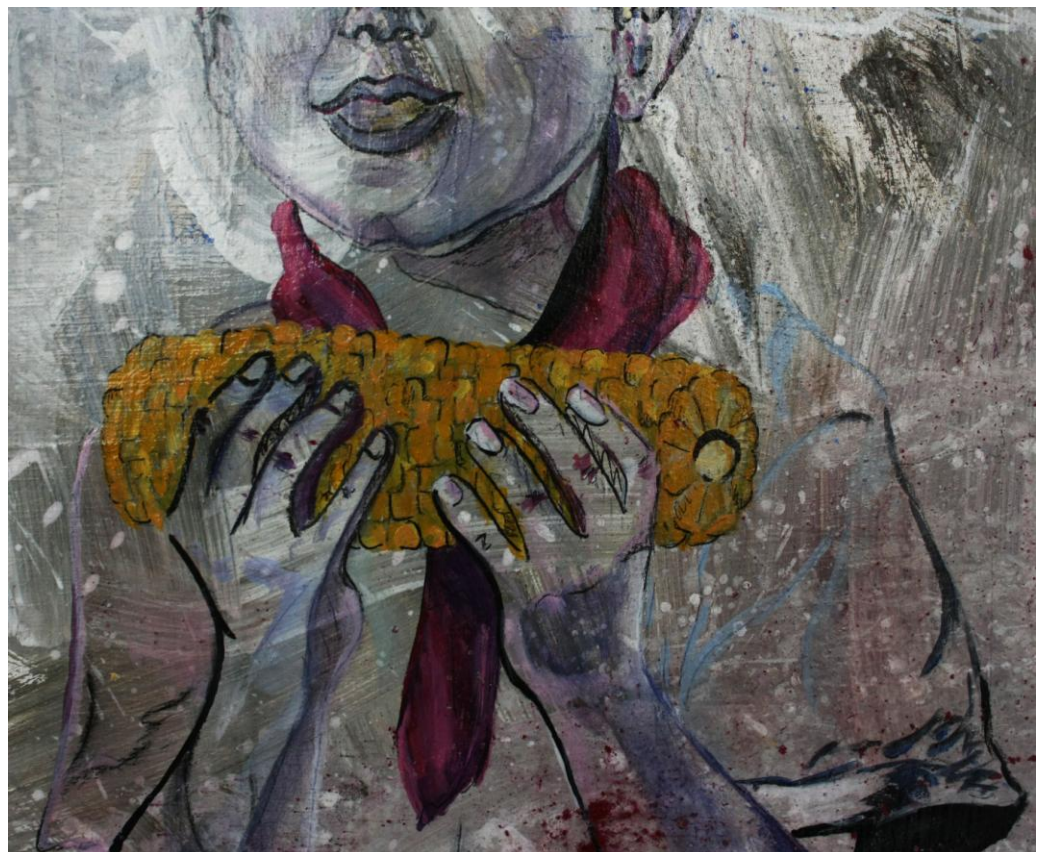


Fig. 53. Detalle de *El niño de la mazorca de maíz.*
Técnica mixta sobre tabla.
40 x 40 cm.
Laura José Iserte, 2018.



Fig. 54. *La balsa de la Medusa.*

Técnica mixta sobre lienzo.

60 x 73 cm.

Laura José Iserte, 2017.



Fig. 55. *La libertad guiando al pueblo.*

Técnica mixta sobre tabla.

81 x 100 cm.

Laura José Iserte, 2016.

3.3. OTRA OBRA.

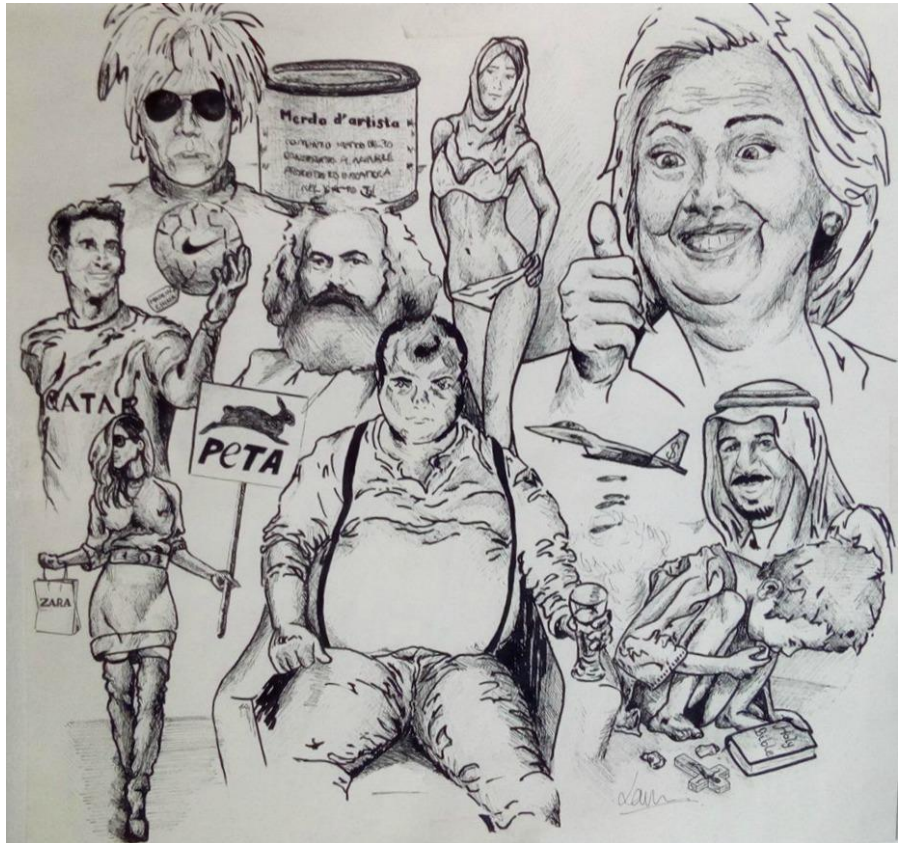


Fig. 54. *Welcome to the Capitalism.*

Bolígrafo sobre papel.

Laura José Iserte, 2016.

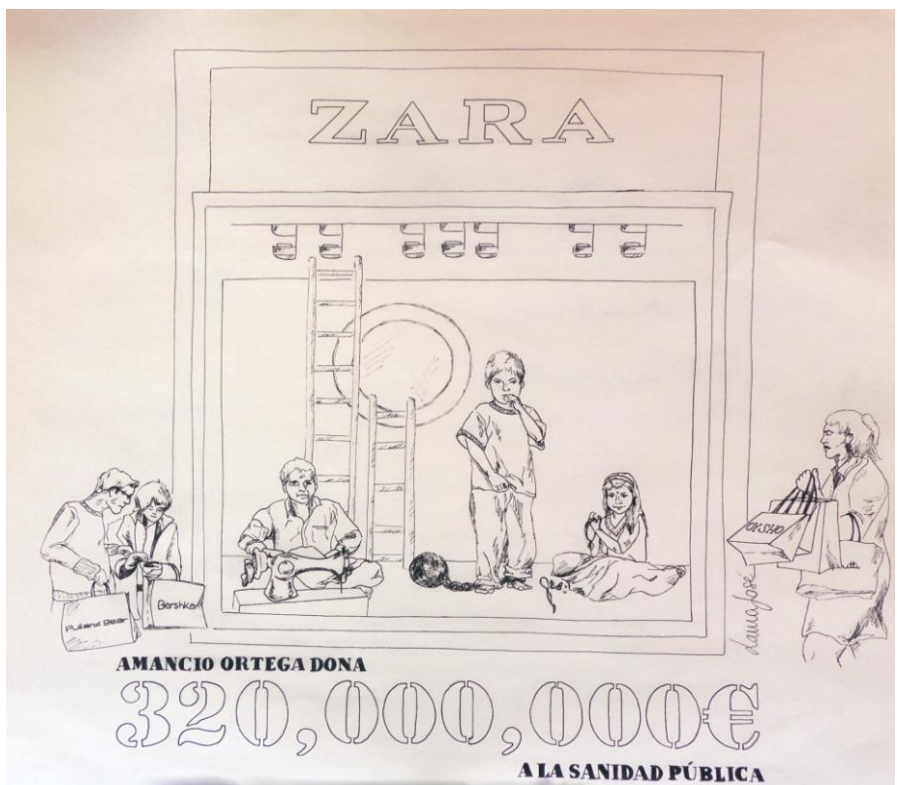


Fig. 55. *Trescientos veinte.*

Bolígrafo sobre papel.

Laura José Iserte, 2017.

CONCLUSIONES.

El resultado de la investigación es una serie de diversos bocetos realizados a bolígrafo (la mayoría no han sido expuestos en este trabajo), un total de ocho obras pictóricas de diferentes tamaños y una pieza escultórica que es la protagonista de todo el trabajo.

Respecto a las obras pictóricas, he quedado bastante satisfecha en cuanto a mi técnica, pudiendo siempre mejorar. Empecé inspirándome en cuadros históricos y basándome en fotografías de fotógrafos muy conocidos, pero fui limitando mi inspiración en *Hosam Katan*²¹. Por otro lado, me gustaría profundizar en la técnica de fundido, ya que era la primera vez que tocaba esa técnica y no caminaba sobre seguro. Hemos querido utilizar el color dorado como protagonista y como simbología de muerte, rechazando por completo el negro. El oro, desde siglos atrás, ha sido símbolo de la Iglesia y la religión siempre ha sido uno de los temas protagonista y/o causa de las guerras.

Logré mediante la combinación de diferentes fuentes generar una visión específica sobre la guerra, sus causas y sus consecuencias. La expresión del conflicto ha sido retratada mediante la expresión del ser humano. Empezamos retratando un conjunto de fotografías mediante un paisaje de pinceladas alusivas nada figurativas, para dar paso a un fondo totalmente neutro y plano y representar figuras individuales. Con esto hemos querido acercarnos a cada persona para poder empatizar mejor con su expresión, su historia, su vida, su sufrimiento.

Este trabajo infinito (ya que podría alargarse tanto como el mismo conflicto) presta para una investigación mucho más extensa que lo que permite un Trabajo Final de Grado. Son tantos los temas a desarrollar y los conceptos que se entrecruzan al investigar, que seguro se pueden apreciar carencias o la necesidad de profundizar en algunos aspectos. Esperamos continuar nuestra investigación y mejorarla en profundidad y amplitud en un futuro próximo.

²¹ <https://hosamkatan.com/>

ÍNDICE DE IMÁGENES

- Fig. 1. *ESPAÑA. Un documental histórico. 1936*. Cartel de la película de Luis Buñuel. 1936.
- Fig. 2. *Casares Quiroga*. Periódico el Mundo. 1936.
- Fig. 3. *Manuel Azaña*. Revista Gurb. 1933.
- Fig. 4. *Frente de Madrid*. Portada del libro de Edgar Neville. 1939.
- Fig. 5. *Cartel propagandístico fascista. 1936-1939*.
- Fig. 6. *Cartel propagandístico fascista. 1936-1939*.
- Fig. 7. *Cartel propagandístico fascista. 1936-1939*.
- Fig. 8. *Francisco Franco*.
- Fig. 9. *El Rey Juan Carlos I junto a Francisco Franco*.
- Fig. 10. *Adolf Hitler*.
- Fig. 11. *Los cadáveres de Mussolini, Petacci y otros jefes fascistas. 1945*.
- Fig. 12. *El cuerpo de Benito Mussolini junto al de su amante Clara Petacci. 1945*.
- Fig. 13. *La niña de Nepal*. Nick Ut. 1972
- Fig. 14. *Franco y Hitler durante la reunión de Hendaya. 1940*.
- Fig. 15. *Franco y Hitler durante la reunión de Hendaya. 1940*.
- Fig. 16. *La escopeta nacional*. García Berlanga. 1978.
- Fig. 17. *Mark ykes*.
- Fig. 18. *François Georges-Picot*.
- Fig. 19. *Mapa explicativo del tratado Sykes-Picot*.
- Fig. 20. *Háfez Al-Assad*.
- Fig. 21. *Bashar al-Assad*.
- Fig. 22. *Atentado a las Torres Gemelas. 2001*.
- Fig. 23. *Screenshot del vídeo del asesinato de James Foley. 2014*.
- Fig. 24. *Saddam Husein*.
- Fig. 25. *Mapa Golfo Pérsico*.
- Fig. 26. *Mapa Golfo Pérsico explicativo*.
- Fig. 27. *Mapa Siria explicativo control del país*.
- Fig. 28. *Los horrores de la Guerra*. Pieter Paul Rubens. 1637.
- Fig. 29. *El 2 de Mayo de 1808 en Madrid*. Francisco Goya. 1814.
- Fig. 30. *Los fusilamientos del 3 de Mayo en la montaña del Príncipe Pío*. Francisco Goya. 1814.
- Fig. 31. *Cruel Lástima, grabado 48*. Francisco Goya. 1812-1814.
- Fig. 32. *No hay que dar voces, grabado 58*. Francisco Goya. 1812-1814.
- Fig. 33. *Yo lo vi, grabado 44*. Francisco Goya. 1810-1814.
- Fig. 34. *Nada, ella lo dirá, grabado 69*. Francisco Goya. 1814-1815.
- Fig. 35. *La balsa de la medusa*. Théodore Géricault. 1819.
- Fig. 36. *La Libertad guiando al pueblo*. Eugène Delacroix. 1830.
- Fig. 37. *Guernika*. Pablo Picasso. 1937.
- Fig. 38. *Escena de El gran dictador*. Charles Chaplin. 1940.

- Fig. 39. Escena de *Apocalypse now*. Francis Coppola. 1979.
- Fig. 40. *Tanque*. Hans Hemmert. 2010.
- Fig. 41. *La niña con el globo*. Banksy. 2002.
- Fig. 42. *Faces*. Joana Hadjithomas y Khalil Joreige. 2015.
- Fig. 43. *Valencia. Mayo 1937*. Gerda Taro. 1937.
- Fig. 44. *Asesinato de Calvo Sotelo*. Sánchez Portela. 1936.
- Fig. 45. *Alepo*. Laura José Iserte. 2018.
- Fig. 46. *Alepo*. Laura José Iserte. 2018.
- Fig. 47. *Alepo*. Laura José Iserte. 2018.
- Fig. 48. *Alepo*. Laura José Iserte. 2018.
- Fig. 49. *Madre siria*. Laura José Iserte. 2018.
- Fig. 50. *Niña en brazos*. Laura José Iserte. 2018.
- Fig. 51. *Paisaje*. Laura José Iserte. 2018.
- Fig. 52. *El niño de la mazorca de maíz*. Laura José Iserte. 2018.
- Fig. 53. Detalle de *El niño de la mazorca de maíz*. Laura José Iserte. 2018.
- Fig. 54. *La balsa de la medusa*. Laura José Iserte. 2017.
- Fig. 55. *La libertad guiando al pueblo*. Laura José Iserte. 2016.
- Fig. 56. *Welcome to the Capitalism*. Laura José Iserte. 2016.
- Fig. 57. *Trescientos veinte*. Laura José Iserte. 2017.

BIBLIOGRAFÍA.

LIBROS.

- *Salones y otros escritos sobre arte*. Baudelaire. Octubre 2017.
- *Diario del asedio a Duma 2013*. Samira Khalil. Noviembre 2017.
- *El arte de la Guerra*. Sun Tzu. Marzo 2018.
- *Carta a los artistas*. Padre Juan Pablo II. Abril 2018.

CINE.

- *El gran dictador*. Charles Chaplin. Diciembre 2017.
- *Apocalypse Now*. Coppola. Diciembre 2017.
- *El paciente inglés*. Anthony Minghella. Diciembre 2017.
- *Bitter lake*, 2015. Adam Curtis. Diciembre 2017.
- *Quiero ver*. Joana Hadjithomas y Khalil Joreige. Diciembre 2017.
- 2016. *Nacido en Siria*. Hernán Zin. Diciembre 2017.
- 2014. *Nacido en Gaza*. Hernán Zin. Diciembre 2017.

EXPOSICIONES.

- *Two suns in a sunset/ Se souvenir de la lumière*. Joana Hadjithomas y Khalil Joreige. 29-07-2017
- *En rebeldía*. Narraciones femeninas en el mundo árabe. 24-09-2017
- *Please come back. ¿El mundo como prisión?* 18-02-2018

PINTURA.

- *“Los horrores de la Guerra”*, 1637. Pieter Paul Rubens.
- *“2 de Mayor de 1808 en Madrid”*, 1814. Francisco de Goya.
- *“Fusilamiento del 3 de Mayo”*, 1814. Francisco de Goya.
- *“La balsa de la Medusa”*, 1819. Théodore Géricault.
- *“La Libertad guiando al Pueblo”*, 1830. Eugène Delacroix.
- *“El Guernika”*, 1937. Pablo Ruíz Picasso.
- *“La cara de la guerra”*, 1940. Salvador Dalí.
- *“Masacre en Korea”*, 1951. Pablo Ruíz Picasso
- *“Vietnam II”*, 1973.

ARTÍCULOS DE INTERNET

- <https://www.nytimes.com/es/2017/09/05/galeria-no-le-sirvo-a-mi-camara-si-muero-la-mirada-de-un-fotografo-sirio/?mc=adglobal&mcid=facebook&mccr=ES&subid=LALs&subid1=TA> FI 13/09/2017
- https://elpais.com/cultura/2017/10/26/babelia/1509042314_481664.html 13/09/2017
- https://elpais.com/diario/2008/10/07/madrid/1223378666_850215.html 07/02/2018
- https://www.clarin.com/rn/arte/horror-arte-guerra_0_HJ076lh9DXl.html 07/02/2018
- <http://www.laopinioncoruna.es/sociedad/2017/07/18/guerra-civil-espanola-ensayo-ii/1201089.html> 15/02/2018
- http://www.lavanguardia.com/internacional/20180407/44231250078/2/ataque-quimico-duma-siria-muertos.html?utm_source=facebook&utm_medium=social&utm_content=internacional&utm_campaign=lv 09/04/2018
- <https://www.elperiodico.com/es/opinion/20180411/editorial-trump-y-la-guerra-de-siria-6751365> 12/04/2018
- http://www.elperiodicoextremadura.com/noticias/opinion/politica-guerra_1040376.html 12/04/2018
- http://www.elperiodicoextremadura.com/noticias/opinion/escenas-guerra_700150.html 12/04/2018
- https://elpais.com/diario/1991/01/14/opinion/663807613_850215.html 12/04/2018
- <http://www.elmundo.es/opinion/2015/12/02/565de444ca47418b6c8b460e.html> 12/04/2018
- <http://www.historiadeiberiavieja.com/secciones/editorial/guerra-civil-antipo-guerra-mundial/> 14/04/2018
- <https://ctxt.es/es/20161221/Politica/10139/guerra-civil-franquismo-Guerra-mundial-entrevista-david-jorge.htm> 14/04/2018
- <https://www.saliendodelaberinto.com/unidad-4/guerra-civil-preludio-de-la-segunda-guerra-mundial/> 14/04/2018
- https://elpais.com/diario/2000/08/01/revistaverano/965080819_850215.html 14/04/2018
- <https://elordenmundial.com/2014/09/01/espana-y-la-segunda-guerra-mundial/> 16/04/2018
- <http://www.exordio.com/1939-1945/paises/espana.html> 16/04/2018
- <http://www.guerratotal.com/espana-en-la-segunda-guerra-mundial/> 16/04/2018
- <http://www.guerratotal.com/resumen-de-la-segunda-guerra-mundial/> 16/04/2018
- <https://www.ushmm.org/wlc/es/article.php?ModuleId=10005760> 18/04/2018

- https://www.elespanol.com/cultura/cine/20171027/257474528_0.html 18/04/2018
- <http://www.lavanguardia.com/cultura/20161123/412087287046/mito-neutralidad-franco-segunda-guerra-mundial-falso.html> 18/04/2018
- https://es.wikipedia.org/wiki/Muerte_de_Benito_Mussolini 18/04/2018
- <https://www.muylhistoria.es/curiosidades/preguntas-respuestas/como-acabo-la-segunda-guerra-mundial-981409126925> 18/04/2018
- <https://www.20minutos.es/noticia/872482/0/garcia/berlanga/filmografia/> 18/04/2018
- <https://www.alohacriticon.com/cine/actores-y-directores/luis-garcia-berlanga/> 18/04/2018
- <https://www.religionenlibertad.com/luis-garciaberlanga-marti-historia-y-memoria-de-su-presencia-en-la-15157.htm> 18/04/2018
- https://es.wikipedia.org/wiki/Segundo_franquismo 18/04/2018
- http://www.bbc.co.uk/spanish/especiales/moriente_mapas/1.shtml 20/04/2018
- <https://www.amnesty.org/es/latest/campaigns/2016/01/arab-spring-five-years-on/> 20/04/2018
- https://elpais.com/internacional/2014/08/25/actualidad/1408978160_937941.html 24/04/2018
- https://www.elconfidencial.com/mercados/2013-08-26/la-declaracion-de-john-kerry-sobre-siria-hace-caer-en-picado-a-wall-street_21226/ 24/04/2018
- https://elpais.com/internacional/2013/09/09/actualidad/1378716125_349668.html 24/04/2018
- http://www.hoyesarte.com/sin-categoria/la-guerra-como-inspiracion-2_91330/ 25/04/2018
- https://elpais.com/diario/2007/07/11/revistaverano/1184104802_850215.html 25/04/2018
- <http://www.museoreinasofia.es/coleccion/obra/guernica> 25/04/2018
- https://elpais.com/diario/2001/05/24/opinion/990655212_850215.html 05/05/2018
- <https://www.youtube.com/watch?v=p7e97vcHSnY> 05/05/2018
- <https://www.guggenheim.org/artwork/artist/joana-hadjithomas-and-khalil-joreige> 05/05/2018
- <https://capacenter.hu/en/07/05/2018>
- https://es.wikipedia.org/wiki/Robert_Capa 07/05/2018
- <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/c/capa.htm> 07/05/2018
- https://www.eldiario.es/cultura/fenomenos/Gerda-Taro-Robert-Capa-seudonimo_0_732126905.html 07/05/2018
- <https://hipertextual.com/2015/07/fotografos-de-guerra> 07/05/2018
- https://es.wikipedia.org/wiki/Alfonso_S%C3%A1nchez_Portela 07/05/2018
- <https://odaaniepce.wordpress.com/2013/01/02/fotoperiodismo-estetica-photojournalism-siria/> 07/05/2018
- <http://www.realacademiabellasartessanfernando.com/es/goya/goya-en-la-calcografia-nacional/desastres-de-la-guerra> 10/05/2018

- https://www.goyaenelprado.es/obras/lista/?tx_gbgonline_pi1%5Bgocollectionids%5D=2710/05/2018
- <https://es.slideshare.net/eukenes/anlisis-de-el-guernica-de-picasso>10/05/2018
- https://politica.elpais.com/politica/2015/10/02/actualidad/1443800282_346551.html 14/05/2018
- <https://historiadelartemona.wordpress.com/category/arte-politico/>14/05/2018
- <http://www.criticarte.com/Page/file/art2005/RedefinirPoliticoArte.html>14/05/201

