

Patrimonio invisible en la España vaciada. Los hitos del “reino mágico” de Cabrera

Invisible Heritage in Emptied Spain. The Landmarks of Cabrera’s “Magic Kingdom”

Guillermo Guimaraens Igual 

Universitat Politècnica de València. guiguiig@cpa.upv.es

Virginia Navalón Martínez 

Universitat Politècnica de València. virnamar@cpa.upv.es

Received 2023-10-09

Accepted 2024-03-10



To cite this article: Guimaraens Igual, Guillermo, and Virginia Navalón Martínez. “Invisible Heritage in Emptied Spain. The Landmarks of Cabrera’s *Magic Kingdom*.” *VLC arquitectura* 11, no. 1 (April 2024): 79-98. ISSN: 2341-3050. <https://doi.org/10.4995/vlc.2024.20483>



Resumen: Gran parte del territorio de lo que hoy se reconoce como España vaciada coincide con límites históricos caracterizados por sucesivos y diversos fenómenos culturales, sociales o económicos que han contribuido a acentuar la polarización concentración-vacío. El presente estudio histórico-patrimonial se centra en la Primera Guerra Carlista, conflicto militar que se enquistó en España como consecuencia de la descomposición del Antiguo Régimen.

El objetivo es sacar a la luz un patrimonio condenado a la invisibilidad, pero que caracteriza los territorios afectados por la guerra del Maestrazgo, permitiendo así la aparición de nuevas perspectivas para la puesta en valor de estos territorios amenazados.

Palabras clave: despoblación; Maestrazgo; Guerras Carlistas; patrimonio; paisaje.

Abstract: A large part of the territory of what is today recognized as emptied Spain coincides with historical boundaries characterized by successive and diverse cultural, social or economic phenomena that have contributed to accentuate the concentration-emptying polarization. This historical-patrimonial study focuses on the First Carlist War, a military conflict that became entrenched in Spain as a consequence of the decomposition of the Old Regime. The objective is to bring to light a heritage condemned to invisibility, but which characterizes the territories affected by the Maestrazgo war, thus allowing the emergence of new perspectives for the enhancement of these threatened territories.

Keywords: depopulation; Maestrazgo; Carlist War; heritage; landscape.

LA PRIMERA GUERRA CARLISTA EN EL MAESTRAZGO Y LA CONSTRUCCIÓN DE UN LÍMITE TERRITORIAL

En el año 1833 estalla en España la Primera Guerra Carlista o Guerra de los Siete Años. Este conflicto, entendido tradicionalmente como un conflicto dinástico, esconde factores complejos y diversos que dependen del territorio en cuestión. El germen podría identificarse con la crisis del Antiguo Régimen y una transformación cultural que viene de la mano de los cambios sociales y económicos que se fraguan en Europa. La polarización entre bando carlista y liberal se simplifica deficientemente en binomios como tradición frente a modernidad, clericalismo frente a anticlericalismo o campo frente a ciudad, entre otros. Esta simplificación, como sostienen Rújula¹ o Canal,² dista mucho de la compleja realidad y afecta incluso a la adscripción de los territorios, pues el modo de conducir la guerra, sus técnicas y tácticas, propician la alternancia de posiciones, especialmente en los territorios del Maestrazgo, donde proliferan las partidas móviles. A pesar de ello, es posible trazar un límite en este territorio que, aunque difuso, engloba zonas definidas actualmente como España vaciada, concretamente en Teruel, Cuenca, Valencia, Castellón y Tarragona.

Autores carlistas como Von Rahden, que participa en el conflicto, construyen un límite mítico que identifica un supuesto “reino mágico” bajo el control del general Cabrera.³ Otros como Pérez Galdós, décadas después, recalcan ese límite de acceso a lo inaccesible en cuyo interior cabe cualquier interpretación. Así, sorteado dicho límite, todo anuncia “la entrada en el reino de lo excepcional y maravilloso”.⁴ Es un territorio en el que ha resucitado “la Edad Media, tan bien acomodada a su naturaleza bravía, a la rudeza de sus habitantes y a la muchedumbre de castillos, monasterios y santuarios que por todas partes se ven”.⁵ El autor construye una imagen romántica: “prepárese [...] a ver milagros, hazañas, casos inauditos de santidad o sortilegio, brujas, duendes, apariciones; subterráneos que empiezan en un castillo y acaban en un monasterio a siete leguas de distancia”.⁶

THE FIRST CARLIST WAR IN MAESTRAZGO AND THE CONSTRUCTION OF A TERRITORIAL BOUNDARY

In 1833, the First Carlist War or Seven Years' War broke out in Spain. This conflict, traditionally understood as a dynastic conflict, concealed complex and diverse factors that depended on the territory in question. The origin could be identified with the crisis of the Ancien Régime and a cultural transformation that went hand in hand with the social and economic changes taking place in Europe. The polarisation between the Carlist and liberal sides is poorly simplified into binomials such as tradition versus modernity, clericalism versus anticlericalism or countryside versus city, among others. This simplification, as Rújula¹ or Canal² argue, is far removed from the complex reality and even affects the way the territories are assigned, as the way war was conducted, its techniques and tactics, led to the alternation of positions, especially in the territories of Maestrazgo, where there was a proliferation of mobile parties. Despite this, it is possible to trace a boundary in this territory which, although diffuse, encompasses areas currently defined as empty Spain, specifically in Teruel, Cuenca, Valencia, Castellón and Tarragona.

Carlist authors such as Von Rahden, who took part in the conflict, construct a mythical boundary that identifies a supposed “magical kingdom” under the control of General Cabrera.³ Others such as Pérez Galdós, decades later, emphasise this limit of access to the inaccessible, inside which any interpretation is possible. Thus, once this limit has been passed, everything heralds “the entry into the realm of the exceptional and marvellous”.⁴ It is a territory in which “the Middle Ages have been revived, so well suited to its wild nature, the rudeness of its inhabitants and the multitude of castles, monasteries and sanctuaries to be seen everywhere”.⁵ The author constructs a romantic image: “be prepared [...] to see miracles, feats, unheard-of cases of sanctity or sorcery, witches, goblins, apparitions; undergrounds that begin in a castle and end in a monastery seven leagues away”.⁶

Se desvela un territorio que sufre las consecuencias de la guerra, donde el general Cabrera ha conseguido asentar el dominio carlista gracias a las características inaccesibles del terreno, al escaso interés por recuperarlo por parte de las autoridades liberales, que priorizan otros frentes, y a la connivencia de la empobrecida población.

El general Cabrera teje en el territorio una red defensiva que se apoya en elementos de toda índole, especialmente geográficos, pero también arquitectónicos y, sin pretenderlo, lega un patrimonio. Este permanece invisible a día de hoy, pero caracteriza un conjunto de poblaciones que, precisamente, buscan dinamizarse en la actualidad emulando recetas globales y obviando sus singularidades.

EL SUEÑO DEFENSIVO DE CABRERA EN EL TERRITORIO DEL MAESTRAZGO

Von Rahden pone en boca de Cabrera un sueño:

Quiero extender una red de fuertes por todo el territorio [...] entonces avanzaré paso a paso hasta Madrid, pero mostrándome en persona y realizando de paso algunas piruetas para que se sorprenda toda España. Primero cuatro fuertes en el Guadalaviar: Chelva, Chulilla, Alpuente y Castielfabib [...] Luego tres fuertes en el Cabriel: Cañete, Salvacañete y Zafrillo. Después Tragacete en el Júcar, Beteta en el Tajo y, por último, uno junto al Manzanares, donde quiero establecer mi cuartel general en la ermita de Nuestra Señora de la Torre (a una legua de Madrid).⁷

Este propósito cambia a partir del desenlace de la Expedición Real y, especialmente, a partir del fin del conflicto en el norte. Cuando las fuerzas liberales centran la ofensiva en el territorio del Maestrazgo, a los carlistas solo les cabe resistir. Todos deben de intuir que la concentración de efectivos enemigos y el cerco a las posiciones de Cabrera implica el abandono progresivo de posiciones, el repliegue y la derrota, como demuestran los acontecimientos posteriores.

This is a territory suffering the consequences of the war, where General Cabrera managed to establish Carlist rule thanks to the inaccessibility of the terrain, the lack of interest in recovering it on the part of the liberal authorities, who prioritised other fronts, and the connivance of the impoverished population.

General Cabrera weaved a defensive network in the territory based on all kinds of elements, especially geographical but also architectural, and unintentionally bequeathed a heritage. This remains invisible to this day, but it characterises a group of towns which, precisely, seek to revitalise themselves today by emulating global recipes and forgetting their singularities.

THE DEFENSIVE DREAM OF CABRERA IN THE TERRITORY OF MAESTRAZGO

Von Rahden sets out Cabrera's dream:

"I want to extend a network of forts throughout the territory [...] then I will advance step by step to Madrid, but showing myself in person and performing some pirouettes in passing so that the whole of Spain will be surprised. First four forts on the Guadalaviar: Chelva, Chulilla, Alpuente and Castielfabib [...] Then three forts on the Cabriel: Cañete, Salvacañete and Zafrillo. Then Tragacete on the Júcar, Beteta on the Tajo and, finally, one on the Manzanares, where I want to establish my headquarters in the chapel of Nuestra Señora de la Torre (one league away from Madrid)".⁷

This aim changed after the outcome of the Royal Expedition, and especially after the end of the conflict in the north. When the liberal forces focused their offensive on the Maestrazgo territory, the Carlists could only resist. It is important to consider that the concentration of enemy troops and the encirclement of the Cabrera positions meant the progressive abandonment of positions, a retreat and defeat, as later events would show.

METODOLOGÍA Y FASES DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE EL PATRIMONIO FORTIFICADO DEL “REINO MÁGICO” DE CABRERA

En 2015 se inicia la investigación con el rastreo de un total de cuarenta archivos históricos y militares que proporcionan información documental, cartográfica y tratadística. Se identifican fuentes, como prensa de la época, memorias de fortificación, memorias militares, expedientes de expropiación, actas municipales, etc. Resultan clave las narraciones de viajeros románticos y protagonistas del conflicto (Von Rahden,⁸ Von Goeben,⁹ Lichnowsky,¹⁰ Dembowski¹¹), estudios históricos del siglo XIX (Pirala,¹² De Córdoba,¹³ Calbo y Rochina¹⁴), estudios históricos recientes (Caridad,¹⁵ Rújula¹⁶) o las últimas aportaciones desde la perspectiva arqueológica (González-García¹⁷).

A partir de estas fuentes se inicia un trabajo de campo destinado a identificar el patrimonio existente siguiendo el rastro de las huestes de Cabrera. Se verifica la pervivencia de numerosos restos de un patrimonio supuestamente destruido, por lo general desconocido por la población y obviado en estudios previos que tienden a asociarlo con otros periodos históricos, precisamente por surgir del aprovechamiento de lo existente e integrarse en el patrimonio vernáculo. Al olvido contribuye una amnesia voluntaria que pretende eliminar de la memoria el horror del conflicto, actitud que propicia, al mismo tiempo, la disolución de la identidad de muchos enclaves, igual que sucede en territorios del norte o Cataluña. Es ilustrativo cómo Baroja, en 1935, siguiendo el rastro de la expedición de Gómez,¹⁸ demuestra dicha disolución al registrar versiones contradictorias tintadas por la ideología.

Tras la localización de los restos se procede a esbozar un mapa de plazas, un total de 78, identificando en cada una el tipo de patrimonio en riesgo, con 38 tipos arquitectónicos representativos. Cada uno se representa con un icono (Figura 1) para incorporar esta información a los planos territoriales y según líneas defensivas (Figura 2).

METHODOLOGY AND PHASES OF THE RESEARCH ON THE FORTIFIED HERITAGE OF THE “MAGIC KINGDOM” OF CABRERA

In 2015, research began with the tracing of a total of forty historical and military archives that provide documentary, cartographic and treatise information. Sources are identified, such as the press of the time, fortification reports, military documents, expropriation files, municipal records, etc. Are key the narratives of romantic travellers and protagonists of the conflict (Von Rahden,⁸ Von Goeben,⁹ Lichnowsky,¹⁰ Dembowski¹¹), historical studies of the 19th century (Pirala,¹² De Córdoba,¹³ Calbo y Rochina¹⁴), recent historical studies (Caridad,¹⁵ Rújula¹⁶) or the latest contributions from an archaeological perspective (González-García¹⁷).

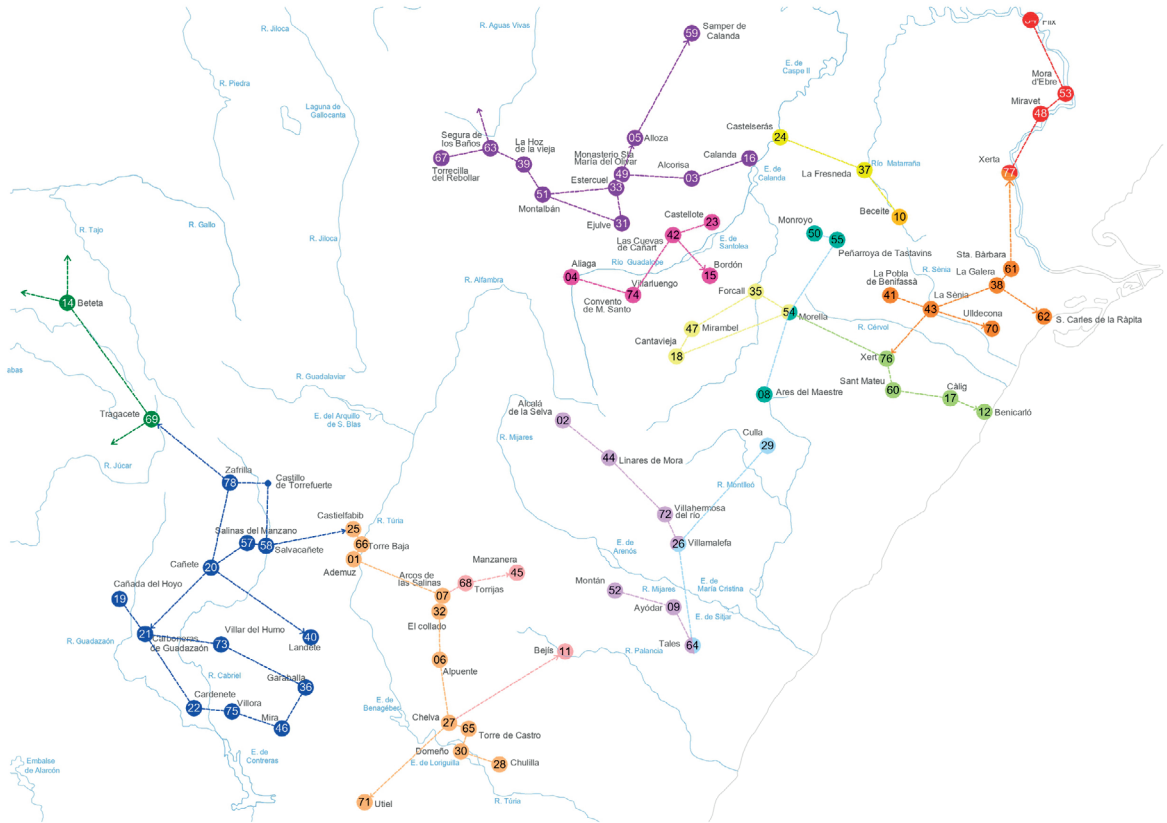
On the basis of these sources, fieldwork was undertaken to identify the existing heritage following the route of Cabrera's troops. We verified the survival of numerous remains of a supposedly destroyed heritage, generally unknown to the population and ignored in previous studies that tended to associate it with other historical periods, precisely because it arose from the use of what existed and was integrated into the vernacular heritage. This oblivion is contributed to by a voluntary amnesia that seeks to erase the horror of the conflict from memory, an attitude that at the same time favours the dissolution of the identity of many enclaves, as is the case in northern territories or Catalonia. It is illustrative how Baroja, in 1935, following the trail of Gómez's expedition,¹⁸ demonstrates this dissolution by recording contradictory versions tinged with ideological affiliation.

After locating the remains, a map with a total of 78 fortresses was drawn up identifying in each one the type of heritage at risk, with 38 representative architectural types. Each is represented with an icon (Figure 1) to incorporate this information into the territorial plans and according to defensive lines (Figure 2).

	F1 FUERTE ROQUERO F1 ROCK FORT		F20 FORTIFICACIÓN DE MASÍAS F20 FORTIFICATION OF FARMHOUSES
	F2 FUERTE AISLADO F2 ISOLATED FORT		F21 FORTIFICACIÓN DE VIVIENDAS F21 FORTIFICATION OF HOUSING
	F3 CASTILLO REFORZADO QUE DOMINA LA POBLACIÓN F3 REINFORCED CASTLE OVERLOOKING THE TOWN		F22 FORTIFICACIÓN DE SALINAS F22 FORTIFICATION OF SALT MINES
	F4 CASTILLO EN CASCO URBANO REFORZADO F4 CASTLE REINFORCED IN TOWN CENTRE		F23 BATANES FORTIFICADOS F23 FORTIFIED FULLING MILLS
	F5 MUELA FORTIFICADA F5 FORTIFIED MOUND		F24 HOSPITALES F24 HOSPITALS
	F6 TORRE F6 TOWER		F25 CÁRCELES F25 PRISONS
	F7 TORRE ARTILLADA ADOSADA A MURALLA / TAMBOR F7 ARTILLERY TOWER ATTACHED TO RAMPART / TAMBOUR		F26 ERAS F26 THRESHING FLOORS
	F8 TORRES EXENTAS F8 FREESTANDING TOWERS		F27 REDUCTO F27 REDOUBT
	F9 FORTIFICACIÓN DE ERMITAS F9 FORTIFICATION OF HERMITAGES		F28 LÍNEA DE REDUCTOS F28 REDOUBT LINE
	F10 FORTIFICACIÓN DE CONVENTOS F10 FORTIFICATION OF CONVENTS		F29 BATERÍA / PLATAFORMA ARTILLERA F29 BATTERY / GUN PLATFORM
	F11 FORTIFICACIÓN DE MONASTERIOS F11 FORTIFICATION OF MONASTERIES		F30 TORRECILLA EN LOS PASOS F30 LITTLE TOWER IN THE PASS
	F12 FORTIFICACIÓN DE PANTEONES F12 FORTIFICATION OF PANTHEONS		F31 TRINCHERA DE CAMPAÑA F31 CAMPAIGN TRENCH
	F13 FORTIFICACIÓN DE CALVARIOS F13 FORTIFICATION OF CALVARIES		F32 CAMPO DE BATALLA F32 BATTLE FIELD
	F14 FORTIFICACIÓN DE IGLESIAS F14 FORTIFICATION OF CHURCHES		F33 RETRINCHERAMIENTO DESMONTABLE F33 DEMOUNTABLE ENTRENCHMENT
	F15 FORTIFICACIÓN DE CASAS SEÑORIALES F15 FORTIFICATION OF STATELY HOMES		F34 MAESTRANZA F34 ARSENAL
	F16 MURALLA URBANA F16 URBAN WALL		F35 CAMPAMENTO F35 CAMP
	F17 FRENTE ESCALONADO F17 STEPPED FRONT		F36 FORTÍN DE NUEVA PLANTA F36 NEW FORT
	F18 FORTIFICACIÓN DE MOLINOS F18 FORTIFICATION OF MILLS		F37 PUNTO ESTRATÉGICO DE PASO O ABASTECIMIENTO F37 STRATEGIC PASS AND SUPPLY POINT
	F19 FORTIFICACIÓN DE MESONES F19 FORTIFICATION OF INNS		F38 OTROS (FÁBRICA DE PAPEL...) F38 OTHER (PAPER FACTORY...)

Figura 1. Tipos arquitectónicos identificados.

Figure 1. Architectural types identified.



- El gran bastión montañoso de la altiplanicie de Aragón y Valencia
 - La fortificación de la cuenca media del Turia
 - La doble línea de comunicación entre la cuenca media del Turia y la altiplanicie
 - El frente sur de la altiplanicie
 - El frente suroriental de la altiplanicie
 - El gran frente oriental de la altiplanicie
 - La comunicación mediterránea
 - La línea defensiva del Matarraña
 - El bastión de Beceite
 - La línea de comunicación del Sénia
 - La línea defensiva del Ebro
 - La línea del Guadalope, o defensa septentrional de la altiplanicie
 - El reducito avanzado septentrional
 - La línea ofensiva del Cabriel
 - La llave de Castilla o las cabezas ofensivas del Júcar y el Tajo
 - El reducito final: Berga
1. Ademuz
 2. Alcalá de la Selva
 3. Alcorisa
 4. Aliaga
 5. Alloza
 6. Alpuente
 7. Arcos de las Salinas
 8. Ares del Maestre
 9. Ayódar
 10. Beceite y sus puertos
 11. Bejis
 12. Benicarló
 13. Berga
 14. Beteta
 15. Bordón
 16. Calanda
 17. Cáliz
 18. Cantavieja
 19. Cañada del Hoyo
 20. Cañete
 21. Carboneras de Guadazaón
 22. Cardenete
 23. Castellote
 24. Castelserás
 25. Castielfabib
 26. Castillo de Villamalefa
 27. Chelva
 28. Chulilla
 29. Culla
 30. Domeño
 31. Ejulve
 32. Collado de Alpuente
 33. Esteruel
 34. Flix
 35. Forcall
 36. Garaballa / Tejada la Vieja
 37. La Fresneda
 38. La Galera
 39. La Hoz de la Vieja
 40. Landete
 41. La Poble de Benifassà
 42. Las Cuevas de Cañart
 43. La Sénia
 44. Linares de Mora
 45. Manzanera
 46. Mira
 47. Mirambel
 48. Miravet
 49. Monasterio de Santa María del Olivar
 50. Monroyo
 51. Montalbán
 52. Montán
 53. Móra d'Ebre
 54. Morella
 55. Peñarroya de Tastavins
 56. Pinós
 57. Salinas del Manzano
 58. Salvacañete
 59. Samper de Calanda
 60. San Mateo
 61. Santa Bárbara / Molí del Vallés
 62. Sant Carles
 63. Segura de los Baños
 64. Tales
 65. Torre de Castro
 66. Torrebaja
 67. Torrecilla del Rebollos
 68. Torrijas
 69. Tragacete
 70. Ulldescona
 71. Utiel
 72. Villahermosa del Río
 73. Villar del Humo
 74. Villariueno
 75. Villora
 76. Xert
 77. Xerta
 78. Zafrilla

Figura 2. Mapa de líneas defensivas.

Figure 2. Map of defensive lines.

CONCLUSIONES

Identificación de líneas defensivas históricas y localidades que las integran

A partir de las posiciones carlistas y los citados testimonios, se identifican las líneas defensivas que cosen los territorios afectados por la guerra del Maestrazgo (Figura 2). Estas se apoyan en accidentes geográficos y en las principales vías de comunicación liberales.

1. El gran bastión montañoso de la altiplanicie de Aragón y Valencia, dominado por Morella (número 54 en la figura 2) y Cantavieja (18) es complementado con las posiciones de Mirambel (47) y Forcall (35).
2. Fortificación de la cuenca media del Turia: Chulilla (28), Domeño (30), Torre de Castro (65), Chelva (27), Alpuente (6), el Collado o castillo del Poyo (32), Arcos (7), Ademuz (1), Torre Baja (66) y Castielfabib (25), donde Utiel facilita la invasión de la meseta (71).
3. Doble línea de comunicación entre la cuenca media del Turia y la altiplanicie. Con Bejís (11), Torrijas (68) y Manzanera (45), que establecen cabezas de puente para sortear el camino a Teruel lejos de las posiciones liberales de Murviedro (Sagunto), Segorbe, Jérica o Mora de Rubielos.
4. Frente sur de la altiplanicie: define dos líneas defensivas, una al sur, con Tales (64), Ayódar (9) y Montán (52), y otra al norte con el castillo de Villamalefa (26), Villahermosa del Río (72), Linares de Mora (44) y Alcalá de la Selva (2).
5. Frente suroriental de la altiplanicie: conforma una tenaza con plazas del frente sur, como Villamalefa (26), Villahermosa del Río (72) y Culla (29) para frenar ataques liberales desde

CONCLUSIONS

Identification of historic defensive lines and the localities that comprise them

On the basis of the Carlist positions and the aforementioned testimonies, the defensive lines sewing together the territories affected by the war in Maestrazgo have been identified (Figure 2). These are based on geographical features and the main liberal communication routes.

1. The great mountain bastion of the high plateau of Aragon and Valencia, dominated by Morella (number 54 in figure 2) and Cantavieja (18) is complemented by the positions of Mirambel (47) and Forcall (35).
2. Fortification of the middle Turia basin: Chulilla (28), Domeño (30), Torre de Castro (65), Chelva (27), Alpuente (6), el Collado or castle of Poyo (32), Arcos (7), Ademuz (1), Torre Baja (66) and Castielfabib (25), where Utiel facilitates the invasion of the plateau (71).
3. Double line of communication between the middle Turia basin and the high plateau. With Bejís (11), Torrijas (68) and Manzanera (45), which establish bridgeheads to circumvent the road to Teruel away from the liberal positions of Murviedro (Sagunto), Segorbe, Jérica or Mora de Rubielos.
4. Southern front of the high plateau: it defines two defensive lines, one to the south, with Tales (64), Ayódar (9) and Montán (52), and another to the north with the castle of Villamalefa (26), Villahermosa del Río (72), Linares de Mora (44) and Alcalá de la Selva (2).
5. South-eastern front of the high plateau: it forms a pincer with the southern front, such as Villamalefa (26), Villahermosa del Río (72) and Culla (29) to stop Liberal attacks from



Figura 3. Tipos defensivos del Matarraña como ejemplo de metodología. Se muestra la relación entre las plazas identificadas numéricamente y algunos iconos que hacen referencia a las tipologías identificadas.

Figure 3. Defensive types of the Matarraña as an example of methodology. The relationship between the numerically identified fortresses and some icons that refer to the identified typologies is shown.

Onda o Lucena. Culla facilita la conexión sur con Morella.

Onda or Lucena. Culla facilitates the southern connection with Morella.

6. Gran frente oriental de la altiplanicie: la altiplanicie conecta Cantavieja (18) y Morella (54), las dos grandes plazas carlistas. En su frente oriental se posicionan Ares (8), Morella (54) y Peñarroya (55), que dominan el acceso a las llanuras liberales de Alcalá y Vinaròs. Peñarroya (55) y Monroyo (50) refuerzan la conexión con la línea del Matarraña.
7. Comunicación mediterránea: con Xert (76), San Mateo (60), Calig (17), e incluso Benicarló (12), que intercepta la conexión costera entre Vinaròs y Castellón. En Benicarló se persigue el sueño de una flota carlista, desdibujado por el dominio liberal del mar.
8. Línea defensiva del Matarraña: con Castelserás (24) y La Fresneda (37), conecta con los puertos de Beceite (Figura 3).
9. Bastión de Beceite (10): refugio carlista al inicio del alzamiento, tras el primer repliegue y en la fase final. Representa la conexión con el ejército

6. Great eastern front of the high plateau: the high plateau connects Cantavieja (18) and Morella (54), the two great Carlist strongholds. On its eastern front are Ares (8), Morella (54) and Peñarroya (55), which dominate the access to the liberal plains of Alcalá and Vinaròs. Peñarroya (55) and Monroyo (50) reinforce the connection with the Matarraña line.
7. Mediterranean communication: with Xert (76), San Mateo (60), Calig (17), and even Benicarló (12), which intercepts the coastal connection between Vinaròs and Castellón. In Benicarló, the dream of a Carlist fleet was pursued, blurred by the liberal domination of the sea.
8. Defensive line of the Matarraña: with Castelserás (24) and La Fresneda (37) it connects with the ports of Beceite (Figure 3).
9. Bastion of Beceite (10): Carlist refuge at the beginning of the uprising, after the first retreat and in the final phase. It represents the

de Cataluña y, a través de la línea del Ebro, con el ejército del norte. Al concluir el conflicto es la puerta al exilio.

10. Línea de comunicación del Sénia: con el monasterio de Benifassà (41), La Sénia (43), La Galera (38), el Molí de Vallés (61) y Xerta (77), conecta con la cabeza de puente de la ribera sur del Ebro, equidistante de las posiciones liberales de Amposta, Tortosa y Gandesa. La posición provisional de Sant Carles de la Rápita (62) permite el acceso a sus salinas y a la desembocadura del Ebro. Desde Ulldecona (70) se controlan los accesos directos desde Vinaròs.
11. Línea defensiva del Ebro: con Xerta (77), Miravet (48), Mora d'Ebre (53) y Flix (34) domina el curso del Ebro aguas arriba de Tortosa y favorece la conexión con el carlismo catalán.
12. Línea del Guadalupe o defensa septentrional de la altiplanicie, con Aliaga (4), Villaluengo (74) y el convento del Montesaño (74), Las Cuevas [de Cañart] (42) y Castellote (23). Desde Bordón (15) conecta con el corazón de la altiplanicie.
13. Reducto avanzado septentrional: lo constituye Segura (63). Permite avanzar el límite del "reino mágico" de Cabrera y amenazar las comunicaciones entre Zaragoza, Teruel y Valencia. Segura es apoyada por Torrecilla (67), el campamento de la Hoz de la Vieja (39), Montalbán (51), Esteruel (33), el Monasterio de Santa María del Olivar (49) o incluso Alcorisa (3) y Calanda (16). Al norte, la posición de Alloza (5) es un enclave para reunión de las partidas. Ejulve (31) sirve de enlace con la línea del Guadalupe. A la posición septentrional de Samper de Calanda (59) parecen llegar las correrías carlistas.
14. Triángulo ofensivo del Cabriel: lo conforman Cañete (20), Salvacañete (58), Zafrilla (78), con el Castillo de Torreforte, y Salinas del manzano (57). Controla el nudo de

connection with the army of Catalonia and, via the Ebro line, with the army of the north. At the end of the conflict it is the gateway to exile.

10. The Sénia line of communication: with the monastery of Benifassà (41), La Sénia (43), La Galera (38), Molí de Vallés (61) and Xerta (77), it connects with the bridgehead on the south bank of the Ebro, equidistant from the liberal positions of Amposta, Tortosa and Gandesa. The provisional position of Sant Carles de la Rápita (62) allows access to its salt flats and the mouth of the Ebro. From Ulldecona (70), direct access from Vinaròs is controlled.
11. Defensive line of the Ebro: with Xerta (77), Miravet (48), Mora d'Ebre (53) and Flix (34), it dominates the course of the Ebro upstream from Tortosa and favours the connection with the Catalan Carlist movement.
12. Guadalupe line or northern defence of the high plateau, with Aliaga (4), Villaluengo (74) and the Montesaño convent (74), Las Cuevas [de Cañart] (42) and Castellote (23). From Bordón (15) it connects with the heart of the high plateau.
13. Northern advanced network: this is Segura (63). It allows the limit of the "magical kingdom" of Cabrera to be advanced and threatens communications between Zaragoza, Teruel and Valencia. Segura is supported by Torrecilla (67), the Hoz de la Vieja camp (39), Montalbán (51), Esteruel (33), the Monastery of Santa María del Olivar (49) and even Alcorisa (3) and Calanda (16). To the north, the position of Alloza (5) is an enclave for the gathering of parties. Ejulve (31) serves as a link with the Guadalupe line. The Carlist raids seem to reach the northern position of Samper de Calanda (59).
14. Offensive triangle of the Cabriel: made up of Cañete (20), Salvacañete (58), Zafrilla (78), with the castle of Torreforte, and Salinas del Manzano (57). It controls the Landete

comunicación de Landete, la plaza liberal de Moya y las conexiones con Ademuz y el Turia. En este frente, posiciones como Cañada del Hoyo (19), Carboneras de Guadazaón (21), Cardenete (22), Villar del Humo (73), Villora (75) y Mira (46) son puntos escasamente consolidados. Tejeda la Vieja en Garaballa (36) es más bien un escondrijo en el que pasar desapercibido. Se trata de un territorio de tránsito para abrir la Mancha y tener acceso a Madrid como objetivo final.

15. La llave de Castilla o las cabezas ofensivas del Júcar y el Tajo: con Tragacete (69), para abrirse al valle del Júcar, y Beteta, que controla la cabecera del Tajo (14). Son puestos avanzados sobre Castilla muy preciados por Cabrera al apuntar hacia la capital.
16. Reducto final: Berga, enclave fuerte del carlismo catalán, se integra como posición última, única y ocasional del "reino mágico" de Cabrera, convertida en punto de resistencia antes del exilio. En el contexto catalán se ha contemplado el monasterio fortificado de Pinós, en cuya fortificación participa Von Rahden a las órdenes del Conde de España.¹⁹

El proceso de fortificación se intensifica en función de la evolución del conflicto. En este sentido se identifican siete fases:

- Fase 1 (13 de noviembre a 10 de diciembre de 1833): Morella como primera base fortificada hasta su caída a poco de iniciarse la contienda.
- Fase 2 (10 de diciembre de 1833 a marzo de 1836): los carlistas se refugian en los puertos de Beceite hasta que son desalojados.²⁰
- Fase 3 (marzo de 1836 a mayo/junio de 1836): primer intento de fortificación del Maestrazgo.
- Fase 4 (junio de 1836 a 1 de enero de 1837): refortificación de Beceite.

communication junction, the liberal fortress of Moya and the connections with Ademuz and the Turia. On this front, positions such as Cañada del Hoyo (19), Carboneras de Guadazaón (21), Cardenete (22), Villar del Humo (73), Villora (75) and Mira (46) are scarcely consolidated points. Tejeda la Vieja in Garaballa (36) is more of a hiding place in which to go unnoticed. It is a transit territory for opening up La Mancha and gaining access to Madrid as a final objective.

15. The key to Castilla or the Júcar and Tajo offensive heads: with Tragacete (69), to open up the valley of the Júcar, and Beteta, which controls the headwaters of the Tajo (14). These are outposts over Castilla, highly prized by Cabrera as they point towards the capital.
16. Final redoubt: Berga, a strong enclave of Catalan Carlism, is integrated as the last, only and occasional position of Cabrera's "magic kingdom", which became a point of resistance before his exile. In the Catalan context, the fortified monastery of Pinós, in the fortification of which Von Rahden took part under the orders of the Count of Spain, has been contemplated.¹⁹

The fortification process intensifies as the conflict evolves. Seven phases can be identified in this regard:

- Phase 1 (13 November to 10 December 1833): Morella as the first fortified base until its fall shortly after the start of the conflict.
- Phase 2 (10 December 1833 to March 1836): the Carlists took refuge in the ports of Beceite until they were dislodged.²⁰
- Phase 3 (March 1836 to May/June 1836): first attempt to fortify Maestrazgo.
- Phase 4 (June 1836 to 1 January 1837): refortification of Beceite.

- Fase 5 (1 de enero de 1837 a 1838): conquista de fuertes enemigos como Cantavieja y Morella.
- Fase 6 (1838-1839): se intensifica la fortificación de pueblos aragoneses y valencianos para dificultar las operaciones enemigas.
- Fase 7 (1839-1840): Vergara trae la gran ofensiva liberal al territorio. Es momento de intervenciones de consolidación, resistencia al asedio y abandono o destrucción.

Densidad de la acción constructiva en función de las líneas defensivas

Del conjunto de plazas fuertes analizadas se verifica un reparto desigual de puntos fortificados en función de las líneas defensivas. Se expone en la tabla (Figura 4).

Fronte	Denominación	plazas asociadas	% de plazas
1	Gran bastión montañoso de la altiplanicie de Aragón y Valencia	4	5,1
2	Fortificación de la cuenca media del Turia	11	14,1
3	Doble línea de comunicación entre la cuenca media del Turia y la altiplanicie	3	3,8
4	Fronte sur de la altiplanicie	7	9
5	Fronte suroriental de la altiplanicie	4	5,1
6	Gran frente oriental de la altiplanicie	4	5,1
7	Comunicación mediterránea	4	5,1
8	Línea defensiva del Matarraña	3	3,8
9	Bastión de Beceite	1	1,3
10	Línea de comunicación del Sènia	6	7,7
11	Línea defensiva del Ebro	4	5,1
12	Línea del Guadalope, o defensa septentrional de la altiplanicie	5	6,4
13	Reducto avanzado septentrional	11	14,1
14	Línea ofensiva del Cabriel	12	15,4
15	Llave de Castilla o cabezas ofensivas del Júcar y el Tajo	2	2,6
16	Reducto final: Berga	2	2,6

Figura 4. Tabla de plazas y proporción de las mismas en las líneas estratégicas.

- Phase 5 (1 January 1837 to 1838): conquest of enemy forts such as Cantavieja and Morella.
- Phase 6 (1838-1839): intensified fortification of Aragonese and Valencian towns to make enemy operations more difficult.
- Phase 7 (1839-1840): Vergara brings the great liberal offensive to the territory. This was a time of consolidation interventions, resistance to the siege and abandonment or destruction.

Density of constructive action as a function of defensive lines

Of all the fortresses analysed, there is an unequal distribution of fortified points according to the defensive lines. This is shown in the table (Figure 4).

Front	Designation	Number of strongholds	% of strongholds
1	Great mountainous bastion of the high plateau of Aragon and Valencia	4	5,1
2	Fortification of the middle Turia river basin	11	14,1
3	Double line of communication between the middle Turia basin and the high plateau	3	3,8
4	Southern front of the high plateau	7	9
5	South-eastern Front of the High Plateau	4	5,1
6	Great Eastern Front of the High Plateau	4	5,1
7	Mediterranean communication	4	5,1
8	Defensive line of the Matarraña	3	3,8
9	Bastion of Beceite	1	1,3
10	Sènia communication line	6	7,7
11	Defensive line of the Ebro	4	5,1
12	Guadalope line, or northern defence of the high plateau	5	6,4
13	Northern Outpost Redoubt	11	14,1
14	Offensive line of the Cabriel	12	15,4
15	Key of Castile or offensive heads of the Júcar and Tagus rivers	2	2,6
16	Final Redoubt: Berga	2	2,6

Figure 4. Table of fortresses and their proportion in the strategic lines.

Se observa un intento de controlar poblaciones en la línea del Cabriel, en el frente septentrional, a espaldas de Segura, y un gran conjunto de posiciones fortificadas en la cuenca media del Turia.

El binomio patrimonio y paisaje como oportunidad para la revalorización del territorio

El conjunto de relatos, crónicas y experiencias in situ al recorrer el territorio afectado permite identificar un límite que encierra no solo una idea, sino también un territorio con un paisaje singular que hace viable el tipo de guerra planteado por Cabrera. El territorio carlista es anunciado desde la distancia por las características de este paisaje abrupto que resulta atractivo actualmente, pues retiene la belleza romántica que recogen viajeros de la época: la belleza de lo sublime asociada a la naturaleza salvaje y amenazadora. Si bien en el presente se detecta la desactivación simbólica de lo que el *"reino mágico"* de Cabrera pudo representar en el momento, tal y como sucede con algunos símbolos del carlismo en otros contextos, donde lo montañoso encarna el refugio irreductible, la defensa de determinados valores, o el obstáculo desde la óptica liberal,²¹ es indudable que el territorio con sus características físicas preserva infinidad de lecturas que pueden ser recuperadas para su puesta en valor, desde la sencilla significación romántica del paisaje citada, hasta más complejas interpretaciones del paisaje bélico, potenciando la activación de lugares de memoria donde, curiosamente, algo intrínsecamente negativo, como puede ser la guerra, genera algo estéticamente bello, como el paisaje de un territorio sustantivado con los restos del conflicto.

Se ha constatado que la mayoría de las fortificaciones recogidas se localizan en enclaves considerados de interés paisajístico o muy próximas a ellos. Casi la mitad de estas fortificaciones, el 48,7%, tiene gran presencia en el paisaje y contribuye a su cualificación (Figura 5). En cuanto a accesibilidad, encontramos que el 53,8% son fácilmente accesibles, mientras que el 46,2% plantean difícil acceso.

There was an attempt to control towns on the Cabriel line, on the northern front, behind Segura, and a large group of fortified positions in the middle Turia basin.

The binomial heritage and landscape as an opportunity for the revaluation of the territory

The collection of accounts, chronicles and experiences in situ when travelling through the affected territory allows us to identify a boundary that contains not only an idea, but also a territory with a unique landscape that makes viable the type of war proposed by Cabrera. The Carlist territory is announced from a distance by the characteristics of this abrupt landscape that is attractive today, as it retains the romantic beauty that travellers of the time recorded: the beauty of the sublime associated with wild and threatening nature. Although today we can detect the symbolic deactivation of what the *"magical kingdom"* of Cabrera may have represented at the time, as is the case with some symbols of Carlism in other contexts, where the mountain embodies the irreducible refuge, the defence of certain values, or the obstacle from the liberal point of view,²¹ it is unquestionable that the territory with its physical characteristics preserves an infinity of readings that can be recovered for its enhancement, from the simple romantic significance of the aforementioned landscape, to more complex interpretations of the landscape of war, promoting the activation of places of memory, where, curiously, something intrinsically negative, such as war, generates something aesthetically beautiful, such as the landscape of a territory substantivised with the remains of the conflict.

It has been found that most of the fortifications gathered in this study are located in enclaves of landscape interest or very close to them. Almost half of these fortifications, 48.7%, have a strong presence in the landscape and contribute to its qualification (Figure 5). In terms of accessibility, 53.8% are easily accessible, while 46.2% are not.



Figura 5. La plaza de Morella en el paisaje.

Figure 5. Morella in the landscape.

En la tabla siguiente se enumeran los tipos defensivos y la cantidad de piezas localizadas (Figura 6). Destaca el castillo reforzado que domina la población (Figura 12), pues el volumen de obras encaminadas a reforzar castillos existentes es muy superior al resto. Esto da idea de la optimización de recursos por parte del bando carlista y de las características de la guerra. También la fortificación del perímetro de las localidades realizando frentes escalonados es un recurso habitual. Otra tipología muy extendida es la de torre, adosada o no a muralla, cuya función como punto de vigilancia y dominio resulta clave. Por último, destacar la importancia de la fortificación de iglesias, ya que estas suelen contar con un campanario actuando de torre defensiva y su enclave céntrico las convierte en punto fuerte desde el que resistir, recurso frecuente en todos los frentes.²²

The following table lists the types of defences and the number of pieces located (Figure 6). The reinforced castle that dominates the town (Figure 12) stands out, as the volume of works aimed at reinforcing existing castles is much higher than the rest. This gives an idea of the Carlist side's optimisation of resources and the characteristics of the war. The fortification of the perimeter of towns by means of staggered fronts was also a common practice. Another widespread typology is the tower (whether or not it is attached to the wall) whose function as a point of surveillance and control is key. Finally, the fortification of churches is also important, as they usually have a bell tower acting as a defensive tower and their central location makes them a strong point from which resist and is a frequent resource on all fronts.²²

Cód.	Denominación	Cantidad
F1	Fuerte roquero (Figura 7)	6
F2	Fuerte aislado	9
F3	Castillo reforzado que domina la población (Figura 8)	37
F4	Castillo en casco urbano reforzado	6
F5	Muela fortificada	3
F6	Torre	26
F7	Torre artillada adosada a muralla / tambor	16
F8	Torres exentas	5
F9	Fortificación de ermitas (Figura 8)	7
F10	Fortificación de conventos (Figura 9)	9
F11	Fortificación de monasterios	4
F12	Fortificación de panteones	1
F13	Fortificación de calvarios	8
F14	Fortificación de iglesias	19
F15	Fortific. de casas señoriales (Figura 10)	2
F16	Muralla urbana	19
F17	Frente escalonado	21
F18	Fortificación de molinos (Figura 11)	4
F19	Fortificación de mesones	1
F20	Fortificación de masías	3
F21	Fortificación de viviendas	3
F22	Fortificación de salinas	2
F23	Batanes fortificados	0
F24	Hospitales	7
F25	Cárceles	4
F26	Eras	5
F27	Reducto	6
F28	Línea de reductos	2
F29	Batería / plataforma artillera	7
F31	Torrecilla en los pasos	0
F32	Trinchera de campaña	1
F33	Campo de batalla	1
F34	Retrincheramiento desmontable	0
F35	Maestranza	3
F36	Campamento	1
F37	Fortín de nueva planta	1
F38	Punto estratégico de paso y abastecimiento	3

Figura 6. Tipos de fortificación de la primera guerra carlista y número identificado en el territorio.

Code	Denomination	Quantity
F1	Rock Fort (Figure 7)	6
F2	Isolated fort	9
F3	Reinforced castle overlooking the town (Figure 8)	37
F4	Castle reinforced in town centre	6
F5	Fortified mound	3
F6	Tower	26
F7	Artillery tower attached to rampart/tambour	16
F8	Freestanding towers	5
F9	Fortification of hermitages (Figure 8)	7
F10	Fortification of convents (Figure 9)	9
F11	Fortification of monasteries	4
F12	Fortification of pantheons	1
F13	Fortification of calvaries	8
F14	Fortification of churches	19
F15	Fortification of stately homes (Figure 10)	2
F16	Urban wall	19
F17	Stepped front	21
F18	Fortification of mills (Figure 11)	4
F19	Fortification of inns	1
F20	Fortification of farmhouses	3
F21	Fortification of housing	3
F22	Fortification of salt mines	2
F23	Fortified fulling mills	0
F24	Hospitals	7
F25	Prisons	4
F26	Threshing floors	5
F27	Redoubt	6
F28	Redoubt line	2
F29	Battery / gun platform	7
F31	Little tower in the pass	0
F32	Campaign trench	1
F33	Battlefield	1
F34	Demountable entrenchment	0
F35	Arsenal	3
F36	Camp	1
F37	New fort	1
F38	Strategic pass and supply point	3

Figure 6. Types of fortification of the first Carlist War and its number identified in the territory.

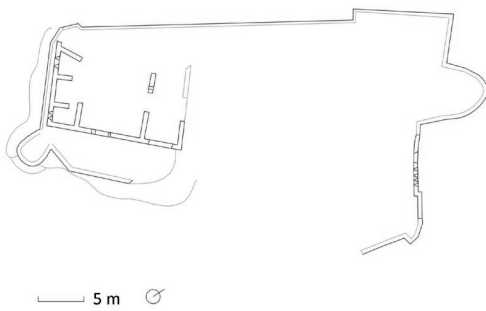


Figura 7. Castillo de Domeño, ejemplo de fuerte roquero adaptado para defensa del camino a Chelva.



Figure 7. Domeño Castle, an example of a rock fort adapted to defend the road to Chelva.

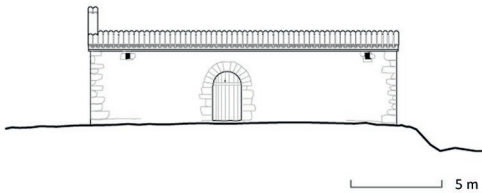


Figura 8. Ermita en Bordón, ocupada por los carlistas.



Figure 8. Hermitage in Bordón, occupied by the Carlists.



Figura 9. Convento de Montán, habitado por los carlistas.



Figure 9. Convent of Montán, fitted out by the Carlists.



Figura 10. En Esterciel se adapta este fuerte-palacio renacentista.

Figure 10. In Esterciel this Renaissance fortress-palace is adapted.

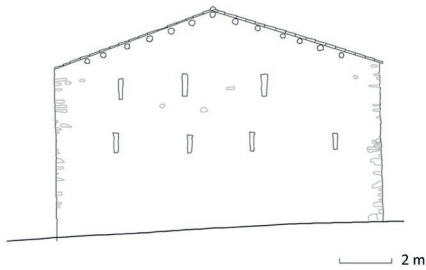


Figura 11. El molino de Vallés es adaptado para respaldar la defensa del Sénia.

Figure 11. The Vallés mill is adapted to support the defence of the Sénia.

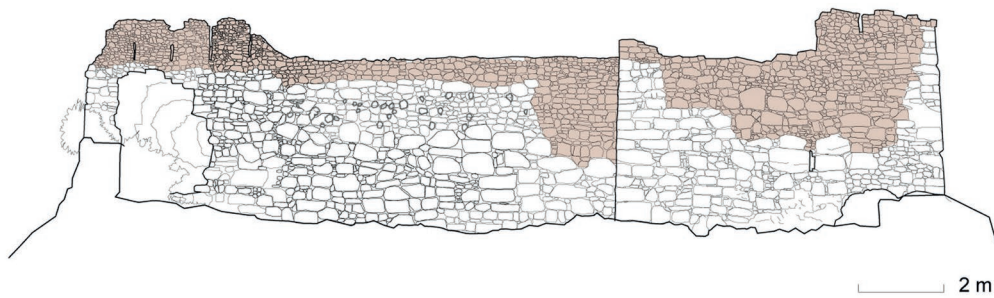


Figura 12. El castillo de Cañete, preexistente, rebaja sus muros para la adaptación artillera.

Figure 12. The pre-existing castle of Cañete, with its walls lowered for artillery adaptation.

La destrucción del patrimonio fortificado carlista

Muchas de las piezas que integraron este patrimonio fueron sometidas a procesos destructivos por uno u otro bando tanto en el contexto bélico como en el post-bélico. A partir de las fuentes se ha testimoniado que el 26,9% sufre destrucción carlista y el 11,5% liberal. En algunos casos, acciones de ambos contendientes afectan al mismo elemento fortificado. En los casos restantes no se ha podido constatar la autoría de la destrucción.

Las causas que justifican los procesos destructivos son diversas. Encontramos fortificaciones víctimas de asedios violentos (16,7%), destruidas por motivos tácticos cuando unos u otros deben abandonarlas al enemigo (14,1%), en acción de represalia (3,8%) o destruidas al fin del conflicto para evitar un mal uso futuro (6,4%). Esta deslegitimación del rival o dejar patente la victoria a través de la ocultación o destrucción del paisaje fortificado carlista se identifica también en Navarra.²³

Estado actual del conjunto

Se han hallado las fortificaciones en diverso estado de conservación. Un 43,6% en buen estado, un 26,9% en estado de semirruina, un 24,4% en estado de ruina, y solo el 1,3% sin restos.

A pesar de la pervivencia de este patrimonio, sorprende el escaso esfuerzo de puesta en valor por parte de las administraciones. Solo el 6,4% del total visibiliza el papel jugado en la primera guerra carlista. Básicamente se explota este valor en hitos de la guerra del Maestrazgo, Morella y Cantavieja, y en algunas piezas del contexto catalán, como Flix o Mora d'Ebre.

Si el 60,3% del patrimonio experimenta alguna intervención, el 34,6% no es reciente. En el caso de las intervenciones acometidas resulta llamativo contraponer las acciones a la escasa puesta en valor del patrimonio carlista, que permite cuestionarse hasta qué punto se ha valorado la huella sobre el

The destruction of Carlist fortified heritage

Many of the pieces that made up this heritage were subjected to destructive processes by one side or the other in both the war and post-war contexts. The sources show that 26.9% were destroyed by the Carlists and 11.5% by the Liberals. In some cases, actions by both sides affected the same fortified element. In the remaining cases, it has not been possible to establish who was responsible for the destruction.

The causes behind the destructive processes are diverse. Fortifications were victims of violent sieges (16.7%), destroyed for tactical reasons when one or the other had to abandon them to the enemy (14.1%), in reprisal actions (3.8%) or destroyed at the end of the conflict to prevent future misuse (6.4%). This delegitimisation of the rival or making victory clear through the concealment or destruction of the Carlist fortified landscape is also identified in Navarre.²³

Current state of the ensemble

The fortifications were found in varying states of conservation. 43.6% were in good condition, 26.9% in a state of semi-ruin, 24.4% in a state of ruin, and only 1.3% with no remains.

Despite the survival of this heritage, it is surprising how little effort has been made by the authorities to enhance its value. Only 6.4% of the total makes visible the role played in the first Carlist war. This value is basically exploited in milestones of the war in Maestrazgo, Morella and Cantavieja, and in some pieces in the Catalan context, such as Flix and Mora d'Ebre.

While 60.3% of the heritage has undergone some kind of intervention, 34.6% is not recent. In the case of the interventions undertaken, it is striking to contrast these actions with the scant enhancement of Carlist heritage, which raises the question of the extent to which the imprint on the

patrimonio arquitectónico de este periodo de nuestra historia. Como se ha podido detectar en algunos casos, las intervenciones han contribuido a diluir las huellas del conflicto. Es preciso recalcar que la singularidad de este patrimonio arquitectónico requiere una aproximación específica en su estudio e intervención.

Patrimonio fortificado carlista y España vaciada

Podemos concluir que, si esbozamos un mapa del patrimonio fortificado carlista en el frente del Maestrazgo, coincide con parte de la España vaciada en las provincias de Teruel, Cuenca, Valencia, Castellón y Tarragona. La asimetría administrativa a la hora de atender este patrimonio depende directamente de su localización. Los factores determinantes son la accesibilidad, proximidad a la costa o polos de atracción turística y, especialmente, la capacidad económica de los municipios o la sensibilidad de las administraciones.

El patrimonio fortificado carlista fagocita elementos representativos del patrimonio precedente, por lo que la fortificación del “reino mágico” de Cabrera integra importantes muestras tanto del patrimonio civil rústico y urbano como del eclesiástico, además del militar: molinos, batanes, eras, posadas, palacios, monasterios, conventos, iglesias, ermitas, calvarios, etc.

Es imprescindible la identificación de este patrimonio bélico en riesgo para evitar su pérdida, pues su conocimiento y puesta en valor pueden convertirse en una oportunidad para estos territorios en riesgo de despoblación.

Notas y Referencias

- ¹ Pedro Rújula, *Religión, Rey y Patria: Los orígenes contrarrevolucionarios de la España contemporánea, 1793-1840* (Madrid: Marcial Pons, 2023).
- ² Jordi Canal, *Dios, Patria y Rey. Carlismo y guerras civiles en España* (Madrid: Sílex ediciones, 2023).
- ³ Wilhelm Von Rahden, *Cabrera. Recuerdos de la guerra civil española* (Zaragoza: Institución Fernando el Católico, Diputación de Zaragoza, 2013), 271.

architectural heritage of this period of our history has been valued. As we have been able to detect in some cases, the interventions have contributed to diluting the traces of the conflict. It should be stressed that the singularity of this architectural heritage requires a specific approach in its study and intervention.

Carlist fortified heritage and emptied Spain

We can conclude that, if we sketch a map of the Carlist fortified heritage on the Maestrazgo front, it coincides with part of the emptied Spain in the provinces of Teruel, Cuenca, Valencia, Castellón and Tarragona. The administrative asymmetry in dealing with this heritage depends directly on its location. The determining factors are accessibility, proximity to the coast or poles of tourist attraction, and, especially, the economic capacity of the municipalities or the sensitivity of the administrations.

The Carlist fortified heritage absorbed representative elements of the previous heritage, so that the fortification of the “magic kingdom” of Cabrera includes important examples of both rustic and urban civil and ecclesiastical heritage, as well as military heritage: mills, fulling mills, threshing floors, inns, palaces, monasteries, convents, churches, hermitages, calvaries, etc.

It is essential to identify this compromised war heritage in order to prevent its loss, as its knowledge and enhancement can become an opportunity for these territories at risk of depopulation.

Notes and References

- ¹ Pedro Rújula, *Religión, Rey y Patria: Los orígenes contrarrevolucionarios de la España contemporánea, 1793-1840* (Madrid: Marcial Pons, 2023).
- ² Jordi Canal, *Dios, Patria y Rey. Carlismo y guerras civiles en España* (Madrid: Sílex ediciones, 2023).
- ³ Wilhelm Von Rahden, *Cabrera. Recuerdos de la guerra civil española* (Zaragoza: Institución Fernando el Católico, Diputación de Zaragoza, 2013), 271.

- ⁴ Benito Pérez Galdós, *La Campaña del Maestrazgo. Episodios nacionales 25* (Madrid: Club internacional del libro, 1993), 2429.
- ⁵ Pérez Galdós, *La Campaña del Maestrazgo*, 2436.
- ⁶ Pérez Galdós, *La Campaña del Maestrazgo*, 2437.
- ⁷ Von Rahden, *Cabrera. Recuerdos de la guerra civil española*, 297.
- ⁸ Wilhelm Von Rahden, *Cabrera. Erinnerungen aus dem Spanischen Bürgerkrieg* (Frankfurt am Main: Verlag von Friedrich Wilms, 1840).
- ⁹ Augusto Von Goeben, *Cuatro años en España (1836-1840): los Carlistas, su levantamiento, su lucha y su ocaso. Esbozos y recuerdos de la guerra civil* (Pamplona: Institución Príncipe de Viana, Diputación Foral de Navarra, 1966).
- ¹⁰ Félix Lichnowsky, *Recuerdos de la guerra carlista* (Madrid: Espasa Calpe, 1942).
- ¹¹ Karol Dembowski, *Dos años en España y Portugal durante la Guerra Civil, 1838-1840* (Barcelona: Editorial Crítica, 2008).
- ¹² Antonio Pirala, *Historia de la Guerra Civil y de los partidos Liberal y Carlista* (Madrid: Turner, 1984).
- ¹³ Buenaventura de Córdoba, *Vida militar y política de Cabrera* (Madrid: Imprenta y fundición de D. Eusebio Aguado, 1844).
- ¹⁴ Dámaso Calbo y Rochina de Castro, *Historia de Cabrera y guerra civil en Aragón, Valencia y Murcia* (Madrid: Establecimiento tipográfico de Vicente Castelló, 1845).
- ¹⁵ Antonio Caridad Salvador, *El ejército y las partidas carlistas en Valencia y Aragón (1833-1840)* (Valencia: Publicacions de la Universitat de València, 2013).
- ¹⁶ Pedro Rújula, *Historia de la guerra última en Aragón y Valencia* (Zaragoza: Institución Fernando el Católico (CSIC). Excma. Diputación de Zaragoza, 2006).
- ¹⁷ Clemente González García, "El Ejército del Centro en Castellón. Historia militar y arqueología de los campos de batalla en la Primera Guerra Carlista, 1833-1840" (Tesis doctoral: Universidad de Salamanca, 2019).
- ¹⁸ Pío Baroja, "Sobre la ruta del General Gómez por los caminos de España. Utiel, Requena y la Mancha," *Estampa*, no. 377 (1935): 38.
- ¹⁹ Von Rahden, *Cabrera. Recuerdos de la guerra civil española*, 263-264.
- ²⁰ Antonio Pirala, *Historia de la Guerra Civil y de los partidos Liberal y Carlista* (Madrid: Turner, 1984), 72.
- ²¹ Francisco Javier Caspistegui, "Montejurra, la construcción de un símbolo," *Historia Contemporánea*, no. 47 (2013): 541.
- ²² Gorka Martín-Echebarria, "Arqueología de la Primera Guerra Carlista (1833-1839): Una introducción," *MUNIBE. Antropología-Arkeologia*, no. 71 (2020): 243-256. Carlos Tejerizo-García y Juan Antonio Quirós Castillo, "Uncomfortable Memories and Non-Heritages: The Archaeology of Counter-Revolution and the Carlist Wars in the Basque Country," *International Journal of Historical Archaeology* no. 27 (2023):598-625. <https://doi.org/10.1007/s10761-022-00665-4>.
- ²³ Iban Roldán-Bergaraxea and Sergio Escribano-Ruiz, "Programa de investigación del patrimonio de las guerras carlistas en Navarra. Primeras intervenciones," *Trabajos de Arqueología Navarra (TAN)*, no. 29 (2017):281-289.
- ⁴ Benito Pérez Galdós, *La Campaña del Maestrazgo. Episodios nacionales 25* (Madrid: Club internacional del libro, 1993), 2429.
- ⁵ Pérez Galdós, *Campaña del Maestrazgo*, 2436.
- ⁶ Pérez Galdós, *Campaña del Maestrazgo*, 2437.
- ⁷ Rahden, *Cabrera. Recuerdos de la guerra civil española*, 297.
- ⁸ Wilhelm Von Rahden, *Cabrera. Erinnerungen aus dem Spanischen Bürgerkrieg* (Frankfurt am Main: Verlag von Friedrich Wilms, 1840).
- ⁹ Augusto Von Goeben, *Cuatro años en España (1836-1840): los Carlistas, su levantamiento, su lucha y su ocaso. Esbozos y recuerdos de la guerra civil* (Pamplona: Institución Príncipe de Viana, Diputación Foral de Navarra, 1966).
- ¹⁰ Félix Lichnowsky, *Recuerdos de la guerra carlista* (Madrid: Espasa Calpe, 1942).
- ¹¹ Karol Dembowski, *Dos años en España y Portugal durante la Guerra Civil, 1838-1840* (Barcelona: Editorial Crítica, 2008).
- ¹² Antonio Pirala, *Historia de la Guerra Civil y de los partidos Liberal y Carlista* (Madrid: Turner, 1984).
- ¹³ Buenaventura de Córdoba, *Vida militar y política de Cabrera* (Madrid: Imprenta y fundición de D. Eusebio Aguado, 1844).
- ¹⁴ Dámaso Calbo and Rochina de Castro, *Historia de Cabrera y guerra civil en Aragón, Valencia y Murcia* (Madrid: Establecimiento tipográfico de Vicente Castelló, 1845).
- ¹⁵ Antonio Caridad Salvador, *El ejército y las partidas carlistas en Valencia y Aragón (1833-1840)* (Valencia: Publicacions de la Universitat de València, 2013).
- ¹⁶ Pedro Rújula, *Historia de la guerra última en Aragón y Valencia* (Zaragoza: Institución Fernando el Católico (CSIC). Excma. Diputación de Zaragoza, 2006).
- ¹⁷ Clemente González García, "El Ejército del Centro en Castellón. Historia militar y arqueología de los campos de batalla en la Primera Guerra Carlista, 1833-1840" (Doctoral dissertation: Universidad de Salamanca, 2019).
- ¹⁸ Pío Baroja, "Sobre la ruta del General Gómez por los caminos de España. Utiel, Requena y la Mancha," *Estampa*, no. 377 (1935): 38.
- ¹⁹ Von Rahden, *Cabrera. Recuerdos de la guerra civil española*, 263-264.
- ²⁰ Antonio Pirala, *Historia de la Guerra Civil y de los partidos Liberal y Carlista* (Madrid: Turner, 1984), 72.
- ²¹ Francisco Javier Caspistegui, "Montejurra, la construcción de un símbolo," *Historia Contemporánea*, no. 47 (2013): 541.
- ²² Gorka Martín-Echebarria, "Arqueología de la Primera Guerra Carlista (1833-1839): Una introducción," *MUNIBE. Antropología-Arkeologia*, no. 71 (2020):243-256. Carlos Tejerizo-García y Juan Antonio Quirós Castillo, "Uncomfortable Memories and Non-Heritages: The Archaeology of Counter-Revolution and the Carlist Wars in the Basque Country," *International Journal of Historical Archaeology*, no. 27 (2023):598-625. <https://doi.org/10.1007/s10761-022-00665-4>.
- ²³ Iban Roldán-Bergaraxea and Sergio Escribano-Ruiz, "Programa de investigación del patrimonio de las guerras carlistas en Navarra. Primeras intervenciones," *Trabajos de Arqueología Navarra (TAN)*, no. 29 (2017):281-289.

BIBLIOGRAPHY

- Baroja, Pío. "Sobre la ruta del General Gómez por los caminos de España. Utiel, Requena y la Mancha," *Estampa*, no. 377 (1935).
- Calbo y Rochina de Castro, Dámaso. *Historia de Cabrera y guerra civil en Aragón, Valencia y Murcia*. Madrid: Establecimiento tipográfico de Vicente Castelló, 1845.
- Canal, Jordi. *Dios, Patria y Rey. Carlismo y guerras civiles en España*. Madrid: Sílex ediciones, 2023.
- Caridad Salvador, Antonio. *El ejército y las partidas carlistas en Valencia y Aragón (1833-1840)*. Valencia: Publicacions de la Universitat de València, 2013.
- Caspistegui, Francisco Javier. "Montejurra, la construcción de un símbolo," *Historia Contemporánea*, no 47 (2013).

- Córdoba, Buenaventura de. *Vida militar y política de Cabrera*. Madrid: Imprenta y fundición de D. Eusebio Aguado, 1844.
- Dembowski, Karol. *Dos años en España y Portugal durante la Guerra Civil, 1838-1840*. Barcelona: Editorial Crítica, 2008.
- González García, Clemente. *El Ejército del Centro en Castellón. Historia militar y arqueología de los campos de batalla en la Primera Guerra Carlista, 1833-1840*. Tesis doctoral. Universidad de Salamanca, 2019.
- Lichnowsky, Félix. *Recuerdos de la guerra carlista*. Madrid: Espasa Calpe, 1942.
- Pérez Galdós, Benito. *La Campaña del Maestrazgo. Episodios nacionales 25*. Madrid: Club internacional del libro, 1993.
- Martín-Echebarria, Gorka. "Arqueología de la Primera Guerra Carlista (1833-1839): Una introducción," *MUNIBE. Antropología-Arkeologia*, no. 71 (2020). <https://doi.org/10.21630/maa.2020.71.15>
- Pirala, Antonio. *Historia de la Guerra Civil y de los partidos Liberal y Carlista*. Madrid: Turner, 1984.
- Roldán-Bergaratxea, Iban and Sergio Escribano-Ruiz. "Programa de investigación del patrimonio de las guerras carlistas en Navarra. Primeras intervenciones", *Trabajos de Arqueología Navarra (TAN)*, no. 29 (2017). <https://doi.org/10.14198/dama.2016.1.08>
- Rújula, Pedro. *Historia de la guerra última en Aragón y Valencia*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico (CSIC). Excm. Diputación de Zaragoza, 2006.
- Rújula, Pedro. *Religión, Rey y Patria: Los orígenes contrarrevolucionarios de la España contemporánea, 1793-1840*. Madrid: Marcial Pons, 2023.
- Tejerizo-García, Carlos and Juan Antonio Quirós Castillo. "Uncomfortable Memories and Non-Heritages: The Archaeology of Counter-Revolution and the Carlist Wars in the Basque Country," *International Journal of Historical Archaeology*, no. 27 (2022). <https://doi.org/10.1007/s10761-022-00665-4>
- Von Goeben, Augusto. *Cuatro años en España (1836-1840): los Carlistas, su levantamiento, su lucha y su ocaso. Esbozos y recuerdos de la guerra civil*. Pamplona: Institución Príncipe de Viana, Diputación Foral de Navarra. 1966.
- Von Rahden, Wilhelm. *Cabrera. Recuerdos de la guerra civil española*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, Diputación de Zaragoza, 2013.
- Von Rahden, Wilhelm. *Cabrera. Erinnerungen aus dem Spanischen Bürgerkrieg*, Frankfurt am Main: Verlag von Friedrich Wilmans, 1840.

Images source

1-12. Images and tables by the authors, 2021.