

## LA VIOLENCIA EN ESPACIOS PÚBLICOS EN ADOLESCENTES EN LA COMUNIDAD VALENCIANA

**Petra M<sup>a</sup> Pérez Alonso-Geta.**

Catedrática del Dpto. Teoría de la Educación  
Universitat de València

**M<sup>a</sup> Carmen Bellver Moreno.**

Contratado doctor Dpto. Teoría de la Educación  
Universitat de València

**Concepción Aroca Montolío.**

Asociada Dpto. Teoría de la Educación  
Universitat de València

### Resumen

El objetivo de nuestra investigación, es conocer estadísticamente la prevalencia y tipos de conducta agresivas contra escolares, pero en los espacios públicos (en el trayecto de casa al colegio/instituto, y del colegio/instituto a casa), a la vez que se da la voz a los propios escolares (víctimas y agresores) con lo que entendemos se estudia el problema desde una nueva perspectiva. La muestra utilizada es representativa de la Comunidad Valenciana del total de la población escolarizada en esta comunidad entre adolescentes entre 11 y 16 años. El análisis de los resultados se ha llevado a cabo en varios niveles de análisis: en un *primer nivel*, se han utilizado técnicas estadísticas con indicadores clásicos (medias, porcentajes, etc.), para permitir la descripción y comparación por grupos. En un *segundo nivel* se ha trabajado con técnicas multivariantes que tratan de poner de manifiesto las relaciones existentes entre las variables que influyen y configuran la realidad estudiada, y permiten avanzar en la "*explicación*" e incluso "*predicción*" características de este tipo de estudios. De los resultados analizados se obtienen los perfiles de la víctima, agresor y observadores en espacios abiertos, qué tipo de conductas intimidatorias son utilizadas en el trayecto de casa al colegio y colegio-casa, victimización, percepción de seguridad en el trayecto de casa al centro escolar, así como las estrategias de protección que se ponen en marcha para prevenir la violencia.

**Palabras clave:** violencia escolar, espacios públicos, adolescencia, perfiles agresor, víctima, estrategias de intervención.

### Abstract

The aim of our research is to know statistically prevalence and types of aggressive behavior against school, but in public spaces (on the way from home to school / college, and college / school to home), while there is own voice to the school (victims and perpetrators) with what we understand we study the problem from a new perspective. The sample is representative of the Valencia of the total school population in this

community among adolescents between 11 and 16 years. The analysis of the results was carried out at various levels of analysis: on a first level, statistical techniques have been used with traditional indicators (means, percentages, etc.). To allow description and comparison groups. The second level has worked with multivariate techniques that try to show the relationships between the variables that influence and shape the reality studied, and allow progress in the "explanation" and even "prediction" characteristics of this type of study. From the analyzed results are obtained profiles of the victim, offender and observers in the open, what kind of behaviors intimidatorias are used in the passage from home to school and school-house, victimization, perception of safety on the journey from home to the center school and protection strategies are implemented to prevent violence.

**Key words:** school violence, public, teens, profiles aggressor, victim, intervention strategies.

En el ámbito educativo no existe un acuerdo unánime acerca de qué se entiende por violencia escolar. La violencia es el uso deliberado de la fuerza física o el poder ya sea en grado de amenaza o efectivo contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte o daño psicológico, trastornos del desarrollo o privación y atente contra el derecho a la salud y la vida de la población (OMS, 2002). Ortega (2000) considera que existe violencia escolar cuando una persona o grupo de personas del centro se ve o ven insultados, físicamente agredidos, socialmente excluidos o atemorizados por otros que realizan impunemente sobre las víctimas estos comportamientos y actitudes. Si estos comportamientos no son puntuales sino que se repiten, la víctima se ve envuelta en una situación de indefensión psicológica, física o social, por la disminución de su autoestima, su seguridad personal y de su capacidad de iniciativa provocada por la actuación de su o sus agresores, la ausencia o escasa ayuda del exterior, y la permanencia en el tiempo de esta situación social. Es lo suficientemente amplia para ofrecer las claves que nos permitan la interpretación de todos los fenómenos de malos tratos, ya sean de orden físico, psicológico o social, y por otro lado, establecemos una discriminación entre violencia y otros términos como el conflicto, la disruptividad o los problemas de disciplina (Del Rey y Ortega, 2001).

Estamos asistiendo en las últimas décadas a una creciente preocupación con el tema de la violencia escolar, problema que afecta al desarrollo de la actividad docente y afecta a la relación entre profesores y alumnos (Cava, Musitu y Murgui, 2006) con consecuencias negativas tanto para el agresor como las víctimas (Sanmartín, 2000). En nuestro país, la violencia escolar se ha convertido en uno de los principales problemas de la educación secundaria (Benítez y Justicia, 2006; Díaz-Aguado, 2005),

siendo identificado por los profesores como el mayor problema, que a su juicio más afecta a la convivencia en las aulas (Garaigordobil, 2006).

Se han realizado numerosas investigaciones con la finalidad de elaborar cuestionarios que evaluaran los comportamientos violentos entre alumnos/alumnas y alumnos/profesor, centrado todos ellos en el ámbito educativo, como el "Cuestionario de evaluación de la Violencia entre iguales en la escuela y ocio" (CEVEO) (Díaz-Aguado, M.J., Martínez,R. y Martín,G. 2004), "Cuestionario sobre abusos entre compañeros" (Fernández y Ortega, 1999), o el Cuestionario de estrategias de afrontamiento de la violencia escolar (Del Rey y Ortega, 2005), y por último destacamos el Cuestionario de violencia escolar (CUVE) Álvarez,L.; Álvarez,D.; González-Castro,P.; Núñez,J.C.; González-Pienda,J.A. (2006). Sin embargo, prácticamente todos los trabajos se han desarrollado dentro del espacio y los muros de la propia institución escolar.

Después de varias décadas trabajando la convivencia escolar, y la prevención de la violencia en la escuela estamos de acuerdo con Zabalza (2002) que la mayor parte de los problemas de violencia e indisciplina escolar tienen difícil solución (sino imposible) desde la escuela únicamente, y que es preciso respuestas de más amplio espectro en las que se vean implicados otros agentes sociales, en sentido amplio el contexto de barrio y otros profesionales.

El objetivo de nuestra investigación, dentro del marco europeo, es conocer estadísticamente la prevalencia y tipos de conducta agresivas contra escolares, pero en estadísticamente la prevalencia y tipos de conducta agresivas contra escolares, pero en los espacios públicos (en el trayecto de casa al colegio/instituto, y del colegio/instituto a casa), a la vez que se da la voz a los propios escolares (víctimas y agresores) con lo que entendemos se estudia el problema desde una nueva perspectiva. Se analizan desde la perspectiva de los escolares la motivación que subyacen a estas conductas para conocer la realidad, valorar si son continuación de los problemas y que pueden surgir en el aula, conocer los perfiles de agresores, víctimas y observadores pasivos de estas conductas, para en su caso, poder diseñar propuestas de mejora.

Esto supone defender una visión más amplia de la violencia que trasciende el propio ámbito de lo escolar y defender modelos más ecológicos que contemplen contextos más amplios que los centros educativos, a los que complementan.

### **Método. Participantes.**

La muestra utilizada es representativa de la Comunidad Valenciana del total de la población escolarizada en esta comunidad entre adolescentes entre 11 y 16 años.

Con el fin de obtener la comprensión adecuada y poder dar información con un nivel de error aceptable ( menos del 3% ), tanto en los resultados globales como en función de las variables de segmentación, se ha estimado conveniente trabajar con una muestra de

LA VIOLENCIA EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN ADOLESCENTES EN LA COMUNIDAD VALENCIANA.

1.000 individuos, lo que garantiza, a nivel global, un error máximo  $\pm 2'5$  inferior al  $\pm 3\%$ , con un nivel de confianza del 95'5% equivalente a 2 sigma, considerando los componentes de la varianza poblacional  $p = q = 50\%$ . El tipo de muestreo utilizado es el estratificado. La estratificación se realizó en función del sexo nivel de escolarización, edad ( de 11 a 16 años ) y el tipo de colegio al que acuden los escolares ( público, concertado o privado). Para cada hábitat se ha considerado el número existente de colegios privados, públicos y concertados, repartiéndose de forma proporcional el número de niños/as informantes en cada intervalo de edad al número de colegios considerados de cada tipo. En resumen, el número de unidades muestrales (1.000) ha quedado repartido proporcionalmente en función de sexo, edad, provincia y tipo de colegio. Por tanto la distribución muestral es la siguiente: Alicante (27,9%) del total de la muestra, Castellón (14%) y Valencia (57,4%). Por sexos el 50,8% de la muestra eran niños y el 49,2% niñas.

En cuanto a la titularidad del centro, el 50% eran centros públicos, el 45,8% eran centros concertados y 4,2% centros de titularidad privada.

TABLA 1.

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR SEXO, TITULARIDAD DEL CENTRO Y PROVINCIAS						
	Nº encuestados	Sexo		Provincia		
	Total	Niños	Niñas	Alicante	Castellón	Valencia
	1.092	555	537	313	152	626
Público	50,0	52,0	47,9	9,0+	3,4	2,0-
Concertado	45,8	43,6	48,1	38,7-	18,5-	56,0+
Privado	4,2	4,4	4,0	15,9	11,4	18,4

### ***Instrumentos***

La búsqueda de información y puesta en marcha de los objetivos señalados ha precisado, de una metodología cuantitativa que conlleva en su realización los siguientes pasos: a) elaboración del instrumento de medida: cuestionario; b) elaboración de la ficha técnica: características de la población y muestreo; c) trabajo de campo: aplicación, tiempo y condiciones del pase y e) tratamiento estadístico de los datos.

### ***Instrumento de medida. Cuestionario***

En un primer momento y partiendo de los objetivos de este trabajo, se llevaron a cabo dinámicas de grupo con niños/as y profesores/as del segmento estudiado (11-16 años), que permitieron perfilar el correspondiente "cuestionario estructurado", el instrumento de recogida de información. Las variables y unidades de observación se estructuraron en torno a los distintos objetivos de la investigación.

Como criterio para la elaboración del cuestionario se han tenido en cuenta los siguientes parámetros básicos: a) se han de explicitar las motivaciones; b) se trata de población infantil (11 - 16 años): por tanto han de preguntarse desde ángulos diferentes; c) el cuestionario ha de tener mayor amplitud que los meros intereses de la investigación pero cuidando que no sea excesivamente largo; d) se ha de utilizar un lenguaje coloquial y simple, con situaciones y referencias de la vida ordinaria; e) las situaciones, en lo posible, han de personalizarse más si cabe que en los cuestionarios para adultos, sobre todo al pasarse en la modalidad on-line como es el caso y f) en todo momento se ha cumplido escrupulosamente con la normativa ética vigente de encuestar a la infancia (presencia /autorización de proceso o tutores, privacidad, etc.).

La elaboración y cierre definitivos del cuestionario se llevan a cabo tras el correspondiente pase piloto, 5% de las encuestas de cumplimentación convencional efectuado en las distintos tipos de colegios (públicos, privados y concertados) de la ciudad de Valencia, con el fin de detectar la adecuación del cuestionario a los objetivos del estudio para comprobar la duración, la comprensión de los juguetes, la coherencia del cuestionario y sus filtros, la constancia de las respuestas y asegurar que operábamos en el mismo universo simbólico.

### **Procedimiento**

Los jefes de campo y encuestadores (profesores - tutores de los niños) de los distintos puntos muestrales fueron entrenados para el pase. El tipo de encuesta es on-line, asegurando siempre la privacidad de la respuesta. El pase se llevó a cabo en el mismo centro de enseñanza.

Dado el carácter explorativo, descriptivo, explicativo y predictivo del estudio, se utilizó tanto técnicas de procesamiento de la información con indicadores estadísticos clásicos (medias, porcentajes, etc. ), como técnicas multivariantes que han puesto de manifiesto las relaciones existentes entre las variables que influyen y configuran la realidad estudiada.

Entendemos que, en términos generales, la mejor manera de evitar los sesgos o al menos el modo preliminar de intentar controlar su efecto es tomar conciencia de su existencia y posible afectación. En relación al uso de la metodología cuantitativa y al uso de cuestionarios, es fundamental utilizar técnicas de muestreo riguroso obtenidas al azar, como se ha llevado a cabo en esta investigación. Ante la crítica del sesgo metodológico que puede aparecer con el uso de cuestionarios en las entrevistas, ya que las mismas están sujetos a procesos de interpretación simbólica, volvemos a insistir en que nuestro trabajo se desarrolla dentro del mismo *espacio simbólico*. En cualquier caso, en la metodología cuantitativa es *preceptiva* cómo hemos hecho la explicitación exhaustiva de todos los componentes metodológicos: universo y tipo de muestreo,

LA VIOLENCIA EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN ADOLESCENTES EN LA COMUNIDAD VALENCIANA.

forma del pilotaje, condiciones en que se lleva a cabo las encuestas, etc., para que la idea del re-estudio pueda ser en todo momento posible.

**Análisis de datos**

El análisis de los resultados se ha llevado a cabo en varios niveles de análisis, para poder dar curso a los objetivos planteados. En un *primer nivel*, se han utilizado técnicas estadísticas con indicadores clásicos (medias, porcentajes, etc.), para permitir la descripción y comparación por grupos. En un *segundo nivel* se ha trabajado con técnicas multivariantes que tratan de poner de manifiesto las relaciones existentes entre las variables que influyen y configuran la realidad estudiada, y permiten avanzar en la "explicación" e incluso "predicción" características de este tipo de estudios.

**Resultados**

**Perfil de agresor/víctima/observadores**

	TOTAL	SEXO		PROVINCIAS		
	1.092	HOMBRE	MUJER	ALICANTE	CASTELLÓN	VALENCIA
Golpear/patadas/escupir/otra forma de violencia física	24.4	26.8+	21.8-	23.7	21.7	25.4
Insultar por alguna discapacidad/necesidades especiales	23.8	22.8	24.9	23.8	18.2	25.2
Hacer comentarios o bromas racistas	27.8	29.0	26.6	25.3	17.6-	31.6+
Hacer comentarios o graffitis amenazadores	5.5	6.1	4.9	5.1	3.8	6.1
Robar, ocultar o dañar pertenencias	9.4	10.7-	8.0	5.4-	5.2	12.4+
Difundir historias que perjudiquen a alguien	21.2	17.0-	25.6+	26.4+	11.4-	21.1
Ignorar a alguien, hacerle el vacío	27.0	24.3-	29.8+	29.0	30.3	25.1
Intimidar por teléfono o mensaje de texto	5,3	4,2	6,5	5.6	4.9	5.3

El perfil obtenido es nuestro estudio de la víctima es en mayor porcentaje chica (6,6%) en contraposición a chicos (6,4%), de 11 años de edad, y en mayor medida escolarizada en centros privados (9,2%) frente a públicos (7,9%).

El perfil del agresor y tipo de violencia están en función del sexo, así en el caso de chicos utilizan más la violencia física (7,5%) que las chicas (4,3%), y en el caso de las chicas utilizan la violencia indirecta mediante la difusión de historias que perjudiquen a otro (8,7%) frente al 4,8% de los chicos. Están escolarizados preferentemente en colegio públicos.

El perfil del observador es un dato importante porque da cuenta de la exposición a la violencia a la que se encuentran nuestros jóvenes. Se les ha preguntado si ha presenciado situaciones de violencia en el camino de la escuela o instituto o de vuelta a casa. Los chicos, en mayor medida que las chicas, han sido observadores de conductas como golpear, dar patadas, escupir o alguna forma de violencia física en un 26,8% frente las chicas en un 21,8%, hacer comentarios o bromas racistas en un 29% frente a 26,6%. Las chicas han sido observadoras de conductas como insultar por alguna discapacidad, o necesidades especiales en un 24,9% frente a un 22,8% en los chicos; ignorar a alguien, hacerle el vacío en un 29,8% frente a un 24,3% en el caso de los chicos. Difundir historias que perjudiquen a alguien 25,6% chicas frente al 17% de los chicos.

Por provincias únicamente encontramos diferencias significativas en Valencia (12,4+) en el que se observa una mayor incidencia de robos y de dañar y ocultar pertenencias a otros, y en Alicante (26.4+) referida a la difusión de historias que perjudiquen a alguien.

**Intimidación y seguridad en el trayecto de casa al centro escolar.**

<i>Se ha sentido intimidado/a le han atacado, robado o le han hecho daño de camino al colegio/instituto</i>						
	TOTAL	SEXO		PROVINCIAS		
	1.092	HOMBRE	MUJER	ALICANTE	CASTELLÓN	VALENCIA
Siempre	0.4	0.3	0.5	0.2	-	0.6
A menudo	0.4	-	0.7	0.7	0.5	0.2
A veces	5.7	6.1	5.4	4.5	7.9	5.8
Nunca	87.8	86.7	89.0	88.8	90.5	86.7
<i>(Siempre+a menudo)</i>	0.8	0.3	1.3	0.9	0.5	0.8
<i>Se ha sentido intimidado/a le han atacado, robado o le han hecho daño hacia su casa</i>						
Siempre	0.3	0.1	0.5	0.2	-	0.5
A menudo	0.3	0.3	0.2	-	-	0.5
A veces	7.6	7.2	8.1	7.9	6.8	7.7
Nunca	85.8	85.9	85.7	86.2	90.5	84.5
<i>(Siempre+ a menudo)</i>	0.6	0.4	0.8	0.2	-	0.9

Ante la cuestión de si se han sentido intimidados, le han atacado o robado o le han hecho daño de camino al colegio/instituto, es de destacar que la gran mayoría tanto chicos (86,7%) y chicas (89%) contestan que nunca, ni le han atacado o robado de camino a casa. Por edades no encontramos diferencias significativas en cuanto a esta variable. No obstante hay que atender al porcentaje de chicos (0,3%) y chicas (1,5 %) que se han sentido siempre y a veces intimidados/as, robados o le han atacado. Globalmente el 6,5% tiene la percepción de haber sido violentado (siempre, a menudo y a veces). Además en el trayecto de vuelta a casa desde el centro escolar es preocupante el dato que a veces se han sentido intimidados o atacados el 7,2% de los chicos, y el 8,1% de las chicas. Por provincias no se advierten diferencias significativas.

LA VIOLENCIA EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN ADOLESCENTES EN LA COMUNIDAD VALENCIANA.

**Trayecto de casa al instituto.**

Cómo van al centro escolar						
	TOTAL	SEXO		PROVINCIAS		
	1.092	HOMBRE (555)	MUJER (537)	ALICANTE (313)	CASTELLÓN (152)	VALENCIA (626)
Autobús	12.9	12.6	13.2	30.0+	0.6-	7.4-
Transporte público (tranvía/autobús/tren)	4.8	5.0	4.6	1.1-	1.1-	7.6+
Ciclomotores/scooter/moto	3.1	3.4	2.8	7.8+	2.0	1.1-
A pie	61.9	58.9	65.0	34.8-	82.7+	70.4+
Coche	37.3	36.6	37.9	60.1+	26.4-	28.5-
Bicicleta	3.7	5.4+	2.0-	0.2-	2.0	5.9+
Otros	0.4	0.5	0.2	-	-	0.6
Con quién suelen ir acompañados al colegio/instituto						
Hermano/hermana	18.7	18.6	18.7	18.0	12.4-	20.5+
Padres/Abuelos/Tutor	30.8	30.4	31.3	47.8+	19.2-	25.2-
Amigo/a (s)	42.7	39.3-	46.2+	35.5-	57.8+	42.6
Otro	3.5	3.2	3.8	4.9	1.8	3.2
Nadie	21.5	24.4+	18.5-	12.2-	11.6-	28.5+
Con un grupo de compañeros	8.0	8.8	7.2	10.2+	10.0	6.4-

El trayecto de casa al centro escolar la gran mayoría (65% de las chicas y el 58.9% de los chicos) lo realizan a pie, en segundo lugar en coche (37,9% las chicas y 36,6%) los chicos. Por provincias el trayecto a pie es mayoritario en Castellón ( 82.7+) y Valencia (70.4+). Por sexos son las chicas las que suelen ir más en compañía de amigo/a (s) (46,2+%) y los chicos solos (24,4+%).



**Victimización**

	TOTAL	EDAD (años)					
		11	12	13	14	15	16
	1092	181	183	183	185	179	183
Se les ve diferentes	43,6	35,6-	36,6-	39,3	44,8	53,8+	51,7+
Son ricos	6,2	13,9+	8,0	2,8	4,1	5,4	2,8
Son pobres	6,9	10,1	7,3	8,5	6,0	4,7	5,0
Molestan a la gente	13,5	16,1	13,7	17,0	8,8	14,0	11,6
Se lo merecen	3,8	2,3	1,8	7,0+	1,6	6,5	3,6
Van a lugares peligrosos	9,3	14,5+	14,0+	7,5	8,8	6,2	4,5-
Van con malas compañías	20,2	24,7	29,7+	14,5-	22,1	16,6	13,7-
Por haber bebido alcohol, tomado drogas, fumar	11,3	17,6+	20,0+	8,4	6,2-	10,7	5,0-
Están solos	29,3	21,8-	27,0	30,9	32,0	32,8	31,5
Son débiles	48,9	41,2-	42,4	47,7	47,4	58,8+	55,7+
Racismo	36,1	22,2-	33,8	44,2+	40,3	39,8	36,1
Porque tienen una discapacidad	18,7	19,0	19,4	24,4+	13,7	22,0	14,1
Por su orientación sexual	16,3	10,7	12,2	16,4	16,0	22,6+	19,7
Otros	14,5	8,8-	16,9	15,2	12,8	16,9	16,1

La mayoría perciben que se les victimiza porque: son débiles (48,9%). Se le ve diferentes (43,6%). Racismo (36,1%). Están solos (29,3%). Porque van con malas compañías (20,2%). Porque tienen alguna discapacidad (18,7 %). Por su orientación sexual (16,3%). Molestan a la gente (13,5%). Por haber bebido alcohol, drogas, fumar (11,3%). Porque se lo merecen (3,8%).

Por edades encontramos diferencias significativas, así los niños de 11 años consideran que los rasgos que hace que te conviertas en víctima de maltrato es que son ricos (13,9+%), van a lugares peligrosos (14,5+%), y beber alcohol, tomado drogas y fumar (17,6+%), a los doce años prácticamente consideran lo mismo añadiendo el ir con malas compañías (29,7+%). Sin embargo los más mayores dan preponderancia a la diferencia (53,8+ a los quince años y 51,7+ a los dieciséis), porque son débiles (58,8+ a los quince años y 55,7+ a los dieciséis) y la orientación sexual (22,6+) a los quince años.

LA VIOLENCIA EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN ADOLESCENTES EN LA COMUNIDAD VALENCIANA.

**Estrategias de intervención desde el ámbito escolar y social para resolver situaciones de violencia en espacios exteriores.**

	TOTAL	SEXO	
		HOMBRE	MUJER
	1.092	555	537
<b>DESDE EL AMBITO ESCOLAR</b>			
Cibertutorías	24,1	22,3	25,9
Entrenamiento asertivo	63,5	64,9	62,2
NS/NC	16,5	17,2	15,7
<b>DESDE EL ÁMBITO SOCIAL</b>			
Llamé buscando ayuda	1,8	2,1	1,5
Visité una página antibullying	0,5	0,5	0,6
No he hecho esto	47,3	46,5	48,1
No sabía que podía llamar buscando ayuda	2,2	1,6	2,9
No sabía que había webs antibullying	13,1	13,8	12,5
No tenía por qué llamar/no quería llamar	12,0	14,2+	9,7-
No me ha sucedido	31,4	30,7	32,1

Entre las estrategias propuestas por los niños es mayoritario tanto en chicos como chicas el entrenamiento asertivo frente a cibertutorías. En el ámbito social es muy bajo el índice de chicos/as que conocen que existen recursos para solicitar ayuda como llamar o visitar alguna página antibullying. Han buscado alguna forma de ayuda, sólo un 2,30 % (llamar 1,8%; visitar una web anti bullying 0,5); frente 47,3% que no lo ha hecho. Al 31,4% que no le ha sucedido nunca; el 12,0% considera que no tenía por qué llamar/no quería llamar; el 13,1% no sabía que hubiere webs anti bullying y no sabían que podía llamar buscando ayuda un 2,2%. Hemos encontrado diferencias significativas entre los chicos que en un porcentaje (14,2+) consideran que no tenían por qué llamar, ni avisar a nadie.

**Discusión**

Este estudio arroja un perfil de agresor preferentemente del sexo masculino, que utiliza la violencia física y escolarizado en centros públicos. El perfil de víctima es preferentemente del sexo femenino, en ocasiones puede ser víctima-provocadoras utilizando la violencia indirecta mediante la difusión de historias que perjudiquen al otro y escolarizada en centros privados. Estos perfiles están en la línea de los obtenidos en otros estudios como son Cerezo (2009) y el Informe del Defensor del Pueblo (2007). Las formas de maltrato más habituales observadas tanto por chicos como por chicas son golpes, pegar, escupir, hacer comentarios, ignorar a alguien que también aparecen en los estudios anteriores como formas de violencia más habituales.

La mayoría perciben que se le victimiza porque son débiles, y presentan algún rasgo que hace que se les vea diferente: raza, debilidad, discapacidad, orientación sexual, etc.. Esto más significativo conforme los chicos se van haciendo más mayores.

Nuestro estudio aporta información significativa en relación a la percepción de seguridad de los chicos y chicas entre 11 y 16 años en el trayecto de casa al colegio y viceversa. Globalmente el 6,5% tiene la percepción de haber sido violentado (siempre, a menudo y a veces). Además en el trayecto de vuelta a casa desde el centro escolar es preocupante el dato que a veces se han sentido intimidados o atacados el 7,2% de los chicos, y el 8,1% de las chicas. En cuanto a las reacciones destaca la de huir, no hacer nada o buscar ayuda en un adulto o amigo. Es significativo que ni el policía ni el profesor son figuras a las que pedir ayuda o contar algún problema de violencia o intimidación.

En cuanto a las estrategias de protección la gran mayoría apuesta por la formación en habilidades sociales y asertividad, además es de destacar la falta de conocimiento de nuestros adolescentes acerca de los recursos que existen (páginas web antibullying, teléfonos de ayuda, etc...).

Concluimos de acuerdo con Zabalza (2002) que la sensación de seguridad no se da únicamente en el entorno escolar, sino que hay que trabajar con zonas definidas como "espacios públicos indefinidos" en cuanto a la responsabilidad de su vigilancia (profesor, policías, etc..) y que es necesario un enfoque comunitario y global de prevención de la violencia en el contexto del aula y entorno próximo a través de la implicación de distintos estamentos comunitarios.

### Bibliografía

- Álvarez, L.; Álvarez, D.; González-Castro, P.; Núñez, J.C.; González-Pienda, J.A. (2006). Evaluación de los comportamientos violentos en los centros educativos. *Psicothema*, 18 (4), 686-695.
- AAVV. (2007). *Violencia escolar: el maltrato entre igual en la Educación Secundaria Obligatoria 1.999-2006. (Nuevo estudio y actualización del informe 2000)*. Madrid: Informe de la Oficina del Defensor del Pueblo.
- Benítez, J.L. y Justicia, F. (2006). El maltrato entre iguales: descripción y análisis del fenómeno. *Revista de Investigación Psicopeducativa*, 4(2), 81-93.
- Cava, M.J.; Musitu, G. y Murgui, S. (2006). Familia y violencia: el rol del mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional. *Psicothema*, 18 (3), 367-373.
- Cerezo, F. (2009). Bullying: análisis de la situación en las aulas española. *Internacional Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9 (3), 367-378.

LA VIOLENCIA EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN ADOLESCENTES EN LA COMUNIDAD VALENCIANA.

- Del Rey, R. y Ortega, R. (2001). Programas para la prevención de la violencia escolar en España: la respuesta de las Comunidades Autónomas. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, (41), 133-145.
- Del Rey, R. y Ortega, R. (2005) Violencia interpersonal y gestión de la disciplina. Un estudio preliminar. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*,10 (26),805-832.
- Díaz-Aguado, M.J., Martínez,R. y Martín.G. (2004). Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia. La violencia entre iguales en la escuela y en el ocio (vol.1) Madrid, Instituto de la Juventud.
- Díaz-Aguado, M.J. (2005). La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. *Psicothema*,17(4),549-558.
- Fernández, I. y Ortega,R.(1999). Cuestionario de abusos entre compañeros. En I. Fernández (Ed). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos. El clima escolar como factor de calidad*, (pp.210-219). Madrid: Narcea.
- Garaigordebil, M. y García Galdeano, P. (2006). Empatía entre niños de 10 a 12 años. *Psicothema*, 18(2),180-186.
- Marín, M. (2002) Aspectos psicosociales de la violencia en el contexto educativo. *Aula Abierta*, 79,85-105.ICE.
- OMS (2002). Informe Mundial sobre violencia y salud.
- Ortega, R. (2000). A global, ecological and cultural model for dealing with problems of violence in European Compulsory Schools *Paper presentado en 6<sup>th</sup> Meeting of TMR Programme Nature of Prevention of Bullying and Social Exclusion*. Cruz Quebrada-Dafundo. Lisboa
- Ortega, R. y Mora-Merchan, J.A. (2005) *Conflictividad y violencia en la escuela*. Sevilla: Diada.
- Sanmartín Esplugues, (Dir.) (2010) Informe: Situación del menor en la Comunitat Valencia: víctima e infractor. Ed: Centro Reina Sofía. Madrid.
- Zabalza, M.A.,. (2002) *Situación de la convivencia escolar en España: políticas de intervención*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, (44), 139-174