

CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO URBANO A TRAVÉS DE LA TRANSFORMACIÓN DE LAS PREEEXISTENCIAS

M^a Carmen Veses Jiménez e Ignacio Bosch Reig

Instituto Universitario de Restauración del Patrimonio de la Universitat Politècnica de València

AUTOR DE CONTACTO: M^a Carmen Veses Jiménez, maveji@upv.es

RESUMEN: *El artículo incide en el importante tema de la construcción de la ciudad a través de la puesta en valor de edificaciones industriales obsoletas, cuyas cualidades espaciales y materiales emergen como nuevas oportunidades para la transformación y creación de espacios urbanos con nuevo carácter claramente público.*

En este proceso cabe destacar no sólo la intervención de reciclaje en las construcciones, sino y sobre todo, su interrelación con la cualidad de los espacios intersticiales, que son los que consiguen elevar su cualificación a espacio público.

Para ello se analizan comparativamente las actuaciones en Tabacalera Valencia y Can Framis, reconociendo y valorando los criterios y mecanismos utilizados para la conservación del objetivo de creación de ciudad, mediante la conservación-transformación-permanencia de las preexistencias.

PALABRAS CLAVE: patrimonio, industria, espacio urbano, preexistencias

1. INTRODUCCIÓN

La revolución industrial generó construcciones que con motivo de la crisis industrial a mediados del siglo XX fueron abandonadas. Estas construcciones están formadas, en muchos casos, por fragmentos interrelacionados por espacios intermedios que tienen vocación de espacio público.

Recientemente se han llevado a cabo diversas intervenciones en tejidos industriales obsoletos que modifican las construcciones y aprovechan los vacíos intersticiales entre éstas para dotar a la ciudad de nuevos espacios públicos.

La sociedad percibe estos espacios como símbolos de la crisis industrial, los nuevos proyectos pretenden que se contemplen estos lugares como una oportunidad para estructurar la ciudad.

El siguiente artículo tiene como objeto el análisis y comparación de dos intervenciones en tejidos industriales obsoletos. Ambos comparten ciertas similitudes: abarcan una manzana, están formados por un agregado de edificaciones vinculadas a espacios intersticiales y los proyectos de intervención han supuesto un cambio en la interacción en el entorno. Los ejemplos considerados son: Tabacalera Valencia y Can Framis, en Poblenou, Barcelona. El método a seguir para realizar el análisis fue extraer la documentación del proyecto de intervención, así como datos relevantes de la realidad urbana resultante. Posteriormente se procedió al análisis comparativo de los dos ejemplos.

2. ANÁLISIS

2.1 Tabacalera Valencia

Tabacalera Valencia se construyó a principios del s. XX, la edificación fue utilizada para albergar la exposición regional

de 1909 y también la exposición nacional de 1910. Durante las exposiciones la edificación se componía de un cuerpo principal utilizado como palacio de la industria, de la galería de máquinas y del pabellón motores, fue entre 1913 y 1914 cuando se llevaron a cabo las intervenciones más coherentes, con respecto a las que le siguieron, que colmataron la manzana donde se ubicaba la fábrica, consiguiendo un espacio acotado y más fácil de controlar. Durante 1924-25 se llevaron a cabo otras ampliaciones constructivamente unitarias pero más ligadas a la función que a considerar los aspectos formales. Por último se llevaron a cabo en la factoría otras intervenciones de menor cualidad formal, como el refugio antiaéreo (1937-38) y otras construcciones que no se ha conseguido datar (Figura 1). (Alapont et al., 2006: 241).

El proyecto urbano (Figura 2) asume la decisión política de disponer mayor edificabilidad en la manzana, como resultado se produjo la demolición de la mayoría de las naves perimetrales construidas entre 1924-25 y también algunas de 1913-14, que envolvían el cuerpo principal y colmataban la manzana, salvo las primeras crujías de la nave recayente a la calle Naturalista Rafael Cisternas y de la nave recayente a Naturalista Arevalo Baca, que se mantuvieron para conservar el alzado principal que da frente a la calle Amadeo de Saboya.

El proyecto urbanístico de la zona pretendía reurbanizar algunas de las calles del entorno, recuperando el concepto de la urbanización de la exposición regional, con el objetivo de peatonalizar alguna de ellas y darle una nueva materialidad al todo el conjunto. Se proyectó que la urbanización exterior y la de los espacios interiores tuviera el mismo lenguaje y diseño, sin embargo este efecto no se percibe pues no existe comunicación efectiva entre dichos espacios interiores y la urbanización exterior.

La demolición parcial de las dos naves laterales ha supuesto la aparición de recorridos interiores en la manzana que podrán

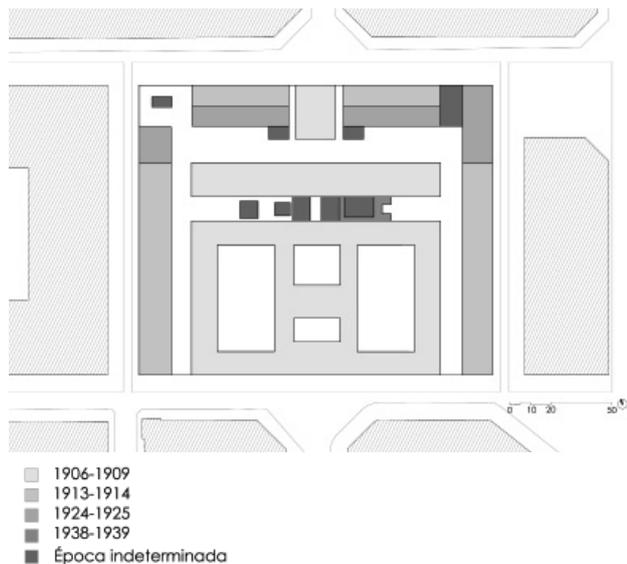


Figura 1. Fases constructivas de Tabacalera. Información base en Alapont et al. (2006: 242)

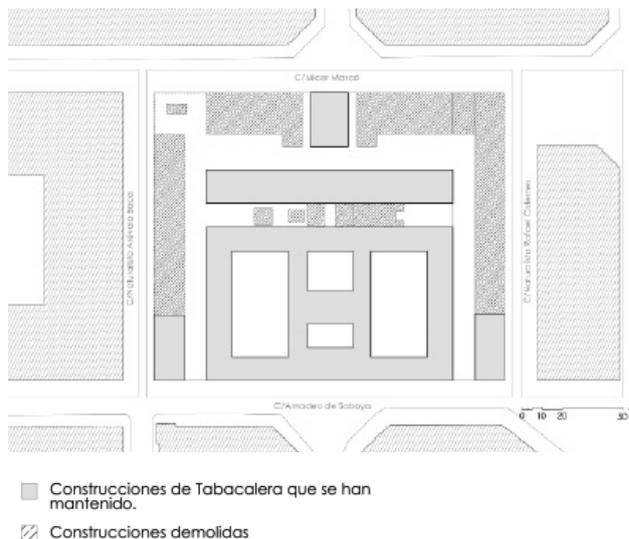


Figura 2. Construcciones que se derriban y construcciones que se mantienen

disfrutar los usuarios, aunque estos tienen una escasa dimensión en relación a la volumetría del nuevo tejido residencial, que establece la edificación de dos nuevos bloques de viviendas de nueve plantas de altura (Figura 3). Estos bloques tienen un tamaño y volumen excesivo en relación a las preexistencias, y distorsionan la imagen de la ex-fábrica y el nuevo espacio público creado a su alrededor (Figura 4). Es decir, los dos nuevos edificios residenciales aparecen claramente fuera de escala en el conjunto urbano de la antigua fábrica de tabacos.

Los nuevos bloques se separan de las preexistencias la misma distancia que existe entre estas construcciones pero dichos bloques triplican la altura de las preexistencias. Al este y al oeste el espacio liberado tiene dimensiones considerables, aunque está condicionado por la disposición del aparcamiento subterráneo del que emergen las escaleras de acceso peatonal, por lo que el resultado previsible será el

de un espacio público “duro”, sin vegetación, agredido por el tráfico de las calles Naturalista Arevalo Baca y Naturalista Rafael Cisternas, cuyo reto proyectual será conseguir hacerlo amable para el uso público.

2.2 Can Framis

Respecto a Can Framis, el nuevo museo de la fundación Vilacasas en una antigua fábrica de lana, se ubica en el barrio de Poblenou, un barrio complejo urbanísticamente donde existen varias realidades: el sector tecnológico con edificios en altura, edificios residenciales configurando las manzanas planteadas por el plan Cerdà y las preexistencias industriales con su propio trazado.

La fábrica tiene su origen en la primera mitad del siglo XIX sobre el terreno delimitado por las calles Tànger, Llacuna, Ciudad de Granada y Pere IV, con una dimensión equivalente a cuatro manzanas de ensanche (Figura 5). Las construcciones de la fábrica que han llegado hasta la actualidad ocupan una única manzana, la cual comparten con la Facultad de Comunicación e Imagen de la Universidad Pompeu Fabra, albergada en un único volumen quebrado que ayuda a controlar y configurar los espacios interiores, consiguiendo un frente rotundo en la calle Tànger.

La intervención, según Jordi Badia (2009b: 103), se plantea en el contexto de un barrio “poblado mayoritariamente por recintos industriales sin ningún tipo de interés arquitectónico”, donde “la mayoría de las construcciones eran muy precarias [...] construidas mediante un proceso continuo de adiciones”. Aunque las preexistencias no tenían valor arquitectónico se decidió conservar las trazas y volumetría de éstas, que las caracterizan y distinguen dentro de la trama Cerdà.

El proyecto aprovecha parcialmente dos naves existentes, conservando su textura y su pasado, y las une a través de una nueva pieza, que sustituye la nave en peor estado, pero conservando el trazado anterior (Figura 6). Las tres piezas configuran un espacio de acceso vacío frente a la densidad del jardín que envuelve el museo, que además se encuentra a una cota inferior (1.5m) con respecto al nivel de la calle, creando un espacio urbano autónomo, que actúa de espacio intermedio entre la calle y el conjunto edificado.

El museo encuadrado dentro de la trama Cerdà sigue su propia ley dentro de la manzana y se establece como una articulación entre los modernos edificios y el trazado del tejido industrial preexistente. Se confrontan las geometrías de las naves originales con la

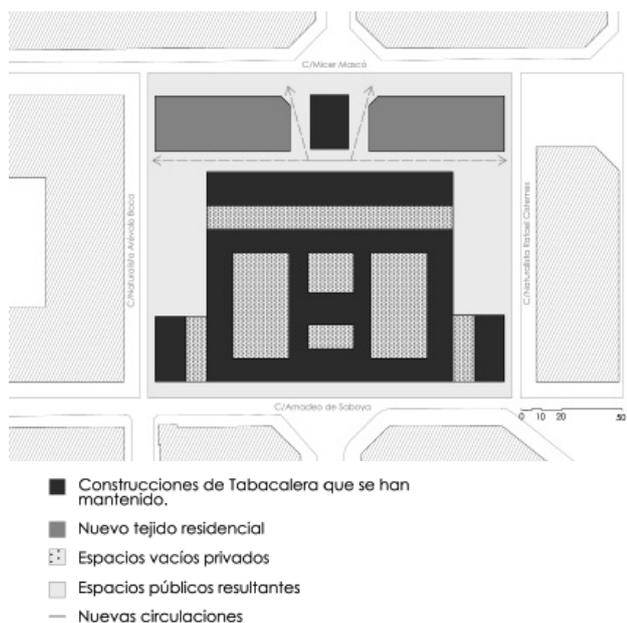


Figura 3. Proyecto actual de Tabacalera



■ Nueva edificación residencial

Figura 4. Relación volumétrica entre las permanencias y la nueva edificación. Imagen base de Bing Maps

retícula urbana, y por tanto resulta un espacio libre fragmentado e intersticial, deprimido con respecto a la cota de la calle. El desnivel se acrecienta con la construcción de un banco perimetral continuo que subraya la independencia de la intervención, este espacio lo aprovechan con carácter lúdico tanto los estudiantes del campus audiovisual como los vecinos del barrio.

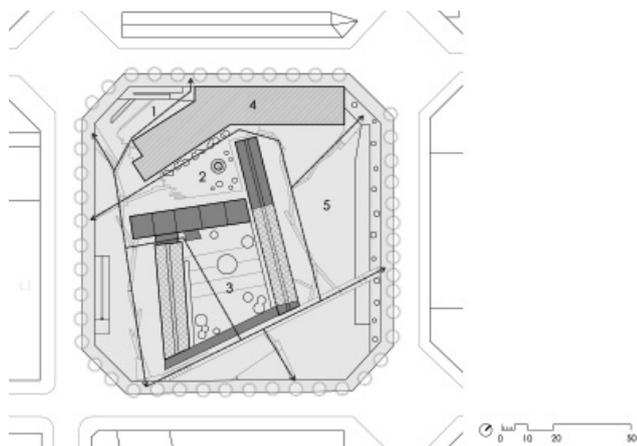
El espacio público tiene su propia identidad y protagonismo, destacando la pequeña plaza de acceso a la Facultad, el espacio entre la edificación de la facultad y el nuevo volumen de Can Framis y el gran patio que configuran las tres construcciones de



Figura 5. La antigua fábrica ocupaba cuatro manzanas de ensanche. Aproximación a la parcelación desde el Plano de Barcelona 192. Archivo administrativo del Ayuntamiento de Barcelona

Can Framis. Dicho vacío se convierte en vestíbulo del museo y en espacio de actividades polivalentes. Esta plaza central, con tres fachadas y un porche lineal que cierra el conjunto contrasta con el jardín densamente arbolado, un vacío que precede al museo.

La relación peatonal entre el museo y sus alrededores se resuelve mediante senderos quebrados entre la hiedra que comunican los diferentes espacios exteriores y la edificación. Estos senderos quebrados cruzan diagonalmente la manzana rompiendo el orden ortogonal impuesto por la trama Cerdà, algunos de ellos resueltos como rampas y otros como escaleras para salvar la diferente cota entre el jardín y



1. Plaza acceso Facultad de Ciencias de la Comunicación
2. Plaza entre la Facultad y Can Framis
3. Plaza de acceso Can Framis
4. Facultad de Ciencias de la Comunicación
5. Jardines Can Framis

- ⊠ Preexistencias que se mantienen
- Nueva edificación Museo Can Framis
- Recorridos internos

Figura 6. Proyecto Can Framis

	DECISIÓN	RESULTADO
ESCALA DE LA INTERVENCIÓN URBANA	Extender la escala de la intervención a las manzanas colindantes.	Los nuevos bloques residenciales no están en relación volumétrica con las permanencias.
	La intervención se limita a la manzana.	Establecer un diálogo volumétrico con las preexistencias de la fábrica.
ESP. INTERSTICIALES ENTRE EDIFICACIONES	Se impone una edificabilidad residencial a asumir en la misma manzana.	La eliminación de ciertas naves de la preexistencia. Aparecen espacios intersticiales de reducidas dimensiones entre edificaciones.
	La superposición de la trama Cerdà con la parcelación agraria genera espacios vacíos que no se han calmado con nueva edificación.	Espacios intersticiales convertidos en zona verde pública, con su propio orden y sistema.
INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO Y AISLAMIENTO	En el proyecto se pretendió que la urbanización exterior e interior fuera la misma para que se leyera como un único espacio.	No se percibe una lectura unitaria pues los patios interiores no se comunican con la urbanización exterior.
	La intervención se basa en el diseño de los límites. Los espacios intersticiales forman parte de un sistema de orden superior.	Un espacio integrado en la ciudad pero que con su diseño y con la frondosidad de la vegetación consigue aislarse del ruido y tráfico que le rodea.
VALLADO RESTRICCIÓN A USUARIOS	Se ha vallado la mayoría del espacio entre las edificaciones.	Debido al vallado los recorridos interiores a la manzana se han limitado.
	El jardín queda abierto al público sin ningún vallado.	Se ha dispuesto al alcance de todos los usuarios varios espacios públicos de calidad.
USOS DOTACIONALES Y ACTIVIDAD	Las permanencias asumen un papel invertido debido a su uso, no se ha dispuesto otro uso de mayor dinamismo.	El espacio público tiene poca actividad y quedará como espacio de circulación dinámico.
	Se decide disponer en la misma manzana diferentes usos: la facultad y su cafetería, la zona verde y el propio museo.	Existe un flujo continuo de usuarios en la manzana.

Figura 7. Decisiones y resultado de las intervenciones

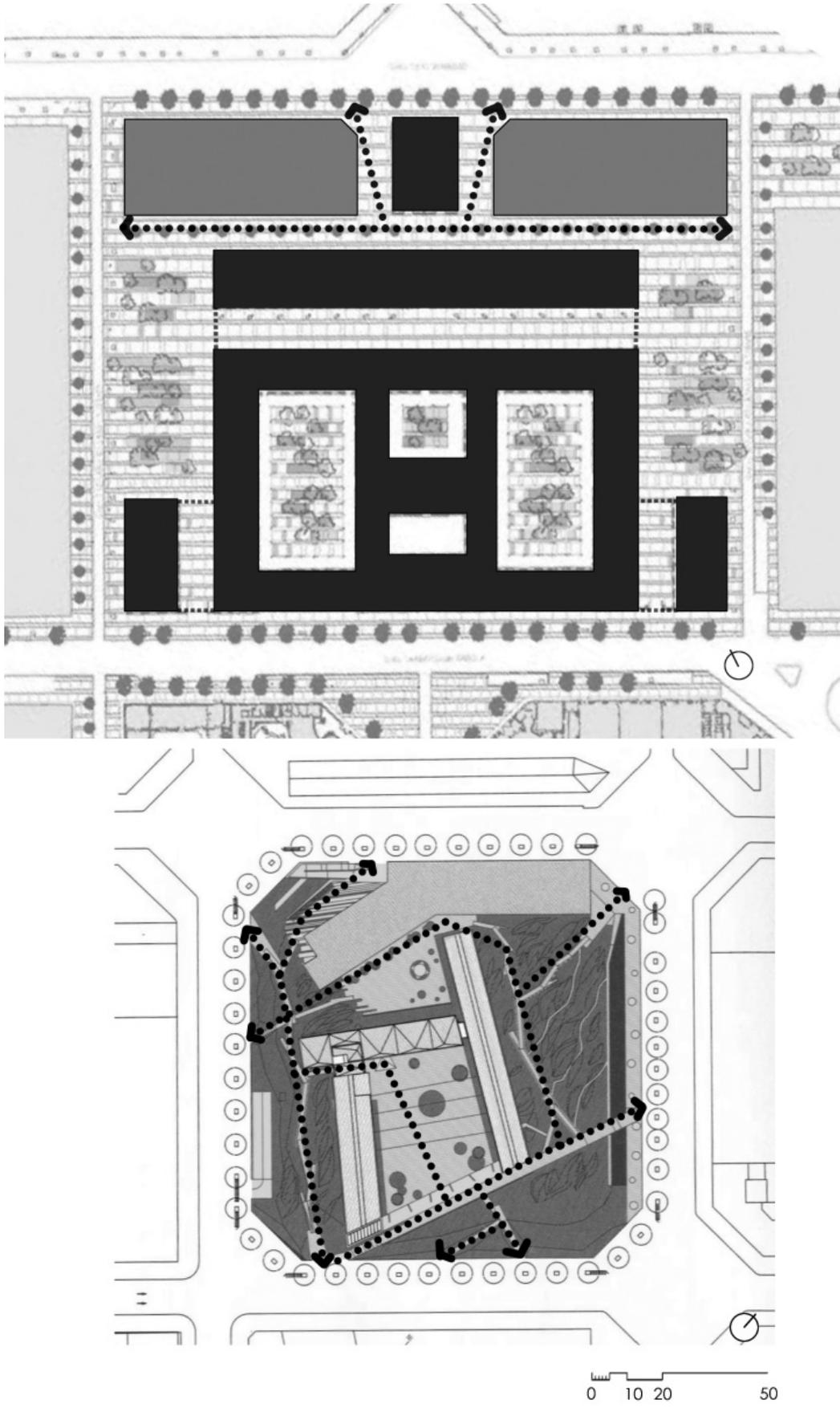


Figura 8. Comparación entre proyectos
Planta base Tabacalera en temas de Arquitectura (Carratalá et al., 2012: 60-63)
Planta base Can Framis en Architectural Review. (Gregory, 2009:76)

0 10 20 50

●●●● Circulaciones
..... Vallado

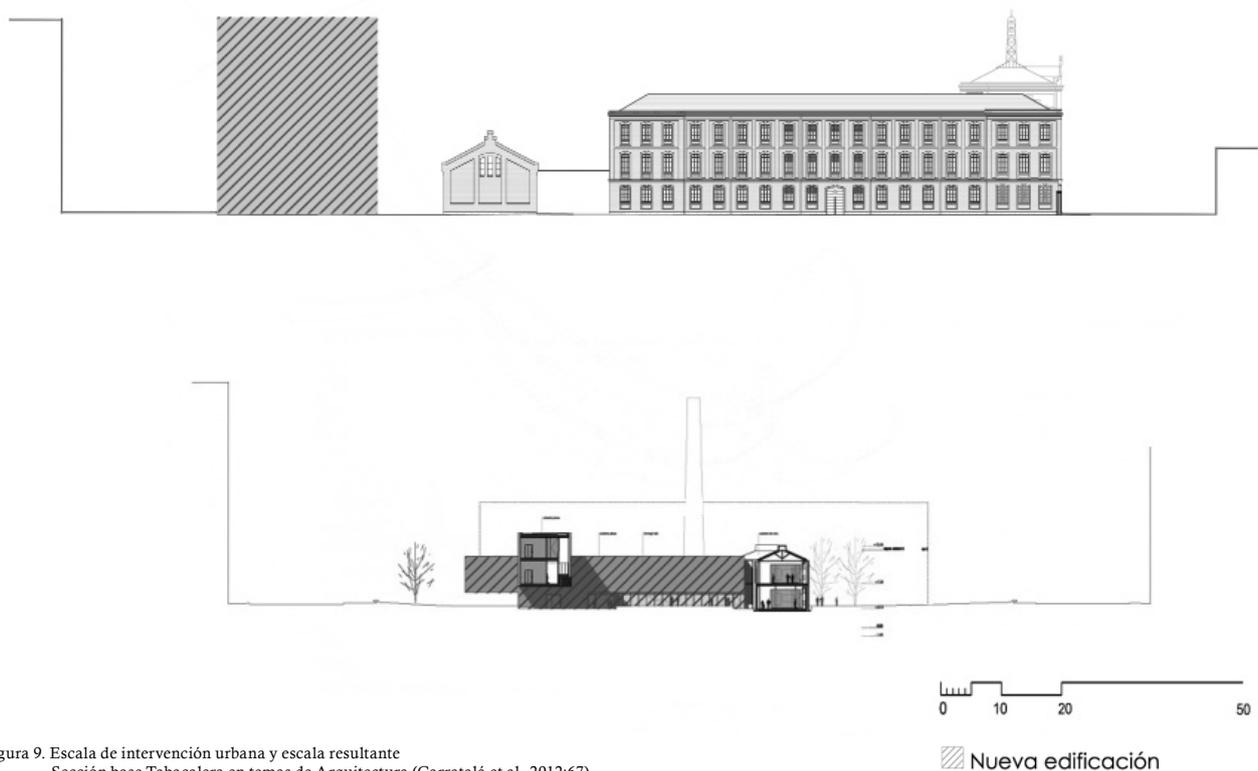


Figura 9. Escala de intervención urbana y escala resultante
 Sección base Tabacalera en temas de Arquitectura (Carratalá et al., 2012:67)
 Sección base Can Framis en Architectural Review. (Gregory, 2009:77)

la calle. Los senderos conectan los espacios-plaza generados en los accesos a la edificación.

3. COMPARACIÓN

En la siguiente tabla (Figura 7), en relación con la (Figuras 8-9) se enumeran las decisiones de proyecto transcendentales que se han tomado en las intervenciones. Se han seleccionado cinco decisiones relevantes de cada proyecto y que se ha conseguido con ellas.

3.1 La escala de la intervención urbana

En Tabacalera se ha pretendido ampliar la escala de la intervención urbana, incluyendo las manzanas perimetrales, con el objetivo de justificar los nuevos bloques de nueve plantas y los espacios abiertos resultantes de las demoliciones. Sin embargo el resultado no parece el más adecuado. Los edificios en altura parecen poderse integrar fácilmente en la altura de cornisa de la c/Micer Mascó, pero también suponen una clara desproporción en el perfil urbano y en la configuración de los espacios públicos resultantes, claramente infradimensionados, en su relación con las permanencias fabriles.

Igualmente la pretendida imbricación de los espacios públicos resultantes de la demolición de las naves con las manzanas colaterales, no se ha conseguido ya que las dos calles entre ellas permanecerán con su carácter viario, como se explica en el punto 3.3.

En Can Framis, sin embargo, no se ha pretendido superar los límites de la manzana en la configuración de los espacios urbanos, sino que al contrario, se ha buscado definir un sistema propio de espacios públicos que pueda dialogar y entrelazarse de forma fácil y natural con el resto de la trama Cerdá. La escala y la formalización de las nuevas piezas construidas está en relación con las permanencias, de forma que no aparecen distorsiones ni estridencias, al contrario,

pues lo nuevo y lo preexistente se entrelazan formando una unidad armónica ambiental, bien estructurada, formal, material.

3.2 Espacios intersticiales entre edificaciones: Espacio público o nueva edificación.

En Tabacalera Valencia los nuevos bloques residenciales ocupan la totalidad del espacio de las edificaciones demolidas en el frente de la c/Micer Mascó y los intersticios liberados entre edificaciones quedan más con el carácter de espacios residuales, a modo de espacios de circulación, pues no se disponen usos que puedan generar actividad en planta baja, además éstos están en su mayor parte cerrados al público (Figura 10).

En el caso de Can Framis la superposición de la trama Cerdá a la parcelación agraria ha generado espacio libre entre las edificaciones (Figura 11), a diferencia del caso anterior no se ha colmatado con edificación dicho espacio, sino que se genera espacio público. Estos espacios tienen su propio carácter, son lugares con carácter duro, en el caso de la plaza de acceso (Figura 12), y también con un tratamiento verde, de forma que aparecen recorridos que permiten comunicar diagonalmente toda la manzana.

3.3 Integración en el entorno y aislamiento.

Ambos proyectos han pretendido una integración en el medio que les rodea. En el caso de Tabacalera se ha utilizado el mismo lenguaje en la urbanización interior y exterior (Figura 13), pero la comunicación entre los patios interiores y la urbanización exterior no es efectiva, es decir, no existe una comunicación directa y por tanto no se percibe dicho esfuerzo de integración. Los espacios públicos que quedan en las calles perpendiculares a Amadeo de Saboya son espacios de paso abiertos al bullicio del tráfico de vehículos, de forma que los nuevos espacios difícilmente pueden alcanzar la cualidad de espacio público activo, más parecen estar abocados a convertirse en una ampliación de la acera de la calle.



Figura 10. Espacio intersticial entre edificaciones



Figura 11. Espacio intersticial entre edificaciones, convertido en espacio público en Can Framis



Figura 12. Plaza de acceso a Can Framis

En Can Framis el proyecto se integra en el entorno y la ciudad, aunque se diseñan los límites del proyecto (Figura 14) (el banco perimetral, la frondosidad de la vegetación, la diferencia de cota...) y se produce un aislamiento del tráfico y del ruido que circunda. Consigue interaccionar con la ciudad combinando la cualidad del espacio público con cierta autonomía en la interconexión del resto de la ciudad.

3.4 Vallado. Restricción a usuarios.

La preocupación de la administración por obtener un espacio controlado y acotado ha conseguido que varios espacios intersticiales queden cerrados mediante vallado y únicamente se puedan disfrutar en el horario de apertura de la propia administración (únicamente mañanas), si es que se decide abrir todas las puertas del vallado (Figura 15). Sin embargo en Can Framis, el espacio exterior se encuentra abierto las 24 horas y se permite a todos los usuarios el disfrute del jardín y también de los espacios con carácter duro. Como consecuencia las alternativas de recorrido son mucho mayores en Can Framis que en Tabacalera Valencia.

3.5 Usos dotacionales y actividad

Ambos casos albergan usos dotacionales y por tanto, la actividad terciaria proporciona actividad y un espacio más seguro y de mayor tránsito de peatones, fuera del horario de apertura.

En el caso de Tabacalera, al tratarse de un uso administrativo al cierre del lugar quedará sin uso, mitigado este efecto por la posible ubicación del centro de día en el antiguo pabellón de motores, y el efecto positivo que podría tener la ubicación de actividades comerciales en los bajos de los nuevos bloques residenciales, en el caso de que estos dieran frente al interior de la manzana.

Respecto Can Framis, la Facultad de Comunicación, en el otro extremo de la manzana, crea un flujo de estudiantes y profesores, también la cafetería de la misma es un punto de reunión para todos los usuarios.

4. CONCLUSIONES

La principal diferencia entre Can Framis y Tabacalera Valencia se encuentra en el diseño de los espacios intersticiales. En Can Framis estos espacios consiguen formar un sistema de orden en el que se insertan las permanencias. En Tabacalera los espacios intersticiales, de escasa dimensión en relación a la volumetría de la nueva edificación residencial, quedan como restos, sin actividad y en algunos casos la administración se ha apropiado de ellos mediante el vallado.

La integración de los espacios en la ciudad se consigue en Can Framis con una serie de recorridos quebrados que atraviesan la manzana, y con el diseño de los límites consigue aislarse del tráfico y del ruido. La intervención se centra en la propia manzana y la nueva edificación dialoga con las preexistencias formando una única unidad. En Tabacalera los patios interiores quedan cerrados al público y la demolición de ciertas edificaciones no ha conseguido la permeabilidad entre los espacios vacíos interiores y exteriores, tampoco los espacios liberados al exterior de la edificación principal consiguen aislarse del tráfico con su diseño.

La catalogación en ambos proyectos ha sido un elemento determinante en la intervención, mientras que en Tabacalera Valencia se modificó la protección de la edificación existente para adaptarse al proyecto que ya se había concebido desde la instancia política, en Can Framis se conservaron las trazas existentes, lo que hace particular el recinto pues la parcelación rural está en contraposición con la trama Cerdá.

En relación a la permeabilidad peatonal los vecinos y usuarios deben volver a apropiarse de estos espacios cerrados al público durante



Figura 13. Urbanización interior y exterior Tabacalera Valencia



Figura 14. Banco perimetral de Can Framis. Diseño de límites



Figura 15. Vallado Tabacalera Valencia

tanto tiempo, esto se consigue a través de recorridos peatonales interiores con cierto interés, como el caso de Can Framis, sin embargo en Tabacalera Valencia, el vallado restringe y dificulta dichos recorridos.

Cabe considerar la importancia de la generación de actividad. Tabacalera al estar dedicada en exclusiva a la administración, a partir de mediodía el espacio queda vacío de uso, no hay actividad, incluso cabría la posibilidad de que los espacios intersticiales se convirtieran en marginales a ciertas horas. Sin embargo en Can Framis la mezcla de usos dentro de la propia manzana ha conseguido generar actividad a su alrededor ya que comparte manzana con la facultad de comunicación, que le garantiza afluencia de usuarios.

La gestión del proyecto en el caso de Tabacalera Valencia es pública mientras que en Can Framis el proyecto lo gestiona una fundación privada en relación al arte. Los buenos resultados obtenidos en Can Framis ponen de manifiesto que para intervenciones de esta entidad puede ser recomendable confiar en la gestión privada, descargando a la administración del peso económico que supone este tipo de intervenciones.

BIBLIOGRAFÍA

Alapont J.L.; et al.(2006): "Lectura gráfica del patrimonio arquitectónico: El caso de la antigua fábrica de Tabacos de Valencia", *Arché I*, 241-250.

Badía J., (2007): "Museo Can Framis", *TC: Tribuna de la construcción*, (15) 250-271.

Badía J., (2009): "Museo Can Framis", *Arquitectura: Revista del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (COAM)*, 24-29.

Badía J., (2009): "Museo Can Framis en el 22@. Fundación Vila Casas (Barcelona)", *On Diseño*, 100-113.

Badía J., (2010): "Museo Can Framis, Barcelona", *AV: Monografías*, 44-51

Badía J., (2010): "Museo de Can Framis en el 22@. Fundación Vila Casas En Barcelona.", *On Diseño*, 124-127.

Badía J., (2010): 'Museo Can Framis: PobleNou, Barcelona: 2007-2008.', *Arquitectura Ibérica* 34 130-143.

Badía J. (2011): 'Museum Can Framis in Barcelona.' *Detail* 5 592-596.

Carratalá L.; et al. (2012): 'Edificio Tabacalera Valencia. España.', *Temas de arquitectura* 14 174-196.

Franch M.; Badía J. (2010): 'Jardines del museo Can Framis', *Paisajismo* 39 8-15.

Gregory R. (2009): 'Can Framis museum Barcelona, Spain.' *Architectural Review* 1351 (226) 74-81.

Luque J.C.; Fossas J. (2010): *Barcelona: El Poblenou: Recull Gràfic 1886-1977*. 1 edn, Efadós, Barcelona.

Perez F. (2009): *Valencia 1909: La Exposición Regional Valenciana*. Ajuntament de València, Valencia.

Solaz R. (2009): *La Exposición Regional Valenciana de 1909*. Ajuntament de València, Valencia.

Teixidor, M. J.; Hernández, T. (2000): *La fábrica de tabacos de Valencia: Evolución de un sistema productivo (1887-1950)*. 1st ed. Fundación Tabacalera, Valencia.

Vegas F. (2003): *La arquitectura de la exposición regional valenciana de 1909 y de la exposición nacional de 1910*. Ediciones Generales de la Construcción, Valencia.

English version

TITLE:

ABSTRACT: *This article focuses on the important issue of city construction by enhancing old industrial buildings, the spatial and material qualities that as new opportunities for transforming and creating urban areas for public use.*

In this process, it is necessary to highlight not only the act of recycling preexisting constructions, but also most importantly, their interactions with the quality of interstitial spaces, through which the area may receive the qualification of a public space.

This comparative analysis of interventions in the Can Framis and Tabacalera Valencia, recognizes and values the criteria and mechanisms for the creation and conservation of the city, through the conservation, transformation and maintenance of preexisting buildings.

KEY WORDS: *heritage, industry, public space, preexisting constructions*