

SOLUCIONES DE ALOJAMIENTO PARA REFUGIADOS EN LA CIUDAD DE VALENCIA

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia
Grado en Fundamentos de la Arquitectura

Trabajo Final de Grado, curso '17.'18

Tutor, Alapont Ramón, José Luis
Autor, García Ortega, Alberto



“El futuro de la arquitectura es la cultura”

Philip Johnson

Resumen

La crisis de refugiados es un fenómeno demográfico que ha alcanzado un carácter global, en consecuencia, ciudadanos de todo el mundo se han movilizado para aportar respuestas a esta problemática.

El presente Trabajo Final de Grado pretende estudiar las posibles soluciones de alojamiento para refugiados en la ciudad de Valencia para así realizar un análisis crítico comparando varias posibilidades. Dicho análisis estará centrado en el periodo de reconstrucción o transición, una vez la fase de recepción y emergencia ha sido superada.

El estudio de las propuestas procura proporcionar recursos viables con los que poder intervenir, además de valorar las capacidades del arquitecto y la arquitectura ante la inevitable crisis de los refugiados.

Resum

La crisi de refugiats és un fenomen demogràfic que ha assolit un caràcter global, en conseqüència, ciutadans de tot el món s'han mobilitzat per aportar respostes a aquesta problemàtica.

El present Treball Final de Grau pretén estudiar les possibles solucions d'allotjament per a refugiats a la ciutat de València per així realitzar una anàlisi crítica comparant diverses possibilitats. Aquesta anàlisi estarà centrat en el període de reconstrucció o transició, un cop la fase de recepció i emergència ha estat superada.

L'estudi de les propostes procura proporcionar recursos viables amb els quals poder intervenir, a més de valorar les capacitats de l'arquitecte i l'arquitectura davant la inevitable crisi dels refugiats.

Abstract

The refugee crisis is a demographic phenomenon that has reached a global character, consequently, citizens from all over the world have mobilized to provide answers to this problem.

The present Final Degree Project aims to study possible housing solutions for refugees in the city of Valencia in order to carry out a critical analysis comparing several possibilities. This analysis will be focused on the reconstruction or transition period, once the reception and emergency phase has been overcome.

The study of the proposals seeks to provide viable resources with which to intervene, as well as to assess the capabilities of the architect and the architecture in the face of the inevitable crisis of the refugees.

Palabras clave

Valencia
Refugiados
Alojamiento
Arquitectura
Análisis

Paraules clau

València
Refugiats
Allotjament
Arquitectura
Anàlisi

Key words

Valencia
Refugees
Accommodation
Architecture
Analysis

Glosario

Acción humanitaria. Según el Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo y tal y como definen los autores Joana Abrisketa y Carlos Pérez de Armiño, la acción humanitaria es “el conjunto diverso de acciones de ayuda a las víctimas de desastres (desencadenados por catástrofes naturales o por conflictos armados), orientadas a aliviar su sufrimiento, garantizar su subsistencia, proteger sus derechos fundamentales y defender su dignidad, así como a veces a frenar el proceso de destrucción socioeconómica de la comunidad y prepararlos ante desastres naturales. La acción humanitaria puede ser proporcionada por actores nacionales o internacionales”. En consecuencia, las razones humanitarias suponen la concesión de una autorización de residencia temporal que se concede en determinados supuestos a solicitantes de asilo cuya solicitud ha sido denegada a propuesta de la Comisión Interministerial de Asilo y Refugio.

Admisión humanitaria. Proceso por el que un país admite a una o varias personas refugiadas en situación de vulnerabilidad procedentes de un tercer país con el fin de ofrecerles protección temporal por motivos humanitarios.

Apátrida. Según la Convención sobre el Estatuto de los Apátridas de las Naciones Unidas, firmada en Nueva York el 28 de septiembre de 1954, un apátrida es definido como “cualquier persona a la que ningún Estado considera destinataria de la aplicación de su legislación”.

Asilo (solicitante de asilo). Primeramente, asilo, es la protección que da un Estado a personas de otra nacionalidad y cuya vida o libertad está en peligro en su país de origen. Cabe diferenciar entre asilo territorial, cuando el estado proporciona su propio territorio para dicha protección; y asilo diplomático, donde se produce protección en otro estado.

El solicitante de asilo es el que pide ser reconocido como refugiado y su solicitud está pendiente de resolución. El problema surge cuando la respuesta es negativa, entonces, muchos solicitantes pueden ser considerados como inmigrantes indocumentados.

Campo de refugiados. Asentamiento humano organizado que agrupa durante un período indeterminado de tiempo a un conjunto de personas desplazadas forzosamente de sus Estados de origen o de residencia habitual, y que se establece en el territorio de otro Estado en el que esas personas obtienen refugio

y donde reciben ayuda humanitaria internacional, fundamentalmente en forma de alimentos, cobijo y asistencia médica.

CAR. Un Centro de Acogida a Refugiados es un establecimiento orientado a la acogida e integración de solicitantes de protección internacional y refugiados.

CIE. Un Centro de Internamiento de Extranjeros es un establecimiento público de carácter no penitenciario donde se retiene de manera cautelar y preventiva a extranjeros sometidos a expediente de expulsión del territorio nacional con el fin de garantizar su expulsión o devolución.

Denegación de asilo. Desestimación de la solicitud de asilo. La denegación de la solicitud de asilo determinará su salida obligatoria o la expulsión del territorio español, a no ser que el Ministerio del Interior acuerde concederle autorización de permanencia por razones humanitarias o de interés público. En cualquier caso, el rechazo o la expulsión no podrá suponer violación de la obligación *non-refoulement*.

Estatuto de refugiado. Término relacionado con la forma de protección hacia el refugiado, definida por la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de las Naciones Unidas, convención internacional que define los requisitos para considerarse persona refugiada y decide las reglas de los individuos a los que se les asegura el asilo y las responsabilidades de las naciones que lo garantizan. Es decir, temor basado en ser perseguido por motivos de raza, religión, nacionalidad, opiniones políticas, pertenencia a determinado grupo social, de género u orientación sexual.

Expulsión del territorio nacional. Sanción que puede aplicarse a extranjeros por razones derivadas de infracciones administrativas o penales. La expulsión implica la prohibición de ingreso al territorio nacional, extensiva a los demás Estados Schengen (hace referencia a una zona en la que 26 naciones europeas diferentes reconocieron la abolición de sus fronteras interiores con otras naciones miembros y fuera de ellas), por un período mínimo de tres años y máximo de cinco.

Extensión familiar de asilo. En España se puede obtener el derecho de asilo por extensión a determinados familiares de la persona refugiada: ascendientes y descendientes en primer grado (padres e hijos), y su cónyuge o la persona con la que se halle ligado por análoga relación de afectividad y convivencia.

Non-refoulement. Principio fundamental de la legislación de asilo por el cual ningún Estado puede devolver, poniendo de algún modo a un refugiado en las fronteras de territorios donde su vida o su libertad peligran.

Protección internacional. Según define ACNUR, “la necesidad de protección internacional surge cuando una persona se encuentra fuera de su propio país y no puede regresar a él porque estaría en peligro, y su país no puede o no quiere protegerla. Los riesgos que dan origen a una necesidad de protección internacional incluyen básicamente los de persecución, amenazas a la vida, libertad o integridad física derivadas de conflictos armados, graves desórdenes públicos o diferentes situaciones de violencia. Otros riesgos pueden surgir de: hambruna vinculada con situaciones de conflicto armado; desastres naturales o antropogénicos; así como la apatridia. Con frecuencia, estos elementos están interrelacionados y se manifiestan con el desplazamiento forzado”.

Protección subsidiaria. El derecho a la protección subsidiaria es el dispensado a las personas que, sin reunir los requisitos para ser reconocidas como refugiadas, se dan motivos suficientes para creer que si regresasen a su país de origen se enfrentarían a un riesgo real de sufrir alguno de los daños graves como la muerte, tortura, amenazas contra la integridad, etc.

Reasentamiento. Se trata de un instrumento de protección de las personas refugiadas. Proceso por el cual un refugiado, que ha huido de su país y ha encontrado asilo temporal en otro país (se encuentra “re” asentado) tendrá protección permanente. Esta circunstancia puede deberse a diversos motivos:

- El primer país niega los derechos básicos a las personas refugiadas.
- Las autoridades no quieren o no pueden proporcionarles una protección eficaz.
- Su vida corre peligro en dicho país o su libertad se ve amenazada.

Retornados. Aquellas personas que tras un tiempo (meses, años o incluso décadas) tras huir, regresan a su país de origen. Existen repatriaciones individuales y a pequeña escala.

Instituciones relacionadas con las personas refugiadas

UNHCR (ACNUR). Agencia de la ONU para los Refugiados.



La oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) se creó el 14 de diciembre de 1950 al término de la Segunda Guerra Mundial, para ayudar a los millones de europeos desplazados por el conflicto. La Asamblea General de Naciones Unidas otorgó a ACNUR un mandato de tres años para completar sus labores y luego disolverse. Hoy, 67 años después, la organización continúa con la labor de proteger y asistir a los refugiados alrededor del mundo.

El principal propósito de ACNUR es salvaguardar los derechos y el bienestar de las personas que se han visto obligadas a huir. Junto con los socios y las comunidades, trabajan para asegurar que todas las personas tengan el derecho a solicitar asilo y encontrar un refugio seguro en otro país. Asimismo, buscan asegurar soluciones duraderas para las personas desarraigadas.

En 1954, ACNUR ganó el premio Nobel de la Paz por su trabajo en primera línea ayudando a los refugiados en Europa.

CEA(R). Comisión Española de Ayuda al Refugiado.



La Comisión Española de Ayuda al Refugiado, CEA(R), lleva desde 1979 defendiendo el derecho de asilo y los derechos humanos, promoviendo el desarrollo integral de las personas refugiadas que vienen huyendo de conflictos bélicos o de violación de derechos humanos, solicitantes de asilo, apátridas y migrantes con necesidad de protección internacional y/o riesgo de exclusión social.

A lo largo de más de casi cuatro décadas, CEA(R) ha trabajado activamente en la defensa y promoción del derecho de asilo en España con el objetivo de avanzar en su reconocimiento y de garantizar el acceso al procedimiento de protección internacional con todas las garantías de la ley.

En la actualidad, CEA(R) cuenta con el compromiso de más de 700 personas voluntarias y más de 700 trabajadores. En 2017, atendieron a más de 17.500 personas que buscaban protección internacional.

Proactiva Open Arms



Proactiva Open Arms es una organización no gubernamental y sin ánimo de lucro cuya principal misión es rescatar del mar a los refugiados que llegan a Europa huyendo de conflictos bélicos, persecución o pobreza. Nace de una empresa de socorrismo y salvamento marítimo con dilatada experiencia en las costas españolas.

Proactiva Open Arms se dedica a la vigilancia y salvamento de las embarcaciones de personas que necesitan auxilio en el Mar Egeo y Mediterráneo Central, así como a la denuncia de todas las posibles injusticias que ocurren.

También cuentan con un completo equipo de tierra, un grupo de psicólogos y psicólogas especialistas en situaciones de crisis, emergencias y víctimas de terrorismo que apoyan a los socorristas en todas las fases de su labor.

Be a Nice Human

“El grupo de investigación BE A NICE HUMAN nace de la inquietud que surge al entender que desde nuestra condición humana y profesional hay muchas cosas que podemos hacer frente a problemas actuales y por ello buscamos soluciones a los mismos, que, a su vez, aporten valor a la sociedad”.

BE A NICE HUMAN trata de aportar soluciones sociales y económicamente viables a la prestación de acogida e inclusión social a los refugiados, que según la Convención de Ginebra de 1951 soliciten el derecho de asilo en España, centrando sus esfuerzos en la ciudad de Valencia.

El primer proyecto de BE A NICE HUMAN se ha titulado “Refugees: we are ready” y nace con la voluntad de abordar el problema desde la condición profesional, a través de un grupo de investigación centrado en la arquitectura y la educación como principales competencias.

BE A NICE HUMAN entiende que la búsqueda de soluciones será posible desde el trabajo conjunto, y para ello, la investigación trabaja sobre todas las fases del proceso: la acogida, el alojamiento y la inclusión social del refugiado en la ciudad de Valencia.

Arquitectura Sin Fronteras

Arquitectura Sin Fronteras (ASF) es una Organización No Gubernamental de Desarrollo constituida en el año 1992 y declarada de utilidad pública en 1999. ASF actúa con independencia de criterios políticos, religiosos y económicos y está integrada por personas que creen en la defensa de los derechos humanos para lograr un mundo más justo, a través del acceso universal a una vivienda digna para lograr la transformación social.

ASF trabaja en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, especialmente en relación con la superación de las causas de la pobreza y la mejora de la educación, la igualdad de género, y la salud y la calidad ambiental, sin distinción de raza, religión, credo o afiliación política.

ASF es miembro de la Coordinadora de ONG para el Desarrollo en España, y de las coordinadoras autonómicas de Euskadi, Navarra, Galicia, Extremadura, Cataluña, Comunidad Valenciana, Aragón y Madrid. También pertenece a Habitat International Coalition y a ASF International Network, red de trabajo internacional que coordina los ASF en diferentes países.

Architecture for Humanity

Architecture for Humanity fue una organización benéfica con sede en los Estados Unidos que buscó soluciones arquitectónicas para crisis humanitarias y trajo servicios de diseño profesional a clientes (a menudo comunidades necesitadas). Fundada en 1999, despidió a su personal y cerró a principios de enero de 2015.

Desde entonces, los 59 capítulos de Architecture for Humanity de los EEUU (que ya funcionaban más o menos de manera autosuficiente incluso antes de que Architecture for Humanity cerrara) formaron la Open Architecture Collaborative y prometieron continuar. Por lo tanto, podría argumentarse que a pesar del cierre de la oficina principal el movimiento que representó Architecture for Humanity se ha fortalecido y no se ha debilitado, ya que ha obligado al resto de organizaciones a funcionar de manera verdaderamente autosuficiente y cooperar de forma eficiente.

ÍNDICE

0_INTRODUCCIÓN

1_ÁMBITO Y ALCANCE DE LA CUESTIÓN

1.1 ¿Por qué huir? ¿De qué huir?

1.1.1 Línea cronológica de los conflictos bélicos más relevantes

1.1.2 Hitos importantes de las personas refugiadas

1.2 Una crisis pasada, presente y futura

1.2.1 Procedimiento de asilo

1.3 La arquitectura y el arquitecto al servicio de los refugiados

1.3.1 El arquitecto humanitario

1.3.2 Ámbito de estudio, la reconstrucción

1.4 Análisis de datos

1.4.1 Ámbito europeo

1.4.2 Ámbito nacional

2_CASOS DE ESTUDIO

2.1 Berlín-Tempelhof

2.2 Instalaciones olímpicas abandonadas en Turín y Atenas

2.3 Centro de Acogida a Refugiados de Mislata

2.4 Los campos de refugiados

3_PROGRAMA DE NECESIDADES

4_ANÁLISIS DE LAS POSIBLES SOLUCIONES

4.1 Aprovechamiento de una estructura existente para ser reconstruida y adaptada

4.2 Alojamiento en viviendas desocupadas

4.3 Utilización de edificios públicos desocupados

5_ESTUDIO, VIABILIDAD Y CRÍTICA DE LA SOLUCIÓN ADOPTADA

5.1 Análisis de edificios públicos desocupados

5.1.1 Integración con el entorno y viabilidad espacial

5.2 Antigua Harinera del Grao

5.2.1 Proyecto de consolidación estructural de la Harinera Levantina

5.2.2 Viabilidad espacial y temporal

5.3 La Ceramo

5.3.1 Viabilidad espacial y temporal

6_CONCLUSIONES

7_BIBLIOGRAFÍA Y CRÉDITOS DE IMAGEN



Europa se enfrenta en la actualidad a la peor crisis de refugiados desde la 2ª Guerra Mundial. Muchos países europeos han cerrado unilateralmente sus fronteras, hecho que no ha impedido que casi un millón de personas intente alcanzar Europa tratando de buscar un futuro mejor. Únicamente en Siria, hay más de cuatro millones de refugiados que siguen subsistiendo en los países fronterizos al conflicto.

Según un estudio realizado por The Migrant Files, desde el año 2.000 han muerto más de 32.000 personas intentando llegar a Europa. Durante el último año 2017, murieron 3.116 inmigrantes y refugiados en las peligrosas travesías en las que se embarcan, cuyas frágiles embarcaciones no pueden soportar los riesgos que supone tan peligroso trayecto.

El objetivo auto impuesto por Europa fue redistribuir a 160.000 refugiados, hoy apenas se ha realojado un 1% del programa. Existen en la actualidad inmensos campos de refugiados, como el de Zaatari en Jordania aloja entre sus tiendas a más de 80.000 refugiados. Campos subvencionados y financiados por Europa y los Países del Golfo que tratan de ocultar un problema muy presente.

Las tan alarmantes cifras sitúan esta crisis como una de las mayores crisis humanitarias vividas hasta la fecha, sin embargo las medidas tomadas no parecen estar a la altura del problema.

Hay que demostrar a los Estados e instituciones que existen soluciones reales y factibles. No debemos esperar a que reaccionen, debemos hacerlas reaccionar, dejar de construir barreras para proyectar espacios de convivencia



1.1 ¿Por qué huir? ¿De qué huir?

Emigrante, inmigrante y migrante, son términos asociados al desplazamiento de personas, animales o plantas, no significan lo mismo y muy a menudo se utilizan de forma errónea. La diferencia entonces, dependerá del origen y el destino, pero sobre todo, la diferencia erradicará en el punto de vista. Emigrante es el que se marcha e inmigrante el que llega. Por otra parte, migrante es aquel que se desplaza de un lugar a otro de manera voluntaria y por conveniencia personal, es decir independientemente del punto de vista, origen y destino. En consecuencia, todo emigrante e inmigrante, es también un migrante.

Así pues, existe un cuarto término, constantemente tratado en los medios de comunicación, escuelas, debates políticos e incluso bares, el refugiado. La Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de ACNUR (Agencia de la ONU para los Refugiados) define a las personas refugiadas como "personas que, estando fuera de su país de origen, necesitan protección internacional debido a amenazas graves contra las cuales las autoridades de su país de origen no pueden o no quieren protegerlas. Desprotegidos, buscan la protección de un país de asilo y de la comunidad internacional. Es esta necesidad vital de protección internacional la que distingue más claramente esta categoría de otras que cruzan las fronteras internacionales". Las razones por las que se ven obligados a desplazarse son numerosas. Sin embargo y según los últimos datos, las solicitudes de asilo presentadas guardan una motivación eminentemente política (85%). Las razones étnicas y religiosas también presentan importancias significantes.

La Convención de Ginebra, aprobada en 1951 con el fin de proteger a los refugiados europeos después de la 2ª Guerra Mundial y firmada por más de 140 países (España incluida), obliga a todos sus miembros a su cumplimiento y establece varios derechos y principios a seguir y preservar. Antes que nada, el derecho de asilo. Se trata de un derecho humano de carácter internacional recogido no solo en la Convención de Ginebra, sino también en la Declaración Universal de Derechos Humanos y en la Constitución Española. El derecho de asilo consiste en la protección ofrecida por un Estado a determinadas personas cuyos derechos fundamentales se encuentran amenazados por actos de persecución o violencia.

Después, el principio de no devolución. Se trata de la prohibición impuesta a los estados por el Derecho Internacional de expulsar

o devolver a una persona al territorio de cualquier país en el que su vida o su libertad se encuentran amenazadas o en el que pueda sufrir tortura, tratos inhumanos o vulneración de sus derechos humanos fundamentales.

Los refugiados, cuya meta es Europa, parten principalmente de Oriente Medio, África y Asia. Por consiguiente, existen rutas migratorias bien diferenciadas. Una de las más concurridas y peligrosas es la ruta del Mediterráneo Central, atravesando Libia, donde tras la caída del dictador Muamar el Gadafi ha quedado un espacio de caos e inestabilidad política. Desde ahí, parten gran parte de los refugiados sirios que tratando de huir de antiguos conflictos sin resolver, se juegan la vida a diario para intentar conocer un futuro mejor. La ruta del Mediterráneo Central es también muy concurrida por el pueblo somalí, víctima de casi tres décadas de guerra civil y los ciudadanos de Eritrea, donde la dictadura estalinista ha hecho que más de un tercio de su población permanezca en el exilio. Se suman a éstos, los habitantes de Sudán del Sur, donde los conflictos étnicos y la gran pobreza que acecha al país han obligado a la población a escapar.

La lista de países originarios de refugiados, se engrosa con Nigeria, asediados por el grupo terrorista Boko Haram, la República Centroafricana, con un gran listado a sus espaldas de masacres religiosas, Irak y Afganistan.

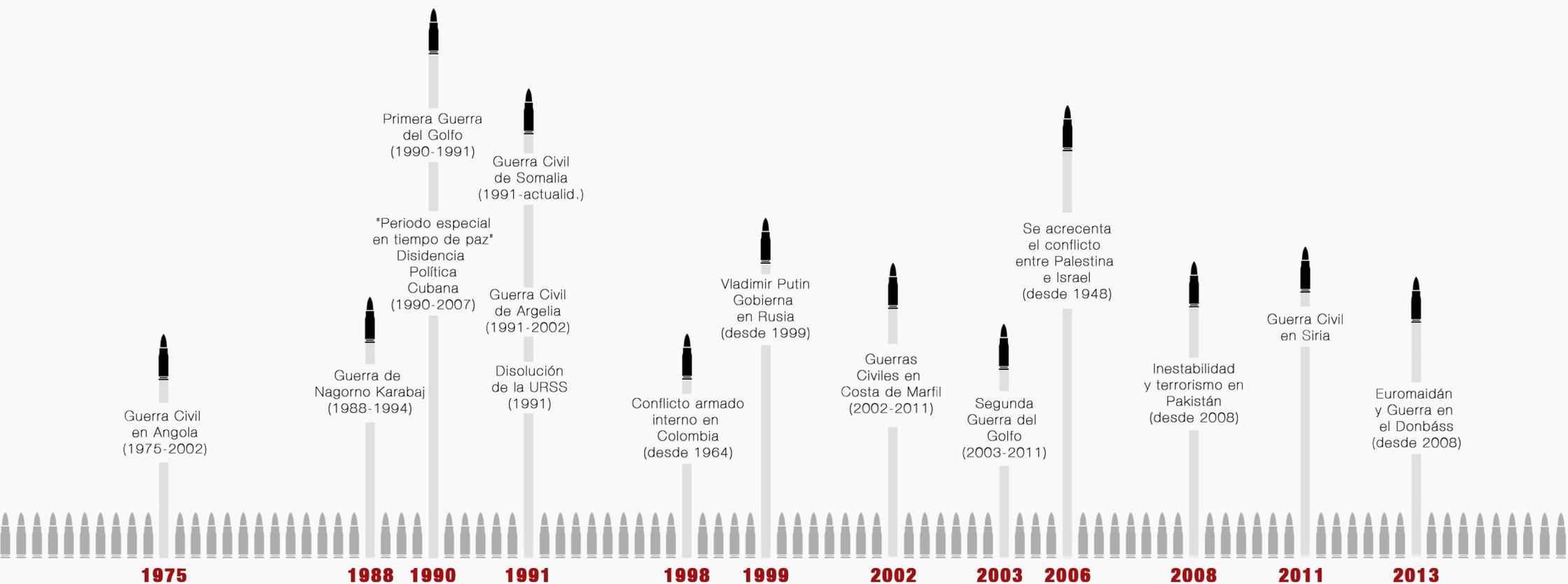
Otra de las principales rutas es la del Mediterráneo Este, con dos vías principales de acceso a Europa, desde los Balcanes y desde Asia. Así, cerca de 2.000 inmigrantes, cruzan a diario la frontera de Grecia y Macedonia para posteriormente y cruzando Serbia, llegar a Hungría.

Según el panorama actual, no parece que se vaya a producir una solución en un futuro próximo de los conflictos existentes en el Medio Oriente, el flujo migratorio aumentará inevitablemente. Por lo tanto, es necesario generar estrategias y modelos de asilo que permitan asimilar la gran cantidad de refugiados que llegan a Europa, para así reducir en la medida de lo posible los problemas que esta crisis genera.



Fot. 01

1.1.1 Línea cronológica de los conflictos bélicos más relevantes



FUENTE. Elaboración propia basada en "CAR MISLATA: VEINTICINCO AÑOS DE ACOGIMIENTO E INTEGRACIÓN EN VALENCIA" por CAR MISLATA

1.1.2 Hitos importantes de las personas refugiadas

SEP. La imagen del cuerpo ahogado de Aylan Kurdi recorre el mundo.

NOV. Atentados en París, 137 fallecidos y 415 heridos.

MAR. UE y Turquía reafirman su compromiso con el Plan de Acción Conjunto de 2015.

JUN. Vence el "Brexit" en el referendun.

NOV. Donald Trump es elegido presidente de EE.UU.

JUL. El barco con neofascistas de Italia, Francia y Alemania zarpa hacia el Mediterraneo para "cazar" inmigrantes.

SEP. Elecciones en Alemania. AfD consigue el 11,5% de los votos.

JUN. España se ofrece a acoger el barco "Aquarius" en Valencia con más de 600 inmigrantes y refugiados.

2015

JUN. La UE acuerda la reubicación y reasentamiento de 60.000 personas.

SEP. La UE acuerda la reubicación y reasentamiento de 180.000 personas.

2016

ENE. Más de 1.200 denuncias por robos, agresiones y acoso "aparentemente" relacionadas con inmigrantes y refugiados.

MAY. Desalojo del campo de Idomeni en Grecia con cerca de 8.500 personas.

DIC. Más de 5.000 muertes en el Mediterráneo, cifra récord hasta la fecha.

2017

ABR. Ataques químicos en Siria; docenas de muertos.

MAY. Elecciones en Francia. El Frente Nacional consigue el 20% en la 1ª vuelta.

SEP. Finaliza el plazo de acuerdos de la UE. Se consigue la reubicación y reasentamiento de 45.000 personas (25% del compromiso).

2018

FUENTE. Elaboración propia basada en "INFORME 2018: Las personas refugiadas en España y Europa" por CEA(R), Comisión Española de Ayuda al Refugiado.

1.2 Una crisis pasada, presente y futura

No es conveniente (ni justo) identificar de forma idéntica, la crisis de los refugiados con la problemática que afecta a la inmigración. Las razones del desplazamiento no se deben a movimientos migratorios de naturaleza puramente económica, por lo cual exige un tratamiento distinto. Tal y como indica Lorenzo B. de Quiros en un artículo para El Mundo, "a día de hoy, sólo hay dos alternativas si se cierra la puerta a la marea humana que busca asilo en suelo europeo: una intervención militar multinacional contra el Estado Islámico o aceptar un genocidio". Huelga decir, que esta última opción es totalmente impensable en términos éticos y humanitarios, así pues ¿qué podemos hacer?.

En el año 2017, llegaron a Europa a través de las peligrosas rutas del Mediterráneo 171.635 refugiados e inmigrantes. Por otro lado, sólo la guerra civil en Siria ha obligado al desplazamiento de aproximadamente cuatro millones de ciudadanos hacia otros países. Siendo Turquía, 1,8 millones, Líbano, 1,2 millones y Jordania, con 630.000 refugiados los estados más afectados. Así pues, si comparamos estas cifras con el número de refugiados que buscan asilo en Europa, descubriremos que sólo un 1% de los refugiados mundiales están ubicados en la Unión Europea. Pero lo cierto es que estos números son sólo eso, números, y no muestran la realidad del problema. Mientras países como Italia y Grecia han notado dicha reducción, España ha sufrido un aumento notable de llegadas. La crisis de refugiados no sólo no está controlada ni solucionada, sino que no ha hecho más que comenzar.

Entre los años 2012 y 2016, el 45% de las personas solicitantes han obtenido el estatuto de refugiado (21%) o protección subsidiaria (24%). Sin embargo, la mayoría de las solicitudes de asilo son resueltas de forma desfavorable, casi el 65%.

El principal problema surge cuando, gran parte de estos refugiados aspiran a reconstruir sus vidas en los países de asilo, ya sea por necesidad o por voluntad propia ya que el retorno a sus hogares significaría posiblemente la muerte. Incluso una improbable situación de estabilidad en los países ahora en guerra, dejaría estados muy inestables tanto política como socialmente, y deberían pasar años hasta su completa restauración. Ante esta situación, los estados miembros de la UE deben preservar la prosperidad de sus ciudadanos y gran parte de estos estados consideran la crisis de refugiados como un factor que repercutiría en gran medida a su economía. La población refugiada tomaría como propios todos los derechos y beneficios de la población nativa a efectos de seguridad social, educación, sanidad, etc. por lo que el gasto social se vería incrementado.

La solución propuesta por varios países europeos como Alemania y Hungría para controlar el problema de los refugiados, pasa por denegar el acceso al país de forma rotunda. De esta forma, una vez registrados en los denominados "centros de tránsito" los refugiados serían investigados, y si fuera necesario, rechazados en la misma frontera.

Estas acciones complicarían a países como España o Grecia la reubicación de los refugiados que llegan a sus costas debiendo afrontar mayor cantidad de refugiados.

Además, la UE ha cercenado los derechos de los refugiados agravando de un modo insostenible la situación actual. Dicha limitación de sus derechos ha sido acordada oficialmente por el Reglamento de Dublín (Reglamento Nº 604/2013), que establece los criterios y mecanismos para determinar el Estado miembro de la UE responsable del examen de una solicitud de protección internacional (estatuto de refugiado o protección subsidiaria) presentada por un ciudadano de un tercer país o apátrida. Según dicho estatuto, los refugiados no pueden solicitar el derecho de asilo en las embajadas de los países de la UE desde las zonas afectadas, sino que deberán desplazarse hasta el propio país de asilo para hacerlo. Este factor meramente burocrático genera un problema de escala mucho mayor, ya que cualquier ciudadano de un país o zona de conflicto deberá "jugarse la vida" atravesando cualquiera de las peligrosas rutas del Mediterráneo para solicitar asilo. Situación que aprovechan las mafias para tender una falsa mano amiga a las personas refugiadas "facilitándoles" un medio de navegación precario, previo pago de 1.000 € aproximadamente por persona.

El bloqueo administrativo e institucional trata de construir una fortaleza en Europa, cuyas vallas y centros de detención son sus herramientas más utilizadas.



Por otra parte, debido a la magnitud de esta crisis existen otros estados afectos a parte de Europa, por ejemplo, los países del Golfo, mucho más cercanos geográficamente a Siria y al norte de África. Estos estados podrían ser grandes aliados de la Unión Europea para trabajar conjuntamente y combatir el problema de los refugiados, sin embargo, no lo son, los países más adinerados del Golfo apenas permiten asilo y sus razones no distan tanto de las proclamadas por los estados miembros europeos.

Lo cierto es que estamos ante un planteamiento aparentemente más que razonable, pues países como Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos (EAU), Kuwait, Qatar, Omán o Bahrein han crecido de forma exponencial durante los últimos años, y actualmente se consagran como unas de las economías más poderosas y estables del planeta. La razón por la que apenas reciben refugiados es sencilla (aunque debatible), estos países consideran que el asilo de refugiados no es una medida apropiada para su próspero futuro económico y social. Es más, no existe ninguna instancia internacional por parte de la ONU ni de la Unión Europea que obligue o haya intentado transformar dicha voluntad de rechazo. Además, ninguno de los seis países del Golfo han firmado la Convención de Ginebra de 1951.

Todos estos países con historias recientes y por construir, no tienen apenas tradición de acogida de extranjeros como sí realizó toda Europa tras la 2ª Guerra Mundial. Dejando a un lado la minoría de occidentales altamente cualificados, el resto de extranjeros son considerados "mano de obra barata", trabajadores sometidos a una legislación muy estricta de residencia, y prácticamente en su totalidad provenientes de países asiáticos como Filipinas e India. Sus visados tienen por lo general una duración de dos años. En países como EAU o Qatar, la ciudadanía originaria representa menos del 15% de la población total, siendo el resto trabajadores temporales, sector que prácticamente sustenta la totalidad de la clase alta de la sociedad.

Es cierto que, salvo Arabia Saudí, el resto de estados petrolíferos cuentan con una población escasa y en el caso de producirse una desbandada masiva de refugiados podría desestabilizar la economía del país. La industria petrolífera está perfectamente vinculada al éxito de la economía, y cualquier mínimo cambio podría significar la debacle del sistema.

En consecuencia, surge otro debate; imaginemos (en caso de ser posible) que dichos refugiados renuncian a todos los beneficios sociales, ¿seguirían estando en peores condiciones que las actuales?.

Lo cierto es que estamos ante una complicada respuesta, pero la experiencia y los datos parecen indicar que los movimientos migratorios son intrínsecos de la condición humana, al igual que el sentido de supervivencia. Los refugiados no buscan ayudas ni beneficios sociales, buscan escapar de la muerte.

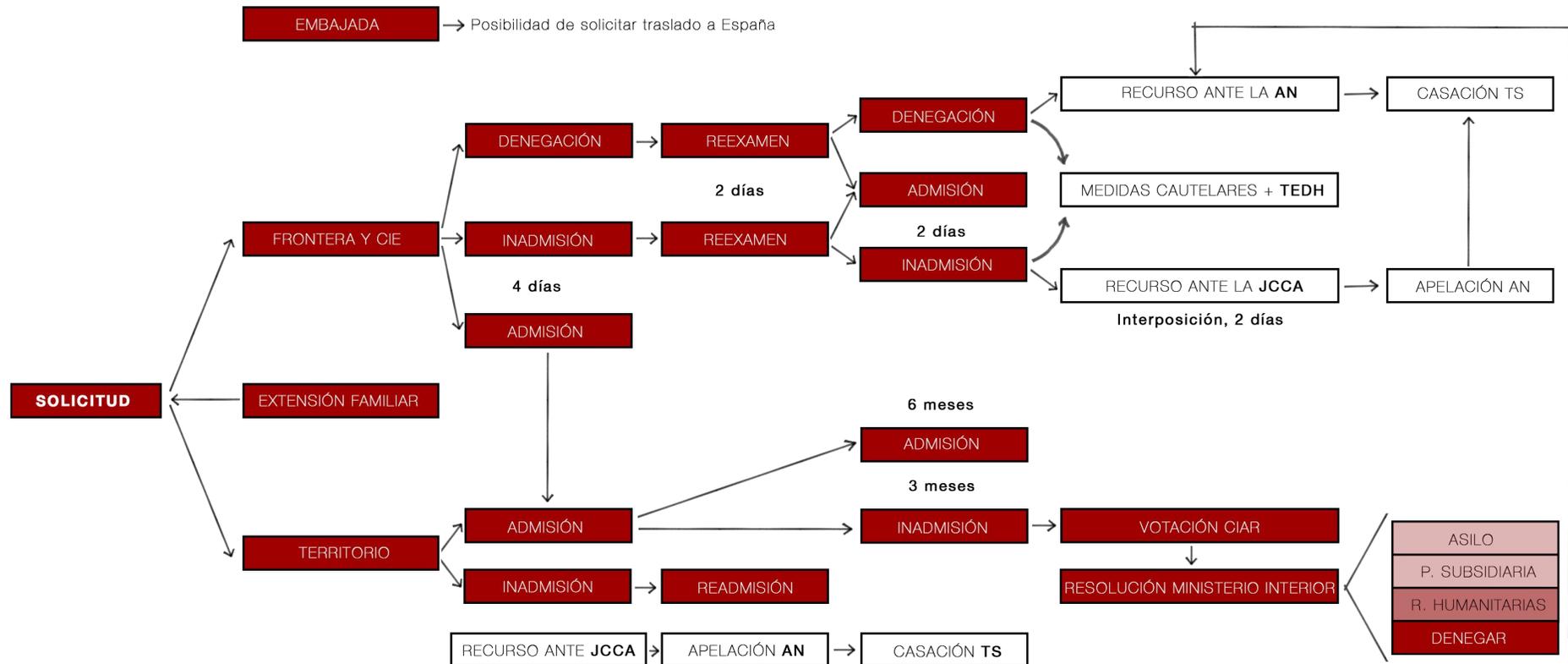
Una vez se han superado los primeros días y semanas tras la llegada de las personas refugiadas al país de asilo, comienza un procedimiento más complicado y duradero. Los refugiados deberán ser autosuficientes y ser capaces de evolucionar dentro de una nueva sociedad, cuyas tradiciones son en muchas ocasiones completamente diferente a las suyas. La gestión de las personas refugiadas recae en todas las organizaciones y voluntarios que focalizan sus esfuerzos en ayudar a los afectados (ACNUR, CEA(R), Cáritas, etc). Sin embargo, si no se produce una correcta integración social y laboral, todas estas instituciones no podrán soportar eternamente los altos gastos de mantenimiento. Además, la integración en la sociedad mejoraría la confianza y facilitaría este complejo y traumático proceso.

David Haines, en su libro "Safe Haven?: A History of Refugees in America" afirmó que los refugiados que mejor se han integrado son aquellos que se instalaron en los estados de la Unión Europea donde la asistencia y beneficios sociales fueron más limitados. Entonces, un control demasiado rígido sobre los refugiados podría traducirse en una solución del todo ineficiente. Es necesario crear métodos y sistemas que permitan el correcto equilibrio entre la ayuda social y la integración, o mejor dicho, auto-integración.



Fot. 03

1.2.1 Procedimiento de asilo



Autorización residencia
 Protección internacional
 Vía judicial
 Vía administrativa

AN: Audiencia Nacional **JCCA:** Juzgado Central Contencioso Administrativo **TEDH:** Tribunal Europeo de Derechos Humanos

FUENTE. Elaboración propia basada en "INFORME 2018: Las personas refugiadas en España y Europa" por CEA(R), Comisión Española de Ayuda al Refugiado.

1.3 La arquitectura y el arquitecto al servicio de los refugiados

Mientras los Estados miembros de la UE deambulan sin un rumbo fijo para solventar la crisis de refugiados empleando políticas migratorias de rechazo y bloqueo, gran parte de la ciudadanía se ha movilizado de forma sorprendente para buscar soluciones efectivas de forma rápida y sencilla. Es bastante evidente que tanto el problema como la solución no es una cuestión de recursos, pues la proporción de personas refugiadas en comparación con la población total europea es ínfima. Es más, países más pobres como Libano o Jordania han sido capaces de acoger un número mucho mayor de refugiados.

La primera barrera que debemos superar es el miedo. El falso mito que afirma que los refugiados son terroristas es además de increíblemente estúpido, falso. El miedo solo se combate con educación, educación a pie de calle que demuestre a las instituciones y organizaciones que esta situación de crisis tiene solución. El papel de los educadores debe ser primordial, no sólo desde las escuelas, sino también desde los medios de comunicación. Es más, el deber educador reside en todo profesional con la mínima capacidad e intención de cambio, periodistas, médicos, ingenieros..., y por supuesto, arquitectos.

El arquitecto debe ser capaz de colaborar en esta crisis aportando sus capacidades técnicas, habilidades y conocimiento. Siempre se ha definido y estudiado la arquitectura como parte singular de una sociedad según su momento histórico, así pues el momento y situación son estos. La sociedad esta cambiando al igual que sus necesidades, la denominada "obra nueva" escasea, la crisis inmobiliaria que ha azotado países como España ha dejado un importante parque inmobiliario y a transformado el mercado por completo. Ya no se trata de construir si no de reorganizar, rehabilitar y revivir.

Los condicionantes y factores externos que siempre cimientan todo proyecto arquitectónico han dejado de tener un carácter ocioso, ahora los nuevos condicionantes externos han cambiado y es el arquitecto el que debe dar una respuesta técnica eficiente.

La arquitectura injustificada, narcisista, superficial y fantástica, puede ser recordada, pero muchas veces resulta inútil. Así ¿que hay peor que una arquitectura sin utilidad? Por otra parte la arquitectura ha demostrado una y otra vez, que en momentos complicados siempre ha estado al servicio de la sociedad. En

catástrofes naturales o en situaciones de emergencia una sencilla cabaña o tienda ha sido herramienta suficiente para seguir adelante y luchar. Es esta arquitectura la más inteligente, sostenible, innovadora y útil, recuperando su peso social y alejándose de la irrelevancia.

Prestigiosos arquitectos como Shigeru Ban o Alejandro Aravena, ambos ganadores del premio Pritzker en 2014 y 2016 respectivamente, han dedicado parte de sus esfuerzos y dedicación a obras sociales y viviendas para refugiados.

El arquitecto chileno Alejandro Aravena ha participado activamente en muchos proyectos habitacionales sostenibles y a dejado a disposición de todos los gobiernos que quieran implementar sus propuestas, los planos y documentación necesaria. "Ahí los tienen, los archivos y planos, una razón menos para decir que no es posible", aludiendo el problema de falta de recursos que muchos estados abogan. La obra social de Aravena es destacada por las casas de Quinta Monroy en Iquique, Chile (2004) y el proyecto de reconstrucción de los edificios públicos de Concepción, Chile (2010).

Shigeru Ban, es conocido no solo por su innovador uso de los materiales, sino también por su acercamiento social al diseño. El arquitecto japonés ha aplicado sus capacidades y conocimientos en el uso de materiales reciclables, especialmente papel y cartón, para construir refugios de alta calidad a bajo costo, para las víctimas de desastres a lo largo de todo el planeta; Japón, China, India, Sri Lanka, Haití, Ruanda, etc. Sus proyectos son ejemplos a seguir para todo arquitecto; Casa de Tubos de Cartón en Kobe, Japón (1995) e India (2001), Iglesia de Papel también en Kobe (1995-2005), Escuela de Primaria temporal en Hualin, China (2008), Hall de Conciertos temporal de Papel en L'Aquila, Italia (2011), Viviendas de Container temporales en Onagawa, Miyagi (2011) y la Catedral de Cartón en Nueva Zelanda (2013).

Después, existen otros arquitectos que a pesar de no tener un reconocimiento tan elevado como los anteriormente comentados, están trabajando de manera activa en proyectos cuya finalidad es albergar refugiados. En este ámbito, destaca la arquitecta india Anupama Kundoo, creadora de "Full Fill Home", traducido del inglés "La casa completamente llena", una vivienda modular construida con ferrocemento y madera reciclada pensada para ser construida y desmontada en un tiempo récord. A diferencia de otras viviendas de emergencia, el prototipo de Anupama Kundoo permite el alojamiento de un número considerable de refugiados. Además, Full Fill Home tiene un factor personalizable realmente importante, tratando de otorgar de nuevo la capacidad

de autocontrol y cooperación que tantos refugiados pierden durante su viaje.

De este modo, y sirviendo como ejemplo los arquitectos antes mencionados, las escuelas de arquitectura de todo el mundo centran sus esfuerzos en crear arquitectos sensibles en la materia que nos ocupa y las instituciones organizadoras de eventos y concursos premian el carácter social de estos profesionales. Gracias a este gran número de arquitectos y organizaciones el mayor desafío de la actualidad parece ser el de crear arquitectura de emergencia, primando la sostenibilidad y dejando a un lado la superficialidad.

Ahora bien, es de gran importancia destacar el papel del arquitecto como diseñador y la metodología que éste debe emplear para un correcto resultado. El "buen diseño" no se alcanzará en una reunión a puerta cerrada en un despacho, en un concurso a escala internacional, o tratando de importar soluciones universales. El diseño debe buscarse de forma empírica, sumergiéndose en lo más profundo del problema mediante recorridos in situ, entrevistas e investigaciones profundas. El concepto "modular", tan empleado en los últimos diseños de refugios de emergencia debe ser cuidadosamente utilizado, pues si bien es cierto que las construcciones sencillas y rápidas son muy útiles para una primera toma de contacto con los refugiados, tal vez no lo sean tanto para el alojamiento posterior, donde cada situación, emplazamiento, sociedad y estado histórico ha de estudiarse de forma individualizada. Debe entenderse el diseño como un proceso, y no como un fin.

1.3.1 El arquitecto humanitario

Es muy probable que las personas refugiadas encuentren alojamiento sin la ayuda de los trabajadores humanitarios o el resto de profesionales implicados como los arquitectos. La iniciativa personal ha desarrollado varias opciones que aún sin ser totalmente válidas, en ocasiones son mejores opciones que volver a un país en guerra o devastado. Sin embargo, la correcta coordinación de los trabajadores humanitarios con los arquitectos conseguirá abarcar el problema de una forma mucho más eficiente. El problema surge cuando la visión del trabajador humanitario y el arquitecto en torno a la problemática que nos ocupa, es tan diferente que complica el trabajo en equipo.

Gran parte de la sociedad entre la que se encuentran los trabajadores humanitarios, tienen una imagen del arquitecto como alguien completamente elitista, con buenas intenciones, pero basadas en ideas utópicas. Lo cierto es que hay un gran colectivo que espera encontrar la verdad absoluta, un axioma universal que solucione de forma sistemática todos los problemas del ser humano. La crisis de refugiados debe estudiarse de forma individualizada, tal y como se ha comentado anteriormente, y los arquitectos debemos proponer ideas realizables y plausibles. Debemos tratar el problema en origen, siendo claros y concisos con la crisis de refugiados. Es de gran importancia también, tratar de hacer llegar nuestras ideas y futuros proyectos a cualquier miembro de la sociedad, independientemente de su nivel de cultura y educación. Para ello, entre otras cosas, será necesario dejar a un lado el argot profesional y potenciar recursos didácticos más sensibles.

Otro problema que gran parte de los profesionales humanitarios sufren a la hora de tratar con arquitectos es el falso mito que conlleva "el dinero". Desde tiempos inmemoriales el trabajo del arquitecto se ha asociado con términos económicos de altos presupuestos. Nada más lejos de la realidad, los tiempos han cambiado, y ahora muchos arquitectos se dedican a fines sociales de forma totalmente voluntaria. El arquitecto humanitario es esa combinación de profesional con capacidades técnicas y sensibilidad ética y social, capaz de "arremangarse" en situaciones de emergencia.

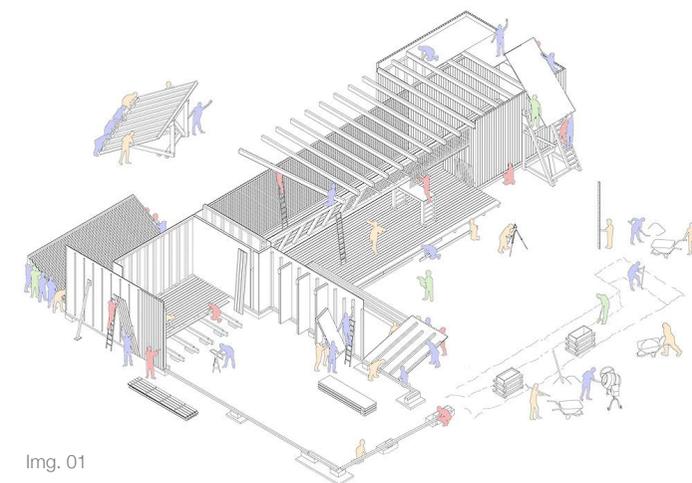
Por otra parte, los arquitectos critican a los trabajadores humanitarios por su falta de interés a la hora de recurrir a sus trabajos y conocimiento. Muchos campos de refugiados son inmensas llanuras donde se han dejado caer barracones o tiendas de campaña, sin la más mínima sensibilidad o estética. Nadie duda de la primera función de las viviendas de

emergencia, la supervivencia, pero, ¿y sí los arquitectos participaran activamente en el diseño de campos de refugiados? Según la experiencia, aun cuando un refugiado lo ha perdido todo incluso a su familia y amigos y se encuentra hacinado en un campo o centro de acogida, tratará de hacer suyo el espacio que se le ha asignado. Decorará su nuevo hogar, transformando o ambientando el espacio, y será entonces, donde la figura del arquitecto tendrá mucho que decir.

Tom Scott-Smith, en un artículo para la revista Migraciones Forzadas (número 55), trataba el conflicto existente entre el trabajador humanitario y el arquitecto; "debemos promover cierto grado de mediación entre estos mundos culturales. El humanitarismo es un modo de pensar que se basa en el cálculo cuidadoso del costo, del tiempo y de las vidas que se salvan. La arquitectura, sin embargo es un modo de pensar que se centra en un equilibrio entre la estética y la utilidad, la solidez y la conveniencia." Es aquí donde nacen asociaciones como Arquitectura Sin Fronteras que trata de defender el derecho a un nivel de vida adecuado ofreciendo una vivienda digna para lograr la transformación social.

Un ejemplo de proyecto colaborativo es el Centro comunitario para refugiados en Mannheim, Alemania. Intervinieron 18 estudiantes y cuatro profesores de arquitectura de la Universidad de Kaiserslautern, 25 refugiados y varias organizaciones e instituciones humanitarias. Juntos, construyeron en tres meses un pabellón de madera en el centro de acogida situado en Spinelli. El fin del proyecto no fue únicamente ofrecer un lugar de residencia a los refugiados, si no demostrar las capacidades de un grupo formado por arquitectos, refugiados y trabajadores humanitarios. El lema del proyecto "*construir juntos, aprender juntos*" así lo reflejaba. En cuanto al diseño del Centro comunitario, combinaba espacios cubiertos y al aire libre, con la madera contramirada como principal material constructivo y estructural.

El Centro comunitario de Mannheim mostró una ventaja del arquitecto sobre otros profesionales, su capacidad de trabajo en grupo y liderazgo. La solución al problema será en muchas ocasiones fruto de un diseño, no obstante aunque el arquitecto tenga la destreza y capacidad necesaria como diseñador, es improbable que se aproxime tanto al problema como el personal de una ONG. En resumen, el arquitecto debe aprender de los organismos e instituciones que llevan años trabajando con los refugiados si quiere crear proyectos útiles y concretos mientras que el trabajador humanitario deberá aprender y dejarse asesorar por los arquitectos.



1.3.2 Ámbito de estudio, la reconstrucción

En 1982, la Oficina del Coordinador de las Naciones Unidas para el Socorro en Casos de Desastre (UNDRO) definió tres fases en cuanto al alojamiento de emergencia para refugiados diferenciadas principalmente en su prioridad, y partiendo de una Fase 0, anterior al desastre. La UNDRO plantea diferentes duraciones para cada fase, aunque deben tomarse como valores de referencia, pues esta duración variará en función del sistema socio-político y situación del país.

Fase 1_Periodo de socorro inmediato (desde el desastre hasta el quinto día). Donde el carácter de supervivencia y autosuficiencia del refugiado se pondrán en acción y serán los propios afectados los que darán respuesta a sus necesidades más inmediatas.



Fot. 06

Fase 2_Periodo de rehabilitación (desde el quinto día hasta los tres meses). Se definirán los criterios y acciones necesarias para construir o simplemente "montar" el alojamiento de emergencia, que en muchas ocasiones estará basado en una sencilla tienda de campaña, barracones o una simple tela protectora. Dichas soluciones de alojamiento pretenden ofrecer las necesidades habitacionales y espaciales más básicas.



Fot. 07

Fase 3_Periodo de reconstrucción (a partir de los tres meses). Etapa de rehabilitación y transición, se pretende otorgar una vivienda suficientemente digna al refugiado de forma que le permita no solo habitar, si no convivir. Es decir, de forma paralela al alojamiento tradicional se debe facilitar la inclusión en la sociedad como ciudadanos. Es este el periodo más complejo y duradero, y forma parte principal del ámbito de estudio de este Trabajo Final de Carrera.

Las soluciones de emergencia de la Fase 2 parecen estar cubiertas con la infinidad de prototipos que instituciones, organismos, profesionales e incluso estudiantes sacan a la luz día tras día. Sin embargo, es la vivienda de transición la que a día de hoy alberga menos posibilidades, la más complicada de gestionar pero también la única opción para salvaguardar el futuro del refugiado en el país de asilo.

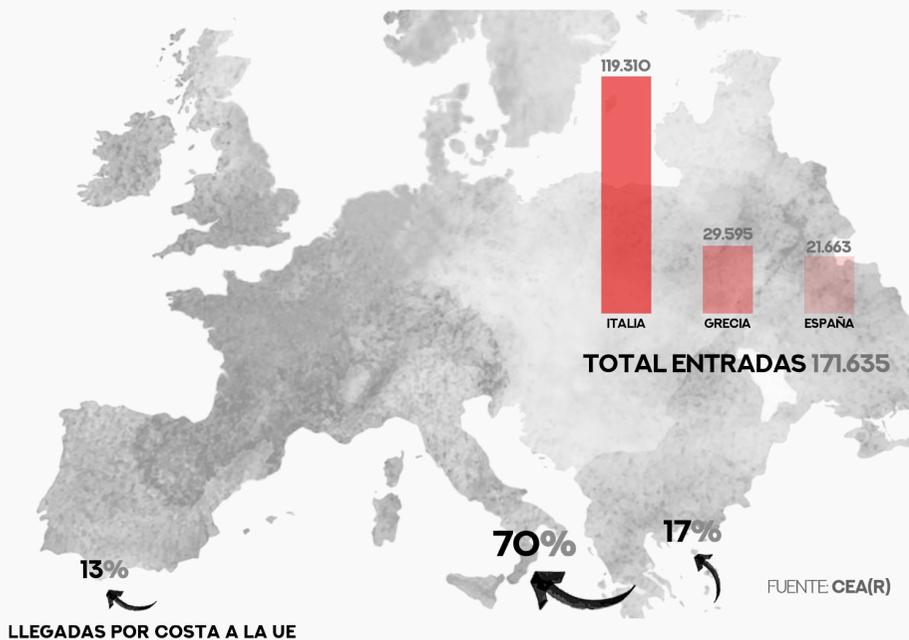
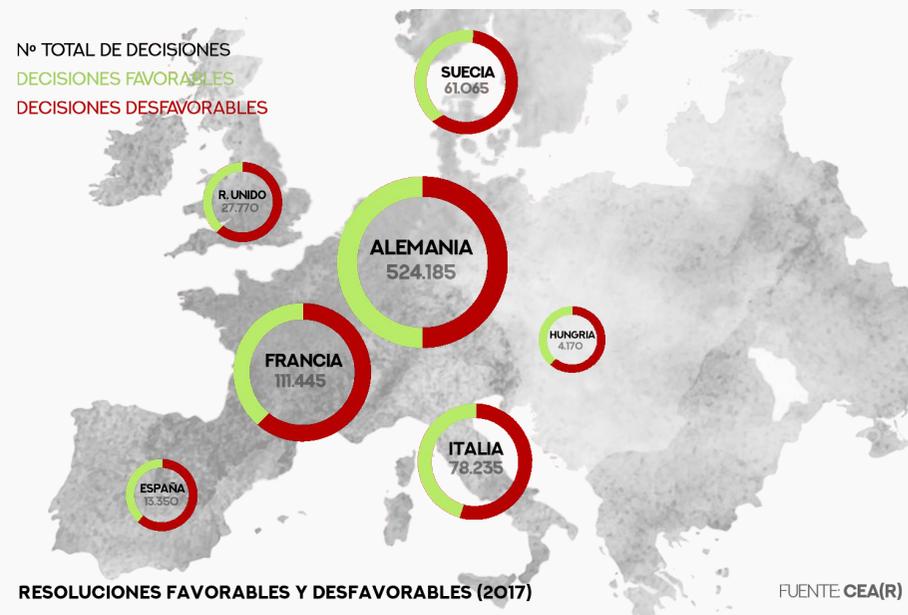
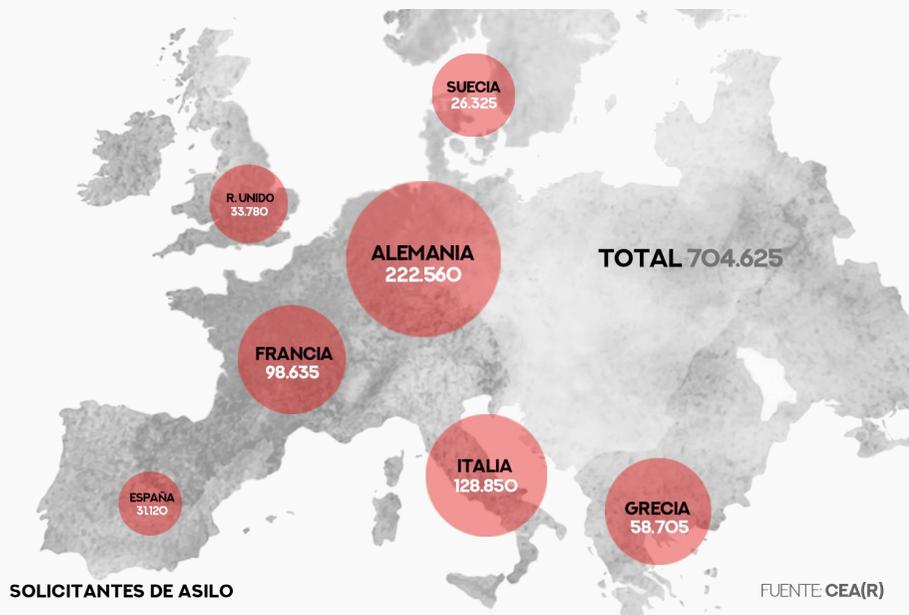
Es aquí donde comienza el análisis y búsqueda de opciones actuales y viables para alojar refugiados en la ciudad de Valencia, modelos de alojamiento que podrán ser extrapolados a cualquier otra ciudad de similares condiciones.



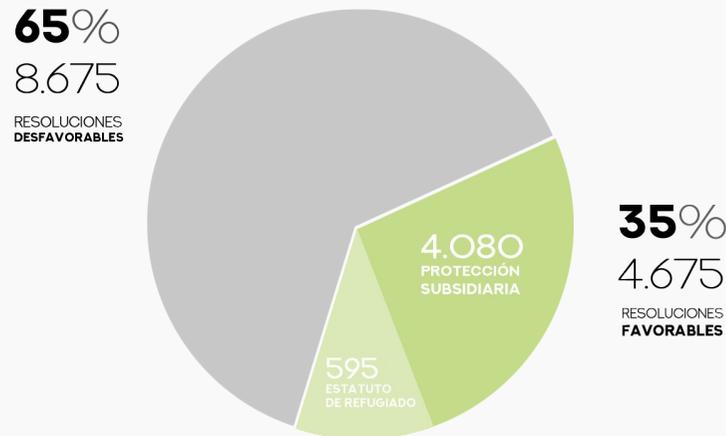
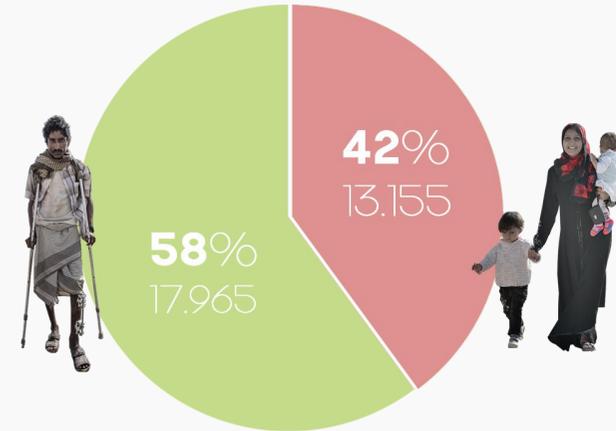
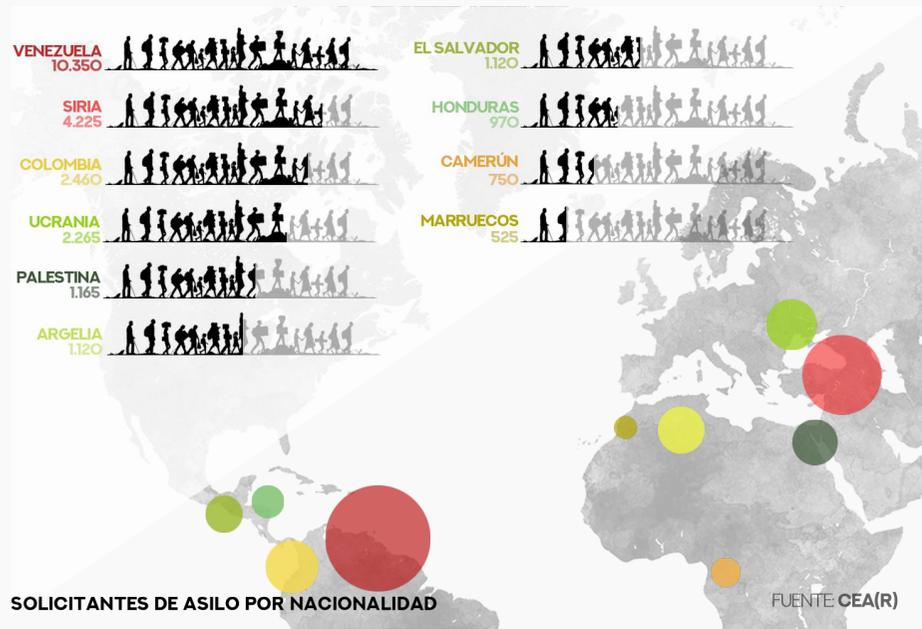
Fot. 08

1.4 Análisis de datos

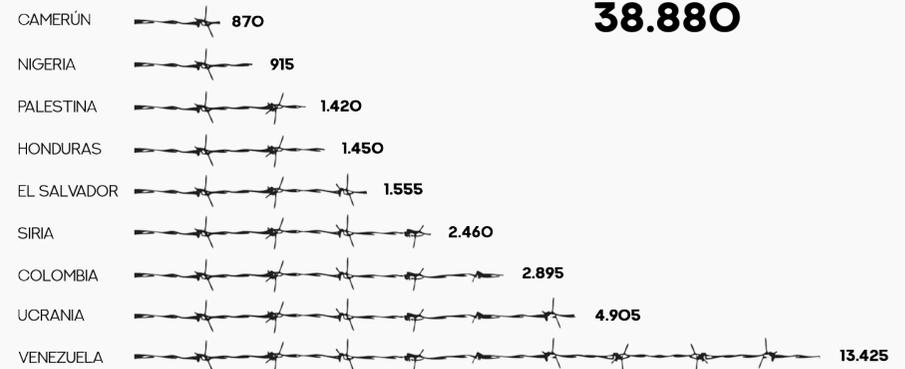
1.4.1 Ámbito europeo



1.4.1 Ambito nacional



TOTAL SOLICITUDES PENDIENTES
38.880



A horizontal, textured red brushstroke graphic with irregular, splattered edges, serving as a background for the section header.

2

CASOS DE ESTUDIO

2.1 Berlín-Tempelhof

El Aeropuerto de Berlín-Tempelhof (Flughafen Berlin-Tempelhof) es un aeropuerto actualmente en desuso situado en la ciudad de Berlín, Alemania, en los distritos municipales de Tempelhof-Schöneberg y Neukölln. Oficialmente, el aeropuerto de Tempelhof cerró sus instalaciones a los pasajeros el 31 de octubre de 2008.

La razón de su cierre, fue debida a que durante muchos años fue el aeropuerto con menos tránsito de la ciudad de Berlín, ya que debido a su ubicación, apenas a 5 km del centro de la ciudad, impedía que grandes aeronaves modernas como el Airbus A340 o el Boeing 747 aterrizaran en él. Un dato interesante que justifica su cierre, durante el año 2007, de los casi 20 millones de pasajeros que viajaron a Berlín, apenas 350.000 utilizaron el de Tempelhof.

Destaca su magnífica localización, el aeropuerto de Tempelhof está perfectamente conectado con el centro de la ciudad por el metro de Berlín. De hecho, se trata del primer aeropuerto del mundo en disponer de un acceso directo al metro de la ciudad.

En cuanto al diseño, destaca su enorme escala y la sorprendente forma curva de la terminal, ideada por el arquitecto alemán Ernst Sagebiel¹ entre 1934 y 1936 sobre la base del Master Plan de Albert Speer. Sagebiel es conocido por dirigir el despacho de Erich Mendelsohn (1887-1953), precursor del movimiento moderno. Predomina en el diseño el gran arco metálico con más de 50 metros en voladizo que resuelve la cubierta de la terminal y cuya solución formal aún sigue siendo ejemplo de estudio. El arquitecto inglés Norman Foster se refirió una vez al Tempelhof como "la madre de todos los aeropuertos".

En mayo de 2010, el antiguo aeródromo fue inaugurado como el mayor parque público de Berlín, denominado "Tempelhof Feld". Con casi 380 hectáreas de extensión es uno de los parques urbanos más grandes del mundo, superando al mítico Central Park de Nueva York.

Actualmente, el edificio es un monumento protegido, una joya dentro de la capital alemana. Su historia lo abala y de ahí la repercusión mediática que ha sufrido en cuanto se ha convertido en alojamiento para refugiados. En 2014, un referéndum público consiguió evitar la construcción de viviendas en lo que hubiera significado el derrumbe del Tempelhof, en cambio, el aeropuerto fue blindado legalmente para convertirse en un edificio protegido

contra posibles futuras construcciones. Dicha protección es fundamentada en el gran peso histórico y simbólico del edificio, emblema de la ciudad y sociedad berlinesa.

La vida en el Tempelhof no es para nada sencilla, la arquitectura racionalista del edificio con inmensos bloques de hormigón que Hitler mandó construir es hoy lugar de acogida de más de 2.500 refugiados. Según los voluntarios que allí trabajan, "el centro está desbordado" y las personas que allí residen apenas disponen de 2,5 m² por persona. Los niños juegan con objetos cotidianos que encuentran en el aeropuerto, según las últimas cifras, de los 900 menores que hay en el Tempelhof, apenas 200 están escolarizados. Una de las interesantes medidas que se han practicado en el aeropuerto, son las actividades propuestas por artistas de circo voluntarios tratando de distraer en la medida de lo posible las mentes de los más pequeños.

La mayoría de refugiados que viven allí son árabes, persas y pashtunes² provenientes de Siria, Irak y Afganistán que alcanzaron fronteras alemanas en autobús desde Passau. Aunque la acogida inicial fue sorprendente, las tensiones políticas y sociales han aumentado la preocupación en el aeropuerto, mientras tanto, los refugiados pasan sus días tratando de conseguir asilo, buscando un trabajo y/o una habitación, tratando de comenzar de nuevo.

¹ Ernst Sagebiel (2 de octubre de 1892 en Braunschweig - 5 de marzo de 1970 en Baviera) fue un famoso arquitecto alemán. Estudió arquitectura en la Universidad de Tecnología de Braunschweig pero tuvo que interrumpir su aprendizaje debido a su participación en la Primera Guerra Mundial. No fue hasta 1922 cuando finalmente terminó sus estudios.

A partir de 1934, Sagebiel comenzó a realizar proyectos de cierta entidad, construyendo en ese mismo año, durante el Tercer Reich, el nuevo Ministerio de Transporte Aéreo del Reich. Posteriormente se dedicó por completo al aeropuerto de Tempelhof.

El estilo de construcción de Sagebiel se caracterizaba por su severidad y linealidad.

² Los pastunes o pashtunes (en pastún, urdu y persa: پښتون *paštūn* o پختون *paxtūn*) son un grupo etnolingüístico de lengua irania oriental. Hay poblaciones ubicadas básicamente en el este y sur de Afganistán, en las provincias pakistaníes de Frontera del Noroeste, Baluchistán y áreas tribales bajo administración federal. [https://es.wikipedia.org/wiki/Pastún]



Fot. 09



Fot. 10



Fot. 11

Limitaciones de diseño y espaciales

La propia forma del edificio también impone limitaciones espaciales. La normativa derivada de la protección del edificio impide las modificaciones o transformaciones que afecten de forma permanente al aeropuerto. Mientras en muchos campos de refugiados existen infinidad de opciones en cuanto a la morfología del espacio y la existencia de calles, plazas o espacios de habitabilidad, en el Tempelhof los obstáculos y barreras espaciales se perciben a cada paso. El aeropuerto berlinés apenas puede albergar los espacios habilitados para vivir. Carpas de 25 m² en los que conviven 12 personas, muchas veces sin conocerse entre ellos. En la práctica, esto se traduce a que los refugiados viven sin espacios comunes o de convivencia y que para utilizar los 170 baños portátiles exteriores que se han adaptado, los refugiados deben salir a la intemperie, soportando en los meses de invierno el frío clima berlinés. Además, la precariedad de las instalaciones de fontanería no permiten el aseo diario, por lo que los refugiados deben ducharse en una piscina cercana al hangar

Sin embargo, y en lo que respecta a estos espacios tan sumamente rígidos, los refugiados han desatado su imaginación para crear en la medida de lo posible lo más parecido a un hogar. Han subdividido el espacio con sábanas o mantas para crear nuevas zonas privadas. Estas mismas sábanas decoradas con colores y motivos llamativos sirven de decoración a lo largo del Tempelhof. Estos motivos iban desde dibujos realizados por los niños refugiados hasta símbolos religiosos y culturales. En definitiva, cada obra de interiorismo y decoración sirve para dar "vida" a un espacio vacío y agarrado. Sin embargo, tal y como afirma Toby Parsloe en un artículo para la revista Migraciones Forzadas (número 55), "los residentes están atrapados en la paradoja del Tempelhof: la necesidad de que el edificio siga siendo un aeropuerto que se conserva por razones históricas y que, al mismo tiempo, actúe como un espacio habitable para los refugiados".

Para muchos habitantes, los graffitis que realizaban en las paredes del aeropuerto eran la mejor herramienta para mostrar su desengaño, desilusión y rabia. No obstante, en abril de 2016 las autoridades berlinesas prohibieron la práctica del grafiti, no sólo por el factor de protección del Tempelhof, sino también porque entre estas muestras de libertad se encontraron pintadas reivindicativas y ofensivas. Durante esta época las tensiones políticas se dilataron y gran parte de la sociedad se postuló en contra de los refugiados del aeropuerto. Pequeñas trifulcas ocurridas dentro del Tempelhof se exteriorizaban como grandes

manifestaciones. La solución, ha sido sustituir los graffitis por imágenes de mandatarios y personajes icónicos de la ciudad de Berlín, solución muy poco práctica cuando se trata de otorgar cierto aura de calidez a un espacio tan frío como un barracón.

Problemas políticos, sociales y económicos

Tras los problemas derivados del ocupamiento del Tempelhof, surgen varias cuestiones que deben ser planteadas. Según fuentes oficiales, la inversión en el aeropuerto para crear un espacio "habitable" ha sido de 17 millones de euros, una cifra muy elevada teniendo en cuenta que según las limitaciones legales y espaciales, estamos ante un ocupamiento con fecha de caducidad. De tal manera, analizando la situación, los 17 millones de euros podrían invertirse en la construcción o rehabilitación de vivienda social para refugiados asegurando así, una mayor vida útil de la construcción. Del mismo modo, desde que el Tempelhof se convirtiera en alojamiento para refugiados varias maniobras políticas parecen haber confirmado que estamos ante un claro ejemplo de especulación inmobiliaria. Tras la ocupación, la legislación protectora fue revocada, aumentando las sospechas de los ciudadanos. Poderosos inversores se han interesado en el aeropuerto berlinés para construir, por ejemplo, apartamentos de lujo. Así pues, los refugiados que han huido de conflictos en su país natal, ahora se ven inmersos en otro conflicto político derivado del espacio público protegido. Los debates acerca del papel de los refugiados en la controversia del Tempelhof solo han hecho que empeorar la acogida estas personas de cara a la sociedad berlinesa. En definitiva, esto demuestra que los lugares históricos, altamente protegidos y politizados no son las mejores opciones para albergar refugiados.

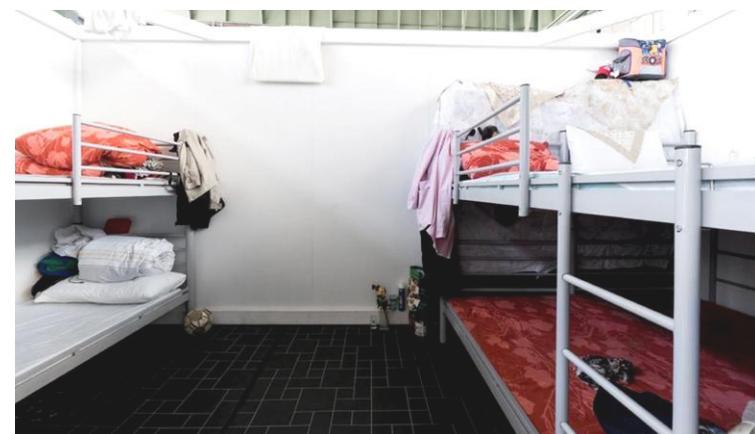
Viabilidad ocupacional

Con el objetivo de minimizar el impacto político y así obtener opciones realmente viables, debemos advertir de las dificultades que plantean este tipo de inmuebles. Sin embargo, los edificios patrimoniales no deben ser excluidos como posible opción de alojamiento para refugiados. Por lo general, estas dificultades serán totalmente subsanables si se realiza un buen proyecto, respetuoso con el bien cultural y a su vez útil para los fines previstos.

El Tempelhof ha funcionado y funciona como alojamiento de emergencia. Para entender el edificio como vivienda de transición para refugiados deberá transformarse, tomando como base un completo proyecto social y arquitectónico.



Fot. 12



Fot. 13



Fot. 14

2.2 Instalaciones olímpicas abandonadas en Turín y Atenas

La construcción de las instalaciones deportivas para la celebración de los Juegos Olímpicos implica un enorme gasto para la economía de los países anfitriones. Por ejemplo, en Grecia, dichas construcciones provocaron una deuda externa que aún hoy todavía azota a su economía. Pero, ¿qué sucede con estas infraestructuras cuando los juegos terminan?

Tras el acto de inauguración de los Juegos Olímpicos, millones de personas a lo largo del mundo permanecen atentas durante un mes a lo que ocurre en el evento deportivo más importante celebrado cada cuatro años. La tecnología y diseños más innovadores del momento son los encargados de elevar magníficas estructuras para albergar las diferentes pruebas. Sin embargo, una vez finalizados, muchas de las instalaciones quedan inservibles por falta de mantenimiento. Caso de estudio, lo que ocurrió con el emblemático estadio olímpico de Atenas de los Juegos celebrados en 2004, cuyo costo ascendió a los 18.200 millones de dólares.

Actualmente, gran parte de estas instalaciones sirven como alojamiento para miles de refugiados y son gestionadas por el gobierno heleno. Las canchas al aire libre se convirtieron en grandes explanadas donde los refugiados fueron alojados en sencillas tiendas. Las gradas se convirtieron en lugar de espera para todos los refugiados, ansiosos por encontrar una solución a su problema.

Cabe destacar la dificultad que normalmente se presenta cuando se trata de emplear grandes instalaciones deportivas para fines sociales, ya que especuladores y empresas privadas intentan obtener algún tipo de beneficio de su explotación. Como ya ocurrió en las instalaciones de Londres 2012 y tras 24 millones de libras invertidas, hoy en día importantes equipos de fútbol utilizan dichas instalaciones para uso privado.

La Jungla de Elliniko

Las instalaciones olímpicas para las Olimpiadas de Atenas de 2004 incluía entre otras una terminal aeroportuaria reconvertida hoy en día en campo de refugiados. Los más de 3.000 residentes se refieren a dicho campo como "La Jungla", denominación sincera que advierte de lo que allí se vive diariamente. Las instalaciones son realmente precarias y las

tiendas de campaña construidas por ACNUR no son suficientes para suplir las necesidades humanas.

A pesar de las nefastas condiciones, refugiados procedentes en su mayoría de Afganistán, Siria e Irak llegan cada día con la ilusión de encontrar un futuro más esperanzador. Al menos, y por un tiempo se aseguran tres comidas al día y están alejados de su tan peligroso país de origen.

El complejo olímpico ocupado esta formado también por el antiguo estadio de béisbol, el campo de hockey, el canal de piragüismo y un inmenso aparcamiento donde se ha instalado un pequeño centro médico. Entre tanta disparidad de tipologías, el gobierno griego ha sabido rehabilitar algunas instalaciones para albergar de la mejor forma posible a estas personas. El incesante flujo de refugiados a las fronteras helenas, más de 60.000, ha obligado a emplear soluciones de emergencia. Estos campos subsisten gracias a la intervención y ayuda de voluntarios y organizaciones, sin las cuales la vida allí sería imposible.

Una vez más, esta zona recibe gran interés por parte de grupos inversores con la intención de convertir las instalaciones en un área residencial y comercial. La complicada gestión y el gran desembolso económico que supone su mantenimiento complica la viabilidad del proyecto. Por esa razón, se impone la necesidad de buscar opciones cuya autosuficiencia sea notoria y evite la extrema dependencia de voluntarios.

Las villas olímpicas de Turín

Las villas de los Juegos Olímpicos de invierno de Turín del año 2006 fueron ocupadas paulatinamente en 2013, cuando la crisis migratoria apenas se hacía eco y eran unas pocas organizaciones las que estaban al tanto de ella. Durante los años posteriores, estos recintos olímpicos han sido ocupados hasta albergar más de 1.000 refugiados.

Las villas olímpicas de Turín están compuestas de bloques de edificios que oscilan entre los siete y ocho pisos de altura, cuyos coloridos colores reflejan lo que un día fue símbolo de progreso y alegría. En un principio, el complejo residencial de villas fue abandonado tras finalizar los juegos, pero ahora, y desde 2013 más de 1.000 refugiados se encuentran allí alojados.

El estado de los edificios es realmente mejorable, pues tras su desocupación sufrieron ataques vandálicos y saboteos, cicatrices que aún hoy permanecen en sus paredes.

El complejo residencial ha sido completado con varios centros sociales donde los refugiados, por ejemplo, aprenden italiano. Además, los mismos refugiados han creado otros servicios propios basados en pequeños y sencillos comercios, tratando de ganarse la vida de forma autosuficiente.

Un "elegante" campo de refugiados

El mayor problema que se encuentran los refugiados a la hora de ocupar estas instalaciones reside en las diferentes tipologías deportivas. Mientras las villas olímpicas cuentan con un programa y conjunto idóneo para el alojamiento de refugiados, las desérticas canchas se han convertido en un campo de refugiados como muchos otros. Tal vez estemos ante un espacio mucho más agradable y adecuado, pero a fin de cuentas no deja de ser una solución para nada adecuada. El calor sofocante en verano y el frío invernal afecta a los refugiados de la misma forma que ocurre en los campos de Lampedusa (Italia) o Zaatari (Jordania). Con el objetivo de alcanzar metas sostenibles y viables, no debe entenderse nunca la ocupación de una instalación abandonada como un nuevo campo de refugiados.

No todas las instalaciones deportivas van a ser útiles, deben analizarse todas las opciones y valorar aquellas cuyas tipologías espaciales sean más interesantes y requieran menores intervenciones.

2.3 Centro de Acogida a Refugiados de Mislata

Los Centros de Acogida a Refugiados forman parte de la red de Centros de Migraciones, dependientes de la Subdirección General de Integración de los Inmigrantes, como establecimientos públicos de servicios sociales especializados en la acogida temporal y atención primaria a personas solicitantes de asilo, refugiadas o acogidas al régimen de protección temporal y otros estatutos de protección subsidiaria en España. Los CAR materializan la respuesta institucional de España, suscrita en diversos Convenios y Tratados Internacionales, a su compromiso con el Derecho de Asilo, como medio para garantizar la protección internacional a aquellas personas han visto amenazados sus derechos fundamentales en sus países de origen.

Atendiendo al principal objetivo de un CAR, la integración social de los refugiados, el centro funciona como un nexo entre la persona refugiada y la sociedad. En otras palabras, si realizásemos un símil con los diferentes periodos que propone la Oficina del Coordinador de las Naciones Unidas para el Socorro en Casos de Desastre (UNDRP), podríamos situar un CAR en la "Fase 2.9 o 3.0", a medio camino entre el Periodo de rehabilitación y el Periodo de reconstrucción. Es decir, estos centros de acogida forman parte de una hipotética fase final de rehabilitación, donde se pretende satisfacer las necesidades habitacionales y espaciales básicas y una fase inicial de reconstrucción, donde se facilita la inclusión en la sociedad como ciudadanos pero en ningún momento se le otorga al refugiado una vivienda.

Por consiguiente el CAR ofrece una completa relación de servicios para fomentar la integración:

- Alojamiento y manutención temporal.
- Información y asesoramiento sobre su nueva situación.
- Orientación para su incorporación al sistema educativo, sanitario y social.
- Atención psicológica.
- Atención social especializada.
- Desarrollo de cursos para el aprendizaje del idioma y de habilidades sociales básicas.
- Orientación e intermediación para la formación profesional y la inserción laboral.
- Actividades ocupacionales y de ocio y tiempo libre.

El Centro de Acogida a Refugiados, CAR Mislata (Valencia), surge como respuesta a la adhesión de España, el 22 de julio de 1978, a la Convención de Ginebra de 1951 y el Protocolo de Nueva York de 1967. En la primavera de 1991, y con el estallido de la Guerra del Golfo, el CAR acogió los primeros refugiados provenientes de Irak, desde entonces no ha dejado de ofrecer protección internacional a personas que huían de catástrofes o conflictos bélicos internacionales. El CAR es un lugar de encuentro, donde confluyen múltiples culturas, pero también es un espacio de hábitat e integración, donde se aprende y trabaja para adquirir el estatuto de nuevo ciudadano.

Necesidades espaciales cubiertas

El CAR de Mislata esta organizado con espacios muy bien definidos según la planta en la que uno se encuentre. Felipe Perales, Director del centro, en una entrevista personal explica, "la planta sótano esta dedicada exclusivamente al servicio donde se encuentran los almacenes, vestuarios del personal, cámaras frigoríficas y salas de máquinas, luego en planta baja se encuentra la recepción, los despachos y el comedor". A partir de ahí, y hasta la planta tercera se distribuyen las habitaciones que forman módulos individuales. "Cada módulo esta compuesto por tres habitaciones de dos, tres o cuatro personas, un baño completo común y una zona de lavandería".

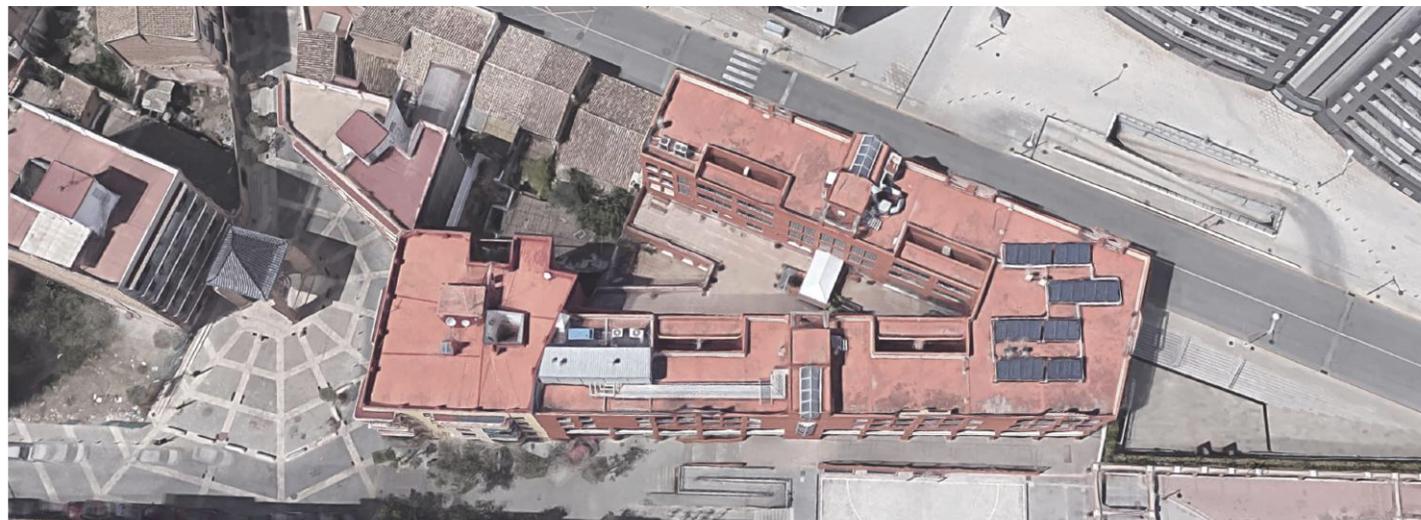
Además, paseando por el centro uno descubre el cariño y cuidado con el que cada rincón está construido. No falta ningún espacio: guardería, sala de proyecciones e informática, enfermería, aulas didácticas, despachos de atención laboral y psicológica, etc.

Por otra parte, y gracias a la forma de U que ofrece la manzana en esquina, el edificio convierte parte de la cubierta de la planta baja en un patio interior abierto a oeste que se convierte en un excelente espacio de convivencia al aire libre. Muchas estancias se nutren de ese patio, otorgando un sentido arquitectónico realmente interesante. Actualmente los refugiados están construyendo un pequeño huerto y todas las noches de verano disfrutan del clima Valenciano para distraerse y compartir experiencias.

Felipe Perales insiste en la importancia de encontrar soluciones de alojamiento que dispongan de todos los espacios necesarios para una correcta integración, "la dificultad a la hora de buscar otras opciones para albergar refugiados reside en conseguir edificios sin carencias espaciales". Es aquí donde aparece una de las mayores dificultades a la hora de abordar este Trabajo Final de Grado, el programa. Tal y como se ha analizado en los diferentes casos de estudio, las necesidades de una persona refugiada no se limitan a un espacio dormitorio. Si bien es cierto que en la vivienda de transición en la que se centra el trabajo, no van a ser necesario gran parte del programa que sí dispone el CAR, se deberá buscar soluciones espacial y funcionalmente suficientes.

La organización del espacio junto con las actividades diarias entre los residentes y los trabajadores sociales consiguen crear una sensación de cercanía y transformar el CAR en su hogar. El buen ambiente del centro junto con su actitud constantemente presente de respeto consigue suplir las carencias afectivas y necesidades de los residentes.

Fot. 15



2.4 Los campos de refugiados

Alejandro Domínguez Villa, en un artículo para el diario El Mundo, hacía referencia a las palabras de un refugiado cuando le fue preguntado ¿qué es un campo de refugiados?; “un campo de refugiados es un lugar que ninguno de nosotros habitaríamos libremente”. Así, se deduce que ningún migrante abandona su hogar de manera voluntaria, sin un motivo suficientemente necesario como el cambio climático, la pobreza o cualquier conflicto en general.

Sólo el 20% de los refugiados vive en campos, la mayoría prefieren vivir en ciudades fronterizas a su país natal. Así ocurre en Ammán, Jordania, donde cerca de 200.000 refugiados subsisten aunque sus derechos con respecto a los habitantes jordanos sean prácticamente nulos.

La principal característica de un campo de refugiados es la temporalidad, la estancia de los refugiados es efímera y tarde o temprano llegará a su fin. El propio diseño de los campos de refugiados habla de su factor temporal, cuyos alojamientos de emergencia son en prácticamente todos los casos, proyectos modulares construidos con materiales no demasiado duraderos y ligeros. La idea generatriz de estos proyectos es la supervivencia, dejando a un lado el valor espacial de la arquitectura y la estética.

Aparentemente los campos de refugiados tratan de cubrir las necesidades básicas humanas, en ocasiones, unas necesidades extremadamente básicas.

La realidad de estos campos es que están formados por refugios de emergencia construidos por barracas o tiendas, soluciones improvisadas por los propios refugiados a partir de los desechos o restos de antiguas construcciones. Los modernos prototipos actuales de refugios de emergencia apenas alcanzan unas pocas realizaciones en todo el mundo, y aunque existen muy buenos ejemplos, ya sea por intereses políticos o por su costo de fabricación y mantenimiento, son difícil encontrarlos.

Por otra parte los campos de refugiados albergan un peligro innato en el caso de que el conflicto persista por los años impidiendo el regreso de sus habitantes; el campo puede convertirse en barrio, luego en poblado y finalmente en pueblo o ciudad. Da fe de ello, el campo de refugiados de Dadaab en Kenia, donde sus casi 330.000 personas lo convierten en el mayor complejo de refugiados del mundo.

Realmente, si entendemos un campo de refugiados como el “agrupamiento de personas que tratan de sobrevivir y subsistir”, estaríamos definiendo también el origen de la ciudad, la base del urbanismo. Por esa razón, debemos evitar que el campo de refugiados se convierta en “ciudad de refugiados”.

De ser así, estas “nuevas ciudades” estarían irremediablemente condenadas al fracaso. No podemos permitir que existan generaciones que nazcan en los campos sin más futuro que los barracones que los rodean. El periodista Mikel Ayestarán se refería a aquellas personas refugiadas que viven en países subdesarrollados como Jordania, Irak o Israel como “refugiados crónicos”, condenados a una vida de penurias sin poder económico para avanzar ni opciones de volver a un hogar ahora destrozado por los conflictos bélicos o desastres. Los campos deben implicar necesariamente una fase transitoria en la vida de sus sucesivos ocupantes, nadie puede considerarse “refugiado de nacimiento” o “de por vida”.

En definitiva, el problema reside en la necesaria transitoriedad de los habitantes de un campo, independientemente de donde se ubique. El hecho mismo de que se reúna una gran cantidad de refugiados en un solo lugar, hace inviable su integración con un entorno exterior. En consecuencia, el campo se convierte en un gueto, al margen de si se encuentra en el centro de la ciudad o en la periferia. Con lo cual, eso no significa que no deba existir este tipo de asentamientos, si no que deben emplearse únicamente para asentamientos en la fase previa a la integración, que apenas debe durar unos pocos meses. El tamaño y la cantidad es un factor importante a la hora de abordar la integración.

Fot. 16





Una vez se ha identificado el ámbito y alcance de la cuestión y estudiados varios casos de alojamiento para refugiados, es el momento de determinar un programa de necesidades que será común y prioritario a la hora de analizar las posibles soluciones. Tras estudiar las diferentes tipologías de alojamiento; campo de refugiados, instalaciones ocupadas, centros de acogida... se ha analizado la aptitud e idoneidad de cada solución para dar respuesta a cada una de las necesidades. Las soluciones poco exitosas o que han llevado al fracaso también han sido de gran utilidad para organizar el programa.

El programa establecerá la cantidad y características de los espacios necesarios para albergar cada uso inscrito en un mayor, el alojamiento. Además es necesario definir las estrategias para fomentar las relaciones internas entre los refugiados, y las mismas con la ciudad. De esta forma, los diferentes espacios serán un elemento motor para conseguir la integración y adaptación de los refugiados.

Recepción. Debido a las dificultades que deberán afrontar los refugiados al tratar de residir en un alojamiento completamente nuevo para ellos, es de vital importancia incluir en el programa una zona de recepción. Comúnmente sería conocida como la "oficina del conserje y/o del personal de mantenimiento", pero en el caso de estudio que nos ocupa cobraría una importancia realmente significativa.

Este espacio estaría disponible para los residentes las 24 horas del día. Cualquier contratiempo, problema o simple necesidad, podría ser resuelta acudiendo a la recepción.

Alojamientos. La zona privada o alojamiento es la parte fundamental del programa, espacios donde residir disfrutando de la intimidad. Son necesarias diferentes soluciones espaciales en función de las características y número de refugiados que albergue el alojamiento. De esta forma, y según las estadísticas, los refugiados suelen viajar en familia, en muchas ocasiones, numerosas. Sin embargo, también se debe tener en cuenta aquellas personas que viajen solas o en pareja, las necesidades espaciales serán muy variadas.

Espacios comunitarios. Todo edificio dedicado al alojamiento de refugiados deberá contemplar en su programa los espacios comunitarios. Sin embargo, debe entenderse estos espacios como "zonas comunes" donde los habitantes puedan disfrutar de amplios espacios para realizar diferentes actividades de ocio y tiempo libre. Es decir, a diferencia de los espacios comunitarios de un Centro de Acogida donde los refugiados realizan todo tipo

de actividad social, educativa o laboral, ahora se busca un espacio donde convivir con otros refugiados. Se debe evitar el abuso de espacios comunitarios con el fin de fomentar la integración con la sociedad fuera de su entorno más próximo, de otro modo, se crearía un complejo residencial completamente sellado a la ciudad.

Los espacios comunitarios deberán contemplar tanto las zonas exteriores como interiores.

Espacios húmedos. Muchos refugiados llevan tiempo en situaciones complicadas de higiene, algunos incluso contraen enfermedades debido a razones precarias de salubridad. Por otra parte debemos ser conscientes de que independientemente de la solución de alojamiento a tratar, se antoja realmente complicado concebir módulos habitacionales que dispongan de baño y cocina privada, por lo que las respuestas a estas necesidades deben ser adaptadas a una nueva forma de vivir. En consecuencia, los modelos de alojamiento tipo "baño y cocina compartido" deben estudiarse como posible opción.

La zona de lavandería también debe ser suficiente para permitir su utilización por todos los miembros del alojamiento.

Espacios de gestión y administración. En este caso, tampoco se busca un complejo espacio de administración como sí existe en los Centros de Acogida a Refugiados, si no más bien algún despacho o sala para gestionar las instalaciones y a sus residentes. Es así, debido a que la gestión completa se realizaría desde la Administración, para así poder ser más eficientes y alcanzar un mayor radio de acción.

No obstante, el programa deberá contemplar "espacios para la tutela" a ocupar por los miembros de las asociaciones, voluntarios o instituciones implicadas que podrán ser gestionados junto con los propios refugiados. La orientación y asesoramiento sobre la nueva vida que éstas personas comienzan necesita de espacios aptos y suficientes.

Podría contemplarse como uso pertinente dentro de la gestión del centro, un espacio dedicado a enfermería o primeros auxilios.

Almacenaje. En todo inmueble de cierta entidad, cuando el trasiego de usuarios es constante y sus estancias flexibles, es necesario disponer de amplios espacios de almacenaje. De no ser así, la gestión del mobiliario o recursos materiales se complicaría. Estos espacios deben estar resueltos arquitectónicamente, ya sea mediante el uso de zonas

aparentemente residuales o invisibles, o diseñando elementos propios de almacén como los armarios.

Salas polivalentes. En todo proyecto de cierta magnitud, debe tenerse en cuenta los usos inesperados cuya función sea dar cabida a aquellas actividades no cotidianas pero necesarias en ocasiones puntuales. Las salas polivalentes son esenciales para satisfacer estas necesidades y muy útiles también para ampliar ciertas zonas o generar nuevos espacios repentinos.

Otros requisitos de alojamiento

Tras analizar los casos de estudio se han descubierto otras necesidades que aún siendo dependientes en muchas ocasiones del programa, son necesarias destacar.

La cantidad y tipología de los refugiados a alojar. Debe estudiarse las características de los miembros que ocuparan el edificio, pues existen diferencias raciales, sociales, étnicas o de género que imposibilitan ciertas comunidades. Uno de los casos mas habituales, ocurre en la cultura árabe donde niños y mujeres deben convivir separados de los hombres. En consecuencia, los espacios deberán ser suficientes para preservar no sólo la intimidad de los habitantes sino también éstas otras necesidades de carácter social.

Existen ciertas necesidades de higiene, confort y seguridad inertes en toda arquitectura que deberán aparecer también en las viviendas para refugiados. Estas necesidades son las que no encontramos en los campos de refugiados, limitándose a unas respuestas habitacionales demasiado básicas. La orientación, iluminación, humedad, temperatura, etc., son requisitos esenciales a tener en cuenta para generar espacios de convivencia. En cuanto a la seguridad, el edificio adaptado al nuevo uso deberá disponer de todas las medidas legales y adecuarse a la normativa en uso sin alterar de forma brusca la forma y esencia del inmueble original.

El número de refugiados a albergar por edificio es un tema de suma importancia, según se ha estudiado, grandes masas de alojamiento complican la integración y dificultan la gestión. Por otra parte, grupos demasiado reducidos en pequeñas edificaciones generaría la misma problemática. El éxito reside en el equilibrio, se deberá formar una comunidad en parte autogestionable con un número de refugiados que permita ser gestionado también por un órgano externo. Se estima esta cantidad en torno a los 100 refugiados.

[Auto] gestión, recuperación e integración

Ante una situación de emergencia, las familias de refugiados tienden a restaurar su hogar, ya sea reconstruyendo la ruina o creando un espacio personal en el país de asilo. Se ha confirmado, que los organismos internacionales apenas pueden proveer de una ayuda básica a los refugiados, por lo que si éstos quieren prosperar deben recurrir a recursos propios. Realmente, sólo el 30% de los refugiados han sido reasentados a través de organizaciones internacionales, el 70% restante se encuentra en viviendas de alquiler, alojados con familiares o simplemente vagando por las calles. Las instituciones tienen la necesidad de facilitar dicha recuperación pero siempre controlando el grado de intervención, el éxito o fracaso final reside en el propio refugiado.

El modelo de alojamiento que se plantea en este estudio es necesariamente diferente a un formato habitacional como el que estamos acostumbrados en las viviendas de uso privativo. La arquitectura deberá ser herramienta fundamental para permitir una comunidad que pueda [auto]gestionarse y [auto]recuperarse para así [auto]integrarse. De esta forma el programa de necesidades deberá facilitar la libre convivencia creando espacios flexibles y transformables.



4

ANÁLISIS DE LAS POSIBLES SOLUCIONES

Las dudas continuas ofrecidas y la falta de soluciones que parece aportar la Unión Europea ha hecho florecer el instinto de supervivencia de los refugiados, adaptándose al panorama actual para evitar volver a su país. Muchos migrantes forzados viven en enormes y superpoblados apartamentos alquilados, con amigos o familiares. Aquellos refugiados con algo de suerte pasan sus días en los centros gestionados por los organismos gubernamentales. Otros acuden a la caridad en forma de iglesia o mezquita para pedir asilo. Algunos tratan de empezar una nueva (pero provisional) vida en alguno de los campamentos de refugiados como el situado en Calais (Francia) o el de Zaatari en Jordania. En las grandes ciudades, los refugiados ocupan edificios abandonados como el Tempelhof de Berlín. Otros incluso se encuentran ocultos en cuevas, puentes y pasos subterráneos. Y finalmente, están aquellos que esperan un incierto futuro en los centros de recepción como el situado en Lampedusa (Italia) o la base del Alinghi en Valencia.

Las posibles soluciones tienen un denominador común, la reutilización o rehabilitación, es por esa razón por la que no se estudia la opción de construir viviendas de transición de obra nueva. El parque inmobiliario que ha dejado la crisis económica y que en especial ha azotado a la construcción, ha dejado una importante cantidad de edificios públicos y privados desocupados. Son esos edificios vacíos los que todavía tienen mucho que decir y vivir, opciones que deberán ser estudiadas para comprobar su viabilidad.

Otro factor a tener en cuenta a la hora de buscar soluciones óptimas es la importancia del entorno y situación en la que se está trabajando, en este caso Valencia. De nada sirve tratar de buscar soluciones universales que traten de resolver un problema que se transforma en función de donde se estudia. Es decir, el entorno y la arquitectura deben estar una vez más, estrechamente vinculados.

Las opciones identificadas son varias pero pero, al menos en un principio, ninguna parece realmente esperanzadora, o al menos, "en un principio". A continuación se presentan tres posibles soluciones para dar alojamiento a las personas refugiadas, centrándose en los casos de estudio en la ciudad de Valencia. La intención académica trata de poder adaptar estas posibles soluciones a cualquier ciudad de similares condiciones.

4.1 Aprovechamiento de una estructura existente para ser reconstruida y adaptada

La necesidad humana de habitar un lugar implica imaginar como "hogar" ese alojamiento de transición, aunque su estancia sea breve. La arquitectura modular acota demasiado las posibilidades espaciales y estéticas del prototipo, por lo que al final, los refugiados se limitan a habitar una tienda, cabaña o barracón tremendamente rígido y estandarizado. No se tiene en cuenta los factores religiosos o sociales determinantes de una arquitectura específica. Si se reduce esta arquitectura modular a un módulo generador a partir del cual el refugiado puede participar en la construcción como fabricación libre, podemos aprender de sus tradiciones y ayudar a la integración, sin imposiciones arquitectónicas.

La crisis inmobiliaria que asoló España hasta 2008 y que aun hoy sufrimos, ha dejado innumerables construcciones de cierta entidad sin terminar. En muchas ocasiones, complejas promociones de viviendas se elevan únicamente como estructuras de hormigón armado. Otras obras algo más avanzadas, sufrieron expolios cuando por quiebra de la promotora tuvieron que cesar su construcción. A día de hoy, después de que la burbuja se diera por terminada años atrás, las "estructuras esqueleto" siguen teniendo una complicada salida de cara al mercado inmobiliario. Pocos inversores están dispuestos a comprar la obra y terminarla por sus propios medios. Además, el saqueo, vandalismo e incluso movimiento okupa que ha sufrido y/o sufre el edificio, genera inseguridad en su entorno próximo.

Así, surge la propuesta de buscar una opción que únicamente establezca unas directrices a partir de las cuales el refugiado pueda adaptar su diseño, hacer de un espacio sin alma su propia casa. De esta manera, el aprovechamiento de una estructura existente podría ser el marco idóneo para, tras su reconstrucción y adaptación, convertirse en alojamiento para refugiados. La posibilidad de terminar estas estructuras para uso residencial puede ser una opción a valorar, reflexionando sobre el valor de lo inacabado.

En cuanto a las ventajas de esta propuesta, están las múltiples opciones que ofrece la estructura inacabada. Se presenta el lienzo en blanco para que este sea completado con infinidad de soluciones, y así, aprovechar el esqueleto del edificio como elemento versátil, flexible y transformable.

Obviamente la propuesta presenta claros inconvenientes o problemas a debatir; el más claro, el carácter privado de estas estructuras. Otro factor a tener en cuenta, sería el costo económico para convertir dicha estructura en un espacio habitable, que puede en ocasiones superar la viabilidad del proyecto.



Fot. 17

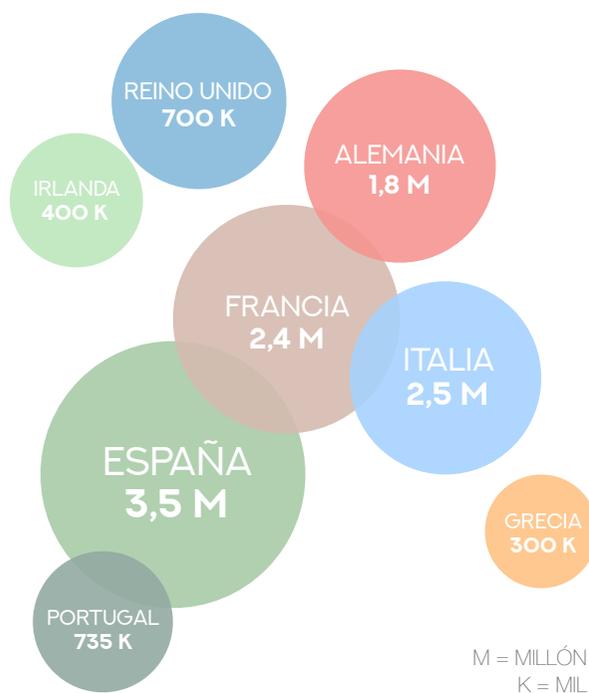
17 VIVIENDAS, 1 LOCAL COMERCIAL

Propiedad, SAREB
Calle Industria, Valencia
Superficie construida (SR), 1.833 m²
Precio, 2.750.000 €

4.2 Alojamiento en viviendas desocupadas

Según un estudio inmobiliario realizado en 2015, en España hay cerca de 3,5 millones de viviendas desocupadas siendo la Comunidad Valenciana una de las comunidades que encabeza el listado con 505.029 viviendas vacías. En el caso de Valencia, la cifra supera las 200.000 viviendas, solo superada por Barcelona (283.155) y Madrid (263.279).

Número de propiedades vacías en Europa:



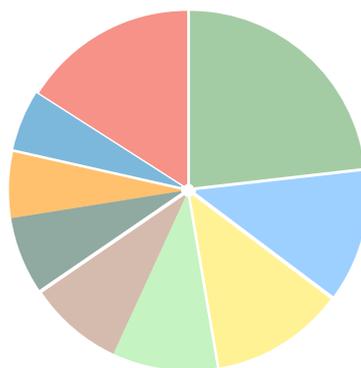
FUENTE. Propia

Valencia cuenta con un parque inmobiliario que alcanza casi 1,5 millones de viviendas, de las cuales un 70% está dedicado a primera residencia, un 15% a segunda residencia y el 15% restante permanecen vacías. El distrito donde más proporción de viviendas desocupadas hay es Ciutat Vella con un 27,5%, siendo Patraix y Jesús las zonas con porcentajes más bajos, 7,8% y 7,2% respectivamente.

Otro dato interesante indica que únicamente el 8% de las viviendas están dedicadas a arrendamiento, lo que se traduce en un Índice de Mercado de Alquiler (IMAV) de 1,01, uno de los más bajos del país.

El siguiente gráfico muestra las razones principales por las que las viviendas no se ponen a la venta o en alquiler:

- Esperar a una reactivación del mercado
- Problemas con las licencias de ocupación
- Problemas judiciales
- Procesos de embargo o adjudicación
- Falta de demanda
- Mercado saturado de viviendas
- Vandalismo / Okupas / Mal estado de conservación
- Incapacidad para gestionar la comercialización
- Otras causas



FUENTE. El Confidencial

En cuanto a la tipología de la vivienda Valenciana, predominan los alojamientos de 80 m² por lo que en el caso de extrapolar esta solución a los refugiados, una familia compuesta por padre, madre y dos hijos, podría convivir sin aparentes problemas espaciales.

Sin embargo, un problema que aparece al tratar de reubicar a los refugiados es la gran extensión y esparcimiento de estas viviendas. Según los últimos estudios, las viviendas desocupadas se encuentran a lo largo de toda el área metropolitana de la ciudad de Valencia, por lo que la gestión de estos refugiados por parte de los servicios e instituciones sociales se convertiría en una tarea más compleja. Sin embargo, el factor relevante que complicaría la inclusión sería el aislamiento de personas o familias en viviendas sin contacto con otros refugiados o sin la tutela adecuada. Este inconveniente hace de esta solución de alojamiento una respuesta inviable para el caso de estudio que nos ocupa.

En la actualidad, la principal complicación que aparece cuando se trabaja con viviendas desocupadas es su propiedad, en otras palabras, una vivienda desocupada no es una vivienda sin propietario. En realidad casi el total de estas viviendas vacías son propiedad de personas con más recursos que disponen de varias propiedades.

Por otra parte, la sociedad podría no asumir con facilidad el "cambio de posesión" de la propiedad sin consecuencias. Hay que buscar soluciones que permitan la viabilidad sin lesionar los derechos de unos (independientemente de su clase social) para atender los de otros, de modo que se facilite la puesta en circulación de las viviendas con mecanismos e incentivos, más complejos y sofisticados que la simple expropiación forzosa.

En conclusión, a día de hoy, esta solución sería totalmente inviable desde un punto de vista legal y económico.

4.3 Utilización de edificios públicos desocupados

Mientras muchas ciudades europeas tratan de buscar edificios desocupados para utilizarlos como alojamiento para refugiados, debemos ser conscientes de las dificultades y retos que las particularidades espaciales y cargas sociales representan. Esas dificultades deben convertirse en compromisos por parte de las autoridades y de los residentes.

Factores externos como la ubicación del edificio, ya sea cerca del centro de la ciudad o en una zona más alejada pero interconectarla al centro urbano, facilitan una mejor y más rápida adaptación de los refugiados.

Otro factor importante es la seguridad que confiere un edificio en comparación con un campo de refugiados. Mientras el campo sólo permite cubrir las necesidades básicas habitacionales, la obra construida transmite una sensación de protección realmente necesaria, los muros resguardan por el día y arropan por la noche.

La jerarquización del espacio

La ocupación de un edificio desocupado de dimensiones considerables debe entenderse como un conjunto de hogares dentro de algo mucho mayor, de esta forma la integración y adaptación será más sencilla. Las zonas comunitarias podrán ser utilizadas por los refugiados mientras que siempre mantendrán su espacio privado, similar al funcionamiento de un hotel o una residencia. Familias enteras tendrían la posibilidad de ocupar las diferentes habitaciones para así también fortalecer el sentimiento de propiedad.

Los refugiados serían los encargados del mantenimiento del edificio en la medida de lo posible. La limpieza e higiene de las zonas comunes sería resultado de una sencilla organización semanal tratando de mantener unos hábitos sociales necesarios. Además, la agrupación en inmuebles de cierta entidad, permite gestionar los recursos de mejor forma sin afectar a las condiciones de bienestar de los refugiados.

Adaptar un modelo existente

Visto que muchos gobiernos europeos rehusan emprender nuevas acciones para alojar refugiados y se limitan a financiar los campos en los países fronterizos como Líbano o Jordania, debemos demostrar que la base fundamental para realizar un

cambio es la intención, y no la viabilidad arquitectónica. Además, si conseguimos demostrar que existen modelos de alojamiento funcionales y viables en otros estados y situaciones, lograremos dar mayor veracidad a esta opción ocupacional.

En Ucrania, la guerra dejó 1,6 millones de personas internas desplazadas y 1,4 millones huyeron a países vecinos tras el conflicto que estalló en 2014. Gran parte de estos refugiados viven en lo que allí se denomina "centro colectivo" que a diferencia de lo que conocemos en España como Centro de Acogida de Refugiados, en Ucrania emplean edificios vacíos para rehabilitarlos y recuperarlos. Debido al duro clima invernal, los campos de refugiados ucranianos nunca han sido una posible opción, la necesidad de un alojamiento construido con materiales de construcción adecuados obligó a buscar alternativas mucho más duraderas.

Al parecer, esta tendencia a rehabilitar viejos edificios vacíos viene produciéndose desde la caída del Comunismo en Ucrania. Así pues, tras la grave crisis económica que azotó el país en 1991 muchas construcciones quedaron abandonadas. Gran parte de estos edificios fueron convertidos en centros comerciales o equipamientos públicos, por lo que tras la irrupción del conflicto bélico en 2014, tanto el gobierno como los ciudadanos volvieron a una estrategia de rehabilitación ya conocida.

Un caso curioso se encuentra en el complejo residencial del antiguo presidente ucraniano derrocado Viktor Yanukóvich, hoy en día reconvertido además de en museo, en viviendas para refugiados. La iglesia ortodoxa ha donado parte de sus monasterios para la construcción de alojamientos y varios poderosos empresarios han ofrecido parte de su patrimonio a esta causa.

Aunque algunas de estas instalaciones no están debidamente adaptadas para el alojamiento, son muchas las que apenas necesitan una pequeña rehabilitación. Además, todos los refugiados que son preguntados por estas edificaciones, halagan sus nuevos espacios de convivencia.

El factor permanente de estas estructuras permite dejar a un lado el carácter efímero de las viviendas y prototipos de emergencia, sin embargo nunca debe olvidarse el principal objetivo a alcanzar; la integración. Debemos tratar de conseguir una rápida adaptación y con el menor coste social y económico posible.



Tras analizar las posibles soluciones se concluye que, la construcción de nuevos prototipos no es una opción válida para cubrir la gran cantidad de refugiados que llegan a nuestras fronteras. Se trata de dejar a un lado el objeto o prototipo y centrarse en el proceso. En consecuencia se debe buscar una opción sólida y duradera. De esta forma, la utilización de edificios públicos desocupados permite cubrir las necesidades de alojamiento mediante unas edificaciones que en el peor de los casos servirán como base para un complejo residencial suficiente, y en el mejor, apenas necesitaran reforma y adaptación para ser ocupadas.

Abandonar las construcciones efímeras y potenciar la durabilidad de la vivienda de transición hace que la rehabilitación de edificios públicos abandonados sea una interesante solución a tratar. Estos inmuebles permiten el alojamiento en instalaciones con cierta presencia y temporalidad, factores realmente necesarios para cubrir las necesidades espaciales y sociales.

En Valencia existen casi una veintena de edificios singulares de propiedad del Ayuntamiento de Valencia que se encuentran en una situación precaria de abandono a la espera de un estímulo o iniciativa que los active.

Dichos inmuebles forman parte del Inventario del Consistorio de Patrimonio Municipal y muchos deambulan entre diferentes usos, sin tener uno definido. Entre ellos destacan algunos con un gran carácter histórico mientras que otros han ido pasando desapercibidos con el tiempo. Todos estos edificios permanecen a la espera de algún plan que los reviva y evite el inevitable estado de ruina.

Por otra parte, el Ayuntamiento de Valencia tiene en su inventario de inmuebles desocupados un total de 46 alquerías, varias de ellas con proyectos pendientes de rehabilitación.

A continuación se presentan varios ejemplos de edificaciones públicas desocupadas en la ciudad de Valencia, tras su estudio deberá verificarse su respuesta y viabilidad.

5.1 Análisis de edificios públicos desocupados



- Edificaciones marítimas ▼
- Edificaciones industriales ▼
- Edificaciones religiosas ▼
- Alquerías ▼
- Otros ▼

FUENTE. Elaboración propia basada en gráfico de LAS PROVINCIAS.

1 Tinglado 2

Bien de relevancia local

Ubicación	Puerto de Valencia
Propiedad	Ayuntamiento de Valencia
Origen	1912
Estado/Uso	Adecuado/Uso cultural, plaza cubierta
Historia	Diseñado por el arquitecto Federico G. de Membrillera ha sido testigo de décadas de historia. En la Guerra Civil varias bombas destrozaron su fachada y en 1957 la riada dañó el edificio nuevamente. En los años 90 fue testigo de importantes festivales de música celebrados en su interior y a permanecido sin uso aparente desde entonces. Los seis tinglados de la dársena histórica del puerto fueron utilizados entre 1911 y 1923 como almacenaje de mercancías. El Tinglado 2 sólo conserva como original la estructura de hierro, afectada por la oxidación debido a la cercanía del mar.
Otros	La previsión es que sea una plaza cubierta destinada a usos culturales.
Imagen	Fot. 18_afasiaarchizne.com



2 Tinglados 4 y 5

Bien de relevancia local

Ubicación	Puerto de Valencia
Propiedad	Ayuntamiento de Valencia
Origen	1911
Estado/Uso	Adecuado/Uso empresarial y cultural
Historia	Los tinglados del puerto nacieron a principios del siglo XIX como mejora de las comunicaciones con la ciudad y la apertura de la avenida del Puerto. Su construcción se enmarca dentro del Plan General de Ensanche y Mejora del Puerto de Valencia, redactado en el año 1910 por mandato del Ministerio de Fomento, pretendiendo así la promoción del puerto como instrumento al servicio de la economía exportadora de la ciudad. Los tinglados destacan por su estilo modernista, decorado con relieves relacionados al comercio y la navegación y mosaicos cerámicos policromos de frutas.
Otros	Ocupados por la Generalitat para la Fórmula 1 y entregados a la ciudad en 2018.
Imagen	Fot. 19_flickr.com (Antonio Marín Segovia)



3 Docks

Bien de relevancia local

Ubicación	Marina Real Juan Carlos I
Propiedad	Ayuntamiento de Valencia
Origen	1918
Estado/Uso	Adecuado/Uso sin definir
Historia	Proyectado por el arquitecto Víctor Gosálvez, tuvo como director de obras a Demetrio Ribes, pionero en el uso del hormigón armado en las obras civiles. Se conoce como <i>docks</i> a los almacenes o depósitos de mercancía. Además, en ellos se llevaba a cabo el control y seguimiento de la misma para su posterior exportación o importación. Inicialmente el proyecto contemplaba un edificio de cuatro alturas con terrazas y dos torreones en los laterales, finalmente fueron construidas dos alturas y sin torres.
Otros	El Grupo Romeu tenía el edificio en concesión hasta 2022 y, a su vez, alquilado como discoteca. En 2016 el Ayuntamiento rescató la concesión, y fue cedido a la Marina Real Juan Carlos I.
Imagen	Fot. 20_Valencia Culture Magazine



4 Antiguo Varadero

Edificio protegido

Ubicación	Marina Real Juan Carlos I
Propiedad	Ayuntamiento de Valencia
Origen	1913
Estado/Uso	Adecuado/Uso sin definir
Historia	El edificio se alza con dos cuerpos laterales en forma de torres unidas entre si por un cuerpo central de menor altura, donde se sitúa la puerta principal. El edificio está construido con ladrillo cara vista y chapado de piedra natural, apenas existe ornamento, y sólo en lo alto de los volúmenes laterales se puede apreciar el escudo de Valencia. Ha sufrido constantes intervenciones a lo largo del tiempo, la más destacable la realizada por el ingeniero Federico Gómez de Membrillera y la más reciente por el también ingeniero Jaime Ronda Agudo en 1989 para adecuar el edificio al actual puerto valenciano. Entonces también se elevó una segunda planta en el cuerpo central.
Otros	El edificio se sacó a concesión en 2015 para un restaurante pero el Ayuntamiento paralizó el procedimiento.
Imagen	Fot. 21_mapio.net



5 Antigua Harinera del Grao

Patrimonio industrial

Ubicación	Calle Juan Verdeguer, Grao de Valencia.
Propiedad	Ayuntamiento de Valencia
Origen	1922
Estado/Uso	En rehabilitación/Uso cultural y emprendimiento
Historia	Construido para albergar la fábrica de harina de trigo para Juan Castellano S.A., se configura como un volumen de cinco alturas y dos torres de seis plantas. En su origen contaba con un amplio patio que llegaba hasta la calle Juan Verdeguer, desde donde se cargaban los carros de harina. Tras un incendio ocurrido durante la Guerra Civil el edificio quedó destruido y apenas permanecieron en pie sus macizas fachadas de ladrillo. En 1941 fue reconstruido con estructura metálica.
Otros	Según indica el arquitecto Miguel del Rey, la intervención prevista pretende recuperar la arquitectura de estas instalaciones industriales e incorporarlas a la red de espacios de intercambios de ideas respecto a temas de Investigación y Desarrollo del Ayuntamiento de Valencia.
Imagen	Fot. 22_CTAV



6 La Ceramo

Bien de Relevancia Local

Ubicación	Avenida de Burjasot, 125
Propiedad	Ayuntamiento de Valencia
Origen	1885
Estado/Uso	Recién consolidado/Sin uso
Historia	La fábrica de La Ceramo se especializó en todo tipo de cerámica basada siempre en procedimientos artesanales, destacando sobre todo por su manufactura de la cerámica del reflejo metálico. El edificio está realizado en ladrillo y formado por una gran nave, tenía un patio interior para procesar el barro, salas de torno y decoración. Además de taller de pintura, hornos, almacenes, secaderos, leñeros, etc. Destaca su portada que mezcla elementos artísticos de influencia oriental. La portada la forma un arco de medio punto, y dos columnas decorativas a modo de soporte del arco.
Otros	El Consistorio tuvo que ejecutar obras de emergencia a finales de 2016 para consolidar determinados elementos del edificio. La fábrica permanece cerrada desde la década de los noventa.
Imagen	Fot. 23_valenciaenblancoynegro.blogspot



7 Convento de San Vicente de La Roqueta

Bien de Interés Cultural (BIC)

Ubicación	Calle de San Vicente Mártir, 122
Propiedad	Ayuntamiento de Valencia
Origen	Siglo IV
Estado/Uso	Abandonado/Sin uso
Historia	Aunque sus orígenes se remontan al siglo IV cuando se levantó un "martyrum" sobre la tumba de San Vicente Mártir, no fue hasta el siglo XIII cuando se configuró como conjunto de iglesia y monasterio. En su origen la iglesia primitiva estaba construida fuera de las murallas de la ciudad, junto a la antigua Vía Augusta que atraviesa Valencia. La planta del monasterio es rectangular, si bien las sucesivas modificaciones le han otorgado su actual apariencia irregular. El templo es de una nave, dividido en cuatro zonas, con capillas entre los contrafuertes. El transepto es de cruz latina y dispone de una cúpula sin tambor. La techumbre se halla cubierta por una bóveda de cañón con bovedillas en forma de luna abierta.
Otros	En 2016 se recuperó la fachada y una parte interior.
Imagen	Fot. 24_idiezamal.com



8 Antigua aceitera Marxalenes

Ubicación	Parque de Marxalenes, junto alquería Barrinto
Propiedad	Ayuntamiento de Valencia
Origen	Principio siglo XX
Estado/Uso	Ruina/Futuro centro de mayores
Historia	Se trata de una nave con cubierta a dos aguas longitudinal. La nave no tiene un tratamiento unitario, sino que se pueden diferenciar dos cuerpos separados, uno de ellos de mayor altura y con un forjado intermedio al que se accede desde una escalera exterior, y el otro de una única altura. El acceso a la nave se produce por el encuentro entre las dos alturas, al lado de la escalera por la que se accede a la planta alta.
Otros	El proyecto de recuperación está pendiente desde 1996. En 2018 parece haberse desbloqueado y se destinará a un nuevo centro de mayores y un museo dedicado a la fabricación de aceite.
Imagen	Fot. 25_patrimonioindustrialarquitectónico



9 Casino Americano

Ubicación	Entre Avenida Burjassot y la Ronda Norte
Propiedad	Ayuntamiento de Valencia
Origen	1869
Estado/Uso	Muy degradado/Parte de la ampliación el parque de Benicalap, sin uso
Historia	Construido por el encargo de Joaquín Megía, un militar de origen granadino destinado en Cuba. Se hizo construir una casa de recreo con un gran jardín donde trató que su mujer se sintiera como su tierra natal, La Habana. Tras inscribirse el palacete dentro del servicio público en el PGOU ha sufrido numerosas reformas y usos. En los años 80 funcionó como colegio privado para posteriormente convertirse en local de ocio (Saudí Park). El palacete ha sufrido ocupaciones, saqueos y expolios en numerosas ocasiones.
Otros	Fue expropiado en 2011. En junio de 2018 hubo que tapiar un butrón abierto en una de las fachadas del Casino.
Imagen	Fot. 26_Agenda Roja Valencia



10 Casa del Reloj (Estación Marítima)

Edificio Protegido

Ubicación	Puerto de Valencia
Propiedad	Ayuntamiento de Valencia
Origen	1916
Estado/Uso	Adecuado/Proyecto Centro Cultural
Historia	Edificio de inspiración francesa, se trata de una copia a menor escala de la Estación de Lyon en París, fue diseñado por el arquitecto e ingeniero Federico Gómez de Membrillera. La Casa del Reloj servía de lujosa entrada marítima a la ciudad, sigue la corriente modernista valenciana. El edificio se alza en dos alturas y un ático a la manera de tejado francés. En la planta baja se situaban los despachos de aduanas, facturación de equipajes, venta de billetes y otros servicios de viajeros. La planta primera se dedicaba a oficinas y despachos propios de la actividad y el ático se reservaba para las habitaciones del conserje, ordenanzas y personal del puerto.
Otros	Cuando se celebró la Copa América en 2005, sufrió una gran remodelación.
Imagen	Fot. 27_jdiezamal.com

**11 Casa del Agua**

Bien de Relevancia Local

Ubicación	Tramo 2 del Jardín del Túria
Propiedad	Ayuntamiento de Valencia
Origen	Años 80
Estado/Uso	Abandono/Sin uso
Historia	La Casa del Agua fue un proyecto del despacho de arquitectura Vetges Tu i Mediterrània, en su día fue un antiguo azud, el de Rovella. Años después se convirtió en retén de la Policía Local. Desde entonces la ruina ha ido en aumento, cada uso ha sido discutido y en la actualidad apenas permanece la estructura de hormigón. Los cristales rotos y las barandillas oxidadas son el reflejo del abandono y la ruina. En 2015 el Ayuntamiento anunció un estudio con la Universidad Europea para evaluar posibles usos.
Otros	El costo de su ejecución ascendió a los 2,36 millones de euros.
Imagen	Fot. 28_jdiezamal.com

**12 Agencia Lectura en Viveros**

-

Ubicación	Jardines de Viveros
Propiedad	Ayuntamiento de Valencia
Origen	2009
Estado/Uso	Adecuado/Con uso, sin apertura
Historia	Su historia está marcada por incidencias y especulaciones. La primera biblioteca nunca llegó a inaugurarse porque el acceso se realizaba por el interior del antiguo zoo. Así pues, hasta que el solar no fue transformado en jardín, el edificio permaneció a la deriva y fue objeto de saqueos y expolios. Tras su reforma posterior, los actos vandálicos continuaron.
Otros	337.000 € fue el costo de su construcción, y una cantidad similar fue el presupuesto de la reforma. Según las últimas noticias, la empresa adjudicataria de los trabajos quiere renunciar.
Imagen	Fot. 29_ABC



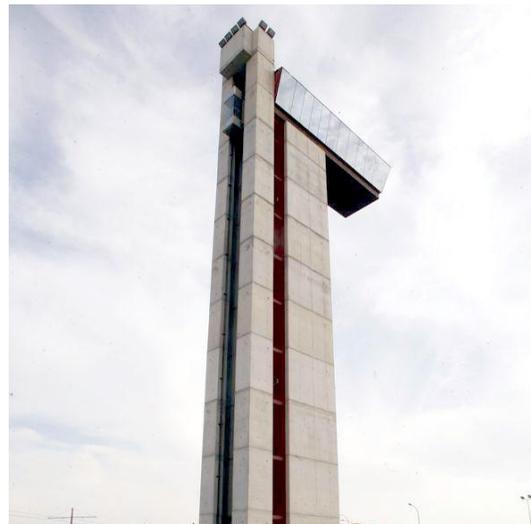
13 Parque Central, nave 4.

Ubicación	Parque Central de Valencia
Propiedad	Ayuntamiento de Valencia
Origen	Principio siglo XX
Estado/Uso	Reformado/Futuro centro juvenil
Historia	<p>En su origen las naves del parque central eran antiguas naves ferroviarias, que eran su actual rehabilitación van a formar parte del nuevo pulmón verde de Valencia en forma de usos dotaciones y equipamiento.</p> <p>Varias de las naves cercanas a la número 4 fueron realizadas por el ilustre arquitecto Demetrio Ribes. El proyecto del Parque Central, con mas de 230.000 m² ha sido diseñado por Kathryn Gustafson.</p>
Otros	Actuación en proceso. Numerosos retrasos debido a diferentes vicios y problemas del suelo han obligado a retrasar constantemente la finalización del parque. Los hidrocarburos del subsuelo fueron el primer obstáculo.
Imagen	Fot. 30_valenciaplaza.com



14 Torre Miramar

Ubicación	Rotonda acceso a Valencia por V-21.
Propiedad	Ayuntamiento de Valencia
Origen	2009
Estado/Uso	Abandonado/Sin uso
Historia	<p>El proyecto solo estuvo tres meses en activo, debido a la falta de acuerdo entre el Gobierno socialista de Rodriguez Zapatero y el Ayuntamiento de Valencia regentado por el PP. Así pues, la necesidad de poner un vigilante y el mantenimiento del edificio precipitaron el cierre de esta torre con 45 metros, que dispone en lo alto de un mirador con capacidad para 160 personas.</p> <p>Las principales criticas dejando a un lado su costo, vienen de su situación, cuyas vistas apenas alcanzan carretera y huerta.</p>
Otros	Pese a estar presupuestada en 14 millones de euros, la Torre Miramar alcanzó finalmente 24. Muchos la conocen como "la rotonda más cara de España".
Imagen	Fot. 31_Las Provincias



15 Alquería Beato Gaspar Bono

Bien de Relevancia Local

Ubicación	Entorno BIC del Jardín Botánico
Propiedad	Ayuntamiento de Valencia
Origen	Siglo XVIII.
Estado/Uso	Abandonado/Sin uso (se planteó una escuela infantil pública)
Historia	La alquería se encuentra dentro del área de protección del Jardín Botánico de la Universidad de Valencia declarada BIC por su alto contenido patrimonial, histórico, arquitectónico y museístico. La alquería cuenta actualmente con un estado muy deteriorado, una fachada exterior completamente agrietada y cuyo tejado cubierto por ramas y hojas se precipita a un eminente riesgo de desplome.
Otros	En su origen la alquería pertenecía a la Compañía de Jesús, que la cedió en 1988 junto con la parcela al Ayuntamiento de Valencia. Con la paralización de la operación urbanística de los hoteles, la cesión no se hizo efectiva hasta 2016.
Imagen	Fot. 32_flickr (Antonio Marín Segovia)



16 Alquería Falcó y Ollería

Bien de Relevancia Local

Ubicación	Barrio de Torrefiel
Propiedad	Ayuntamiento de Valencia, tras haber sido expropiada a petición de los propietarios debido a una ocupación ilegal.
Origen	Siglo XVII
Estado/Usos	Abandonado/Sin uso
Historia	<p>Es un ejemplo del clasicismo rural en la arquitectura Valenciana. Dispone de dos viviendas, la casa señorial y la del denominado administrador de la finca. El conjunto lo completan otros volúmenes como los corrales y patios.</p> <p>Destaca la potente presencia volumétrica, la cubierta, la torreta y la puerta de acceso, además de diferentes esferas y pináculos como ornamento.</p>
Otros	Fue rescatada por el Consistorio por 1 millón de euros. Los vecinos del barrio de Torrefiel han presentado un proyecto de transformación de la alquería en Biblioteca Municipal.
Imagen	Fot. 33_wikipedia.org

**17 Alquería Torre**

Bien de Relevancia Industrial

Ubicación	Junto al parque de Benicalap (Burjasot)
Propiedad	Del Valencia CF hasta que con la operación del nuevo estadio de fútbol se incluyó en la permuta con el Consistorio.
Origen	XVIII
Estado/Usos	Abandonado/Sin uso
Historia	<p>Nació como remodelación en el año 1769 de una antigua alquería tardomedieval y fue habitada por familias señoriales de la época.</p> <p>La planta se estructura en torno a un patio interno, el potente volumen dispone de una fachada perpendicular al camino de acceso. Existe un edificio anexo en la zona norte. Un pequeño muro cierra la finca.</p>
Otros	En 2012 comenzó la intervención con un presupuesto de 4,5 millones de euros. Se ha planteado la opción de reconvertirla en sede de la Junta Central Fallera o centro gastronómico.
Imagen	Fot. 34_Agenda Roja Valenciana

**18 Alquería del Moro**

Bien de Interés Cultural (BIC)

Ubicación	Camino viejo de Burjasot
Propiedad	Ayuntamiento de Valencia desde el año 2004.
Origen	Siglo XIV (Remodelaciones siglo XVI y XVIII)
Estado/Usos	Abandonado/Sin uso
Historia	<p>Es una de las alquerías más relevantes de la comarca de L'Horta Nord por sus especiales particularidades. En su origen la Alquería del Moro dispuso de diversas barracas destinadas a viviendas para labradores, hoy inexistentes.</p> <p>La casa pertenece a los modelos de arquitectura señorial del siglo XVI pero adaptada al medio rural. Se trata de una edificación de dos plantas.</p>
Otros	Aunque los vecinos de Benicalap demandaron como uso principal, escuelas taller, se ha barajado también la ubicación de un Centro de Interpretación de la Huerta.
Imagen	Fot. 35_valenciaplaza.com



5.2.1 Integración con el entorno y viabilidad espacial

Una vez realizado el análisis de las posibles edificaciones públicas para dar respuesta al alojamiento de refugiados es necesario valorar la integración con el entorno y la viabilidad espacial. De esta forma, y tras un primer reconocimiento podremos descartar las opciones que no cumplan aquellos requisitos mínimos para consideraras suficientemente viables.

En lo que al entorno se refiere, es necesario sitar el edificio en un lugar que permita y simplifique la integración, por lo que se deberán evitar localizaciones demasiado excluidas del área metropolitana de Valencia o aquellas zonas cuya reputación o convivencia no sean favorables. De no ser así, podrían crearse guetos de refugiados y de difícil gestión.

En cuanto al espacio deberá valorarse tanto la viabilidad constructiva del conjunto como los espacios interiores. En el momento y caso que nos ocupa, el factor arquitectónico más relevante a tratar es el de refugio, entendido éste como elemento de seguridad. La luz, geometría, orientación, recorridos o composición son en esta ocasión factores secundarios. En consecuencia, las soluciones más apropiadas serán aquellas que dispongan de una edificación suficiente y apropiada, evitando los conjuntos demasiado pequeños o ruinosos.

Los espacios interiores deberán ser fácilmente adaptables al uso residencial y estarán formados por el programa anteriormente analizado. En consecuencia, serán rechazados las tipologías edificatorias de difícil adaptación como los centros religiosos, edificios históricos con gran carácter simbólico, naves industriales o edificaciones de dimensiones insuficientes.

De esta forma, se procede a aceptar o rechazar las edificaciones estudiadas en función de los factores necesarios para alcanzar su viabilidad.

	Edificación	Viabilidad	Razón
1	Tinglado 2	No apto	Viabilidad espacial. La edificación presenta únicamente una cubierta industrial sin posibilidades espaciales.
2	Tinglados 4 y 5	No apto	Viabilidad espacial. La edificación presenta únicamente una cubierta industrial sin posibilidades espaciales.
3	Docks	No apto	Emplazamiento complejo. Presenta una inmejorable situación de cara a futuros usos comerciales y posibles especulaciones inmobiliarias.
4	Antiguo Varadero	No apto	Edificio protegido. La protección que sufre el edificio haría inviable una transformación o adecuación a un nuevo uso.
5	Antigua Harinera del Grao	Apto	Gran emplazamiento y múltiples posibilidades espaciales. El proyecto de restauración dejó el edificio sin uso pero con interesantes alternativas.
6	La Ceramo	Apto	Gran emplazamiento y múltiples posibilidades espaciales. Su estado es de abandono pero el conjunto presenta múltiples opciones.
7	Iglesia de San Vicente de La Roqueta	No apto	Edificio religioso. Las edificaciones religiosas no son apropiadas para albergar refugiados que además, no comparten la misma creencia.
8	Antigua aceitera Marxalenes	No apto	Estado de ruina. Aun tratándose de un edificio existente, su estado ruinoso no favorece la viabilidad del proyecto.
9	Casino Americano	No apto	Viabilidad espacial. Debido a su tamaño no permitiría el alojamiento de demasiadas familias.
10	Casa del Reloj (Estación Marítima)	No apto	Edificio protegido. La protección que sufre el edificio haría inviable una transformación o adecuación a un nuevo uso.
11	Casa del Agua	No apto	Viabilidad espacial. La compleja distribución del conjunto no permite la transformación en alojamientos de forma sencilla.
12	Agencia Lectura en Viveros	No apto	Viabilidad espacial. Edificio demasiado pequeño.
13	Parque Central, nave 4.	No apto	Viabilidad espacial. Apenas existe la piel de la nave, por lo que su partición interior sería demasiado compleja.
14	Torre Miramar	No apto	Viabilidad espacial. Se trata de un mirador situado dentro de una rotonda.
15	Alquería Beato Gaspar Bono	No apto	Edificio religioso. Las edificaciones religiosas no son apropiadas para albergar refugiados que además, no comparten la misma creencia.
16	Alquería Falcó y Ollería	Medio apto	Posibilidades espaciales. La ubicación se antoja algo alejada del centro y el tamaño de la alquería no permitiría ubicar demasiadas familias.
17	Alquería Torre	Medio apto	Posibilidades espaciales. La ubicación se antoja algo alejada del centro y el tamaño de la alquería no permitiría ubicar demasiadas familias.
18	Alquería del Moro	No apto	Viabilidad espacial. Debido a su tamaño apenas permitiría el alojamiento de familias.

5.2 Antigua Harinera del Grao

Una vez analizados los posibles edificios públicos y tras rechazar aquellos que no cumplan con las necesidades mínimas espaciales y/o cuya situación complique la viabilidad del proyecto, se procede a estudiar en detalle dos de ellos como ejemplos de estudio. El primero elegido, es la conocida como Antigua Harinera del Grao, majestuoso edificio del año 1922 cuyas infinitas posibilidades de adaptación le confieren una gran transformabilidad.

La historia de la fábrica es también historia de Valencia, pues tras sus casi cien años de vida ha sido testigo de numerosos acontecimientos. La Antigua Harinera es un ejemplo único de arquitectura y arqueología industrial valenciana por lo que su mantenimiento y rehabilitación es obligación de la administración y ciudadanía. El complejo harinero tuvo dos periodos de construcción. La primera fase comenzó en el año 1922 con la elevación de la harinera original proyectada por el arquitecto Eugenio López. Ese mismo año, José Donderis proyectó dos grandes patios para completar el conjunto.

1922 Eugenio Lopez construye la "Harinera Levantina" para albergar la fábrica de harina de trigo de la empresa Juan Castellano S.A.

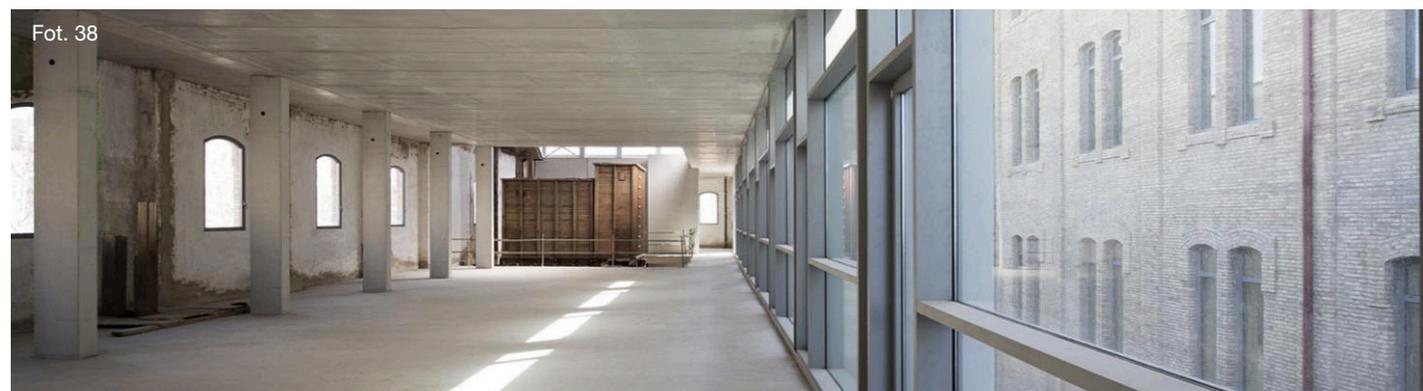
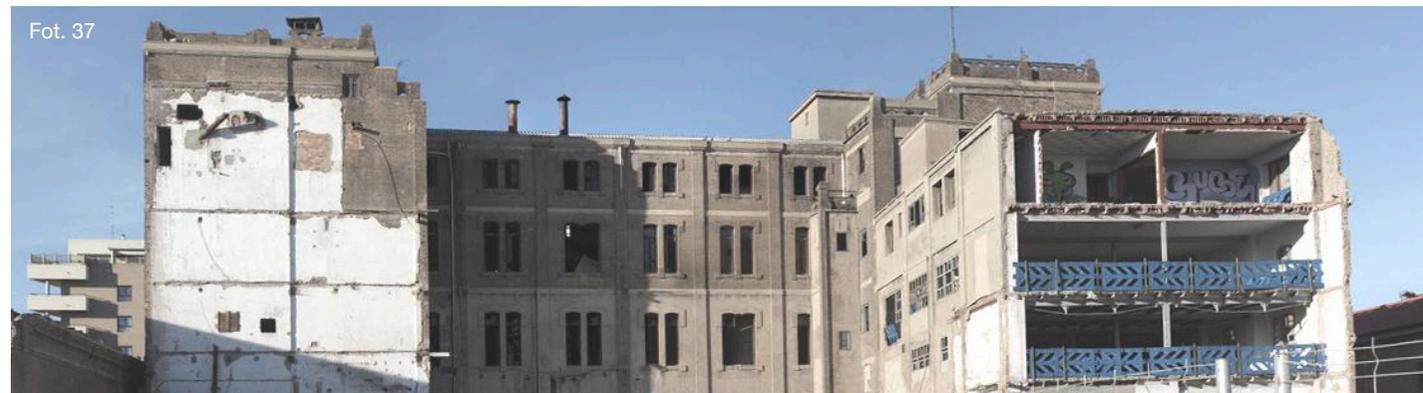
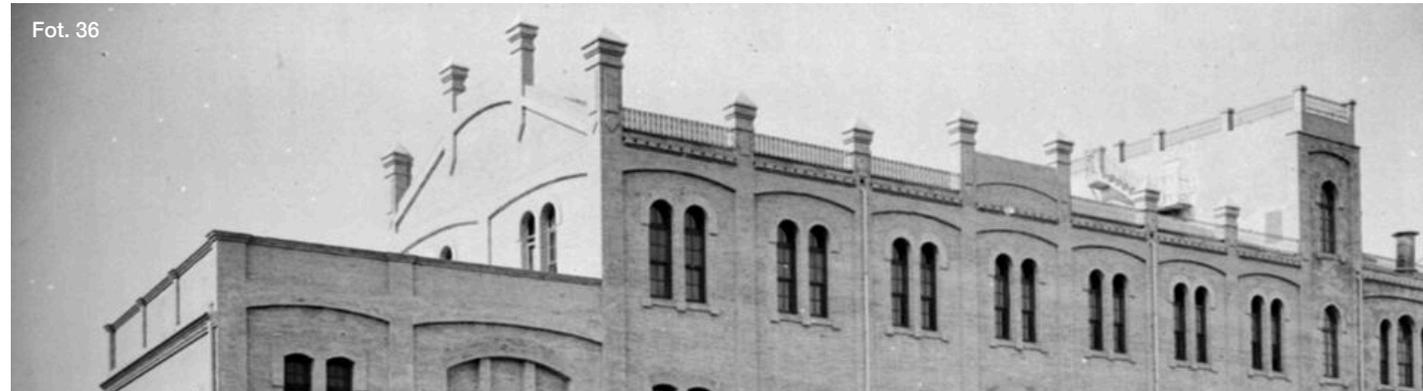
1939 Tras la Guerra Civil un bombardeo incendió el edificio y lo destruyó prácticamente por completo, apenas quedaron en pie las robustas fachadas de ladrillo macizo.

1941 El edificio fue reconstruido con estructura de hierro y a su vez se realizó una ampliación con la nave adyacente propiedad de Burben S.A., que se dedicaba al horneado de la semilla de la algarroba para realizar piensos y conservantes naturales. De esta forma, el nuevo volumen completó el actual conjunto de la Harinera y consiguió dotarla de la imponente fachada que hoy conocemos.

1999 La nave de Burben S.A. cesó su actividad por lo que se vio obligada a cerrar por completo.

2007 Aprobado el PRIM, comenzó parte de su demolición.

2013 Proyecto de consolidación estructural.



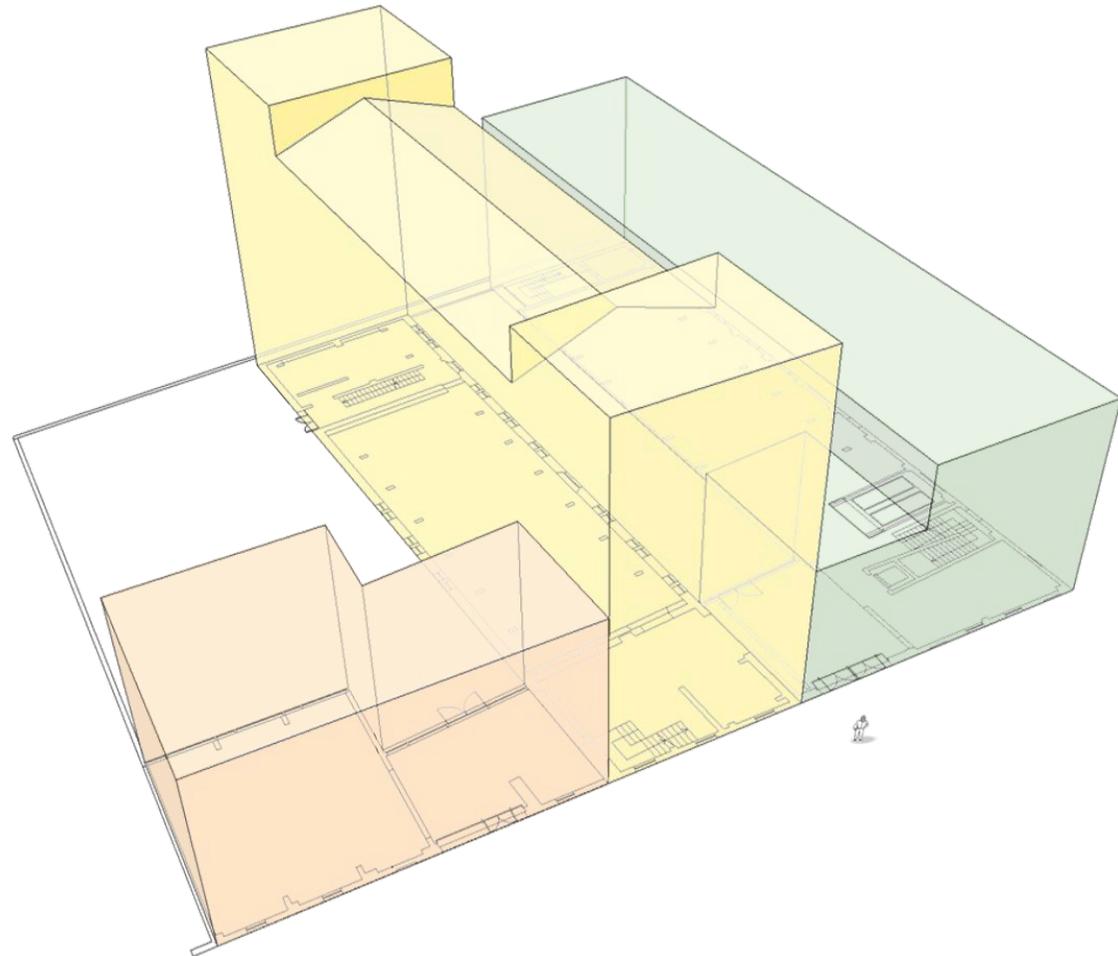
En origen, el complejo estaba compuesto por tres volúmenes claramente diferenciados:

La nave de la antigua Harinera, con cinco plantas de altura y compuesta por dos grandes muros de carga de ladrillo macizo y un pórtico central donde apoyaba la estructura metálica. Dicho pórtico, permaneció destruido durante muchos años hasta su recuperación en 2013 con el Proyecto de consolidación estructural. La cubierta inclinada a dos aguas estaba realizada con seis cerchas metálicas.

La nave Burben, estaba compuesta por tres plantas, donde aún hoy destacan las magníficas fachadas de la calle Juan Verdaguer y Poeta San Martín.

La nave albergaba un uso puramente industrial, con las oficinas de la fábrica situadas en la entreplanta del volumen.

Nave de unión, volumen que unía el conjunto, estaba resuelto por un muro de carga en fachada con pilastras integradas (igual que la fachada de la nave Burben) y por una estructura metálica. Los pórticos de la fachada trasera estaban formados también por pilastras de ladrillo.



5.2.1 Proyecto de consolidación estructural de la Harinera Levantina

Datos del proyecto

Autores	Miguel del Rey, Antonio Gallud e Ignacio Fuster
Situación	Calle Joan Verdeguer-Grao, Valencia
Director de Obra	Miguel del Rey, Antonio Gallud e Ignacio Fuster
Arqui. Técnico	Raúl Carracedo y Rafael Pastor
Colaboradores	Alfonso Baños. Arquitecto Teresa Santamaría. Paisajismo y Jardinería Gema Aparicio. Fotografía
Promotor	Ayuntamiento de Valencia y Consellería de Educación y Cultura
Constructora	UTE Bertolín-Dragados
Sup. Construida	4.196,36 m ²
PEM	2.686.081,33 €

En mayo de 2013 comenzaron las obras de reforma para dotar de nueva imagen y vida a la Harinera Levantina, sin embargo tras diversos "problemas y circunstancias imprevistas" el proyecto se detuvo durante varios años. No fue hasta diciembre de 2016 cuando el Proyecto Modificado retomó la obra. Actualmente, la Harinera ha sufrido nuevas complicaciones que han obligado a detener nuevamente su rehabilitación.

Tal y como indican los autores del proyecto, éste nace de la necesidad de estabilizar un edificio en estado ruinoso, siempre respetando la esencia arquitectónica del inmueble. En consecuencia, el proyecto tiene constantemente presente dos principios: "la fidelidad a la idea arquitectónica que desde sus orígenes generó la forma y espacio del edificio en combinación con la idea de transformación a lo largo del tiempo". Así pues, teniendo en cuenta la situación del edificio, la búsqueda de un nuevo sistema estructural que estabilizara las fachadas y preservara todo aquello que a lo largo del tiempo no hubiera sido víctima de expolio y saqueo, fue base fundamental del proyecto.

En su origen, La Harinera tenía una estructura completamente fabricada en madera, en 1941 sería reconstruida en materiales metálicos y hormigón. La nueva propuesta de consolidación pretende dejar atrás las antiguas soluciones estructurales para emplear técnicas contemporáneas. Así, se consigue respetar la tan bien conservada envolvente, solucionando los problemas de estabilidad y resistencia del complejo industrial.

La intervención estructural prevista fue considerablemente importante, donde se revisaron aspectos formales que en su día se realizaron de forma inadecuada. Por ejemplo, la inexistente protección frente al fuego y la inestabilidad de ciertos elementos estructurales.

En consecuencia, a continuación se resumen las principales características estructurales que conformaron el Proyecto de consolidación.

- **Cimentaciones.** Formada por pilotes y micro pilotes de diámetro 150 mm (diámetro variable) y encepados cada 2, 3 o 4 pilotes.
- **Sistema estructural.** La nueva estructura general del conjunto esta formada por forjados de losa de hormigón, pilares y muros prefabricados también de hormigón. La subestructura de cubierta se ha solucionado con perfiles HEB de acero S275JR.
- **Envolvente.** Cabe diferenciar entre las nuevas fachadas realizadas con muros cortina de aluminio adonizado y vidrio, y las existentes. Éstas segundas, han sido restauradas por lo que los muros de ladrillo macizo respetan la imagen original del conjunto.
- **Cubiertas.** Las nuevas soluciones de la nave Burben están construidas a partir de cubiertas invertidas, mientras que en la nave Harinera se ha recuperado el sistema original.

El respeto al edificio y así, a la historia de Valencia, ha estado muy presente en todo momento. Las diferentes modificaciones realizadas al proyecto original trataron de respetar restos arqueológicos que no se tuvieron en cuenta en un principio.

En definitiva, el Proyecto de consolidación estructural restituye el imponente carácter industrial del inmueble devolviéndole los valores que lo caracterizan como Bien de Relevancia Local.

5.2.2 Viabilidad espacial y temporal

La Antigua Harinera es un edificio exento en una parcela en esquina entre la Calle Joan Verdeguer y la Calle del Rio, actual Calle Poeta San Martín y Aguirre. Destaca el amplio patio desde originalmente donde se cargaban los sacos de harina. Se trata de un imponente sólido de tres y cinco plantas de altura construido en ladrillo y rematado con dos torres de hasta seis alturas.

El estado actual del edificio es una de las principales razones por las que ha sido seleccionado para el caso de estudio que nos ocupa. A día de hoy, y tras haberse detenido el Proyecto de consolidación estructural, La Harinera se encuentra en un estado avanzado de restauración (70% aproximadamente) por lo que se trata de un lienzo idóneo para convertirlo en algo magnífico. Sus instalaciones parecen haberse congelado en el tiempo, esperando ese impulso que finalice la reforma y otorgue un nuevo uso a tan imponente edificio.

Tras el estudio del edificio se confirma las infinitas posibilidades de sus espacios interiores y exteriores. Gran parte de sus estancias están formadas hoy en día por espacios diáfanos de diferentes tamaños a la espera de ser amueblados y habitados. Tras el Proyecto de consolidación estructural apenas quedan habitaciones originales de la época por lo que la repartición del edificio y su adaptación al uso de alojamiento permanente resulta más rápida, sencilla y económica. Es decir, la Antigua Harinera puede ser acondicionada de inmediato para albergar refugiados, convirtiéndose en un recurso óptimo y viable.

La morfología y estructura del edificio, caracterizada por un conjunto de pórticos claramente definidos conforma un módulo excelente para ser habitado. La fachada también presenta cierta repetición en cuanto a sus ventanas se refiere, aportando luz y ventilación al interior del inmueble en prácticamente todo el conjunto.

La posibilidad de autogestión se hace patente en este caso tomando como base un edificio totalmente transformable y cambiante, cuyos espacios pueden ser acomodados a las necesidades de los refugiados.

Tratando de respetar y tomando como referencia el modelo espacial del Centro de Acogida a Refugiados de Mislata, las estancias y usos se organizan por alturas. Es decir, la planta baja distribuye la recepción, los principales espacios comunitarios y

las zonas de gestión, administración y tutela. A partir de la primera planta, encontraríamos la zona destinada a dormitorio con las estancias privadas, los vestuarios y las lavanderías.

La magnífica morfología compuesta por diferentes volúmenes de la Harinera Levantina permite la distinción habitacional en módulos independientes. Esta disposición permite respetar las diferencias culturales en la convivencia entre distintas etnias y dentro de cada una de ellas. Asimismo, la estructura tan marcada del inmueble permite generar módulos espaciales entre pilares formando un espacio rectangular de aproximadamente 30 m², muy interesante para albergar un espacio dormitorio para familias de tamaño medio.

Tal y como se ha comentado en el Apartado 3; Programa de necesidades, el modelo de alojamiento que se presenta dispondría de varios espacios cocina-comedor que serían compartidos por sus ocupantes. La razón reside en las diferentes necesidades alimenticias en función de la etnia y edad del refugiado. Además, tratando de potenciar la autogestión e integración con el resto de usuarios, esta solución se contempla más efectiva en comparación a una única cocina administrada por el centro con su respectivo espacio comedor.

Por último, cabe mencionar el tiempo que se estima duraría la estancia de los refugiados en el centro. Según se ha estudiado en apartados anteriores, podemos ser capaces de plantear ciertas hipótesis basando los argumentos en la integración y el periodo de reconstrucción que propone la UNDRP.

De esta forma, el modelo de alojamiento que se plantea permite una integración lenta pero más profunda en comparación a un Centro de Acogida a Refugiados. Mientras que en un CAR, la administración del centro ofrece todo tipo de servicios a los refugiados, la nueva forma de convivencia que se plantea restringiría dichas prestaciones para fomentar la autointegración. El gasto social se reduciría y los refugiados se verían obligados a convivir, no sólo con el resto de personas del centro, si no también con su entorno más próximo. En consecuencia, obligaría a mantener a los refugiados hospedados hasta los tres o cuatro años como mínimo. Actualmente, el CAR de Mislata acoge refugiados hasta un periodo máximo de dos años aproximadamente. Finalmente, destacar una eficiente "rotación de refugiados" a lo largo del tiempo para poder atender el mayor número de asilados, asegurando siempre la incorporación a la sociedad.

30 HABITACIONES
FAMILIARES

(Hasta cuatro personas)

28 - 30 m²

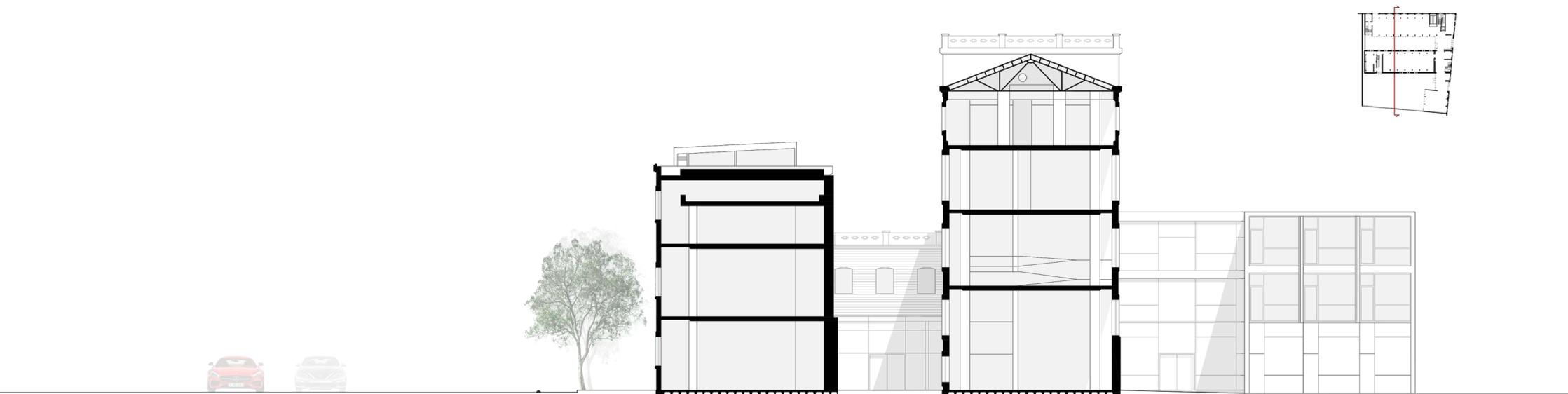
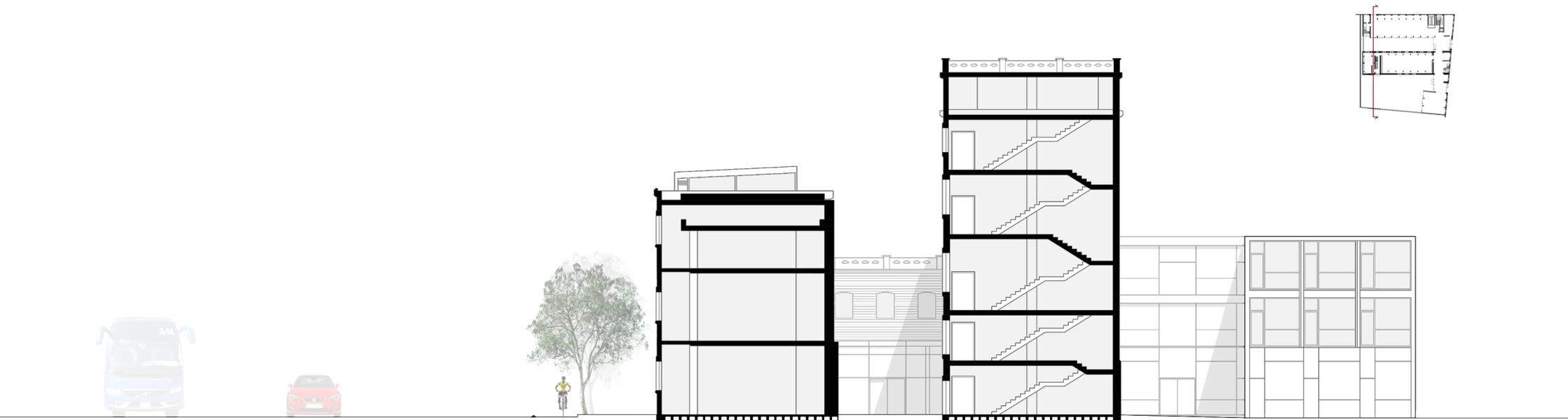


**HASTA 120
REFUGIADOS**



1.350

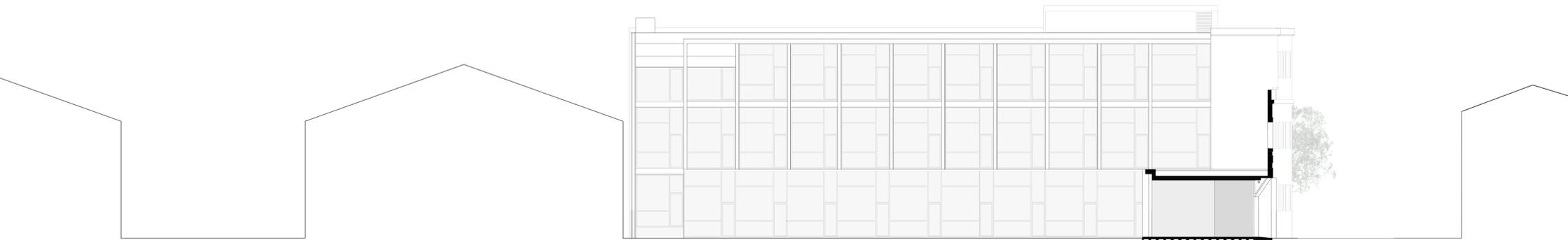
Alzados del conjunto 01



1.350

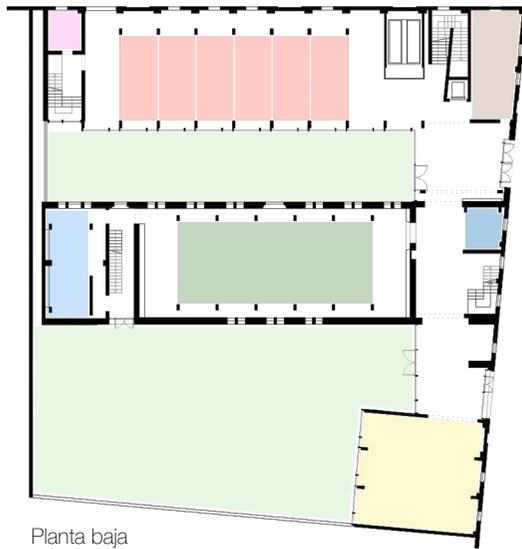
Secciones transversales

02

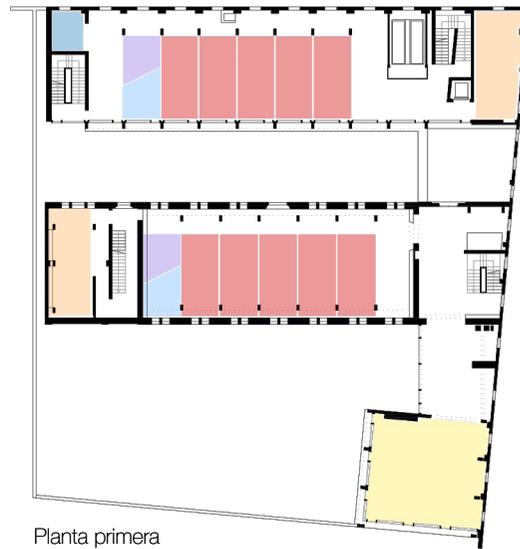


1.350

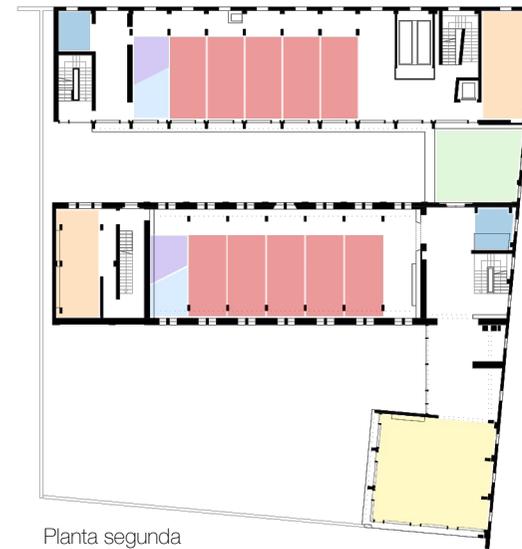
Secciones longitudinales 03



Planta baja

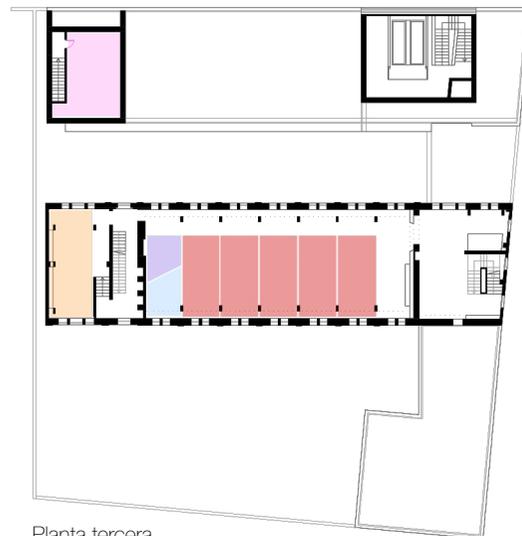


Planta primera

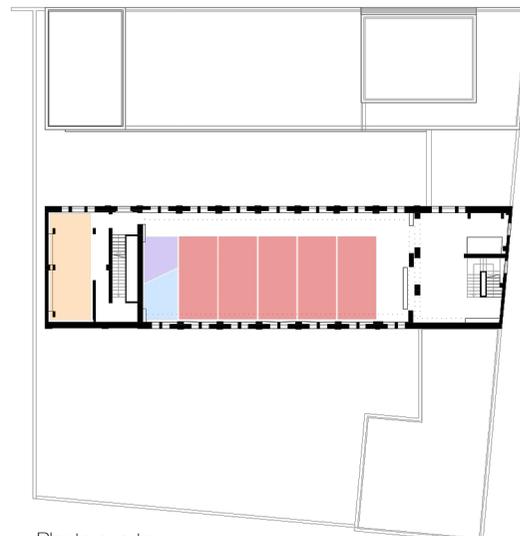


Planta segunda

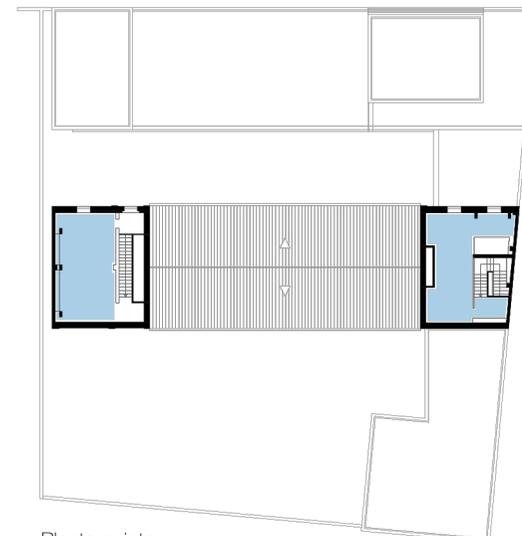
- RECEPCIÓN
- ALOJAMIENTO, ZONA PRIVADA
- ZONA COMUNITARIA EXT.
- ZONA COMUNITARIA INT.
- GESTIÓN, ADMIN. Y TUTELA
- LAVANDERÍA
- COCINA - COMEDOR
- SALA POLIVALENTE
- BAÑO - VESTUARIO
- MANTENIMIENTO
- ALMACENAJE



Planta tercera

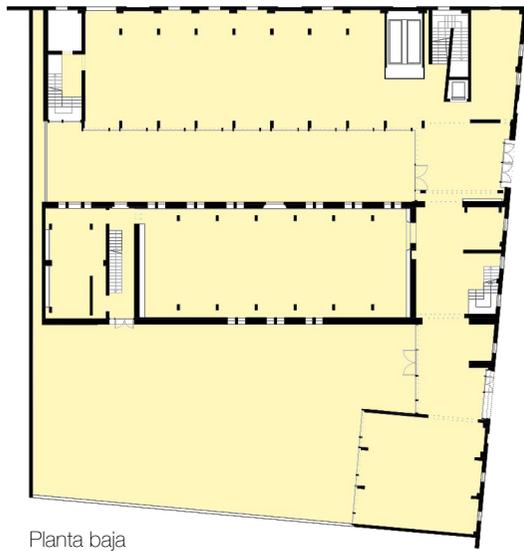


Planta cuarta

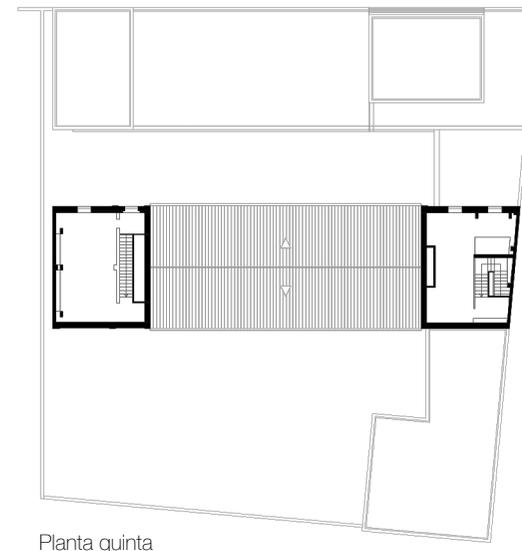
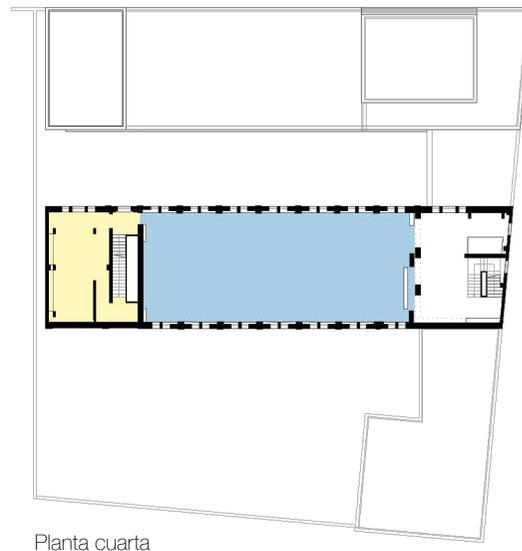
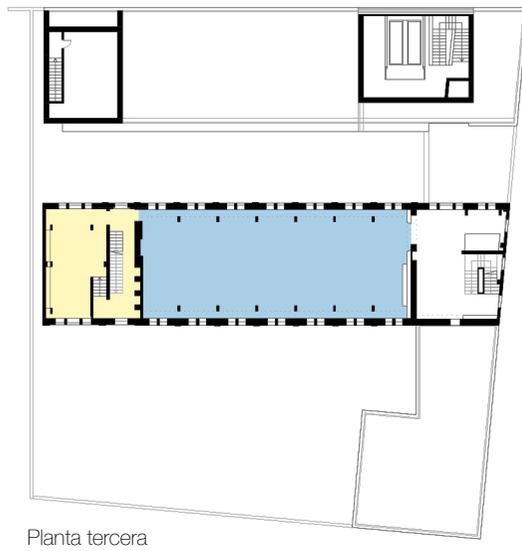


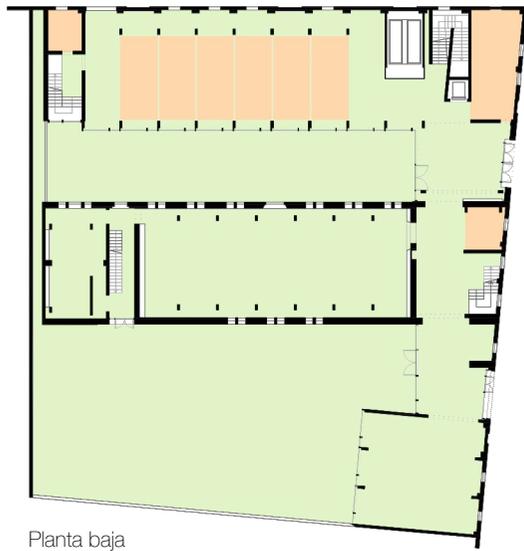
Planta quinta



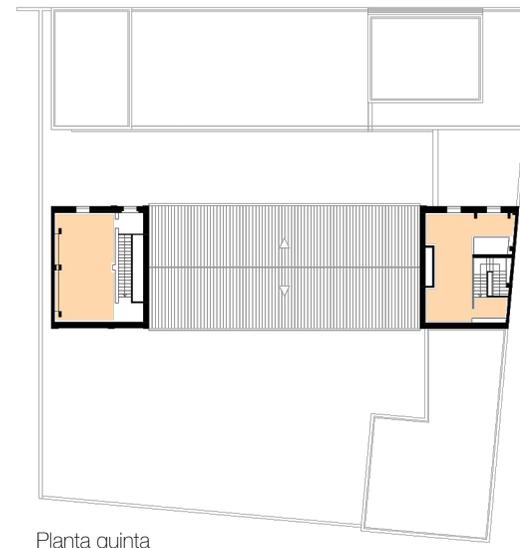
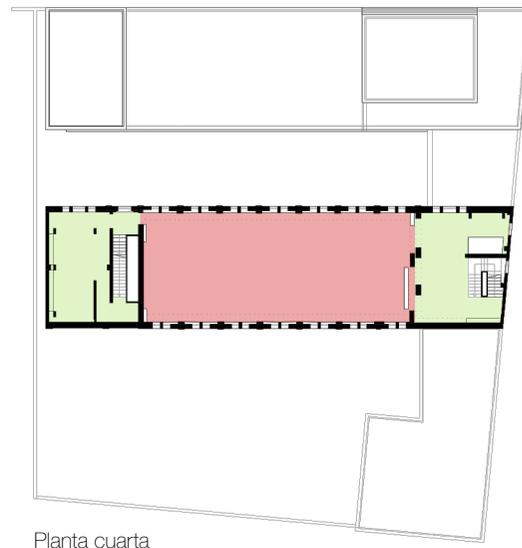
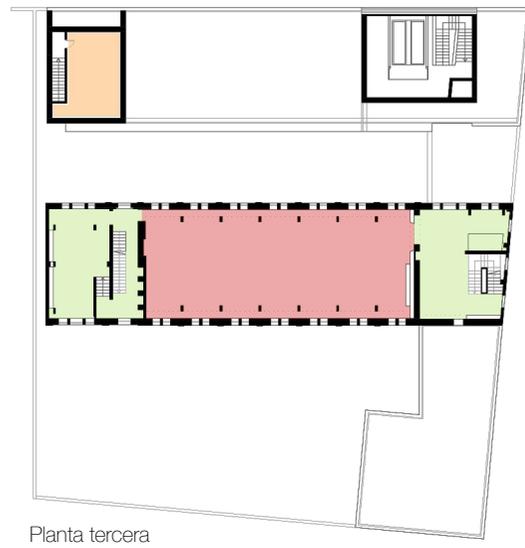


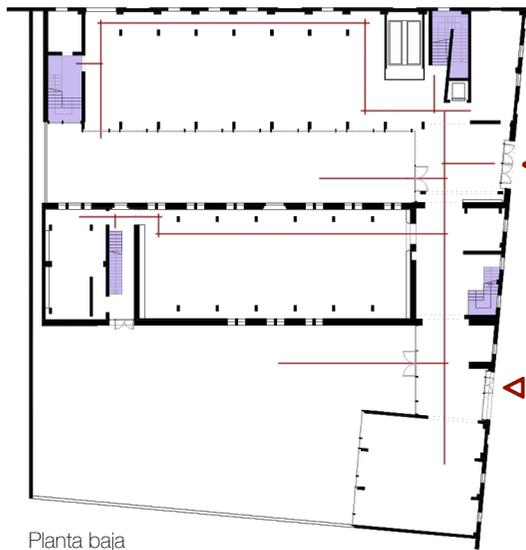
ZONA DE DÍA
ZONA DE NOCHE



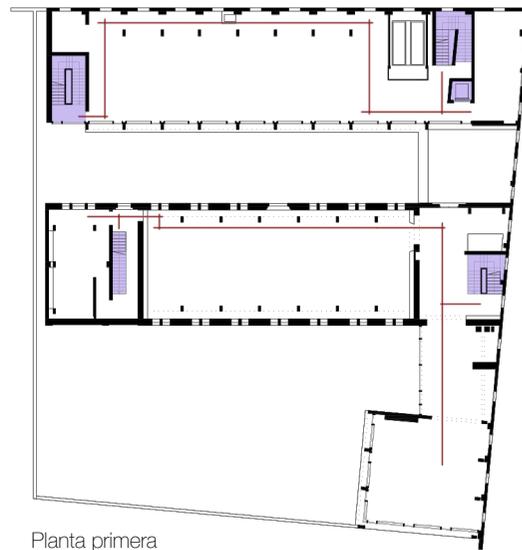


- ZONA PÚBLICA
- ZONA PRIVADA
- ZONA DE ACCESO RESTRINGIDO PERSONAL





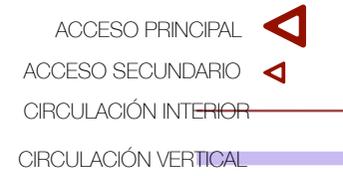
Planta baja



Planta primera



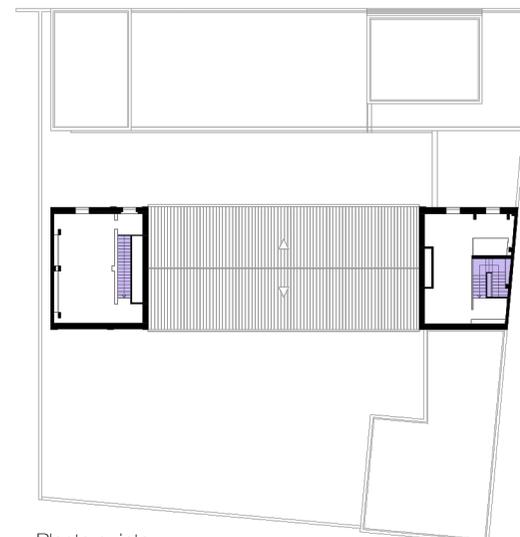
Planta segunda



Planta tercera



Planta cuarta



Planta quinta



5.3 La Ceramo

También conocida como la antigua Fábrica de Tejas y Mayólicas "La Ceramo", data su origen de 1885 cuando el empresario José Ros Furió construyó la fábrica destinada a la producción de cerámica tradicional valenciana, especializada en la recuperación de antiguas técnicas artesanales típicas de la zona. Destacaban las especialidades alfareras musulmanas de reflejo metálico.

El conjunto se compone de varias construcciones industriales de estilo ecléctico, dentro de la corriente historicidad de la época, con ornamentos orientales e incluyendo piezas decorativas propias de la fábrica. En consecuencia, sus instalaciones siguen el modelo de casa-fábrica de la primera industrialización valenciana, donde aún hoy en día se distinguen dos zonas claramente diferenciadas: la residencial y la zona de producción. La zona residencial o doméstica era aquella donde se emplazaban las viviendas de los propietarios y la zona de producción centraba las labores puramente industriales. Ésta última zona era la que ocupaba mayor proporción y estaba compuesta por numerosos volúmenes destinados a distintos usos; el patio interior situado sobre la cisterna subterránea, las balsas de decantación y limpieza del barro, la nave obrador, los almacenes y laboratorios, la nave de cocción, los hornos (tres para cocción normal y uno para reflejos metálicos) y finalmente la leñera, ubicada en la parte trasera del conjunto con acceso directo a la calle.

Los edificios carecen de un especial interés arquitectónico o artístico. Su valor reside en la naturaleza arqueológica y etnológica por tratarse de un conjunto industrial que aun habiendo sido dañado por el paso del tiempo, permanece completo y en buen estado de conservación.

Posee especial interés arquitectónico la portada de la fábrica, cuyo gran arco de medio punto decorado con símbolos mozarabes, yeseras nazaries, columnillas con motivos neogipcios y torrecillas góticas crean una pieza ecléctica de gran valor. La portada queda remarcada con una placa con el nombre de la fábrica, la actividad que realizaba y el nombre de su propietario. Sobre ésta, se encuentra el escudo de la ciudad y una inscripción en árabe.

En su día La Ceramo fue pionera en la industria cerámica, sus piezas decoraban edificios monumentales valencianos como la Estación del Norte, el Mercado de Colón y el Mercado Central.

1855 José Ros Furió construye la fábrica para albergar las instalaciones de su empresa de cerámica La Ceramo.

1891 La asociación que dirigía la fábrica participa en la Exposición e cerámica de Budapest donde tras su éxito son galardonados con un diploma de honor.

1992 La fábrica detiene su producción y cierra sus puertas.

2008 El Ministerio de Cultura trató de albergar la completa colección de maquinas de La Ceramo a modo de exposición industrial y como parte del Museo Nacional de Cerámica situado en el Palacio Marques de Dos Aguas. Finalmente la intervención nunca se realizó.

2009 La Subdirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales junto con el Museo Nacional de Cerámica plantearon el edificio como sede complementaria del propio Museo Nacional, tampoco se realizó.

2014 El Ayuntamiento de Valencia compra el inmueble por importe de 2,3 millones de euros.

2015 El Coordinador del Área de Desarrollo Urbano y Vivienda del Ayuntamiento de Valencia, Vicent Sarrià encarga la modificación puntual del PGOU para que La Ceramo se catalogue como Bien de Relevancia Local. Se propuso como BRL por tratarse de un ejemplo de arquitectura industrial muy vinculado a la historia de Valencia dentro del barrio de Benicalap.

Se consideran de gran interés no solo los edificios que conforman el conjunto si no también los espacios exteriores que los relacionan. En consecuencia, deberá protegerse la configuración original del conjunto, la fachada principal, la primera crujía edificada reciente al patio central y los hornos.

2017 La Universidad Politécnica de Valencia presenta en el Museo Nacional de Cerámica González Martí varias propuestas de intervención en la fábrica realizadas por estudiantes de arquitectura.

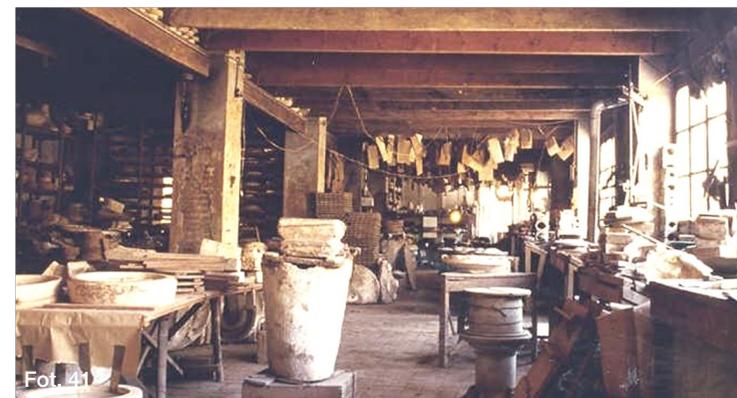
Actualidad La nave donde se realizaban las fundiciones es la única zona que se encuentra en estado completo de ruina, el resto contempla un estado relativamente bien conservado dispuesto a ser atendido en cualquier momento.



Fot. 39



Fot. 40



Fot. 41



Fot. 42

5.3.1 Viabilidad espacial y temporal

El conjunto de La Ceramo ocupa una superficie de 2.558 m² y esta compuesto por diferentes volúmenes de carácter industrial y residencial, algunos de ellos de grandes dimensiones. El espacio se conforma alrededor de un patio central donde actualmente permanecen algunas subestructuras industriales donde destacan los poderosos hornos y los molinos.

A diferencia de la Harinera del Grao, La Ceramo presenta un estado de deterioro mayor. Las intervenciones de mantenimiento realizadas a lo largo de los años no son comparables con el gran Proyecto de consolidación estructural realizado en el inmueble de la calle Juan Verdeguer. Sin embargo, las posibilidades espaciales y la necesidad de rehabilitación hacen que La Ceramo se confirme como posible solución de alojamiento para refugiados.

En cuanto al estudio de una posible distribución para albergar alojamiento de refugiados, la especial morfología industrial del inmueble obliga a ordenar los usos de una manera totalmente diferente a la Harinera Levantina. Así pues, el ejemplo anterior es un edificio de hasta cinco plantas y permite jerarquizar los espacios en altura. Por el contrario, La Ceramo dispone la mayor parte de sus volúmenes en planta baja, a excepción de la zona de pintura y secado que se sitúa en planta primera sobre el obrador de alfarería. En consecuencia, la adaptación de la fábrica a un nuevo uso deberá ser consecuente con el estado actual y ordenar las habitaciones en los volúmenes principales.

Para maximizar la viabilidad del proyecto, se ha tratado de aprovechar los usos originales de La Cerámico extrapolándolos a los actuales en la medida de lo posible. Es decir, por ejemplo, las antiguas zonas de decantación y balsas, se proponen como zona de lavandería, y las antiguas viviendas, ahora formarían parte de las habitaciones. Los diáfanos almacenes se proponen como espacio diáfano para albergar distintas actividades.

Otro elemento que se ha aprovechado, son los accesos originales a la fábrica. Mientras que el acceso principal permitiría una cómoda entrada hasta el patio interior, el acceso secundario facilitaría la rápida llegada de los refugiados hasta sus habitaciones. Así, la privacidad de los diferentes espacios se potenciaría y mejoraría las circulaciones y recorridos.



1.750

Conjunto La Ceramo 01

Una de las posibles soluciones que se plantea, propone albergar las zonas privadas de alojamiento en los volúmenes principales recayentes a fachada. Entonces, el resto de usos como las salas comunitarias o polivalentes, la cocina-comedor, los despachos de gestión y administración o los espacios de tutela, estarían dispuestos en los diferentes volúmenes industriales situados en el centro del conjunto. Afortunadamente, existe un volumen alargado que conecta los volúmenes principales con los espacios exteriores. Así pues, en situaciones puntuales de clima extremo, los recorridos cubiertos por el conjunto no se verían comprometidos.

En cuanto a las habitaciones privadas, La Ceramo comparte característica con La Antigua Harinera. En esta ocasión, la también muy presente estructura permite generar posibles módulos habitacionales que varían entre los 12 y 30 m², permitiendo así la estancia de un refugiado que viaje en solitario o una pequeña familia. Esta disposición modular permitiría una gran flexibilidad espacial. Además, mediante particiones ligeras sería relativamente sencilla su transformación, en función de las necesidades del momento.

En cuanto al tiempo medio estimado para permitir la rotación de refugiados en el centro, al igual que en el ejemplo de la Harinera, se estima entre los tres meses y los tres años.



25 - 30 m²

16 HABITACIONES
FAMILIARES

(Hasta cuatro personas)



15- 20 m²

13 HABITACIONES
TAMAÑO MEDIO

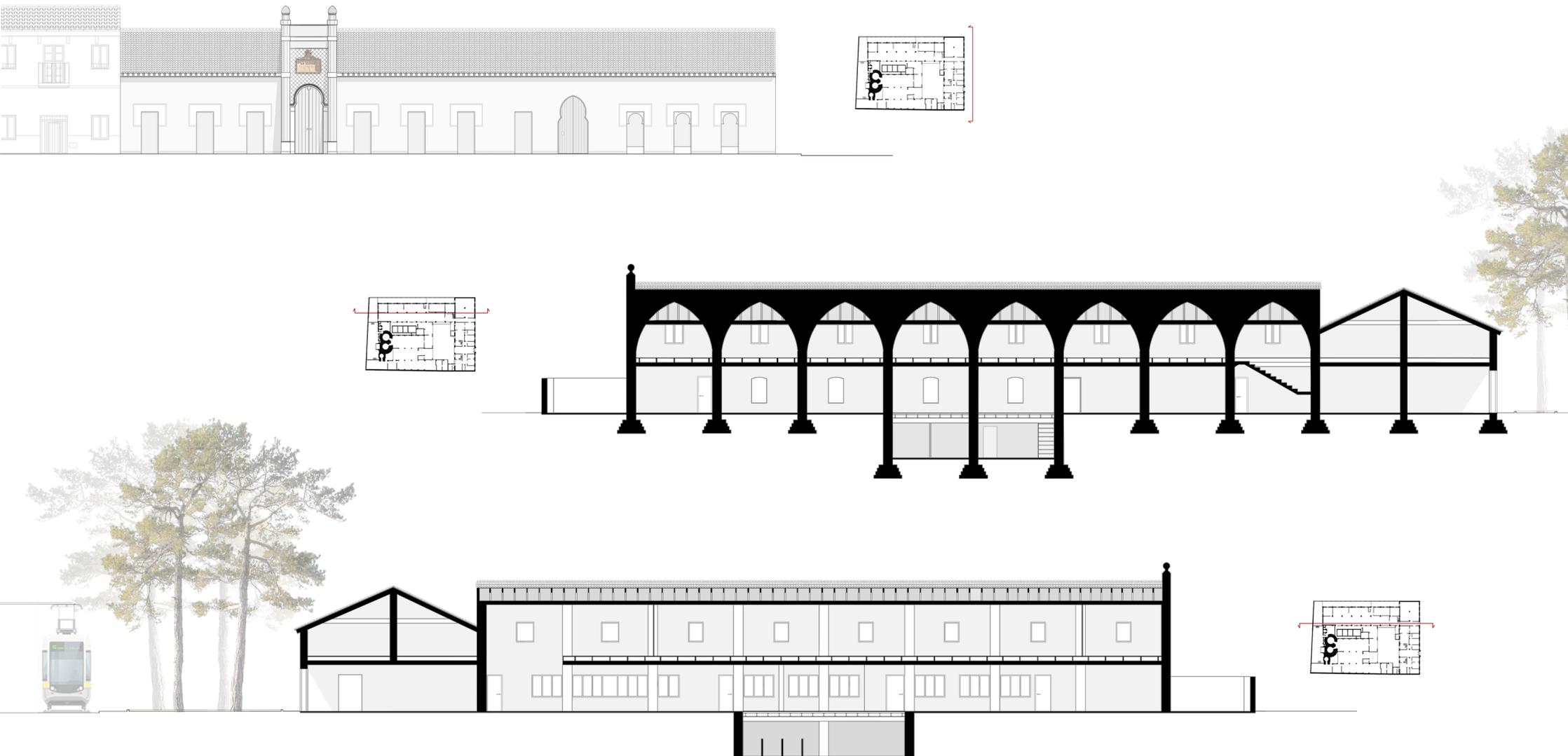
(Dos o tres personas)



12- 15 m²

3 HABITACIONES
INDIVIDUALES

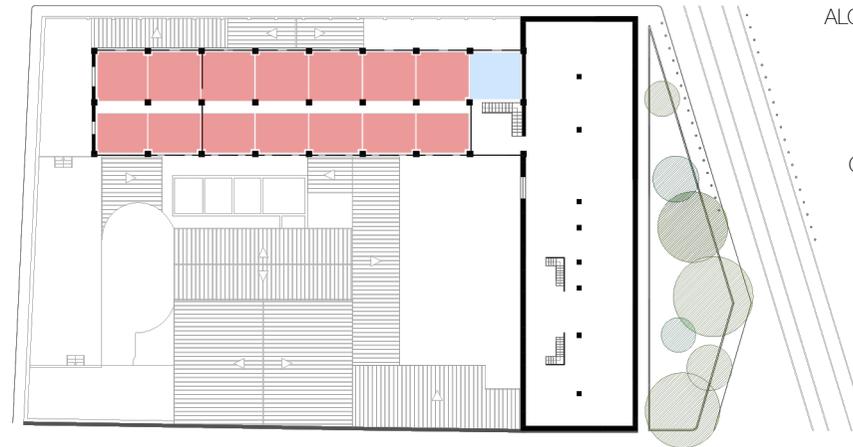
**90 - 100
REFUGIADOS**



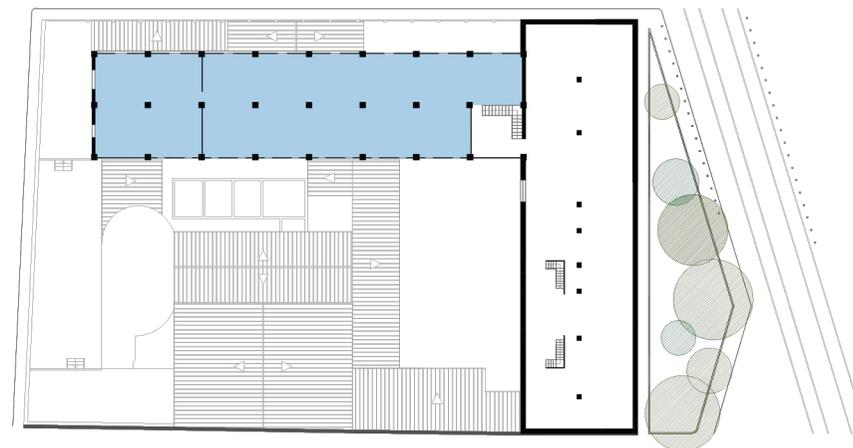
1.350

Alzado principal y secciones longitudinales del conjunto 02

FUENTE. Elaboración propia basada en ROMERO HERNANDEZ I. (2016). "Estudio, cambio de uso y propuesta de intervención de la fábrica La Ceramo". TFG. Valencia: ETSIE".



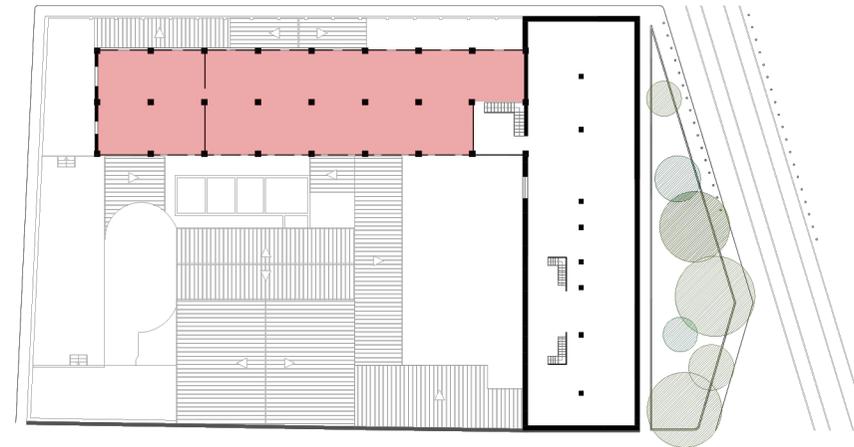
- RECEPCIÓN
- ALOJAMIENTO, ZONA PRIVADA
- ZONA COMUNITARIA EXT.
- ZONA COMUNITARIA INT.
- GESTIÓN, ADMIN. Y TUTELA
- LAVANDERÍA
- COCINA - COMEDOR
- SALA POLIVALENTE
- BAÑO - VESTUARIO
- MANTENIMIENTO
- ALMACENAJE



- ZONA DE DÍA
- ZONA DE NOCHE



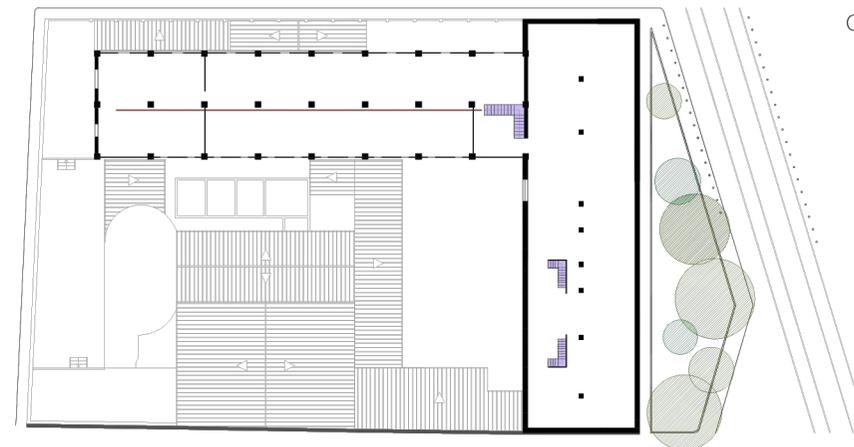
1.750



ZONA PÚBLICA

ZONA PRIVADA

ZONA DE ACCESO
RESTRINGIDO PERSONAL



ACCESO PRINCIPAL

ACCESO SECUNDARIO

CIRCULACIÓN INTERIOR

CIRCULACIÓN VERTICAL



1.750

Zonificación / Sistemas de circulación y recorridos 04

A large, horizontal, textured red brushstroke graphic that serves as a background for the chapter title.

6

CONCLUSIONES

El mundo entero se encuentra ante una antológica crisis de refugiados, engrandecida por la encrucijada que sufren muchos países a la hora de tratar y recibir las miles de personas que llegan a sus fronteras buscando asilo. Europa se ha visto obligada a responder al problema de forma inmediata, pero ha demostrado que a día de hoy dichas respuestas han sido insuficientes. Las dimensiones temporales y espaciales de la cuestión, han superado las capacidades de albergue de muchos Estados.

Por otra parte, las agencias y organismos humanitarios se han visto desbordados ante la crisis. La falta de recursos económicos y materiales ha complicado el reasentamiento de refugiados y muchos protocolos propuestos han quedado en el olvido. Asimismo, prototipos y proyectos arquitectónicos han demostrado un gran potencial humanitario que se ha visto suspendido por una falta de organización.

En consecuencia, y tras explorar las causas y efectos de la crisis de refugiados, el presente Trabajo Final de Grado ha analizado varias soluciones de alojamiento en la ciudad de Valencia, con el fin de encontrar opciones aparentemente viables. Tras el estudio, y con la intención de poder adaptar una solución realizable, se propone la rehabilitación de edificios públicos desocupados para su adaptación al uso de alojamiento.

A pesar de la gran cantidad de edificios vacíos propiedad del Ayuntamiento de Valencia, sólo unos pocos han reunido las características necesarias para ser rescatados y restaurados. La Antigua Harinera del Grao, y la Fábrica de Tejas y Mayólicas La Ceramo han sido los casos de estudio elegidos. Después de realizar el breve análisis histórico, constructivo y gráfico, se han detectado varias características comunes entre ambos edificios:

- Situados en los bordes urbanos de Valencia, se emplazan junto a calles o avenidas de cierta entidad, que permiten magníficas conexiones con el centro de la ciudad. Así mismo, su situación dentro del área metropolitana que permite la integración con el entorno próximo y evita generar espacios o guetos marginales.
- La escala de ambos inmuebles establece obras de grandes dimensiones, capaces de albergar un número de personas suficiente sin obstaculizar la gestión y administración del centro.
- Los volúmenes que conforman el conjunto industrial, mantienen la morfología típica de la época. Las naves

disponen de grandes espacios abiertos que son aprovechados por el resto de estancias interiores.

- El carácter industrial de los edificios, permite disponer amplios espacios diáfanos donde antiguamente se encontraban máquinas y operarios que necesitaban grandes ambientes de trabajo. Estas zonas facilitan la adaptación al nuevo uso residencial mediante la reordenación en espacios menores.
- La forma en la que se organiza la estructura del conjunto sigue unas características similares en ambos casos de estudio. Las crujeas respetan separaciones de entre 3,5 y 5 metros por lo que resulta sencillo modular el espacio interior.

Ante todo, se manifiesta el gran potencial de los edificios industriales tradicionales de Valencia, donde por su situación y envergadura pueden llegar a convertirse en interesantes alojamientos para refugiados.

Tanto La Antigua Harinera como La Ceramo son edificios abandonados que necesitan de un proyecto de rehabilitación inmediato. La recuperación de estos inmuebles solo es posible mediante su regeneración y adaptación a las necesidades actuales. A diferencia de otros conjuntos históricos con un gran carácter emblemático y simbólico, los casos de estudio escogidos permiten su rehabilitación y cambio de uso respetando el bien cultural y manteniendo la apariencia arqueológica del conjunto. De esta forma, no todos los edificios patrimoniales quedan rechazados para el fin previsto, si no que necesitarán de un estudio exhaustivo para su posible transformación.

Este Trabajo, es consciente de las dificultades y hazañas que supondría la rehabilitación de edificios públicos. Sin embargo, trata de poner sobre la mesa diferentes herramientas renovadoras. Igualmente, siempre será necesaria una particular interpretación del problema para conseguir el éxito de las propuestas.

En definitiva, los resultados obtenidos permiten argumentar que existen respuestas arquitectónicas adecuadas y admisibles en ciudades de cierta entidad como Valencia. No obstante, para lograr la validez de estas opciones, es imprescindible la voluntad de actuar. La arquitectura, una vez más, queda a nuestro servicio.

A large, horizontal, textured red brushstroke graphic that serves as a background for the chapter title.

7

BIBLIOGRAFÍA Y CRÉDITOS DE IMAGEN

BIBLIOGRAFÍA

Libros

- GORDILLO BEDOYA, F. (2006). *Hábitat transitorio y viviendas para emergencias por desastres en Colombia. Lineamientos y percepciones*. Bogotá: Punto Aparte.
- QUÍLEZ PLAYÁN, Y. (2017). *CAR MISLATA: veinticinco años de acogimiento e integración en valencia*. Valencia: CAR MISLATA.

Páginas web

- CEA(R). COMISIÓN ESPAÑOLA DE AYUDA AL REFUGIADO. <<https://www.cear.es>> [Consulta: 2 de junio de 2018].
- Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia (CTAV). <<http://www.arquitectosdevalencia.es>> [Consulta: 5 de junio de 2018].
- JDIEZARNAL. <<http://www.jdiezarnal.com>> [Consulta: 1 de agosto de 2018].
- VAM10 arquitectura y paisaje. <<http://www.vam10.com>> [Consulta: 3 de agosto de 2018].

Artículo de una revista o periódico

- MOORE B. (2017). "Los asentamientos de refugiados y la planificación sostenible" en *Migraciones Forzadas*. núm. 55, junio 2017, p. 5-7.
- PARRACK CH., PIQUARD B. y BRUN C. (2017). "Un alojamiento fluctuante" en *Migraciones Forzadas*. núm. 55, junio 2017, p. 7-9.
- LIZANCOS P. y ZAS E. (2017). "Una investigación arquitectónica sobre la provisión de alojamiento para refugiados" en *Migraciones Forzadas*. núm. 55, junio 2017, p. 10-11.
- FLINN B., SCHOFIELD H. Y MIRANDO MOREL L. (2017) "La defensa de la autorrecuperación" en *Migraciones Forzadas* núm. 55, junio 2017, p. 12-14.
- KATS I. (2017). "¿Alojamientos prefabricados o de fabricación libre?" en *Migraciones Forzadas*. núm. 55, junio 2017, p. 17-19.

- PARSLOE T. (2017). "Acondicionar edificios para alojar a los refugiados: el Tempelhof de Berlín" en *Migraciones Forzadas*. núm. 55, junio 2017, p. 35-37.
- A DEAN L. (2017). "La rehabilitación del alojamiento para las personas desplazadas en Ucrania" en *Migraciones Forzadas*. núm. 55, junio 2017, p. 49-50.
- KOSCALOVA A. y LELEVRIER Y. (2017). "Refugios masivos: inapropiados en el desplazamiento" en *Migraciones Forzadas*. núm. 55, junio 2017, p. 64-65.
- SIPUS M. (2017). "Más diseño, menos innovación" en *Migraciones Forzadas*. núm. 55, junio 2017, p. 65-66.
- SCOTT-SMITH T. (2017). "El abismo que separa a los trabajadores humanitarios y los arquitectos" en *Migraciones Forzadas*. núm. 55, junio 2017, p. 67-68.

Referencias electrónicas

- B. DE QUIROS, L. (2015). "El problema de los refugiados" en El Mundo. Economía. <<http://www.elmundo.es/economia/2015/09/13/55f08ed222601da35a8b45a5.html>> [Consulta: 14 de junio de 2018].
- DE ANDRÉS, F. (2016). "¿Por qué los refugiados sirios no huyen a los ricos países del Golfo?" en ABC. Internacional. <https://www.abc.es/internacional/abci-refugiados-sirios-no-huyen-ricos-paises-golfo-201604150420_noticia.html> [Consulta: 16 de junio de 2018].
- DOMINGUEZ, A. (2016). "La arquitectura ante la crisis de los refugiados" en LA GRIETA. Arquitectura, Cultura, Refugiados. <<http://lagrietaonline.com/la-arquitectura-ante-la-crisis-de-los-refugiados/>> [Consulta: 16 de junio de 2018].
- M. ALIJA, A. (2017). "Los países del Golfo no entienden de refugiados" en CincoDías. Mercados. Editorial. <https://cincodias.elpais.com/cincodias/2017/11/23/mercados/1511451216_403278.html> [Consulta: 27 de junio de 2018].
- ARQUITACIVARTE. (2016). "ALegalCity, una zona franca humanitaria" en ARQUITACIVARTE. <<https://arquitectivarte.wordpress.com/2016/04/28/alegalcity-una-zona-franca-humanitaria/>> [Consulta: 3 de julio de 2018].
- VON DER MARK, F. (2018). "Cómo será la nueva política de refugiados de Merkel?" en DW. Política. <<https://www.dw.com/es/cómo-será-la-nueva-pol%C3%ADtica-de-refugiados-de-merkel/a-44546324>> [Consulta: 9 de julio de 2018].
- DOMINGUEZ, A. (2016). "La arquitectura ante la crisis de los refugiados" en LA GRIETA. <<http://lagrietaonline.com/la-arquitectura-ante-la-crisis-de-los-refugiados/>> [Consulta: 9 de julio de 2018].
- PÉREZ DE LA CRUZ, J. (2018). "De los hangares a la pista: refugiados en el aeropuerto de Berlín" en Público. <<http://www.publico.es/internacional/refugiados-hangares-pista-refugiados-aeropuerto-berlin.html>> [Consulta: 11 de julio de 2018].
- VALENCIA, N. (2018). "Las villas olímpicas abandonadas son una oportunidad para miles de refugiados" en Plataforma Arquitectura. <<https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/783921/las-villas-olimpicas-abandonadas-son-una-oportunidad-para-miles-de-refugiados>> [Consulta: 12 de julio de 2018].
- GARCÍA, P. (2016). "Refugiados en la Atenas olímpica" en MARCA. <<http://www.marca.com/primera-plana/2016/10/16/5801491bca4741f1498b462d.html>> [Consulta: 12 de julio de 2018].
- KOSCALOVA A. y LELEVRIER Y. (2017). "Refugiados en la Atenas olímpica" en MARCA. <<http://www.marca.com/primera-plana/2016/10/16/5801491bca4741f1498b462d.html>> [Consulta: 12 de julio de 2018].
- KOSCALOVA A. y LELEVRIER Y. (2017). "Refugiados en la Atenas olímpica" en MARCA. <<http://www.marca.com/primera-plana/2016/10/16/5801491bca4741f1498b462d.html>> [Consulta: 12 de julio de 2018].
- DOMINGO I. (2018). "El Ayuntamiento de Valencia tiene una veintena de edificios singulares abandonados o sin uso definido" en LAS PROVINCIAS. <<https://www.lasprovincias.es/valencia/ayuntamiento-valencia-veintena-20180710200439-nt.html>> [Consulta: 30 de julio de 2018].

Series

- SALVADOS (temporada 11, capítulo 05: "Sin noticias de Europa"). El terral. 2017.

Video de internet

- YOUTUBE, "En el abandono, instalaciones olímpicas de Atenas 2004 y Londres 2012" en Youtube. <<https://www.youtube.com/watch?v=cmievPw0fRc>> [Consulta: 22 de julio de 2018].
- YOUTUBE, "Estadios olímpicos de Atenas 2004 fungen como centros de refugiados" en Youtube. <<https://www.youtube.com/watch?v=y4A8NPFZ5s0>> [Consulta: 22 de julio de 2018].
- YOUTUBE, "CAR Mislata: un refugio para la esperanza" en Youtube. <<https://www.youtube.com/watch?v=lyotlwac6DQ>> [Consulta: 3 de julio de 2018].

Tesis, proyecto final de carrera, trabajo final de grado...

- ALAPONT RAMÓN J.J. (2015). "Mudar la piel. Definición de un sistema proyectual para la envolvente integrado en el reciclaje de edificios de vivienda social obsoleta." Tesis. Valencia: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia.
- MUÑIZ P. (2016). "Refugiados y desplazados internos. Soluciones de alojamiento." Trabajo académico. A Coruña: Universidade da Coruña.
- ROMERO HERNANDEZ I. (2015-2016). "Estudio, cambio de uso y propuesta de intervención de la fábrica La Ceramo". Trabajo Final de Grado. Valencia: Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Edificación.
- ROMERO IGLESIAS F. (2015-2016). "La Alquería Falcó (Valencia): estudio y propuesta de conservación". Trabajo Final de Grado. Valencia: Escuela Técnica Superior de Arquitectura.
- CUALLADO VALLS S. (2016). "Las arquitecturas de la huerta de Valencia: la Alquería de la Torre de Benicalap (Valencia)". Trabajo Final de Máster. Valencia: Escuela Técnica Superior de Arquitectura.

Informes y proyectos

- DEL REY M., GALLUD A., Y FUSTER I. "Ciclo de visitas de arquitectura. Antigua Harinera de València." Resumen proyecto de

consolidación estructural y proyecto de ejecución y dirección de obras. Valencia, CTAV.

- DEL REY M., GALLUD A., Y FUSTER I. "Proyecto de Ejecución modificado 2. Consolidación y rehabilitación estructural de la Antigua Harinera para infraestructura socio-cultural" Documento F. Control de Calidad. Ayuntamiento de Valencia, septiembre 2015.

Legislación y normas**Ámbito municipal**

- Valencia. Catálogo estructural de bienes y espacios protegidos por la Conselleria de Territorio y Vivienda. BOE, 23 de junio de 2015, núm. 118.

Ámbito estatal

- España. Ley 12/2009, de 30 de octubre, reguladora del derecho de asilo y de la protección subsidiaria. BOE, 31 de octubre 2009, núm. 263.
- España. Acuerdo de Adhesión del Reino de España al Convenio de Aplicación del Acuerdo de Schengen. BOE, 5 de abril de 1994, núm. 81, arts. 28 a 38.

Ámbito europeo e internacional

- Instrumento de Adhesión de España a la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados, hecha en Ginebra el 28 de julio de 1951, y al Protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados, hecho en Nueva York el 31 de enero de 1967. BOE, 21 de octubre de 1978, núm. 252.
- Declaración Universal de los Derechos Humanos, aprobada por la 183 Asamblea General de las Naciones Unidas. 10 de diciembre de 1984, arts. 9, 13, 14 y 15.

CRÉDITOS DE IMAGEN

- Fot. 01_El Mundo
- Fot. 02_QUARTZ
- Fot. 03_Pinterest. Manour Zeidan
- Fot. 04_Arquitectura Viva
- Fot. 05_Arquitectura Viva
- Fot. 06_Eakin
- Fot. 07 Richard Wainwright
- Fot. 08_Ammat Inmobiliarias
- Fot. 09_Vice. Grey Hutton
- Fot. 10_Vice. Grey Hutton
- Fot. 11_Vice. Grey Hutton
- Fot. 12_Vice. Grey Hutton
- Fot. 13_Vice. Grey Hutton
- Fot. 14_Vice. Grey Hutton
- Fot. 15_Google Earth
- Fot. 16_focus on refugees
- Fot. 17_Google Earth
- Fot. 18_afasiaarchizne.com
- Fot. 19_flickr.com (Antonio Marín Segovia)
- Fot. 20_Valencia Culture Magazine
- Fot. 21_mapio.net
- Fot. 22_CTAV
- Fot. 23_valenciaenblancoynegro.blogspot.com

- Fot. 24_jdiezamal.com
- Fot. 25_patrimonioindustrialarquitectónico.blogspot.com
- Fot. 26_Agenda Roja Valencia
- Fot. 27_jdiezamal.com
- Fot. 28_jdiezamal.com
- Fot. 29_ABC
- Fot. 30_valenciaplaza.com
- Fot. 31_Las Provincias
- Fot. 32_flickr (Antonio Marín Segovia)
- Fot. 33_wikipedia.org
- Fot. 34_Agenda Roja Valenciana
- Fot. 35_valenciaplaza.com
- Fot. 36_CTAV
- Fot. 37_harineras.blogspot.com
- Fot. 38_Gema Aparicio
- Fot. 39_conocevalenciapaseando.blogspot.com
- Fot. 40_Agenda Roja Valencia
- Fot. 41_Facebook. @LaCeramo1885
- Fot. 42_Agenda Roja Valencia

- Img. 01_Arquitectura Viva

