

BRIEF HISTORICAL WALK THROUGH THE DRAWING OF PUBLICLY PROMOTED URBAN PLANNING AND CONSTRUCTION IN THE CITY OF ALICANTE. A.M.A. ARCHIVES (1691-1860)

*BREVE PASEO HISTÓRICO POR EL DIBUJO DE EDIFICACIÓN Y DE URBANISMO DE
PROMOCIÓN PÚBLICA EN LA CIUDAD DE ALICANTE. FONDOS A.M.A. (1691-1860)*

Jorge Domingo Gresa 

^aDepartment of Graphic Expression, Design and Projects. University of Alicante, Spain. jorge.domingo@ua.es

Abstract

This article covers, in chronological order, Alicante's public graphic production related to urban planning and building, through the most compelling pieces, both for their relevance and repercussion at the time of their elaboration, as well as for their influence on subsequent significant documents. The plans analyzed are prior to 1860 (date of demolition of the city walls) and they are all housed at the Historical Municipal Archive of Alicante (AMA; abbreviation in the text). Their representativeness is based on the study and profound knowledge of the 1,026 pieces that integrate the period considered, obtained from the previous digitization of the entire collection, by the author, for an as-yet unpublished catalog. Among the objectives of the present work, one is to increase the drawings awareness and illustrate their usefulness for understanding the evolution of the discipline and its relationship with the society that produced them. Furthermore, it seeks to vindicate the patrimonial value of the documents and their digitization as the best way to preserve them and the validity of the local research.

Key words: Architectural drawing; Graphic heritage; Digitization; Urban development

Resumen

Este artículo recorre, cronológicamente, la producción gráfica pública alicantina, de urbanismo y edificación, a través de las piezas más significativas, tanto por importancia y repercusión en el momento de su elaboración, como por influencia en posteriores documentos relevantes. Los planos son anteriores a 1860 (derribo últimas murallas) y todos proceden del Archivo Municipal de Alicante (AMA en el texto). Su representatividad se fundamenta en el estudio y conocimiento de los 1.026 que integran el periodo considerado, obtenido de la previa digitalización de todos ellos, por el autor, para un catálogo todavía inédito. Entre los objetivos del trabajo, figura el de dar a conocer los dibujos y mostrar su utilidad para comprender la evolución disciplinar y su relación con la sociedad que los produce. También se trata de reivindicar el valor patrimonial de los documentos y su digitalización como mejor protección, así como la vigencia de las investigaciones de orden local, tan necesarias como ingratas.

Palabras clave: Dibujo arquitectónico; Patrimonio gráfico; Digitalización; Evolución urbana.

1. INTRODUCTION

Until the 24th [July 1691], when a rough sea forced our retreat, the firing continued and, with it, the fire spread through the city, so that, on the second night, nothing seemed to be left standing. The flames were so violent and widespread, that it could be considered to be a nearly total fire. During the day, only a dense smoke cloud was visible, while, at night, the flames coming out of the houses' windows could be easily distinguished (Sue 1854: 185)¹.

D'Estrées, Admiral of the French navy, would describe with these words the bombardment to which the city of Alicante was subjected in 1691, by the firing galleons of a 40-ship fleet under his command. Among the catastrophic material damages produced, it is worth noting the destruction of the Archive of the Casa de la Ciudad and practically the entire collection of documents in its keeping (Jover 1863). Consequently, the AMA collections preserved today—including the graphics— date back to 1691, the year in which, compulsorily, our research begins. As for the end time-point of the research, there are two compelling reasons for choosing the year of 1860. On the one hand, that was the year of the city walls demolition, which led to the expansion of the city to the West, beyond the Puerta de San Francisco, with a rationally planned growth and the emergence of housing typologies that adopted the new sanitary guidelines, all of which had a direct influence on the graphic documents that were necessarily generated. On the other hand, there was a meaningful improvement in the degree of formal and conceptual requirements that the city council demanded of these documents. In addition, this period also coincides approximately, and coincidentally, with the end of the Academic Cycle, after the effective independence of the Madrid School of Architecture in 1858, as a consequence of the passing of the Moyano law. In the aforementioned year of 1860, precisely, a graphic style² was born, remaining practically unchanged until the disruptive irruption of computerized drawing in the later years of the last century.

All the plans considered here, come, therefore, from the AMA and affect or concern the present municipal district, excluding the island of Tabarca.

They belong to a 1,026-piece collection—entirely digitized by the author³.

The period subject of study is key in the history of architectural drawing with regard to the competence for the drafting of graphic documents. In effect, it is well known that this was a sensitive issue since 1752⁴ while architecture was linked to the Academies of Fine Arts, one of whose objectives was precisely to regulate the professional practice of the performers in the construction of cities, against the de facto disordered power exercised by the Guilds. The Academies would grant two degrees: Academy Masters (MOA)⁵ and Architects (ARQ). The former degree was intended to provide a legal way out for Guild Master Builders so that—after completing a qualifying exam— they could continue practicing their trade. Initially, this strategy gained little acceptance in Alicante, since the Guild Masters, generally protected by municipal permissiveness, continued working without undergoing academic knowledge validation. This contributed, along with a confusing demarcation of attributions between MOAs and Architects, to generate continuous conflicts, until the situation progressively improved after the Royal Decree of 17 October 1818, which recognized the full qualification of the MOAs to design and direct private works, reserving the exclusive competence in public works to Architects. In 1836, the guild system was suppressed throughout the country and, in consequence, the performance of its graduates was excluded from legal coverage.

2. OBJECTIVES AND METHODOLOGY

The three fundamental general objectives considered are: 1) To increase the drawings awareness and illustrate their usefulness for understanding their disciplinary evolution and their relationship with the society that produced them; 2) To prove the heritage value

¹ Author's translation

² We use the concept of graphic style -use, presentation mode and graphic technique- coined by Sainz (1990, 43).

³ The high-resolution digitization of all the pieces resulted in a graphic catalog, as-yet unpublished, in which each plan is accompanied by a detailed synoptic card. The work constituted a previous auxiliary instrument presented in the author's doctoral thesis.

⁴ Year of creation of the San Fernando Royal Academy of Fine Arts in Madrid. The San Carlos Royal Academy in Valencia was founded in 1768, becoming the second of its kind in Spain.

⁵ MOA, Maestro de Obras Académico; MO, Maestro de Obras no académico.

of the documents and the importance of their digitization as the best preservation option; 3) To vindicate the validity of local research. But, overall, the main and most precise objective of this work is to offer a tour (a stroll) through the history of Alicante’s public architectural drawing, through the careful selection of a very small number of pieces that, however, are sufficiently and plausibly representative of the Archive.

To attain this, we depart from Umberto Eco’s famous quote “Any fact becomes important when it’s connected to another” (1989: 255). From it, we derive our starting hypothesis in the sense that it is possible to achieve this through a methodology based on the establishment of appropriate relationships between documents and the adequate management in the expression of these relationships. First of all, it should be emphasized (see footnote 3) that this research is based on two previous works—digitization and cataloguing of the collections—, so that what concerns us here is the assessment of their usefulness in order to achieve the proposed objectives. To this end, our deductive method uses and relates the 26 items collected in the synoptic catalog cards—exemplified in Figure 1—for all the pieces, that is, we approach the problem quantitatively, so that the results are of a statistical nature. The brief analysis of the plans shown in the figures is not set within a study of data from which generalizations should be induced. On the contrary, it is nourished by a previously studied generalization. Thus, the selection of the pieces illustrating this article does not intend, by any means, to showcase the most striking or the most graphically appealing exemplars, but to seek a plausible and statistical reflection of the reality of the documentary heritage. Both in the text and in the figures, the plans appear with the official name of the AMA⁶.

In view of the above assessment, and to facilitate the exposition, the article is structured in three main sections, according to the use of the documents, that is: urban planning, 18th century public building and 19th century public building, followed by a fourth brief and complementary section concerning to private building. Finally, it should be clarified that, within these sections,

| | |
|--|---|
| Año | 1749 |
| Clasificación AMA | Plan/29 |
| Clasificación S. LL. | 46 |
| Situación c/ ó plaza | Aduana |
| Fecha | 25 de noviembre de 1749 |
| Título | Plano y Perfil de una Fuente... (Dorso) Fuente dela Aduana |
| Autor | Lorenzo Chápuli |
| Dimensiones papel | 48,7 X 36,0 cm |
| Dimensiones recuadro | |
| Uso | Proyecto: Obra Civil y de Urbanización. Fuente |
| Sistema de representación | Proyecciones diédricas |
| Vistas | 1 Alzado y 1 sección |
| Variables Visuales | Línea y mancha |
| Variables gráficas | Figura, textura, color y sombras |
| Codificación | Relevante |
| Inscripciones no gráficas | Castellano: Título, leyenda, referencias a leyenda, indicación de sección, escala y rúbrica |
| Escala gráfica y unidades e (Escala = 1/e) | Escala gráfica de 6 pies [valencianos] (13,3 cm) 14 |
| Técnica gráfica | Aguada |
| Soporte | Papel verjurado grueso |
| Dibujo defensas | |
| Dibujo carpinterías | |
| Representación del suelo | Sí |
| Propietario Promotor | Ayuntamiento de Alicante |
| | Red. 33% |

Fig. 1. Example of a synoptic cataloging chart, corresponding to the plan (21) of Figure 9.

there are different conclusions derived from the method used, which are reproduced in the final specific section.

3. URBANISTIC. EIGHTEENTH AND NINETEENTH CENTURIES

The tour through the AMA’s urban planning drawing collection is brief, of unequal interest and marked by the absence (disappearance) of pieces of unknown content, which could have been fundamental. In fact, only 48 plans, directly or indirectly related to a 160-year period, are preserved, of which only five date from the 18th century (the oldest one being from 1738). Noteworthy is the fact that no municipal development plan covering the entire city for urban control purposes has been preserved, in spite of written evidence of the elaboration of at least three of this type in the first quarter of the 19th century (Domingo 2012: 41). Particularly discouraging is the disappearance of the General Geometrical Plan of the City of Alicante drafted by Emilio Jover in 1849, to whom we will refer later on.

⁶ The designation indicates belonging to one of the three possible sections or groups of drawings: Urban Police (PU heading), Private Building (OP heading) and Simple Numbering (NU heading). In general, urban planning and public building drawings are classified as (PU) and (NU), whereas private building drawings are classified as (OP).

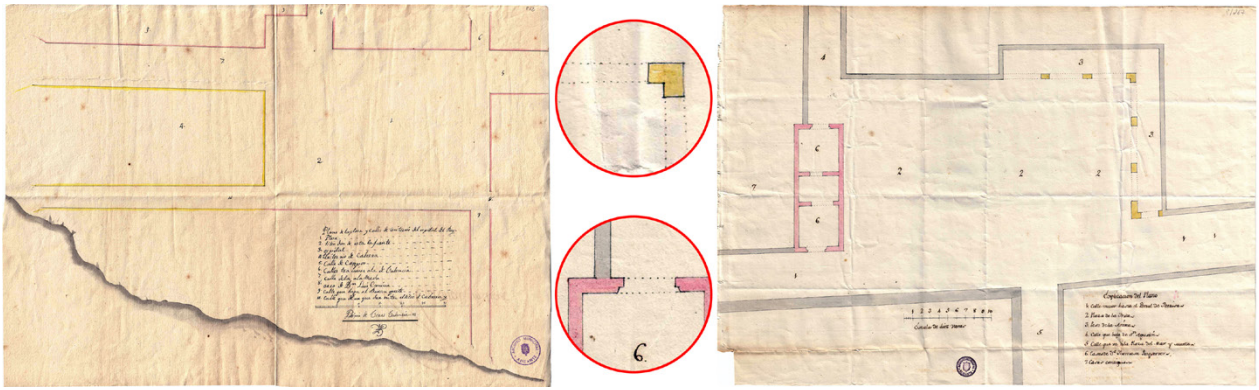


Fig. 2. (1) Vicente Mingot (MO) NU-Plan002 of 1778 (51.3 × 36.0 cm); (2) Lorenzo Chápuli (MO) NU-Plan267 of 1779 (48.8 × 34.1).

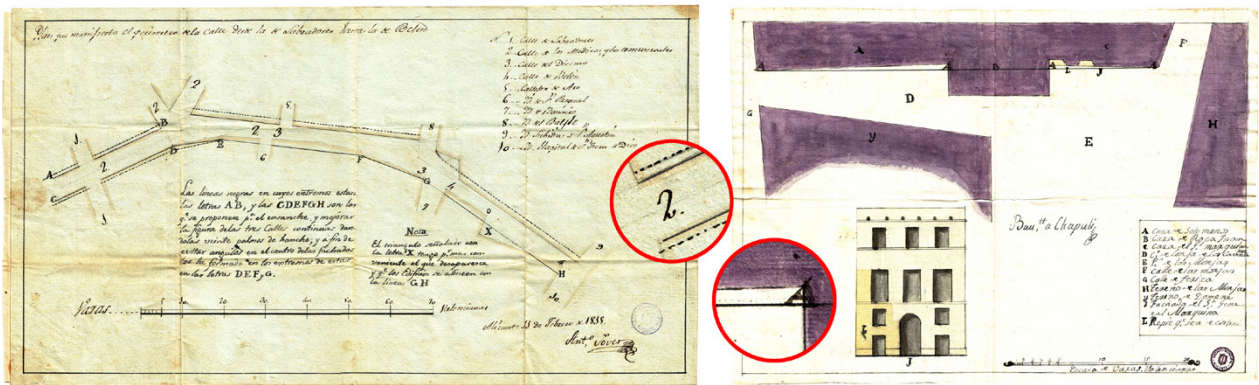


Fig. 3. (3) Antonio Jover (ARQ) OP-L129-002a of 1819 (39.8 × 21.7 cm); (4) Bautista Chápuli (MO) OP-L078-002 of 1820 (39.8 × 28.1).

Figure 2 offers a complete view of what urban planning drawing was in the 18th century in Alicante. Two plans, drafted by two master builders —without confirmed academic endorsement— showing an important disparity of objectives. While (1) simply delimits, in yellow, the area of a building plot of a private individual configuring a new public square in the area of the hospital, (2), somewhat more elaborated, is a hybrid between building and urban planning —a feature observed in another of the five preserved plans— that envisages, in yellow, the construction of a new porch to regularize the Northeast corner of the Plaza de la Santa Faz and, in red, the renovation of a private house to the reduce the area of occupancy of the square.

The purely graphic aspect reveals a coincidence in the use of linear scales on Valencian rods measures, in the support (thick laid paper) and in the technique (three-color wash: yellow, carmine red and black), but with very different

codifications. The iconic representation of the “barranquet” or ravine —inferior at plan (1)— that crossed the city uncovered, stands out for its picturesqueness. These approaches were undertaken according to the authors’ free will. In spite of this, we would like to highlight the dotted line in plan (2), as a signifier of the edges located above the cutting plane, as it is an absolute constant in the codification of all future building plans at the AMA.

The beginning of the 19th century (Figure 3) brought with it a significant contribution in clarifying the purpose of the plans. Now, the aim is very clear: to pursue the geometrical regularization of the old city streets, improving the layout and expanding the public area. The intellectual responsibility for the implementation of this strategy in Alicante fell on the Council Architect Antonio Jover, a key figure at the

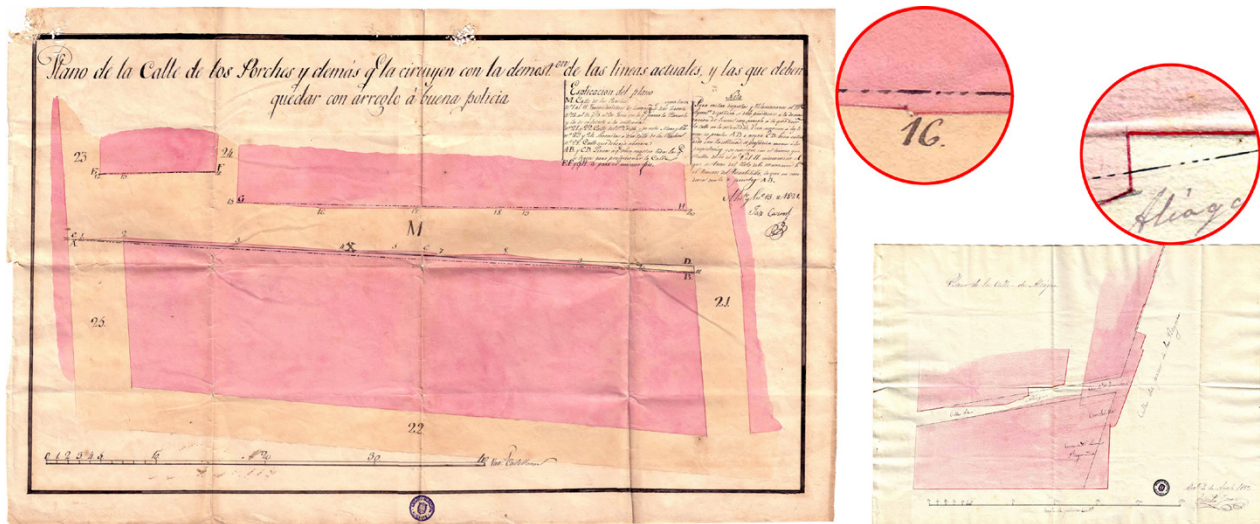


Fig. 4. (5) José Cascant (ARQ) PU-L004-003/113 of 1821 (60.0 × 37.2 cm); (6) Emilio Jover (ARQ) PU-L004-028/142 of 1853 (42.8 × 30.8).

beginning of the century, who tried to minimize the frequent arbitrariness of the in situ “tira de cuerdas” (boundary definition) —known in Alicante as “demarcation of the foral line”— by means of its prior planimetric definition. This effort is reflected, for example, in the plan (4) presented by the master Bautista Chápuli — private actor— to request a building permit, being compelled to draft a proposal of alignment for his work’s façade, regularizing the entire long front of the Lonja de “Cavalleros” street. Given the city’s impossibility to grow being constrained by the walls, this process known as “rectification of alignments” aimed at rationally delimiting the public and the private domains by small areas, thus becoming the sole reason for being of urban plans, referred to as “Geometrical Plans”.

In the strictly graphic aspect, both plans —(3) and (4)— maintain the linear scale on Valencian rods measures, the laid paper support and the same polychromatic wash technique, although with much greater skill and sobriety in plan (3).

Antonio Jover’s (3) is the oldest and most “rigorous” geometrical plan of those preserved in the AMA and, in spite of its still imperfect and personal codification —requiring explanatory texts— it improves by far what has been seen up until then. However, the real landmark of this kind of graphic pieces would come from the hand of José Cascant, Council Architect successor of Antonio Jover, with the plan (5) of Figure 4.

In fact, such a plan served as a model of graphic style and codification for all those that were subsequently drafted, among which they are worth mentioning those of another Council Architect, Emilio Jover, drawn from 1841 to 1853. Illustration 3 clearly shows the exact coincidence of graphic criteria between both architects, starting with the use of the “three-point dashed” black line for the most important signifier, that of the projected alignment, followed by the carmine red wash applied to the built blocks and finishing with their contouring by means of a more evident continuous carmine red line. Although both authors maintain the linear scale and coincide in the adoption of Castilian units, we find discrepancy in the use of rods (Cascant) and hand spans (Jover).

Given the representativeness of Emilio Jover’s work —author of 17 of the 20 pieces drawn from 1841 to 1860—, it appears reasonable to continue resorting to him to better understand, not only the graphic aspects of the AMA documents, but also his intervention in the building process that took place in the old city; Figure 5 being especially explanatory in this sense. Indeed, as can be read in the plan’s title (7), Agustín Ramírez, owner of a house located on the corner of Calle del Bale and Calle del Diezmo, manifested his desire to rebuild it to the City Council —on March 1, 1851, as recorded in the file—. To this end, the alignments to which the new building should be subjected were indicated by means of Jover’s plan (ARQ).

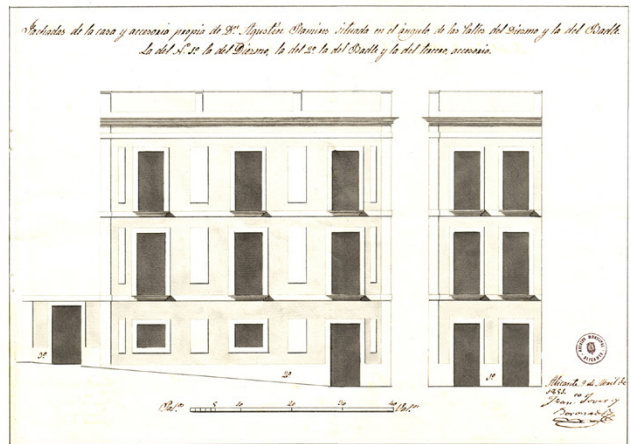
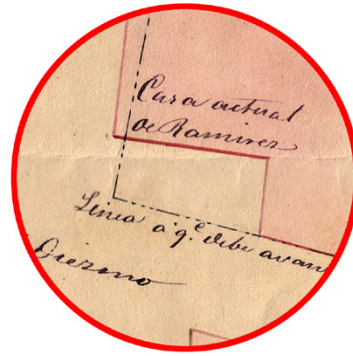
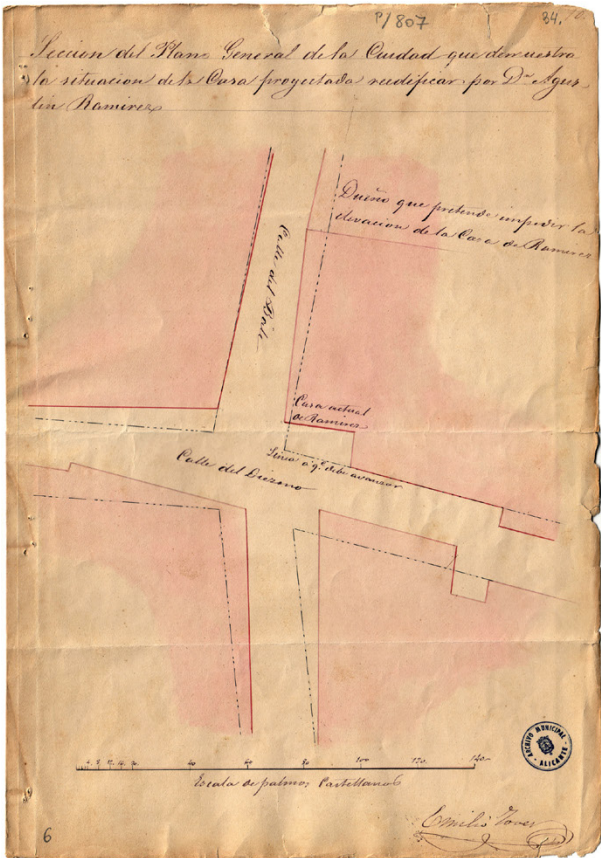


Fig. 5. (7) Emilio Jover (ARQ) OP-L001-006b of 1851 (21.7 × 31.7cm); (8) Francisco Jover y Boronad (MOA) OP-L001-006c of 1851 (39.8 × 28.1).

Subsequently, on April 9, the private individual presented the plan (8) by Fco. Jover y Boronad (MOA) with the projected façades (neither the plan nor the section were required) adapted to the imposed guiding principles. The process comes full circle with the construction of the building, which today remains in perfect condition, near two centuries later, as can be seen in the photograph which, in turn, shows the fidelity to the plan with which the façades were erected. The twelve years in which Emilio Jover served as Council Architect, with intermittent exercise, were an example of rigor never seen before.

Precisely this architect is the author of the plan whose disappearance from the AMA, prior to 1990, constitutes, in our opinion, the greatest loss: the “General Geometrical Plan of the City of Alicante”, which covered the entire area surrounded by the walls. Indeed, what we see in Figure 6, is nothing but a virtual reconstruction made by the undersigned in 2011 (Domingo 2013), which is housed in the AMA to mitigate, to the extent possible, the absence of the genuine

piece. Its detailed analysis has been the subject of another article⁷; hence we will only deal here with what seems most essential to us.

In the first place, it should be noted that the elaboration of the genuine plan was not the result of a council initiative. Instead, it was imposed by the well-known Royal Order of July 25, 1846, which obliged the City Councils “of the towns of enlarged neighborhoods” to draw up the geometrical plan of the entire city with an express indication of existing alignments and of those foreseen for the future. However, it is fair to recognize that the council—perhaps influenced by the professionalism and high reputation of Emilio Jover—, began its elaboration before December 24, 1846 (Domingo 2012: 123) despite the fact that its definitive approval by the Urban Police Advisory Board of the Ministry of Government,

⁷ In (Domingo 2013) it is explained how the reconstruction of the plan could be carried out from the few known vestiges and the testimony of different people’s recollections, as well as the whole process followed using the appropriate computer-based tools.

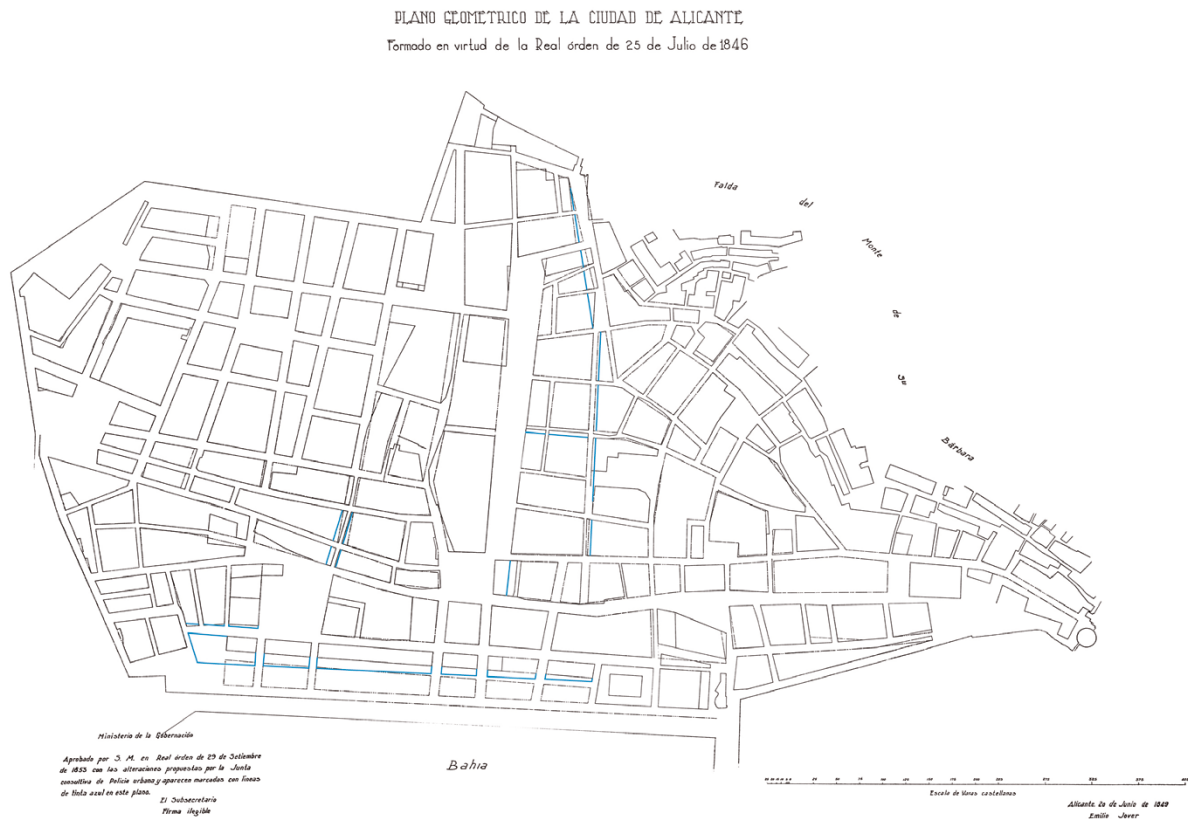


Fig. 6. (9) Emilio Jover (ARQ) “General Geometrical Plan of the City of Alicante. Formed by virtue of the Royal Order of July 25, 1846”, signed on June 20, 1849.

did not occur until September 1853. Moreover, it is also confirmed that not only was it already completed in 1851, but that it was being used for the “tira de cuerdas” (boundary definition), as evidenced by the title “Section of the General Plan of the City” of that same year’s plan (7).

Our reconstructed plan is a copy of the one that served the Ministry to grant its definitive approval, incorporating some corrections, traced in blue ink, of obligatory compliance. They were very few, although one of them, that of Figure 7 (Maritime façade of the city) widening the promenade, facilitated the construction of the current Explanada de España, even at the cost of dooming, de facto, the Mercado del Mar that would be demolished in 1912.

Fig. 7.

We could not conclude our tour through Alicante’s geometrical plans without referring to its main deficiency, that is, the absolute absence of altimetric information, sturdily pointed out years later by José Guardiola Picó, distinguished Council Architect since 1864:

[...] the town’s sanitation and hygiene intended to be reformed were completely disregarded, failing to dictate the rules and practical precepts to achieve it, as if the alignment alone could be drawn without taking into account the gradient of the streets. (1999 [1909]: 82).

4. PUBLIC BUILDING IN THE 18TH CENTURY

The number of graphic documents of public buildings preserved in the AMA for the whole of the period subject of study covering the 18th and 19th centuries, total 91, with the following distribution: Town Hall building (36); surveys of monastic buildings (10); renovation projects (14); and new construction projects (12). In addition, although improperly, given their nature, we also incorporate 19 civil works plans, of which 13 are fountains, all from the 18th century (Domingo 2012).

Also dating from the 18th century are the 36 pieces integrating the set of plans of the City Hall building (Figure 8), which will be discussed first due to its antiquity. In effect, except for five irrelevant drawings from the beginning of the

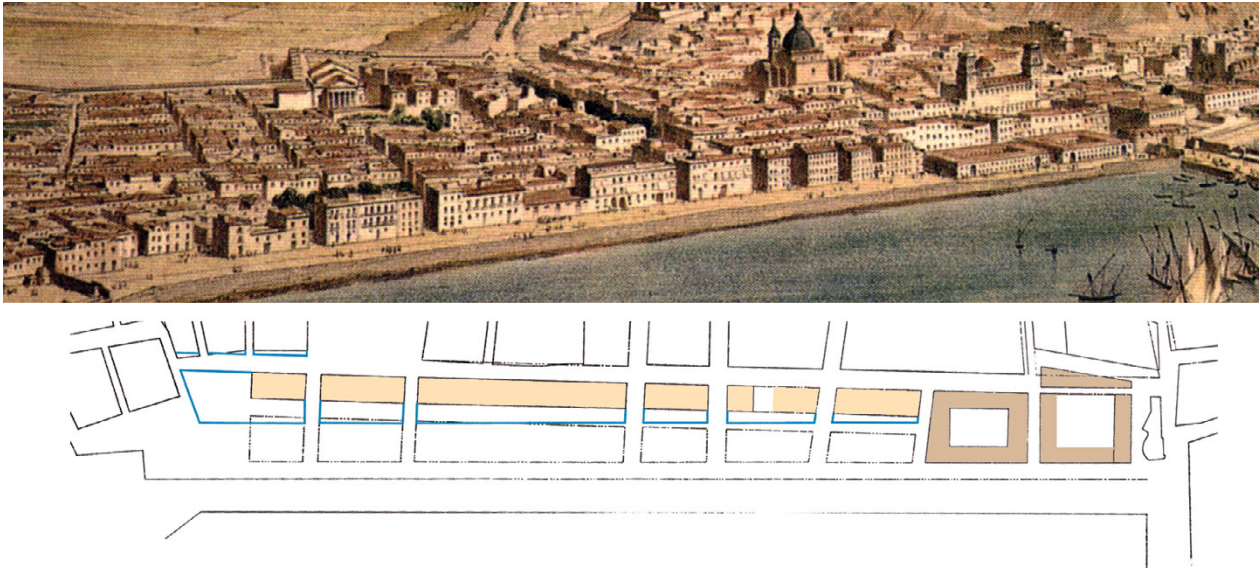


Fig. 7. Above: Maritime facade, fragment of Guesdon's bird's eye view drawing (1850). Below: fragment of the plan (9) of Emilio Jover. In light color, Guesdon blocks; in darker, on the right, the *Mercado del Mar* designed by Jover in 1841.



Fig. 8. Alicante Town Hall building.

Above: (10) José Terol (MO), Vicente Mingot (MO) and Juan Bautista Borja (sculptor) NU-Plan011 from 1731 (82.0 × 34.1 cm) south facade; (11) Vicente Mingot (MO) NU-Plan251 from 1764 (32.4 × 49.6) west facade; (12) Lorenzo Chápuli (MO) NU-Plan010 from 1772 (52.9 × 61.5) west facade.

Below, all by Vicente Mingot, from 1759: (13) NU-Plan240 (21.3 × 27.5 cm) east and west windows; (14) NU-Plan242 (30.4 × 42.4) semisphere dome over the main staircase (15) NU-Plan241 (33.8 × 48.1) idem above; (16) NU-Plan243 (24.9 × 35.8) main staircase; (17) NU-Plan246 (21.0 × 133.0) main stair railing.

18th century and a reform project of a silo by Mingot (1830), these are the oldest documents in our possession. Following a chronological order, a distinction can be made into three groups, corresponding to the last three of the four phases of the building's construction: 1) those signed by the trio integrated by José Terol (MO), Vicente Mingot (MO) and Juan Bautista Borja (sculptor), all dating from 1731; 2) those of Vicente Mingot alone, dated 1758 to 1764; and 3) those of Lorenzo Chápuli (MO) —although popular tradition cites him as architect—, from 1772 to 1779.

The works of the present City Hall building began on the plot of the old Casa de la Ciudad in 1701, shortly after the French bombardment, according to a project by Vicente Soler of which no plans have been preserved⁸. In the piece (10) shown in Figure 8, a red line indicating the beginning of the new work can be appreciated⁹. The figure's upper row reveals the evolution of the design of the two towers' crowning at the main (South) façade, until it reached its final state projected in 1772 by Lorenzo Chápuli, the last master to intervene. Interestingly, the only shared element unifying the three proposals (the spires) was never materialized. The building was concluded in 1780, a year after Chápuli's last drawing (Domingo 2012: 1285). Taking into account the later years of the 17th century with Soler's probable drawings, it took 90 years plus three generations represented by three Master Builders —Soler, Mingot and Chápuli— (MOs) not qualified before the Academy. The replacement of Mingot by Chápuli in 1772 was probably due to the passing of the former between 1768 (date of his last drawing that we know of) and 1772.

Regarding our graphic discipline, it is worth noting that the three generations of masters drafted plans, which we have not reproduced, although Mingot produced four incomplete ones on its own —one of them of a constructive nature. By this author (Figure 8, bottom row), we highlight his detailed views, drawn with a

certain mastery. Precisely, in this regard, by comparing calligraphies of texts and signatures, we proposed a few years ago the more than probable hypothesis that Mingot was the material author of those plans he signed alone, while the initial trio of masters (including Mingot) and Lorenzo Chápuli resorted to the council draftsmen (Domingo 2016a: 75). The support commonly used is thick laid paper, on which the monochromatic (grayscale) and the polychromatic (maximum 3 inks: black, carmine red or green, and yellow) wash techniques are applied.

Continuing with new constructions, the greatest interest and representativeness lies in the fountains projected by Mingot and Chápuli (Figure 9). All five pieces continue using a thick laid paper support and the monochromatic and polychromatic wash techniques. Mingot's graphic style stands out especially, with a certain touch of chromatic ingenuity and a characteristic presentation mode, not exempt of interest due to the singularity of the plan and elevation superimposition, whose effect at first glance recalls, without being so, Hejduk's "avant la lettre" perspectives. Also striking, in plan (21), is Chápuli's interest in optimizing the communicative utility of the elevation view, dividing it into two parts along the central axis to propose "dos ideas" (sic; two ideas) as possible alternative solutions. Like all the plans of the City Hall building, these also maintain the expression of scales by means of linear scales of Valencian palm spans.

We bid farewell to the 18th century with a reform project. In this case, we have selected a plan that is certainly somewhat singular within the AMA collection, but important to remember Alicante's role as a Royal Fortress and the resulting presence of architects or military engineers. In fact, plan (23) in figure 10 fulfills a series of graphic characteristics that make it very different from the rest of its contemporary documents housed in the AMA. Except for the support (thick laid paper) and the graphic scale of Valencian palm spans —something usual throughout the century— the rest of the information is very particular, starting with the way in which the floor plan and vertical section are represented (without dihedral correspondence), but, above all, with a meticulous codification, not even seen in the best City Hall drawings. What is remarkable

⁸ We are currently investigating a piece from 1699 by that author, which, in spite of what has been said, it could belong to the initial reconstruction period. Bevià and Varela (1994: 63) seem to defend this thesis.

⁹ The first known plans, from 1731, refer to some pre-existing works, on which the construction continued, which undoubtedly correspond to those of Vicente Soler.

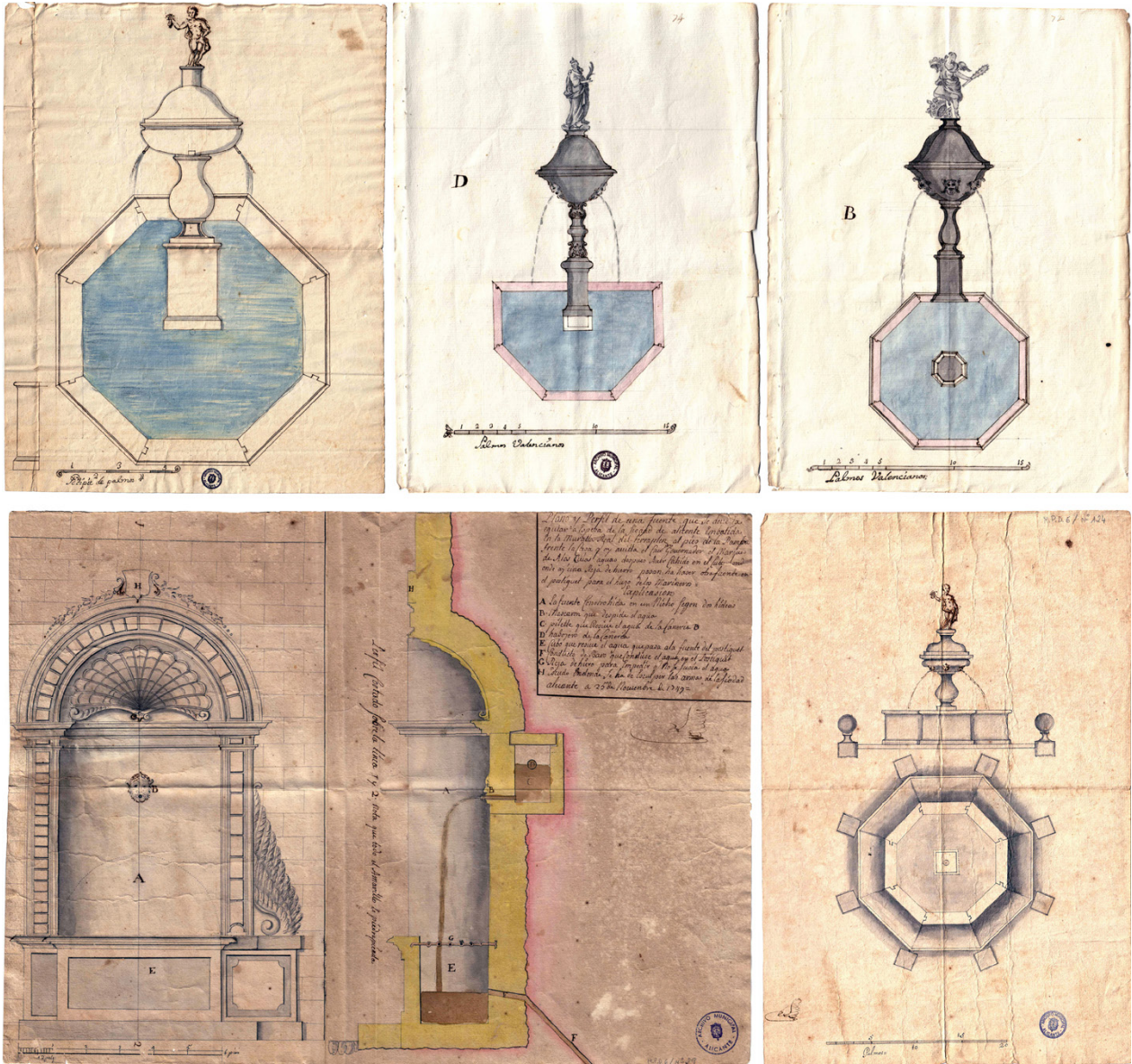


Fig. 9. Fountains from the 18th century.

Above: Vicente Mingot (18) NU-Plan230 from 1743 (33.6 × 43.8 cm) fountain design in Ramiro square; (19) NU-Plan252 of 1768 (23.0 × 34.4) unknown location; (20) NU-Plan253 of 1768 (23.0 × 34.5) fountain design in San Cristóbal square.

Bottom: Lorenzo Chápuli (21) NU-Plan029 from 1749 (48.7 × 36.0 cm) customs fountain; (22) NU-Plan124 of 1750 (24.5 × 37.0) unknown location.

is the perfect monosemy of all the lines (contour/figure, section indication, differentiated from the projection of edges above the cutting plane) and the distinctive representation of doors and windows, all in perfect harmony with the military plan (24) by Gerónimo de la Rocha—with whom it also maintains a total coincidence as regards the expressive resources (shadow) and the chromatic significance (existing construction, in red; projected construction, in yellow; and

covered surfaces, in gray). On the other hand, it is a fact that the author, Manuel Martínez—a Master Builder from Alicante, with only one plan preserved in the AMA—did not have sufficient graphic training, which suggests the participation of a draftsman, possibly of a military background, in the material elaboration of the tannery’s plan (Domingo 2012: 223).



Fig. 10. Left: (23) Manuel Martínez (MO), NU-Plan261 of 1783 (46.1 × 40.4 cm) renovation design of the Valladolid tannery; (24) Gerónimo de la Rocha 1792, Modification of the building for the guardhouse on the Alicante dock, General Archive of Simancas.

5. PUBLIC BUILDING IN THE 19TH CENTURY

Delving into the public building plans of the 19th century again reveals some unfortunate absences. In fact, there are no graphic traces of any of the three mid-century emblematic buildings designed by Emilio Jover, i.e., the Mercado del Mar, that appears emphasized in figure 7 (1841); the Teatro Principal (1845); and the Plaza de Toros (1848).

Despite this, a political decision adopted in Spain during the so-called constitutional or Liberal Triennium, from 1820 to 1823, gave rise in Alicante to the elaboration of a number of plans (Figure 11) constituting, in our opinion, a graphic heritage asset of the utmost importance in the AMA's collection as a whole and, probably, also in the history of Spanish architectural drawing.

It originates with the Decree of the General Courts of October 1, 1820 on "Monastic suppression and reform of Clerks Regulars" which approved to apply a significant proportion of the Church real state, as monasteries, convents and colleges, to public credit. In Alicante, this 1820 confiscation—preceding that of Mendizábal in 1836—which historiography has not valued in excess, meant de facto the beginning of a progressive demolition of the ecclesiastical building heritage that started then and ended in 1989 with the destruction of the Convento de los Capuchinos in the neighborhood of Campoamor (Domingo 2016b).

The Decree opened the door for the municipalities to request the usufruct of the confiscated assets

from the State in order to use them to fulfill their equipment needs. To that end, in 1821, the Alicante corporation commissioned its Chief Architect, José Cascant, to carry out a graphic survey of those assets, including a proposal for their new use and the budget for the works necessary to allow it. This municipal initiative responded to the documentary needs of a regulated procedure of request to the Provincial Political Chiefs, common throughout the country; hence, this type of plans must have been made in a large number of municipalities. The interest and value of the pieces from Alicante lies precisely in this point, since none of the municipal archives of the provincial capitals, including Elche and Cartagena—consulted in person and in writing—, preserves any graphic document related to this historical episode. To this must be added the unitary value of the documentary pieces and their proven usefulness in recovering the local imaginary (Figure 11, below), in addition to the merit that can be attributed to this initiative, precursor of the interest expressed by Caveda later on referring to the endangered monuments: "we still have time to describe them [drawing them]; tomorrow it will be too late" (1848, 17). Cascant himself probably had much to do with the decision to carry out the surveys. In fact, one of the properties drawn (the Convento de las Monjas de la Sangre) was not included on the list of the confiscated buildings, and thus, to this day, it is the only one that remains standing. It is hard to believe that the drawing of a building that was never endangered, nor a public property, aroused the interest of local politicians,



Fig. 11. Collection of graphic survey plans by José Cascant and location in the plan of the city by Fernando Carnicero (1812). From left to right and top to bottom: [1] *Convento de Dominicos*, 2 equal pieces; (25) PU-L004-005 / 116-1821 (40.1 × 29.1 cm) and (26) PU-L004-005 / 115-1821 (38.3 × 29.2); [2] *Convento de San Juan de Dios*; (27) PU-L004-006 / 117-1821 (41.1 × 29.1); [3] *Convento de Agustinos*, 2 equal pieces: (28) PU-L004-009 / 122-1821 (40.3 × 28.8) and (29) PU-L004-009 / 123-1821 (40.3 × 28.8); [4] *Hospicio de Casa Santa*, 2 equal pieces: (30) PU-L004-007 / 118-1821 (41.1 × 29.1) and (31) PU-L004-007 / 119-1821 (41.1 × 29.1); [5] *Convento de las Monjas de la Sangre*, 2 equal pieces: (32) PU-L004-008 / 121-1821 (43.2 × 30.2) and (33) PU-L004-008 / 120-1821 (43.2 × 30.2); [6] *Convento de Capuchinos*: (34) OP-L004-004 / 114-1820 (41.3 × 29.1).

Bottom: left, plan (25), *Convento de Dominicos*; right, characteristics and interpretation using (26).

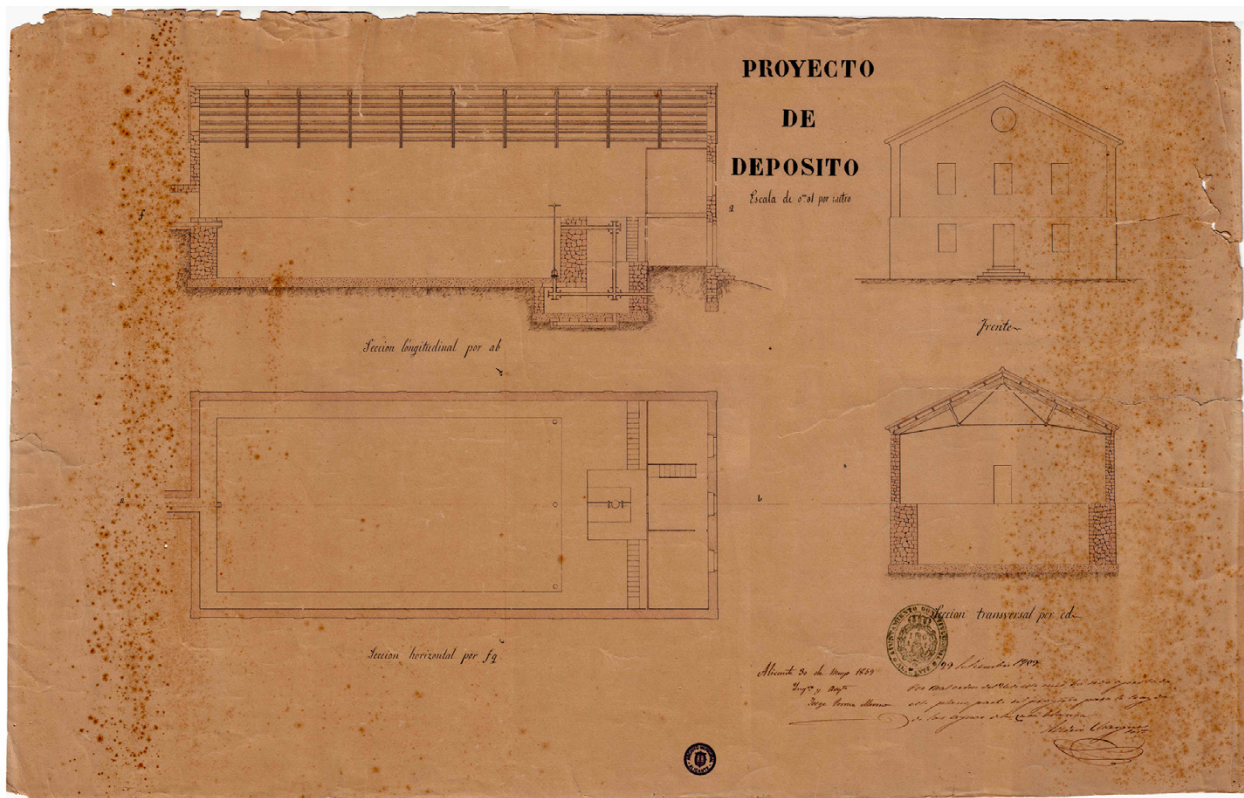


Fig. 12. Left: (35) Francisco Morell (ARQ), NU-Plan047 of 1855 (57.4 × 79.5 cm) design of sheds and flagstone paving for the Market Square; Above: (36) Jorge Porrúa (ARQ), NU-Plan049-1859 (71.3 × 45.0) water regulating reservoir design.

especially considering that only the floorplans were drawn —at a time when the interior space was completely ignored by the municipal corporation in favor of the façadism embodied by the Public Adornment Commission.

Figure 12 shows two of the very few plans belonging to new public constructions, which we have rescued due to their interest as project execution documents, i.e., construction drawings, which are truly scarce in the AMA. Figure 13, on

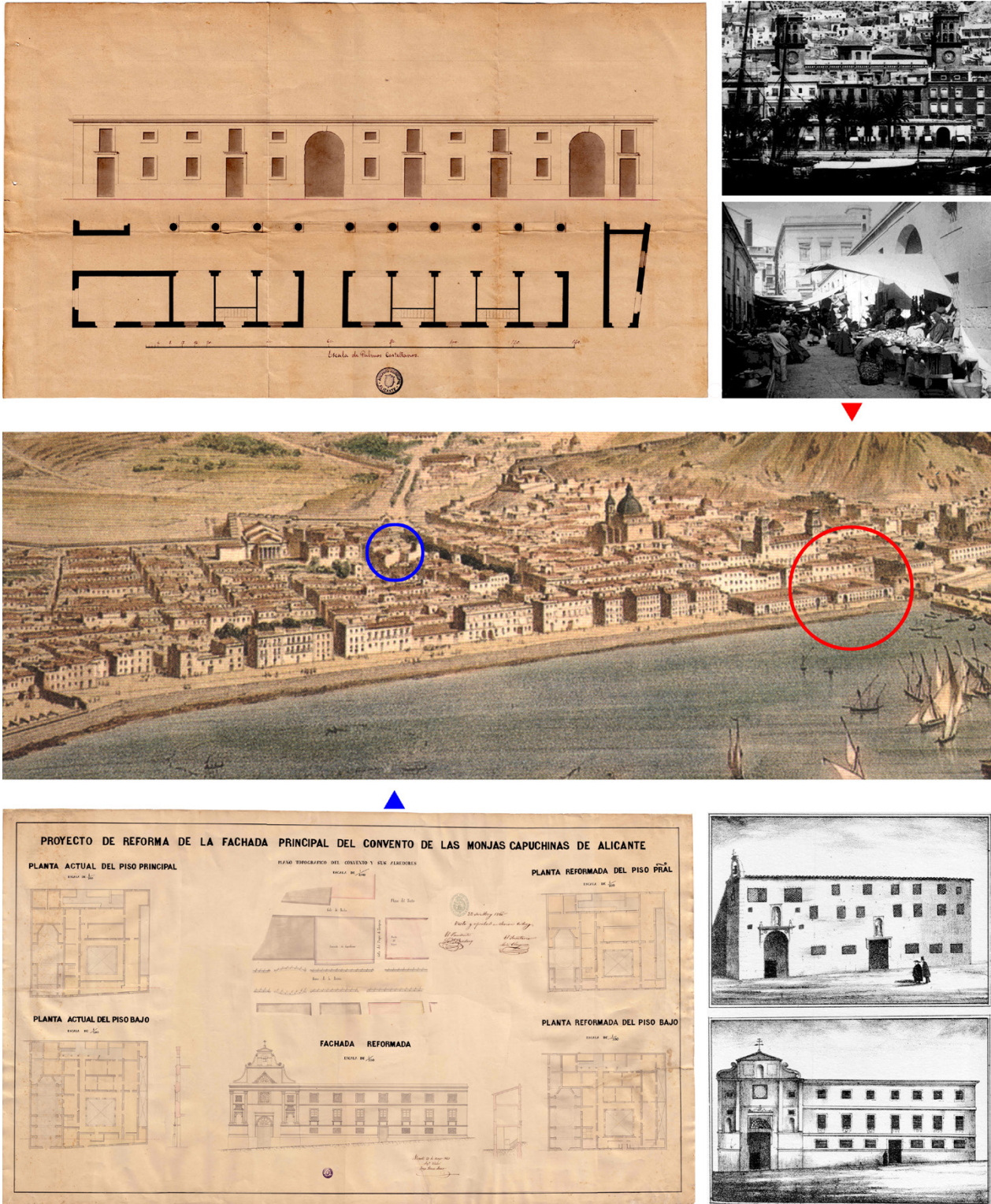


Fig. 13. Above: (37) Emilio Jover (ARQ), PU-L006-015 / 275 from 1851 (26.7 × 47.9 cm) renovation in the east wing of the *Mercado del Mar*; (38) Jorge Porrúa (ARQ), NU-Plan280 from 1860 (126.9 × 72.9 cm) *Convento de Capuchinas*, east façade renovation design.

the other hand, shows two plans of a renovation project. Its main purpose is to evidence the importance of almost any graphic document for the recovery of the collective imaginary.

Beginning with Figure 12, it can be seen that Morell's plan (35) is of undoubted interest for its executive nature. But also, and above all, due to two matters pertaining to Alicante's building

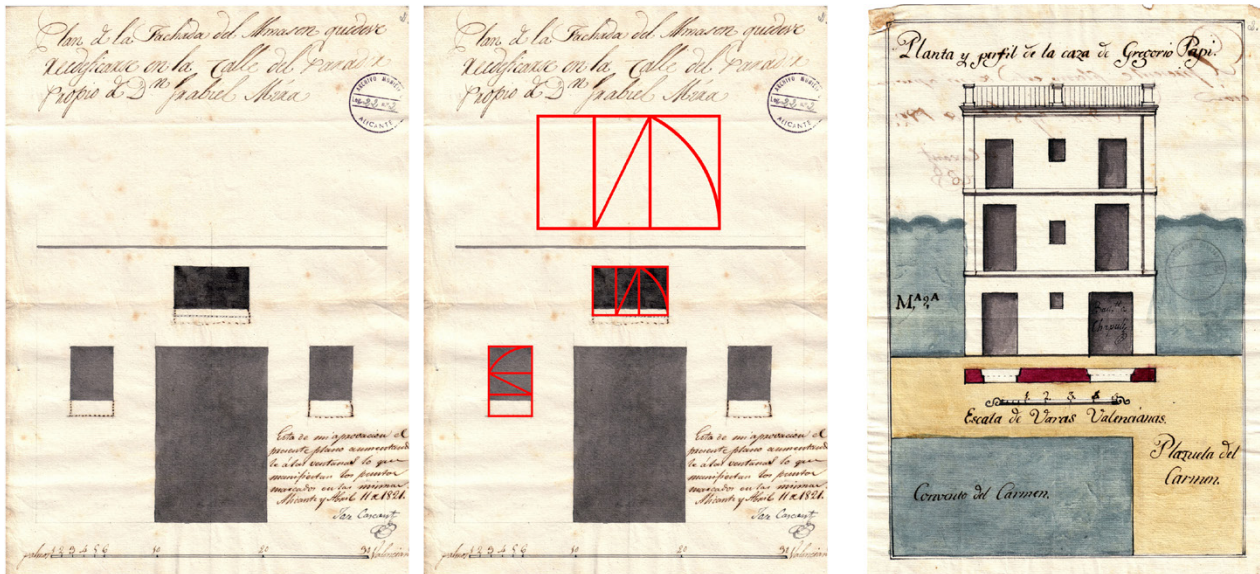


Fig. 14. Left: (39) Anonymous from 1820; in red, corrections by the Council Architect José Cascant, right: (40) 1820 Bautista Chápuli (MO).

Note: *First Generations*, characterized by their severe graphic coarseness, with the exception of the Master Builder Bautista Chápuli. No private building plans prior to 1820 are preserved in the AMA. Only façades are drawn.

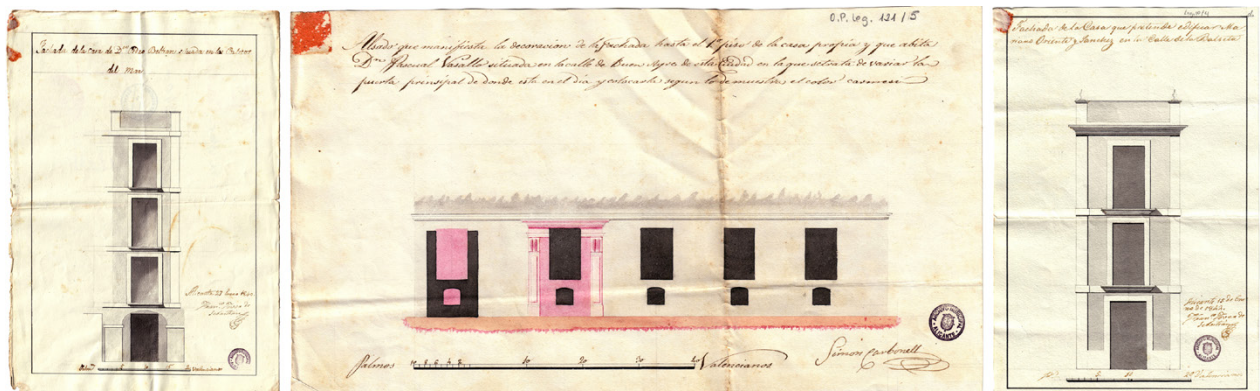


Fig. 15. Left and right: (41) and (43), from 1840 and 1842 respectively, by Francisco Jover de Sebastián (MOA). Center: (42) Simón Carbonell (MOA), from 1840.

Note: *Intermediate Generation*, featuring the Master Builders Fco. Jover de Sebastián and Simón Carbonell. There is an important improvement in graphic quality, especially in monochromatic washes. Only façades are drawn.

design that we regard as landmarks. On the one hand, the confirmation of the use of the decimal metric system in public projects in 1855, before becoming compulsory in 1856 for private projects; and, on the other, because it constitutes the first document manifesting a sanitary interest, with the detailed drafting of the drains for the cleaning water of a public floor. Dating from 1859, the piece (36) by Porrúa, contains a very rigorous and complete iconic description of all the constructive solutions. Additionally, not only makes use of

the new metric system, but, for the first time, he employs a standard scale (1/100).

Plan (37), in Figure 13, is the only piece of the Mercado del Mar by Emilio Jover preserved in the AMA, although it represents a simple reform of very limited scope not belonging to the original project. On the other hand, Jorge Porrúa's piece (38) represents the best descriptive sample of a disappeared building found at the AMA. It contains the evolutionary history of the building and constitutes a sample of unique value for

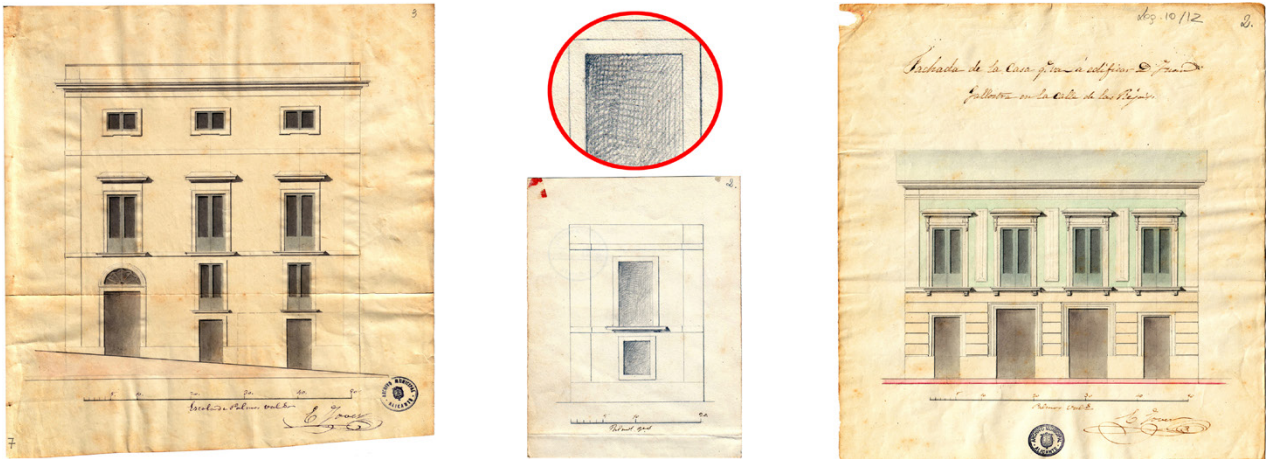


Fig. 16. (44), (45) y (46), from 1851, 1848 and 1851, respectively, Emilio Jover (ARQ).

Note: *End of Academic Cycle*, with Emilio Jover as one of its main figures. The most outstanding features are the careful polychromatic washes and the “only in pencil” drawings of great character. Only façades are drawn.

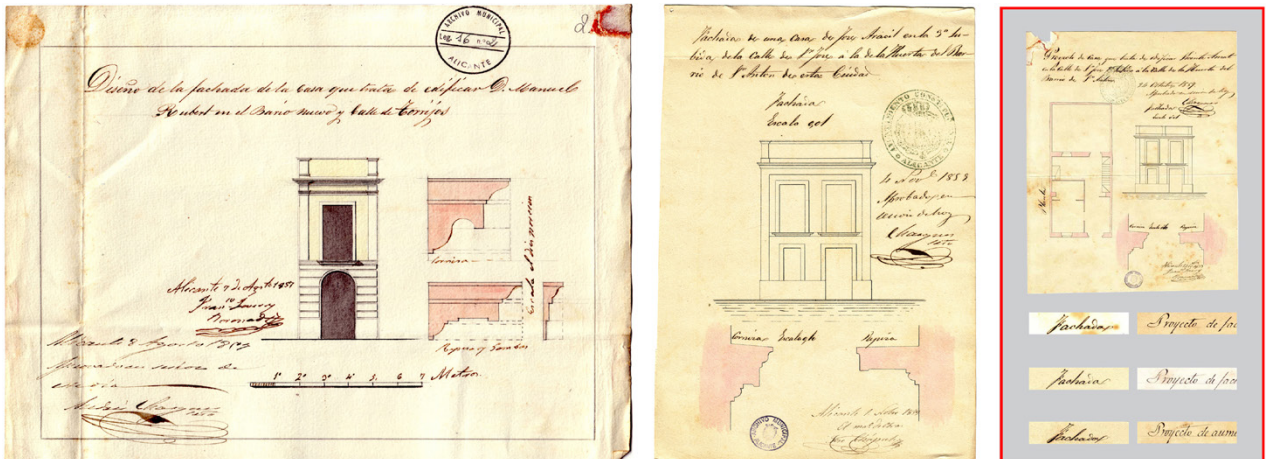


Fig. 17. Left: (47) Francisco Jover y Boronad (MOA) from 1857; Center: (48) José Chápoli (MOA) from 1859. Right: calligraphic investigation carried out on the material authorship of the plans.

Note: *End of Academic Cycle*. The study carried out on the calligraphy and graphic styles of the plans signed by different authors, has made it possible to date the generalized participation of draftsmen in the material elaboration of private building plans, back to 1859 (Domingo 2016a).

Alicante’s collective imaginary. The four plans are executed on croquis paper, showing a certain preference for monochromatism and they predict (plan (36) by Porrúa) the imminent dominance of linear drawing.

6. A VERY BRIEF COMPARATIVE INCURSION INTO PRIVATE BUILDING DESIGN

The sole purpose of this section is to contextually complement the information on public building provided so far, so that it can be synchronized,

even in a very perfectible way, with the private domain¹⁰ With a practical intention, we give priority to images, reducing texts to the minimum possible.

According to the authors, we distinguish three periods: First Generations (up to 1823); Intermediate Generation (from 1821 to 1852), overlapping with previous and later generations; and End of Academic Cycle (from 1838 to 1860).

¹⁰ For a more complete approach, see the reference (Domingo, 2020).

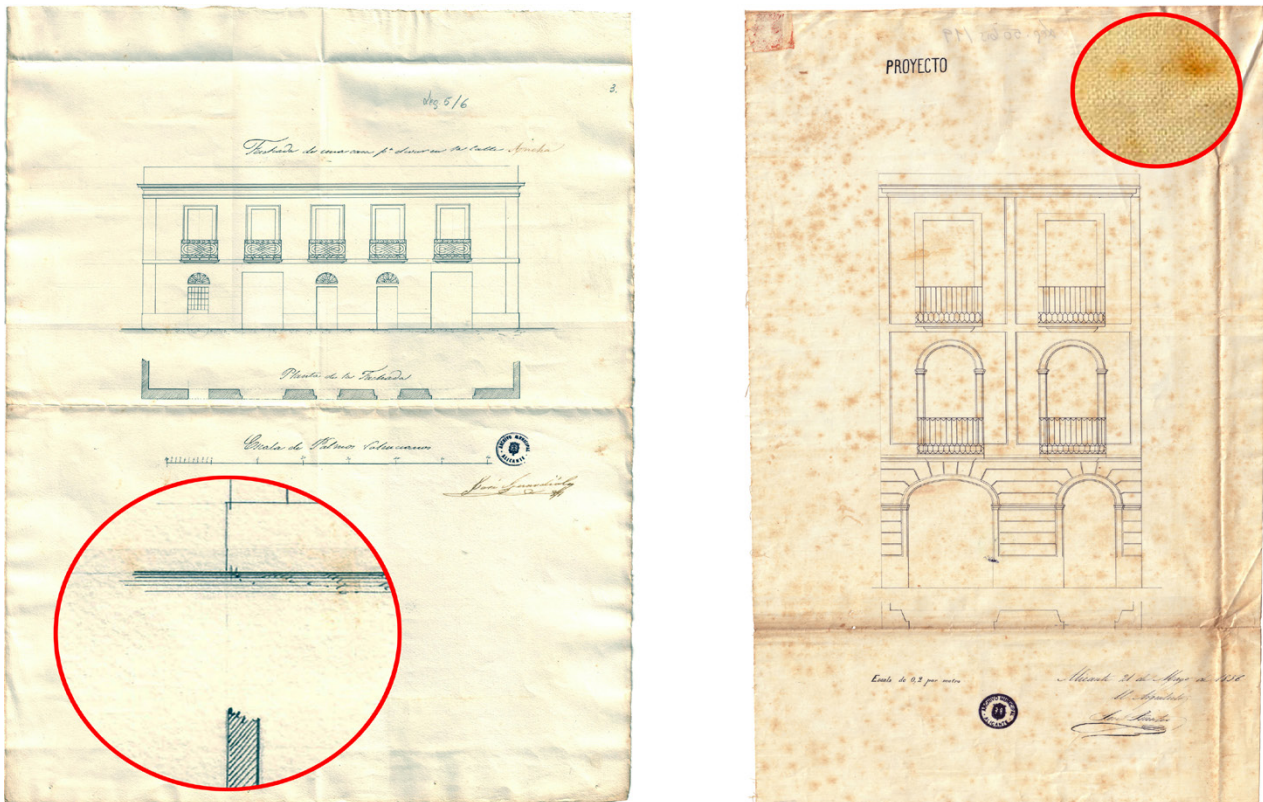


Fig. 18. Left: (49) José Guardiola (MOA) of 1853; Right: (50) José Fuentes (ARQ) of 1856.

Note: *End of Academic Cycle*. José Guardiola's plan (49) is the first known piece to display a completely linear drawing, disregarding the staining to replace it by stripes. Drawing (50), drafted in 1856 by the Madrid Architect José Fuentes, uses drafting linen for the first time, a landmark in the graphic style of future documents that will take advantage of its transparency to produce the various copies now required by the City Council in license applications, thus consolidating the linear drawing.

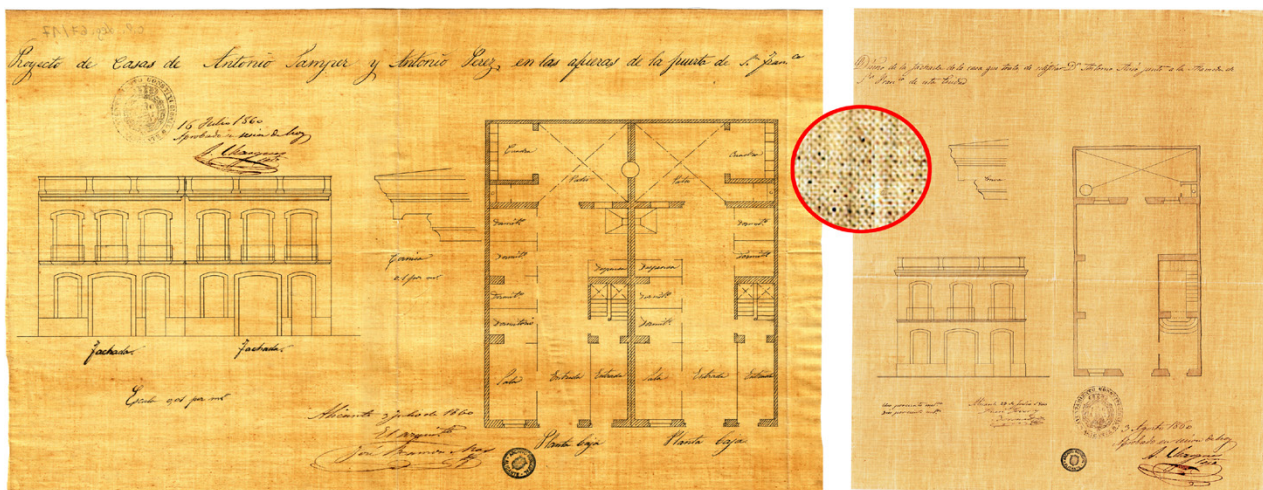


Fig. 19. left: (51) José Ramón Mas (ARQ) of 1860; (52). Francisco Jover y Boronad (MOA) of 1860.

Note: *End of Academic Cycle*. Plans (51) and (52) are a good example of the rupture with the previous graphic style. Immediately after the city walls demolition, the projects for Alicante's expansion include details of moldings and floorplans, in accordance with the municipal requirement derived from the new sanitary laws. The drafting linen is consolidated and the staining disappears, except, if at all, applied to the walls on the back of the support. The style lasted almost until the mid-20th century.

7. CONCLUSIONS

This work would not have been possible without the prior digitization of the documents, which is essential to link them by means of their joint visualization superimposition, and so on, in order to establish comparisons. Also, it is the best guarantee for their material and informative preservation.

Local architectural research, both as materialized buildings and as the project documents that generate them, is a necessity and unavoidable responsibility. Its results can often be extrapolated and, in any case, are the basis for interesting comparative analyses between cities.

Without entering into more in-depth studies, this work has managed to reflect the intervention of the different authors, identifying it with the historic moment and the type of competencies attributed to them. In addition, the research allows us to conclude that:

It is possible to easily identify those landmarks capable of generating graphic codifications that are assumed by later productions, both in urban planning and building. The same is true about the graphic style of the pieces.

Until 1860, both in urban planning and in public (or private) building, social priorities were limited to discriminating between different private properties, and between private and public properties.

It is possible to mitigate the documentary absences by means of virtual recoveries of similar usefulness. In our case, the recovery of the General Geometrical Plan of 1853 has allowed explaining the current morphology of the city's seafont without the support of any written document.

The plans of the City Hall building, with its endless construction period of nearly 90 years, constitute the best reflection and testimony of our country's sensitive historical moment, covering the period from the late 17th to the mid-18th century, marked by the Nine Years' War and the War of the Spanish Succession.

Furthermore, during the second half of the 18th century, Alicante witnessed considerable public interest in the construction of urban fountains.

It can be deduced that the permanent presence of the army in Alicante, due to its character as a Stronghold of the Kingdom, had a very limited influence on the drawing of civil architecture.

A municipal archive of a medium-sized city like Alicante may contain true graphic documentary treasures that have gone unnoticed, such as the 1821 surveys. It should be reiterated, once again, the necessary involvement of researchers.

The latest public maps of the period are eloquent witnesses of the civil works of sanitary nature. In addition, they serve as effective instruments for the recovery of the disappeared collective architectural imaginary.

The study and knowledge of the AMA's documentary heritage as a whole has made it possible to precisely date, to 1859 onwards, the appearance of draftsmen as frequent material authors of private initiative drawings. In the same context, the use of drafting linen as a new support, the city walls demolition and the new provisions on documentation necessary to request building permits, are the main reasons for the advent of plan views, responding to a newly discovered municipal interest in the inner domestic space, consistent with the new sanitation policies. At least in the case of Alicante, these are also the true causes of the practical disappearance of the monochromatic and polychromatic wash techniques, giving way to the predominant linear drawing to this day.

In short, it can be concluded that the digitization of any municipal historical archive's plans, accompanied by a catalog gathering the images along with the summarized expression of their graphic and extra-graphic characteristics, are fundamental instruments for investigations like the present one and a solid base for future studies of greater importance related to our discipline.

REFERENCES

Bevià i Garcia, M. y Varela Botella, S. 1994. *Alicante: Ciudad y Arquitectura*. Alicante: Fundación cultural CAM.

Caveda, J. 1848. *Ensayo histórico sobre los diversos géneros de Arquitectura empleados en España desde la dominación romana hasta nuestros días*. Madrid: Santiago Saunaque.

Domingo, J. 2012. *El dibujo de arquitectura en la formación de la ciudad de Alicante: fondo documental del Archivo Municipal* (Tesis doctoral inédita). Universidad Politécnica de Valencia, Valencia, España.

Domingo, J. 2013. El plano geométrico general de Alicante de 1849: estudio y reconstrucción digital. *EGA Revista de expresión gráfica arquitectónica*, no. 23, p. 226-235. ISSN 2254-6103. <https://doi.org/10.4995/ega.2014.2177>.

Domingo, J. 2016a. La autoría material del dibujo de edificación en el siglo XIX. El caso de Alicante y la digitalización de los fondos gráficos municipales. *EGE Revista de expresión gráfica en la edificación*, no. 9, 73-158. ISSN 2256-8143. <https://doi.org/10.4995/ege.2016.12466>

Domingo, J. 2016b. Una singular colección de planos alicantinos de 1821 frente a la desaparición del patrimonio artístico arquitectónico local, tras la desamortización eclesiástica de 1820. *Archivo de arte valenciano*, no. 97, 263-275. ISSN 0211-5808.

Domingo, J. 2020. Graphic Heritage: 15 Graphic Works Explain Private Architecture Drawings of the City of Alicante During the Academic Cycle (1752–1860). A.M.A. Archives. En Agustín, Luis; Vallespín, Aurelio; Fernández, Angélica eds. 2020a. *Graphical Heritage. Volume 1 – History and Heritage*. Cham: Springer International Publishing. pp. 55-67. ISBN 978-3-030-47978-7. https://doi.org/10.1007/978-3-030-47979-4_6

Eco, U. 1989. *El péndulo de Foucault*. Barcelona: Lumen. ISBN: 84-264-1188-6.

Guardiola Picó, J. 1999 [1909]. *Reformas en Alicante para el siglo XX. Tercera parte*. Alicante: COEPA. ISBN 84-922928-3-0.

Jover, N.C. 1863. *Reseña histórica de la ciudad de Alicante*. Alicante: Imprenta Carratalá.

Sainz Avia, J. 1990. *El dibujo de arquitectura: teoría e historia de un lenguaje gráfico*. Madrid: Nerea. ISBN 978-84-86763-32-9.

Sue, E. 1845. *Histoire de la Marine française*. Tome 4. Paris: Librairie Rue Thérèse – Palais Royal.

How to cite this article: Domingo Gresa, J. 2021. “Brief historical walk through the drawing of publicly promoted urban planning and construction in the city of Alicante. A.M.A. Archives (1691-1860)”, *EGE Revista de Expresión Gráfica en la Edificación*, No. 14, Valencia: Universitat Politècnica de València. pp. 24-48. <https://doi.org/10.4995/ege.2021.15655>

BREVE PASEO HISTÓRICO POR EL DIBUJO DE EDIFICACIÓN Y DE URBANISMO DE PROMOCIÓN PÚBLICA EN LA CIUDAD DE ALICANTE. FONDOS A.M.A. (1691-1860)

1. INTRODUCCIÓN

Hasta el día 24 [julio de 1691], en que una mar gruesa forzó nuestra retirada, prosiguieron los disparos, y con ellos la propagación del fuego en la ciudad, de suerte que, en la segunda noche, parecía no quedar nada en pie. Las llamas eran tan violentas y extendidas, que poco debía de faltar para un incendio general. Durante el día, sólo se veía una espesa humareda, mientras que, en la noche, podían distinguirse fácilmente las llamas saliendo por las ventanas de las casas (Sue 1854: 185)¹.

Con estas palabras describía D'Estrées, almirante de la armada francesa, el bombardeo al que fue sometida la ciudad de Alicante en 1691, por las galeotas bombardas de una flota de 40 navíos a su mando. Entre los desastrosos daños materiales producidos, cabe señalar la destrucción del Archivo de la Casa de la Ciudad y de la práctica totalidad de los documentos que en él se guardaban (Jover 1863). En consecuencia, los fondos del AMA que ahora existen —incluidos los gráficos— arrancan en 1691, año en que, forzosamente, comienza también, nuestra investigación. En cuanto al final de la misma —1860—, se dan dos razones de peso para su elección. Por una parte, ese fue el año del derribo de las murallas urbanas, lo que condujo a la expansión de la población hacia el oeste, más allá de la Puerta de San Francisco, con un crecimiento racionalmente planificado y la aparición de tipologías de vivienda que asumían las nuevas directrices higienistas, todo lo cual tuvo una directa influencia en los documentos gráficos que, necesariamente, fueron generándose. Por otro lado, se incrementó sensiblemente el grado de exigencia formal y conceptual que el ayuntamiento demandaba a dichos documentos. Además, también coincide aproximadamente, y de forma casual, con el fin del ciclo Académico, tras la efectiva independización de la Escuela de Arquitectura de Madrid en 1858, consecuencia de la aprobación de la ley Moyano. En el citado año 1860, con toda precisión, se inició un estilo gráfico² que permaneció prácticamente invariable hasta la disruptiva irrupción del dibujo informatizado en los últimos años del siglo pasado.

Todos los planos que aquí se contemplan, proceden, pues, del AMA y afectan o conciernen al actual término municipal, excluida la isla de Tabarca. Pertenecen a un fondo de 1.026 piezas —todas digitalizadas por el autor³—.

El periodo en estudio resulta clave en la historia del dibujo arquitectónico por lo que se refiere a la competencia para la redacción de los documentos gráficos. En efecto, es bien sabido que ésta fue una cuestión candente, desde 1752⁴ mientras la arquitectura estuvo ligada a las Academias de Bellas Artes, uno de cuyos objetivos fue, precisamente, regular el ejercicio profesional de los actores de la construcción de las ciudades, frente al desordenado poder que, de facto, ejercían los gremios. Las Academias, otorgaban dos titulaciones: la de Maestro de Obras Académico (MOA) y la de Arquitecto (ARQ). La primera de ellas pretendía dar una salida legal a los maestros de obra gremiales para que —tras un examen específico— pudieran seguir ejerciendo su oficio. Inicialmente, la estrategia tuvo poco éxito en Alicante, ya que los maestros gremiales, generalmente amparados en la permisividad municipal, siguieron actuando sin validar “académicamente” sus conocimientos. Ello contribuyó, junto a un confuso deslinde de atribuciones entre MOAs y arquitectos a generar continuos conflictos, hasta que la situación fue progresivamente mejorando y clarificándose, a partir de la R. O. de 17 de octubre de 1818, en la que se reconocía la plena capacitación de los MOAs para proyectar y dirigir obras privadas, reservando la exclusiva competencia en obras públicas, a los arquitectos. En 1836, la institución gremial fue suprimida en todo el estado, y la actuación de sus titulados quedó fuera de toda cobertura legal.

2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

Consideramos fundamentales tres objetivos generales, a saber: 1) Dar a conocer los dibujos y mostrar su utilidad para comprender su evolución disciplinar y la relación con la sociedad que los produce; 2) Mostrar el valor patrimonial de los documentos y el de su digitalización como mejor protección; 3) Reivindicar la vigencia de las investigaciones de orden local. Pero el principal y más concreto objetivo de este trabajo es ofrecer un recorrido —paseo— por la historia del dibujo arquitectónico público alicantino, a través la selección de un muy reducido número de piezas que, sin embargo, resulten suficiente y plausiblemente representativas de los fondos.

Para alcanzarlo, partimos de la célebre frase de Umberto Eco “Cualquier dato se vuelve importante cuando se lo conecta con otro” (1989, 255). De ella se deriva nuestra hipótesis de partida, en el sentido de que es posible conseguirlo a través de una metodología basada en el establecimiento de relaciones pertinentes

¹ Traducción del autor

² Utilizamos el concepto de estilo gráfico —uso, modo de presentación y técnica gráfica— acuñado por Sainz (1990, 43).

³ La digitalización, en alta resolución, de todas las piezas dio lugar a un catálogo gráfico, todavía inédito, en el que cada plano aparece acompañado de una detallada ficha sinóptica. El trabajo constituyó un instrumento auxiliar previo, utilizado en la tesis doctoral del autor.

⁴ Año de creación de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando de Madrid. En 1768, la Real Academia de San Carlos de Valencia fue la segunda en España.

entre los documentos y de una adecuada gestión en la expresión de las mismas. En primer lugar, es preciso insistir (ver nota 3) en que esta investigación parte de dos trabajos previos —digitalización y catalogación de los fondos—, de forma que lo que ahora realizamos aquí, es una verificación de su utilidad en orden a conseguir los objetivos planteados. A tal efecto, nuestro método, deductivo, utiliza y relaciona las 26 variables de las fichas sinópticas del catálogo —ejemplo de la Figura 1— para todas las piezas, es decir, que abordamos el problema de forma cuantitativa, de modo que los resultados son de género estadístico. El breve análisis de los planos que aparece en las figuras no se enmarca en un estudio de datos del que deban inducirse generalizaciones, sino que, por el contrario, se nutre de una generalización previamente estudiada. Así pues, la selección de las piezas que ilustran este artículo no pretende, en modo alguno, mostrar las más vistosas o las de mayor atractivo gráfico, sino, únicamente, buscar un plausible y estadístico reflejo de la realidad del conjunto documental.

Tanto en el texto como en las figuras, los planos aparecen con la denominación oficial del AMA⁵.

Atendiendo a todo lo dicho, y para facilitar la exposición, el discurso del artículo se estructura en tres apartados principales, según el uso que tuvieron los documentos, esto es: urbanística, edificación pública siglo XVIII y edificación pública siglo XIX, seguidos de un cuarto apartado breve y complementario relativo a edificación privada. Por último, señalar que, dentro de los mismos, aparecen diferentes conclusiones derivadas del método utilizado, que se repiten o reproducen en el apartado final específico.

3. URBANÍSTICA. SIGLOS XVIII Y XIX

El recorrido por el dibujo de urbanismo del AMA es corto, de desigual interés y está marcado por la ausencia (desaparición) de piezas de las que desconocemos el contenido, que podrían haber resultado fundamentales. En efecto, sólo se conservan 48 planos, directa o indirectamente, relacionados con la ordenación del territorio urbano para un plazo temporal de 160 años, de los cuales, únicamente 5 del siglo XVIII (el más antiguo de 1738). Sobresale el hecho de que no se ha conservado ningún plano de promoción municipal que abarque la totalidad de la ciudad con fines de control urbanístico, a pesar de que hay constancia escrita de la elaboración de, al menos, tres de este tipo, en el primer cuarto del XIX (Domingo 2012: 41). Resulta particularmente desalentadora la desaparición del Plano Geométrico de la Ciudad de Alicante dibujado

en 1849, por Emilio Jover, al que nos referiremos más adelante.

La Figura 2 ofrece una visión cabal, de lo que fue el dibujo de urbanismo en el siglo XVIII alicantino. Dos planos, de dos maestros de obras —sin refrendo académico confirmado— mostrando una importante disparidad de objetivos. Mientras el (1) simplemente delimita, en amarillo, la superficie de terreno edificable de un particular configurando una nueva plaza pública en la zona del hospital, el (2), algo más complejo, es un híbrido entre edificación y urbanismo —condición presente en otro de los 3 planos restantes conservados— donde se propone, en amarillo, un porche de nueva planta para regularizar la esquina noreste de la plaza de la Santa Faz y, en rojo, la reforma de una casa particular para disminuir su superficie de ocupación de la plaza.

Lo puramente gráfico revela una coincidencia en el uso de pitipiés de varas valencianas, también en el soporte —papel verjurado grueso— y en la técnica —aguada de tres tintas: amarillo, carmín y negro—, pero con codificaciones muy diferentes. Destaca, por su pintoresquismo, la representación icónica del “barranquet” —inferior del plano (1)— que cruzaba la ciudad a cielo abierto. Son planteamientos sujetos al libre albedrío de los autores. A pesar de ello, hemos querido resaltar, en el plano (2) la línea de puntos, como signifiante de aristas situadas por encima del plano de corte, por tratarse de una absoluta constante en la codificación de todos los futuros planos de edificación del AMA.

El principio del siglo XIX (Figura 3) trae consigo una importante clarificación sobre el cometido de los planos. El objetivo es ahora, clarísimo: la regularización geométrica de las calles de la ciudad antigua, para mejorar trazados y ampliar la superficie pública. La responsabilidad intelectual de la estrategia en Alicante, recayó en el arquitecto municipal Antonio Jover, una figura clave de principios de siglo, que trató de reducir al máximo la frecuente arbitrariedad de la “tira de cuerdas” *in situ* (“demarcación de línea foral”, en Alicante), por medio de su definición planimétrica previa. Este esfuerzo se refleja, por ejemplo, en el plano (4) presentado para pedir licencia de obras por el maestro Bautista Chápuli —actor privado— quien se ve obligado a grafiar en planta, una propuesta de alineación para la fachada de su obra, regularizando todo el frente largo de la calle Lonja de “Cavalleros”. Dado el imposible crecimiento de la ciudad, constreñida por las murallas, este proceso que denominamos “rectificación de alineaciones” destinado a deslindar, racionalmente, el dominio público del privado por pequeñas zonas, se convierte así en la única razón de ser de los planos urbanísticos, bajo el nombre de “Planos geométricos”.

En lo estrictamente gráfico, ambos planos —(3) y (4)—, mantienen el pitipié de varas valencianas, el soporte de

⁵ La denominación señala la pertenencia a una de las tres secciones o grupos de planos posibles: Policía Urbana (encabezado PU), Obras particulares (encabezado OP) y Numeración simple (encabezado NU). En general, los dibujos de urbanística y los de edificación pública se clasifican en (PU) y (NU), los de edificación privada en (OP).

papel verjurado y la misma técnica de aguada, aunque con mucha mayor pericia y sobriedad en el (3).

El (3) de Antonio Jover es el plano geométrico “riguroso” más antiguo de los que se conservan en el AMA y, a pesar de su todavía imperfecta y personal codificación que requiere textos explicativos, mejora con creces lo visto anteriormente, pero el auténtico hito de esta clase de piezas gráficas llegaría de la mano de José Cascant, arquitecto municipal sucesor de Antonio Jover, con el plano (5) de la Figura 4.

En efecto, dicho plano fue modelo de estilo gráfico y codificación para todos los que posteriormente se dibujaron, entre los que cabe destacar los de otro arquitecto municipal —Emilio Jover— dibujados desde 1841 hasta 1853. La ilustración 3 muestra con toda claridad la exacta coincidencia de criterios gráficos entre ambos arquitectos, empezando por el uso de la línea negra “a trazo y tres puntos” para el significativo más importante —el de la alineación proyectada— siguiendo por el lavado carmín de las manzanas edificadas y terminando por el contorneado de éstas mediante línea continua carmín más valorada. Sólo encontramos discrepancia, aunque ambos autores mantienen el pitipí y coinciden en unidades castellanas, en el uso de varas (Cascant) y palmos (Jover).

Dada la representatividad del trabajo de Emilio Jover —autor de 17 de las 20 piezas dibujadas de 1841 a 1860—, nada mejor que seguir recurriendo a él para formarse la mejor idea, no solo de los aspectos gráficos de los documentos del AMA, sino también de su intervención en el proceso edificatorio de la ciudad antigua, y la Figura 5 resulta especialmente adecuada para explicarlo. En efecto, según puede leerse en el título del plano (7), Agustín Ramírez, propietario de una casa situada en la esquina de la calle del Bale con la del Diezmo, comunica al ayuntamiento —el 1 de marzo de 1851, según consta en el expediente— su deseo de reedificarla. A tal efecto, se le indican las alineaciones a las que deberá sujetarse la nueva edificación mediante el plano de Jover (ARQ). Posteriormente, el 9 de abril, el particular presenta el plano (8) de Fco. Jover y Boronad (MOA) con las fachadas proyectadas (no se exigía planta ni sección) adaptadas a las directrices impuestas. El círculo se cierra con la construcción del edificio que, permanece en perfecto estado a día de hoy, tras casi dos siglos de vida, como puede verse en la fotografía que, a su vez, muestra la fidelidad al plano, con la que fueron levantadas las fachadas. Los doce años de Emilio Jover en el cargo de arquitecto municipal —con ejercicio intermitente—, fueron un ejemplo de rigor desconocido hasta entonces.

Precisamente este arquitecto es el autor del plano cuya desaparición del AMA —a nuestro juicio, anterior a 1990— resulta más penosa: el “Plano Geométrico de la ciudad de Alicante” que abarcaba toda la superficie intramuros. En efecto, lo que vemos en la Figura 6, no es sino una reconstrucción virtual realizada en 2011 por

quien suscribe (Domingo 2013), que ya se encuentra en el AMA para paliar, en lo posible la ausencia del genuino Su análisis detallado ha sido objeto de otro artículo⁶, de ahí que solo nos ocuparemos aquí de lo que nos parece más esencial.

En primer lugar, resaltar que la formación del plano genuino no partió de una iniciativa municipal, sino que vino impuesta por la célebre Real Orden de 25 de julio de 1846 que conminaba a los ayuntamientos “de los pueblos de crecido vecindario” a levantar el plano geométrico de toda la población con expresa indicación de alineaciones existente y de las previstas para el futuro. Sin embargo, es justo reconocer que el consistorio —tal vez influido por la profesionalidad y el enorme ascendente de Emilio Jover—, puso en marcha su elaboración antes del 24 de diciembre de 1846 (Domingo 2012: 123) a pesar de que su aprobación definitiva por la Junta Consultiva de policía urbana del Ministerio de la gobernación, no se produjo hasta septiembre de 1853. Además, también está confirmado que no solo estaba ya terminado en 1851, sino que estaba siendo utilizado para las tiras de cuerdas, como prueba el título “Sección del Plano General de la Ciudad” del plano (7) de ese mismo año.

Nuestro plano reconstruido es una copia del que sirvió al Ministerio para otorgar su aprobación definitiva, incorporando algunas correcciones de obligado cumplimiento, trazadas en color azul. Fueron muy pocas, aunque una de ellas, la de la Figura 7 —fachada marítima de la ciudad— ampliando la anchura del paseo marítimo, facilitó la construcción de la actual Explanada de España, aún a costa de condenar, de facto, el mercado del mar, que sería demolido en 1912.

No podemos finalizar nuestro recorrido por los planos geométricos alicantinos sin hacer referencia a su principal carencia, es decir, la ausencia absoluta de información altimétrica, amargamente señalada, años más tarde por José Guardiola Picó, insigne arquitecto municipal desde 1864:

[...] se hizo abstracción absoluta del saneamiento e higiene de las poblaciones que querían reformar, dejando de dictar reglas y preceptos prácticos para conseguirlo y como si la alineación por sí sólo pudiera trazarse sin tener en cuenta las rasantes de las calles. (1999 [1909]: 82).

4. EDIFICACIÓN PÚBLICA. SIGLO XVIII

En el conjunto del periodo en estudio —siglos XVIII y XIX—, los documentos gráficos de edificación pública conservados en el AMA alcanzan la cifra de 91, con el reparto siguiente: Edificio del Ayuntamiento (36); levantamientos de edificios conventuales (10);

⁶ En (Domingo 2013) se explica cómo pudo realizarse la reconstrucción del plano a partir de los escasos vestigios conocidos y del testimonio de las personas que lo recordaban, así como todo el proceso seguido utilizando las herramientas informáticas adecuadas.

proyectos de reforma (14); y proyectos de nueva planta (12). Además, aunque sea impropriadamente, dada su naturaleza, incorporamos también 19 planos de obra civil, de los cuales, 13 son fuentes, todas del XVIII (Domingo 2012).

También son del XVIII, las 36 piezas que forman el conjunto de planos del Ayuntamiento (Figura 8), de las que hablaremos en primer lugar, por su antigüedad. En efecto, salvo 5 dibujos irrelevantes de principios del XVIII y el proyecto de reforma de un silo de Mingot (1830), se trata de los documentos custodiados más antiguos. Por orden cronológico, pueden diferenciarse tres grupos, que corresponden a las tres últimas fases de las cuatro que tuvo la construcción del edificio: 1) los firmados por la terna José Terol (MO), Vicente Mingot (MO) y Juan Bautista Borja (escultor) fechados todos en 1731; 2) los de Vicente Mingot en solitario, 1758 a 1764; y 3) los de Lorenzo Chápuli (MO) —aunque la tradición popular lo cita como arquitecto—, de 1772 a 1779.

Sobre el solar de la antigua Casa de la ciudad, las obras del actual ayuntamiento comenzaron en 1701, a poco de producirse el bombardeo francés, según proyecto de Vicente Soler del que no se conservan planos⁷. En la pieza (10) de la Figura 8, se aprecia una línea roja que señala el arranque de la obra nueva⁸. La fila superior de la figura manifiesta, la evolución que sufrió el diseño del remate de las dos torres de la fachada principal (sur), hasta alcanzar el estado final proyectado, en 1772, por Lorenzo Chápuli, último maestro interviniente. Curiosamente, lo único común que unía a las tres propuestas —los chapiteles— es lo que no se llegó nunca a realizar. La edificación se completó en 1780, un año después del último dibujo de Chápuli (Domingo 2012: 1285). Contando los últimos años del XVII con los probables dibujos de Soler, fueron necesarios noventa años, tres generaciones representadas por tres maestros de obras —Soler; Mingot; Chápuli— (MOs) sin paso por la Academia. El relevo de Mingot por Chápuli en 1772, probablemente se debió al fallecimiento de aquél entre 1768 (fecha del último plano suyo que conocemos) y 1772.

En lo referente a nuestra disciplina gráfica, cabe señalar que las tres generaciones de maestros dibujaron plantas, que no hemos reproducido, si bien Mingot, en solitario, sólo hizo 4 incompletas —una de ellas de carácter constructivo—. De este autor —Figura 8, fila inferior— destacan sus vistas de detalle, dibujadas con cierta maestría. Precisamente, con relación a esto, comparando caligrafías de textos y de firma, hace algunos años, expusimos la hipótesis

más que probable, de que Mingot fuera el autor material de sus planos firmados en solitario, mientras que la inicial terna de maestros (incluido Mingot) y Lorenzo Chápuli recurrieron a los tracistas municipales (Domingo 2016a: 75). El soporte generalizado es el papel verjurado grueso, sobre el que se aplican las técnicas de lavado (monocromático: escala de grises) y de aguada (máximo 3 tintas: negro, carmín o verde, y amarillo).

Siguiendo con construcciones de nueva planta, el mayor interés y representatividad recae en los proyectos de fuentes de Mingot y Chápuli (Figura 9). Las cinco piezas mantienen soporte de papel verjurado grueso y las técnicas de lavado y aguada. El estilo gráfico de Mingot destaca especialmente, con un cierto toque de ingenuidad cromática y con un modo de presentación característico, no exento de interés por la singularidad de la superposición de planta y alzado, cuyo efecto a primera vista, recuerda, sin serlo, las perspectivas de Hejduk “avant la lettre”. También es llamativo, en el plano (21), el interés de Chápuli en optimizar la utilidad comunicativa de la vista de alzado, dividiéndola en dos partes por el eje central para plantear “dos ideas” (sic) como posibles soluciones alternativas. Al igual que todos los planos del ayuntamiento, también éstos mantienen la expresión de escalas mediante petipiéds de palmos valencianos.

Nos despedimos del siglo XVIII, con un proyecto de reforma. Hemos seleccionado un plano ciertamente algo singular dentro de los fondos del AMA, pero importante para recordar el papel de Alicante como Plaza fuerte Real y la consiguiente presencia de arquitectos o ingenieros militares. En efecto, el plano (23) de la Figura 10, reúne una serie de características gráficas que lo hacen muy diferente del resto de documentos de su época, en el ámbito del AMA. Salvando el soporte —papel verjurado grueso— y la escala gráfica de palmos valencianos, algo habitual a lo largo del siglo, el resto de información resulta muy particular, empezando por un modo de presentación de planta y sección vertical (sin correspondencia diédrica), pero, sobre todo con una esmerada codificación, ausente incluso de los mejores dibujos del edificio de ayuntamiento. Llama la atención la perfecta monosemia de todas las líneas —contorno/figura, indicación de sección, diferenciada de la proyección de aristas por encima del plano de corte— y la representación bien discriminada de puertas y ventanas, todo ello en perfecta sintonía con el plano militar (24) de Gerónimo de la Rocha con quien mantiene, además, una total coincidencia en los recursos expresivos —sombras— y en la significación cromática (construcción existente, en rojo y proyectada, en amarillo, superficies cubiertas, en gris). Por otra parte, consta que el autor Manuel Martínez —maestro de obras alicantino, con un solo plano conservado en el AMA—no tenía una formación gráfica suficiente, lo que sugiere la participación de un delineante, posiblemente militar, en la elaboración material del plano de la tenería (Domingo 2012: 223).

⁷ En la actualidad estamos investigando una pieza de esa fecha y de ese autor, de 1699, que, a pesar de lo dicho, podría pertenecer a ese periodo inicial de reconstrucción. Bevià y Varela (1994: 63) parecen defender esta tesis.

⁸ Los primeros planos conocidos, de 1731, hacen referencia a unas obras preexistentes, sobre las que se prosigue la edificación, que, sin duda alguna, corresponden a las de Vicente Soler.

5. EDIFICACIÓN PÚBLICA. SIGLO XIX

Adentrarse en los planos de edificación pública del XIX, muestra nuevamente dolorosas ausencias. En efecto, no hay vestigio gráfico alguno de los tres edificios emblemáticos proyectados a mediados de siglo, por Emilio Jover, es decir, el mercado del mar que aparece, enfatizado, en la Figura 7 (1841); el teatro Principal (1845); y la plaza de toros (1848).

Sin embargo, una decisión política tomada en España durante el llamado trienio constitucional o liberal, de 1820 a 1823, dio lugar en Alicante, a la formación de un grupo de planos (Figura 11) que, a nuestro juicio, constituye un bien patrimonial gráfico de la máxima importancia en el conjunto de los fondos del AMA y, probablemente también, en la historia del dibujo arquitectónico español.

Su origen es el Decreto de las Cortes Generales de 1 de octubre de 1820 sobre “Supresión y reforma de regulares” con el que se aprobó aplicar al crédito público, gran parte de los bienes inmuebles de la Iglesia como monasterios, conventos y colegios. Esta desamortización de 1820, precedente de la de Mendizábal de 1836, que la historiografía no ha valorado en exceso, supuso de facto en Alicante, el inicio de una progresiva demolición del patrimonio edilicio religioso, comenzada entonces, y finalizada en 1989 con el derribo del convento de los Capuchinos del barrio de Campoamor (Domingo 2016b).

El Decreto abrió la puerta a que los ayuntamientos solicitaran del Estado el usufructo de los bienes desamortizados con el fin de destinarlos a sus necesidades de equipamiento. En 1821, a tal efecto, la corporación alicantina encargó a su arquitecto titular, José Cascant, un levantamiento gráfico de los mismos que incluyera una propuesta de nueva utilización y el presupuesto de las obras necesarias para permitirla. Esta iniciativa municipal respondía a las necesidades documentales de un procedimiento reglado de solicitud a los Jefes Políticos Provinciales, común en todo el país, de ahí que este tipo de planos debió de realizarse en un gran número de municipios. En este punto radica el interés y primer valor de las piezas alicantinas ya que, consultados en persona y por escrito, los archivos municipales de todas las capitales de provincia, más Elche y Cartagena, no se conserva en ninguno de ellos, documento gráfico alguno relacionado con este episodio histórico. A ello debe añadirse el valor de las piezas como unidad documental y de su comprobada utilidad para recuperar el imaginario local (Figura 11, abajo), amén del mérito que cabe atribuir a una iniciativa precursora del interés que manifestaba Caveda mucho más tarde, refiriéndose a los monumentos en peligro: “aún estamos a tiempo de describirlos [dibujándolos]; mañana ya será tarde” (1848: 17). Probablemente el propio Cascant tuvo mucho que ver en la decisión de realizar los levantamientos. De hecho, uno de inmuebles dibujados —el convento de las monjas de la

Sangre— no figuraba en la lista de los desamortizados, y gracias a ello, a día de hoy, es el único que permanece en pie. Resulta difícil creer que el dibujo de un edificio que no llegó nunca a peligrar, ni era propiedad pública, despertara el interés de los políticos locales, máxime teniendo en cuenta que solo se trazaron plantas, en una época en que el espacio interior era completamente ignorado por la corporación municipal, en favor del fachadismo encarnado por la Comisión de Ornato Público.

La Figura 12 muestra dos de los escasísimos planos de edificación pública de nueva planta, que hemos rescatado por su interés como documentos de ejecución de proyecto, es decir, dibujos constructivos, de los que apenas existen otros en el AMA.

Por su parte, la Figura 13, a través de dos planos de proyecto de reforma, se propone, fundamentalmente, manifestar la importancia de casi cualquier documento gráfico en pos de la recuperación del imaginario colectivo.

Comenzando por la 12, vemos que el plano (35) de Morell presenta, sin duda, un interés seguro por su carácter ejecutivo, pero, además y sobre todo, por dos cuestiones que consideramos hitos en el dibujo de edificación alicantina: por una parte la confirmación del uso en 1855 del sistema métrico decimal en los proyectos públicos, antes de que su uso se hiciera obligatorio en 1856 también para los privados, y por otra, porque se trata del primer documento en que queda manifestado un interés higienista, con el detallado grafiado de los desagües del agua de limpieza de un suelo público. En 1859, la pieza (36) de Porrúa, contiene un rigurosísimo y completo trabajo descriptivo icónico de todas las soluciones constructivas y, además, no sólo utiliza el nuevo sistema métrico, sino que, por primera vez, lo hace con una escala normalizada (1/100).

El plano (37) de Emilio Jover en la figura 13 es el único suyo que se conserva en el AMA del mercado del mar, aunque no pertenece al proyecto original, sino que es una simple reforma de alcance muy limitado. Por su parte, el (38) de Jorge Porrúa, constituye la mejor muestra del AMA, descriptiva de un edificio desaparecido. Contiene la historia evolutiva del inmueble y es una pieza de valor único para el imaginario colectivo alicantino.

Los 4 planos están ejecutados sobre papel-croquis, muestran una cierta preferencia por el monocromatismo y predicen —plano 36 de Porrúa— el inminente dominio del dibujo lineal.

6. BREVÍSIMA INCURSIÓN COMPARATIVA EN EL DIBUJO DE EDIFICACIÓN PRIVADA

El único propósito de este apartado es el de complementar contextualmente la información sobre edificación pública hasta aquí aportada, para que pueda sincronizarse, aún de forma muy perfectible, con el

ámbito privado⁹. Con intención práctica, privilegiamos las imágenes, reduciendo los textos al mínimo posible.

Distinguimos tres periodos en función de los autores: Primeras Generaciones (hasta 1823); Generación Intermedia (de 1821 a 1852, solapado con anterior y posterior; y Fin de ciclo Académico (de 1838 a 1860)

7. CONCLUSIONES

Este trabajo no habría sido posible sin la previa digitalización de los documentos. Es imprescindible para relacionarlos mediante visualizaciones conjuntas de comparación, superponerlos, etcétera. Es la mejor garantía para su protección material e informativa.

La investigación de la arquitectura local, tanto en sus materializaciones edilicias como en los documentos de proyecto que las generan, es una necesidad y una responsabilidad ineludible. Sus resultados, a menudo, son extrapolables y, en todo caso, son la base para interesantes análisis comparativos entre ciudades.

Sin entrar en otros estudios más profundos, en este trabajo se ha podido reflejar la intervención de los diferentes autores, identificándola con el momento histórico y el tipo de competencias que se les atribuye. Además, la investigación permite concluir que:

Es posible localizar los hitos capaces de generar codificaciones gráficas, asumidas por las producciones posteriores, tanto en urbanística como en edificación. Lo mismo puede afirmarse sobre el estilo gráfico de las piezas.

Hasta 1860, —tanto en urbanismo como en edificación pública (o privada)— las prioridades sociales se limitan a discriminar las diferentes propiedades privadas entre sí, y la de éstas con la pública.

Es posible paliar las ausencias documentales mediante recuperaciones virtuales de similar utilidad. En nuestro caso se ha conseguido explicar la morfología actual del frente marítimo de la ciudad gracias a la recuperación del Plano Geométrico General de 1853, sin ayuda de ningún documento escrito.

Los planos del edificio del Ayuntamiento, con su interminable tiempo de construcción de casi 90 años, son el mejor reflejo y testimonio del delicado momento histórico de nuestro país desde finales del XVII hasta mediados del XVIII, marcado por la guerra de los nueve años y la guerra de sucesión.

La segunda mitad del siglo XVIII alicantino es testigo del interés público por la creación de fuentes urbanas.

Se puede deducir que la presencia permanente del ejército en Alicante, por su carácter de Plaza fuerte del Reino, tuvo una influencia muy limitada en el dibujo de arquitectura civil.

Un archivo municipal de una ciudad de tamaño medio como Alicante puede contener verdaderos tesoros documentales gráficos a los que nadie ha prestado atención, como los levantamientos de 1821. Es preciso insistir, de nuevo, en la necesaria implicación de los investigadores.

Los últimos planos públicos del periodo son elocuentes testigos de las obras civiles de carácter higienista. También actúan como eficaces instrumentos para la recuperación del imaginario colectivo arquitectónico desaparecido.

El estudio y conocimiento de la globalidad de documentos del AMA ha permitido situar la aparición de los delineantes, como frecuentes autores materiales del dibujo de iniciativa privada, con toda precisión, a partir de 1859. En ese mismo ámbito, el nuevo soporte de papel tela, el derribo de las murallas y las nuevas disposiciones sobre documentación para solicitar licencia de obras, son las principales causas de la aparición de las vistas de planta, respondiendo a un recién descubierto interés municipal por el espacio doméstico interior, coherente con las nuevas políticas higienistas. Al menos en el caso de Alicante, esas son también las causas verdaderas de la práctica desaparición de técnicas de lavado y de aguadas, dando paso al dibujo lineal predominante hasta hoy.

En definitiva, cabe concluir que una digitalización de los planos de cualquier archivo histórico municipal, acompañada de una catalogación que reúna las imágenes con la expresión resumida de sus características gráficas y extra gráficas, es un instrumento fundamental para investigaciones como la presente, y una sólida base para otras de mayor envergadura relacionadas con nuestra disciplina.

⁹ Para una aproximación más completa, puede consultarse la referencia (Domingo 2020).