

Espacios para la inclusión. Compartiendo experiencias en la Universidade da Coruña

Thais Pousada García^a, Alba Vila Paz^b, Claudia Suárez Iglesias^b, Ana Villar Gómez^b, Verónica Alfonso Vázquez^b y Sergio Santos del Riego^c

^aCITIC. Grupo de Investigación TALIONIS, Universidade da Coruña, tpousada@udc.es, ^bPrograma Espazo Compartido. Vicerrectorado del Campus de Ferrol y Responsabilidad Social, Universidade da Coruña, programa.ecompartido@udc.es y ^cUnidad de Investigación INTEGRA SAÚDE, Universidade da Coruña, sergio.santos.delriego@udc.es

Cdat cev'

Vj ku'eqo o wplecwkq'rt gupvu'yj g't guwmu'qhl'c'eqm dqt cwxg'cpf 'kpenmukxg'gزر gt kgpeg'ecttkgf "qw'lp" c"umdlgev'qhl'yj g'F gi tgg'kp'Qeewrcwkqpcn'Vj gtrc'{"*QV+'cpf "cpqy'gt "qhl'yj g'ōRtqi tco "Gurc/q" Eqo rctwlf qō"*GE+'qhl'uqekq/rcdqt'cpf "kpenmukxg'tcklpi "lqt "rgrnr"y kj "eqi phkxg'f lueclrksgu" dgrupi lpi "v'yj g'Wpkxgtukf'f'c'Eqtw'c"*WFE-OK'y cu'f qpg'lp'yj g'ht w'ugo gwgt'qhl'42424243.'y kj " yj g'rtwkr'cwkq'qhl'93'uwf gpu'*79'lt qo "QV'cpf "36'lt qo "GE+'f kxf gf "kpv'yj tgg'i tqwru'cpf "8" vgejgtu'yj tqw'j'yj g'ōeqm dqt cwxg'htcplpi o'ō'g'j qf qru'f.'kpenmf gf 'lp'yj g'vgej lpi 'i wlf gOF wt lpi " yj g'rcg/vq/lc'eg'ugukapu.'y kj 'y'g'rt kuo 'qhl'kpvgt cewkxg'vgej lpi.'y'g'uwf gpu'rt gupv'f'yj ght 'y'qtm' ceeqtf lpi 'v'yj g'cu'ki p'f'v'qr'ke'q'umdlgev'eqp'v'p'v'lmqy'gf 'dl'c't'ghg'ewkxg'c'p'f'eqm dqt cwxg'f gdc'v'g' Vj g'vgejgtu'wug'f'c'w'adt'ke'v'g'x'c'm'v'g.'y'c'v'm'ny'gf 'cu'ugukpi "dqy' 'y'g'y'qtm'c'p'f'y'g'rt'c'ewkxg' rctwkr'cwkq'c'p'f'rl'g'umku'qhl'yj g'uwf gpu'OVj g'c'xgt'ci'g'i' t'c'f'g'y'cu'5069'*qw'qhl'7'lp'VQ+'c'p'f'3049" *qw'qhl'4'lp'EG+'c'p'f'y'g'f'gi' tgg'qhl'ic'w'k'c'wkq'y'cu'xgt'{"j'ki'j'OVj ku'eqo o wplecwkq.'w'p'f'gt'yj g'ugv'qhl' \$kpp'x'c'v'kxg'vgej lpi "o'g'j qf qru'f'ku'f.'j'cu'f'go'q'p'w't'c'v'g'f'ku'x'k'c'k'k'k'f'c'p'f'd'g'p'g'h'k'c'n't'guwmu'lt'qo'c'p' kpenmukxg'ht'w'g'z'g'rt'kgpeg.'c'm'ny' lpi 'y'g'c'es'w'k'k'k'q'q'hl'ur'g'ek'k'k'c.'t'c'p'ux'g't'uc'n'c'p'f'eqt'g'eqo' r'g'v'g'p'ek'g'u'

Mf'y' q'f'w'Wpkxgtukf'kpenmukq.'qeewrcwkqpcn'yj gtrc'f.'c'w'g'p'v'k'q'v'f'k'x'g't'uk'f.'eqm dqt cwxg'htcplpi O'

Tguwo gp''

Gp'gunc'eqo wplecekw'p'ug'g'z'rq'p'p'ny'u't'guw'nc'f'qu'f'g'w'p'c'g'z'g'rt'kgpek'eqm dqt cwxg'g'kpenmukx'c' t'g'c'k'f'c'f'c'gp'w'p'c'c'uki'p'c'w't'c'f'g'n'l' t'c'f'q'f'g'Vgt'c'rk'Qeewrcwkqpcn'VQ+'f'q'nt'c'f'g'n'l'Rtqi tco c'Gurc/q" Eqo rctwlf q'GE+'f'g' l'q'to'cek'p'g'kpenmuk'p'u'qekq/rcdqt'c'n'rctc'r'g't'up'cu'eqp'f'k'ue'c'c'ek'f'c'f' eqi phkx'c.'r'g't'v'g'p'g'ek'p'v'g'u'c'rc'Wpkxgtukf'c'f'g'f'c'Eqtw'c'*WFE-OU'g'gl'gew'g'p'g'n'l'rt'ko'gt'ew'c'v'ko'g'unt'g' f'g'n'l'42424243.'eqp'rc'rt'w'kr'c'ek'p'f'g'93'guw'f'k'p'v'g'u'*79'f'g'VQ'{"36'f'g'GE+'f'k'xf'k'f'qu'gp'v't'gu' i'w'r'qu'{"8'rt'q'lg'q'gu'c'v't'c'x'2'uf'g'rc'o'g'v'f'q'ru'f'f'c'ō'c'rt'g'p'f'k'c'lg'eqm dqt cwxg'qō.'kpenmf'c'gp'rc'i'w'f'c' f'q'eg'p'v'g'OF'wt'c'p'v'g'rc'u'uguk'p'gu'rt'g'up'p'ek'ng'u'eqp'g'n'l'rt'kuo'c'f'g'f'q'eg'p'ek'k'p'v'gt'c'ew'k'c.'ny'u'guw'f'k'p'v'g'u' r't'g'up'v'c'p'w'w'v't'c'd'cl'q'u'gi'Ap'g'n'l'v'g'o'c'c'uki'p'c'f'q'uid'g't'eq'p'v'g'p'f'qu'f'g'rc'c'uki'p'c'w't'c.'ugi'w'f'q'f'g'w'p' f'g'd'c'v'g'f'g'ect'ev'gt't'gh'g'z'k'x'{"eqm dqt cwxg'0'Nqu'r't'q'lg'q'gu'w'k'k'k'c't'q'w'p'c't'Ad't'k'ec'f'g'g'x'c'm'c'ek'p' s'w'g'r'g't'o'k'k'x'c'rt'c't'v'p'v'g'n'l'v't'c'd'cl'q.'eqo'q'rc'rt'w'kr'c'ek'p'rt'q'c'ew'k'c'{"j'c'd'k'k'f'c'f'g'u'r'c't'c'rc'x'f'c' f'g'ny'u'guw'f'k'p'v'g'u'ONc'p'q'v'o'g'f'k'hw'f'g'5.69'uid'g'7'gp'VQ+'f'f'g'3.49'uid'g'4'gp'GE+'f'g'n'l' t'c'f'g' f'g'uc'w'k'c'ek'p.'o'w'f'g'g'x'c'f'q'Gur'eqo wplecekw'p.'d'cl'q'g'n'eq'p'l'w'p'v'q'f'g'ō'o'g'v'f'q'ru'f'f'c'u'f'q'eg'p'v'g'u' k'p'p'x'c'f'q't'cu'ō.'j'c'f'go'q'w't'c'f'q'w'x'k'c'k'k'f'c'f'{"t'guw'nc'f'qu'd'g'p'g'h'k'k'qu'f'g'w'p'c'rt'ko'gt'c'g'z'g'rt'kgpek' kpenmukx'c.'r'g't'o'k'k'g'p'f'q'rc'c'f'w'k'k'ek'p'f'g'rc'u'eqo' r'g'v'g'p'ek'g'u'g'ur'g'ek'c'u.'t'c'p'ux'g't'uc'n'g'u'f'p'w'eng'c't'g'u' O'

Rc'nd'c'u'br'xg'<kpenmuk'p'w'p'k'x'g't'uk'c't'k.'v'g't'c'rk'q'ew'rc'ek'q'p'c'v'g'p'ek'p'c'rc'f'k'x'g't'uk'f'c'f.'c'rt'g'p'f'k'c'lg' eqm dqt cwxg'qō'

Introducción:

La presente comunicación pretende exponer una experiencia innovadora e inclusiva realizada en la Universidade da Coruña (UDC), y que implicó la participación de estudiantes del Grado de Terapia Ocupacional (TO) y del alumnado del “Programa universitario de formación socio-laboral para personas con discapacidad cognitiva” - Espazo Compartido (EC), junto con sus respectivos docentes.

El Grado de TO de la UDC es una titulación oficial pública de 240 ETCS, cuyo plan de estudios fue aprobado y publicado en abril de 2009, y verificado en el año 2015. Se imparte en el Campus de Oza, en A Coruña, y tiene una oferta de 50 plazas por curso. La formación contempla un total de 60 ETCS de formación básica, 102 ETCS de asignaturas obligatorias, 6 ETCS de materias optativas, 60 ETCS de prácticas y 12 ETCS para el Trabajo Fin de Grado (Universidade da Coruña, 2019). La asignatura en cuestión en la que se circunscribe la presente experiencia es Ergonomía, Accesibilidad, Diseño Universal y Adaptación Funcional (EADUAF), de carácter obligatorio y que permite adquirir las competencias específicas de la titulación, así como “la adquisición de conocimientos teóricos previos en la práctica sobre ergonomía, accesibilidad y diseño universal y la fundamentación teórica de TO en la intervención sobre el entorno y su influencia sobre la ocupación humana” (Universidade da Coruña, 2020)

Espazo Compartido es un programa promovido por la UDC de formación en habilidades personales, sociales y competencias básicas, para la empleabilidad y el fomento de la inclusión laboral de jóvenes con discapacidad cognitiva, consolidado como título propio de esta institución universitaria. Su origen se remonta al año 2013, teniendo como principal objetivo, ofrecer una oportunidad de formación universitaria a colectivos que no pueden acceder a los cauces de formación ordinarios, debido a las importantes barreras de acceso al sistema educativo. Como última instancia, el acceso a este tipo de formación pretende que los estudiantes del programa construcción de una autoimagen positiva y de un proyecto de vida que les permita desarrollarse de manera autónoma (Universidade da Coruña, 2018). El programa recibe el apoyo de Fundación ONCE y de Santander Universidades para su desarrollo, contando también con la contribución del Consello Social de la UDC. Este programa forma parte de la Red Unidiversidad, que pretende ser una unión y punto de encuentro entre las universidades con Programas para Personas con Discapacidad Cognitiva (Síndrome de Down. Revista Vida Adulta, 2019).

La participación del alumnado con discapacidad en la Universidad ha tenido un crecimiento exponencial en los últimos 20 años, condicionado por las mejoras aplicadas en materia de accesibilidad, en los recursos disponibles y en el aumento de las acciones de sensibilización dirigidas a la inclusión universitaria (Fundación Universia, 2018). Este incremento se percibe en mayor medida en la enseñanza universitaria no presencial que en la presencial, debido a la mejor accesibilidad en el acceso a la información y a los recursos disponibles para atender al estudiantado con discapacidad. No obstante, si se centra la atención en la participación de las personas con algún tipo de discapacidad psicosociales, intelectual, o del desarrollo, constituye el 26,5% del total de todos los estudiantes universitarios con discapacidad (Fundación Universia, 2018).

Por otra parte, menos del 50% de las universidades que participaron en el IV estudio de la Fundación Universia, declaran haber incorporado conceptos de accesibilidad y discapacidad en los contenidos de formación de sus títulos universitarios. La accesibilidad “gu'rc'eqpfkek»p'swg'f'gdgp"ewo rrtk"rqu"gpvqtppqu." rrtqeguqu"dlkgpgu."rtqfwevqu"|"ugt xkekqu"cu"l"eqo q"rqu"qdlgvqu"kpwtwo gpxqu."j gttco kgpwu"|"f kar qukxqu." rctc"ugt"eqo rtpukdngu"wkklcdngu"|"rtcevckdngu"rt"vqf cu'rcu'r gt uqpcu"gp"eqpf kekpgu"fg"ugi wt kf cf"|" eqo qf kf cf"|"f g'rc"lqt o c"o" a u'cw»pqo c"|"pcwt cn'r qukdng0Rt gumr qpg'rc"gut cvgi kc"fg'ef kug°q"wpkxgtucrlq"

f kug° q'r ctc 'vqf cu'rcu'r gt uqpcuè . 'f 'ug'gpvkgpf g'ukp'r gt lwkekf' g'hqu'è lwngu'tc/ qpcdrgu's wg'f gdcpc'cf qrvctug"
(Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, 2013).

En este sentido y en relación con las principales barreras de accesibilidad y diseño para todos en la Universidad, la percepción por parte de sus estudiantes no es tan negativa, ya que sólo el 20% ha encontrado barreras en el acceso a determinados recursos y servicios (Fundación Universia, 2018). En relación con los aspectos de accesibilidad, Este hecho podría ser explicado por el desconocimiento de los estándares básicos en accesibilidad, y su confusión con los aspectos prácticos de usabilidad, los apoyos sociales y/o familiares, o la aceptación propia de tener que demostrar mayores esfuerzos para alcanzar los objetivos personales y educativos por la mera presencia de la situación de discapacidad (Observatorio Universidad y Discapacidad, 2010).

No obstante, las principales dificultades identificadas por los propios estudiantes están vinculadas al acceso en el propio espacio del aula universitaria, aunque también se perciben carencias en los materiales de aprendizaje ofrecidos por los docentes y en otros espacios comunes. También se enumeran barreras en relación con el uso de las páginas web o el campus virtual (CERMI, 2020; Fundación Universia, 2018)., obstáculos que deben ser eliminados a la mayor brevedad posible teniendo en cuenta el espectacular aumento de uso de estos recursos en los últimos meses, a raíz de la teledocencia impuesta por la situación de pandemia.

Según un trabajo de investigación anterior (Garabal-Barbeira et al., 2018), en general, la comunidad universitaria de la UDC considera necesario adaptar los materiales utilizados en la docencia y clases, pero no lo contempla en relación con el ajuste de los criterios de evaluación y cualificación. Además, los propios docentes consideran que no están suficientemente formados para dar respuesta a las necesidades de los estudiantes con discapacidad. En general, sí se observa cierta sensibilidad y reconocimiento sobre las importantes carencias existentes en relación con el grado de inclusión y accesibilidad de la comunidad universitaria (CERMI, 2020; Fundación Universia, 2018; Garabal-Barbeira et al., 2018), destacando la necesidad de su eliminación. Por tanto, continua siendo un reto la necesidad de promover la educación inclusiva en el espacio universitario, considerando como aspectos clave sobre los que intervenir, el propio desconocimiento sobre la situación de discapacidad, las actitudes hacia el colectivo y sus repercusiones sobre el desarrollo vital y académico de los estudiantes con discapacidad (Garabal-Barbeira et al., 2018).

En este marco contextual, y teniendo en cuenta las oportunidades para avanzar cuanti y cualitativamente en el grado de inclusión universitaria de los estudiantes con discapacidad cognitiva, se planteó esta experiencia, cuya motivación va más allá del propio aprendizaje competencial, tratando de visibilizar las posibilidades de la coordinación docente, la colaboración entre títulos y la participación activa del alumnado.

Además, el hecho de realizarse en una asignatura denominada “Ergonomía, Accesibilidad, Diseño Universal y Adaptación Funcional”, dota de mayor sentido a la premisa de inclusión universitaria y a la sensibilización de los propios estudiantes del grado de TO, que están adquiriendo competencias que los capacitan para “trabajar para facilitar entornos accesibles, adaptados y promover la justicia ocupacional”, así como “apreciar y respetar las diferencias individuales, creencias culturales, costumbres y su influencia sobre la ocupación y la participación”(Universidade da Coruña, 2019).

Objetivos

El principal objetivo de esta comunicación es presentar una experiencia innovadora inclusiva en el marco de una titulación de ciencias de la salud en la Universidade da Coruña. Asimismo, la motivación para implementar la metodología de enseñanza-aprendizaje ha sido la de enriquecer el proceso formativo de los estudiantes implicados y proporcionar espacios de participación, cohesión social e inclusión real.

Como objetivos específicos planteados para el desarrollo de este proyecto se pueden indicar los siguientes:

- Promover la participación e inclusión de los estudiantes con discapacidad cognitiva en una asignatura de un grado oficial de la UDC.
- Fomentar el aprendizaje colaborativo, la capacidad de análisis reflexivo y las habilidades de comunicación entre los estudiantes de ambos títulos.
- Contribuir a la adquisición de las competencias específicas del título de TO y vinculadas a la propia asignatura.
- Afianzar las competencias nucleares de los estudiantes del programa Espazo Compartido, especialmente, la identidad y autoconocimiento, autonomía, iniciativa para la acción y trabajo en equipo.

2. Desarrollo de la innovación

2.1 Periodo y contexto

La experiencia realizada por primera vez, se circunscribe al primer cuatrimestre del curso 2020/2021, y se vincula con la asignatura “Ergonomía, Accesibilidad, Diseño Universal y Adaptación Funcional” (EADUAF), que se imparte en 2º curso del Grado de Terapia Ocupacional de la UDC. Además, se circunscribe al desarrollo de la asignatura de “Empleabilidad y Ergonomía” del Programa Espazo Compartido.

2.2 Participantes

Las personas participantes en esta experiencia han sido, por una parte, los 57 estudiantes matriculados en la mencionada asignatura del grado de terapia ocupacional con un total de 42 mujeres y 15 hombres. Además, se incluyen también los 14 estudiantes del programa Espazo Compartido, 8 hombres y 6 mujeres, con una media de edad de 21,93 años.

Por último, también se debe contemplar el perfil del profesorado como participante activo de la experiencia, constituido por dos profesores en la asignatura del grado de TO (cuadro del personal docente e investigador de la UDC, con perfil profesional de terapia ocupacional y “medicina física y rehabilitación”) y cuatro profesoras del programa Espazo Compartido (personal contratado con cargo a este programa, con los siguientes perfiles: psicopedagogía, psicología, logopedia y terapia ocupacional).

En la Tabla 1 se ofrece una síntesis de la composición de los grupos de estudiantes participantes.

Vcdx'30F kat khwek>p'f g'iqu'i tw qu'f g'guwf kcpvgu'rctvkekr cpvgu'

Grupos de Estudiantes*	N	Título de pertenencia		Sexo	
		Grado TO	EC	Hombre	Mujer
GDI-1	24	20	4	13	11
GDI-2	23	18	5	4	19
GDI-3	24	19	5	6	18
Total	71	57	14	23	48

*Grupos formados para las sesiones de docencia interactiva
GDI: Grupos de Docencia Interactiva; TO: Terapia Ocupacional; EC: Espazo Compartido

2.3 Procedimiento

La guía docente de la asignatura EADUAF contempla como metodología el “aprendizaje colaborativo”, a través de la cual se ha implementado la experiencia. La evaluación de dicha metodología computa en la nota final de la asignatura, con un peso del 50%, y se realiza a través de un proceso de evaluación continua, con una rúbrica elaborada por los docentes de la asignatura (Figura 1). En el caso del Programa Espazo Compartido, la realización y exposición de los trabajos grupales representaba el 20% de la nota total de la asignatura “Ergonomía y Empleabilidad”.

El desarrollo de las sesiones de aprendizaje colaborativo se lleva a cabo en 3 Grupos reducidos de Docencia Interactiva (GDI-1, GDI-2 y GDI-3), formados por 20, 18 y 19 estudiantes, respectivamente (Tabla 1). La periodicidad de las sesiones con cada grupo se realizaba cada tres semanas, alcanzando 4 sesiones por grupo, con un total de 12 sesiones en la asignatura. La duración de cada una era de dos horas y en todas ellas estaban presentes los profesores de la asignatura del grado en TO.

Por su parte, los estudiantes matriculados en EC también se dividieron en tres grupos, de 5, 4 y 5 estudiantes que se incorporaron, de forma respectiva a los Grupos de Docencia Interactiva (GDI-1, GDI-2 y GDI-3) de la asignatura de TO. Todas las sesiones fueron realizadas de forma presencial en un aula de la Facultad de Ciencias de la Salud (Campus de Oza), por lo que los estudiantes del programa EC debían desplazarse hasta esta ubicación desde su centro habitual (localizado en el Campus de Elviña), a través del autobús urbano.

La dinámica seguida durante el desarrollo de estas sesiones ha sido la siguiente:

- Los profesores de la asignatura de grado definieron un total de 57 temas, divididos en los 4 bloques temáticos de la asignatura (accesibilidad, diseño universal, adaptación funcional y ergonomía), que fueron distribuidos entre los estudiantes matriculados, para su elaboración y exposición. Por otra parte, las profesoras de “ergonomía y empleabilidad”, del programa EC propusieron tres temas (accesibilidad física, accesibilidad cognitiva y accesibilidad sensorial) para que fueran realizados por sus 14 estudiantes, aplicando el análisis a la facultad en la que tienen sus clases normalmente (ETS de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos).
- De esta manera, en las sesiones de docencia interactiva (que tuvieron lugar todos los miércoles, de 12:00 a 14:00, en el primer cuatrimestre), se realizaba la exposición de 5 trabajos, por parte de los estudiantes de TO y del programa EC. No obstante, en el caso de los grupos de EC, se planificó su presentación para las últimas sesiones, a fin de que pudieran visualizar la dinámica y ganar confianza para sentirse seguros en el momento de su exposición. En la Figura 2 se muestra la estructura de las sesiones y distribución temporal de las mismas.
- Durante las clases de GDI, cada estudiante presentaba su tema asignado, a través de un soporte visual (y en algunos casos multimedia, con vídeos y entrevistas), al resto del grupo. Se continuaba con un periodo de debate posterior, en el que sus compañeros/as y docentes podrían realizar preguntas, comentarios, sugerencias o cualquier aportación oportuna, a fin de contribuir a un aprendizaje grupal. Los dos profesores de la asignatura EADUAF estaban ambos presentes en todas las sesiones, realizando una evaluación individualizada a través de la rúbrica mostrada en la Figura 1. No sólo se contemplaba la puntuación de la estructura, contenidos y exposición del trabajo en sí mismo, sino también el nivel de participación del resto de los estudiantes del aula, su comunicación proactiva y las contribuciones realizadas. Este proceso de evaluación fue aplicado no sólo en el caso de los estudiantes del Grado de TO, sino también para los grupos de alumnos pertenecientes al programa EC.
- Finalmente, la nota de la metodología “aprendizaje colaborativo” era calculada basándose en la media obtenida por el estudiante en la rúbrica cubierta por ambos profesores.

La situación derivada de la pandemia COVID ha condicionado, en general, el desarrollo de toda la docencia en el presente curso, afectando también a la asignatura, en particular. En este caso, y con base a las directrices decretadas por el gobierno autonómico y de la propia Universidade da Coruña, se decidió mantener las clases presenciales en los grupos de docencia interactiva, una vez comprobado el aforo y su adecuación al número de personas participantes en cada sesión. Ninguna de las clases tuvo que ser cambiada al formato online durante el primer cuatrimestre. No obstante, y debido a la situación personal de cada estudiante (por encontrarse en periodo de cuarentena el día de la sesión correspondiente), algunas sesiones tuvieron que ser realizadas de forma híbrida (presencial y conexión a través de la plataforma de Microsoft TEAMS con el equipo de la asignatura) para garantizar la participación de todos los estudiantes, independientemente de su situación derivada de los efectos del contacto COVID.

EVALUACIÓN DEL/LA ESTUDIANTE POR LOS DOCENTES (TRIBUNAL)

Ergonomía, Accesibilidad, Diseño Universal y Adaptación Funcional

Profª. Thais Pousada García y Prof. Sergio Santos del Riego

2º GRADO en Terapia Ocupacional – Facultade Ciencias da Saúde. Curso 2020/2021

Fecha: _____ Título del Trabajo: _____

Nombre y apellidos: _____

Criterios			Prof. Sergio Santos	Profª Thais Pousada
Trabajo individual	Documentación: Entrega del trabajo en tiempo y forma*	Max 0,5 (0,1 pdf, 0,2 word 0,2 ppt)		
	<i>Estructura:</i> organización y desarrollo del tema (1 pto)	Max 3		
	<i>Contenido:</i> abordaje del tema innovador y adecuado a la materia (1 pto)			
	<i>Exposición:</i> presentación proactiva y carácter inclusivo del trabajo (1 pto)			
Participación proactiva	Participación proactiva, reflexiva y constructiva en la exposición de trabajos realizados por los compañeros	Max 1		
Habilidades para la vida	<ul style="list-style-type: none"> • Autoconocimiento (0,1 pto) • Empatía, comunicación asertiva y relaciones interpersonales alumno/a-profesor (0,1 pto) • Manejo de problemas, conflictos y toma de decisiones (0,1 pto) • Pensamiento creativo y crítico (0,1 pto) • Manejo de emociones, sentimientos y estrés (0,1 pto) 	Max 0,5		
TOTAL		Max 5		

*A través de la plataforma Moodle y antes de las 17:00 del jueves anterior al día de la presentación del trabajo

Nota Final: _____

Observaciones:

A Coruña, dede 2020

Hli wt c'3<TÀdt kcc'f g'gxcmwelap'rctc'rc'o gvqf qqi ¶:'\$Crt gpf k|clg'eqr:dqtcvxxq\$"



Resultados

En total, se realizaron 12 sesiones de aprendizaje colaborativo, en la modalidad presencial de Docencia Interactiva, con la participación de 71 estudiantes, divididos en 3 grupos de 23 y 24 personas (Figura 2).

Para los estudiantes del Grado en TO, la asignación de los trabajos y de la fecha de exposición fue realizada de manera aleatoria entre las personas matriculadas el primer día de la materia. En el caso del alumnado de EC, los tres trabajos fueron distribuidos entre los tres grupos de estudiantes que participarían en los GDI-1, GDI-2 y GDI-3, atendiendo a su adecuación cognitiva, conocimiento previo y posibilidades de contribuciones individuales en el contexto del trabajo grupal.

Todos los participantes entregaron, a través del Campus Virtual de la asignatura el trabajo realizado, en formato .docx y .pdf, junto con la presentación en .pptx que utilizarían para la exposición de su tema, la semana anterior a su presentación. De esta forma, los docentes podían revisar previamente el trabajo y calificar su contenido y estructura, que se completaría con la valoración de la exposición el propio día de su presentación, tal y como se contempla en la rúbrica de evaluación (Figura 1).

Como se puede observar en la figura, la rúbrica contempla la evaluación completa de la metodología “aprendizaje colaborativo”, dividiéndose en varios apartados de calificación:

- Trabajo individual realizado (max. 3,5): En este punto se valora el cumplimiento de la entrega del trabajo en los formatos especificados, su estructura, contenido y la exposición en la sesión correspondiente. En concreto, se le daba relevancia a la innovación en el abordaje estructural y tratamiento conceptual del tema del trabajo, así como a las habilidades expositivas, con carácter inclusivo.
- Participación proactiva (max. 1): Este punto contempla tanto la asistencia a las sesiones (obligatoria, salvo determinadas situaciones justificadas) como el número de intervenciones que realiza cada estudiante durante las mismas. Es decir, se puntúa positivamente que un estudiante participe de forma activa, reflexiva y constructiva en relación con la exposición de trabajos realizada por sus compañero/as.
- Habilidades para la vida (max. 0,5): La valoración de este apartado está relacionada con la adquisición de las competencias transversales y nucleares de la asignatura. En concreto, se evalúan las capacidades de autoconocimiento; empatía, comunicación asertiva y relaciones interpersonales alumno/a-profesor; manejo de problemas, conflictos y toma de decisiones; pensamiento creativo y crítico; manejo de emociones, sentimientos y estrés.

En el caso de los estudiantes de Espazo Compartido, las competencias evaluadas forman parte de la propia estructura de su plan de estudios en 10 niveles competenciales. Así, en la asignatura “ergonomía y empleabilidad”, se trabajaron, de forma específica, las competencias de identidad y autoconocimiento; autonomía; iniciativa para la acción; gestión del tiempo; gestión del entorno y trabajo en equipo.

La media obtenida por los estudiantes del Grado en TO en esta metodología ha sido de 3,47 (SD= 0,52) sobre 5 puntos (el 50% de la nota de la asignatura). En su desglose, se puede apreciar cómo la nota del trabajo (max. 3,5 puntos), ha tenido una media de 2,73 (SD= 0,42), la calificación participación de cada estudiante durante las sesiones (max. 1 punto) una media de 0,27 (SD=0,26) y la puntuación de habilidades para la vida (max. 0,5 puntos), una media de 0,48 (SD= 0,07).

En el caso de los estudiantes de Espazo Compartido, la calificación del trabajo grupal constituía 2 puntos sobre el total de la asignatura. Así, tras la realización y exposición de dichos trabajos, los estudiantes obtuvieron una media de 1,27 (SD= 0,24).

Cabe destacar, en el caso de los estudiantes de TO, la baja puntuación obtenida, a nivel general, en el apartado de “participación proactiva” (M= 0,27). Esta característica podría explicarse por la rutina de “pasividad” en las clases magistrales y la costumbre de conectarse a través de la plataforma Microsoft TEAMS sin apenas participación del estudiantado. El hecho de trasladar a los estudiantes de su “zona de confort” detrás de la pantalla (situación que se ha establecido como mayoritaria desde el decreto del estado de alarma en marzo de 2020, motivado por la pandemia covid-19), hasta una nueva idiosincrasia en la que adquieren un papel más activo y protagonista, sea quizá la razón que ha propiciado esa baja puntuación en el ítem.

Cabe destacar, a nivel cualitativo, la gran acogida y aceptación de estas sesiones de docencia colaborativa, con la inclusión del alumnado de EC, con discapacidad cognitiva, contribuyendo al aprendizaje, no sólo de los contenidos y competencias de la asignatura del grado de TO, sino también de las habilidades para la vida y para el futuro profesional de sus estudiantes.

El grado de satisfacción manifestado por todos los participantes (estudiantes y profesores de ambos títulos), es muy elevado, y en su totalidad manifiestan su interés en volver a repetir la experiencia.

Grupo / Fecha	Listado Trabajos
Grupo 3 14/10	1 Accesibilidad / Diseño Universal en itinerarios peatonales
	2 Accesibilidad / Diseño Universal en zonas de cruce urbanas
	3 Accesibilidad / Diseño Universal en señalizaciones exteriores e interiores
	4 Accesibilidad / Diseño Universal en instalaciones deportivas
	5 Accesibilidad / Diseño Universal en aseos y vestuarios
Grupo 2 14/10	6 Accesibilidad / Diseño Universal en playas
	7 Accesibilidad / Diseño Universal en plazas y jardines
	8 Accesibilidad / Diseño Universal en piscinas
	9 Accesibilidad / Diseño Universal en parques infantiles
	10 Accesibilidad / Diseño Universal en máquinas expendedoras, cajeros automáticos y otros dispositivos de uso.
Grupo 1 21/10	11 Accesibilidad / Diseño Universal en autobuses urbanos e interurbanos, estaciones y paradas de autobús
	12 Accesibilidad / Diseño Universal en trenes y estaciones de tren
	13 Accesibilidad / Diseño Universal en aparcamientos públicos
	14 Accesibilidad / Diseño Universal en bares y restaurantes
	15 Accesibilidad / Diseño Universal en cines y teatros
Grupo C 28/10	16 Accesibilidad / Diseño Universal en bibliotecas
	17 Accesibilidad / Diseño Universal en aviones y aeropuertos
	18 Accesibilidad / Diseño Universal en colegios y educación
	19 Accesibilidad / Diseño Universal en documentos Word, en pdf y accesibilidad en la web.
Grupo B 4/11	20 Accesibilidad / Diseño Universal en museos (instalaciones y acceso al arte)
	21 Accesibilidad / Diseño Universal en eventos (conciertos y espectáculos)
	22 Accesibilidad / Diseño Universal en juguetes y juegos de mesa
	23 Accesibilidad / Diseño Universal en procesos electorales
	24 Accesibilidad / Diseño Universal en hoteles
Grupo A 11/11	25 Comunicación aumentativa y comunicación alternativa
	26 Accesibilidad / Diseño Universal en el comercio supermercados, tiendas...)
	27 Accesibilidad / Diseño Universal en hospitales, centros de salud y sanidad.
	28 Accesibilidad / Diseño Universal en la comunicación vertical y horizontal.
	29 Adaptación funcional de tu domicilio para una persona con Alzheimer en estadio IV
Grupo C 18/11	30 Adaptación funcional de tu domicilio para una persona con acondroplasia
	31 Adaptación funcional de tu puesto académico para una persona invidente
	32 Adaptación funcional de tu domicilio para una persona con sordera.
	33 Adaptación funcional de tu domicilio para una persona con artritis reumatoide
	34 Adaptación funcional de tu domicilio para una persona con Parkinson
Grupo B 25/11	35 Adaptación funcional de tu domicilio para una persona con tetraplejía.
	36 Adaptación funcional de un puesto de trabajo de oficina para una persona con parálisis cerebral.
	37 Productos de apoyo como instrumento en adaptación funcional o en ergonomía
	38 Adaptación funcional de tu puesto académico para una persona con tetraplejía.
	39 Adaptación funcional de una vivienda a través de los dispositivos domóticos.
Grupo A 2/12	40 Adaptación funcional del puesto de trabajo de un docente de la UDC con paraplejía.
	41 Adaptación funcional de un puesto de trabajo en una tienda de ropa para persona con movilidad reducida.
	42 Adaptación funcional del vehículo para una persona con distrofia muscular de Duchenne.
	43 Adaptación funcional de actividades de ocio en la naturaleza para una persona con discapacidad cognitiva.
	44 Ergonomía en el aula de informática de la FCS
Grupo C 9/12	EC Ceeguklklkf cf 'H'kec'gp'rc'GVUf g'fpi gpkgt 'f'j g'Eco lpu'Ecpcrgu'f' Rwtg vqu
	45 Ergonomía en el aula de la FCS
	46 Ergonomía en la sala de usos múltiples / sala de estudiantes de la FCS
	47 Aplicando la ergonomía al teletrabajo
	48 Ergonomía aplicada a las TIC
Grupo B 16/12	EC Ceeguklklkf cf 'eqi plskc'gp'rc'GVUf g'fpi gpkgt 'f'j g'Eco lpu'Ecpcrgu'f' Rwtg vqu
	49 Ergonomía en la biblioteca de la FCS
	50 Ergonomía aplicada al mobiliario del hogar
	51 Ergonomía aplicada a utensilios empleados en la limpieza
	52 La terapeuta ocupacional como ergónoma
Grupo A 13/01	EC Ceeguklklkf cf 'rpuqt kcn'gp'rc'GVUf g'fpi gpkgt 'f'j g'Eco lpu'Ecpcrgu'f' Rwtg vqu
	53 Ergonomía aplicada a utensilios empleados en la higiene y arreglo personal
	54 Ergonomía aplicada a los utensilios utilizados en el puesto escolar
	55 Ergonomía aplicada a la vestimenta y el calzado
	56 Ergonomía aplicada a los utensilios y electrodomésticos para cocinar.
	57 El terapeuta ocupacional como ergónomo

Hki wt c "4 F kat kdwel»p" f' V'wru' f g' hqu' t cdclqu' t gerk' cf qu'



2021, Universitat Politècnica de València

Capi t guq' f' Tgf' 4243+

Conclusiones

A modo de síntesis, a continuación, se exponen las principales conclusiones derivadas de la implementación de la experiencia presentada:

- El grado de cohesión grupal y comunicación entre los diferentes grupos de estudiantes ha sido muy elevado, alcanzando una completa inclusión y participación del alumnado del programa EC.
- La elaboración de una rúbrica común para la evaluación de los trabajos realizados por parte de los docentes ha demostrado ser una herramienta objetiva que permitió evaluar no sólo la estructura, contenido y exposición de los trabajos, sino también la propia participación del estudiante durante las sesiones y las habilidades para la vida, definidas por la Organización Mundial de la Salud (OMS).
- La elaboración y exposición de los trabajos, la actitud de los estudiantes y la valoración de las habilidades para la vida ha permitido la adquisición de las competencias específicas, transversales y nucleares en el caso del alumnado de TO.
- Los estudiantes del programa EC han podido avanzar en la adquisición de las competencias nucleares del título, así como en el aprendizaje de los contenidos de la asignatura, en concreto, la aplicación de los principios ergonómicos del trabajo y la gestión del tiempo y recursos para mejorar la eficiencia y productividad.
- La calificación de los estudiantes ha sido muy adecuada, aunque destaca la baja puntuación en el ítem participación proactiva. En el caso del alumnado de EC la evaluación del trabajo grupal también ha sido elevada.
- El alto nivel de satisfacción de los participantes y los buenos resultados de la experiencia derivan en que se postule como una práctica habitual en la metodología de “aprendizaje colaborativo” para los próximos cursos.
- Los resultados positivos de esta iniciativa han derivado en la aplicación de nuevos aprendizajes colaborativos de inclusión recientemente. Este es el caso de la participación conjunta del alumnado EC con profesionales/estudiantes de la materia "Intervención en la Dependencia" del Máster universitario en Asistencia e Investigación Sanitaria de la Facultad de Ciencias de la Salud, UDC.

La presente experiencia, primera en la Universidad de Coruña de estas características, supone un paso más en las acciones para la inclusión educativa en la enseñanza universitaria, la sensibilización con el colectivo de personas con discapacidad cognitiva y el aprovechamiento de los recursos hacia el aprendizaje colaborativo. Así, es un primer paso que abre la posibilidad de incorporar este tipo de actuaciones a otras asignaturas de diversas titulaciones de la UDC.

Este tipo de iniciativas no deben ser aisladas, sino convertirse en prácticas de rutina, ya que no sólo supone beneficios para los propios estudiantes, sino que supone una clara ventaja para toda la comunidad universitaria, posibilitando la apreciación por la riqueza de la diversidad y aceptación de la diferencia de forma habitual (Garabal-Barbeira et al., 2018).

La educación constituye uno de los pilares del estado de bienestar y un medio para formar personas, crítica y socialmente reflexivas y participativas. En un momento de reforma, nuevamente, de la legislación en materia educativa, la enseñanza superior no debe mantenerse al margen. Por ello, garantizar espacios para la inclusión, compartir experiencias, potenciar el reconocimiento de la diferencia y proporcionar oportunidades en igualdad, debe ser una prioridad en el reordenamiento del marco normativo y político. Así, la educación inclusiva se postula como elemento de acción preferente para alcanzar la “justicia social y la reducción de la pobreza” (CERMI, 2020).

3 Referencias

CERMI. (2020). *Wpkgtulfcf'{"fkuecrcefcf'ONc'kpenuk»p'fg'rcu'rgtuqpcu'eqp'fkuecrcefcf'gp"rc'Wpkgtulfcf' gurc°qrw}*Madrid: Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad

FUNDACIÓN UNIVERSIA. (2018). *K'Guwf lq'uqdt g'grli tcf q'fg'kpenuk»p'f grilukngo c'wpxgt ukct lq'gurc° qrit gur gevq' f g'rc'rgcrkfcf'fg'rc'fkuecrcefcf'.* Madrid: Fundación Universia

GARABAL-BARBEIRA, J., POUSADA GARCÍA, T., ESPINOSA BREEN, P. C., y SALETA CANOSA, J. L. (2018). "Las actitudes como factor clave en la inclusión universitaria" en *Tgxkac'Gurc° qrc'fg'fkuecrcefcf'*, vol. 8, issue I, p. 181–198.

España. Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social. BOE, 3 de diciembre de 2013, núm. 289 p. 95635–95673

OBSERVATORIO UNIVERSIDAD Y DISCAPACIDAD. (2010). *Nc'ceegukdkkfcf'fg'grl'gpv'qpq'wpxgt ukct lq'{"uw' rgt egre»p"rqt"rctvg'fg'rgu'guwf k'pvgu'eqp'fkuecrcefcf'0'Xlrc'paxc"kr'rc'I gnt'À<'Qdugt xcvqt lq'Wpkgtulfcf'{"fkuecrcefcf'0*

SÍNDROME DE DOWN. REVISTA VIDA ADULTA. (2019). *Wpkgtulfcf'gu'Rctc'rc'fkuecrcefcf'~U'pft qo g'fg' Fqyp" Tgxkac' Xlfc' Cfwnrc.* <<https://www.sindromedownvidaadulta.org/no31-febrero-2019/articulos-no31-vida-adulta/universidades-espanolas-para-personas-con-discapacidad-intelectual/>> [Consulta: 26 de marzo de 2021]

UNIVERSIDADE DA CORUÑA. (2018). *Rtqi tco c" Gurc/q" Eqo rctvlf q.* <<https://www.udc.es/es/cufie/ADI/EspazoCompartido>> [Consulta: 15 de marzo de 2021]

UNIVERSIDADE DA CORUÑA. (2019). *Guwfct" Itcq" gp" Vgtcrkc" Qewrcekqpcn' *423: #23; +* <<http://estudios.udc.es/gl/study/start/653G01V01>> [Consulta: 23 de marzo de 2021]

UNIVERSIDADE DA CORUÑA. (2020). *Ocvgrkc" ðGti qpqo 'E.'ceegukdkkfcf.'fkug° q'wpxgtucri'{"cf crvcek»p' hpekqpcn'}* <<https://estudios.udc.es/es/subject/653G01V01/653G01206/2020>> [Consulta: 23 de marzo de 2021]