

# METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE ACTIVO Y SU IMPACTO EN LOS RESULTADOS. UNA APLICACIÓN A LAS CIENCIAS SOCIALES.

**A. Mateos-Ronco<sup>1</sup>; N. Lajara-Camilleri<sup>1</sup>; M.M. Marín-Sánchez<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>*Centro de Investigación en Gestión de Empresas (CEGEA)*

*Universidad Politécnica de Valencia*

[amateos@cegea.upv.es](mailto:amateos@cegea.upv.es), [nalade@cegea.upv.es](mailto:nalade@cegea.upv.es), [mmarin@cegea.upv.es](mailto:mmarin@cegea.upv.es)

## Resumen

La orientación actual del sistema de enseñanza universitario, en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior, aboga por una evaluación continua en las materias, apostando por el trabajo activo del alumno para garantizar el éxito del proceso de aprendizaje. No obstante, este tipo de metodologías no han estado tradicionalmente tan arraigadas en los sistemas de aprendizaje de las licenciaturas y estudios anteriores a la implantación de los Grados, fundamentalmente debido a problemas estructurales (tamaño de los grupos y número de alumnos). En este trabajo se muestran las conclusiones de un análisis comparado sobre los resultados alcanzados por los alumnos de distinto curso de la titulación en una materia de Ciencias Sociales, en función de la metodología de aprendizaje seguida, que además es elegida por ellos mismos.

En la materia de *Contabilidad* de la titulación en Administración y Dirección de Empresas la evaluación se compone tanto de pruebas objetivas que se realizan en las sesiones de aula como de las valoraciones que los alumnos obtienen en las sesiones prácticas en laboratorio, así como por el desarrollo de un proyecto a lo largo del curso en el que se aplican de forma práctica los conocimientos adquiridos. Según la experiencia en la docencia de esta materia, esta combinación de actividades de aula y laboratorio, acompañada en todo momento de las tutorías docentes, resulta sumamente provechosa para el alumno y motiva tanto el seguimiento y estudio de la materia como el éxito en el cómputo global de las notas. El trabajo tiene como finalidad poner de manifiesto, mediante la aplicación de técnicas estadísticas, las diferencias que existen entre los alumnos tanto de primero como de cuarto curso que optan por un sistema de evaluación continua frente a los que únicamente realizan una prueba final de evaluación, así como las impresiones sobre ambos sistemas, enfatizando con ello la importancia del aprendizaje continuo y activo en la asimilación de los conocimientos.

Palabras clave: Evaluación continua, aprendizaje, contabilidad, proyecto, prácticas.

## 1. INTRODUCCIÓN

La consecución de los objetivos de Bolonia y el establecimiento de un Espacio Europeo de Educación Superior de calidad exige la modificación del sistema educativo, desarrollando un perfil profesional, unos roles y unas actividades diferentes a las tradicionales en los estudiantes y profesores (Monereo y Pozo, 2003). Estos últimos deben asumir nuevas competencias que afectan a conceptos y actitudes sobre la enseñanza y el aprendizaje en el marco de los proyectos formativos (Zabalza, 2003). Pero también el alumno debe asumir su papel protagonista en el proceso educativo, desarrollando un aprendizaje autónomo que, además, debe ser significativo y cooperativo.

Sin duda este proceso exige un notable cambio de mentalidad en la cultura dominante del alumnado y profesorado universitario y un trabajo cooperativo de ambos orientado hacia los resultados de aprendizaje. En este sentido, los profesores deben adecuar las metodologías al logro de los objetivos propuestos, utilizando como referente el perfil académico profesional y las características de la formación en competencias (Argüelles, 1997; Cañibano, 2008), además de las condiciones estructurales y organizativas en las que se vayan a llevar a cabo dichas actividades (tamaño de los grupos, espacios y equipamientos, organización docente, etc.)

En consecuencia, el diseño de metodologías que permitan este aprendizaje autónomo por parte del alumno pero con la tutela permanente del profesor se convierte en un imperativo en la universidad actual. Además, los sistemas de enseñanza que sean capaces de potenciar en los estudiantes valores como el aprendizaje continuo, el análisis crítico, la capacidad resolutive o la búsqueda de información para solucionar problemas permitirán no sólo una mejor asimilación de los conceptos que constituyen el marco conceptual de las materias, sino preparar a la persona para su futuro desarrollo profesional.

## 2. OBJETIVOS

El presente estudio expone el resultado de la experiencia docente de los autores en la utilización de la evaluación continua aplicada a una ciencia social, la *Contabilidad*, en el contexto de la titulación de *Administración y Dirección de Empresas* impartida en una Universidad de carácter técnico (Politécnica de Valencia).

El objetivo fundamental de este trabajo es comparar los resultados conseguidos en el proceso de enseñanza - aprendizaje de la materia *Contabilidad* de la titulación de *Administración y Dirección de Empresas*, en base al método de evaluación seguido por el alumno, es decir en función de si ha optado por la evaluación continua (asistiendo a sesiones prácticas, elaborando un trabajo y respondiendo a los tests realizados en las sesiones de aula) y en ese caso, la nota alcanzada en este sistema, o si por el contrario únicamente ha realizado el examen final de la asignatura. Asimismo se van a analizar los resultados obtenidos en la asignatura introductoria a la *Contabilidad* que se imparte en el primer curso y los conseguidos en la que desarrolla la materia a un nivel académico superior, en el cuarto curso. De ese modo se podrá ver la influencia de la edad y los conocimientos previos en los resultados obtenidos y podremos compararlos. El análisis de dichos resultados acumulados permite evidenciar una correlación directa entre aquellos alumnos que optan por un modelo de aprendizaje activo a través de la metodología docente expuesta y los que alcanzan una evaluación positiva en su aprendizaje de la materia.

Este objetivo de carácter genérico se articula a través de los siguientes objetivos específicos:

- evaluar el grado de aceptación de una metodología docente activa por parte del alumnado.
- determinar si existen diferencias significativas en los resultados obtenidos por los estudiantes en ambas modalidades de evaluación
- determinar si esas diferencias significativas existen también aunque el alumno sea de distintos niveles académicos, es decir con una preparación distinta.

## 3. ANTECEDENTES

El contexto en el que se ha desarrollado el presente estudio es la titulación de *Administración y Dirección de Empresas* impartida en la Universidad Politécnica de Valencia. En relación con esta titulación actualmente está desapareciendo la Licenciatura y se está implantando en su lugar el Grado. Los resultados obtenidos en este estudio van a ser determinantes para los docentes de esta

materia en la decisión de implementar de forma obligatoria la realización de prácticas informáticas y otras actividades en la materia o no. Asimismo, debemos tener presente que esta Universidad tiene un carácter marcadamente técnico, lo cual entendemos que afecta también al enfoque dado a la titulación de Administración y Dirección de Empresas y por tanto influye en el tipo de alumnado que se recibe en la misma.

Cabe destacar que la titulación cuenta con 327 créditos repartidos en cinco cursos y que existen tres Intensificaciones enfocadas a distintos sectores de actividad: Intensificación en el sector industrial, en el sector servicios y en el sector constructor. Esta configuración hace que la titulación presente unas características muy especiales si la comparamos con otras similares impartidas en el estado español.

Las asignaturas implicadas en el estudio de la materia son “Contabilidad Financiera” (CF) de primer curso, segundo semestre y “Contabilidad General y Analítica” (CGA), correspondiente al segundo ciclo, en concreto se imparte en el séptimo semestre (cuarto curso).

En el marco de la formación en competencias del Espacio Europeo de Educación Superior debemos destacar que las competencias genéricas del grado en “Administración y Dirección de Empresas” son las que se muestran en el Cuadro 1.

**Cuadro 1. Competencias del grado en “Administración de Empresas”**

Specific	Generic/Transversal
<i>Technical</i>	• Foreign Languages
• Accounting	• Oral and written expression
• Finance	• Creativity and innovation
• Marketing	• Communication capability
• Organization/ Human Resources	• International environment
<i>Environment</i>	• Critical thinking
• Economics	• Adapting to change
• Law	• Work in group/under pressure
• Sociology	• Time management
• History	• Ethical values
<i>Instrumental</i>	Transferable
• Math/Statistics	• Internships
• Computer Systems	• Real environment simulation

Fuente: Cañibano (2008)

Más concretamente y por lo que atañe a este trabajo, las competencias específicas que, siguiendo el Libro Blanco de Administración y Dirección de Empresas, se alcanzan con la materia de Contabilidad son:

- Analizar la información financiera como herramienta para el control de la gestión y la toma de decisiones.
- Con la contabilidad se puede comprender la información financiera correctamente y ello permite la correcta toma de decisiones. Sin conocer esta materia, es prácticamente imposible analizar la información.
- Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica.
- Se trata de una asignatura eminentemente práctica, utilizando en su desarrollo supuestos reales de la práctica profesional a la que se enfrentará el alumno cuando finalice sus estudios.
- Capacidad para la divulgación de cuestiones económicas
- El conocimiento de esta signatura es conveniente para poder divulgar con mayor fiabilidad las cuestiones económicas que afectan a la empresa.
- Comprender el impacto de las operaciones económicas que desarrollan las empresas y los grupos empresariales, en su patrimonio empresarial, tanto desde el punto de vista de su representación como de su evolución.

- La contabilidad es indispensable para entender la evolución de una empresa y las repercusiones que las distintas operaciones económicas tienen en su patrimonio.

Asimismo, tradicionalmente esta materia, ha generado un elevado porcentaje de alumnos repetidores en las correspondientes asignaturas, con el subsiguiente fracaso en la incorporación de estas competencias. Esta situación ha llevado a los profesores a replantearse en numerosas ocasiones el enfoque dado a la docencia, con la finalidad de obtener mejores resultados académicos.

En los últimos cursos, en aras de favorecer la implicación del alumno en el proceso de aprendizaje y guiados por el espíritu de Bolonia, se han ofrecido a los alumnos de las dos asignaturas de la materia dos modalidades de evaluación:

- *Evaluación continua:* la calificación final de la asignatura en este caso estará formada en un 60% por la nota obtenida en el examen final y el 40% por la nota de prácticas.

Las prácticas consisten en 5 sesiones de asistencia obligatoria para quienes opten por este sistema en las que, en grupos de 3 personas, realizarán supuestos y análisis en base a las cuentas anuales, reales, de una empresa elegida por ellos. En la última sesión se expondrán los resultados al resto de grupos.

Además se realizarán tests de teoría a lo largo del cuatrimestre en el aula cuya nota media, en caso de alcanzar la nota mínima de teoría exigida en el examen final, ponderará en un 40% sobre la nota final de teoría del examen.

- *Evaluación tradicional:* El 100% de la nota de la asignatura corresponde con la nota obtenida en el examen final.

## 4. METODOLOGÍA

### Selección de la muestra

Para el estudio se ha trabajado con los resultados obtenidos por los alumnos del curso 2009/10 en las dos asignaturas analizadas. Para ello se extrajo el listado de las calificaciones obtenidas tanto en las actividades evaluadas a lo largo del curso como en las convocatorias de exámenes. Estos datos se anonimizaron y se trataron para formar un único listado formado por la mejor calificación del curso obtenida por cada alumno así como su nota de prácticas, siempre que se hubiera presentado a alguna de las convocatorias de exámenes. Los datos obtenidos en el estudio descriptivo de la muestra, se muestran en la tabla siguiente.

**Tabla 1: Estadísticos descriptivos de la muestra**

Asignatura	Alumnos matriculados	Prácticas			Calificación asignatura		
		N	Media	Desv. típica	N	Media	Desv. típica
CGA	336	180	7,47	0,97	248	4,57	1,86
CF	375	266	7,45	1,44	271	4,19	2,51

Fuente: Elaboración propia

Tal como se pone de manifiesto en la tabla anterior, el seguimiento de la evaluación continua por parte de los alumnos es mayoritario con aproximadamente un 54% de los estudiantes matriculados en el caso de CGA y más de un 70% en CF. Asimismo el número de suspensos es elevado en las convocatorias de exámenes ya que la nota media se sitúa por debajo del 5. Además el valor de la desviación típica parece indicar una dispersión elevada en las notas obtenidas por los alumnos. Finalmente, la nota media de prácticas es alta y muestra una dispersión mucho menor que las calificaciones finales.

Para realizar el análisis propuesto la variable “*Nota de prácticas*” se ha transformado en cualitativa mediante las equivalencias siguientes, a fin de poder establecer diferentes categorías dentro del grupo para detectar diferencias en los resultados de la asignatura.

**Tabla 2: Categorización de la variable "Nota de prácticas"**

Nota prácticas	Categoría	N	
		CGA	CF
No las ha realizado	1	89	32
0.00-4.99	2	0	16
5.00-6.99	3	53	70
7.00-8.99	4	118	130
9.00-10	5	9	50

Fuente: Elaboración propia

## Hipótesis metodológicas

La metodología elegida para inferir si existe una relación (positiva o negativa) entre la calificación obtenida en las prácticas de la asignatura y la nota final en la asignatura es el análisis de la varianza (ANOVA), que sirve para determinar la existencia de diferencias significativas entre los valores de una variable dependiente en base a distintos niveles de tratamiento o categorías de la variable explicativa o factor, teniendo en cuenta además la variabilidad de las observaciones dentro de cada grupo. En este análisis por tanto la hipótesis nula establece que no hay diferencias significativas entre los valores medios de la nota final de la asignatura entre los cinco grupos de alumnos que resultan en función de la nota de prácticas obtenida. En caso de incumplimiento de esta hipótesis, es decir, si se obtienen evidencias de que la nota de prácticas sí que influye en el resultado en la asignatura, será preciso determinar en qué grupos se producen tales diferencias.

No obstante, para aplicar este análisis es necesario comprobar previamente si la muestra reúne las condiciones necesarias para llevar a cabo el contraste de hipótesis:

- *Normalidad de las variables dependientes:* La falta de normalidad tiene en general poca influencia en el contraste del ANOVA y en las comparaciones entre las medias, dado que éstas tendrán siempre una distribución próxima a la normal, según el teorema central del límite. Por tanto, los resultados de estos contrastes son sustancialmente válidos aunque los datos sean no normales y, en este sentido, es posible afirmar que el análisis de la varianza es una técnica robusta frente a desviaciones de la normalidad (Peña, 2010). Los resultados obtenidos en las pruebas de normalidad realizadas se incluyen en el Apéndice.
- *Homocedasticidad:* para contrastar la hipótesis de igualdad de varianzas de las variables dependientes en los diferentes grupos definidos para el factor tamaño se aplica el estadístico de *Levene* (Tabla 3). Los resultados de esta prueba no permiten afirmar que se verifica esta hipótesis, es decir, que en las poblaciones definidas por las cinco clasificaciones de la nota de prácticas las varianzas de la variable *Nota final de la asignatura* no son iguales.

El efecto de varianzas desiguales en los grupos depende de la heterogeneidad entre el número de observaciones en cada grupo, como es el caso. Esto implica que es posible asumir la desigualdad de varianzas a efectos de contrastes de medias siempre que haya, aproximadamente, el mismo número de observaciones por grupo. Pero si existe un gran desequilibrio entre el número de observaciones en cada grupo, diferencias importantes entre las varianzas pueden ser graves (Peña, 2010).

Por este motivo, al no cumplirse la condición de homocedasticidad en una de las variables, el equilibrado afecta al resultado lo que lleva a la necesidad de aplicar el estadístico de Brown-Forsythe o Welch, que no son más que modificaciones del estadístico F del ANOVA para el caso de varianzas no homogéneas.

**Tabla 3: Prueba de homogeneidad de varianzas**

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
CGA	12,001	3	244	,000
CF	4,515	4	266	,002

Fuente: Elaboración propia

## 5. RESULTADOS

Los resultados de la aplicación del modelo de análisis de varianza para el factor “Nota final” se recogen en la Tabla 4. Estos conducen a rechazar la hipótesis nula, es decir en ambas asignaturas al menos uno de los grupos establecidos en base a la nota de prácticas obtiene resultados finales estadísticamente diferentes frente a los demás.

**Tabla 4: Resultados del ANOVA. Pruebas robustas de igualdad de las medias**

nota_final		Estadístico <sup>a</sup>	gl1	gl2	Sig.
CGA	Welch	12,803	3	31,194	,000
	Brown-Forsythe	10,748	3	40,335	,000
CF	Welch	19,214	4	47,978	,000
	Brown-Forsythe	17,988	4	111,538	,000

a. Distribuidos en F asintóticamente.

Fuente: Elaboración propia

Las pruebas estadísticas anteriores únicamente permiten contrastar la hipótesis de si las medias de una variable en cada grupo comparado se pueden considerar estadísticamente iguales o no. Rechazar la hipótesis nula no permite sin embargo precisar el alcance de las diferencias detectadas. Por ello, para identificar la naturaleza de las divergencias entre los distintos grupos definidos por nota de prácticas, es preciso recurrir a un análisis de comparaciones múltiples post hoc o comparaciones a posteriori. Estas comparaciones permiten controlar la tasa de error al efectuar varios contrastes utilizando las mismas medias, es decir, permiten controlar la probabilidad de cometer errores tipo I (probabilidad de rechazar la hipótesis cuando ésta es cierta) al tomar varias decisiones.

Dado que los análisis anteriores se han realizado asumiendo que no se cumple la homogeneidad de varianzas las pruebas post hoc se han realizado utilizando el método T2 de Tamhane. Los resultados se muestran en las Tablas 5 y 6.

Los datos nos llevan a afirmar que en el caso de la asignatura de 1º curso (CF) existen diferencias significativas entre los resultados alcanzados por los alumnos que no realizaron las prácticas así como por aquellos que obtuvieron en las mismas una nota de aprobado o bien frente a los que las realizaron y obtuvieron una nota de notable o sobresaliente (Tabla 5). En relación a la asignatura de 4º curso CGA también se ponen de manifiesto diferencias significativas, que no pueden deberse al azar, en la nota final obtenida por los alumnos que no realizaron las prácticas frente a los que sí que las hicieron y obtuvieron en ellas un aprobado o un notable (Tabla 6).

**Tabla 5: Comparaciones múltiples post-hoc (CF)**

**Comparaciones múltiples**

Variable dependiente:Nota\_final

	(I)	(J)	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Tamhane	No_pract	Aprobado	1,52535	,79235	,533	-1,0661	4,1168
		Bien	-,09857	,52066	1,000	-1,6102	1,4131
		Notable	-1,51081*	,47431	,025	-2,9033	-,1184
		Sobresal	-2,94177*	,50534	,000	-4,4146	-1,4690
	Aprobado	No_pract	-1,52535	,79235	,533	-4,1168	1,0661
		Bien	-1,62392	,73359	,388	-4,1530	,9052
		Notable	-3,03616*	,70145	,016	-5,5615	-,5108
		Sobresal	-4,46712*	,72279	,001	-6,9930	-1,9413
	Bien	No_pract	,09857	,52066	1,000	-1,4131	1,6102
		Aprobado	1,62392	,73359	,388	-,9052	4,1530
		Notable	-1,41224*	,36785	,002	-2,4621	-,3624
		Sobresal	-2,84320*	,40707	,000	-4,0071	-1,6793
	Notable	No_pract	1,51081*	,47431	,025	,1184	2,9033
		Aprobado	3,03616*	,70145	,016	,5108	5,5615
		Bien	1,41224*	,36785	,002	,3624	2,4621
		Sobresal	-1,43096*	,34582	,001	-2,4195	-,4424
Sobresal	No_pract	2,94177*	,50534	,000	1,4690	4,4146	
	Aprobado	4,46712*	,72279	,001	1,9413	6,9930	
	Bien	2,84320*	,40707	,000	1,6793	4,0071	
	Notable	1,43096*	,34582	,001	,4424	2,4195	

\*. La diferencia de medias es significativa al nivel 0.05.

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 6: Comparaciones múltiples post-hoc (CGA)**

Variable dependiente: nota\_final

	(I)	(J)	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Tamhane	No_pract	Aprobado	-,93181*	,29603	,014	-1,7330	-,1306
		Notable	-1,43607*	,24253	,000	-2,0812	-,7910
		Sobresal	-1,71815	,72971	,256	-4,2918	,8555
	Aprobado	No_pract	,93181*	,29603	,014	,1306	1,7330
		Notable	-,50426	,32625	,553	-1,3807	,3722
		Sobresal	-,78633	,76163	,909	-3,3426	1,7700
	Notable	No_pract	1,43607*	,24253	,000	,7910	2,0812
		Aprobado	,50426	,32625	,553	-,3722	1,3807
		Sobresal	-,28208	,74248	,999	-2,8450	2,2808
Sobresal	No_pract	1,71815	,72971	,256	-,8555	4,2918	
	Aprobado	,78633	,76163	,909	-1,7700	3,3426	
	Notable	,28208	,74248	,999	-2,2808	2,8450	

\*. La diferencia de medias es significativa al nivel 0.05.

Fuente: Elaboración propia

## 6. CONCLUSIONES

En general la aplicación de metodologías activas y métodos de evaluación continua con grupos numerosos es considerado con reticencias por los profesores, y más en lo que se refiere a materias troncales de mayor exigencia y alto porcentaje de fracaso y abandono, debido a la carga docente incremental que supone tanto en cuanto a gestión como de corrección. Por esta razón resultan especialmente relevantes los resultados obtenidos en este análisis, en primer lugar porque revelan un grado notable de aceptación del sistema de evaluación continua por parte de los alumnos, al tiempo que se pone de manifiesto por la nota media que el trabajo desarrollado a lo largo del curso es altamente satisfactorio. Esta conclusión, que en definitiva viene a reflejar, más allá de la nota numérica, una mejor asimilación de los contenidos de la materia, avala los planteamientos del modelo de enseñanza continua propugnados por el Espacio Europeo de Educación Superior (long-life-learning).

Por otra parte se ha demostrado que existen diferencias significativas en los resultados obtenidos en la nota final de la asignatura por parte de los alumnos que siguieron una evaluación continua alcanzando buenos resultados en sus notas de prácticas (notable o sobresaliente) frente a aquellos que optaron por la evaluación tradicional o bien sus notas de prácticas fueron aprobado o bien. Estos resultados se repiten en las dos asignaturas estudiadas siendo las diferencias en las notas medias obtenidas más acusadas en el caso de la asignatura de primero que en la que se desarrolla en cuarto curso, lo cual no deja de ser lógico teniendo en cuenta el mayor bagaje y conocimientos previos que se asumen en los alumnos de cursos superiores en relación a aquellos que se enfrentan por primera vez a la materia. Esto demuestra la importancia de las metodologías activas de aprendizaje en un contexto en el que el alumno carece de conocimientos previos en la materia y es a través de estas metodologías como se consigue que su rendimiento académico sea mucho más elevado.

Finalmente, hay que aludir no sólo a los resultados numéricos y cuantificables que se extraen del presente estudio sino, y quizá lo que reviste mayor importancia, a la mayor motivación e implicación que se consigue en aquellos alumnos que realizan un seguimiento continuo de sus asignaturas. En este sentido, y pese a que esta valoración excede las conclusiones obtenidas de los estudios



estadísticos realizados, la experiencia demuestra que los alumnos que optan por un sistema de evaluación continua y activa consiguen una mejor asimilación de los fundamentos teóricos de la materia, a la vez que una mayor capacidad para la aplicación de dichos conocimientos en la resolución de problemas de índole práctica.

Con estas conclusiones reforzamos nuestro compromiso docente y nos anima a continuar en la mejora de las metodologías de aprendizaje, así como a proceder a su implantación en los nuevos estudios de Grado, dada su enorme utilidad. A su vez, estimamos interesante la difusión de los resultados obtenidos en la comunidad universitaria con objeto de compartir la experiencia con otros docentes con similares condicionantes.

## Referencias

Argüelles, S.A. (1997). *Formación basada en competencias laborales*. Limusa. Méjico..

Cañibano, L. (2008). *Higher Education in 'Business Administration' in Spain: Adapting to the European Area of Higher Education*. I Convegno Nazionale of SIDREA: 'La Ragioneria e l'economia aziendale: dinamiche evolutive e prospettive di Cambiamento' Siena 8-9 may 2008.

Monereo, C.; Pozo, J.L. (2003). *La Universidad ante la nueva cultura educativa. Enseñar y aprender para la autonomía*. Síntesis, Barcelona.

Peña, D. (2010). *Regresión y diseño de experimentos*. Alianza Editorial, Madrid.

Zabalza, M.A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario*. Narcea, Madrid.