



Eficiencia de diferentes sistemas de evaluación en la asignatura de “Nutrición de especies acuícolas”

Ana Tomás-Vidal, Ignacio Jauralde, Silvia Martínez-Llorens, David Sánchez Peñaranda, Miguel Jover-Cerdá

Grupo de Acuicultura y Biodiversidad de la Universitat Politècnica de Valencia

Abstract

The subject of “Nutrición de especies acuícolas” is teach in in-person modality in the “Master Interuniversitario de Acuicultura, and in on-line modality in the “Curso de especialista universitario en Acuicultura”. Even if the assessment procedures and percentages of differents parts over the final grade are similar in both modalities, there are not equals the number of assessments facts. Keeping in mind the satisfactions surveis of the students over the assesments systems used, the results where higher for the on-line modality (9,4) than for the in-persone one (8,1). The higher sattisfaction of the students with the assessment system has a correspondance with better student performance, showing a higher percentage of student with grade over 9, 24,5% if compared with the 14,5% in the in-person modality. But similar percentage of students obtained a grade between 7 and 9 (50 and 54% respectivily)

Keywords: *on-line curse, methology, assessments*

Resumen

La asignatura de “Nutrición de especies acuícolas” se imparte de forma presencial en el Master Interuniversitario de Acuicultura y formato on-line en el Curso de Especialista universitario en Acuicultura. Aunque el tipo de evaluación, así como los porcentajes que representan en la nota final son similares en ambas modalidades, no es el número de actos realizados. Teniendo en cuenta las encuestas de satisfacción de los alumnos en el apartado de los sistemas de evaluación empleados fueron más elevadas en la asignatura on-line (9,4), que en la asignatura de docencia presencial (8,1). La mayor satisfacción de los alumnos con el sistema de evaluación propuesta se ha traducido en un mayor rendimiento académico, presentando un elevado porcentaje de alumnos con una nota superior a 9, un 24.5%



Eficiencia de diferentes sistemas de evaluación en la asignatura de “Nutrición de especies acuícolas”

frente a un 14,5% en la asignatura presencial, siendo el porcentaje de notables muy similar en ambas asignaturas (50 y 54%, respectivamente)

Palabras clave: curso on-line, metodología, evaluación,

1. Introducción

El coste de la alimentación supone el porcentaje más elevado de las granjas acuícolas, por lo que de su correcta planificación y gestión depende la rentabilidad empresarial.

Los técnicos de las empresas acuícolas deben conocer, tanto las bases fisiológicas de la nutrición de las diferentes especies, tales como los procesos de digestión y metabolismo y sus necesidades nutritivas, como los aspectos prácticos relativos a la composición de los alimentos, los sistemas de alimentación y la evaluación de la eficacia nutritiva.

Estas son las principales cuestiones tratadas en la asignatura de Nutrición y alimentación, que se imparte desde el curso 2006/2007 en el Master de Acuicultura con 5 ECTS. De igual forma, son la base del temario impartido en la asignatura, que tiene el mismo nombre, del Curso de Especialista universitario en Acuicultura, durante los últimos cuatro años y que tiene formato on-line. Existen diferencias intrínsecas en la evaluación del formato presencial y el on-line. Hay un aumento el número de actos de evaluación en este último debido al aprovechamiento de las herramientas proporcionadas por la plataforma polifomaT. Se pretende analizar los resultados académicos y de satisfacción de los alumnos.

2. Desarrollo de la innovación

La evaluación de esta asignatura de carácter presencial consiste en un examen escrito con parte teórica y otra práctica, un trabajo académico y la asistencia y entrega de tareas y prácticas, que suponen un 50, 30 y 20%, respectivamente de la nota final.

Así, la evaluación de la asignatura en formato on-line consiste en la realización semanal e individual de los 20 temas en los que está estructurada la asignatura, mediante pruebas



objetivas de tipo test, y realización de tareas, así como un examen global al final de la asignatura, suponiendo cada parte un 50%. Aunque el tipo de evaluación, así como los porcentajes que representan en la nota final son similares en ambas modalidades, no es el número de actos realizados. En el formato on-line se realizan un total de 21 actos (8 tareas y 12 pruebas objetivas y un examen final), mientras que en el presencial se realizan un total de 6 actos (4 por presencia y entrega de prácticas, un trabajo académico y el examen final). Tal y como se muestra en la figura 1, mientras que en la modalidad presencial el 50% de la evaluación final corresponde a 5 actos de evaluación prácticas, en la modalidad *on-line* corresponde solo con el 20% de la nota final pero con 8 actos de evaluación. Sin embargo, mientras que en el formato presencial la evaluación teórica se llevaba a cabo mediante un único acto, en el formato presencial la evaluación teórica se lleva a cabo mediante 13 actos de evaluación.

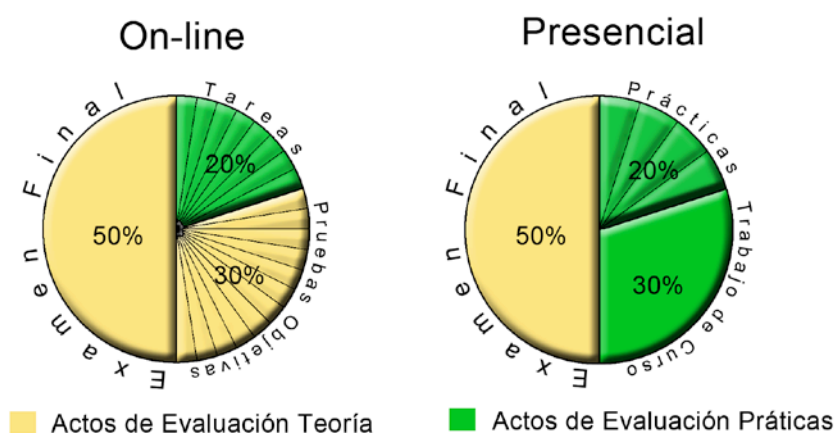


Fig. 1 Actos de Evaluación en la modalidad On-line y Presencia

3. Resultados

Las notas medias por año de los alumnos no muestran diferencias notables entre los dos métodos de evaluación. En ambos casos oscilan en su mayoría entre el 7 y el 8. Aunque si

Eficiencia de diferentes sistemas de evaluación en la asignatura de “Nutrición de especies acuícolas”

que hay diferencia entre el porcentaje de alumnos que alcanzan la calificación de sobresaliente, un 24% en la modalidad *on-line* y un 14,5% en la modalidad presencial de la asignatura. Además, existen diferencias entre las notas de los diferentes bloques de evaluación.

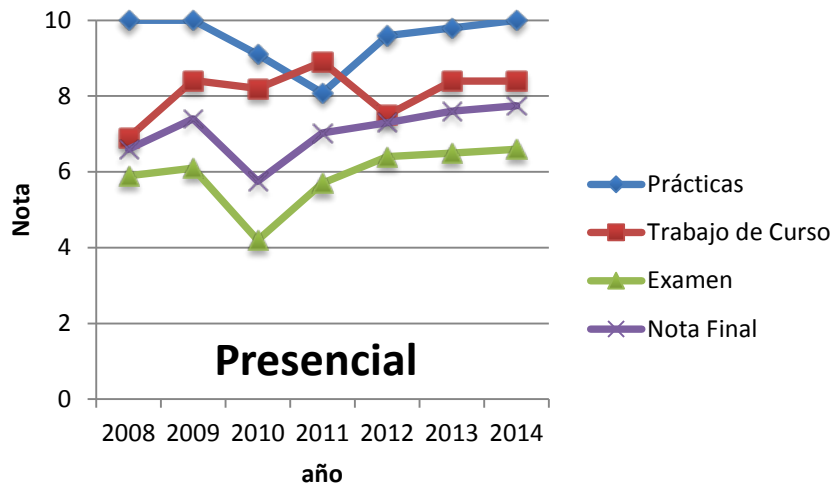


Fig. 2 Notas medias anuales de los distintos bloques de evaluación presenciales

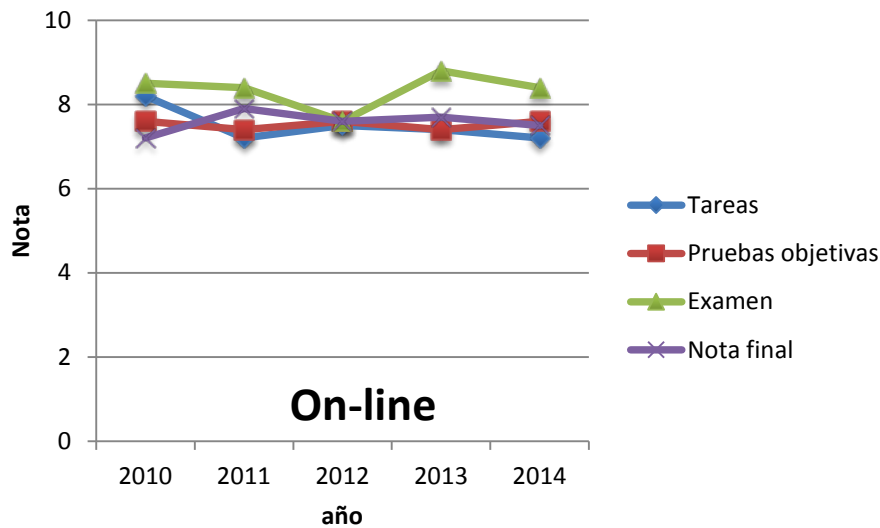


Fig. 3 Notas medias anuales de los distintos bloques de evaluación on-line

En la asignatura presencial (figura 2) la nota del examen está entorno al 6 la mayoría de los años. Sin embargo, en el formato *on-line* (figura 3) la nota del examen final se acerca más al 8,5. Esto marca una gran diferencia en cuanto a la nota media final. En el formato presencial, la nota media final viene influenciada a la baja por el examen final mientras que en el formato *on-line* la nota media final viene poco influenciada por el examen final, y normalmente al alza.

En el formato presencial, las prácticas y trabajo de curso tiene una influencia al alza de la nota media final, mientras que en el formato *on-line* los actos de evaluación prácticos guardan un equilibrio con la nota final.

Las encuestas de satisfacción de los alumnos en el apartado de los sistemas de evaluación empleados fueron más elevadas en la asignatura *on-line* (9,4), que en la asignatura de docencia presencial (8,1).

4. Conclusiones

El aumento del número de actos de evaluación practicos parece equilibrar la influencia que estos tienen sobre la nota final. Además, las pruebas objetivas tienen un efecto positivo sobre la preparación del examen final. La necesidad de que el alumno tenga la posibilidad de mejorar en las pruebas teóricas parece fundamental en el aprendizaje y éxito de los alumnos, (Sadler, 1989; Wiggins, 1993). Tras haber realizado 12 pruebas objetivas, los alumnos pueden afrontar el examen final con una mayor preparación.

5. Referencias

Sadler, D. R., 1989. Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, June 1989, Volume 18, Issue 2, pp 119-144

Wiggins, G. P., 1993. *Assessing student performance: Exploring the purpose and limits of testing*. The Jossey-Bass education series. San Francisco, CA, US: Jossey-Bass. (1993). 316 pp.