

ADELA FERRANDO ORTIZ

Propuesta museográfica para

CASA GALEANO

(Gracias, Lempira, Honduras)

Inventario documental, gráfico y oral del patrimonio
y valoración a partir de un enfoque participativo



ADELA FERRANDO ORTIZ

Propuesta museográfica para
CASA GALEANO
(Gracias, Lempira, Honduras)

**Inventario documental, gráfico y oral del patrimonio
y valoración a partir de un enfoque participativo**

TUTORA:

MARÍA JOSÉ VIÑALS BLASCO

ORGANIZACIONES DE APOYO:

**MANCOMUNIDAD COLOSUCA
CENTRO DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO DE LA UPV**

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA**

**MÁSTER OFICIAL EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO
ARQUITECTÓNICO. ESPECIALIDAD DE GESTIÓN
TRABAJO FINAL DE MÁSTER. CURSO 2015/2016
MARZO 2017**

RESUMEN

Casa Galeano es un edificio, originariamente residencial, considerado parte del patrimonio arquitectónico de Gracias (Lempira, Honduras). Construido a finales del siglo XIX siguiendo el estilo colonial, fue la residencia de una de las familias más representativas de la ciudad, la familia Galeano. Actualmente cumple la función de Centro de Interpretación de la Mancomunidad Colosuca, por la cual el edificio sirve de contenedor a una exposición permanente sobre la cultura de los municipios que la conforman. Desde su inauguración, en 2006, el contenido no se ha visto modificado, lo cual ha generado la necesidad de su actualización en favor de una adecuación que facilite el uso turístico.

Ante este diagnóstico, nace el proyecto de actualización de la museografía de Casa Galeano, cuyo objetivo plantea la recuperación de su imagen original mediante la recreación del interior de algunas de sus estancias. Debido a la naturaleza inicial del bien, la información disponible en documentos escritos se ve limitada y, en consecuencia, surge la necesidad de realizar una investigación previa con la que lograr recabar la máxima información posible para fundamentar la propuesta museográfica.

Poniendo el énfasis en la puesta en valor del elemento arquitectónico, por medio de la recuperación del patrimonio intangible asociado a la memoria colectiva de la comunidad local, se aplica una metodología de investigación que abarca dos aspectos principales: el análisis del estado actual del Centro de Interpretación y la recuperación de la historia oral presente en la población. A través de estos dos mecanismos, se realiza un trabajo de inventariado integral con el que potenciar los valores del bien y reforzar su conexión con la comunidad. El objetivo final del proyecto reside en elaborar una propuesta respetuosa con el contexto cultural y social que envuelve a Casa Galeano, promoviendo la apropiación del resultado por parte de la comunidad.

Palabras clave: Museografía, Patrimonio cultural, Puesta en Valor turístico, Participación, Honduras.

AGRADECIMIENTOS

A todas las personas que encontradas en un proceso tan emocionante de construcción conjunta, en especial a aquellas que compartieron hasta el último momento sus lindos recuerdos con tanta alegría y a las que me abrieron las puertas de sus vidas.

Al Centro de Cooperación de la UPV, a mi tutora, y a la Mancomunidad Colosuca, por brindarme la oportunidad de ampliar mis horizontes.

Al profesorado del Máster, por todos los conocimientos brindados y por el acompañamiento cercano.

A mi familia, por estar siempre con los sentidos bien atentos.

Y a todas las personas que habéis han de esta experiencia algo difícil de olvidar. Gracias por estar siempre presentes, en la cercanía y en la distancia.

“Cada comunidad, teniendo en cuenta su memoria colectiva y consciente de su pasado, es responsable de la identificación, así como de la gestión de su patrimonio.”

CARTA DE CRACOVIA 2000. PREÁMBULO

ÍNDICE

	_Acrónimos	12
Capítulo 1	Presentación del tema	13
	1.1 Introducción	15
	1.2 Objeto de estudio	17
	1.3 Consideraciones previas	19
	1.4 Objetivos	21
Capítulo 2	Metodología	23
Capítulo 3	Contexto histórico y social	27
	3.1 La Mancomunidad Colосуca	31
	3.1.1 Las Mancomunidades en Honduras	31
	3.1.2 Creación de la Mancomunidad Colосуca	32
	3.1.3 Acciones estratégicas sobre patrimonio y turismo en la Mancomunidad Colосуca	33
	3.1.4 El Plan Estratégico de Desarrollo Turístico Sostenible para el Destino Colосуca (PEDTS)	35
	3.2 Entorno natural	37
	3.3 Entorno cultural	40
	3.4 La ciudad de Gracias	44
	3.4.1 Reseña histórica	44
	3.4.2 Estructura urbana	48

Capítulo 4	Marco legislativo. Mecanismos de protección del patrimonio.....	51
	4.1 Legislación hondureña sobre patrimonio	53
	4.2 Organismos intervinientes en la salvaguarda del patrimonio	55
	4.3 Declaraciones de protección en el territorio de la Mancomunidad Colosuca	56
	4.4 Iniciativas locales de protección patrimonial	58
Capítulo 5	Marco conceptual. Los espacios museísticos	61
	5.1 Los conceptos de museo, museología y museografía	63
	5.2 Comparativa: museo contenedor, Casa-Museo y museo de sitio	66
Capítulo 6	Casa Galeano	75
	6.1 Antecedentes históricos. La vida social en Gracias	77
	6.2 La familia Galeano	82
	6.3 Características arquitectónicas del edificio	86
	6.3.1 Presentación de la Casa Galeano	86
	6.3.2 Tipología arquitectónica	91
	6.3.3 Valores del elemento patrimonial	94
	6.4 Estado actual del edificio y su entorno urbano	97
	6.5 Contenido museográfico actual	100
	6.5.1 Salas temáticas. Recorrido	100
	6.5.2 Inventario museográfico	102
	6.6 Gestión actual. Análisis y reflexiones	103
Capítulo 7	Inventario documental, gráfico y oral. Actividades metodológicas específicas	107
	7.1 Acercamiento. Inmersión en terreno	112
	7.2 Recogida de información	114
	7.2.1 Recopilación bibliográfica	114
	7.2.2 Relatos de vida	115
	7.2.3 Búsqueda de imágenes antiguas	119
	7.2.4 Cuestionarios de valoración	120
	7.3 Verificación de datos	122
	7.3.1 Búsqueda de mobiliario de época	122
	7.3.2 Entrevistas en profundidad	123

	7.4 Devolución y acompañamiento del proceso	124
	7.4.1 Visitas de seguimiento	124
	7.4.2 Taller de concienciación patrimonial	126
Capítulo 8	Resultados	129
Capítulo 9	Discusión y propuesta museográfica	141
	9.1 Valoración de resultados	143
	9.1 Propuesta museográfica	148
Capítulo 10	Conclusiones	159
	_ Bibliografía referenciada	163
	_ Anexos	169

AHMON	Asociación de Municipios de Honduras
UPV	Universidad Politécnica de Valencia
MAPANCE	Mancomunidad de Municipios del Parque Nacional Montaña de Celaque
MANCOM.	
COLOSUCA	Mancomunidad de Municipios Lencas del Centro de Lempira Colosuca
PED	Plan Estratégico de Desarrollo
USAID	United States Agency for International Development (Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional)
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (Corporación Alemana para la Cooperación Internacional)
IHT	Instituto Hondureño de Turismo
PEDTS	Plan Estratégico de Desarrollo Turístico Sostenible del Destino Colosuca
PNMC	Parque Nacional Montaña Celaque
PROCELAQUE	Ley de Fomento y Protección del Parque Nacional Montaña de Celaque
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura)
IHAH	Instituto Hondureño de Antropología e Historia
ICOM	Consejo Internacional de Museos
ICOFOM	Comité Internacional para la Museología
MUBAG	Museo de Bellas Artes Gravina
BCLM	Black Country Living Museum
ITRR	Instituto Técnico Ramón Rosa, Gracias (Lempira)

Presentación del tema





Introducción

La conservación de tejidos urbanos coloniales es una realidad extendida a nivel internacional. Son numerosas las ciudades que han ido evolucionando con respecto a su origen fundacional, aunque son pocas las que todavía mantienen los usos originales de los edificios públicos más representativos o conservan la función residencial de sus calles más céntricas. Además, la atracción turística que supone la puesta en valor de este tipo de tramas urbanas, ha provocado el desplazamiento de la comunidad local hacia áreas más periféricas, llegando en algunos casos a la descontextualización completa de los elementos patrimoniales, rodeados de servicios dirigidos principalmente al turismo.

El caso de Gracias (Lempira, Honduras), tiene especial interés. Se trata de una ciudad que ha conservado durante más de 400 años sus funciones originales, tanto en edificios públicos como en las viviendas localizadas en el centro histórico. Este es un factor derivado de la conservación de un tejido comunitario reducido, con gran vocación religiosa y educativa (Fig. 1.1), el cual se ha regido por un marcado protocolo social.

En este entorno, se alza Casa Galeano, objeto de estudio en el presente trabajo. Este elemento patrimonial, vivienda convertida en Centro de Interpretación de la Mancomunidad Colosuca en 2006, es un ejemplo de la arquitectura residencial graciana de finales del siglo XIX. En su interior se muestran el patrimonio arquitectónico y las tradiciones culturales de la región, utilizando únicamente al edificio como espacio contenedor de la museografía. No obstante, la potencia expresiva de su ornamentación y sus detalles arquitectónicos la han convertido en un enclave de admiración por parte de la comunidad y de los visitantes.

Atendiendo a esta circunstancia, se plantea la necesidad de actualizar la museografía de Casa Galeano, para renovar la imagen del monumento tras diez años sin cambios. Es en este contexto donde nace el proyecto que contiene el presente trabajo.

Por medio de la investigación desarrollada, de marcado carácter vivencial, se recoge la documentación necesaria para lanzar una propuesta museográfica

Imagen de ontraportada. Vista de detalle ornamental interior en Casa Galeano, pinturas murales realizadas por don Alberto Galeano Trejo, 2016. Autor: Daniel Alvarado.



Figura 1.1. Día del Árbol en el Instituto Ramón Rosa. Autor: Desconocido. Fte.: Archivo recuperado de la Mancomunidad Colosuca

que devuelva a la vivienda su imagen cuando todavía residía en ella la familia Galeano. Mediante la reconstrucción colectiva de la realidad histórica, se persigue favorecer la apropiación de su resultado por parte de la comunidad, ya que el futuro del Centro de Interpretación depende en gran medida de la conexión que les une. Esta herramienta, además de provocar una relectura de los valores patrimoniales del bien en favor de la identificación de sus potencialidades, supone la puesta en valor del patrimonio inmaterial asociado a la vida cotidiana de las familias gracianas, quienes han transmitido la imagen histórica de la ciudad a través de la memoria oral durante generaciones.

Motivaciones:

Poder combinar un trabajo técnico de puesta en valor patrimonial con la parte social implicada en el proceso, es un reto a plantearse desde una formación técnica. Por ello, se optó por la realización de un tema cuya naturaleza tuviera un marcado carácter vivencial. Esto ha sido posible gracias a la confluencia de dos situaciones: la realización del proyecto de actualización museográfica de Casa Galeano por parte del equipo de investigación de la UPV, encabezado por la Dra. María José Viñals Blasco, y por la adjudicación de la beca Programa de Cooperación del Centro de Cooperación al Desarrollo de la UPV.

En el desarrollo de la investigación, se han ido incorporando herramientas de otras disciplinas como la Sociología, Antropología o Historia, las cuales han sido esenciales a la hora de plantear la metodología de trabajo. El aprendizaje derivado de ampliar los enfoques hacia un planteamiento cercano a las Ciencias Sociales, ha sido el factor que ha marcado la diferencia en el resultado obtenido.

Por todo ello, el estudio de un tema como el de la puesta en valor de Casa Galeano como Centro de Interpretación local y regional, se ha tomado como una valiosa experiencia práctica de trabajo técnico, de campo y personal.

1.2 Objeto de estudio

Casa Galeano contiene, actualmente, la Muestra de la Identidad de la Mancomunidad Colosuca. Este Centro de Interpretación, construido como residencia a finales del siglo XIX por la familia Galeano Trejo, es uno de los elementos patrimoniales más valorados por la población local.

En sus paredes se conserva un pedazo de la vida en la Gracias de finales del XIX y principios del XX, época en la que la ciudad conservaba una conexión comunitaria compacta. En este marco temporal, don Alberto Galeano Trejo, se convirtió en uno de los personajes más valorados, por su dedicación a la educación y su vocación artística, plasmada en las pinturas murales de la casa (Fig. 1.2).

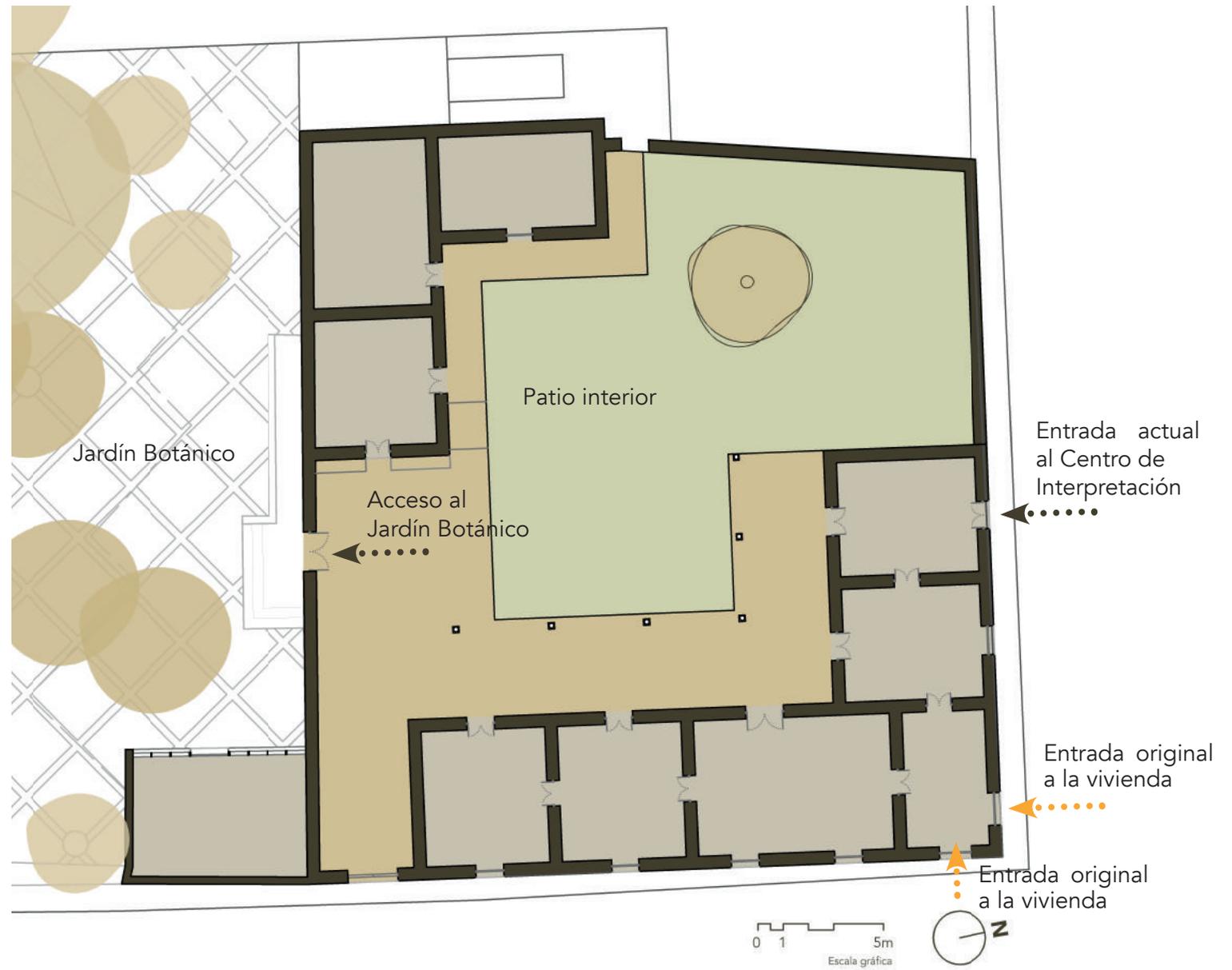
Por ello, Casa Galeano supone hoy una de las joyas del patrimonio local, siendo un ejemplo accesible de arquitectura residencial de tipo colonial (Fig. 1.3). Tanto la propiedad como la gestión dependen de la Municipalidad de Gracias, quien asumió este papel a raíz de la donación de la vivienda por parte de la familia y de su posterior rehabilitación en 2005 con fondos de la Cooperación Española.

Situada en el barrio del Rosario, en el encuentro de las calles de dos de sus miembros más reconocidos, don Alberto Galeano Trejo y don Eleuterio Galeano Trejo, este elemento patrimonial está incluido en el Inventario de Bienes Culturales Inmuebles de la República de Honduras desde 1999.

Figura 1.2. Vista del patio interior de Casa Galeano y de las pinturas murales exteriores situadas en los corredores, 2016. Autora: Elaboración propia.



Figura 1.3. Planta general de Casa Galeano, 2016. Fte.: Elaborado a partir de Araque (2016).



1.3 Consideraciones previas

Como ya se ha comentado, el presente trabajo forma parte de un proyecto más amplio, el de actualización museográfica de Casa Galeano. La necesidad de su realización nace del Diagnóstico y del Plan Estratégico de Desarrollo Turístico Sostenible, efectuados por el equipo de la Dra. Viñals desde la UPV en 2016.

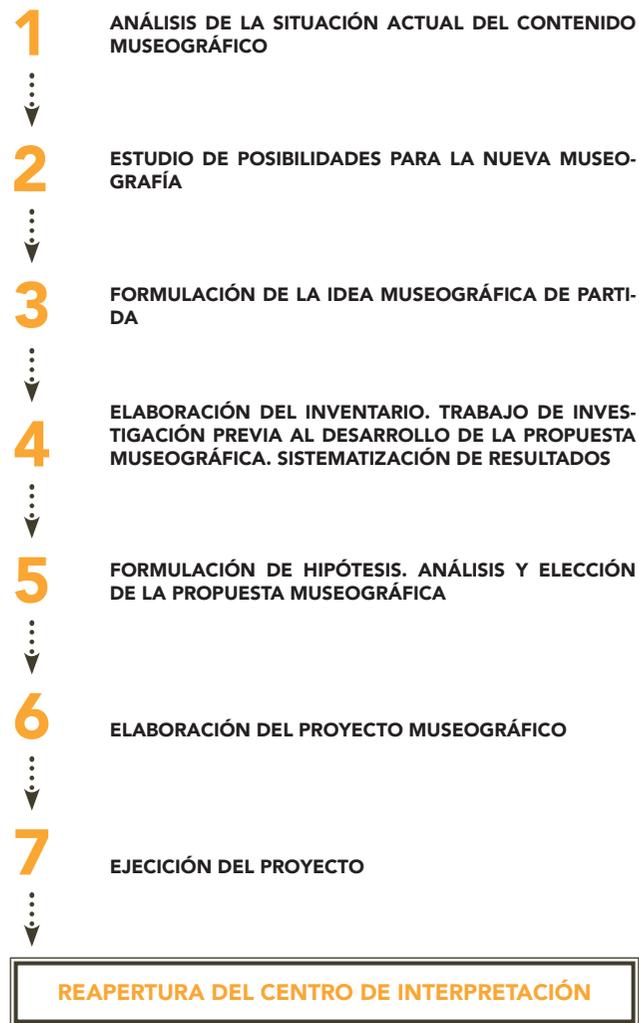
La idea de partida del proyecto supone la re-conversión de Casa Galeano, considerada hasta ahora el contenedor de la museografía actual, hacia una implicación directa en la interpretación del contenido a mostrar. Ante este planteamiento, se propone devolver a la vivienda el aspecto que tenía cuando todavía vivía la familia en ella, por medio de la recreación de cuatro de sus salas (Fig. 1.4). Para lograr este cometido, el proyecto se estructura en una serie de fases (Fig. 1.4), entre las cuales se encuentra la realización de un inventario documental, gráfico y oral en el que poder basar la propuesta museográfica.

Ante la falta de bibliografía escrita con la que recuperar la historia reciente de la ciudad para conseguir contextualizar el contenido de Casa Galeano, se plantea la realización de una investigación



Figura 1.4. Planta de usos por sala, propuestos desde el proyecto de actualización museográfica de Casa Galeano, 2016. Fte.: Elaboración a partir de Araque (2016) y de los datos de proyecto museográfico (2016).

Figura 1.5. Proceso de trabajo referente al proyecto de actualización museográfica de Casa Galeano. Fte.: Elaboración propia



A su vez, uno de los principios planteados desde el proyecto es la sostenibilidad del mismo. Para lograrla, es clave que la comunidad se apropie del resultado planteado y que se vea reflejada en las escenas museográficas. Para conseguir este objetivo, surge la necesidad de contar con una investigación que potencie la conexión de la población con el proyecto y favorezca mediante sus herramientas la apropiación de la imagen reconstruida. Es así como nace la realización del trabajo desarrollado a continuación.

1.4 Objetivos

Objetivo general:

Contribuir, a través del proyecto museográfico, a la puesta en valor del patrimonio arquitectónico de Gracias y al patrimonio inmaterial asociado a la memoria oral colectiva de la vida en comunidad.

Objetivos específicos:

- Recoger la información documental, gráfica y oral necesaria para basar la propuesta museográfica.
- Plantear una metodología de trabajo que facilite el acercamiento y la apropiación, por parte de la comunidad, de la idea museográfica a implantar.
- Analizar diferentes tipologías de museo con el propósito de generar una reflexión en torno al concepto museográfico y fundamentar la propuesta final.

- Estudiar el entorno natural, cultural y social de la comunidad a la que pertenece el elemento patrimonial desde la cercanía, en favor de realizar una propuesta respetuosa con su historia, tradiciones y dinámicas sociales.

- Analizar el estado actual del Centro de Interpretación y su sistema de gestión. Analizar sus potencialidades, basándose en los valores patrimoniales que contiene el bien.

- Hacer una propuesta museográfica que muestre los resultados obtenidos durante la investigación y que sirva de material de trabajo de cara a la validación de la misma.

Metodología 2



Etapa 1: Inmersión y estudio sobre contexto cultural

Para la toma de contacto con el contexto que envuelve al elemento patrimonial, se realizará un acercamiento y un estudio introductorio del mismo, atendiendo tanto a aspectos técnicos como humanos. Se recopilará, por una parte, la documentación escrita disponible en las instituciones locales sobre temáticas referentes al territorio, historia y proyectos técnicos sobre patrimonio. Por otra parte, se hará la inmersión en el tejido social con el objetivo de obtener un reconocimiento progresivo de la población y su entorno cultural. En relación a las fuentes empleadas, tenemos:

- directas: Bibliografía histórica y técnica, planimetría, leyes y decretos.
- indirectas: Asistencia a celebraciones y eventos culturales y toma de contacto con el personal técnico de la institución de acogida (Mancomunidad Colosuca).

Etapa 2: Análisis del elemento patrimonial

En esta etapa, se revisará la normativa legal referente a la protección patrimonial del centro histórico de la ciudad de Gracias y del inmueble. Paralelamente se hará un estudio en profundidad del concepto y contenidos museográficos implantados actualmente, mediante la toma de datos en

visitas al Centro de Interpretación. Con la realización de las visitas de campo se realizará, a su vez, un estudio del estado de la gestión actual del centro, el cual permitirá diagnosticar las potencialidades y los retos a los que se enfrenta.

Las fuentes utilizadas en este caso son:

- normativa legal referente a protección patrimonial, planes de gestión vigentes, datos de campo y toma de fotografías.

Etapa 3: Elaboración del inventario documental, gráfico y oral

Constituirá la mayor parte del trabajo, incluyendo toma de datos de campo y la aplicación de herramientas técnicas y la realización de actividades específicas. El objetivo será la obtención de la mayor cantidad de información posible sobre la historia reciente de la ciudad de Gracias, las familias, sus protocolos sociales y demás temas que surjan durante la investigación.

Dada la magnitud del contenido correspondiente a esta etapa y a la voluntad de dotar de una mayor cohesión discursiva al presente trabajo, la metodología específica aplicada al caso de estudio se desarrollará en el apartado 7, dedicado a la elaboración del inventario mediante actividades metodológicas específicas.

No obstante, a modo de introducción, se destacan dos aspectos que, por su aplicación transversal, definen el tipo de proyecto que se va a desarrollar. Por un lado, se considerará como enfoque transversal a la metodología, la participación, conceptos desde los que se fundamenta la posición de la investigadora. Por otra parte, bajo estos enfoques, se marcan unos principios orientadores de la metodología, los cuales serán: acompañamiento, horizontalidad, intergeneracionalidad y sostenibilidad. La aplicación de estos principios supondrá la atención integral hacia las personas que participen en la investigación, cuidando los procesos vivenciales que vayan abriendo.

Por último, se mantendrá una actitud de observación y escucha activa con el propósito de atender a las apreciaciones compartidas con instituciones y particulares, para, de esta manera, ir adaptando la metodología al contexto, en favor de una mejor definición de la misma.

Etapa 4: Propuesta museográfica

Finalmente, se procederá al análisis y discusión de los resultados obtenidos del trabajo de campo para, finalmente, realizar una propuesta museográfica fundamentada que proponga cumplir los objetivos marcados en el proyecto de museografía en el que se inserta este trabajo.

CONTEXTO HISTÓRICO Y SOCIAL 3



La historia de Honduras ha estado íntimamente ligada al área centroamericana, concretamente a gran parte del territorio del istmo, que corresponde en la actualidad a los países de Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica. Todos ellos, junto con el estado de Chiapas, formaron parte del Reyno de Guatemala durante el periodo colonial (Pérez, 1985), hasta la independencia de 1821. Tras una breve anexión a México, se crea la Confederación Centroamericana en 1823, siendo una idea compartida hasta la definitiva creación del Estado de Honduras a partir de su separación de la Confederación en 1838.

No obstante, el pasado prehispánico otorgó características similares a los cinco países. La presencia de culturas como la maya y mesoamericanas influyó en el desarrollo de otras poblaciones aborígenes como la lenca, etnia de presencia mayoritaria en el occidente de Honduras a la llegada de los españoles.

Dos aspectos comunes a destacar en la región centroamericana son la base productiva y el sincretismo religioso. La agricultura basada en el cultivo de maíz ha sido históricamente el que ha marcado la identidad de esta región. Otras actividades como el trabajo del café, cacao, tabaco o la ganadería, han estado ligadas a la historia de Honduras, desde una producción para el consumo entre el Reino de Guatemala y el de España, hasta llegar a ser, a partir del siglo XIX, los principales productos de exportación internacional, junto con otros cultivos como el banano o la caña

de azúcar (en la costa caribeña) o el añil (en la costa del Pacífico) (Pérez Brignoli, 1985).

Por otro lado, la llegada de órdenes religiosas encargadas de la evangelización durante la colonia provocó el sincretismo religioso con las culturas locales. Las diferentes manifestaciones religiosas, e incluso la imagen de los elementos patrimoniales coloniales conservados, muestran hoy en día el fuerte legado indígena.

Por último, otro elemento a tener en cuenta es la complicada orografía en la que se asienta la región centroamericana. Repleta de volcanes, cadenas montañosas y accidentes geográficos, el entorno que rodea a las áreas urbanas no está exento de amenazas, las cuales han marcado también el desarrollo histórico y la desaparición de numerosas ciudades. Todo ello sumado a la vulnerabilidad climática a la que están sometidos los países de la región, entre ellos Honduras, son factores de riesgo sin los que no se podría entender el desarrollo institucional que se describe a continuación (Fig. 3.1).

CRONOLOGÍA DE ACONTECIMIENTOS HISTÓRICOS



CRONOLOGÍA DE ACONTECIMIENTOS HISTÓRICOS RECIENTES



Figura 3.1. Cronología de acontecimientos históricos en centroamérica. Elaborado a partir de Pérez Brignoli, 1985.

Figura 3.2. Línea de tiempo de acontecimientos de los últimos siglos de Honduras. Fte.: Elaboración propia

3.1 La Mancomunidad Colosuca

3.1.1 Las Mancomunidades en Honduras

En lo concerniente a la organización institucional en Honduras, la asociación mancomunada entre municipios ha tomado en las últimas décadas un papel protagonista en la gestión estratégica de numerosos territorios en Honduras.

La necesidad de afrontar nuevos retos comunes entre municipios, asociados ante una problemática concreta o un factor bajo el cual se identifican a nivel territorial, hace de la gestión mancomunada una herramienta a utilizar en favor de un desarrollo equitativo.

La Asociación de Municipios de Honduras (AHMON) es la institución encargada de reunir periódicamente a las mancomunidades del país para compartir experiencias y reflexionar sobre los retos de futuro. En 2013, el gobierno de Honduras crea una normativa nacional, con el objetivo de ejercer como guía de orientación para lograr una planificación municipal con enfoque territorial (AHMON, 2014).

En el caso del departamento de Lempira, se identifican 5 mancomunidades que, junto con MAPANCE, crean el mapa actual de la organización mancomunada este departamento del occidente del país (Fig. 3.3).



Figura 3.3. Mapa de las Mancomunidades del Departamento de Lempira. Fte: Joya, 2011.

3.1.2 Creación de la Mancomunidad Colосуca

La Mancomunidad de Municipios Lencas del Centro de Lempira Colосуca (en adelante Mancomunidad Colосуca), es una asociación de cinco municipios del Departamento de Lempira, del Occidente de Honduras (Fig. 3.4). Se creó en el año 2000 con los municipios de Gracias, San Marcos Caiquín, La Campa, San Manuel de Colohete y San Sebastián. En 2002 se incorpora el Municipio de Belén, y posteriormente el municipio de La Campa se desvincula de la Mancomunidad en 2005.

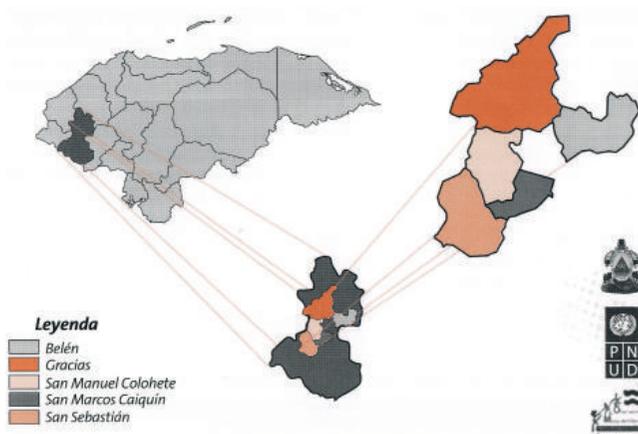
Según señala el Plan Estratégico de Desarrollo (2012-2022): “La Mancomunidad se funda con el objetivo principal de dar respuesta a las necesidades comunes de los municipios y como un organismo impulsor para la gestión de iniciativas de mayor peso tanto a nivel nacional como con

organismos de cooperación internacional” (Mancomunidad Colосуca, 2012, p.13). Con esta misión, se han llevado a cabo numerosos proyectos en favor al desarrollo regional, junto con organismos e instituciones que han compartido la visión del trabajo interno.

Para el diagnóstico y desarrollo de actuaciones en el territorio, se han elaborado sucesivamente Planes Estratégicos de Desarrollo (en adelante PED), los cuales recogen las intenciones institucionales a niveles nacional, regional y municipal en cuanto al desarrollo sostenible y potencialidades de la zona. Desde su constitución, la Mancomunidad Colосуca ha contado con dos Planes de esta índole. El primero comprendía el periodo 2005-2015 y el segundo, nacido a raíz de la falta de herramientas de seguimiento del primero, se elaboró para el periodo 2012-2022, el cual está todavía vigente.

En cada Plan, se marcan los sectores y líneas estratégicas a seguir, dentro de las cuales, desde su inicio, se ha contemplado la cultura como motor de desarrollo (Fig. 3.5). Así pues, en el PED (2012-2022), se introduce este factor cultural con gran potencia como objetivo estratégico: “Objetivo estratégico 4. Promover en forma conjunta el patrimonio cultural tangible e intangible de la Mancomunidad como plataforma para el desarrollo económico y social.” (Mancomunidad Colосуca, 2012, p.21). Por tanto, destaca la toma de conciencia en cuanto a la necesidad de conservar el patrimonio local desde las instituciones públicas.

Figura 3.4. Mapa de situación de la Mancomunidad Colосуca. Fte: Mancomunidad Colосуca, 2012.



SECTORES Y LÍNEAS ESTRATÉGICAS DE LOS PEDs
DE LA MANCOMUNIDAD COLOSUCA

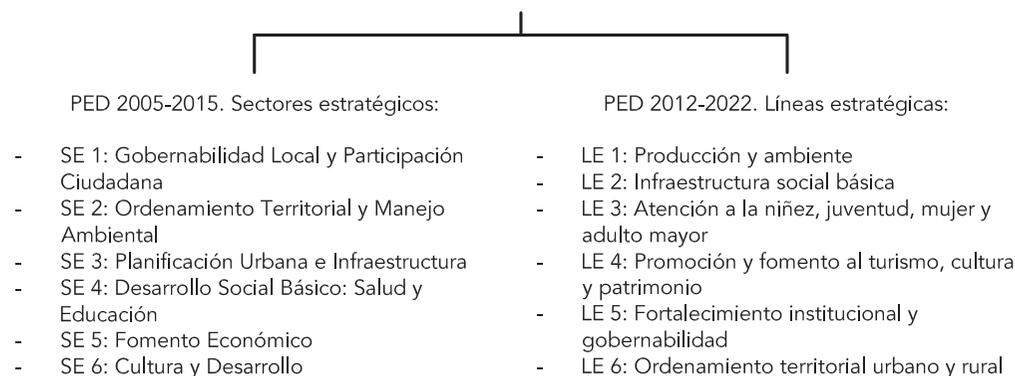


Figura 3.5. Sectores y líneas estratégicos en los PEDs. Fte: Melgar Ceballos, 2012.

3.1.3 Acciones estratégicas sobre Patrimonio y Turismo en la Mancomunidad Colosuca

Numerosas han sido las acciones acometidas en cuanto al fomento de la protección del patrimonio cultural y natural y promoción turística de los centros históricos de los municipios de la Mancomunidad.

Por un lado, en el PED 2005-2015, la puesta en valor patrimonial y el desarrollo turístico se materializó con la inclusión de oficinas específicas en el organigrama interno (Fig. 3.6). Estas oficinas abarcaron tres campos de trabajo: Patrimonio cultural, Turismo y Patrimonio natural.

A su vez, organismos nacionales e internacionales han apoyado estas acciones, desde sus programas institucionales y el acompañamiento permanente a los municipios del occidente del país, han

posibilitado abarcar los objetivos propuestos en cada planificación interna. Algunas de estas organizaciones internacionales han sido la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECID), USAID-Proparque (Cooperación Estadounidense) o la GIZ (Cooperación Alemana). Por su parte, el Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH) o el Instituto Hondureño de Turismo (IHT), desde su Estrategia Nacional de Turismo Sostenible (2006-2021), han apoyado a nivel nacional las iniciativas promovidas por la Colosuca, mientras que la Mancomunidad de MAPANCE o las alcaldías municipales lo han hecho a nivel regional y local.

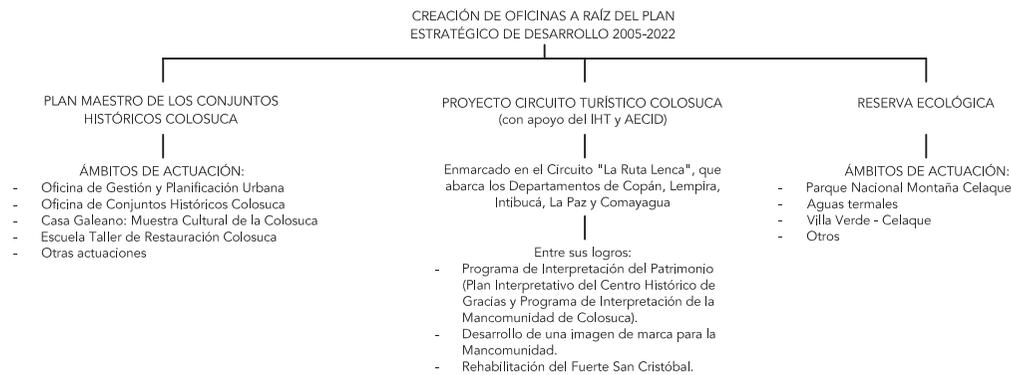


Figura 3.6. Organismos internos derivados del Plan Estratégico de Desarrollo 2005-2015. Elaboración a partir de Joya, 2011.

Es de destacar la presencia de la AECID que, mediante su Programa Patrimonio para el Desarrollo, ha sido una de las organizaciones que más ha apoyado intervenciones, tanto de rehabilitación como de gestión y puesta en valor del patrimonio cultural de la Mancomunidad Colosuca. Así pues, durante el periodo 2008-2011, se apoyó directamente a la Oficina del Plan Maestro de los Conjuntos Históricos Colosuca, de la que dice en su memoria de proyectos que *"...ha estado a cargo del desarrollo y dirección de las obras de puesta en valor del patrimonio cultural inmueble identificadas en el Plan Estratégico de Desarrollo de la Mancomunidad y de la implantación de un proceso de sensibilización sobre la conservación del patrimonio cultural."* (AECID, 2011). Así pues, se refleja el avance que, desde su creación, la Mancomunidad Colosuca ha efectuado en el campo de la conservación del patrimonio, poniendo especial énfasis en los cascos históricos, algunos de ellos protegidos a nivel nacional.

Dentro de la Oficina del Plan Maestro, una de las actuaciones destacadas, abierta al público en 2006, es la creación de la Muestra Cultural de la Mancomunidad Colosuca situada en Casa Galeano, uno de los espacios expositivos de la ciudad de Gracias y elemento patrimonial en el que se enmarca el siguiente trabajo.

En cuanto al patrimonio natural, el Parque Nacional Montaña Celaque, junto con otros enclaves naturales, es el que centra gran parte de la dedicación de la Colosuca. La importancia de estos recursos es destacada en el Diagnóstico de la Situación Turística del Destino Colosuca (2016), donde se indica que *"... se pueden considerar claramente como fortalezas, ya que han dado lugar a paisajes y ecosistemas únicos de reconocido prestigio internacional y que pueden identificarse como los principales activos turísticos de la región."* (Viñals et al., p. 193), ya que son recursos de gran valor ecológico y turístico.

Posteriormente, gracias a la base construida desde la primera planificación estratégica, se han desarrollado sucesivamente la ampliación de inventarios, procesos de sensibilización y otros proyectos para continuar el trabajo de fortalecimiento en la gestión y sostenibilidad del patrimonio regional.

En el campo turístico, enmarcado en *"La Ruta Lenca"*, se ha potenciado el desarrollo del Circuito Turístico Colosuca, apoyado por el IHT y la AECID. El proyecto pretende, entre otras acciones,

fortalecer las capacidades de gestión turística de los actores locales y desarrollar los productos turísticos a través de la puesta en valor de su patrimonio (Joya, 2011). Durante los últimos años, se ha dado un paso más hacia la gestión turística con la creación del Ente Gestor del Destino Colosuca, con el que se pretende el fortalecimiento institucional de este sector.

Además, las municipalidades pertenecientes a la Mancomunidad han llevado a cabo actuaciones en los mismos campos. A modo de ejemplo, desde Agenda de Desarrollo Económico Local de la municipalidad de Gracias, se ha creado la Oficina de Información Turística en 2016, situada en el Parque Central de la ciudad.

3.1.4 El Plan Estratégico de Desarrollo Turístico Sostenible para el Destino Colosuca (PEDTS)

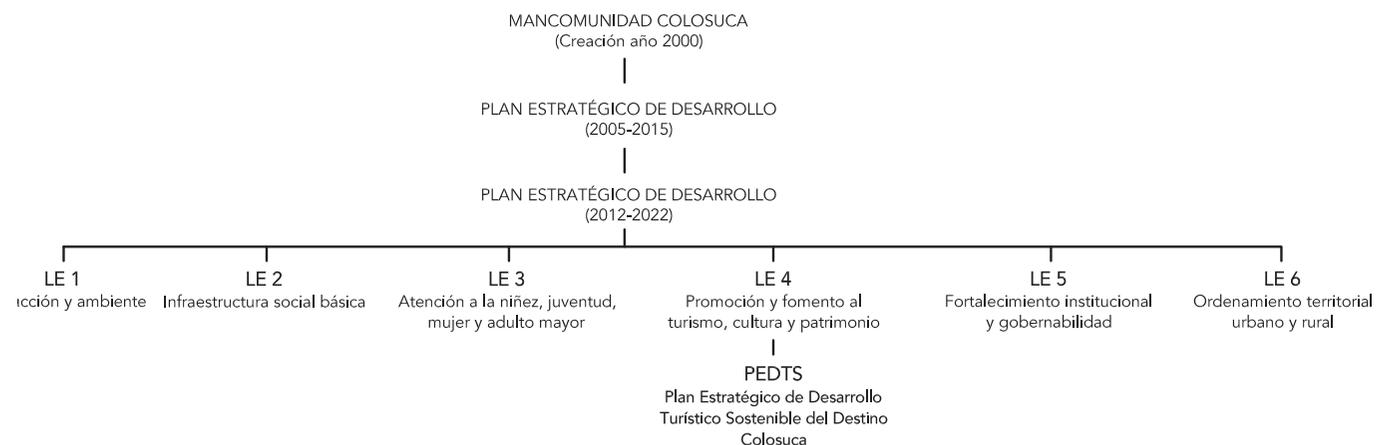
El avance de actuaciones turísticas, públicas y privadas, ha resaltado en los últimos años la falta de planificación regional en cuanto al desarrollo turístico sostenible de los municipios de la Mancomunidad Colosuca. Por esta razón, entre 2015 y 2016 se decide realizar, en convenio con la Universitat Politècnica de València (UPV) y en alianza con la AECID y el IHT, una planificación estratégica acorde a los nuevos retos que la zona presenta. Un resultado preliminar de este proceso ha sido el Diagnóstico de la situación turística. En base a éste, se desarrolló el Plan Estratégico de Desarrollo Turístico Sostenible del Destino Colosuca (PEDTS), aprobado en Julio de 2016.

En definitiva, el amplio apoyo que la Mancomunidad Colosuca recibe, tanto interno como externo, ha permitido desarrollar en el tiempo numerosas actividades, las cuales hoy en día están en proceso de autoevaluación. Bien es cierto que actualmente las acciones en cuanto a conservación patrimonial siguen siendo necesarias, pero también hay que destacar que la región se encuentra en un momento idóneo para avanzar en la sensibilización sobre el tema, más cuando su promoción turística sigue cobrando fuerza desde las instituciones públicas.

El Plan, enmarcado en la Línea Estratégica 4 del PED 2012-2022 (Fig. 3.7), tiene por objetivo:

Conseguir la consolidación y mejora del destino turístico Colosuca a través de la puesta en valor de su patrimonio natural y cultural y de una planificación y gestión integrada, participativa y sostenible de la actividad para lograr un posicionamiento y competitividad que incida positivamente en la economía y sociedad de los municipios de la Mancomunidad y brinde una experiencia de calidad al turista. (Viñals *et al.*, 2016, p.19)

Figura 3.7. Planes Estratégicos de la Mancomunidad Colosuca. Fte.: Elaboración propia.



Con esta finalidad, se exponen los diversos ejes temáticos que cubren todas las áreas involucradas a nivel turístico. En lo referente al patrimonio, destaca el Eje B: Acceso intelectual al patrimonio natural y cultural, ya que supone uno de los temas más abandonados. La existencia de numerosos documentos de planificación, junto con la falta de aplicación y seguimiento de los mismos, supone hoy en día uno de los retos más acuciantes para la Mancomunidad y las demás instituciones encargadas de velar por el patrimonio local.

Paralelamente, el Eje A: Conservación y adaptación física de los recursos para la actividad turística señala la necesidad de realizar unos pasos previos en algunos elementos patrimoniales, entre los que se encuentra Casa Galeano. Rescatando lo indicado como actuación en el PEDTS (2016), se puede entrever la condición actual del elemento patrimonial:

Tras diez años de vida, la exposición precisa de un reacondicionamiento museográfico y la actualización de contenidos que permita, de esta manera, la visita de forma confortable y se mejore el acceso no solo físico sino el intelectual y emocional a este patrimonio. Todo ello gracias a la consideración de los principios de la interpretación. (Viñals et al., 2016, p.42)

Por tanto, en la Línea Estratégica II: Adecuar físicamente los atractivos turísticos para el uso turístico del Eje A, emerge como alta prioridad la actuación referente a la actualización de la musealización de Casa Galeano y el Jardín Botánico, no modificada desde su apertura en 2006. Esta propuesta será el punto de partida desde el que se generará el proyecto sobre Casa Galeano.

3.2 Entorno natural

El entorno natural que envuelve a la Mancomunidad Colosuca está compuesto por numerosos enclaves de gran relevancia ecológica. Destacan el Parque Nacional Montaña Celaque, el Refugio de Vida Silvestre Puca o la Reserva Ecológica de la Cordillera de Opalaca; todas de origen volcánico (Viñals *et al.*, 2016) (Fig. 3.8). Fueron declaradas como áreas protegidas mediante el Decreto 87-87, señalando los siguientes puntos:

CONSIDERANDO: Que los bosques nublados son los últimos refugios y áreas de protección para la fauna silvestre, de forma especial para aquellas especies en peligro de extinción que han logrado escapar a los incendios, cacería irracional y pérdida de su propio medioambiente.

CONSIDERANDO: Que estos bosques nublados constituyen "reservas" de incalculable importancia para la conservación de los suelos, agua, recursos forestales, diversidad de la vida animal y vegetal y la calidad de la vida ambiental en general.

Decreto 87-87 del Congreso Nacional de Honduras. Diario Oficial La Gaceta, 5 de agosto de 1987.



Su importancia como recursos hídricos y como refugios de especies en peligro de extinción, entre otras consideraciones, revelan la importancia del patrimonio natural de la Mancomunidad, rodeada por cuatro áreas declaradas.

El Parque Nacional Montaña Celaque (PNMC) merece especial mención, por su presencia paisajística, por la identificación que genera en las diferentes poblaciones y por ser el más utilizado

Figura 3.8. Localización de los espacios protegidos de la Mancomunidad Colosuca. Fte.: Viñals *et al.*, 2016.

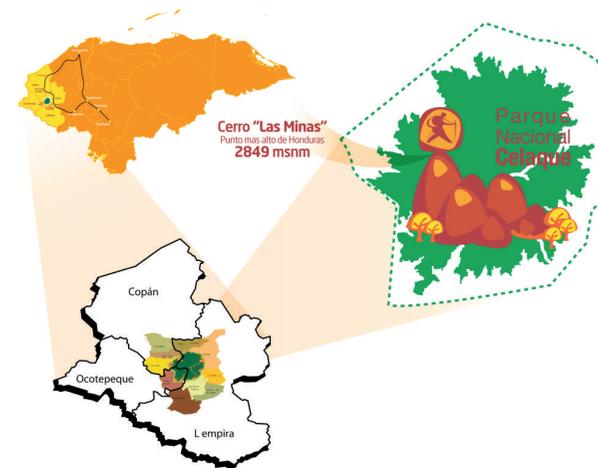
en la promoción turística de la región. Está situada en el punto de intersección de los Departamentos de Lempira, Copán y Ocotepeque, recayendo más de un 30,6% en el municipio de Gracias. Además, esta sierra contiene el punto más alto del país, 2.849 msnm en el Cerro Las Minas, desde donde se tiene una vista de Honduras por encima de las nubes, lo cual supone un gran reclamo turístico.

La importancia ecológica de Celaque se identifica desde su propio significado, como se destaca en el Plan de Uso Público del PNMC (2014): *“El PNMC es la principal fuente de agua de la región occidental del país. [...] De hecho esta característica le dio origen al vocablo “Celaq” que en lengua Lenca significa “agua helada” o “caja de agua” (p, 1). En sus variados ecosistemas viven algunas de las especies en peligro de extinción, como el quetzal, y suponen la mayor reserva hídrica del occidente.*

En cuanto a los sistemas de protección institucional, desde su declaración se han elaborado diversos documentos para facilitar su gestión. En 2006, los 11 municipios con influencia en el Parque firman el convenio para el Comanejo del PNMC y, en 2008, dan un paso más, constituyéndose como La Mancomunidad de Municipios del Parque Nacional Montaña de Celaque (MAPANCE) (Fig. 3.9). Posteriormente, se aprueba en 2009 la Ley de Fomento y Protección del Parque Nacional Montaña de Celaque (PROCELAQUE), y es el Congreso Nacional quien define a MAPANCE

como Autoridad para la Protección, Manejo y Promoción del Parque Nacional Celaque (Plan de Manejo Parque Nacional Montaña de Celaque, 2012 – 2024). Finalmente, en 2015 fue declarado por la UNESCO como Reserva de Biosfera, avanzando así hacia un mayor nivel de control y protección del recurso natural.

Figura 3.9. Contexto geográfico Mancomunidad MAPANCE. Fte.: MOCAPH.



Por otra parte, el gran porcentaje de extensión del PNMC que recae en municipios de la Mancomunidad Colosuca, junto con el proceso de promoción turística llevado a cabo durante años, hace de ésta una institución aliada con la que MAPANCE está trabajando conjuntamente en favor a la adecuación del recurso natural y su desarrollo turístico. En el ámbito internacional, son la GIZ y USAID las organizaciones que dan apoyo a las iniciativas del Parque, mientras que, en el nacional, abarcando un panorama más complejo, hay numerosas instituciones involucradas en el apoyo a la protección y gestión del mismo.

Otro factor importante que ha convivido durante miles de años con los ecosistemas de Celaque han sido las poblaciones situadas en sus faldas. Sacando a colación lo expuesto en el Plan de Manejo del PNMC (2012-2024): “La mayoría de la población rural en los 11 municipios es de origen étnico Lenca, en tal sentido la cultura indígena lenca como costumbres, tradiciones, formas organizativas, producción y cosmovisión tiene un profundo arraigo, ...” (MAPANCE, 2012, p. 59). El paisaje cultural creado desde época precolombina ha favorecido la conservación de comunidades que han vivido históricamente de la agricultura y los recursos que la sierra les ha ofrecido, haciendo del Parque un referente histórico-cultural en el occidente del país.

Los productos cultivados en sus tierras han sido principalmente maíz, frijol y café. No obstante, la gestión de este último se vislumbra como una posible amenaza, como se indica en el Plan de Manejo del PNMC (2012 – 2024):

Entre los cultivos agrícolas presentes en el PNMC, el Café, (*Coffea arabica*), (*Rubiaceae*); representa para la comunidad rural de Celaque, una excelente opción de desarrollo regional debido al incremento de los precios en los últimos años. Al mismo tiempo, la manera irrestricta como está creciendo el área de producción de este rubro, representa una gran preocupación para los Comanejadores por las múltiples repercusiones ambientales que la falta de regulación de la actividad cafetalera está trayendo al área protegida. (MAPANCE, 2012, p.45)

La confluencia de todos estos factores suponen, en la actualidad del PNMC, un reto para su conservación y manejo adecuados, siendo el patrimonio natural del cual dependen numerosas poblaciones. Su potencial turístico, la creciente explotación cafetalera en altura y la existencia de una comunidad indígena histórica son aspectos especialmente relevantes a la hora de preservar este único paraje natural.

3.3 Entorno cultural

Figura 3.10. Mapa de la región mesoamericana.
Fte.: joya, 2011.

La cultura lenca, la más extendida en el occidente hondureño, era la que habitaba estas tierras y sus montañas a la llegada de los españoles. Una dura lucha por la conquista del territorio hizo de la resistencia indígena un hito materializado en la figura del cacique Lempira. En su figura se apoya actualmente la reivindicación de la recuperación de las culturas prehispánicas existentes en el país, bajo la cual se renombraron la moneda y el Departamento de Lempira.

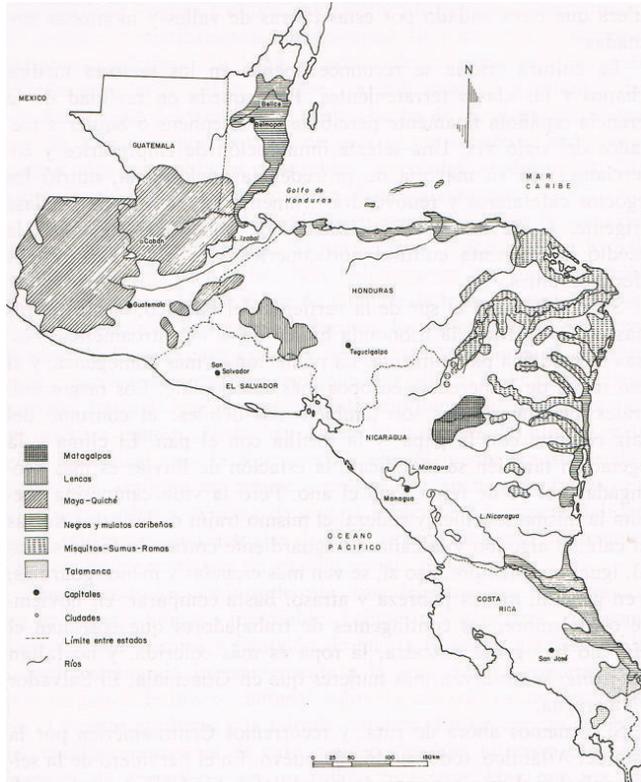
No obstante, es necesario hacer un breve recorrido por la historia de este grupo cultural, muy influido por las culturas mesoamericanas (Fig. 3.10), en particular la maya, de la cual se han derivado problemáticas históricas en relación a la identidad nacional, como indica Manuel Chávez Borjas (1992):

Es indudable que las raíces de la cultura hondureña actual están enclavadas en la trasposición del área mesoamericana y del área circuncaribe, probablemente más que ningún otro país de Centroamérica. Esto constituye un elemento oscuro, que ha generado mucha confusión por el hecho que desde principios del siglo XX se generalizó la ideología de la pertenencia unilateral de Honduras al área mesoamericana derivada de la existencia de las 'Ruinas de Copán'. (p.54)



El movimiento comercial mantenido en el área mesoamericana influye en gran medida en la cultura Lenca, presente en el occidente del país (Fig. 3.11). La utilización de la lengua Lenca y el Náhuatl paralelamente es un factor que fue utilizado por las órdenes religiosas en la aculturación de sus pueblos (Joya 2011).

Un dato a destacar es la utilización de indígenas procedentes de México como traductores para el desarrollo del proceso de evangelización, bajo órdenes como la de los Mercedarios. Éstos ejercían de puente entre los colonizadores y los pueblos originarios y se asentaban en barrios planificados. Prueba de ello la vemos en el barrio de Mexicapa, en la ciudad de Gracias.



En cuanto a la organización política, los lenkas se organizaban en Cacicazgos. El cultivo del maíz constituía la base productiva principal, muy presente tanto en la vida cotidiana como en su cosmovisión. Hoy día, en los desfiles de la identidad nacional, celebrados el 20 de julio, se pueden observar los elaborados vestidos con maíz y otras semillas que representan el fuerte arraigo a la tierra de esta cultura precolombina (Fig. 3.12 y 3.13).



Figura 3.11. Mapa de poblaciones indígenas. Fte.: Pérez Brignoli, 1985.

Figura 3.12. Los vestidos como expresión artística en el desfile del 20 de julio en Gracias. Autora: elaboración propia.

Figura 3.13. Muestra del vocabulario lenka conservado en el desfile 20 de julio de 2016, Gracias. Autora: elaboración propia.



A pesar de haber sufrido un proceso de aculturación, según expone la profesora Newson, al final del periodo colonial todavía se mantiene una gran presencia en el territorio, suponiendo más de un 40% de la población (Fig. 3.14), y las señas identitarias de este grupo:

Figura 3.14. Distribución de la población indígena de Honduras en 1804. Fte.: Newson, 1992.

Figura 3.15. Cacique Lempira. Autor: Desconocido. Fte.: Recuperado de espaciohonduras.net (2017).

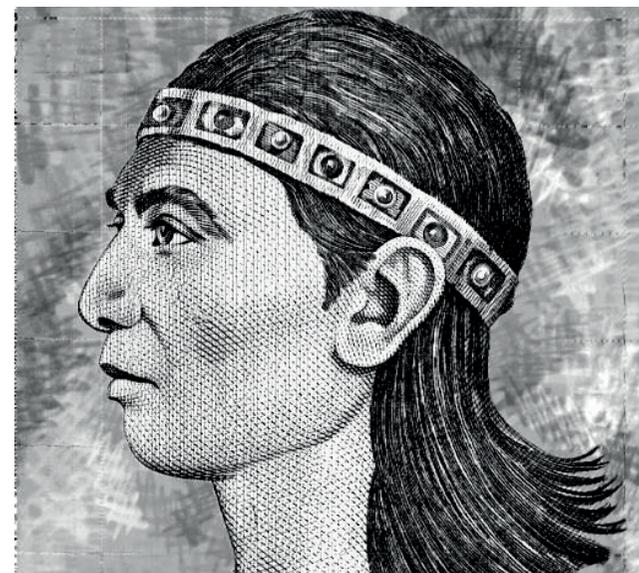
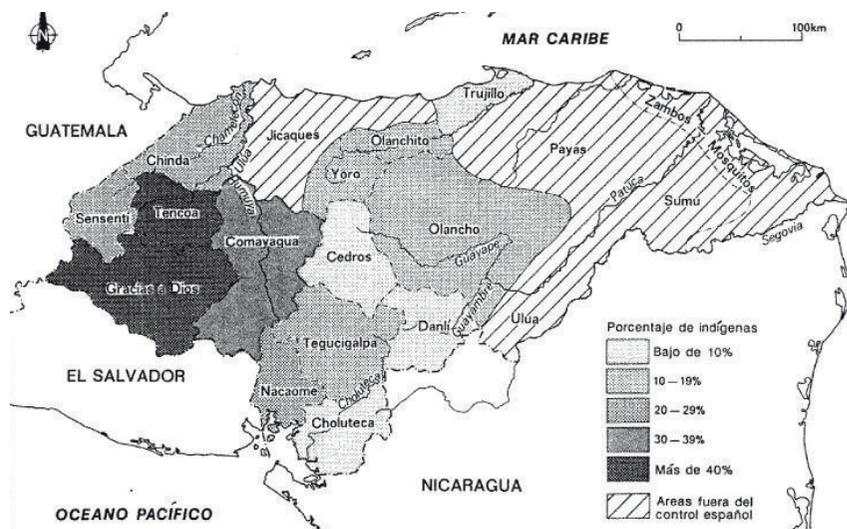
Segundo, las tierras altas de Gracias a Dios y Tenacoa, que estaban altamente pobladas al momento de la conquista española sufrieron pérdidas considerables durante la conquista de la provincia; pero estas áreas poseían pocos recursos para atraer colonos, de tal forma que fueron pocas las exigencias hechas sobre las comunidades indígenas y hubo menos contactos entre las razas. Por esta razón, estas áreas se conservaron como las más indígenas a finales del período colonial, donde este grupo representaba cerca del cincuenta por ciento de la población (Newson, 1992, p. 44).

Durante el siglo XX, se oficializó la figura del Cacique Lempira (Fig. 3.15), quien fue tomado como símbolo de la resistencia indígena y popular.

También se fijó la fecha del 20 de julio para celebrar la efeméride (Fig. 3.16) y se cambió el nombre del Departamento de Gracias por Departamento de Lempira (Joya, 2011). Ejemplo de la exaltación de Lempira se puede observar en las palabras del Licenciado Ernesto Alvarado García, quien expresa lo siguiente:

En esta tierra prodigiosa surgió la figura magna del Cacique Lempira, nuestra gloria nacional, y alrededor de este Caudillo debemos reunirnos los hondureños, con fervor patriótico, para mantener extinguido el fuego sacrosanto de nuestro culto nacional a nuestro pasado glorioso y a los valientes que lucharon por defender sus patrios lares. (Alvarado, 1936, p.72)

La presencia de la identidad lenca en la región se denota a través de las manifestaciones que todavía se mantienen, teniendo como principal muestra la celebración del Guancasco, definido como "... encuentros recíprocos realizados entre dos pueblos



con la participación de sus habitantes y líderes naturales, religiosos y políticos de ambas comunidades, con el propósito de reafirmar los lazos de amistad o reconciliar sus divergencias." (Ardón, 1987, p.127). Según este autor, quien escribe sobre el Guancasco (llamado "paisanazgo") entre los pueblos de Ojojo-na y Lepaterique, ésta es la expresión de las relaciones entre dos pueblos, las cuales se abren y cierran anualmente con las celebraciones a los santos patrones de cada uno de ellos (Ardón, 1987).

Actualmente, la etnia lenca sigue perdiendo presencia. Prueba de ello es la desaparición paulatina de la lengua original, de la que todavía quedan algunas palabras, debido a la utilización del Náhuatl como lengua evangelizadora en el periodo colonial y a la definición del castellano como lengua oficial durante la República. Esta apreciación es ya expresada por el profesor Herranz, quien da a conocer entre sus investigaciones lo siguiente:

Los estudios más recientes abordan muy tangencialmente este problema, pero la mayoría de ellos señalan que se ha roto el *continuum* territorial del área; que los lenca viven como pequeños agricultores diseminados en pueblos y aldeas de las tierras altas de las montañas de Puca y Opalaca, sierra de Celaque, La Sierra y otros sitios más; y que es un área muy vasta y de difícil acceso (Herranz, 1987, p. 430).

A pesar de la identificación de la población actual con "lo lenca", la débil presencia de este grupo cultural comienza a suponer una problemática a tener en cuenta por las instituciones y gobiernos públicos, quienes desde sus políticas de conservación culturales están intentando fortalecer el mantenimiento de la identidad a través de proyectos como el anteriormente mencionado "La Ruta Lenca".



Figura 3.16. Desfile 20 de julio en Gracias, década de 1960. Autor: Desconocido. Fte.: Archivo fotográfico del Banco Central de Honduras, facilitado por Museo de Historia Militar de Honduras.

3.4 La ciudad de Gracias

3.4.1 Reseña histórica

La ciudad de Gracias (Lempira), se fundó como Villa bajo el nombre de Gracias a Dios en 1536, por orden del adelantado don Pedro de Alvarado, quien envió a los capitanes don Juan de Chávez y don Gonzalo de Alvarado a encontrar un lugar para su fundación (Alvarado, 1936). Tras diversas dificultades en su asentamiento, Gracias se cimentó finalmente el 14 de enero de 1539 como ciudad en su ubicación actual, quedando administrada por don Pedro de Alvarado. Ésta se convirtió en un centro urbano administrativo estratégico de la región centroamericana durante la colonia, experimentando ciclos de esplendor y decaimiento.

La producción minera de la región, junto con el cultivo de productos agrícolas como el maíz y la producción ganadera, hacen de la ciudad un enclave estratégico. No obstante, la importancia económica de Gracias rivaliza hacia el siglo XVIII con el auge en la producción de tabaco en los Llanos de Santa Rosa de Copán (Joya, 2011). Esta

competencia económica entre las ciudades se mantendrá hasta la actualidad, siendo, Gracias y Santa Rosa, dos capitales que acogen población de ambos departamentos.

En los inicios del asentamiento, y bajo dictamen de las "Leyes Nuevas", promovidas por Fray Bartolomé de las Casas en defensa de unos mínimos derechos de los indígenas en las colonias, se creó la Real Audiencia de los Confines el 20 de noviembre de 1542. Era el organismo judicial cuya función residía en albergar las funciones gubernamentales de las colonias viendo la dificultad de controlar los litigios centralmente desde España.

Las Leyes Nuevas indicaban que debía situarse en un punto fronterizo entre las provincias de Guatemala, Honduras y Nicaragua. En un inicio, se decidió localizar en la ciudad de Comayagua, pero finalmente, como indica el licenciado Alvarado, se ubicó en Gracias, iniciándose su actividad en 1544:

A principios de 1544, llegaron a Comayagua los tres letrados que debían formar la Audiencia en unión del Presidente Maldonado, pero encontraron una carta en que Maldonado les decía que era preferible establecer la Audiencia en la ciudad de Gracias a Dios, donde los aguardaba. La audiencia la inauguraron solemnemente el 16 de mayo de 1544 (Alvarado, 1936, p. 49).

La importancia que la Real Audiencia otorgó a Gracias se desvaneció tras la decisión de su traslado en 1548 a la ciudad de Santiago de los Caballeros de Guatemala, actual Antigua Guatemala. De su actividad en la ciudad, todavía hoy se conserva la fachada, donde se puede observar el escudo de España custodiado por dos leones (Fig. 3.17).

Otros aspectos a destacar en la evolución de Gracias están en relación con diversos ámbitos. En primer lugar, destaca su localización geoestratégica, la cual ofrece el control de la región. Desde el punto de vista político, comercial y militar, Gracias ha sido un enclave relevante para el control de la zona. El Fuerte San Cristóbal (Fig. 3.18), construido por orden del presidente Juan Lindo en la segunda mitad del siglo XIX, es buena prueba de la necesidad de control ante un periodo de inestabilidad entre los estados de Honduras, Guatemala y El Salvador.

En segundo lugar, las infraestructuras de acceso con las que ha contado la ciudad han sido principalmente la comunicación vía terrestre y aérea.



Figura 3.17. Portada Real Audiencia de los Confines. Gracias, 2016. Autora: Elaboración propia.



Figura 3.18. Fuerte San Cristóbal. Gracias, en la década de los años 40 del siglo XX. Autor: Desconocido. Fte.: Archivo fotográfico del Banco Central de Honduras, facilitado por Museo de Historia Militar de Honduras.



Figura 3.19. Antigua pista de aterrizaje de la SAHSA. Gracias, década de los años 60 del siglo XX. Autor: Desconocido. Fte.: Archivo fotográfico del Banco Central de Honduras, facilitado por Museo de Historia Militar de Honduras.

Figura 3.20. Fachada de la iglesia de La Merced tras el terremoto de 1915 (arriba) y en 2009 (abajo). Portada del libro El terremoto de 1915 en la Ciudad de Gracias. Fte.: Rivera, 2009.



La primera servía para el transporte de mercancías con animales de carga y desplazamientos personales a caballo. Por otro lado, durante el siglo XX se desarrolla en Honduras el transporte aéreo, del cual se tienen las primeras referencias de la existencia de un campo de aterrizaje en Gracias en 1931 (Aguilar, 2005). Esta pista servía para el transporte de pasajeros principalmente (Fig. 3.19).

En tercer lugar, en cuanto a la presencia de órdenes religiosas, destaca el establecimiento de la orden de los Mercedarios durante la época colonial como encargada de la evangelización de los poblados indígenas en Gracias a Dios, donde situaron el convento (Aguilar, 2005). Actualmente, de esta presencia, se conserva la iglesia de La Merced, considerado como uno de los elementos patrimoniales más destacados de la ciudad, la cual ha sobrevivido a los desastres naturales sufridos en la región.

En cuarto lugar, es de especial relevancia los numerosos desastres naturales que ha sufrido el actual departamento de Lempira. Destaca, entre ellos, el terremoto que asoló la ciudad en 1915, del cual todavía algunos descendientes de los sobrevivientes recuerdan los relatos de sus familiares al respecto. Las consecuencias de este suceso se notaron en toda la estructura urbana, activando la solidaridad a nivel nacional y centroamericano. Las edificaciones se vieron gravemente afectadas por los efectos de los temblores (Fig. 3.20), en gran medida por la utilización del adobe como material de construcción (Rivera, 2009).

Finalmente, en quinto lugar, la educación en departamento de Lempira ha sido uno de los temas que más tardaron en desarrollarse. Durante el periodo colonial, las órdenes religiosas eran las encargadas de la enseñanza de las familias de los españoles residentes y de la instrucción de los poblados indígenas, ligada a la evangelización. En el caso de Gracias, fue la orden de los Mercedarios la encargada de esta labor. Ya durante la República, comienza un proceso de potenciación de la enseñanza pública (Fig. 3.21), la cual afronta problemas en referencia al pago a maestros, derivados de la constante inestabilidad en el país (Cáceres, 1980).

Es de señalar que, a pesar de las dificultades, las familias gracianas han obtenido un nivel educativo y cultural elevado, ampliado en desplazamientos a otras ciudades para su formación universitaria. Numerosas personalidades del mundo del arte, entre los que destaca don Alberto Galeano Trejo, del cual se hablará más adelante, y de la política han surgido en Gracias. En política, destacan los presidentes Juan Nepomuceno Fernández Lindo y Zelaya (Juan Lindo) y Juan Orlando Hernández Alvarado. Del primero se trae a colación su epitafio, que se sitúa junto a su tumba en el Fuerte San Cristóbal:

“Puedes ser un gobernante odiado de tu tiempo pero si quieres que te favorezca el voto de las generaciones venideras, abre escuelas”.

En resumen, a pesar de los desastres naturales que ha sufrido Gracias, y del desplazamiento de sus funciones gubernamentales a otros territorios centroamericanos, la ciudad sigue gozando de la vida que desde hace 500 años la vio nacer, lo que la convierte en un ejemplo representativo de la vida en las ciudades de la colonia española. En la actualidad sigue siendo territorio de producción agrícola en su mayoría, teniendo el cultivo de café como principal estandarte del área, reconocido a nivel internacional.



3.4.2 Estructura urbana

La estructura urbanística de las ciudades coloniales es reflejo de la filosofía humanista emergente en la Europa del siglo XVI. Ante este análisis, es de destacar las palabras del investigador Patricio Landaeta Mardones, quien en su investigación La cartografía de la ciudad latinoamericana, expone lo siguiente:

En este contexto (humanismo), el motivo de la "ciudad ideal" ocupa precisamente un lugar fundamental, al erigirse como modelo arquitectónico y político de la sociedad perfecta, donde se conjugan técnica - o conocimiento - y virtud práctica, dado que el conocimiento del cuerpo de la ciudad es inseparable del cuerpo del cosmos (Landaeta y Espinoza, 2015, p. 14).

En este artículo se revela que la planificación de las ciudades del Imperio Español en el "Nuevo Mundo" se concibe como la aplicación de un orden urbano "modelo", el cual pretendía facilitar la dominación de las poblaciones existentes, dotándolas de una nueva jerarquía dependiente de la corona española.

El trazado urbanístico viene dado con el mismo proceso de planificación, como señala la investigadora Olga Joya, en la guía de arquitectura realizada para la ciudad de Comayagua:

Las nuevas ciudades se fundaron siguiendo un modelo uniforme: se trazaba el plano en forma de parrilla o cuadrícula, teniendo como centro la plaza principal alrededor de la cual se trazaban las calles rectilíneas que definían una serie de manzanas iguales. Alrededor de la plaza los edificios más importantes: iglesia, cabildo municipal, viviendas y tiendas de las personas más importantes del lugar y el resto de vecinos, en las manzanas adyacentes distribuyéndoles los solares necesarios (Joya, 2011).

El reflejo del ordenamiento institucional promovido por este "modelo" se materializa en la plaza central, espacio donde convergen los poderes políticos y eclesiásticos, representando "la simbiosis del orden divino y humano" (Landaeta y Espinoza, 2015). La figura de la plaza principal, o parque central, era la representación de la misma ciudad, en un espacio reducido dedicado las funciones públicas.

En Honduras, el desarrollo urbanístico de las ciudades no difiere de la concepción global mantenida. Para el contexto que nos ocupa, se exponen los casos de las ciudades hondureñas de Gracias, Comayagua y Santa Rosa de Copán, en las que se observa cómo la filosofía de la creación de la "ciudad ideal" durante la colonización define la organización urbanística de los distintos poderes gobernantes. Esta estructura es común a numerosas ciudades hondureñas, de las cuales en las siguientes líneas se destacan estas tres, las cuales contienen características similares en cuanto a desarrollo, extensión y estado de conservación actual.

En primer lugar, la ciudad de Comayagua (Fig. 3.22), la cual fue capital de Honduras, mantiene un trazado ortogonal en el que se asienta la catedral de la Inmaculada Concepción, el Palacio Municipal, la Casa Cural, diversas viviendas señoriales y, actualmente, las sedes de algunos bancos. En las calles sucesivas se van emplazando el edificio de la Policía Nacional Preventiva, la Caxa Real y diversos edificios tanto religiosos como educativos.

En el ejemplo de Santa Rosa de Copán (Fig. 3.23), la iglesia de Nuestra Señora de la Concepción se encuentra enfrente al Palacio Municipal, ocupando dos de los lados de la plaza. Al noroeste, actualmente, se encuentra la policía, mientras que el lado sureste lo ocupan las sedes de algunas entidades financieras.

El caso de Gracias (Fig. 3.24) es similar al de Comayagua y Santa Rosa. Alrededor del Parque Central se sitúan: el Palacio Municipal, el edificio del Antiguo Cuartel de las Fuerzas Armadas, la casa del presidente Juan Lindo (en una esquina del Parque), una serie de viviendas en uno de sus lados y la iglesia de San Marcos, que a diferencia de los ejemplos anteriores, vuelca su fachada a la calle principal, quedando girada con respecto al Parque. La Real Audiencia de los Confines quedaba anexa a la iglesia de San Marcos, donde se situaba la Casa Cural, lugar elegido para acogerla.



Figura 3.22. Plano del Centro histórico de Comayagua. Fte.: Joya, 2011.

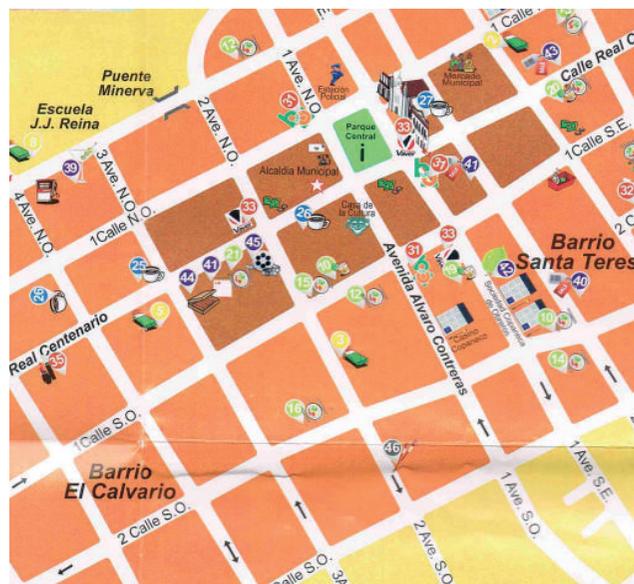


Figura 3.23. Mapa del Centro Histórico de Santa Rosa de Copán. Fte.: Oficina de información, Santa Rosa de Copán.

Figura 3.24. Plano del sistema de señalización turística del Centro Histórico de Gracias. Fte.: Viñals et al., 2016.



En un segundo anillo, se situaron la iglesia de La Merced, el Instituto Ramón Rosa (y posterior Escuela Normal Mixta) y el Mercado Municipal. Éstos son edificios que, entre la localización de viviendas familiares, apoyaban las actividades públicas diarias de la ciudad sucedidas desde la colonia hasta la época republicana.

A modo de conclusión, es de admirar que las tres ciudades mencionadas conservan hoy en día las funciones originales creadas alrededor de la plaza central. Este hecho muestra cómo desde hace casi 500 años, a consecuencia del legado español, el urbanismo y la arquitectura de las ciudades han mantenido los sistemas organizativos y su estructura principal. Por ello, en cierto modo, el viaje al pasado que ofrecen, impulsa la relevancia que para la conservación patrimonial ostentan sus centros históricos.

Marco legislativo

Mecanismos de protección del patrimonio

4



LAS ROSAS

4.1 Legislación hondureña sobre patrimonio

Honduras es el país de la región centroamericana que, desde su constitución como país independiente, comienza más tempranamente a legislar en favor de la protección del patrimonio nacional. En un primer momento, a mediados del siglo XIX, todos los esfuerzos se centran en la salvaguarda del sitio arqueológico de Copán, joya de la cultura maya, situado en el occidente.

No obstante, tras un siglo dedicado a la conservación de este Parque Arqueológico, el gobierno comienza a tomar medidas más amplias, creando el Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAI) como organismo de control y gestión del patrimonio cultural de la nación. La evolución en las teorías de la conservación se refleja en las sucesivas acciones legales e iniciativas de promoción cultural que se acometen en todo el territorio. Estas tienen como máximo exponente la creación, y posterior revisión, de la Ley para la protección de Patrimonio Cultural de la Nación (Fig. 4.1), la cual tiene por objeto *“la defensa, conservación, reivindicación, rescate, restauración, protección, investigación, divulgación, acrecentamiento y*

transmisión a las generaciones futuras de los bienes que constituyen el Patrimonio Cultural de la Nación...” (Decreto N° 220-97, 1997, Artículo I).

Esta Ley será el marco legislativo bajo el que se incluyan las posteriores actuaciones en conservación y promoción del patrimonio cultural, de la cual destacamos el siguiente artículo, como muestra de la política conservacionista perseguida:

ARTÍCULO 24.- Con el fin de prevenir daños al Patrimonio Cultural, cualquier persona propondrá a la Secretaría del Estado en los Despachos de Cultura, Artes y Deportes la declaratoria de monumentos nacional, cascos o centros históricos, zonas arqueológicas e históricas y de actividad tradicional a aquellos lugares en donde considere que existen bienes muebles e inmuebles que formen parte del Patrimonio Cultural. (Decreto N° 220-97, 1997)

Imagen de ontraportada. Exposición de máscaras en la sala de mitos y leyendas de la Colosuca, Casa Galeano, 2016. Autora: Elaboración propia.

CRONOLOGÍA DE LEGISLACIÓN SOBRE PATRIMONIO HONDUREÑO

- 
- 1843** Declaración del sitio arqueológico de Copán como “Zona Nacional de Antigüedades”.
- 1874** Protección legal del sitio arqueológico de Copán alrededor de 45 hectáreas de terreno.
- 1898** Acuerdo N° 198 para la creación del Museo Nacional.
- 1952** **Acuerdo N° 245 con el que se crea el Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH).**
- 1964** Adopción de las “Medidas encaminadas a prohibir la exportación, importación y venta ilícita de Bienes Culturales”, convención aprobada por UNESCO y ratificada en el país.
- 1966** El gobierno adopta medidas de protección patrimonial a raíz de la Carta de Venecia.
- 1968** Se renueva la Ley Orgánica del IHAH y se le dota como Organismo Autónomo con personalidad jurídica y patrimonio propio.
- 1980** Declaración UNESCO para la inscripción del sitio arqueológico de Copán en la Lista de Patrimonio Mundial.
- 1984** **Decreto 81-84 “Ley para la Protección del Patrimonio Cultural de la Nación”**
- 1995** Firma de la “Convención Centroamericana para la restitución y el retorno de objetos arqueológicos, históricos y artísticos”.
- 1996** Inicia el Programa Comayagua Colonial para la revitalización y protección de su centro histórico, bajo convenio del IHAH con la Alcaldía municipal y la AECID.
- 1997** **Decreto N° 91-97 “Ley de Protección del Patrimonio Cultural de la Nación”, actualmente vigente.**
- 1997** **Convenio entre IHAH y AECID para desarrollar el Inventario Nacional de Bienes Culturales Inmuebles de Honduras.**
- 2003** Creación de la Oficina del Plan Maestro de los conjuntos históricos de la Mancomunidad Colosuca, mediante acuerdo de cooperación entre ésta y la AECID.
- 2006** Firma del convenio con el que se pretende trabajar en la salvaguarda del patrimonio documental de las Alcaldías Municipales y los entes estatales.
- 2014** Puesta en marcha del proyecto de promoción turística del Destino Colosuca entre Mancomunidad Colosuca y AECID, el cual contempla la rehabilitación de varios elementos patrimoniales del territorio.

Figura 4.1. Cronología de legislación hondureña sobre patrimonio.
Fte.: Elaborado a partir de Joya, 2011.

4.2 Organismos intervinientes en la salvaguarda del patrimonio

La creación en 1952 del Instituto Hondureño de Antropología e Historia supone un avance en la gestión organizativa del patrimonio cultural nacional. Perteneciente a la Secretaría de Estado en los Despachos de Cultura, Artes y Deportes, en la Ley estatal de patrimonio de 1997, se ratifica el papel único del IHAH en la promoción de iniciativas y control de las actuaciones sobre el patrimonio. Entre sus funciones, establecidas en su Ley Orgánica, renovada en 1989, son de resaltar los siguientes artículos:

ARTÍCULO 26.- El Instituto Hondureño de Antropología e Historia podrá autorizar a instituciones sin fines de lucro con suficiente capacidad científica y técnica para efectuar trabajos de investigación, exploración, excavación y restauración de bienes culturales, ...

ARTÍCULO 48.- Sólo podrán organizarse y establecerse museos o centros culturales, oficiales o privados, para la exhibición de colecciones de bienes del Patrimonio Cultural de uso público mediante la autorización del Instituto Hondureño de Antropología e Historia, ...

(Decreto N° 220-97, 1997)



La ejecución de la Ley queda a cargo del IHAH y la Secretaría de Estado correspondiente. No obstante, se indica claramente que estos organismos se podrán apoyar tanto en instituciones, tanto nacionales como internacionales, como en dependencias estatales, centrales o descentralizadas. Es en este punto donde toman un papel activo otras instituciones nacionales como el Instituto Hondureño de Turismo, u organizaciones internacionales como las agencias de cooperación de países como Estados Unidos, Alemania o España, las cuales trabajan intensamente en iniciativas de conservación patrimonial.

4.3 Declaraciones de protección en el territorio de la Mancomunidad Colosuca

Desde finales del siglo pasado, el gobierno hondureño ha aprobado la declaración de numerosos elementos patrimoniales, tanto naturales como culturales. En cuanto a la zona de la Mancomunidad Colosuca, estas declaraciones se han dado en la última década del siglo pasado (Fig. 4.2).

A pesar de ser el centro histórico de Gracias el único declarado bajo decreto (Fig. 4.3), hay que señalar que mediante el Inventario de Bienes Inmuebles de la República de Honduras, elaborado en 1999 para el territorio de la Mancomunidad, se incluyen numerosos elementos arquitectónicos de gran valor histórico para los

5 municipios. Ejemplo de ello es el reconocimiento como Monumentos a las iglesias de los mismos, además de otros edificios públicos, como algunos palacios municipales (IHAH, 99).

En la ciudad de Gracias, con la realización del Inventario, se consigue alcanzar un nivel mayor de protección sobre viviendas y otros elementos que se encuentran fuera de la zona delimitada como centro histórico (Fig. 4.4). Este aspecto favoreció el desarrollo del trabajo en conservación de la Oficina del Plan Maestro de la Colosuca, desde la que se pudo ampliar el rango de acción a todo el centro histórico de la ciudad, velando así por el mantenimiento de la imagen urbana del conjunto urbano.

Figura 4.2. Declaraciones de protección en el territorio Colosuca. Fte.: Elaboración propia.

Patrimonio cultural inmueble		
Centro Histórico de Gracias (Lempira)	1997	Decreto 168-97; La Gaceta 1 de noviembre de 1997
Inventario de Bienes Inmuebles de la República de Honduras	1999	Convenio entre IHAH y AECID
Patrimonio natural		
Parque Nacional Montaña de Celaque	1987	Decreto 87-87; La Gaceta 5 de agosto de 1987
	2015	Declarado por UNESCO como Reserva de Biosfera
Refugio de vida silvestre Puca	1987	Decreto 87-87; La Gaceta 5 de agosto de 1987
Reserva Biológica Opalaca	1987	Decreto 87-87; La Gaceta 5 de agosto de 1987

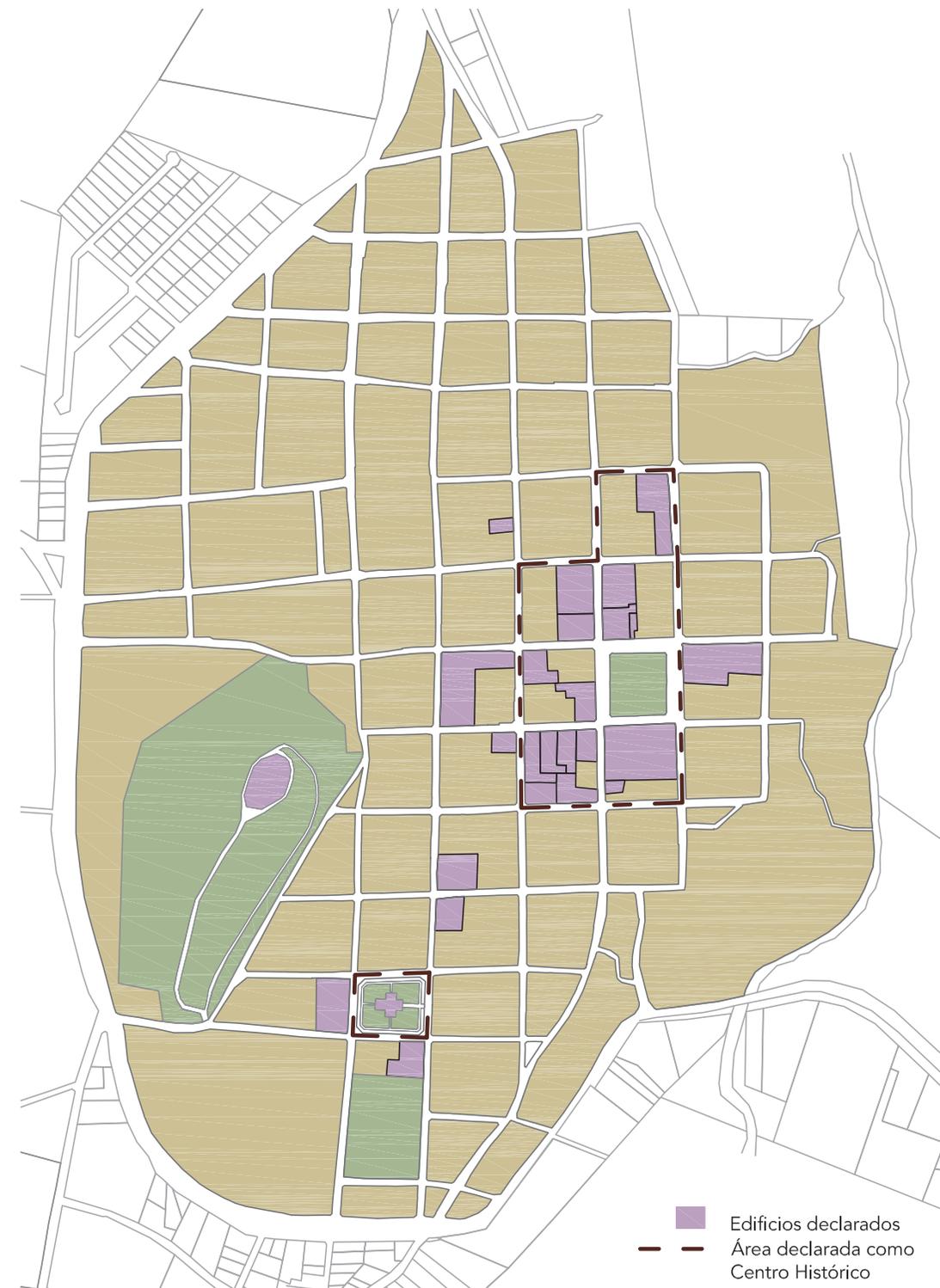


Figura 4.3. Panorámica de la ciudad de Gracías en 1940-41. Fte.: BCH.

Figura 4.4. Áreas declaradas y elementos inventariados en la ciudad de Gracías. Fte.: Elaboración a partir de materiales facilitados por la Mancomunidad Colosuca.

4.4 Iniciativas locales de protección patrimonial

Desde la creación de la Mancomunidad Colosuca se han sucedido las actuaciones en favor de la conservación patrimonial. Como se resalta en el punto 3.1.3., éstas han venido desarrollándose en el marco de los Planes Estratégicos de Desarrollo en dos líneas, el Plan Maestro de los Conjuntos Históricos Colosuca y el Circuito Turístico Colosuca.

De la voluntad conservacionista institucional se deriva la elaboración de numerosos documentos de gestión patrimonial. Un ejemplo de ello es el Plan de Interpretación del Centro Histórico de Gracias. Estos documentos han facilitado no sólo la protección legal de los elementos del patrimonio cultural, sino también la promoción y conocimiento de los mismos hacia la población local. Este hecho es destacado como una fortaleza institucional desde el Diagnóstico del PEDST de 2016.

No obstante, en los últimos años, se ha debilitado el control sobre las actuaciones de intervención en las construcciones situadas en áreas de influencia de elementos declarados, a raíz de la desaparición de la Oficina del Plan Maestro de la Mancomunidad. En el caso de Gracias, el desarrollo turístico de la ciudad ha provocado

la actuación en diversas construcciones que han alterado la fachada de éstas, modificando la imagen urbana de algunas calles (Fig. 4.5 y 4.6).

En este aspecto, es de destacar lo advertido por el Diagnóstico del PEDTS en cuanto a la existencia de los planes estratégicos y de gestión patrimonial:

Más allá de su valor técnico, que indudablemente lo tienen, y de que son herramientas muy útiles y absolutamente necesarias de planificación y gestión, se observa una falta de aplicación de las mismas y/o una falta de evaluación de los resultados, por lo que esta segunda parte del planteamiento se considera como una debilidad coyuntural. (Viñals et al., 2016, p.194)

En definitiva, la situación actual de los centros históricos de la Mancomunidad se encuentra en un punto de reflexión, ante el riesgo que supone para el patrimonio la falta de aplicación de las políticas locales sobre protección patrimonial. Tras décadas de dedicación, el reto a afrontar es la reactivación del seguimiento a estas estrategias, sin el cual se puede llegar a producir la pérdida de una imagen urbana de conjunto, a causa de la intervención en elementos no incluidos en el Inventario nacional.



Figura 4.5. Vista de la calle principal de Gracias, 2016. Fte.: Elaboración propia.

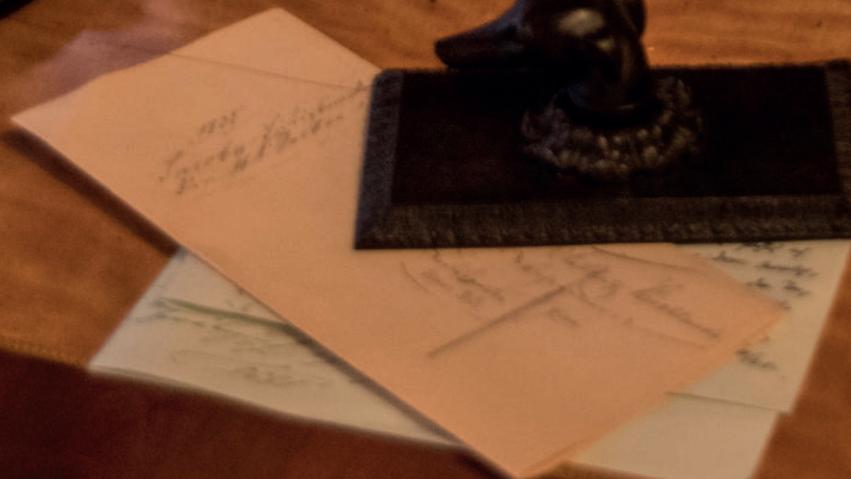


Figura 4.6. Vista establecimientos comerciales en la calle principal de Gracias, 2016. Fte.: Elaboración propia.

Marco conceptual

Los espacios museísticos

5



Bitte nicht berühren! Elektronische Sicherung.
Please do not touch! Electronic security.
No tocar! Protección electrónica.

5.1 Los conceptos de museo, museología y museografía

El concepto asociado al museo ha sufrido una gran transformación a lo largo de la historia, ligado al desarrollo de las teorías de la museología, las cuales desde el siglo XX han ofrecido una base teórica de pensamiento en este campo, ligada principalmente a la filosofía.

Según el Consejo Internacional de Museos (ICOM), creado en 1946, actualmente se entiende que un museo es *“una institución permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad y abierta al público, que adquiere, conserva, estudia, expone y difunde el patrimonio material e inmaterial de la humanidad con fines de estudio, educación y recreo”* (ICOM, 2007, p.3).

A su vez, el mismo ICOM expone en el documento *“Conceptos claves de museología”*, socializado en su 22ª Conferencia general (Shangai, 2010), los conceptos de museología y museografía. En primer lugar, entre las acepciones que posee la museología, el Consejo considera que ésta *“cubre un campo muy vasto que comprende el conjunto de tentativas de teorización o de*

reflexión crítica vinculadas con el campo museal” (Desvallées y Mairesse, 2010, p.59), y se adhiere a la definición de la museología como *“filosofía de lo museal”*, dada por Bernard Deloche (Desvallées y Mairesse, 2010).

En segundo lugar, define el concepto de museografía como una *“figura práctica o aplicada de la museología, es decir el conjunto de técnicas desarrolladas para llevar a cabo las funciones museales y particularmente las que conciernen al acondicionamiento del museo, la conservación, la restauración, la seguridad y la exposición”* (Desvallées y Mairesse, 2010, p.55).

En cuanto al estudio de la Museología, el ICOM ha sido la institución de referencia en el campo de estudio. Es en 1977, cuando la labor del estudio sobre este campo es apoyado por el Comité Internacional para la Museología (ICOFOM), el cual, conforme expone la museóloga brasileña Tereza Scheiner (2015) *“se ha transformado, entre 1970 y 1990, en el principal grupo de estudios sobre esos temas (fundamentos de la Museología)”* (p.81).

Imagen de contraportada. Escenografía del espacio de estudio en la Casa-Museo Knoblauchhaus Berlin, 2016. Autora: Elaboración propia

Ahora bien, los conceptos de museología y museografía han evolucionado, gracias a experiencias como la que se refiere Scheiner (2015), referente a los museos al aire libre, los cuales señala que nacieron durante el siglo XVIII:

La experiencia de los museos al aire libre ha permitido comprender al museo no solo como institución, [...], sino como laboratorio o instrumento activo de cambio económico y social. Dicha idea implica un museo que se ponga en marcha junto a otros grupos culturales y/o segmentos sociales específicos, actuando como herramienta para el desarrollo. No se trata, por tanto, exclusivamente del museo al aire libre (museo de territorio): es posible aplicarla también en el museo tradicional (Scheiner, 2015, p.79).

Por tanto, es de destacar que la experiencia práctica de la museografía ha aportado experiencias a la museología a lo largo de los siglos, la cual ha desarrollado las teorías sobre las que ha evolucionado la razón de ser de los museos, al igual que sus funciones. Se trata de un trabajo alimentado por ambas disciplinas, complementarias.

En la década de los años '60 del siglo XX, las teorías de la museología tradicional entran en crisis, lo que provoca el desarrollo de una nueva teoría en las décadas posteriores (Hernández, 2006). Esta nueva teoría se llamó Nueva Museología, ya que entre sus planteamientos se redefine el papel que el museo tiene ante la sociedad. Este pensamiento viene recogido en la Declaración de Río de Janeiro, realizada por los miembros del ICOM en 1972, la cual defiende:

Que el museo es una institución al servicio de la sociedad, de la que es parte integrante y que tiene en sí mismo los elementos que le permiten participar en la formación de la conciencia de las comunidades a las que sirve (ICOM, 1972).

Desde el surgir de la Nueva Museología, el carácter dinámico y activo de los museos se refleja en las numerosas tipologías que de éstos se crean. Como indica Francisca Hernández Hernández (2006), esta situación favorece el hecho de que *"surja una nueva conciencia de que el patrimonio cultural se ponga al servicio de la comunidad y que esta pueda gozar con su contemplación"* (p.169). Es así como la concepción del museo toma una nueva perspectiva, en la cual deja de ser una institución cerrada a la que los visitantes acuden para convertirse en el resultado del encuentro entre el territorio, la comunidad y la construcción de una memoria colectiva (Fig. 5.1).

No obstante, la realidad actual de las funciones sociales del museo está todavía por convertirse, ya que la posición desde la que se sitúa el mismo sigue siendo una posición vertical, frente a la horizontalidad en las relaciones museo-sociedad que plantea la Nueva Museología. Así pues, en palabras de Tereza Scheiner: *"... todavía no ha quedado claro que no basta que los museos se abran a sus públicos, sino que es fundamentalmente necesario que se desarrollen juntamente con sus públicos"* (Scheiner, 2015, p.83).

En definitiva, la museología es una ciencia reciente que estudia todos los temas relacionados con la identidad de los museos, mientras que la museografía apoya estas teorías desde la práctica. El resultado es un ejercicio de retroalimentación que provoca una continua reflexión sobre el sentido, la función y el papel que los museos tienen en el contexto social al que pertenecen.

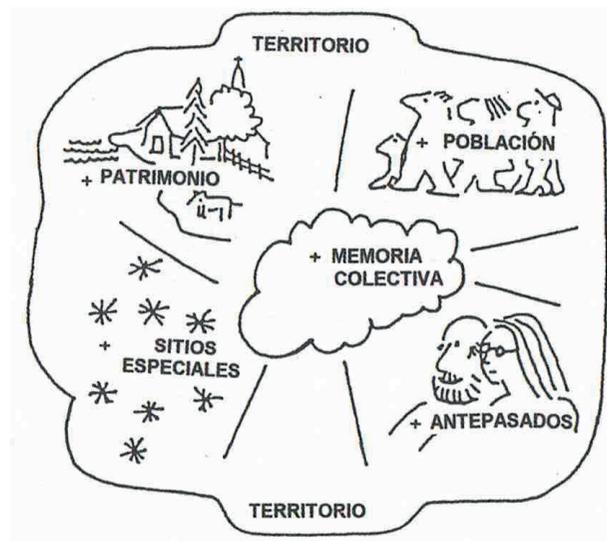
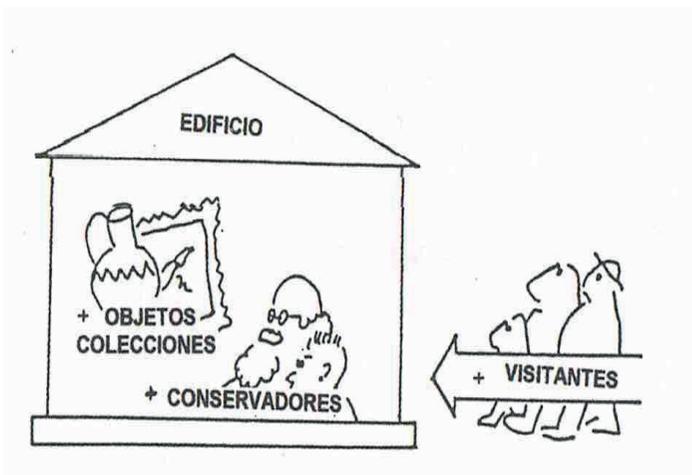


Figura 5.1. Componentes del museo tradicional (izda.) y del nuevo museo (dcha.) según Rivard (1984). Fte.: Hernández (2006, p. 171)

5.2 Comparativa: museo contenedor, casa - museo y museo de sitio

Teniendo en cuenta las reflexiones anteriores sobre museología y museografía, el siguiente análisis se hace sabiendo que las técnicas expositivas aplicadas no son reflejo del papel que cada museo ejerce en su contexto social, sino que son indicadores de la estructura física bajo la que fueron creados.

Con el objetivo de profundizar en la capacidad comunicativa que tienen las técnicas expositivas de un museo, se hace a continuación una comparativa de casos mediante los cuales poder analizar

las posibilidades museográficas que este tipo de espacios brinda. De entre la extensa tipología de museos existentes en la actualidad, se escogen los siguientes:

A. El museo como contenedor (Fig.5.2): Es el modelo tradicional de museo que se ha venido dando durante toda la historia. En ellos, el edificio ejerce de soporte físico al contenido expositivo, siendo éste perteneciente a colecciones, tanto privadas como públicas, de diversas temáticas, colocadas para el aprendizaje del visitante.



Figura 5.2. Exposición de bocetos de Sorolla en el MUBAG, Alicante. Autor: Desconocido. Fte.: Recuperada de <http://www.diarioinformacion.com> (11 de febrero de 2016)



B. Las Casas-Museo (Fig. 5.3): Modalidad más cercana a la nuevas teorías de la museología, mediante la cual el espacio físico cobra protagonismo por ser un elemento de recuerdo en el que vivió un personaje relevante en la historia, ya sea local, nacional o internacional. Desde esta perspectiva, el museo recrea la imagen original de la vivienda, donde la puesta en escena de las actividades cotidianas ayudan al entendimiento de la obra artística y aportan una visión de la época en la que ésta se desarrolló.

Figura 5.3. Vista interior de la Casa Museo Knoblauchhaus, Berlín. Autora: Elaboración propia (2016).



C. Los museos de sitio (*living museums*) (Fig.5.4): Siendo una práctica más extendida en los países anglosajones, los museos de sitio dan un paso más allá en la interrelación museo-visitante. En ellos, se recrean tanto los espacios cotidianos como la vida en el lugar, dando como resultado un "viaje al pasado", en el que el visitante se traslada físicamente a una determinada época y puede interactuar con las gentes que en ella vivieron, gracias al papel interpretativo de los actores que trabajan en el museo.

Figura 5.4. Imagen de presentación del Black Country Living Museum, Dudley (Inglaterra). Autor: Desconocido. Fte.: Recuperada de <http://www.bclm.co.uk> (2017)

A_Museo contenedor

Al_Museo de Bellas Artes Gravina (MUBAG), Alicante, España.

Figura 5.5. Vista del contenido expositivo del MUBAG. Autor: Desconocido. Fte.: Recuperada de <http://www.diputacionalicante.es> (7 de enero de 2015)



Figura 5.6. Visita guiada por el fondo pictórico del MUBAG. Autor: Desconocido. Fte.: Recuperada de <http://www.mubag.com> (2017)



Rehabilitado entre los años 1998 y 2001, el Palacio de Gravina es hoy la sede del Museo de Bellas Artes de la Diputación de Alicante. Se trata de una vivienda palaciega construida a mediados del siglo XVIII, perteneciente al Conde de Lumiares. En él, se alberga el mayor fondo pictórico de artistas alicantinos (Fig. 5.5) de relevancia nacional durante el siglo XIX. Las obras, *"narran las etapas por las que pasaba un pintor de la época: primeros años de Formación, participación en Exposiciones y premios obtenidos en ellas; Plenitud artística y Reconocimiento internacional"* (MUBAG, 2017). Además de la exposición permanente, la actividad del museo se completa tanto con exposiciones temporales de diversas temáticas como lo son visitas guiadas (Fig. 5.6) y teatralizadas, mediante las que se pretende una mayor comprensión del contenido expuesto por parte del visitante.

Modelo de gestión: Actualmente la gestión del edificio está a cargo de la Diputación de Alicante, organismo público encargado de la conservación, promoción y administración del contenido del museo. Este mismo organismo fue el encargado de la rehabilitación y ampliación del edificio para su reutilización como elemento patrimonial al servicio de la cultura regional.

A2_Museo Egipcio de Barcelona, España.

Inaugurado en 1994, el Museu Egipci de Barcelona es una institución cultural especializada en arte egipcio que expone las piezas pertenecientes a la colección del empresario Jordi Clos Llobart (Fig. 5.7). En su interior se ofrece una exposición permanente de piezas del antiguo Egipto (Fig. 5.8), a la que se suman exposiciones temporales y numerosas actividades culturales dirigidas tanto al público generalista como a un público especializado.

Modelo de gestión: En 1993, el empresario decide crear la Fundación Arqueològica Clos, como entidad encargada de administrar y conservar el contenido ofrecido en el museo. Según lo recogido en su página web, la misión de la Fundación es *"la promoción y difusión del arte en general y la arqueología, especialmente del Antiguo Egipto"* (Fundació Arqueològica Clos, 2017). Con esta filosofía, el centro se autofinancia con las actividades que ofrece al público, las cuales abarcan desde cursos temáticos hasta expediciones culturales por todo el mundo. Por su labor, la Fundación ha recibido numerosos premios y reconocimientos en cuanto a la apuesta por la investigación arqueológica, la promoción del turismo cultural o la labor del mecenazgo, la cual recae en la figura del empresario Jordi Clos Llobart.



Figura 5.7. Muestra de piezas inéditas del Dios egipcio Osiris, colección de la Fundación Clos. Autor: Desconocido. Fte.: Recuperada de <http://news.museuegipci.com> (8 de marzo de 2016)



Figura 5.8. Colección recién adquirida de la familia del Dr. Mariano Cano Abellán. Autor: Desconocido. Fte.: Recuperada de <http://news.museuegipci.com> (29 de junio de 2016)

B_Casa - Museo

BI_Museo Frida Kahlo, Ciudad de México, México.

Figura 5.9. Vista del comedor de La Casa Azul.
Autor: Desconocido.
Fte.: Recuperada de <http://www.museofridakahlo.org.mx> (2017)



Figura 5.10. Visita del jardín con la construcción de una pirámide por orden de Frida Kahlo y Diego Rivera.
Autor: Desconocido.
Fte.: Recuperada de <http://www.museofridakahlo.org.mx> (2017)



La *Casa Azul*, vivienda donde creció y vivió Frida Kahlo, abrió sus puertas en 1958 como Casa Museo. En su interior se ha mantenido la imagen del hogar original (Fig. 5.9), donde las creaciones de la artista y su marido, el muralista Diego Rivera, se plasman en los jardines y ampliaciones de la vivienda que construyó su padre en 1904 (Fig. 5.10). *“Cuando uno profundiza en el conocimiento de la obra de Frida Kahlo y tiene el privilegio de conocer su hogar, se descubre la intensa relación que existe entre Frida, su obra y su casa.”* (Trujillo, 2017). A través de las palabras que Hilda Trujillo Soto escribe en el artículo de presentación del museo, se puede leer que la misión del mismo, el cual pretende completar la inmersión en el contexto de la artista. Asimismo, el archivo creado con los documentos dejados por el matrimonio dan una visión más completa del contexto histórico en el que vivieron y desarrollaron su obra (Trujillo, 2017).

Modelo de gestión: Tanto la *Casa Azul*, como el *Anahuacali*, fueron inmuebles donados por Diego Rivera tras la muerte de la artista al pueblo de México, mediante un fideicomiso adscrito al Banco de México. Con el objetivo de dejar el legado de ambos a la ciudadanía, es la institución pública la encargada de su administración, mediante la que se proponen visitas guiadas por ambos espacios.

B2_Knoblauchhaus Berlin, Berlín, Alemania.

Siendo una de las pocas viviendas originales del siglo XVIII que quedan en Berlín, la Knoblauchhaus, construida en 1761, es una Casa Museo abierta al público en 1989 (Stadtmuseum Berlin, 2016) como ejemplo de la vida cotidiana de la familia Knoblauch, perteneciente a la clase alta de la sociedad berlinesa de la época (Fig. 5.11). Mediante el recorrido por el interior, el visitante se traslada siglos atrás observando muebles, elementos decorativos, cuadros originales, vestimentas de época y objetos de todo tipo (Fig. 5.12), los cuales abarcan desde la vida íntima de las familias hasta el contexto histórico en el que estaban inmersas.

Modelo de gestión: En 1992, Paul Knoblauch, descendiente directo de la familia, crea la *Knoblauchhaus Museum Members' Association*, con el objetivo de abrir el legado familiar a pueblo berlinés. La casa, previamente restaurada con fondos públicos, se mantiene con donaciones de la asociación y aportaciones personales de los visitantes que se acercan a este lugar de centro de Berlín.



Figura 5.11. Paneles biográficos de miembros de la familia Knoblauch. Autora: Elaboración propia (2016)



Figura 5.12. Visita de la sala principal de la vivienda. Autora: Elaboración propia (2016)

C_Museo de sitio (Living museum)

CI_Landis Valley Village & Farm Museum, Lancaster (Pennsylvania), Estados Unidos.

Figura 5.13. Voluntario interactuando con visitantes. Autor: Desconocido. Fte.: Recuperada de <http://landisvalley-museum.org> (2009)



Situado en el estado de Pennsylvania, este museo de sitio (*living museum*) ofrece al visitante trasladarse a los siglos XVIII-XX (Fig. 5.13), en el corazón de la comunidad rural alemana que se asentó en las tierras de Lancaster (Landis Valley Museum, 2017). En este caso, el museo no está contenido en un edificio, sino que se abre al territorio, ocupando varias hectáreas de terreno, donde conviven edificios originales, campos de cultivo y construcciones auxiliares edificadas para dar servicio al funcionamiento interno de la institución.

Figura 5.14. Voluntaria cocinando recetas tradicionales. Autor: Desconocido. Fte.: Recuperada de <http://landisvalleymuseum.org> (2009)



Modelo de gestión: Se trata de una entidad privada creada por los hermanos Henry Kinzer Landis y George Diller Landis en 1925 (Landis Valley Museum, 2017). Desde sus inicios, la misión del museo ha ido enfocada a generar un espacio de aprendizaje, un museo vivo, donde los visitantes puedan acercarse a la vida cotidiana de esta comunidad rural, con sus costumbres y celebraciones (Fig. 5.14). En cuanto a su funcionamiento, las publicaciones y noticias sobre el museo se refieren a todos los personajes ambientados como personas voluntarias del museo.

C2_Black Country Living Museum, Dudley (West Midlands), Reino Unido.

Actualmente, el Black Country Living Museum (BCLM) es uno de los mejores y más extensos museos al aire libre de Reino Unido. Su importancia histórica aporta un mayor valor de representatividad para el país, ya que, como expresa la gerencia del BCLM en su página web, *"It first emerged in the 1830s, creating the first industrial landscape anywhere in the world"* (BCLM, 2012)¹. En sus calles, plazas y comercios, se traslada al visitante a una época donde la revolución industrial marcaría el futuro desarrollo a nivel mundial (Fig. 5.15).

Modelo de gestión: El museo nació por la inquietud de instituciones públicas locales, las cuales desarrollan entre 1950 y 1966 las ideas del museo, escuchando las demandas tanto institucionales como de la población local, apostando así por un modelo museográfico al aire libre, donde los objetos expuestos retornaran a sus lugares de origen (BCLM, 2012). En este caso, el museo emplea a actores y actrices (Fig. 5.16), los cuales se encargan de revivir la actividad en esta población nacida para dar soporte a la industrialización del país, además de contar con puestos para todas las actividades de administración, conservación de objetos y gestión interna.



Figura 5.15. Vista de una escena cotidiana en las calles de la población. Autor: Desconocido. Fte.: Recuperada de <http://www.bclm.co.uk> (2017)



Figura 5.16. Trabajadores del museo desarrollando sus tareas. Autor: Desconocido. Fte.: Recuperada de <http://www.bclm.co.uk> (2017)

¹ Traducción de la cita: "Emergió en la década de 1830, creando el primer paisaje industrial en el mundo" (BCLM, 2012)

Reflexiones

Haciendo la comparativa entre los casos expuestos, nacen reflexiones sobre el sentido y la materialización de estas tres tipologías que, aunque vistas de manera independiente, se pueden asimilar a un desarrollo de las técnicas museográficas.

En primer lugar, aunque la tipología de museo-contenedor ofrece una mayor concentración de piezas en un mismo lugar, su descontextualización provoca un mayor esfuerzo a la hora de lograr conectar el sentido de las obras con el visitante. Por otro lado, la capacidad expresiva de las casas-museo y de los museos de sitio se suma a la importancia que tiene el lugar donde están ubicados.

En segundo lugar, un aspecto diferenciador entre las diferentes tipologías reside en la relevancia que las piezas originales aportan a la institución. En el primer caso, es de vital importancia que el museo posea el mayor número de piezas originales posible, ya que de ello depende gran parte de la difusión de la institución. En contraposición, en los museos de sitio el protagonismo de las piezas se diluye en favor de una imagen de conjunto valorada por su importancia histórica, su emplazamiento y la expresión de la vida cotidiana de una sociedad concreta. El caso de las casas-museo, en cambio, es una mezcla de ambas. Al estar comúnmente ligadas a la vida de un personaje o

una familia histórica, la originalidad de las piezas viene dada por el legado que los propietarios dejaron en su día para crear este tipo de instituciones, mientras que la recreación de las estancias más cotidianas es lo que marca la diferencia en la valoración total de la relevancia del museo.

Por último, en cuanto a la gestión, se han expuesto ejemplos tanto públicos como privados. Cada ejemplo tiene una manera distinta de funcionamiento, aunque tienen un objetivo común: el autofinanciamiento. La oferta de actividades complementarias a las exposiciones y las diferentes modalidades de gestión de cada institución es un tema que merece un tratamiento aparte, ya que no se considera que la tipología de museo marque el éxito del mismo. Si bien es cierto que ciertas técnicas expositivas favorecen la conexión inmediata con los visitantes, todo depende de la capacidad de cada institución para acercarse a los mismos e implicarse con el contexto social que lo envuelve.

Casa Galeano 6



6.1 Antecedentes históricos. La vida social en Gracias

A modo de contextualización general de la sociedad graciana durante la primera mitad del siglo XX, se hace a continuación una exposición de fragmentos del proyecto Tertulias gracianas. Abriendo el baúl de los recuerdos, actividad metodológica específica que se desarrollará más adelante en el presente trabajo. Mediante las palabras de las participantes, contadas y vividas en primera persona, se expresa mejor la imagen de la sociedad graciana en la época, siendo el mecanismo ideal para transmitir algunos aspectos sociales con los que mirar más profundamente el elemento patrimonial, analizado seguidamente en el contenido del presente punto.

Desde sus raíces coloniales (Fig. 6.1), Gracias ha sido una ciudad que ha contado con población de diversos niveles socioeconómicos. Las familias residentes en el centro histórico se han caracterizado por tener un nivel cultural alto, por ser terratenientes y por conformar un tejido social que se ha relacionado históricamente con un estricto protocolo de comportamiento. En este contexto surgen apellidos como: Galeano, Trejo, Muñoz Cabañas, Milla Cisneros, Zacapa, Pineda,

Batres, Cruz, Iglesias, Villela, Hernández, Baide, Estrada, etc. Este es un aspecto que se ha recalado en varias ocasiones durante los encuentros con familiares, descendientes y vecinos de estas familias, quienes destacan que el carácter familiar de la ciudad se logra mantener hasta la apertura paulatina de Gracias hacia finales del siglo XX, como indican los siguientes fragmentos:

Imagen de contraportada. Detalle de la ornamentación de fachada de Casa Galeano, 2016. Autora: Elaboración propia

Ingeniero Alfonso Carraza: *¿Es más o menos por (la década de) los años 60? (Hablando de la época de los recuerdos de juventud de las participantes).*

Doña María Concepción Baide: *No, antes. '50.*

Doña Mercedes Sofía Iglesias: *'50.*

Byron Mejía: *Sí, pero todavía en los '60 se mantiene.*

Doña María Concepción Baide: *La época del Dr. Gálvez, la época de oro de Gracias...*

Ingeniero Alfonso Carraza: *Del Dr. Gálvez. Del 49 para adelante...*

Byron Mejía: *Pero digamos, los '70 todavía es una ciudad familiar.*

Doña María Concepción Baide: *Todavía era familiar, pero ya fue al final. Porque yo me acuerdo que mi papa murió en 1965. Y mire, en ese tiempo todavía era así, como...*

Doña Mercedes Sofía Iglesias: *Todavía la gente muy amiga...*

(Fragmento de la Tertulia 1. Lugar: Iglesia La Merced. Fecha: 25-08-2016)

Figura 6.1. Celebración en la Fortaleza San Cristóbal del 4° Centenario de la fundación de la ciudad de Gracias, 1936. Autor: Desconocido. Fte.: Archivo fotográfico recuperado en la Mancomunidad Colosuca



Karla Mejía (familiar, equipo facilitador): *¿Había casas cómo estaban ubicadas?, ¿estaban separadas o había casas seguidas?*

Doña Enriqueta Mejía: *No, separadas todas, no había pegazón de casas... [...]*

Doña Laura Gavarrete Mejía: *Sí, todas tenían sus solares, ahora es que uno más o menos, porque yo cuando salgo no me puedo ubicar bien... porque cuánta construcción.*

Adela Ferrando Ortiz (equipo facilitador): *Y porque antes también... ¿qué referencias tenían cuando salían a la calle?, ¿era porque "esa casa era"? ¿les ponían el nombre de la persona que vivía allí?*

Doña Laura Gavarrete Mejía: *Uno decía "voy a la casa de don Luis Alonso Pineda", "voy a la casa de don Julio Baide"... "a donde Jeremías Cisneros", "a las Muñoz Cabañas"... Uno decía: "voy a la casa de fulano de tal..."*

(Fragmento de la Tertulia 3. Lugar: Vivienda particular. Fecha: 18-09-2016)

Por otra parte, el protocolo social marcado como guía de buen comportamiento social abarcaba todos los ámbitos de la vida cotidiana (Fig. 6.2). Acciones desde peticiones de mano hasta el comportamiento en la mesa estaban regladas por normas bien recordadas, de las cuales un ejemplo lo trasladan las siguientes líneas:

Profesor don Arnulfo Murcia Salguero: *Otra costumbre que había aquí eran los saludos. Cuando una persona viajaba, porque ese era otro acontecimiento mire.*

Adela Ferrando Ortiz (equipo facilitador): *Sí.*

Profesor don Arnulfo Murcia Salguero: *Venía digamos, me recuerdo que a mí me mandaban a saludar al doctor Marco Antonio Batres. [...] Su esposa era de aquí, él era de aquí. Venían en aquellos aviones pequeños de la TACA.*

Adela Ferrando Ortiz (equipo facilitador): *De la TACA.*

Profesor don Arnulfo Murcia Salguero: *Que venían... Y ya me sabía de memoria lo que iba a decir, porque era el mandadero de la casa, porque era el único varón, decía: "Manda a decir mi apá y mi amá", no decía ni mi papá y mi mamá, "de que los saludas y desean que hayan venido bien".*

(Fragmento de la Tertulia 5. Lugar: Vivienda particular. Fecha: 29-09-2016)

Además de las costumbres construidas en torno al protocolo social, la dedicación por la educación es otro de los aspectos a destacar. El carácter autodidacta de numerosos gracianos, junto con una vocación cultural fuertemente arraigada en las familias son algunos de los factores que han marcado una preocupación continua por dotar de un sistema educativo de calidad a la población. A modo de ejemplo, se muestra un fragmento que representa en gran medida ese carácter de las familias gracianas:

Doña Mercedes Sofía Iglesias: *Nosotros no cenábamos en la casa hasta que mi papá llegaba, siempre él presidía la mesa y teníamos ya cuando éramos niñas, que podíamos leer, teníamos la responsabilidad de leer un artículo del periódico todos los días. No importaba lo que fuera, pero uno. Y teníamos que escogerlo. El único periódico que leíamos era La Época, que era el del partido del General (Carías)...*

[...]

Doña Mercedes Sofía Iglesias: *Entonces escogíamos cada una un artículo, yo no sabía lo que mi hermana había leído y yo leía lo que a mí me daba la gana; pero la cosa era que era lo que lo que teníamos que comentar en la mesa.*

(Fragmento de la Tertulia 1. Lugar: Iglesia La Merced. Fecha: 25-08-2016)

Esta filosofía compartida, probablemente haya sido la que ha generado en la historia un grupo numeroso, entre presidentes, magistrados, jueces, artistas y grandes educadores, de personas nacidas en Gracias que han llegado a ostentar reconocimiento a nivel nacional.



Figura 6.2. Boda a mediados de siglo. Autor: Desconocido. Fte.: Archivo fotográfico recuperado en la Mancomunidad Colosuca

No obstante, esta vocación educativa se extiende al conjunto de la población, entre la que se encuentran un inmenso número de maestras empíricas, quienes dedicaron su vida a la educación en municipios y aldeas del Departamento. A causa de la continua inestabilidad política y a problemas cíclicos en torno al desarrollo de un sistema educativo público generalizado en todo el territorio nacional, en las décadas de mitad de siglo XX emergió la necesidad de contar con un mayor número de maestros y maestras, las cuales se llamaron en un inicio 'empíricas'. Este nombre es debido a que, tras cursar los estudios de sexto grado, obtenían un el título de maestro empírico, el cual les capacitaba para cubrir los puestos de educación primaria en numerosos municipios en los que se implantaron escuelas, como señala una de ellas a través de las siguientes palabras:

Profesora Lucinda Miranda: *Pues gracias a Dios llegué a hacer sexto grado [...] porque de 15 años yo ya era maestra, empírica, así como trabajaban ellas (refiriéndose a varias de las presentes). Como antes sólo había hasta sexto grado... Así como trabajaron... como antes uno terminaba sexto grado y luego le ofrecían una escuela a uno...*

Profesora Irene Cáceres: *No habían maestros.*

Profesora Lucinda Miranda: *No, no habían. Pues gracias a Dios yo puede desempeñar, quizás era llamada para maestra.*

(Fragmento de la Tertulia 6. Lugar: Fortaleza San Cristóbal. Fecha: 18-11-2016)

Profundizando un poco más en el ámbito educativo, es de destacar dos ejemplos más de la tradición que lleva a Gracias a contar con una escuela de formación musical, y con una Escuela Normal (Fig. 6.3). Alrededor de la creación de ambas, van apareciendo apellidos familiares, algunos de ellos nombrados anteriormente. La preocupación de personas referentes en la ciudad como don Siriaco Bautista, el mismo don Alberto Galeano Trejo o don Jacinto Pineda, entre otros, provocó que se crearan escuelas de música en municipios de la región, como destaca Víctor Cáceres Lara en el libro *Una ciudad y su Colegio. Cien años del Instituto Ramón Rosa* (1980):

A finales del mes de diciembre de 1878 y por iniciativa del Gobernador Político don Rosa Muñoz M. se estableció en Gracias una escuela filarmónica bajo la dirección del Profesor don Hilario Hernández, de la cual habían salido, ya con la competencia necesaria y a principios de 1880, 13 hábiles ejecutantes. (Cáceres, 1980, p.24)

En el Reglamento de creación de la Escuela Normal, compartido también por Víctor Cáceres Lara, se establece la función de la Escuela Normal (ahora Instituto Ramón Rosa):

"Art. 1°.- La Escuela Normal tiene por objeto formar Profesores de Instrucción Primaria que al mismo tiempo sean aptos para el desempeño de las Secretarías en los Juzgados y Municipios." (Cáceres, 1980, p.26)

Por último, relacionado íntimamente con los expuesto anteriormente, hay que hacer especial mención a las relaciones políticas que se generaban entre personalidades públicas, originarias de Gracias y residentes en Tegucigalpa, a través de las cuales figuras como la del Presidente Juan Manuel Gálvez (1949-1954) se encontraran cercanas a la ciudad y la visitaran asiduamente (Fig. 6.4).

Figura 6.3. Promoción del Centro Nacional de Estudios Secundarios, hoy Instituto Ramón Rosa, años desconocido (primeras décadas del siglo XX). Autor: Desconocido. Fte.: Archivo fotográfico de la familia Zacapa, facilitado por el CAC-UNAH.



Figura 6.4. Inauguración del proyecto de agua potable en Gracias por el Presidente Juan Manuel Gálvez, en una de sus numerosas visitas a la ciudad, fecha entre 1949 y 1954. Autor: Desconocido. Fte.: Archivo fotográfico recuperado en la Mancomunidad Colosuca



6.2 La familia Galeano

Figura 6.5. Postal con retrato de don Eleuterio Galeano Trejo, 1905. Autor: Estudio Colindres. Fte.: Archivo fotográfico de la familia Iglesias Galeano.

A continuación, para lograr un entendimiento mayor de la dimensión humana que envuelve la historia de Casa Galeano, se intenta entrar en el interior la familia, la cual ha sido una de las más representativas de Gracias.

Poco se sabe del establecimiento de la familia en Gracias. Las primeras pistas, identificadas con sus descendientes directos pertenecientes a la 4ª generación, **nacen en los padres del grupo familiar Galeano Trejo**: doña Sebastiana Trejo y don Margarito Galeano. Ellos son quienes construyen la vivienda, hoy considerada un elemento patrimonial esencial en la ciudad.

El matrimonio tuvo 11 hijos, de los cuales se resalta especialmente las figuras de siete de ellos: don Eleuterio Galeano Trejo (Fig. 6.5), don Alberto Galeano Trejo, don Medardo Galeano Trejo, doña Herlinda Galeano Trejo, doña Modesta Galeano Trejo, doña Raquel Galeano Trejo y doña Norberta Galeano Trejo.

Los tres primeros, junto con don Margarito Galeano, aparecen en repetidas ocasiones impresos en la historia de la Escuela Normal (actual Instituto Ramón Rosa), tanto en el acta de fundación, como en puestos de la Junta Directiva (Cáceres, 1980).



Quizás la figura más destacada entre los hermanos ha sido la de don Alberto Galeano Trejo (Fig.6.6). Esto es debido a la vocación artística que poseía, materializada en el entorno en el que vivía. Él fue quien, fabricando sus propios pigmentos naturales, decoró Casa Galeano con las pinturas murales conservadas en su interior y parte de los muros exteriores. Como se apunta en el proyecto de rehabilitación, las molduras de las fachadas principales de las viviendas fueron también obra suya. Pero su obra no se centró en Casa Galeano, sino que se extendió a la vivienda de su hermano Eleuterio, quien edificó su hogar en la esquina contigua de la plaza San Sebastián.

Además de ser un artista nato, don Alberto Galeano Trejo destacó por ser un reconocido educador en Gracias. A él le dedica Víctor Cáceres Lara el siguiente párrafo:

El Br. Alberto Galeano se dedicó por entero a la Enseñanza y ejerció su profesión en Gracias, Santa Bárbara y Marcala y fue también Diputado del Congreso Nacional. Ya en 1887 era Secretario del Colegio Nacional de Segunda Enseñanza de Gracias (actual Instituto Ramón Rosa), cuando era Director de este centro el General don Jerónimo Zelaya y falleció en la cabecera graciense en 1930. (Cáceres, 1980, p.38)



Figura 6.6. Retrato de don Alberto Galeano Trejo, fecha desconocida (finales del siglo XIX). Autor: Desconocido. Fte.: Archivo fotográfico facilitado por Mito Galeano.

Su recuerdo, a pesar de no haberle conocido ninguno de los familiares entrevistados, está muy presente en los discursos de sus padres, quienes se encargaron que su labor y su legado no quedara olvidado tras su muerte. Ejemplo de ello es la existencia del Jardín Botánico, cuyo emplazamiento actual no coincide con el original, como se comenta a continuación:

Doña Liliana Iglesias Galeano: *Ese realmente no era el Jardín Botánico (refiriéndose a llamado jardín botánico actual anexo a Casa Galeano). Es que ellas en esa casa tenían su finca, pero esa finca, que era bien extensa, usted mira hasta donde va a dar, en la parte de acá, de la derecha tenían un portón...*

Doña Sidalía Batres Galeano: *Una división...*

Doña Liliana Iglesias Galeano: *... si hecho de varas y de alambre y pasaban la calle y ellas tenían la finca, que fue donde llevó especies tan raras el tío Alberto (don Alberto Galeano Trejo) [...] Allí yo me acuerdo, cuando yo estaba en la escuela, allí se hacía el 30 de mayo, día del árbol, se hacía la coronación de la escuela, cuando se coronaba a la Reina de las Flores, porque había como una avenida, con unas...*

Doña Sidalía Batres Galeano: *Palmas.*

Doña Liliana Iglesias Galeano: *... palmeras lindísimas como un abanico, allí se preparaban el trono de la Reina de las Flores. Esa finca era preciosa. Adela Ferrando Ortiz (equipo facilitador): Y ahí es donde dice daba clases don Alberto (Galeano Trejo) a sus alumnos, ¿era allí donde me están diciendo?*

Doña Liliana Iglesias Galeano: *Allí, allí. Donde él llevaba a sus alumnos y habían frutales la cosa más rica, árboles grandes de canela, árboles de pimienta gorda, mangos de diferentes clases, nances amarillos, rojos, guayabas...*

(Fragmento de la Tertulia 2. Lugar: Vivienda particular. Fecha: 31-08-2016)

En lo referente a las hermanas nombradas anteriormente, las llamadas 'niñas Galeano' porque no se casaron, es de destacar la presencia y la religiosidad en torno a la cual discurrieron sus vidas. Ellas fueron las últimas que quedaron habitando Casa Galeano, repartiéndose entre ellas las funciones de la casa. Tan es así, que de la tertulia con sus familiares, quienes convivieron con ellas en diversas temporadas, se expresan con énfasis las funciones de cada hermana: doña Norberta era la diplomática, la encargada de recibir las visitas; doña Modesta era la encargada de pájaros y jardines; doña Herlinda controlaba todo lo relacionado con la cocina; y doña Raquel se encargaba de la gestión de las fincas que poseía la familia.

Las hermanas Galeano son muy recordadas en la ciudad, tanto por familiares como por vecinos, quienes coinciden en su figura como representantes de una vida íntimamente ligada a la espiritualidad de la vida religiosa. De entre los muchos recuerdos compartidos, se destacan a continuación dos de los que mejor ejemplifican esa imagen que impregnaron en la memoria de la comunidad:

Doña Sidalía Batres Galeano: *Las viejitas eran un encanto total todas ellas. A mí me gustaba mucho leer desde pequeña y ella me daba libritos de santos, y uno que se me quedó aquí, fue un viaje de un sacerdote a Jerusalén, contado con detalles... eso me lo dio Beta la tía, la canciller de la casa.*

(Todos se ríen)

Don César Batres Galeano: *La decana.*

Doña Sidalía Batres Galeano: *... la decana. Y luego la idea de ellas, siempre, de verlas en la iglesia que no faltaban en ningún acto, en todas las iglesias de Gracias estaban ellas allí, ¿verdad?*

(Fragmento de la Tertulia 2. Lugar: Vivienda particular. Fecha: 31-08-2016)

Doña Carmen Coreá: *Sí, estando trabajando yo donde el licenciado Galeano (don Luis Alfredo Galeano Madrid), todavía ella vivía. Y aquí la vine a ver yo, porque me mandó la niña Elvira (Madrid de Galeano), que le viniera a dejar un atolito, que viniera a ver cómo había amanecido... no, ya estaba ella en paso de muerte... la última, la niña Herlinda, sí... yo las conocía. Eran de la Guardia del Santísimo.*

Doña María Edelmira Lara: *Tenían sus propios reclinatorios, allá... (refiriéndose a la iglesia San Marcos)*

Doña Carmen Coreá: *Ellos tenían todo, todo en la iglesia, todo propio de ellas.*

Doña María Edelmira Lara: *Allí nadie se podía sentarse...*

Doña María Luisa Miranda: *Con su chalina.*

Doña Carmen Coreá: *Porque antes uno tenía que ir a la iglesia tapado de la cabeza... y ahora no, como todo cambió... Pues... siempre me acuerdo yo de esas señoritas.*

Adela Ferrando Ortiz (equipo facilitador): *¿Y tenían su propia banquita, donde nadie se podía...?*

Doña María Edelmira Lara: *Sí, donde ellas se hincaban, su cojincito aquí.*

Doña Carmen Coreá: *Su reclinatorio.*

Doña María Edelmira Lara: *Y luego la parte de arriba tenía como gavetias ¿verdad? Porque allí dejaban ellos sus cositas...*

Doña Carmen Coreá: *...sus anteojos, sus libritos, donde ellas rezaban...*

Doña María Edelmira Lara: *Los libros de canto. Era una gente muy católica.*

(Fragmento de la Tertulia 4. Lugar: Casa Galeano. Fecha: 29-09-2016)



Figura 6.7. Fotografía familiar en la vivienda de la familia Galeano Madrid, fecha desconocida (mediados del siglo XX). Autor: Desconocido. Fte.: Archivo fotográfico facilitado por Mito Galeano.

En definitiva, la imagen que envuelve a familia Galeano, perteneciente a esta rama, es la capacidad creativa y la vocación educativa de sus antepasados, teniendo como resultado personalidades profesionales de la más diversa naturaleza entre sus descendientes. Algo característico, probablemente de todas las familias gracianas, fue la unión que entre ellas se generaba, protagonizando instantáneas cotidianas tan expresivas como la que cierra este punto (Fig. 6.7).

6.3 Características arquitectónicas del edificio

6.3.1 Presentación de la Casa Galeano



Antes de continuar con el desarrollo del trabajo es conveniente hacer un breve análisis arquitectónico del inmueble, destacando los aspectos más relevantes en la historia de su construcción.

Casa Galeano es hoy un elemento patrimonial principal de la ciudad de Gracias, incluido como monumento en el Inventario Nacional de la República de Honduras. Sus paredes se levantaron entre finales del siglo XIX y principios del XX, destinada a ser la vivienda de la familia Galeano Trejo (Fig. 6.8). Respecto a la fecha de su construcción no se tienen datos exactos. Únicamente se cuenta con el testimonio de la familia, que señala como fundadores a don Margarito Galeano y doña Sebastiana Trejo, quienes la construyen alrededor de 1840 (Mora *et al.*, 2004), padres del extenso grupo familiar introducido en el capítulo anterior.

Figura 6.8. Instantánea de una celebración en la plaza San Sebastián; Casa Galeano al fondo de la imagen, fecha aproximada mediados del siglo XX. Autor: Desconocido. Fte.: Archivo fotográfico facilitado por Mito Galeano.

En 2002, fue donada por la familia a la Alcaldía de Gracias, la cual la destinó a ser Centro de Interpretación, creando en su interior la Muestra Cultural de la Mancomunidad Colosuca (Fig. 6.9). Dado el mal estado de conservación de la edificación, para su apertura, en 2006, se acometieron las actuaciones de restauración necesarias el año 2005, enmarcadas en los proyectos de Revitalización de los Conjuntos Históricos de la Mancomunidad Colosuca y del Circuito Turístico de Colosuca, financiados por la AECID y el IHT respectivamente (Joya, 2011).

Actualmente, Casa Galeano consta de dos partes (Fig. 6.10): el edificio del Centro de Interpretación, con una superficie de 432,50 m y el Jardín Botánico, que contiene más de 5.000 especies vegetales (Joya, 2011). Está situada en la intersección de las calles Alberto Galeano Trejo y San Sebastián. Sus fachadas principales dan a este y norte, esta última abierta hacia la plaza San Sebastián, la cual toma el nombre de la iglesia San Sebastián, situada en el centro.

Su estructura interna, con dos cuerpos en planta en forma de "L", sigue las directrices de la tipología colonial, localizada en esquina y con un patio interno que separa las zonas nobles y las de servicio (Fig. 6.11). Las aperturas están enfrentadas, dotando a las estancias de iluminación y ventilación hacia el exterior (Fig. 6.12, 6.13, 6.14 y 6.15).



Figura 6.9. Casa Galeano. Fachada norte. Vista de la entrada actual al Centro de Interpretación, 2016. Fte: Elaboración propia

Figura 6.10. Implantación actual. Casa Galeano: Centro de interpretación y Jardín Botánico, 2016. Fte: Presentación a partir de Araque (2016).

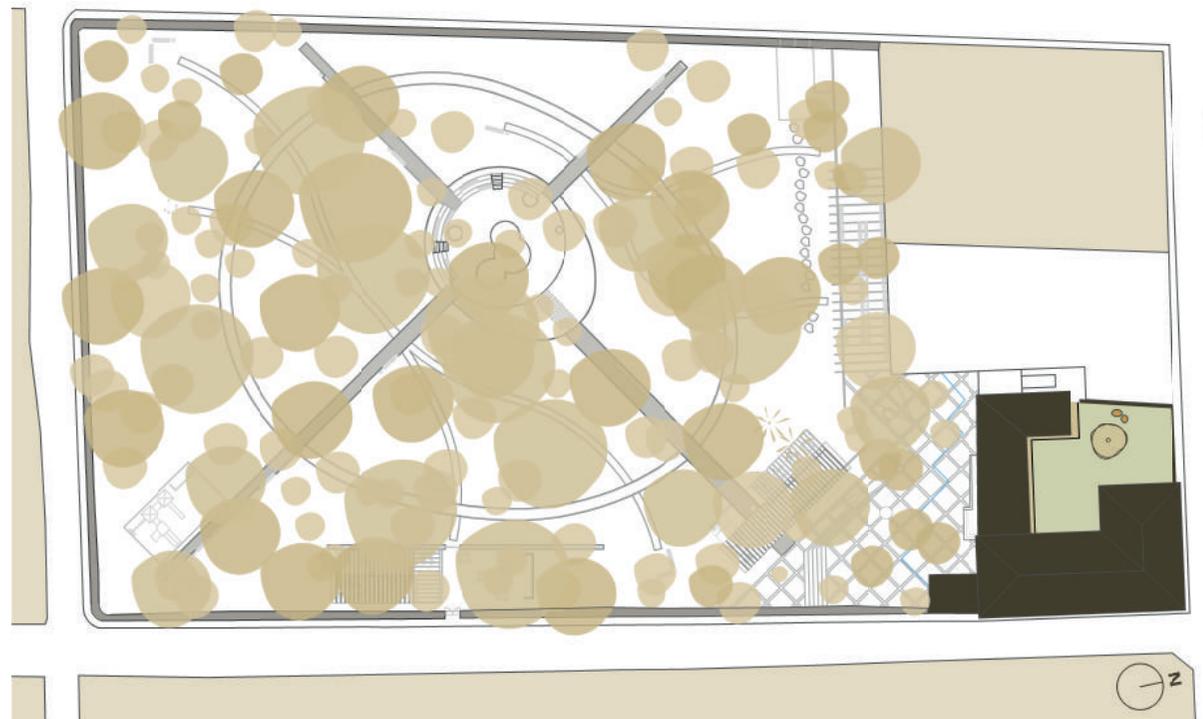
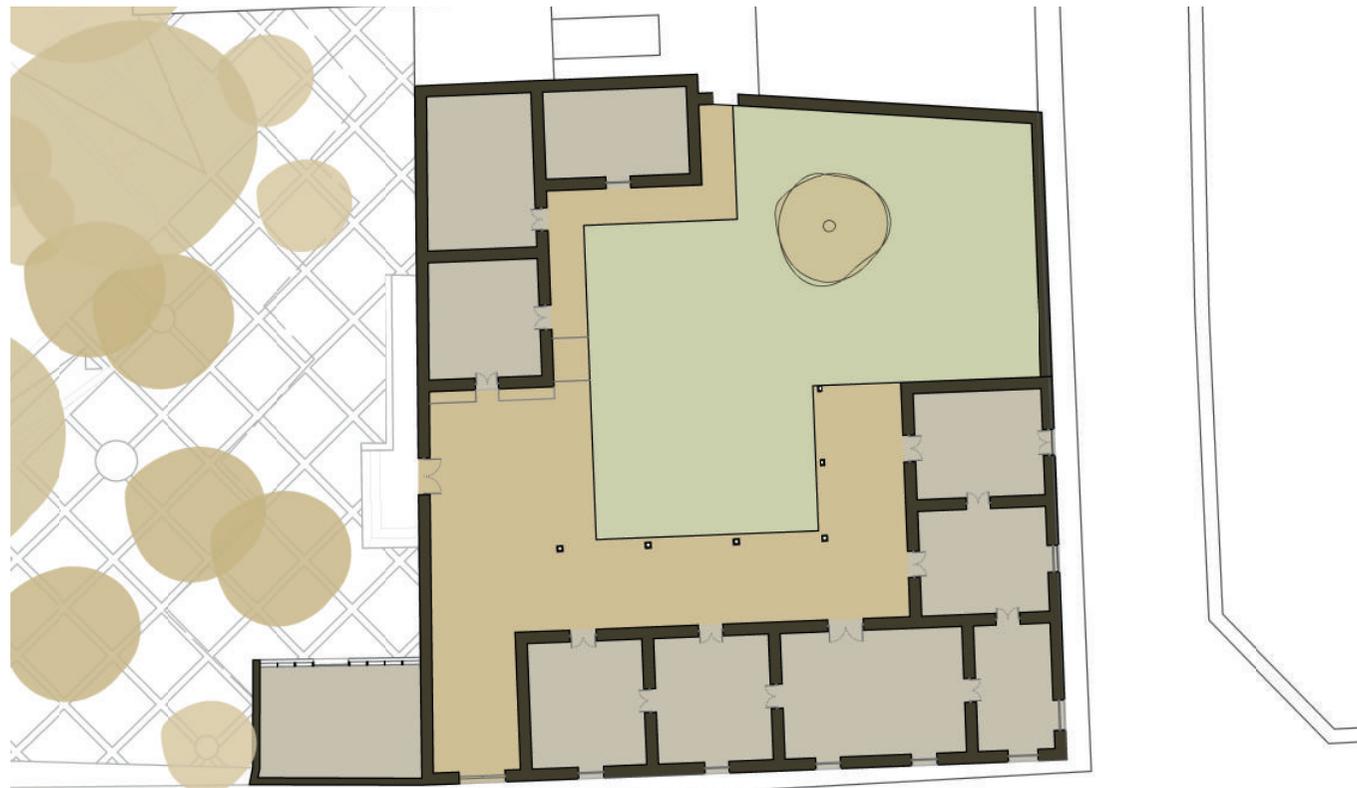


Figura 6.11. Planta general, 2016. Fte: Presentación a partir de Araque (2016)



Con respecto al sistema constructivo, la vivienda utiliza el adobe como material principal para elevar los muros de carga. Éstos se elevan sobre muros de cimentación de mampostería y están reforzados por una subestructura de madera. El recubrimiento, aplicado en la rehabilitación, es un repello de mortero de cal con un pequeño porcentaje de cemento. La estructura de cubierta se compone de vigas, tijeras y forros de madera, sobre los que descansan los faldones de teja. (Mora et al., 2004)



Figura 6.12. Alzado este, 2016. Fte: Presentación a partir de Mora et al. (2004)



Figura 6.13. Alzado norte, 2016. Fte: Presentación a partir de Mora et al. (2004)



Figura 6.14. Sección A-A', 2016. Fte: Presentación a partir de Mora et al. (2004)

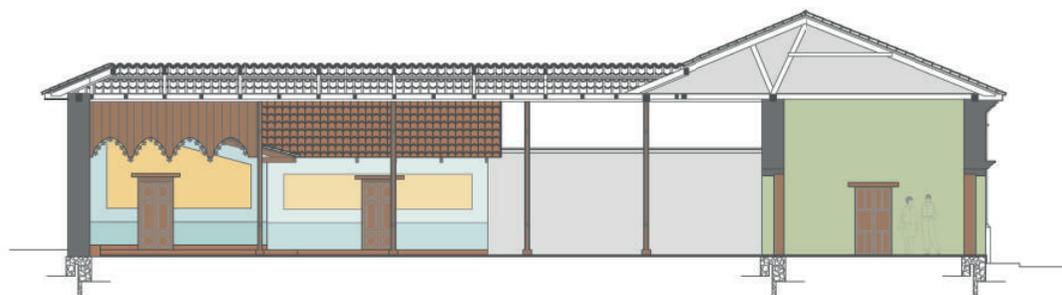


Figura 6.15. Sección B-B', 2016. Fte: Presentación a partir de Mora et al. (2004)



En cuanto a la ornamentación, es de destacar el estilo neoclásico de sus fachadas principales, las cuales se componen de columnas acanaladas y volutas en la parte superior de las aberturas y la cornisa, siguiendo un ritmo constante. En su interior, tanto las salas dedicadas a la vida social como el corredor, muestran en sus paredes pinturas murales elaboradas por don Alberto Galeano Trejo, las cuales destacan por su elaboración con pigmentos naturales (tierra, savia de algunas plantas y agua). (Fig. 6.16 y 6.17)



Figura 6.16. Casa Galeano. Vista interior de la sala, decorada con pinturas murales, 2016. Fte: Elaboración propia.

Figura 6.17. Casa Galeano. Fachada este. Vista de la ornamentación neoclásica, 2016. Fte: Elaboración propia.

6.3.2 Tipología arquitectónica

La tipología predominante en las viviendas del centro histórico de Gracias toma como modelo predominante el de las casas andaluzas, herencia directa de la época colonial. Éste es el resultado obtenido por el encuentro entre las raíces romanas y musulmanas, donde el patio resalta como elemento vertebrador de la vivienda (Angulo, 2008). El esquema de las construcciones suele ser en "L" o "U", dependiendo del caso, dispuestos en la esquina de las manzanas.

La importancia del patio se sustenta, en primer lugar, por ser espacio organizador de corredores y estancias interiores (Fig. 18). En segundo lugar, permite una mejor adaptación al medio gracias a la inclusión de vegetación y agua, las cuales aportan frescura al ambiente interno. *"Este espacio sin edificar en las casas, o patio interior abierto, es afín con la imagen que tiene el hombre del paraíso; sus dimensiones laterales están definidas, pero su altura es ilimitada."* (Silva, 2001). Por último, como señala la autora, el patio tiene un valor añadido, el simbólico, siendo considerado la imagen del paraíso en la tierra. En definitiva, teniendo en cuenta estas tres funciones, la relevancia que toma el espacio vacío frente al construido se hace patente en esta tipología.

En lo que se refiere a las funciones de las estancias, es de destacar la posición principal que ocupa la sala, destinada al encuentro social, en



Figura 6.18. Vivienda de la familia Hernández Iglesias (La Ronda). Vista del corredor interno. Fte: Elaboración propia.

esquina. A ésta se accede directamente desde la calle, siendo la carta de presentación de la familia propietaria. No obstante, un elemento a resaltar en el caso de Casa Galeano es la aparición de la antesala, espacio de reducidas dimensiones, con paredes decoradas con pinturas murales. Este espacio se dedicaba a la recepción y espera de las visitas.

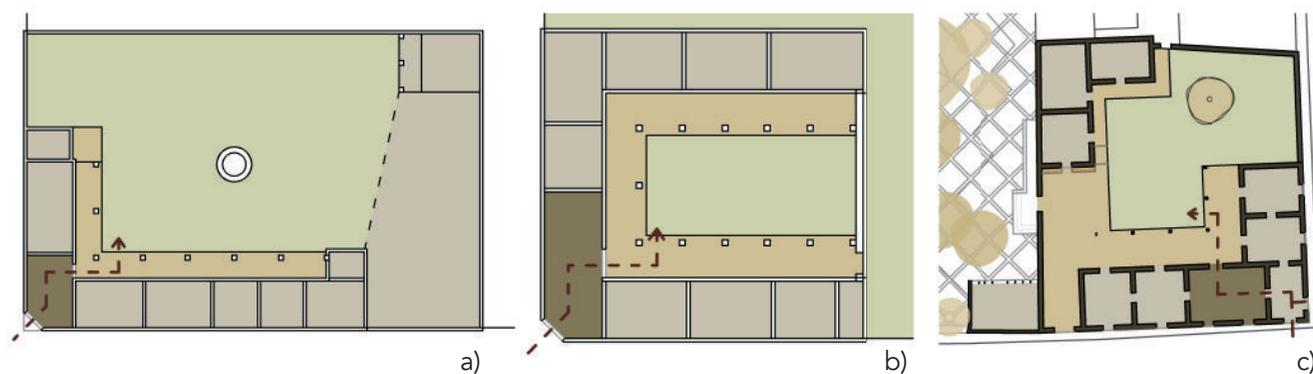
De la influencia morisca, patente en las viviendas andaluzas, hay que señalar el acceso al patio. El recorrido quebrado desde la entrada en esquina hace de la sala principal el elemento de bienvenida, mientras que con esta disposición se dota al espacio exterior interno de mayor privacidad (Fig. 6.19). Este aspecto es potenciado gracias a la transición entre el espacio cubierto y el abierto que ofrece la existencia de corredores dispuestos a los lados del patio (Fig. 6.20 y 6.21).

Figura 6.19. Exposición de casos tipológicos de Gracias. La tipología de vivienda: a) Vivienda del barrio El Rosario, b) Vivienda de 'La Ronda' en el barrio de Mercedes y c) Casa Galeano, en el barrio de El Rosario. Fte: Elaboración propia.

Por otra parte, de la influencia cristiana en el modelo andaluz se rescata la situación no predeterminada del comedor (Silva, 2001), en ocasiones, como ocurre en Casa Galeano, situada en la zona de servicio. No obstante, haciendo un breve estudio de casos en Gracias, se observa que se trata de un espacio íntimamente relacionado con la cocina.

Figura 6.20. Vivienda de la Profesora Ana Celia. Vista del corredor interno, espacio dedicado al descanso y a la recepción de visitas. Fte: Elaboración propia.

Figura 6.21. Casa Galeano. Vista del corredor interno. Fte: Elaboración propia.



6.3.3 Valores del elemento patrimonial

Con el compromiso de dar un contenido fundamentado sobre el tema, antes de escribir el listado de valores del elemento patrimonial se considera necesario hacer una breve reflexión al respecto. El concepto de valor es un tema que ha generado numerosas reflexiones y teorías, sobre todo desde la filosofía durante los siglos XIX y XX. A grandes rasgos, las teorías, o los autores, se pueden diferenciar en dos grandes grupos: la objetivista y la subjetivista (Ferrando et al., 2017).

En este caso, se sigue la perspectiva objetivista, la cual define el concepto de valor como una cualidad de los objetos que suscita en los sujetos un sentimiento de complacencia. Como expresa Ortega y Gasset en su obra *Introducción a una estimativa: ¿Qué son los valores?*, los valores son:

Los valores son un linaje peculiar de objetos irreales que residen en los objetos reales o cosas, como cualidades sui generis. No se ven con los ojos, como los colores, ni siquiera se entienden, como los números y los conceptos. La belleza de una estatua, la justicia de un acto, la gracia de un perfil femenino no son cosas que quepa entender o no entender. Sólo cabe «sentirlas», y, mejor, estimarlas o desestimarlas (Ortega y Gasset, 1983, p. 32).

El ejercicio de valorar es estudiado por numerosas disciplinas como medio para fundamentar las actuaciones a acometer ante un tema o un objeto.

Tradicionalmente la valoración se relaciona con la economía, donde el resultado final es la asignación de un precio a un bien para el intercambio o consumo del mismo por parte de la sociedad.

No obstante, en el ámbito cultural, autores contemporáneos marcan una diferencia entre valor económico y valor cultural. Según el estudio de las investigadoras Pérez-Bustamante y Yábar (2010), el economista David Throsby clarifica que el llamado valor cultural “se aleja de las vías que conducían a valorar económicamente de forma directa o indirecta los activos culturales, al identificar seis características o fuentes de las que procede el valor cultural de una actividad, producto o bien, que lo convierten en algo multidimensional.” (p.52). Éstas fuentes, siguiendo con la referencia, son: valor estético, valor espiritual (o religioso), valor social, valor histórico, valor simbólico y valor de autenticidad.

Por tanto, ante las diversas clasificaciones de valor propuestas por disciplinas y autores, se tomará para este análisis la ofrecida por Throsby, ya que se enfoca en el estudio cultural del valor.

A continuación, se exponen los valores identificados en Casa Galeano, como elemento del patrimonio arquitectónico de Gracias, teniendo en cuenta los factores intervinientes derivados de su contexto histórico, artístico y social.

VALOR ESTÉTICO: Como elemento arquitectónico, se considera que el valor estético de Casa Galeano proviene de tres dimensiones: ornamental, constructiva y paisajística. En primer lugar, la dimensión ornamental se identifica, principalmente, en las pinturas murales (Fig. 6.23) y las molduras de las fachadas exteriores (Fig. 6.24), producto del conocimiento e investigación de don Alberto Galeano. En segundo lugar, el sistema constructivo es representativo de la arquitectura vernácula regional, la cual se adapta a las condiciones y materiales disponibles, y cuya transmisión se está viendo alterada por la introducción de nuevos materiales como los bloques de hormigón. En tercer lugar, el conjunto vivienda-jardín presentes en Casa Galeano aporta al paisaje urbano, la imagen tradicional de una ciudad de herencia colonial. Esta última dimensión tiene gran importancia si se relaciona con el entorno urbano de que forma parte, el cual tiene a la plaza San Sebastián como punto de referencia y a las viviendas que la limitan como elementos indivisibles de su fachada urbana.

VALOR SOCIAL: Dada su función actual, el centro de interpretación supone un punto de conexión entre la población local y sus visitantes, ya que es el lugar donde se muestra la cultura regional, por medio de la exposición y de las actividades promovidas (Fig. 6.25). Éstas ofrecen el espacio de encuentro idóneo, por medio del cual se pueden generar intercambios culturales y la transmisión de tradiciones y conocimientos locales.



Figura 6.23. Vista de detalle de la ornamentación interior de la sala principal de Casa Galeano, 2016. Fte: Elaboración propia.



Figura 6.24. Vista de detalle de la ornamentación en fachada de Casa Galeano, 2016. Fte: Elaboración propia.



Figura 6.25. Vista interior de la sala de historia de Casa Galeano, 2016. Fte: Elaboración propia.

VALOR HISTÓRICO: Por su historia, Casa Galeano posee un valor histórico de gran importancia. Es testigo de una época reciente, donde el protocolo y el tejido social estaban muy marcados. Dada la cercanía de su historia este valor toma fuerza, siendo un elemento de conexión entre las vivencias de la población y la historia de la ciudad durante la primera mitad del siglo XX.

VALOR SIMBÓLICO: El reconocimiento de esta vivienda como elemento patrimonial provoca que Casa Galeano se haya convertido en un símbolo de la vida cotidiana en la ciudad durante el siglo XIX-XX, lo cual se considera de especial relevancia dada la falta de bibliografía escrita sobre el componente inmaterial de la historia en las ciudades, en este caso de Gracias.

VALOR DE AUTENTICIDAD: Gracias a la rehabilitación de 2005, Casa Galeano todavía conserva la mayoría de los elementos originales, en cuanto a su arquitectura se refiere. La imagen actual dista muy poco de la original, conserva el aspecto de su ornamentación y la distribución interna no se ha visto modificada, lo cual permite una buena legibilidad del elemento patrimonial.

A los valores expuestos, se suma un **VALOR DE USO**, dada la función pública que actualmente tiene la vivienda. Esto supone un valor añadido que merece especial atención a la hora de realizar cualquier actuación en el elemento patrimonial.

6.4 Estado actual del edificio y su entorno urbano

Según el diagnóstico del PEDTS elaborado en 2016, el estado de conservación de la edificación, tras la rehabilitación llevada a cabo en 2005, es bueno, salvo daños superficiales en algunos revocos.

Haciendo una comparativa entre el antes y después de la intervención financiada por la AECID, se puede observar el grado de deterioro avanzado manifestado por la estructura (Fig. 6.26, 6.27, 6.28 y 6.29). En el diagnóstico previo realizado en 2004 se apuntan como causantes del mal estado de conservación la falta de mantenimiento y el envejecimiento de los materiales (Mora et al., 2004).

Sin embargo, a pesar de las labores de limpieza y mantenimiento interno que se realizan en la actualidad, la vivienda se enfrenta a la amenaza que supone el acceso público a su interior. Recalcando lo que señala el diagnóstico, *“El grado de vulnerabilidad es medio ya que, aunque los materiales de construcción son resistentes y con un mantenimiento adecuado, la exposición de los revocos al público sin unas normas mínimas es alto.”* (Viñals et al., 2016, Anexo I, ficha 13, p.5).



Figura 6.26. Alzado norte. Comparativa del estado antes y después de la rehabilitación de 2005. Fte: Presentación a partir de Mora et al. (2004)

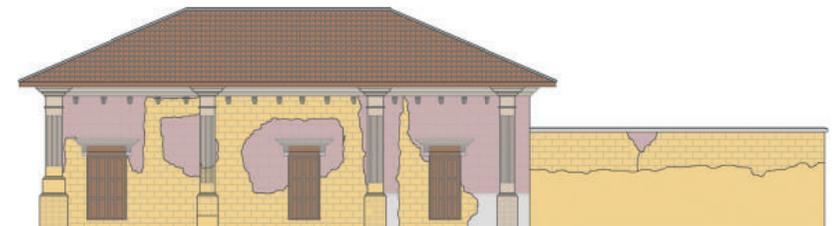


Figura 6.27. Alzado norte. Estado previo a la rehabilitación de 2005. Fte: Mora et al. (2004)





Figura 6.28. Alzado este. Comparativa del estado antes y después de la rehabilitación de 2005. Fte: Presentación a partir de Mora et al. (2004)



Figura 6.29. Alzado este. Estado previo a la rehabilitación de 2005. Fte: Mora et al. (2004)



En lo referente al entorno urbano, la plaza San Sebastián es el espacio más afectado por el abandono, la falta de mantenimiento y el envejecimiento del mobiliario urbano. Éste se encuentra actualmente a la espera de una actuación de mejora (Fig. 6.30).

A modo de conclusión, la consideración de estos factores será esencial a la hora de acometer futuras acciones tanto en el interior como en el exterior del centro de interpretación, como queda recalcado en la ficha correspondiente al diagnóstico de Casa Galeano:

Los riesgos y amenazas más importantes están relacionados con la fragilidad de las pinturas murales y la falta de herramientas de gestión que garanticen una buena conservación y unas buenas prácticas por parte de los visitantes. Al igual que sería necesario un estudio de capacidad de carga marcado principalmente también por las pinturas (Viñals et al., 2016, Anexo I, ficha 13, p.5).



Figura 6.30. Casa Galeano. Vista de la fachada norte. Fte: Elaboración propia.

6.5 Contenido museográfico actual

Casa Galeano sigue, hasta la fecha, el modelo de museo contenedor. Como “Centro de Interpretación Cultural de la Mancomunidad de Colosuca”, en su interior se abordan todos los temas relacionados con la identidad y la cultura de los pueblos que conforman la Mancomunidad.

6.5.1 Salas temáticas. Recorrido

El recorrido museográfico se divide en siete salas temáticas, las cuales abordan temas relacionados con (Joya, 2011, p.114):

- La historia de las comunidades que conforman la Mancomunidad de Colosuca.
- Una sala de Antropología donde el visitante puede conocer los antecedentes paleontológicos y antropológicos de las poblaciones prehispánicas.
- Una sala de Historia de la región Lenca.
- Una sala de Cultura Popular donde se resumen los elementos más importantes del Patrimonio Intangible de la Mancomunidad y un área donde se presenta los elementos de la cocina tradicional regional.

Desde esta perspectiva, el edificio se posiciona como elemento observador, siendo el soporte que alberga el contenido expuesto. A pesar de ello, la expresividad de su ornamentación se impone en ocasiones a los objetos que se muestran.

Además de las salas, los espacios exteriores y el acceso al jardín botánico también son parte del recorrido que se ofrece a los visitantes. Las piezas de recepción y oficina, junto a un espacio auxiliar, completan las dotaciones espaciales del centro de interpretación (Fig. 6.31). A modo de resumen, en la figura 6.32 se señala el recorrido de la visita, el cual discurre por las salas siguiendo el esquema mostrado.

El acceso a la muestra se produce desde la estancia situada al extremo del lado norte, comenzando así un recorrido en "U" que termina en la sala de exhibiciones, donde la exposición fotográfica "Gracias en la memoria" hace un recorrido por la evolución de la ciudad durante el siglo XX.

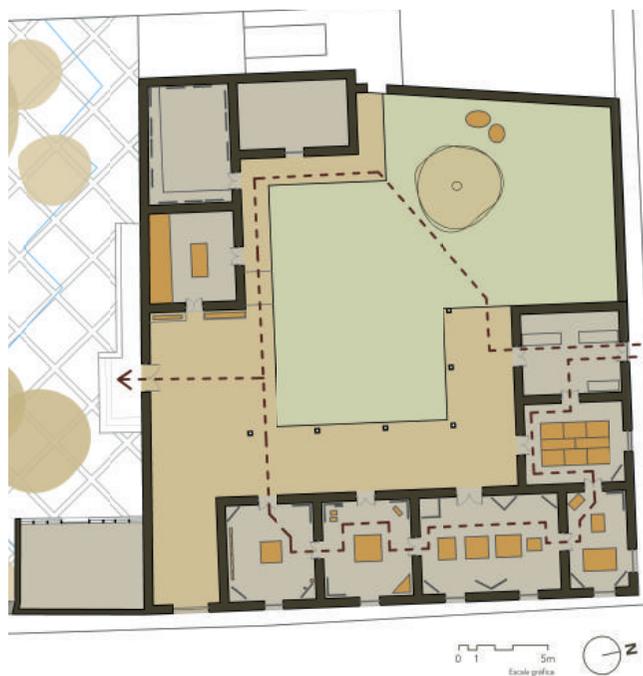


Figura 6.31. Esquema de distribución de salas, 2016. Fte: Presentación a partir de Araque (2016).

Figura 6.32. Planta de distribución de la museografía actual, 2016. Fte: Presentación a partir de Araque (2016)

6.5.2 Inventario museográfico

Para un mejor análisis del contenido museográfico, se ha realizado una actualización del inventario existente (Anexo I), a través del cual se reconoce la implicación que, en el montaje de la Muestra, tuvo la población local. Se observa que las piezas que componen el contenido museográfico han sido en su mayoría donadas o prestadas, y en algunos casos, el montaje de escenografías ha sido resultado del trabajo en conjunto con habitantes de Gracias (Fig. 6.33).

De entre las piezas más importantes se encuentran restos paleontológicos recuperados en poblaciones cercanas a Gracias, las cuales tienen gran valor prehistórico. Por otra parte, existen objetos más ligados a la vida cotidiana de la ciudad, como un molino o una piedra de moler, pero tienen en sí un valor de representatividad frente a la población, ya que es reflejo de la cultura regional.



Figura 6.33. Altar de compostura, escenografía presentada en la Sala de Ritos, montaje realizado por Don Nicho y Mito Galeano. Fte: Elaboración propia.

Otro dato a destacar es la conservación de algunos documentos que presenciaron grandes acontecimientos en la ciudad, como lo fue la recuperación tras el terremoto de 1915 o el lanzamiento de una de las gacetas locales 'La voz de Lempira'.

La falta de descripción fotográfica de los objetos expuestos que apoye el listado, facilitado por el equipo gestor del Centro de Interpretación, hace necesaria la revisión del contenido actual, previa al proyecto de actualización museográfica. Durante su elaboración se identifica que el contenido ofrecido no ha sido modificado desde su apertura en 2006 y, desde entonces, algunos de los objetos prestados han sido retirados y reemplazados por otros alternativos.

Con todo, es de destacar como fortaleza el ejercicio de creación conjunta realizado con la población local. No obstante, la retirada de algunas piezas ha provocado el deterioro del contenido ofrecido, motivo por el cual es señalada como actuación de alta prioridad su actualización en el PEDTS.

6.6 Gestión actual. Análisis y reflexiones

Casa Galeano cuenta actualmente con un Plan de Manejo, en el que se definen las funciones (Fig. 6.34), el modelo de gestión a aplicar como Centro de Interpretación (Fig. 6.35) y las pautas organizativas a nivel administrativo y de gestión de personal.

De las funciones definidas se puede leer que Casa Galeano, como centro cultural, nace con una intencionalidad activa enfocada a la promoción cultural local desde las instituciones públicas encargadas de su manejo. A su vez, estas intenciones se reflejan en el modelo de gestión directa, el cual considera dos ramas principales encargadas de la gestión: la municipalidad y un grupo de apoyo civil. La consideración de la implicación civil en el fomento del contenido cultural del centro es una propuesta que apuesta por un modelo de participación ciudadana, mediante el que favorecer, a su vez, la creación de redes con otras organizaciones afines con las que poder promover actividades más allá de la visita turística.



Figura 6.34. Funciones de Casa Galeano. Fte: Elaboración a partir del Plan de Manejo de Casa Galeano.

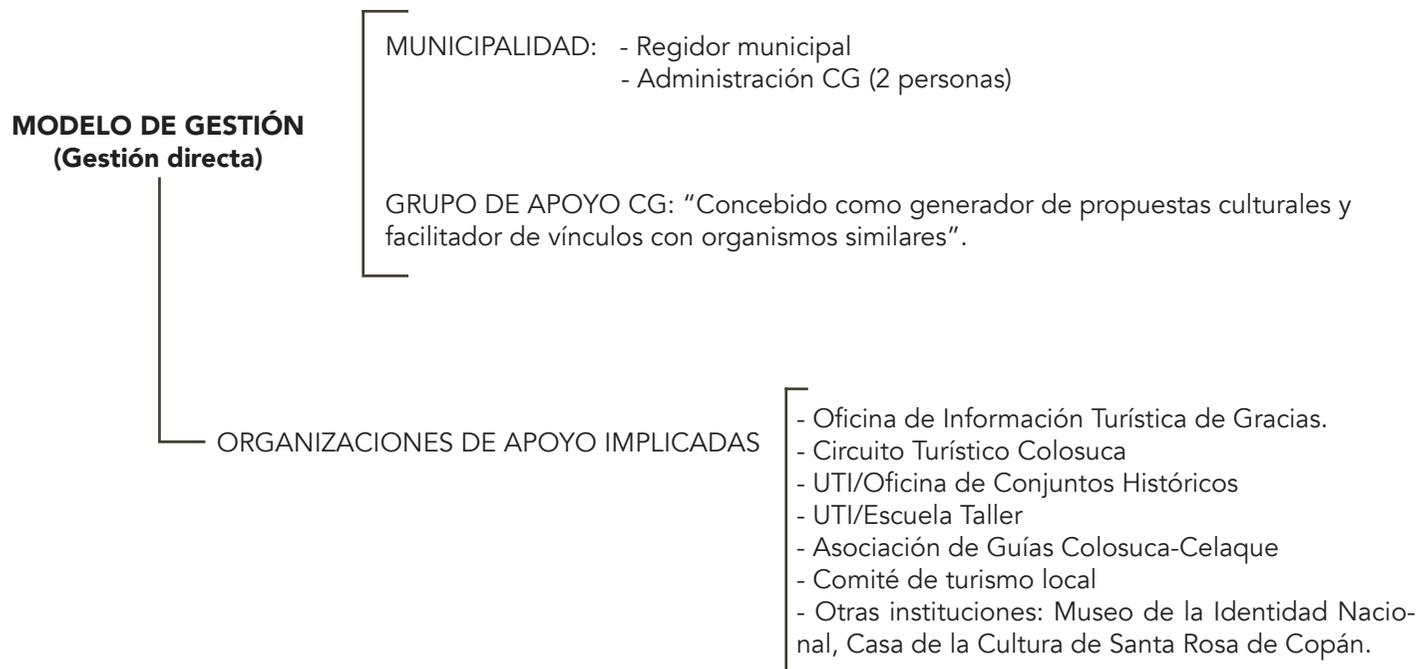


Figura 6.35. Modelo de gestión de Casa Galeano. Fte: Elaboración a partir del Plan de Manejo de Casa Galeano.

No obstante, la imagen que actualmente emana de la actividad del centro es bien diferente. La desactualización museográfica y la falta de una planificación de actividades periódicas, hacen que la percepción del elemento patrimonial como centro cultural se haya deteriorado paulativamente.

Con la intención de identificar las causas de esta situación, se ha analizado la gestión actual contemplando los factores externos que le afectan, aplicando las herramientas de análisis de la metodología del Enfoque de Marco Lógico (Anexo 2). Tras la evaluación, se han identificado la

baja implicación de la municipalidad y la desaparición o inexistencia de organismos de apoyo como las principales causas del deterioro de la gestión en Casa Galeano. Los efectos producidos por esta situación tienen dos componentes: el físico y el humano. El primero tiene que ver con la desactualización de la museografía, el cual se contempla en el PEDTS como actuación de alta prioridad, como se destaca a continuación:

Casa Galeano es una construcción tradicional que desde 2006 alberga una exposición relativa a la cultura viva e historia de la población de la Mancomunidad de Colosuca. Tras diez años de vida, la exposición precisa de un reacondicionamiento museográfico y la actualización de contenidos que permita, de esta manera, la visita de forma confortable y se mejore el acceso no solo físico sino el intelectual y emocional a este patrimonio. Todo ello gracias a la consideración de los principios de la interpretación (Viñals et al., 2016, p.42).

En cuanto al segundo, la solución es más compleja, ya que debe afrontar la revitalización del contenido cultural mediante la renovación de los mecanismos de promoción y acercamiento a la población local.

En definitiva, Casa Galeano se encuentra actualmente ante el reto de reactivar las funciones para las que fue creado como centro cultural en 2006. Desde el replanteamiento de los mecanismos de promoción cultural, apoyados por la actualización museográfica, el Centro podría funcionar como nexo de unión entre la ciudadanía y el turismo, además de favorecer la sensibilización en cuanto a la apreciación y protección activa del patrimonio local por parte de la comunidad.

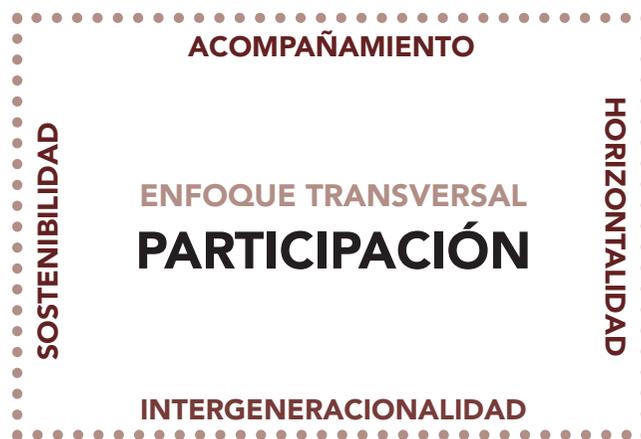
**Inventario
documental, gráfico y oral**
Actividades metodológicas específicas **7**



A continuación, retomando lo indicado en el apartado 2. Metodología, se expone el contenido de las actividades desarrolladas en el proyecto. Por una parte, se destaca el enfoque y principios transversales, los cuales marcan la forma de abordar el proceso, mientras que, por otra parte, se plasma el contenido de cada actividad específica junto con su teoría metodológica, en favor de una mejor lectura de la propuesta.

En primer lugar, atendiendo a la naturaleza del trabajo a realizar, se plantea implementar un **enfoque de participación**, mediante el que lograr una mayor amplitud y calidad en la información. Gracias a la cercanía temporal del elemento patrimonial, junto con la falta de datos bibliográficos que generalmente suele existir sobre la cotidianidad de la vida en las ciudades, emerge la importancia de contar con personas que han vivido en Gracias desde hace décadas. Es a partir de su implicación en el proyecto cuando se puede construir una imagen colectiva de la ciudad y de la época, en la que poder ambientar la nueva museografía. Es decir, de la participación depende la obtención de un buen resultado con el que poder construir una base sólida para la propuesta.

En segundo lugar, este enfoque se asienta sobre cuatro principios que definen la actitud adoptada ante el trabajo (Fig. 7.1). Éstos son: acompañamiento, horizontalidad, intergeneracionalidad y sostenibilidad.



Según la Real Academia Española de la Lengua (RAE), 'acompañar' significa "estar o ir en compañía de otra u otras personas". Debido a la gran carga vivencial del proceso, donde es la vida de las personas y sus recuerdos los que están dando luz a la historia, el acompañamiento se convierte en un ejercicio de responsabilidad por parte de quien investiga (Fig. 7.2). Se trata de caminar al lado de la otra persona y de compartir bidireccionalmente lo que se va experimentando, para ir construyendo juntas una solución a un problema planteado, que en este caso sería el tema de la investigación.

El principio de **horizontalidad**, muy ligado al anterior, tiene que ver con la posición desde la que se crea la comunicación interpersonal. Se trata de reconocer a la persona en su todo, es decir, generar relaciones horizontales sobre las que construir lazos de confianza, cuidando los procesos personales y los tiempos culturales, rompiendo así con la barrera que separa lo técnico de lo humano.

Figura 7.1. Enfoque y principios transversales. Fte.: Elaboración propia

Imagen de contraportada. Vista desde el kiosco del Parque Central de Gracias, fecha desconocida (aproximadamente a mediados de siglo XX). Autor: Desconocido. Fte.: Archivo del Banco Central de Honduras, facilitado por el Museo de Historia Militar de Honduras.

Figura 7.2. Momento de cierre de la cuarta tertulia, 2016. Autor: Daniel Alvarado



En cuanto a la **intergeneracionalidad**, a pesar de ser un concepto muy amplio, en este caso se plantea como un principio clave a la hora de crear ambientes familiares cuando es la memoria la protagonista del proceso. Más adelante se profundizará en este concepto cuando se hable de los relatos de vida. No obstante, también se aplica en otras actividades para identificar las conexiones entre jóvenes y personas adultas, ya que el proyecto trata de abarcar diversos rangos de edad.

Por otro lado, el principio de **sostenibilidad**, hoy día sumamente extendido a todo tipo de proyectos, nace del compromiso de que la nueva museografía sea un instrumento que favorezca el acercamiento entre población local y Centro de Interpretación. Para conseguir este objetivo, se necesita que los participantes se apropien del proyecto para que el resultado pueda ser bien acogido por la comunidad.

Por consiguiente, de estos cuatro principios, relacionados entre sí, emanan las actitudes a adoptar desde el momento en que arranca el proyecto, el cual incluye el trabajo de campo. Recuperando, en este sentido, las palabras de Ricardo Sanmartín Arce (2003), quien en su ensayo sobre la práctica de la investigación cualitativa comparte unas palabras al respecto, es de destacar que *"Todas éstas (paciencia y espera) son actitudes pasivas que mueven al actor y que, de sujeto agente, lo transforman en sujeto paciente"* (p. 39).

Por último, en lo referente a las actividades metodológicas específicas, y a modo de aclaración introductoria, se muestra en la siguiente figura una clasificación por fases de las mismas (Fig. 7.3), las cuales son: acercamiento, recogida de información, verificación y devolución. Sin embargo, a pesar de la aparente continuidad lineal de las fases, no llega a ser un esquema rígido. Durante la sociabilización del proyecto para la verificación de datos o la devolución del mismo a la comunidad, pueden surgir nuevas informaciones que retroalimenten la recogida inicial y que afecten a la decisión de la propuesta final.



Figura 7.3. Esquema metodológico.
Fte.: Elaboración propia

7.1 Acercamiento. Inmersión en terreno

La herramienta utilizada para la fase de acercamiento a la comunidad se denomina observación participante. Se trata de una metodología, aplicada tanto a la investigación cualitativa como a la participativa, que consiste en hacer una inmersión en la cultura o tejido social que engloba al estudio, con el objetivo de crear una relación humana entre el actor local y el investigador. Esta relación ha sido buscada principalmente desde las Ciencias sociales, las cuales contienen en sus investigaciones la dimensión humana de las sociedades.

Con este objetivo, la observación participante implica que el investigador debe llegar a dominar, además de sus habilidades intrínsecas, las habilidades sociales de la población para lograr un mayor entendimiento del contexto (Rodríguez Gómez et al., 1999). En el ámbito de la Historia, Paul Thompson se refiere a esta perspectiva de trabajo diciendo que *"... los historiadores que hacen trabajo de campo, al tiempo que mantienen las ventajas de los conocimientos profesionales sobre aspectos importantes, se encuentran participando de unas experiencias a nivel humano a las que no tendrían acceso desde su mesa de trabajo"* (Thompson, 1988, p. 17).

Gracias a la gran actividad cultural concentrada en el mes de julio en Gracias, se pudo lograr un primer acercamiento por medio de los eventos programados. El festival 'Gracias Convoca 2016' (Fig. 7.4) y la celebración del mes de la identidad nacional en la tierra del Cacique Lempira (Fig. 7.5), fueron las plataformas mediante las que se pudo hacer una primera observación de las prácticas sociales.

Otro aspecto a destacar es la manera en la que la observación participante se lleva a cabo, o más bien, cuáles son los mecanismos por los que se recibe la información. Al tratarse de un proceso experiencial, el observador hace uso de los cinco sentidos corporales (vista, gusto, olfato, oído y tacto), mediante los que contacta con la realidad observable (Sanmartín, 2003). Por ejemplo, las comidas o los productos gastronómicos tradicionales (Fig. 7.6), más presentes si cabe en las festividades, se convierten en el medio perfecto para activar los sentidos a la vez que se pasea por la Plaza central visitando los diferentes puestos de artesanía y productos locales.

No existe una receta para llevar a cabo esta fase. No hay pautas a seguir, ni recorridos a tomar. Simplemente se trata de abrirse a la cultura en la que se va a realizar la investigación o el trabajo, abra-



zando todos los estímulos que se reciben como aprendizajes de unas relaciones sociales que más adelante se deberán poner en práctica para lograr así el reconocimiento de la población local.

No obstante, un aspecto que sí es importante mencionar es la manera como se van creando las comunicaciones con la población. Teniendo en cuenta que el trabajo a desarrollar se hace bajo el paraguas de una, o varias instituciones, es conveniente que la toma de contacto con el contexto la favorezcan las personas que ya están trabajando en el lugar. Así pues, gracias al puente facilitado por las mismas, el primer acercamiento a los agentes locales se hace de una manera más natural y distendida. En este caso, esta situación se vio potenciada por el hecho de producirse en un ámbito festivo, fuera de las relaciones laborales diarias.

A modo de reflexión, resaltando de nuevo las palabras de Ricardo Sanmartín (2003), es importante tener siempre presente lo siguiente:

Tomar en cuenta las categorías nativas exige llegar a conocer bien el contexto que les otorga su sentido y, aun cuando ese paso puede ralentizar la investigación, detenerse en ello garantiza una posterior aplicación eficaz de otras técnicas que resultarán así mucho más productivas (Sanmartín, 2003, p. 56)



Figura 7.6. Elote de maíz asado, producto básico de la gastronomía hondureña, al igual que en muchos otros países latinoamericanos. Autora: Elaboración propia

Figura 7.4. Desfile del 20 de julio en Gracias (Lempira), 2016. Autora: Elaboración propia



Figura 7.5. Desfile del 20 de julio en Gracias (Lempira), 2016. Autora: Elaboración propia

7.2 Recogida de información

7.2.1 Recopilación bibliográfica

Tras una primera fase de reconocimiento, se procede a la búsqueda de bibliografía con la que poder estudiar más en profundidad la historia de Gracias y todo lo referente al funcionamiento de la institución de acogida, la Mancomunidad Colosuca.

Además, mediante esta actividad, se pretende hacer una aproximación a la existencia de datos sobre la historia de Gracias más reciente, durante el siglo XX, y sobre familias como la Galeano, las cuales han contado entre sus miembros con personas de relevancia a nivel nacional en los campos artístico, intelectual y político.

Esta búsqueda ha abarcado desde instituciones locales, hasta nacionales, gracias a las que se ha facilitado la obtención de documentos históricos y fotográficos pertenecientes a archivos privados, o de más difícil acceso.

A la bibliografía recopilada, se le suman documentos sobre proyectos y legislación referente al patrimonio cultural de la ciudad, y más en concreto sobre Casa Galeano o sobre el Jardín Botánico, perteneciente a la misma parcela.

7.2.2 Relatos de vida

Una vez identificados algunos datos existentes sobre la historia cotidiana de las familias del centro histórico de Gracias, y ante la necesidad de lograr una mayor profundidad en este asunto para la posterior construcción de propuestas museográficas, se plantea recurrir a una herramienta comúnmente utilizada en investigación cualitativa: los relatos de vida. Es decir, tal como defiende Daniel Bertaux, se tomará como base documental *“la historia de una vida tal como la cuenta la persona que la ha vivido”* (Bertaux, 1999, p.3).

La razón por la que se pone en práctica esta metodología es dada por la naturaleza del elemento patrimonial, el cual fue un edificio civil, una residencia familiar. Esto conlleva a la directa asociación de la historia de la familia y la vida en comunidad. Es por ello que se opta por un modelo vivencial, a través del cual sean los propios participantes los que hablen en primera persona y reconstruyan su propia memoria colectiva. Así pues, coincidiendo con las palabras de Paul Thompson (1988), *“a través de la historia oral se puede, y se debe, dar a la comunidad la confianza de escribir su propia historia”* (p. 24).

Una vez definido el fundamento de la actividad, se plantea, junto con personas clave de la ciudad que apoyan el proceso, el formato de los encuentros. No se trata de entrevistas estructuradas,

sino que se opta por encuentros de una mañana o una tarde, donde poder reunir a personas previamente identificadas y convocadas en lugares representativos de la ciudad (Fig. 7.7). Después de la etapa de definición compositiva de los encuentros, la actividad acaba tomando fuerza por sí misma, materializando el proyecto que se llamó Tertulias gracianas. Abriendo el baúl de los recuerdos, realizado desde el proyecto de turismo de la Mancomunidad Colosuca, apoyado por el Instituto Hondureño de Turismo y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

Figura 7.7. Durante la cuarta tertulia, realizada en la Casa Galeano, 2016. Autor: Daniel Alvarado





Figura 7.8. Entrevistadas de la familia Mejía junto con un familiar acompañante durante la segunda tertulia, 2016. Autor: Daniel Alvarado

Los temas a abordar en los conversatorios abarcaban todas las dimensiones de la vida cotidiana de las familias que han vivido desde hace generaciones en la ciudad. Entre ellos, cabe destacar el protocolo social de las familias, la cocina tradicional, los conocimientos sobre medicina natural, la historia de la familia Galeano y de Casa Galeano, la vocación religiosa de la población o las fiestas patronales.

En cuanto a la presencia de un equipo facilitador, se definieron diversos roles, con la intención de favorecer la agilidad y naturalidad de los encuentros. El objetivo principal era que los participantes se sintieran cómodos y libres a la hora de expresar sus recuerdos, ya que el papel de las facilitadoras era ir a aprender y a sentarse a escuchar.

Para ello, siempre dos personas conformaban el equipo facilitador de la tertulia y una persona encargada de la logística necesaria, mientras que otras dos personas se realizaban la filmación y la fotografía de la misma para que quedaran registradas. En el equipo facilitador siempre se pretendió que hubiera una persona cercana a los participantes o, en el caso de las entrevistas personales, un familiar con el que poder construir una mejor comunicación y ambiente con la entrevistada (Fig. 7.8).

Otro factor que propiciaba la creación de un ambiente amable era la elección del lugar de la tertulia. Tal y como apunta Ricardo Sanmartín (2003), la realización de los conversatorios en sitios familiares para el entrevistado *"...son lugares más adecuados [...], ya que el entrevistado no sólo se sentirá más seguro y natural, sino que a su vez el lugar se convertirá en contexto de la observación"* (p. 92). En algunos casos se hicieron en viviendas privadas, mientras que en otros se eligieron lugares de la ciudad con alto contenido vivencial (Fig. 7.9). Esto ayuda a, por una parte, adaptar el encuentro a las posibilidades de las participantes, mientras que, por otra, el lugar escogido se convierte en evocador del pasado conocido y sentido (Thompson, 1988).

En lo referente al contenido, del mismo modo en que los sentidos son los mecanismos receptores en los que se sustenta la observación participante, su aplicación en las tertulias se plantean en un inicio como elementos evocadores de recuerdos.

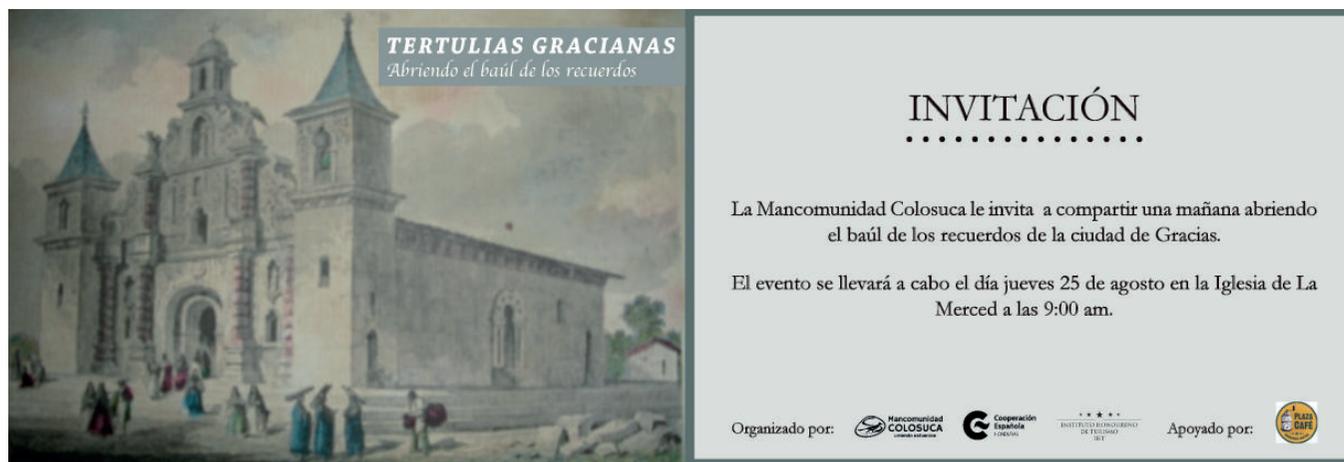


Figura 7.9. Invitación a la primera tertulia en la iglesia de La merced, 2016. Autora: Elaboración propia

El olor del café servido, los sonidos de los lugares escogidos para la realización de los encuentros, o las fotografías compartidas, son elementos físicos activadores de los sentidos (Fig. 7.10), mediante los que se ha pretendido crear un ambiente íntimo y de relajación, con los que facilitar la apertura de recuerdos y la conexión entre participantes.

Para potenciar ese carácter de tertulia espontánea e íntima, el equipo facilitador plantea algunas cuestiones generadoras de conversación, pero no es su cometido dirigir entrevistas colectivas, sino que se busca ir planteando preguntas a la vez que el grupo participante da pie a ello, mientras que otras veces sus funciones se vuelcan en la escucha activa (Bertaux, 1999). A medida que se sucedieron las tertulias, la cantidad de preguntas a plantear iba disminuyendo, en aras de una confirmación de los apuntes ya obtenidos en tertulias anteriores.

Otro aspecto que no se puede pasar por alto es la carga vivencial que tienen los encuentros. Al abrir recuerdos se abren todo tipo de ventanas y puertas en nuestro cuerpo, puertas a las que también hay que dar un acompañamiento, una apertura y un cierre adecuados para evitar dejar alguna abierta. Por ello, el inicio y el final de cada tertulia se marcó como una entrada y un cierre al viaje que se iba a hacer por la memoria, con la ayuda de música relajante con la que poder preparar al cuerpo a estar receptivo a todo tipo de sensaciones que fueran surgiendo (Foto 7.11).

Por último, a modo de cierre, decir que esta actividad se alargó en el tiempo, convirtiéndose en el eje vertebrador de las demás actividades, es decir, en el indicador con el que se iban detectando necesidades para la obtención y comprobación de datos, las cuales se iban materializando en actividades concretas. A su vez, el mismo proceso fue ampliando el número y la procedencia de los participantes, gracias al acercamiento progresivo que iban provocando los encuentros y al formato de su contenido.

Figura 7.10. Fotografía compartida en la sexta tertulia, 2016. Autor: Daniel Alvarado

Figura 7.11. Participantes durante el momento de apertura de la sexta tertulia, 2016. Autor: Daniel Alvarado

Fig. 7.12. Esquema metodológico de las tertulias. Fte.: Elaboración a partir de las fotografías de Daniel Alvarado



APERTURA



HABLAR DE LA PERSONA



**ABRIR LA PUERTA A
LOS RECUERDOS**



LA MEMORIA SE LIBERA



CIERRE

7.2.3 Búsqueda de imágenes antiguas

La búsqueda de imágenes antiguas fue una acción dividida en dos vías. Por un lado, estuvo directamente relacionada con el proyecto *'Tertulias gracianas. Abriendo el baúl de los recuerdos'*, para las que se pidió a las personas participantes que aportaran algunas fotografías de sus familias (Foto 7.13), en sus hogares o en algún lugar de la ciudad. Éstas debían servir como soporte físico para la reconstrucción de los recuerdos, pero además, el objetivo era que quedaran recogidas en un archivo gráfico, ligado al proyecto, que mostrara la vida cotidiana de las familias.

Por otro lado, la búsqueda se amplió a las instituciones locales, como la Mancomunidad Colosuca, y a otras nacionales accesibles gracias a contactos internos entre instituciones. El objetivo en esta vía fue recuperar fotografías de la ciudad de Gracias durante el siglo XX, con las que poder contextualizar la vida social compartida en las tertulias.



Figura 7.13. Fotografía compartida en la cuarta tertulia, 2016. Autor: Daniel Alvarado

7.2.4 Cuestionarios de valoración

A pesar de ser considerados una herramienta propia de la investigación cuantitativa, la realización de cuestionarios puede aportar mucha información a la investigación cualitativa (Rodríguez Gómez et al., 1999).

Situado en una etapa más avanzada en el tiempo, pero considerada una herramienta de recopilación de información, se elabora un cuestionario cuyo objetivo es recoger la percepción del Centro de Interpretación Casa Galeano por parte de la población local (Fig. 7.14). De esta manera, se registran datos sobre la identificación de la comunidad con el elemento patrimonial, a la vez que se plantea la pregunta sobre el contenido de actividades que se podrían plantear en la programación del centro.

Además, su uso se hace extensivo a rangos de edad más amplios y a periodos de asentamiento en la ciudad más cortos, con el objetivo de identificar la capacidad de apropiación de la comunidad más reciente de Gracias ante Casa Galeano.

En algunos casos, la realización del cuestionario propicia la recogida de visiones personales en cuanto a aspectos de análisis sobre la realidad de Gracias como ciudad turística. Esta diversidad de perspectivas derivan de la consideración de un amplio espectro de grupos, unos ligados a la actividad turística, otros ligados al centro histórico desde hace décadas, etc.

Sabiendo de la vocación cultural de Casa Galeano, mediante la valoración de los resultados obtenidos en los cuestionarios, se pretende reforzar el análisis sobre las potencialidades que tiene para convertirse en un referente de encuentro entre la población local histórica y la más reciente.

———— CUESTIONARIO DE VALORACIÓN CASA GALEANO ————
ESTADO ACTUAL, GESTIÓN E IDENTIFICACIÓN CON EL EDIFICIO PATRIMONIAL Y SU USO

CUESTIONARIO. PREGUNTAS:

Sexo: M F Edad: 15-25 26-35 36-50 51-65 66-80 80-100

Dónde nació: Nombre (ALDEA): Nombre (CIUDAD):

Vive en Gracias: SÍ NO ¿Desde cuándo?: años

Cómo describiría a la ciudad de Gracias:

- Antigua Moderna Segura Insegura
- Con importancia histórica Común, como otras ciudades
- Mantiene la imagen histórica Ha cambiado su imagen urbana (uso, imagen de los edificios)

Cree que los edificios históricos de la ciudad merecen conservar su imagen original: SÍ NO

Ha escuchado hablar alguna vez de Casa Galeano: SÍ NO

Ha visitado la Casa Galeano: Nunca A veces Bastante Mucho

Bajo qué circunstancia ha visitado Casa Galeano: POR LIBRE POR UNA ACTIVIDAD OTROS

Tipo de actividad:

Conoció Casa Galeano cuando todavía vivía la familia allí: SÍ NO

Conoce la historia de Casa Galeano: SÍ UN POCO NO

Piensa que es un edificio patrimonial/ de importancia histórica: SÍ NO

En su caso, cree que Casa Galeano es un edificio valioso para la ciudad de Gracias: SÍ NO

Y para usted qué significa Casa Galeano, es valiosa para usted, le genera un sentimiento de pertenencia:

SÍ NO ¿Por qué?:

Qué impresión se llevó de la actividad/visita las veces que ha estado en Casa Galeano:

Mejorarían la exposición que hay ahora: SÍ NO

Asistiría más a la casa si se celebraran actividades de otro tipo allí: SÍ NO

Qué actividades le gustaría que se hicieran en Casa Galeano:

Figura 7.14. Formato cuestionario de valoración para Casa Galeano. Fte.: Elaboración propia

7.3 Verificación de datos

7.3.1 Búsqueda de mobiliario de época

Una vez realizadas las primeras tertulias, se procede a la búsqueda del mobiliario descrito por las personas participantes. Para ello, se hacen visitas a familias del centro histórico que expresaron en algún momento que todavía conservaban algún mueble de sus antepasados (Fig. 7.15).



Figura 7.15. Baúl antiguo conservado por familias del centro histórico. Autora: Nicolle Orellana

Con esta recopilación lo que se pretende es ir aproximando paulativamente la imagen del interior de las viviendas en la primera mitad del siglo XX. A medida que se hace la recogida de fotografías y dibujos construidos en conjunto con los informantes, se va materializando la imagen de estancias interiores, creando así el material que servirá de base para la verificación de la propuesta museográfica.

En definitiva, se trata de identificar objetos, muebles, cuadros y demás elementos con los que la población se siente identificada, para así lograr conseguir un resultado lo más ajustado posible a la realidad local de las décadas de los '40 o '50 del siglo XX, una imagen construida colectivamente en la que se puedan ver reflejadas las familias gracianas.

7.3.2 Entrevistas en profundidad

Tomando en cuenta toda la información recopilada hasta el momento, y haciendo el repaso preliminar de las tertulias ya acontecidas, se realizaron entrevistas en profundidad con miembros de la familia Galeano. Estos encuentros se conciertan con el objetivo de verificar algunas imágenes de muebles de época y otros datos relacionados con la familia, sus actividades cotidianas y la historia de uno de sus miembros más destacados, don Alberto Galeano Trejo, autor de las pinturas murales de Casa Galeano.

La primera de las visitas, en Gracias, se realizó con el artista José Eduardo (Mito) Galeano al Centro de Interpretación donde, a través del paseo por todas sus estancias, se fueron reconstruyendo muebles y rincones (Fig. 7.16). Con el trabajo recogido se construye una de las propuestas museográficas, ambientada alrededor de los años '20 de pasado siglo, cuando todavía vivía don Alberto Galeano Trejo en esta residencia familiar.

La segunda reunión con la familia se realiza en Tegucigalpa (Fig. 7.17). En este caso, se repasaron datos compartidos en la segunda tertulia, la realizada con la participación de esta rama familiar, con el objetivo de verificar algunos recuerdos mencionados en la misma. A la vez, se pretendió ahondar en otros aspectos familiares que han servido para afianzar tanto la instantánea de la vida social en Gracias durante la década de los '40 del siglo XX, como la imagen del elemento patrimonial en la misma época.



Figura 7.16. Boceto de escritorio de época dibujado durante la visita a Casa Galeano, 2016. Autor: Mito Galeano

Figura 7.17. Encuentro con la familia Iglesias Galeano en Tegucigalpa, 2016. Autor: Carlos Sánchez



7.4 Devolución y acompañamiento del proceso

7.4.1 Visitas de seguimiento

Figura 7.18. Modelo de tarjeta de reconocimiento por la participación en el proyecto Tertulias gracianas. Abriendo el baúl de los recuerdos. Fte.: Elaboración propia. Autor de la fotografía: Daniel Alvarado



Como ya se ha resaltado en varias ocasiones, el acompañamiento es una práctica esencial en este tipo de proyectos, donde, basada en la confianza, las personas que participan experimentan una apertura de sus vivencias más internas, a las cuales hay que darles seguimiento. El propósito de las visitas no es más que expresar el reconocimiento y la importancia que tiene para el proyecto su compromiso, sin el cual no habría sido posible obtener ningún resultado sobre el que basar la propuesta final.

Para el caso, se hicieron visitas a las viviendas de cada participante, propiciando encuentros informales en los que poder compartir las sensaciones con las que se fueron de las tertulias, y así, poder tomar el tiempo necesario para dar un acompañamiento adecuado a los procesos vivenciales abiertos en cada caso. Además, gracias a estos momentos, se genera también la posibilidad de ampliar los recuerdos que en su momento no tuvieron espacio para expresarse, y que, no obstante, para la persona es importante compartir.

Llevando a cabo este tipo de acciones, se pretendió fortalecer progresivamente la apropiación de la comunidad con la idea museográfica. Este es un proceso que debe tener una continuidad en el tiempo, pero al que hay que ir dando el respectivo cierre a cada etapa. Es decir, que las tertulias, las cuales formaron parte de una etapa de recogida de información, supusieron el inicio del proceso de creación museográfica.

Por ello, para cerrar esta etapa y formalizar el reconocimiento, se dio a cada participante un recuerdo del encuentro (Fig. 7.18), con una tarjeta y una fotografía personal (Fig. 7.19), con las cuales poder representar el compromiso adquirido hacia ellas desde el equipo facilitador de las tertulias.



Figura 7.19. Visita a Doña Rosario Cáceres, "Chaíto", en la que se dio el regalo de reconocimiento por la participación en el proyecto Tertulias gracianas. Abriendo el baúl de los recuerdos. Autor: César Felipe Ramos Pinto

7.4.2 Taller de concienciación patrimonial

Una de las oportunidades surgidas a raíz de la observación participante ha sido la ejecución de un taller de concienciación patrimonial con jóvenes estudiantes de décimo grado. La propuesta nace del contacto con el profesorado del Instituto Técnico Ramón Rosa, en la ciudad de Gracias, y, en especial, de una de sus profesoras, quien lanza la idea de hacer una visita dentro del marco de la asignatura sobre manifestaciones artísticas.

Figura 7.20. Dinámica de construcción de la "vivienda ideal" como expresión de cada personalidad. Autor: José Eduardo Álvarez Rivas

Los objetivos marcados para el taller fueron, por un lado, generar un espacio de reflexión en torno al patrimonio local, con el que poder hacer un diagnóstico preliminar de su reconocimiento y aprecio por parte de la población joven. Por otra parte, el encuentro se tomó como un primer espacio en

el que sociabilizar pequeños fragmentos de las tertulias, mediante las que poder observar el impacto y las conexiones que se podían generar entre generaciones, y la valorización que ello propiciaba sobre la construcción de la memoria colectiva.

La estructura del encuentro contó con cuatro bloques:

1°. Un ejercicio introductorio de desconexión por medio del movimiento. Para lograr la relajación y la atención del grupo, se hizo un juego en el que se introdujeron algunas preguntas generales con las que marcar progresivamente el tema de la visita.

2°. Bloque de conceptos clave sobre arquitectura. Mediante la proyección de un corto sobre arquitectura, se generó un espacio de construcción colectiva sobre las diferentes personalidades que hay detrás de cada obra de arte y, en concreto, de la arquitectura residencial. Tras este análisis, se realizó un ejercicio creativo con el que, mediante el diseño de su "vivienda ideal", pudieran describir su personalidad (Fig. 7.20). El objetivo de la puesta en común de este ejercicio era generar curiosidad en torno a la familia que dio vida a Casa Galeano.

3°. Para este bloque, se repartieron por grupos unas preguntas sobre la vivienda, cuyas respuestas tenían que descubrir. Tras unos minutos de búsqueda, en plenario, se pusieron en común las diferentes respuestas, las cuales aportaron muchos datos dignos de consideración en el análisis (Fig. 7.21).



Para cerrar esta parte del encuentro, se sociabilizó un pequeño corto de las tertulias y una breve presentación sobre el concepto de patrimonio, con las que poder reflexionar sobre la importancia de su aprecio y protección.

4°. Por último, entrando en la fase de cierre, se finalizó el encuentro con unas pequeñas reflexiones, mediante dinámicas, con las que resaltar los puntos clave de la visita sobre el patrimonio local (Fig. 7.22). Para la clausura del taller, se generó un espacio donde poder expresar lo vivido en el taller y los aprendizajes que el grupo se llevó de la visita.

En definitiva, el taller trató de ser un espacio de aprendizaje y reflexión práctico para un grupo de estudiantes con proyección universitaria, un experimento de acercamiento y apertura de los espacios culturales locales hacia las generaciones más jóvenes de la comunidad.



**“La arquitectura es la voluntad de una época traducida en espacio.”
LUDWIG MIES VAN DER ROHE**

**“Mi casa es mi refugio, una pieza emocional de arquitectura,
no una pieza fría de conveniencia.” LUIS BARRAGAN**

**“Cada comunidad, teniendo en cuenta su memoria colectiva y consciente de su pasado, es responsable de
la identificación, así como de la gestión de su patrimonio.”
CARTA DE CRACOVIA 2000. PREÁMBULO**

**“Mis edificios serán mi legado, hablarán por mi mucho después de que me haya ido.”
JULIA MORGAN**

Figura 7.21. Plenario tras la dinámica de investigación por grupos. Autor: José Eduardo Álvarez Rivas

Figura 7.22. Algunas de las frases compartidas en la dinámica final de reflexión y cierre. Fte.: Elaboración propia

Resultados 8



Siguiendo con el esquema propuesto en el punto anterior, se exponen a continuación los resultados de las diferentes actividades realizadas. En algunos casos, la cuantificación de datos es inviable, debido a la naturaleza cualitativa de la información obtenida. Este es el caso, por ejemplo, de las visitas de seguimiento, donde el objetivo es dar un acompañamiento adecuado a los procesos vivenciales, los cuales no se pueden ajustar a ninguna escala de resultados. No obstante, de cada actividad se desprenden apuntes de los que se pueden sacar reflexiones interesantes de cara a la propuesta museográfica.

En lo concerniente a la **recopilación bibliográfica**, se han obtenido títulos que hablan tanto de la ciudad y su creación, como de aspectos sociales relacionados con el territorio. De los primeros, además de extraer aprendizajes generales, es de destacar que gracias al libro *Una ciudad y su Colegio. Cien años del Instituto Ramón Rosa*, escrito por el historiador local Víctor Cáceres Lara, se ha podido verificar datos sobre la vida social en Gracias entre finales del siglo XIX y principios del XX, los cuales reafirman la dedicación a la educación de numerosas familias gracianas, cuyos apellidos surgen desde la primera fase de la investigación. A modo de ejemplo, el autor hace referencia en varias ocasiones a don Alberto Galeano Trejo, quien fue director del centro en varias ocasiones y una persona referente de la familia Galeano y de la ciudad.

TERTULIA	Nº CONVOCADOS	Nº PARTICIPANTES	LUGAR	DURACIÓN DE LA GRABACIÓN (h)
1	6	4	Iglesia La Merced. Gracias	3
2	Conv. familiar	6	Viv. particular. Tegucigalpa	2,5
3	Conv. familiar	2	Viv. particular. Gracias	0,75
4	7	3	Casa Galeano. Gracias	2
5	1	1	Viv. particular. Gracias	2,5
6	11	9	Fortaleza San Cristóbal. Gracias	2,5

Por otra parte, la búsqueda se ha completado con la recogida de los decretos y leyes emitidas por el Gobierno de la República de Honduras y por sus instituciones encargadas de la conservación patrimonial, como el Instituto Hondureño de Antropología e Historia, el cual realiza el inventario del centro histórico de Gracias.

Las instituciones que han facilitado algunos títulos han sido la Mancomunidad Colosuca, el Centro de Arte y Cultura de la UNAH y el IHAH, mientras que otros han sido facilitados por particulares.

El proyecto **'Tertulias gracianas. Abriendo el Baúl de los recuerdos'** ha sido la actividad más dilatada en el tiempo, como se ha recalcado en el punto anterior. Se realizaron seis encuentros en horario de mañana y de tarde, ajustándose a las disponibilidades de cada grupo, cuyas evaluaciones se encuentran detalladas en el Anexo 3. En total se obtuvieron aproximadamente 13,5 horas de grabación (Fig. 8.1), en las cuales se abordaron temas relacionados con la vida en Gracias y algunas comunidades cercanas durante la niñez de cada persona.

Figura 8.1. Tabla resumen convocatoria de las tertulias. Fte.: Elaboración propia

Imagen de contraportada. Vista de la plaza de la iglesia de San Sebastián y el campo de baloncesto situado en su jardín, fecha desconocida (aproximadamente a mediados de siglo). Autor: Desconocido. Fte.: Archivo facilitado por Mito Galeano

Figura 8.2. Temas abordados en las tertulias. Fte.: Elaboración propia

Figura 8.3 (página siguiente). Hipótesis recogidas en las tertulias, en lo referente a Casa Galeano, mobiliario y objetos de época más comunes. Fte.: Elaboración propia

Al inicio, el criterio de convocatoria se centró en la invitación de los descendientes de las familias de un nivel socioeconómico similar al de la familia Galeano, identificadas previamente. No obstante, a medida que se sucedieron las tertulias, este criterio se fue ampliando. Ante la necesidad de completar la visión de la cotidianeidad desde otras realidades, se llegó a convocar a personas de las aldeas aledañas a la ciudad, las cuales aportaron perspectivas muy valiosas desde las que se pudo comprender las relaciones sociales que se daban entre familias de toda clase. En definitiva, la lista de personas identificadas ascendió a 50, de las cuales se pudo convocar a 33, y finalmente, fueron 25 las participantes del proceso.

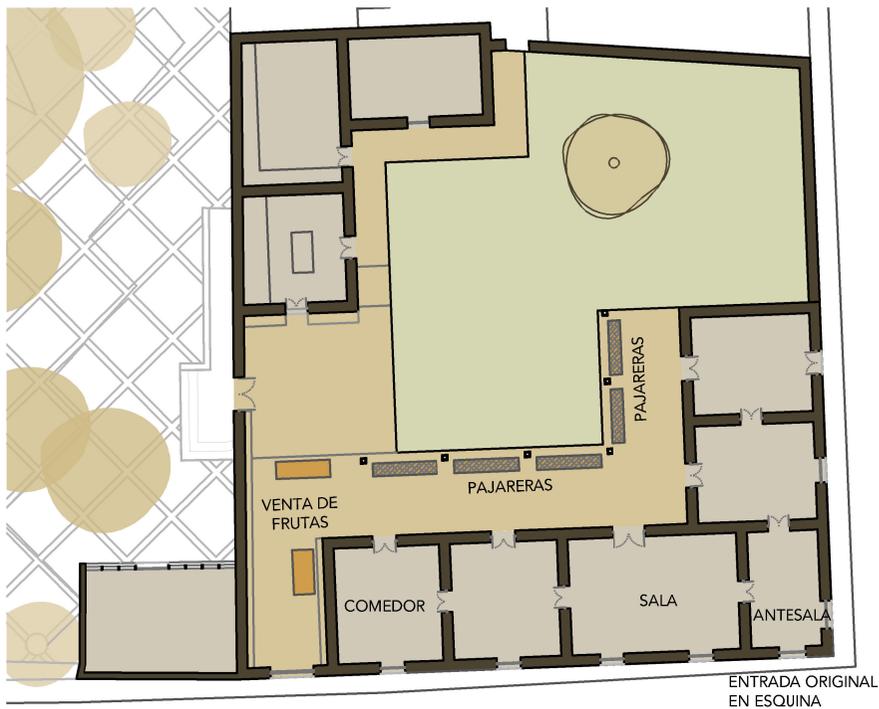


Una vez transcritas las grabaciones, se ha seguido un modelo de análisis del contenido basado en la saturación, propuesto por Daniel Bertaux (1999), quien expresa que *“la saturación es el fenómeno por el cual después de un cierto número de entrevistas, el investigador o el equipo tiene la impresión de no aprender nada nuevo, al menos en lo que concierne al objeto sociológico de la entrevista”* (p.7). Bajo la aplicación de este modelo, se han dividido por temas los relatos de vida compartidos (Fig. 8.2), con el objetivo de poder identificar mejor los datos concernientes a Casa Galeano y la familia, al igual que otras informaciones de la realidad social que apoyen la instantánea de la recreación museográfica.

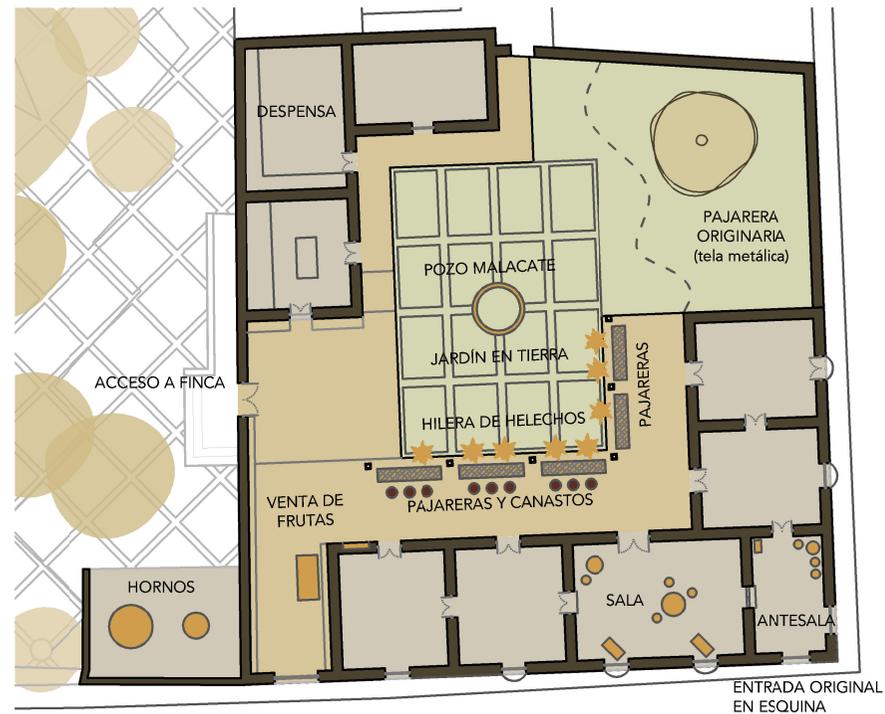
Otro de los datos obtenidos, quizás el más relevante a la hora de plantear la propuesta, es la época en la que se enmarcan los recuerdos expresados. Ésta, asociada directamente a las edades de las participantes, la mayoría de las cuales estaban comprendidas entre los 70 y 85 años, se encuentra en torno a las décadas de 1940 y 1950.

En cuatro de las tertulias se pudo elaborar una hipótesis organizativa de los muebles en el interior de Casa Galeano, donde se señalan objetos y funciones de cada espacio. A modo de resumen, se expone una recopilación de las hipótesis derivadas de estos encuentros (Fig. 8.3). En ella, además de la organización del mobiliario, se recogen los datos más importantes a la hora de completar la imagen original de la vivienda.

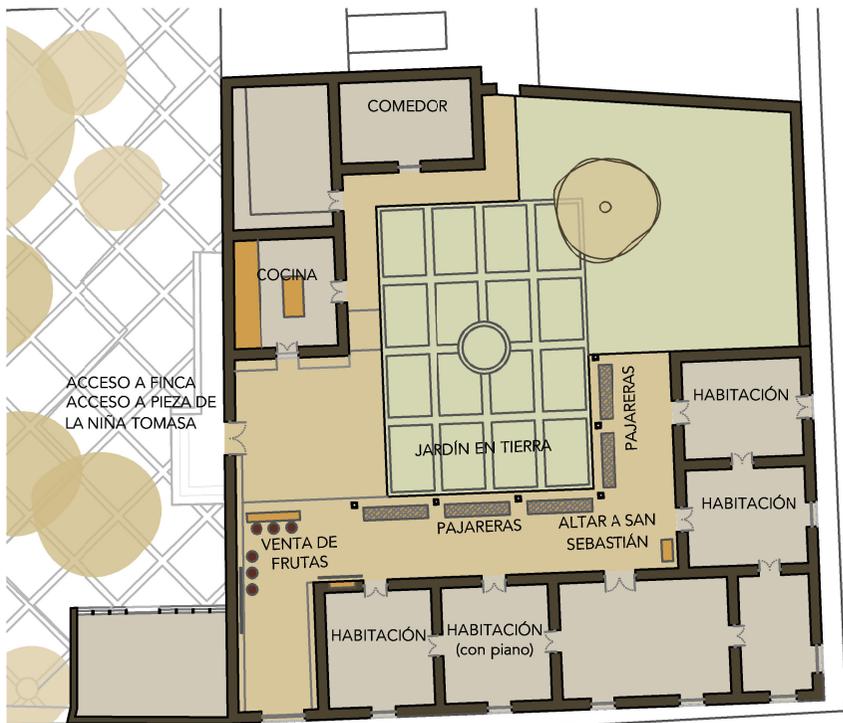
HIPÓTESIS TERTULIA 1



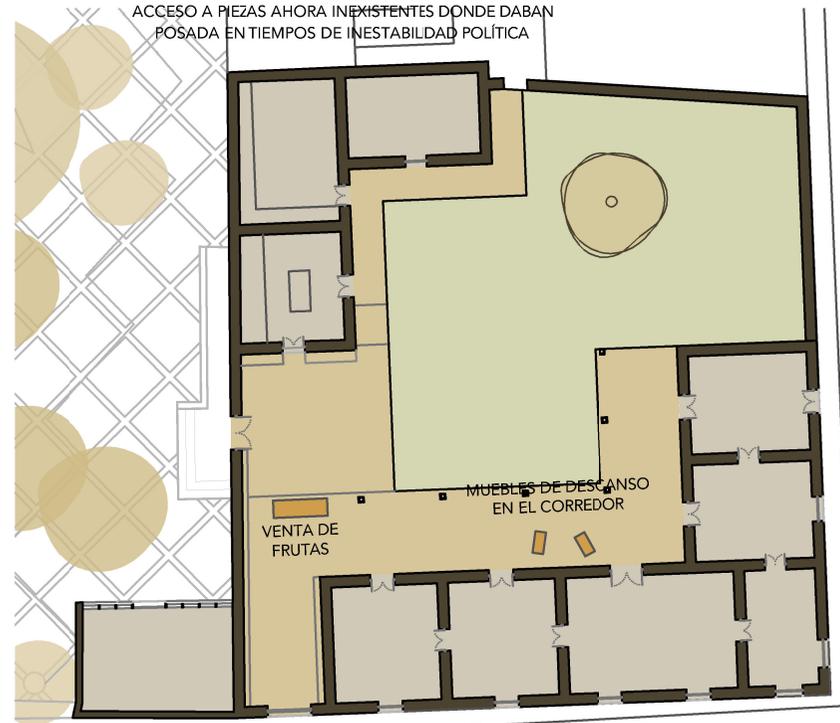
HIPÓTESIS TERTULIA 2



HIPÓTESIS TERTULIA 4



HIPÓTESIS TERTULIA 5



HIPÓTESIS RECOGIDAS EN LAS TERTULIAS

- Tipo de mobiliario: de madera enrollada.
- Tipo de ventanas: balconeras.
- Pájaros: chorchas, canarios, pericos, cezontles, guardabarrancos, jilgueros, palomas, zorzales.
- Flores: rosas, azucenas, jazmines, magnolias, rosas, narcisos, hortensias.
- Frutas y especias en venta: canela, pimienta gorda, nance dulce, toronja, naranjas, mandarinas, zapotes, cigarros, mangos de diferentes clases, nances amarillos, nances rojos, guayabas.
- Jardín botánico: Ubicación original ocupando toda la manzana contigua, hasta la entrada al fuerte San Cristóbal. Tenía una calle en su interior, con palmeras.
- Objetos comunes en casas del mismo nivel sociocultural: espejo de cristal de roca, cuenco con cigarros, escupideras, vajilla de porcelana (de "china"), cubertería de plata, fotografías, libros y revistas de lectura, baúles forrados de cuero.
- La parcela donde se encuentra la iglesia de San Sebastián era propiedad de la familia Galeano. Fue donada, o vendida, para la construcción del templo.





Figura 8.4. Visita social en una de las viviendas del centro histórico de Gracias, fecha desconocida (aproximadamente a mediados de siglo). Autor: Desconocido. Fte.: Archivo fotográfico facilitado por Mito Galeano



Figura 8.5. Vista del Parque Central de Gracias, Lempira, durante una celebración, 1942. Autor: Desconocido. Fte.: Archivo del BCH, facilitado por el Museo de Historia Militar de Honduras

Paralelamente a lo anterior, se hizo un archivo fotográfico de **imágenes antiguas**, llevadas a los conversatorios por las participantes. A pesar de que el aporte de fotografías familiares a los encuentros tuvo una aceptación menor, debido en algunos casos a la inexistencia de ellas, la utilización de las mismas como soporte fue esencial a la hora de favorecer una apertura más profunda a la reconstrucción de relatos, asociados tanto a su infancia como en la etapa adulta.

Por otra parte, se pudo contextualizar la vida en Gracias y sus espacios públicos gracias a archivos fotográficos familiares compartidos por particulares (Fig. 8.4) y por instituciones públicas, como la Mancomunidad Colosuca, el CAC-UNAH o el Museo de Historia Militar de Honduras (Fig. 8.5), en el que se conservan las fotografías expuestas por el Banco Central de Honduras (BCH), durante la realización del festival de arte y cultura 'Gracias Convoca 2016'.

En cuanto a la realización de los **cuestionarios de valoración**, se han obtenido datos significativos sobre el tipo de actividades consideradas compatibles con el elemento patrimonial. Debido a la tardía incorporación de esta herramienta, se pudieron completar únicamente 20 cuestionarios. No obstante, se considera una muestra representativa de la población, tanto originaria de Gracias como establecida en la ciudad desde hace décadas, con la que poder analizar más en profundidad aspectos íntimamente relacionados con la gestión del Centro de Interpretación y, por

consiguiente, de la propuesta museográfica. En cuanto a la realización de los cuestionarios de valoración, se han obtenido datos significativos sobre el tipo de actividades consideradas compatibles con el elemento patrimonial. Debido a la tardía incorporación de esta herramienta, se pudieron completar únicamente 20 cuestionarios. No obstante, se considera una muestra representativa de la población, tanto originaria de Gracias como establecida en la ciudad desde hace décadas, con la que poder analizar más en profundidad aspectos íntimamente relacionados con la gestión del Centro de Interpretación y, por consiguiente, de la propuesta museográfica.

A continuación, se destaca tres de los aspectos considerados más relevantes en cuanto a la identificación de la comunidad con Casa Galeano, su contenido y el Jardín Botánico. En primer lugar, se introducen unas preguntas relacionadas con la frecuencia de la visita al Centro de Interpretación, en el cual se considera también la visita al Jardín Botánico (Fig. 8.6). De esta parte, destaca la asistencia a actividades culturales como el motivo más compartido por los encuestados. Además, un dato que impresiona, es la visita a Casa Galeano derivada de una motivación de recreación personal, es decir, con el objetivo de pasar un tiempo contemplando el interior de la vivienda y recorriendo los caminos entre los árboles y las plantas del Jardín Botánico.

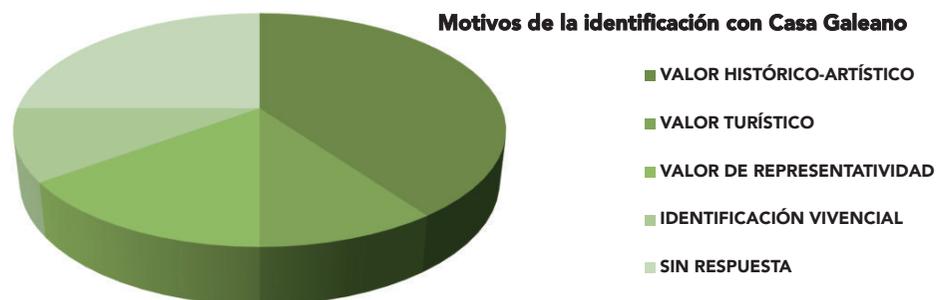
Seguidamente, se introducen una serie de preguntas dirigidas a tratar la identificación con el elemento patrimonial (Fig. 8.7). A pesar del origen diverso



Motivo de la visita a Casa Galeano

Figura 8.6. Análisis de motivaciones de la visita a Casa Galeano recogidas en los cuestionarios. Fte.: Elaboración propia

Figura 8.7. Análisis de motivos de identificación con el elemento patrimonial, recogidos en los cuestionarios. Fte.: Elaboración propia



De la visita a viviendas tradicionales se obtiene un archivo limitado de mobiliario, debido a la falta de conservación o a la distribución de los mismos entre los descendientes de las familias, los cuales ya no residen en la ciudad. Se logran recuperar imágenes de armarios y algunos objetos como baúles, conservados gracias a que se siguen utilizando (Fig. 8.9).



Por otra parte, se pone en práctica la reconstrucción virtual de parte del mobiliario, basada en dibujos o imágenes similares encontradas en páginas digitales. La importación de mobiliario europeo durante el siglo XX, procedente en su mayoría de Alemania, facilita que se pueda utilizar como soporte imágenes digitales, sobre las que reconstruir el aspecto original de camas, mecedoras y mesas utilizadas en la época.

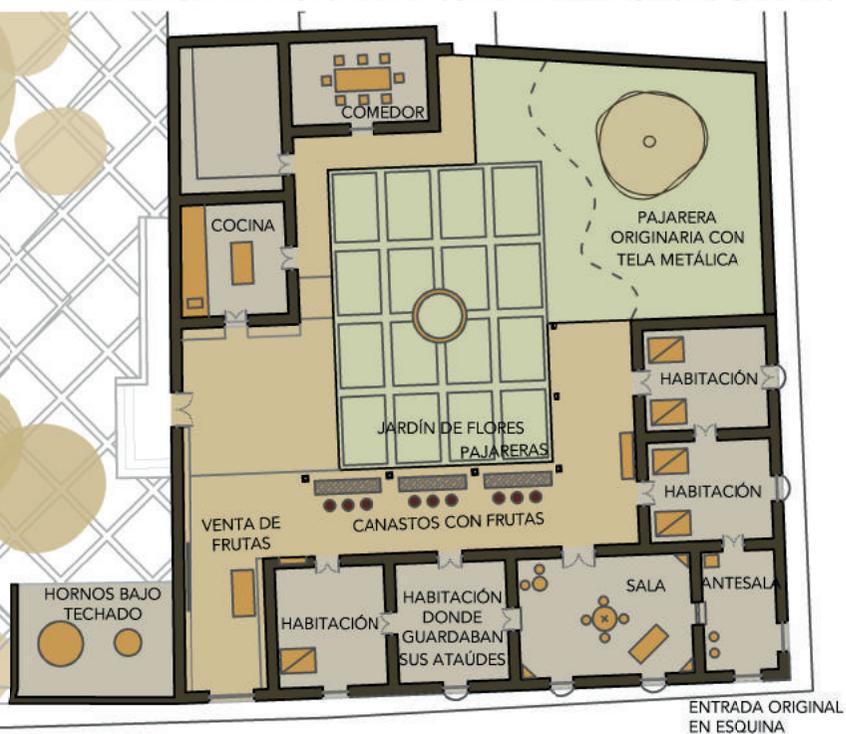
Directamente relacionadas con lo anterior, se efectúan dos **entrevistas en profundidad** con miembros directos de la familia Galeano. El objetivo de las dos entrevistas fue redibujar el plano de la vivienda, situando en su interior el mobiliario que recordaran. En el caso de la visita con Mito Galeano a Casa Galeano, gracias a la información familiar transmitida de forma oral que poseía, se logró reconstruir la imagen del elemento patrimonial cuando todavía vivía don Alberto Galeano Trejo. Este hecho aporta una visión diferente de la vivienda, enmarcada alrededor de los años '20 del siglo XX, en la cual se dedicaba una de las habitaciones a biblioteca y zona de estudio.

En el segundo encuentro, realizado con la familia Iglesias Galeano en Tegucigalpa, se logra verificar y situar los recuerdos compartidos durante la tertulia de la que formaron parte, obteniéndose así una imagen más completa de la casa en la década de 1940. Además, en este encuentro se recogen los nombres de su rama familiar, con el objetivo de hacer un pequeño árbol genealógico que favoreciera la identificación de la relación de parentesco entre familiares.

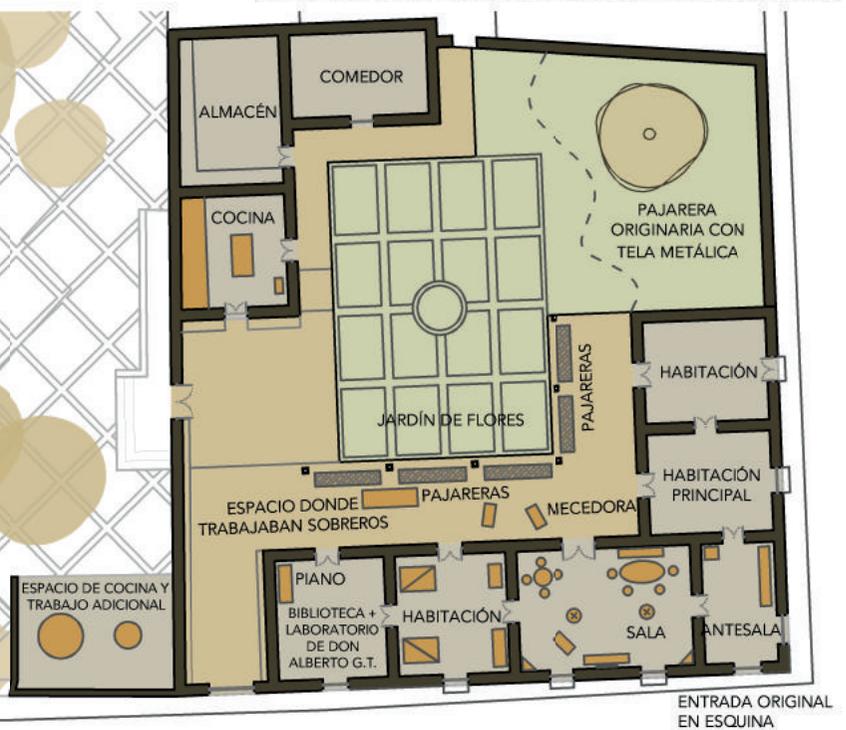
Figura 8.9. Armario conservado en una de las viviendas del centro histórico de Gracias.
Autora: Nicole Orellana

Figura 8.10 (página siguiente). Hipótesis recogidas en las entrevistas en profundidad.
Fte.: Elaboración propia

ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD CON LA FAMILIA IGLESIAS GALEANO



ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD CON MITO GALEANO



HIPÓTESIS RECOGIDAS EN LAS ENTREVISTAS

- FLORES: rosas de todos los colores, jazmines, narcisos, azahar, hortensias.

- OBJETOS: jofainas en los muebles esquineros, aguamaniles, floreros de porcelana (de "china"), figuras de porcelana, baúl forrado de cuero, fotografías, lámparas de araña en la sala, cazuelas de lata mandadas a hacer, cántaro, filtros de piedra, molinillo de madera, tabancos (sobre el fogón), revistas de temática religiosa.

- FECHA aproximada de la hipótesis construida con Mito Galeano: Década de 1920.

- FECHA aproximada de la hipótesis construida con la familia Iglesias Galeano: Década de 1940.

- PAJARERAS: amarradas a las paredes de los corredores.

- VENTANAS BALCONERAS: de madera, simples/torneada.

- PÁJAROS: chorchas, jilgueros, cenzontles, guardabarrancos.

- MUEBLES: madera torneada

De ambas entrevistas, se recogen los datos en dos croquis de la vivienda (Fig. 8.10 y Anexo 3), con las que poder comparar las hipótesis sacadas durante las tertulias y así fortalecer la elaboración de la propuesta museográfica final.

A continuación, ya entrando en la fase de acompañamiento a los procesos vivenciales abiertos y devolución a la comunidad de los resultados preliminares, se realizan las **visitas de seguimiento** y el taller de concienciación patrimonial.

En cuanto a las visitas de seguimiento, los resultados obtenidos no se pueden cuantificar. A medida que se lleva a cabo el trabajo de campo, se van realizando visitas informales a familias que participaron en el proceso de las tertulias, en la medida de las posibilidades del equipo facilitador del proyecto. No obstante, para marcar un final al proceso vivencial, se hace una última visita a todas las participantes donde se obsequia una tarjeta junto con una fotografía personal realizada durante el encuentro, mediante los que se expresa el reconocimiento a la participación de todas las personas implicadas en los conversatorios.

A pesar de que la naturaleza cualitativa y vivencial intrínseca a la actividad, el resultado más visible es la apropiación del proyecto por parte de la comunidad. Éste vino indicado por los comentarios compartidos entre participantes y por la suma de propuestas progresivas de personas a convocar, las cuales fueron surgiendo tras la realización de cada tertulia.



Finalmente, el **taller de concienciación patrimonial** fue una iniciativa de gran acogida tanto por los estudiantes como por el profesorado que acompañó al grupo. De su evaluación, adjunta en el Anexo 3, se desprenden algunos aspectos relevantes para el análisis de la relación del elemento patrimonial con la comunidad educativa.

Debido al final del calendario educativo, se logró realizar un único taller, de 2 horas de duración, en el que participaron 33 alumnos de décimo grado del Instituto Técnico Ramón Rosa, acompañados de su tutora. El taller se enmarcó dentro de su asignatura sobre Manifestaciones artísticas, siendo ésta una plataforma idónea para generar un espacio de reflexión entre estudiantes sobre el patrimonio local y su conservación.

En este caso, a raíz de la sociabilización de un breve corto de las tertulias grabadas hasta el momento, se pudo identificar la conexión que la población más joven tiene con sus mayores, además de la valoración de la memoria oral como patrimonio de gran importancia para la comunidad.

Por otra parte, el modelo empleado para el encuentro, muy dinámico y participativo, tuvo gran aceptación por el grupo, favoreciendo mediante el lanzamiento de preguntas y reflexiones, el debate sobre un tema difícil de abordar, la apropiación del patrimonio como legado propio, único y de gran valor para la comunidad (Fig. 8.11). Además, gracias a la naturaleza residencial de Casa Galeano, se pudo reflexionar en torno a los



espacios más cotidianos en la vida de toda las personas del grupo, la vivienda. A través de trabajo desde su entorno familiar y residencial, se logró activar la conexión con la Casa, dentro de la cual tuvieron que buscar objetos que pudieran estar también en sus hogares. El resultado de esta dinámica fue de los más ricos del taller, ya que las respuestas fueron múltiples, siendo identificados numerosos objetos de la museografía actual como piezas de uso común en la realidad actual de Gracias y los municipios de la región.

Figura 8.11. Plenario de cierre, dinámica realizada sobre frases de reflexión arquitectónica y patrimonial. Autor: José Eduardo Álvarez Rivas

Discusión y propuesta museográfica 9



9.1 Valoración de resultados

Con el propósito de evaluar la idoneidad de las actividades metodológicas específicas realizadas, seguidamente se abordan los resultados obtenidos desde una posición crítica. Mediante esta reflexión, se pretenden visibilizar los aprendizajes construidos durante la investigación, y de este modo, afianzar planteamientos metodológicos que sirvan de muestra a trabajos relacionados con la puesta en valor de elementos patrimoniales ligados vivencialmente a la comunidad que los envuelve.

En primer lugar, la capacidad de **apropiación** de la propuesta museográfica se ha ido trabajando progresivamente con la comunidad. Esto ha sido posible gracias a la aplicación del enfoque participativo y los principios transversales, mediante los cuales se ha potenciado una apropiación ligada a la horizontalidad de la comunicación mantenida entre el equipo facilitador y las personas implicadas en el proceso (Fig. 9.1). Con las actividades propuestas, la participación se ha enfocado en base a la libertad de expresarse desde lo personal, *'lo que he vivido'* y *'lo que me conecta con mi entorno natural, cultural y social'*.



En lo que se refiere al proyecto *'Tertulias gracias. Abriendo el baúl de los recuerdos'*, se ha observado una diferencia en cuanto a la convocatoria se refiere. Es decir, que en la última tertulia, el porcentaje de asistentes ha sido mayor con respecto al número de convocados, lo cual es un indicador de la valoración positiva por parte de la comunidad hacia el proceso. La preocupación por acompañar los procesos vivenciales abiertos a través de los recuerdos y la ambientación informal que las involucraron, han sido dos factores

Figura 9.1. Aspectos que han potenciado la apropiación de la propuesta museográfica. Fte.: Elaboración propia

Imagen de contraportada. Detalle de la ornamentación exterior de Caa Galeano, 2016. Autora: Elaboración propia

clave de la buena acogida por parte de las participantes, quienes en varias ocasiones expresaron su disfrute durante las horas compartidas y su agradecimiento por haber generado un espacio de estas características.

No obstante, a pesar de la buena respuesta a la convocatoria de la sexta tertulia, la fluidez del encuentro se vio afectada por el número de asistentes (nueve), ya que el tiempo que se pudo dedicar a cada una se redujo en gran medida. Por ello, uno de los aprendizajes que se saca del análisis en conjunto es que, ante la naturaleza personal intrínseca de los relatos de vida, es importante reunir a un menor número de personas, entre cuatro y seis, para favorecer la flexibilidad de los tiempos y la profundización en los temas a tratar.

Por otra parte, en la suma de los seis encuentros, la aparición de diferentes temáticas relacionadas con la vida cotidiana en la ciudad ha aportado riqueza al contenido de la investigación. Evidentemente es imposible que la propuesta museográfica abarque cada uno de ellos, pero sí es importante que se hayan abordado ya que amplía así los puntos de conexión con la comunidad, en cuanto a verse reflejada en la nueva museografía se refiere. Aspectos como la dedicación en torno a la educación pública, o la vida que rodea a las celebraciones tradicionales, son relatos que dan pistas sobre la importancia que para la población tienen ciertas prácticas sociales. Por ello, estos temas se considerarán esenciales a la hora de dar contenido a las salas.

Otro aspecto a destacar, es la convergencia de recuerdos en torno a la venta de frutas que había en Casa Galeano. En la mayoría de las hipótesis generadas en las tertulias, se ha indicado la existencia de pajareras en los corredores, además de estantes y grandes canastos de frutas de la más diversa naturaleza. Todo ello se enmarca entre las décadas de 1940 y 1950, pasando así a convertirse en el nexo de unión de los recuerdos y, por tanto, convirtiéndose en la época más adecuada para la propuesta museográfica.

A modo de reflexión sobre la aplicación de los relatos de vida, se rescatan las palabras de Paul Thompson (1988) referentes a este tema:

Estos cambios posibilitados por la historia oral no se reducen a la escritura de libros o proyectos. Afectan también a la presentación de la Historia en museos, archivos y bibliotecas, que tienen ahora un medio de infundir vida a sus colecciones y establecer así una relación más activa con la comunidad (Thompson, 1988, p. 20)

Aplicando este planteamiento, se sostiene que la vida emanada de los recuerdos, y su materialización por medio de objetos físicos, afecta directamente a la relación que une un elemento patrimonial con la comunidad que lo envuelve. Tan es así que, si se mantiene la continuidad en el acompañamiento de las motivaciones generadas, la implicación de la población en la cotidianidad del Centro de Interpretación puede salir fortalecida, convirtiéndose de esta manera en un indicador de la sostenibilidad de la futura gestión cultural del contenido.

En tercer lugar, abordando el análisis de los **cuestionarios de valoración**, se desprenden dos temas principales. El primero de ellos está relacionado con la procedencia de los encuestados, los cuales vienen tanto de municipios cercanos del departamento como de la capital, Tegucigalpa. Aunque las personas procedentes de otros municipios no se puedan considerar originarias de Gracias, su establecimiento en la ciudad desde hace décadas implica que han pasado a formar parte del tejido social actual y, por tanto, su identificación con la historia y el patrimonio local se ha ido fortaleciendo con el paso de los años. Este dato, visibilizado mediante la consideración de los valores patrimoniales de Casa Galeano, es reflejo de la capacidad potencial que ésta tiene para convertirse en un centro de unión entre personas originarias de Gracias, otras establecidas en la ciudad y un tercer elemento, el cual no se puede dejar de considerar: el turismo.

El otro tema es la necesidad de ampliar la consulta, utilizando esta herramienta sencilla, pero de la que se puede sacar mayor partido si se aplica a un espectro más amplio de la población. Pese a que las preguntas planteadas han ido más enfocadas a la evaluación constructiva de la gestión del Centro, no hay que dejar de considerarlas, pues están directamente relacionada con la propuesta museográfica. La renovación del contenido expuesto se concibe como una herramienta más con la que generar nexos de unión con la comunidad, siendo una de sus funciones la interacción con el público. En otras palabras, si la museografía

se plantea como un elemento dinámico, ésta jugará en favor de una reflexión colectiva sobre la historia reciente de la ciudad y la evolución en las prácticas sociales asociada a su crecimiento.

Entretanto, de los resultados obtenidos en las **entrevistas en profundidad** se confirman varias cuestiones coincidentes con las hipótesis de las tertulias. En todos los casos las pajareras son unos elementos que no faltan, siendo recordados además los cantos de pájaros de numerosas especies.

Otro punto en común es la imagen original del patio, donde existía un jardín de flores plantadas directamente sobre la tierra. Aunque actualmente se conserva un testigo de este jardín, dejado a conciencia durante la rehabilitación de 2005, es cierto que la imagen actual mantiene un lienzo de piedra que alerta a la memoria de los que pasaron por la vivienda en algún momento.

En cambio, un punto que emerge con gran potencia en la mayoría de las hipótesis es el recuerdo de la entrada a la casa, a la cual se accedía por la sala que conforma la esquina norte entre las dos alas de la construcción principal, es decir, la antesala. En el resto de hipótesis no se materializa debido a que los recuerdos que conservan están en su totalidad concentrados en el acceso por el portón y el patio interior. No obstante, se confirmó durante las visitas de seguimiento el conocimiento de la jerarquía en los espacios interiores, afirmando la situación de la entrada principal a la vivienda.

En quinto lugar, el acompañamiento dado durante las **visitas de seguimiento** es digno de análisis. Se trata de un ejercicio asociado al deber como investigadores ante la comunidad, cuyo objetivo ha sido el reconocimiento de todos los aportes recibidos. La función que han adquirido como cierre al proceso vivencial, abierto con las tertulias, es uno de los resultados a destacar, y un aprendizaje a sumar a la forma de abordar este tipo de proyectos. No hay que olvidar que el éxito de la propuesta museográfica depende del vínculo que se genere con la población, basado en la confianza de unas relaciones comunicativas libres y horizontales.

En sexto lugar, repasando los frutos obtenidos en el **taller de concienciación patrimonial**, se deduce su valía como experiencia piloto, con la que se han encendido posibles vías para el acercamiento de la comunidad educativa al patrimonio local. El modelo aplicado al mismo, junto con el contenido compartido, se han posicionado como mecanismos de devolución a la comunidad del proceso investigativo, la cual lo utiliza como medio de reflexión dentro de su proceso de aprendizaje.

Ahondando en el desarrollo de las dinámicas, una parte que sorprendió al equipo facilitador del taller fue la inmediata identificación de algunos objetos por parte del grupo. Cuando se les preguntó cuáles de los objetos expuestos podrían estar en sus casas, la respuesta no fue unánime, es más, se nombraron objetos de toda clase relacionados con el trabajo y la vida en torno a la agricultura: piedra de moler, petates, machetes, etc. El aporte que este resultado supone merece

especial atención ante la propuesta final, ya que existen objetos comunes a distintas épocas, mediante los que se puede ver reflejado un grupo más amplio de población.

Sobre la **metodología** propuesta como eje vertebrador del presente trabajo, hay que destacar que no se ha tratado de un planteamiento novedoso. La aplicación de una observación participante y de los relatos de vida, es una práctica extendida en investigaciones sociológicas, etnológicas, históricas y de otros muchos campos de las Ciencias Sociales. Aun así, por otra parte, su utilización en proyectos técnicos relacionados con la conservación de patrimonio arquitectónico no es muy común, ya que este tipo de proyectos suelen tener como centro el elemento arquitectónico y conciben los aspectos sociales como elementos de apoyo a modelos planteados a priori, buscando así soluciones en las que la participación aparece en las fases finales del proceso.

Atendiendo a esta realidad, su aplicación en este caso sobresale como una alternativa donde se incluye desde el inicio la participación. Es más, el objeto de la investigación ha nacido de una idea dada, pero no habría sido posible llevarla a cabo sin la implicación de la comunidad en el proceso de construcción de la propuesta museográfica. En otras palabras, el aporte que supone la aplicación de esta metodología ha marcado la diferencia en los resultados obtenidos.

Ahora bien, además de tener un resultado propio, la aplicación de este tipo de metodologías, generadas en torno a la participación y la activación

de motivaciones mediante procesos vivenciales, no debería quedarse en una fase preliminar. Es decir, que la riqueza de las respuestas que la comunidad da a estos planteamientos debe ser acompañada, de tal modo que se favorezca un empoderamiento paulatino en favor de una buena acogida ante la reapertura del Centro de Interpretación.

Aumentar la consulta ciudadana, generar encuentros de reflexión-acción, que tengan como objetivo último formar un grupo motor de la sociedad civil en favor de un apoyo firme a la gestión del Centro a medio plazo o la devolución de los materiales recogidos en la fase de investigación museográfica al conjunto de la población, son los pasos por los que convendría continuar, para así, lograr afianzar los lazos de confianza creados y fortalecer el compromiso ante la conservación del elemento patrimonial.

El arranque de un proceso siempre es un paso difícil de dar. No obstante, una vez se ha conseguido crear una relación estable con un primer grupo referente en la comunidad, es más sencillo mantenerla y continuar construyendo un proyecto colectivo, el cual reconozca a cada persona en toda su expresión. La manera de abordar esta segunda fase es ya un tema que se está analizando desde las Ciencias Sociales. A modo de cierre, se destaca a continuación un breve fragmento del trabajo que la Red CIMAS ha realizado sobre las Metodologías participativas:

Un proceso participativo conlleva la devolución de la información a la misma población, grupo o colectivo, para que, debidamente apoyada por técnicas adecuadas, sean estas personas las que profundicen, prioricen y planifiquen sus propias estrategias (CIMAS, 2015, p.81)

En definitiva, haciendo una evaluación global de los resultados, se han utilizado herramientas cuantitativas y cualitativas para la recopilación de información, las cuales se han desarrollado en este caso dando prioridad a los encuentros vivenciales y de reconstrucción colectiva. Esto supone una plataforma sobre la que poder continuar, ya que esta etapa se cierra con la propuesta museográfica, pero la etapa que se abre es la que marcará el futuro de Casa Galeano. Si se lograra formar un grupo motor de apoyo a la gestión del Centro de Interpretación, en un futuro se podrían generar procesos que retroalimentaran las motivaciones del grupo, dando una continuidad a sus funciones y renovándose a su debido tiempo mediante relevos necesarios (Fig. 9.2).



Figura 9.2. Esquema cíclico ideal de la evolución del Grupo Motor, generado desde la sociedad civil para apoyar la gestión de Casa Galeano como referente cultural par la comunidad. Fte.: Elaboración propia

9.2 Propuesta museográfica

Considerando el conjunto del desarrollo analítico y metodológico realizado hasta este momento, se muestra a continuación la propuesta museográfica para la sección de la vivienda que se va a recrear con ambientación doméstica. Con esta fase se cierra la etapa de investigación y fundamentación del proyecto de renovación museográfica para Casa Galeano.

Mediante esta propuesta se pretende dar respuesta a la problemática planteada en la introducción del presente trabajo. Por tanto, su definición se construye atendiendo a la reflexión elaborada en torno a los resultados obtenidos y a los aspectos señalados en el diagnóstico técnico del elemento patrimonial (Fig. 9.3).

PROPUESTA MUSEOGRÁFICA



Figura 9.3. Planteamiento fundamental de la propuesta museográfica. Fte.: Elaboración propia

En lo relativo al **objetivo**, sabiendo de la función interpretativa que ejercen los planteamientos museográficos en este tipo de espacios culturales, se ha tenido en cuenta que el resultado escogido debe potenciar tanto la puesta en valor del patrimonio arquitectónico local como el acercamiento de la comunidad que lo envuelve a su contenido. Por ello, se define que el sentido de la propuesta museográfica es:

Erigir la Casa Galeano como un referente cultural local, basándose en la naturaleza del elemento patrimonial para ejercer de nexo de unión entre generaciones, por medio de la puesta en valor del patrimonio intangible de la comunidad y su memoria colectiva.

Para lograr el objetivo se han acotado, en primer lugar, los márgenes contextuales entre los que formalizar la idea: marco conceptual y marco histórico. Por un lado, el **marco conceptual**, derivado de la reflexión sobre tipologías de museo, se ha trabajado en torno a la idea de Casa-Museo. El motivo principal de esta elección está asociado al hecho de que se trata de una escenificación interna de una vivienda familiar, es decir, de un espacio físico acotado. No obstante, la vocación dinámica que emana de la recreación vivencial de las estancias, deja la puerta abierta a la posibilidad de que Casa Galeano se integre en un planteamiento interpretativo de museo de sitio, en el que extender los límites del Centro de Interpretación a los espacios públicos de la ciudad en favor de una inmersión histórica interactiva a nivel de centro histórico.

Por otra parte, el **marco histórico** viene ligado a los apuntes recogidos durante la investigación. En cuanto a la acotación histórica, se ha optado por representar el periodo comprendido entre las décadas de 1940 y 1950, a causa de la coincidencia de la mayoría de los recuerdos durante esta época. Paralelamente, el contenido museográfico persigue conseguir que un amplio grupo de personas, descendientes de las familias de un nivel socioeconómico similar al de la familia Galeano, se vea reflejado a través de objetos comunes utilizados en las viviendas de la época.

Una vez definidos los límites de la propuesta, se han planteado cinco **criterios** a seguir, los cuales han marcado la toma de decisiones en todo momento. Estos criterios son:

- 1_ Elección de escenografías que representen las viviendas gracianas de la época, acercándose lo más posible a la imagen original de Casa Galeano, pero contemplando a su vez la vida cotidiana de las familias residentes en el centro histórico de Gracias.
- 2_ Tener en cuenta los aspectos culturales y sociales recogidos en las tertulias y el estudio bibliográfico.
- 3_ Prestar especial atención a los espacios de encuentro entre la comunidad originados por la actividad interna de Casa Galeano.

4_ Elaborar la toma de decisiones en torno al modelo de análisis por saturación de las tertulias y visitas de seguimiento.

5_ Tener en cuenta puntos de conexión e identificación del contenido a proponer con las nuevas generaciones.

Profundizando cada vez más en la solución tomada, se plantean las **líneas generales** de la propuesta, asociadas a los criterios establecidos (Fig. 9.4). El propósito de esta primera aproximación no es más que servir de cimentación a la escenificación gráfica de las estancias, facilitar la toma de

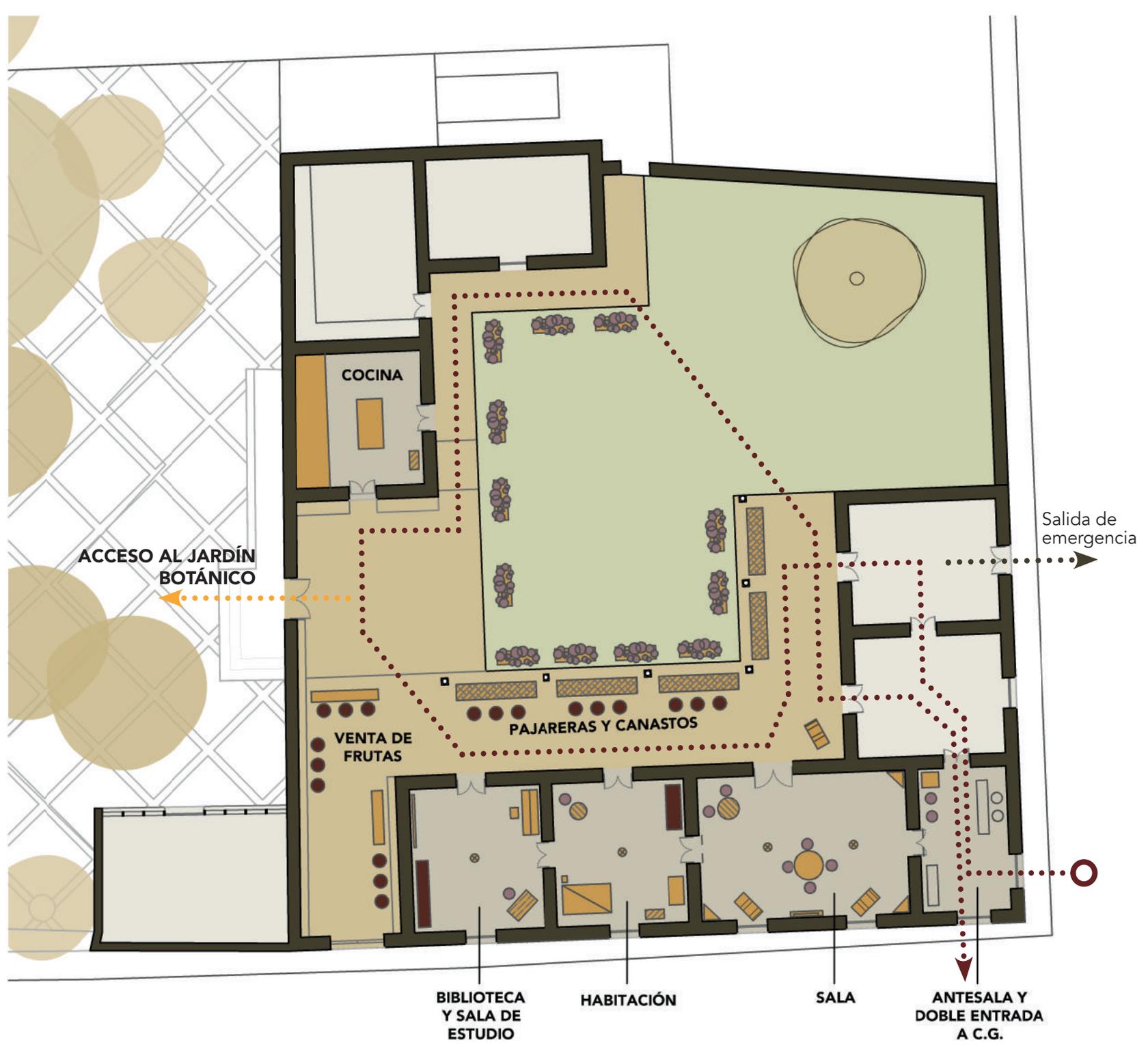
decisiones y trasladar las anotaciones resaltadas durante la valoración de resultados a la imagen final del trabajo.

Finalmente, considerando todo lo expuesto, se presenta la propuesta museográfica con la que se cierra esta etapa. Con el material gráfico generado, se procederá a la validación con la comunidad de la imagen museográfica final, a la cual le seguirá la ejecución del inventario de mobiliario y objetos necesario para la reproducción de los elementos museográficos a exponer.

CRITERIOS

LÍNEAS GENERALES

1. Representación de las viviendas gracianas de época.	Utilización de objetos comunes a las viviendas de la época, como espejos o vajilla de porcelana ("de china")
2. Consideración de aspectos culturales y sociales recogidos en la investigación.	Representación de la dedicación hacia la educación, la música, el estudio y el conocimiento de la medicina natural.
3. Atención a los espacios de encuentro entre la comunidad.	Resaltar el espacio de venta de frutas como punto de relación con la comunidad, paralelamente al tratamiento de la sala como representación de la vida social de las familias de alto nivel socioeconómico.
4. Toma de decisiones en torno al criterio de saturación analítica.	Atender a coincidencias como la entrada por la esquina expresada repetidamente por la comunidad.
5. Consideración de puntos de conexión con nuevas generaciones.	Reutilizar objetos del contenido museográfico actual identificados por el grupo de jóvenes como elementos comunes en la vida cotidiana de sus familias.



LEYENDA

-  RELOJ DE PÉNDULO
-  SILLA
-  MUEBLE ESQUINERO
-  MESA
-  MESA DE CAFÉ
-  MECEDORA
-  LÁMPARA
-  ESPEJO SOBRE MESA DE PIE
-  ARMARIO
-  CAMA
-  MESITA DE NOCHE
-  CAMARÍN
-  PIANO
-  BUREAU
-  ESTANTERÍA
-  SOPORTE PARA FOTOGRAFÍAS
-  CANASTO
-  PAJARERA
-  MESA PARA VENTAS
-  BAÚL
-  MACETERO CON FLORES

**PROPUESTA MUSEOGRÁFICA
PLANTA GENERAL**



MOBILIARIO

RELOJ



SILLA



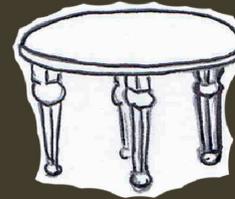
MUEBLE ESQUINERO



MESA



MESA DE CAFÉ



MECEDORA



LÁMPARA



ESPEJO SOBRE
MESA DE PIE



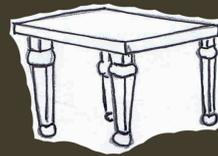
ARMARIO



CAMA



MESITA DE NOCHE



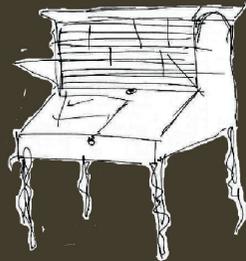
CAMARÍN



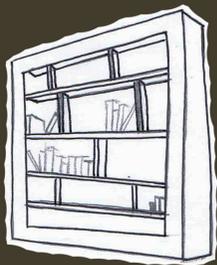
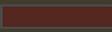
PIANO



BUREAU



ESTANTERÍA



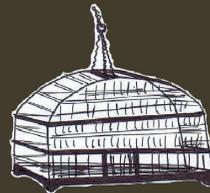
SOPORTE PARA
FOTOGRAFÍAS



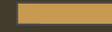
CANASTO



PAJARERA



MESA PARA VENTAS



BAÚL



MACETERO CON
FLORES



CORREDOR Y PATIO

Descripción del espacio:

Se trata del espacio más representativo, a nivel social, de Casa Galeano. La venta de frutas y especias en el corredor es un hecho de recuerdo común entre todas las personas consultadas. Por tanto, la recreación de este espacio es de gran importancia en la nueva museografía.

Se han recuperado las pajareras colgadas, los canastos de frutas y, como recordatorio del jardín central plantado en la tierra, maceteros con flores de todo tipo.

Inventario de mobiliario:

- 5 pajareras de madera colgadas
- 1 mecedora de estructura de madera enrollada y respaldo y asiento de mimbre
- 2 mesas de madera simples/tablon de madera sobre caballetes
- 12 maceteros de cerámica

Inventario de objetos:

- 18 canastos de vara de zacate
- Frutas de la temporada para el interior de los canastos/Recreación de frutas (nances, naranjas, mandarinas, zapotes, mangos, guayabas)
- Especias naturales (canela, pimienta, culantro)
- Recreación de pájaros en cartón piedra (guardabarrancos, chorchas, canarios, cenizos, jilgueros, zorzales, pericos). Ubicación: pajareras colgadas
- Maceteros con flores alrededor del borde del patio (Hortensias, azucenas, jazmines, magnolias, rosas de varios colores, narcisos)



Boceto de reconstrucción

Planta CORREDOR



Vista actual



SALA

Descripción de las decisiones tomadas:

Lugar donde se daba la vida social de las familias gracianas. Este espacio es de gran valor representativo para un grupo numeroso de familias, siendo el lugar de relación entre familias de alto nivel socioeconómico.

Por ello, se ha optado por incorporar mobiliario común de este tipo de viviendas (por ejemplo, el espejo), con el objetivo de favorecer la apropiación de la imagen escuñificada por parte de este amplio grupo de la comunidad.

Inventario de mobiliario:

- 6 sillas tipo Thonet
- 1 mesa de madera con patas torneadas grande
- 1 mesa de café. Madera torneada
- 3 muebles esquineros de madera torneada
- 2 mecedora de estructura de madera enrollada y respaldar y asiento de mimbre
- 2 lámparas de vidrio traslúcido y estructura de hierro
- 1 espejo de cristal de roca
- 1 mesa alta de decoración

Inventario de objetos:

- 1 cortina de cuentas de vidrio, perlas de San Pedro y papeles de revistas de colores (recreación del trabajo de don Alberto Galeano Trejo)
- Fotografías de la familia Galeano
- 1 jofaina
- 1 cuenco de cerámica con cigarros hechos a mano
- 1 escupidera
- Revistas y libros de cantos religiosos
- Escena de café encima de la mesa central, con vajilla de porcelana ("de china")

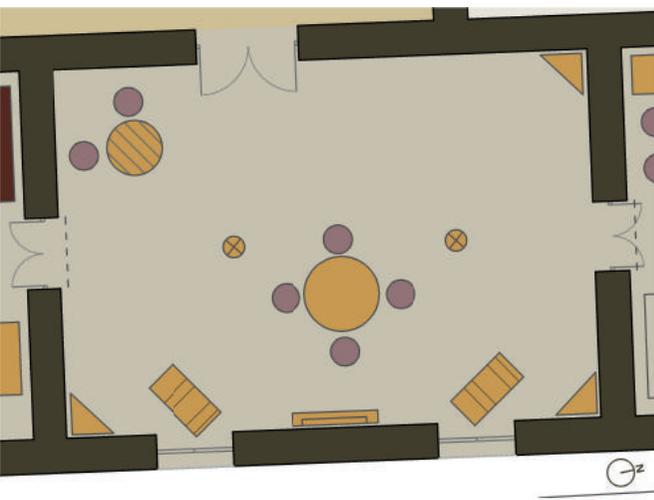


Boceto de reconstrucción

Vista actual



Planta SALA



HABITACIÓN

Descripción de las decisiones tomadas:

La habitación, el espacio más íntimo de la vivienda, es un lugar de reflexión y descanso. Por este motivo, se ha considerado recrear lo más fielmente posible una de las habitaciones de las hermanas Galeano Trejo.

En su interior, además de la cama, resalta el camarín con imágenes religiosas (San Sebastián y el nacimiento), aspecto muy presente en la vida de la familia y compartido en la sociedad de la época.

Inventario de mobiliario:

- 1 cama de madera y tabla de petate. Pilares de madera torneada
- 1 mesa de madera simple para soportar el camarín de vidrio
- Camarín de vidrio
- 1 mesita de noche de madera simple
- 1 armario de madera
- 1 mesita de café
- 1 silla tipo Thonet
- 1 lámpara de vidrio traslúcido

Inventario de objetos:

- 1 baúl de madera forrado de cuero
- 2 estatuillas: San Sebastián y Nacimiento
- 1 Biblia
- 1 novela (ej: 100 años de soledad)
- Ropa de cama de algodón



Boceto de reconstrucción

Planta HABITACIÓN



Vista actual



BIBLIOTECA Y SALA DE ESTUDIO

Descripción de las decisiones tomadas:

La última sala interior de Casa Galeano hace honor a la dedicación por la educación de las familias gracianas. Retomando la imagen de esta habitación cuando vivía don Alberto Graleano Trejo, se hace uso del mobiliario que representa la vida en torno a dos aspectos fundamentales: el estudio y la música.

A su vez, se reserva un espacio cambiante, en el que recordar a personajes destacados de la ciudad, como lo fue el mismo don Alberto Galeano Trejo. Con ello se pretende dar lugar al reconocimiento de estas personas mediante una breve reseña biográfica.

Inventario de mobiliario:

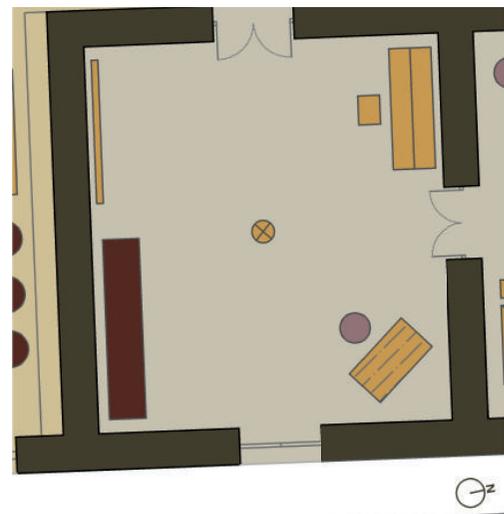
- 1 estantería de madera simple
- 1 bureau de madera, con patas torneadas
- 1 piano de pared
- 1 silla tipo Thonet
- 1 soporte de madera para cuelgue de fotografías
- 1 lámpara de cristal traslúcido



Boceto de reconstrucción

Planta BIBLIOTECA Y SALA DE ESTUDIO

Vista actual



Inventario de objetos:

- Partituras de música tradicional de la época
- Apuntes de temática educativa: geografía, historia, arte, filosofía, etc.
- Papel y pluma estilográfica
- Libros de toda temática
- Fotografías de personajes relevantes de Gracias, pertenecientes a las familias del centro histórico (construcción colectiva, cambiante)



Vista actual de la antesala



Vista actual de la cocina

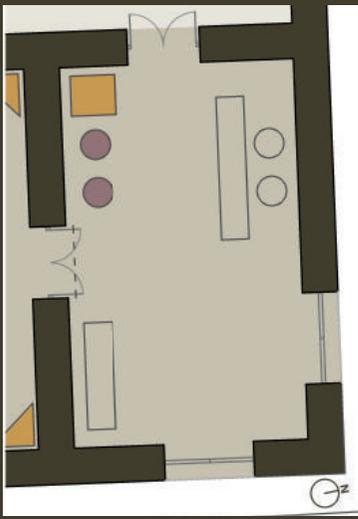
Planta ANTESALA

ANTESALA

Al tratarse de la estancia de entrada al Centro de Interpretación, se aporta únicamente unos objetos que recuerdan la función de acogida y espera de la Antesala original.

Inventario de muebles y objetos:

- 2 sillas tipo Thonet
- 1 reloj de péndulo
- Ejemplar reproducido del "Diario de Occidente" o de "La vos de Lempira"



Planta COCINA

COCINA

Se mantiene la imagen general, la cual no ha cambiado según las personas consultadas. Únicamente la intervención en esta sala es la reorganización de los utensilios de barro y demás objetos de cocina repartidos por la museografía actual.

Inventario de muebles y objetos:

- Reorganización interna de utensilios de barro de cocina
- Desplazamiento de la piedra de moler, el molinillo, los machetes y cuencos de barro, situados en las salas del cuerpo principal.



Conclusiones 10



La puesta en valor del patrimonio arquitectónico asociado a la historia reciente de una comunidad, es un tema en el que confluyen diversas disciplinas. Con este planteamiento, la presente investigación ha supuesto un ejercicio de aprendizaje integral, donde la aplicación de herramientas propias de las Ciencias Sociales ha aportado un enfoque humanístico al trabajo de campo.

Por medio de la metodología aplicada, se ha dado respuesta a la necesidad planteada en un inicio, referente a la apropiación de una idea museográfica por la comunidad a la que pertenece el elemento patrimonial. En ella, los enfoques transversales han sido claves para el acercamiento e inmersión en una realidad social marcada por costumbres y dinámicas propias, por medio de las cuales se ha logrado un reconocimiento mutuo basado en la horizontalidad y el cuidado personal.

Sabiendo de la importancia de la implicación ante el proceso de construcción de la propuesta, el tratamiento participativo de las actividades específicas ha provocado que se pueda llegar a una imagen histórica ligada íntimamente a experiencias personales vitales. En otras palabras, mediante la participación se ha promovido también la puesta en valor del patrimonio inmaterial asociado a las costumbres cotidianas de la realidad local. Es de destacar que sin la implicación de la población no se hubiera podido obtener un resultado en el que ésta se viera reconocida, por lo que este punto supone uno de los aprendizajes más relevantes a los que se ha llegado.

De esta manera, se considera que el esfuerzo metodológico en aplicar un proceso participativo en el desarrollo de la propuesta museográfica para Casa Galeano es una contribución importante ya que supone la aplicación de diversos conocimientos aprendidos en el Máster y cuya plasmación ha exigido un enfoque transversal e integrador.

Por otra parte, la realización de las labores técnicas del trabajo ha facilitado la obtención de valiosa información sobre el entorno cultural y todo lo referente a la protección patrimonial del centro histórico de Gracias. De este modo, gracias a la búsqueda de documentación, inventariado de objetos y valoración de elementos muebles originales, se ha logrado completar la imagen reconstruida del elemento patrimonial, lo que es en sí misma una tarea de recuperación patrimonial que ha resultado muy valorada por las instituciones locales.

En lo referente al trabajo de adaptación arquitectónica para la adaptación como Casa-Museo, se ha tenido en cuenta el estudio de los valores del bien a la hora de plantear las mínimas intervenciones posibles. Bajo este criterio, la propuesta ha jugado en favor de la conservación preventiva del edificio, respetando los elementos decorativos de gran valor artístico presentes en sus fábricas (pinturas murales al fresco, molduras ornamentales, tallado de carpintería, etc.).

Como finalidad de la propuesta, se ha recogido toda la información en unas fichas por estancia, las cuales obedecen a un patrón de la visita

Imagen de contraportada. Vista del patio interior de Casa Galeano. Autora: Elaboración propia.

propuesto de tal manera que resulta comprensible, amena e ilustrativa al visitante. Por medio del montaje de escenografías basadas en el inventario de elementos muebles realizado, se ha conseguido devolver a la vivienda, con fines contemplativos, su función originaria. De esta manera, se genera un espacio físico con el que poder reconectar al elemento patrimonial con la comunidad, lo cual supone una oportunidad para promover iniciativas relativas a la gestión sociocultural y educativa del Centro.

En cuanto a la reconstrucción de la historia reciente, el trabajo en torno a la memoria oral colectiva ha potenciado potencia la inclusión de un aspecto de la realidad menos reflejado en la bibliografía escrita: la cotidianeidad de la vida. Gracias a los relatos de vida, se genera la plataforma sobre la que se ha dado libertad a los recuerdos. Durante el acompañamiento de este proceso, han emergido aprendizajes referentes al tratamiento de los encuentros, valiosos a la hora de abordar una siguiente investigación.

No obstante, el cierre de esta fase proyectual no supone un punto y aparte. El ejercicio llevado a cabo ha potenciado unas expectativas a las cuales hay que dar respuesta con la devolución de los resultados y el seguimiento personal a las motivaciones activadas. El acompañamiento del camino recorrido es un punto de arranque sobre el que trabajar las actitudes proactivas en favor de la conservación y puesta en valor del patrimonio local. De esta forma, se abren nuevas líneas de

trabajo ligadas a la gestión futura del Centro de Interpretación que pueden favorecer la sostenibilidad de su actividad y el enriquecimiento de su contenido cultural.

En definitiva, la combinación entre técnica y humanidades presente en la investigación, ha dado un tinte diferente al trabajo realizado. La aplicación de herramientas metodológicas diversas, como el diagnóstico del elemento patrimonial o la recogida de relatos de vida, han dado como resultado una propuesta museística respetuosa con los valores patrimoniales del edificio y la realidad histórica que le dio vida. De este modo, para cerrar el trabajo, se retoman las siguientes palabras de Paul Thompson (1988):

“La historia oral es una Historia construida en torno a la gente. Introduce la vida en la Historia, y eso hace que se amplíen sus miras” (p.29)

Bibliografía referenciada

AECID. (2011). Memoria de proyectos del Programa de Patrimonio para el Desarrollo. Disponible en: http://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Publicaciones%20coeditadas%20por%20AECID/MEMORIA_2011_DEF.pdf

Aguilar, J.M. (2005). *Guía Histórico Turística de la ciudad de Gracias*. Honduras: Instituto Hondureño de Antropología e Historia.

AHMON. (2014). Memoria del Foro Nacional de Mancomunidades (3-4 de diciembre de 2014). Disponible en: <http://www.observatoriodescentralizacion.org/wp-content/uploads/2015/06/MEMORIA-FORO-NACIONAL-DE-MANCOMUNIDADES-2014.pdf>

Alvarado García, E. (1936). *El significado Histórico de la ciudad de Gracias*. Honduras.

Angulo Guerra, F. (2008). *Tipologías Arquitectónicas Coloniales y Republicanas. Afinidades y Oposiciones*. Bogotá: Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.

Bertaux, D. (1999). El enfoque biográfico: su validez metodológica, sus potencialidades. *Proposiciones*, 29, 1-23.

Chávez, Manuel. (1992). Identidad, cultura y nación en Honduras. *Cuadernos De Antropología: Revista Digital Del Laboratorio De Etnología "María Eugenia Bozzoli Vargas"*, 8(1), 53-66.

Congreso Nacional de Honduras. (29 de diciembre de 1997). Ley para la Protección del Patrimonio Cultural de la Nación. [Decreto N° 220-97] *Diario La Gaceta*: 21 de febrero de 1998.

Desvallées, A., & Mairesse, F. (2010). *Conceptos claves de museología*. París: Armand Colin.

Ferrando, J.V., et al. (2017). El inmueble, significantes de su valor. *Revista Arquitectura, Ciudad y Entorno*, n° 34 [en prensa]

Hernández Hernández, F. (2006). *Planteamientos teóricos de la museología* (Biblioteconomía y administración cultural 142). Gijón: Trea.

Herranz, A. H. (1987). El lenca de Honduras: una lengua moribunda. *Mesoamérica*, 8(14), 429-466.

ICOM (1972). *Estatutos del Consejo Internacional de Museos*. Disponible en: http://archives.icom.museum/statutes_spa.pdf

IHAH. (1999). Fichas del Proyecto Inventario de Bienes Culturales Inmuebles de la República de Honduras. Instituto Hondureño de Antropología e Historia, Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

Joya, O. (2011). *El patrimonio tangible e intangible de la Mancomunidad de Colosuca*. Honduras: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

Joya, O. (2011). *Guía de arquitectura de Comayagua*. Honduras: Junta de Andalucía y Cooperación internacional.

Landaeta Mardones, Patricio, & Espinoza Lolas, Ricardo A. (2015). Cartografía de la ciudad latinoamericana: Fundación del orden colonial. *Ideas Y Valores: Revista Colombiana De Filosofía*, 64(157), 7-36.

Mardones, P. L., & Lolas, R. E. (2015). Cartografía de la ciudad latinoamericana: Fundación del orden colonial. *Ideas y valores*, 64(157), 7.

Mejía, M. A. (1987). Religiosidad popular: el "paisanazgo" entre Ojojona y Lepaterique (Honduras). *Mesoamérica*, 8(13), 125-151.

Mora et al. (2004). Proyecto de Restauración y Rehabilitación Casa Galeano. Oficina Técnica Plan Maestro Conjuntos Históricos Colosuca, Mancomunidad de Municipios Lencas Mancomunidad de municipios Lencas del centro de Lempira Colosuca, Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, Instituto de Antropología e Historia, Solidaridad Internacional.

Newson, L. (1992). Variaciones regionales en el impacto del dominio colonial español en las poblaciones indígenas de Honduras y Nicaragua. *Mesoamérica*, 13(24), 297-312.

ORTEGA Y GASSET, José: *Introducción a una estimativa. ¿Qué son los valores?*. Madrid, Encuentro. (Opúscula philosophica 11), (2004). [En Obras Completas, tomo 6. Madrid, Alianza Editorial: 315-335, 1983]

Pérez Brignoli, H. (1985). *Breve historia de Centroamerica* (Alianza América 7). Madrid: Alianza.

Pérez-bustamante, D. C., & Sterling, A. Y. (2010). El valor económico de los bienes culturales y y ambientales. *Cultura, desarrollo y sostenibilidad*, 13, 41-63.

Plan Estratégico de Desarrollo 2012-2022. (2012). Mancomunidad de Colosuca (Honduras). Mancomunidad de Colosuca - AECID, 162pp. Disponible en: <http://www.gestiopolis.com/plan-estrategico-de-desarrollo-2012-2022-mancomunidadcolosuca-honduras/>

Plan de Manejo del Parque Nacional Montaña de Celaque. 2012-2024. (2012). Fondo de Áreas Protegidas y Vida Silvestre, GIZ, Mancomunidad de Municipios del Parque Nacional Montaña de Celaque. Gracias, 173pp.

Plan de Uso Público del Parque Nacional Montaña de Celaque. (2014). Instituto Nacional de Conservación Forestal Áreas Protegidas y Vida Silvestre, USAID Proparque, Mancomunidad de Municipios del Parque Nacional Montaña de Celaque. Tegucigalpa, MDC, 100pp.

Rivera Tovar, J. E. (2009). *El terremoto de 1915 en la ciudad de Gracias*. Honduras: Ediciones Guardabarranco.

Rodríguez Gómez, G., García Jiménez, Eduardo, & Gil Flores, Javier. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa* (Biblioteca de educación). Archidona: Aljibe.

Sanmartín Arce, R. (2003). *Observar, escuchar, comparar, escribir: La práctica de la investigación cualitativa*. (Ariel antropología). Barcelona: Ariel.

Scheiner, T. (2015). El Evento 'Museo': aportes sobre el campo teóricos de la Museología (1955-2015)/The 'Museum' Event: Considerations on the Theoretical Field of Museology (1955-2015). *Complutum*, 26(2), 77-86.

Thompson, P., & Institución Alfonso el Magnánimo. (1988). *La voz del pasado: La historia oral* (Estudios universitarios 26). Valencia: Institució Alfons el Magnànim.

Viñals et al. (2016). Diagnóstico de la situación del Destino Colosuca. Universidad Politécnica de Valencia.

Viñals et al. (2016). Plan Estratégico de Desarrollo Turístico Sostenible del Destino Colosuca. Universidad Politécnica de Valencia.

Referencias digitales:

Black Country Living Museum. (4 de marzo de 2017). Obtenido de: <http://www.bclm.co.uk/>

Fundació Arqueològica Clos. (4 de marzo de 2017). Obtenido de Museu Egipci de Barcelona: <http://www.museuegipci.com>

Knoblauchhaus. (5 de marzo de 2017). Obtenido de Stadtmuseum Berlin: <https://www.en.stadtmuseum.de/node/1216>

Landis Valley Village & Farm Museum. (3 de marzo de 2017). Obtenido de: <http://landisvalleymuseum.org/>

MUBAG. (3 de marzo de 2017). Obtenido de Museo de Bellas Artes de Alicante: www.mubag.es

Museo Frida Kalho. (4 de marzo de 2017). Obtenido de <http://www.museofridakahlo.org.mx/>

Anexos

Anexo

Inventario de la museografía actual de Casa Galeano



CASA GALEANO

INVENTARIO DE LA MUSEOGRAFÍA ACTUAL



CASA GALEANO

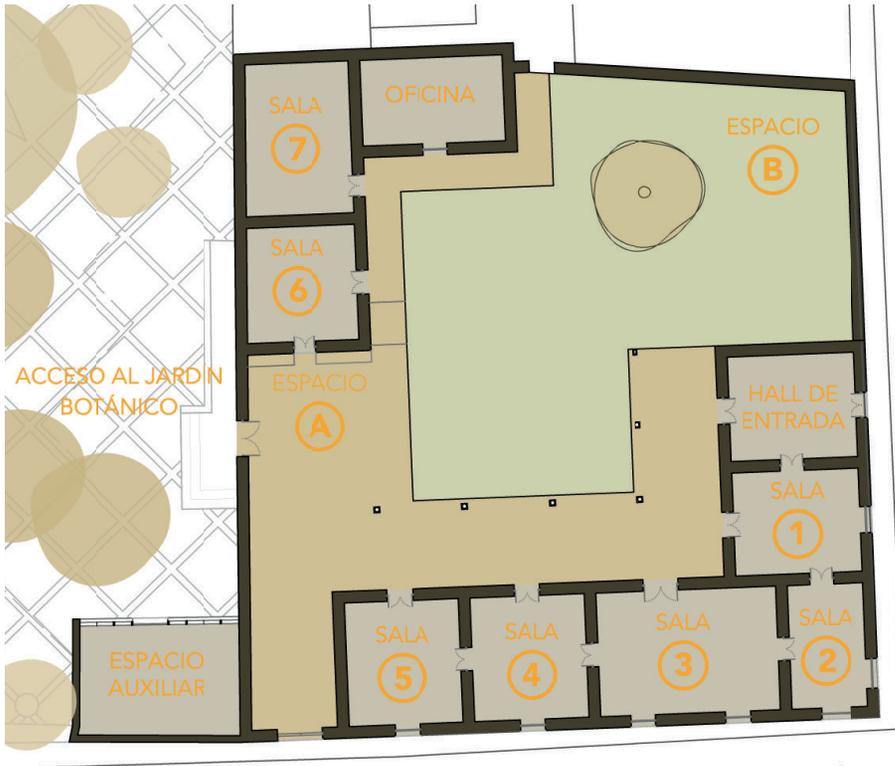
INVENTARIO DE LA MUSEOGRAFÍA ACTUAL

Trabajo realizado por la arquitecta Adela Ferrando Ortiz en el marco de la Beca *Programa de Cooperación al Desarrollo*, del Centro de Cooperación al Desarrollo de la Universidad Politécnica de Valencia, como prácticas para el Trabajo Final de Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico de la Universidad Politécnica de Valencia.

Institución de acogida: Mancomunidad Colosuca
Gracias, julio-diciembre de 2016.



IDENTIFICACIÓN PREVIA DE LAS SALAS



USO ACTUAL

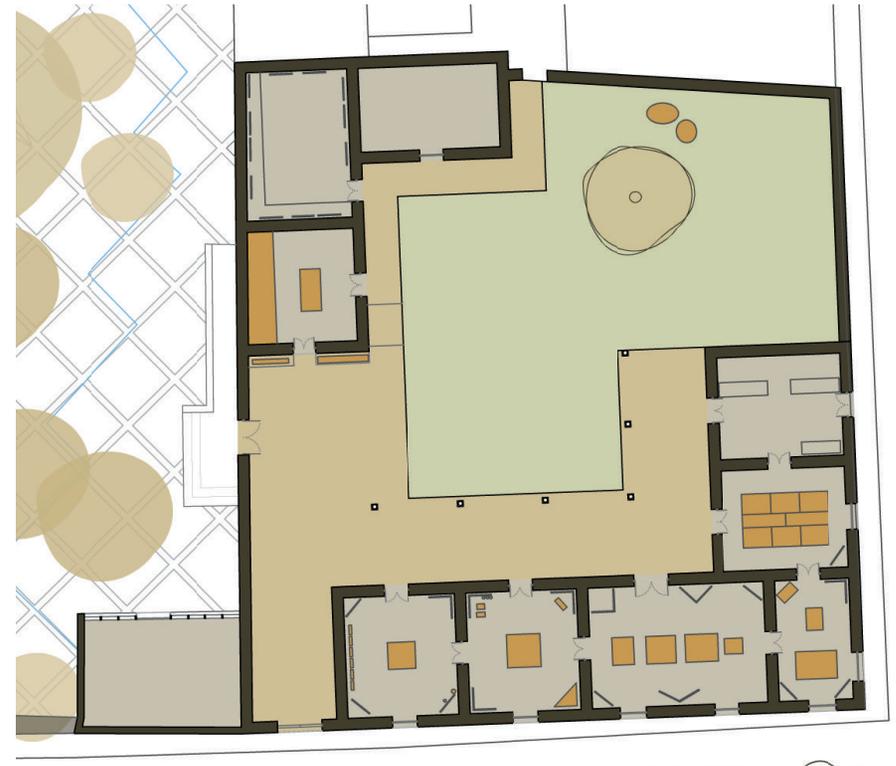
Hall	Hall de entrada
Sala 1	Sala bienvenida Mancomunidad
Sala 2	Sala patrimonio. (Las claves)
Sala 3	Sala Historia
Sala 4	Sala Cultura viva
Sala 5	Sala mitos y leyendas
Sala 6	Cocina
Sala 7	Sala de exposiciones
Oficina	Oficina. Antigua sala de proyecciones

USO ORIGINAL

Habitación
Habitación
Antesala
Sala principal
Habitación
Habitación
Cocina
Almacén de grano
Comedor



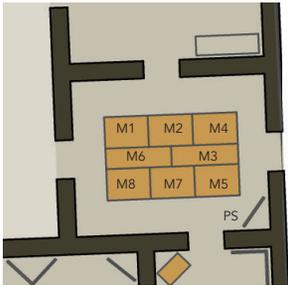
PLANO DE DISTRIBUCIÓN MUSEOGRÁFICA ACTUAL



DISTRIBUCIÓN. LISTADO DE MOBILIARIO MUSEÍSTICO

Hall	Dos mostradores de recepción y una estantería con productos a la venta
Sala 1	Un panel simple y una mesa con ocho maquetas del territorio Colосуca
Sala 2	Un panel doble, dos paneles simples y tres vitrinas
Sala 3	Tres paneles dobles, dos paneles simples y cuatro vitrinas
Sala 4	Tres paneles dobles, un altar, una mesa con una maqueta y tres elementos museísticos independientes
Sala 5	Un panel doble, tres paneles simples, una vitrina, dos objetos museísticos sueltos y catorce máscaras
Sala 6	Dos bancas artesanales, numerosos utensilios de cocina de barro
Sala 7	Expositores de fotografía
Oficina	Oficina cerrada al público

SALA 2



Objetos museográficos:

PS 1 panel simple

M Base de madera con 8 maquetas de los centros históricos e hitos patrimoniales: San Manuel de Colohete, San Sebastián, Belén, La Campa, San Marcos Caiquín, Gracias, Fortaleza San Cristóbal y la Iglesia de La Merced.



LISTADO DE ELEMENTOS



Panel simple:
Breve introducción sobre los municipios que conforman la Mancomunidad Colosuca y el motivo de la creación de la misma.



Maqueta 3:
Representación de la fortaleza San Cristóbal dentro de un proyecto de restauración y acondicionamiento del entorno.
Fecha aprox.: 2006



Maqueta 1:
Representación del centro urbano del municipio de La Campa. Plano de referencia dentro de la Mancomunidad.
Fecha aprox.: 2006



Maqueta 4:
Representación del centro urbano del municipio de Gracias. Plano de referencia dentro de la Mancomunidad.
Fecha aprox.: 2006



Maqueta 2:
Representación del centro urbano del municipio de San Marcos Caiquín. Plano de referencia dentro de la Mancomunidad.
Fecha aprox.: 2006



Maqueta 5:
Representación del centro urbano del municipio de Belén. Plano de referencia dentro de la Mancomunidad.
Fecha aprox.: 2006



Maqueta 6:
Representación de la Iglesia de La Merced, edificio histórico muy representativo en la ciudad de Gracias.
Fecha aprox.: 2006

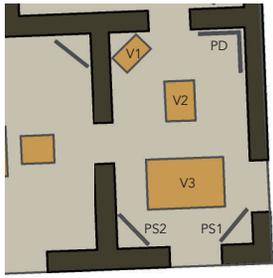


Maqueta 7:
Representación del centro urbano del municipio de San Sebastián. Plano de referencia dentro de la Mancomunidad.
Fecha aprox.: 2006



Maqueta 8:
Representación del centro urbano del municipio de San Manuel Colohete. Plano de referencia dentro de la Mancomunidad.
Fecha aprox.: 2006

SALA 3



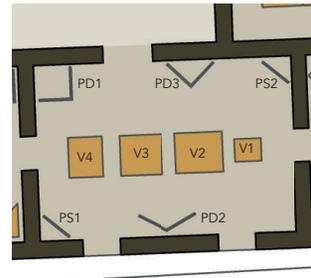
Objetos museográficos:

- PD 1 panel doble
- PS 2 paneles simples
- V 3 vitrinas



LISTADO DE ELEMENTOS

SALA 4



Objetos museográficos:

- PD 3 paneles dobles
- PS 2 paneles simples
- V 4 vitrinas con diferentes grupos de objetos en el interior



LISTADO DE ELEMENTOS



Panel doble:
Introducción del entorno natural de la Mancomunidad, donde se resalta la importancia paleontológica de Lempira y la importante biodiversidad del Parque Nacional Celaque.



Panel simple 1:
Explicación de la identidad del territorio, resultado del encuentro entre naturaleza, cultura Lenca y española, dando un patrimonio adaptado a las condiciones del lugar.



Panel simple 2:
Introducción de la cultura Lenca, procedencia y explicación del mantenimiento de algunas costumbres y celebraciones que todavía perduran.



Panel doble 1:
Origen y justificación de las iglesias de los municipios, debido a la intensa evangelización por parte de los colonizadores.



Panel simple 1:
Muestra el papel de la mujer en la sociedad colonial, el cual se ha mantenido hasta la actualidad, quedando a cargo de la familia, animales y terrenos cercanos a la casa.



Panel doble 2:
Explicación de la importancia estratégica que mantiene la ciudad de Gracias desde la independencia. Explicación de las épocas de inestabilidad en el país más recientes.



Vitrina 1:
Caparazón de tortuga fosilizado. Aproximadamente de 16 a 20 millones de años de antigüedad, de la Era del Plioceno. Hallada en los altos de Guanteque. Prestado por: Walter Murcia



Vitrina 2:
Maqueta de corcho representando la topografía del Parque Nacional Montaña de Celaque.
Fecha aprox.: 2006



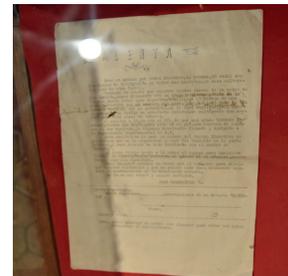
Vitrina 3:
Restos paleontológicos encontrados en la zona de Lempira. Falta ficha de identificación de especies y época.
Prestado por: Procedencia desconocida



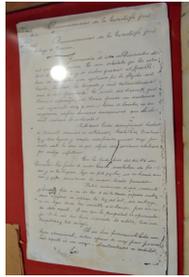
Panel simple 2:
Explicación de la conquista y el encuentro de creencias y tradiciones que crearon la actual identidad del territorio.



Panel doble 3:
Historia de la fundación de Gracias, la Audiencia de los confines y de la conquista del territorio por parte de los españoles.



Vitrina 1: Acta de apertura de una revista Carta notificando la apertura de la revista "MINERVAS" por decisión departamental para dar a conocer las noticias locales.
Fecha aprox.: 2006



Vitrina 1: Consecuencias del terremoto
Comunidad "Consecuencias de la catástrofe que destruyó a Gracias" emitido por ----- . Fecha aprox.:



Vitrina 1: Hoja de contabilidad
Ni idea del contenido, a averiguar con el gerente de Casa Galeano.
Fecha aprox.:



Vitrina 1: Diario LA FRATERNIDAD
Ejemplar del diario que se emitió durante ????????? tiempo en circulación.
Fecha aprox.: 29 de junio de 1940



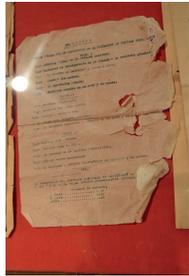
Vitrina 2: Espadas
Piezas de hierro con empuñadura de madera. Prestado por: Luis Zacapa
Fecha aprox.: Años de la conquista



Vitrina 2: Puntas de flechas
Piezas de piedra.
Prestado por: Eduardo Galeano
Fecha aprox.: Antes de la conquista



Vitrina 2: Puntas de flechas
Piezas de piedra.
Prestado por: Billy Tejada
Fecha aprox.: Años de la conquista



Vitrina 1: Programación IV centenario
Actividades programadas para la fiesta de conmemoración del IV centenario de Gracias. Fecha aprox.:



Vitrina 1: Revista LA VOZ DE LEMPIRA
Ni idea del contenido, a averiguar con el gerente de Casa Galeano.
Fecha aprox.:



Vitrina 2: Hachas
Piezas de piedra.
Prestado por: Luis Zacapa
Fecha aprox.: Antes de la conquista



Vitrina 2: Arete
Pieza de piedra.
Prestado por: Eduardo Galeano
Fecha aprox.: Antes de la conquista



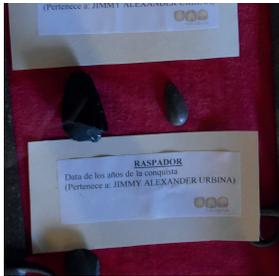
Vitrina 2: Conchas marinas
Fósiles??
Prestado por: Luis Zacapa
Fecha aprox.: No indicada



Vitrina 2: Hachas
Piezas de piedra.
Prestado por: Eduardo Galeano
Fecha aprox.: Antes de la conquista



Vitrina 2: Puntas de flechas
Piezas de piedra.
Prestado por: Jimmy Alexander Urbina
Fecha aprox.: Años de la conquista



Vitrina 2: Raspador
Piezas de piedra.
Prestado por: Jimmy Alexander Urbina
Fecha aprox.: Años de la conquista



Vitrina 2: Hachas
Piezas de piedra.
Prestado por: Jimmy Alexander Urbina
Fecha aprox.: Años de la conquista



Vitrina 2: Puntas de flechas
Piezas de piedra.
Prestado por: Luis Zacapa
Fecha aprox.: No indicada



Vitrina 2: Metate
Piezas de piedra.
Prestado por: Jimmy Alexander Urbina
Fecha aprox.: Años de la conquista



Vitrina 3: Billetes de diversa procedencia
Piezas de papel de moneda.
Prestado por: ???????
Fecha aprox.: ???????



Vitrina 3: Monedas de diversa procedencia. Piezas de papel de moneda.
Prestado por: ???????
Fecha aprox.: ???????



Vitrina 3: Billetes de diversa procedencia. Piezas de papel de moneda.
Prestado por: ???????
Fecha aprox.: ???????



Vitrina 4: Molino para moler especias. Piezas de madera y hierro.
Prestado por: Eduardo Galeano
Fecha aprox.: No indicada



Vitrina 4: Piedra de moler. Pieza de piedra para moler grano.
Prestado por: ???????
Fecha aprox.: ???????



Vitrina 3: ??????????
????????????????????????????
Prestado por: ???????
Fecha aprox.: ???????



Vitrina 4: Mortero para moler medicina. Pieza de piedra. Mazo de madera.
Prestado por: Luis Zacapa
Fecha aprox.: No indicada



Vitrina 4: Plato de barro. Plato de barro para cocinar.
Prestado por: Rubén Urbina
Fecha aprox.: No indicada



Vitrina 4: Cuenco de barro. Cuenco de barro para cocinar.
Prestado por: No indicado
Fecha aprox.: No indicada



Vitrina 4: Reliquia maya. Encontrada en las flores. Pieza de piedra.
Prestado por: Luis Zacapa
Fecha aprox.: No indicado



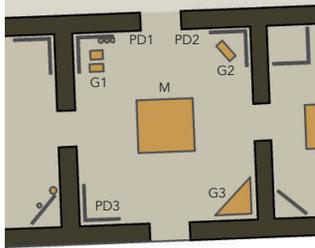
Vitrina 4: Objeto. Pieza de piedra no identificada.
Prestado por: Rubén Urbina
Fecha aprox.: No indicada



Vitrina 4: Candado y otros. Piezas no identificadas.
Prestado por: No indicado
Fecha aprox.: No indicada



SALA 5



Objetos museográficos:

PD 3 paneles dobles

M Base con maqueta de proyecto

G 3 grupos de objetos museísticos independientes



LISTADO DE ELEMENTOS



Panel doble 1:
Breve introducción al significado del Guancasco y breve explicación de los oficios tradicionales del territorio Colosuca, de los cuales debajo hay una muestra.



Panel doble 2:
Explicación de la mezcla cultural, resultado del encuentro de la cultura lenca y la española. En el otro panel se explica la economía basada en la agricultura del territorio.



Panel doble 3:
Muestra de dos costumbres que beben de la cultura lenca. La compostura, rito para agradecer a la tierra, y el sistema de gobierno rotativo que se mantuvo hasta 1994.



Maqueta:
Proyecto de 2011 donde se plantea la creación de un complejo recreativo deportivo en dos barrios de Gracias. Institución que la realiza: UNAH



Grupo de objetos 1: Petates
3 piezas de petate enrolladas
Prestado por: No indicado
Fecha aprox.: No indicada



Grupo de objetos 1: Montura 1
Pieza de cuero para montar.
Prestado por: No indicado
Fecha aprox.: No indicada



Grupo de objetos 1: Montura 1
Pieza de cuero para montar.
Prestado por: No indicado
Fecha aprox.: No indicada



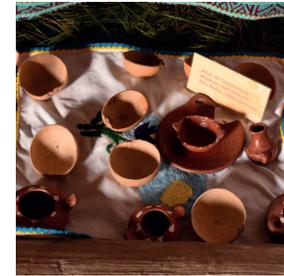
Grupo de objetos 2: Caballito
Caballito de madera con chapas.
Prestado por: No indicado
Fecha aprox.: No indicada



Grupo de objetos 3: Altar de compostura
Vista general del altar
Montaje realizado por Don Nicho y Mito Galeano. Fecha aprox.: No indicada



Grupo de objetos 3: Altar de compostura
Una jarra de barro, una bolsa con especias, un cazo de barro con tusa.
Montaje realizado por Don Nicho y Mito Galeano. Fecha aprox.: No indicada

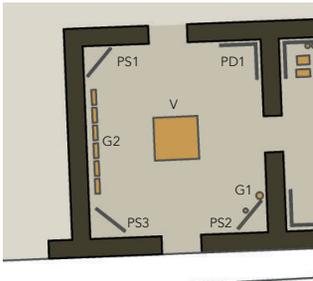


Grupo de objetos 3: 8 cuencos de morro, 1 plato de barro, 1 cuenco de barro y 4 vasijas de barro.
Montaje realizado por Don Nicho y Mito Galeano. Fecha aprox.: No indicada



Grupo de objetos 3: Altar de compostura
Piedra de moler y 9 velas alrededor.
Montaje realizado por Don Nicho y Mito Galeano. Fecha aprox.: No indicada

SALA 6



Objetos museográficos:

PD 1 panel dobles

PS 3 paneles simples

V 1 vitrinas con diferentes grupos de objetos en el interior

G 3 grupos de objetos museísticos independientes



LISTADO DE ELEMENTOS



Panel simple 1:
Origen de la Colosuca, que según la leyenda fue una mujer que Dios convirtió en pájaro. Historia contada por el relator Mito Galeano.



Panel doble 1:
Relata la historia de fundación de La Campa, donde según la leyenda quería estar San Matías. En el segundo panel se explica la maldición del bulero.



Panel simple 2:
Nombra los cuentos de la Siguanabana y del Duende, historias propias del lugar. Es un panel que invita al acercamiento a la cultura local en busca de estos relatos como propuesta.



Panel simple 3:
Narra la historia del Duende como aquel ser que secuestra a doncellas, quedan perdidamente enamoradas y en estado de locura incluso cuando se rescatan.



Grupo de objetos 1: Caramba (izda)
Instrumento propio del lugar que se toca en las celebraciones, entre otros actos.
Prestado por: No indicado
Fecha aprox.: No indicada



Grupo de objetos 1: Réplica de ???????
de tradición lenca
Prestado por: No indicado
Fecha aprox.: No indicada



Vitrina: Máquina de coser.
Piezas de papel de moneda.
Prestado por: No indicado
Fecha aprox.: No indicada



Vitrina: Herramienta de trabajo agrícola.
Pieza de hierro con mango de madera.
Prestado por: No indicado
Fecha aprox.: No indicada



Vitrina: Herrajes antiguos
Piezas de hierro para uso de ??????
Prestado por: José Wilfredo Reyes Rivera
Fecha aprox.: No indicada



Vitrina: Herramientas de trabajo.
Hazada, escuadra de madera y molde para hacer teja.
Prestado por: No indicado.
Fecha aprox.: No indicada



Grupo de objetos 2: Máscara
Pieza de ??????????
Personaje:
Fecha aprox.: No indicada



Grupo de objetos 2: Máscara
Pieza de ??????????
Personaje:
Fecha aprox.: No indicada



Grupo de objetos 2: Máscara
Pieza de ??????????
Personaje:
Fecha aprox.: No indicada



Grupo de objetos 2: Máscara
Pieza de ??????????
Personaje:
Fecha aprox.: No indicada



Grupo de objetos 2: Máscara
Pieza de ??????????
Personaje:
Fecha aprox.: No indicada



Grupo de objetos 2: Máscara
Pieza de ??????????
Personaje:
Fecha aprox.: No indicada



Grupo de objetos 2: Máscara
Pieza de ??????????
Personaje:
Fecha aprox.: No indicada



Grupo de objetos 2: Máscara
Pieza de ??????????
Personaje:
Fecha aprox.: No indicada



Grupo de objetos 2: Máscara
Pieza de ??????????
Personaje:
Fecha aprox.: No indicada



Grupo de objetos 2: Máscara
Pieza de ??????????
Personaje:
Fecha aprox.: No indicada



Grupo de objetos 2: Máscara
Pieza de ??????????
Personaje:
Fecha aprox.: No indicada



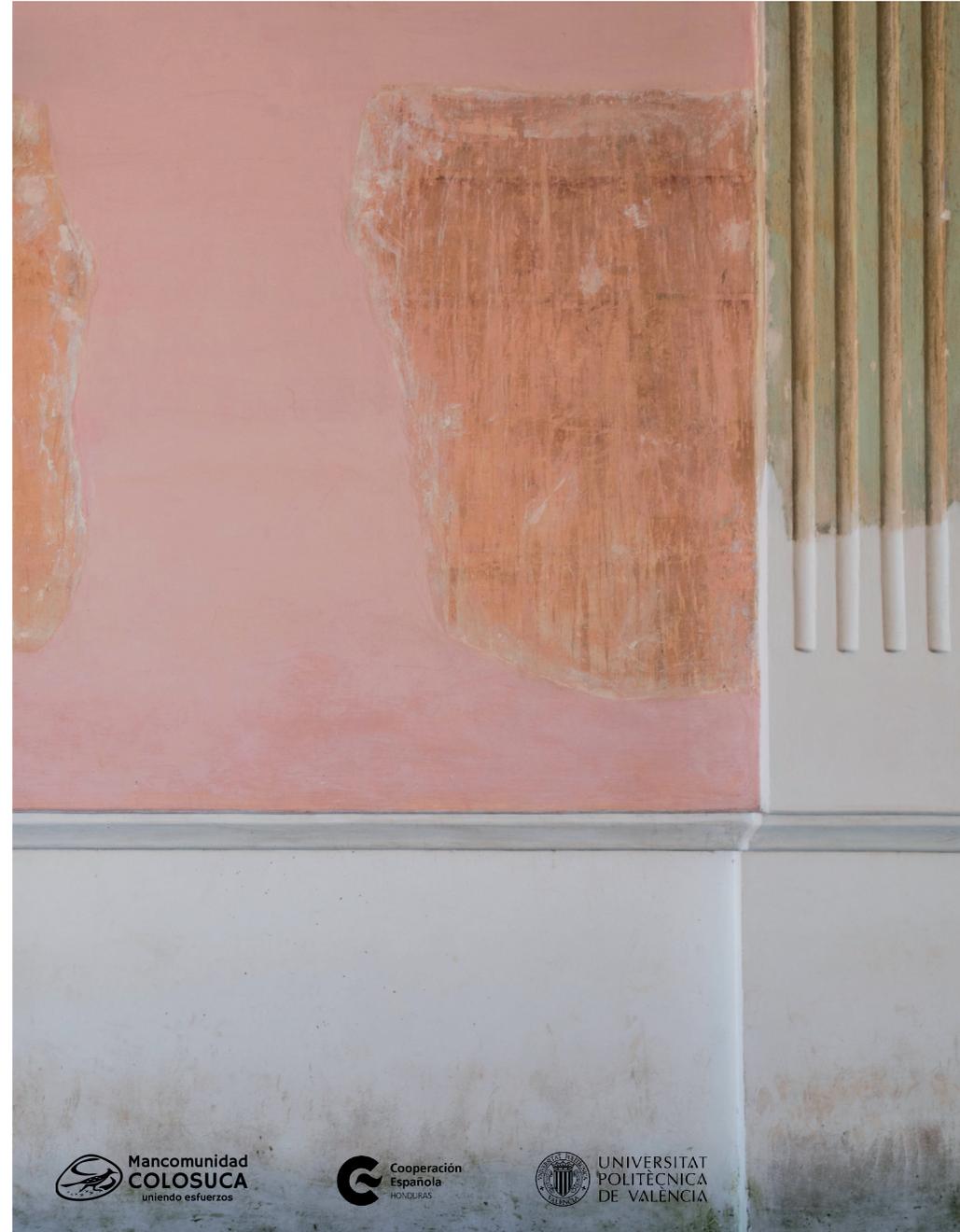
Grupo de objetos 2: Máscara
Pieza de ??????????
Personaje:
Fecha aprox.: No indicada



Grupo de objetos 2: Máscara
Pieza de ??????????
Personaje:
Fecha aprox.: No indicada



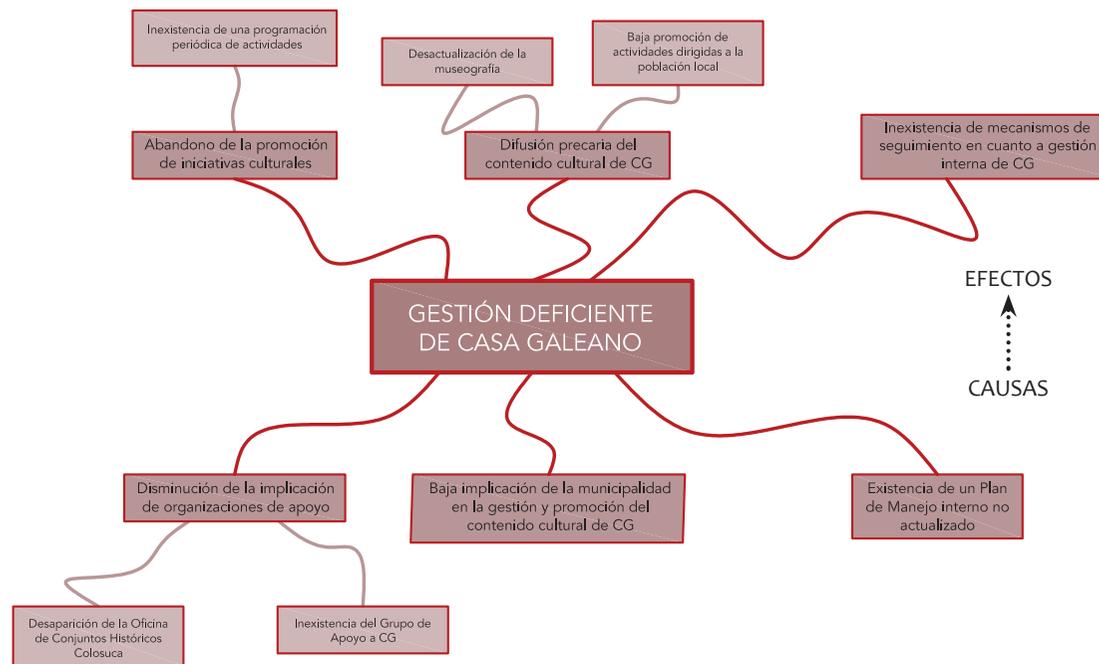
Grupo de objetos 2: Máscara
Pieza de ??????????
Personaje:
Fecha aprox.: No indicada



Anexo

Árboles de problemas y soluciones

2



ÁRBOL DE PROBLEMAS

ÁRBOL DE SOLUCIONES



Anexo

Fichas de evaluación de actividades

3



Ficha Resumen de la Tertulia 1: Gracias de mi recuerdos. Entrando en la cocina graciana.

DATOS GENERALES

Lugar: Iglesia de La Merced. Gracias, Lempira.
 Fecha: 25 de agosto
 Hora: 3:00 PM
 Duración: 3 horas aproximadamente
 Asistentes: 4 asistentes, de 6 convocados.
 Organizado por: Mancomunidad Colosuca, Cooperación Española, Instituto Hondureño de Turismo
 Apoyado por: Plaza Café



INVITACIÓN



EVALUACIÓN DEL ENCUENTRO

En la primera tertulia se puso en práctica la ruta metodológica propuesta por el equipo facilitador. Una metodología que incluía una ruta por los recuerdos por medio de la alimentación de los 5 sentidos corporales. A medida que se proponían los ejercicios, se fue modificando la ruta, ya que el peso que tuvo el conversatorio no permitió incluir otros ejercicios de activación de recuerdos. La memoria estaba tan presente, que se decidió dejar más tiempo a la conversación teniendo en cuenta que los recuerdos se activaban solos. La participación de Doña Concha Baide marcó el devenir de los acontecimientos.

Como aprendizajes de esta tertulia se apuntaron varias cuestiones: la necesidad de tener una persona de apoyo para la música y otras cosas necesarias que lograra liberar el papel de las moderadoras, que el ejercicio del Gafete personal fue un éxito como arranque de la conversación ya que permitió empezar hablando desde la propia persona y descubrir además los motivos por los que se puso el nombre a cada quien, algunos de los cuales estaban directamente ligados con el lugar de nacimiento o la familia, y la necesidad de adaptar mejor la ruta metodológica.



Ficha Resumen de la Tertulia 2: Gracias de mi recuerdos. Mi familia Galeano.

DATOS GENERALES

Lugar: Casa de Don César Batres. Tegucigalpa.
 Fecha: 31 de agosto de 2016
 Hora: 3:30 PM
 Duración: 3 horas aproximadamente
 Asistentes: 6 asistentes, convocatoria familiar.
 Organizado por: Mancomunidad Colosuca, Cooperación Española, Instituto Hondureño de Turismo
 Apoyado por: Plaza Café



INVITACIÓN

Al tratarse de una convocatoria personal por parte de la familia, y hacerse la logística desde la distancia, no hubo carta de invitación. El equipo facilitador se desplazó a Tegucigalpa, al lugar, en la fecha y la hora acordadas con la familia.

EVALUACIÓN DEL ENCUENTRO

El objetivo de la misma era recopilar toda la información posible sobre la familia y los recuerdos que las personas asistentes tenían de sus visitas a Gracias, ya que la mayoría vivía en otros lugares del país desde su infancia.

Para abordar todos los aspectos de la investigación, se partió desde las vivencias personales de cada una y cada uno, ya que lo que se pretendía era potenciar los recuerdos desde lo vivido. Así fueron surgiendo recuerdos que iban desde la imagen que recordaban de Gracias alrededor de los años 40, con las calles inclinadas, la vida de una ciudad pequeña y donde todo el mundo se ubicaba, etc. El siguiente perseguía reconstruir qué papel dentro del día a día de Gracias tuvo la familia Galeano, de la cual en ese momento quedaban cinco personas viviendo en la casa que actualmente se identifica como la Casa Galeano. Se identificaron los nombres de las cuatro hermanas que quedaron viviendo en la casa, Norberta, Modesta, Raquel y Herlinda y sus funciones en el mantenimiento y vida de la casa y sus fincas, y la figura de uno de los hermanos, quien pintó la casa y que tuvo mucha repercusión a nivel educativo en la ciudad, Don Alberto Galeano Trejo.

Por otra parte, y junto con la reconstrucción de la estructura urbana de la ciudad, se logró identificar dónde estaba el jardín botánico y su extensión, además de otros terrenos que pertenecieron también a la familia.

Una vez abordados los aspectos generales, se adentró la conversación a la vivienda. Cómo era, qué actividades hacía y quiénes la visitaban fueron los puntos más importantes a tratar. Se identificaron, durante la reconstrucción de la organización de la vivienda, las funciones de cada sala y los espacios de servicio, además del contenido de las mismas, los muebles, la decoración, el jardín, y las pinturas y otros detalles que complementan y dan contenido a cómo fue la Casa Galeano en la primera mitad del siglo XX.



Ficha Resumen de la Tertulia 3: Gracias de mi recuerdos. Desde la mirada de la familia Mejía.

DATOS GENERALES

Lugar: Casa de Doña Enriqueta Mejía. Gracias, Lempira.
 Fecha: 18 de septiembre de 2016
 Hora: 3:00 PM
 Duración: 1 hora aproximadamente
 Asistentes: 2 asistentes, convocatoria familiar.
 Organizado por: Mancomunidad Colosuca, Cooperación Española, Instituto Hondureño de Turismo
 Apoyado por: Plaza Café



INVITACIÓN

Al tratarse de una convocatoria personal por parte de la familia, y hacerse la logística a raíz de su confirmación, no hubo carta de invitación. El equipo facilitador se desplazó a la casa de Doña Enriqueta Mejía y la Profesora Laura, en la fecha y la hora acordadas con la familia.

EVALUACIÓN DEL ENCUENTRO

Para la tertulia con Doña Enriqueta Mejía y la Profesora Laura Gavarrete, se propuso adaptar el guión a una entrevista familiar. La presencia de Karla Mejía fue esencial, ya que es una persona de la familia y con la cual se pudo trabajar anteriormente en la preparación de la entrevista, lo cual permitió tener una aliada interna que facilitara la comunicación entre la entrevistadora y la familia.

Sin embargo, la moderación de la Profesora Laura dificultó la apertura de los recuerdos de Doña Enriqueta, ya que su dirección de la conversación no permitía que Doña Enriqueta contara los recuerdos que tenía más latentes y, a través de ellos, poder ir profundizando en otros recuerdos guardados en su memoria.

El aspecto con el que había que tener más cuidado fue con la edad de Doña Enriqueta y sus dificultades en la escucha. La "traducción" de nombres, lugares y personas fue esencial para que ella pudiera enlazar la imagen actual de la ciudad y sus alrededores con la imagen que tenían antiguamente. Con todo ello, se pudo abordar temas sobre la ciudad, y sobre todo con el Refugio, lugar del que eran sus papás, y en el que se refugió gran parte de la población de Gracias tras el terremoto de 1915.

Con la Profesora Laura se pudo abordar la historia familiar, poniendo cara y nombre a su rama familiar. Además, se pudo hablar sobre la imagen urbana de Gracias en su niñez, alrededor de 1940, lo que empezaba a apuntar lo que saldrá como conclusión de la investigación, y es la época idónea de identificación con la Casa Galeano, tema guía de todas las tertulias y sobre la que se estaba trabajando la actualización de su museografía.



Ficha Resumen de la Tertulia 4: Casa Galeano. Profundizando en la vida graciana.

DATOS GENERALES

Lugar: Casa Galeano. Gracias, Lempira.
 Fecha: 29 de septiembre de 2016
 Hora: 2:30 PM
 Duración: 3 horas aproximadamente
 Asistentes: 3 asistentes, de 7 convocadas.
 Organizado por: Mancomunidad Colosuca, Cooperación Española, Instituto Hondureño de Turismo
 Apoyado por: Plaza Café



INVITACIÓN

EVALUACIÓN DEL ENCUENTRO

En esta cuarta tertulia asistieron menos personas de las esperadas, pero con una conexión directa anterior al encuentro. La confianza entre las participantes hizo muy sencillo el arranque de la conversación. A pesar de la diversa procedencia, la implicación con todas las actividades de Gracias (Guancasco, arreglos en las Iglesias, etc.) fue la plataforma perfecta para profundizar más sobre la vida cotidiana en Gracias desde la perspectiva de la población que no pertenecía a las familias más pudientes de la ciudad.

Se identificó la doble visión de la ciudad en la época alrededor de los años 40, los juegos de infancia, los trabajos durante su niñez y juventud y la profesión de sus familias, ligada a la cocina tradicional y al servicio dentro de familias como la Galeano. Sobre esta última se pudo remarcar el punto de conexión, la venta de frutas en el portón de la Casa, además de sacar a la luz aspectos de personalidad de las niñas Galeano.

Fue un rico encuentro en el que se vislumbró la adecuación de las tertulias, dando más peso a la conversación libre.



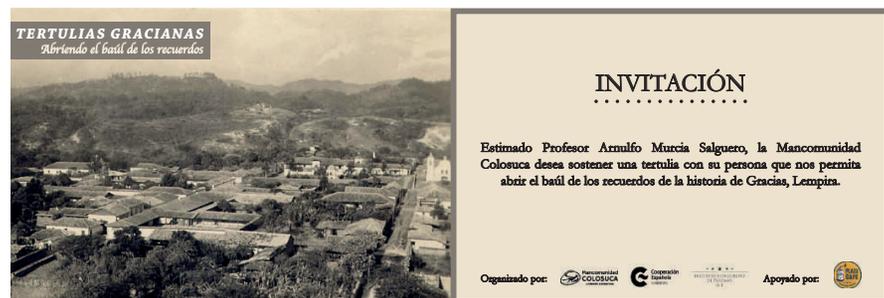
Ficha Resumen de la Tertulia 5: Casa Galeano. Profundizando en la vida graciana.

DATOS GENERALES

Lugar: Casa del Profesor Arnulfo Murcia. Gracias, Lempira.
 Fecha: 29 de septiembre de 2016
 Hora: 3:00 PM
 Duración: 3 horas aproximadamente
 Asistentes: 1 asistente, convocatoria unipersonal.
 Organizado por: Mancomunidad Colosuca, Cooperación Española, Instituto Hondureño de Turismo
 Apoyado por: Plaza Café



INVITACIÓN



EVALUACIÓN DEL ENCUENTRO

La tertulia con el Profesor Arnulfo Murcia Salguero se planteó desde un inicio de forma personal, siempre con la presencia de alguien de la familia, en este caso de Nicole Orellana, nieta de Don Arnulfo. Al ser una persona que ha dedicado su vida a estudiar la historia de Gracias, y que actualmente sigue teniendo proyectos personales de recuperación de la imagen histórica de la ciudad, se consideró oportuno darle un espacio más amplio para poder hablar más extensamente de todos los temas relacionados con la vida de la ciudad desde su creación.

Un aspecto interesante que surgió en la conversación fue el fuerte protocolo social que había entre familias, heredado de la estructura social colonial. Además, desde una perspectiva cercana, el Profesor Arnulfo pudo compartir parte de su vida personal, como persona que vivió ese protocolo desde la familia.

En cuanto a la motivación que se notó en Don Arnulfo, hay que destacar la implicación con el proyecto, ya que al final de la larga tertulia, indicó que se podría seguir hablando en otro momento de más aspectos de Gracias.



Ficha Resumen de la Tertulia 6: Historia de Gracias. Saliendo del casco urbano.

DATOS GENERALES

Lugar: Fortaleza San Cristóbal. Gracias, Lempira.
 Fecha: 18 de noviembre de 2016
 Hora: 2:30 PM
 Duración: 3 horas aproximadamente
 Asistentes: ?? asistentes, de ?? convocados.
 Organizado por: Mancomunidad Colosuca, Cooperación Española, Instituto Hondureño de Turismo
 Apoyado por: Plaza Café



INVITACIÓN



EVALUACIÓN DEL ENCUENTRO

Como última tertulia, se propuso esta vez invitar a personas de diversos lugares de Gracias, en este caso tanto de los barrios urbanos, como de las comunidades de alrededor. Un punto en común de las y el participante es la implicación que siempre tienen en los proyectos que se hacen en la ciudad.

En cuanto a la historia que se estaba recuperando, no se esperaba que saliera mucha información más. Por ello se planteó como un espacio de encuentro y de libre expresión donde se pudieran identificar con el proyecto y poder generar motivaciones de cara a los proyectos que se van a realizar desde la Mancomunidad. La impresión de alguno de los participantes dejó indicada lo acertada de la metodología que se estaba aplicando en las tertulias, y la manera en que se estaban llevando.

Lo más destacable de la tertulia fue el tema de la medicina natural, el conocimiento y el uso que hace la gente local de las plantas medicinales.



HIPÓTESIS TERTULIA 1

DATOS ADICIONALES

- TIPO DE MUEBLES: enrollados.
ej: mecedoras
- VENTANAS BALCONERAS,
"para asomarse", con barandilla
de madera
- Objetos: vajilla de porcelana
(platos de "china"), escupideras



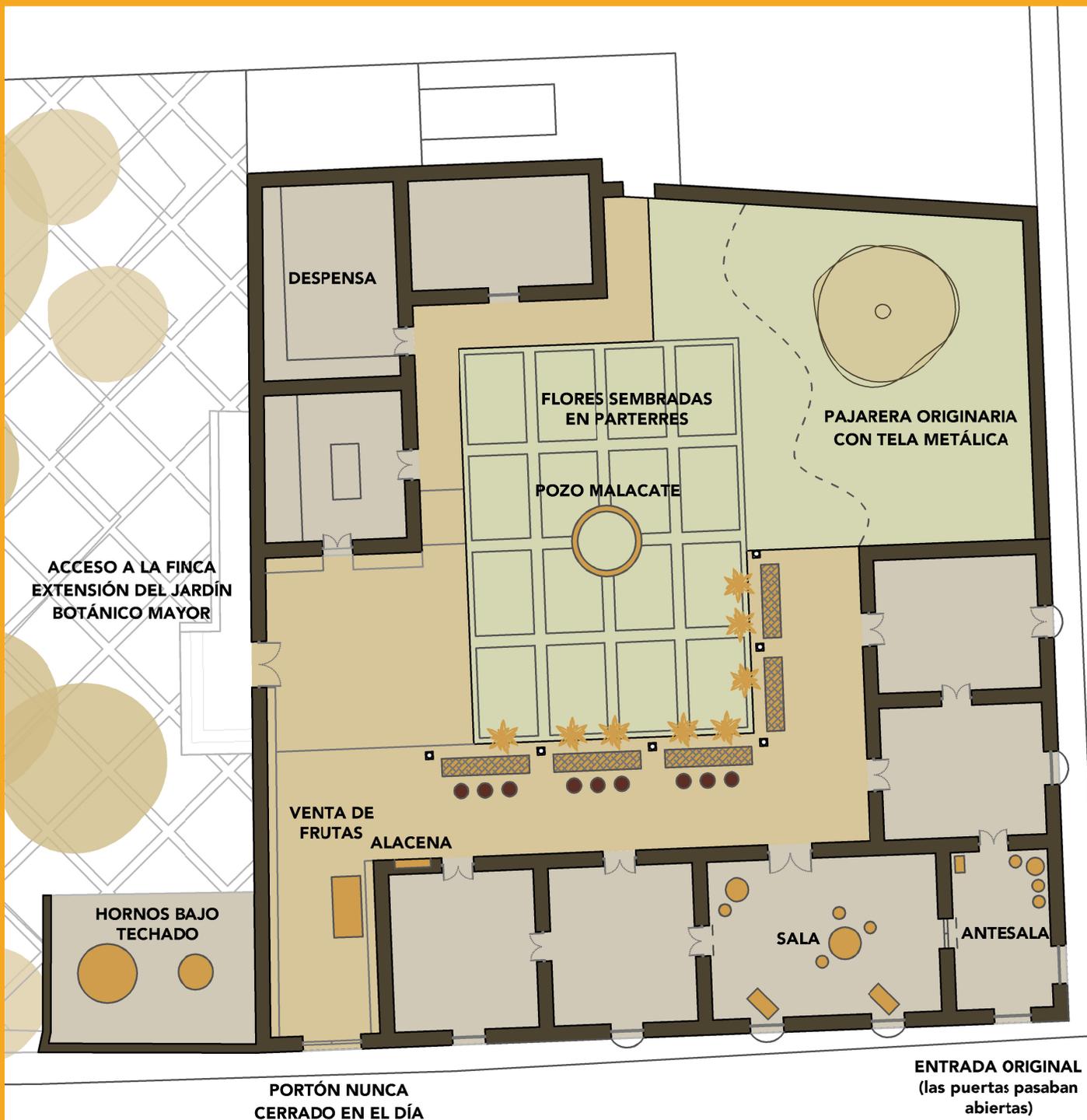
0 1 5m
Escala gráfica



HIPÓTESIS TERTULIA 2

DATOS ADICIONALES

- **PÁJAROS:** chorchas, canarios, cenizontles, guardabarrancos, jilgueros
- **JAULAS:** se subían y se bajaban con una cuerda, amarradas a los pilares
- **FLORES:** Hortensias
- **JARDÍN:** en el centro un pozo malacate
- **CORREDORES:** "allí era secado el café que traían de las fincas"
- **CORTINAS:** de lágrimas de San Pedro, tarritos de vidrio de inyecciones y unos cartuchitos (papeles) con revistas de colores. Hechas por don Alberto Galeano Trejo. Estaban colgadas de una cuerda de punta a punta de la puerta
- **VENTANAS BALCONERAS,** de tabla vs. torneadas
- **MUEBLES:** mecedoras con patas redondeadas con asientos de junco (parecido al mimbre), sillas rectas, camas con pilares torneados en los extremos y sin colchón (solo con trenzado de pita, petate, y después la ropa de cama), camarín para santos
- **OBJETOS:** "Cigarros vejita" en cuenco, encendedor o caja de fósforos para encender los cigarros, biombo a la entrada?, revistas o algo para leer en la antesala (las puertas pasaban abiertas)
- **FRUTAS Y ESPECIAS:** canela, pimienta gorda, mangos de diferentes clases, nances amarillos, nances rojos, guayabas
- **JARDÍN BOTÁNICO:** Ubicación original ocupando toda la manzana contigua. Tenía una calle en su interior, con palmeras



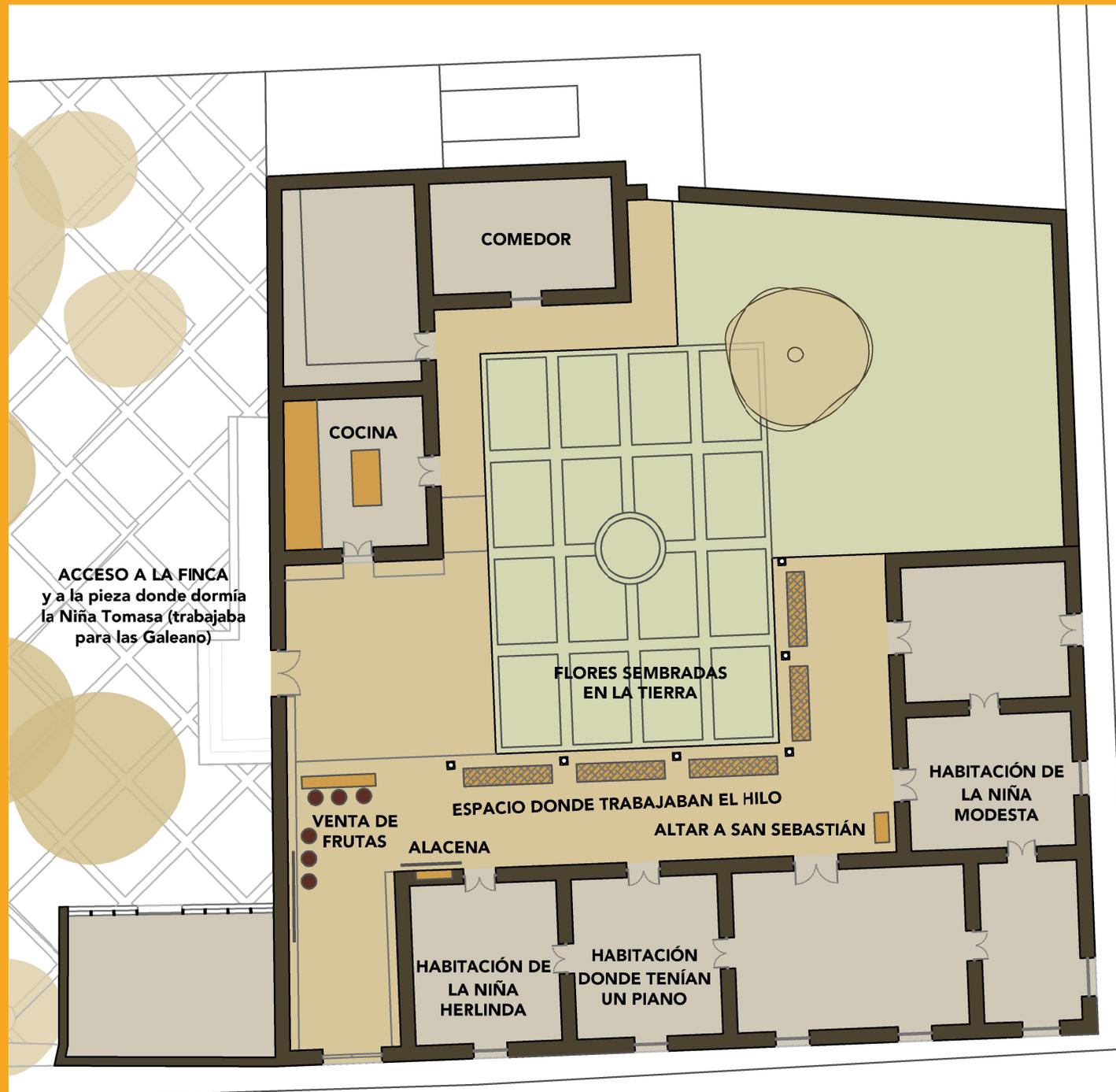
ENTRADA ORIGINAL
(las puertas pasaban abiertas)



HIPÓTESIS TERTULIA 4

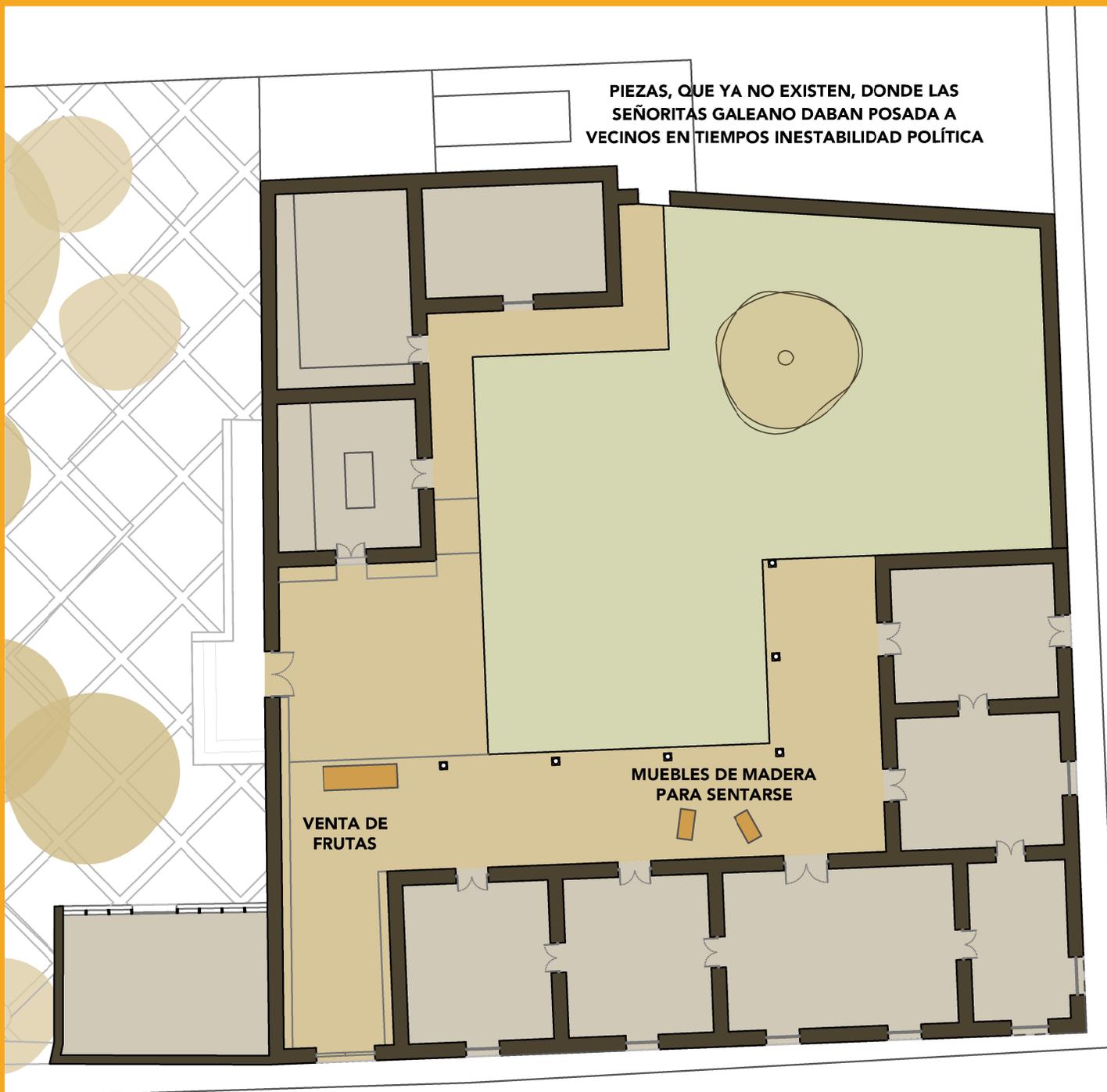
DATOS ADICIONALES

- FLORES (sembradas en tierra): azucenas, jazmines, magnolias, rosas, narcisos
- FRUTAS Y ESPECIAS: naranjas, mandarinas, zapotes, canela, cigarros
- OBJETOS: cigarros marca "la Viejita" (o sea, hechos a mano), baúl forrado de cuero, canastos de vara de zacate
- TRABAJOS QUE ELLAS HACÍAN: hilo (de malacate para hacer algodón), crochet, candelas de castilla
- PÁJAROS: jilgueros, chorchas, palomas, zorzales, pericos, guardabarrancos
- HABITACIONES: cada señorita tenía su habitación
- TENÍAN PIANO QUE MANDABAN A TOCAR a don Rogelio Zacapa y don Luis Zacapa
- VENTANAS BALCONERAS DE MADERA
- PARCELA DE LA IGLESIA SAN SEBASTIÁN: la donaron los Galeano para construir la iglesia



0 1 5m
Escala gráfica





HIPÓTESIS TERTULIA 5

DATOS ADICIONALES

- **FECHA DE CONSTRUCCIÓN:** alrededor del 1850 (como mucho; es reciente). La familia Galeano se instaló allí con todos sus hijos
- **JARDÍN BOTÁNICO:** Ubicación original ocupando toda la manzana contigua. Tenía una calle en su interior, con palmeras
- **PARCELA DE LA IGLESIA SAN SEBASTIÁN:** la vendieron o la donaron los Galeano para construir la iglesia
- **MUEBLES:** Solían ser importados, de madera y mimbre. Torneados, en espiral
- **OBJETOS COMUNES EN LAS CASAS DE ESE NIVEL SOCIOECONÓMICO:** alfombras, espejos de cristal de roca ("ovalados, grandes y dobles"), cubiertos de plata
- **LA NIÑA TOMASA VENDÍA LAS FRUTAS**
- **FRUTAS:** nance dulce y toronja sólo allí había
- **CORTINAS DE PERLA DE SAN PEDRO** que sonaban en las puertas que dan a la calle (todas las ventanas y puertas?)
- **FLORES:** rosas

0 1 5m

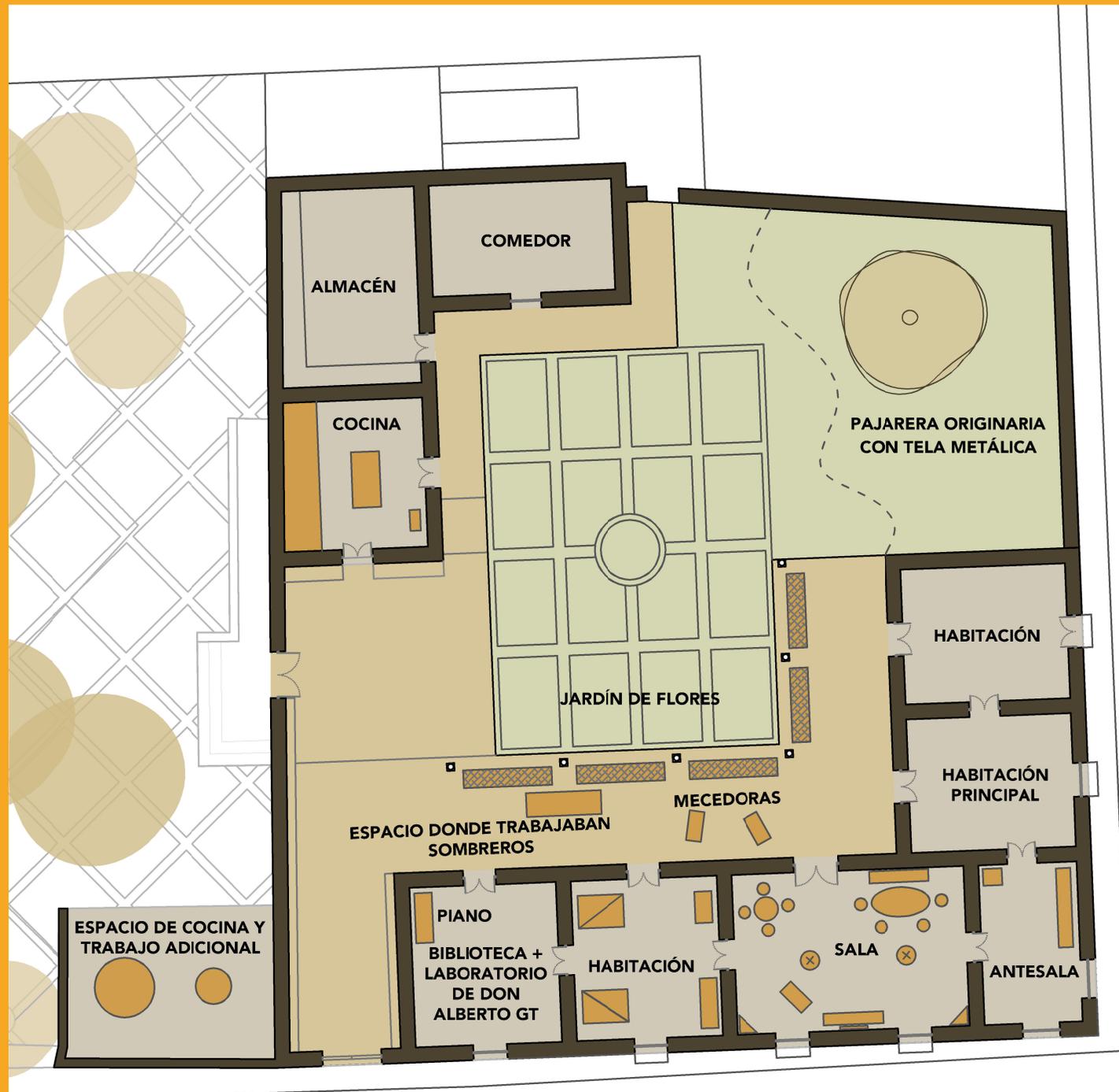
Escala gráfica



HIPÓTESIS ENTREVISTA CON MITO GALEANO

DATOS ADICIONALES

- **FLORES:** rosas de todos los colores, jazmines, narcisos, azahar
- **OBJETOS:** jofainas en los muebles esquineros, aguamaniles, floreros de porcelana (de "china"), figuras de porcelana, baúl forrado de cuero, fotografías, lámparas de araña en la sala
- **FECHA** aproximada de la hipótesis: Década de 1920
- **PAJARERAS:** amarradas a las paredes de los corredores
- **VENTANAS BALCONERAS:** de madera, simples



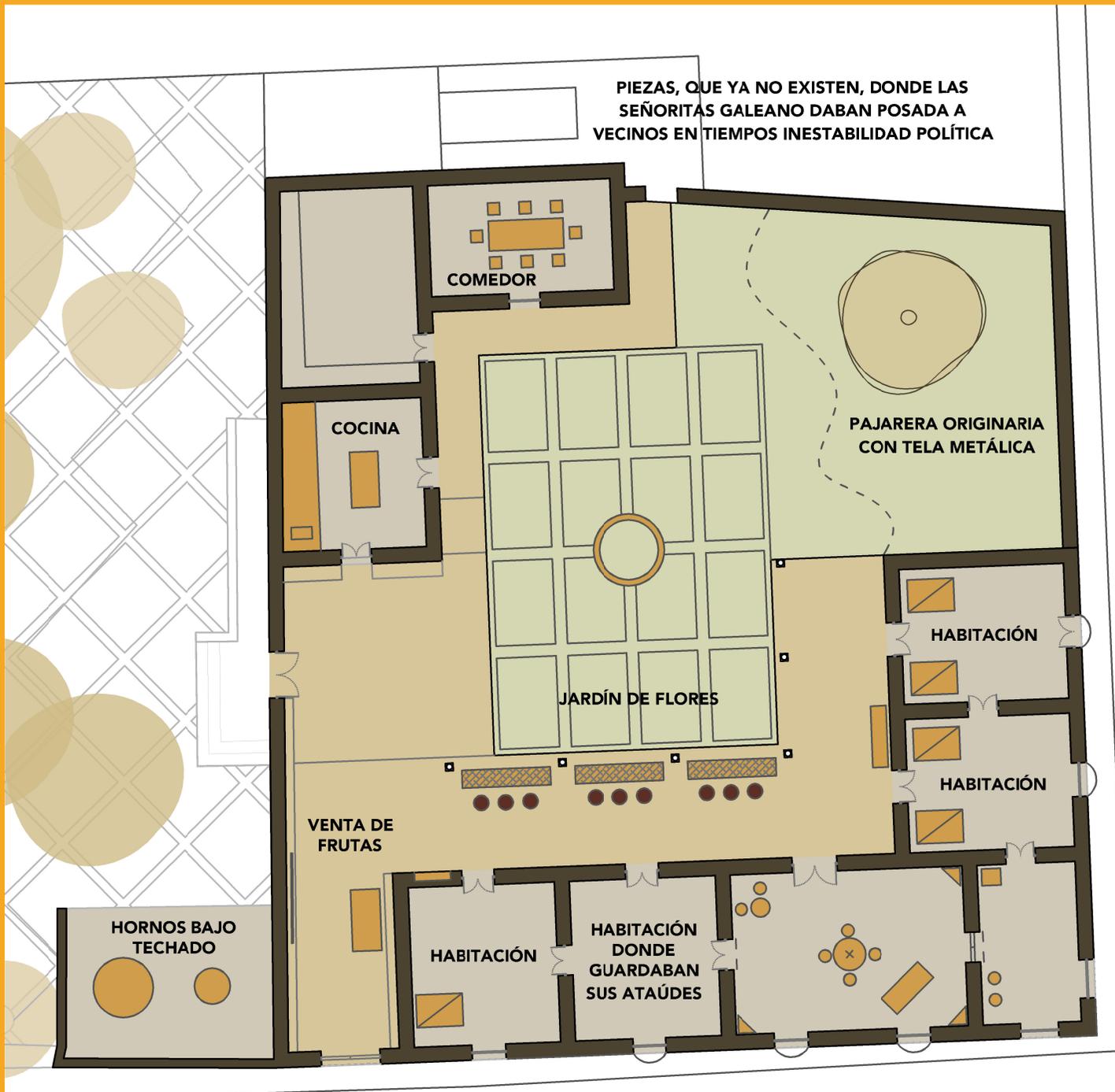
0 1 5m
Escala gráfica



HIPÓTESIS ENTREVISTA CON LA FAMILIA IGLESIAS GALEANO

DATOS ADICIONALES

- FLORES: rosas, jazmines, hortensias, narcisos
- PÁJAROS: chorchas, jilgueros, cenzones, guardabarrancos
- MUEBLES: madera torneada
- OBJETOS: cazuelas de lata mandadas a hacer, cántaro, filtros de piedra, molinillo de madera, tabancos (sobre el fogón), revistas de temática religiosa
- VENTANAS BALCONERAS: de madera torneada



0 1 5m
Escala gráfica





B Taller con jóvenes del Instituto Ramón Rosa

DATOS GENERALES

Lugar: Casa Galeano, Gracias.

Fecha: 27 de octubre de 2016

Hora: 3:00 PM

Duración: 2 horas

Asistentes: 33 alumnos de décimo grado y profesora

Institución: Instituto Técnico Ramón Rosa

Organizado por: Mancomunidad Colosuca, Cooperación Española, Instituto Hondureño de Turismo



EVALUACIÓN DEL ENCUENTRO

Este encuentro nace de la invitación al Simposio de apertura de la asignatura "Manifestaciones artísticas" del curso de décimo grado del Instituto Ramón Rosa, junto con el apoyo de la profesora Tania del mismo Instituto, coordinadora de una de las clases, en este caso la que asistió al encuentro.

Debido a la finalización de las clases únicamente se pudo plantear una visita de una de las clases del instituto a la Casa Galeano. El encuentro-taller se planteó como una propuesta en la que las y los alumnos pudieran acercarse al patrimonio arquitectónico que tienen en su propia ciudad. Se planteó de una forma dinámica, lo que facilitó la reflexión en torno al concepto de patrimonio arquitectónico.

El equipo facilitador estuvo compuesto por el Arquitecto de la Mancomunidad Colosuca y la becaria de la UPV como parte de las prácticas en la Maestría de Gestión del Patrimonio.

La evaluación final del encuentro se adjunta en el último apartado de la presente memoria. Un aspecto a destacar es la evaluación de los propios alumnos sobre la falta de cercanía que tienen a su propia historia, y la potencialidad que estos espacios ofrecen para acercar la historia y el cuidado del patrimonio a las y los jóvenes, futuros profesionales.





UNIVERSITAT
POLITÀCNICA
DE VALÈNCIA



ESCUELA TÉCNICA
SUPERIOR DE
ARQUITECTURA



MASTER OFICIAL EN
CONSERVACION DEL
PATRIMONIO ARQ.



Mancomunidad
COLOSUCA
uniendo esfuerzos



UNIVERSITAT
POLITÀCNICA
DE VALÈNCIA
ÀREA DE COOPERACIÓ AL
DESENVOLUPAMENT