

DEPARTAMENTO DE PROYECTOS DE INGENIERÍA

MÁSTER UNIVERSITARIO EN COOPERACIÓN AL DESARROLLO
GESTIÓN DE PROYECTOS Y PROCESOS DE DESARROLLO

TRABAJO FIN DE MÁSTER

**Análisis desde el Enfoque de Capacidades de
un proyecto de articulación de organizaciones
comunitarias**

**El caso de la Red de Investigadores
Comunitarios**

AUTORA:

Pilar Juan Maestre

DIRECTORAS:

Alejandra Boni Aristizábal

Lina Zuluaga García

25 de mayo de 2018

14988 PALABRAS

ÍNDICE

Figura.....	3
Resumen.....	6
Introducción y justificación.....	7
Descripción de la intervención y su contexto.....	9
Medellín: Contexto geográfico y socioeconómico.....	9
Medellín y las políticas de (in)seguridad.....	9
Observatorio de Seguridad Humana de Medellín.....	10
Red de Investigadores comunitarios: Saberes, empoderamiento y movilización en torno a la Seguridad Humana.....	12
Consecución de la Red y sus problemáticas.....	17
Tema y problema de investigación.....	20
Enfoque teórico.....	21
Enfoque de capacidades.....	21
Empoderamiento.....	24
Estrategia metodológica.....	27
Características generales.....	27
Métodos y técnicas de recolección de información.....	27
Limitaciones de la investigación.....	31
Análisis y discusión.....	32
¿Qué capacidades colectivas han sido ampliadas gracias al proyecto y cómo han sido ampliadas?.....	32
¿El proyecto ha ayudado a ampliar la agencia de los/as integrantes de la Red mediante un empoderamiento real de éstos/as? ¿La Red ha incentivado la ampliación de una agencia fuerte o débil?.....	35
Conclusiones.....	38
Recomendaciones e implicaciones.....	40
Recomendaciones para la práctica.....	40
Implicaciones para los/as participantes.....	41
Bibliografía.....	43
Referencias bibliográficas.....	45

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tablas

Tabla 1 Organizaciones e instituciones amigas al OSHM.....	11
Tabla 2 Organizaciones comunitarias partícipes de la Red de Investigadores Comunitarios.....	13
Tabla 3 Conceptos base de la Red de Investigadores Comunitarios.....	16
Tabla 4 Clasificación de poder vital.....	26

Figura

1 Diagrama de las relaciones entre las organizaciones partícipes.....	18
--	----

ACRÓNIMOS

OSHM Observatorio de Seguridad Humana de Medellín

EC Enfoque de Capacidades

UPV Universidad Politécnica de Valencia

RESUMEN

Las organizaciones sociales disponen de unas limitadas opciones en materia de defensa e implementación de estrategias de seguridad integral, como consecuencia de su falta de organización y articulación. En base a esto, es necesario estudiar el trabajo desempeñado por el Observatorio de Seguridad Humana de Medellín (OSHM) junto con un grupo de investigadores/as comunitarias, para fortalecer sus capacidades de incidencia a fin de enfrentar problemas de seguridad humana, contribuyendo así a la protección y garantía de los derechos humanos y al desarrollo humano de la población de Medellín.

Esta investigación presenta un análisis de los procesos de la *Red de Investigadores comunitarios: saberes, empoderamiento y movilización en torno a la Seguridad Humana en Medellín*, durante el periodo de octubre y noviembre de 2017 de las prácticas del Máster de Cooperación Integral al Desarrollo de la UPV, a través del enfoque de capacidades de Amartya Sen (EC). El objetivo fundamental es analizar los impactos positivos y negativos

del proyecto como catalizadores de la expansión de las libertades reales de los/as investigadoras comunitarias en términos de capacidades y agencia.

Se trata por tanto de una investigación de tipo constructivista-interpretativista, donde los significados y las experiencias de las personas son la base central de este trabajo. Por ello, se realiza un estudio de caso de la Red, mediante una metodología puramente cualitativa, a través de la observación participante, la elaboración de entrevistas, talleres basados en la técnica del Diagnóstico Participativo (DP) y análisis documental.

Los resultados de esta investigación permitieron demostrar una cierta ampliación de las libertades reales de sus integrantes gracias a la metodología utilizada, denominada “*desde abajo*”. En base a estas evidencias, se proponen una serie de recomendaciones a fin de afianzar la Red y su avance en la ampliación de las libertades y empoderamiento de las comunidades.

INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

Las problemáticas de violencia e inseguridad en la ciudad de Medellín han tenido un gran protagonismo en los últimos años. Las dinámicas del conflicto armado se han ido adaptando a los nuevos contextos, adquiriendo cada vez mayor control de la ciudad en detrimento del papel y del accionar de las organizaciones sociales. Frente a esta renovación, el enfoque de seguridad adoptado por la Administración Municipal, en el plan de desarrollo 2012-2015 “Medellín un hogar para la vida”, entiende la inseguridad como el accionar de unos determinados delitos (homicidios, hurtos, secuestros, etc.) que, deben ser reducidos bajo el aumento del pie de fuerza y la dotación técnica y tecnológica de la policía. Estas políticas, que propenden hacia salidas represivas y militaristas, han dado como resultado la vulneración continua de los derechos humanos y una acentuada falta de legitimidad de las instituciones públicas.

Bajo esta situación, las comunidades defienden y apelan por unas estrategias de seguridad que entiendan la multicausalidad de la violencia. Sin embargo, su accionar ha sido invisibilizado por su falta de organización y articulación para desarrollar demandas efectivas. Fruto de ello, se desarrolla la *Red de Investigadores comunitarios: saberes, empoderamiento y movilización en torno a la Seguridad Humana*, bajo los esfuerzos coordinados del Observatorio de Seguridad Humana de Medellín (OSHM en

adelante), cuyo objetivo principal es fortalecer la capacidad de incidencia de los grupos poblacionales de interés en el proyecto, para enfrentar problemas de seguridad humana, contribuyendo a la protección y garantía de derechos humanos y, al desarrollo humano integral de la población en Medellín.

El periodo de financiación de la Red ha concluido y se han continuado las gestiones para darle sostenibilidad, mientras se pone a prueba el plan de trabajo articulado por sus integrantes. Durante esta fase, las sesiones de evaluación y autocrítica han sido numerosas, dando la posibilidad a la presente investigación, la cual, trata de analizar los impactos positivos y negativos del proyecto como catalizadores de la expansión de las libertades reales de los/as investigadoras comunitarias en términos de capacidades y agencia.

El estudio parte de la base de un marco teórico que amplía el Enfoque de Capacidades de Amartya Sen (EC en adelante), introduciendo las capacidades colectivas y la agencia colectiva fuerte como elementos clave para el espacio evaluativo del bienestar. Así, se busca identificar si la Red, mediante sus metodologías “*desde abajo*”,¹ contribuyen a reforzar una responsabilidad colectiva, que busque orientar su accionar más allá de los objetivos individuales, en pro de una ampliación de las libertades de los/as demás, así como a suscitar nuevas

capacidades fruto de la agrupación. Para ello, el paradigma constructivista-interpretativista se emplea, no solo en los objetivos y preguntas de investigación, sino también para el diseño metodológico.

El motivo principal de la elección de dicho marco teórico, recae en el hecho de que el ideario seguido por la Red aboga por los principios clave del desarrollo humano, entendiendo a las personas como actores clave de su desarrollo, las cuales deben ver ampliadas sus libertades a fin de fortalecer sus iniciativas ciudadanas, empleando para ello: una metodología que propicia las alianzas y una visión crítica de la realidad, además de la capacidad de éstos/as para hacer efectivos las cosas que valoran. Se sugiere así, que el EC resulta un marco analítico idóneo para estudiar en qué medida la idiosincrasia de la Red ayuda a ampliar las capacidades colectivas y a reforzar la agencia de sus integrantes.

La intención de esta investigación es demostrar al lector que, lejos de menospreciar los proyectos de desarrollo realizados en la ciudad de Medellín, centrados en la expansión del acceso a servicios básicos o a la promoción de actividades económicas, existen proyectos enfocados a impulsar un verdadero desarrollo humano, que entienden a los/as sujetos como agentes de su propio desarrollo.

Este estudio se desarrolló bajo el marco de las prácticas profesionales del máster de Cooperación Internacional al Desarrollo de la UPV, por un periodo de tiempo de tres meses, correspondiendo el último mes y medio a la recolección de información y realización de entrevistas. Esta limitación temporal, afectó a la calidad de la información recogida y, numerosos aspectos no pudieron ser analizados con la suficiente exhaustividad. Habida cuenta de esto, la investigación sienta las bases para futuras

investigaciones que quieran profundizar en la comprensión de las capacidades y la agencia y, los procesos que ayudan a su ampliación en la Red, además de poder convertirse en una línea de base para la siguiente fase del proyecto.

La pauta llevada a cabo para el análisis del trabajo se divide en 7 apartados: (I) breve descripción del proyecto analizado y el contexto geográfico y socioeconómico en el que se ve inmerso; (II) identificación de la cuestión que se va a analizar y las preguntas de investigación bajo las que se va a regir el trabajo; (III) presentación del enfoque teórico desde el que se analizará el proyecto; (IV) exposición de la metodología seguida en la investigación, el método, las limitaciones y las técnicas empleadas para la obtención de evidencias; (V) análisis de las evidencias obtenidas como resultado de la metodología, en base a las preguntas formuladas y el enfoque teórico utilizado; (VI) conclusiones elaboradas a partir de los resultados obtenidos; (VII) y por último un apartado de recomendaciones e implicaciones, donde se presentan una serie de consejos para los/as integrantes y las implicaciones que ha tenido su accionar en el proyecto.

¹ Es la perspectiva ética, política e investigativa del OSHM. Esta metodología combina elementos de la Investigación-Acción-Participación (IAP) y las Epistemología del Sur, conjugando el diálogo de saberes del ámbito académico con la investigación cualitativa y el saber popular. Su objetivo es lograr una democratización del conocimiento, donde el saber popular, tradicionalmente relegado, ocupe el mismo lugar que el académico. El enfoque parte de una horizontalidad crítica entre investigadores/as académicas e investigadores/as comunitarias, las cuales coproducen análisis de las realidades sociales y promueven propuestas para la transformación de sus comunidades (Observatorio de Seguridad Humana de Medellín, 2014).

DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN Y SU CONTEXTO

Medellín: Contexto geográfico y socioeconómico

Medellín, capital de Antioquia, es la ciudad más poblada del departamento con un total de 2.508.452 habitantes (DANE, 2018), situada en la parte ancha del Valle de Aburrá, en la cordillera central de los Andes. Su división administrativa cuenta con 16 comunas y 5 corregimientos (las comunas se corresponden con los diferentes distritos de la ciudad y los corregimientos aluden a las zonas rurales de los perímetros de la ciudad), y la Alcaldía cuenta con un departamento administrativo de planeación, 15 secretarías y 23 entidades descentralizadas (Alcaldía de Medellín, 2018).

Después de Bogotá, Medellín es el centro económico más desarrollado de Colombia. Sin embargo, presenta los índices de desigualdad más marcados del país, con un índice de Gini del 0,478%, un índice de pobreza del 14,1%, y una tasa de informalidad del 42,3%. Además, la tasa de desempleo es de 9,4%, siendo la más destacada la juvenil con un 17,4% (Medellín Cómo vamos, 2016). Todo ello, es un reflejo de las consecuencias del conflicto urbano en la que la ciudad se ha visto inmersa: durante la última década, el declive de las guerrillas y grupos paramilitares dan muestra de los avances en la contención de la violencia por parte del Estado y su capacidad operativa en la implementación de políticas de seguridad. No obstante, la ciudad ha sido testigo de

un reacomodo de estructuras criminales y nuevas expresiones de violencia: asesinatos de líderes, el fomento de las llamadas “fronteras invisibles”, desplazamientos forzosos, extorsión, etc. (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2017). Como resultado, Medellín es la ciudad con mayores niveles de extorsión del país, tanto para 2014 como para 2015, pasando de 1,9% a 2,6%. A su vez, en 2016, las tasas de homicidios han aumentado un 6,8% respecto a 2015, ubicándose en una tasa de 21,5 casos de homicidios por cien mil habitantes. Y lo mismo sucede con los índices de secuestro: para el año 2016 se reportaron 24 casos denunciados, lo que supone un aumento del 100% en relación con el año anterior (Medellín Cómo vamos, 2016).

Medellín y las políticas de (in)seguridad

El plan de desarrollo 2012-2015 *Medellín un hogar para la vida*, bajo la administración de Aníbal Gaviria, se erigió como una renovación en materia de políticas públicas, el cual asumía un enfoque de desarrollo humano integral, comprometiéndose a su vez con un enfoque de seguridad amplio, centrado en la protección de las personas. Pese a ello, la Administración Municipal ha seguido adoptando y aplicando políticas públicas de seguridad de corte restrictivo que, se centran en la ocurrencia de una serie de delitos (homicidios, hurtos, secuestros,

etc.) y dejan de lado otros muchos factores de gran importancia. Se trata de un enfoque de seguridad orientado, en primer lugar, en la defensa del Estado y, en un segundo puesto, en la protección de sus habitantes (Observatorio de Seguridad Humana de Medellín, 2012).

La reducción de ciertos indicadores a través de esta visión ha provocado el deterioro de otras dimensiones de la seguridad (desplazamiento forzado intraurbano, violencia intrafamiliar, pobreza extrema, segregación espacial, vulneración sistemática de los derechos y libertades de la población, etc.) que, atañen, en su mayoría, a las comunidades más afectadas por la inseguridad. En efecto, se trata, siguiendo las ideas de Pérez Armiño, de una forma de vaciar de contenido y aplicación práctica el concepto de Seguridad Humana:

Limitarse a la “libertad frente al temor”, es decir, a la protección frente a la violencia física, olvidando la “libertad frente a la necesidad”, o sea, la seguridad que proporciona el desarrollo humano supone revertir una de las líneas de avance teórico que desembocaron en la gestación del concepto de seguridad humana. (Armiño, 2007, p. 74)

Siguiendo esta línea, las estrategias de seguridad planteadas desde las comunidades, defienden la multicausalidad de la violencia –donde la pobreza, la exclusión y la falta de oportunidades serían algunas de las causas del origen de ésta– y la implementación de políticas integrales que atiendan a aspectos de la vida social. No obstante, estas estrategias han sido invisibilizadas y han carecido de expansión y socialización en numerosos espacios: la gran heterogeneidad, las envidias, las disputas por las subvenciones y la falta de organización y articulación, han menoscabado su poder de incidencia para articular demandas que

puedan convertirse en políticas de seguridad apropiadas. Además, su escaso accionar en busca de una mayor resiliencia entre las propias organizaciones no solo ha provocado que, algunas de ellas, sean cooptadas por el gobierno, sino también, ha fomentado la apatía y el desconocimiento por parte de la comunidad en general hacia esos procesos.

Observatorio de Seguridad Humana de Medellín

Bajo este contexto, el OSHM, adscrito al grupo de investigación *Conflictos y violencias* del Instituto de Estudios Regionales, apuesta por la promoción de la Seguridad Humana a través de las perspectivas de las comunidades, mediante procesos de coproducción de conocimiento que, permitan formar alianzas entre el saber académico y el comunitario. Esta metodología, denominada “*desde abajo*”, centra su atención en las personas, entendiéndolas como actores clave para realizar una correcta y profunda lectura y análisis de la seguridad. Así pues, trata de promover escenarios de trabajo conjuntos y articulados entre las organizaciones sociales, los sujetos que habitan los territorios y la academia, que fomenten y garanticen:

- Una democratización del conocimiento en el que el saber comunitario se coloca en la misma posición que el saber académico, creando así importantes sinergias entre ambos.
- La figura de un sujeto comunitario y académico, político y dialógico.
- Métodos más participativos, solidarios, horizontales y contextualizados, donde la Investigación-Acción-Participación y la Educación popular son claves.
- El empoderamiento y potencialización de las estrategias de la comunidad para una efectiva participación en la construcción y seguimiento de las políticas públicas de seguridad.

En consecuencia, el OSH ha ido articulando y construyendo alianzas con organizaciones sociales y comunitarias, en especial en las comunas 1,2,6,8 y 13, además de instituciones públicas y organizaciones internacionales, a continuación algunas de éstas:

Tabla 1 Organizaciones e instituciones amigas al OSHM

Organizaciones sociales y comunitarias	Instituciones Públicas
Corporación Convivamos	Personería de Medellín
Corporación para la Comunicación Ciudad Comuna	Secretaría de Inclusión Social y Familia
Colectivo de diversidades sexuales y de género Conexión Diversa	Secretaría de seguridad
Mesa de víctimas de la Comuna 8 y Comuna 13	
Asociación Cristiana de Jóvenes (ACJ)	Organizaciones Internacionales
Fundación Casa de las Estrategias	Universidad Politécnica de Valencia
Corporación Mundo Nuevo	Universidad de Innsbruck (Austria)
Núcleo de pensamiento	Universidad de Bradford (Reino Unido)
Coordinación de mujeres de la Zona Nororiental	Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo (Canadá)
Mesa Interbarrial	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)
Mesa de vivienda de la comuna 8	Oxfam (Honduras)
Mesas comunales de DDHH	L'Espace Mozaïk d'Appartenance (Suiza)
Colectivo de mujeres Femiafrodita	London School of Economics
Corporación Nuestra Gente	Instituto de gestión de la innovación y del conocimiento (Ingenio)
Corporación El Megáfono	
Fundación Sumapaz	

Fuente: Elaboración propia con datos de Toro, L. (2016).

En 2013, el OSHM, junto con otras organizaciones de la ciudad, desarrolló un seminario itinerante en las comunas 1, 6, 8 y 13, cuyo objetivo era acercar las políticas públicas de seguridad y justicia hacia las perspectivas y apuestas de las comunidades. Este proceso tuvo una gran acogida y generó una reflexión intersectorial y territorial a través del diálogo de saberes entre los diferentes participantes. En 2014, se apostó por su continuidad, integrando adicionalmente a los comités de memoria de las comunas 8 y 13, a fin de fortalecer la construcción de la memoria y el reconocimiento de la resistencia. De esta forma, se consolidó un semillero itinerante de investigadores/as comunitarias en asocio con el Museo Casa de la Memoria, cuyo objetivo no solo era conocer y visibilizar los procesos, sino también identificar colectivamente posibles articulaciones y aspectos a fortalecer (Toro, 2016, p. 25).

Fruto de esta actividad, los/as integrantes del semillero propusieron un posible proyecto como segunda fase de los seminarios. El objetivo era fortalecer la capacidad de incidencia ante problemas de seguridad humana, contribuyendo a la protección y garantía de los derechos humano y al desarrollo humano integral de los/as habitantes de la ciudad, además de crear espacios más continuos de intercambios de saberes que confluyeran en la creación de una red de investigadores/as comunitarias.

Red de Investigadores comunitarios: Saberes, empoderamiento y movilización en torno a la Seguridad Humana

De esta forma, se formuló el proyecto protagonista de este trabajo: *Red de Investigadores comunitarios: saberes, empoderamiento y movilización en torno a la Seguridad Humana*, cuyos/as integrantes comprenderían las comunas ya articuladas

anteriormente (1,6,8 y 13) y otras nuevas como la comuna 2, 3,5 y la 10,² apostándose a su vez, por un mayor número de participantes, 45 líderes y lideresas (Zuluaga et al., 2017, p. 7). La selección de éstos/as se realizó de acuerdo con el conocimiento y reconocimiento de los liderazgos con que cuentan las organizaciones amigas al OSHM. Para tal efecto, se realizó un proceso de concertación con organizaciones de las comunas mencionadas, a fin de conocer en profundidad los intereses temáticos: la idea era socializar el proyecto y acordar dos socializaciones posteriores: una donde se recogiesen los aportes, críticas y propuestas, para así ajustarlo, y una tercera para presentar las respectivas modificaciones. A pesar de que las organizaciones no cumplieron con su cometido, algunos de los asuntos que resultaron inicialmente fueron:

- Posible consolidación de veedurías por parte de los liderazgos comunitarios.
- Integrar las agendas de las comunidades y de las experiencias organizativas.
- Mayor conocimiento del contexto, más allá del nivel de comuna.
- Replicar y multiplicar los aprendizajes que puedan surgir durante la red.
- Materializar los conceptos en acciones transformadoras.
- Ruptura de la disimetría de poder entre el conocimiento académico y el comunitario, se espera una mayor articulación de la universidad con las organizaciones que pueda concretarse en un diálogo de saberes. (Toro, 2016, p. 55)

Las organizaciones que participaron en estos encuentros fueron:

² Las comunas 3 y 5 se integraron más adelante con la participación de dos colectivos de mujeres.

Tabla 2 Organizaciones comunitarias partícipes de la Red de Investigadores Comunitarios

<p>Coordinación de Mujeres de la Zona Nororiental de Medellín</p> <p>Mujeres</p>	<p>Espacio de encuentro, formación y construcción conjunta entre los grupos de mujeres de la Zona Nororiental, con el objetivo de crear sinergias para la participación sociopolítica y el reconocimiento del papel de la mujer y sus derechos</p>
<p>Kolectivo Clown Nariz Obrera</p> <p>Antimilitarismo</p>	<p>Colectivo de base social, cuyo objetivo es el desarrollo de propuestas y alternativas al actuar sistema, basado en las desigualdades y la inequidad social, por medio del arte y sus distintas expresiones</p>
<p>Colectivo de Mujeres Comuna 3</p> <p>Mujeres</p>	<p>Colectivo de mujeres que hacen parte de la coordinación de la zona Nororiental y se ocupan de generar procesos de prevención de las violencias contra las mujeres, así mismo promover los Derechos Económicos, Sociales y Culturales DESCA</p>
<p>Fundación Unión Darién Chocofro, colombo panameño</p> <p>Víctimas</p>	<p>Promueven la conservación del medio ambiente en el territorio Chocano fronterizo con Panamá, dado el conflicto armado que vive Colombia se ubican en Medellín, donde reivindican su condición de víctimas del desplazamiento forzado, a partir de la defensa y búsqueda de verdad, justicia y reparación para las víctimas del Conflicto</p>
<p>Corporación para el desarrollo y la Comunicación Ciudad Comuna</p> <p>Comunicación comunicativa</p>	<p>Proceso social de comunicación cuyo objetivo es el acompañamiento y visibilización de iniciativas de movilización social, empoderamiento no violento y participación. Se trata de la generación de procesos de comunicación con un enfoque comunitario</p>
<p>Conexión diversa, Colectivo de diversidad sexual e identidades de género de la Comuna 8</p> <p>LGTBI</p>	<p>Organización de base, cuyo accionar brinda formación y actividades en materia de diversidad sexual y de género, a fin de dirimir prejuicios y visiones estereotipadas sobre la orientación sexual y la concepción hombre/mujer</p>
<p>Esperanza Luz y Vida</p> <p>Víctimas</p>	<p>Organización de víctimas del conflicto armado, ubicada en la comuna 8. Congrega principalmente mujeres adultas mayores, madres y abuelas que buscan verdad, justicia y reparación para las víctimas del Conflicto</p>

<p>Comité Barrial de Emergencias de Villatina</p> <p>Gestión de riesgo-Defensa del territorio</p>	<p>Ubicadas en la comuna 8, grupo que facilita y lidera procesos de prevención del riesgo en una zona de alto riesgo en la ciudad</p>
<p>Mesa de Vivienda de la Comuna 8</p> <p>Defensa del territorio</p>	<p>Promueve el Mejoramiento Integral de Barrios y lidera propuestas para reubicación en sitio para las personas afectadas por los proyectos de desarrollo en la ciudad</p>
<p>Mesa medioambiental de la Comuna 8</p> <p>Defensa del territorio</p>	<p>Espacio de encuentro donde se abordan procesos de educación ambiental: búsqueda permanente de transformar la cultura ambiental de la ciudad y, de promover la construcción de una sociedad democrática y sostenible con el medioambiente para las generaciones futuras</p>
<p>Mesa Interbarrial de desconectados</p> <p>Defensa del territorio</p>	<p>Espacio de encuentro, formación y articulación de organizaciones barriales y comunitarias, en defensa de servicios públicos y viviendas dignas para los sectores populares de Medellín</p>
<p>Mesa ambiental Comuna 8</p> <p>Derechos Humanos</p>	<p>Espacio de encuentro y reflexión para la participación individual y comunitaria, en temas de formulación de políticas y proyectos sobre problemáticas ambientales y fortalecimiento barrial</p>
<p>Asociación de Víctimas y Desplazados de la Comuna 13</p> <p>Víctimas</p>	<p>Proceso organizativo que promueve la defensa de las víctimas del conflicto y propende por la búsqueda de verdad, justicia y reparación</p>
<p>Colectivo de Mujeres Tejiendo Red</p> <p>Mujeres</p>	<p>Organización de base de carácter político. Busca formar y empoderar a las mujeres en la defensa de los derechos humanos, mediante un enfoque de equidad de género</p>
<p>Colectiva FemiAfroditas</p> <p>Mujeres/ Derechos Humanos/ Prevención de violencias</p>	<p>Colectivo de mujeres cuyo objetivo es fortalecer y asesorar a organizaciones de base social</p>

Núcleo de pensamiento Derechos Humanos	Organización de confluencia de varias comunas de la ciudad para la reflexión y análisis de los derechos humanos
Centro Cultural y Biblioteca Popular Libélula “Liberando Cuentos” Mujeres/ Arte y cultura/ Jóvenes con capacidades múltiples	Organización que genera procesos comunitarios a partir del arte, la cultura y la promoción de lectura con niños, niñas, jóvenes y personas con capacidades diferentes
Red de Mujeres ECORED Mujeres	Colectivo de mujeres defensoras de los derechos humanos que se enfocan en generar procesos comunitarios a partir de la promoción de huertos familiares
Colectivo de Mujeres Mariposas Valientes Mujeres/LGTBI	Colectivo que apoya diversos espacios de mujeres a fin de potenciar los liderazgos y el empoderamiento de las mujeres lideresas de la comuna 2

Fuente: Elaboración propia.

El resultado de estos talleres se materializó en los siguientes objetivos (Zuluaga et al., 2014, p. 7):

General

Fortalecer la capacidad de incidencia de los grupos poblacionales de interés en el proyecto para enfrentar problemas de seguridad humana, contribuyendo a la protección y garantía de derechos humanos y al desarrollo humano integral de la población en Medellín.

Específicos

1. Identificar los procesos organizativos e iniciativas comunitarias que aporten a la reflexión de la Seguridad Humana.

2. Contribuir al fortalecimiento de líderes

empoderados participantes de escenarios influyentes frente a las condiciones del contexto y oferta institucional.

3. Construir alianzas y articulaciones entre diferentes líderes y organizaciones comunitarias que fortalezcan las iniciativas ciudadanas y estrategias en pro de la seguridad humana de los grupos poblacionales de interés.

4. Promover la consolidación para una Red de investigadores comunitarios que aporten en el análisis de contexto, reflexión y apoyo a la protección desde el enfoque de seguridad humana.

Con el fin de lograr estos objetivos, la Red introdujo en su accionar los siguientes conceptos:

Tabla 3 Conceptos base de la Red de Investigadores Comunitarios

Redes	Investigación-Acción-Participación (IAP)	Diálogo de saberes
<p>Son tejidas por personas, agrupaciones o instituciones “que coinciden en, al menos, un elemento en común lo suficientemente fuerte como para hacer las funciones de elemento integrador. Generalmente quienes conforman una red, están vinculados por una relación de interdependencia entre sí, sostenida por valores, visiones, ideas, proyectos, condición social, métodos o enfoques” (Bucio, Guillé y Vallejo, 2009, p. 12). La red se da mediante la participación voluntaria e intencionada y supone el reconocimiento mutuo de los saberes y experiencias acumuladas de quienes la integran. A través de las interconexiones de las organizaciones, esta estrategia permite mejorar el funcionamiento y la efectividad de las mismas, movilizar el apoyo público y facilitar la coordinación y la comunicación (Maya-Jariego y Holgado, 2015). El papel más importante de las redes es el posicionamiento de agendas conjuntas que planteen necesidades, problemas, visiones y estrategias, sin traicionar la tradición y cultura de las comunidades, problematizando aquellas prácticas nocivas que violan sus derechos humanos.</p>	<p>Es un método de investigación que proporciona a las comunidades herramientas para analizar y comprender mejor sus realidades (problemas, necesidades, capacidades, recursos), y a la vez permite planificar acciones y medidas para transformarlas y mejorarlas. Así pues, se trata de un proceso que combina la teoría y la praxis, y que posibilita el aprendizaje reflexivo, la toma de conciencia crítica de la población sobre su realidad, su empoderamiento, el refuerzo y ampliación de sus redes sociales, su movilización colectiva y su acción transformadora (Eizagirre y Zabala, 2006).</p>	<p>Es una metodología en la cual se ponen en interrelación distintos saberes con la intención de reconocerse y comprenderse mutuamente. El diálogo implica el reconocimiento del otro como sujeto diferente, con conocimientos y posiciones diversas, partiendo de la promoción de la libertad y la autonomía. En el escenario del diálogo de saberes se ponen en debate verdades, prácticas, sentimientos y racionalidades diferentes, en la búsqueda de consensos que respeten los disensos. Es un encuentro entre seres humanos donde los distintos actores se construyen, se fortalecen y, en últimas, se transforman (Bastidas y otros, 2009).</p>

Enfoque desde abajo	Educación popular	Coproducción de conocimientos
<p>Es la perspectiva ética, política e investigativa del OSH. Combina elementos de la IAP y las Epistemologías del Sur. De esta forma, se logra una democratización del conocimiento dándole un lugar al saber popular y a las capacidades locales, tradicionalmente relegadas y subvaloradas por la academia. El enfoque parte del trabajo horizontal y crítico entre investigadores académicos e IC, los cuales coproducen análisis de la realidad social y promueven propuestas para la transformación de las comunidades (OSH, 2014).</p>	<p>Es un enfoque filosófico y pedagógico, que entiende la educación como un proceso participativo y transformador, en el que el aprendizaje y la conceptualización se basan en la experiencia práctica de las propias personas y grupos participantes en procesos de formación. Parte de la auto-concienciación y comprensión de los participantes, de los factores y estructuras que determinan sus vidas (Freire, 1989).</p>	<p>Es una estrategia que parte de reconocer que los conocimientos se construyen socialmente a través de diversas visiones de la realidad. No se producen verdades absolutas ni se busca imponer un saber único y universal. Parte de la necesidad de comprender a las comunidades en sus contextos como actores productores de saberes emergentes, promoviendo su emancipación. El conocimiento surge como fruto de la interacción entre diferentes sujetos, posibilitando nuevos descubrimientos necesarios para el cambio social.</p>

Fuente: Observatorio de Seguridad Humana de Medellín. (2017). *Red de Investigadores Comunitarios. Puntadas y nudos de un tejido en construcción*. Medellín: OSHM. p. 6-7.

En el siguiente apartado se expondrá el desarrollo que siguió la Red y las dificultades a las que tuvo que hacer frente, todo ello apoyado en trabajos de la Universidad de Antioquia y el OSHM, así como en materiales propios, recogidos en el trabajo de campo.

Consecución de la Red y sus problemáticas

El proyecto fue aprobado y financiado por el banco de proyectos (Buppe) de la Universidad de Antioquia en 2015, para una duración de 10 meses. No obstante, como consecuencia de las dificultades de la contrapartida exigida por la convocatoria, el inicio del proyecto comenzó un año más tarde, poniendo en

riesgo los intereses y la disponibilidad de los/as participantes, pues el contexto era totalmente diferente y exigía prioridades distintas: los procesos de paz de Colombia se convirtieron en los protagonistas de las agendas de las organizaciones; el cambio de administración anunciaba cambios arbitrarios tanto en materia de seguridad como en intervenciones urbanísticas; y en el segundo semestre del proyecto se desembolsaban los recursos estatales para proyectos, lo que provocó que las organizaciones tuvieran su mayor carga de trabajo en esas fechas y priorizaran esas actividades. Además, las continuas denuncias hacia los ejercicios de corrupción en materia del presupuesto participativo y de la planeación de la ciudad, dio como resultado continuas amenazas

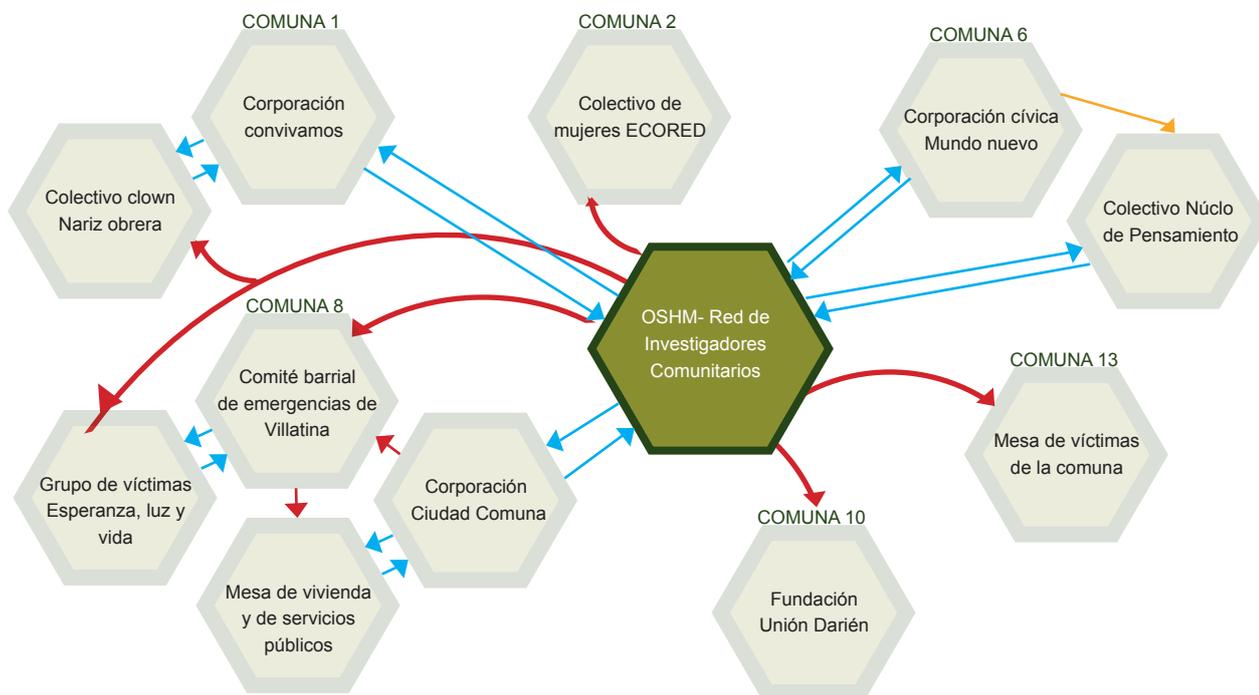
hacia los líderes y lideresas, desplazamiento intraurbano y numerosos asesinatos, por lo que hablar de seguridad era un tema delicado y la desconfianza incluso entre las propias organizaciones era una realidad.

Todo ello, provocó la intermitencia de numerosos/as asistentes y su reducción: de 45 en su inicio a 25-30, de los/as cuales tan solo 14 recibieron el certificado del diplomado.³ Como consecuencia, la continuidad – elemento clave en la metodología “desde abajo”– que había caracterizado el seminario, se vio interrumpida: los encuentros se daban cada 15 días con una duración de 4 horas, de manera que la lógica de llevar a cabo una sesión teórica y luego una sesión de intercambio de experiencias perdía fuerza por el espaciamento entre cada sesión (Toro, 2016, p. 57).

Asimismo, las tensiones y competitividad entre los/as integrantes impedían la consecución de un trabajo articulado. Las débiles o nulas relaciones entre estos/as, la presencia de liderazgos fuertes y las envidias y querellas que traían consigo ciertas personas, hacían muy difícil el reconocimiento mutuo [para mayor aclaración ver la figura 1 *Diagrama de las relaciones entre organizaciones partícipes*]. Además, el fuerte protagonismo de algunos/as integrantes imposibilitaba la participación de otras personas de sus mismas organizaciones: la red que, en un primer momento era una red de procesos organizativos, se estaba convirtiendo en una red de liderazgos.



1 Diagrama de las relaciones entre las organizaciones partícipes



Fuente: Elaboración propia con datos de Toro, L. (2016).

³ El proceso formativo contó con la acreditación por parte de la Universidad de Antioquia en el grado de Diplomado, dado el cumplimiento de intensidad horaria y académica.

Como complemento, las organizaciones partícipes tenían un nivel de madurez dispar al igual que el nivel de conocimiento entre los/as integrantes, lo que obstaculizaba los procesos de formación, por un lado, y las dinámicas de horizontalidad que favorecen la autogestión y el empoderamiento, por otro lado:

No se puede hacer un proceso de formación si no se sabe cuál es el nivel de formación que tiene cada persona que está dentro del proceso. Esto lleva a que se dispersen mucho, porque los niveles de concentración e interés son distintos. Además, siguiendo la metodología del Observatorio (“*desde abajo*”), como consecuencia de los procesos organizativos, por sus dinámicas tóxicas y esa inmadurez necesitan una cierta jerarquía, quien les organice, quien les convoque. Y eso es lo que hemos querido romper, queríamos llegar en las mismas condiciones que los demás y no ser quien lidere el proceso, sino acompañar a un proceso de red, pero acabamos actuando de forma asistencialista. Integrante del Observatorio, figura femenina.

Finalizado el periodo de financiación, se han continuado las gestiones para darle sostenibilidad a la Red mientras se pone a prueba el plan de trabajo articulado con los 25 líderes y lideresas que acompañan comprometidos en el proceso. Las sesiones de evaluación y autocrítica han sido numerosas y han dado como resultado diversas recomendaciones y reorientaciones. Algunas de ellas, parten de un nuevo proceso de formación política para comprender bien el significado de una red y partir de un objetivo común desde las mismas condiciones; otras, remarcan la necesidad de una apropiación teórica y metodológica fuerte del enfoque “*desde abajo*” que cale en todo el proceso del proyecto, en especial el análisis del

contexto; y, por último, la aprobación de una sistematización del proceso desde el enfoque de capacidades y redes sociales, se prevé como una ruta útil para identificar las potencialidades y debilidades de todo el proyecto.

TEMA Y PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El eje de investigación en el que se centra este trabajo versa sobre las potencialidades y debilidades que tiene la Red, para ampliar las capacidades colectivas y la agencia de sus integrantes, conceptos ampliados del EC, donde las capacidades colectivas son las libertades reales de las que disponen las personas para elegir entre diferentes formas de vivir, generadas a través del compromiso en una acción colectiva, y la agencia como la libertad de hacer y lograr aquellas metas o valores que la persona considera importantes, tras una reflexión crítica.

Analizar los alcances obtenidos por la Red en términos de capacidades colectivas y agencia permite evaluar el cumplimiento de sus propios objetivos, pues sus logros parten de la necesidad de una ampliación de las libertades de los/as investigadores comunitarias para fortalecer sus iniciativas ciudadanas y crear sinergias entre ellas. Así, al igual que el EC, la Red identifica a las personas como agentes de su propio desarrollo, quienes, a través de la acción conjunta y una visión crítica de la realidad, pueden ver ampliadas sus capacidades, rompiendo de esta forma las limitaciones bajo las que se ven restringidas.

Esta investigación se desarrolla bajo la hipótesis principal que considera que la construcción de alianzas y colectividad de la Red son un medio indispensable para la expansión de capacidades colectivas, las

cuales permiten fomentar un incremento en la agencia de los/as integrantes. En base a ello, se desprenden los siguientes objetivos:

OG Analizar los impactos positivos y negativos del proyecto (considerando los efectos tanto de los recursos como del proceso) como catalizadores de la expansión de las libertades reales de los/as integrantes en términos de capacidades y agencia.

PI ¿Qué capacidades colectivas han sido ampliadas gracias al proyecto y cómo han sido ampliadas?

PI ¿El proyecto ha ayudado a ampliar la agencia de los/as integrantes de la Red?
¿La Red ha incentivado la ampliación de una agencia fuerte o débil?

PI Comprender cómo la expansión de la agencia de los/as integrantes está ligada a su empoderamiento

ENFOQUE TEÓRICO

Enfoque de capacidades

El marco teórico utilizado parte del EC de Amartya Sen, quien entiende el desarrollo como un proceso de expansión de las libertades reales de las personas para llevar a cabo la vida que tienen razones para valorar (Sen, 2010, p. 257). Se trata de un cambio de énfasis de los enfoques clásicos de desarrollo, centrados en la evaluación de los ingresos y el consumo, hacia un enfoque donde el bienestar es un concepto multidimensional y, se puede medir evaluando la libertad y las diferentes capacidades que tienen las personas para convertir bienes en logros valiosos. No es una teoría que explique fenómenos como la pobreza o las desigualdades, sino que va más allá y aporta un marco evaluativo éticamente individualista y ontológicamente no individualista, donde conceptualizar y entender estos fenómenos (Freidani, 2010, p. 175).

El EC centra su atención en la libertad individual y reconoce el papel de los seres humanos como agentes de su propio desarrollo, no como receptores pasivos de la ayuda. Argumenta que las personas difieren en su capacidad o libertad real para convertir bienes en logros valiosos debido a factores personales, sociales y ambientales, de modo que:

El desarrollo exige la eliminación de las principales fuentes de privación

de la libertad: la pobreza, la tiranía, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales sistemáticas, el abandono en que pueden encontrarse los servicios públicos y la intolerancia o el exceso de intervención de los Estados represivos. (Sen, 2000, p. 19).

Dentro de este marco, destaca el concepto de **capacidades**, que son las libertades u oportunidades que tienen las personas para alcanzar el estilo de vida que desean (Frediani, 2010, p. 176). Las capacidades reflejan lo que una persona puede hacer o ser, independientemente de que elija llevarlo a cabo. En otras palabras, la capacidad de una persona se define como la combinación alternativa de funcionamientos potenciales que puede lograr, y de la cual puede elegir una colección según el estilo de vida que aprecie (Sen, 2000, p. 100). La ausencia o deterioro de las capacidades individuales son el reflejo de una situación de desigualdad, ausencia de bienestar y una precaria calidad de vida. Por ello, Sen identifica las capacidades como una manera de concebir la libertad como “libertad positiva”, ya que expresan la libertad o las oportunidades reales con que cuenta una persona para llevar el tipo de vida que considera valiosa, permitiendo así su autodeterminación.

A pesar de que el concepto de

“**capacidades colectivas**” es extraño a la teoría de Sen,⁴ esta investigación subraya la importancia de las colectividades sobre las capacidades humanas, pues los grupos más desfavorecidos pocas veces pueden ver ampliadas sus capacidades sin una acción colectiva y, paradójicamente, éstos dan cuenta de numerosas restricciones a la formación grupal: su falta de activos y tiempo, su limitado acceso a las instituciones políticas altamente centralizadas, relaciones de poder desigual, falta de educación y una activa psicología de la dependencia, son factores que limitan sus capacidades para la formación de grupos, aunque este trabajo los considera “incentivos” para que las personas formen colectivos y aúnen fuerzas por un objetivo común. En efecto, la acción colectiva, permite no solo promover la generación de ingresos, sino también el compartir recursos, crear un sentido de autoestima y facilitar la participación en la toma de decisiones locales (Ibrahim, 2006, p. 406).

Bajo estas ideas, este análisis distingue así entre capacidades individuales, que resultan de la libertad del individuo para elegir la vida que tiene razones para valorar, y capacidades colectivas, generadas a través del compromiso de una persona en una acción colectiva, cuyas capacidades puede disfrutar todo el grupo. Siguiendo las ideas de Ibrahim (2006), las capacidades colectivas se pueden definir como las capacidades generadas a raíz de su participación en una acción colectiva o red social, que les ayuda a

lograr la vida que valoran. **No se trata de una agregación de capacidades individuales, sino nuevas capacidades que la persona por sí sola no podría alcanzar, si no se uniera a la red.** En consecuencia, Ibrahim entiende la acción colectiva como:

No sólo es instrumentalmente valiosa para la generación de nuevas capacidades, sino también intrínsecamente importante en la formación y la consecución individual de la percepción de lo que se considera bueno. (Ibrahim, 2006, p. 405).

Así pues, la acción de organizarse y actuar colectivamente permite conocer la realidad de una manera diferente y cambiar los valores y creencias que actúan en las preferencias de las personas, surgiendo así, nuevos sets de capacidades que los/as integrantes tienen razones para valorar.

Mientras que las capacidades son las libertades para elegir entre diferentes formas de vivir, los **funcionamientos** son las diferentes cosas o estados que una persona puede valorar hacer o ser (Sen, 2000, p. 99). Son las dimensiones de bienestar que, pueden ir desde las más elementales como comer bien, hasta actividades o estados complejos como participar en la vida comunitaria o respetarse a uno mismo.

Los funcionamientos pueden ser aspiraciones que están en proceso de alcanzar o aspiraciones potenciales

⁴ <Sen rechaza la noción de “capacidad colectiva”, argumentando que las capacidades fruto de una acción colectiva siguen siendo capacidades individuales socialmente dependiente. Si bien los entornos de interacción son fundamentales a la hora de desarrollar valores y preferencias, éstos no deben entenderse como “capacidades colectivas” en los ejercicios evaluativos de bienestar y agencia. La única capacidad colectiva que Sen ejemplificó fue en el poder que experimentaron los hutus para exterminar a los tutsis en el genocidio de Ruanda.> Reyes, A. (2008). “El enfoque de las capacidades, la agencia cognitiva y los recursos morales”. *Recerca: Revista de pensament i anàlisi*, (8). p. 159.

(Frediani, 2010, p. 180). La diferencia entre capacidades y funcionamientos estriba en que las capacidades constituyen las opciones reales que dispone una persona (funcionamientos potenciales), y los funcionamientos, las elecciones que acaba ejecutando (funcionamientos realizados). La relación establecida entre los funcionamientos y las capacidades es bidireccional: los funcionamientos entre los que se puede elegir constituyen una capacidad, y la ausencia de una capacidad refleja el deterioro de los funcionamientos de la persona. Así, la propuesta desarrollada por Sen opera en dos niveles: 1) el nivel de la realización del bienestar, evaluado por los funcionamientos, y 2) el nivel de bienestar factible o de las posibilidades, que es evaluado por las capacidades.

La conversión de capacidades en funcionamientos viene determinada por los **factores de conversión** y la propia **historia personal** de cada individuo/a (Sen, 2000, p. 99). Estos factores determinan que dos personas con las mismas capacidades (opciones o libertades reales) difieran en sus funcionamientos en base a lo que consideren más valioso (Frediani, 2010, p. 176):

- **Características personales:** metabolismo, la condición física, el sexo, las habilidades de lectura, la inteligencia, etc.
- **Características sociales:** las políticas públicas, las normas sociales, las prácticas discriminatorias, los roles de género, las jerarquías sociales, las relaciones de poder, etc.
- **Características ambientales:** clima, infraestructuras, instituciones, bienes públicos, etc.

Esta diversidad interpersonal es fundamental para atender a la distribución

de recursos con criterios de equidad: las personas, dependiendo de sus factores de conversión, necesitan diferentes tipos u cantidades de recursos para poder transformarlos en funcionamientos o capacidades (Castillo, 2009, p. 15).

En cuanto a los **recursos**, Sen entiende los derechos como recursos accesibles a las personas, es decir, recursos que poseen, que pueden utilizar directamente o mediante el intercambio de otros derechos. Su significado se adhiere al propósito asignado y se clasifican como (Castillo, 2009, p. 41-42):

- Naturales (tierra, bosques, cuencas, etc.)
- Materiales (ahorros, créditos, equipamientos, infraestructuras, salario laboral, etc.)
- Sociales (familias, relaciones, redes, etc.)
- Culturales (raza, etnia, idioma, etc.)
- Políticos (autoridad, voz, ciudadanía, resistencia, etc.)
- Informativos (conocimiento estratégico sobre el funcionamiento de una comunidad adquirido a través de la experiencia como líder, conocimiento académico, conocimiento intercultural, etc.)

Otro concepto fundamental en el EC es la **agencia**, el cual ha recibido una atención creciente en la planificación y los procesos de desarrollo (Alkire, 2002 y 2005; Archer, 2003; Bandura, 1996; Kabeer, 1999; Sen, 1999 y 2000; Alkire y Deneulin, 2010; Cleaver, 2007).

Sen define la agencia como la capacidad de una persona para perseguir y alcanzar las metas que ella valora y tiene razones para valorar (Sen, 2000, p. 35). Un agente sería, por tanto, una persona que actúa y genera

cambios, teniendo la capacidad de tomar decisiones razonadas y, la libertad de redefinir y organizar sus relaciones con los demás (Ibrahim y Alkire, 2007, p. 384); cuyos logros pueden juzgarse en términos de sus propios valores y objetivos, independientemente de que estos puedan o no ser evaluados en términos de algún criterio externo. En otras palabras, si la capacidad es la libertad de oportunidad, la agencia es la libertad de proceso.

Sin duda, la agencia tiene como factores principales el acto de auto-escrutinio y la reflexión crítica. Un agente inicia cursos de acción tras un proceso de reflexión crítica sobre su estado actual, sus problemas y la consideración efectiva de una mejora de su calidad. Se trata, en definitiva, siguiendo las ideas de Freire, de un “despertar de la conciencia crítica” de las personas más desfavorecidas para expresar su descontento social y pensar críticamente sobre ello y resolver activamente sus problemas (Ibrahim, 2006, p. 401).

Siguiendo las ideas de Alkire y Deneulin, la agencia se caracteriza por (Boni, 2014):

- Se vincula con los objetivos que las personas valoran como importantes.
- Implica un poder real y control en las propias decisiones y del propio entorno.
- Las metas y objetivos pueden reducir el bienestar de la propia persona, depende del tipo de valores perseguidos.

La agencia puede verse limitada por los factores de conversión (el clima institucional, las estructuras sociales y políticas, etc.). Un ejercicio efectivo de la agencia humana requiere un cambio en las “reglas del juego” de las instituciones formales e informales, además de los grupos de élite existentes, es

decir, un cambio en las relaciones de poder. De esta forma, una mayor agencia, no solo potencia la habilidad de las personas para ayudarse a sí mismas, sino también para influir en el mundo. En efecto, la agencia individual puede conducir a una **agencia colectiva**, pues los actos de agencia se realizan en su mayoría bajo estructuras sociales marcadas por relaciones de poder intergrupales y valores comunales. Así, la agencia colectiva se podría definir como la capacidad de una comunidad para ayudarse a sí misma para perseguir y realizar los objetivos y cambios que valoran (Fernández-Baldor et al., 2009).

Dentro de esta distinción entre **agencia individual** y **agencia colectiva**, cabe mencionar la propuesta de ampliación de Ballet et al. (2007), quien vincula estos dos tipos de agencia con una nueva clasificación de agencia: agencia débil y agencia fuerte.

Mientras que la agencia débil se refiere exclusivamente al desarrollo de los objetivos y las capacidades individuales, la agencia fuerte incluiría el ejercicio de la responsabilidad hacia los demás y la sociedad como organismo entero. (Ballet et al., 2007, p. 187)

En este sentido, la agencia se convierte en agencia fuerte cuando tiene por objetivo ampliar las libertades de, no solo la propia persona, sino también del resto de los/as integrantes del grupo, donde el compromiso y la responsabilidad son aspectos fundamentales. Por el contrario, la agencia débil sería la libertad de hacer o lograr las metas que el propio agente considera como valiosas, sin priorizar la ampliación hacia otras personas.

Empoderamiento

El concepto de **empoderamiento** ha recibido una atención creciente en la

planificación y los procesos de desarrollo humano, al vincularse con términos como la agencia, la autonomía, la participación, la movilización o la autoconfianza (Albertyn, 2001; Appleyard, 2002; Khwaja, 2005; Oxaal y Baden, 1997; Narayan, 2002; Smulovitz y Waltton, 2003). Además, existe una tendencia creciente a incorporar el empoderamiento dentro de las investigaciones de las dinámicas de poder, que intentan alejarse de los enfoques convencionales de desarrollo (Uphoff, 2005; Rowlands, 1997; Jackson, 1994).

Alsop define el empoderamiento como **la capacidad de una persona o grupo para tomar decisiones y transformarlas en acciones y resultados deseados** (Ibrahim y Alkire, 2007, p. 385). Se trata de un subconjunto de la agencia que, **permite la expansión de las capacidades de las personas para analizar, participar, negociar y reclamar sus derechos a las instituciones responsables que afectan a sus vidas, expresar libremente sus necesidades e intereses y, percibirse como personas capaces de ello**. Este concepto, implica un proceso de cambio, de una situación de desempoderamiento, hacia la obtención de agencia para realizar elecciones valiosas que impacten en el contexto de las personas. Como resultado de este proceso

de empoderamiento, emerge un individuo con una “conciencia crítica”(como se ha argumentado anteriormente con el concepto freiriano de concientización), en tanto que cuestiona las normas sociales anteriormente aceptadas sin previo análisis: conforme las personas van desarrollando su capacidad y adquieren los medios necesarios para tomar elecciones, comienzan a desarrollar valores y preferencias personales que pueden desafiar las normas sociales establecidas (Pick et al., 2007, p. 297).

Al igual que el EC, el empoderamiento entiende a los/as individuos como sujetos activos del desarrollo, de modo que, el acceso a la información, la inclusión y la participación, la rendición de cuentas y la capacidad organizativa local, deben de ser elementos principales de éste (Ibrahim y Alkire, 2007, p. 385).

Para identificar un empoderamiento real, resulta de gran utilidad la clasificación de Jo Rowlands, quien distingue tres tipos de poder vital fundamentales para el desarrollo de la agencia:

Tabla 4 Clasificación de poder vital

PODER LIBERADOR		
Poder para	Poder con	Poder interior
<p>Vinculado con las capacidades, el conocimiento, la motivación y conciencia que poseen las personas para determinar el tipo de vida que quieren desempeñar e influir en la toma de decisiones que afectan a esta. Abre las puertas de acción conjunta (poder con).</p>	<p>Capacidad de acción colectiva para solucionar un problema común, construidas en base al apoyo mutuo, la solidaridad y la colaboración. Se fomenta un espacio donde todas las personas pueden expresarse y participar en la construcción de una agenda de grupo, asumida a su vez por todos/as de forma individual.</p> <p>Fomenta el desarrollo de alianzas, el reconocimiento y respeto de las diferencias. Este tipo de poder potencia las capacidades y motivaciones individuales (poder para).</p>	<p>Sentido personal de dignidad, conciencia crítica y autoestima que posibilitan el desarrollo de la agencia y su actuar conforme a criterios propios para transformar la realidad.</p> <p>Destacan las plataformas de valores éticos, donde el reconocimiento de las diferencias individuales y los derechos humanos son factores clave.</p>

Fuente: Elaboración propia con datos de FRIDE. (2006).

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Características generales

Atendiendo a los apartados anteriores, la forma de estudio de esta investigación comprende un **estudio de caso**: se trata de analizar un fenómeno social, la Red de Investigadores Comunitarios, a fin de determinar si esta organización amplía las capacidades colectivas y la agencia de sus integrantes, teniendo especial atención al contexto que le rodea y las historias personales de cada miembro. Siguiendo esta lógica, el paradigma empleado es el **constructivo-interpretativista**, al reconstruir la Red a partir de los significados y experiencias de las personas, pues el EC entiende a las personas como sujetos activos del desarrollo, con una capacidad crítica para reflexionar y escoger entre diferentes estilos de vida que tienen razones para valorar. Así, la metodología parte de una base dialógica y hermenéutica, cuya postura de la investigadora es de “reconstructora de visiones” y facilitadora de la voz de los/as agentes.

Por último, el tipo de investigación que sigue este trabajo es **descriptivo-exploratorio y normativo/evaluativo**. A través de las preguntas de investigación podemos constatar, por un lado, su carácter descriptivo, al tratar de identificar las capacidades colectivas y la agencia ampliadas por la red, describir qué factores tienen un mayor peso a la hora de limitarlas

y cuáles son más proclives para fomentarlas; por otro lado, es exploratorio, pues trata de ver qué es importante en el proyecto para que se amplíen las capacidades colectivas y la agencia, de forma que luego se puedan formular recomendaciones. Además, el EC ofrece una herramienta o marco normativo crítico, en el cual conceptualizar y evaluar los problemas sociales, centrándose en lo que los/as individuos son capaces de hacer y ser.

Métodos y técnicas de recolección de información

Los trabajos de Ibrahim y Alkire (2007), Castillo (2009), Robeyns (2011) y Alkire (2007) inspiraron el diseño metodológico de la investigación. Ésta presenta una **metodología puramente cualitativa** –fruto del carácter interpretativista del paradigma que se sigue– a fin de poner en el centro a las personas, cuyas voces se conviertan en la información más valiosa de la investigación. Las herramientas empleadas permitieron obtener datos relativos al contexto, los bienes y servicios ofrecidos por el proyecto, los diferentes factores de conversión personal y social que afectan a las capacidades y agencia de las personas, los funcionamientos valorados por los/as participantes, y la relación del proyecto con la ampliación de las capacidades y la agencia de éstos. Dichas técnicas se desarrollaron en tres momentos distintos, resultado del reducido periodo de la estancia, que imposibilitaba la presencia en

algunas de las actividades. Éstas fueron:

1. Revisión documental y audiovisual

Se recopiló una primera información sobre el objeto de estudio a través del resumen ejecutivo del proyecto, la ficha técnica y la cartilla (documento creado para la devolución final). En base a esta documentación, se pudo obtener información general del proyecto, su implementación y el contexto bajo el que se desarrolla. Para esto último, también se examinaron artículos periodísticos, publicaciones del OSHM y se realizó un transecto por algunas de las comunas integrantes, posibilitando así la contextualización de la investigadora en el ámbito de trabajo.

En un segundo momento, se realizó una revisión de todas las relatorías del proyecto, con el objetivo de recoger información acerca de las actividades realizadas, el papel de cada uno de los/as asistentes, su participación y nivel de compromiso, recursos puestos a su disposición, abordaje de resolución de conflictos y métodos de gestión del propio proyecto. También, se estudiaron varias investigaciones en relación con procesos organizativos analizados a través del EC, lo que permitió disponer de una base teórico-práctica de la metodología objeto de estudio, además de las fuentes originales del EC y ensayos base para la creación del marco teórico.

2. Observación participante

Esta técnica hace referencia a una intervención directa de la investigadora en el objeto estudiado, a saber: la Red de Investigadores Comunitarios. El rol desempeñado, siguiendo las ideas de Vallés (1997), fue de observadora más que de participante, puesto que, a pesar de lograr

una participación en las dinámicas de la Red, la figura percibida por las personas era de una estudiante de prácticas ajena al proyecto. Sin embargo, a pesar de esa imagen y del escaso tiempo de observación (el periodo de la técnica contó con tan solo un mes y medio de la estancia total de en el país), contrario a las recomendaciones de Corbetta (2007), se pudo establecer una interacción personal con todos/as las integrantes.

A fin de evitar diversos sesgos, se compartieron las notas de campo y reflexiones del diario con otros/as estudiantes del máster. Del mismo modo, se revisaba continuamente el objetivo de investigación y se preguntaba a las personas del entorno su opinión. Todo ello, permitió recoger información relacionada con el contexto, los inputs de la Red, los funcionamientos potenciales y logrados, el nivel de participación y empoderamiento de todos/as las integrantes y, los factores de conversión social y personal que influyen en las capacidades colectivas y la agencia.

3. Talleres basados en la metodología del Diagnóstico Participativo (DP)

Se realizaron dos talleres participativos con los/as integrantes del proyecto, en base a la metodología del DP, cuyos rasgos comunes eran: la triangulación de la información, el uso de recursos comunitarios e instrumentos de recogida de información adaptados a los conocimientos de los/as investigadoras comunitarias.

El primer taller, dirigido por el OSHM, comprendió las actividades del “Juego de la Escalera” y el “Ejercicio de Estaciones”. A través de estos dos juegos, se pretendía dar respuesta a diversas preguntas con el objetivo de evaluar el plan de trabajo de la Red, sus alcances reales, qué implicaba un trabajo en red y reflexionar acerca del contexto actual de la ciudad en relación con ésta. Algunas

de las cuestiones eran: ¿Crees en el proceso de la Red y desde dónde le apuestas?, ¿qué puedes aportar a la Red desde las realidades de tu tiempo y tu organización?, ¿crees que es necesario deconstruir la idea de red propuesta por el Observatorio? y ¿qué esperas del Observatorio?

El segundo taller, tuvo como finalidad identificar los aspectos más valorados por los/as integrantes de la Red para tener una buena calidad de vida y, valorar si el proyecto ha ayudado de forma positiva o negativa a dichas capacidades. En la primera parte, cada integrante era provisto de cartulinas (diferente color para cada sexo) y, en cada una de ellas, debía escribir los componentes que, a su parecer, son necesarios para tener una buena calidad de vida. Una vez escritas, eran colocadas en la pizarra y agrupadas en diferentes dimensiones del bienestar definidas por los/as facilitadoras. En la segunda parte, teniendo a la vista los componentes valorados, todos/as las integrantes debían escribir, en nuevas cartulinas (de diferente color también), si el proyecto había ayudado o no a alcanzar los componentes valorados y cómo, en las correspondientes casillas de positivo y negativo.

Con estos dos talleres, se pudo obtener información acerca de los efectos del proyecto en términos de bienestar y agencia, funcionamientos logrados y capacidades colectivas.

4. Entrevistas semiestructuradas

Se realizaron diversas entrevistas semiestructuradas tanto a los/as participantes como a los/as facilitadoras de la Red por parte del OSHM. El motivo de elegir una entrevista cualitativa nació del objetivo de: por un lado, recopilar información y, por otro lado, y más importante, poder escuchar a

las personas y entender sus percepciones y experiencias individuales sobre el tema a tratar. Por ello, el tipo de entrevista fue semiestructurada, a fin de suplir la rigidez e incomodidad que pudiera surgir con una lista preestablecida de preguntas con un mismo orden para todas las personas. Además, el lugar de las entrevistas fue elección de cada uno/a de las entrevistadas y, para generar una cierta calidez, primero se preguntaba por su día y luego se explicaba el objetivo de la entrevista, el porqué de su selección y justificar la grabación de la sesión, incluido la firma de la autorización de participación.

Los guiones, establecidos previamente, fueron distintos para los dos grupos (investigadores/as comunitarias e integrantes del OSHM). Para su elaboración, se partió de las categorías surgidas a través del marco teórico, de manera que cada categoría tenía su propia pregunta, aunque no eran compartimentos estancos, es decir, algunas preguntas podían responder a otros códigos. Los temas abordados fueron:

- Analizar la forma de selección de los/as integrantes y el acceso al proyecto.
- Analizar el grado de participación, cómo se fomenta, cómo se trabaja el tema de los roles y liderazgos, y si las decisiones se determinan por consenso o mayoría.
- Identificar sentimientos de dignidad, conciencia crítica, reconocimiento de las diferencias individuales y autoestima.
- Interpretar la relación entre académicos y comunitarios.
- Identificar cuáles han sido los aprendizajes más importantes que se han extraído del proyecto y cómo se han incorporado en la vida laboral o privada

- Conocer la historia personal
- Identificar iniciativas, reclamaciones, proyectos u otras actividades realizadas tras el proyecto gracias a sus aprendizajes.
- Perspectiva y mejoras en cuanto al proyecto.
- Conocer cuál es la visión de una comunidad fuerte y la contribución del proyecto a este aspecto.

En cuanto a la selección de la muestra para los/as investigadoras comunitarias (para los/as facilitadoras del proyecto no hubo que realizar una muestra, tan solo eran dos integrantes, de modo que, se pudo realizar las entrevistas sin ninguna dificultad), si bien la elección de éstos se realizó de manera sistemática, la cantidad de casos no pudo alcanzar un número representativo: la fase de las entrevistas se solapó con el periodo del presupuesto participativo, de manera que éstos/as estaban inmersos en ese accionar y tan sólo 5 integrantes accedieron a entrevistarse. Por ello, siguiendo la lógica de las entrevistas cualitativas defendida por Corbetta (2007), ésta no sigue un criterio de representatividad estadística sino sustantiva, a fin de cubrir todas las situaciones sociales de interés para la investigación.

Los/as entrevistadas se eligieron con el criterio de **muestreo por cuotas**: se identificaron unas cuantas variables importantes para el tema: sexo, edad, asistencia a la red (mucho y poca) y pertenencia a una organización (fuerte y débil), se combinaron y se entrevistó a un número determinado de sujetos que cumplieran con la combinación de variables. De este modo, a fin de evitar el sesgo de representatividad, se utilizaron casos de contraste para verificar y contradecir la información.

Una vez transcrita toda la información obtenida, se desarrolló el proceso de codificación, siguiendo las categorías planteadas en el marco teórico. En efecto, el hecho de partir de un marco teórico cuyos conceptos son claros y el diseño cerrado, permite que la investigación siga una **lógica hipotética-deductiva**, de manera que los códigos empleados son los propios conceptos de éste, es decir, **códigos categoriales**:

- Capacidades colectivas (CAcol)
- Funcionamientos (FU)
- Factores personales de conversión (FAP)
- Factores sociales de conversión (FAS)
- Factores medio ambientales de conversión (FAM)
- Bienes y servicios (BIEN)
- Agencia débil (AGEde)
- Agencia fuerte colectiva (AGEfu)
- Historia personal (HIST)
- Poder para (POP)
- Poder con (POC)
- Poder interior (PON)

Concluida esta parte, se realizó una matriz cruzando cada una de las transcripciones de las actividades (talleres, entrevistas, relatorías, etc.) con los códigos establecidos. De esta forma, los datos, una vez ordenados, permitieron buscar las primeras conclusiones y triangular los hallazgos encontrados, fundamentando así los resultados del trabajo expuestos en el siguiente apartado.

Teniendo en cuentas las actividades descritas, esta metodología permite cubrir todos los espacios de información referentes a la ampliación de las libertades reales de los/as investigadoras comunitarias. La coherencia de esta investigación se hace manifiesta a través de su pertinencia, credibilidad, confiabilidad, trazabilidad y transferenciabilidad expuestas a lo largo del trabajo.

Por último, cabe destacar que esta **investigación no es participativa**. Si bien la investigación se centra en los/as integrantes de la Red y se utilizan técnicas cualitativas participativas que, permiten la creación de espacios donde se confrontan ideas, opiniones y sentimientos, esto no quiere decir que la investigación se haya realizado de forma participativa. El grupo de población, los/as integrantes de la Red, es el objeto de estudio y no el sujeto protagonista de la investigación. El único episodio participativo se sitúa en las conclusiones y recomendaciones: una vez analizados los datos y realizadas unas conclusiones previas, éstas se discuten con los/as facilitadoras de la Red y, tras las debilidades y fortalezas justificadas se proponen propuestas y metodologías alternativas en cada fase del proyecto.

Limitaciones de la investigación

La investigación no estuvo exenta de dificultades. El trabajo de campo se realizó durante el último mes y medio de la estancia de prácticas del Máster, de modo que, las principales limitaciones de esta fase se derivaron de la falta de información, tiempo y participación que afectaron en la profundización del estudio. Además, durante ese periodo, las organizaciones sociales se hallaban inmersas en la realización de una gran cantidad de actividades, como resultado del desembolso de los recursos estatales

para proyectos, así como en las disputas en materia del presupuesto participativo, lo que provocó que éstas priorizaran dichas actividades. Todo ello, imposibilitó la realización de gran parte de las entrevistas planificadas inicialmente, de manera que tan solo se pudo entrevistar a 5 investigadores/as comunitarias, provocando un cierto sesgo en la muestra. Dichas entrevistas hubieran permitido disponer de una visión más integral de la capacidad de la Red para ampliar las libertades reales de sus integrantes. De cualquier manera, todas estas limitaciones en el trabajo de campo fueron un material clave para la investigación. En este sentido, si bien la falta de tiempo jugó un rol decisivo en la planeación y recolección de información, afectando a la calidad de testimonios recogidos y exhaustividad de otros materiales, este trabajo ofrece la posibilidad de continuar con la investigación, a fin de profundizar en la comprensión de las capacidades y la agencia y, los procesos que ayudan a su ampliación en la Red, además de ser una posible línea de base para la siguiente fase del proyecto.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

A lo largo del presente apartado se discute, sobre la base de las evidencias disponibles, hasta qué punto la Red de Investigadores Comunitarios contribuye a ampliar las capacidades colectivas de sus integrantes y reforzar la agencia de éstos/as. Para tal asunto, el análisis se dividirá en dos subapartados acordes a las preguntas de investigación, donde se harán uso de cada uno de los elementos expuestos en el marco teórico.

Siguiendo las ideas del paradigma del desarrollo humano, el OSHM defiende la necesidad de un enfoque de seguridad que permita ampliar sus dimensiones, tratando a los sectores más vulnerables como agentes de su propio desarrollo. Por ello, los expertos no pueden ser quienes decidan sobre las necesidades que han de ser atendidas de forma prioritaria, sino que se debe crear un proceso de elección social democrático, donde discurra tanto la libertad para discutir prioridades como la libertad para la participación política. Sin embargo, los grupos más desfavorecidos pocas veces pueden ver ampliadas estas libertades sin una acción colectiva, es decir, sin un reconocimiento de sus fortalezas colectivas inherentes que les ayuden a superar sus limitaciones sociales, económicas y políticas (Ibrahim, 2006, p. 408).

Para tal efecto, el OSHM se embarca en el proyecto *Red de Investigadores Comunitarios*:

Saberes, Empoderamiento y Movilización en torno a la Seguridad Humana que tiene como objetivo fortalecer la capacidad de incidencia de los grupos poblaciones de interés en el proyecto, para enfrentar problemas de seguridad humana, promoviendo la consolidación de una red de investigadores/as en base a alianzas y articulaciones que, rompan la óptica asistencialista de la ayuda y, permita ver a sus integrantes como sujetos del cambio. Se trata, en definitiva, de entender el asociacionismo como un medio indispensable para generar nuevas capacidades que las personas por sí solas no podrían lograr.

¿Qué capacidades colectivas han sido ampliadas gracias al proyecto y cómo han sido ampliadas?

Dentro de este marco y en línea del planteamiento de Ibrahim (2006), la Red crea las condiciones necesarias para el desarrollo de **nuevas capacidades fruto de la acción colectiva** cuando: los/as integrantes trabajan como una organización comunitaria de base que, fomente el interés propio de sus miembros y los objetivos del grupo para promover su bienestar individual y colectivo, rompe con la clásica visión asistencialista de la ayuda, sus integrantes empiezan a verse a sí mismos como agentes del cambio y, cuya acción colectiva adquiere una gran importancia para alcanzar objetivos que individualmente no podrían realizar.

La autopercepción de los/as partícipes como grupo, parte de un reconocimiento mutuo de las numerosas identidades de cada integrante, quienes pertenecen a distintos grupos sociales, económicos, de edad y género (Sen, 2004, p. 41). La reconciliación desde la diferencia tiene como objetivo nutrir la cooperación dentro de éste, superando los intereses particulares, egos destructores y visibilizando las relaciones de poder que operan en el espacio.

Una evidencia de ello, la encontramos tras el ejercicio de siluetas.⁵ Este juego posibilitó la contextualización de la cotidianidad y las historias de vida de quienes hacen la red, además de romper la desconfianza generada por la violencia paramilitar.

Tanta violencia paramilitar rompió el tejido social, todo el mundo desconfiaba de todo el mundo, de hecho, hubo una etapa en la red en la que era difícil generar confianza y el ejercicio que destapó muchas cosas de quién era quién, en el buen sentido de la palabra, fue en el juego de silueta y fue muy valioso porque es cuando las amistades comienzan a echar raíces y el proceso empieza a tener sentido. Además de que muchos vivimos una lucha similar. Una anécdota que me sucedió es que yo tuve un problema con unos muchachos de mi barrio y yo lo conté en la Red y me sentí más seguro, por ejemplo, una compañera me dijo que me podía ir a su casa si en algún momento me sentía inseguro. Uno siente que no está solo y debe continuar. Miembro de la Red, figura masculina.

De esta forma, se ponen sobre la mesa los factores de conversión y la historia personal que, influyen negativa y positivamente en las oportunidades reales que tienen las personas para alcanzar el estilo de vida que tienen

razones para valorar. Las políticas públicas, las instituciones altamente centralizadas, la falta de educación, etc. son vistas no como limitaciones sino “incentivos” para la movilización colectiva, pues todos/as luchan por un mismo objetivo y reconocen su fuerza grupal como motor de cambio.

Nos tenemos que convencer y tener conciencia que individualmente es difícil resolver nuestros problemas comunitarios y conseguir vivir con dignidad y derechos. Si tejemos desde las bases podremos concretar soluciones frente a los problemas que logramos identificar. Miembro de la Red, figura femenina.

No obstante, algunos factores de conversión como los liderazgos fuertes, las dinámicas internas de las organizaciones y la madurez de éstas no se tuvieron en cuenta en un primer momento, lo que impidió avanzar en la consecución de la Red, quedándose en una primera fase de apoyo voluntario, muy alejado del verdadero trabajo en red. Pese a ello, los resultados de la Red han recaído en el fortalecimiento de liderazgos y espacios reflexivos que, han permitido analizar la situación de división organizativa existente en los territorios y, cómo esa fractura incide en la falta de libertades.

A través de una metodología participativa, hermana del Diálogo de saberes, se fomenta la escucha activa donde el diálogo implica el reconocimiento del otro como sujeto con saberes y posiciones diversas, citando la cartilla del OSHM tras la sistematización del proyecto:

En el escenario del Diálogo de saberes se ponen en debate verdades, prácticas, sentimientos y racionalidades diferentes, en la búsqueda de consensos que

⁵ Ejercicio realizado en la sesión *Encuentro de investigadores comunitarios: tejiéndonos en Red* en noviembre de 2016.

respeten los disensos. Es un encuentro entre seres humanos donde los distintos actores se construyen, se fortalecen y, en últimas, se transforman. (Observatorio de Seguridad Humana de Medellín, 2017, p. 6).

El conocimiento se construye socialmente a través de las diversas visiones de la realidad. No se busca imponer un único saber, sino una democratización del conocimiento donde el saber popular se coloca en la misma posición que el académico: las capacitaciones en temas de seguridad humana, comunicación y políticas públicas facilitadas por el OSHM, se siguen de jornadas de intercambio de experiencias de los/as integrantes. Esta combinación de teoría y praxis permite conocer mejor las múltiples realidades que les rodean (problemas, necesidades, capacidades, recursos) desde un aprendizaje crítico y reflexivo que, implica caminar hacia nuevos horizontes en la valoración de lo que las personas desean y la creación de nuevos sets de capacidades.

He aprendido a ver mi realidad, algunas de las actividades como las que hicimos con la comunidad del LGTBI me ayudaron a comprender muchas cosas que rodean mi realidad. Ahora tengo a mi alcance la forma de abordar y cambiar esa realidad [...] el conocimiento de la universidad ya no es el importante, valoro más el diálogo desde las experiencias personales, valoro los saberes de todos y todas para generar alternativas y solucionar los espacios. Miembro de la Red, figura femenina.

Además, este sistema conlleva a que los/as integrantes se planteen nuevos retos y formas de afrontar su accionar político. Por ejemplo, las iniciativas para los intercambios de experiencias se elegían a través de un mapeo de los proyectos en el que, debían responder a una serie de preguntas y,

eran evaluados a raíz de unos criterios previamente acordados. Esta libertad en el caminar solos hacia lo que ellos/as valoran, da pie a un cambio en la percepción de necesidades, identidades y valores, es decir, en el “querer hacer”.

Utilicé todas las técnicas que nos enseñaron en mi organización y eso ha permitido que pueda liderar muchas actividades. [...] me ha ampliado la perspectiva de aprender, quiero hacer investigaciones que nunca pensé, eso es una de las grandes riquezas de este ejercicio, ampliar tus conocimientos y motivaciones. Miembro de la Red, figura masculina.

Cabe destacar que el espaciamiento entre las sesiones teóricas y los intercambios de experiencias, dificultaron los aprendizajes de ese método de Investigación-Acción-Participación (IAP). Además, el escaso tiempo del que disponen los/as integrantes, debido a sus trabajos y dinámicas internas de sus organizaciones, provocó que en muchas ocasiones hubiera improvisación y poca construcción colectiva previa en los intercambios. A pesar de ello, el reconocimiento de estas fallas en las evaluaciones supuso un aprendizaje en sí mismo.

Yo creo que estos intercambios son un aprendizaje para el próximo intercambio que tenemos con las mujeres, porque el día que nos reunimos en el Periodista planteamos la posibilidad de reunirnos y dijimos que no podíamos porque teníamos agendas muy ocupadas. Partiendo de ahí, no nos reunimos y tampoco hablamos por otras vías, hasta que Lina llega y nos presenta una opción metodológica y nos plegamos a ella. Miembro de la Red, figura femenina.

El liderazgo colectivo por parte de todos/

as las integrantes es todavía un reto, pero el acompañamiento del OSHM en los aspectos logísticos y temáticos, confiere a sus integrantes las pautas y motivación para su consecución.

Uno de los principales obstáculos que debemos solucionar son los tiempos y, ahorita hablaban de la dependencia con el OSHM, sé que llevan otros procesos, pero hasta ahora la forma en la que hemos sido educados necesitamos aún la ayuda, pero debemos solucionar eso y quitarle cargas al OSHM. Si lideramos organizaciones deberíamos darnos tareas a nosotras mismas como ocuparnos de la próxima reunión: por ejemplo, esta organización estará encargada de organizar el siguiente encuentro. Miembro de la Red, figura femenina.

¿El proyecto ha ayudado a ampliar la agencia de los/as integrantes de la Red mediante un empoderamiento real de éstos/as? ¿La Red ha incentivado la ampliación de una agencia fuerte o débil?

Siguiendo las ideas de Sen (2000), la agencia es la capacidad de una persona para perseguir y alcanzar las metas que ella estima y tiene razones para valorar, es decir, la capacidad de actuar de manera intencional en pro de sus valores. En base a esto, la Red crea las condiciones favorables para una ampliación de la agencia de sus partícipes cuando éstos/as adquieren el poder real de analizar, desarrollar y expresar libremente sus necesidades e intereses, sin que estén predefinidas o impuestas. Se trata de un proceso de cambio de una situación de desempoderamiento hacia la obtención de la libertad para poder realizar las acciones deseadas.

La red parte de una metodología amigable que invita a la puesta en común de ideas, permitiendo así, la creación de una especie de galería capaz de recoger todos los saberes y conocimientos sobre temas concretos. Ejemplo de ello, es el formato de análisis de contexto, donde se concibe un espacio de discusión y debate sobre las necesidades de los/as integrantes, cómo les afectan los problemas y cuáles pueden ser las soluciones para atajar dichas problemáticas que, al ser compartidos, generan nuevas capacidades y agencia.

Yo creía que no sabía nada, pero en un taller decidí dar mi opinión y dijeron así es y eso me hizo comprender que yo también sé cosas. Ahora he podido realizar mis propios talleres, charlas dinámicas, incluso detalles de decoración o alimentación que sin la Red no se me hubieran ocurrido para hacer mejor una reunión. Miembro de la Red, figura femenina.

En efecto, al materializarse el trabajo colectivo en resultados visibles, la perspectiva del “no podemos” se quiebra dando paso a la voluntad, y la posibilidad tangible, de alcanzar la consecución de nuevos logros valorados. Así, la acción colectiva no solo es valiosa desde el punto de vista instrumental, sino intrínsecamente importante para la agencia colectiva, pues se crea un proceso de aprendizaje y auto-escrutinio durante todo el proyecto que, fomenta el cambio en las necesidades y objetivos.

Si bien hemos aprendido a observar y analizar, seguimos con muchas falencias en términos de conocimientos investigativos, debemos dar más clases para poder ejercer en el territorio, el OSHM debe seguir dándonos apoyo en eso. Miembro de la Red, figura femenina.

En virtud de este sentimiento de

autorrealización, el **poder para** llevar a cabo la acción se pone de manifiesto a través de ese accionar colectivo. La red crea un espacio de reconocimiento y solidaridad donde el saber de todos y todas es indispensable para alcanzar los objetivos comunes. El hecho de superar por sí solos situaciones que antes creían complicadas: liderar talleres, expresarse ante los demás, realizar análisis de contextos, etc., les confiere la capacidad, el conocimiento, la motivación y la conciencia para determinar la forma de vida que quieren llevar a cabo e influir en la toma de decisiones que afecten a esta.

He aprendido mucho a expresarme con los demás, a compartir, a dirigirme al grupo, a opinar y preguntar. Yo no sabía nada. He aprendido a liderar y también no sólo con el grupo de mi organización sino también con huertas y con mujeres...con los jóvenes del barrio también...yo, por ejemplo, están en el barrio [los/as jóvenes] y me meto y ellos me respetan, les digo ay no estén tan drogaditos y también con mi familia. Miembro de la Red, figura femenina.

Además, la Red sigue una metodología que permite implicar a sus integrantes en las capacitaciones. Los intercambios de experiencias otorgan un cierto poder para capacitar a los/as demás miembros: informan y enseñan de cerca sus procesos comunitarios, convirtiéndose, momentáneamente, en el gestor/a o equipo técnico del que la Red prescinde, utilizando y empleando habilidades que, anteriormente, no podrían haber sido puestas en práctica.

La Red me aporta al mejoramiento de calidad de vida social y comunitaria, desde lo social porque nos ha permitido tejer unos lazos de apoyo y solidaridad al reconocernos entre nosotros mismos como equipo, y a liderar sin miedo de no saber, tenemos conocimientos tan valiosos como la Universidad. Miembro

de la Red, figura femenina.

Esa metodología en la cual se ponen en debate prácticas, sentimientos y racionalidades diferentes, ayuda a conformar alianzas basadas en el reconocimiento mutuo y lazos de apoyo y solidaridad que, cuando se convierten en acciones con resultados marcados, los/as integrantes se perciben como agentes de cambio cuyo accionar grupal adquiere una gran fuerza. Ejemplo de ello es la respuesta de un integrante a la pregunta de qué es lo que ha aprendido tras las metodologías empleadas en la Red:

He aprendido de lo personal como de lo organizacional a que la diversidad es una fortaleza muy grande porque ahí se integran muchos aspectos, muchas cuestiones de cada ser humano, y eso le permite a uno: primero que todo considerar que somos un montón de frágiles, de seres sensibles, expuestos a muchas cosas, pero cuando nos juntamos unos con otros se crean grandes fortalezas, por eso existen organizaciones sociales y, por eso, hay esas esperanzas de conformarse como movimiento. Miembro de la Red, figura masculina.

Esta concepción del individuo como grupo y su capacidad de cambio es una evidencia de **poder con**, que aparece bien representado en el plan de trabajo de la Red donde, a través del reconocimiento, respeto de las diferencias y un sentimiento fuerte de colectividad, se lleva a cabo una articulación de agendas entre las organizaciones que tienen apuestas y principios afines. Si bien el plan de trabajo todavía se encuentra en la fase de apoyo voluntario, éste permite que todos/as se expresen y participen en la construcción de una agenda de grupo y, se perciban como agentes del cambio.

Sin duda, la Red se confiere como

una plataforma de valores éticos, cuyo impacto a largo plazo consiste en fomentar habilidades y capacidades a sus integrantes, así como promover cambios en sus actitudes y creencias, orientadas hacia una autopercepción de actor social capaz de transformar la realidad en la que vive.

Reafirmación de que soy una mujer propositiva con la capacidad de aportar y a la vez de aprender de los demás compañeros que integran el proceso de la Red. Miembro de la Red, figura femenina.

Ese **poder interior** o consciencia de ser agente les permite comprender su historia personal, su entorno y la relación entre ambos, pues genera una conciencia crítica cuyos valores y preferencias personales pueden desafiar las normas sociales establecidas (Pick et al., 2007, p. 297). La horizontalidad y el enfoque “*desde abajo*” que impregna todo el proyecto, concede a sus integrantes la imagen de ellos/as como figuras activas en la vida política de su comunidad, lo que, unido al hecho de que sus voces puedan ser escuchadas y de que juntas adquieran el impulso necesario para ampliar las libertades de, no solo sus integrantes, sino también del resto de la ciudad, da pie a un fomento de la responsabilidad hacia la colectividad o **agencia fuerte** en términos de Ballet et al. (2007).

Colectivamente se pueden conseguir muchas cosas, las alianzas son nuestra mejor arma, este proceso nos da la voz, el poder que puede tener la voz, la voz de cada persona, cada individuo, esa voz juntos se convierte en un eco comunitario, puede movilizar y, en este proyecto somos muchas voces y a veces hay que subir el tono para que esa voz encuentre el eco en nuestras comunidades y eso lleva a acciones concretas y específicas que generen resultados. Miembro de la Red, figura masculina.

La Red fomenta esta responsabilidad hacia el grupo, partiendo de la base de que las políticas de seguridad de la Administración dejan a un lado múltiples causas de las violencias, ignorando los conocimientos de las comunidades, por su falta de organización y articulación, quienes son los verdaderos conocedores de su entorno. Esos saberes, junto con los académicos, permiten las bases de una mayor repercusión e incidencia en las agendas de la ciudad, afianzando de esta forma, el origen de una **responsabilidad colectiva**.

Mi saber es muy importante para la comunidad, pero más aún el mío junto con el de todos, porque todos unidos podemos hacer análisis de contexto y llevar al ayuntamiento recomendaciones. Miembro de la Red, figura femenina.

La metodología seguida por la Red obliga a sus integrantes a actuar, desde un principio, hacia la colectividad, les capacita para poder fortalecer su capacidad de incidencia. Son conscientes de que sus logros y beneficios serán repercutidos a sus comunidades.

En mi organización se discutió si íbamos a introducirnos en la Red de Investigadores, y sin conocer yo mucho la Red dije que sí que debíamos participar en la Red para poder cualificar nuestro ejercicio [...] la organización es débil y debíamos fortalecernos para nuestra comunidad. Miembro de la Red, figura masculina.

CONCLUSIONES

Atendiendo a las ideas expuestas a lo largo de esta investigación, se hace manifiesta la consecución del objetivo principal de este trabajo, a saber: analizar los impactos positivos y negativos del proyecto como catalizadores de la expansión de las libertades reales de los/as integrantes, en términos de capacidades y agencia.

Estudiar este proyecto bajo el EC, permite evaluar los impactos generados en los/as investigadoras comunitarias, en términos de ampliación de las libertades que tienen razones para valorar, dejando aún lado la clásica evaluación de carácter cuantitativa, en favor de una evaluación centrada en las personas, más cualitativa. Esto, resulta conveniente al atender a los objetivos de la Red, que parten de la necesidad de una ampliación de las libertades reales de sus integrantes, a fin de fortalecer las iniciativas ciudadanas y estrategias en pro de la seguridad humana, entendiendo a éstas como agentes de su propio desarrollo.

Dentro de este marco conceptual, una de las primeras conclusiones identificadas tras el análisis es la **ampliación de la libertad de organización y desarrollo de alianzas, basadas en el reconocimiento mutuo y lazos de apoyo y solidaridad**. La capacidad de organización se torna fundamental para romper las barreras impuestas a las organizaciones de base, que impiden su accionar en la toma de decisiones que

afectan a sus vidas. La metodología seguida por la Red fomenta la libertad de agrupación, al identificar los factores de conversión personal y social que influyen positiva y negativamente y, los convierte en un incentivo para la movilización colectiva. De esta manera, el grupo reconoce las múltiples identidades de cada integrante como una fortaleza y defienden un mismo objetivo.

Por otra parte, la filosofía de la Red obliga a que los/as integrantes trabajen conjuntamente y desde el principio en el diseño, planificación, seguimiento y evaluación de la Red. Los principios del diálogo de saberes, la coproducción de conocimientos y la Investigación-Acción-Participación (IAP) son parte del accionar del proyecto. Esa democratización del conocimiento y el hecho de que todos/as deban realizar ellas mismas las actividades, convirtiéndose momentáneamente en las gestoras de la Red, implica un cambio en la percepción de valores y el desarrollo de nuevos sets de capacidades: **capacidad para realizar análisis críticos de la realidad y liderar y desarrollar talleres sin temor a los propios conocimientos**.

De esta forma, el propio proceso contribuye a ampliar la libertad de redefinir los objetivos que las personas consideran importantes. El auto-escrutinio y la reflexión crítica necesarias para la participación colectiva en la Red, actúan en la formación

y consecución de la percepción de lo que el grupo considera bueno. Este despertar en la conciencia crítica viene acompañado de un sentimiento de éxito, fruto de la Investigación-Acción-Participación (IAP), lo que provoca una percepción de ellos/as mismas como agentes de cambio, con poder para llevar a cabo las acciones valoradas. El aumento de autoestima y su poder real para transformar y dar forma a lo que valoran, **les permite realizar y alcanzar los nuevos sets de capacidades fruto de la acción colectiva.** En otras palabras, el proyecto se confiere como una plataforma de valores éticos, cuyo impacto a largo plazo consiste en fomentar las capacidades y autoestima del grupo, a fin de ampliar su **agencia basada en una responsabilidad hacia la colectividad.**

La horizontalidad y la gestión de los/as integrantes en cada una de las fases del proyecto, les hace responsables del éxito o el fracaso de la Red, lo que fortalece la agencia fuerte basada en esa responsabilidad hacia la colectividad. Los objetivos valorados tienen como finalidad ampliar no solo las libertades del grupo, sino también las de sus respectivas comunidades, pues las capacitaciones que reciben y la percepción de ellos/as como agentes de cambio, se retroalimenta a sus propias organizaciones de base social.

Por último, cabe destacar algunas de las **limitaciones de la Red** que han influido negativamente en la ampliación

de las libertades de los/as investigadoras comunitarias. Si bien se realizaron actividades y talleres que visibilizaran los factores de conversión personal y social que afectaban a las capacidades del grupo, se dejaron otros muchos sin considerar: en primer lugar, los liderazgos fuertes imposibilitaron la consecución de una Red de organizaciones, creándose, por el contrario, una Red de líderes y lideresas que adquirían la responsabilidad de transmitir los conocimientos a sus propios colectivos; en segundo lugar, las dinámicas propias de las organizaciones, centradas en la obtención de recursos por parte de la administración, dejaba en un segundo plano las tareas de la Red, y las numerosas actividades que debían desempeñar en muy poco tiempo, provocaba un aumento de la inasistencia de las personas, afectando así los aprendizajes del proceso formativo, los intercambios de experiencias y las sesiones de análisis de contexto, así como la apropiación de técnicas. Todo ello, repercutió en la ampliación de la libertad de agencia para alcanzar la última etapa propia de una red – basada en vínculos totalmente estructurados que implican el pensar y diseñar estrategias conjuntamente–, acrecentando tan solo la capacidad de apoyo voluntario.

RECOMENDACIONES E IMPLICACIONES

Logrado ya el objetivo general de esta investigación, se plantean una serie de recomendaciones, en base a las virtudes y debilidades de la Red para fomentar las capacidades colectivas y la agencia de sus integrantes, de manera que sirvan como experiencia para la planificación de las futuras fases del proyecto. Del mismo modo, se sugiere un conjunto de implicaciones acaecidas a los/as integrantes tras su participación en el proyecto.

Recomendaciones para la práctica

Es necesario seguir apostando por metodologías interactivas que potencien lo experiencial, la didáctica, las relaciones de apoyo, etc. a fin de deconstruir los imaginarios que operan en el trabajo entre académicos y comunitarios, potenciando así un verdadero trabajo en red. La **dependencia** por parte de los/as investigadoras comunitarias hacia el OSHM, se debe paliar mediante acciones que fomenten las capacidades y la agencia, tales como los intercambios de experiencias o las capacitaciones en materia de seguridad humana, en virtud de sus resultados. Si bien la Red ha apostado por el fortalecimiento de la capacidad de incidencia de sus integrantes, no puede olvidar que ese objetivo requiere de un proceso a largo plazo, cuyos resultados no pueden percibirse de forma inmediata, de modo que el hecho de que el proyecto se encuentre en el primer nivel de lo que

corresponde a una verdadera red, no debe plantearse como un fracaso sino como un incentivo para su consecución. Alcanzada ya esa fase de apoyo voluntario, donde el OSHM lidera las cuestiones técnicas, la **creación de una comisión técnica**, de carácter rotativo, asumida por los/as investigadoras comunitarias pudiera ser una buena opción para impulsar la apropiación del proyecto por parte de sus integrantes y fortalecer la agencia colectiva.

En relación con la **participación y apropiación de la Red**, si bien se realizó un primer análisis de contexto e intereses de los/as integrantes, el inicio del proyecto se retrasó un año y no se llevó a cabo un segundo examen, de manera que los objetivos y prioridades de los/as investigadoras comunitarias divergían respecto a los de la propia Red. De acuerdo con esto, **analizar y evaluar el contexto bajo el que se enmarca el proyecto y cómo afecta a los grupos de interés**, resulta fundamental para su éxito, no solo al inicio de su formulación, sino durante todas las fases de éste. Así, el proyecto parte de una verdadera valoración de las necesidades de los/as potenciales beneficiarias y fomenta la ampliación de la libertad de agencia para alcanzar la última etapa propia de una red.

También, **incorporar los factores de conversión personal en todas las fases del proyecto**, en especial en la selección de la

comunidad, entendiéndolos como elementos determinantes para la conversión de recursos en capacidades y libertad de agencia, hubiera sido beneficioso para reconocer, en un primer momento, los fuertes liderazgos en términos de protagonismo y las dinámicas propias de las organizaciones, que perjudicaron notablemente el alcance de los objetivos. Atendiendo a estos factores, la Red podría volver a un **periodo de espacios formativos en términos de qué significa trabajar en Red y qué implicaciones conlleva**, además de poner en cuestión las dinámicas bajo las que operan las organizaciones con el fin de demostrar que no pueden perder su accionar político por mantener procesos financiados. Para esta nueva fase, se recomienda la **búsqueda de fuentes de financiación afines al posicionamiento de la Red** para facilitar su calidad y seguir proveyendo a los/as investigadoras comunitarias las ayudas en transporte.

En la planificación deben incluirse **actividades específicas que hagan frente a los conflictos interpersonales** generados por las luchas de representatividad y obtención de recursos. Los talleres de mediación basados en el fomento de lazos de confianza y autoestima son clave para la creación de espacios donde el poder interior se encamine hacia una responsabilidad colectiva.

Esta responsabilidad colectiva debe

verse potenciada por la **puesta en práctica de una estrategia de devolución de resultados del proyecto** por parte de los/as investigadoras comunitarias hacia los/as habitantes de sus territorios, así como una **devolución de resultados metodológicos a organizaciones sociales vecinas**: no solo deben replicar los conocimientos aprendidos a sus colectivos, sino también a otros grupos afines, de manera que el fin último de la Red sea llevado a cabo.

Implicaciones para los/as participantes

En base a las implicaciones que este proyecto a tenido para el OSHM, la Red ha supuesto un **proceso de aprendizaje al permitir aterrizar la metodología “desde abajo” en un proceso comunitario**. Hasta ahora, todas sus acciones habían sido de índole investigativa o de fortalecimiento, pero nunca se había apostado por una construcción de red, donde conceptos como la Investigación-Acción-Participación (IAP), el diálogo de saberes, el enfoque desde abajo, la coproducción de conocimientos y la educación popular fueran la base del proyecto.

A su vez, esta apuesta por las alianzas, a fin de enfrentar problemas de seguridad humana, ha permitido **reconocer a este tipo de seguridad como un paradigma con potencial emancipador para las personas**

y significativo de valores políticos y morales compartidos, acordes con el EC. Situar a las personas y a sus fuentes de amenaza en el centro del análisis, exige el diseño de otro tipo de estrategias que descansen no tanto en acciones militares sino en políticas que garanticen un mínimo de bienestar, libertad y derechos, conformes con los idearios valorados por éstas. Se trata de una dimensión de calado democrático que busca ampliar las libertades reales de los/as afectadas, para poder participar en las decisiones que afectan a sus vidas. Así, las personas pueden ver ampliada su libertad de agencia para cuestionar las narrativas y conceptos dominantes sobre la seguridad, rompiendo con esa lógica de confrontación en pro de una visión de la seguridad en clave cooperativa y universal.

Por otra parte, para los/as investigadoras comunitarias la Red ha comportado un **repensar en sus valoraciones y en su accionar comunitario.** El débil tejido social, desgastado por la violencia paramilitar, se ha visto restituido, en gran medida, gracias al reconocimiento de todos/as como líderes y lideresas, cuyas aportaciones en materia de seguridad humana son fundamentales para la defensa de los derechos humanos y libertades. Gracias a la metodología “*desde abajo*” seguida por la Red, han adquirido algunas de las herramientas necesarias para hacer frente a las políticas públicas de seguridad y, defender sus propias valoraciones, además de reconocer las sinergias y resultados que el trabajo en equipo conllevaría a sus comunidades.

BIBLIOGRAFÍA

Alkire, S. (2007). "Choosing dimensions: The capability approach and multidimensional poverty". *OPHI*, 88, 1-31. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1646411

Alkire, S. (2005). "Subjective quantitative studies of human agency". *Social Indicators Research*, 74, 217-260. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11205-005-6525-0>

Boni, A., Hueso, A., Fernández-Baldor, A., y Bouroncle, C. (2015). "Contribuciones del enfoque de capacidades para el desarrollo humano y sostenible a la evaluación de proyectos en el marco de la cooperación internacional. Una propuesta metodológica". *ADSISEO-COOPERACIÓN*, 25-37. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: https://www.researchgate.net/publication/288822409_Contribuciones_del_enfoque_de_capacidades_para_el_desarrollo_humano_y_sostenible_a_la_evaluacion_de_proyectos_en_el_marco_de_la_cooperacion_internacional_Una_propuesta_metodologica

Bosch, M., y Peris, J. (2014). "Capacidades de participación para el desarrollo humano en proyectos de infraestructuras. Una visión de los procesos impulsados por Arquitectos Sin Fronteras en el municipio de Santa Teresa. Nicaragua". *Grupo de Estudios en Desarrollo, Cooperación y Ética*. UPV, 1-29. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: https://www.uhu.es/IICIED/pdf/12_13_capac.pdf

Colmenarejo, R. (2016). "Enfoque de capacidades y sostenibilidad. Aportaciones de Amartya Sen y Martha Nussbaum". *Ideas y Valores*, 65 (160), 121-149. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/idval/article/view/43084/html>

Coordinación de Mujeres de la Zona Nororiental. (2018). [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <http://coordinacionmujeresnororiental.blogspot.com.es/p/quin-somos.html>

Ciudad Comuna. (2018). [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <http://www.ciudadcomuna.org/ciudadcomuna/?id=66>

Colectivo de Mujeres Mariposas Valientes. (2018). [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <https://colectivomujeres2.jimdo.com/>

Fundación Unión Darién. (2018). [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <http://fundaciondarién.org/author/ktadelina/>

Geilfus, F. (2009). *80 herramientas para el desarrollo participativo. Diagnóstico, Planificación Monitoreo y Evaluación*. Costa Rica: IICA. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <http://ejoventut.gencat.cat/permalink/aac2bb0c-2a0c-11e4-bcfe-005056924a59>

Kolectivo Clown Nariz Obrera. (2018). [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <http://narizobrero.blogspot.com.es/p/quien-somos.html>

Martín, A. (2014). "La teoría de las capacidades en Amartya Sen". *EDETANIA*, 46, 63-80. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5010857.pdf>.

Peris, J. (2014). *De la participación a la gobernanza y la ciudadanía*. (Material académico inédito). Universidad Politécnica de Valencia: Valencia.

Robeyns, I. (2006). "The Capability Approach in Practice". *The Journal of Political Philosophy*, 14 (3), 351-376. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1467-9760.2006.00263.x>

Robeyns, I. (2011). "Sen's capability approach and gender inequality: selecting relevant capabilities". *Feminist Economics*, 9, 61-92. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.335.803&rep=rep1&type=pdf>

Robeyns, I. (2005). "The Capability Approach: a theoretical survey". *Journal of Human Development*, 6 (1), 93- 114. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/146498805200034266>

Teschl, M., y Comin, F. (2005). "Adaptive Preferences and Capabilities: Some Preliminary Conceptual Explorations". *Review of Social Economy*, 63 (2), 229-247. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00346760500130374>

Valles, M. (1997). "Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional". *Síntesis Sociología*. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: https://www.researchgate.net/publication/31727542_Tecnicas_cualitativas_de_investigacion_social_reflexion_metodologica_y_practica_profesional_MS_Valles

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Armiñon, K. (2007). "El concepto y el uso de la seguridad humana: análisis crítico de sus potencialidades y riesgos". *Revista Cidob d'Afers Internacional* (76), 59-77. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: https://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/revista_cidob_d_afers_internacionals

Boni, A. (2014). *El enfoque de capacidades para el desarrollo humano*. (Material inédito). Universidad Politécnica de Valencia. Valencia.

Corbetta, P. (2007). *Metodologías y técnicas de investigación social*. Madrid: McGraw Hill.

Ibrahim, S. (2006). "From Individual to Collective Capabilities: The Capability Approach as a Conceptual Framework for Self-help". *Journal of Human Development*, 7 (3), 397-416. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14649880600815982?src=recsys&journalCode=cjhd19>

Centro Nacional de Memoria Histórica. (2017). "Medellín: Memorias de una guerra urbana". *Centro Nacional de Memoria Histórica*, 1-523. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/informes/informes-2017/medellin-memorias-de-una-guerra-urbana>

Castillo, M. (2009). *Human Development and Autonomy in Project Aid: Experiences from four bilateral projects in Nicaragua and El Salvador*. (Tesis doctoral). Maastricht: University Netherlands. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: https://www.researchgate.net/profile/Mirtha_Muniz_Castillo/publication/254849629_Human_development_and_autonomy_in_project_aid_experiences_from_four_bilateral_projects_in_Nicaragua_and_El_Salvador/links/56917fd608aed0aed8149c0e/Human-development-and-autonomy-in-project-aid-experiences-from-four-bilateral-projects-in-Nicaragua-and-El-Salvador.pdf

DANE. (2018). [Versión electrónica]. Recuperado el 10 de mayo de 2018 de: <http://www.dane.gov.co>

FRIDE. (2006). "El Empoderamiento". *Fundación para las relaciones internacionales y el diálogo exterior*, 1-8. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: http://www.congresoed.org/wp-content/uploads/2014/10/BGR_Empowerment_ESP_may06.pdf

Frediani, A. (2010). "Sen's Capability Approach as a framework to the practice of development". *Development in Practice*, 20 (2), 173- 187. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09614520903564181>

Fernández-Baldor, Á., Hueso, A., y A, Boni. (2009). "Technologies for freedom: collective agency-oriented technology for development processes". En *Annual Conference of the Human Development and Capability Association*. (p. 1-21). Lima: Universidad Católica Pontificia. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: http://personales.upv.es/alferma2/Technologies_for_Freedom.pdf

Ibrahim, S., y Alkire, S. (2007). "Agency and Empowerment: A Proposal for Internationally Comparable Indicators". *Oxford Development Studies*, 35 (4), 379- 403. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13600810701701897>

Medellín Cómo vamos. (2016). *Informe calidad de vida Medellín, 2016*. [Versión electrónica]. Recuperado el 10 de mayo de 2018 de: <https://www.medellincomovamos.org/download/informe-de-indicadores-objetivos-sobre-la-calidad-de-vida-en-medellin-2016/>

Observatorio de Seguridad Humana de Medellín. (2012). *Control Territorial y Resistencias. Una lectura desde la Seguridad Humana*. Medellín: OSHM. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <http://www.repensandolaseguridad.org/biblioteca/publicaciones/item/control-territorial-y-resistencias-una-lectura-desde-la-seguridad-humana.html>

Observatorio de Seguridad Humana de Medellín. (2017). *Red de Investigadores Comunitarios. Puntadas y nudos de un tejido en construcción*. Medellín: OSHM. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <http://www.repensandolaseguridad.org/biblioteca/publicaciones/item/red-de-investigadores-comunitarios-puntadas.html>

Observatorio de Seguridad Humana de Medellín (2014). *Nuestras voces sobre seguridad humana en Medellín. Diálogos sobre seguridad*. Medellín: OSHM. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <http://www.repensandolaseguridad.org/biblioteca/publicaciones/item/nuestras-vozes-sobre-seguridad-humana-en-medellin.html>

Pick, S., Sirkin, J., Ortega, I., Osorio, P., Xocolotzin, U., y Givaudan, M. (2007). "Escala para medir agencia personal y empoderamiento (ESAGE)". *Revista Interamericana de Psicología*, 41 (3), 295-304. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rip/v41n3/v41n3a04.pdf>

Reyes, A. (2008). "El enfoque de las capacidades, la agencia cognitiva y los recursos morales". *Recerca: Revista de pensament i anàlisi*, (8), 153-172. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3656831>

Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Barcelona: Editorial Planeta.

Sen, A. (2004). "How does culture matter?". En Rap y M. Walton (Eds), *Culture and Public Action* (37-59). Stanford: Stanford University Press. [Versión electrónica]. Recuperado el 26 de enero de 2018 de: <http://documents.worldbank.org/curated/en/243991468762305188/pdf/298160018047141re0and0Public0Action.pdf>

Sen, A. (2010). *La idea de Justicia*. Madrid: Santillana Ediciones Generales.

Toro, L. (2016). *Continuidades y rupturas de la metodología desde abajo: Informe de la práctica I en trabajo social, enmarcada en el proyecto, Red de Investigadores Comunitarios: Saberes, empoderamiento y movilización entorno a la seguridad humana*. (Trabajo prácticas de Grado Social inédito). Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia. Medellín.

Zuluaga, L., Oliveros, J., Quintero, M., y Toro, L. (2017). *Informe Término del Proyecto (ITP)*. (Informe inédito). Banco Universitario de Programas y Proyectos de Extensión -BUPPE-. Medellín.

Zuluaga, L., Oliveros, J., y Angarita, P. (2014). *Ficha Técnica Proyecto Red de Investigadores Comunitarios: Saberes, empoderamiento y movilización entorno a la seguridad humana*. (Ficha técnica inédita). Banco Universitario de Programas y Proyectos de Extensión -BUPPE-. Medellín.