

CASA RIETVELD-SCHRÖDER

ARQUITECTURA Y COLOR

CASA RIETVELD-SCHRÖDER

ARQUITECTURA Y COLOR

Autora: Luisa Beltrán González.

Tutora: María Ángeles Álvarez González.
Universidad Politécnica de Valencia-Facultad de Arquitectura.
Trabajo Final de Grado, Septiembre 2017.



ESCOLA TÈCNICA
SUPERIOR
D'ARQUITECTURA



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

RESUMEN

PALABRAS CLAVE

RESUMEN

En este TFG se realiza un análisis de la casa Schröder para profundizar en el pensamiento y arquitectura de Gerrit Rietveld; Esto engloba un análisis de su arquitectura, del tratamiento del color que realiza y el acercamiento al diseño interior y de mobiliario en la obra.

Analizaremos la influencia del movimiento Neoplástico en la arquitectura de Rietveld, y como esta influencia afectará en su arquitectura.

Más detalladamente se hará un estudio del color en las distintas partes de la vivienda.

RESUM

En aquest TFG es realitza una anàlisi de la casa Schröder per aprofundir en el pensament i l'arquitectura de Gerrit Rietveld; Això engloba l'anàlisi de la seva arquitectura, del tractament del color que realitza i l'acostament al disseny interior i del mobiliari en l'obra.

Analitzarem la influència del moviment neoplàstic en l'arquitectura de Rietveld, i com aquesta influència afectarà en les seves obres.

Més detalladament es fa un estudi del color en les diverses parts de l'habitatge.

SUMMARY

En AQUEST TFG és realitza 1 Anàlisi de la casa Schröder per aprofundir en el pensament i l'arquitectura de Gerrit Rietveld; Això engloba l'anàlisi de su arquitectura, l'Tractament del color que realitza i l'acostament al disseny interior i l'mobiliari a l'obra. Analitzarem la influència del moviment neoplàstic a l'arquitectura de Rietveld, i com AQUESTA Influència afectarà a els Seves obres. Més detalladament és fa 1 estudi del color en els Diverses parts de l'habitatge.

PALABRAS CLAVE: Neoplasticismo, Color, Flexibilidad, Schröder, Rietveld, Arquitectura.

ÍNDICE

ÍNDICE

| | | |
|--------------------------------|------------------------------|----|
| Objetivos | 7 | |
| Introducción | Biografía | 9 |
| | Aproximación al entorno | 11 |
| | Su arquitectura | 14 |
| Análisis general Casa Schröder | Localización | 29 |
| | Diseño | 33 |
| | Distribución | 37 |
| | Materiales y estructura | 40 |
| | Mobiliario | 42 |
| | Color en su obra | 48 |
| Análisis Cromático | Ficha color planta baja | 50 |
| | Ficha color planta primera | 51 |
| | Ficha color Alzado Sur oeste | 52 |
| | Ficha color Alzado Sur este | 53 |
| | Ficha color Alzado posterior | 54 |
| Conclusión de los resultados | 55 | |
| Bibliografía | 57 | |

El objeto del presente trabajo surge por la inquietud de entender cómo aplica Rietveld el color en la casa Schröder.

A su vez también será estudio de análisis la vida de Rietveld hasta alcanzar su reconocimiento como arquitecto, el mobiliario que realiza en su carrera y de que forma hace que los elementos que crea pasen a formar parte del espacio ayudando a su continuidad.

Todo esto se lleva a cabo en la Casa Rietveld-Schröder, por considerarla la más representativa de toda su carrera y por el tratamiento que hace el arquitecto de color, tanto en el interior como en el exterior de la obra, así como la distribución del mobiliario, creando una integración idónea en el espacio interior.

Para este análisis me adentraré en el mundo del neoplasticismo, más exactamente en el De Stijl a grandes rasgos.

Profundizando más en el pensamiento y arquitectura de Gerrit Rietveld. Así como en el tratamiento que hace del color y el acercamiento al diseño que se experimenta en su obra.

BIOGRAFÍA

Gerrit Tomas Rietveld nacido el 24 de Junio de 1888 en Utrecht, Países Bajos.

Rietveld inmediatamente después de acabar sus estudios de primaria en 1900, a la edad de 12 años, empezó a trabajar como aprendiz de ebanista en el taller que tenía su padre en su ciudad natal.

A la vez que ejercía de aprendiz con su padre era alumno en la escuela nocturna de artes y oficios “Het Kunstin- dus-trieel Onderwijs der Vereeniging” durante el periodo de 1904 a 1908.

1906, recibe clases del diseñador de muebles y arquitecto P.J.C.Klaarhamer. También trabajará en una joyería entre 1909 y 1913.

1911, crea su taller independiente en la ciudad de Utrecht, ciudad en la que nació.

1918, creó el sillón que posteriormente sería pintado de color rojo, Amarillo, azul y negro conocido con el nombre de Silla Roja y azul. (Fig.1)

1919, Comienza a formar parte de De Stijl.

Será el pintor T.Van Doesburg quien invitará a Rietveld a formar parte de la revista De Stijl. Escribe su primer artículo el cual hablará de cómo hacer las uniones con madera en una sillita para niños.

1920, Rietveld empieza aplicar en sus obras los colores de los pintores de De Stijl. Esto pasará a ser un rasgo característico en sus trabajos.

1923, Empezó a experimentar con formas asimétricas, influencia de su amigo Willem van Leusden, pintor cercano de De Stijl.

1924, Construcción de la casa Rietveld-Schröer la cual sería su primera obra como arquitecto. Esta casa sería considerada posteriormente como la máxima



Fig.0.GerritRietveldconunadesusmaquetas de trabajo.



Fig.1.Silla Roja y Azul.

representante del movimiento De Stijl.

1925, Construcción de la casa Lommen en Wassenaar, segunda vivienda privada que construiría Rietveld(Fig.2).

A Medios de la década de 1920 hubo un cambio estilístico, entrando a formar parte del movimiento funcionalista, *Nieuwe Bouwen*. Sustituirá como característica principal de este cambio, los rectángulos de vidrio superpuestos y las masas de mampostería por volúmenes con paredes convergentes en las esquinas. Esto representaría el nuevo estilo de vida holandés.

1927, Rietveld mostrará públicamente su interés por la construcción de la vivienda social.

Publicó en la revista *i10* la construcción de su primera vivienda social. En esta introdujo una nueva tipología de vivienda, a la cual le dio el nombre de “vivienda estándar”

1928, Formaría parte de CIAM (Congreso Internacional de Arquitectura Moderna) hasta 1950.

1929, Segundo congreso CIAM en el cual el tema del congreso era dar con una solución para crear viviendas de calidad a familias trabajadoras en el cual Rietveld participa.²

1932-1933, Diseña la silla en zig-zag(Fig.3).

1944-1955, fué profesor en la academia de arquitectura de Ámsterdam. Más tarde también en Rotterdam, Arnhem entre otros lugares.

1950 y 1960, Construcción de complejos residenciales y cooperativas de viviendas.

1964, Muerte del arquitecto Gerrit Thomas Rietveld por un ataque al corazón a los 76 años.¹

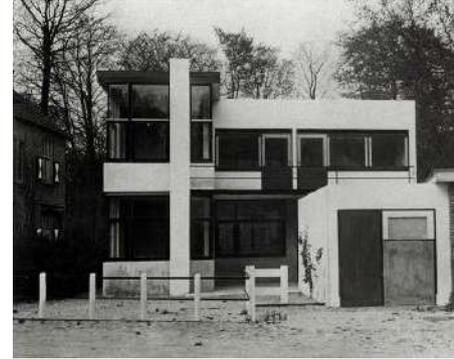


Fig.2. Casa Lommen, 1920.



Fig.3. Silla en zig zag, 1933.

1. Basado en: Marijke Kuper, Wim Quist, Hans Ibelings Gerrit Th. Rietveld. Casas Houses. Gustavo Gili, SL. 2006.

APROXIMACIÓN AL ENTORNO

En 1917 nace de la mano de Van Doesburg y Mondrian la revista De stijl, la cual expone a sus lectores el movimiento del neoplasticismo. Diversas fueron las muestras de arquitectura que aparecieron en ella, pero no fue hasta 1924 con la Casa Schröder cuando se encontraría la definición de arquitectura neoplástica.

Con anterioridad a la construcción de esta vivienda, Rietveld ya había mostrado a través del diseño de su famosa silla roja y azul, construida su primera versión en 1918, sus ideales concordantes con las del neoplasticismo.²

El neoplasticismo se entiende, a grandes rasgos, como un movimiento cultural liderado por Piet Mondrian y Theo van Doesburg. Estas teorías, que conformaron el movimiento surgirían en 1916, en Holanda.

Dentro de este movimiento encontramos 17 puntos de la arquitectura neoplástica que defendía T.v.Doesburg diferenciadas del pensamiento de Mondrian, que saldría del grupo De Stijl por estas diferencias, en 1925.

Lo que uniría a Rietveld con este movimiento fue su visión sobre la importancia de la plástica con los espacios abiertos que perseguía en sus obras. Buscaba que estos espacios fueran permeables y estuvieran formados por las partes elementales que necesitaba un proyecto.

Los años siguientes a la construcción de la casa Schröder la arquitectura de Rietveld estuvo marcada por el funcionalismo. Rietveld se vio influenciado por estos principios, que completarían y continuarían con sus ideales anteriores de la búsqueda de simplicidad y claridad en sus obras. Especialmente centrado en la búsqueda de soluciones para viviendas sociales de reducidas superficies.

A pesar de ese afán en encontrar estas soluciones espaciales solo realizó un con

2. Basado en: Marijke Kuper, Wim Quist, Hans IbelingsGerritTh.Rietveld.CasasHouses.Gustavo Gili, SL.2006.

junto de cuatro residencias y algunos encargos de viviendas en hilera en su ciudad natal.

En estas escasas obras se ve su capacidad de organizar el espacio.

El resto de su obra se desarrolla, fundamentalmente, en viviendas unifamiliares, interiorismo y mobiliario considerado moderno para aquella época y en los cuales introduciría la idea de industrialización.

En su obra más tardía recibirá encargos para la realización de edificios más singulares como las nuevas academias de arte de Ámsterdam y Arnhem(Fig.4)entre otras.³



Fig.4.Academia de arte,Arnhem.1957-1963.



Fig.5.Casas en hilera, Utercht, Holanda,1931.(pag87libro 2g)



Fig.6.Casas en hilera en la Siedlung de la WienerWerkbund, Austria, 1929-1932.(pag39libro 2G)

INTRODUCCIÓN

SU ARQUITECTURA

"La arquitectura no tiene que ver con lo bello o lo feo, sino con la claridad"

(Gerrit Th.Rietveld.1963)

INFLUENCIAS DE STIJL

Para Rietveld entrar en contacto con la revista De Stijl de manos de Van Doesburg fue decisivo en su carrera, le hizo estar en contacto directo con la comisión europea de Vanguardias, donde pronto encontraría su sitio.

Entro a formar parte de esta revista como ebanista, pero pronto el contacto con otras disciplinas le hicieron desarrollar una faceta personal nueva, más cerca del Neoplasticismo.

Las personas que formaban este grupo eran muy dispares en cuanto a pensamientos, pero de espíritus afines que entraban y salían de este movimiento.

Rietveld, en el afán de encontrar su estilo propio sin darse cuenta definiría con su obra lo que sería el movimiento, incluso antes de entrar a formar parte de este con su famosa silla.

En 1919 Van Doesburg publicó dos textos escritos por Rietveld acompañados de ilustraciones de dos de sus muebles: la sillita alta de bebé (Fig.7) y el sillón de láminas. Esta sería la contribución de artículos que haría el arquitecto para la revista.

El arquitecto colaboró en contadas ocasiones en la realización de proyectos con otros miembros De Stijl.

En 1923 colaboraría con Vilmos Huszár en The "Space-Colour-Composition" (Fig.8). Este proyecto no progresó más allá que de un simple modelo en escala.

Rietveld prácticamente no contribuyó en las discusiones sobre De Stijl que se originaban.

Diseñaría la casa Schrader y la casa Schröder sin influencia ni interacción de otros miembros del grupo. Estas dos casas son quizás las que más definen este movimiento.

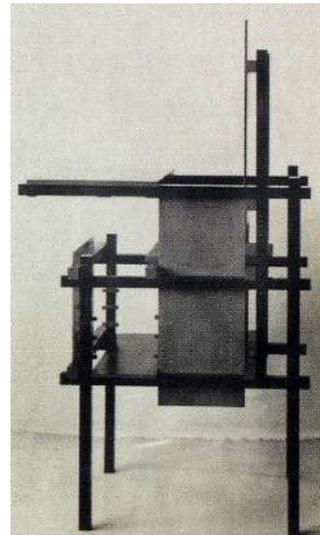


Fig.7.Trona para niños en maderaycuero,1919..pag35,libro

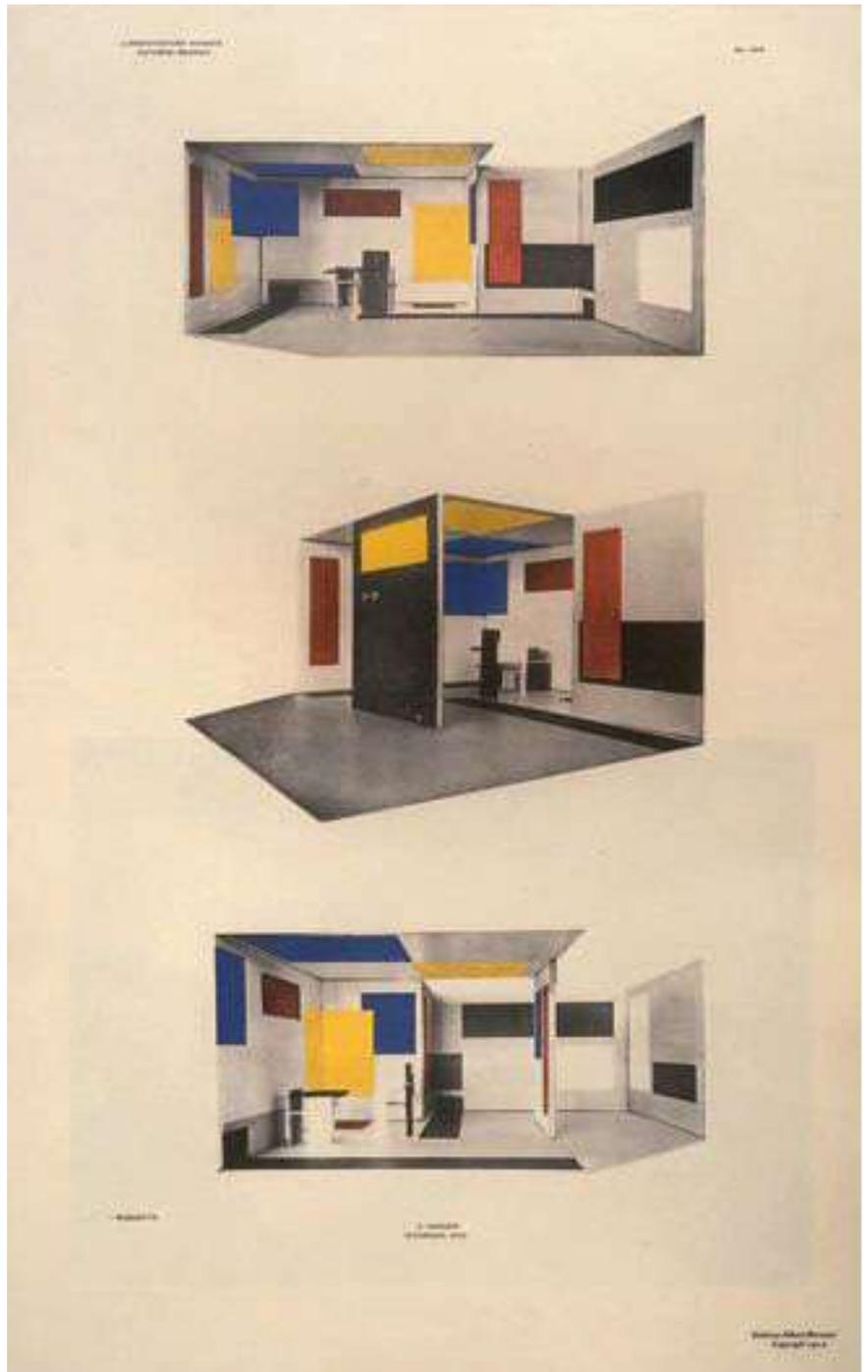


Fig.8. "Space-Colour-Composition",1923.

Muchos de los artistas que formaban parte De Stijl realizaron trabajos que se consideraban arte industrial. Muchos de estos trabajos servirían como guía para que Rietveld desarrollara sus ideas. Como, por ejemplo, el ver que Van der Leck realizaba una composición en pintura de rojos, azules y amarillos sobre un fondo blanco(Fig.9). Estas pinturas serian las que posteriormente usaría el arquitecto en las presentaciones de sus casas, las cuales colgaba en la pared en las obras que realizaba. Van der Leck se retiraría de la revista en su primera edición.⁴

Otra influencia de Rietveld serán las pinturas de Mondrian (Fig.10). El uso que este hizo del rojo, amarillo, azul y blanco entre líneas negras condujo a Rietveld a pintar su famosa silla que inicialmente carecía de color.

También marcarían el pensamiento de Rietveld los artículos sobre arquitectura que aparecerían en la revista.

Por el contrario, la importancia de la obra de Rietveld en De Stijl fue mayor de la atención que le presentaron en la época. Durante 1920 hubo muchos artistas y arquitectos que produjeron muebles del mismo estilo que Rietveld como son Piet Mondrian, Marcel Breuer, Walter Gropius, Theo Van Doesburg y Willen van Leusden entre otros.

En definitiva, el trabajo de Rietveld fue esencial en el crecimiento del reconocimiento internacional de De Stijl, gracias a la silla Roja y Azul y a la casa Schröder, la cual impulsó su carrera como arquitecto.⁵



Fig.9.Bart Van der Leck, Horseman,1918.

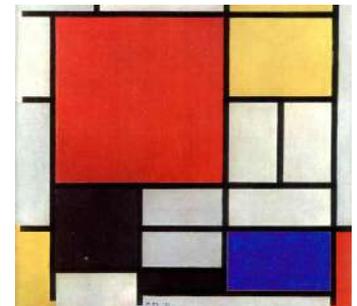


Fig.10.Composición en rojo, amarillo, azul y negro,1921.

4.Basado en:Marijke Kuper, Wim Quist, Hans IbelingsGerritTh.Rietveld.CasasHouses.Gustavo Gili, SL.2006.

5.Basado en:Zijl,Ida Van.Gerrit Rietveld.Phaidon.2010.

TIPOLOGIA DE LAS CASAS, PLANTAS BAJAS Y ORGANIZACIÓN.

“Una casa puede ser más pequeña en volumen, pero utilizar el espacio de una forma más eficiente que la mayoría de las que se construyen actualmente. Uno de nuestros principios es combinar el espacio al máximo en lugar de fragmentarlo”
(Gerrit Th.Rietveld.14 de diciembre 1935)

Rietveld buscaba en su arquitectura una estandarización y prefabricación. Esto ya se veía con anterioridad, manifestado en la fabricación de sus muebles. Con esto pretendió crear un estereotipo de núcleo, prefabricado que incluyera todas las necesidades básicas de una casa. Es decir, este núcleo debía incluir, cableado de los servicios, el sistema de cañerías, la calefacción central y también, la puerta de acceso a la vivienda, el vestíbulo, el hueco de la escalera, todas las puertas interiores, los armarios, la ducha, el baño e incluso el buzón. El resto de estancias deberían agruparse en torno a este núcleo según interesase por el uso que estas fueran a tener dentro de cada vivienda.

Rietveld trabajó en este proyecto hasta 1950. Nunca se llevó a la práctica como tal, aunque actualmente es posible identificar esta idea de núcleo estandarizado y prefabricado en algunas de sus obras.

Dentro de este proyecto de estandarización de la vivienda encontramos distintas etapas. Una primera donde busca que sus proyectos pierdan el mínimo espacio en distribución, para ello crea un núcleo, compacto que alberga, escalera, cocina y aseo(Fig.11). La segunda etapa mantiene la idea de núcleo de escalera central pero con los niveles alternos(Fig.12).

Otra característica de su arquitectura era una distribución especial abierta, una arquitectura expansiva orientada hacia el espacio que la rodea.

Uno de sus objetivos era que entrase en sus obras la mayor cantidad de luz posible.

Esta continuidad de espacios que Rietveld perseguía no solo era en plano horizontal, sino que se repetían en vertical conectándose los espacios también verticalmente.⁶

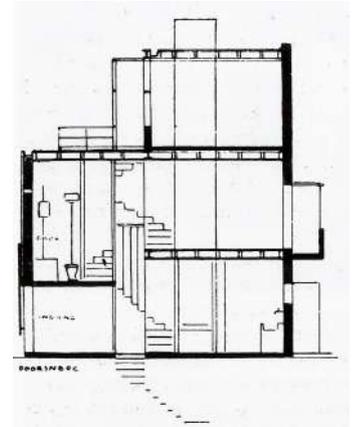


Fig.11. Núcleo para vivienda estándar, 1927.

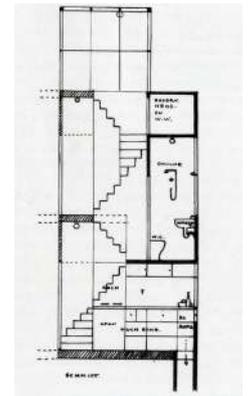


Fig.12. Núcleo para una casa, 1938.

6. Basado en: Marijke Kuper, Wim Quist, Hans Ibelings Gerrit Th. Rietveld. Casas Houses. Gustavo Gili, SL. 2006.

Rietveld consideraba que la arquitectura debía crear espacios continuos perceptibles por los sentidos, es decir espacios abiertos huyendo de las particiones y así evitar obstáculos a los usuarios.

En definitiva Gerrit Rietveld buscará la creación de una arquitectura que demostrara que la calidad reside en la forma del espacio, en las proporciones, en el juego de luces y sombras, en los materiales y en los pequeños detalles. Esto conllevará una coherencia especial, estructural, material que junto al uso del color y las condiciones climáticas interiores creen un lugar único.

Para la creación de sus obras este arquitecto intentaba plasmar la idea de espacio que tenía en la mente, a través de la utilización de pequeñas maquetas. De esta forma conseguía según él una unión entre idea y espacio ya que debían de estar siempre conectados. Por esta razón, le daba tanta importancia a la luz y a los efectos que esta creaba en los distintos espacios.

La mayoría de su obra se encuentra en Holanda. Más exactamente a las afueras de las ciudades o pueblos en emplazamientos representativos paisajísticamente de este País.

Para Rietveld era imprescindible la localización de la casa, lo estudiaba con gran detenimiento, siempre pretendía conservar el mayor número de vegetación posible. Durante la postguerra iba acompañado de Nien Ruys, a quien le confiaba el diseño de los jardines ya que esta era paisajista.

Rietveld evidenció una gran capacidad creativa a la hora de tomar la decisión de cuál sería el mejor lugar para colocar una construcción.

Para él la situación en el solar de una casa estaba marcada por el sol y las vistas.

En la mayoría de sus obras usará un módulo de 1 metro que conformará los espacios tanto interiores como exteriores.⁷

La organización en planta partirá del vestíbulo que se convierte en el eje de la casa y distribuirá el resto de espacios entorno a este. La escalera tendrá forma de

7.Basado en:Zijl,Ida Van. Gerrit Rietveld.Phaidon.2010.

caracol, será abierta y las contrahuellas serán inexistentes, permitiendo la transparencia. La cocina la encontraremos situada en la mayoría de sus obras en la fachada norte, siendo esto característico de las casas en Holanda. Las cocinas y dormitorios tienen el mínimo espacio posible. Las puertas marcarán a través de su tamaño y anchura la importancia que Rietveld daba al uso de cada espacio; siendo las puertas de los aseos de muy pequeño tamaño, y las puertas que dan acceso tanto a la vivienda como a la sala de estar, de un metro de ancho, aproximadamente.

Las viviendas que proyectaba no solían dar directamente a la calle, sino hacia el jardín trasero, siendo la entrada el primer punto de contacto con la vivienda. Para Rietveld estas entradas merecían de especial atención a la hora de realizar los proyectos, convirtiéndose en piezas de arquitectura.

Estos accesos a las viviendas siempre están protegidos de la lluvia, y la marquesina será parte de la arquitectura que conforma la casa. Siendo, o bien una prolongación de un balcón, o parte de un plano bajo de la cubierta. Las puertas de entrada tendrán el estilo Holandés, con parte acristalada y enmarcada por paneles de vidrio, y con una parte inferior y otra superior independientes. Gracias a estos paneles de vidrio se conseguía que el vestíbulo tuviese luz natural, y que el habitante pudiese ver quién era el visitante antes de abrir la puerta. El buzón también estaría considerado como parte fundamental del acceso de la vivienda.

En sus obras más tardías una característica de las fachadas de Rietveld sería la fachada como un plano independiente, esto lo conseguiría gracias al retranqueo que realizaba en la parte baja de esta, consiguiendo la separación entre el terreno y fachada(Fig.13).

Otra característica común en las obras de Rietveld era la búsqueda de minimizar la fragmentación de la pared para conseguir un plano con la mayor continuidad posible. Para ello llevaba las ventanas y las puertas al ángulo de las estancias.⁸

Las primeras casas que proyecto Gerrit Rietveld son de varias plantas, hasta 1939



Fig.13.Casa Driessen, Arnhem.1953-1954.
Fachada con retranqueo inferior.

8.Basado en: Marijke Kuper, Wim Quist, Hans IbelingsGerritTh.Rietveld.CasasHouses.Gustavo Gili, SL.2006.

no construiría casas de una planta. Desde ese momento en sus obras existirían las dos distintas tipologías de casas, aunque en la década de 1950 construiría principalmente viviendas de una planta, y en 1960 encontramos más casas de varias plantas.

En las casas de una sola planta podemos encontrar dos tipologías. Una tipología compacta donde las zonas comunes que dan servicio a la casa son el centro de esta, y estarán rodeadas por el resto de espacios. La segunda tipología es donde encontraríamos las habitaciones separadas del resto de espacios.

La organización espacial que encontramos en su arquitectura es en cada vivienda distinta pero con punto en común: el juego entre la luz que entra del exterior y los espacios existentes en el interior.

Como ya sabemos Rietveld daba muchísima importancia al paso de la luz a través de grandes ventanas que muchas veces abarcaban no solo la altura de una planta, sino que crecían hasta encontrarse con la siguiente. De esta forma conseguía que luz penetrase hasta el punto más profundo de la casa(Fig.14).

MATERIALES Y METODOS DE CONSTRUCCIÓN

Para el arquitecto Gerrit Rietveld lo más importante a la hora de realizar un proyecto era la idea, pasando a un segundo plano la estructura y los temas constructivos. Es por esta razón que sus obras no destacarían por los aspectos técnicos, sino por la imagen que su arquitectura daba, ayudada por la estructura y materiales que conformaban la obra que el arquitecto tenía en mente.

Sin darse casi cuenta Rietveld se convirtió en pionero de diversos aspectos, aunque no se trataran de innovaciones constructivas. Para él cualquier obra daría buen resultado si una vez conseguida una buena idea la estructura y materiales estaban supeditados a esta o ayudaban alcanzar ese buen proyecto.⁹ Elegía sus materiales muy deliberadamente, no tenía en cuenta la utilidad que po-



Fig.14.Ventanasenesquina casa Schröder, 1924.

9.Basado en: Marijke Kuper, Wim Quist, Hans Ibelings Gerrit Th. Rietveld. Casas Houses. Gustavo Gili, SL. 2006.

día tener un material u otro, para él lo importante era el efecto visual que mediante la utilización de los materiales podía conseguir.

Tras la visión que tenía de la arquitectura explicaba porqué en sus proyectos los aspectos técnicos pasaban a un segundo lugar, ya que estos hacían que las obras tomaran un estado definitivo e irrevocable.

En el periodo anterior a la II Guerra Mundial, Rietveld consideraba que por muy interesantes y atractivas que fueran la forma de la estructura y el color en la materialidad debían ser secundarias en un proyecto y no jugar un papel muy importante a la hora de proyectar y tomar decisiones en la arquitectura. Ya que si estos aspectos tomaban demasiada importancia podían afectar al concepto de arquitectura que se tuviese.

Fue a partir de la década de 1930 cuando Rietveld cambió la visión que tenía sobre la importancia de los materiales. Comenzó a construir con ladrillo visto, dejando a un lado las fachadas con estucado. Pasó a pintarlas, algo que también ayudaba al clima húmedo existente en Holanda.

Estas fachadas de ladrillo seguirían cumpliendo la función de plano geométrico. Para ello Rietveld hacía paños enrasados y así conseguía el mínimo relieve posible.

En 1960, aparecerían en sus obras ladrillos que poseían color blanco, azul, gris y negro. Este material no necesitaba un tratamiento adicional y respaldaban el estilo y visión arquitectónica del arquitecto.

En 1954 comenzó a usar bloques de hormigón. Para Rietveld cuando una construcción estaba hecha de hormigón ni la estructura ni otros aspectos del proyecto debían ocultar este hecho, siendo el hormigón un elemento que debía estar visto en la obra.¹⁰

Utilizaría bloques de hormigón de Bredero, y construiría con ellos una de sus me-

10..Basado en: Marijke Kuper, Wim Quist, Hans IbelingsGerritTh.Rietveld.CasasHouses.Gustavo Gili, SL.2006.



Fig.15. Pabellón Sonsbeek.



Fig.16. Detalle bloque de hormigón con mortero.



Fig.17. Detalle de esquina bloque de hormigón

jores obras, el pabellón Sonsbeek. En esta obra los bloques se colocaron de forma que se veían los huecos que las piezas tenían. (Fig.15 , Fig.16, Fig.17)

Estos bloques también fueron utilizados en viviendas con distintas disposiciones. En determinados lugares se colocarían del mismo modo que en el pabellón Sonsbeek y en otras se depositaron con juntas tradicionales.⁹

En los años anteriores a estos Rietveld hizo lo contrario: revestía las paredes, construidas con bloques de hormigón, con ladrillo cerámico para ocultar la fealdad que consideraba que tenían estos.

Donde se veía la etapa más moderna de Rietveld es en la construcción de dos escuelas de arte, donde utilizó paredes hechas con vidrio, las cuales rodean una estructura de hormigón prefabricado.

En cuanto a los métodos de construcción utilizados por Rietveld, eran defectuosos ya que al pasar a un segundo plano en sus obras las soluciones que se adoptaban eran improvisadas y muchas veces inadecuadas.

Otro factor influyente y que no ayudaba en sus soluciones constructivas era el clima húmedo y frío de Holanda donde encontramos la mayoría de su arquitectura, por esta razón muchas veces se encuentran filtraciones en sus obras.¹¹

COLOR EN LA OBRA DE RIETVELD

“El color en arquitectura, incluso cuando se trata de color de una capa protectora, sirve para determinar el efecto espacial del edificio.”

(Gerrit Th.Rietveld, Amberes, 16 de noviembre de 1963).

Rietveld no mostraba predilección en los inicios de su carrera por ningún color en concreto. Pero mediante la experiencia que fue adquiriendo, a lo largo de su

10.Basado en: Marijke Kuper, Wim Quist, Hans Ibelings. Gerrit Th.Rietveld.Casas Houses.Gustavo Gili, SL.2006.

carrera y la influencia del movimiento que marcó sus obras, que era mejor trabajar con formas simples y colores primarios.

El color pasó a formar parte esencial de la percepción visual para estructurar el espacio que creaba.

Rietveld sostuvo estas ideas por las teorías de Schopenhauer. Este decía que los colores dependían de la localización en el ojo, siendo este sensible únicamente a los colores rojo, amarillo y azul. Siendo el resto de colores el resultado de la combinación de los primarios.

El uso que hacía del color estaba de acuerdo con la de los pintores de De Stijl, que limitaban su paleta al uso de los colores primarios combinándolos con colores blancos, negros y grises.

Como era característico en las obras de Rietveld, él primero diseñaba los espacios y determinaba los límites que estos iban a tener y posteriormente seleccionaba los materiales y la estructura para lograr la idea que había previsto.

El color original y la capa de acabado del material eran arbitrarias y por lo general, no eran óptimas para la visualización en tres dimensiones del espacio. Prefería elegir un color gris o un color neutro como el blanco o negro que proporcionaran el reflejo de luz que él decidiera, ya que, en sus obras, la luz que entraba del exterior era algo muy importante.¹²

SELECCIÓN DE CASAS REPRESENTATIVAS DE RIETVELD.

El criterio que he seguido para la selección de las distintas obras de las cuales a continuación haré un pequeño análisis son aquellas, que tras indagar en diversas fuentes de información considero que reflejan mejor el carácter y la evolución del arquitecto.

Dentro de esta selección de casas encontramos varias tendencias que siguió Rietveld; la línea del neoplasticismo, la etapa del funcionalismo más libre y flexible y una última etapa de funcionalismo renovado.¹³



Fig.18.

13.Basado en: Marijke Kuper, Wim Quist, Hans Ibelings. Gerrit Th.Rietveld.Casas Houses.Gustavo Gili, SL.2006.

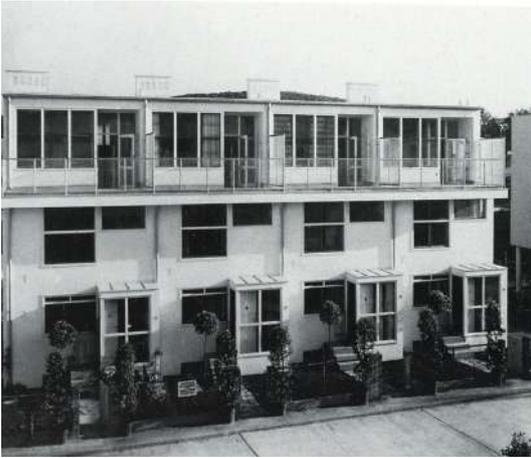
| | | | |
|------------------------|---|----------------------------|-------------------------------------|
| CUATRO CASAS EN HILERA |  | Malla de 1 metro de módulo | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Estructura de acero | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Hormigón | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Ladrillo | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Colores grises | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Colores primarios | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Neoplasticismo | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Funcionalismo | <input checked="" type="checkbox"/> |

Fig.19.

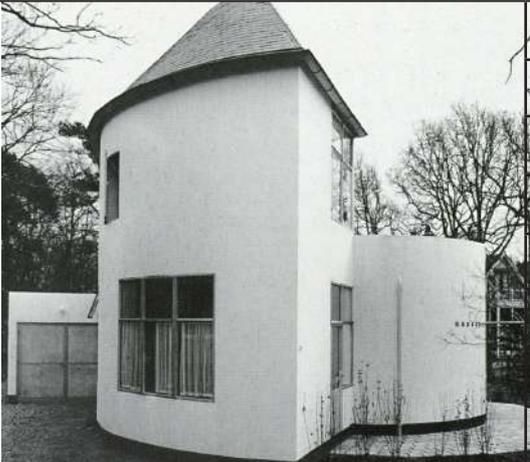
| | | | |
|--------------|--|----------------------------|-------------------------------------|
| CASA SZÉKELY |  | Malla de 1 metro de módulo | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Estructura de acero | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Hormigón | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Ladrillo | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Colores grises | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Colores primarios | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Neoplasticismo | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Funcionalismo | <input checked="" type="checkbox"/> |

Fig.20.



Fig.21.



Fig.22.

CASA VERRIJN STUART



Malla de 1 metro de módulo

Estructura de acero

Hormigón

Ladrillo

Colores grises

Colores primarios

Neoplasticismo

Funcionalismo

Fig.23.

CASA SMIT



Malla de 1 metro de módulo

Estructura de acero

Hormigón

Ladrillo

Colores grises

Colores primarios

Neoplasticismo

Funcionalismo

Fig.24.



Fig.25.



Fig.26.

CASA SCHRÖDER

ANÁLISIS GENERAL

La casa Rietveld-Schröder fue proyectada en 1924 para la señora Truus Schröder-Schräder, la cual colaboraría profundamente en la realización de la casa en la cual iba a vivir con sus tres hijos.

LOCALIZACIÓN

“Sin preocuparme mínimamente de adaptar la casa a las construcciones tradicionales de Prins Hendriklaan, decidimos simplemente unirla a los edificios adyacentes. Era lo mejor que podíamos hacer: construirla de modo que el contraste fuese lo más evidente posible.” (G. Th. Rietveld, entrevista filmada con Pieter van Mook, 1963).

Rietveld crea la casa Schröder en las afueras de Utrecht en la época, con un contraste evidente con las casas tradicionales de ladrillo alineadas a lo largo de la calle Prins Hendriklaan que tenía alrededor. Estaba situada en el último solar ubicado en el límite de la ciudad por el este. La intención del arquitecto fue la creación de una casa normal que le sirviera como prototipo para futuras construcciones.¹⁴

En cuanto a la orientación de la casa existían dos posibilidades: orientarla como el resto de viviendas ya existentes o alejarse de la ciudad en dirección al paisaje de praderas, huertos y corrientes de agua. Aunque la casa no tiene fachada principal diferenciada, la construcción se encuentra orientada predominantemente hacia el sudeste, hacia la dirección del paisaje que interesaba. El objetivo de esta orientación fue que, si la calle Laan van Minsweerd (calle perpendicular a Prins Hendricklaan) se prolongaba la puerta de acceso a la vivienda quedaba en el lado sudeste y el paisaje que se veía desde la casa, (no se vería alterado a casusa de las restricciones gubernamentales que habían en vigor para el desarrollo de ese área). Estas suposiciones fueron erró-

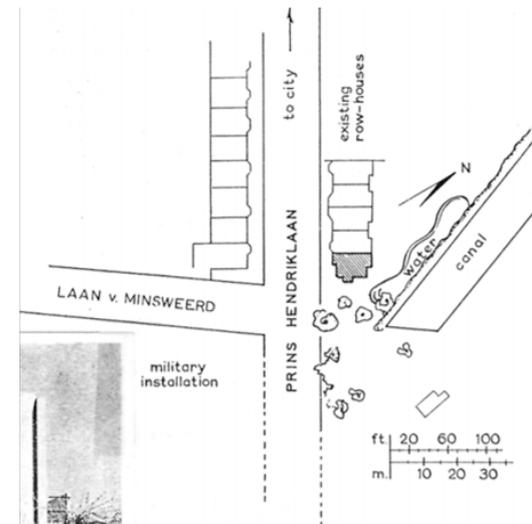


Fig.27.Emplazamiento casa Schröder.

neas, ya que la calle no fue prolongada y la zona fue desfigurada por una autopista que hace de barrera visual y acústica entre la ciudad y el campo.⁵

El terreno se encontraba un poco elevado con respecto a los colindantes, esto permitió que en la cocina y sala de estar se visualizasen los prados y arboles del entorno.¹⁵



Fig.28.Emplazamiento casa Schröder.

14.Basado en: Casas con arte 7:Casa Schröder,-Gerrit Rietveld.Viaje a Utrech.Guias Arte.

15.Basado en:<http://polired.upm.es/index.php/cuadernodenotas/article/viewFile/662/795>.



Fig.29.Emplazamiento casa Schröder en límite de la ciudad de Utrecht, 1925.

Fig.30.Emplazamiento actual casa Schröder,2017.



DISEÑO

La casa Schröder fue concebida en términos de líneas rectas y planos rectangulares. Estos elementos serían posteriormente los forjados, vigas y soportes.

El volumen está formado por planos que se enlazan mediante intersecciones. Estas intersecciones de las líneas y superficies son perpendiculares o paralelas según convenga para conformar el volumen final.

Como en la mayoría de sus trabajos Rietveld realizó maquetas antes de plasmar en los planos la idea final de la vivienda. La primera de madera (Fig.) y la segunda de cartón, cristal y palillos que fue destruida.

El diseño de la construcción conformado a través de elementos geométricos relacionados entre sí perpendicularmente sugiere que la casa estaba construida mediante un trazado matemático o geométrico pero estas creencias son erróneas. Todo fue diseñado por impresión visual del arquitecto.

La característica fundamental de la Casa Schröder es la independencia visual de todos los elementos que la conforman. Esta independencia que adquiere cada uno de los elementos se consigue mediante; el color y el solape. Este juego visual hace que la casa se perciba como una unión de partes distintas.

Para distinguir la singularidad de las partes arquitectónicas, como se ha nombrado anteriormente Rietveld usó el solape de los distintos planos y líneas. Este solape entre elementos verticales y horizontales no se producirá en ningún momento en las esquinas, sino en un punto a lo largo de sus bordes, o en lugar de detenerse en una intersección sobrepasará el encuentro entre ambos elementos.¹⁶

Otro factor más que ayuda a esta independencia en los elementos es la separación física entre las distintas partes. Separando los planos, las líneas y los bordes uno de otros, permitiendo que la distancia entre estos permanezca vacía o con cristal enfatizando esta independencia aun más.

Conformaran así el volumen final una composición de planos verticales independientes que encontramos en las fachadas exteriores que por sus diferentes alturas



Maqueta de madera de la casa Schröder.

16.Basado en: <http://polired.upm.es/index.php/cuadernodenotas/article/viewFile/662/795>.



Fig.31.Detalle de la fachada sur-este.

de coronación, por la posición frontal distinta, o incluso por el color que adquiriría cada pieza conseguían el efecto visual requerido. Las piezas horizontales de la vivienda que encontramos en voladizos y cubierta, son losas sobresalientes de poco espesor que apenas tocaban a las anteriores. En este juego que se crea los huecos refuerzan el efecto entre planos.

Una característica fundamental que persiguió el arquitecto en esta obra fue la ruptura del límite interior-exterior. Esto queda reflejado, por ejemplo, en las losas salientes que conformaban los balcones que nos indican la existencia de un dormitorio en el interior. Estas piezas que sobresalían eran una forma de extender el interior y romper los límites integrando aun más el espacio exterior con la vivienda. En la planta también se refleja esta intención de que el interior escapa hacia el exterior por la ruptura de los límites del espacio. Aparece así, un gran ventanal en la esquina como elemento más representativo de la búsqueda de esta ruptura. Está acristalado hasta el techo, y sin soporte en la esquina, creando una sensación desde dentro de total abertura hacia el exterior, enfatizada aún más si cabe, cuando el gran ventanal se abre, ya que estas aberturas se producían hacia el exterior disolviendo, literalmente la sensación de que ahí hubiera una esquina. En esta parte el techo aparecía como una losa volada que nuevamente ayudaba a expandir el espacio interior hacia fuera.

El resto de ventanas y puertas se diseñaron según sus circunstancias, siendo cada una distinta entre sí.¹⁷



Fig.32.Salón planta primera casa Schröder.

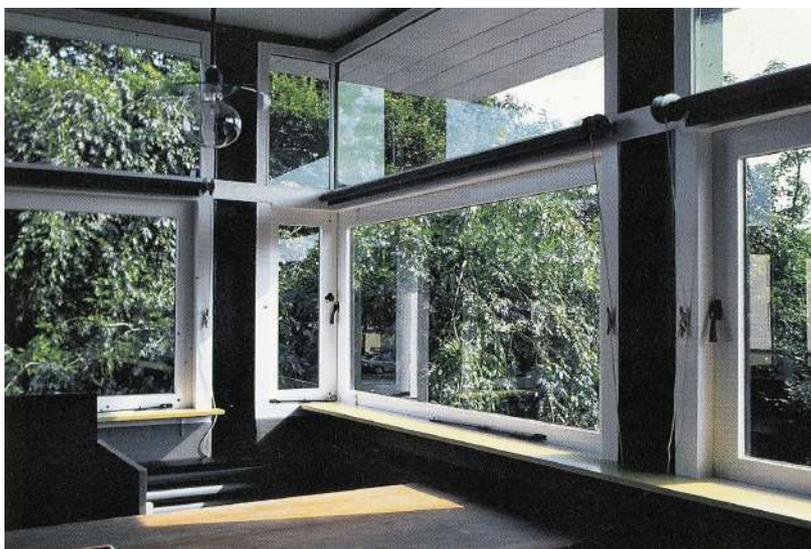


Fig.33.Ventana salón planta primera casa Schröder.

DISTRIBUCIÓN

La distribución de la vivienda surge por la experimentación de las ideas plásticas de Rietveld y de los deseos, no convencionales de habitar, de la señora Schroder.

Las plantas se distribuirán a partir de la escalera que como anteriormente se describió Rietveld organiza sus viviendas a partir de un núcleo. Este núcleo es la escalera.

Esta primera parte de la escalera es utilizada en la obra para manipular el espacio. Más exactamente, juega con la primera parte de la escalera y el pequeño rellano que ayudan a cerrar el espacio, ya que cuando se cierra la puerta de acceso a la planta superior los cuatro escalones primeros de la escalera y este rellano serán utilizados como asientos, esto permite el aprovechamiento total del espacio.¹⁸

El tamaño de los espacios depende de la función que tengan. Aquellas zonas de la casa donde los usuarios pasan más tiempo serán más grandes. Y aquellos espacios que se vayan a usar menos estarán conectados: cocina-comedor o pasillo escalera.

La casa está formada por dos plantas y una cubierta plana.

La planta baja es más tradicional ya que responde a un esquema en la que encontramos un recibidor de entrada que distribuye junto con la escalera toda la planta. También se encuentran dos estudios, una cocina con su respectivo comedor y una habitación para el servicio. La superficie total de esta planta es de 70 metros cuadrados.

Esta disposición de la planta donde todas las estancias están alrededor de la escalera hace que los espacios funcionen como circulación.

Todas las habitaciones de esta planta están conectadas visualmente por ventanas altas y cada una de ellas tiene una puerta que da al exterior.

18. Basado en: Marijke Kuper, Wim Quist, Hans Ibelings Gerrit Th. Rietveld. Casas Houses. Gustavo Gili, S.L. 2006.

En la planta primera encontramos los dormitorios de la madre, de las dos hijas y del hijo, el baño, el aseo y un espacio común para la vida familiar. Se lleva a cabo una distribución más moderna con espacios diáfanos. La flexibilidad en los espacios se consigue mediante particiones correderas de madera que dejan la planta totalmente abierta o espacios claramente definidos donde se encuentran tres habitaciones, un baño y una sala de estar.

Estas particiones tendrán a su vez partes con bisagras que funcionan como puertas.

El diseño de esta planta de concepto abierto y espacio único fue idea de la señora Schröder, que colaboraría con Rietveld presionándolo para conseguir esta idea de espacio abierto y flexibilidad.¹⁹

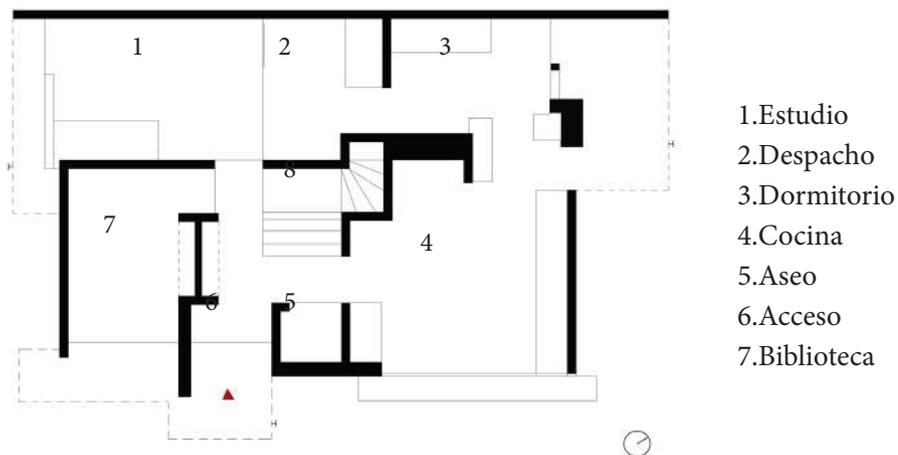


Fig.34.

Planta primera Casa Schröder, espacios diferenciados con paneles.

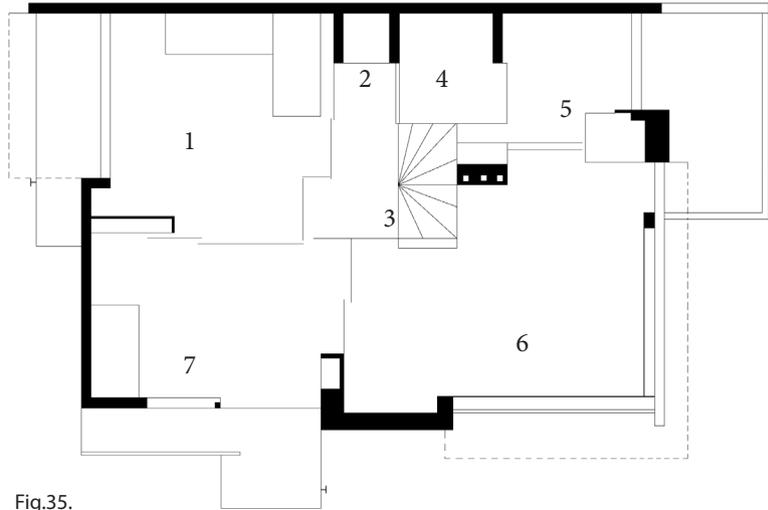


Fig.35.

1. Dormitorio.
2. Aseo
3. Caja de escalera
4. Bañera
5. Dormitorio
6. Salón
7. Dormitorio

Planta primera Casa Schröder, espacio abierto, paneles recogidos.

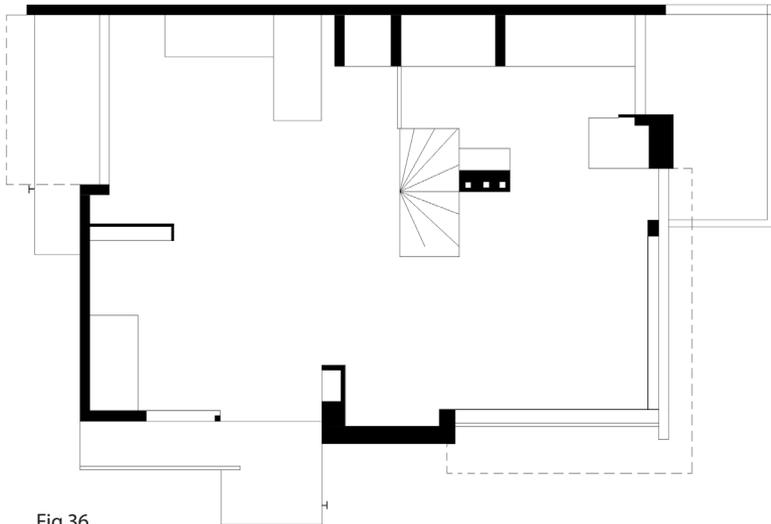


Fig.36.

MATERIALES Y ESTRUCTURA

En un principio la vivienda iba a estar construida con hormigón, pero al ser una técnica tan nueva hicieron inviable económicamente esta solución. Otra razón por la que se usaría la técnica tradicional del ladrillo era el deseo de Rietveld de que el forjado fuera el mismo para el interior que para el exterior. Su inexperiencia con el uso del hormigón y su miedo a que en zonas interiores no funcionara correctamente descartó la idea de usarlo.

Por estas dos razones se usaría finalmente la técnica tradicional. Los muros exteriores y los tabiques se hicieron de ladrillo. Las vigas serán de madera con excepción de algunos perfiles metálicos de refuerzo.

Los cimientos están contruidos con hormigón armado, al igual que los siete pilares que sujetan el forjado de la primera planta. Las losas de los balcones y sus antepechos también son del mismo material.

Las vigas que soportan la cubierta y los balcones son de acero.

Todo el ladrillo utilizado se revistió con cemento portland, quedando superficies totalmente lisas y aristas vivas.

Las puertas y marcos de las ventanas son de madera.²⁰

Rietveld consiguió darles a los elementos constructivos un carácter conceptual a destacar, ya que a pesar de lo tradicional de la técnica usada consigue la novedad de la forma en los distintos elementos que conforman el volumen.

Encontramos elementos de primer orden como son los muros resistentes y los forjados, que estructuralmente son los más importantes. Después en segundo orden, formado por elementos que componen el cerramiento, como son los antepechos bajo las ventanas o algunas fachadas sin función de soporte. En último lugar, encontramos elementos visualmente más subordinados, que son los perfiles metálicos visibles, las barandillas o las carpinterías. Todo este conjunto de elementos hacen que la suma de todas las partes de la casa se integren en una lógica, no solo estética y funcional sino también, una lógica constructiva.

En el interior de la vivienda los paneles y las puertas deslizantes están contruidos

20. Basado en: Marijke Kuper, Wim Quist, Hans Ibelings, Gerrit Th. Rietveld. Casas Houses. Gustavo Gili, S.L. 2006.

con corcho y asfalto, quedando estos materiales ocultos por tableros que conforman dicho elemento. Estos paneles para permitir que se desplazaran con facilidad debían ser ligeros y esto se consiguió; las guías por las que se mueven estos elementos están realizadas con acero con sección en L.²¹

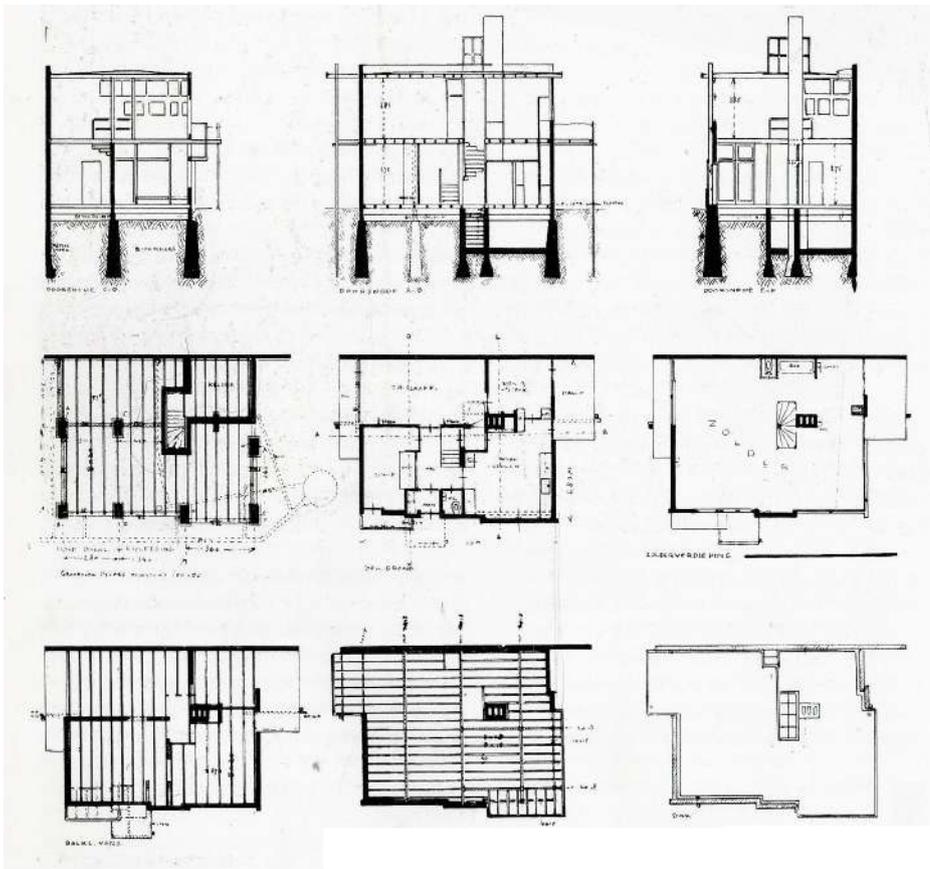


Fig.37. Planos de la casa Schröder, 1924.

21. Basado en: <http://polired.upm.es/index.php/cuadernodenotas/article/viewFile/662/795>.

MOBILIARIO

Rietveld buscaba en su mobiliario la simplicidad. Limitándose a que sus creaciones cumplieran con, sostener, servir de apoyo y almacenar.

En la casa Schröder destaca la particularidad con la que se tratan los interiores, siendo el mobiliario existente en esta vivienda parte indispensable de la obra.

Sus ideas perseguían el realizar un mobiliario que se relacionara con el espacio a través de los materiales y la forma.

En la primera planta de la vivienda, a pesar de ser más convencional, encontramos pequeños detalles que integran el mobiliario en el espacio existente. En el vestíbulo encontramos un armario para guardar ropa con dos partes bien diferenciadas. En la división entre vestíbulo y estudio por la parte de este, se había creado un espacio para estantería detrás del armario, logrando así un aprovechamiento del espacio y dejando a un lado una simple separación entre estos. Además en la parte alta de esta separación se colocó una pequeña ventana que conectaba visualmente los espacios(Fig.38). Esta particularidad de interrumpir la partición también la usaría el arquitecto en zonas como puertas a distintas estancias o incluso en la puerta de entrada.

También en el vestíbulo encontramos el primer tramo de escalera, conformado por cuatro escalones, utilizado como zona de descanso, ya que en él se encontraba una pequeña madera con asiento y un teléfono. Otro elemento técnico visible en este espacio era una placa de mármol con el contador y los fusibles cuidadosamente dispuestos. Estos primeros escalones se separaban de la planta superior mediante una puerta corredera que daba acceso al siguiente tramo de escalera.²²

En la mayoría de habitaciones se instaló un pequeño lavabo y en algunas, incluso un dispositivo de cocción para que fueran lo más autónomas posibles.

Otro elemento innovador de la vivienda fue el de un dispositivo montaplatos que comunicaba las dos plantas.

Pensando en todos los detalles y buscando la mayor comodidad del usuario tam-



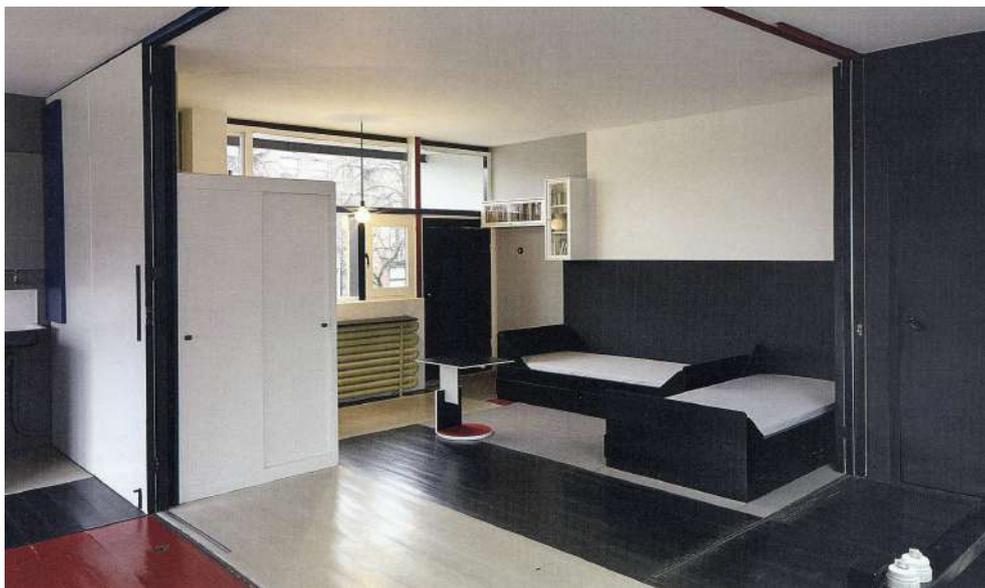
Fig.38.Armario que se separa para estancias, con ventana superior.

22. Basado en: Casas con arte 7: Casa Schröder, Gerrit Rietveld. Viaje a Utrecht. Guías Arte.



Fig.39.Planta primera casa Schröder, dormitorio 1.

Fig.40.Planta primera casa Schröder, dormitorio 2.



bién se creó un sistema de acceso exterior para los repartidores que llegaban a la vivienda, esto consistía en una pequeña ventana que se podía abrir desde fuera existiendo en el interior un pequeño estante que permitía depositar ahí las cosas. Sin dejar de sorprendernos, el diseño contaba con un tubo que llegaba a la planta superior por si no había nadie en la planta baja para poder comunicarse.

En la planta superior Rietveld diseñó un gran número de elementos singulares. Los paneles que separaban las distintas habitaciones de la planta superior estaban formados por tableros de pequeña longitud para que una vez plegados interrumpieran el espacio lo mínimo posible. Estos paneles podían en determinado momento según convenía, tomar distintas posiciones. Por ejemplo en la bañera situada en la habitación de la madre podía quedar aislada totalmente, estar incorporada en la habitación o crear un espacio propio para disfrutar de ella.

También se creó un sistema de contraventanas con tableros de madera que girándolos sobre sí mismos cumplían su función.

Otro elemento a destacar es aquel que regulaba la luz que entraba por el lucernario situado encima de la escalera. Con este elemento se pretendía la regulación de la luz con facilidad mediante una trampilla accionada con una cuerda y una polea. Cuando se encontraba abierta permitía el acceso mediante el lucernario a la cámara que formaba sobre la cubierta. Por ella se podía salir a la cubierta, que también tenía acceso desde el exterior mediante una escalera metálica que estaba fijada en uno de los muros.²³

Rietveld diseñó expresamente para esta vivienda armarios, elementos de almacenamiento y alguna mesa. Por esta razón todos los armarios existentes en la casa eran de un tamaño ya que se diseñaban según el espacio y la funcionalidad que debían tener.

Como diseño a destacar, una caja que contenía el proyector de cine. Esta caja tenía una puerta que basculaba y se convertía en soporte para el proyector. Encima de esta encontramos 3 cajas de tamaño menor que podían trasladarse, si fuera nece-

23. Basado en: Casas con arte 7: Casa Schröder, Gerrit Rietveld. Viaje a Utrecht. Guías Arte.



Fig.41, Fig.42, Fig.43. Planta primera casa Schröder, ejemplificación espacios flexibles mediante paneles.

sario(Fig.44). Todo ello, junto con otro armario vertical estaban sujetos mediante un estante que estaba fijado a la pared.

En cuanto a las mesas, hay que destacar que algunas de ellas como las destinadas al estudio de los niños, eran abatibles. Estas se encuentran situadas a los lados de la gran mesa del espacio común; algunas de ellas podían tomar hasta tres posiciones; posición completamente horizontal, un poco inclinada o abatidas.

También se colocaron otros muebles diseñados anteriormente por Rietveld como son la mesita auxiliar y la silla Berlin(Fig.45).²⁴

Las camas también fueron hechas específicamente para la vivienda. Estas tenían dos tableros verticales a cada lado de la cama para que se tuviera una sensación de protección y de día servían como sofás.

La calefacción usada en la vivienda fue otra innovación de Rietveld ya que dejó atrás los calefactores convencionales y usó tubos radiantes horizontales situados bajo las ventanas.

Después de la construcción de la casa que le lleva a ser reconocido como arquitecto, su taller pasó a manos de su ayudante Gerard van de Groenekan. Este construiría los muebles que Rietveld diseñaba.²⁵



Fig.45.Silla Berlín, 1923.



Fig.44.Proyector de cine, Casa Schröder,1924.

24.Basado en: Casas con arte 7:Casa Schröder,- Gerrit Rietveld.Viaje a Utrech.Guias Arte.

25.Basado en:<http://polired.upm.es/index.php/cuadernodenotas/article/viewFile/662/795>.



Fig.46.



Fig.49.



Fig.47.



Fig.50.



Fig.48.



Fig.51.

Fig.46.SillacreadaporRietveld,1925.
 Fig.47.Silla Militar, diseño "Chatolic
 Military Home",1923.
 Fig.48.Mesa auxiliar, 1923.
 Fig.49.Zona de estudio en la casa
 Schröder.
 Fig.50. Cocina de la casa Schröder.
 Fig.51. Dormitorio de la casa Schröder.

COLOR

La mayoría de elementos de la casa Schröder se encuentran pintados, esta característica hace que la casa se visualice como un conjunto de planos y líneas. Los materiales originales quedaron ocultos y los elementos estructurales se pintaban según su función. Solo quedó con el color original el suelo de la cocina, de color marrón.

El uso del color en esta vivienda es de calidad satinada y brillante en muchos casos. El uso de estos colores no solo era una cuestión decorativa, se pretendía con el color que se integrasen todos los elementos de la casa.

Rietveld para la aplicación de los distintos colores llevó a cabo un estudio, aplicando por ejemplo en zonas destinadas a mancharse como zócalos o colores más oscuros como el azul o negro.

En el interior de la casa aparecen los colores primarios marcando las superficies rectangulares que, según el tamaño y la iluminación, estarán pintados de un color u otro.

El suelo de la vivienda lo encontramos dividido en áreas de distintos colores, estas delimitaciones marcarían las habitaciones, zonas de paso y remanso dentro de ellas.

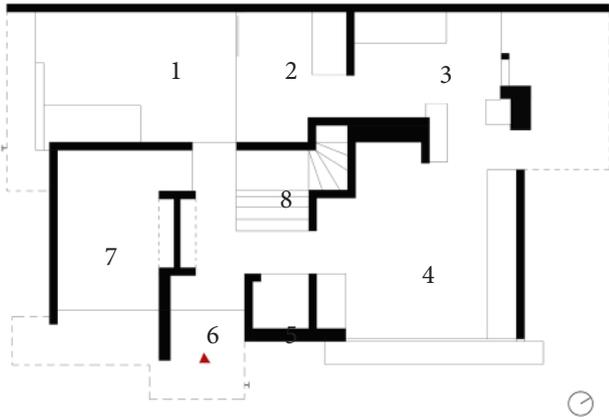
La habitación de la madre y del niño se pintó de rojo, directamente sobre las tablas de madera. Los paneles deslizantes de blanco, negro y gris, como las paredes. Las guías de estos paneles están pintadas de colores primarios.

Como dato llamativo se encuentra el color negro que recibe el techo del estudio de la planta baja, que da la sensación de que comprime el espacio y de que se funden los límites entre paredes y techo.²⁶

En el exterior, encontramos planos de color blanco puro, distintos tonos de gris hasta llegar al negro. Estos planos rectangulares pintados juegan con la profundidad de la casa, cuanto más claro se pinta un elemento, más próximo lo veremos, y cuanto más oscuro, como el negro de los marcos de las ventanas y dinteles, más se funde con los elementos que se encuentran posicionados detrás, en este caso con los cristales, leyéndose ambos elementos como un conjunto. De esta forma se organiza el espacio y se ayuda a enlazar exterior con interior.

Las puertas, marcos de las ventanas y los elementos vistos de acero fueron pintados de color negro.

Encontraremos para los elementos horizontales el uso del color rojo, y para los elementos verticales el color azul. El uso del color rojo hace que el elemento avance y que el azul se quede en segundo plano, consiguiendo así la sensación de interior exterior.²⁷



- 1. Estudio
- 2. Despacho
- 3. Dormitorio
- 4. Cocina
- 5. Aseo
- 6. Acceso
- 7. Biblioteca

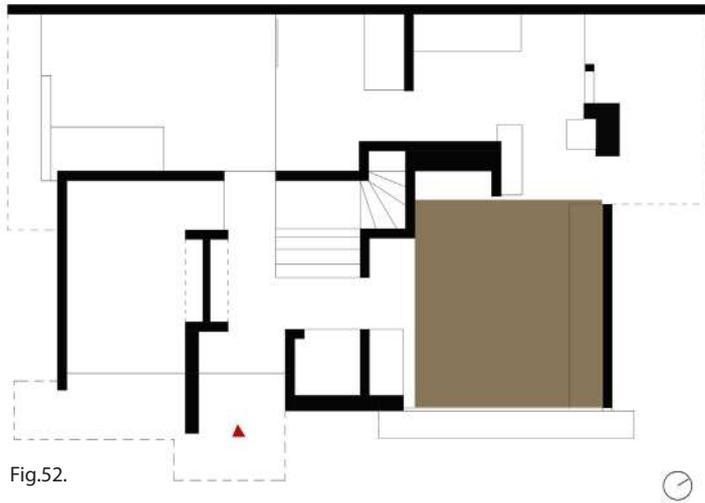


Fig.52.

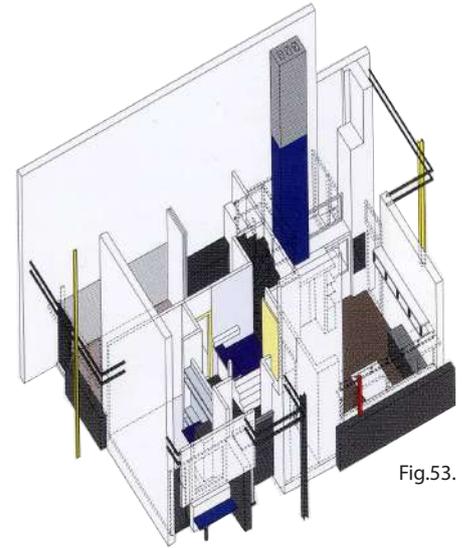
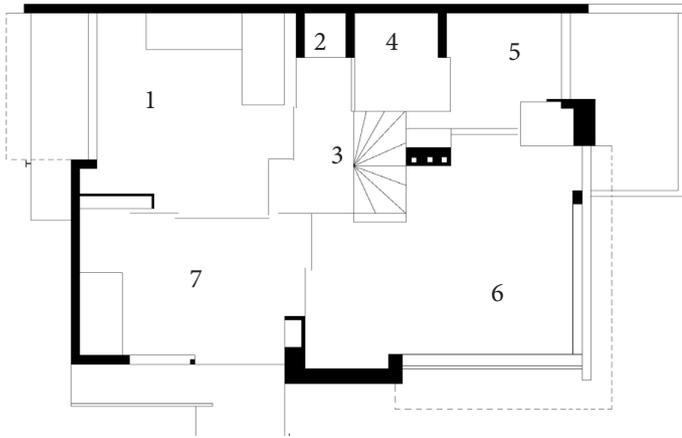


Fig.53.

| | | | | | | | |
|-------------|--------------|--------|--------|-------|--------|-----------|---------|
| PLANTA BAJA | Suelo | | | PB | | cocina | |
| | carpinterías | | acceso | | PB | | |
| | Paredes | cocina | | | cocina | | |
| | Mobiliario | sillas | | mesas | | encimeras | |
| | Techo | | | | PB | | estudio |

PB: se usará cuando el color afecte a diversas zonas de la planta.



- 1. Dormitorio.
- 2. Aseo
- 3. Caja de escalera
- 4. Bañera
- 5. Dormitorio
- 6. Salón
- 7. Dormitorio

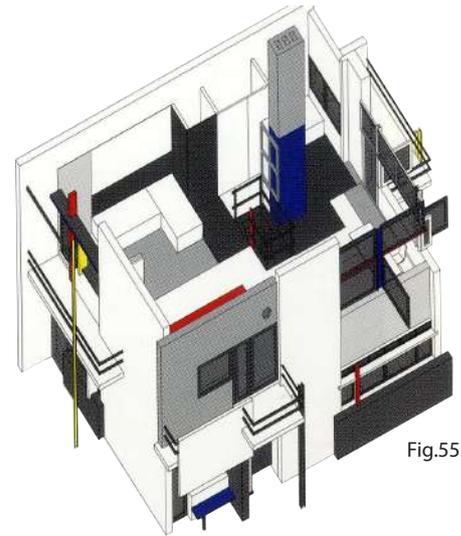
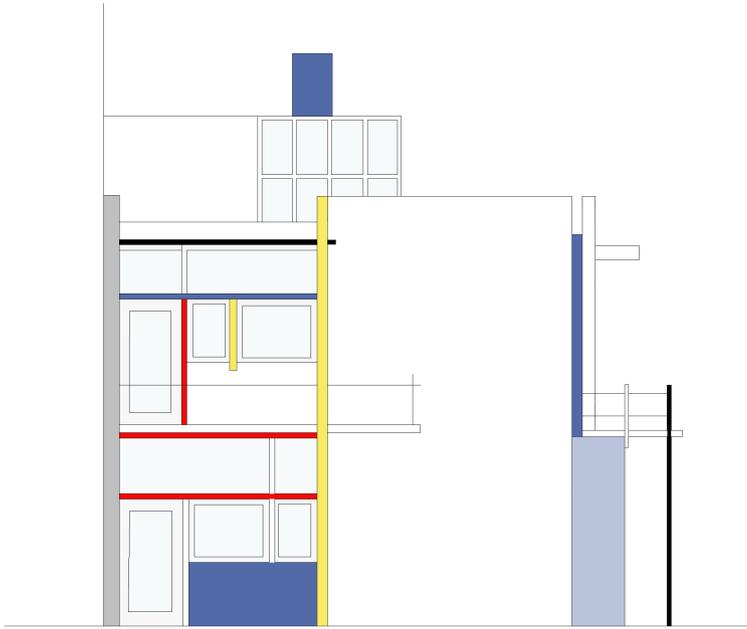


Fig.55.



Fig.54.

| | | | | | | | | | | | |
|----------------|--------------|------------|--|-----------|--|------------|--|----------|--|-------|--|
| PLANTA PRIMERA | Suelo | Dormitorio | | zona mob. | | z paso | | | | | |
| | carpinterías | | | acceso | | | | | | | |
| | Paredes | | | paneles | | paneles | | | | | |
| | Mobiliario | sillas | | mesas | | armarios | | armarios | | camas | |
| | Techo | | | | | Dormitorio | | | | | |



Alzado Sudoeste

Fig.56.

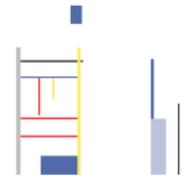
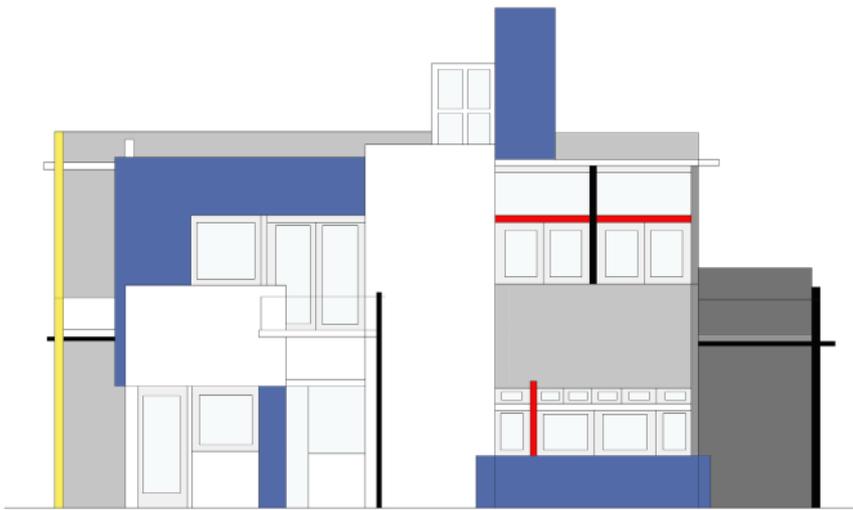


Fig.57. Esquema de color



Fig.58.

| | | | | | | | | | | | |
|-----------|--------------|-------|---|-----------|---|-------|---|-----------|---|------------|---|
| ALZADO SO | Elemnts. v | pilar |  | cerramnto |  | pilar |  | cerramnto |  | m.carga |  |
| | Elemnts. H | viga |  | cerramnto |  | | | | | viga |  |
| | carpinterias | | | | | | | | | carpnteria |  |



Alzado sudeste

Fig.59.

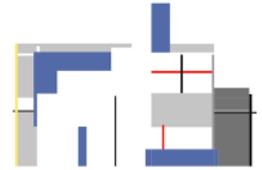
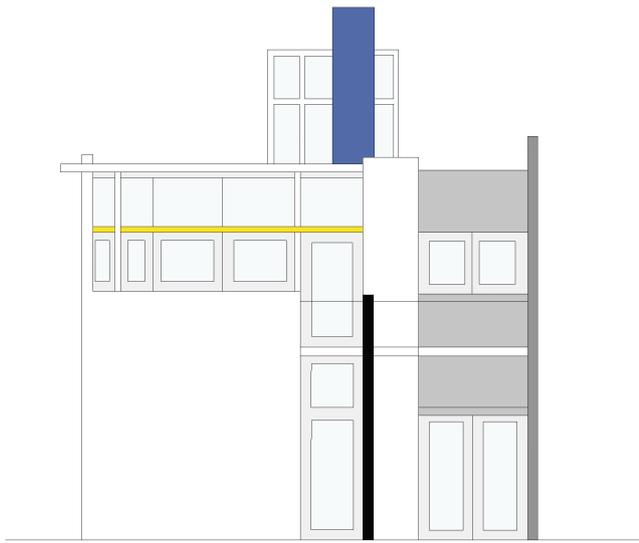


Fig.60.Esquema de color



Fig.61.

| | | | | | | | | | | |
|-----------|--------------|-------|---|-----------|---|-------|---|-----------|------------|---|
| ALZADO SE | Elemnts. v | pilar |  | chimenea |  | pilar |  | cerramnto | pilar |  |
| | Elemnts. H | viga |  | cerramnto |  | | | viga | cerramnto |  |
| | carpinterias | | | cerramnto |  | | | | carpnteria |  |



Alzado posterior

Fig.62.

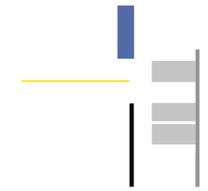


Fig.63.Esquema de color



Fig.64.

| | | | | | | | |
|--------|--------------|--|----------|------|-----------|------------|--|
| ALZADO | Elemnts. v | | | | cerramnto | pilar | |
| | Elemnts. H | | chimenea | viga | | | |
| | carpinterias | | | | | carpnteria | |

FORMA

En cuanto a la forma la casa Schröder se podría definir como un conjunto de planos verticales libres y planos horizontales flotantes. Que mediante el solape entre unos y otros se consigue la concepción del volumen, alejándose mucho de ser una construcción estática.

Tras el análisis de la vivienda no se encuentra ningún eje predominante en cuanto a la concepción de la forma final.

En definitiva, el volumen lo conformaran planos opacos que se alternan con los planos transparentes, que son los cristales, que ayudan a concebir la sensación de inmaterialidad de la construcción.

Los elementos lineales que se encuentran pintados con colores primarios destacan, el elemento frente a las superficies con tonalidades grises y blancas que pasan a un segundo lugar.

Estos planos y elementos lineales siguen una composición libre, poseen a su vez un gran equilibrio entre la unidad y la diferenciación. Permiten un planta libre donde su función es la de envolver el conjunto pero no limitar los espacios.

FUNCIÓN

Los espacios interiores se diseñaron siguiendo una arquitectura funcionalista, es decir, son proyectados y dimensionados en función de las actividades que se van a desarrollar en su interior. Encontramos espacios abiertos que se modifican mediante los paneles y el mobiliario para conseguir una estancia con una función determinada.

Esta flexibilidad en la obra de Rietveld es una propiedad subordinada de la planta libre. Utilizamos este concepto de flexibilidad porque las funciones que se pueden llevar a cabo en un mismo espacio se combinan permitiendo varias activida-

des en un mismo espacio.

Los espacios se organizan alrededor de la escalera ubicada en el centro de la planta y es el elemento unificador de la composición.

TÉCNICA

Uno de los elementos más importantes a considerar en esta obra es cómo se consigue la planta libre. Gracias al esqueleto portante de vigas y pilares.

Al posicionar todas las cargas del edificio hacia pequeños puntos, la distribución de la planta no viene condicionada por la ubicación de muros, lo que permite obtener la planta abierta y flexible que buscaba Rietveld.

ESPACIO

El espacio se concibe como un flujo de zonas subordinadas, donde cada cual puede tener su propia función o dar servicio a otra estancia según convenga.

Esta apertura general del espacio se enfatiza mediante los voladizos que encontramos en fachada, haciendo que el espacio interior fluya hacia fuera.

Esta continuidad espacial es gracias a que las visuales tanto en horizontal como en vertical, no estando limitadas, y se extienden más allá de lo que podría ser su límite. Como por ejemplo, en la fachada con planos que sobrepasan el nivel de la cubierta, o entre los dos niveles, donde se relacionan ambos.

IMÁGENES

Libros

-Zijl, Ida Van. Gerrit Rietveld. Phaidon, 2010.

Fig.1,7(pág.35), Fig.8,45,47,48(pág.36), Fig.29(pág.52), Foto maqueta(pág.54), Fig.37(pág.55),Fig.38,44(pág.62), Fig.49,50,51(pág.63), Fig.32(pág.64), Fig.46(pág.78), Fig.6(pág.94),Fig.18(pág.104), Fig.20(pág.122), Fig.9(pág.202).

-Marijke Kuper, Wim Quist, Hans Ibelings Gerrit Th.Rietveld.Casas Houses.Gustavo Gili, SL.2006.

Fig.2.(Pág.9),Fig.12(pág.12),Fig.6(pág.39),Fig.13(pág.44),Fig.58(pág.58),- Fig.61(pág.59),Fig.31(pág.60),Fig.41,42,43(pág.68).

-Oku, Kaya.Rietveld, The Architecture of Gerrit Th.Rietveld.

Fig.53,55(pág.27), Fig.22(pág.94), Fig.23(pág.105), - Fig.24(pág.120),Fig.25(pág.176),Fig.16(pág.260),Fig.15(pág.261).

Enlaces:

-<http://martind1.blogspot.com.es/2012/08/gerrit-rietveld.html>

-<http://www.casa33.es/holanda-06-casa-schoeder-rietveld-1927/2016/10/14/>

-<http://midmod-design.com/designer/5475be6970a19/gerrit-thomas-rietveld>.

Realizado por mi en autocad y photoshop:

-Fig.34,35,36.

-Fig.52,54,56,57,59,60,62,63.

INFORMACIÓN GENERAL.

Libros:

- ZIJL, IDA VAN. *Gerrit Rietveld*. Phaidon, 2010.
- OKU, KAYA. *Rietveld, The Architecture of Gerrit Th. Rietveld*. Toto, 2010. *W*
- CREMONINI, Lorenzino. Moretti, Marino. Pannocchia, Vittorio. *Casa Schroeder : Gerrit Thomas Rietveld*. Alinea, 1997.
- KÜPER, MARIJKE. Quist, W. Ibelings, Hans. *Rietveld, Gerrit Thomas*. G. Gili, 2006.
- Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente. *Rietveld, Gerrit Thomas*. España. 1888-1964.

Enlaces:

- <http://polired.upm.es/index.php/cuadernodenotas/article/viewFile/662/795>
- <http://artefolio.mx/disenador/153/gerrit-rietveld>
- <https://www.cassina.com/es/coleccion/sillas-y-butacas/635-red-and-blue>
- <http://tecne.com/arquitectura/casa-schroder/>
- <https://www.pamono.com/designers/gerrit-rietveld>
- <https://francoflorianaimd2013.wordpress.com/teoria-y-produccion-arquitectonica-en-el-siglo-xx/>

Videos:

- <https://www.youtube.com/watch?v=txCG4mbCbck>

Tesis:

- BRIS MARINO, PABLO. La arquitectura de Mondrian. Revisión de la arquitectura neoplástica a la luz teórica y práctica de Piet Mondrian. Enero, 2006.

