



desde 1949

REVISTA ESPAÑOLA DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES

Nº. 418 (Supl.)

CONSEJO GENERAL DE COLEGIOS PROFESIONALES DE LA EDUCACIÓN FÍSICA Y DEL DEPORTE

REEFD- Nº. 418 Suplemento XIV Congreso Internacional AEISAD, año LXIX, 3er trimestre, 2017, (nº 16 Supl., VI Época)



desde/since 1949

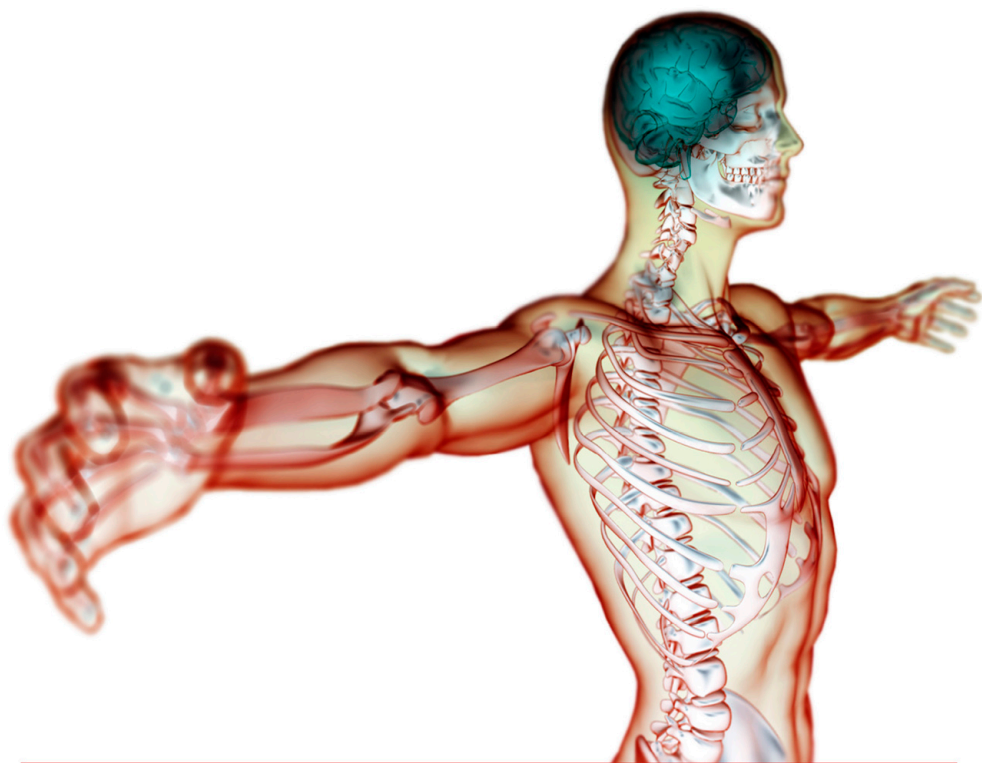
XIV CONGRESO INTERNACIONAL AEISAD

Asociación Española de Investigación Social Aplicada al Deporte

España ante el desafío de Europa: identidad, integración, salud y deporte

Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

29 y 30 de septiembre | Villaviciosa de Odón | Madrid



<http://www.congresoaeisad.com/>



Universidad
Europea

LAUREATE INTERNATIONAL UNIVERSITIES

REVISTA ESPAÑOLA DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES - REEFD-

Edita: Consejo General de Colegios Profesionales de la Educación Física y del Deporte (Consejo COLEF).

C/ Comandante Zorita, nº 55, 28020 Madrid

Telf.: 91.501 05 99 / Fax: 91.501 09 41

eMail Consejo: consejo@consejo-colef.es eMail REEFD: direccion.revista@consejo-colef.es

Web Consejo: <http://www.consejo-colef.es> Web REEFD: www.reefd.es

Con las debidas licencias

Cada autor se responsabiliza del contenido científico de su colaboración

Depósito Legal: TO-4-1958

ISSN: 1133-6366 ISSNe: 2387-161X

Maquetación (Suplemento 418): Miguel Bordera Pascual

Impresión: Printcolor

Periodicidad: Trimestral

Revista de Educación Física y Deportes decana en España

Fundada en septiembre de 1949.

Disponible en versión digital:

www.reefd.es

Indexada en:

DICE (CSIC. CINDOC. Aneca). IN-RECS. RESH. Dialnet. Catálogo Latindex. MIAR. IRESIE. Red de Bibliotecas Universitarias (REBIUN), entre otros.

Número 418 Suplemento XIV Congreso Internacional AEISAD, año LXIX, 3^{er} trimestre, 2017, (nº 16 Supl., VI Época)

La Revista Española de Educación Física y Deportes (REEFD) es una publicación del Consejo General de Colegios Profesionales de la Educación Física y del Deporte (Consejo COLEF), editada desde 1949 y de forma ininterrumpida desde 2004, actualmente tiene una periodicidad trimestral.

REEFD tiene como objeto primordial colaborar en la difusión del creciente número de resultados de investigaciones originales, estudios teóricos, técnicos, experiencias prácticas de relevancia, etc. que se realizan en nuestro país y en el ámbito internacional sobre las Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (CAFD), escritos en castellano.

Los trabajos deben ser originales, no publicados ni estar siendo considerados en otra revista para su publicación, siendo los autores los únicos responsables de las afirmaciones sostenidas en su artículo.

Principalmente serán considerados para publicación investigaciones científicas originales relacionadas con las siguientes áreas: *Educación Física; Rendimiento deportivo; Ejercicio físico para la salud; Dirección y Gestión deportiva; Deporte y Ocio; Metodología de la investigación en CAFD*. También se incluirán: revisiones de la literatura, reseñas críticas de libros (de publicación reciente), reseñas de tesis doctorales, documentos académicos y profesionales de interés para el colectivo, experiencias y buenas prácticas en el ámbito de las CAFD.



España ante el desafío de Europa: Identidad, integración, salud y deporte

XIV Congreso Internacional Asociación Española de Investigación Social Aplicada al Deporte (AEISAD)

Coordinación general

JUAN ANTONIO SIMÓN

Editores

RAÚL SÁNCHEZ GARCÍA
RUBÉN MORENO CASTELLANOS
EVA ASENSIO CASTAÑEDA
CARLOS MUNIESA FERRERO
GERMÁN DÍAZ UREÑA
SILVIA BURGOS POSTIGO
DAFNE MUNTANYOLA SAURA



ÍNDICE

PRESENTACIÓN	12-14
Ramón Llopis (Presidente AEISAD)	
SESIONES PLENARIAS	
EUROPA Y DEPORTE: IDENTIDAD, INTEGRACIÓN Y SALUD	17-28
<i>Nicola Porro</i>	
LAS POLÍTICAS DEL DEPORTE EN ESPAÑA: EL MERCADO DEL ESPECTÁCULO	29-36
<i>Álvaro Rodríguez</i>	
ANÁLISIS SOCIOBIBLIOMÉTRICO Y TEMÁTICO DE LA INVESTIGACIÓN EN LOS CONGRESOS DE AEISAD (2010-2014)	37-46
<i>Víctor Agulló Calatayud, Lourdes Castelló i Cogollos, Rafael Aleixandre Agulló y Rafael Aleixandre Benavent</i>	
COMUNICACIONES EN ORDEN CRONOLÓGICO	
SESIONES PARALELAS	
Determinación de grandes dimensiones identificadoras de calidad de un servicio deportivo municipal, desde el punto de vista de la percepción del usuario	51-60
<i>Laureà Fanega Macías, Francesc Solanellas Donato y Sixte Abadia Naudi</i>	
Des-institucionalización de la práctica deportiva: la práctica libre en la ciudad de Zaragoza	61-67
<i>Irela Arbonés Arqué, Celia Marcén Muñío, Vanessa Bataller Cervero y José Pelegrín</i>	
Estudio de las instalaciones y pistas de padel en la comunidad autónoma de Extremadura	71-79
<i>M. Pérez-Quintero, J. Díaz, J. Siquier-Coll y D. Muñoz</i>	
Proceso participativo de remodelación de la piscina olímpica de parque deportivo Ebro (Zaragoza)	80-85
<i>Natalia Mayayo Riba y Guillermo Kleingreins Forcén</i>	
Uso y demanda de instalaciones deportivas en Zaragoza	86-92
<i>Noel Marcén Cinca y Carlos Valero Campo</i>	
La franquicia como modelo integrador de hábitos de vida saludables.	95-102
<i>Silvia Burgos Postigo y Álvaro Fernández Rodríguez</i>	
Al cole en bici: proyecto de prevención de obesidad infantil en educación primaria y secundaria	103-109
<i>Estefanía Castillo Viera, Emilia Moreno Sánchez y José Andrés</i>	



**SESIONES
PLENARIAS**



ANÁLISIS SOCIOBIBLIOMÉTRICO Y TEMÁTICO DE LA INVESTIGACIÓN EN LOS CONGRESOS DE AEISAD (2010-2014)

THEMATIC AND SOCIOBIBLIOMETRIAL RESEARCH ANALYSIS OF AEISAD CONGRESSES (2010-2014)

Víctor Agulló Calatayud¹, Lourdes Castelló i Cogollos¹, Rafael Aleixandre Agulló², Rafael Aleixandre Benavent³
UISYS, CSIC-Universitat de Valencia¹
Máster en Alto Rendimiento Deportivo por el COE²,
INGENIO (CSIC-Universitat Politècnica de València); UISYS (CSIC-Universitat de València)³

Correspondencia: Víctor Agulló Calatayud. victor.agullo@uv.es

RESUMEN

La siguiente ponencia traza una panorámica por la investigación desarrollada en España en el área de la investigación social aplicada al deporte aplicando para ello indicadores de carácter sociobibliométrico. Así se analiza la distribución de los trabajos por año, deporte investigado e idioma de publicación; la distribución de los trabajos por autores, género, filiación institucional (provincia, comunidad autónoma y país) y naturaleza pública, privada o mixta; el índice de colaboración por congreso y global (media del número de firmantes por trabajo). Igualmente se prestó atención a la identificación de los grupos de investigación y sus relaciones de colaboración, así como la red de instituciones y países mediante análisis de redes sociales. El análisis ha puesto de manifiesto que destacan los estudios de Género, Hábitos Deportivos, Ocio y Gestión mientras que llama la atención los pocos trabajos presentados sobre algunos deportes de gran tradición en España, como la natación o el ciclismo así como aspectos relacionados con la Salud.

PALABRAS CLAVES: bibliometría; investigación; análisis de redes sociales; congresos AEISAD

ABSTRACT

The following paper outlines the research carried out in Spain in the area of social research applied to sport by applying indicators of a socio-scientific nature. Thus we analyze the distribution of works per year, sport investigated and language of publication; the distribution of works by authors, gender, institutional affiliation (province, autonomous community and country) and public, private or mixed nature; the rate of collaboration by congress and global (average number of signers per work). Attention was also given to the identification of research groups and their collaborative relationships, as well as the network of institutions and countries through social network analysis. The analysis has revealed that the studies of Gender, Sports Habits, Leisure and Management stands out while there were few works presented on some sports of great tradition in Spain, such as swimming or cycling as well as some key issues related to Health .



KEYWORDS: bibliometrics, research, social networks analysis, congresses AEISAD

INTRODUCCIÓN

La AEISAD es una asociación científica e interdisciplinaria dedicada a la investigación social aplicada al conocimiento del deporte, entendido como un fenómeno social complejo y polisémico, siempre en continua transformación. Nació en 1991, coincidiendo con el I Congreso estatal sobre Políticas deportivas e investigación social, que tuvo lugar en Navarra. Desde entonces, se han ido organizando bianualmente un total de XIV congresos contando en el que hoy nos encontramos.

MÉTODO

Los datos sobre las comunicaciones analizadas se obtuvieron de las monografías editadas en los siguientes congresos de AEISAD:

XI Congreso. ¿Cómo hacer del deporte herramienta para el desarrollo? (Toledo, 2010) (72 presentaciones).

XII Congreso. Responsabilidad social, ética y deporte. (Donostia/San Sebastián, 2012) (59 presentaciones)

XIII Congreso: Crisis, cambio social y deporte (València, 2014) (73 presentaciones).

Para procesar la información de cada presentación se creó una base de datos en Access de Microsoft con diversos campos en los que se introdujeron manualmente los siguientes datos: nombre y apellidos de los autores firmantes de los trabajos; número de autores; sexo; título del trabajo; afiliaciones institucionales de los autores; provincia de la institución; comunidad autónoma de la institución; tipo de institución (pública,

privada o mixta); país de la institución; palabras clave asignadas por los autores; idioma y año del congreso.

A continuación se normalizaron los nombres de los autores y las instituciones, ya que algunos aparecían con diversas variantes. También se normalizaron las palabras clave, agrupando sinónimos (por ejemplo, “actividad física” y “ejercicio físico”; “acontecimiento deportivo” y “evento deportivo”), singulares y plurales (por ejemplo, “deporte” y “deportes”). Por lo general, los términos compuestos se mantuvieron como tales para no perder el contexto al que se referían, como “historia del deporte”, “sociología del deporte”, “política deportiva” y “violencia en el deporte”. Algunas palabras clave se han mantenido tal y como la han asignado los autores del trabajo, como *coaching*.

Una vez normalizada toda la información, se procedió al análisis bibliométrico con el objetivo de obtener los siguientes indicadores:

- Distribución de los trabajos por año, deporte investigado e idioma de publicación.
- Distribución de los trabajos por autores, género, filiación institucional (provincia, comunidad autónoma y país) y naturaleza pública, privada o mixta.
- Índice de colaboración por congreso y global (media del número de firmantes por trabajo).
- Palabras clave más frecuentes.
- Deportes más investigados y aspectos tratados.

Por otra parte, se realizó un análisis de redes sociales para identificar los grupos de investigación y sus relaciones de colaboración, así como la red de instituciones y países. El aná-



lisis de redes sociales también se ha utilizado para identificar las interrelaciones conceptuales a partir de la existencia de co-palabras (*co-words*), es decir, los conjuntos de parejas de palabras clave que se repiten en varios trabajos y su representación gráfica.

Para la construcción de las redes de autores, instituciones, países y co-palabras y su representación gráfica se utilizó el programa de análisis y visualización de redes Pajek (<http://pajek.imfm.si/doku.php>).

RESULTADOS

Datos generales

Se han analizado 204 comunicaciones presentadas en los tres congresos de AEISAD celebrados en 2010, 2012 y 2014. El número de comunicaciones incluidas ha sido similar en 2010 y en 2014, con 72 y 73 comunicaciones, respectivamente (alrededor del 35%), pero en 2012 este número se redujo a 59 (30%) (tabla 1).

Tabla 1. Número de trabajos presentados en cada congreso AEISAD

Año	Nº de trabajos	Porcentaje
2010	72	35,29%
2012	59	28,92%
2014	73	35,78%
Totales	204	100,00%

Las comunicaciones han sido firmadas por 330 autores, de los que el 39,57% (n=199) eran mujeres y el 60,43% (132) hombres. El porcentaje de hombres y mujeres no ha sido el mismo en los tres congresos, ya que fue de alrededor del 57% de hombres y del 43% de mujeres en los congre-

sos de 2010 y 2012, mientras que en el de 2014 el porcentaje de hombres aumentó al 67% y el de mujeres disminuyó al 33% (tabla 2). Si se consideran los tres congresos globalmente, en los el porcentaje de hombres ha sido del 60% frente al 40% de mujeres.

Tabla 2. Distribución por sexos de los trabajos presentados en cada congreso de AEISAD

Año	Hombres	%	Mujeres	%	Nº de firmas	%
2010	105	56,76%	80	43,24%	185	100,00%
2012	91	56,52%	70	43,48%	161	100,00%
2014	116	67,05%	57	32,95%	173	100,00%
Totales	312	60,12%	207	39,88%	519	100,00%



Análisis de los autores

De los 330 autores que han firmado los 204 trabajos, la mayor parte (n=216, 65,4%) han presentado un único trabajo, 72 (21,9%) han presentado dos trabajos, 21 (6,4%) han presentado tres y 21 (6,4%) más de tres. El número máximo de trabajos presentados ha sido de 7 en dos autores.

La tabla 3 muestra los autores que han presentado 3 o más trabajos. Los dos autores que han presentado un mayor número de trabajos han sido Juan Aldaz Arregui, adscrito al Departamento de Sociología y Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de la Universidad de País Vasco (n=7 trabajos) y Ramón Llopis Goig,

adscrito a la Universitat de València (n=7 trabajos). A continuación otros dos autores han presentado 6 trabajos cada uno: Leonor Gallardo Guerrero, perteneciente al Departamento de Actividad Física y Ciencias del Deporte de la Universidad de Castilla-La Mancha, y Pedro Jesús Jiménez Martín, del Departamento de Ciencias Sociales de la Actividad Física, del Deporte y del Ocio de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (INEF) de Madrid. Otros investigadores con un número de trabajos destacado (n=5) son Susanna Soler Prat y Eduard Inglés Yuba, pertenecientes al Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya-INEFC (Barcelona).

Tabla 3. Autores que han presentado 3 o más trabajos

Autor	Nº de trabajos
Aldaz Arregui, Juan	7
Llopis Goig, Ramón	7
Gallardo Guerrero, Leonor	6
Jiménez Martín, Pedro Jesús	6
Soler Prat, Susanna	5
Inglés Yuba, Eduard	5
Aznar Laín, Susana	4
Sánchez Olivas, David	4
Sánchez Martín, Ricardo	4
Hernández Vázquez, Fco Javier	4
Burillo, Pablo	4
Rey Cao, Ana	4
Leo Marcos, Francisco Miguel	4
Páramo Valero, Víctor	4
Amado Alonso, Diana	4
Durán González, Luis Javier	4



Marcén Muñío, Celia	4
Felipe, José Luis	4
Martos Fernández, Pilar	4
Muñoz Sánchez, Víctor	4
Medina, F Xavier	4

En relación con la colaboración en los trabajos, medida a través del número de autores firmantes, cerca del 27% estaba firmado por un único autor (n=55 trabajos) mientras que el 73% han sido realizados en colaboración entre dos o más autores. Los trabajos realizados en colaboración se distribuyeron así: 73 firmados por dos autores (36%), 31 por 3 autores

(15%), 20 por 4 autores (10%), 13 por 5 autores (6,4%) y 12 por más de 5 autores (6%). El índice de colaboración, o media del número de firmantes por trabajo, se puede apreciar en la tabla 4. Este índice se ha mantenido prácticamente constante en los 3 congresos analizados y se sitúa en torno a los 2,5 autores por trabajo.

Tabla 4. Índice de colaboración de los autores

Año	Nº Firmas por año	Nº Trabajos por año	Índice de colaboración
2010	185	72	2,57
2012	161	59	2,73
2014	173	73	2,37
Totales	519	204	2,54

Análisis de redes sociales de la colaboración entre autores, instituciones y países

El análisis de redes sociales aplicado a la colaboración entre autores se presenta en las figuras 1 a 3. En la red obtenida participan 296 autores y se forman 61 grupos con diversos integrantes: un grupo de 25, 24, 15, 14 y 11 integrantes; 4 grupos de 9 integrantes; 3 grupos de 8 integrantes; 4 grupos de 6 y de 5 integrantes; 6 grupos de 4 integrantes; 9 de 3 integrantes; y 26 grupos de dos integrantes.

El grupo de 25 integrantes (figura 1) tiene como autores centrales a Eduar Inglés Yuba, Anna Vilanova

Soler y Susanna Soler Prat, todos ellos adscritos a Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya. Otros investigadores que destacan, también adscritos a la misma institución, son Feliu Funollet Queixalòs y Joan Fuster Matute, mientras que Betlem Gomila Serra es Directora de Proyectos del Instituto de Fisiología y Medicina del Arte de Tarrasa e investigadora del Grupo de Investigación Social y Educativa de la Actividad Física y el Deporte de la Universitat de Barcelona.

En el grupo de 24 integrantes (figura 1) los autores centrales son Leonor Gallardo Guerrero (Departamento de Actividad Física y Cien-



cias del Deporte de la Universidad de Castilla-La Mancha) y Maribel Barriopedro (Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del deporte del Instituto Nacional de Educación Física.

La figura 2 presenta 7 grupos diferentes integrados por 15 a 9 investigadores. En el grupo de 15 componentes (a la izquierda de la figura) destacan Ricardo Sánchez Martín, antropólogo especialista en culturas deportivas y en deporte; Susana Vega, fiscal delegada de la Jefatura del Servicio de Violencia de Género de Granada; Noé Bastida Puche, adscrito a la Universitat Ramon Llull y Xavier Pujadas i Martí, profesor de Historia Social del deporte en la Universitat Ramon Llull y director del Grupo de Investigación e Innovación sobre Deporte y Sociedad (GRIES). En el grupo de 11 componentes (en el centro de la figura), algunos autores son Iñaki Iturrioz, responsable de Actividades Deportivas en Ayuntamiento de Irún; Arantxa Uranga, adscrita a la Universidad del País Vasco; y Álvaro Cano, perteneciente al Centro Deportivo Municipal de Torrejoncillo (Madrid).

En la figura 3 se presentan otros 6 grupos de entre 6 y 8 componentes. Algunos investigadores en estos grupos son: Ramón Llopis Goig (Uni-

versitat de València); Francisco Miguel Leo Marcos (Universidad de Extremadura); María José Mosquera González (Universidad de A Coruña); Rafael Aleixandre Benavent (CSIC-Universitat de Valencia) y Francisco Bueno Cañigral (Plan Municipal sobre Drogodependencias. Ayuntamiento de Valencia).

El análisis de las afiliaciones institucionales de los autores se muestra en la tabla 5. Las instituciones con un mayor número de aportaciones son la Universitat de València (n=25), seguida de Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya (n=19), Universidad del País Vasco (n=16) y la Universidad Politécnica de Madrid (n=11). En 11 trabajos no se identificaba ninguna firma institucional, por lo que fueron categorizados como "sin adscripción institucional". Entre las instituciones extranjeras destaca la Universidade Federal de Goiás (n=4) en Jataí (Brasil). La mayor parte de las instituciones son universidades, pero también destacan algunos institutos oficiales de educación física, como el mencionado Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya. El 74% de las instituciones son públicas, el 23% privadas y el 3% de naturaleza mixta.

Tabla 5. Instituciones que han presentado 3 o más trabajos

Institución	Nº de trabajos	%
Universitat de València	25	8,80%
Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya	23	8,1%
Universidad del País Vasco	16	5,63%
sin adscripción institucional	11	3,87%
Universidad Politécnica de Madrid	11	3,87%
Universidad de Castilla La Mancha	9	3,17%



Universidad de A Coruña	9	3,17%
Universidad de Deusto	7	2,46%
Universitat Ramon Llull	7	2,46%
Universidade de Vigo	6	2,11%
Universidad Pablo de Olavide	6	2,11%
Universidad de Granada	5	1,76%
Universidad de Extremadura	5	1,76%
Universidad de Sevilla	4	1,41%
Universidad Católica San Antonio	4	1,41%
Universidade Federal de Goiás	4	1,41%
Universidad Católica de Valencia	4	1,41%

La tabla 6 muestra la distribución de los trabajos por comunidades autónomas, así como su posición relativa según su población y su producto interior bruto (PIB). Las comunidades se presentan ordenadas alfabéticamente para facilitar su identificación. Por número de trabajos presentados destaca la Cataluña (n=56), seguida de la Comunitat Valenciana (n=42), País Vasco (n=41), Comunidad de Madrid (n=29) y Andalucía (n=26). El ranking de las comunidades autónomas de acuerdo con su productividad relativa por millón de

habitantes permite apreciar que el primer lugar lo ocupa el País Vasco (n=18,7 trabajos por millón de habitantes), seguido de la Comunitat Valenciana (n=8,4), Cataluña (n=7,4), Extremadura (n=6,4) y Galicia (n=5,1). Si el ranking se establece según el producto interior bruto por millón de euros, también se observan diferencias respecto a la productividad absoluta, ya que está encabezado por el País Vasco (n=621,9), seguido del País Valenciano (n=413,4), Extremadura (n=398), Murcia (n=324,5) y Cataluña (n=273,6).

Tabla 6. Distribución de los trabajos por comunidades autónomas e indicadores relativos

CCAA	Nº de instituciones	Nº de trabajos	%	Población en 2015	Nº trabajos / Población *	PIB en 2015 (millones de euros)	Nº trabajos / PIB en 2015 **
Andalucía	11	26	10,16%	8.399.043	3,0956	144.989	179,32
Aragón	3	5	1,95%	1.317.847	3,7941	33.793	147,96
Asturias	1	1	0,39%	1.051.229	0,9513	21.595	46,31
Canarias	4	7	2,73%	2.100.306	3,3328	42.317	165,42
Cantabria	1	1	0,39%	585.179	1,7089	12.172	82,16
Castilla la Mancha	3	10	3,91%	2.059.191	4,8563	37.715	265,15
Castilla y León	5	8	3,13%	2.472.052	3,2362	54.057	147,99



Cataluña	21	56	21,88%	7.508.106	7,4586	204.666	273,62
Comunidad de Madrid	14	29	11,33%	6.436.996	4,5052	203.626	142,42
País Valenciano	12	42	16,41%	4.980.689	8,4326	101.604	413,37
Extremadura	2	7	2,73%	1.092.997	6,4044	17.590	397,95
Galicia	11	14	5,47%	2.732.347	5,1238	55.701	251,34
Murcia	4	9	3,52%	1.467.288	6,1338	27.733	324,52
País Vasco	16	41	16,02%	2.189.257	18,7278	65.924	621,93
Totales	108	256	100,00%	44.392.527	5,7667	1.023.482	250,13

* por millón de habitantes

** por millón de euros

En relación con los países, cerca del 94% de los trabajos procede de instituciones españolas (n=264), el 2% de Brasil (n=6), el 1,4 de Francia

(n=4), el 1% de Reino Unido (n=3) y el 0,7% de Italia y Estados Unidos, respectivamente (n=2).



Figura 1. Red de autores (grupos de 25 y 24 integrantes)

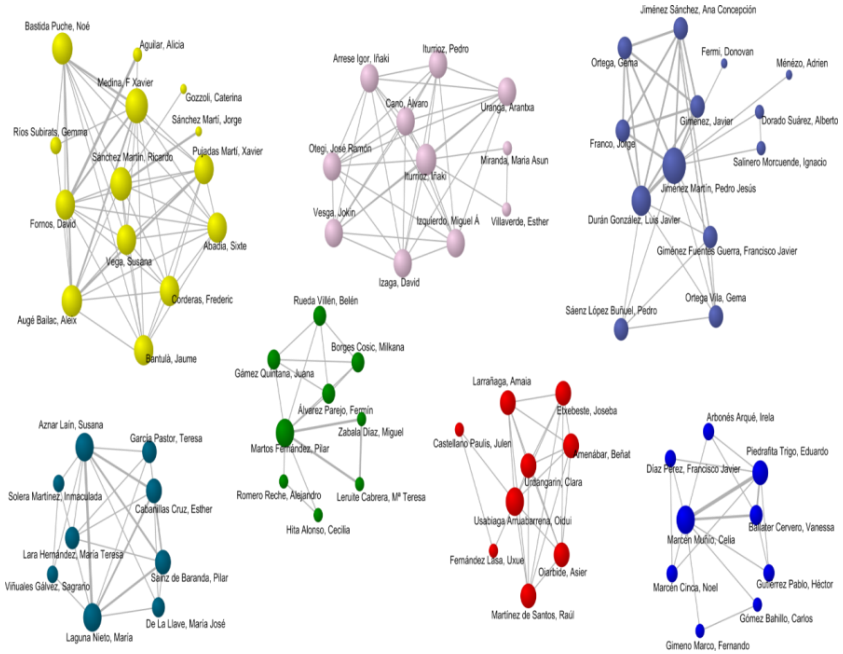


Figura 2. Red de autores, grupos de 9 a 15 componentes



Figura 3. Red de autores, grupos de 6 a 8 componentes



CONCLUSIONES

En relación con el género de los investigadores, llama la atención que el 40% de los trabajos procedan de mujeres, a pesar de que el número de graduadas en las facultades de Ciencias de la Activada Física y el Deporte es sensiblemente inferior al de los hombres.

El hecho de que el 35% de los autores identificados haya presentado más de un trabajo indica que una buena parte de los participantes no son autores transitorios o accidentales ya que han participado en varios de ellos.

Los investigadores de AEISAD prefieren mayoritariamente (73%) realizar los trabajos en colaboración, lo que es un buen indicador pues la colaboración favorece el avance de la ciencia, evita la repetición de los mismos experimentos y fomenta el desarrollo al compartir sinergias.

Sin embargo, el índice de colaboración es bajo y está más cercano al habitual de las Ciencias Sociales, donde los investigadores no suelen colaborar con muchos otros colegas, que con el de las Ciencias del Depor-

te, cuyos hábitos cada vez se parecen más a los de las Ciencias Básicas.

La producción científica por comunidad autónoma muestra diferencias cuando se aplican correctores como el número de habitantes y el producto interior bruto de cada comunidad. Comunidades menos productivas en términos absolutos, como el País Vasco, Extremadura, Galicia y Murcia ocupan mejores puestos en los rankings y algunas de ellas se sitúan en mejores posiciones que el País Valenciano, Cataluña y la Comunidad de Madrid, que suelen liderar la producción en términos absolutos.

El análisis de las palabras clave asignadas por los autores permiten disponer de una perspectiva de las temáticas de los trabajos. Entre los contenidos relacionados con el deporte, destacan los referidos a Género, Hábitos Deportivos, Ocio y Gestión mientras que llama la atención los pocos trabajos presentados sobre algunos deportes de gran tradición en España, como la natación o el ciclismo o aspectos como salud o investigación.