

EVALUACIÓN DE LA VIVIENDA SOCIAL EN TURQUÍA BASADO EN LA CULTURA DE CASA ANATOLIANA TURCA.

Ayten Özyurt

Tutores:

Miguel Ángel Campos González

José Durán Fernández

Titulación: Máster Universitario en Arquitectura Avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño.

El Curso Académico: 2017 - 2018

Valencia.



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



ESCUELA TÉCNICA
SUPERIOR DE
ARQUITECTURA

EVALUACIÓN DE LA VIVIENDA SOCIAL EN TURQUÍA BASADO EN LA
CULTURA DE CASA ANATOLIANA TURCA.

Valencia, 2018.

Prefacio

Quería dar las gracias a mis estimados tutores Miguel Ángel Campos González y José Durán Fernández por sus tiempos que me dedicaron por este trabajo, por la paciencia que tuvieron siempre, por guiarme generosamente. Además, también me gustaría dar las gracias a estimado Jose María Lozano Velasco por estimular mi proceso de aprender el castellano, desde el primer día del master y por la confianza que me dio. Finalmente, muchas gracias a mi familia por el apoyo que he tenido durante toda mi vida de educación.

A mi familia...

1. Introducción	2
2. La Definición y la Formación del Concepto “Casa”	3
3. La Evolución de la Cultura Casa en Anatolia	6
3.1. La Evolución de la Casa en Las Edades Prehistóricas	9
3.1.1. Edad Paleolítica	9
3.1.2. Edad Neolítica	10
3.1.3. Edad Calcolítica	15
3.1.4. Edad Antigua de Bronce	18
3.2. La Evolución de La Casa en Los Periodos de Las Civilizaciones Fundidas en Anatolia	20
3.2.1. Período de Las Colonias Comerciales Asirias	23
3.2.2. Período Hitita	25
3.2.3. Período Frigio	28
3.2.4. Período Lidio	30
3.2.5. Período Helenístico	33
3.2.5. Período Romano	37
3.2.6. Período Bizantino	46
4. La Evolución de la Cultura “Casa Turca Tradicional” en Anatolia	54
4.1. El Concepto Casa en Los Turcos Antes de La Llegada a Anatolia	54
4.2. La Llegada de Los Turcos a Anatolia, Periodo Selyúcida	58
4.3. Definición de Casa Turca Tradicional, Periodo Otomano	66
4.4. Tipos de Planos de Casa Turca	80
4.4.1. El Tipo sin Hayat	83
4.4.2. El tipo con Hayat Exterior	84
4.4.3. El tipo con Hayat Interior	86
4.4.4. El Tipo con Hayat Intermedia	88
4.5. Proceso del Abandono de La Casa Turca Tradicional	90

5. “Vivienda Social” en Turquía	92
5.1. Definición de la Vivienda Social	92
5.2. El Problema de Vivienda y La Búsqueda de Vivienda Social en Turquía	94
6. La Evaluación de La Vivienda Social en Turquía Basado en La Cultura Casa Turca Tradicional	99
7. Conclusión	105
8. Fuentes de Imagen	108
9. Bibliografía	119

1. Introducción

Desde los tiempos prehistóricos, los humanos han tenido la búsqueda de la casa. Los primeros asentamientos se aparecieron por la primera vez aproximadamente hace 10.000 años, en la edad neolítica. El concepto de la casa que empezó formarse en esta época, ha estado reformándose con los efectos de las culturas distintas hasta hoy. En este trabajo, empezar de las observaciones sobre la evolución de la casa en anatolia que siempre ha sido llamativa e importante por conectar dos continentes, se va a analizar el desarrollo y los criterios de diseño de la casa tradicional en anatolia.

El objetivo principal de este trabajo final del master es determinar el estado de las relaciones de la cultura de la casa actual de Turquía con su historia cultural, con el fin de investigar el proceso del desarrollo de la casa de las civilizaciones establecidas en anatolia durante la historia, analizar la formación y evolución de la casa turca tradicional, observar la formación de la vivienda social que se considera como la cultura de la casa actual en Turquía y evaluación de las relaciones entre todas estas formaciones de la casa en anatolia.

En el proceso del realizo de este trabajo, a fin de conseguir estos objetivos, la metodología que se ha usado es consulta de las fuentes escritas (libros, trabajos académicos, artículos, entrevistas, diccionarios arquitectónicos), los trabajos e investigaciones realizados por Cengiz Bektaş sobre los principios de la casa turca y Sedad Hakkı Eldem sobre la categorización de la tipología de los planos, las observaciones e inferencias de las experiencias personales sobre esta cultura.

En las siguientes partes de este trabajo, se va a analizar el proceso del desarrollo de la casa en anatolia; la formación de la casa turca tradicional, su evolución y la pérdida de la tradición; el problema de la vivienda en Turquía y la formación de la vivienda social como la respuesta y al final se va a evaluar la vivienda social basado en la cultura de la casa turca tradicional.

2. La Definición y la Formación del Concepto “Casa”

La palabra latina casa, según lo que dice Covarrubias viene del hebreo “kisá” que significa tejer y cubrir. Así que, llevaba su historia en su nombre refiriéndose a que las primeras casas eran ramadas o tiendas de campaña.¹



Imagen 1. Primer edificio según Viollet le Duc.

¹ Portal de la Etimología de Chile. <<http://etimologias.dechile.net/?casa>> [Consulta: 19 de enero de 2018]

El humano primitivo se resguardaba en las cuevas y cavidades de los árboles en África aproximadamente hace 4,5 millones años. Saliendo desde allí extendió a diferentes lugares en todo el mundo. Con el tiempo seres humanos empezaron a hacer refugios para protegerse en los lugares que se habían ido por ser una especie que tiene menos adaptación con el ambiente que las otras especies. Esto se puede considerar como el origen de la arquitectura y Fletcher lo confirma diciendo "La arquitectura debió tener un origen muy simple en el primitivo esfuerzo de protección del hombre frente a las inclemencias del tiempo, los animales salvajes y los enemigos humanos."² En adición a esto, "Vitruvio atribuye los orígenes de la arquitectura a la choza casual construida para proteger al fuego, para mantener al fuego que calentaba a los hombres. Del fuego protegido resultaría la primera vivienda, la primera casa."³ Por consiguiente, la reunión alrededor del fuego protegiéndose debajo de un techo se llegó a la conclusión de las viviendas de propósito social evolucionando de las viviendas de propósito de protección.

Desde los refugios primitivos hasta las viviendas de hoy en día, la casa siempre ha sido el gran indicio de vivencia de la gente, la filosofía de las sociedades, las condiciones de los lugares y seguirá simbolizando a los seres humanos. Oswald Spengler resume su idea sobre la casa diciendo, "La expresión de una raza se encarna en la casa de la manera más pura. Porque casa toma su forma en el proceso de existencia."⁴ Es tan pura lo que se refiere casa, porque especialmente hasta la Revolución Industrial trataba homogeneidad en total con las piezas diferentes por la participación de la gente al proceso de construcción. Además, era sensible en el sentido de construirse según las necesidades que requiere el ambiente, así que daba más información sobre la vida diaria que daba un monumento. Desde este punto de vista se puede decir que es muy esencial entender lo que expresa el concepto de casa para una sociedad con el objeto de poder entender esta sociedad.

A la luz de toda la importancia del concepto casa, ella se define diferentemente tratándose de distintas maneras por diferentes arquitectos en diferentes idiomas. En su forma más simple se puede

² FLETCHER, B. (1994) *A History of Architecture on the Comparative Method*. Londres: Bradburry, Agnew, Co. Ld., Printers.

³ ZABALBEASCOA, A. (1995) *La Casa del Arquitecto*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

⁴ KUBAN, D. (1995) *Türk Hayatlı Evi*. İstanbul: Mısırlı Matbaacılık A.Ş.

definir como, "Una construcción con paredes, techo, etc. en donde viven las personas."⁵

Según lo que dice Hasol, "La casa es una estructura construida de tal manera en la que solo una familia puede vivir."⁶ Aunque cambie esta situación de vivir como una familia en algunas épocas o en algunos lugares, esta definición se ve importante por el motivo de que refleja la forma de vivir y da anécdotas sobre su contexto social.

Por otro lado, según la interpretación de Zabalbeascoa "La casa tiene extraña y extensa capacidad materna de poder acoger sueños y cubrir necesidades, de proteger a su inquilino frente medio o posicionarlo frente a ese mismo miedo... La casa, como las personas, como todos los organismos vivos tiene un cuerpo interior y exterior que conviven al unísono."⁷

En conclusión, la casa se puede considerar como el componente básico de una sociedad que protege los seres humanos de las condiciones negativas del ambiente exterior, pero al mismo tiempo permite a realizar las actividades diarias relacionando el interior y exterior.

⁵ Portal del Diccionario de Construcción y Arquitectura. < <http://arte-y-arquitectura.glosario.net/construccion-y-arquitectura/C/7/>> [Consulta: 19 de enero de 2018]

⁶ HASOL, D. (1990) *Ansiklopedik Mimarlık Sözlüğü*. İstanbul: Yem Yayınevi

⁷ ZABALBEASCOA, A. (1995) *La Casa del Arquitecto*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

3. La Evolución de la Cultura Casa en Anatolia

La palabra Anatolia anteriormente se usaba en los sentidos de “levantarse, la salida del sol, este y este de Egeo” en griego antiguo. A tiempo cambió su significado a país oriental y al final lo que se refería diciendo Anatolia era el país entre la costa este de Egeo y Río Éufrates.⁸ Desde entonces hasta la República Turquía se quedó en este sentido y en 1941, en el Primer Congreso de Geografía-Turquía se expandió esta definición un poco más. Al final, según la aceptación hecha en el congreso, Anatolia se define como la península que contiene toda la tierra asiática que se queda dentro de las fronteras de la República de Turquía. Así que, se limita por los mares Negro y Mediterráneo desde el norte hasta al sur, por el mar Egeo desde el oeste y por el mar Marmara desde noroeste.



Imagen 2. Mapa actual de Anatolia.

⁸ Portal de La Etimología Turca < <https://www.etimolojiturkce.com/kelime/Anadolu> > [Consulta: 22 de enero de 2018]

Anatolia, como es “la gran tierra puente que une aquel país con la Europa oriental”⁹ siempre prestaba atención por las civilizaciones, los imperios y principados. De ahí que, es necesario examinarla pensando en las características de la época que se trata. Y con el objeto de evaluar mejor la evolución histórica de casa en Anatolia, en esta parte del trabajo se va a tratar Anatolia en el sentido de Anatolia antiguamente.



Imagen 3. Mapa de Anatolia antiguamente.

Anatolia por quedarse justo medio entre Asia y Europa no se encargó solamente la misión de conectar los dos continentes sino conectar todas las culturas distintas que la rodeaban. Además, por su clima variable por cada región y cada temporada ya permitía que se asentaran nuevas culturas y surgieran nuevos hábitos por dentro. Así que, desde el primer movimiento de los seres humanos se puede mencionar de una mezcla muy rica en Anatolia. Esta mezcla se llama patrimonio anatólica por Ender Küçükerman y como lo que dice el, 'En general, el desarrollo de una multitud de civilizaciones en una tierra revela una amplia gama de diferentes puntos de vista, estilos de vida,

⁹ LLOYD, S. ,MULLER, W. M. ,MARTIN, R. (1973) *Arquitectura Mediteranea Preromana*. Madrid: Aguilar S A.

nociones y formas. Efectivamente esto es lo que ha sucedido en Anatolia.¹⁰ Por toda esta diversidad social y física, se afectó profundamente la idea de crear un espacio para habitar. En las siguientes partes del trabajo se va a examinar la evolución de casa en Anatolia con sus ejemplos, comenzando de los tiempos prehistóricos.

¹⁰ KÜÇÜKERMEN, Ö. (1985) *Kendi Mekanının Arayışı İçinde Türk Evi*. İstanbul: Apa Ofset Basımevi Sanayi ve Ticaret A.Ş.

3.1. La Evolución de La Casa en Las Edades Prehistóricas

3.1.1. Edad Paleolítica

La edad paleolítica había comenzado aproximadamente hace 2 millones años y terminó hace 10 mil años del hoy.¹¹ Los primeros asentamientos de los seres humanos de este período fueron cuevas o refugios rocosos debido a las condiciones naturales. Los datos culturales de esta época, se estaba lejos de producción y eran esenciales la caza y la recolección, son herramientas de perforación y corte formadas por piedras.¹² Por causas de la variabilidad del clima y las condiciones ambientales, vivían en grupos pequeños de inmigrantes para buscar nuevas fuentes de alimentos siguiendo a los animales de caza. A la luz de la información de hoy, la única cueva que da todas las fases de la Edad Paleolítica de Anatolia en continuidad estratigráfica es Karain, situada 30 km al noroeste de Antalya.¹³



Imagen 4. Cueva de Karain, Antalya.

¹¹ ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. *Paleolitik Çağ*. <<http://www.anadolumedeniyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77778/paleolitik-cag.html> > [Consulta: 3 de febrero de 2018]

¹² YENER, G. (2007) *Tarih Öncesi Çağlarda Anadolu*. < <http://kavramsalsanat.blogcu.com/tarih-onesi-caglarda-anadolu/958330> > [Consulta: 2 de febrero de 2018]

¹³ ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. *Paleolitik Çağ*. <<http://www.anadolumedeniyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77778/paleolitik-cag.html> > [Consulta: 3 de febrero de 2018]

3.1.2. Edad Neolítica

La transición entre el período Paleolítico y el Neolítico se debió al período Mesolítico y duró alrededor de 2 mil años. Se cree que el control del fuego y la difusión del uso de ello entre comunidades fue aproximadamente equivalente a este período de transición. El interés en la caza gradualmente disminuyó y esto aumentó el número de especies de plantas consumidas. Por tanto, edad mesolítica sentó las bases de la vida sedentaria, que esto se considera como el más importante desarrollo del periodo neolítico.

En la historia de la humanidad, el período que comenzó con el establecimiento de las primeras sociedades sedentarias junto con la producción de alimentos se llama la edad neolítica. Y se diseccionan sus fechas entre el año 8000 a.C. y 5500 a.C.¹⁴ Los establecimientos de Çayönü, Çatalhöyük y Hacilar son los ejemplos de este periodo en Anatolia.



Imagen 5. Mapa de los asentamientos de la edad neolítica.

En el ejemplo de Çayönü, en el sureste de Anatolia, se ve que el comienzo del método de levantar la casa anatoliana de la tierra un poco y permitir la circulación del aire para proteger la construcción de la humedad había empezado desde aquellos días. Enyesar con barro arcilloso las paredes tejidas de cañas se había realizado aquí en lugar

¹⁴ AKBULUT, M. (2010). *Anadolu Kronolojisi*. < <http://www.rehbermehmetakbulut.com/anadolu-kronolojisi-27s.htm> > [Consulta: 4 de febrero de 2018]

de cubrirlos con cuero o poste. Según algunos investigadores la primera casa hecha con este método se había hecho por una mujer y así que se pudo pasar a los planos rectangulares de los redondos.¹⁵ Aunque se van a tratar detalladamente los efectos culturales de esos tiempos al día de hoy en las siguientes partes del estudio, no sería incorrecto decir que la mujer tenía un rol muy importante en el desarrollo histórico de casa.



Imagen 6. Ruinas de las cimentaciones de construcciones piedras en Çayönü.

El centro neolítico más desarrollado de Anatolia y Cercano Oriente está ubicado en el sur de Anatolia y se llama Çatalhöyük. En Çatalhöyük según los expertos no había jerarquía que no se encontraron los espacios para tomar las decisiones o anunciarlas a la gente. Ni siquiera había las calles que llevaran a la gente a los espacios comunes. Las mujeres y los hombres pasaban mismo tiempo en la casahaciendo mismos trabajos. Era un periodo en el que había igualdad entre los hombres y las mujeres.¹⁶

¹⁵ BEKTAŞ, C. (2007). *Türk Evi*. İstanbul: Bileşim Yayınevi.

¹⁶ BİZİMKONYA. *Dünyanın En Eski Yerleşim Alanı: Çatalhöyük*.

<<http://www.bizimkonya.com/catalhoyuk.html>> [Consulta: 6 de febrero de 2018]

“Allí nos encontramos no con una aldea, sino con una ciudad que abarca unas 6 hectáreas. Las casas, construidas de adobes, están muy juntas entre sí, casi como celdas de colmena, pero cada una tiene varias habitaciones rectangulares de planta análoga y todas tienen acceso solo mediante escalerillas de madera apoyadas en su azotea. Las azoteas, por supuesto, se intercomunican y proporcionan espacio para la vida comunal de sus moradores.”¹⁷



Imagen 7. Área de excavación arqueológica de Çatalhöyük.

Asimismo, gracias a las azoteas por la que se proveen las entradas no se necesitaban puertas en las fachadas y tampoco había ventanas. Aunque no tuvieran muros alrededor de las ciudades se proveía protección del mundo exterior. Entonces, pensando en la importancia de estas áreas comunes se puede mencionar del nacimiento del patio en esta época.

¹⁷ LLOYD, S., MULLER, W. M., MARTIN, R. (1973) *Arquitectura Mediterraña Preromana*. Madrid: Aguilar S.A.

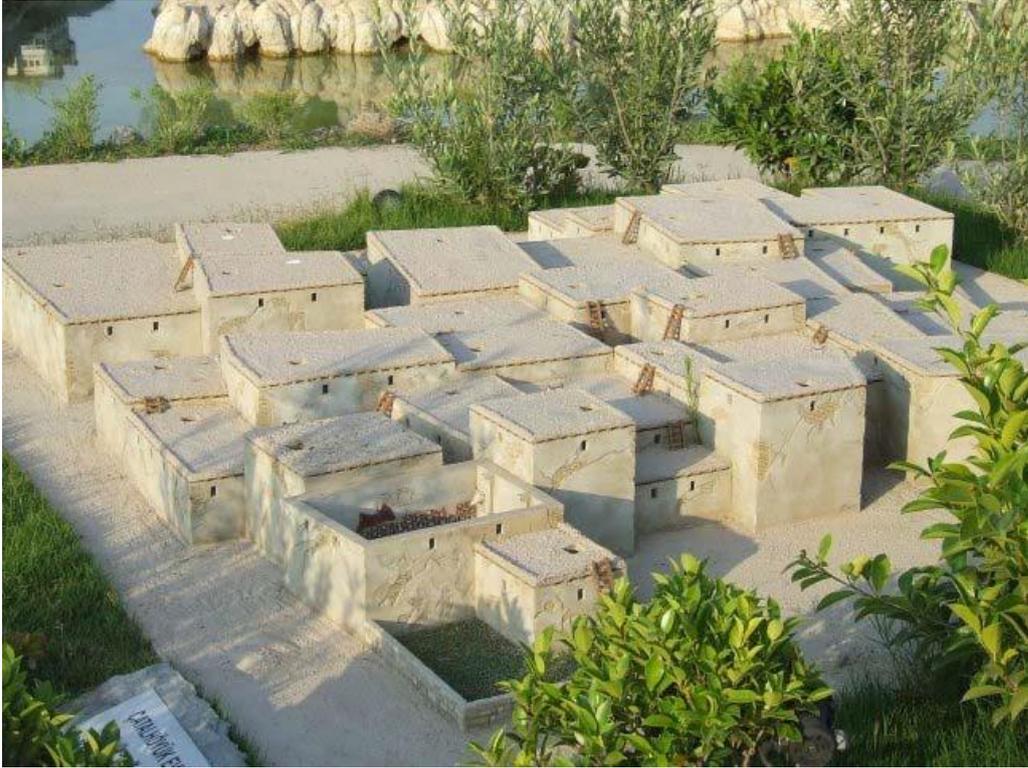


Imagen 8. El Modelo de Çatalhöyük.



Imagen 9. Azotea Terraza en Çatalhöyük.

En la construcción de las viviendas del Çatalhöyük no se tropieza con la cimentación piedra. “En cuanto a las viviendas ordinarias, la habitación principal tiene una plataforma para dormir y el hogar suele estar situado bajo la escalera de entrada para que el humo pueda salir por la abertura superior.”¹⁸

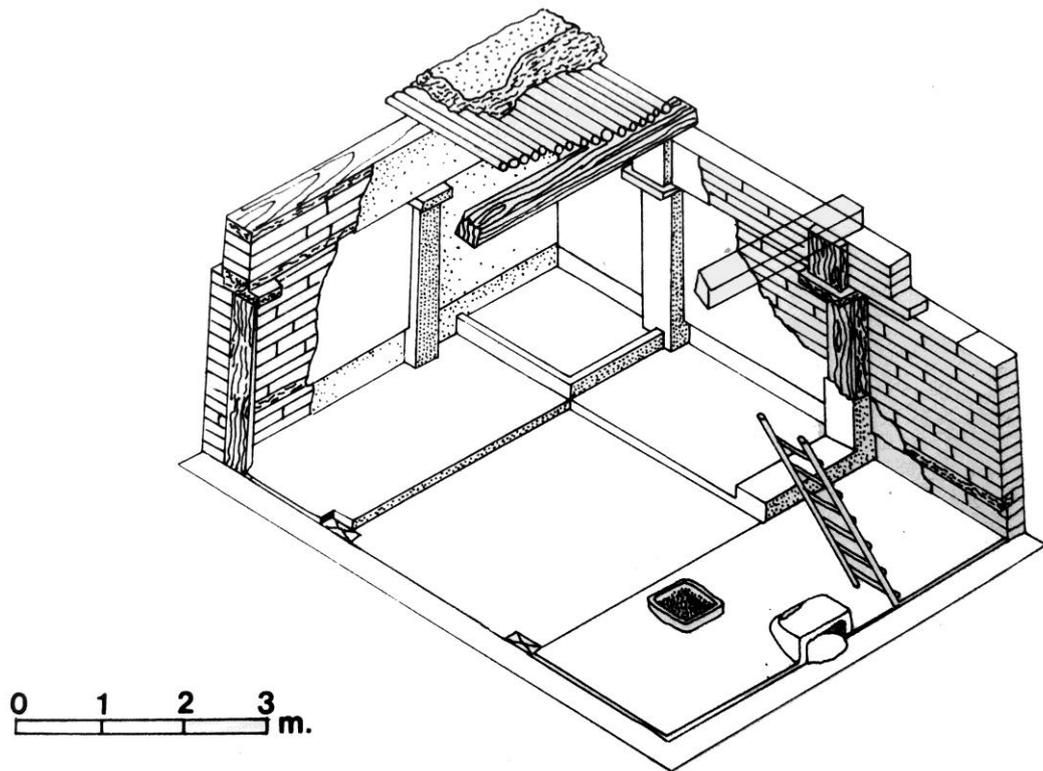


Imagen 10. Reconstrucción de una vivienda principal típica, Çatalhöyük.

El ejemplo Hacilar también es importante por estar entre los periodos tardío de la edad neolítica y temprano de la calcolítica. Con la intención de poder analizarlo en las condiciones, los descubrimientos y los desarrollos de la edad calcolítica también, se va a evaluar en la siguiente parte del estudio.

¹⁸ LLOYD, S., MULLER, W. M., MARTIN, R. (1973) *Arquitectura Mediterránea Preromana*. Madrid: Aguilar S.A.

3.1.3. Edad Calcolítica

La edad calcolítica, llamada por el uso del cobre con la piedra, se ve como la continuación de la neolítica por sus características y se define entre los años 5500 a.C. y 3000 a.C.¹⁹ Los ejemplos importantes de este periodo se encuentran en Hacilar y Beycesultan.



Imagen 11. Mapa de los asentamientos de la edad calcolítica.

En el asentamiento de Hacilar, ubicado en el sureste de Anatolia, había existido la vida más o menos empezando del año 5400 a.C. hasta 4750 a.C. "Las casas en esta zona eran los edificios sustituidos en dos lados de un patio y tenían dimensiones de 10,5x6 m. En la obra se había usado ladrillo angular de adobe y se había tejido de 1 metro de grosor encima de cimentación de piedra. La planta superior se llevaba por estas paredes y el techo tierra por los palos de madera. Se entraba a la habitación por la puerta que estaba en lado largo del edificio y se posicionaba un hogar cuadrangular en frente de la entrada. El suelo y las paredes de la habitación estaban enlucidas. Los armarios estaban dentro de las paredes o contruidos de ladrillo o yeso y había una cocina al aire libre a la derecha de la entrada. Como se habían edificado en bloques consecutivos, se entraba a los edificios a través de los patios o los pasos."²⁰ Según lo que dicen los expertos, toda la región Egeo se ha afectado de las técnicas de construcción de

¹⁹ AKBULUT, M. (2010) *Anadolu Kronolojisi*. < <http://www.rehbermehmetakbulut.com/anadolu-kronolojisi-27s.htm> > [Consulta: 4 de febrero de 2018]

²⁰ MUTLU, B. (2001) *Mimarlık Tarihi Ders Notları 1*. İstanbul: Mimarlık Vakfı Enstitüsü Yayınları

Çatalhöyük, de la edad neolítica, y Hacilar, de las edades neolítica y calcolítica.²¹



Imagen 12. Diseño axonómico del poblado fortificado 2A, Hacilar:

1. Patios; 2. Granero; 3. Puesto de guardia; 4. Altar; 5. Pozo; 6. Santuario.

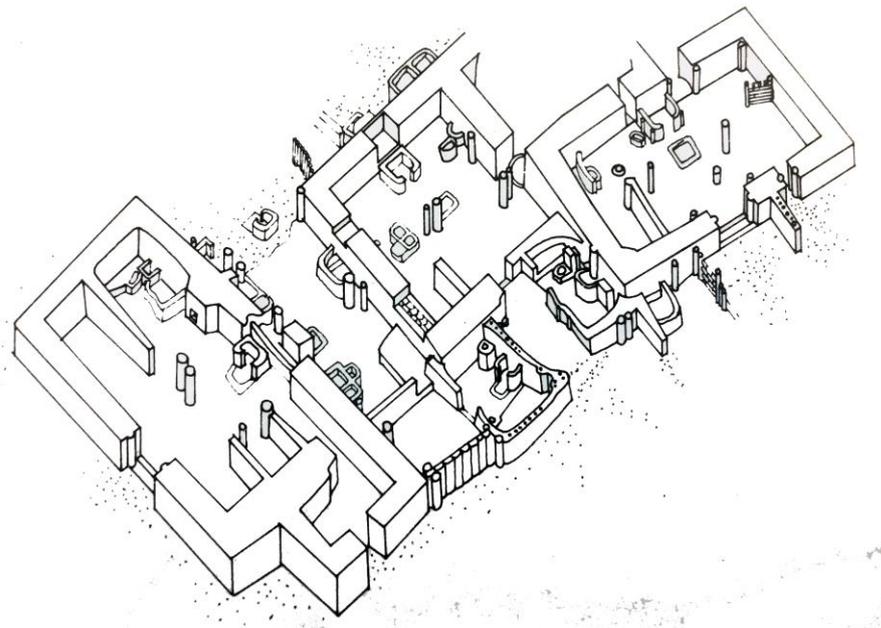


Imagen 13. Diseño axonómico de un poblado, Hacilar.

²¹ BEKTAŞ, C. (2007) *Türk Evi*. İstanbul: Bileşim Yayınevi.

Beycesultan también es uno de los ejemplos importantes de los centros históricos en Anatolia. “En este territorio se encuentra 40 capas de asentamiento empezando desde hace 7000 años. La más típica de estas capas pertenece a la edad calcolítica. Además, el primer ejemplo del megarón se ha encontrado en este sitio. Se posicionan 4 palos en el medio de la habitación y entre estos palos se ubica hogar en el suelo y un hueco en el techo encima del hogar. También se tropieza con las soluciones de patios, que son populares hoy en día también.”²²

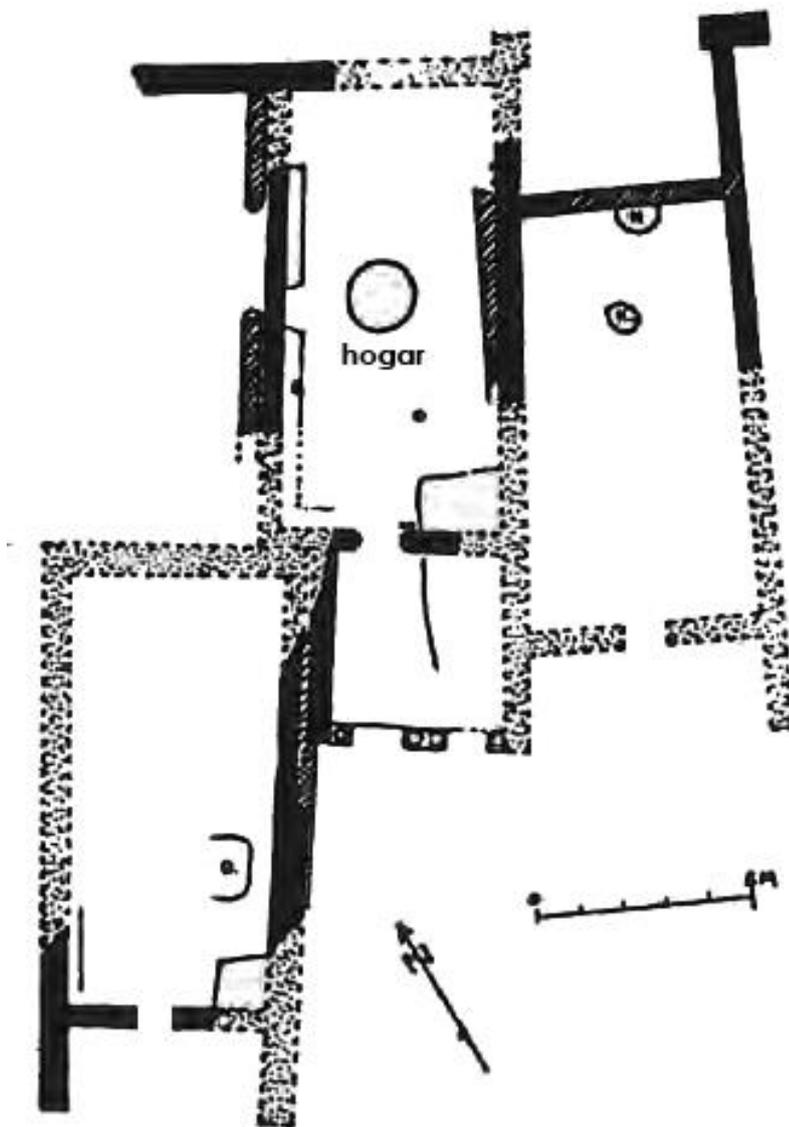


Imagen 14. Las casas megarones en las capas IX y XX, Beycesultan.

²² BEKTAŞ, C. (2007) *Türk Evi*. İstanbul: Bileşim Yayınevi.

3.1.4. Edad Antigua de Bronce

Anatolia vivó en la edad bronce antiguo aproximadamente entre los años 3000 a.C. y 1200 a.C.²³ La transición de la calcolítica tarde al bronce antiguo fue ininterrumpida. En las ciudades y pueblos intermedios, las obras arquitectónicas y los ídolos, continuaron desarrollándose al adherirse a la tradición local. Como había pasado en la edad calcolítica, las personas de este período, que ocupaban con agricultura y ganadería, aprendieron y desarrollaron bien otras dos ocupaciones importantes. Uno de ellos es el comercio, el otro es la minería. El procesamiento de todo tipo de minas se aprendió muy bien en esta época. ²⁴ Estos avances iban a causar al comienzo de la historia escrita en Anatolia en el futuro cercano.



Imagen 15. Ilustración de la vida en la antigua edad de bronce.

Según la información que se había tenido de las excavaciones arqueológicas, se entiende que las personas de esta época vivían en las ciudades rodeadas de murallas. En Anatolia en Alacahöyük, Horoztepe, Eskiyapar, Kültepe, Mahmatlar y en Kayapınar se encuentran rastros de este periodo. ²⁵

²³ AKBULUT, M. (2010) *Anadolu Kronolojisi*. < <http://www.rehbermehmetakbulut.com/anadolu-kronolojisi-27s.htm> > [Consulta: 4 de febrero de 2018]

²⁴ ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. *Eski Tunç Çağı*.< <http://www.anadolumedeniyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77781/eski-tunc-cagi.html> > [Consulta: 10 de febrero de 2018]

²⁵ VURAL, K. (2010). *Anadoluda Ev Kültürünün Gelişimi ve Geleneksel Türk*



Imagen 16. Mapa de los asentamientos de la edad antigua de bronce.

En el ejemplo Kültepe en la edad bronce hay las casas del tipo de megarón. La técnica de construcción es la misma de Çayönü, de la neolítica. Encima de la cimentación piedra, muro apoyado horizontalmente con la madera.²⁶ Según lo que se dice en el libro *Arquitectura Mediterránea Prerromana*, Kültepe tiene las características de un principio de edificación ya generalmente adoptado por toda Anatolia en esos tiempos, y que, por analogía moderna, habría que calificar de construcción mitad de madera.²⁷

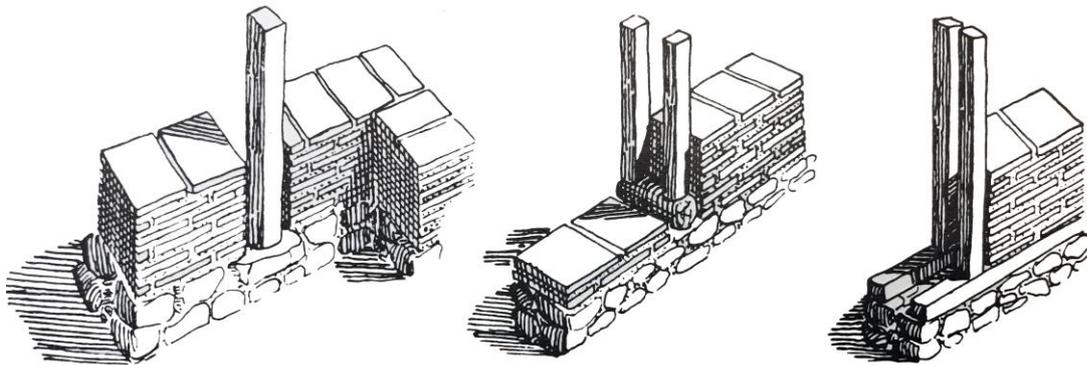


Imagen 17. Ejemplos de la técnica constructiva de los edificios de Kültepe.

Evine Örnek Kemaliye Evleri. Tesis. İstanbul: Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi.

²⁶ BEKTAŞ, C. (2007) *Türk Evi*. İstanbul: Bileşim Yayınevi.

²⁷ LLOYD, S., MULLER, W. M., MARTIN, R. (1973) *Arquitectura Mediteranea Preromana*. Madrid: Aguilar S A.

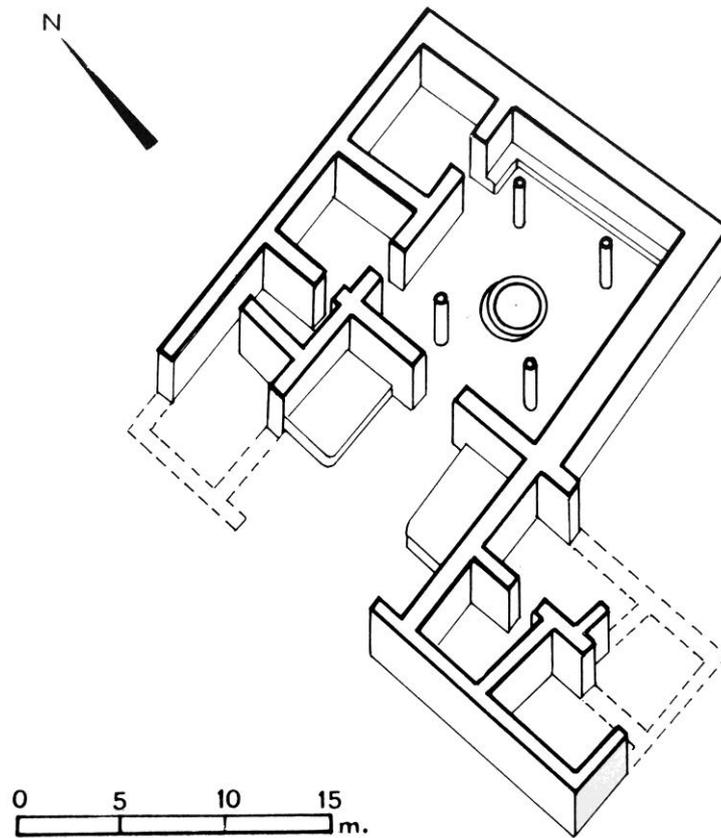


Imagen 18. Reconstrucción del megarón, Kültepe.

3.2. La Evolución de La Casa en Los Periodos de Las Civilizaciones Fundidas en Anatolia

En esta parte del trabajo lo que se determina como el objetivo es entender los efectos de las civilizaciones establecidas en Anatolia y sus culturas, sobre el concepto casa. Con el fin de poder entender con más claridad el progreso de la cultura casa en el periodo mencionado, primero se ha tratado brevemente la historia de estas civilizaciones. El estudio, que se ha realizado cronológicamente, observa el proceso desde el último periodo de la edad bronce antiguo hasta la llegada de los turcos a Anatolia. En la etapa posterior del estudio, el concepto casa se va examinar más detallado a través de los ejemplos de las civilizaciones anatólicas.

En el último período de edad antigua de bronce, el comercio y el arte de procesamiento de mineral se hicieron muy importantes, especialmente en las regiones orientales y nororientales de Anatolia se establecieron grandes talleres. Al mismo tiempo, el establecimiento de las relaciones comerciales entre Anatolia Central y Anatolia Occidental permitió a las obras del arte de la región de Troya que llegaran a importantes centros comerciales como Beycesultan, Alişar, Kültepe, etc., que están en el sudeste de Anatolia, a través de Anatolia Central.²⁸ Esto explica la influencia de la cultura troyana en estas regiones.

También en los últimos periodos de misma edad, a la luz de los desarrollos de ella, en cada región de Anatolia habían empezado a formarse asentamientos y la península ya se había convertido en una brillante área cultural y artística. ²⁹ Como el resultado de la situación de Anatolia, en la década de 1950 a. C., el norte de Mesopotamia entró en relaciones comerciales amplias y sistemáticas con los vecinos del norte en la premisa del antiguo estado asirio y llevó la escritura a Anatolia e inició la historia escrita y la edad bronce medio. Por otro lado, en los últimos tiempos de edad colonial asiria los hititas salieron a la escena de historia. El Antiguo Reino Hitita se convirtió en un poderoso imperio en la segunda mitad del segundo milenio antes de Cristo y se formó el gran poder político de Asia Menor al lado de Egipto y Babilonia.³⁰ En los fines del segundo milenio a.C., la migración de las tribus marinas a Anatolia a través de los estrechos causó cambios drásticos. El Imperio hitita, que dominaba a una gran parte de Anatolia, se borró de la escena histórica. En la primera mitad del primer milenio a.C., Anatolia se quedó bajo la administración de los reinos Hitita tardío, Urartu y Frigio que fueron establecidos en varias regiones. Al mismo tiempo, los griegos cruzaron por las islas hacia el oeste de Anatolia y se relacionaron con la población local y sentaron las bases de la civilización jónica. Así que, se fundieron los primeros asentamientos coloniales. Esta época que refleja las características de los patrones, alrededor de los años 1100-950 a.C., se llama época protogeométrica y le sigue la época geométrica en la que se usa patrones geométricos.

²⁸ ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. Eski Tunç Çağı.

<<http://www.anadolumedenyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77781/eski-tunc-cagi.html> > [Consulta: 10 de febrero de 2018]

²⁹ ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. Eski Tunç Çağı. <

<http://www.anadolumedenyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77781/eski-tunc-cagi.html> > [Consulta: 10 de febrero de 2018]

³⁰ ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. Asur Kolonileri Çağı.

<<http://www.anadolumedenyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77782/asur-ticaret-kolonileri-cagi.html> > [Consulta: 10 de febrero de 2018]

En el período Jónico, como un resultado de conocerse el arte oriental, tanto en escultura como en arquitectura y también en el arte cerámica se sucedieron importantes desarrollos. Se sentó las bases de los templos enormes también.³¹

Entre los años 700 y 300 a.C. en sudeste de Anatolia había las civilizaciones de Karya y Lycia. Sus tumbas de roca se consideran entre los monumentos más llamativos de Anatolia. Mientras tanto, Anatolia Central se gobernaba por el Reino de Lidia y extendieron sus fronteras hasta el Río Kızılırmak, y al final conquistaron también al Rey de Frigia. Aprovechando de su ubicación, Lidios establecieron relaciones cercanas con las ciudades jónicas y así que tuvieron la ciudad de Éfeso también y se convirtieron en ser el estado más rico de la región. En el siglo 7 a.C. Los Lidios se colocaron su posición en la historia acuñando la moneda. La dominación de los lidios en Anatolia se terminó en 546 a.C. por los persas, así que el dominio de Anatolia se quedó a persas hasta 334 a.C., que Alejandro Magno pusiera fin al gobierno de Persia. Por consiguiente, empezó la época helenística que iba a existir entre los años 330 y 30 a.C.³²

Seguidamente, a la muerte de Alejandro Magno, una parte significativa de Anatolia entró bajo el patronato al Reino de Pergamon. Según el testamento del último rey de Pergamon, el oeste de Anatolia se fue bajo de la dominación de Imperio romano. Esta vez como no se había conquistado con la guerra, aunque se hubiera romanizado, se quedó conectado a su cultura tradicional. De ahí que, aun en los tiempos muy activos de Roma, las características locales se ven dominante en Anatolia.³³

Después de dividirse el Imperio romano en dos, Bizantino, que era una ciudad griega anteriormente, se convirtió en la capital del Imperio romano oriental y su nombre cambió a "Constantinopla", al nombre del emperador. La característica del arte bizantino se formó por la mezcla entre la tradición del arte bizantino y las novedades que vinieron con la llegada de los cristianos a Anatolia. El Imperio bizantino

³¹ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. MÖ 1200'lerden Günümüze Anadolu. <
<http://www.anadolumedenyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77788/mo1200lerden-gunumuze-anadolu-uygarliklari.html> > [Consulta: 13 de febrero de 2018]

³² ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. MÖ 1200'lerden Günümüze Anadolu. <
<http://www.anadolumedenyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77788/mo1200lerden-gunumuze-anadolu-uygarliklari.html> > [Consulta: 13 de febrero de 2018]

³³ ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. MÖ 1200'lerden Günümüze Anadolu. <
<http://www.anadolumedenyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77788/mo1200lerden-gunumuze-anadolu-uygarliklari.html> > [Consulta: 13 de febrero de 2018]

vivió aproximadamente mil años en esta tierra entre el siglo 4 d.C. y 15 d.C.³⁴

3.2.1. Período de Las Colonias Comerciales Asirias

Entre los años 1950 y 1750 a.C. los comerciantes del Estado de Asirio traían estaño y lujosas telas a Anatolia desde norte de Mesopotamia. Para poder comerciar tenían que hacer un tratado con las autoridades de Anatolia.³⁵ Estos comerciantes, que no tenían objetivos políticos o militares, obtuvieron el derecho a la protección de sus espacios comerciales, sus productos y sus carreteras, ya que les daban renta e impuestos a sus trabajos. El camino por el que venían a Anatolia pasaba por Diyarbakır, Malatya, Urfa, Maraş o Adana.³⁶ En sus rutas dejaban rastros de la cultura de Mesopotamia.

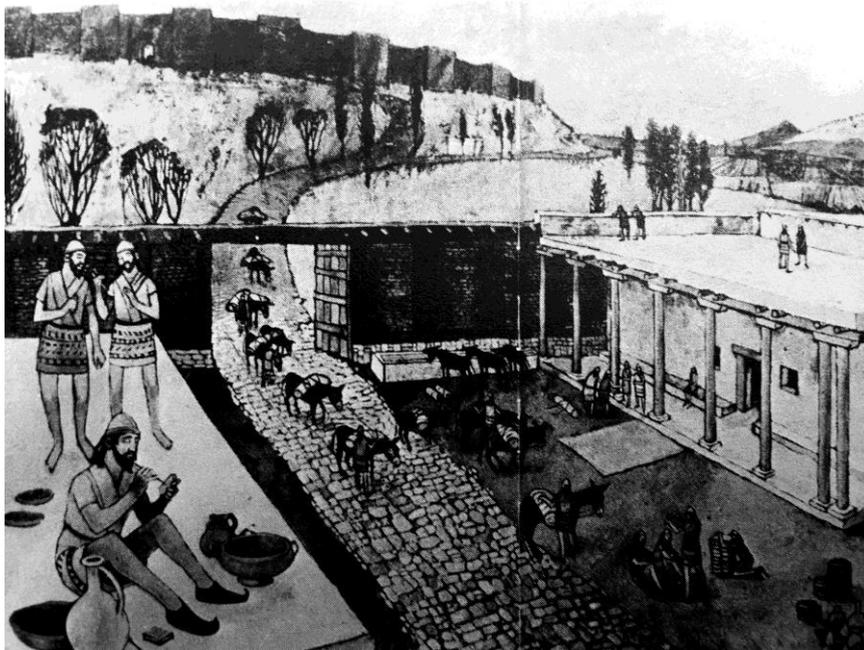


Imagen 19. Reconstrucción del barrio de los mercaderes asirios, Kültepe.

³⁴ ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. MÖ 1200'lerden Günümüze Anadolu. < <http://www.anadolumedeniyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77788/mo1200lerden-gunumuze-anadolu-uygarliklari.html> > [Consulta: 13 de febrero de 2018]

³⁵ KÜÇÜKBEZCİ, H.G. (2010) *Asur Ticaret Kolonileri Çağında Asurlu Tüccarlar ile Anadolu Halki Arasında İlişkiler*. Konya: Selçuk Üniversitesi

³⁶ ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. Asur Kolonileri Çağı. < <http://www.anadolumedeniyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77782/asur-ticaret-kolonileri-cagi.html> > [Consulta: 12 de febrero de 2018]

Los comerciantes que vivían en los barrios de mercado tenían casi 20 mercados que se llamaban *karum*, que significaba “centro comercial al lado de la ciudad”. Lo más importante de estos era el Karum Kanesh en Kültepe. Todos los mercados estaban pendientes al Karum Kanesh y el al Asirio.³⁷



Imagen 20. Mapa de la excavación de las colonias comerciales asirias en Anatolia.

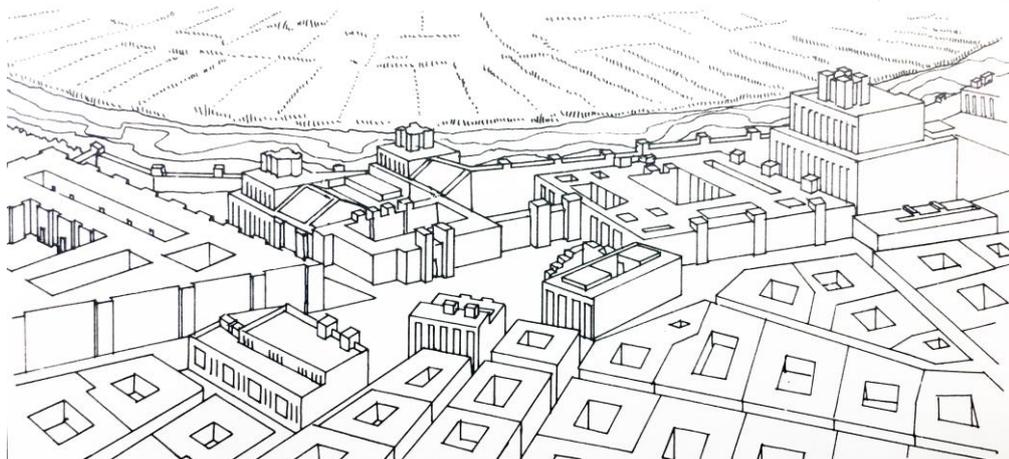


Imagen 21. Reconstrucción en perspectiva del sector norte de Asur.

³⁷ ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. Asur Kolonileri Çağı.
<<http://www.anadolumedenyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77782/asur-ticaret-kolonileri-cagi.html> >
[Consulta: 12 de febrero de 2018]

“Los comerciantes vivían juntos con la gente local comprando las casas de la región o construyendo nuevas. A veces se casaban con las mujeres anatólicas. Algunas casas tenían formas desordenadas por añadir más partes después de que se habían construido. Las casas son generalmente 6-8 bloques construidos espalda con espalda. La técnica de construcción y el material de las casas eran del estilo de Anatolia tradicional. Llevaban la cimentación de piedra, las paredes adobes apoyadas con la madera y se construían según la técnica de 2-6 habitaciones y 2 plantas.”³⁸ Según la manera de definirse en la enciclopedia de la historia visual de las civilizaciones anatólicas, “La cultura que se creó en los asentamientos de los comerciantes tenía un carácter anatólico. Sus casas de una o dos plantas con patios que no estaban en centro, sus cerámicas, esculturas de terracota estaban muy adecuado al ambiente cultural de Anatolia.”³⁹

3.2.2. Período Hitita

Según los recursos escritos en las últimas partes de la edad colonial, hititas que vivían como principados en Anatolia se juntaron y se fundó primer estado que se mandara con sistema central. Después de que se abandonó Anatolia por la colonia asiria, la capital de Hitita se mudó a Hattusa -Boğazköy.⁴⁰ Hititas, que a tiempo habían tenido mucho poder en Anatolia, fueron determinantes sobre la cultura anatólica por mil años en Anatolia. “En esta edad en sus casas había habitaciones pequeñas detrás de las habitaciones principales. Sostuvieron la técnica de Çayönü en la construcción. Además, todavía hay lugares en la que se sigue con la misma técnica en Anatolia.”⁴¹ Con cimentación piedra, paredes adobes, techo plano de tierra.

³⁸ KAYSERİ İL VE TURİZM MÜDÜRLÜĞÜ. **Eski Anadolu'nun ilk Uluslararası Ticaret Merkezi: Kültepe** <<http://www.kayserikultur.gov.tr/TR,183407/kultepe.html> > [Consulta: 13 de febrero de 2018]

³⁹ SEVİN, V., BAYKARA, T., TANSUĞ, S. (1982) *Anadolu Uygarlıkları Görsel Anadolu Tarihi Aniklopedisi* Cilt 1. İstanbul: Görsel Yayınlar.

⁴⁰ ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. Eski Hitit ve Hitit İmparatorluk Çağı. <<http://www.anadolumedeniyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77783/eski-hitit-ve-hitit-impatorluk-cagi.html> > [Consulta: 13 de febrero de 2018]

⁴¹ BEKTAŞ, C. (2007) *Türk Evi*. İstanbul: Bileşim Yayınevi.



Imagen 22. Mapa de la civilización hitita en Anatolia.

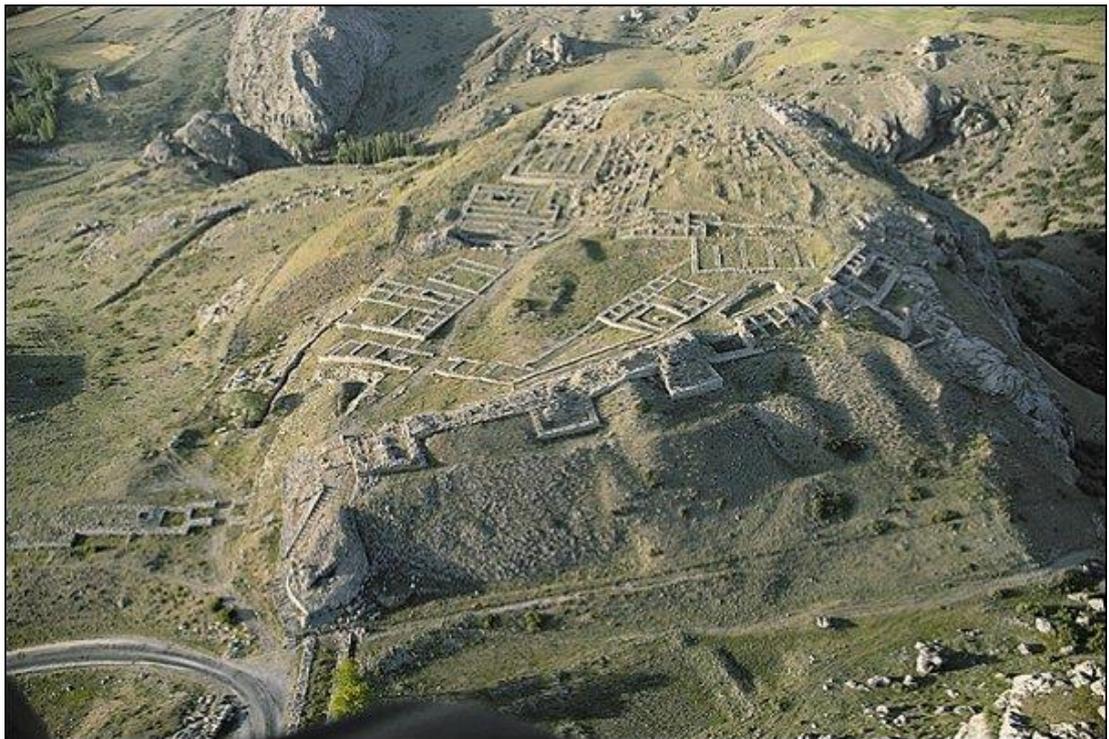


Imagen 23. La capital de los hititas, Hattusa.

Las casas eran independientes y en los espacios estrechos en el que se necesitaba construirlas muy apretado estaban separados los muros exteriores. Si requería patio, se encontraba afuera de la casa.

No se había aplicado un plan concreto en el interior. Los números de las habitaciones o tamaños cambiaba según las necesidades.⁴²

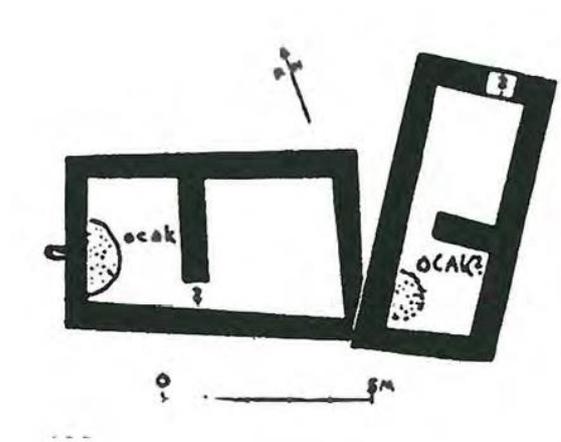


Imagen 24. Planos de casas del período antiguo hitita.

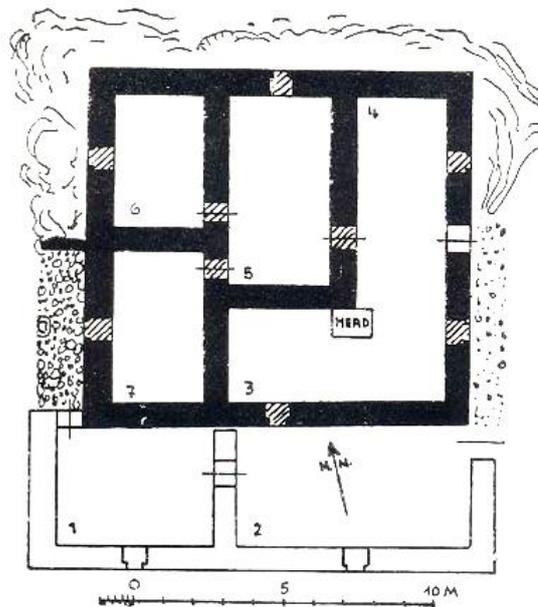


Imagen 25. Plano de una casa del período tarde hitita.

Los ataques de los egeos que vinieron del oeste puso fin al Imperio hitita. Todas ciudades hititas se destruyeron. Los hititas que escaparon de estos ataques vivieron como principados a los últimos periodos de hititas. Pero nunca han podido fundir un estado de Hitita.

⁴² SEVIN, V., BAYKARA, T., TANSUĞ, S. (1982) *Anadolu Uygarlıkları Görsel Anadolu Tarihi Aniklopedisi Cilt 1*. İstanbul: Görsel Yayınlar.

La tradición hitita existió hasta 700 a.C., el año que se borraron de la historia oficialmente.⁴³

3.2.3. Período Frigio

Frigios habían venido a Anatolia desde la región Tracia a través del Bósforo en los años 1200 a.C. Después de los primeros años que habían fundido asentamientos temporales en Tracia y el sur de la región de Mármara se extendieron hacia dentro de Anatolia Occidental.⁴⁴ Los frigios que habían entrado a Anatolia del sudeste de Europa, quemaron casi todas las ciudades importantes de Anatolia y gradualmente comenzaron a tomar Anatolia bajo su soberanía aboliendo al Imperio hitita. Como una comunidad oficial ganaron la importancia alrededor del año 750 a.C. La capital de Frigia era Gordión y su zona de asentamiento incluía la región de Sakarya, Afyon, Kütahya y Eskişehir.⁴⁵



Imagen 26. Mapa de la civilización frigia en Anatolia.

⁴³ ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. *Geç Hitit Krallığı*.

<<http://www.anadolumedenyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77785/gec-hitit-kralligi.html>> [Consulta: 14 de febrero de 2018]

⁴⁴ VURAL, K. (2010). *Anadoluda Ev Kültürünün Gelişimi ve Geleneksel Türk Evine Örnek Kemaliye Evleri*. Tesis. İstanbul: Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi.

⁴⁵ ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. *Frig Krallığı*.

<<http://www.anadolumedenyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77784/frig-kralligi.html>> [Consulta: 14 de febrero de 2018]

En Gordión, la ciudad más importante de ellos, había casas del tipo de megarón, el tipo que se usaba desde el año 3 mil a.C. en Anatolia.⁴⁶ “El historiador de arquitectura romano Vitruvio escribió que las casas frigias son hechas de madera y tablones y cubiertas con la paja y el fango sobre la cima. Además, algunas casas en Gordión y Pazarlı son hechas de piedra y adobe y reforzadas con vigas de madera. Además de esto las puertas eran adornadas por ornamentos de madera, las paredes fueron cubiertas de platos pintados en relieve más tarde. Mientras el suelo de estas casas era cubierto con arcilla, a veces fue cubierto de mosaicos hechos de guijarros vistosos. Se tiene estos mosaicos de tierra como los más antiguos de Anatolia. La cubierta de placas pintadas que se ponen del lado de sus edificios es vista como un efecto cultural desde Mesopotamia. Al mismo tiempo, sobre las paredes interiores fueron usados frescos labrados de estilo griego.”⁴⁷ Entonces, se puede decir que se sostenía la tradición de Anatolia por los frigios también y se había añadido el uso de mosaicos.

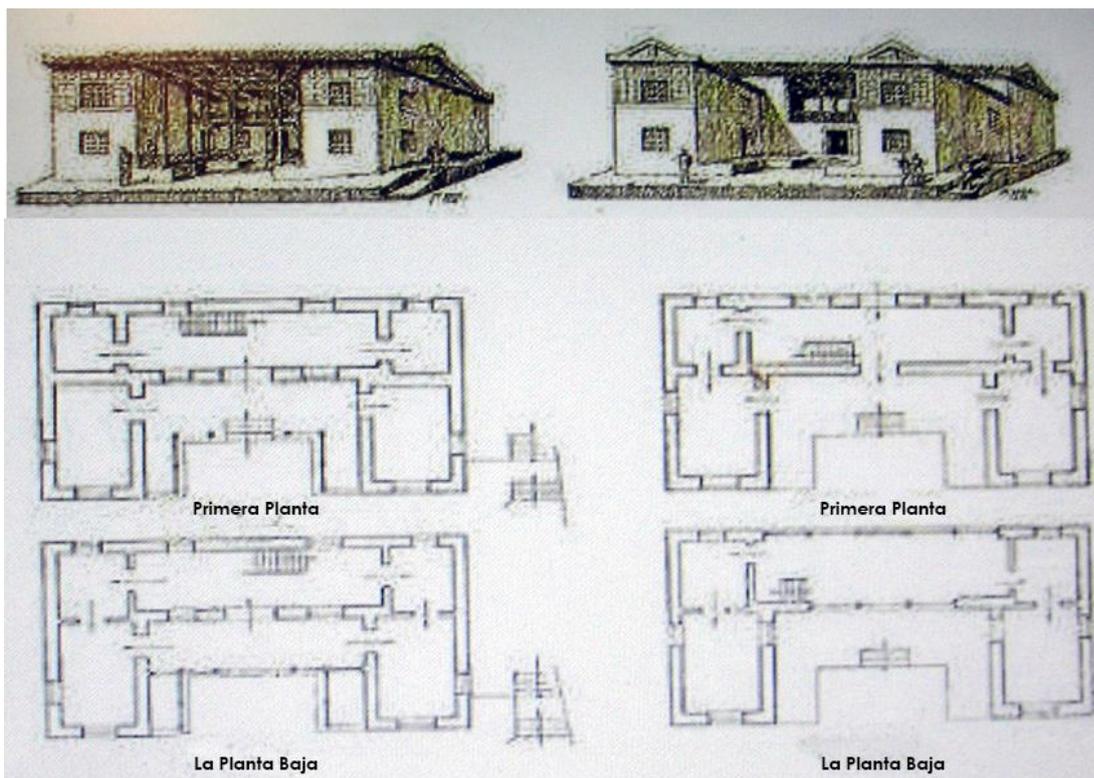


Imagen 27. Casas frigias en Pazarlı.

⁴⁶BEKTAŞ, C. (2007) *Türk Evi*. İstanbul: Bileşim Yayınevi.

⁴⁷ INSTITUTO INTERNACIONAL HERMES. *Los Frigios Una Misteriosa Civilización en Anatolia*. < <http://www.hermesinstitut.org/los-frigios-una-misteriosa-civilizacion-en-anatolia-2/> > [Consulta: 12 de febrero de 2018]

En la segunda mitad del siglo 7 a.C., el estado de Frigia obtuvo gran poder, pero se debilitó por las incursiones al principio del siglo 6 a.C. y luego entró bajo la soberanía de Lidia. Al final perdió su independencia completamente por la incursión de los persas en los años 550 a.C.

3.2.4. Período Lidio

Lidios, que habían acuñado la moneda la primera vez en la historia, vivían en el oeste de Anatolia en la zona alrededor de las ciudades Esmirna y Manisa. El origen del arte lidio se va hasta la edad bronce que se encontraban en la relación con hititas.⁴⁸ Después de hititas, frigios, lidios y licios generalizaron un arte muy original a Anatolia. Fue este arte el que dio sus principales elementos al arte griego.⁴⁹



Imagen 28. Mapa de la civilización lidia en Anatolia.



Imagen 29. La capital de los frigios, Sardes.

⁴⁸ ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. *Lidya Dönemi*. <<http://www.anadolumedeniyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77787/lidya-donemi.html> > [Consulta: 8 de febrero de 2018]

⁴⁹ ARSEVEN, C.E., (1984). *Türk Sanatı*. İstanbul: Cem Yayınevi.

Las casas de lidios tenían un orden adyacente y a veces se abrían a un espacio abierto como patio. Estas casas de una o dos habitaciones tenían hogares, hoyos para almacenamiento y basura en el interior. En el siglo 6 a.C. con las casas de cimentación piedra y pared de adobe se usaban las estructuras de madera cubiertas con paneles de terracota. Estos paneles pintados enseñan características similares a los de Grecia.⁵⁰

En las excavaciones realizadas dentro de las murallas de la ciudad, se encontraron casas construidas alrededor de un patio, como habitaciones que tienen funciones especiales. Los suelos eran de tierra y según las estimaciones, se usaban generalmente cañas para cubrir el techo en lugar de techos de tejas que eran caros.⁵¹



Imagen 30. La ruina de una casa lidia dentro de las murallas de la ciudad.

⁵⁰ AKURGAL, E. (1987). *Anadolu Uygarlıkları*. İstanbul: Tübitak Yayınları.

⁵¹ SARDISEXPEDITION. *Sardeis Şehri*. < <http://sardisexpedition.org/tr/essays/latw-cahill-city-of-sardis> > [Consulta: 15 de febrero de 2018]



Imagen 31. El plano de las casas de aproximadamente los años 550 a.C.

En el año 546 a.C. la dominación de Lidia se terminó por los persas y después, en el arte presente en Anatolia empezó verse los efectos de persas.

3.2.5. Período Helenístico

Alejandro Magno pone fin a la soberanía persa, que había desarrollado el comercio en Anatolia y es conocida por establecer el famoso Camino del Rey. Este acontecimiento conduce al comienzo de la edad helenística, que iba a durar aproximadamente desde 330 a.C. a 30 a.C. en Anatolia.⁵² La ciudad más importante que da una idea sobre la cultura de vivienda de esta época es Priene fundada con el sistema de grilla según el plano de Hipodamo de Mileto.⁵³ La ciudad se sabe cómo primera ciudad planeada con este principio y las características helenísticas de la ciudad se protegió aun en la época romana.

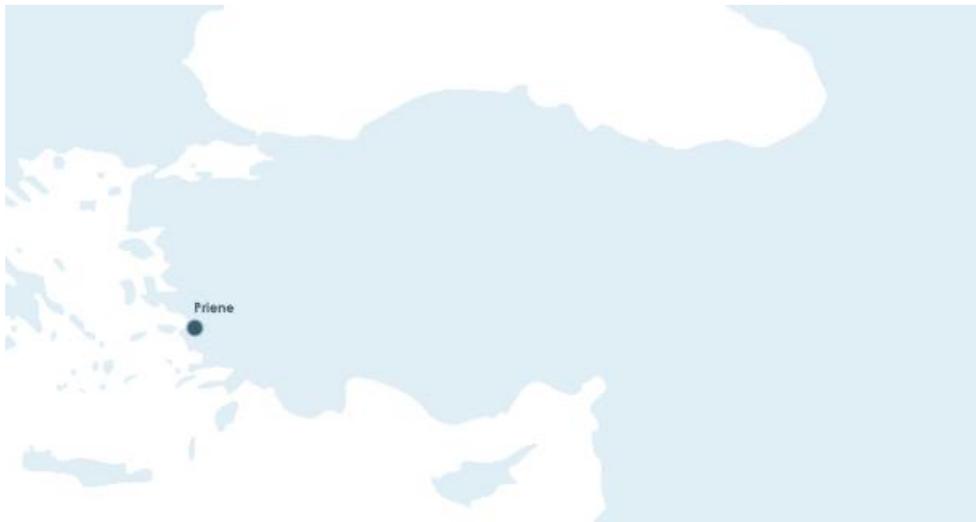


Imagen 32. Ubicación de la ciudad Priene.

El tipo de plano Megaron fue pionero del plano de los templos en la arquitectura helenística y romana y al tipo de vivienda llamada *oikos*, la que tiene habitación principal, y que en realidad era un megarón completo. Este tipo de casas planificadas rectangulares, que habían sido ampliamente utilizadas, también son importantes en término de ser el primer tipo que se conecta al plan de la ciudad. En

⁵²ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. MÖ 1200'lerden Günümüze Anadolu. <<http://www.anadolumedeniyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77788/mo1200lerden-gunumuze-anadolu-uygarliklari.html>> [Consulta: 15 de febrero de 2018]
⁵³ ARKEOPOLIS. *Priene Antik Kenti*. <<http://arkeopolis.com/priene-antik-kenti/>> [Consulta: 16 de febrero de 2018]

esto y en la planificación de las siguientes viviendas iba a ser efectivo el urbanismo planificado, que ya tenía un impulso de progreso.⁵⁴

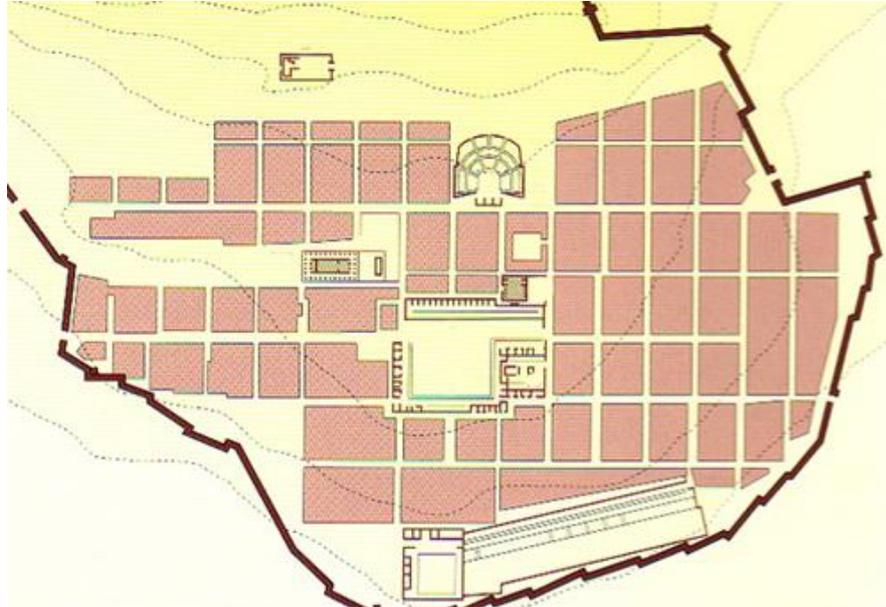


Imagen 33. Plano de la ciudad Priene.



Imagen 34. Planificación de parcelas en Priene.

⁵⁴ ERSOY, A., GÜRLER, B. (1994). "Antik Çağ Batı Anadolu'sunda Konut." en *Ege Mimarlık*. vol.2, issue 36, p.38-39.

Las casas en Priene eran más modestas que las casas romanas. Primeras casas construidas en Priene, se intentó que fueran iguales todas las personas. Cuando se fija en el plano de la ciudad, se observará que las casas alrededor del centro de la ciudad eran más preferibles que las otras casas. En tiempo es probable que se hubieran comprado estas casas por la gente más rico o más fuerte. ⁵⁵

“El primer y más grande paso dado a la arquitectura helenística se exploró en las excavaciones de Bayraklı, Esmirna. Aquí los megarones, que se usaban solos anteriormente, habían empezado a asentarse al lado del otro y mientras de que el de izquierdo se protegía su forma original, el de derecho se había reformado para usarlo en los trabajos diarios.” ⁵⁶

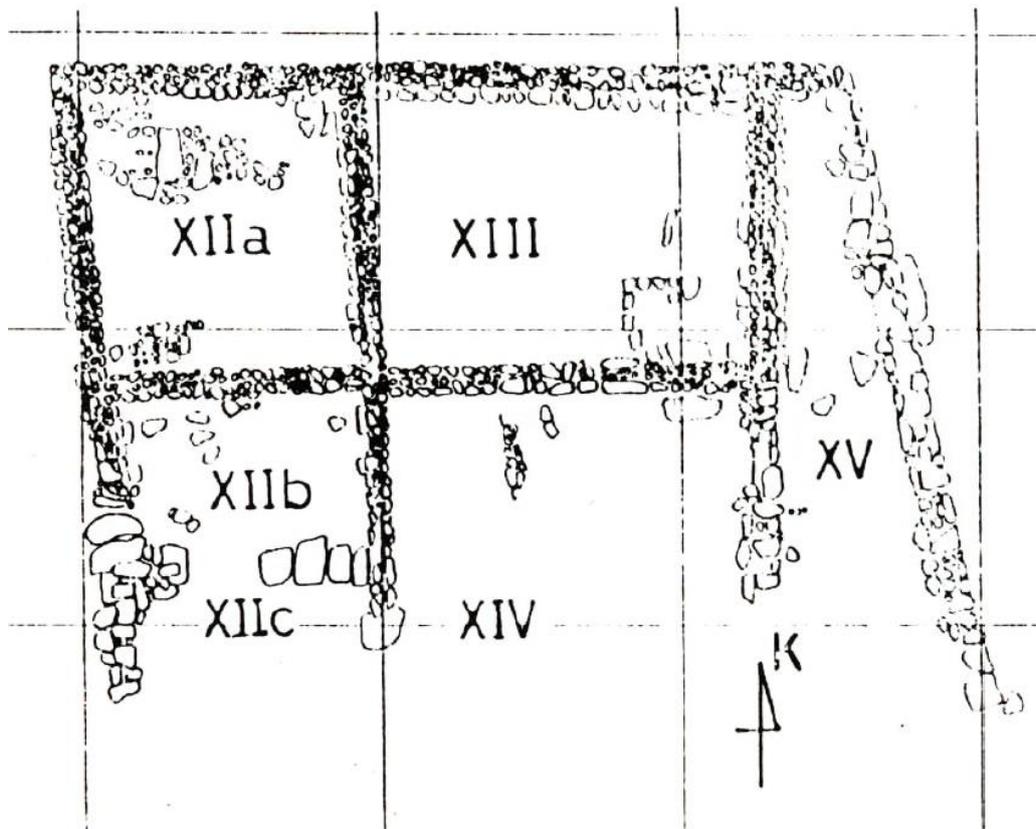


Imagen 35. Megarón gemelo en Bayraklı, Esmirna, entre los años 640-600 a.C.

⁵⁵ ARKEOPOLIS. *Priene Antik Kenti*. <<http://arkeopolis.com/priene-antik-kenti/>> [Consulta: 16 de febrero de 2018]

⁵⁶ ERSOY, A., GÜRLER, B. (1994). “Antik Çağ Batı Anadolu’sunda Konut.” en *Ege Mimarlık*. vol.2, issue 36, p.38-39.

Asimismo, los planos de las casas en Priene son también son los planos derivados de megarón. Se encuentra una entrada cerrada, sala frontal con dos columnas, *prostas*, y una habitación principal, *oikos*. En frente de estos espacios se posicionan habitaciones desordenadas de dos lados y un patio rodeado por corredor. Gracias a las viviendas que se habían encontrado en Bayraklı durante las excavaciones arqueológicas, se puede observar el proceso de casa desde megarones hasta las casas con más habitaciones y las que tienen patio.⁵⁷

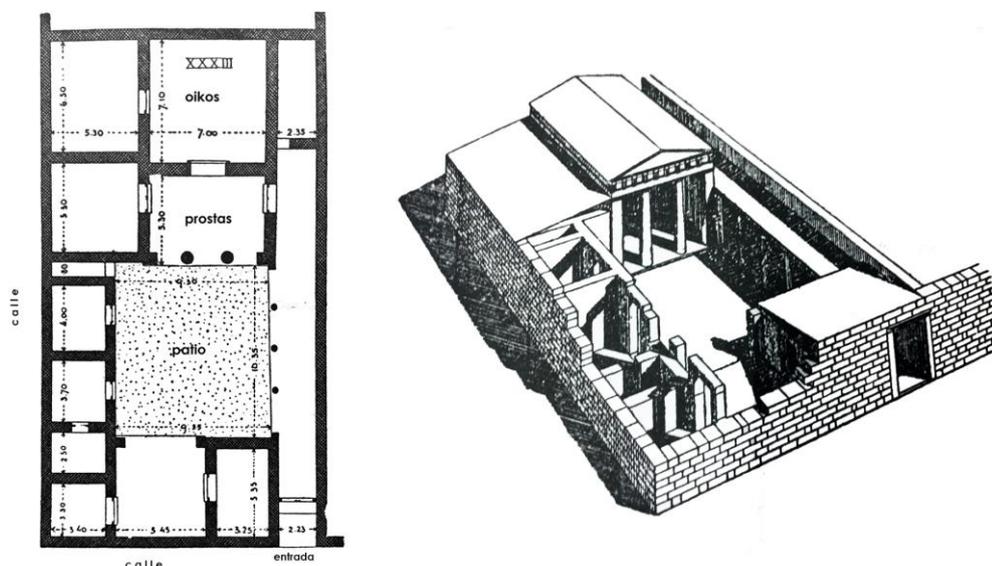


Imagen 36. El plano y la reconstrucción de la casa XXXIII en Priene, en el periodo helenístico.

Se entraba a las casas de un corredor que se abría al patio. Las partes inferiores de las paredes eran de piedra y las restantes eran de adobe. Por otro lado, las fachadas hacia la calle eran completamente de piedra. La altura de las habitaciones era entre 4-6 metros y a veces se construían de 2 plantas. En algunas casas se encontró obturador de tierra para cerrar las ventanas que estaban encima del nivel de los ojos. La luz y el aire se sacaban por las puertas que se abrían al patio. En el patio había un pozo de agua también. El *oikos*, que era el espacio principal, siempre se posicionaba al sur. Gracias a *prostas* no se sacaba la luz del sol directa, pero se la aprovechaba en invierno lo máximo.

⁵⁷ ERSOY, A., GÜRLER, B. (1994). "Antik Çağ Batı Anadolu'sunda Konut." en *Ege Mimarlık*. vol.2, issue 36, p.38-39.

Las puertas siempre eran de dos alas y los techos generalmente estaban plano o inclinado de tejas.⁵⁸

3.2.5. Período Romano

La gran parte de Anatolia, que se había entrado en la soberanía del Reino de Pergamon después del fallecimiento de Alejandro Magno. Posteriormente, por el testamento del último rey de Pergamon entró en la dominación romana. El periodo romano iba a seguir en Anatolia, empezando del año 27 a.C. hasta 395 d.C., al año que se dividió el Imperio romano en dos y se fundó el Imperio bizantino, romano oriental.



Imagen 37. Mapa de la dominación romana en Anatolia.

En la época de Roma continuó también la tradición Helenística ininterrumpidamente. Sin embargo, esta tradición principalmente vivía en la arquitectura local de Anatolia. A pesar de esta continuidad de la tradición, las nuevas técnicas de construcción, los métodos de ingeniería aplicados en Anatolia reflejan el carácter romano.⁵⁹ Adicionalmente, durante la época romana en la arquitectura el

⁵⁸ ARKEOPOLIS. *Priene Antik Kenti*. <<http://arkeopolis.com/priene-antik-kenti/>> [Consulta: 16 de febrero de 2018]

⁵⁹ AKURGAL, E. (2005). *Anadolu Kültür Tarihi*. Ankara: Tübitak.

espectáculo y la monumentalidad se generalizaron y este personaje dominó las calles. ⁶⁰

La información obtenida de la literatura de Antigüedad demuestra que se diseñaba las viviendas tanto para negocios como para usos privados. Mientras que las casas en las zonas rurales fueron utilizadas como granjas, las casas de la ciudad servían también para negociaciones políticas y funciones comerciales. ⁶¹

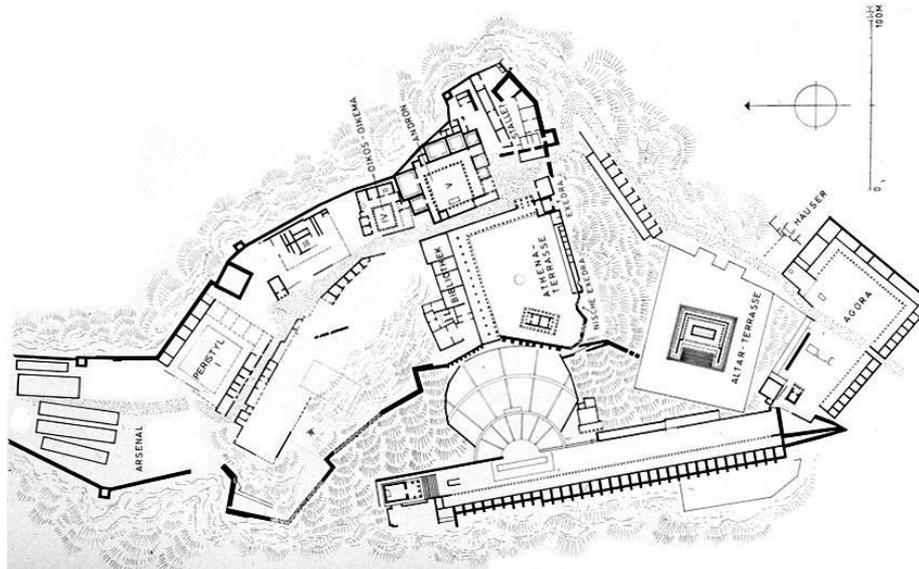


Imagen 38. Plano de la ciudad antigua de Pergamon.

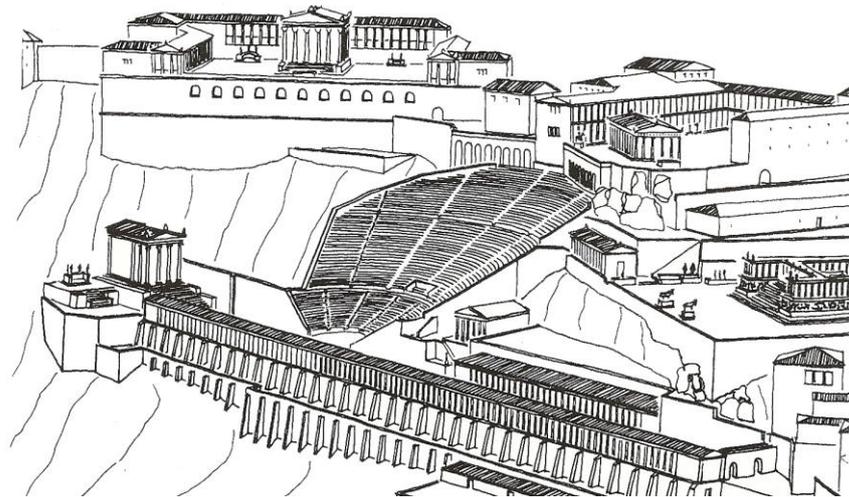


Imagen 39. Reconstrucción de la ciudad antigua de Pergamon.

⁶⁰ SÖZEN, M. (2001). *Türklerde Ev Kültürü*. İstanbul: Doğan Kitapçılık AŞ.

⁶¹ ELLIS, S.P. (2000). *Roman Housing*. Avon: Bookcraft Ltd.

Cuando se observa la arquitectura de vivienda en la época romana, se ven diseños introvertidos que se habían ordenado como un patio, una sala o habitación común y los espacios que los rodeaban. Las casas se habían planeado para sacar la luz y el aire del patio, así que había pocas ventanas en las paredes exteriores. Este planeamiento proveía producir casas más frescas, más silenciosa, lejos de la complejidad de la ciudad, protegidas contra los peligros.⁶²

Como cuestión de hecho, no hay líneas definidas que separen a los periodos helenístico y romano. Tal como el ejemplo de la casa XXIII, que se había construido en el periodo helenístico, aunque se hubiera perdido su forma original después de las reparaciones en el siglo 2 a.C., había seguido usándose en el periodo romano.⁶³ En el ejemplo se ve claramente que el tipo casa con prosta se convertía en un tipo con patio de peristilo. Es decir, el período helenístico en Anatolia dejaba su lugar lentamente al periodo romano y las casas también estaban adoptando a este cambio.

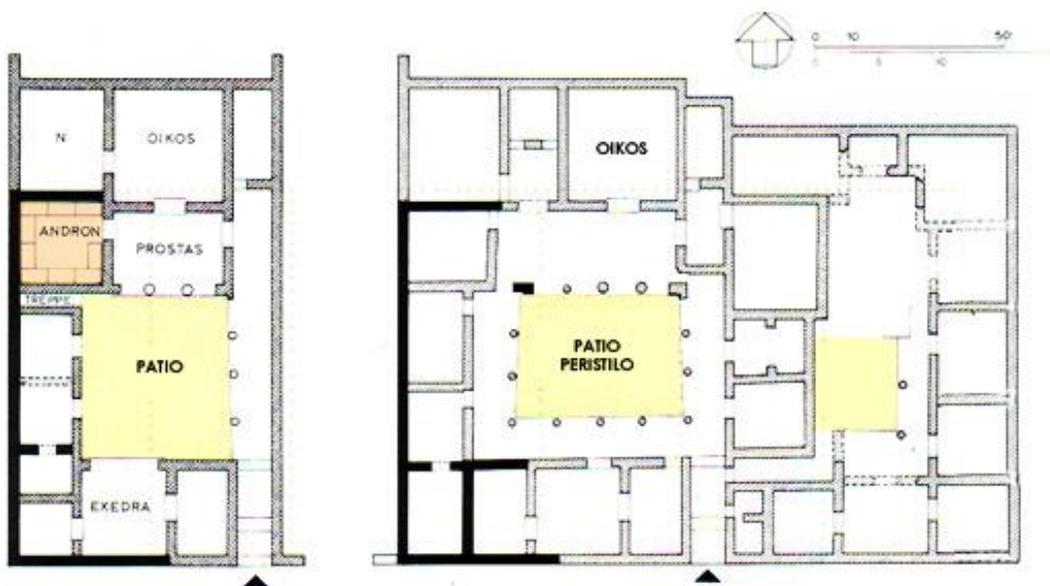


Imagen 40. La casa XXIII en Priene, antes y después del siglo 2 a.C.

En Anatolia, los ejemplos más importantes del tipo de la casa con patio peristilo de la edad romana se llaman Casas-terrace 2 y se encuentran en Éfeso. Aunque estas casas se hubieran utilizado en la edad romana y también bizantina temprana, no se había cambiado

⁶² ÖZGENEL, L. (2000) *Between Public and Private: Investigating Privacy in the Roman Domestic Context*. Tesis. Ankara: Orta Doğu Teknik Üniversitesi.

⁶³ ERSOY, A., GÜRLER, B. (1994). "Antik Çağ Batı Anadolu'sunda Konut." en *Ege Mimarlık*. vol.2, issue 36, p.38-39.

el patio aun en un tiempo tan largo. Esto demuestra que ya había un esquema de casa que ya no se esperaba que cambiara mucho .⁶⁴

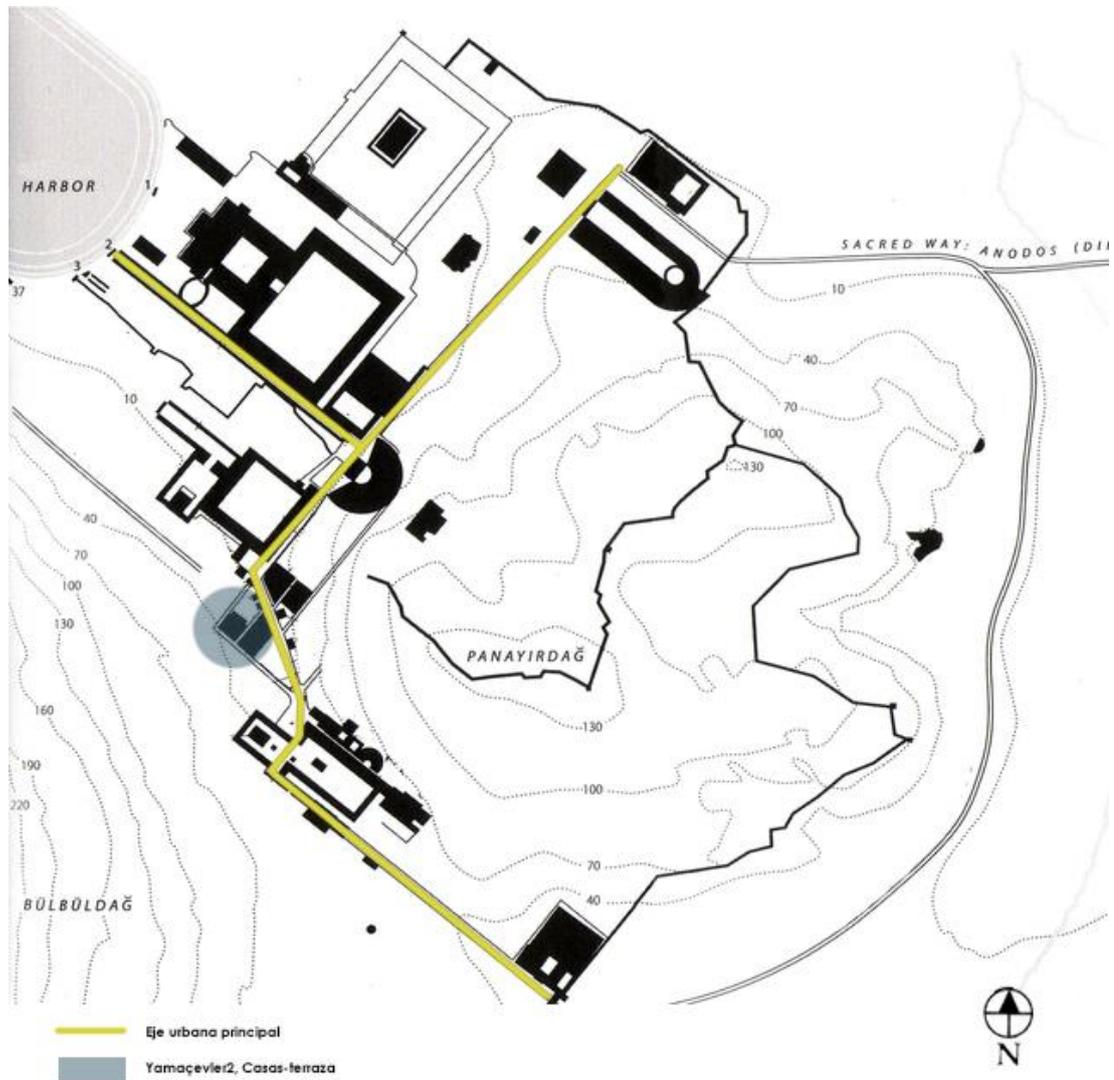


Imagen 41. Plano de la ciudad antigua de Éfeso.

Casas- terraza 2, ubicada en el centro cerca de ágora y ocupaba un área de 4000 m². En el área se encuentran terrazas y encima de ellas hay 7 unidades de viviendas construidas de 2 o 3

⁶⁴ ERSOY,A., GÜRLER,B. (1994). "Antik Çağ Batı Anadolu'sunda Konut." en *Ege Mimarlık*. vol.2, issue 36, p.38-39.

plantas. Las vistas exteriores de las casas eran simples, sin embargo, el interior tenía ricos elementos de decoración. ⁶⁵

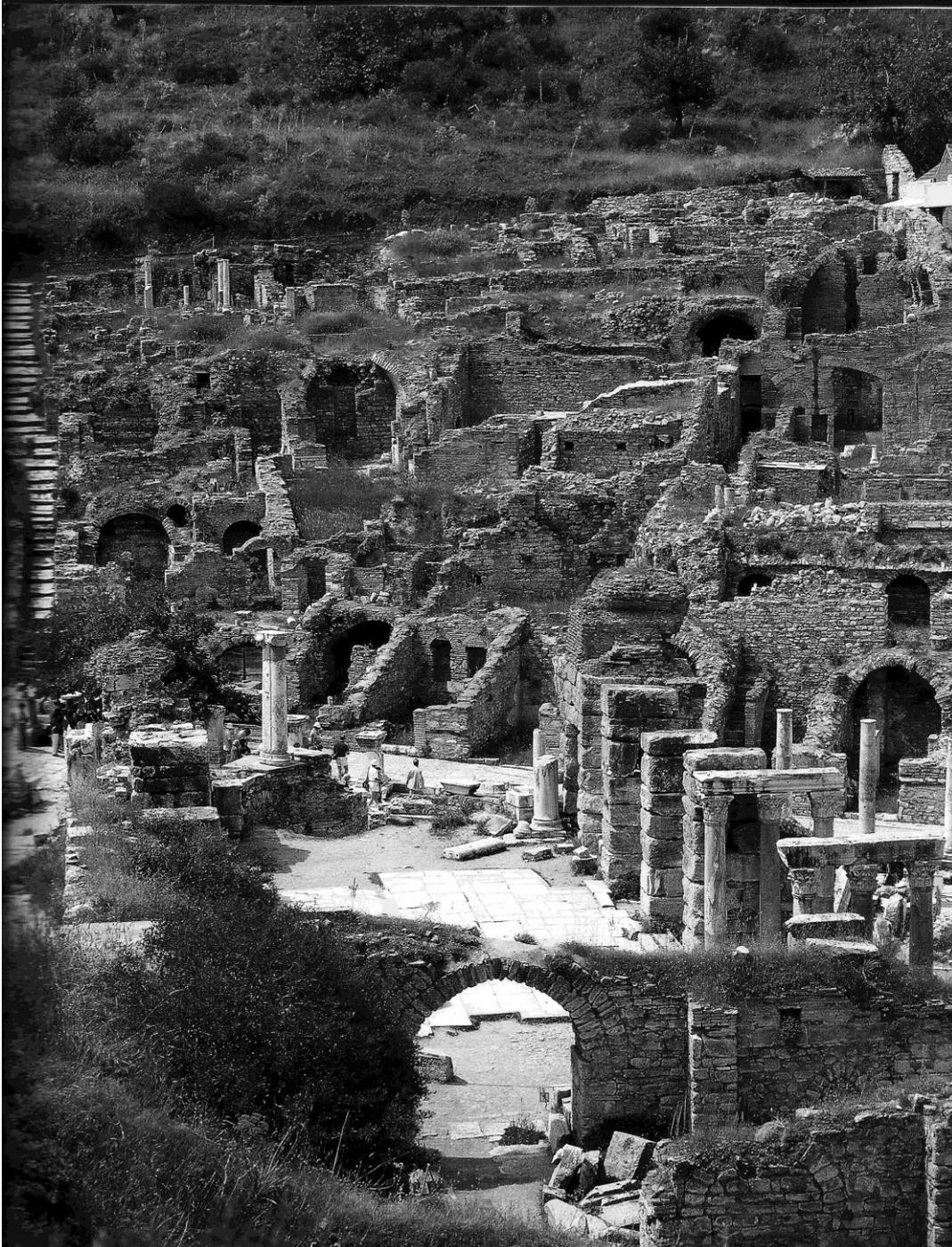


Imagen 42. Casas- terraza 2, Éfeso.

⁶⁵ KULELİ, A.E. (2005) *Efes Yamaçevlerde 1,2,4 Numaralı Evler Örneğinde Roma Dönemi Harçları Araştırması*. Tesis. İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi.

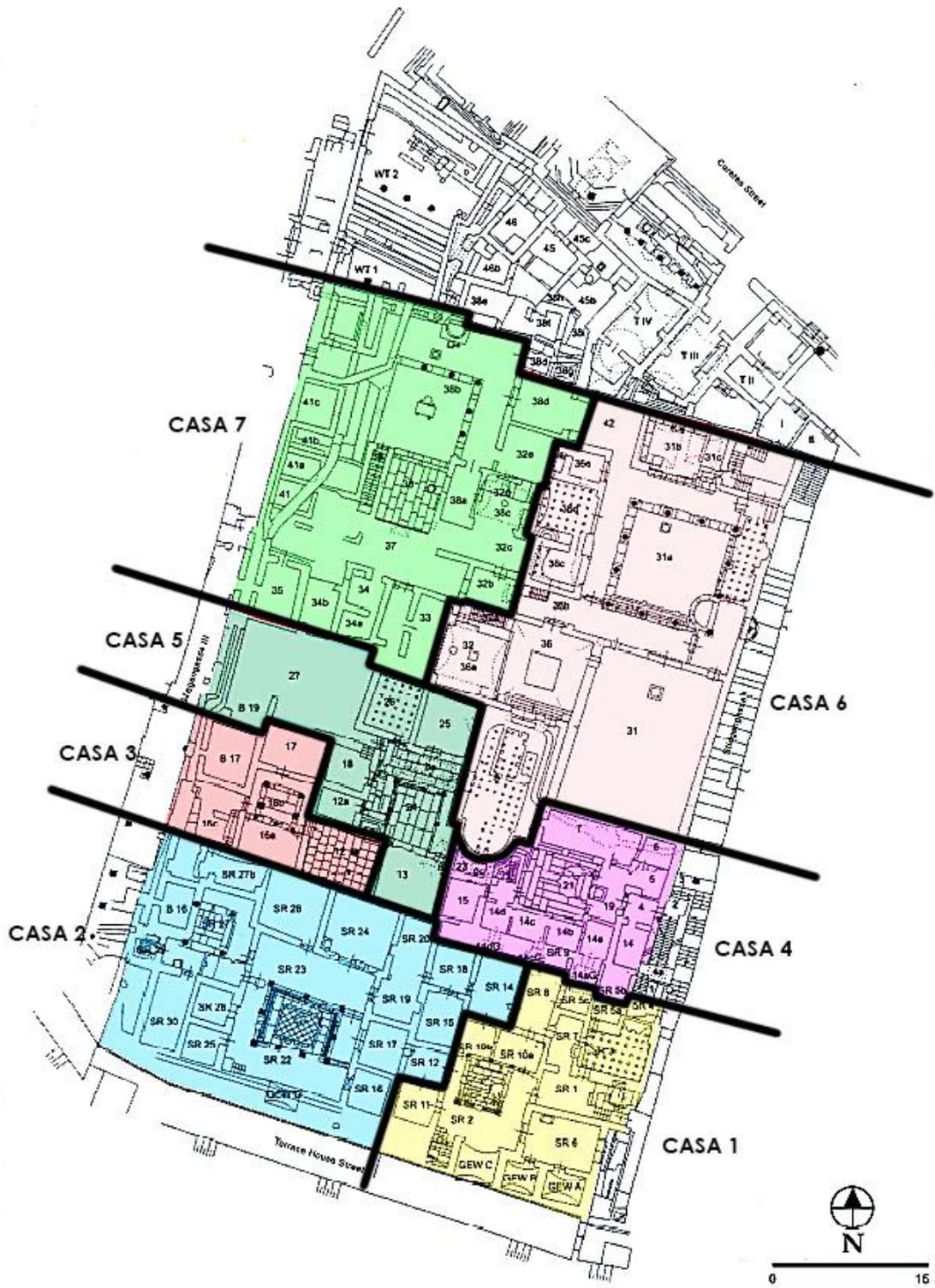


Imagen 43. Plano de Casas-terraza 2.

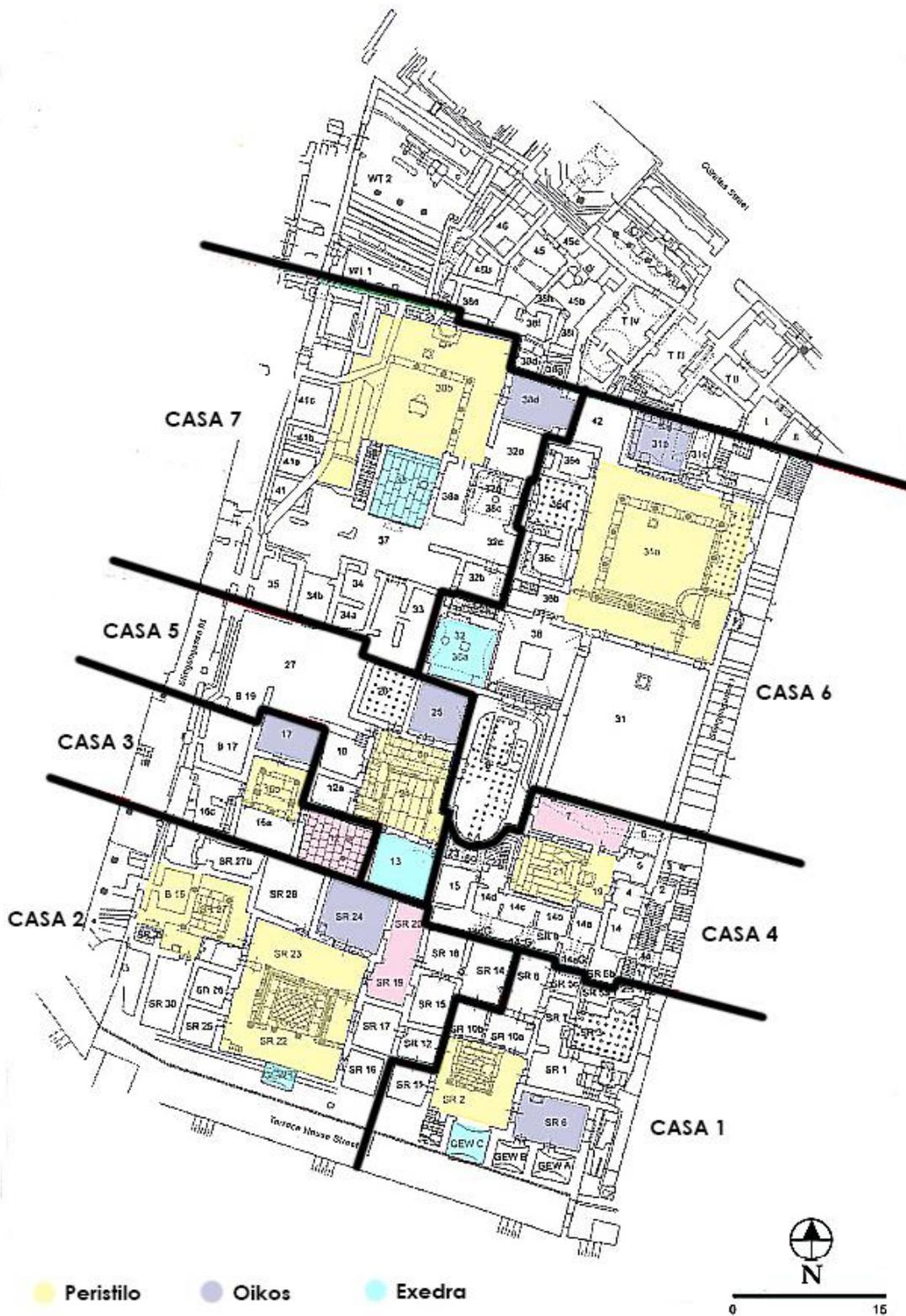


Imagen 44. Espacios característicos de la arquitectura romana, Casas-terraza 2.

Fijando en estas 7 unidades, aunque tuvieran algunas diferencias entre sí, se puede mencionar de sus características generales. Por lo regular, se entraba a estas casas de una parte que se llama *vestíbulo* y se llegaba al *patio peristilo* que estaba rodeada por las columnas. En este patio se encontraban una fuente heredada de edad helenística y los espacios que le rodeaban y servían a la vivencia diaria. Lo más importante de estos espacios era la habitación principal llamada *oikos*. El otro espacio importante añadido al patio era *exedra* en la que a veces se ponía esculturas o unidades para sentarse viendo al patio. En las casas de más plantas que una, se subía arriba con una escalara que tenía una relación bastante fuerte con el patio. Se piensa que las mujeres y los hombres generalmente pasaban tiempo en diferentes espacios. Estas casas también tenían un sistema de canalización.

Con el propósito de examinar más detallado a estas casas, en esta sección se va analizar la casa 2 que es la única que tiene dos patios entre estas casas.

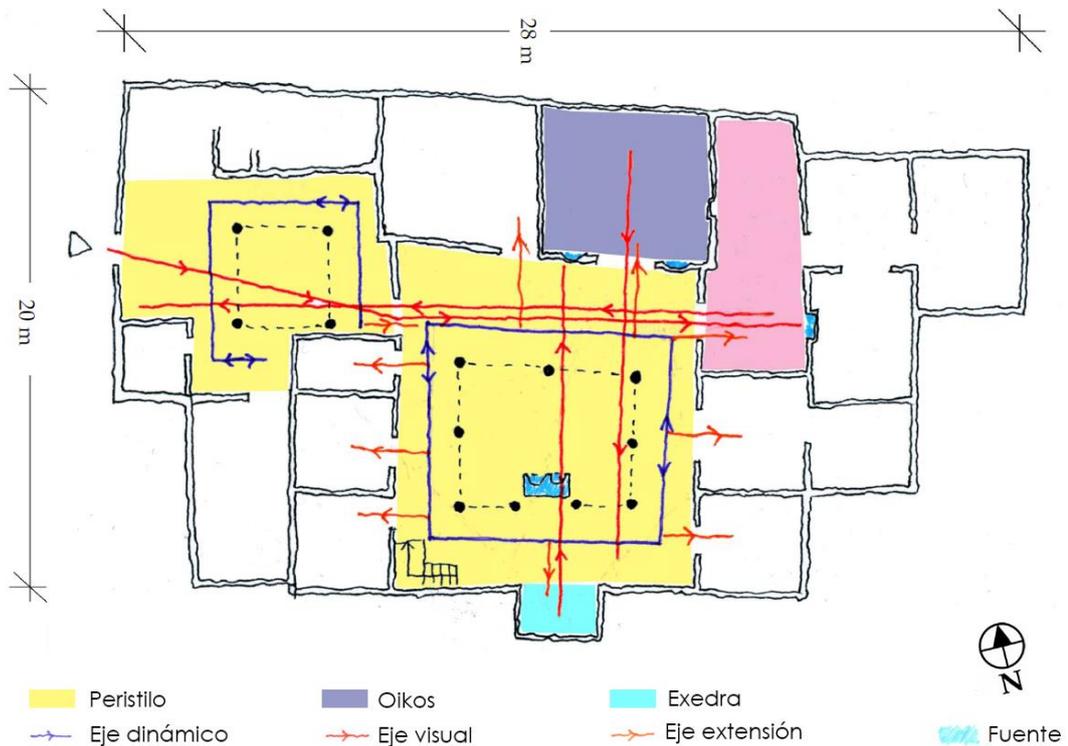


Imagen 45. Plano de la casa 2 de Casas-terrace 2.

“En la entrada principal de esta casa se encontraba un patio con peristilo y a través de ello se pasaba al otro patio en el que se hacía negocios. Las habitaciones estadas en oeste se habían edificado como *cubiculos* en torno del patio de pilares y se usaba por ocupante de la casa o por los invitados. Mientras, las habitaciones del norte se llamaba *triclinio* y se usaban como comedores para las invitadas. Se piensa que la habitación del este también se usaba como triclinio por su entrada amplia y su relación con el patio. El patio pequeño se había rodeado por los cuartos de sirve. Se subía arriba por la escalara que se encontraba en la esquina sudoeste. En el patio principal había un pozo de agua que se piensa que se usaba desde el periodo helenístico.”⁶⁶

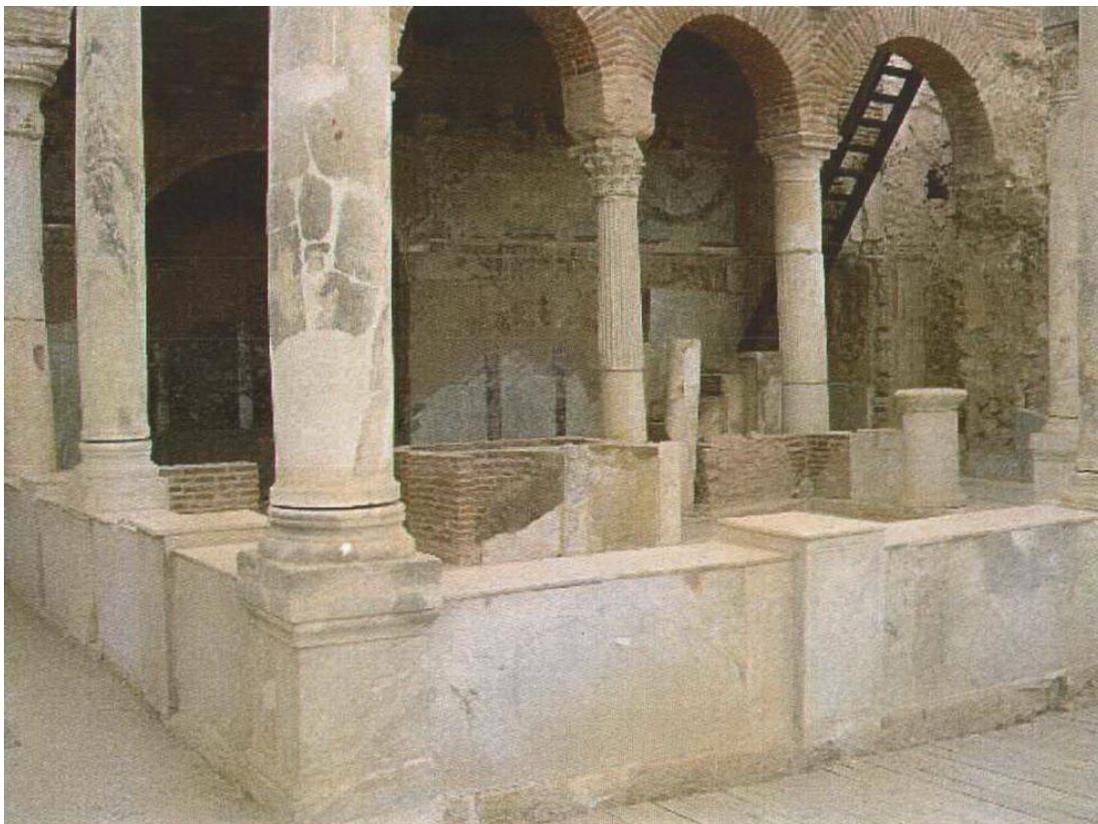


Imagen 46. Patio con peristilo de la casa 2.

A conclusión, “todas estas observaciones demuestran que, desde los años 3000 a.C., aunque de vez en cuando se hubieran diversificado los tipos de planos con algunos cambios, se había consolidado el núcleo del planeamiento de casa hacia los fines del

⁶⁶ KULELİ, A.E. (2005) *Efes Yamaçevlerde 1,2,4 Numaralı Evler Örneğinde Roma Dönemi Harçları Araştırması*. Tesis. İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi.

siglo 7 a.C. A continuación, este núcleo dejó su lugar a las casas con prostras, en plan, derivado del tipo megarón también, que se había formado bastante bien ya en el siglo 4 a.C. Después de tanto, las casas con prostras empezaron a transformar a las casas con patio de peristilo, que eran una versión superior y tenían un corredor con columnas alrededor del patio y los espacios en la parte de atrás.”⁶⁷ Durante del periodo romano, el tipo de peristilo y los espacios relacionados también se desarrollaron bastante y sentaron las bases de la arquitectura monumental, así como de la arquitectura de vivienda.

3.2.6. Período Bizantino

Después de la división del Imperio romano en dos, “Byzantion”, que era una ciudad griega antigua, en 330 d.C. se convirtió en la capital del Imperio romano oriental y se cambió su nombre a “Constantinopla” para referirse el nombre del emperador.⁶⁸ Así que, empezó la edad bizantina en Anatolia. Mientras de la caída del Imperio romano occidental en 476 d.C., el Imperio bizantino, que se proveía su integridad política debido a las culturas helenística y cristiana, iba a existir hasta 1453, el año que se había conquistado Constantinopla por el Imperio otomano.⁶⁹



Imagen 47. Mapa de la dominación bizantina en Anatolia.

⁶⁷ ERSOY,A., GÜRLER,B. (1994). “Antik Çağ Batı Anadolu’sunda Konut.” en *Ege Mimarlık*. vol.2, issue 36, p.38-39.

⁶⁸ ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. MÖ 1200’lerden Günümüze Anadolu. < <http://www.anadolumedeniyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77788/mo1200lerden-gunumuze-anadolu-uygarliklari.html> > [Consulta: 15 de febrero de 2018]

⁶⁹ HELVACI,F. (2013). *Anadolu’da Erken Dönem Bizans Mimarisi*. Tesis. Aksaray: Aksaray Üniversitesi.

Por el cambio de la capital a Constantinopla, el centro de gravedad del cristianismo también se desplazó hacia este. Los principios de cristianismo se desarrollaron en las ciudades de Asia Menor como İznik, Éfeso, Kadıköy. Los emperadores empezaron a glorificar al cristianismo a través del arte. Así que, el arte bizantino se formó por tres efectos como el cristianismo, la antigua cultura griega y la tradición oriental.⁷⁰ Asimismo, en la época más gloriosa del imperio, Justiniano construyendo Santa Sofía, que era la catedral más grande del mundo, en cierto sentido hizo hincapié en el esplendor de cristianismo e imperio. Según las narraciones, la Cisterna Basílica también fue construida bajo tierra con la misma intención.

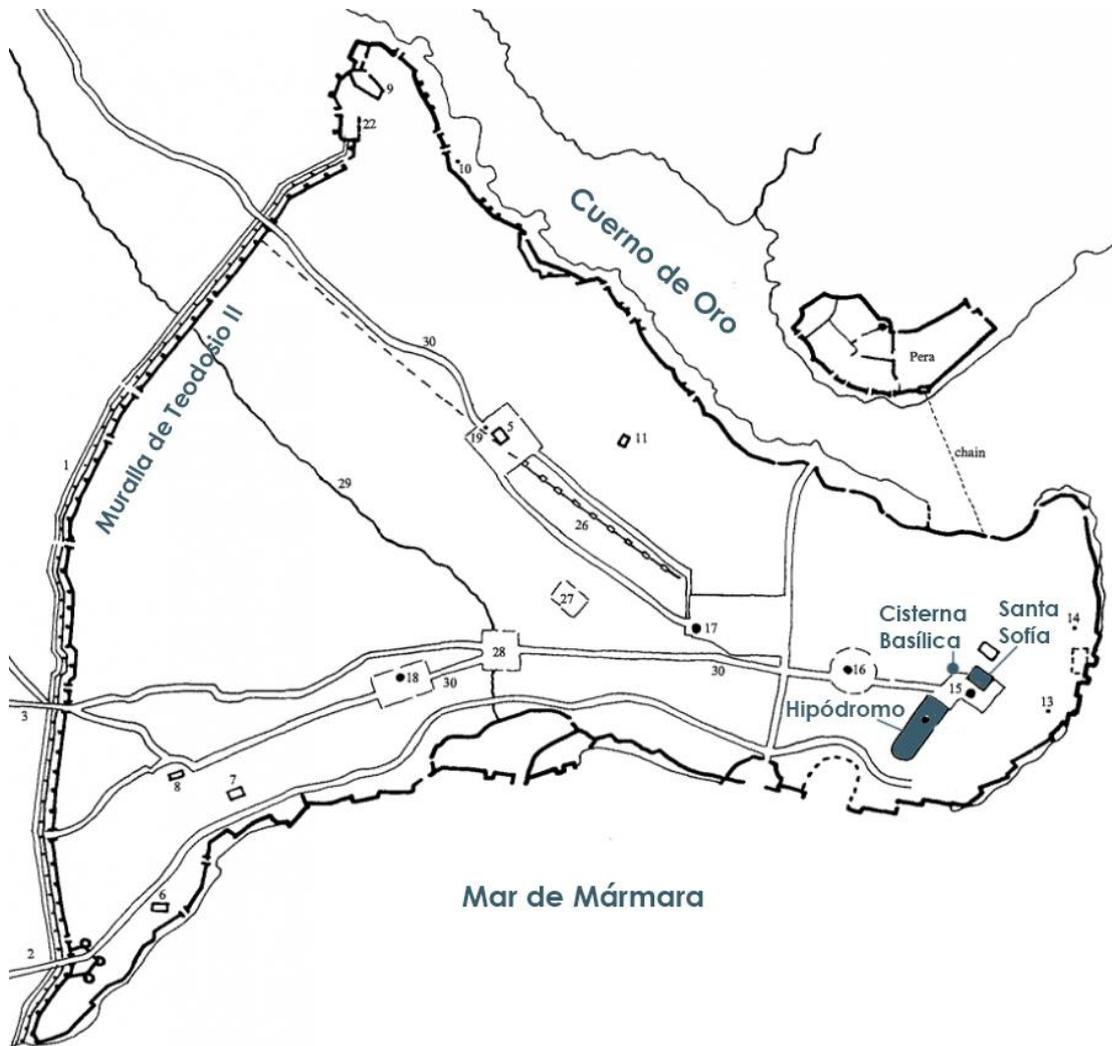


Imagen 48. Plano de la ciudad Constantinopla.

⁷⁰ ARSEVEN, C.E., (1984). *Türk Sanatı*. İstanbul: Cem Yayınevi.



Imagen 49. Reconstrucción de Constantinopla, en la época bizantina.

La arquitectura residencial bizantina iba a formarse después de estas construcciones monumentales y se iba a afectar por las tradiciones tanto orientales como locales de Anatolia hasta la caída del imperio. Por otra parte, iba a mantener su lealtad a su cultura romana. En la época bizantina, después de la llegada de los turcos a Anatolia, por la causa de las relaciones establecidas con turcos por siglos y también las guerras entre sí, estas dos culturas iban a dejar marcas profundas el uno al otro. Sin embargo, a pesar de todo, las dos lograron proteger su carácter diferente. Esto ya era una situación que se veía en Anatolia con frecuencia desde que se había empezado a formar primeros asentamientos. Porque, Anatolia no tenía solamente influencias de las culturas que se asentaron en ella, sino creaba una nueva cultura original de ellas, haciéndolas de Anatolia. Según la interpretación de Bektaş sobre este tema, “Justiniano ya no era romano, sino era un producto de una nueva civilización llamada Bizantino. Porque, en Anatolia, que pase lo que pase, la vida diaria protegía su compromiso a su geografía cultural.”⁷¹ Entonces, el arte bizantino o la arquitectura bizantina no se podría considerar solamente como si fuera la continuación de la cultura romana, sino era una cultura nueva que había nacido de toda esta mezcla.

⁷¹ BEKTAŞ, C. (2007) *Türk Evi*. İstanbul: Bileşim Yayınevi.



Imagen 50. Santa Sofía, hoy en día.

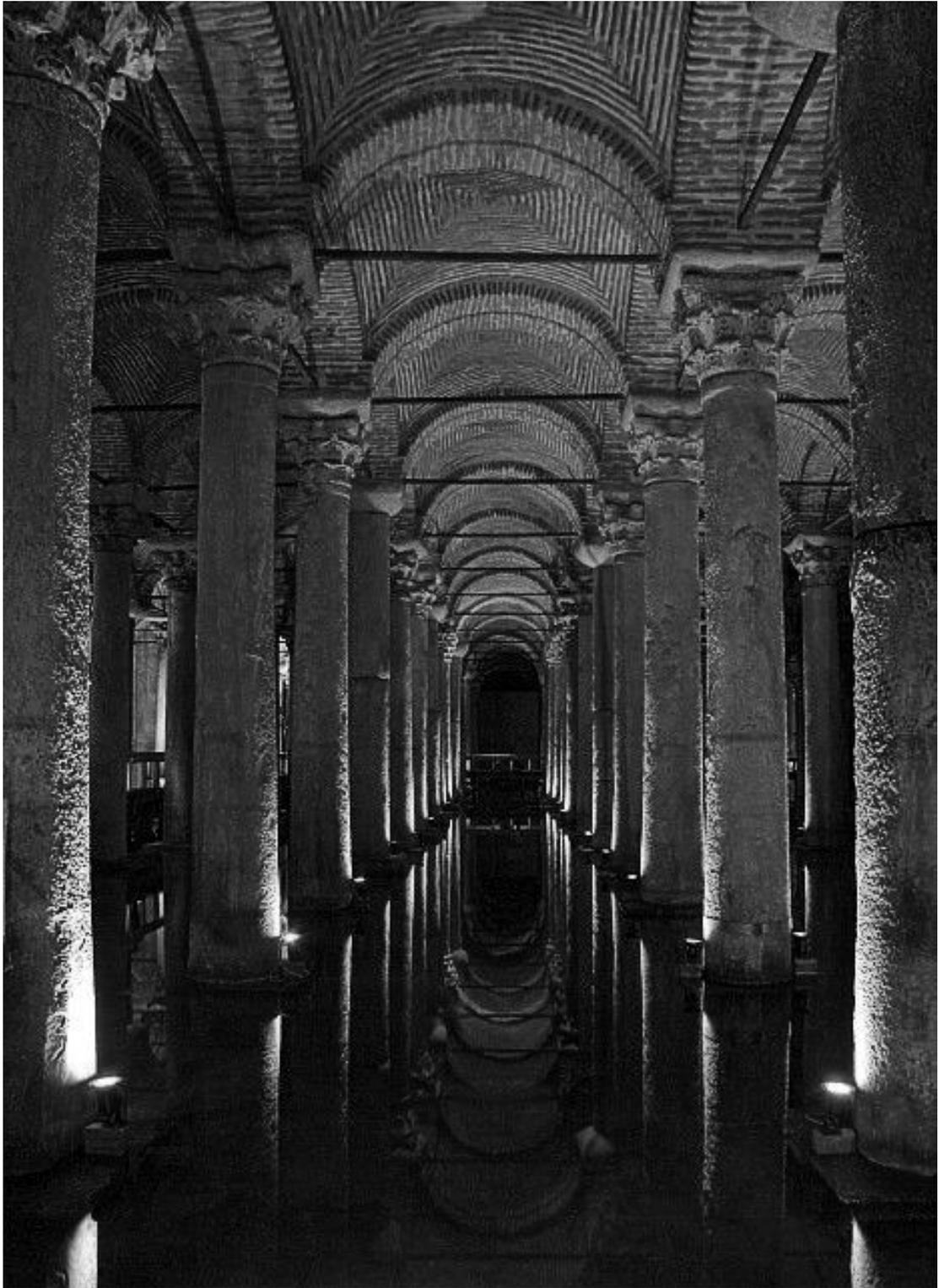


Imagen 51. Cisterna Basílica, hoy en día.

En el periodo romano, la vida en la ciudad era mucha más suntuosa que la de rural. Las casas mejores y más grandes siempre pertenecían a los comerciantes o los ricos.⁷² Había las tradiciones locales de la casa incluso en la época bizantina. Pero no se puede mencionar de una tradición concreta de casa bizantina.⁷³

Según lo que dice Akyürek, “Las primeras casas romanas no tenían fachadas que se abren al exterior, se habían construido introvertidamente. Tenían pocas ventanas y se llamaban casas con atrio por la apertura del techo. Generalmente se encontraba un elemento de agua por el centro del patio. En el Imperio bizantino, este tipo de casa se había utilizado parcialmente hasta el siglo 9.”⁷⁴ Por lo tanto, aunque no se tenga un ejemplo de este tipo mencionado en Anatolia, que se hubiera quedado de la época bizantina, se puede obtener una idea básica observando la evolución de la casa romana en sus últimos periodos. Con esto propósito, se ha elegido un ejemplo de Casas-terrazza 2, Éfeso, que tiene los mejores ejemplos en Anatolia de la edad romana, y se ha analizado en tres etapas.

La etapa una es el periodo en el que se había construido casa 4 y equivalente a los años 20 d.C. Casa 4 esquemáticamente consistía de un patio y los espacios que lo rodeaban.

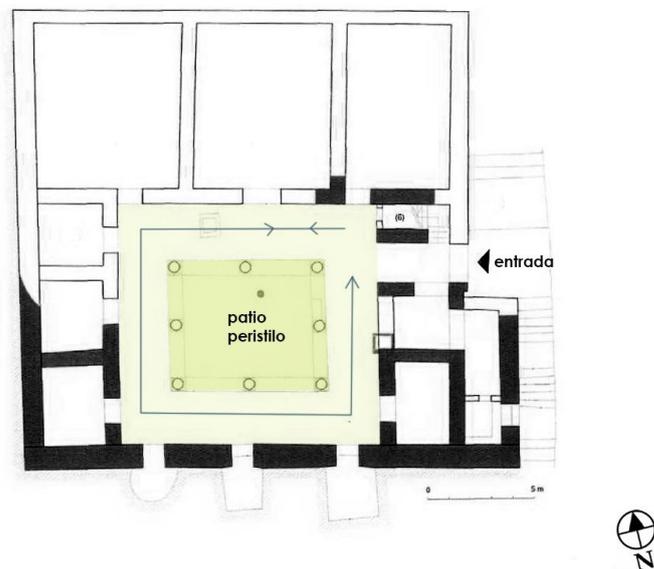


Imagen 52. La casa 4, Éfeso, la etapa 1.

⁷² HALDON, J. (2007). *Bizans Tarih Atlası*. İstanbul: Kitap Yayınevi.

⁷³ KUBAN, D. (1995) *Türk Hayatlı Evi*. İstanbul: Mısırlı Matbaacılık A.Ş.

⁷⁴ AKYÜREK, E. (1946). *Sanatın Ortaçağı Türk, Bizans ve Batı Sanatı Üzerine Yazılar*. İstanbul: Kabcacı Yayınevi.

En la etapa 2, hasta los últimos periodos del siglo 2, el peristilo había perdido su carácter por la ampliación de la otra vivienda y se ha añadido habitaciones al sur en lugar del paso del peristilo. Estas habitaciones se utilizaban relacionado con el patio como *triclinio*. En el patio se edificó *ninfeo*, monumento glorió que contiene agua.

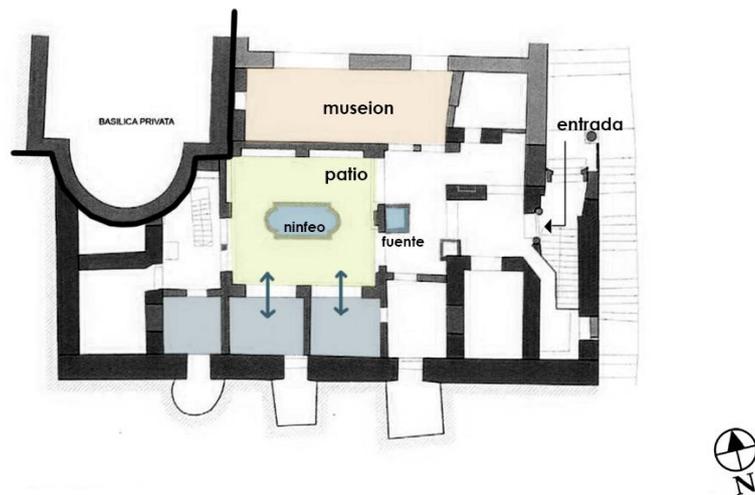


Imagen 53. Plano de la casa 4, la etapa 2.

En la última etapa, hasta los años 260, se cortó la relación entre el patio y las habitaciones. Así que, se limitó los espacios de reuniones e invitos. Pero, la planta baja siguió usándose como el espacio de estas actividades.

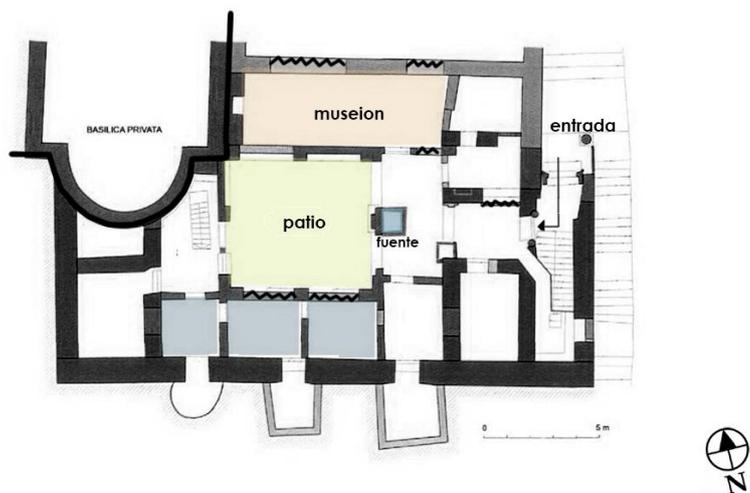


Imagen 54. Plano de la casa4, la etapa 3.

Basado en este ejemplo se puede percibir las características arquitectónicas que sentaron las bases de la arquitectura bizantina. Entonces, en la edad bizantina todavía era un elemento muy importante el patio. Sin embargo, se había limitado comparando con antes. Asimismo, los espacios no estaban relacionados directos entre sí y con patio tanto como antes. Probablemente, se habían dividido más según las funciones y ya no se encontraban áreas especiales para circulación como corredores alrededor del patio. El elemento de agua que se posicionaba en el medio del patio, *ninfeo*, ya había dejado su lugar a las fuentes. El carácter introvertido del diseño de casa no se había cambiado, aún, fijando en los espacios más cerrados que antes, se puede considerar que había aumentado más la necesidad de la privacidad.

Por último, “las casas de varias plantas habían existido en el siglo 5. Las que se pueden llamar como primeras chabolas tenían condiciones bastante malas y vivían obreros entre ellas. En una noche, el que pudiera tejer un techo encima de su cabeza obtenía derecho de vivir dentro de estas casas. Ninguna casa de la edad bizantina ha podido llegar al día de hoy. Sin embargo, de las pinturas dibujadas entre los años 1420 y 1422 por Buondelmonti se puede tener algunas informaciones sobre las casas bizantinas de esa época.”⁷⁵

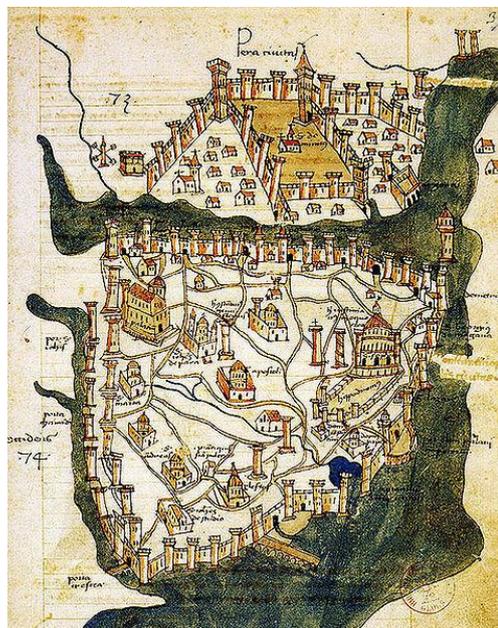


Imagen 55. Mapa de Beyoğlu, Constantinopla, en la época bizantina, de Buondelmonti.

⁷⁵AKYÜREK, E. (1946). *Sanatın Ortaçağı Türk, Bizans ve Batı Sanatı Üzerine Yazılar*. İstanbul: Kabalcı Yayınevi.

4. La Evolución de la Cultura “Casa Turca Tradicional” en Anatolia

4.1. El Concepto Casa en Los Turcos Antes de La Llegada a Anatolia

Los turcos habían salido a la escena de la historia de dos lados, del Mar de Aral y de las montañas Tian, y estos dos grupos crearon una sociedad juntándose. Esta sociedad que había aparecido en los años 2 mil empezó a llamarse como “turco”.⁷⁶



Imagen 56. Los lugares en que aparecieron los turcos.

Debido a que la zona en que vivían los turcos no era apta para la agricultura, se ocupaban con ganadería. En los meses de verano se iban a mesetas para nutrir los animales y volvían en inviernos. Así que, había una separación en los turcos entre la vida de verano e invierno. Mientras que utilizaban casas protegidas de las condiciones climáticas

⁷⁶ TÜRK TARİHİM. *Türk Kimliğinin Ortaya Çıkışı ve İlk Türkler*.
<https://www.turktarihim.com/%C4%B0lk_T%C3%BCrkler.html> [Consulta: 25 de febrero de 2018]

negativos de las regiones en que vivían en inviernos, vivían en las casas portátiles y ligeros en veranos. ⁷⁷ Sin embargo, lo más importante que todo era crear un orden que junte la familia y le proteja. Y el equivalente de este pedir había ganado sentido en el orden de tienda y la vida de tienda se había convertido en una cultura que iba a sostener por muchos siglos.

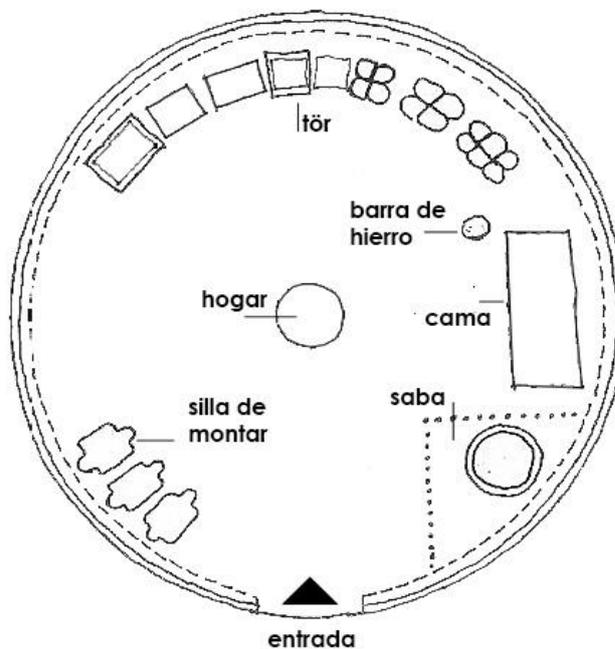
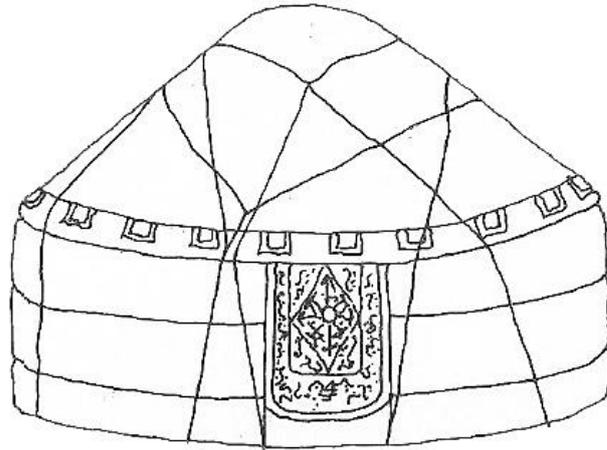


Imagen 57. Tienda turca tradicional, vista general y plano.

⁷⁷ SÖZEN, M. (2001). *Türklerde Ev Kültürü*. İstanbul: Doğan Kitapçılık AŞ.

Si casa turca se considera como una cultura que hubiera creado una identidad nueva en Anatolia, la tienda turca debería ser uno de los orígenes de esta cultura tales como los orígenes que se obtuvieron de Anatolia. Entonces, es importante poder ver las características de este sistema en general a fin de entender sus efectos a la tradición de la casa turca.

Principalmente, los turcos siendo nómadas tenían que respetar a la naturaleza y crear espacios aceptándola tal y como. La línea que ponían entre sus espacios y la naturaleza debería ser muy fino. Porque, tanto necesitaban protegerse de ella como le necesitaban para sobrevivir. Entonces, interior e exterior tenían que completar el uno al otro.

Por otro lado, para que pudieran adaptar estos espacios al movimiento que tenían ellos, tenían que ser bastante funcional de todas maneras. Por ejemplo, el material debería ser portátil y montable fácilmente. Además, no se podría tener muchos espacios diferentes en un sistema tan móvil. Entonces, en un espacio habría que crear un orden que pudiera servir a diferentes funciones como juntarse, comer, trabajar, circular etc. Un sistema céntrico había servido perfectamente a este objetivo y la simetría le había acompañado.

La tienda turca tradicional se construía directamente encima de la tierra y se cubría la tierra solamente con una alfombra. Según lo que dice Küçükerman, "Se encontraba un hogar justo en el medio de estas tiendas que todavía cuyos ejemplos vivos se encuentran en Asia. El hogar se utilizaba para calentarse, así como para cocinar. La parte que se ubicaba justo frente de la entrada se llamaba *tör* o *yük* y contenía las propiedades como cofre, cargas, paquetes, alforja. En las tiendas de unas familias ricas había un tipo de almacén que se llamaba *saba*. Algunas familias vivían juntas con su hijo y cuya esposa en una tienda. En estas tiendas la cama de los hijos se encontraba a la izquierda de la entrada. Al lado de la cama principal, en la parte derecha, se disponía una barra de hierro para colgar las ropas."⁷⁸

Las soluciones que habían encontrado turcos y sus culturas, se han expandido con ellos a muchos lugares en el mundo y dejado marcas que aun iban a llegar al día de hoy. En el siglo 4, cambiando muchas ubicaciones llegaron al mar de Aral. Más tarde, tuvieron tierras amplias en Asia y Europa en el siglo 8. Además, la región en el que

⁷⁸ KÜÇÜKERMAN, Ö. (1985) *Kendi Mekanının Arayışı İçinde Türk Evi*. İstanbul: Apa Ofset Basımevi Sanayi ve Ticaret A.Ş.

creían, chamanismo, empezó a dejar su lugar al islam y con las migraciones que estaban realizando esta religión nueva también se expandía día a día. En este siglo también habían empezado a emigrar poco a poco a Anatolia como unos grupos pequeños. Así que, al empezar del siglo 11, los territorios de turcos iban a acercarse hasta las fronteras de Anatolia y a continuación en Anatolia, que era el territorio bizantino anteriormente, el ambiente cultural se iba a afectar profundamente de esta situación.



Imagen 58. Mapa de la expansión de los turcos en el siglo 4.



Imagen 59. Mapa de la expansión de los turcos en el siglo 8.



Imagen 60. Mapa de la expansión de los turcos en los principios del siglo 11.

4.2. La Llegada de Los Turcos a Anatolia, Periodo Selyúcida

En los principios del siglo 11, como los turcos habían llegado a las fronteras de Anatolia, la aumentación de la población de los turcos en Anatolia había ganado una gran aceleración. La amenaza al Imperio bizantino, le obligó a tomar medidas y en el año 1071, en Malazgirt, entre el Imperio bizantino y el Gran Estado selyúcida, que declaró su independencia en 1037, se realizó una guerra que cuyo resultado iba a abrir las puertas de Anatolia a los turcos oficialmente. Enseguida, con las redadas que se organizaron por uno de los comandantes del Gran Estado selyúcida, Suleyman Shah, los turcos alcanzaron hasta İznik, que era una de las más importantes ciudades bizantinas, y se fundó el Estado selyúcida anatoliana en 1077. Así que, Anatolia ya se convirtió en la patria de los turcos.⁷⁹ Así pues, las culturas turca y bizantina comenzaron a afectarse entre sí. Asimismo, con la migración desde Irak, Siria e Irán, la estructura cultural de Anatolia se volvió más complicada.⁸⁰

⁷⁹ TÜRK TARİHİM. *Anadolu Selçuklu Devleti*. <
https://www.turktarihim.com/Anadolu_Sel%C3%A7uklu_Devleti.html> [Consulta: 26 de febrero de 2018]

⁸⁰ KUBAN, D. (1995) *Türk Hayatlı Evi*. İstanbul: Mısırlı Matbaacılık A.Ş.



Imagen 61. Mapa del Estado Selyúcida Anatoliana, en el siglo 12.

En un entorno histórico tan incierto, no es fácil determinar la naturaleza de las elecciones culturales de una comunidad que creó la nueva tradición de vivienda. Pero, se puede adivinar que este modelo debería ser relacionada con el islam. En las ciudades del medio y este de Anatolia era dominante una vida musulmana sedentaria, sin embargo, en las tierras bizantinas que se conquistaron por los turcos se asentaban turcos nómadas para generalizar la cultura turca y musulmana también.⁸¹ Aunque no hay informaciones ciertas sobre el tipo de la casa en esta época, se sabe que los primeros turcos que se habían asentado, habían utilizado las casas bizantinas en los pueblos. Según lo que dice Gültekin, “Los tipos de planos de la casa turca no se había aparecido de repente.”⁸² Porque, pasar a utilizar casa en lugar de tienda requería aprender a usar los materiales locales, participar a la evolución de esta cultura y esperar la aumentación de la densidad estructural. La época selyúcida tampoco era un periodo tan largo para esperar que consolidara un tipo cierto. Sin embargo, se sabe que habían preferido un ambiente natural, sostenido la tradición de irse a meseta en los veranos en este proceso y como manejaban bien a madera, la habían utilizado más que piedra o adobe en la construcción.⁸³ En Anatolia, hay algunas construcciones ligeras que todavía se utilizan en las regiones que se sostiene las tradiciones

⁸¹ KUBAN, D. (1995) *Türk Hayatlı Evi*. İstanbul: Mısırlı Matbaacılık A.Ş.

⁸² GÜLTEKİN, E. (2008) “Geleneksel Türk Evi Plan Tipinin Gelişimi” en *Blogcu*.<
<http://esergultekin.blogcu.com/geleneksel-turk-evi-plan-tipinin-gelisimi/2964429>> [Consulta: 15 de febrero de 2018]

⁸³ KUBAN, D. (1995) *Türk Hayatlı Evi*. İstanbul: Mısırlı Matbaacılık A.Ş.

nómadas. Fijando en estos ejemplos se puede ver la semejanza con la tienda tradicional en el sentido del orden interior y los principios adecuados para la vida nómada. Pero también se puede mencionar de un cambio en el estilo de vida. Entonces, los turcos que no se habían asentado en las casas bizantinas, primeramente, habrán construido casas de este tipo.

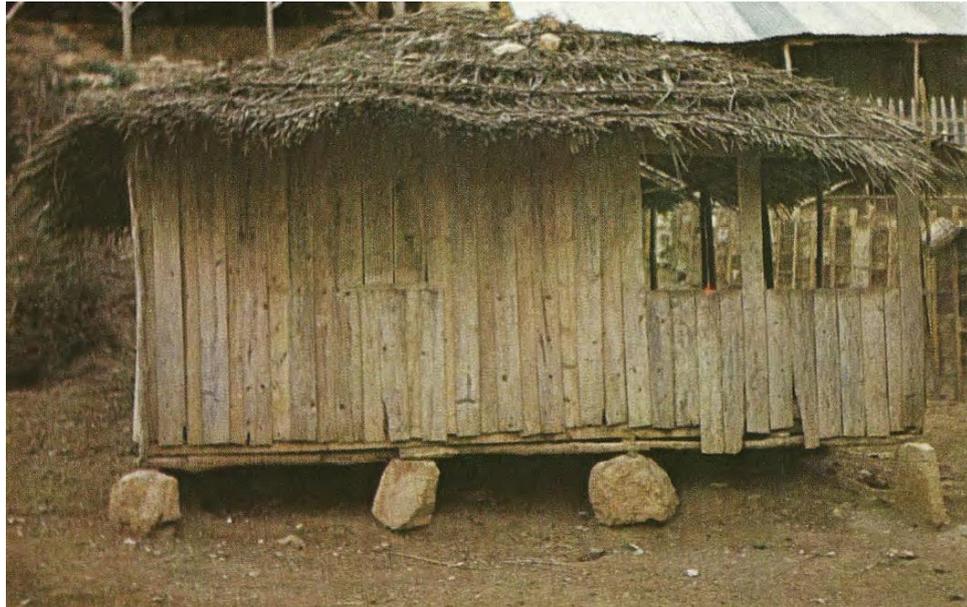


Imagen 62. Una construcción entre tienda y casa, en İskenderun.

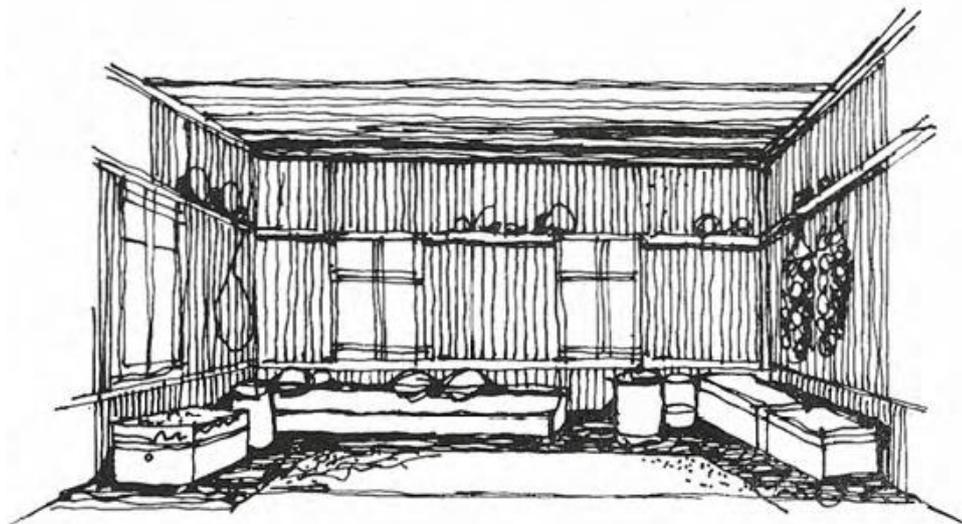


Imagen 63. Interior de una construcción ligera y portable, en İskenderun.

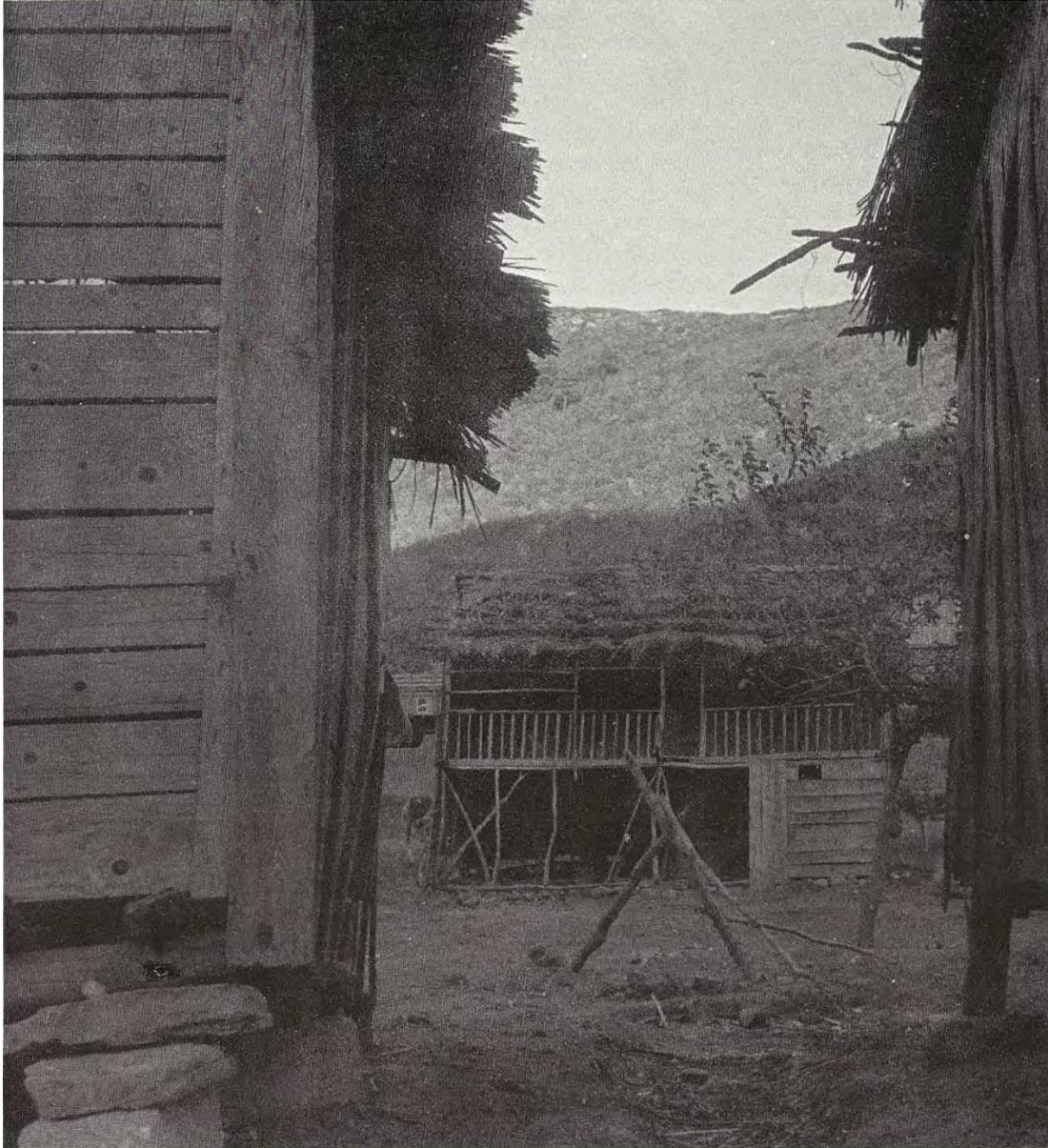


Imagen 64. Ejemplo de la transición de la casa portable a la permanente.

A tiempo, se generalizó el uso de adobe y piedra también por los turcos por adaptarse a las características sociales y físicas de la zona y juntando este contexto con su cultura y experiencia sentaron las bases del tipo de casa turca.⁸⁴

Según Tanyeli, las casas tradicionales del periodo selyúcida eran espacios formados según la topografía. Como se habían juntado en un

⁸⁴ GÜLTEKİN, E. (2008). "Geleneksel Türk Evi Plan Tipinin Gelişimi" en *Blogcu*.<
<http://esergultekin.blogcu.com/geleneksel-turk-evi-plan-tipinin-gelisimi/2964429>> [Consulta: 15 de febrero de 2018]

contexto bastante orgánico, cada casa tenía los elementos naturales como jardín, textura vegetal o agua. Patio también mantenía su importancia en esta época, tal como en las otras.⁸⁵

Por otro lado, a pesar de no haber ningún ejemplo de casa que se hubiera quedado del periodo selyúcida, hay algunas mansiones que dan anécdotas del periodo selyúcida en Anatolia. Estos ejemplos son arquitectónicamente más desarrollados que la casa. Aun así, por haber empezado el uso de "iwán" en estos ejemplos, un elemento bastante importante de la arquitectura islámica, es incuestionable la necesidad de observarlos. Uno de estos ejemplos, la mansión Kaledran se encuentra en el sur de Anatolia, en Antalya. Esta mansión se puede considerar importante por tener una sala central también. De este tipo sala central se encontraba en el Palacio Kubadabad, construida en 1236, y en la literatura selyúcida se menciona de ella llamándose como "soffe". Se usaba como la sala de reunión del sultán y se posicionaban los otros espacios por dos lados de ella. ⁸⁶



Imagen 65. Las ruinas del Palacio Kubadabad.

⁸⁵ ERDOĞAN, E. (1996). *Anadolu Avlularının Özellik ve Düzenleme İlkeleri Üzerine Karşılaştırmalı Bir Araştırma. Tesis*. Ankara: Ankara Üniversitesi.

⁸⁶ YAVAŞ, A. (2007). "Anadolu Selçuklu Köşklerinin Plan Tipleri Üzerine Tespitler" en *Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi*, vol.1, issue 47, p. 203-227.



Imagen 66. Mansión Kaledran, vista sur.



Imagen 67. Mansión Kaledran, vista de este.

La Mansión Kaledran, que se había construido en el siglo 13, consistía de dos espacios dispuestos por el lado largo del soffe rectangular. El planeamiento de las dos plantas era mismo, la única diferencia era por la apertura de las ventanas. Mientras que se usaban las ventanas escapatorias en la planta baja, en la primera planta había las ventanas rectangulares, a veces con arco de medio punto. Las habitaciones no estaban relacionadas directamente y la conexión entre los espacios se proveía del soffe, que estaba cubierto por bóveda de cañón apuntado. En las habitaciones de esquina se encontraba iwán o terraza que se orientaban hacia la vista.⁸⁷

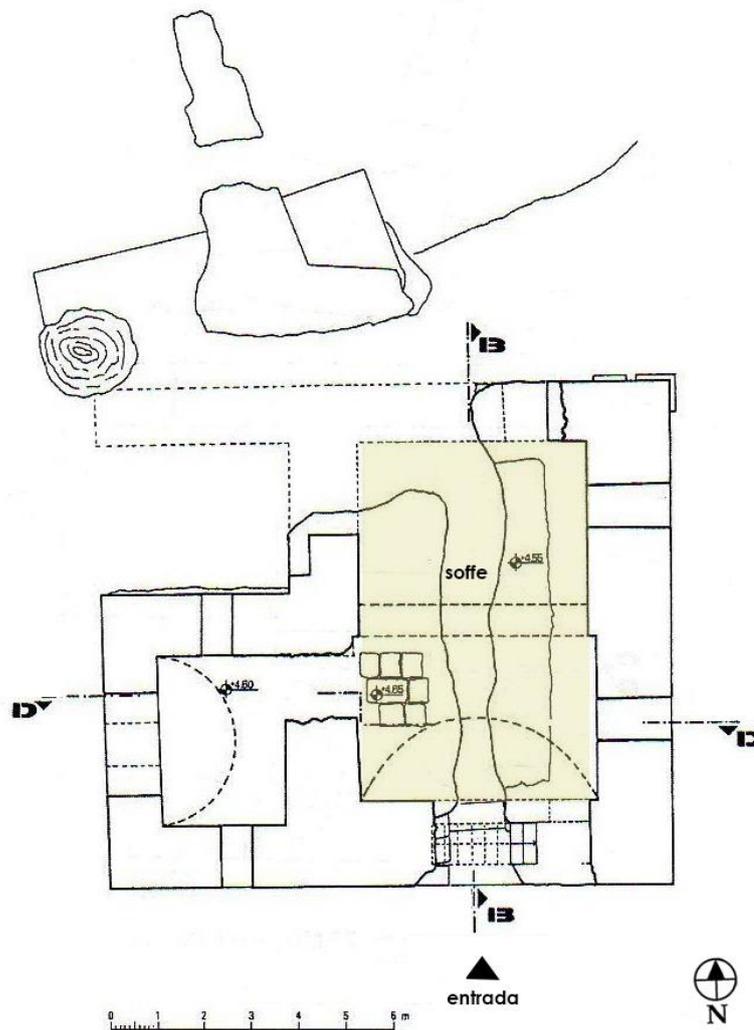


Imagen 68. Plano de la planta baja de la Mansión Kaledran.

⁸⁷ YAVAŞ, A. (2007). "Anadolu Selçuklu Köşklarının Plan Tipleri Üzerine Tespitler" en *Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi*, vol.1, issue 47, p. 203-227.

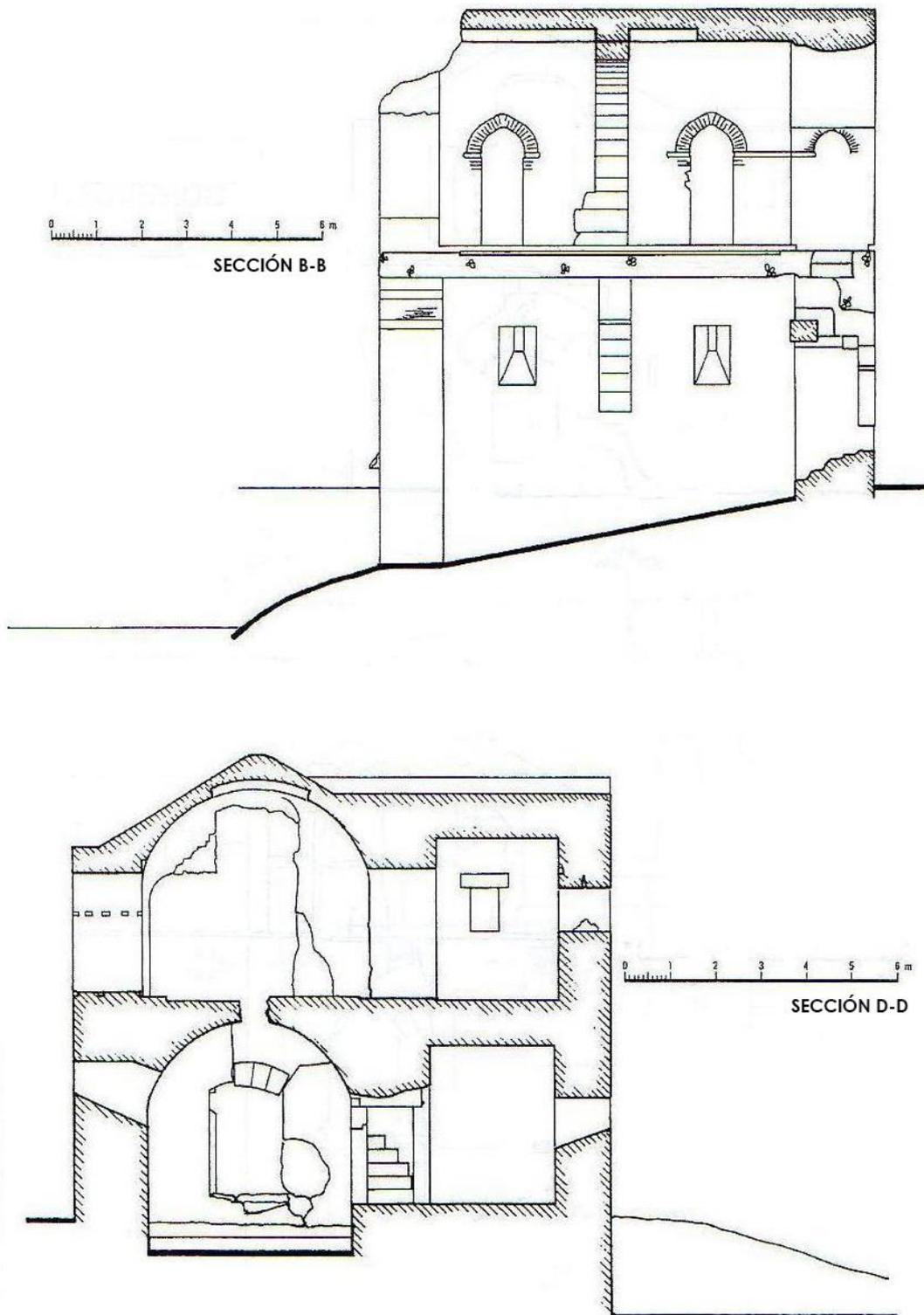


Imagen 69. Secciones de la Mansión Kaledran.

4.3. Definición de Casa Turca Tradicional, Periodo Otomano

En mediados del siglo 13, el Estado selyúcida anatoliana había empezado a perder su poder en Anatolia. Así pues, los principados anatolianos empezaron a dominar Anatolia. En este ambiente complicado, el principado otomano, uno de estos principados anatolianos, expandió sus fronteras bastante y al final declaró su independencia en 1299, en Söğüt. De hecho, el Estado selyúcida se cayó en 1308 y el Imperio otomano empezó a gobernar a Anatolia con las conquistas que hizo. En aproximadamente 200 años, tuvo mucho poder en todo el mundo, incluso puso fin al Imperio bizantino conquistando a Constantinopla en 1453. El periodo otomano se cayó en 1922, sin embargo, como era un imperio multiétnico y multicultural, dejó un patrimonio cultural muy importante en Anatolia.



Imagen 70. Mapa de la expansión del Imperio otomano.

“La época selyúcida no duró tan largo como para que una nueva síntesis se estableciera y madurara.”⁸⁸ Por lo tanto, la formación de la tipología de la casa turca fue posible ciertamente después del

⁸⁸ BEKTAŞ, C. (2007) *Türk Evi*. İstanbul: Bileşim Yayınevi.

siglo 16.⁸⁹ Además, en los siglos 18 y 19 se expandió bastante en el este de Europa también y se convirtió en un modelo ideal.⁹⁰ El modelo se llama de varias maneras en turco como “casa turca”, “casa otomana”, “casa turca con *hayat-vida-*” y “la casa turca tradicional”. Por eso, también se puede definir de distintas maneras.

Según Kuban, “Casa turca es un tipo de vivienda que tiene las características de un plano que se ha adaptado a la cultura de la vida y las costumbres de la familia tradicional turca. Este tipo ha podido responder a las necesidades de los turcos por siglos.”⁹¹

Por otro lado, según lo que dice Eldem, “Casa turca es un tipo de vivienda que se había asentado y desarrollado en las tierras ocupadas por el Imperio otomano. Había tomado su forma por sus características propias y durante 500 años se había preservado.”⁹²

Como se había tratado en las partes anteriores del trabajo, de hecho, el componente más importante del tipo de casa mencionada aquí era la acumulación sociocultural y física de Anatolia. De ahí que, a pesar de las características diferentes como idioma, religión, tradición y costumbres de las civilizaciones que se habían asentado en esta tierra, las características locales de Anatolia siempre habían sido dominante en la formación de la cultura casa. Entonces, aquí se menciona de una cultura casa que se sentó encima de un contexto perfectamente sostenible y no sería incorrecto llamarla como casa anatoliana. “Tampoco es incorrecto llamarla como casa macedonia a una casa, que hubiera construido en el periodo otomano en Macedonia.”⁹³ Porque, en esas épocas las casas pertenecían exactamente a la geografía en la que se habían creado.

En consecuencia, lo importante no es la forma de llamarse estas casas o definir las, sino entender los principios esenciales por los que se habían creado. Según las investigaciones de Bektaş, estos principios son, compatibilidad con estilo de vida, naturaleza y condiciones ambientales; realidad y racionalismo- la solución de adentro hacia afuera; armonía entre el interior y el exterior; los métodos de construcción que dependen de la facilidad de uso-; frugalidad;

⁸⁹ KUBAN, D. (1995). *Türk Hayatlı Evi*. İstanbul: Mısırlı Matbaacılık A.Ş.

⁹⁰ ELDEM, S. H. (1954). *Türk Evi Plan Tipleri*. İstanbul: Pulhan Matbaası.

⁹¹ KUBAN, D. (1976). *Sanat Tarihimizin Sorunları*. İstanbul: Çağdaş Yayınları.

⁹² ELDEM, S. H. (1954). *Türk Evi Plan Tipleri*. İstanbul: Pulhan Matbaası.

⁹³ BEKTAŞ, C. (2007) *Türk Evi*. İstanbul: Bileşim Yayınevi.

dimensiones que son proporcionales al cuerpo humano; materiales que se eligen de áreas cercanas; flexibilidad; ser humanitario.⁹⁴

- **Compatibilidad con estilo de vida, naturaleza y condiciones ambientales**

Principalmente, el planeamiento se hacía según el clima y no se trataba contra la naturaleza, sino se consideraba en una armonía con ella. Con este propósito, se habían desarrollado algunos mecanismos. Por ejemplo, en algunas regiones se utilizaban miradores para aprovechar del sol en los inviernos y para proveer el aislamiento térmico en los veranos. O también los patios abiertos, semiabiertos o cerrados que se posicionaban según el requerimiento climático de la zona. El asentamiento fue totalmente adaptado a la topografía y a las calles. Se respetaba a la privacidad de otras casas y ninguna casa cortaba la luz del sol de la otra. Así como el ejemplo Çatalhöyük, de edad neolítica, más o menos 9 mil años antes de la época otomana.⁹⁵



Imagen 71. Un ejemplo del patio semiabierto en casa turca, en Muğla.

⁹⁴ BEKTAŞ, C. (2007) *Türk Evi*. İstanbul: Bileşim Yayınevi.

⁹⁵ BEKTAŞ, C. (2007) *Türk Evi*. İstanbul: Bileşim Yayınevi.



Imagen 72. Adaptación a la topografía y a las calles, el uso de las ventanas saledizas, Bursa.



Imagen 73. El asentamiento respetuoso entre sí, Safranbolu.

- **Realidad y racionalismo**

Según la tradición turca, ser ostentoso se ve como la falta de respeto. Por esta razón, en esta época especialmente en la arquitectura civil las redundancias no tienen un lugar. No se fuerza la técnica de construcción. Los materiales se parecen tal como son y no se usan en lugar de ningún otro material. Se intenta producir lo máximo posible con lo menos. Primero, se resuelven las funciones espaciales, enseguida la forma sigue a la función. Debido a todos estos motivos se forma la armonía entre el interior y el exterior. ⁹⁶



Imagen 74. Armonía del ambiente y simplicidad, Cumalıkızık, Bursa.

⁹⁶ BEKTAŞ, C. (2007) *Türk Evi*. İstanbul: Bileşim Yayınevi.

- **Frugalidad**

En esta parte más que cualquier otra cosa, lo que se refiere es un ahorro del uso. En esta cultura, cada cosa, cuanto sea posible, se utiliza en común sin entrar a las fronteras de la privacidad del otro. Generalmente se vive como una gran familia que incluye dos o tres familias. Así que, para los trabajos, como lavar las ropas o cocinar, se utiliza espacios comunes por estas familias. Aun, se aprovecha del agua de la lluvia.⁹⁷



Imagen 75. Un ejemplo de una casa que aprovecha del agua de la lluvia, Antalya.

⁹⁷ BEKTAŞ, C. (2007) *Türk Evi*. İstanbul: Bileşim Yayınevi.

- **Dimensiones que son proporcionales al cuerpo humano**

La determinación de los tamaños de los espacios de casa se basaba en los tamaños del cuerpo humano. Por ejemplo, en general, en las casas se encontraba una planta que se utilizaba en los inviernos y esta planta tenía una altura menos que las otras para poder quedarse más caliente. El criterio de determinar la altura era no poder alcanzar al techo cuando se levanta el mano. Además, a pesar de no haber hecho con la intención de obtener esta proporción, en algunas casas se tropieza con la proporción áurea en los tamaños de las ventanas. De hecho, el ancho era de longitud de 3 manos y la altura de 5 manos. Sin embargo, es una coincidencia bastante interesante si se piensa que la proporción áurea proviene de las medidas corporales.

98

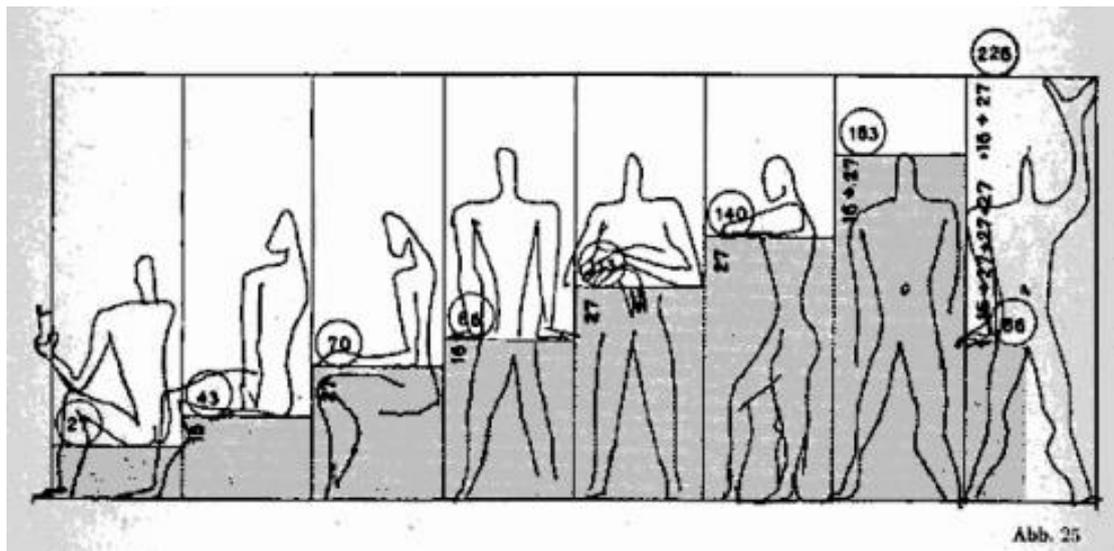


Imagen 76. Cuerpo humano y el “modular” de Le Corbusier.

⁹⁸ BEKTAŞ, C. (2007) *Türk Evi*. İstanbul: Bileşim Yayınevi.

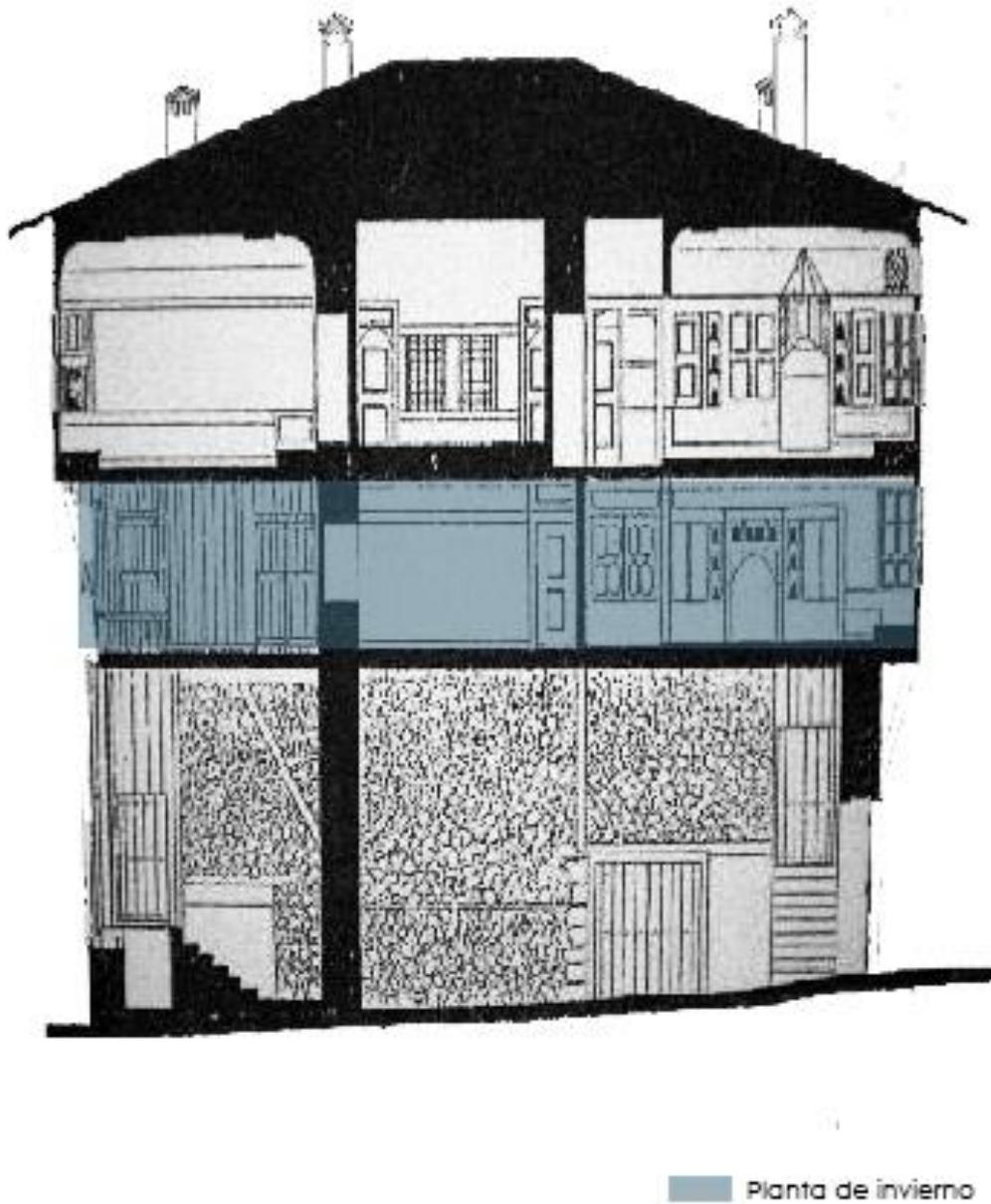


Imagen 77. Sección de una casa en Safranbolu y su adaptación a los inviernos con una planta que tiene menos altura.

- **Materiales que se eligen de áreas cercanas**

En Anatolia, las características climáticas, que tienen una variación según la región en la que se encuentra, habían afectado los tipos de las viviendas. Así que, el material utilizado en la construcción varió también por el concepto de vivienda de esta época. La comprensión general era elegir un material adecuado al ambiente y la elección más razonable era elegir el que se encuentra en este ambiente.

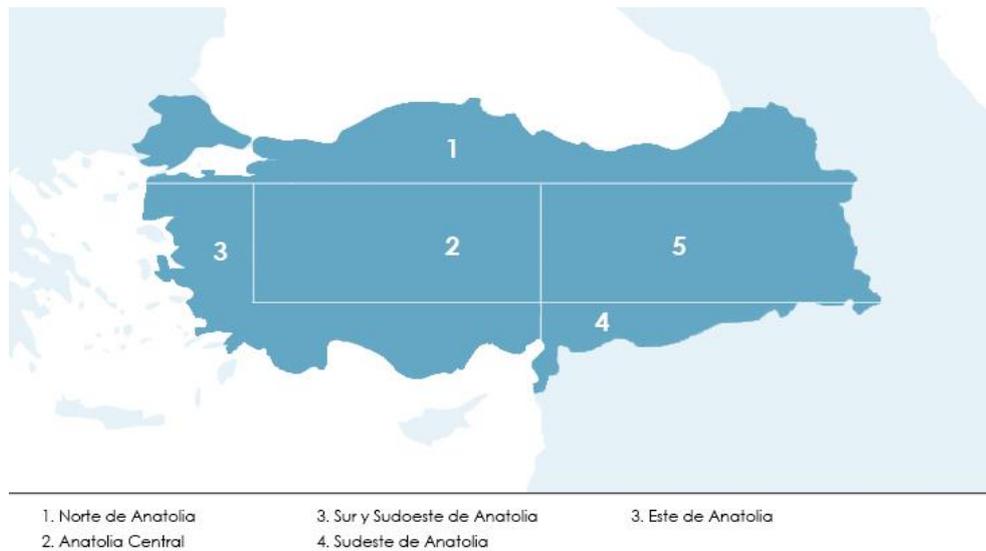


Imagen 78. Regiones climáticas de Anatolia.



Imagen 79. Distribución general del uso de material por las regiones de Anatolia.

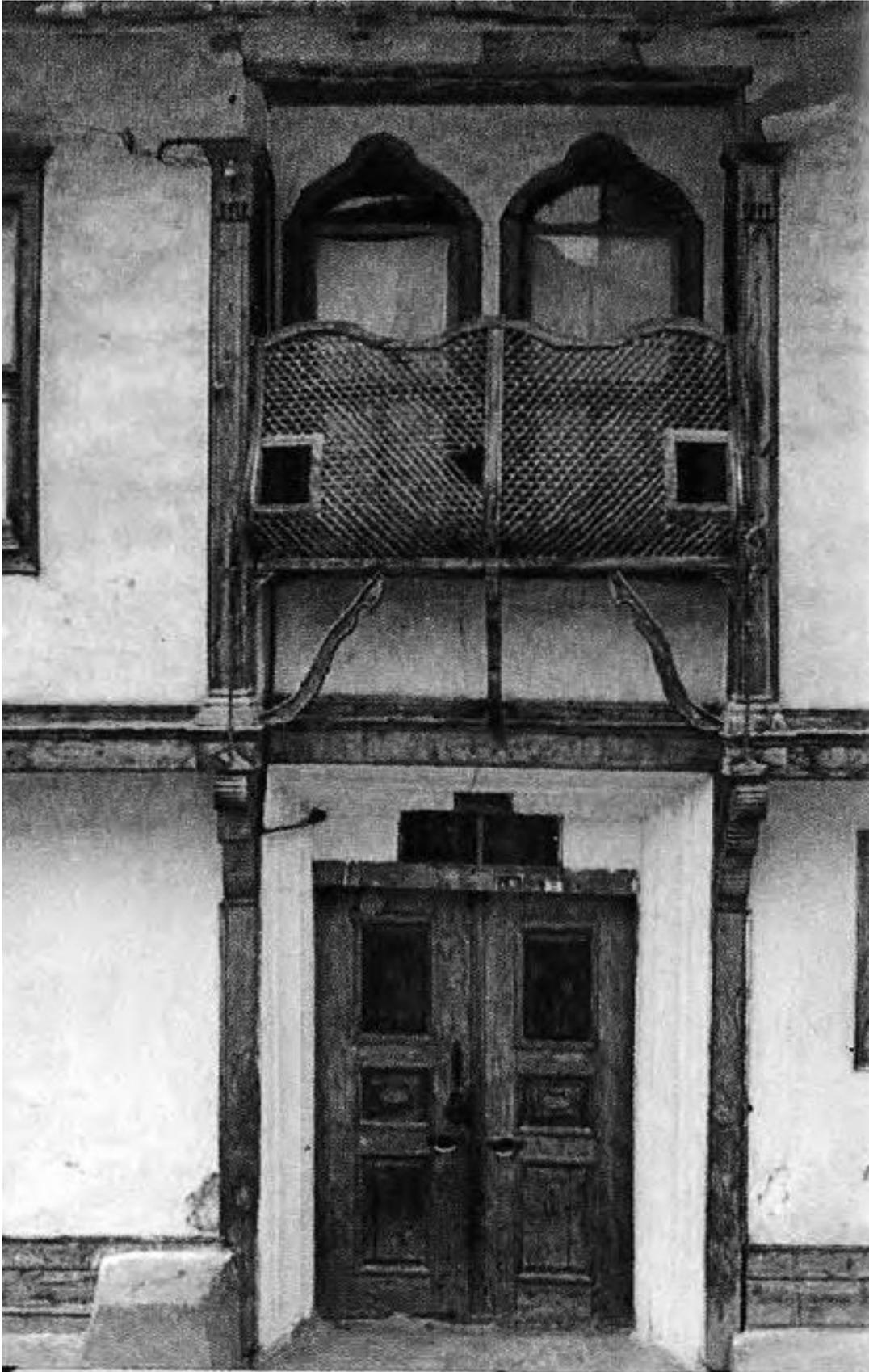


Imagen 80. Un ejemplo del uso de la madera en el norte de Anatolia, Safranbolu.

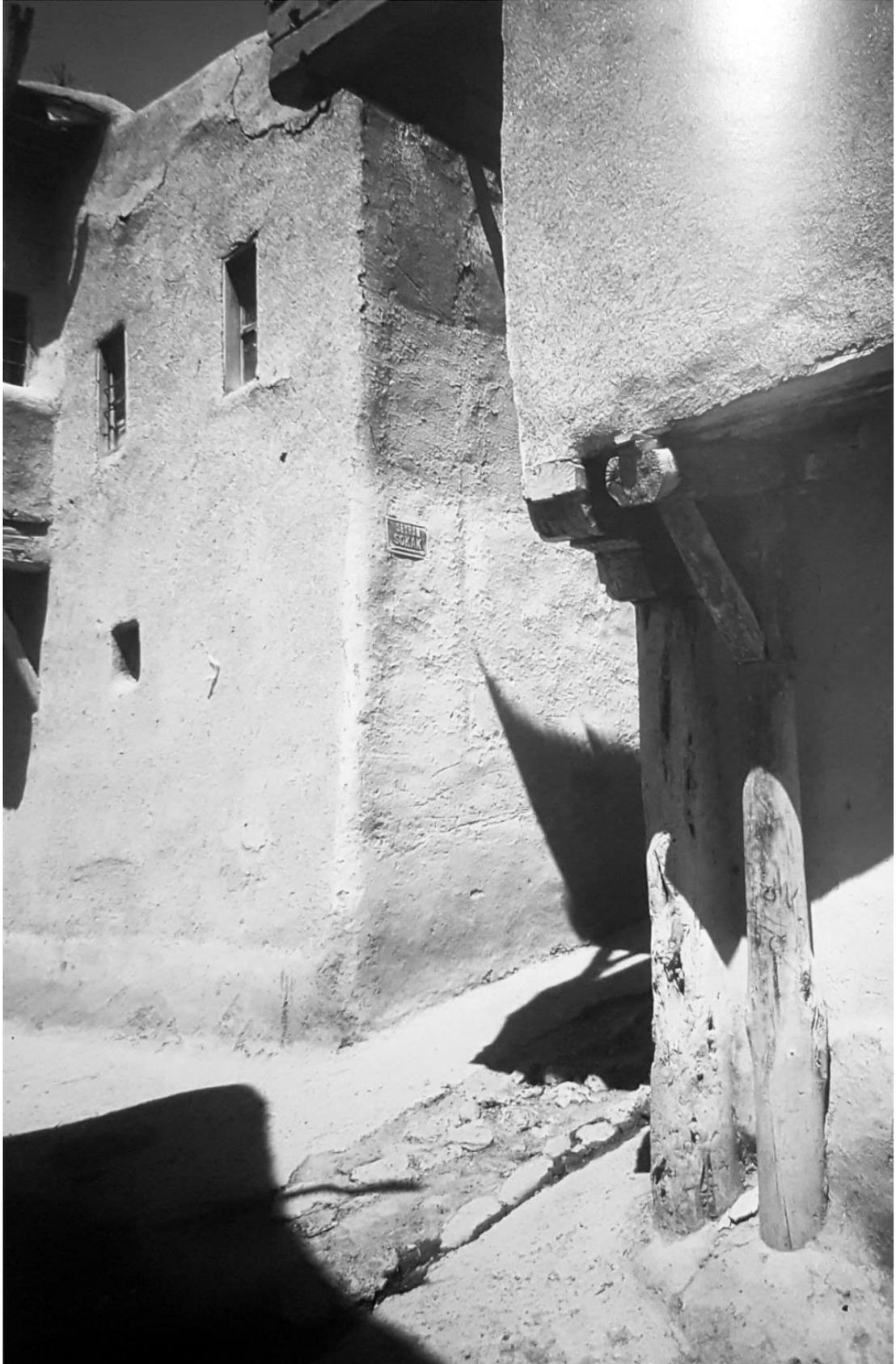


Imagen 81. Un ejemplo del uso del adobe en Anatolia central, Balaban.



Imagen 82. Un ejemplo del uso de la piedra en sudeste de Anatolia, Mardin.

- **Flexibilidad**

En esta época, las casas se podían expandir añadiendo una unidad según la ampliación de la familia. O también era posible dividir las casas según el cambio del uso. Además, el tipo del uso de un espacio podía cambiar en día o cuando sea necesario. Tal como la tienda turca, un espacio para distintas funciones.

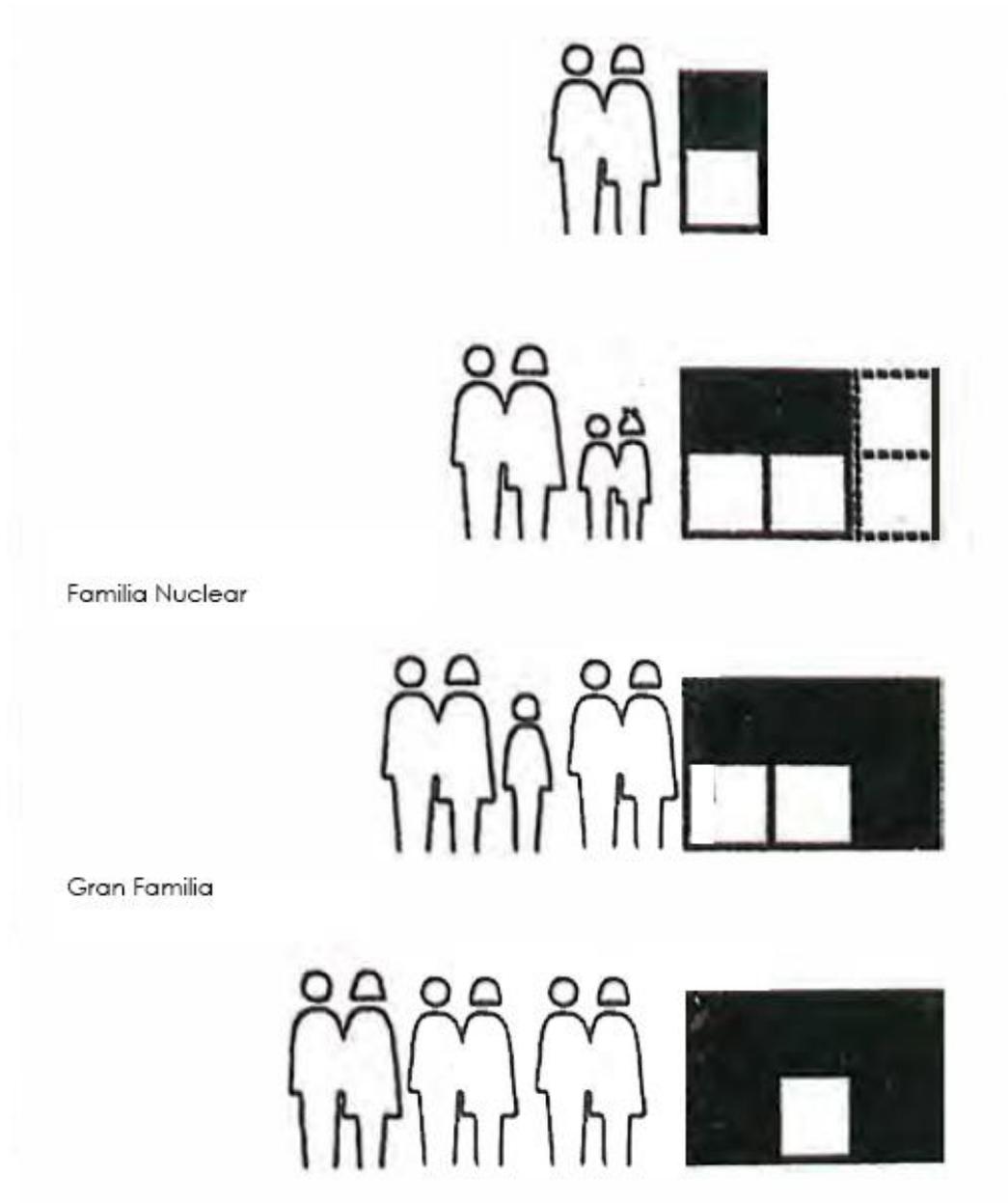


Imagen 83. Ampliación o división de la casa según los cambios de la familia.

- **Ser Humanitario**

El diseño que surgió como resultado de todos estos principios ya era completamente humanitario. Esto era algo que se podía esperar de un concepto de casa, que hubiera podido adaptarse a las condiciones del entorno en el que existió y que dependiera en su cultura en lugar de depender en las reglas escritas. Incluso en momentos en los que se producían cambios de estilo arquitectónico, estos principios permanecían esencialmente intactos, y cada innovación había cobrado vida en este contexto. Esto fue quizás el resultado de la participación de los usuarios en el proceso de construcción.

Sustancialmente, cuando se fija en estos principios se puede ver que cada uno es una búsqueda del presente. No obstante que los principios de Bektaş no se llaman como funcionalidad, simplicidad, arquitectura energética o sostenibilidad, en realidad lo que se refieren son todos estos principios que estamos buscando actualmente. De hecho, esta tradición se había quedado de los periodos mucho antes del otomano, y en el periodo otomano, se había combinado con propio idioma, religión y cultura de los otomanos. Al final, la nueva cultura de casa se había surgido de toda esta mezcla, principalmente con el principio de ser humanitario. Quizás, es por eso que gobernó a Anatolia durante unos 6 siglos y afectó a muchas regiones fuera de Anatolia.



Imagen 84. Un ejemplo que muestra el estilo de vida modesta en una casa adobe, en Dinek, Karaman.

4.4. Tipos de Planos de Casa Turca

En la planificación de casa turca las características climáticas de Anatolia tienen un lugar bastante importante. Asimismo, la tradición, que viene de Çayönü (edad neolítica), de elevar a casa desde la tierra un poco y protegerle de la humedad es una característica que se observa en casi todas las regiones de Anatolia en esta época también. Incluso las casas que tienen una sola planta, esta planta principal se ubica arriba del nivel de la tierra. Las plantas vaciadas en la planta baja se utilizan como granero en los pueblos y como almacén en las ciudades. Sin embargo, en las casas ubicadas en un jardín se puede ver que se acercan al nivel de la tierra para poder relacionar con el jardín. Los espacios principales de la casa están dirigidos al sur o al este. En algunas regiones, se puede observar que esta orientación se realiza según la vista.

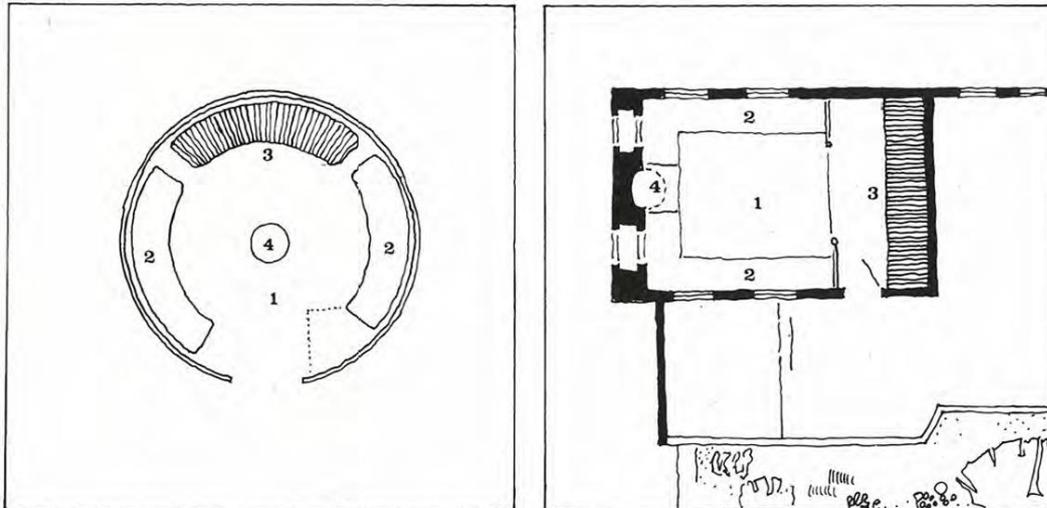
Casa turca, según las características generales, toma su forma por la organización de las habitaciones alrededor de la *hayat*. De ahí que, habitación y *hayat*, espacio común, son los componentes esenciales y determinantes para la casa turca.

- **Habitación**

Habitación es el concepto en el que se ven las influencias más concretas de la cultura tienda de los turcos nómadas en la casa turca. La característica más específica de estas habitaciones es que cada una tiene un carácter de casa independiente. Según Küçükerman, "Al igual que las tiendas de la época nómada, cada habitación es un lugar de que se realizan las actividades diarias como comer, trabajar y dormir."⁹⁹ Además, los elementos del interior son portables. Por ejemplo, las camas se recogen y se guardan dentro de los armarios durante el día, así que la habitación se convierte en la sala de estar. Esto causa también a la similitud entre las dimensiones de la tienda y la habitación.

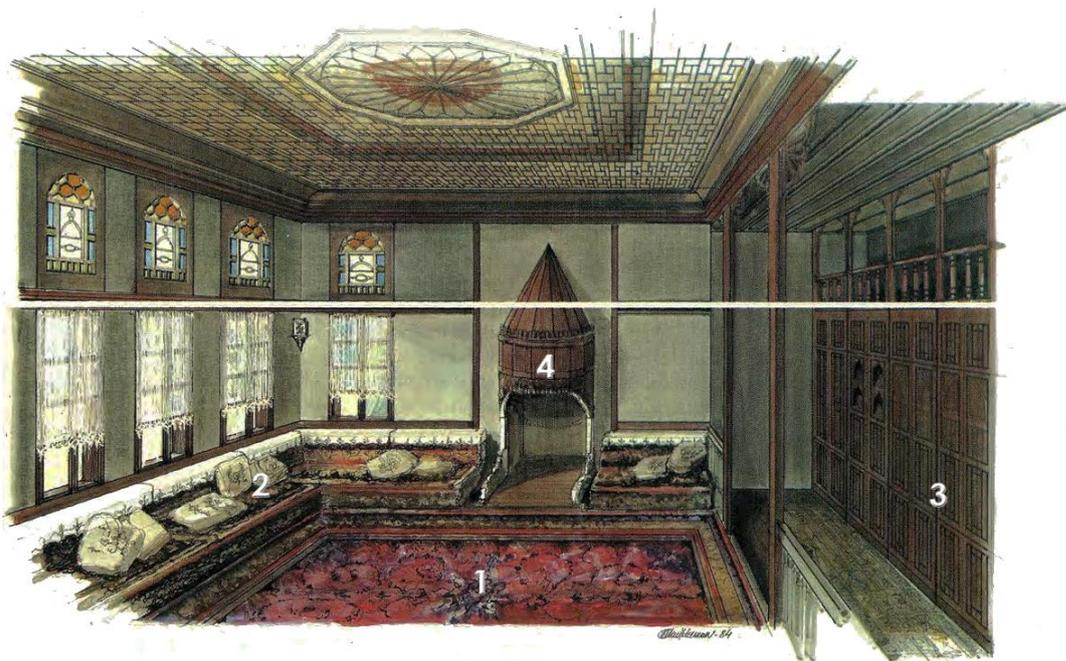
Mientras que el diseño de la habitación era más introvertido, en tiempo se relacionó directamente con la *hayat* después de la formación de las casas con *hayat*, al mismo tiempo, la relación con el medio ambiente se ha fortalecido a través de aperturas de ventanas.

⁹⁹ KÜÇÜKERMEN, Ö. (1985) *Kendi Mekanının Arayışı İçinde Türk Evi*. İstanbul: Apa Ofset Basımevi Sanayi ve Ticaret A.Ş.



- 1. Espacio común multipropósito
- 2. Área de asientos
- 3. Usos cerrados para cofres o cargas
- 4. Hogar

Imagen 85. La comparación de los usos de la tienda (izquierda) y la habitación tradicional de la casa turca(derecha).



- 1. Espacio común multipropósito
- 2. Área de asientos
- 3. Usos cerrados para cofres o cargas
- 4. Hogar

Imagen 86. La habitación de la casa turca.

“La forma y las dimensiones de la habitación se pueden cambiar fácilmente sin alterar la relación con otras partes de la casa. Verdaderamente, la geometría flexible de la casa ha permitido a expandir y ampliarla fácilmente repitiendo las unidades por su ancho o longitud.”¹⁰⁰ Esta característica se puede considerar bastante útil para una sociedad que tiene la cultura de vivir como una gran familia en una casa. Como el resultado de la cantidad de las habitaciones y el orden de su combinación se formó distintos tipos de casa turca.¹⁰¹

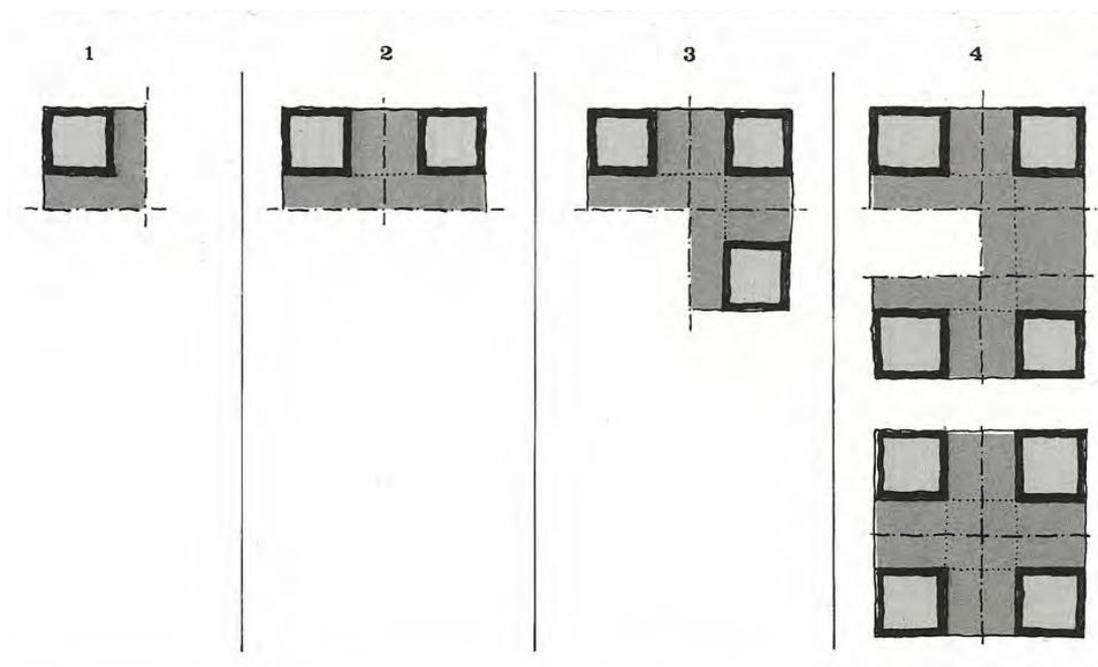


Imagen 87. Las combinaciones de las habitaciones y la relación con el espacio público.

- **Hayat**

En primer lugar, el significado de hayat es "vida" en turco. Más que todo, esto muestra la importancia de este espacio para los turcos.

La hayat es un espacio común que proporciona las relaciones entre las habitaciones y permite la reunión de las personas. Después de considerar las habitaciones como casas independientes, es incuestionable la necesidad de interpretar la hayat como calles o plazas de la casa. Las habitaciones a menudo se abren directamente

¹⁰⁰ KUBAN, D. (1995). *Türk Hayatlı Evi*. İstanbul: Mısırlı Matbaacılık A.Ş.

¹⁰¹ KÜÇÜKERMEN, Ö. (1985) *Kendi Mekanının Arayışı İçinde Türk Evi*. İstanbul: Apa Ofset Basımevi Sanayi ve Ticaret A.Ş.

a la hayat. La hayat puede estar cerrada por un lado o dos lados y también puede estar en el medio de la casa. Una de sus características más importantes que le diferencia de la casa occidental es que la hayat asume un papel de ser el centro de la circulación de casa por las habitaciones a través de ella que se relacionan. La ubicación y la forma de la hayat es el factor más importante de la formación de los tipos de planos de la casa turca. También es el espacio en el que se reúne toda la familia o se organiza las ceremonias para las bodas, compromisos o fallecimientos. Si se encuentra, se direcciona hacia la vista y puede tener algunas partes especializadas como iwán, que se eleva del suelo un poco, para descansar, charlar o ver la vista.¹⁰²

En los primeros ejemplos de la casa turca, hayat se encuentra infrecuentemente. Las habitaciones habían encargado la misión de las tiendas. Luego se estableció este espacio entre las habitaciones. Se cubrió la cima del espacio, se desarrolló las soluciones como jaulas que inspecciona la visión con el propósito de privacidad y al final se separó del ambiente exterior con el vidrio. Después de todo este proceso no se cambió su característica de ser espacio común de las habitaciones.¹⁰³

Según Eldem, que es un gran arquitecto turco que tiene investigaciones esenciales sobre la casa turca, los tipos de los planos de casa turca se pueden considerar bajo de 4 títulos dependientemente de la posición de la hayat:

1. El tipo sin hayat
2. El tipo con hayat exterior
3. El tipo con hayat interior
4. El tipo con hayat intermedia

4.4.1. El Tipo sin Hayat

Este tipo, que representa el estado más primitivo de la casa turca, se constituye por las habitaciones que se alinean uno al lado del otro. El espacio enfrente de las habitaciones se utiliza como pavimento o patio. Cuando la casa tiene dos plantas o más, este espacio toma el carácter de un balcón. La casa turca adopta este tipo más en las regiones del sur, donde el clima es cálido. Como este espacio abierto

¹⁰² SÖZEN, M. (2001). *Türklerde Ev Kültürü*. İstanbul: Doğan Kitapçılık AŞ.

¹⁰³ KÜÇÜKERMEN, Ö. (1985) *Kendi Mekanının Arayışı İçinde Türk Evi*. İstanbul: Apa Ofset Basımevi Sanayi ve Ticaret A.Ş.

causaba a las debilidades en lugares fríos, se necesitó a cubrirlo. Por esta razón, el tipo no se ha podido preservado por mucho tiempo.¹⁰⁴

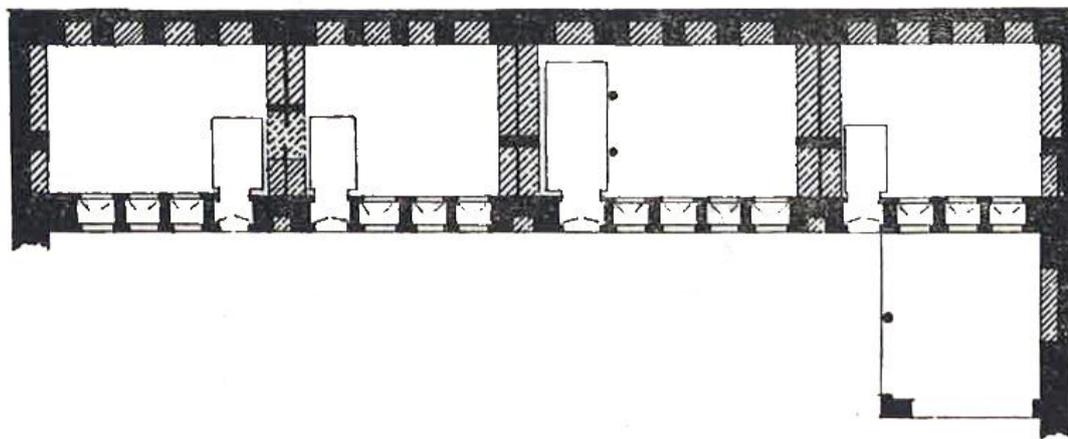


Imagen 88. Casa de Çiçin Hikmet, en Antakya, en el sur de Anatolia.

En el ejemplo de la casa turca sin hayat, se encuentra un pabellón- iwán añadida al plano. Se ve que una de las habitaciones es más grande que las otras. Las puertas y las ventanas se encuentran en el lado del patio de la casa.

4.4.2. El Tipo con Hayat Exterior

El tipo de la casa con hayat exterior es la etapa posterior del tipo sin hayat. El espacio común con cubierta puede ser abierto por dos o tres lados según el alineamiento de las habitaciones. En las casas con hayat exterior no se observa la búsqueda de simetría. Generalmente se configura en un orden flexible. La presencia de las partes especiales como iwán o pabellón agrega riqueza al tipo del plano. Si la cantidad de las habitaciones aumenta mucha, el tipo se puede convertir en la forma L o U para que el plano no sea demasiado largo y la hayat se adapta a este cambio. Así que, se diversifica también el tipo de plano.¹⁰⁵

¹⁰⁴ ELDEM, S. H. (1954). *Türk Evi Plan Tipleri*. İstanbul: Pulhan Matbaası.

¹⁰⁵ SÖZEN, M. (2001). *Türklerde Ev Kültürü*. İstanbul: Doğan Kitapçılık AŞ.

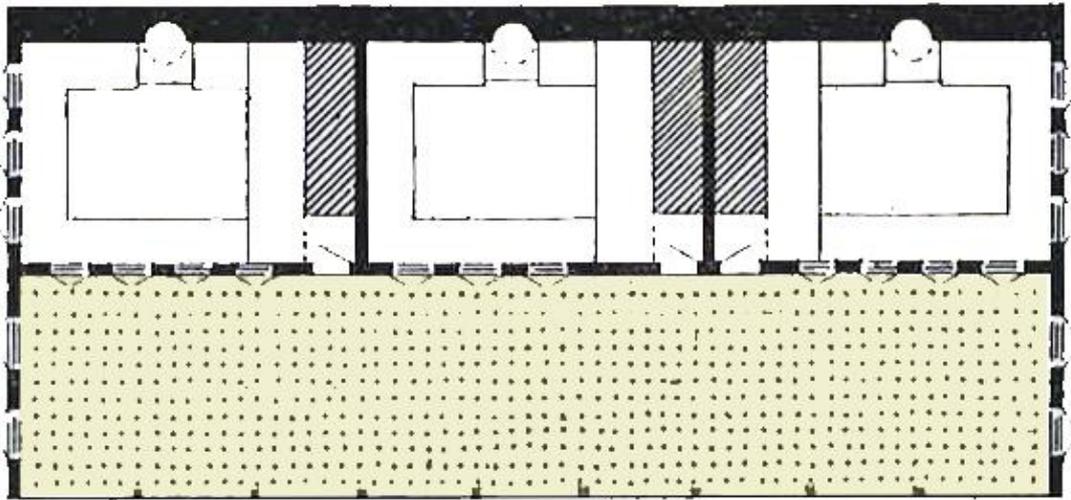


Imagen 89. El tipo ideal de la hayat exterior según Eldem, la hayat está marcada con color amarillo.

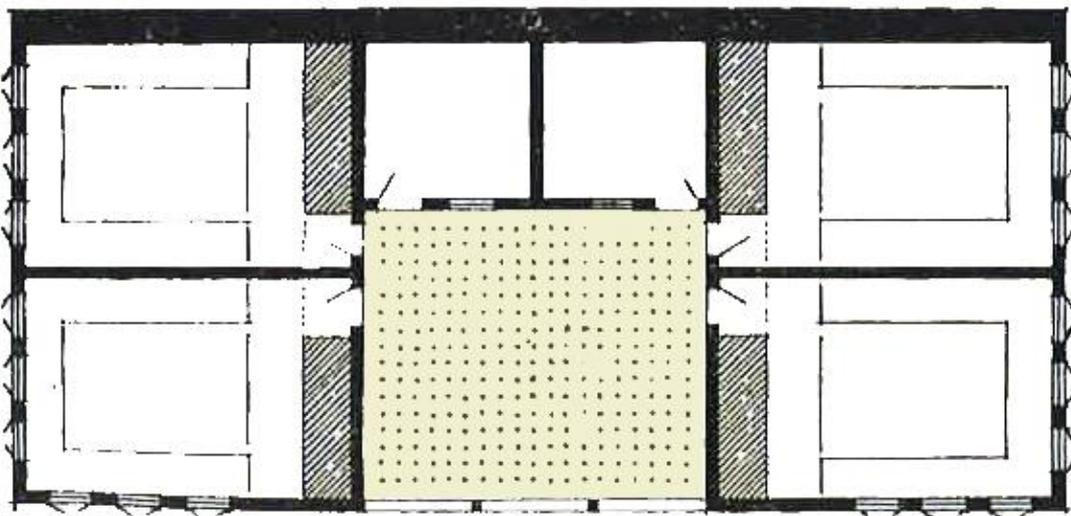


Imagen 90. El tipo ideal de la hayat exterior rodeada por tres lados, según Eldem.

A pesar de que se veía estos ejemplos en casi todas las regiones de Anatolia especialmente en los siglos 16 y 17, las zonas más adecuadas para este tipo climáticamente son sur (Región Mediterránea y sudoeste (Región Egea) de Anatolia. Por eso en estas regiones, especialmente en los pueblos, todavía se encuentran casas que tiene algunas características de casa turca con hayat exterior.



Imagen 91. Hayat exterior con las partes especializadas, como pabellón, en Kula, en el sudoeste de Anatolia.

4.4.3. El Tipo con Hayat Interior

Este tipo se puede considerar como el resultado del uso del tipo con hayat exterior en los lugares más fríos y darse cuenta de la necesidad de protegerse más de las condiciones fuertes del ambiente. Así que, particularmente, en la parte norte de Anatolia se observa la transformación de la hayat exterior a la interior por los alineamientos de las habitaciones en dos lados de la hayat. Por ejemplo, en Estambul mientras que no se ve rastros del tipo con hayat exterior, se encuentran ejemplos del tipo de la interior del siglo 19. En general, la hayat se direcciona hacia el sol o la vista. Por eso en este lado no se disponen habitaciones. Entonces, en la fachada principal se encuentra la hayat.

En las casas con hayat interior, las escaleras se vuelven cada vez más importantes hacia el siglo XIX. En los ejemplos más antiguos, las escaleras no ocupan mucho espacio, generalmente están en frente de la hayat, es decir fuera de la casa. Sin embargo, en el siglo 17 empezaron a tener lugar entre las líneas de las habitaciones. Cuando se llegó al siglo 19, las escaleras empezaron a ocupar casi todo el ancho de la hayat.¹⁰⁶

¹⁰⁶ ELDEM, S. H. (1954). *Türk Evi Plan Tipleri*. İstanbul: Pulhan Matbaası.

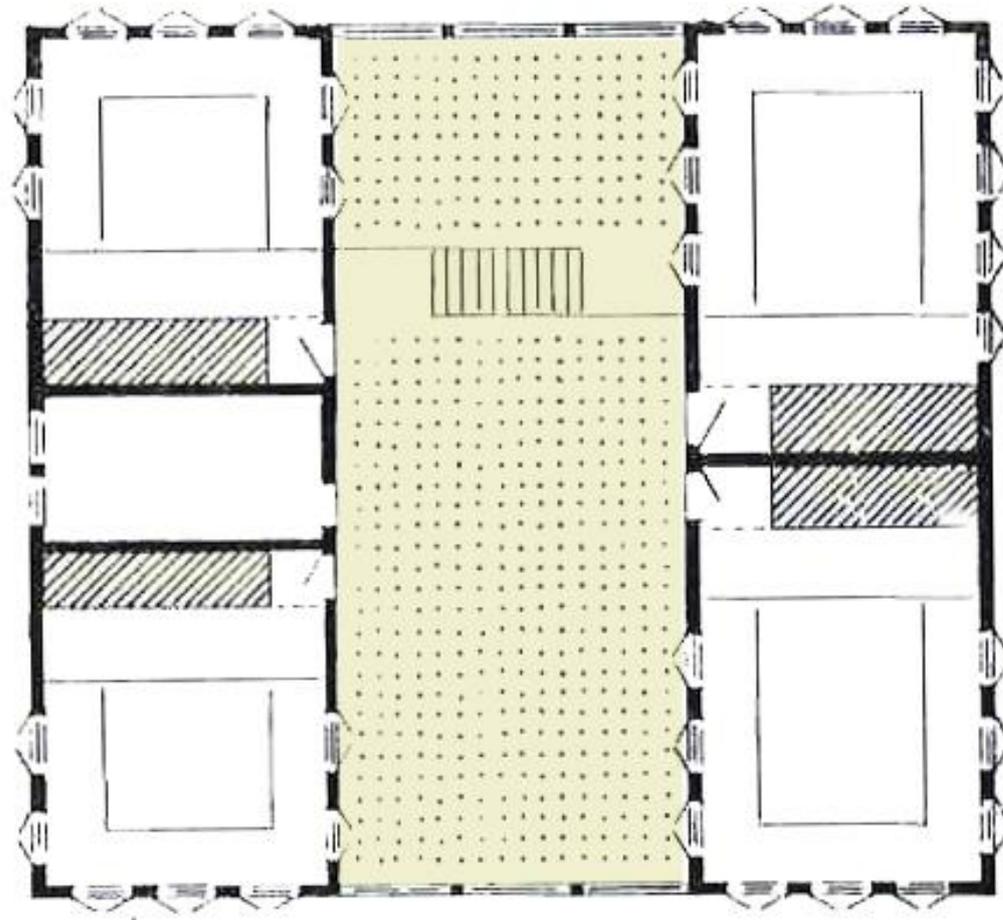


Imagen 92. El tipo ideal de la hayat interior según Eldem, la hayat está marcada con color amarillo.



Imagen 93. Un ejemplo de la hayat interior.

4.4.4. El Tipo con Hayat Intermedia

Esta parte es la última etapa de la evolución esquemática del tipo de la casa turca. La hayat se encuentra en el centro de la casa y se rodea entera por las habitaciones. Para sacar la luz a la hayat, se deja un espacio en la forma de iwán entre las habitaciones. Estos iwanes siempre se relacionan con el centro de la hayat, así que se forma un espacio integrado. Los iwanes que iluminan a la hayat causan a la similitud entre este tipo y el tipo con la hayat interior. Se crean composiciones ricas por la cantidad, desde uno al cuatro, de los iwanes que se utilizan relacionantemente con la hayat. Por lo tanto, el tipo se aplica generalmente en las casas amplias de las familias ricas. Por último, este tipo permite a aislar la hayat desde el exterior, así que, se consigue un tipo compacto. Esto se ve como la razón de que se había prestado mucha atención a las casas con hayat intermedio en las ciudades grandes, especialmente en Estambul.¹⁰⁷

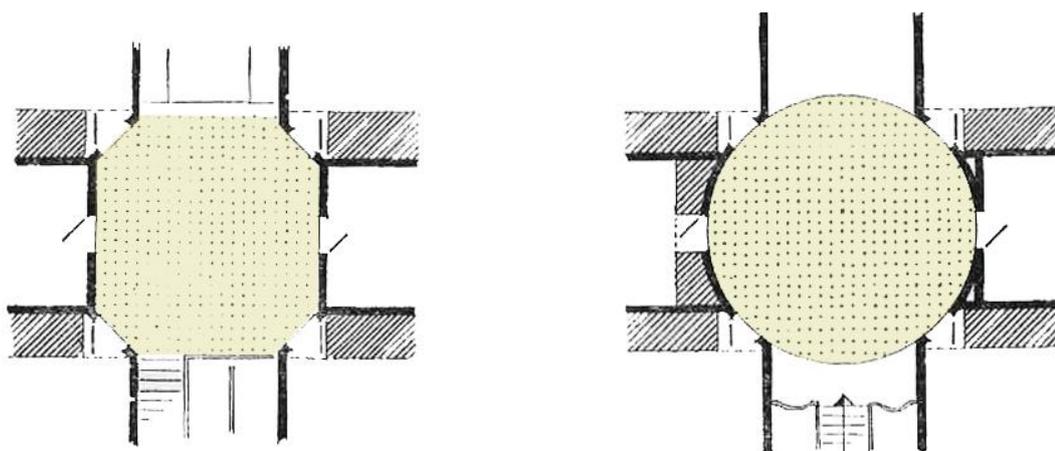


Imagen 94. Esquema de hayat biselada(izquierda) y la hayat redonda(derecha).

La hayat intermedia también se puede ver en distintas formas. Esta diversificación se considera bajo de 3 títulos como; la hayat rectangular que no se ilumina naturalmente, la hayat biselada y la hayat redonda. Especialmente en la época que la influencia occidental era intensa, la hayat redondas habían utilizado ampliamente.¹⁰⁸

¹⁰⁷ ELDEM, S. H. (1954). *Türk Evi Plan Tipleri*. İstanbul: Pulhan Matbaası.

¹⁰⁸ SÖZEN, M. (2001). *Türklerde Ev Kültürü*. İstanbul: Doğan Kitapçılık AŞ.

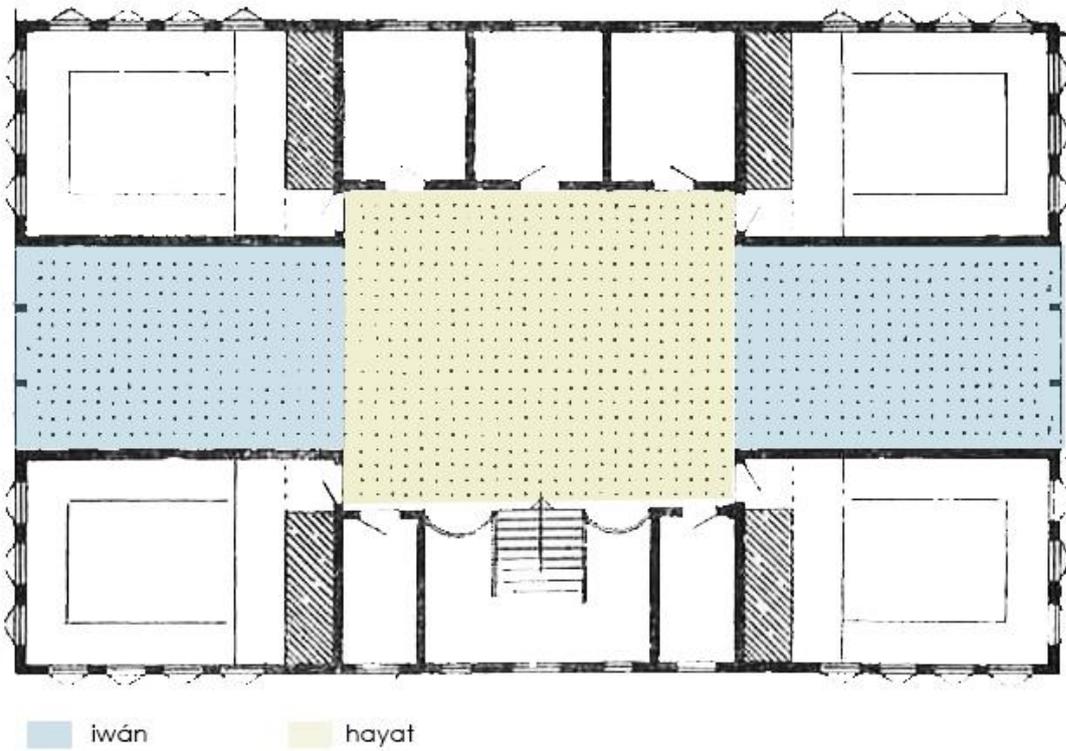


Imagen 95. El tipo ideal de la hayat intermedia con iwán según Eldem.



Imagen 96. El tipo redondo de la hayat intermedia.

En esta parte del estudio, la casa turca ha sido tratada de la manera más general con sus características sociales y físicas. Sin embargo, debe saberse que, a fin de que sea más comprensible, se ha elegido los ejemplos de los planos más básicos que contienen estas características más esenciales de la casa turca. De cada tipo se ha formado otros tipos más complejos con las interpretaciones regionales o los usos nuevos. Pero, en su proceso de evolucionar, se sabe que se ha preservado los principios y el esquema general de la casa turca por 6 siglos.

4.5. Proceso del Abandono de La Casa Turca Tradicional

En el siglo 18 en el imperio Otomano, se habían empezado ver los efectos de occidentalización y para el arte, la arquitectura y el estilo de la vida, el oeste se tomó como la muestra. Sin embargo, los cambios que iban realizando de esta manera fueron solo en Estambul y esto había causado a que aparecieran las clases sociales en la comunidad. Aunque en el siglo 19, se propuso la idea de tomar el oeste como la muestra en los desarrollos económicos y tecnológicos en lugar del estilo de la vida, este nuevo pensamiento también se desapareció y se convirtió en la admiración occidental. Incluso, en esta época, se prefirieron los arquitectos que se fueron al extranjero para estudiar y que tuvieron el conocimiento de los estilos arquitectónicos occidentales.

A los finales del siglo 19, los primeros edificios de apartamentos se construyeron por la parte de los extranjeros en Estambul, alrededores de los barrios de Galata y Beyoğlu. Aunque los edificios de apartamentos empezaron a aparecerse en el siglo 17 en los países europeos, en Anatolia se vieron los primeros ejemplos solo en los edificios que se construyeron por los extranjeros en esta época. Por lo tanto, es conveniente decir que estos edificios de apartamentos tuvieron las características culturales de los extranjeros. Con el tiempo, aparte de los extranjeros, los otomanos modernos que tuvieron educación también empezaron a preferir estos edificios en lugar de las casas, que estos edificios de apartamentos ya se estaban convirtiendo en un símbolo de la modernidad, una cultura elite y la clase alta de la sociedad. Además, en esta época en los edificios de Estambul se empezaron ver los estilos arquitectónicos como clasicismo, barroco, gótico y art nouveau. Mientras los barrios que tuvieron estos edificios,

se llegaban a ser un símbolo de la cultura para los extranjeros, eran símbolos de modernización para los turcos. En esta época, cuando ya se veían los resultados directos de la revolución industrial en Europa, en Anatolia todavía no era posible observarlos directamente.¹⁰⁹

Por otro lado, muchas casas tradicionales se desaparecieron en Estambul como resultado de algunos desastres tales como incendios y terremotos. Es posible decir que una de las razones más importantes que los desastres afectaron tanto e hicieron daño serio era que el material más común de la casa de la época era madera. Aunque el uso de madera facilitaba diseñar casas con los planos flexibles, también había causado a que no pudieran ser permanentes. En Estambul se ocurrió un incendio en el año 1918 que causó a la demolición de 7500 casas. Justo después, como no era posible construir una casa para cada familia con el dinero colectado de la gente, se construyeron los edificios de Harikzedegan que se pueden considerar como el inicio de la vivienda colectiva de hormigón armado.¹¹⁰



Imagen 97. Los edificios de Harikzedegan, estado actual.

¹⁰⁹ ÖZAKBAŞ, D. (2015). "İstanbul Konut Mimarisinin 1923-1940 Yılları Arasındaki Gelişim Süreci" en *The Journal of Academic Social Science Studies*, vol.1, issue 40, p. 283-309.

¹¹⁰ ÖZSOY, A. (2011). *Toplu Konut Uygulamalarının Gelişimi* < <http://www.ekoyapidergisi.org/82-toplu-konut-uygulamalarinin-gelisimi.html> > [Consulta: 4 de marzo de 2018]

En el siglo 20, El Imperio otomano entró en un periodo de crisis por la Primera Guerra Mundial y se desintegró, justo después, comenzó la Guerra de la Independencia en toda Anatolia y al final en 1923 se fundó la República de Turquía. Naturalmente, en un periodo así tan caótico no se pudo observar algún progreso notable en la arquitectura residencial. Aun, las casas tradicionales de Anatolia, que consiguieron preservarse hasta esta época, fueron dañadas por estas guerras sucesivas.

Por todas estas razones, se puede decir que, con el final del Periodo otomano, las huellas de la cultura de la casa turca tradicional, que son uno de los patrimonios más importantes de la cultura Anatolia y el Imperio otomano, también comenzaron a borrarse.

5. “Vivienda Social” en Turquía

5.1. Definición de la Vivienda Social

La definición oficial de la vivienda social puede variar según cada país. Por ejemplo, en algunos países como Austria y Suecia, se puede utilizar por cada grupo de ingresos. Sin embargo, es predominante para aquellos que no pueden satisfacer sus propias necesidades de vivienda.¹¹¹ No obstante, si se define de la manera más básica, “la vivienda social es la vivienda que se construye con los propósitos dentro del ámbito social.”¹¹²

Según Hasol, “la vivienda social es la vivienda asequible y estandarizada en los tamaños mínimos que pueden satisfacer la necesidad de vivienda de las familias pobres o familias de bajos ingresos; es la vivienda barata, vivienda pública.”¹¹³

Según la definición del Ministerio de Medio Ambiente y Ciudad de Turquía, “la vivienda social se refiere a las viviendas asequibles que se construyen en las ciudades que se encuentra la necesidad de vivienda para las familias de bajos ingresos, que no tienen el poder

¹¹¹ WHITEHEAD, C., SCANLON, K. (2007). *Housing in Europe*. Artículo. Londres: London School of Economics and Political Science.

¹¹² TURAN, İ. (2010) *Toki Sosyal Konut Uygulamalarının(2003-10) Sürdürülebilir Mimarlık Çerçevesinde Değerlendirilmesi: Bezirganbahçe Örneği*. Tesis. İstanbul: İstanbul Teknik Üniversitesi.

¹¹³ HASOL, D. (2005). *Ansiklopedik Mimarlık Sözlüğü*. İstanbul: Yapı Endüstri Merkezi.

adquisitivo de poseer unas viviendas independientes registradas en su nombre. Estas viviendas deben ser adecuado a las reglas de salud, a las tradiciones de la sociedad y el estilo de la vida. En las viviendas se deben encontrar, mínimo, una sala de estar, una habitación, una cocina o un espacio para cocinar, un baño. Debido a la población en la que vive, no se construyen menos de 30m² ni más de 100m²." ¹¹⁴

Aunque las primeras aplicaciones de vivienda social se vieron en el siglo 19 en los países europeos, la expansión de la zona de aplicación realizó después de la Primera Guerra Mundial. Por ejemplo, mientras que las soluciones basadas en la vivienda social habían sido bastante efectivas en Holanda antes de la Primera Guerra Mundial, en Inglaterra y Francia esto fue posible después de la guerra. En los países en desarrollo, los barrios bajos empezaron a ocupar gran parte de las ciudades, porque la urbanización se había desarrollado mucho más rápido que la industria y la infraestructura. Los gobiernos han tomado decisiones de destrucción preventiva en estos barrios y muchos han sufrido víctimas a causa de estas destrucciones. Después de tanto, en los 1960, las aplicaciones de la vivienda social fueron apareciendo para colocar a las personas que sufrieron dichas destrucciones en los países en desarrollo también. ¹¹⁵

Cuando se toman en consideración las definiciones de vivienda social y el proceso de formación, el primer punto que llama la atención es que se construyen para los pobres o las familias de bajos recursos. Cuando se piensa en que satisfacer la necesidad de la vivienda es un derecho humano, este derecho debe ser otorgado por instituciones públicas o privadas. El segundo punto importante es enfatizar que la dimensión y calidad mínima no es comprometer las condiciones de salud de una vivienda social en este estándar. Uno de los principios clave de la vivienda social es que el costo es bajo. Con las casas producidas por el sector público y producidas sin obtener ganancias, se puede proporcionar la respuesta de la necesidad de vivienda. Porque la necesidad de vivienda debe satisfacerse solamente por ser humano, sea lo que sea el nivel de ingresos y el poder adquisitivo. ¹¹⁶

¹¹⁴ T.C. BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI YÜKSEK FEN KURULU BAŞKANLIĞI.(2005). *Yüksek Fen Kurulu Kararı. Sosyal Konut.2005/109*. Ankara: T.C. Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı.

¹¹⁵ PULAT, G. (1992). *Dar Gelirlilerin Konut Sorunu ve Sorununa Sosyal İçerikli Mekansal Çözüm Arayışları*. Tesis. İstanbul: İstanbul Teknik Üniversitesi.

¹¹⁶ KUTSAL, S. (2012) *Türkiye’de Dar Gelirlilerin Konut Sorunu Bağlamında Sosyal Konuta Bakış; İstanbul Bezirganbahçe Örneğinde İrdeleme*. Tesis. İstanbul: Yıldız Teknik Üniversitesi.

Según el estudio de la Organización de las Naciones Unidas en 2009, los objetivos de la vivienda social son;

1. Garantizar que las personas con bajos ingresos vivan en viviendas saludables,
2. Reducir los gastos dependientes de la vivienda de los hogares de bajos ingresos,
3. Aumentar la calidad de las casas usadas por las personas de bajos ingresos,
4. Dar la oportunidad de elegir a los que tienen la necesidad de vivienda,
5. Aumentar la cantidad de viviendas,
6. Aumentar la calidad de los barrios,
7. Desarrollar el mercado laboral urbano,
8. Fomentar la cohesión social,
9. Mejorar el funcionamiento macroeconómico,
10. Promover el desarrollo ambiental y la sostenibilidad.¹¹⁷

Por lo tanto, la vivienda social no se limita a proporcionar vivienda útil, sino debe tener objetivos sociales. Debe estar perteneciente al contexto en el que está enmarcado y además debe dar el sentimiento de pertenencia a las personas que habitan dicho hogar. Esto requiere estar adecuado al ambiente sociocultural, físico y económico. Debe permitir a las personas de diferentes clases de la sociedad y fortalecer los lazos sociales.

5.2. El Problema de Vivienda y La Búsqueda de Vivienda Social en Turquía

El periodo de la república, es una época de cambios para la sociedad turca. Con el régimen republicano, no se cambió solo el sistema de la administración, sino también se cambió la estructura económica, la tipografía, los vestidos, ordenamiento jurídico; es decir, se cambió casi la forma de vida entera. Estos cambios también afectaron a la arquitectura en Turquía. A su vez, con los estilos arquitectónicos de la época, también empezaron a cambiarse las formas estructurales. Con la declaración de Ankara como capital, el movimiento del modernismo empezó a expandirse en Anatolia. Después de la fundación de la república, con que los efectos de la industrialización empezaron a verse en Turquía también, el aumento de

¹¹⁷ OXLEY, M. (2009). *Financing Affordable Social Housing in Europe*. Nairobi: Un- Habitat.

la población y la migración hacia las ciudades; el problema de la vivienda ya empezó a ponerse serio.

En el período republicano en sus inicios, había empezado la búsqueda de la identidad arquitectónica nacional. Al paralelo con esto, se comenzó a pensar en que la arquitectura tradicional se oprimía bajo la influencia de la occidentalización y se perdía, y las corrientes arquitectónicas nacionales comenzaron a aparecer. La idea de no perder la tradición no fue contra la modernización. Bozdoğan dice que, en esta época, no se rechazaba los principios racionalistas o funcionalistas del ambiente arquitectónico, sino la intención era enfatizar que la arquitectura moderna y la arquitectura tradicional turca se reunían en un punto común por sus principios paralelos. Por lo tanto, habían empezado tendencias enfocadas en las producciones locales adecuadas a las condiciones climáticas y relacionadas con la tradición.¹¹⁸

Los primeros gobiernos turcos, a fin de satisfacer la necesidad de vivienda especialmente para la gente con bajo ingresos, tuvieron intentos y aplicaciones bien intencionados. El estado tuvo un rol importante en proveer viviendas para los trabajadores y funcionarios públicos con bajo ingresos. Una de las características más importantes de esta época fue que las viviendas que se pueden considerar como vivienda social, a pesar de poca cantidad, eran ejemplos valiosos a base de la calidad arquitectónica. Los primeros ejemplos humildes de la época de la república, se consideran bastante cualificados hoy en día. Estas viviendas que la mayoría está en uso actualmente, ya son destinadas para la clase alta con más ingresos. Una de las razones que causaron a esta situación es que estas viviendas por el pensamiento de su época, en contra de los bloques grandes de vivienda, se habían construido de una o más plantas y con sus jardines; lo cual que se considera como vivienda de lujo hoy en día.¹¹⁹

Uno de estos proyectos, es el proyecto Saraçoğlu Mahallesi, que comenzó a construirse en 1944 debido a que no había suficientes viviendas para la población, que había aumentado rápidamente en la capital, Ankara. El proyecto se produjo para los oficiales del estado y es importante en el sentido de ser construida por la primera vez con la comprensión de vivienda social. El proyecto fue construido por el

¹¹⁸ TEKİN, D. (2014). *1945'ten Bugüne Saraçoğlu Memur Evleri Yerleşkesi*. Artículo. Ankara: Ankara Üniversitesi.

¹¹⁹ ALKIŞER, Y., YÜREKLİ, H. (2004). "Türkiye'de Konutun Dünü, Bugünü, Yarını" en *İTÜ Dergisi*, vol.3, issue 1, p. 63-74.

arquitecto Paul Bonatz y se cree que ha sido influenciado por *Siedlung* por la presencia de varios equipamientos como escuelas, instalaciones sociales, comercio y áreas de parques. El asentamiento se compone de bloques residenciales de 2, 3, y 4 plantas multifamiliares y las entradas se dirigen entre sí para crear una sensación de las calles vivas de la ciudad. Se encuentra jardines comunes e incluso un parque común. Por otro lado, se puede decir que la casa turca había sido influyente en las fachadas. Además, la presencia del espacio común similar a la hayat también se puede ver un ejemplo de la inspiración de la casa turca en el proyecto. Asimismo, Bonatz estaba en comunicación con Eldem, que es uno de los arquitectos turcos más importantes de la época. Como el resultado de esta comunicación y interacciones había utilizado grandes aleros, consolas y barandillas metálicas inspiradas en las barandillas tradicionales de madera.¹²⁰

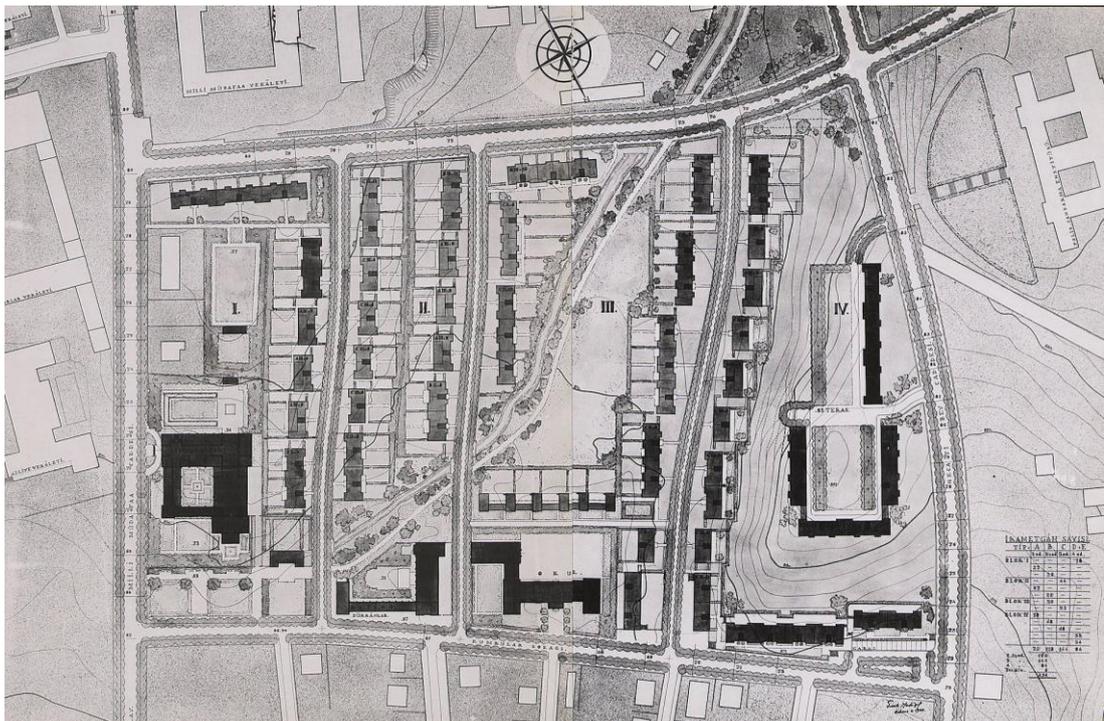


Imagen 98. Plano del sitio de Saraçoğlu Mahallesi, Ankara.

A pesar de que los objetivos y los principios del proyecto se hubieran apreciado por algunas partes de la sociedad, por otro lado,

¹²⁰ TEKİN, D. (2014). *1945'ten Bugüne Saraçoğlu Memur Evleri Yerleşkesi*. Artículo. Ankara: Ankara Üniversitesi.

el diseño se había criticado bastante con el argumento de que no fue funcional y útil.

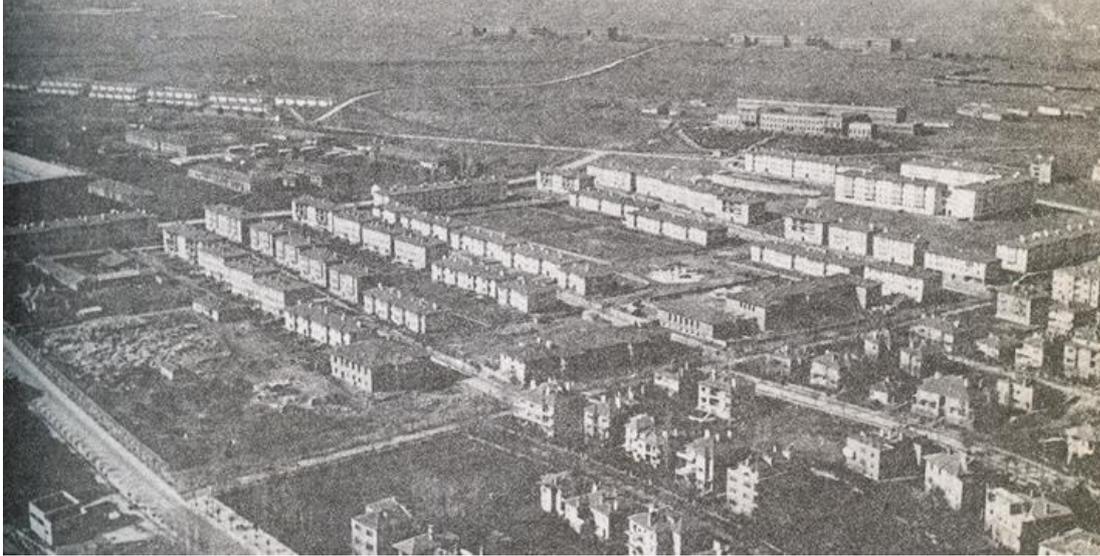
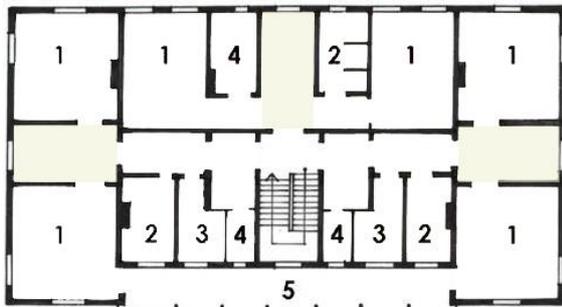


Imagen 99. Foto del asentamiento de Saraçoğlu Mahallesi, 1945.



1.Habitacion 3. Cocina 3. Espacios posiblemente influidos de la hayot
2.,4. Bano 5.Balcon



Imagen 100. Planta baja de un tipo des los 8 tipos de bloques, Saraçoğlu Mahallesi, Ankara.

El proyecto, que había causado discusiones durante la época en que se construyó, si se considera que era el primer proyecto que se construyó con la comprensión de la vivienda social, en realidad, podría ser el pionero de un estilo de la arquitectura nacional de vivienda. Quizás, la solución no era contener las influencias en la fachada o proponer espacios como la hayot en los diseños modernos, pero al menos se podría pensar en las técnicas tradicionales o los principios de la cultura de vivienda en los diseños modernos. Si pudiera darse cuenta

que la modernidad y la tradición requería una comprensión muy similar arquitectónicamente, este ejemplo habría podido madurar en los ejemplos más adelantados y entonces formar la vivienda social adecuada para la sociedad turca.

Sin embargo, aunque se hubiera fortalecido la comprensión de que satisfacer la necesidad de la vivienda es un derecho humano fundamental en los años 1950, se ocurrieron diferentes ocasiones que afectaron directamente a la arquitectura residencial en Turquía. En este período, Estados Unidos ayudaron a los países en desarrollo, bajo del nombre Plan Marshall, a fin de desarrollar los caminos comerciales. Como resultado, la mecanización se desarrolló y las carreteras alcanzaron a tres veces de acuerdo con las carreteras del periodo republicano temprano. Así que, la migración rural a las urbes alcanzo proporciones muy graves.¹²¹ Las migraciones causaron el gran aumento de chabolismo y la producción de las viviendas empezaron a realizarse sin un mecanismo de inspección. Como resultado, si se menciona proporcionalmente, 40-45% de las viviendas se construyeron como barrios bajos ilegales. Se realizaron otro 40-45% por contratistas y 10% por cooperativas.¹²²

Entre los años 1946- 1980, la fundación del Banco de Inmuebles (Emlak Bankası), que se había fundido en 1926 y había encargado el proyecto de Saraçoğlu Mahallesi también, produjo 400 mil viviendas en Turquía. Luego, en 1984, se fundó la Administración de La Vivienda Colectiva(TOKİ) y entre los años 2003- 2010, la construcción de 420.532 viviendas se realizó por TOKİ.¹²³

Estas viviendas como se habían construido en un entorno caótico donde había las deficiencias en la organización, no pudieron pertenecer a la modernidad, ni preservar sus valores culturales. Tampoco pudo sobrevivir la búsqueda de la arquitectura nacional de la república. Por lo tanto, no sería incorrecto llamar a estas viviendas como viviendas colectivas para las personas de bajos ingresos en lugar de llamarlas como vivienda social.

¹²¹ SAĞLAM, S. (2016). "1923-1950 Yılları Arasında Türkiye’de Kent ve Kentleşme Olgusu” en *Sosyoloji Konferansları*, número 53, p. 257-274.

¹²² TURAN, İ. (2010) *Toki Sosyal Konut Uygulamalarının(2003-10) Sürdürülebilir Mimarlık Çerçevesinde Değerlendirilmesi: Bezirganbahçe Örneği*. Tesis. İstanbul: İstanbul Teknik Üniversitesi.

¹²³ TURAN, İ. (2010) *Toki Sosyal Konut Uygulamalarının(2003-10) Sürdürülebilir Mimarlık Çerçevesinde Değerlendirilmesi: Bezirganbahçe Örneği*. Tesis. İstanbul: İstanbul Teknik Üniversitesi.

6. La Evaluación de La Vivienda Social en Turquía Basado en La Cultura Casa Turca Tradicional

Hoy en día, la mayor institución que produce la vivienda social en Turquía es TOKİ y está pendiente al Oficio de Primer Ministro. La institución tiene producciones en cada ciudad de Turquía a fin de satisfacer la necesidad de vivienda.

TOKİ, ha proporcionado vivienda a aproximadamente 1,5 millones de personas en todo el país. Esto demuestra que, cada una de 50 personas vive en una vivienda de TOKİ.¹²⁴ En este sentido, considerando que tiene gran efecto en la arquitectura de la vivienda de Turquía, los proyectos de TOKİ dan a conocer aspectos importantes sobre el concepto de la vivienda social en Turquía.

TOKİ, a pesar de encontrarse positivo en el sentido de la provisión de vivienda a las personas de bajos ingresos, cuyos diseños se critican mucho en términos sociales y ambientales.

Primera de estas críticas es el planeamiento que se forma por los bloques puntuales. Así que, las siluetas de las ciudades se uniforman y esto no se ajusta con la forma cultural de muchas ciudades turcas.¹²⁵

Por otro lado, todos los asentamientos se construyen con el sistema encofrado túnel sin considerar las diferencias entre usuarios o regionales. Estos pisos varían entre los tamaños 45- 60 m², pero este espacio no viene suficiente a la población de estas familias.¹²⁶

Por último, las viviendas sociales aplicadas para las personas de bajo ingreso se ubican en la periferia de las ciudades. Así que, aleja a las personas de medios de subsistencia y sus vidas. En el futuro, estos asentamientos pueden abandonarse por la distancia a los equipamientos sociales urbanos.¹²⁷

¹²⁴ TURAN, İ. (2010) *Toki Sosyal Konut Uygulamalarının(2003-10) Sürdürülebilir Mimarlık Çerçevesinde Değerlendirilmesi: Bezirganbahçe Örneği*. Tesis. İstanbul: İstanbul Teknik Üniversitesi.

¹²⁵ YÜKSEL, Y.D., GÖKMEN G.P.(2008). "Changing Of Mass Housing Production By The Government In Turkey" en *Changing Housing Markets: Integration and Segmentation*. Praga. Disponible en <<http://www.enhr2009.com/enhr/info/cz/25119/W06.html>> [Consulta: 6 de marzo de 2018]

¹²⁶ TURAN, İ. (2010) *Toki Sosyal Konut Uygulamalarının(2003-10) Sürdürülebilir Mimarlık Çerçevesinde Değerlendirilmesi: Bezirganbahçe Örneği*. Tesis. İstanbul: İstanbul Teknik Üniversitesi.

¹²⁷ KUMKALE, E. (2009). "Toplu Konutu Sürdürmek: Bir Yönetim ve Yenileme Araştırması Olarak "Hous-es" Tematik Ağı" en *İTÜ Dergisi*, issue 345.

Estambul es la ciudad en la que vive aproximadamente 1 de cada 4 personas de la población de Turquía. Por esta razón, los cambios socioculturales se observan de la manera más clara en ella. En Estambul, que tiene una estructura bastante cosmopolita por las migraciones de cada parte de Anatolia, se realizan los estudios del reciclaje urbano en los barrios que se habían formado por la explosión demográfica.

El primer ejemplo de estos estudios es el asentamiento de Bezirganbahçe que se terminó su construcción en 2006. Tiene una estructura social mixta, porque se utilizan por las personas que las alquilaron o compraron o las personas que vinieron en el alcance del reciclaje urbano. Además, el asentamiento refleja las características del planeamiento, el diseño y la técnica de construcción que se aplican por TOKİ en casi todas las regiones en Turquía.¹²⁸ Por lo tanto, el asentamiento de Bezirganbahçe proporciona obtener ideas sobre los proyectos que crearon con la intención de la vivienda social en Turquía. Por lo tanto, el asentamiento de Bezirganbahçe proporciona obtener ideas sobre los proyectos que se crearon con el propósito de la vivienda social en Turquía.



Imagen 101. La vista general del asentamiento de Bezirganbahçe.

¹²⁸ TURAN, İ. (2010) *Toki Sosyal Konut Uygulamalarının(2003-10) Sürdürülebilir Mimarlık Çerçevesinde Değerlendirilmesi: Bezirganbahçe Örneği*. Tesis. İstanbul: İstanbul Teknik Üniversitesi.

Las viviendas de Bezirganbahçe se encuentran a 1,5 km del lago de Küçükçekmece, dentro de las fronteras del distrito de Küçükçekmece en Estambul. El asentamiento se compone de 55 bloques de apartamentos que tienen 11 plantas. En total hay 2965 viviendas, que tienen exactamente el mismo tipo de plano. Asimismo, en la zona se encuentra una institución educativa y una de salud, 3 áreas para infantiles, un campo de deportes al aire libre y uno de interior. Aunque es positivo que los equipamientos sociales estén planificados, en general, no hay satisfacción de los usuarios con el argumento de que estas estructuras no son suficientes o están descuidadas.

No sería correcto hacer una evaluación comparando estas casas con las casas tradicionales una por una. Porque no es posible que un bloque de apartamentos muestre las mismas características con viviendas unifamiliares. Sin embargo, si se considera que el perfil del usuario de la casa tradicional en Anatolia también era las personas de bajos ingresos, se puede observar que los perfiles de usuarios de dos tipos de casas son similares. Además, mientras que la casa turca tradicional refleja claramente la cultura de casa en la vida diaria en Anatolia, hoy en día en Turquía, esta se refleja por las viviendas sociales en las que vive una gran parte de Turquía.

Por lo tanto, en esta parte del trabajo se va a evaluar el concepto de la vivienda social, basado en los principios de casa turca tradicional de Cengiz Bektaş, que se habían tratado detallado en las partes anteriores del estudio, aprovechando del ejemplo de Bezirganbahçe.

- **Compatibilidad con estilo de vida, naturaleza y condiciones ambientales**

Las viviendas de Bezirganbahçe se habían creado con los planos que se aplican en todas las regiones de Turquía, sin considerar las condiciones climáticas de la región norte de Anatolia en la que el asentamiento se encuentra. Los edificios se habían sustituido hacia diferentes direcciones sin hacer cambios en los planos. Aun, 4 pisos de mismo tipo que hay en una planta se posicionan hacia diferentes direcciones. No se había hecho caso que se relacionara espacios interiores con espacios exteriores. Tampoco se había pensado en que las viviendas fueran respetuosas entre sí. Por ejemplo, en algunas zonas

en el asentamiento, los edificios se acercan demasiado el uno al otro, así que a veces cortan la luz del sol del otro y también a veces ocupan a la zona de la privacidad del otro.



Imagen 102. Plano del sitio y la orientación de los edificios del asentamiento de Bezirganbahçe.

- **Realidad y racionalismo**

Los espacios interiores están separados una de la otra según su función. Asimismo, se puede observar que los espacios al uso de noche y día se habían posicionado un poco separados. En general los espacios húmedos están reunidos. Se saca la luz natural a todas las habitaciones, si no se corta por otro edificio. Por otro lado, se puede ver que la forma de los espacios es clara y esto se puede evaluar positivamente en el sentido de facilitar el uso. A pesar de que esto no es lo mismo con la técnica de planificación funcional de la casa tradicional, es una situación natural que la técnica de planificación se adapte a la estructura familiar modificada debido a las condiciones del mundo de hoy. Entonces, en este caso lo importante es que se preserve el principio de ser funcional.

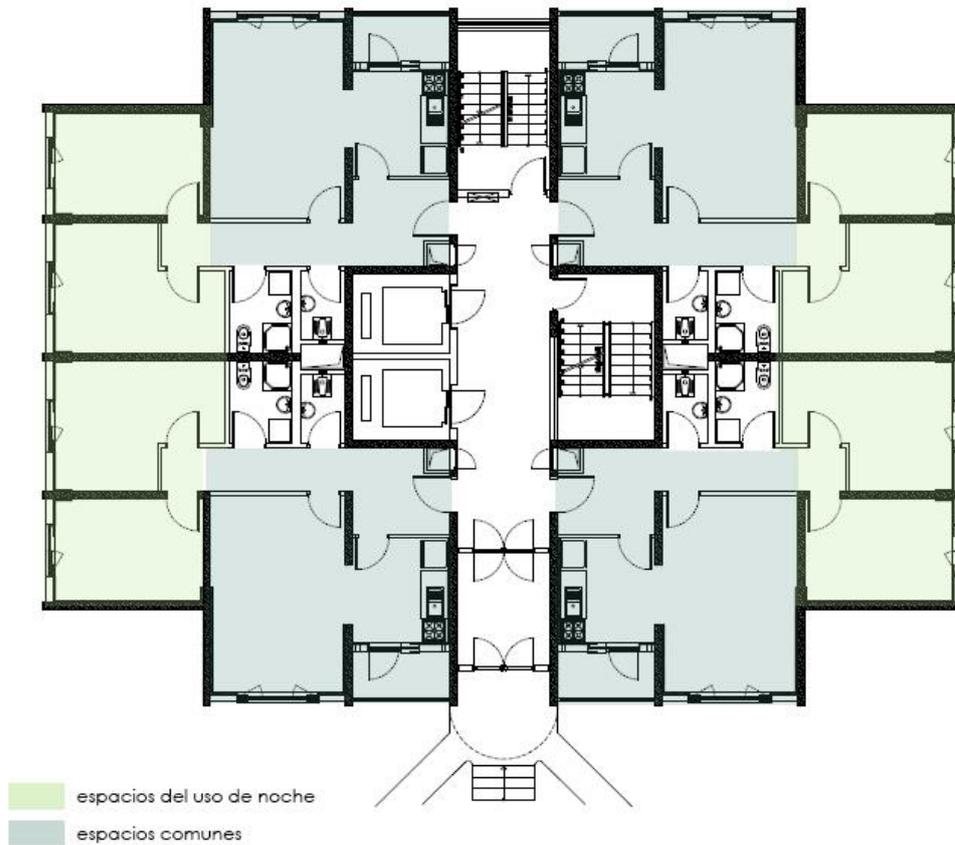


Imagen 103. Plano de la planta baja de las viviendas, Bezirganbahçe.

- **Frugalidad**

En el asentamiento, no es el caso que los espacios sean compartidos por más de una familia en el interior del piso. Esto está estrechamente relacionado con el cambio en la estructura familiar también, como se había tratado en la parte anterior del estudio. Sin embargo, dentro de la zona del asentamiento tampoco se encuentra suficientes espacios al uso común. Así que, no se puede hacer ahorro de espacio compartiéndose y tampoco se puede fortalecer relaciones sociales entre las familias. Por último, como no se relaciona con la naturaleza eficientemente, tampoco se puede ahorrar aprovechando las fuentes naturales.

- **Dimensiones que son proporcionales al cuerpo humano**

Las dimensiones no tienen las características especializadas por la estandarización de los tamaños de los espacios interiores de estas viviendas. Pero se puede suponer que esta estandarización se hubiera realizado pensando en los tamaños más ergonómicos posibles para poder usarlos en todas las regiones. Sin embargo, los bloques como tienen gran altura, pueden causar a no poder sentirse pertenecida a estas viviendas.

- **Materiales que se eligen de áreas cercanas**

El material utilizado en la construcción de las viviendas es hormigón y el sistema es hormigón armado. En Estambul, se utilizaba madera, piedra o ladrillo por su ubicación en la parte norte de Anatolia y cuyas características climáticas. Esto facilitaba la construcción y el suministro del material a la región. Sin embargo, las elecciones de material para las viviendas de hoy no se hacen considerando estas características.

- **Flexibilidad**

Hoy en día, las viviendas sociales producidas en Turquía no muestran diferentes características debido a la población de las familias o la forma de vivir de estas familias y ni están diseñadas para aumentar o disminuir en tiempo. Tampoco se utiliza un espacio para realizar más de una función en estas viviendas.

- **Ser Humanitario**

En los diseños que pueden adaptarse a las culturas y las formas de vidas cambiantes se podría preservar todos estos principios, y entonces la cultura de vivienda podría ser más humanitario, pase lo que pase. No obstante, como estamos en un periodo en el que se observa gran cambio en tiempos cortos, especialmente en los países en desarrollo los diseños de viviendas se hacen con el propósito de poder alcanzar el ritmo rápido del mundo. A consecuencia, todo esto causa que los diseños de las distintas culturas no puedan servir a su sociedad propia.

7. Conclusión

La necesidad de refugio ha sido una de las necesidades más esenciales desde el comienzo de la historia. Las personas que se refugiaban en las cuevas anteriormente, empezaron a formar asentamientos permanentes con el desarrollo de la agricultura. En Anatolia, primeros asentamientos se habían fundido en los años 10 mil a.C. Desde esas edades hasta hoy en día, Anatolia siempre ha sido llamativa por ser las tierras que conectan Europa a Asia y ha hospedado a muchas civilizaciones. Así que, se había afectado por estas culturas y también había dejado marcas profundas en ellas. La cultura casa que se había desarrollado en un entorno tan rico culturalmente, había llegado al siglo 20 preservando sus características principales, pero también diversificándose con otras culturas. Esta situación, se puede interpretar como el evidente de que la arquitectura de vivienda de esas épocas era bastante sostenible.

En Anatolia, todavía se construyen casas utilizando la técnica de la construcción de primeras viviendas de Anatolia, levantar a casa un poco de la tierra y protegerle de la humedad, en Çayönü que es un asentamiento de edad neolítica. También en Çatalhöyük, de misma edad, sentaron bases del patio usando las terrazas como los espacios comunes de las viviendas. En la edad calcolítica, en Anatolia, las viviendas del tipo de megarón aparecieron y este tipo formó la arquitectura de las civilizaciones anatólicas desarrollándose y agregándose la una a la otra.

Cuando se llegó a la época helenística en Anatolia, esta vez los megarones se habían juntado para servir a una sola familia y los patios ganaron más importancia. También, surgió jerarquía entre los espacios. Asimismo, la urbanización hizo importante y los diseños se hicieron pensando en las relaciones con la ciudad. En la época romana, se observa que se había desarrollado la arquitectura helenística y el concepto de patio, que contenía solamente algunas características diferentes que los anteriores, preservó su importancia. Pero como una novedad, vino una nueva identidad ostentosa a Anatolia, que cuya forma de vida siempre había sido modesta hasta esta época. Así que, las viviendas empezaron a simbolizar la clase social. Después de la división del Imperio romano en dos, el Imperio bizantino gobernó a Anatolia, pero no se observó gran cambio en su época en la arquitectura de vivienda. En el siglo 11, vinieron los turcos que iban a traer las trazas del estilo de la vida nómada a la arquitectura de vivienda de Anatolia.

En el periodo de los selyúcidas, turcos, en Anatolia se crearon viviendas portables que relacionan con la naturaleza fuertemente y tienen un espacio común a fin de utilizar para más de una función. Al mismo tiempo, los efectos del islam tuvieron un lugar en las viviendas. Más tarde, en el periodo otomano, surgió una nueva cultura de casa con la unificación de todos componentes sociales y físicos de Anatolia. Este tipo de vivienda se llamó de distintas maneras, casa turca tradicional, casa turca con la hayat, casa otomano etc. Sin embargo, lo importante es que este tipo era la producción de la síntesis de las culturas anatoliana y turca. Por ejemplo, se ve claramente los efectos del diseño introvertido de la época helenística en la casa turca, al mismo tiempo se puede observar la técnica de construcción de edad neolítica o la simetría de la tienda turca. Al final, la casa turca tradicional de la cultura mezcla de Anatolia pudo existir por 600 años. Su planeamiento tenía un montón de los principios que hoy en día se consideran bajo el título de sostenibilidad. La casa turca, que sus planos se pueden examinar esquemáticamente en 4 tipos, llegó al siglo 20 con sus criterios esenciales como ser adaptable al entorno en que se está, desarrollar relaciones sociales con los espacios comunes, ser flexible etc.

La adición de la revolución industrial, que fue efectivo en todo el mundo, a los efectos de occidentalización en el periodo otomano, está cultura tradicional comenzó a desaparecer poco a poco. En los años que se fundó la República de Turquía se realizó estudios para prevenir la pérdida de la tradición. Sin embargo, cuando se llegó a los 1950, la expansión de los efectos de la industrialización en Turquía y la explosión demográfica causó al problema de vivienda muy serio. La mayor razón del esto se puede determinar como la urbanización demasiado rápida, en un republico tan joven como Turquía, para poder alcanzar al ritmo del mundo moderno. No obstante, en este caso, el problema no se debe considerar como la modernización, sino se debe buscar en el método del esfuerzo de urbanización sin proporcionar infraestructura social y física.

Por todos estos acontecimientos, surgió la búsqueda de la vivienda social en Turquía para poder solucionar el problema. A partir de los 1950, aunque se intentaron hacer diseños modernos considerando las características tradicionales, no se pudo conseguir suficientemente y al final la solución se encuentro en producir mayor cantidad posible de viviendas en un tiempo más corto posible. En los 1980, se fundó TOKÍ, la mayor institución que produce vivienda social en Turquía, y se realizó el subministro de vivienda para las personas de

bajos ingresos por TOKİ construyéndose tipos similares en todas las regiones de Turquía. No obstante, la compatibilidad de estas viviendas con los objetivos de la vivienda social es un tema de debate.

En la última parte del estudio, los trabajos actuales de vivienda social en Turquía se examinaron a través del caso Bezirganbahçe y se observó que los diseños se realizaron sin analizar la región o el perfil del usuario. Además, aunque el funcionamiento de los planos viviendas se considera positivo, en general se puede decir que no existen relaciones entre el exterior y el interior, y tampoco se encuentran espacios comunes para fortalecer las relaciones sociales. Al final como no es posible que un bloque de apartamentos muestre las mismas características con viviendas unifamiliares, se hizo una comparación, a través de los principios del diseño entre el asentamiento de Bezirganbahçe y la casa turca tradicional, que es la historia cultural del asentamiento de Bezirganbahçe también.

A consecuencia, la situación actual es que la cultura tradicional de la vivienda que se había formado por muchas civilizaciones, que hablaban diferentes idiomas, creían en diferentes religiones y vivían en diferentes culturas, desapareció de gran proporción en los últimos cien años. La razón de esto no se debe buscar en la modernización o globalización solamente, sino se debe buscar en el método de realizarlas. Si se piensa en el pasado de Anatolia, cien años no son un periodo muy largo. Entonces si se diseñan viviendas haciendo análisis socioculturales y físicas, se puede desarrollar una cultura de vivienda que pueda servir a su sociedad entera. Por último, no se debe olvidar que para que una vivienda pueda ser vivienda social, debe pertenecerse al entorno en que esta en primer lugar de todo.

8. Fuentes de Imagen

Imagen 1. Primer Edificio según Viollet le Duc.

ZABALBEASCOA, A. La Casa del Arquitecto.

Imagen 2. Mapa Actual de Anatolia. Elaboración propia. Imagen Base:

TEAM. <<https://opportunities.team.org/map/africa#places>>

Imagen 3. Mapa de Anatolia antiguamente. Elaboración propia. Imagen Base:

TEAM. <<https://opportunities.team.org/map/africa#places>>

Imagen 4. Cueva de Karain, Antalya.

GEZİ EVRENİ. <<https://gezievreni.com/karain-magarasi-antalya/>>

Imagen 5. Mapa de los asentamientos de la edad neolítica. Elaboración propia. Imagen Base:

AYGUNHOCA. <<http://aygunhoca.com/tarih-haritalari/99-ilk-yerlesim-yerleri-haritalari/623-anadoluda-ilk-yerlesim-yerleri-haritasi17.html>>

Imagen 6. Ruinas de las cementaciones de construcciones piedras en Çayönü.

WORLD ARKEOLOJİ.

<<http://worldarkeoloji.blogspot.com/2016/02/cayonu-hoyuk.html>>

Imagen 7. Área de excavación arqueológica de Çatalhöyük.

ATLAS DERGİSİ. <<https://www.atlasdergisi.com/dergide-bu-ay/catalhoyuk-tarihe-tutulan-isik.html>>

Imagen 8. El Modelo de Çatalhöyük.

VURAL, K. Anadoluda Ev Kültürünün Gelişimi ve Geleneksel Türk Evine Örnek Kemaliye Evleri.

Imagen 9. Azotea Terraza en Çatalhöyük.

VURAL, K. (2010). Anadoluda Ev Kültürünün Gelişimi ve Geleneksel Türk Evine Örnek Kemaliye Evleri.

Imagen 10. Reconstrucción de una vivienda principal típica, Çatalhöyük.

LLOYD,S. ,MULLER, W. M. ,MARTIN, R. Arquitectura Mediteranea Preromana.

Imagen 11. Mapa de los asentamientos de la edad calcolítica. Elaboración propia. Imagen Base:

AYGUNHOCA. < <http://aygunhoca.com/tarih-haritalari/99-ilk-yerlesim-yerleri-haritalari/623-anadoluda-ilk-yerlesim-yerleri-haritasi17.html>>

Imagen 12. Diseño axonométrico del poblado fortificado 2A, Hacılar.

LLOYD,S. ,MULLER, W. M. ,MARTIN, R. Arquitectura Mediteranea Preromana.

Imagen 13. Diseño axonométrico de un poblado, Hacılar.

LLOYD,S. ,MULLER, W. M. ,MARTIN, R. Arquitectura Mediteranea Preromana.

Imagen 14. Las casas megarones en las capas IX y XX, Beycesultan.

BEKTAŞ, C. Türk Evi.

Imagen 15. Ilustración de la vida en la antigua edad de bronce. ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ.

<<http://www.anadolumedeniyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77781/eski-tunc-cagi.html>>

Imagen 16. Mapa de los asentamientos de la edad antigua de bronce. Elaboración propia. Imagen Base:

AYGUNHOCA. < <http://aygunhoca.com/tarih-haritalari/99-ilk-yerlesim-yerleri-haritalari/623-anadoluda-ilk-yerlesim-yerleri-haritasi17.html>>

Imagen 17. Ejemplos de la técnica constructiva de los edificios de Kültepe.

LLOYD,S. ,MULLER, W. M. ,MARTIN, R. Arquitectura Mediteranea Preromana.

Imagen 18. Reconstrucción del megarón, Kültepe.

LLOYD,S. ,MULLER, W. M. ,MARTIN, R. Arquitectura Mediteranea Preromana.

Imagen 19. Reconstrucción del barrio de los mercaderes asirios, Kültepe.

LLOYD,S. ,MULLER, W. M. ,MARTIN, R. Arquitectura Mediteranea Preromana.

Imagen 20. Mapa de la excavación de las colonias comerciales asirias en Anatolia. Elaboración propia. Imagen Base:

TÜRKİYE TARİH ATLASI. <http://f.eba.gov.tr/tarih_atlasi-1/1930/index.html#&panel1-6>

Imagen 21. Reconstrucción en perspectiva del sector norte de Asur.

LLOYD,S. ,MULLER, W. M. ,MARTIN, R. Arquitectura Mediteranea Preromana.

Imagen 22. Mapa de la civilización hitita en Anatolia. Elaboración propia. Imagen Base:

TÜRKİYE TARİH ATLASI. <http://f.eba.gov.tr/tarih_atlasi-1/1930/index.html#&panel1-6>

Imagen 23. La capital de los hititas, Hattuşa.

TÜRKİYE TARİH ATLASI. <http://f.eba.gov.tr/tarih_atlasi-1/1930/index.html#&panel1-6>

Imagen 24. Planos de casas del período antiguo hitita.

BEKTAŞ, C. Türk Evi.

Imagen 25. Plano de una casa del período tarde hitita.

SEVİN,V., BAYKARA,T., TANSUĞ, S. Anadolu Uygarlıkları Görsel Anadolu Tarihi Aniklopedisi Cilt 1.

Imagen 26. Mapa de la civilización frigia en Anatolia. Elaboración propia. Imagen Base:

TÜRKİYE TARİH ATLASI. <http://f.eba.gov.tr/tarih_atlasi-1/1930/index.html#&panel1-6>

Imagen 27. Casas frigias en Pazarlı.

INSTITUTO INTERNACIONAL HERMES. <<http://www.hermesinstitut.org/los-frigios-una-misteriosa-civilizacion-en-anatolia-2/>>

Imagen 28. Mapa de la civilización lidia en Anatolia. Elaboración propia. Imagen Base:

TÜRKİYE TARİH ATLASI. <http://f.eba.gov.tr/tarih_atlasi-1/1930/index.html#&panel1-6>

Imagen 29. La capital de los frigios, Sardes.

SARDIS. <<http://sardisexpedition.org/tr/essays/latw-cahill-city-of-sardis>>

Imagen 30. La ruina de una casa lidia dentro de las murallas de la ciudad.

TÜRKİYE TARİH ATLASI. <http://f.eba.gov.tr/tarih_atlasi-1/1930/index.html#&panel1-6>

Imagen 31. El plano de las casas de aproximadamente los años 550 a.C.

TÜRKİYE TARİH ATLASI. <http://f.eba.gov.tr/tarih_atlasi-1/1930/index.html#&panel1-6>

Imagen 32. Ubicación de la ciudad Priene. Elaboración propia.
Imagen Base:

TÜRKİYE TARİH ATLASI. <http://f.eba.gov.tr/tarih_atlasi-1/1930/index.html#&panel1-6>

Imagen 33. Plano de la ciudad Priene.

ARKEOPOLİS. <<http://arkeopolis.com/priene-antik-kenti/>>

Imagen 34. Planificación de parcelas en Priene.

ARKEOPOLİS. <<http://arkeopolis.com/priene-antik-kenti/>>

Imagen 35. Megarón gemelo en Bayraklı, Esmirna, entre los años 640-600 a.C.

ERSOY, A. , GÜRLER, B. Antik Çağ Batı Anadolu'sunda Konut.

Imagen 36. El plano y la reconstrucción de la casa XXXIII en Priene, en el periodo helenístico.

CAPITEL, A. La Arquitectura del Patio.

Imagen 37. Mapa de la dominación romana en Anatolia. Elaboración propia. Imagen Base:

TÜRKİYE TARİH ATLASI. <http://f.eba.gov.tr/tarih_atlasi-1/1930/index.html#&panel1-6>

Imagen 38. Plano de la ciudad antigua de Pergamon.

<http://1.bp.blogspot.com/NmL_mRL0ZUU/TyXH6Rcd7TI/AAAAAAAAAJs/gxkgn_4lQVU/s1600/Resim1.jpg>

Imagen 39. Reconstrucción de la ciudad antigua de Pergamon.

BLOGGER. <<http://mehmet-urbanplanning.blogspot.com.es/2012/02/bergama-pergamon-antique-city.html>>

Imagen 40. La casa XXIII en Priene, antes y después del siglo 2 a.C. Elaboración propia. Imagen Base:

ARKEOPOLİS. <<http://arkeopolis.com/priene-antik-kenti/>>

Imagen 41. Plano de la ciudad antigua de Efeso. Elaboración propia. Imagen Base:

EPHESUS. <<http://www.ephesus.co/ephesus-tour-map.html>>

Imagen 42. Las casas- terraza, Éfeso.

SÖZEN, M. Türklerde Ev Kültürü.

Imagen 43. Plano de Casas-terraza 2. Elaboración propia. Imagen Base:

ÇİNİCİ, A. An Architectural Investigation Of "Leisure Spaces" In The Roman Domestic Context: The Case Of Ephesus.

Imagen 44. Espacios característicos de la arquitectura romana, Casas-terraza 2. Elaboración propia. Imagen Base:

ÇİNİCİ, A. An Architectural Investigation Of "Leisure Spaces" In The Roman Domestic Context: The Case Of Ephesus.

Imagen 45. Plano de la casa 2 de Casas-terraza 2. Elaboración propia. Imagen Base:

ÇİNİCİ, A. An Architectural Investigation Of "Leisure Spaces" In The Roman Domestic Context: The Case Of Ephesus.

Imagen 46. Patio con peristilo de la casa 2.

KULELİ, A.E. Efes Yamaçevlerde 1,2,4 Numaralı Evler Örneğinde Roma Dönemi Harçları Araştırması.

Imagen 47. Mapa de la dominación bizantina en Anatolia. Elaboración propia. Imagen Base:

SERHAT ENGUL. <<https://serhatengul.com/bizans-imparatorlugu-hakkinda-bilgi-ve-haritalar/>>

Imagen 48. Plano de la ciudad Constantinopla.

ROGER PIERSE. <<http://www.roger-pearse.com/weblog/2014/01/15/a-useful-map-of-constantinople/>>

Imagen 49. Reconstrucción de Constantinopla, en la época bizantina.

OZHAN

OZTURK. <<http://ozhanozturk.com/2017/09/02/konstantinopolisin-kurulusu-11-mayis-330/>>

Imagen 50. Santa Sofia, hoy en día.

PINTEREST.

<<https://tr.pinterest.com/pin/479703797782467591/visualesearch/?x=18&y=18&w=530&h=671>>

Imagen 51. Cisterna Basílica, hoy en día.

PINTEREST. <<https://tr.pinterest.com/pin/345580971381739413/>>

Imagen 52. La casa 4, Éfeso, la etapa 1. Elaboración propia. Imagen Base:

KULELİ, A.E. Efes Yamaçevlerde 1,2,4 Numaraları Evler Örneğinde Roma Dönemi Harçları Araştırması.

Imagen 53. Plano de la casa 4, la etapa 2. Elaboración propia. Imagen Base:

KULELİ, A.E. Efes Yamaçevlerde 1,2,4 Numaraları Evler Örneğinde Roma Dönemi Harçları Araştırması.

Imagen 54. Plano de la casa 4, la etapa 3. Elaboración propia. Imagen Base:

KULELİ, A.E. Efes Yamaçevlerde 1,2,4 Numaraları Evler Örneğinde Roma Dönemi Harçları Araştırması.

Imagen 55. Mapa de Beyoğlu, Constantinopla, en la época bizantina, de Buondelmonti.

HELVACI, F. Anadolu'da Erken Dönem Bizans Mimarisi.

Imagen 56. Los lugares en que aparecieron los turcos. Elaboración propia. Imagen Base:

GOOGLE MAPS.

<<https://www.google.es/maps/place/Aral+Sea/@45.4921791,57.6350847,7z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x41ed23b49bf6100f:0x3cde954279e8d69!8m2!3d45.3963063!4d59.6134113?hl=tr>>

Imagen 57. Tienda turca tradicional, vista general y plano.

KÜÇÜKERMEN, Ö. Anadolu Mirasında Türk Evleri.

Imagen 58. Mapa de la expansión de los turcos en el siglo 4.
Elaboración propia. Imagen Base:

WIKIPEDIA.

<https://tr.wikipedia.org/wiki/T%C3%BCrk_tarihi#/media/File:T%C3%BCrk_Tarihi_300y%C4%B1%C4%B1.jpg>

Imagen 59. Mapa de la expansión de los turcos en el siglo 8.
Elaboración propia. Imagen Base:

WIKIPEDIA.

<https://tr.wikipedia.org/wiki/T%C3%BCrk_tarihi#/media/File:T%C3%BCrk_Tarihi_700.jpg>

Imagen 60. Mapa de la expansión de los turcos en los principios del siglo 11. Elaboración propia. Imagen Base:

WIKIPEDIA.

<https://tr.wikipedia.org/wiki/T%C3%BCrk_tarihi#/media/File:T%C3%BCrk_Tarihi_1000.jpg>

Imagen 61. Mapa del Estado Selyúcida Anatoliana, en el siglo 12.
Elaboración propia. Imagen Base:

TARİH SINIFI. <<http://www.tarihsinifi.com/10051/10051.html>>

Imagen 62. Una construcción entre tienda y casa, en İskenderun.

KÜÇÜKERMEN, Ö. Kendi Mekanının Arayışı İçinde Türk Evi.

Imagen 63. Interior de una construcción ligera y portable, en İskenderun.

KÜÇÜKERMEN, Ö. Kendi Mekanının Arayışı İçinde Türk Evi.

Imagen 64. Ejemplo de la transición de la casa portable a la permanente.

KÜÇÜKERMEN, Ö. Kendi Mekanının Arayışı İçinde Türk Evi.

Imagen 65. Las ruinas del Palacio Kubadabad.

DISCOVER ISLAMIC ART.

<http://www.discoverislamicart.org/database_item.php?id=monument;ISL;tr;Mon01;5;tr>

Imagen 66. Mansión Kaledran, vista sur.

YAVAŞ, A. Anadolu Selçuklu Köşklerinin Plan Tipleri Üzerine Tespitler.

Imagen 67. Mansión Kaledran, vista de este.

YAVAŞ, A. Anadolu Selçuklu Köşklerinin Plan Tipleri Üzerine Tespitler.

Imagen 68. Plano de la planta baja de la Mansión Kaledran.

Elaboración propia. Imagen Base:

ANADOLU SELÇUKLU MİMARİSİ.

<<http://www.anadoluselcuklumimarisi.com/asyep/veritabani?fid=378>>

Imagen 69. Secciones de la Mansión Kaledran.

ANADOLU SELÇUKLU MİMARİSİ.

<<http://www.anadoluselcuklumimarisi.com/asyep/veritabani?fid=378>>

Imagen 70. Mapa de la expansión del Imperio otomano. Elaboración propia. Imagen Base:

SERHAT ENGUL. <<https://serhatengul.com/osmanli-kurulus-yukselisduraklama-gerileme-harita/>>

Imagen 71. Un ejemplo del patio semiabierto en casa turca, en Muğla.

BEKTAŞ, C. Türk Evi.

Imagen 72. Adaptación a la topografía y a las calles, el uso de las ventanas saledizas, Bursa.

MIMDAP. <<http://www.mimdap.org/?p=39424>>

Imagen 73. El asentamiento respetuoso entre sí, Safranbolu.

PINTEREST. <<https://tr.pinterest.com/pin/462252349232121350/>>

Imagen 74. Armonía del ambiente y simplicidad, Cumalıkızık, Bursa.

SÖZEN, M. Türklerde Ev Kültürü.

Imagen 75. Un ejemplo de una casa que aprovecha del agua de la lluvia, Antalya.

BEKTAŞ, C. Türk Evi.

Imagen 76. Cuerpo humano y el "modular" de Le Corbusier.

ARKITERA. <<http://v3.arkitera.com/h50592-beden-ve-mimarlik.html>>

Imagen 77. Sección de una casa en Safranbolu y su adaptación a los inviernos con una planta que tiene menos altura. Elaboración propia.
Imagen Base:

AZEZLİ, S.G. 19.Yy'da Osmanlı Konut Mimarisinde İç Mekan Kurgusunun Safranbolu Evleri Örneğinde İrdelenmesi.

Imagen 78. Regiones climáticas de Anatolia. Elaboración propia.
Imagen Base:

KÜÇÜKERMEN, Ö. Kendi Mekanının Arayışı İçinde Türk Evi.

Imagen 79. Distribución general del uso de material por las regiones de Anatolia. Elaboración propia. Imagen Base:

KÜÇÜKERMEN, Ö. Kendi Mekanının Arayışı İçinde Türk Evi.

Imagen 80. Un ejemplo del uso de la madera en el norte de Anatolia, Safranbolu.

KÜÇÜKERMEN, Ö. (1985) Kendi Mekanının Arayışı İçinde Türk Evi.

Imagen 81. Un ejemplo del uso del adobe en Anatolia central, Balaban.

SÖZEN, M. Türklerde Ev Kültürü.

Imagen 82. Un ejemplo del uso de la piedra en el sudeste de Anatolia, Mardin.

FOTOĞRAF TÜRK. <<http://www.fotografurk.com/mardin-evleri-p99180>>

Imagen 83. Ampliación o división de la casa según los cambios de la familia.

BEKTAŞ, C. Türk Evi.

Imagen 84. Un ejemplo que muestra el estilo de vida modesta en una casa adobe, en Dinek, Karaman.

BEKTAŞ, C. Türk Evi.

Imagen 85. La comparación de los usos de la tienda (izquierda) y la habitación tradicional de la casa turca(derecha).

KÜÇÜKERMEN, Ö. Kendi Mekanının Arayışı İçinde Türk Evi.

Imagen 86. La habitación de la casa turca.

KÜÇÜKERMEN, Ö. Kendi Mekanının Arayışı İçinde Türk Evi.

Imagen 87. Las combinaciones de las habitaciones y la relación con el espacio público.

KÜÇÜKERMEN, Ö. Kendi Mekanının Arayışı İçinde Türk Evi.

Imagen 88. Casa de Çinçin Hikmet, en Antakya, en el sur de Anatolia.

ELDEM, S.H. Türk Evi Plan Tipleri.

Imagen 89. El tipo ideal de la hayat exterior según Eldem, la hayat está marcada con color amarillo. Elaboración propia. Imagen Base:

ELDEM, S.H. Türk Evi Plan Tipleri.

Imagen 90. El tipo ideal de la hayat exterior rodeada por tres lados, según Eldem. Elaboración propia. Imagen Base:

ELDEM, S.H. Türk Evi Plan Tipleri.

Imagen 91. Hayat exterior con las partes especializadas, como pabellón, en Kula, en el sudoeste de Anatolia.

SÖZEN, M. Türklerde Ev Kültürü.

Imagen 92. El tipo ideal de la hayat interior según Eldem, la hayat está marcada con color amarillo. Elaboración propia. Imagen Base:

ELDEM, S.H. Türk Evi Plan Tipleri.

Imagen 93. Un ejemplo de la hayat interior.

SÖZEN, M. Türklerde Ev Kültürü.

Imagen 93. Esquema de hayat biselada(izquierda) y la hayat redonda(derecha). Elaboración propia. Imagen Base:

ELDEM, S.H. Türk Evi Plan Tipleri.

Imagen 94. El tipo ideal de la hayat intermedia con iwán según Eldem. Elaboración propia. Imagen Base:

ELDEM, S.H. Türk Evi Plan Tipleri.

Imagen 95. El tipo redondo de la hayat intermedia.

SÖZEN, M. Türklerde Ev Kültürü.

Imagen 96. Los edificios de Harikzedegan, estado actual.

EMLAK ANSİKLOPEDİSİ.

<<http://emlakansiklopedisi.com/wiki/harikzedegan-evleri-harikzedegan-evleri-tayyare-apartmani>>

Imagen 97. Plano del sitio de Saraçoğlu Mahallesi, Ankara.

WIKIMEDIA COMMONS.

<[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Sara%C3%A7o%C4%9Flu_Settlement,_Ankara_\(12984578893\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Sara%C3%A7o%C4%9Flu_Settlement,_Ankara_(12984578893).jpg)>

Imagen 98. Foto del asentamiento de Saraçoğlu Mahallesi, 1945.

TEKİN, D. 1945'ten Bugüne Saraçoğlu Memur Evleri Yerleşkesi.

Imagen 99. Planta baja de un tipo de los 8 tipos de bloques, Saraçoğlu Mahallesi, Ankara. Elaboración propia. Imagen Base:

TEKİN, D. 1945'ten Bugüne Saraçoğlu Memur Evleri Yerleşkesi.

Imagen 100. La vista general del asentamiento de Bezirganbahçe.

KUTSAL, S. Türkiye'de Dar Gelirlilerin Konut Sorunu Bağlamında Sosyal Konuta Bakış; İstanbul Bezirganbahçe Örneğinde İrdeleme.

Imagen 101. Plano del sitio y la orientación de los edificios del asentamiento de Bezirganbahçe. Elaboración propia. Imagen Base:

TURAN, İ. Toki Sosyal Konut Uygulamalarının(2003-10) Sürdürülebilir Mimarlık Çerçevesinde Değerlendirilmesi: Bezirganbahçe Örneği.

Imagen 102. Plano de la planta baja de las viviendas, Bezirganbahçe. Elaboración propia. Imagen Base:

TURAN, İ. Toki Sosyal Konut Uygulamalarının(2003-10) Sürdürülebilir Mimarlık Çerçevesinde Değerlendirilmesi: Bezirganbahçe Örneği.

9. Bibliografía

- AKBULUT, M. (2010) *Anadolu Kronolojisi*.
<<http://www.rehbermehmetakbulut.com/anadolu-kronolojisi-27s.htm>>
[Consulta: 4 de febrero de 2018]
- AKURGAL, E. (1987). *Anadolu Uygarlıkları*. İstanbul: TÜBİTAK Yayınları.
- AKURGAL, E. (2005). *Anadolu Kültür Tarihi*. Ankara: TÜBİTAK.
- AKYÜREK, E. (1946). *Sanatın Ortaçağı Türk, Bizans ve Batı Sanatı Üzerine Yazılar*. İstanbul: Kocabıçcı Yayınevi.
- ALKIŞER, Y., YÜREKLİ, H. (2004). "Türkiye'de Konutun Dünü, Bugünü, Yarını" en *İTÜ Dergisi*, vol.3, issue 1, p. 63-74.
- ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. *Asur Kolonileri Çağı*.
<<http://www.anadolumedeniyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77782/asur-ticaret-kolonileri-cagi.html>> [Consulta: 10 de febrero de 2018]
- ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. *Eski Hitit ve Hitit İmparatorluk Çağı*.
<<http://www.anadolumedeniyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77783/eski-hitit-ve-hitit-impatorluk-cagi.html>> [Consulta: 13 de febrero de 2018]
- ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. *Eski Tunç Çağı*.
<<http://www.anadolumedeniyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77781/eski-tunc-cagi.html>> [Consulta: 10 de febrero de 2018]
- ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. *Frig Krallığı*.
<<http://www.anadolumedeniyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77784/frig-kralligi.html>> [Consulta: 14 de febrero de 2018]
- ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. *Geç Hitit Krallığı*.
<<http://www.anadolumedeniyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77785/gec-hitit-kralligi.html>> [Consulta: 14 de febrero de 2018]
- ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. *Lidya Dönemi*.
<<http://www.anadolumedeniyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77787/lidya-donemi.html>> [Consulta: 8 de febrero de 2018]
- ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. *MÖ 1200'lerden Günümüze Anadolu*.
<<http://www.anadolumedeniyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77788/mo1200lerden-gunumuze-anadolu-uygarliklari.html>> [Consulta: 15 de febrero de 2018]

- ANADOLU MEDENİYETLERİ MÜZESİ. *Paleolitik Çağ*. <<http://www.anadolumedeniyetlerimuzesi.gov.tr/TR,77778/paleolitik-cag.html>> [Consulta: 3 de febrero de 2018]
- ARKEOPOLİS. *Priene Antik Kenti*. <<http://arkeopolis.com/priene-antik-kenti/>> [Consulta: 16 de febrero de 2018]
- ARSEVEN, C.E., (1984). *Türk Sanatı*. İstanbul: Cem Yayınevi.
- BEKTAŞ, C. (2007) *Türk Evi*. İstanbul: Bileşim Yayınevi.
- BİZİMKONYA. *Dünyanın En Eski Yerleşim Alanı: Çatalhöyük*. <<http://www.bizimkonya.com/catalhoyuk.html>> [Consulta: 6 de febrero de 2018]
- ELDEM, S. H. (1954). *Türk Evi*. İstanbul: Pulhan Matbaası.
- ELDEM, S.H. (1968). *Türk Evi Plan Tipleri*. İstanbul: İstanbul Teknik Üniversitesi.
- ELLIS, S.P. (2000). *Roman Housing*. Avon: Bookcraft Ltd.
- ERDOĞAN, E. (1996). *Anadolu Avlularının Özellik ve Düzenleme İlkeleri Üzerine Karşılaştırmalı Bir Araştırma*. Tesis. Ankara: Ankara Üniversitesi.
- ERSOY, A., GÜRLER, B. (1994). "Antik Çağ Batı Anadolu'sunda Konut." en *Ege Mimarlık*. vol.2, issue 36, p.38-39.
- FLETCHER, B. (1994). *A History of Architecture on the Comparative Method*. Londres: Bradburry, Agnew, Co. Ld., Printers.
- GÜLTEKİN, E. (2008) "Geleneksel Türk Evi Plan Tipinin Gelişimi" en *Blogcu*. <<http://esergultekin.blogcu.com/geleneksel-turk-evi-plan-tipinin-gelisimi/2964429>> [Consulta: 15 de febrero de 2018]
- HALDON, J. (2007). *Bizans Tarih Atlası*. (Çev. Ali Özdamar). İstanbul: Kitap Yayınevi.
- HASOL, D. (1990). *Ansiklopedik Mimarlık Sözlüğü*. İstanbul: Yem Yayınevi
- HASOL, D. (2005). *Ansiklopedik Mimarlık Sözlüğü*. İstanbul: Yapı Endüstri Merkezi.
- HELVACI, F. (2013). *Anadolu'da Erken Dönem Bizans Mimarisi*. Tesis. Aksaray: Aksaray Üniversitesi.
- INSTITUTO INTERNACIONAL HERMES. *Los Frigios Una Misteriosa Civilización en Anatolia*. <<http://www.hermesinstitut.org/los-frigios-una-misteriosa-civilizacion-en-anatolia-2/>> [Consulta: 12 febrero de 2018]

KAYSERİ İL VE TURİZM MÜDÜRLÜĞÜ. *Eski Anadolu'nun ilk Uluslararası Ticaret Merkezi: Kültepe*.

<<http://www.kayserikultur.gov.tr/TR,183407/kultepe.html>> [Consulta: 13 de febrero de 2018]

KUBAN, D. (1976). *Sanat Tarihimizin Sorunları*. İstanbul: Çağdaş Yayınları.

KUBAN, D. (1995). *Türk Hayatlı Evi*. İstanbul: Mısırlı Matbaacılık A.Ş.

KÜÇÜKBEZCİ, H.G. (2010). *Asur Ticaret Kolonileri Çağında Asurlu Tüccarlar ile Anadolu Halkı Arasında İlişkiler*. Konya: Selçuk Üniversitesi

KÜÇÜKERMEN, Ö. (1985). *Kendi Mekanının Arayışı İçinde Türk Evi*. İstanbul: Apa Ofset Basımevi Sanayi ve Ticaret A.Ş.

KULELİ, A.E. (2005). *Efes Yamaçevlerde 1,2,4 Numaraları Evler Örneğinde Roma Dönemi Harçları Araştırması*. Tesis. İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi.

KUMKALE, E. (2009). "Toplu Konutu Sürdürmek: Bir Yönetim ve Yenileme Araştırması Olarak "Hous-es" Tematik Ağı" en *İTÜ Dergisi*, issue 345.

KUTSAL, S. (2012). *Türkiye'de Dar Gelirliilerin Konut Sorunu Bağlamında Sosyal Konuta Bakış; İstanbul Bezirganbahçe Örneğinde İrdeleme*. Tesis. İstanbul: Yıldız Teknik Üniversitesi.

LLOYD, S. ,MULLER, W. M. ,MARTIN, R. (1973). *Arquitectura Mediteranea Preromana*. Madrid: Aguilar S A.

MUTLU, B. (2001). *Mimarlık Tarihi Ders Notları 1*. İstanbul: Mimarlık Vakfı Enstitüsü Yayınları

OXLEY, M. (2009). *Financing Affordable Social Housing in Europe*. Nairobi: Un- Habitat.

ÖZAKBAŞ, D. (2015). "İstanbul Konut Mimarisinin 1923-1940 Yılları Arasındaki Gelişim Süreci" en *The Journal of Academic Social Science Studies*, vol.1, issue 40, p. 283-309.

ÖZGENEL, L. (2000). *Between Public and Private: Investigating Privacy in the Roman Domestic Context*. Tesis. Ankara: Orta Doğu Teknik Üniversitesi.

ÖZSOY, A. (2011). *Toplu Konut Uygulamalarının Gelişimi*.

<<http://www.ekoyapidergisi.org/82-toplu-konut-uygulamalarinin-gelisimi.html>> [Consulta: 24.03.18]

Portal de la Etimología de Chile.

<<http://etimologias.dechile.net/?casa>> [Consulta: 19 de enero de 2018]

Portal de La Etimología Turca.

<<https://www.etimolojiturkce.com/kelime/Anadolu>> [Consulta: 22 de enero de 2018]

Portal del Diccionario de Construcción y Arquitectura. <<http://arte-y-arquitectura.glosario.net/construccion-y-arquitectura/C/7/>>

[Consulta: 19 de enero de 2018]

PULAT, G. (1992). *Dar Gelirlilerin Konut Sorunu ve Sorununa Sosyal İçerikli Mekansal Çözüm Arayışları*. Tesis. İstanbul: İstanbul Teknik Üniversitesi.

SAĞLAM, S. (2016). "1923-1950 Yılları Arasında Türkiye'de Kent ve Kentleşme Olgusu" en *Sosyoloji Konferansları*, número 53, p. 257-274.

SARDISEXPEDITION. *Sardeis Şehri*.

<<http://sardisexpedition.org/tr/essays/latw-cahill-city-of-sardis>> [Consulta: 15 de febrero de 2018]

SEVİN, V., BAYKARA, T., TANSUĞ, S. (1982) *Anadolu Uygarlıkları Görsel Anadolu Tarihi Aniklopedisi Cilt 1*. İstanbul: Görsel Yayınlar.

SÖZEN, M. (2001). *Türklerde Ev Kültürü*. İstanbul: Doğan Kitapçılık AŞ.

T.C. BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI YÜKSEK FEN KURULU BAŞKANLIĞI. (2005). Yüksek Fen Kurulu Kararı. Sosyal Konut.2005/109. Ankara: T.C. Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı.

TEKİN, D. (2014). *1945'ten Bugüne Saraçoğlu Memur Evleri Yerleşkesi*. Artículo. Ankara: Ankara Üniversitesi.

TURAN, İ. (2010) *Toki Sosyal Konut Uygulamalarının (2003-10) Sürdürülebilir Mimarlık Çerçevesinde Değerlendirilmesi: Bezirganbahçe Örneği*. Tesis. İstanbul: İstanbul Teknik Üniversitesi.

TÜRK TARİHİM. *Anadolu Selçuklu Devleti*.

<https://www.turktarihim.com/Anadolu_Sel%C3%A7uklu_Devleti.html> [Consulta: 26 de febrero de 2018]

TÜRK TARİHİM. *Türk Kimliğinin Ortaya Çıkışı ve İlk Türkler*.

<https://www.turktarihim.com/%C4%B0lk_T%C3%BCrkler.html> [Consulta: 25 de febrero de 2018]

ÖZAKBAŞ, D. (2015). "İstanbul Konut Mimarisinin 1923-1940 Yılları Arasındaki Gelişim Süreci" en *The Journal of Academic Social Science Studies*, vol.1, issue 40, p. 283-309.

ÖZSOY, A. (2011). *Toplu Konut Uygulamalarının Gelişimi* <<http://www.ekoyapidergisi.org/82-toplu-konut-uygulamalarinin-gelisimi.html>> [Consulta: 4 de marzo de 2018]

VURAL, K. (2010). *Anadoluda Ev Kültürünün Gelişimi ve Geleneksel Türk Evine Örnek Kemaliye Evleri*. Tesis. İstanbul: Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi.

WHITEHEAD, C., SCANLON, K. (2007). *Housing in Europe*. Artículo. Londres: London School of Economics and Political Science.

YAVAŞ, A. (2007). "Anadolu Selçuklu Köşklerinin Plan Tipleri Üzerine Tespitler" en *Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi*, vol.1, issue 47, p. 203-227.

YENER, G. (2007). *Tarih Öncesi Çağlarda Anadolu*. <<http://kavramsalsanat.blogcu.com/tarih-oncesi-caglarda-anadolu/958330>> [Consulta: 2 de febrero de 2018]

YÜKSEL, Y.D., GÖKMEN G.P.(2008). "Changing Of Mass Housing Production By The Government In Turkey" en *Changing Housing Markets: Integration and Segmentation*. Praga. Disponible en <<http://www.enhr2009.com/enhr/info/cz/25119/W06.html>> [Consulta: 6 de marzo de 2018]

ZABALBEASCOA, A. (1995). *La Casa del Arquitecto*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.