

Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de nuevo ingreso y su relación con la vía de acceso a la universidad

Francisco Javier Tortajada Blanca^a, Pablo Chust Hernández^b

^aServicio de Orientación Universidad Católica de Valencia, Escuela de Doctorado Universidad de Valencia, fj.tortajada@ucv.es, ^bServicio de Orientación Universidad Católica de Valencia, Escuela de Doctorado Universidad Católica de Valencia, pablo.chust@ucv.es

Abstract

Objectives: To analyze the learning strategies most used by new university students at the Catholic University of Valencia, along with the strategies that are least used, and the differences in the use of learning strategies according to the university access route (Training Cycles and A levels), and by the type of High School. Methods: a cross-sectional descriptive study was conducted on 1465 new students in 28 degrees at the Catholic University of Valencia, who answered the Questionnaire for the Evaluation of Learning Strategies in University Students (CEVEAPEU). Results: Strategies that are least used by students are "Extrinsic motivation", "External attributions", "Anxiety", "Knowledge of objectives and evaluation criteria", "Planning", "Knowledge of sources and search for information", "Storage. Simple repetition." Students from high school show better management of strategies related to theoretical study, while those from the Formative Cycles present higher ratings in motivational strategies. Students from the Bachelor of Science and Technology present a better strategic profile compared to those from the Bachelor of Social Sciences and Humanities. Discussion and conclusions: Results are analyzed and implications for practice are suggested.

Keywords: *learning strategies, self-regulated learning, academic achievement, college students, secondary school, vocational training.*

Resumen

Objetivos: Analizar las estrategias de aprendizaje que mejor utilizan los estudiantes universitarios de nuevo ingreso en grados de la Universidad Católica de Valencia, así como las estrategias que peor utilizan, y las diferencias en el uso de estrategias de aprendizaje en función de la vía de acceso a la universidad (Ciclos Formativos y Bachillerato), y del tipo de Bachillerato. Método: estudio descriptivo de corte transversal, llevado a cabo sobre 1465 estudiantes de nuevo ingreso en 28 titulaciones de la Universidad Católica de Valencia, que respondieron al Cuestionario de Evaluación de Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU). Resultados: Las estrategias que peor utilizan los alumnos son "Motivación extrínseca", "Atribuciones externas", "Ansiedad",

“Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación”, “Planificación”, “Conocimiento de fuentes y búsqueda de información”, “Almacenamiento. Simple repetición”. Los estudiantes provenientes de Bachillerato manejan mejor las estrategias relacionadas con el estudio teórico, mientras que los provenientes de Ciclos Formativos presentan puntuaciones más altas en las estrategias motivacionales. Los estudiantes provenientes de Bachillerato de Ciencias y Tecnología presentan un mejor perfil estratégico que los provenientes de Bachillerato de Ciencias Sociales y Humanidades. Discusión y conclusiones: se analizan los resultados y se sugieren implicaciones para la práctica.

Palabras clave: *Estrategias de aprendizaje, aprendizaje autorregulado, rendimiento académico, estudiantes universitarios, Bachillerato, Ciclos Formativos*

1. Introducción

La entrada a la universidad constituye un cambio radical en la vida del estudiante, que supone modificaciones significativas en el contexto educativo y en el afrontamiento de nuevas situaciones (Pulido et al., 2011). A pesar de que todo el alumnado tiene experiencia previa en otros niveles de estudio (Bachillerato, Formación Profesional, etc.), los universitarios de nuevo ingreso tienen que hacer frente a una serie de demandas nuevas y diferentes a las que hasta ahora se han enfrentado: diferentes formas de evaluación, metodologías docentes, etc.

Para poder hacer frente a estas exigencias y poder superar con éxito el primer curso de universidad, los estudiantes deben adquirir una serie de recursos y estrategias que les permitan alcanzar sus objetivos académicos.

Los factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios son múltiples y complejos y constituyen una maraña en la que se hace muy difícil ponderar la influencia concreta de cada uno (Gargallo et al., 2007-A-). En las últimas dos décadas se han estudiado las relaciones entre algunas de estas variables con el rendimiento académico. Así, se ha evidenciado que los estudiantes universitarios que llevan a cabo un mayor y mejor uso de las estrategias de aprendizaje presentan también un mayor rendimiento académico (Juárez et al., 2016; Bahamón et al., 2013; Gargallo et al., 2012; Yip, 2012; Gargallo et al., 2009; Soares et al., 2009; Gargallo et al., 2007-B; Diset y Marthinsen, 2003). Por tanto, las estrategias de aprendizaje están, pues, directamente relacionadas con la calidad del aprendizaje del estudiante, ya que permiten identificar y diagnosticar las causas del bajo o alto rendimiento académico (Beltrán, 2003). Por ello, las estrategias de aprendizaje son uno de los instrumentos más importantes dentro de la enseñanza de los estudiantes (Gargallo et al., 2012).

Las estrategias de aprendizaje pueden definirse como un “conjunto organizado, consciente e intencional de lo que hace el aprendiz para lograr con eficacia un objetivo de aprendizaje

en un contexto social dado” (Gargallo et al., 2009). Actuar estratégicamente implica el deseo de querer aprender eficazmente y el diseño y ejecución de planes de acción que se ajusten a las metas previstas y a las condiciones del contexto. Para ello, se deben seleccionar y poner en marcha procedimientos, habilidades y técnicas eficaces para aprender (García y Pintrich, 1993). La función principal de las estrategias de aprendizaje es la de facilitar la asimilación de la información que llega del exterior al sistema cognitivo del alumno (Monereo, 1990).

Otros autores también hacen referencia a las estrategias de aprendizaje como actividades propositivas que influyen en el proceso de la recopilación de información (Camarero y cols, 2000), a partir de las cuales el alumno puede decidir recuperar los conocimientos que necesita para poder afrontar una determinada tarea o lograr un objetivo (Nuñez et al., 1998).

Existen diversas clasificaciones de estrategias de aprendizaje. Román y Gallego (2001) categorizan cuatro tipos de estrategias: de adquisición, de codificación, de recuperación de apoyo. Zimmerman (2002), establece 3 categorías principales: estrategias de apoyo, cognitivas y metacognitivas.

No obstante, una de las clasificaciones más recientes y, a nuestro juicio, más completas es la establecida por Gargallo et al. (2009), quienes establecen 25 estrategias diferentes de estudio, relativas a componentes motivacionales, afectivos, metacognitivos, de control del contexto, de interacción social, de manejo de recursos, de búsqueda y selección de la información, y de procesamiento y uso de dicha información.

2. Objetivos

1. Analizar las estrategias de aprendizaje que mejor utilizan los estudiantes universitarios de nuevo ingreso en grados de la Universidad Católica de Valencia, así como las estrategias que peor utilizan.
2. Analizar las diferencias en el uso de estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios de nuevo ingreso en grados de la Universidad Católica de Valencia, en función de la vía de acceso a la universidad (Bachillerato o Ciclos Formativos).
3. Analizar las diferencias en el uso de estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios de nuevo ingreso en grados de la Universidad Católica de Valencia, en función del tipo de Bachillerato cursado por el alumno (Bachillerato de Ciencias y Tecnología o Bachillerato de Ciencias Sociales y Humanidades).

3. Desarrollo de la innovación

3.1. Diseño del estudio

Para el presente estudio se utilizó un diseño descriptivo transversal.

3.2. Población y muestra



La población de estudio estuvo compuesta por todos los estudiantes de nuevo ingreso en todos los Grados de la Universidad Católica de Valencia, en el curso 2017-2018. No se excluyó ningún alumno. Para participar tenían que cumplir los siguientes criterios: haber acudido a clase el día del pase de encuestas, comprender adecuadamente el idioma español escrito y mostrar su conformidad con participar en el estudio firmando un consentimiento informado.

3.3. Instrumentos utilizados

Cuestionario de Evaluación de Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU), confeccionado por Gargallo et al. (2009). Se trata de un instrumento de 88 ítems que evalúa 25 estrategias de aprendizaje, divididas en 6 subescalas. Estas 6 subescalas están integradas, a su vez, en dos escalas. Utiliza una escala tipo Likert con 5 opciones de respuesta. En cada estrategia se puede obtener una puntuación entre 1 y 5 puntos. Cuanto más baja es la puntuación peor uso de dicha estrategia realiza el estudiante. Cuanto más alta es la puntuación mejor uso de dicha estrategia realiza el estudiante.

En la tabla 1 se puede observar la estructura del CEVEAPEU, con sus datos de fiabilidad.

Escala	Subescala	Estrategia
Escala I Estrategias afectivas, de apoyo y control (o automanejo) ($\alpha=.819$)	Subescala 1 Estrategias motivacionales ($\alpha=.692$)	1. Motivación intrínseca ($\alpha=.500$)
		2. Motivación extrínseca ($\alpha=.540$)
		3. Valor de la tarea ($\alpha=.692$)
		4. Atribuciones internas ($\alpha=.537$)
		5. Atribuciones externas ($\alpha=.539$)
		6. Autoeficacia y expectativas ($\alpha=.743$)
		7. Concepción de la inteligencia como modificable ($\alpha=.595$)
	Subescala 2 Componentes afectivos ($\alpha=.707$)	8. Estado físico y anímico ($\alpha=.735$)
		9. Ansiedad ($\alpha=.714$)
	Subescala 3 Estrategias metacognitivas ($\alpha=.738$)	10. Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación ($\alpha=.606$)
		11. Planificación ($\alpha=.738$)
		12. Autoevaluación ($\alpha=.521$)
		13. Control, autorregulación ($\alpha=.660$)
	Subescala 4 Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos ($\alpha=.703$)	14. Control del contexto ($\alpha=.751$)
15. Habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros ($\alpha=.712$)		
Escala II Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información ($\alpha=.864$)	Subescala 5 Estrategias de búsqueda y selección e información ($\alpha=.705$)	16. Conocimiento de fuentes y búsqueda de información ($\alpha=.685$)
		17. Selección de información ($\alpha=.630$)
	Subescala 6 Estrategias de procesamiento y uso de la información ($\alpha=.821$)	18. Adquisición de información ($\alpha=.677$)
		19. Elaboración ($\alpha=.739$)
		20. Organización ($\alpha=.810$)
		21. Personalización, creatividad y pensamiento crítico ($\alpha=.771$)
		22. Almacenamiento. Memorización.

		Uso de recursos mnemotécnicos ($\alpha=.765$)
		23. Almacenamiento. Simple repetición ($\alpha=.691$)
		24. Transferencia. Uso de la información ($\alpha=.656$)
		25. Manejo de recursos para usar la información adquirida ($\alpha=.598$)

Tabla 1. Estructura del Cuestionario de Evaluación de Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios (extraído de Gargallo et al., 2009)

Se analizaron variables sociodemográficas, (sexo y edad) y variables de acceso a la universidad (modo de acceso) con ítems de creación propia.

3.4. Recogida de datos

La recogida de datos se realizó en Septiembre de 2017, el 1º día de clases. Las encuestas fueron administradas por el equipo de orientación psicológica y pedagógica de la universidad.

3.5. Aspectos éticos

El estudio fue aprobado por el Comité de Ética de la Investigación de la Sociedad Valenciana de Bioética. Se aseguró la confidencialidad de datos a todos los participantes.

3.6. Análisis estadístico

El análisis estadístico se realizó con el paquete estadístico IBM SPSS v23.0.

Para describir las variables se utilizó la estadística descriptiva. Se utilizaron medidas de tendencia central (media) y de dispersión (desviaciones estándar) de las variables analizadas.

Para evaluar la normalidad de las variables se utilizó la prueba Z de Kolmogorov-Smirnov.

La comparación de medias de dos grupos se realizó mediante la prueba T Student, considerando que existen diferencias estadísticamente significativas con valores de $p < 0,05$.

4. Resultados

La muestra quedó conformada por 1465 estudiantes (935 mujeres -63,82%-; 530 hombres -36,18%-) de 28 titulaciones y dobles titulaciones: Magisterio de Educación Primaria, Magisterio de Educación Infantil, Psicología, Educación Social, Logopedia, Terapia Ocupacional, Podología, Ciencias de la Actividad Física y Deportiva, Fisioterapia, Nutrición, Enfermería, Medicina, Odontología, Administración y dirección de empresas, Gestión Económico-Financiera, Derecho, Criminología, Multimedia y Artes Digitales, Biotecnología, Veterinaria, Ciencias del Mar, Magisterio de Educación Infantil + Educación Primaria, Magisterio de Educación Primaria + Ciencias de la Actividad Física y

Deportiva, Educación Social + Magisterio de Educación Primaria, Educación Social + Trabajo Social, Terapia Ocupacional + Fisioterapia, Derecho + Criminología y Podología + Enfermería.

La edad media fue de 19,37 años, siendo la mínima edad 17 años la mayor 45. En cuanto a la vía de acceso a la universidad, 607 estudiantes (41,4%) son provenientes de Bachillerato de Ciencias y Tecnología, 483 (33%) de Bachillerato de Ciencias Sociales y Humanidades, y 287 (19,6%) de Ciclo formativo superior. El resto (6%) entraron a la universidad por otras vías de acceso (Bachillerato de Artes, otra titulación universitaria, prueba de acceso para mayores de 25 y 40 años).

Los resultados de las pruebas de normalidad para las variables fueron valores mayores de 0,05.

En la tabla 2 se pueden observar las 7 estrategias de aprendizaje en las que la muestra total de estudiantes extrae una mayor puntuación.

Estrategia	Media (Desviación estándar)
Estrategia 3. Valor de la tarea	4,41 ($\pm 0,43$)
Estrategia 4. Atribuciones internas	4,16 ($\pm 0,52$)
Estrategia 18. Adquisición de información	4,14 ($\pm 0,51$)
Estrategia 1. Motivación intrínseca	4,09 ($\pm 0,53$)
Estrategia 7. Concepción de la inteligencia como modificable	4 ($\pm 0,8$)
Estrategia 13. Control, autorregulación	3,96 ($\pm 0,46$)
Estrategia 6. Autoeficacia y expectativas	3,95 ($\pm 0,54$)

Tabla 2. Estrategias de aprendizaje en las que los estudiantes extraen mayor puntuación

En la tabla 3 se muestran las 7 estrategias de aprendizaje en las que la muestra total de estudiantes extrae una puntuación menor.

Estrategia	Media (Desviación estándar)
Estrategia 9. Ansiedad	2,71 ($\pm 0,89$)
Estrategia 16. Conocimiento de fuentes y búsqueda de información	3,13 ($\pm 0,65$)
Estrategia 23. Almacenamiento. Simple repetición	3,14 ($\pm 0,98$)
Estrategia 2. Motivación extrínseca	3,25 ($\pm 0,99$)
Estrategia 10. Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación	3,32 ($\pm 0,88$)
Estrategia 5. Atribuciones externas	3,32 ($\pm 0,89$)
Estrategia 11. Planificación	3,36 ($\pm 0,72$)

Tabla 3. Estrategias de aprendizaje en las que los estudiantes extraen menor puntuación

En la tabla 4 se muestran las estrategias que presentan puntuaciones con diferencias significativas entre los estudiantes provenientes de Bachillerato y los provenientes de Ciclos Formativos.

En el resto de estrategias no se hallaron diferencias significativas en función de la vía de acceso.

Estrategia	Bachillerato (n=1090) Media (Desviación	Ciclos Formativos (n=287) Media	P valor
------------	--	--	---------

	Estándar)	(Desviación Estándar)	
Estrategia 1. Motivación intrínseca	4,07 ($\pm 0,53$)	4,17 ($\pm 0,53$)	0,006
Estrategia 5. Atribuciones externas	3,28 ($\pm 0,91$)	3,45 ($\pm 0,84$)	0,004
Estrategia 7. Concepción de la inteligencia como modificable	3,97 ($\pm 0,80$)	4,11 ($\pm 0,80$)	0,01
Estrategia 13. Control, autorregulación	3,97 ($\pm 0,45$)	3,9 ($\pm 0,52$)	0,03
Estrategia 14. Control del contexto	3,88 ($\pm 0,61$)	3,73 ($\pm 0,68$)	<0,001
Estrategia 17. Selección de la información	3,42 ($\pm 0,57$)	3,26 ($\pm 0,60$)	<0,001
Estrategia 20. Organización	3,90 ($\pm 0,80$)	3,80 ($\pm 0,73$)	0,048
Estrategia 22. Almacenamiento. Memorización. Uso de recursos mnemotécnicos	3,67 ($\pm 0,90$)	3,49 ($\pm 0,89$)	0,002
Estrategia 24. Transferencia. Uso de la información	3,84 ($\pm 0,53$)	3,94 ($\pm 0,48$)	0,006

Tabla 4. Estrategias de aprendizaje con puntuaciones significativamente distintas en función de la vía de acceso a la universidad (Bachillerato o Ciclos Formativos)

En la tabla 5 se muestran las estrategias que presentan puntuaciones con diferencias significativas entre los estudiantes provenientes de Bachillerato de Ciencias y Tecnología y los provenientes de Bachillerato de Ciencias Sociales y Humanidades.

En el resto de estrategias no se hallaron diferencias significativas en función de la vía de acceso.

Estrategia	Bachillerato Ciencias y Tecnología (n=607) Media (Desviación Estándar)	Bachillerato Ciencias Sociales y Humanidades (n=483) Media (Desviación Estándar)	P valor
Estrategia 1. Motivación intrínseca	4,1 ($\pm 0,5$)	4,03 ($\pm 0,56$)	0,017
Estrategia 2. Motivación extrínseca	3,36 ($\pm 0,95$)	3,05 ($\pm 1,02$)	<0,001
Estrategia 5. Atribuciones externas	3,34 ($\pm 0,84$)	3,20 ($\pm 0,98$)	0,013
Estrategia 7. Concepción de la inteligencia como modificable	4,07 ($\pm 0,77$)	3,86 ($\pm 0,84$)	<0,001
Estrategia 11. Planificación	3,47 ($\pm 0,73$)	3,25 ($\pm 0,69$)	<0,001
Estrategia 18. Adquisición de información	4,19 ($\pm 0,5$)	4,11 ($\pm 0,52$)	0,014
Estrategia 19. Elaboración	3,49 ($\pm 0,84$)	3,38 ($\pm 0,72$)	0,018
Estrategia 22. Almacenamiento. Memorización. Uso de recursos mnemotécnicos	3,75 ($\pm 0,86$)	3,58 ($\pm 0,94$)	0,002
Estrategia 23. Almacenamiento. Simple repetición	3,26 ($\pm 0,96$)	2,97 ($\pm 1,02$)	<0,001

Tabla 5. Estrategias de aprendizaje con puntuaciones significativamente distintas en función del tipo de bachillerato cursado (Bachillerato de Ciencias y Tecnología o Bachillerato de Ciencias Sociales y Humanidades)

5. Discusión y conclusiones

El primer objetivo de este estudio fue analizar las estrategias de aprendizaje que mejor utilizan los estudiantes universitarios de nuevo ingreso en grados de la Universidad Católica de Valencia, así como las estrategias que peor utilizan. Los resultados muestran que los estudiantes presentan serias dificultades en cuanto al control de la ansiedad en exámenes, exposiciones orales e intervenciones en público (estrategia 9). Manifiestan

también un nivel de motivación extrínseca frente a los estudios que les llevaría a estudiar para no defraudar a su familia, necesitando que otras personas le ayuden a estudiar (estrategia 2). Del mismo modo, estos alumnos presentan puntuaciones bajas en las atribuciones externas lo que significa que los alumnos consideran, en cierta medida, que el aprobar o no las asignaturas depende en gran parte de la suerte y de los profesores (estrategia 5).

Por otro lado, los resultados evidencian también que muchos alumnos que acceden por primera vez a la universidad tienen carencias en cuanto a su planificación, lo que implica que no organizan su tiempo con un horario de trabajo personal, y que no llevarían al día el estudio de las diferentes asignaturas, estudiando solo antes de los exámenes (estrategia 11). Del mismo modo, muchos de ellos tendrían problemas con respecto al conocimiento de fuentes y búsqueda de información, no siendo capaces de integrar la información de diferentes fuentes, ampliar el material de clase con otros libros, revistas, etc. y tratar de entender los contenidos estableciendo relaciones entre lo que le explican en clase y lo que ellos leen (estrategia 16). Por todo ello, no es de extrañar que muchos alumnos realicen un estudio puramente memorístico, en el que se limitan a repetir los contenidos una y otra vez, estudiando contenidos de memoria aunque no los entiendan (estrategia 23).

Por último, los estudiantes manifiestan también un nivel limitado en el conocimiento de los objetivos y criterios de evaluación de las diferentes asignaturas y materias (estrategia 10).

Gargallo et al. (2012), en un estudio realizado sobre estudiantes de nuevo ingreso de 11 titulaciones de la Universidad Politécnica de Valencia (UPV), evidenciaron las puntuaciones más bajas, que implican un peor uso por parte de los estudiantes, en las mismas estrategias que muestran los resultados de este estudio (2, 5, 9, 11, 16, 23), a excepción de la estrategia 10 (Conocimiento de los objetivos y criterios de evaluación). Estos hallazgos sugieren que los estudiantes de nuevo ingreso en universidades de la Comunidad Valenciana podrían acceder a sus estudios superiores con las mismas carencias en lo que a estrategias de aprendizaje se refiere. No obstante, harían falta más estudios para poder generalizar los resultados a todos los estudiantes de nuevo ingreso de dicha comunidad autónoma.

El segundo objetivo consistió en analizar las diferencias en el uso de estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios de nuevo ingreso en grados de la Universidad Católica de Valencia, en función de la vía de acceso a la universidad (Bachillerato o Ciclos Formativos).

Los resultados muestran que las puntuaciones más altas en los estudiantes provenientes de Bachillerato se dan en estrategias más relacionadas con lo que podría suponer un estudio más teórico que práctico:

- Estrategia 13: control y autorregulación. Se refiere capacidad de cambiar de estrategias cuando las que se utilizan no funcionan, a la capacidad de adaptar el modo de trabajo a las exigencias de los diferentes profesores y materias, al intento de aprender nuevas técnicas y habilidades para estudiar mejor y rendir más...

- Estrategia 14: control del contexto. Se refiere a la adecuación e idoneidad del lugar y del ambiente de estudio
- Estrategia 17: selección de la información. Se refiere a la capacidad de seleccionar la información necesaria para estudiar con garantías las asignaturas, sabiendo separar la información fundamental de la que no lo es y a la habilidad para discriminar la fiabilidad de los materiales que se encuentran en internet.
- Estrategia 20: organización. Se refiere a la habilidad para organizar la información en esquemas, resúmenes, tablas, gráficos, mapas conceptuales, y otras técnicas similares
- Estrategia 22: almacenamiento de la información; uso de recursos mnemotécnicos. Se refiere a la capacidad para poner en marcha técnicas y estrategias de memorización, como la categorización, recursos mnemotécnicos o memorización a través de palabras clave.

Este hallazgo podría tener su explicación en el hecho de que los alumnos que acceden a la universidad desde Bachillerato hayan estado sometidos a estudios más teóricos que los que se imparten en Ciclos Formativos, que suelen ser estudios de carácter más práctico y profesionalizante, por lo que los estudiantes de Bachillerato habrían desarrollado mejores estrategias para hacer frente a dichos contenidos teóricos.

Por el contrario, los estudiantes provenientes de Ciclos Formativos manifiestan mejor motivación intrínseca (es decir, mayor satisfacción por entender a fondo los contenidos) que los provenientes de Bachillerato. Este hallazgo podría deberse a que los Ciclos Formativos que cursan los estudiantes suelen tener gran relación y ser de la misma área que los posteriores estudios universitarios que realizan. Normalmente estos estudiantes, al iniciar sus estudios universitarios, ya tienen experiencia profesional o pre-profesional en las áreas profesionales relativas a dichas titulaciones superiores (Sanidad, Educación Infantil, Odontología, Actividad física y deportiva, etc.), por lo que podrían comenzar sus estudios superiores con mayor ánimo de aprendizaje que sus homólogos provenientes de Bachillerato, cuyos estudios previos no están directamente relacionados con profesiones concretas. Por otra parte, muchos de los estudiantes que previamente han cursado Ciclos Formativos trabajan en dichas áreas, por lo que, si deciden iniciar sus estudios universitarios es porque realmente lo desean, lo cual podría aumentar su motivación ante los estudios. Estos mismos hechos podrían explicar también las mayores puntuaciones de estos alumnos en la estrategia 24 “Transferencia. Uso de la información”. Los alumnos con puntuaciones altas en dicho índice, utilizan lo aprendido en una asignatura para otras asignaturas y para situaciones de la vida cotidiana, aplicando sus conocimientos a situaciones y tareas nuevas.

No obstante, serían necesarios más estudios para analizar la veracidad y consistencia de estas posibles explicaciones a los hallazgos descritos en los párrafos anteriores.

El tercer objetivo fue analizar las diferencias en el uso de estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios de nuevo ingreso en grados de la Universidad Católica de Valencia en función del tipo de Bachillerato cursado por el alumno. Los resultados muestran que los estudiantes provenientes de Bachillerato de Ciencias y tecnología

presentan mejor uso en 9 de las 25 estrategias que los estudiantes provenientes de Bachillerato de Ciencias sociales y Humanidades. Concretamente, los primeros presentan un mejor uso de las estrategias de tipo motivacional, y en las relativas al procesamiento y uso de la información, así como en la planificación temporal del estudio. En las 16 estrategias restantes no se observan diferencias significativas en función de la modalidad de Bachillerato.

Futuros estudios podrían tratar de esclarecer las causas de que los estudiantes provenientes de Bachillerato de Ciencias y Tecnología presenten un mejor perfil estratégico que los de Ciencias sociales y Humanidades.

5.1. Implicaciones para la práctica

Aunque la dinámica de primer curso y el mismo trabajo que conlleva ya proporciona al alumnado la adquisición o mejora de algunas de las estrategias de aprendizaje, para la consecución de otras se necesitará un refuerzo/apoyo por parte del equipo docente o de otros profesionales. Por ello, se hace necesaria la formación en estrategias de aprendizaje que ayuden a los alumnos a aprender a aprender (Gargallo et al., 2014; Bahamón et al., 2013; Gargallo et al., 2012). Dicha formación se puede realizar con programas específicos de refuerzo o enseñanza de las estrategias de aprendizaje (Tuckman y Kennedy, 2011; Hernández et al., 2006). Como agente educativo, la universidad puede promover la actuación de servicios de apoyo y orientación psicopedagógica al estudiante. Otra forma de ayudar a los estudiantes a adquirir y potenciar las estrategias de aprendizaje es integrar dichos contenidos en la metodología docente en el aula (McCune y Entwistle, 2011; Gargallo et al., 2010; Biggs y Tang, 2007), utilizando métodos alternativos a la exposición magistral, como el estudio de casos, la pregunta socrática y el diálogo en clase, el trabajo cooperativo, el uso de webquests, etc.

A la luz de los resultados de este estudio, las intervenciones dirigidas a mejorar el uso de estrategias de aprendizaje en los estudiantes de nuevo ingreso en la universidad deberían centrarse especialmente en aspectos de tipo afectivo y motivacional, como la ansiedad ante los exámenes y las exposiciones orales, el establecimiento de una adecuada motivación y de unas atribuciones internas al rendimiento académico. Las estrategias metacognitivas, tales como la clarificación de los objetivos y criterios de evaluación de las diferentes asignaturas, o la planificación del estudio también deberían ser abordadas. Por último, se debería atender también a estrategias relacionadas con el uso de la información, tales como el conocimiento de fuentes y búsqueda de información y el estudio por medio de estrategias diferentes a la simple repetición. Los resultados sugieren la conveniencia de proporcionar ayuda y/o orientación académica a los estudiantes provenientes de Ciclos Formativos con respecto a las estrategias relacionadas con el estudio teórico, así como a los estudiantes de Bachillerato en cuanto a las estrategias motivacionales. Dentro de este último grupo de estudiantes, los resultados evidencian que se debe prestar especial atención a los estudiantes provenientes de Bachillerato de Ciencias sociales y Humanidades.

6. Referencias

- BAHAMÓN, M., VIANCHÁ, M., ALARCÓN, L. Y BOHÓRQUEZ, C. (2013). “Estilos y estrategias de aprendizaje relacionados con el logro académico en estudiantes universitarios” en *Pensamiento Psicológico*, 11(1), 115-129.
- BELTRÁN, J. (2003). “Estrategias de aprendizaje” en *Revista de Educación*, 332, 55-73
- BIGGS, J.B. Y TANG, C. (2007). *Teaching for Quality Learning at University (3rd Edition)*. Buckingham, UK: SRHE & Open University Press.
- CAMARERO, F., MARTÍN, F. Y HERRERO, J. (2000). “Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios” en *Psicothema*, 12(4), 615-622
- DISETH, Á. Y MARTINSEN, Ø. (2003). “Approaches to learning, cognitive style, and motives and predictors of academic achievement” en *Educational Psychology*, 23, 195-207.
- GARCÍA, T. Y PINTRICH, P.R. (1993). “Selfschemas, motivational strategies and selfregulated learning” en *Annual Meeting of the American Educational Research Association*. Atlanta (EEUU). Disponible en <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED359234.pdf>
- GARGALLO, B., PÉREZ, C., SERRA, B., SÁNCHEZ, F. Y ROS, C. (2007-A). “Actitudes ante el aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios” en *Revista Iberoamericana de Educación*, 42, 1-25.
- GARGALLO, B., SUÁREZ, J. Y FERRERAS, A. (2007-B). “Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios” en *Revista de Investigación Educativa*, 25(2), 421-441
- GARGALLO, B., SUÁREZ-RODRÍGUEZ, J.M. Y PÉREZ-PÉREZ, C. (2009). “El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios” en *Relieve*, 15(2), 1-31.
- GARGALLO, B., GARFELLA, P.R., PÉREZ, C. Y FERNÁNDEZ, A. (2010). “Modelos de enseñanza y aprendizaje” en *XXIX Seminario Interuniversitario de Teoría de la Educación. Formación y participación de los estudiantes en la universidad*. Madrid, Universidad Complutense. Disponible en <http://www.ucm.es/info/site/docu/29site/ponencia3.pdf>
- GARGALLO, B., ALMERICH, G., SUÁREZ-RODRÍGUEZ, J. M. Y GARCÍA-FÉLIX, E. (2012). “Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios excelentes y medios. Su evolución a lo largo del primer año de carrera” en *Relieve*, 18(2), 1-22
- GARGALLO, B., ALMERICH, G., GIMÉNEZ, J.A., CAMPOS, C. Y SARRIÁ, B. (2014). “La evaluación de enfoques y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios” en *XII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. El reconocimiento docente: innovar e investigar con criterios de calidad*, Alicante, Universidad de Alicante. Disponible en https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/42169/1/2014_XII_Jornadas_Redex_158.pdf
- HERNÁNDEZ-PINA, F., ROSÁRIO, P., CUESTA, J.D., MARTÍNEZ, P. Y RUIZ, E. (2006). “Promoción del aprendizaje estratégico y competencias de aprendizaje en estudiantes de primero de universidad” en *Revista de Investigación Educativa*, 24(2), 615-632

- JUÁREZ, C. S., RODRÍGUEZ, G., ESCOTO, M. C. Y LUNA, E. (2016). "Relación de los estilos y estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes universitarios" en *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 9(17), 268-288
- MCCUNE, V. Y ENTWISTLE, N. (2011). "Cultivating the disposition to understand in 21st century university education" en *Learning and Individual Differences*, 21, 303-310.
- MONEREO, C. (1990). "Las estrategias de aprendizaje en la educación formal: enseñar a pensar y sobre el pensar" en *Infancia y Aprendizaje*, 50, 3-25
- NÚÑEZ, J. C., GONZÁLEZ-PIENDA, J. A., GARCÍA, M., GONZÁLEZ-PUMARIEGA, S., ROCES, C., ÁLVAREZ, L., Y GONZÁLEZ, M. C. (1998). "Estrategias de aprendizaje, autoconcepto y rendimiento académico" en *Psicothema*, 10(1), 97-109
- PULIDO, M.A., SERRANO, M.L., VALDÉS, E., CHÁVEZ, M.T., HIDALGO, P. Y VERA, F. (2011). "Estrés académico en estudiantes universitarios" en *Psicología y Salud*, 21, 31-37.
- ROMÁN, J.M. Y GALLEGO, S. (2001). *Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA*. Madrid: TEA Ediciones.
- SOARES, A.P., GUISANDE, M.A., ALMEIDA, L.S. Y PÁRAMO, M. (2009). "Academic achievement in first-year Portuguese college students: The role of academic preparation and learning strategies" en *International Journal of Psychology*, 44(3), 204-212.
- TUCKMAN, B.W. Y KENNEDY, G.J. (2011). "Teaching Learning Strategies to Increase Success of First-Term College Students" en *Journal of Experimental Education*, 79, 478-504.
- YIP, M.C.W. (2012). "Learning strategies and self-efficacy as predictors of academic performance: a preliminary study" en *Quality in Higher Education*, 18(1), 23-34.
- ZIMMERMAN, B.J. (2002). "Becoming a self-regulated learner: An overview" en *Theory into practice*, 41(2), 64-70