

# ARQUITECTURA PARA EL CINE EN ESPAÑA EN EL PRIMER TERCIO DEL SIGLO XX FORMA, FUNCIÓN Y COMPATIBILIDAD

ALUMNA: Andrea Toledo Carrascosa

TUTOR: José Luis Baró Zarzo

COTUTOR: Antonio Gómez Gil

TRABAJO FIN DE GRADO

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE 2018

DEPARTAMENTO DE COMPOSICIÓN ARQUITECTÓNICA



UNIVERSIDAD  
POLITECNICA  
DE VALENCIA

ETSA-UPV 2017/2018  
Escuela Técnica Superior de Arquitectura  
de la Universidad Politécnica de Valencia  
GRADO EN FUNDAMENTOS DE LA ARQUITECTURA

# ARQUITECTURA PARA EL CINE EN ESPAÑA EN EL PRIMER TERCIO DEL SIGLO XX FORMA, FUNCIÓN Y COMPATIBILIDAD

ALUMNA: Andrea Toledo Carrascosa  
TUTOR: José Luis Baró Zarzo  
COTUTOR: Antonio Gómez Gil

TRABAJO FIN DE GRADO  
CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE 2018  
DEPARTAMENTO DE COMPOSICIÓN ARQUITECTÓNICA



UNIVERSIDAD  
POLITECNICA  
DE VALENCIA

ETSA-UPV 2017/2018  
Escuela Técnica Superior de Arquitectura  
de la Universidad Politécnica de Valencia  
GRADO EN FUNDAMENTOS DE LA ARQUITECTURA



## ARQUITECTURA PARA EL CINE EN ESPAÑA EN EL PRIMER TERCIO DEL SIGLO XX

### FORMA, FUNCIÓN Y COMPATIBILIDAD.

En 1896 Alexandre Promio fue enviado por los hermanos Lumière para dar a conocer el cinematógrafo en España. En Madrid arrendó un establecimiento, situado en los bajos del Hotel Rusia de la calle San Jerónimo, y lo reformó definiendo lo que más tarde serían los elementos invariantes de toda sala de cine.

Desde entonces, propietarios de teatros de la capital comenzaron a temer por su clientela, por lo que decidieron incluir las proyecciones de películas dentro de sus espectáculos como entretenimiento entre actos. Fue el origen de la tipología mixta de salas destinadas tanto a cine como a teatro. Paralelamente fueron apareciendo en la periferia de la ciudad casetas de feria en las que se programaban proyecciones. Más tarde, dichas casetas se reemplazaron por barracones de uso exclusivo y surgieron, asimismo, edificios de nueva planta dedicados a albergar cinematógrafos combinados con espacios de otros usos (cafetería, vivienda, oficinas). La presente investigación se inicia con una breve introducción sobre la invención del cinematógrafo, para continuar con el estudio de la evolución de los espacios que lo possibilitaban, desde los primeros barracones hasta los grandes edificios construidos *ad hoc*. La disertación se acota al primer tercio del siglo XX en el ámbito territorial español, más en concreto en las ciudades de Madrid, Valencia y San Sebastián. El estudio tipológico se completa con un análisis compositivo y estilístico de varios proyectos de edificios para salas cinematográficas. De igual modo, se propone una taxonomía tipológica de los espacios dedicados al cine, en función de su compatibilidad con otras actividades y usos.

### OBJETIVOS

En este trabajo de investigación se quiere llegar a conocer la respuesta que ofrece la arquitectura a las salas aptas para la visualización de filmes tras la invención del cinematógrafo. Asimismo, conocer la manera de articular el proyecto de una sala de cine en compañía de otras funciones afines o no a la actividad cinematográfica.

### PALABRAS CLAVE

Sala cinematográfica  
Cines del siglo XX  
Salas de proyección en Madrid  
Cines de nueva planta  
Art decó, Eclecticismo, Racionalismo  
Elementos de las salas de cine

# ARQUITECTURA PER AL CINE EN ESPANYA AL PRIMER TERÇ DEL SEGLE XX

## FORMA, FUNCIO I COMPATIBILITAT.

L'any 1896 Alexandre Promio va ser enviat pels germans Lumière per donar a conèixer el cinematògraf a Espanya. A Madrid, va llogar un establiment situat als baixos de l'Hotel Rússia del carrer Sant Jeroni, i el va reformar definint el que més tard serien els elements invariants de tota sala de cinema.

Des de llavors, propietaris de teatres de la capital començaren a témer per la seva clientela, pel que decidiren incloure les projeccions de pel·lícules dins dels seus espectacles a mena d'entreteniment entre actes. Va ser l'origen de la tipologia mixta de sales destinades tant a cinema com a teatre. Paral·lelament anaven apareixent a la perifèria de la ciutat casetes de fira en què es programaven projeccions. Més tard, aquestes casetes es reemplaçaren per barracons d'ús exclusiu i sorgiren, així mateix, edificis de nova planta destinats a albergar cinematògrafs combinats amb espais d'altres usos (cafeteria, habitatge, oficines).

La present investigació s'inicia amb una breu introducció sobre la invenció del cinematògraf, per continuar amb l'estudi de l'evolució dels espais que ho possibilitaven, des dels primers barracons fins als grans edificis construïts *ad hoc*. La dissertació s'acota al primer terç del segle XX en l'àmbit territorial espanyol, més en concret a les ciutats de Madrid, València i Sant Sebastià. L'estudi tipològic es completa amb una anàlisi compositiu i estilístic de diversos projectes d'edificis per a sales cinematogràfiques. De la mateixa manera, es proposa una taxonomia tipològica dels espais dedicats al cinema, en funció de la seva compatibilitat amb altres activitats i usos.

## OBJECTIUS

En aquest treball d'investigació es vol arribar a conèixer la resposta que ofereix l'arquitectura a les sales aptes per a la visualització de films després de la invenció del cinematògraf. Així mateix, conèixer la manera d'articular el projecte d'una sala de cinema en companyia d'altres funcions afins o no a l'activitat cinematogràfica.

## PARAULES CLAU

sala cinematogràfica  
Cinemes del segle XX  
Sales de projecció a Madrid  
Cinemes de nova planta  
Art decó, Eclecticisme, Racionalisme  
Elements de les sales de cinema

# ARCHITECTURE FOR CINEMA IN SPAIN IN THE FIRST THIRD OF THE 20TH CENTURY

## FORM, FUNCTION AND COMPATIBILITY.

In 1896 Alexandre Promio was sent by the Lumière brothers to make the cinematograph known in Spain. In Madrid, he leased an establishment, located in the basement of the Hotel Rusia on San Jerónimo street, and reformed it defining what would later be the invariant elements of every cinema.

Since then, theater owners in the capital began to fear for their clientele, so they decided to include film screenings within their shows as entertainment between theatrical act. It was the origin of the mixed type of rooms for both cinema and theater. Parallel to this, there were fair stands on the periphery of the city where projections were scheduled. Later on, these both were replaced by barracks for exclusive use and new buildings were also created, dedicated to housing cinematographs combined with spaces for other uses (coffee shop, housing, offices).

The present investigation begins with a brief introduction about the invention of the cinematograph, to continue with the study of the evolution of the spaces that made it possible, from the first barracks to the large buildings built *ad hoc*. The dissertation is limited to the first third of the twentieth century in the Spanish territorial area, more specifically in the cities of Madrid, Valencia and San Sebastian. The typological study is completed with a compositional and stylistic analysis of several projects of buildings for cinemas. In the same way, a typological taxonomy of the spaces dedicated to the cinema is proposed, according to its compatibility with other activities and uses.

### OBJECTIVES

In this research work we want to get to know the answer offered by architecture to the rooms suitable for the visualization of films after the invention of the cinematograph. Also, know how to articulate the project of a movie theater in the company of other functions related or not to the cinematographic activity.

### KEYWORDS

Cinematic room  
Twentieth century cinema  
Projection rooms in Madrid  
New theater cinemas  
Art deco, Eclecticism, Rationalism  
Elements of movie theaters

# "GONE WITH THE WIND"



## ÍNDICE

### — INTRODUCCIÓN —

#### PRESENTACIÓN Y ESTADO DE LA CUESTIÓN

Pág 13

#### ESTRUCTURA

Pág 14

#### LA INVENCIÓN DEL CINEMATÓGRAFO Y SU LLEGADA A MADRID

Pág 17

### — DESARROLLO —

#### METODOLOGÍA

Pág 25

#### ANÁLISIS

Pág 27

### — CONCLUSIONES —

#### TABLA COMPARATIVA

Pág 90

#### COMENTARIOS

Pág 92

### — REFERENCIAS —

#### BIBLIOGRÁFICAS

Pág 94

#### GRÁFICAS

Pág 95

## PRESENTACIÓN Y ESTADO DE LA CUESTIÓN

Mi afición por el cine es la que, junto con mi vocación profesional, ha despertado en mí la motivación de conocer, a nivel disciplinar, los espacios donde se ofrece este espectáculo. El hecho de que un espectáculo, totalmente nuevo, apareciera en la oferta de ocio española y se popularizara rápidamente, fue un fenómeno que obligó a que los arquitectos estudiaran sus necesidades para un correcto disfrute del mismo. Aún existen salas de teatro que al iniciarse el cine debieron adaptarse para este nuevo uso. Otras salas se construyeron para este uso, y hubo proyectos más ambiciosos que hicieron que estos locales formaran parte de edificios de mayor envergadura. Todo ello, unido al hecho de que no existe una cantidad apreciable de análisis de estos espacios, era un motivo suficiente para comenzar a investigar.

Realizado un vaciado bibliográfico inicial, se comprobó que la literatura existente sobre el tema estaba descrita bien desde la visión del historiador del arte, bien desde el ojo del cinéfilo. Faltaban estudios que abarcaran parámetros técnicos: sobre características físicas (acústica, visibilidad), técnicas (sistemas estructurales, constructivos o de instalaciones) y, por último, cuestiones funcionales (zonificación, circulaciones), que garantizaran el correcto funcionamiento de un local de concurrencia pública, cumpliendo la normativa existente en cada momento. He optado, para la dimensión de un trabajo como un TFG, estudiar el cinematógrafo bajo el último de los parámetros como son las cuestiones funcionales. Se espera con ello contribuir a un mejor conocimiento de la evolución de los espacios que sucesivamente fueron dedicándose a este espectáculo.

El presente trabajo sobre la edificación surgida en torno a la proyección cinematográfica se estructura en tres secciones.

En la primera, de introducción al tema, se relata la invención del cinematógrafo, la repercusión de este invento y el marco histórico en el que se desarrolla. También se trata su rápida expansión, así como su llegada a la capital de España, su difusión y evolución.

La segunda parte se centra en el análisis de casos de estudio relevantes en relación con el tema. Se aporta una selección de proyectos de edificios con salas de cine, sobre las que elaborar un análisis arquitectónico compositivo y funcional.

La metodología utilizada para el análisis consiste en una lectura e interpretación de planta y sección de diferentes proyectos, y se apoya en la señalización gráfica, aportando planos con códigos de representación homogéneos para todos los casos de estudio, bajo un criterio de interpretación arquitectónico. Además se realizará una memoria descriptiva de cada uno de ellos, que completará este estudio.

Para poder analizar las diferentes salas cinematográficas se ha realizado una labor de recopilación documental, a partir de libros, artículos de periódico, revistas y publicaciones electrónicas, así como visitas a las edificaciones que lo han permitido. De esta *ricerca* hemos obtenido una extensa información que aporta numerosos nombres de salas de cine. A continuación se muestra una lista con todos los cinematógrafos obtenidos. Por razones prácticas

se han elegido diez de estos edificios para su estudio y comparación posterior. El criterio para su elección se ha basado, por un lado, en priorizar los más relevantes y, por otro, aquellos con más documentación gráfica disponible. El estudio de estos diez proyectos engloba, en gran manera, al resto de salas ya que son los que contienen más elementos característicos.

Por último, en la tercera parte se realiza un análisis comparativo de los diferentes ejemplos estudiados, a fin de poder extraer conclusiones en cuanto al diseño de la sala de cine y su compatibilidad con otros usos.

MADRID
CINE COLISEUM
<b>PALACIO DE LA PRENSA</b>
CINE RIALTO
CINE GRAN VIA
CINE ACTUALIDADES
<b>CINE CAPITOL</b>
TEATRO DE NOVEDADES
<b>CINE DORÉ</b>
CINE ALBA
REAL CINEMA
MONUMENTAL CINEMA
TEATRO-CINE PAVÓN
<b>TEATRO-CINE FÍGARO</b>
CINE TETUÁN
<b>CINE BARCELÓ</b>
CINE CARRETAS
CINE SALAMANCA
TEATRO PAVÓN
CINE FONTALBA
CINE CALATRAVAS
CINE BOGART
CINE SAN CARLOS
CINE VALLEHERMOSO
CINE MARVI
CINE CONSULADO
CINE VELUSSIA
<b>CINE CALLAO</b>
CINE CONSULADO
CINE REX

VALENCIA
<b>TRIANÓN PALACE</b>
CINES CARO
OLYMPIA
CINE DE LAS REALES ATARAZANAS
CINE REX
<b>RIALTO</b>
ESLAVA
SERRANO
CINE D'OR
<b>CINE CAPITOL</b>
CINE SARE
CINEMA GOYA
TEATRO DE LA PRINCESA
CINE IMPERIAL
CINE GRAN VIA

SAN SEBASTIÁN
CINE ROCAMORA
CINE COSMOPOLITA
GRAN CINE SANCHÍS
CINE DEL CASINO KURSAAL
CINE VICTORIA EUGENIA
CINE DEL FRONTÓN URUMEA
CINE CHAROLA
CINE BUENPAS
CINEMATÓGRAFO DONOSTIARRA
<b>CINE BELLAS ARTES</b>

# INVENCION DEL CINEMATÓGRAFO Y SU LLEGADA A MADRID EN 1895

## CONTEXTO HISTÓRICO. LA SEGUNDA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL

Para entender el nacimiento del cine, nos debemos trasladar a las últimas décadas del siglo XIX, aproximadamente a la década de los 70, momento en el que se dan una serie de transformaciones socio-económicas relacionadas con la que se denomina Segunda Revolución Industrial.

Se inició a mediados del siglo XIX como una segunda fase de la Revolución Industrial, la cual implicó una serie de desarrollos dentro de la industria química, eléctrica, de petróleo y de acero. Algunos de los progresos esenciales durante este período son la introducción de los buques de acero movidos a vapor, el desarrollo del avión y de la locomotora de vapor, la producción en masa de bienes de consumo, el enlatado de alimentos, refrigeración mecánica y otras técnicas de preservación y la invención del teléfono electromagnético. Se considera sólo una fase de la Revolución Industrial, ya que, desde un punto socio-tecnológico, no hubo una clara ruptura entre las dos, de hecho, la Segunda Revolución Industrial sirvió como fortalecimiento y perfeccionamiento de las tecnologías de la Primera.<sup>1</sup>

Algunas de sus características son la sustitución del hierro por el acero en la industria, el reemplazo del vapor por la electricidad y los derivados del petróleo como fuente de energía. La maquinaria automática fue intro-

ducida para dirigir y poner en funcionamiento a otras máquinas y se produjeron grandes avances en los transportes y en las comunicaciones. Gracias a esto, las invenciones y sus aplicaciones tenían mucha más difusión y descentralización en esta Segunda Revolución que en la primera fase.

A continuación se exponen los principales inventos de la Segunda Revolución industrial.

<sup>(1)</sup> <<https://www.historiacultural.com/2010/07/segunda-revolucion-industrial.html>> [consulta del día 15 de Junio de 2018]

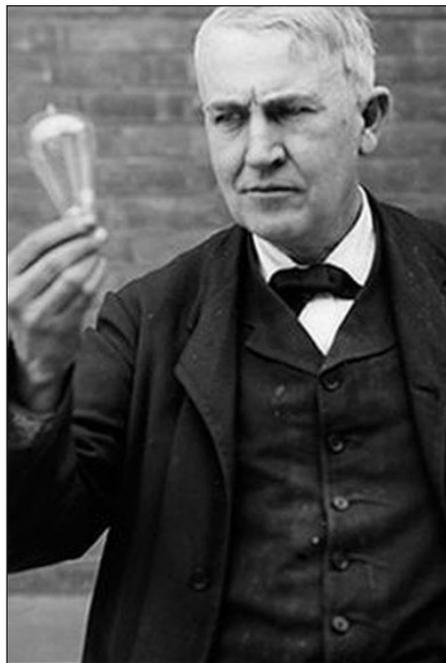


Fig 00.02

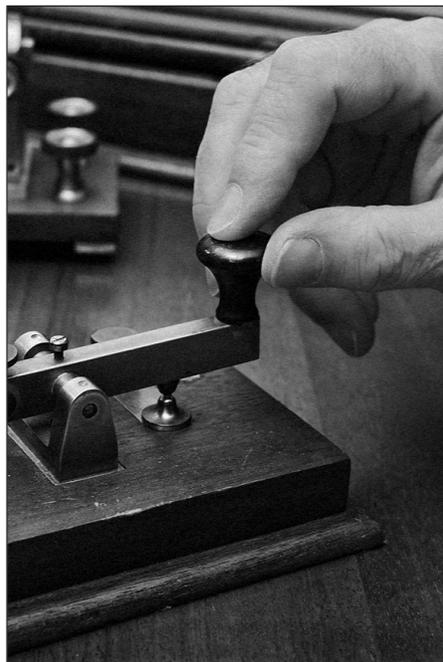


Fig 00.01

### EL MOTOR DE EXPLOSION

Este motor, también llamado motor de gasolina o motor Otto, es junto al motor diésel el más utilizado hoy en día para mover vehículos autónomos de transporte de mercancías y personas. Fue la máquina que reemplazó al motor de vapor. Funcionaba mediante el empleo de un nuevo combustible, el petróleo.

### LA ELECTRICIDAD

Fue obra de Thomas Alva Edison. En un principio creó la lámpara incandescente, un dispositivo que produce luz mediante el calentamiento por efecto Joule de un filamento mediante paso de corriente eléctrica. Más tarde patentó la luz eléctrica, capaz de producir luz por medio del flujo de una corriente eléctrica, produciendo con ello el alumbrado público. Esto mejoró las condiciones de vida diaria en el mundo entero.

### EL TELÉGRAFO

Este aparato fue construido por el norteamericano Samuel Morse en 1837. Permitía, por entonces, la transmisión instantánea y a

distancia de un alfabeto especial. El telégrafo empleaba el código Morse, que se basaba en el uso de señales cortas y largas (puntos y rayas respectivamente) para la codificación de letras y números. Mediante este sistema y con líneas telegráficas que se instalaron a través de los mares, se logró la comunicación entre Estados Unidos y Europa. Estos códigos los podemos ver en la imagen 00.04.

### EL AEROPLANO

Se trató de un gran avance en la comunicación y el transporte dentro de la navegación aérea. Los hermanos Montgolfier, con el globo aerostático y Giffard, con los dirigibles, fueron quienes iniciaron los primeros ensayos previos al aeroplano. Consistía en un aparato más pesado, utilizado por los hermanos Wright que comenzó a ser utilizado como arma de combate aéreo después de la Primera Guerra Mundial. Lo podemos ver en la figura 00.03

### EL CINEMATÓGRAFO

instrumento inventado por los hermanos Luis y Augusto Lumiere. Hizo su aparición entre las novedades de fines del siglo XIX. La primera exhibición se realizó en París, en 1893. en el siglo XX, se combinó con la célula fotoeléctrica para lograr el funcionamiento del cine sonoro.

Estos avances y el crecimiento de la industria produjeron un alto desempleo en el campo y una gran migración de la población de las zonas rurales a las ciudades en busca de empleo. Las nuevas técnicas industriales, a diferencia de las antiguas, necesitaron la creación de las empresas de gran envergadura y la concentración de la población en extensas aglomeraciones urbanas. Estas se convirtieron en centros de intenso desarrollo industrial, comercial y empresarial. Su sociedad alcanzó un nivel de vida en el que ya no solo cabían las funciones laborales y de mera supervivencia, sino que ese convirtió en una población que se podía permitir aspirar a desarrollar inquietudes, hobbies. Estas inquietudes por nuevas formas con las que pasar su tiempo libre es una de las claves del inicio del cine.

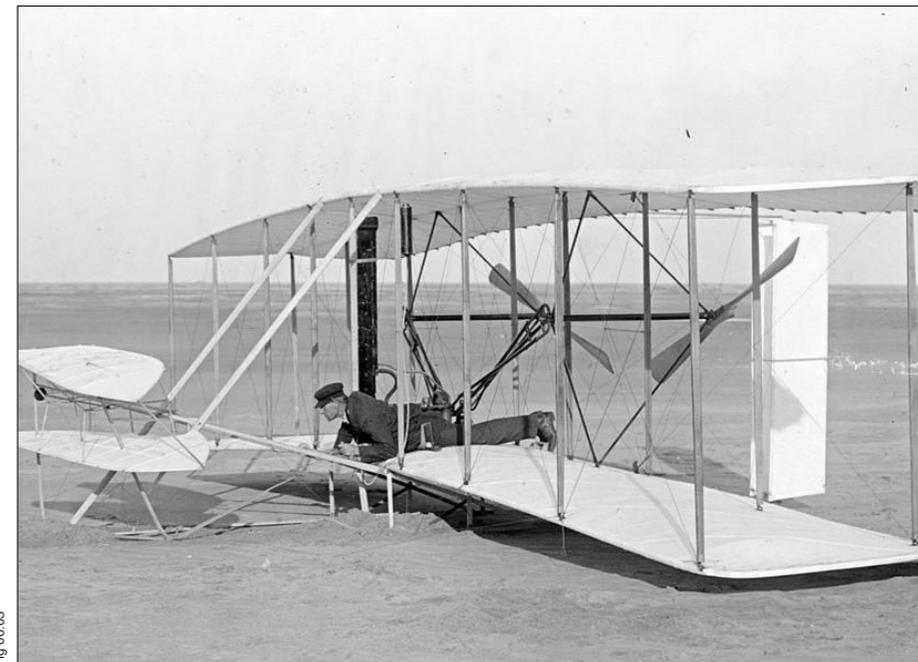


Fig 00.03

A	• —	U	• • —
B	— • • •	V	• • • —
C	— • • — •	W	— — —
D	— • •	X	— • • • —
E	•	Y	— • — — —
F	• • — •	Z	— — — • •
G	— — — •		
H	• • • •		
I	• •		
J	• — — — —		
K	— • • —	1	• — — — — —
L	— • • •	2	• • — — — —
M	— — —	3	• • • — — —
N	— • •	4	• • • • — —
O	— — — —	5	• • • • •
P	— — — •	6	— — • • •
Q	— — — • —	7	— — — • •
R	— • • •	8	— — — — • •
S	• • •	9	— — — — — •
T	—	0	— — — — — —

Fig 00.04



Fig 00.06

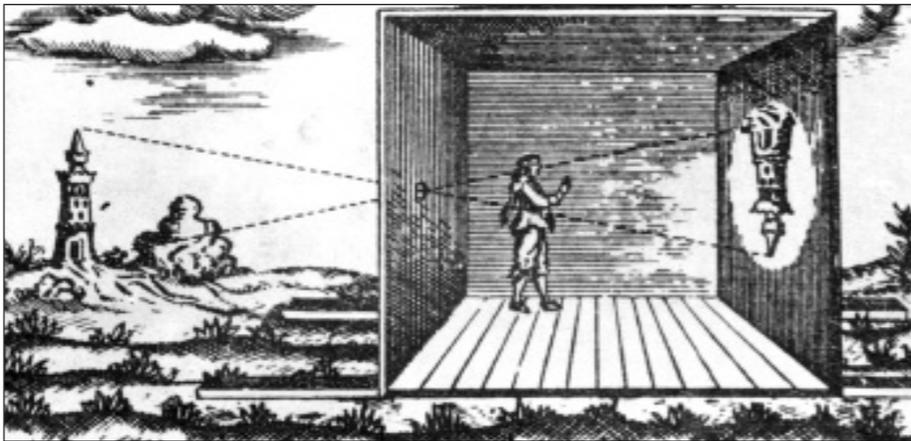


Fig 00.07

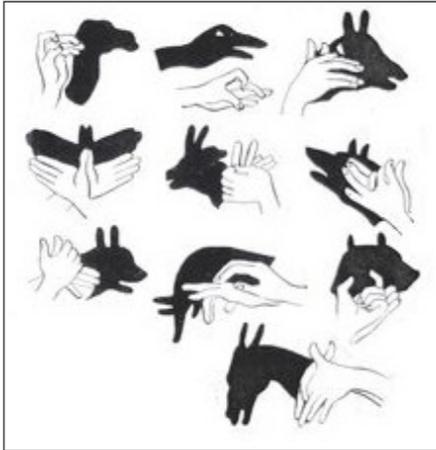


Fig 00.05

Como anteriormente hemos dicho, el cinematógrafo fue un invento de la Segunda Revolución Industrial. Sin embargo, el cine fue un invento de laboratorio que nació a partir de las consecuencias de varias experiencias y hallazgos. El cinematógrafo surgió como una curiosidad científica, pasando por varios descubrimientos que conforman la precinematografía, el conjunto de inventos y tecnologías que durante un período fueron conformando los orígenes del cinematógrafo.

Siglos antes de la invención del cinematógrafo, ya existían espectáculos basados en imágenes e incluso en imágenes de luz con movimiento, intentando conseguir mostrar al público la “última maravilla de la ciencia”, utilizando las técnicas y posibilidades de cada momento.<sup>2</sup> A continuación expondremos algunos de los dispositivos que se dieron anteriormente a la invención del cinematógrafo:

#### SOMBRAS CHINAS

Las sombras chinas son el precedente más antiguo del cine. Consisten en la interposición de manos y objetos, formando siluetas, entre una fuente de luz y una superficie lisa. Se creaban luces y sombras proyectadas para crear una ilusión al espectador. (Fig. 00.05)

#### LA CÁMARA OSCURA

Era una sala cerrada con una única fuente de luz que constaba de un pequeño orificio practicado en uno de sus muros por donde entraban los rayos de luz reflejando los objetos del exterior en una de sus paredes. Este orificio funciona a modo de lente convergente que proyecta, en la pared opuesta. La imagen exterior queda invertida, tanto vertical como horizontalmente (Fig. 00.07).

#### LA LINTERNA MÁGICA

Fue el artilugio más popular y difundido de la comunicación audiovisual anterior al cine. Atanasius Kircher, en el siglo XVII, fue su inventor basándose en el diseño de la cámara oscura, la cual recibía imágenes del exterior haciéndolas visibles en el interior de la misma. Kircher invirtió este proceso, llevando las imágenes de dentro afuera. Las imágenes, dibujadas en placas, eran proyectadas en tamaño aumentado sobre un soporte liso (Fig. 00.06).

#### CAJAS ÓPTICAS

Se trata de un cajón en el cual, en su interior, se puede observar imágenes a través de una lente de aumento sostenida verticalmente por un pie de mesa. Detrás de esta lente había un espejo a 45° donde el grabado colocado sobre una mesa queda reflejado. Algunas de estas cajas ópticas, que se exhibían por las ciudades, se llamaron titirimundo, mundo-nuevo o cosmorama. I (Fig. 00.08).

#### KINETOSCOPIO

El kinetoscopio (también kinetoscopio) fue el inventado por Thomas Alva Edison. Constaba de una caja que reproducía una sucesión de fotos, las cuales estaban incluidas en dieciséis metros de película. Esta sucesión de imágenes daba sensación de movimiento al espectador. Este invento permitía ver pequeños films durante mas o menos diez minutos por eso se dice que Alva Edison fue uno de los precursores del cortometraje ya que contaba historias con un inicio, nudo y desenlace en un periodo muy reducido de tiempo (Fig. 00.10).



Fig 00.08

(2) <<https://www.luna.ovh/planeta/es/Precinematograf%C3%ADa>>  
[consulta del día 15 de Junio de 2018]



Fig 00.09

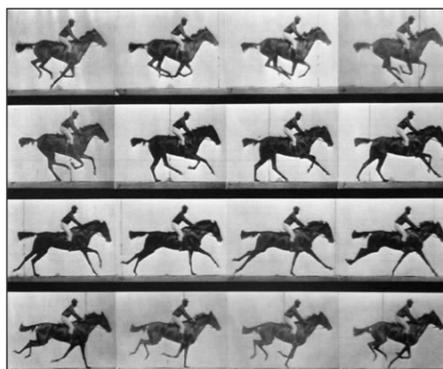


Fig 00.10

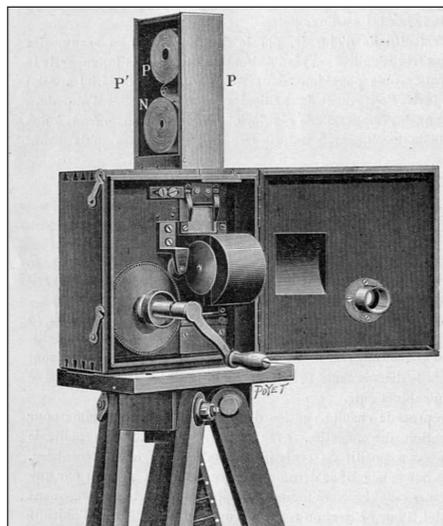


Fig 00.11

### INVESTIGACION DE LA PERSISTENCIA RETINIANA MEDIANTE DISPOSITIVOS ÓPTICOS

Fue uno de los avances científicos que impulsó la evolución del cine. Consistía en un análisis de Peter Mark Roget, en 1824, en el que explicaba cómo el ojo humano retiene las imágenes durante una fracción de segundo después de que la persona deja de tenerlas delante. Este descubrimiento animó a varios científicos a investigar para demostrar el principio de la persistencia de la imagen en la retina.

Entre otros, el fotógrafo Edwads Muybridge (1830-1904) con uno de sus trabajos, "el caballo en movimiento" fue uno de los precursores más importantes para el nacimiento del cine, aunque el objetivo real de este invento era descubrir si el caballo dejaba de tocar el suelo en algún momento durante su carrera. Consistía en una serie de dieciséis fotografías tomadas sucesivamente en un espacio muy corto de tiempo de la carrera de un caballo con su jinete. En la sucesión de estas imágenes se podía observar cómo el caballo realmente cabalgaba. (Fig. 00.09)

### ZOOPRAXISCOPIO

Más tarde, este mismo fotógrafo, Muybridge, en sus intentos de mejorar su sistema de toma de imágenes de un cuerpo en movimiento construyó el zoopraxiscopio. Este artilugio proyectaba imágenes situadas en discos de cristal giratorios en una rápida sucesión para dar la impresión de movimiento.

### CINEMATÓGRAFO

La cumbre de toda la evolución de la precinematografía llega a finales del siglo XIX de la mano de los hermanos Lumière con el cinematógrafo. Este aparato no era sólo un proyector de películas, sino que también era la máquina que capturaba las imágenes que más tarde serían reproducidas. El primer cinematógrafo fue patentado el 13 de febrero de 1895. Cada cinta tenía una longitud de 17 metros, que abarcaba un minuto escaso de proyección. Con "La salida de los obreros de la fábrica Lumière", los hermanos crearon el primer film de la historia del cine.<sup>3</sup> (Fig. 00.11)

<sup>(3)</sup> <<http://lumierecinematographe.blogspot.com>> [consulta del día 26 de Junio de 2018]





# METODOLOGÍA

Para el análisis de los diez proyectos seleccionados se realizarán unas fichas resueltas de igual manera para todos ellos. Estas se pueden dividir en tres secciones. Una primera parte en la que se incluye una breve memoria descriptiva de puesta en contexto del proyecto, situación del solar y del edificio mediante cartografía obtenida del Portal de la Dirección General del Catastro. Además se aportan datos generales como año de construcción, arquitecto, constructor y promotor (si se tiene el dato) e imágenes características del edificio.

La segunda sección consiste en un análisis gráfico de las plantas, mediante un sistema de colores que se rige por el siguiente criterio: cálidos en gama de rojos para las zonas servidas para el público, colores fríos en gama de azules para las zonas sirvientes utilizadas por el personal, un color verde para zonas dedicadas al ocio dentro del mismo edificio y un color marrón para diferenciar las particularidades de cada edificio.

Además se representan esquemáticamente los recorridos a seguir por el personal y por el público, utilizando, al igual que en el análisis de zonificación, el rojo para el servido y el azul para el de servicio. En caso que hubiese otro tercer grupo de usuarios, se utilizaría el color verde.

En la tercera parte se incluyen los alzados, secciones y fotos que se disponen para hablar del estilo, peculiaridades constructivas y acabados. Además, se señalará la bibliografía específica utilizada para cada uno de los proyectos.

## LEYENDA ZONIFICACIÓN

-  AFORO
-  DISTRIBUCIÓN
-  COMUNICACIÓN VERTICAL
-  ACCESOS Y SALIDAS
-  CABINA PROYECCIÓN
-  PERSONAL
-  SERVICIOS
-  ESCENA
-  OCIO
-  PARTICULARIDADES

## LEYENDA FLUJOS

-  RECORRIDOS DEL PERSONAL
-  RECORRIDOS DEL PÚBLICO
-  RECORRIDOS ESPECIALES



# ANÁLISIS

- 01\_CINE BELLAS ARTES\_D'N°STIA\_1912
- 02\_TRIANÓN PALACE\_VALENCIA\_1914
- 03\_CINE DORÉ\_MADRID\_1922
- 04\_CINE CALLAO\_MADRID\_1926
- 05\_CINE DE LA PRENSA\_MADRID\_1929
- 06\_TEATRO BARCELÓ\_MADRID\_1930
- 07\_CINE CAPITOL\_VALENCIA\_1931
- 08\_CINE-TEATRO FIGARO\_MADRID\_1931
- 09\_CAPITOL\_MADRID\_1933
- 10\_CINE RIALTO\_VALENCIA\_1939



Fig 01.01

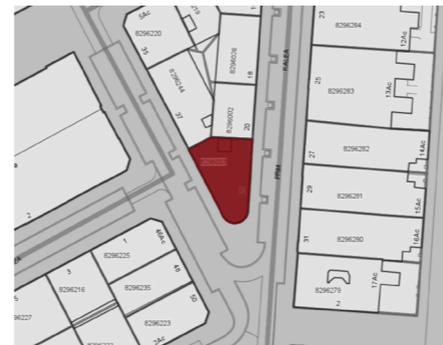


Fig 01.02

INTERSECCIÓN DE LAS CALLES URBIETA Y PRIM  
DONOSTIA - SAN SEBASTIÁN

Ref: 8296003

# CINE BELLAS ARTES

AÑO: 1913 - 1914  
ARQUITECTO: Ramón de Cortázar

Con la aparición del cine en 1895, San Sebastián, por su carácter terciario, es inundado inmediatamente por establecimientos de proyección de películas, en un principio itinerantes, pero que ante la afluencia de público, se van asentando en la ciudad en forma de edificios creados ex profeso para ese fin. Para la ejecución del Palacio Bellas Artes, en 1914, se recurrió al arquitecto Ramón Cortázar Urruzola, que vendría a equipar, con su arquitectura y su función, al barrio de nueva creación Ensanche de Amara<sup>4</sup>.

Su construcción data del año 1913, pero no fue hasta el 13 de Septiembre de 1914 que el edificio Bellas Artes abrió sus puertas al público.

Es considerado como uno de los edificios más antiguos proyectados en el País Vasco con función inicial de cinematógrafo. En el año 1943 sufrió una gran modificación bajo la dirección del arquitecto Ignacio Mendizábal, quien lo transformó en teatro. Esta decisión estaba contemplada desde el proyecto inicial, y se llevó a cabo convirtiendo en escenario el vestíbulo de la planta baja y la sala de espera superior. Fue reinaugurado el 29 de Julio de 1943. Sin embargo, los planos de los que disponemos para su estudio son los del proyecto original de 1913.

Durante su época más activa llegaba a conseguir un aforo de 1400 localidades distribuidas en tres plantas: planta de butacas, palco en el entresuelo y anfiteatro. En el ático se proyectó una segunda sala que sirvió hasta 1977 como sede al Orfeón donostiarra para sus ensayos.

En los últimos años se ha producido un movimiento ciudadano a favor de la conservación del edificio, el cual ha editado un cartel y ha presentado más de 10.000 firmas para que se proteja adecuadamente el teatro, evitando así su derribo.

<sup>(4)</sup> CITA DE: < <http://listarjapatrimonio.org/ficha/teatro-bellas-artes/> [consulta del día 15 de Junio de 2018]



Fig 01.03

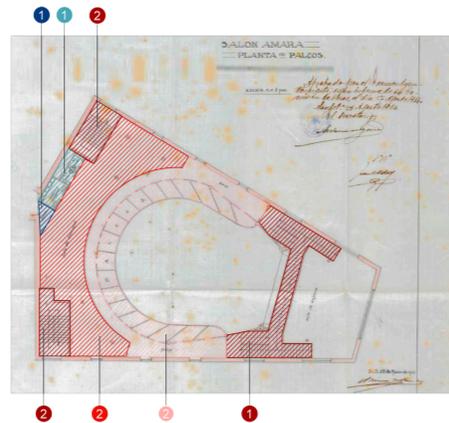


Fig 01.04

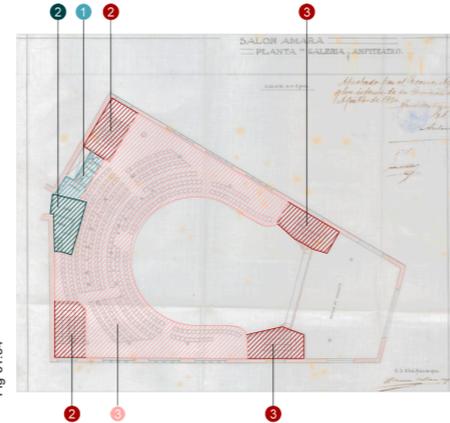


Fig 01.05

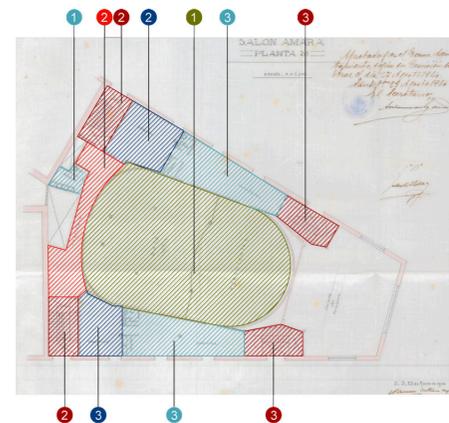


Fig 01.06

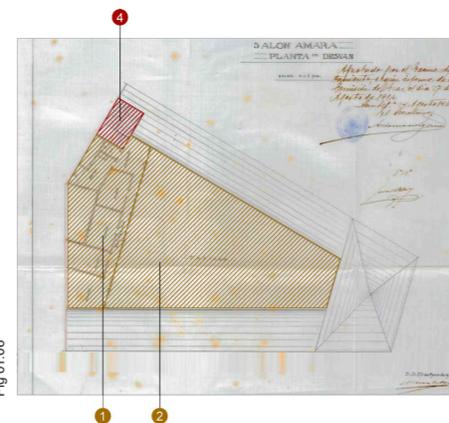


Fig 01.07

**ACCESOS:** Al edificio Bellas Artes se accede mediante dos aberturas en la fachada correspondiente al chaflán formado por la intersección de las dos calles.

En la parte trasera del edificio se incluyen dos escaleras que desembocan en dos puertas para salida y desalojo de las salas. La escalera que desemboca a la calle Prim, ascendía un nivel más hasta el acceso a la vivienda.

**TAQUILLA:** Se trata de un cubículo entre las dos puertas de entrada

**VESTÍBULOS:** Pasadas las dos puertas de entrada, se encuentra el primer vestíbulo. Sobre la planta del vestíbulo se sitúa la sala de espera a los palcos. Esta está iluminada por sus tres lados, desde el exterior, por un hueco en arco rebajado, de amplia luz que aparece enmarcado por sillares. Vanos por los que pueden asomarse al exterior mediante balcones. En la parte trasera de la sala de butacas se ubica otro vestíbulo al que se le llama sala de descanso.

**COMUNICACIÓN VERTICAL:** En este vestíbulo se encuentra la escalera principal, con un tiro de arranque central que se divide en dos direcciones, y dos tiros más uno a cada lado del vestíbulo que conducen cada uno a un lado de la sala de butacas. Estos tramos laterales conectan verticalmente con la sala de butacas, el palco, en la primera planta, y el anfiteatro, en su tercera planta. Además, en la parte trasera del edificio se hay dos escaleras que recorren todas las plantas para el desalojo del edificio. Una de ellas, asciende un nivel más hasta el acceso a la vivienda.

**AFORO:** Se cuenta con un aforo de 1400 localidades, distribuidas en planta de butacas, palco y anfiteatro.

**CABINA DE PROYECCIÓN:** En la parte trasera de la planta de anfiteatro se encuentra a una escalera que da acceso a la cabina de proyección.

**SERVICIOS:** En los pasillos laterales se ubican los servicios necesarios: retetes, urinarios, vestidores, todo ello aparece en ambos pasillos. El orientado a la calle Urbieta era el de las señoritas y el de la Calle Prim el de caballeros.

- 1 PATIO DE BUTACAS
- 2 PALCOS
- 3 ANFITEATRO

- 1 PRIMER VESTIBULO-SALA DE ESPERA
- 2 SEGUNDO VESTIBULO-SALA DE DESCANSO
- 1 ESCALERAS PRINCIPALES
- 2 ESCALERAS TRASERAS
- 3 ESCALERAS COMUNICACION ENTRE PALCOS Y ANFITEATRO
- 4 ESCALERAS DE ACCESO A LA VIVIENDA

- 1 ACCESO PRINCIPAL
- 2 PUERTAS DE SALIDA DE ESPECTADORES

- 1 CABINA DE PROYECCIÓN Y ESCALERAS DE ACCESO

- 1 CUARTO DE LIMPIEZA
- 2 DESPACHO DE DIRECCIÓN
- 3 SALA DE REUNIONES DE LA COMISIÓN

- 1 SERVICIOS DE HOMBRES Y MUJERES
- 2 ZONA PARA CABALLEROS
- 3 ZONA PARA SEÑORITAS

- 1 PANTALLA Y ESCENARIO PARA ORQUESTA

- 1 SALA DE CONCIERTOS Y OTROS ACTOS

- 1 VIVIENDA

- 2 TERRAZA

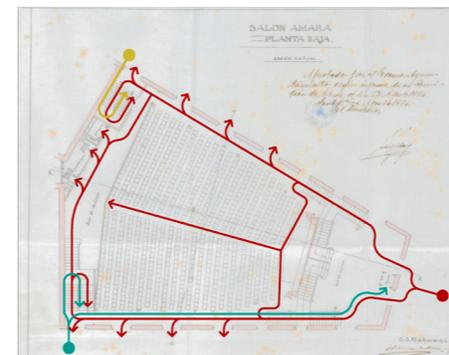


Fig 01.08

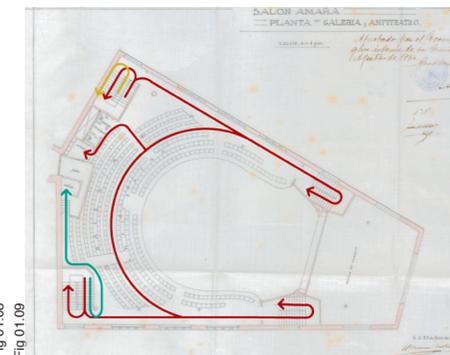


Fig 01.09

**ZONA DE PERSONAL:** En la cuarta planta se crea un cuarto para la "dirección" y otro para la "comisión". A estas dos estancias y a un vestíbulo se accede por el cuerpo de escaleras que conducía a la cabina

**OCIO:** También en la cuarta planta se ubica una sala apta para conciertos y representaciones.

**PARTICULARIDADES:** sobre el solar ocupado por la cabina de proyección se sitúa, en el desván, una vivienda completa, presentando un levante en altura sobre el resto de la cubierta, inexistente en la actualidad

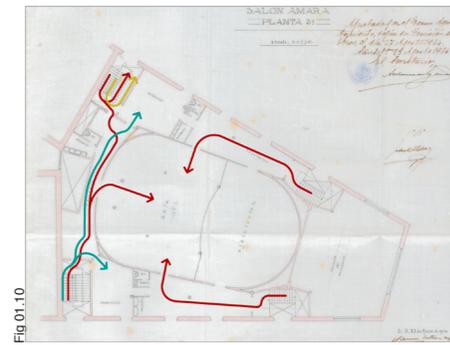


Fig 01.10

En tiempos de la Reina Regente María Cristina de Habsburgo-Lorena, Donosti se consolidó como la residencia de verano de la realeza y de toda la burguesía que a la familia real acompañaba. Es por ello que se comenzó una actividad constructiva en la ciudad ligada al ocio al que estaba acostumbrado esta sociedad burguesa.

Todas estas nuevas construcciones que van a desarrollarse, tienen como fuente principal de inspiración la arquitectura ecléctica en su variante francesa, denominada estilo “Beaux Arts”, el cual no solo se puede ver en este edificio sino en diversos elementos urbanos en San Sebastián como el puente de María Cristina.

El edificio Bellas Artes consta de cuatro plantas además de una de cubierta y otra con un pequeño sótano en el vertice del solar, cada una de ellas reflejadas en el exte-

rior mediante un tratamiento distinto en los muros de fachada.

El cuerpo que hace esquina tiene un desarrollo diferente al del resto del edificio, por lo que no comparten una misma cubierta sino que cuenta con una cúpula (hoy en día derribada). El vértice del chaflán es un muro plano con las líneas de la cornisa y el antepecho como únicos salientes.<sup>5</sup> Otro elemento decorativo aparece en los tres lados del cuerpo, en el vértice de los arcos de las puertas del balcón, un grutesco, rostro con expresión de pavor.

La entrada se decoraba con una maquesina, lo que le daba una imagen más comercial, en vez del estilo monumental hasta ahora utilizado en San Sebastián en otros edificios. Éste edificio es uno de los mejores ejemplos de la arquitectura ecléctica de San Sebastián.

Una de sus particularidades fue incluir en la última planta una vivienda completa, con tres habitaciones, baño y cocina. El elemento de la vivienda fue muy utilizado en edificios destinados al espectáculo. A esta vivienda se la llamaba la vivienda del “guarda”. Muchas veces esta vivienda se ofrecía al director de la compañía, orquesta o banda que actuaba en este edificio. También se utilizaba para alojar a personajes ilustres invitados a las funciones.

Actualmente su estado de conservación no es tan bueno como debería. De hecho, está declarado en ruina técnica por el Tribunal Supremo. Está considerado patrimonio urbano de la ciudad de San Sebastián, sin embargo, la empresa Sade, propietaria del edificio, solicitó autorización para acometer el derribo de la protegida cúpula, argumentando desprendimientos en el interior del edificio.

Finalmente, como podemos observar en la figura 01.13, la cúpula fue derribada en 2015, un año después de que el edificio Bellas Artes fuese declarado monumento.

Aunque el permiso que se concedió para el derribo llevaba consigo la obligatoriedad de recolocar la cúpula, todavía no se ha procedido a su reconstrucción. Sin embargo, el consistorio cuenta con un proyecto para reponer la cúpula del Bellas Artes, según una noticia del diario Noticias de Guipuzkoa.<sup>6</sup>

<sup>(5)</sup> <<http://listarjapatrimonio.org/ficha/teatro-bellas-artes/>> [consulta del día 15 de Junio de 2018]

<sup>(6)</sup> ZABALETA IKER, A. (2017) *El nuevo proyecto para recolocar la cúpula del Bellas Artes sube hasta los 400.000 euros*. Donostia: noticias de Guipuzkoa <<http://www.noticiasdegipuzkoa.eus/2017/02/28/vecinos/donostia/el-nuevo-proyecto-para-recolocar-la-cupula-del-bellas-artes-sube-hasta-los-400000-euros#Loleido>> [consulta del día 15 de Junio de 2018]

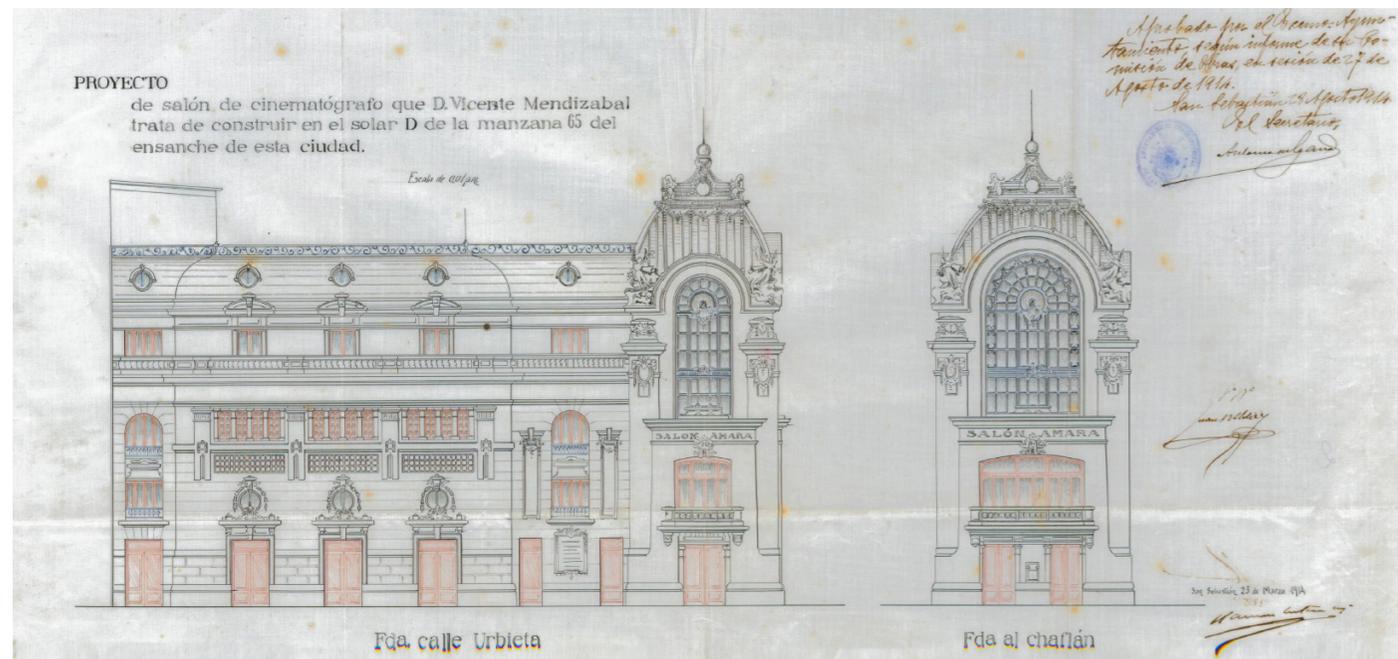


Fig 01.11

### REFERENCIAS GRÁFICAS

- Fig 01.01\_VISTA GENERAL\_www.kulturaldia.com
- Fig 01.02\_PLANTA SOLAR\_catastro urbano de Guipuzkoa
- Fig. 01.03\_PLANTA BAJA\_Elaboración propia
- Fig. 01.04\_PLANTA PRIMERA\_Elaboración propia
- Fig. 01.05\_PLANTA SEGUNDA\_Elaboración propia
- Fig. 01.06\_PLANTA TERCERA\_Elaboración propia
- Fig. 01.07\_PLANTAS CUARTA\_Elaboración propia
- Fig. 01.08\_FLUJOS PLANTA BAJA\_Elaboración propia
- Fig. 01.09\_FLUJOS PLANTA SEGUNDA\_Elaboración propia
- Fig. 01.10\_FLUJOS PLANTA TERCERA\_Elaboración propia
- Fig. 01.11\_ALZADO GENERAL\_Proyecto
- Fig. 01.12\_CARTEL NO AL DERRIBO\_<<https://www.audiovisual451.com/la-ciudad-de-san-sebastian-se-moviliza-contra-el-derribo-del-palacio-de-bellas-artes/>>
- Fig. 01.13\_FOTO CÚPULA\_<<http://www.diariovasco.com/fotos/culturas/201510/20/derribo-cupula-bellas-artes-3012760732013-mm.html>>

### BIBLIOGRAFÍA

- CORTAZAR URRUZOLA, R. (1985) *Proyecto para el Salón Amara*. Donostia: Registro Donostia.
- ORDOÑEZ VICENTE, M. (2001) *Obras de Ramón Cortazar. Tres teatros para San Sebastián*. Donostia.
- PERIÓDICO DIGITAL NAIZ. *La empresa Sade solicita el derribo de la protegida cúpula del Bellas Artes de Donostia*. <<https://www.naiz.eus/actualidad/noticia/20150806/la-empresa-sade-solicita-el-derribo-de-la-prottegida-cupula-del-bellas-artes-de-donostia>>
- RUTAS CON HISTORIA. *Teatro de Bellas Artes en San Sebastián/Donostia* <<https://www.rutasconhistoria.es/loc/teatro-de-bellas-artes-san-sebastian>>



Fig 01.12



Fig 01.13



Fig 02.01



ESQUINA ENTRE RUZAFA 5 Y MARTÍNEZ CUBELLS 3, VALENCIA

Ref: 5922214YJ2752D Y 5922213YJ2752D

# TRIANÓN PALACE

AÑO: 1914  
ARQUITECTO: Francisco Javier Goerlich

El Trianon Place es uno de los primeros proyectos del arquitecto Javier Goerlich, realizado en Marzo de 1914, de estilo modernista. Estuvo situado en la calle Ruzafa, entonces llamada Pi i Margall.

El solar que ocupaba contaba con una superficie de 1700 metros cuadrados, el cual formaba un rectángulo de 50 metros de longitud por 18 de anchura. Sin embargo, este edificio ya no existe y actualmente el solar donde fue construido ha sido convertido en dos solares diferentes.

Este edificio fue pensado como sala de espectáculos, entre cuyas actividades se encontraba principalmente la proyección de películas. No obstante, fue inaugurado el 5 de Diciembre de 1914 con tres conciertos dirigidos por el maestro Lassalle. Además, funcionó como circo y variedades. Fue reformado por el Maestro Serrano y se le renombró como Teatro Lírico, donde se representarían las mejores zarzuelas de Valencia. Contaba con un aforo de más de 1500 espectadores repartidos entre butacas de patio y entrada general, “el Trianon Palace dio a los valencianos la sensación de haber conquistado un nuevo nivel de calidad y de exigencia, en el campo de los espectáculos y la cultura”.<sup>7</sup>

El caso del Trianon Palace es uno de tantos en Valencia. Especulación urbanística, necesidad de aprovechamiento del territorio, ensanchamiento de la ciudad. “Lo cierto es que son muchas las excusas que se han dado para dar respuesta a la que es para muchos una de las grandes injusticias a nivel urbanístico que ha sufrido Valencia, la desaparición de emblemáticos edificios como estos”.<sup>8</sup>

(7) <<https://fpupe.wordpress.com/2014/12/05/cien-anos-de-la-inauguracion-del-trianon-palace/>> [consulta 15 de mayo de 2018]

(8) <valenciaenblancoynegro> [consulta el 15 de mayo de 2018]

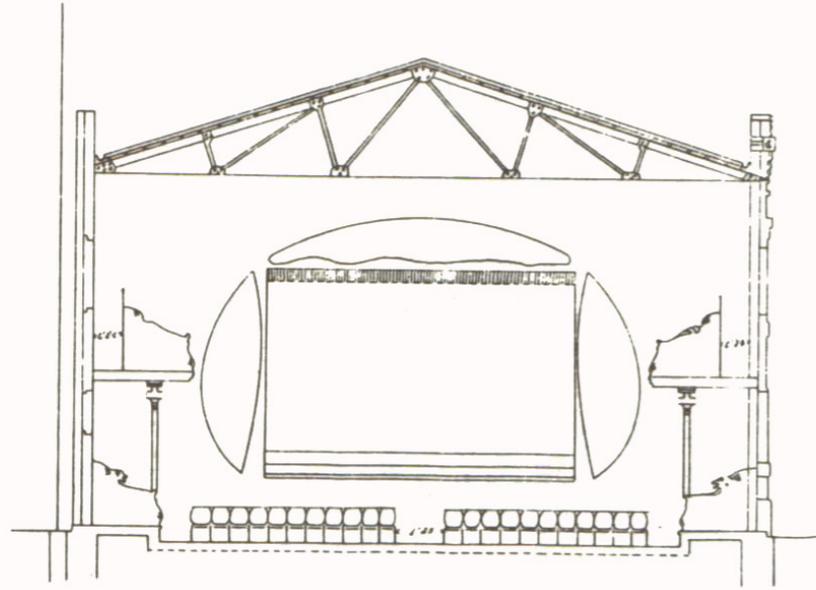


Fig 02.03

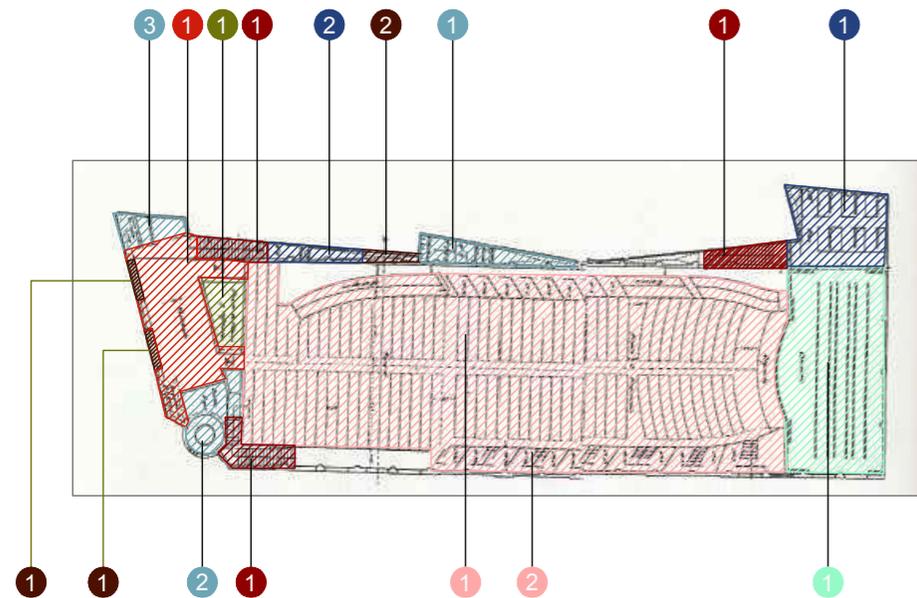


Fig 02.04

**ACCESOS:**

Para su acceso, además de la entrada principal a la calle Pi y Margall, disponía de seis puertas en la calle Convento Santa Clara comunicadas con el salón y dos más con el escenario.

**TAQUILLA:**

Se encontraba una vez pasada la entrada principal, junto a un puesto habilitado para guardarropía, formando el hueco de la característica torre de su fachada.

**VESTÍBULO:**

Nada más entrar al edificio se situaba el gran vestíbulo, desde el que la gente se distribuía a los lados de la sala de espectáculos.

**COMUNICACION VERTICAL:**

Desde el vestíbulo se accedía a una escalinata que hacía de acceso al patio de butacas, y dos escaleras en ambos lados hacia el piso principal, diseñadas por José Benlliure hijo.

**AFORO:**

Se ofrecían localidades clasificadas en butacas, palcos plateas, palcos principales, asientos de preferencia en la planta baja. La entrada general se encontraba en el piso superior, con un total de más de 1500 ocupaciones.

**CABINA:**

Aunque no disponemos de la documentación sobre plano de la ubicación de la cabina, sabemos que estaría en el frente opuesto al escenario, ya que era su ubicación habitual.

**SERVICIOS:**

Se encontraban en el lateral izquierdo del edificio, al lado del patio de butacas utilizando las irregularidades del solar para su ubicación.

**ZONA DE PERSONAL:**

Para la gestión de los eventos se habilitó una sala como oficina para la dirección de la sala.

**OCIO:**

En el foyer, enfrente de la entrada principal, se podía disfrutar de una barra de café-bar.

**PARTICULARIDADES:** Debido a que también se realizaban funciones de teatro y de circo, adosados al escenario había unos camerinos para los intérpretes..

- 1 PATIO DE BUTACAS
- 2 PALCOS

---

- 1 VESTIBULO-SALA DE ESPERA
- 1 ESCALERAS ACCESO A PALCOS

---

- 1 ENTRADA PRINCIPAL
- 2 SALIDA A PATIO

---

- 1 CAMERINOS
- 2 CUARTO DE LIMPIEZA

---

- 1 SERVICIOS
- 2 TAQUILLAS Y GUARDARROPIA
- 3 OFICINA

---

- 1 PANTALLA Y ESCENARIO PARA ORQUESTA

---

- 1 CAFÉ BAR

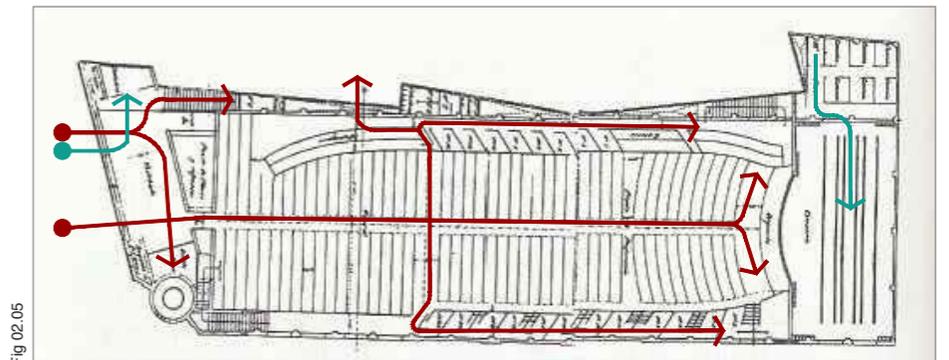


Fig 02.05

Del proyecto del Trianon Palace no se ha podido conseguir demasiada información planimétrica. En planta se dispone solamente de la planta baja, sin embargo, en la sección que se muestra se puede observar que, además de los palcos de la planta baja, contaba con una segunda planta de palcos a ambos lados de la sala.

Llamaba la atención su estilo modernista y fue considerada incluso una de las creaciones más importantes de la Valencia de hace un siglo.

Uno de sus puntos a comentar es la particularidad de la planta de la sala cinematográfica y la dirección longitudinal en la que se dispone debido a las proporciones del solar. Aunque a simple vista la planta del Trianón Palace pueda dar impresión de albergar una sala cinematográfica de pequeñas dimensiones, estas fueron un motivo de impresión para los espectadores, ya que tenía unas medidas de 18 metros por 50 de largo, lo que le daba una profundidad poco común.

Normalmente las salas dedicadas a espectáculos suelen utilizar la simetría como procedimiento constructivo, sin embargo en esta sala no es así. Debido a que el solar hacía esquina y no era del todo regular,

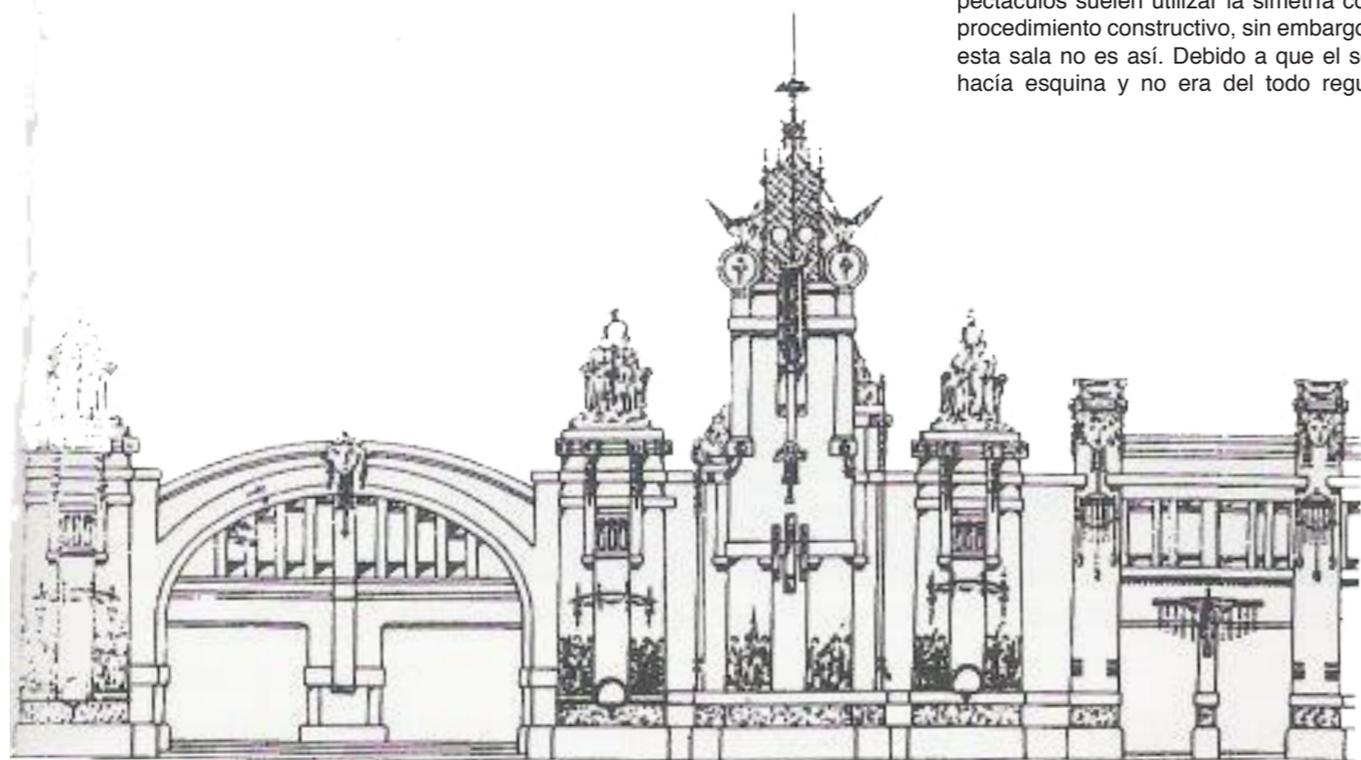


Fig 02.06

la planta cuenta con una asimetría en su planta de butacas y en los servicios que alrededor de ella se reparten, estando todos en la parte izquierda de la sala y utilizando el paramento de su lado derecho para abrirse a la calle.

La fachada principal estaba rematada por tres grupos escultóricos: uno simbolizaba la escultura y la pintura con la imagede dos matronas; otro compuesto por dos personas recordaban a la música y la poesía; y un tercero mediante figuras humanas en homenaje a la aviación y al cinematógrafo.

Estaban los tres coronados por unos angelitos como remate artístico, mientras que por la fachada se mostraban grandes manchones remarcados por carátulas, llamando la atención un arco de una sola pieza sobre la entrada a la sala de cine que lucía una artística verja de hierro.

En cuanto al interior, agradó y mucho su vestíbulo estilo Luis XIV, uno de los estilos franceses más conocidos. Fue decorado por las manos de José Benlliure hijo, quien se encargó de su acabado artístico diseñando una regia escalinata como acceso al patio de butacas, y dos soberbias escaleras en los flancos hacia el piso principal.<sup>9</sup>

Tras varios años de éxitos como Trianon Palace y más tarde como Teatro Lírico, el gran edificio fue derribado para construir un inmueble y aprovechar todo la edificabilidad de su parcela en el año 1948.

(9) <[http://www.viuvalencia.com/articulo/Arquitectura\\_Valencia\\_Edificios\\_Desaparecidos\\_Urbanismo/472821012](http://www.viuvalencia.com/articulo/Arquitectura_Valencia_Edificios_Desaparecidos_Urbanismo/472821012)> [consulta 15 de mayo de 2018]

REFERENCIAS GRÁFICAS

- Fig 02.01\_DIBUJO\_Fundación Goerlich
- Fig 02.02\_PLANTA SOLAR\_sede electrónica del catastro
- Fig. 02.03\_SECCIÓN TRANSVERSAL\_Fundación Goerlich
- Fig. 02.04\_PLANTA BAJA\_Elaboración propia
- Fig. 02.05\_PLANTA FLUJOS\_Elaboración propia
- Fig. 02.06\_ALZADO PRINCIPAL\_Fundación Goerlich
- Fig. 02.07\_ENTRADA CINE\_Fundación Goerlich
- Fig. 02.08\_LIBRETO PUBLICITARIO\_Fundación Goerlich

BIBLIOGRAFIA

- BENITO GOERLICH, D. (1983) *La arquitectura del eclecticismo en Valencia*. Valencia: Ajuntament de Valencia.
- DELGADO, S (2018) “El teatro Trianon Palace de Valencia, donde hoy está el Pans & Company del Paseo Ruzafa” en viualencia , 27 de junio. <[http://www.viuvalencia.com/articulo/\\_/522945090](http://www.viuvalencia.com/articulo/_/522945090)>
- FUNDACIÓN GOERLICH (2015) “Libro Javier Goerlich Arquitecto” en fundaciongoerlich.blogspot, 5 de marzo. <<http://fundaciongoerlich.blogspot.com>>
- PENÍN, A. (1978) Ciudad, arquitectura y arquitectos. Valencia: E.T.S.A.V.
- PEREZ PUCHE, F. (2014) “Cien años de la inauguración del Trianon Palace” en fpuuche.wordpress, 5 de diciembre <<https://fpuuche.wordpress.com/2014/12/05/cien-anos-de-la-inauguracion-del-trianon-palace/>>



Fig 02.07



Fig 02.08



Fig 03.01



Fig 03.02

CALLE SANTA ISABEL, 3,  
MADRID DISTRITO CENTRO  
Ref: 0739707VK4703H

# CINE DORÉ

AÑO: 1922  
ARQUITECTO: Crispulo Moro Cabeza

El cine Doré fue construido en los alrededores de la calle Atocha, una zona prolífera de barracas de feria, por lo que no sería de extrañar que el solar donde se ubica hubiese estado ocupado ya por alguna barraca donde ya realizasen proyecciones.

Su construcción data de 1912, sin embargo, el proyecto que vamos a analizar es de una reforma con fecha en 1922, ya que sólo se ha podido encontrar una foto del proyecto de 1912. El arquitecto que redactó el proyecto de 1922 es Crispulo Moro Cabeza, aunque viendo la foto recuperada, podemos pensar que sólo hizo alguna reforma, ya que mantiene la misma planta y distribución.

Su solar es de forma muy irregular, de más de 3300m<sup>2</sup> de los cuales fueron utilizados para construir solo 1150. El proyecto situó la sala paralela a la calle de Santa Isabel, en vez de dejar sus muros medianeros ciegos a la propia calle, se retranqueaba unos metros instalando en este espacio una serie de cajones para albergar unos puestos de mercado, ya que en esta calle se improvisaban a diario decenas de puestos de venta.

En el patio de butacas había doce pilares de sustento que soportaban los balcones del piso de entresuelo y principal que se repartían en catorce palcos y sillas móviles. Estos pilares impedían la visión completa de la pantalla pero como los asientos eran móviles, se desplazaban a conveniencia de los espectadores. De todas sus localidades, el 30% tenía dificultad de visión. Sin embargo, el local solía contar con un lleno absoluto. Se componía de planta baja, dos pisos, jardín y salón fumador y con una capacidad para 1250 espectadores.<sup>10</sup> Cosechó numerosísimos éxitos y llegó a ser uno de los mejores cines de la capital. Se le conocía como cine Doré, “el cine de los buenos programas”.<sup>11</sup>



Fig 03.03

(10) GIRAC. (2016) *Arquitectura de cine*. Valladolid: Universidad de Valladolid.  
(11) SANCHEZ FERNÁNDEZ, D.M. (2012) *Cines de Madrid*. Madrid: La librería.

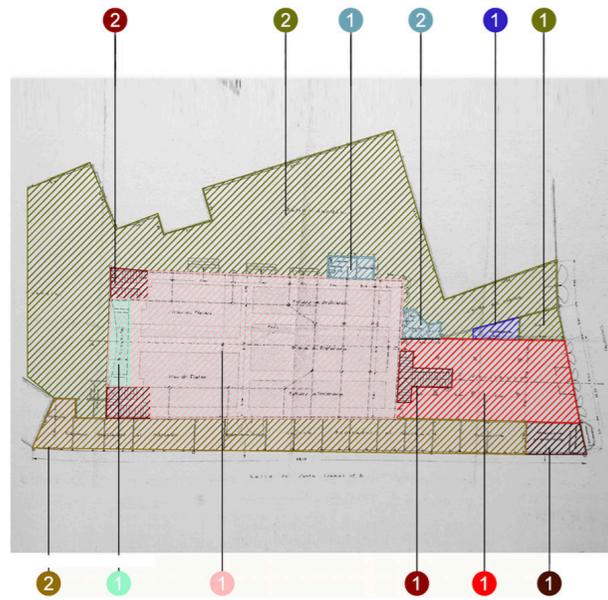


Fig 03.04

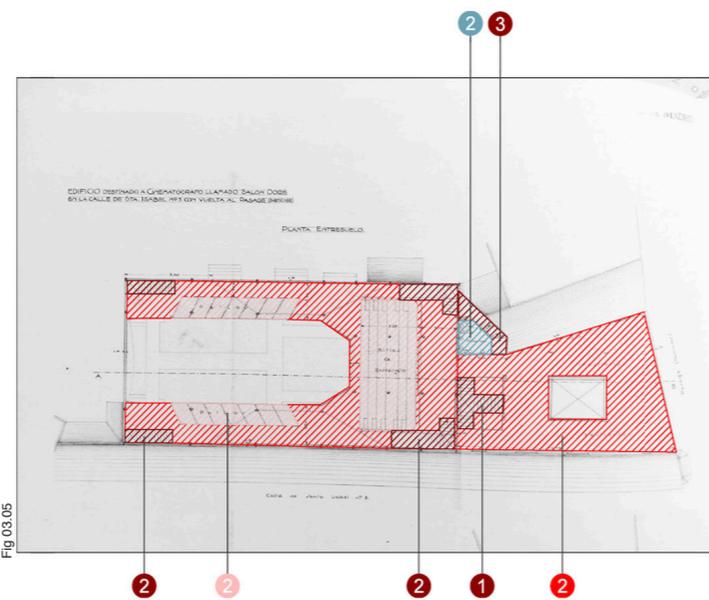


Fig 03.05

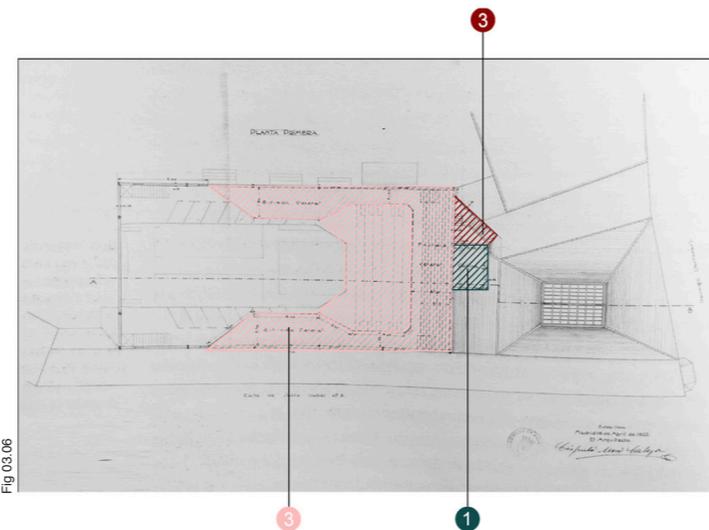


Fig 03.06

**ACCESOS**

Al edificio se podía acceder desde el pasaje Doré y desde la calle Santa Isabel, donde se ubicaban varios puestos de mercado.

**TAQUILLA**

Se sitúan en la esquina, en el pasaje, junto a un tablón anunciador del programa de proyección.

**VESTÍBULOS**

Pasando la puerta de entrada se entraba al foyer, iluminado cenitalmente por un lucernario rectangular. Por las escaleras principales se accedía al vestíbulo superior, desde el cual se tenía visión a la planta baja mediante un hueco que servía de balcón y sobre el que se había construido una bóveda lucernario.

**COMUNICACIÓN VERTICAL**

En el vestíbulo de acceso se sitúa a la izquierda la escalera imperial que se bifurca y da paso a una galería sobre el vestíbulo. El acceso a los palcos se realiza desde la escalera imperial o desde dos escaleras situadas a ambos lados de la sala.

**AFORO**

Tenía una capacidad de 1250 espectadores, repartidos en patio de butacas, palcos y anfiteatro.

**CABINA DE PROYECCIÓN**

Se construyó de manera independiente al edificio y se accede a ella por una escalera a tal efecto. Se construyó con materiales ignífugos para evitar incendios.

**SERVICIOS**

En planta baja y primera se utiliza el espacio del hueco de la escalera para ubicar los servicios de señoras y caballeros.

**ZONA DE PERSONAL**

En la primera planta, la organización del Cine Doré contaba con una sala de conserjería, además de un puesto de contaduría para la administración.

**OCIO**

El resto de solar no ocupado por la sala de cine servía para proyecciones al aire libre

- 1 PATIO DE BUTACAS
- 2 PALCOS
- 3 ANFITEATRO

---

- 1 PRIMER VESTIBULO-FOYER
- 2 SEGUNDO VESTIBULO-DISTRIBUCIÓN

---

- 1 ESCALERAS PRINCIPALES
- 2 ESCALERAS LATERALES
- 3 ESCALERAS CABINA

---

- 1 ACCESO PRINCIPAL

- 1 CABINA DE PROYECCIÓN

---

- 1 CONSERJERÍA

---

- 1 SERVICIOS HUECO ESCALERA
- 2 URINARIOS

---

- 1 PANTALLA/ESCENARIO

---

- 1 BAR
- 2 PATIO

---

- 1 ESPACIO PARA MERCADO

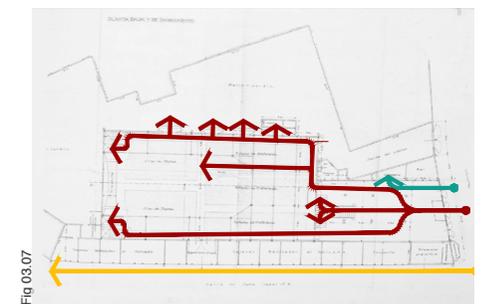


Fig 03.07

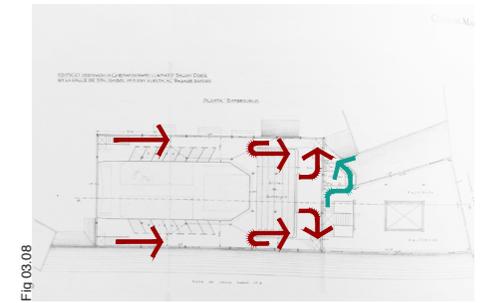


Fig 03.08

en los meses de verano. Se podía acceder directamente desde el pasaje Doré sin pasar por el vestíbulo de entrada.

**PARTICULARIDADES**

Esta ubicado en una calle donde se solían improvisar varios puestos de mercado, por lo que el arquitecto retranqueó unos metros la fachada que daba a la calle Santa Isabel para que se pudiesen seguir poniendo dichos puestos.

Gran valor de esta obra estaba en la fachada que recae a la calle Santa Isabel nº 3, con escasos 15 metros y que no se levantaba más que una planta, en ella se conjugaban varios estilos, aunque ocupaba un lugar esencial el art nouveau, principalmente en sus esgrafiados de colores. La parte más alta de la fachada estaba rematada por una balaustrada y en su centro un frontis con un medallón rodeado de flores sobre el que resaltaba el nombre Cine Doré.<sup>12</sup> En el centro de la fachada habían seis columnas jónicas, entre las que estaba el hueco de acceso al cinematógrafo.

El interior estaba claramente influenciado por el modernismo. Esto se puede observar en las barandillas y escaleras que se retorcían graciosamente con mucho encanto.<sup>13</sup>

Las columnas que había en la sala también eran modernistas, y sujetaban un gran entramado de hierro visto sobre el que apo-

yaban las vigas que conformaban los pisos superiores. La iluminación de la sala de cine se realizaba mediante lámparas modernistas enroscadas a modo de serpiente en las columnas. El techo era de escayola sobre el que se había realizado un mosaico en serigrafía. Esta se puede ver en la figura 03.12.

El edificio está dividido por dos cajones, uno para la sala cinematográfica y otro, adosado, para servir de entrada. La caja del patio de butacas estaba construida con una gran estructura de hierro y ladrillo; la cubierta formada por cerchas metálicas sobre las que se instaló un novedoso material aislante, la uralita. De esta misma manera estaba realizada la cubierta del primer cuerpo del edificio que servía de entrada. Desde este cuerpo se accedía a la cabina de proyección, fuera del edificio principal, que se había construido con materiales incombustibles, hierro y ladrillo para evitar la propagación del fuego en caso de accidente.

El declive del barrio de Antón Martín afectó al buen funcionamiento de esta sala. Fue un cine de barriada, conocido popularmente como el “Palacio de las Pipas”, ya que sus asistentes llenaban la sala de restos de pipas, hasta su cierre en 1963.

En 1982, La corporación Municipal adquiere el Cine Doré como edificio de interés arquitectónico y ambiental que debe ser conservado. Este permaneció abandonado a su suerte, en especial la fachada y los muros exteriores, desde su cierre en 1963 hasta que fue vendido.

Tras su compra por el Ayuntamiento y la firma del acuerdo de cesión al Ministerio de Cultura, se decide destinarlo a local estable de proyecciones para la Filmoteca Española, y se inicia la restauración, con cargo a este departamento, por el arquitecto Javier Feduchi.

Se conservan los elementos arquitectónicos y decorativos del antiguo edificio y se procede a la construcción de una segunda sala en su parte inferior.

El vestíbulo central se restaura y habilita para que albergue una cafetería y una librería, respetando su característica estructura de patio rectangular con balconada, iluminado por un lucernario central y, en el primer piso, se instalan diversos despachos. El primer proyecto de restauración del Doré data de mayo de 1982. Las obras se prolongarán hasta 1989, quedando el cine inaugurado el 28 de febrero del mismo año.

Se consigue así dotar, por primera vez, a la Filmoteca Española de un local propio para sus proyecciones públicas y recuperar uno de los más antiguos y característicos cines de Madrid. Las figuras 03.10, 03.11 y 03.12 recogen el estado actual del edificio.

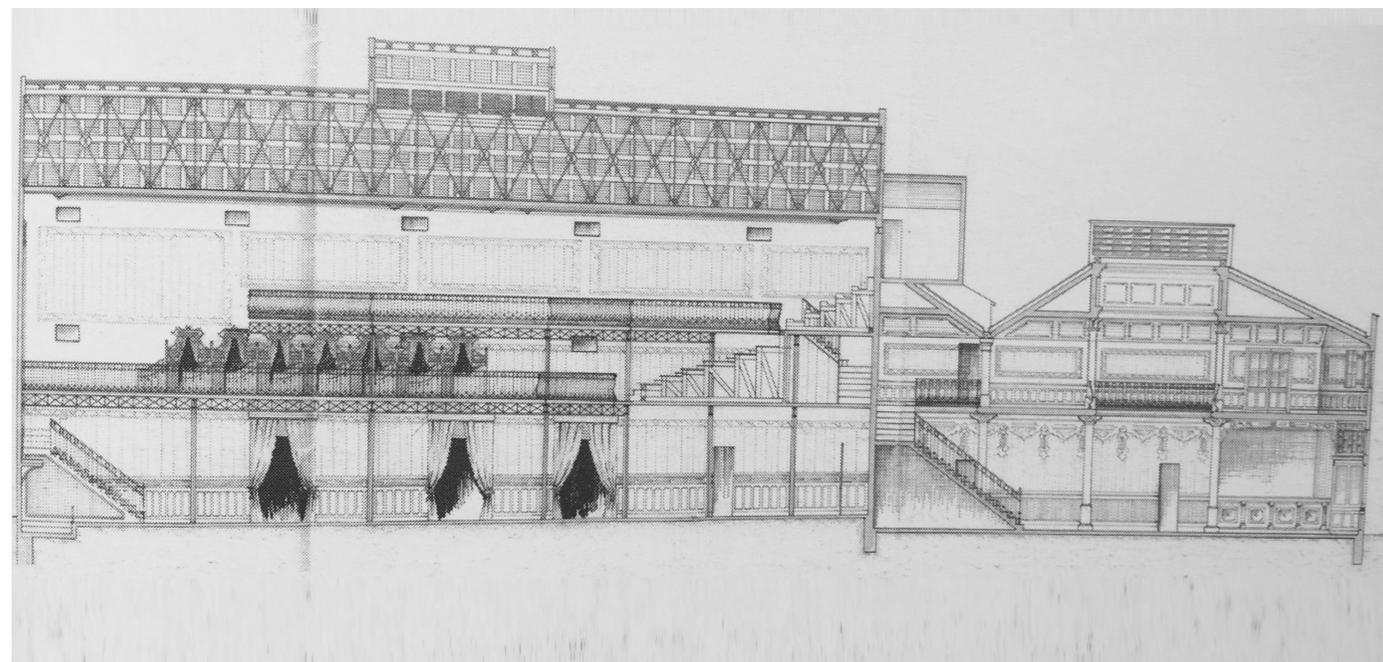


Fig. 03.09

### REFERENCIAS GRÁFICAS

- Fig 03.01\_VISTA GENERAL\_Libro Cines de Madrid
- Fig 03.02\_PLANTA SOLAR\_Sede electrónica del catastro
- Fig 03.03\_VISTA INTERIOR\_Libro Cines de Madrid
- Fig 03.04\_PLANTA BAJA\_Elaboración propia
- Fig 03.05\_PLANTA PALCOS\_Elaboración propia
- Fig 03.06\_PLANTA ANFITEATRO\_Elaboración propia
- Fig 03.07\_FLUJOS PLANTA BAJA\_Elaboración propia
- Fig 03.08\_FLUJOS PLANTA PALCOS\_Elaboración propia
- Fig 03.09\_SECCIÓN\_Libro Cines de Madrid
- Fig 03.10\_VISTA INTERIOR\_ <https://elpais.com/cultura>
- Fig 03.11\_VISTA EXTERIOR\_ <https://www.mecd.gob.es/cultura>
- Fig 03.12\_VISTA INTERIOR\_ <https://www.mecd.gob.es/cultura>

### BIBLIOGRAFÍA

- SANCHEZ FERNÁNDEZ, D.M. (2012) *Cines de Madrid*. Madrid: La librería.
- GIRAC. (2016) *Arquitectura de cine*. Valladolid: Universidad de Valladolid.

(12) SANCHEZ FERNÁNDEZ, D.M. (2012) *Cines de Madrid*. Madrid: La librería.

(13) SANCHEZ FERNÁNDEZ, D.M. (2012) *Cines de Madrid*. Madrid: La librería.



Fig. 04.01



Fig. 04.02

PLAZA DEL CALLAO, 3 , MADRID, DISTRITO CENTRO

Ref: 0148806VK4704G

# CINE DEL CALLAO

AÑO: 1926  
ARQUITECTO: Luis Gutierrez Soto

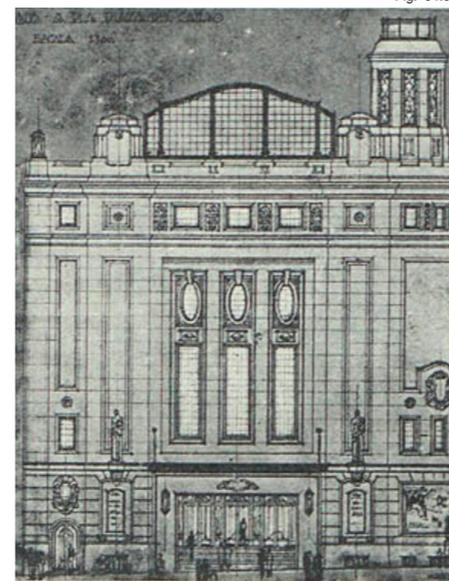


Fig. 04.03

El cine del Callao es la primera obra importante que Luis Gutiérrez Soto construye en Madrid a su regreso de un viaje por Europa, del cual según palabras del propio arquitecto quedó “profundamente impresionado de la nueva arquitectura... y con la exposición de artes decorativas de París”, por lo que las soluciones propias del Art Decó aparecerán en este proyecto.

Fue construido en un plazo de ocho meses con un coste total de 1.250.000 pesetas. Se inauguró el 11 de diciembre de 1926 con una película española. Además fue en este cine donde se estrenó la primera cinta sonora de la historia “El cantor de jazz” en 1929.

El solar eran tan largo que era muy difícil realizar la proyección desde una cabina situada en uno de sus extremos hasta el fondo, por lo que se acortó su superficie y se proyectó un pequeño edificio para oficinas al fondo, en la parte más estrecha del solar, dejando la entrada principal en la plaza del Callao. Además de la sala principal, con 1333 localidades, el edificio contaba con bar o café cantante en el sótano, que en 1928 se transformaría en una espaciosa sala de billar.

Es representativo el torreón de su esquina, el cual no tenía más función que la de servir de reclamo luminoso del cine en una avenida llena de numerosas salas de espectáculos, grandes almacenes y anuncios de neón. La electricidad y sus efectos fueron incorporados a la arquitectura como un elemento dinámico y de vanguardia. La luz aportaba un efecto futurista y radiante, por lo que resultaba ideal para adornar los nuevos templos del espectáculo como eran las salas de cine.

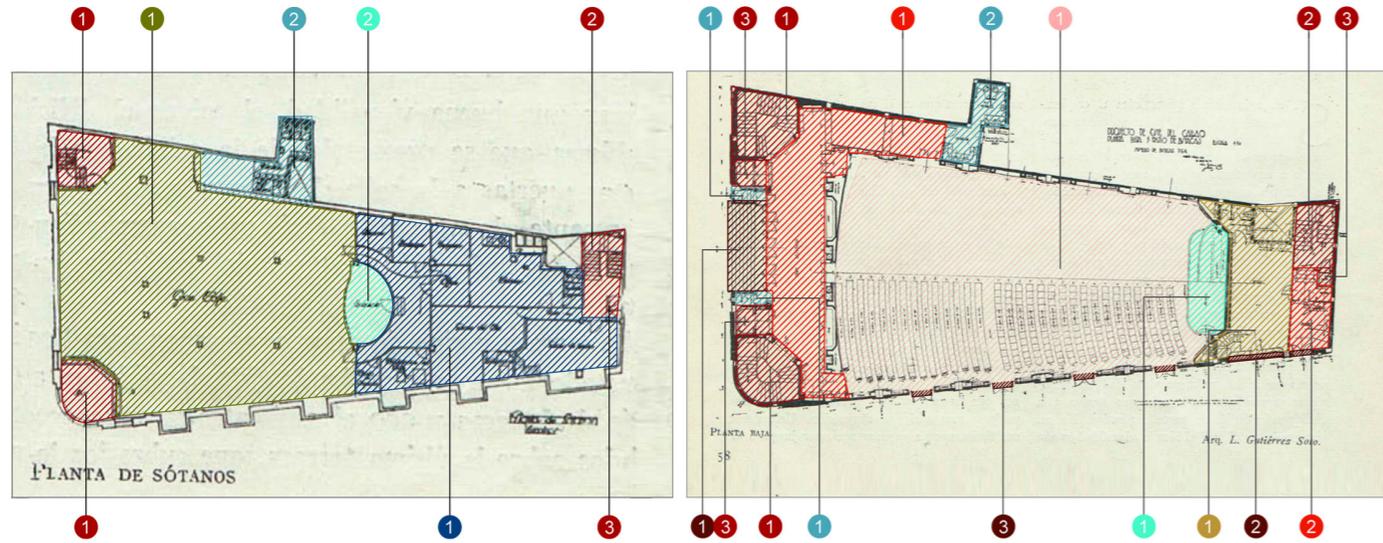


Fig. 04.04

Fig. 04.05

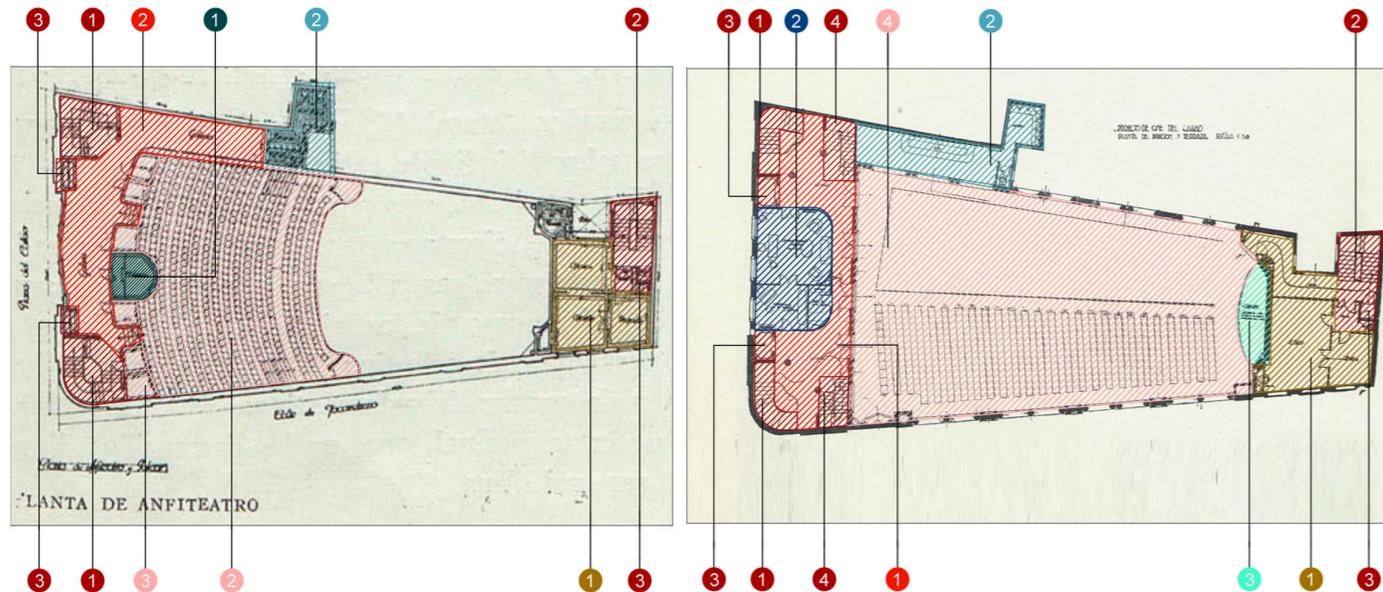


Fig.04.06

Fig. 04.07

**ACCESOS**

La entrada principal, a la plaza del Callao, estaba precedida de unos escalones. Al final de la escalinata las puertas de acceso eran de madera y forja de hierro con grandes cristalerías.

**TAQUILLA**

Se encontraba a ambos lados de la escalinata de entrada.

**VESTÍBULOS**

Ocupaba toda la fachada del edificio, adornado con todo lujo de detalles. Desde él se daba acceso a la sala de cine.

**COMUNICACIÓN VERTICAL**

En cada uno de los extremos del vestíbulo se encuentra un núcleo de comunicación vertical formado por una escalera y un ascensor con acceso a las plantas más altas del local.

**AFORO**

El anfiteatro y los palcos contaban con un aforo de 511 sillones a los que hay que sumar los 822 del patio de butacas, dando un aforo total de 1333 localidades.

**CABINA DE PROYECCIÓN**

El personal cualificado accedía a ella mediante una escalera que recorría todas las plantas.

**SERVICIOS**

En cada planta se contaba con un núcleo de servicios aprovechando una irregularidad del solar, junto a un patio de luces.

**ZONA DE PERSONAL**

En la planta sótano se encontraba el espacio para el servicio del café, cuarto de calefacción del cine, oficina y sótano del local comercial.

**OCIO**

En la planta sótano se estableció un gran café para representaciones. Más tarde se reformó para una lujosa sala de billar.

**PARTICULARIDADES**

En la azotea se encontraba la terraza de verano con patio principal con 600 sillas y un anfiteatro con espacio para 200 más.

- 1 PATIO DE BUTACAS
  - 2 ANFITEATRO
  - 3 PALCOS DE PROSCENIO
  - 4 PATIO DE BUTACAS DEL CINE DE VERANO
- 
- 1 FOYER DEL CINE
  - 2 VESTÍBULO DEL EDIFICIO DE OFICINAS
- 
- 1 ESCALERAS PARA EL CINE
  - 2 ESCALERAS PARA LAS OFICINAS
  - 3 ASCENSORES
  - 4 ESCALERAS ACCESO CINE DE VERANO
- 
- 1 ENTRADA AL CINE
  - 2 ENTRADA AL EDIFICIO DE OFICINAS
  - 3 SALIDAS DE EMERGENCIA DE LA SALA

- 1 CABINA DE PROYECCIÓN
  - 1 COCINA, INSTALACIONES Y ALMACENA-
  - 2 OFICINAS DE DIRECCIÓN
- 
- 1 TAQUILLAS
  - 2 SERVICIOS
- 
- 1 PANTALLA DE CINE
  - 2 ESCENARIO GRAN CAFÉ
  - 3 PANTALLA CINE DE VERA
- 
- 1 GRAN CAFÉ
  - 1 EDIFICIO ADOSADO DE OFICINAS

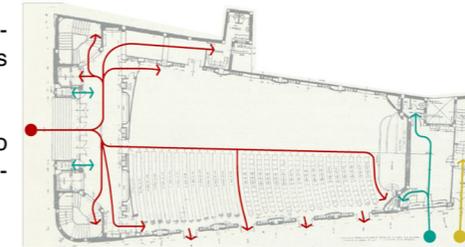


Fig. 04.08

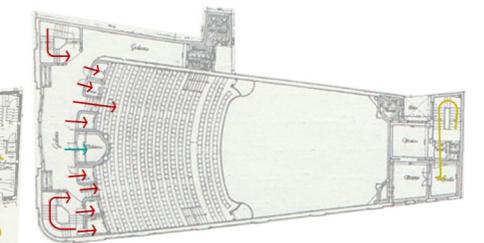


Fig. 04.09

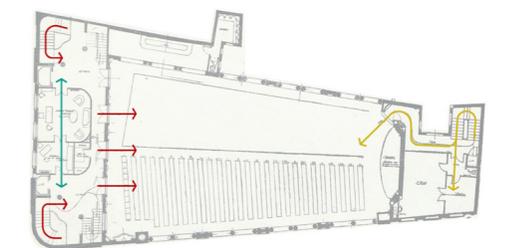


Fig. 04.10

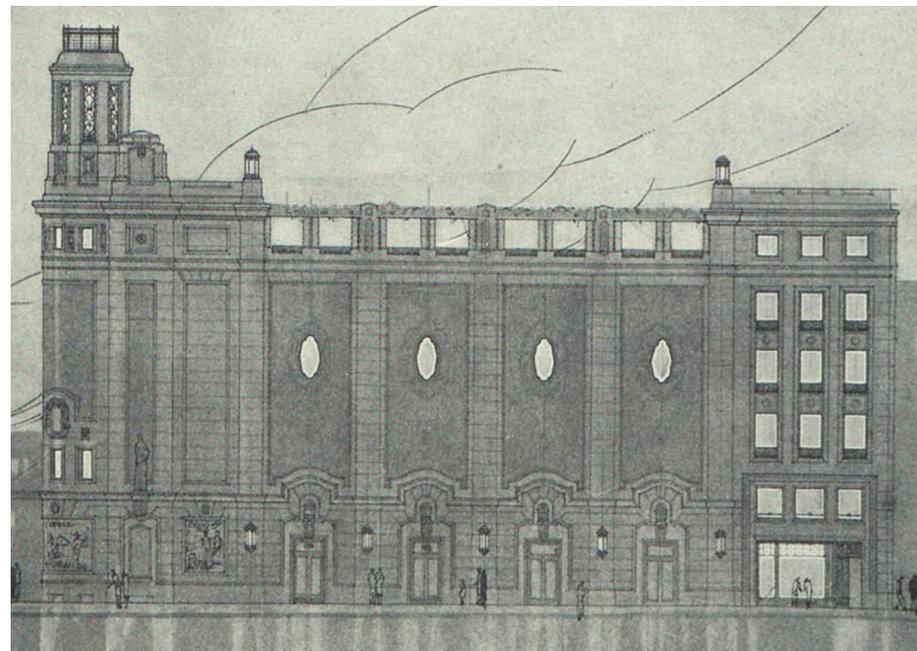


Fig. 04.11

Su estructura está realizada con hormigón armado. Para sustentar el anfiteatro hicieron falta dos vigas con un voladizo de cuatro metros, siendo una de ellas mayor de 22 metros de luz. Una de ellas estaba resuelta con una viga del tipo Vierendeel, con forma de celosía ortogonal que sirve para salvar grandes luces, desde 6 hasta 27 metros.

Las fachadas estaban ampliamente decoradas y como comentaba el propio arquitecto "No se ha pretendido seguir estilo alguno, buscando la monumentalidad y elegancia que su emplazamiento exige en la sencillez de sus líneas y la proporción de sus elementos clásicos...". Se podría decir que el edificio es un tanto ecléctico, con una mezcla de estilos que dejan ver influencias neobarrocas con elementos art decó.

Las fachadas estaban decoradas con grandes paños esgrafiados en color rojo con filigranas blancas, encuadrados con molduras de piedra artificial en tonos claros. Las carpinterías eran en color rojo, enmarcando coloridas vidrieras en cada una de sus aberturas. Los esgrafiados de las fachadas se inspiran en la cultura egipcia, muy de moda en los años 20 gracias al descubrimiento de Howard Carter, en 1922, de la tumba intacta de Tutankamon.

También se realizaron trabajos escultóricos para situar sobre la cornisa en la planta baja que más tarde, tras una reforma, fueron eliminados. Se pueden ver en la figura 04.03.

En lo alto de la fachada se instaló una celosía metálica donde se colocaría el título y artista principal de cada proyección.

El remate de la fachada a la calle Jacome trezzo se realizó con unas columnas dóricas que sujetaban una pérgola de piedra artificial que configuraba la azotea que se puede ver en la figura 04.13.

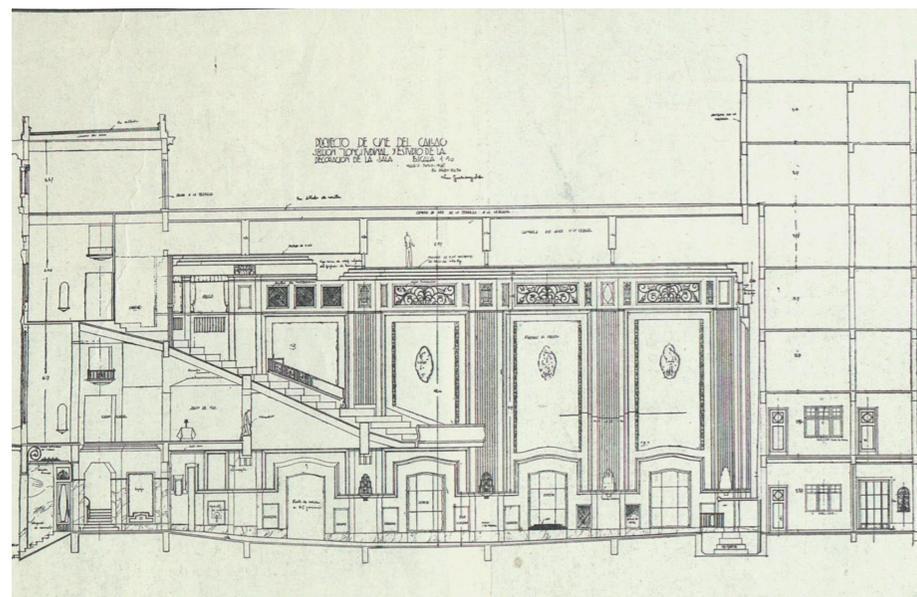


Fig. 04.12

En la planta de azotea se encontraba una terraza de verano. Se tenía acceso a ella desde los dos tiros de escalera principal y los dos ascensores situados junto a estas.

Estaba compuesta de dos alturas, una para el patio principal en la cuarta planta con espacio para 600 sillas móviles, donde también se había instalado un bar, retretes y despachos de dirección. En la quinta planta, también exterior, se encontraba el anfiteatro, constituido a ambos lados de la cabina de proyecciones, con capacidad para 200 personas más.

Hoy en día, aunque el cine Callao sigue teniendo uso cómo sala de proyección, esta terraza no se utiliza. En las imágenes podemos ver como era, así como una foto aérea del cine, cuando el edificio Carrión, donde se ubicará el cine Capitol, todavía no estaba construido.



Fig. 04.13

## REFERENCIAS GRÁFICAS

- Fig 04.01\_VISTA PRINCIPAL\_ revista Arquitectura
- Fig 04.02\_PLANTA SOLAR\_sede electrónica del catastro
- Fig. 04.03\_ALZADO \_revista Arquitectura
- Fig. 04.04\_PLANTA SÓTANO\_Elaboración propia
- Fig. 04.05\_PLANTA BAJA\_Elaboración propia
- Fig. 04.06\_PLANTA PRIMERA\_Elaboración propia
- Fig. 04.07\_PLANTAS PRINCIPAL DE AZOTEA\_Elaboración propia
- Fig. 04.08\_FLUJOS PLANTA BAJA\_Elaboración propia
- Fig. 04.08\_FLUJOS PLANTA PRIMERA\_Elaboración propia
- Fig. 04.10\_FLUJOS PLANTA SUPERIOR\_Elaboración propia
- Fig. 04.11\_ALZADO\_Revista Arquitectura
- Fig. 04.12\_SECCIÓN\_Revista Arquitectura
- Fig. 04.13\_VISTA DE LA TERRAZA\_Revista Arquitectura
- Fig. 04.14\_VISTA AEREA\_Libro Cines de Madrid

## BIBLIOGRAFÍA

- GUTIÉRREZ SOTO, L. "El cine Callao" en *Arquitectura* año IX, núm 14, pags 56-66
- SANCHEZ FERNÁNDEZ, D.M. (2012) *Cines de Madrid*. Madrid: La librería.



Fig. 04.14



Fig. 05.01



Fig. 05.02

CALLE GRAN VIA, 46 , MADRID, DISTRITO CENTRO

Ref: 0248301VK4704G

# PALACIO DE LA PRENSA

AÑO: 1929  
 ARQUITECTO: Pedro Muguruza Otaño

Su arquitecto fue Pedro Muguruza Otaño, quien en 1924 realizó un ejemplar proyecto para un edificio multidisciplinar, en el que además de las oficinas de la prensa madrileña, se instalarían salas de fiesta, viviendas de alquiler, y una gran sala de cine. Las obras se comenzaron en 1925 pero no fue hasta 1929 cuando el inmueble se pudo dar por inaugurado.

El Palacio de la Prensa fue inaugurado el 7 de abril de 1930 por el rey Alfonso XIII en compañía del general Dámaso Berenguer. Fue un encargo de la Asociación de la Prensa Madrileña que costó ocho millones de pesetas. El solar sobre el que se elevaría contaba con 1489 metros cuadrados y se levantaron 32 metros sobre el nivel de la calle, con 15 plantas de altura. A pesar de unas dimensiones que ahora parecen modestas, durante los años treinta, antes de la construcción del edificio de Telefónica, fue una de las torres que más rascaban el cielo de Madrid.<sup>14</sup>

En 1941 se realizó una gran reforma que amplió considerablemente el aforo, pasando de 750 a casi 1000. Además dotó al edificio de mucha más seguridad.

En su larga existencia acogió la sede de la célebre revista satírica "La Codorniz", también de La Hoja del Lunes, y de la compañía teatral fundada por Lorca, La Barraca. Ya en los años 90, el Cine de la Prensa, cerró para transformarse en tres multisalas con 581, 204 y 202 localidades. También fue sede del Partido Socialista de Madrid (PSM) entre 2009 y 2015. Hoy en día sigue presidiendo la plaza del Callao, siendo vecino del cine Capitol y el cine Callao, dejando ver en su entrada la cartelera fracturada en tres partes para poder dar la información de sus tres salas.

(14) CITA DE: <[https://elpais.com/ccaa/2017/01/11/madrid/1484149717\\_291567.html](https://elpais.com/ccaa/2017/01/11/madrid/1484149717_291567.html)> [consultado el 23 de Mayo de 2018]

## ANÁLISIS FUNCIONAL: ZONIFICACIÓN Y FLUJOS

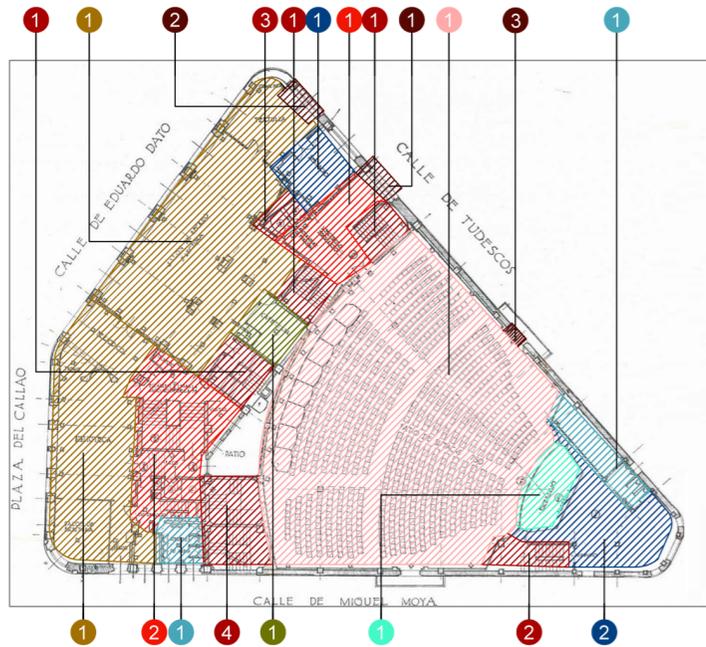


Fig. 05.03

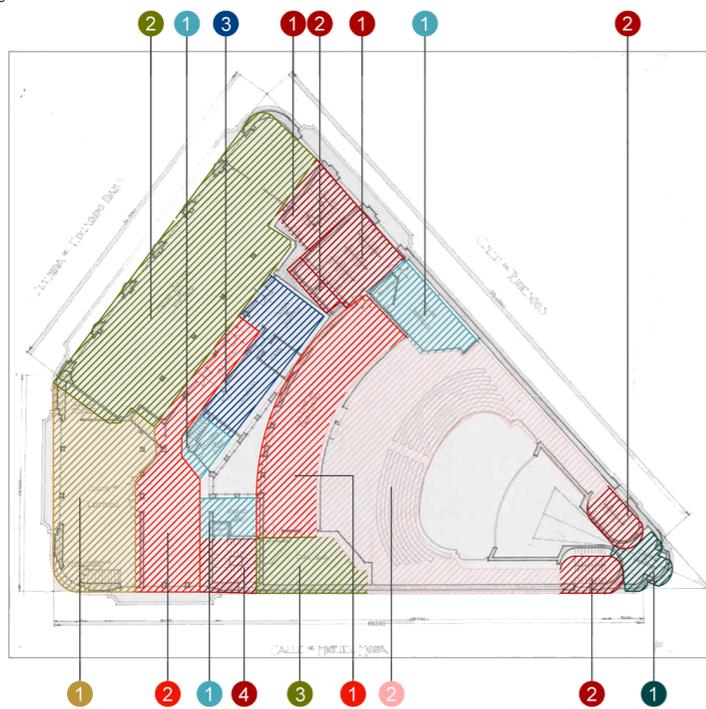


Fig. 05.04

### ACCESOS

El acceso principal a la sala de cine se hacía desde la calle lateral, calle Tudescos.

### VESTÍBULOS

Desde la calle Tudescos se accedía a un vestíbulo para el cinematógrafo. El edificio contaba con otros vestíbulos que funcionaban para las viviendas y zona de prensa.

### COMUNICACIÓN VERTICAL

Desde el vestíbulo arrancaban las escaleras de acceso y dos ascensores elevadores que daban servicio a las plantas más altas.

### AFORO

El espacio ocupado por las localidades era en forma de abanico, para garantizar una perfecta visión, con un aforo de 750 butacas.

### CABINA DE PROYECCIÓN

La cabina de proyección se instaló en este proyecto tras la pantalla, realizando una retroproyección. Funcionó así durante su primera etapa.

### SERVICIOS

La sala cuenta con unos servicios en un lateral, y en cada una de las plantas se pueden encontrar aseos, tanto para usuarios del cine como para los asociados a la prensa.

### ZONA DE PERSONAL

Desde la calle Tudescos había una entrada a una oficina de gestión del cine. Además en la planta de anfiteatro, en la parte trasera de la sala, se habilitaron unas salas para secretaria y dirección.

Tras el escenario hay un espacio de camerinos.

### OCIO

El edificio cuenta, además de con una sala de cine, con varias salas de recreo como un gran salón para fiestas y una cafetería, ajenos a la sala de cine, y un café bar para los usuarios del cinematógrafo.

### PARTICULARIDADES

Toda la zona con vistas a Gran Vía estaba ocupada por salones y oficinas para la Prensa de Madrid.

- 1 PATIO DE BUTACAS
- 2 ANFITEATRO

---

- 1 FOYER DEL CINE
- 2 VESTÍBULO PARA ASOCIADOS PRENSA

---

- 1 ESCALERAS PARA EL CINE
- 2 ESCALERAS PARA LOS PALCOS
- 3 ASCENSORES
- 4 ESCALERAS PARA ASOCIADOS PRENSA

---

- 1 ENTRADA AL CINE
- 2 ENTRADA AL EDIFICIO DE LA PRENSA
- 3 ENTRADA DIRECTA A LA SALA

- 1 CABINA DE PROYECCIÓN

---

- 1 OFICINA
- 2 CAMERINOS
- 3 DIRECCIÓN

---

- 1 SERVICIOS
- 1 ESCENARIO Y PANTALLA

---

- 1 CAFETERÍA
- 2 GRAN SALÓN DE FIESTAS
- 3 CAFÉ-BAR

---

- 1 ZONAS PARA ASOCIADOS A LA PRENSA

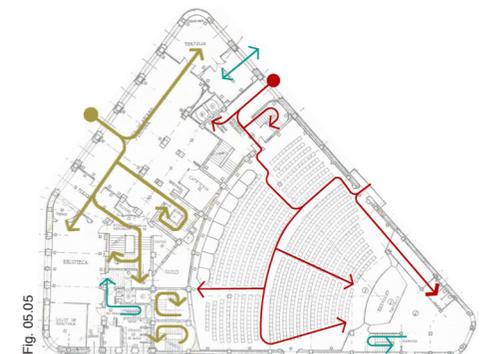


Fig. 05.05

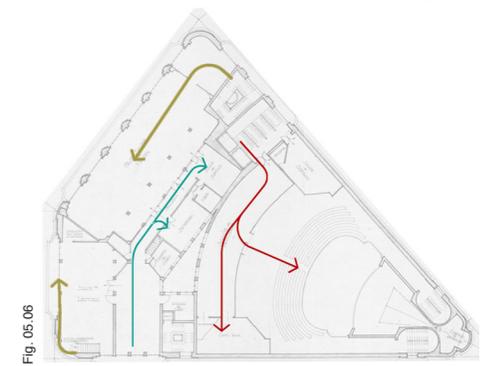


Fig. 05.06

Para el exterior del edificio se utilizó un estilo más afín a las tendencias industriales norteamericanas, mientras que el interior del inmueble contenía elementos que recargaban y daban un aspecto sobrio a sus salas, mezclando techos con artesonados árabes, columnas y arcos inspirados en el neobarroco e incluso muchos detalles de escayola que nos recordaban claramente a influencias neogóticas.<sup>15</sup> Guardando en su interior un tesoro mucho más artístico que el que dibujaban sus líneas en el exterior.

Se realizó con estructura de hormigón armado con sus fachadas forradas de ladrillo. Las planta baja y primera estaban revestidas de granito. Los huecos de ventanas de las demás plantas estaban adornados con piedra artificial coloreada en diferentes tonos claros.

En las fachadas que daban a la calle Tudescos y a la calle Miguel Moya, se realizaron dos huecos con balcón que comunicaban directamente con el patio de butacas.

En cuanto al interior, en las paredes de la sala destacaban los detalles realizados en las molduras de escayola con motivos góticos pintados en tonos oscuros, tal como se aprecia en la figura 05.10.

“Lo más innovador de este edificio es su carácter híbrido, multifuncional, muy poco común en la época”, dice el arquitecto Gonzalo Pardo, profesor del máster de Comunicación Arquitectónica de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid. “Aunque no tiene un estilo muy definido, podría calificarse como neoclásico y, como muestra su ladrillo visto rojo, influenciado por corrientes estadounidenses. Basta compararlo con el Auditorio de Chicago, de Sullivan y Adler”.<sup>16</sup>

(15) SANCHEZ FERNÁNDEZ, Cines de Madrid

(16) <[https://elpais.com/ccaa/2017/01/11/madrid/1484149717\\_291567.html](https://elpais.com/ccaa/2017/01/11/madrid/1484149717_291567.html)> [consulta del día 23 de Mayo de 2018]

El edificio estaba dividido en dos partes. Desde una visión desde Gran Vía no lo apreciaríamos, pero viéndolo desde uno de sus costados podemos ver cómo la fachada principal, con vistas a Callao, de más altura, sería la que se corresponde a los espacios para la prensa, viviendas de alquiler, y salones de fiesta, mientras que la parte posterior, de mucha menos altura, sería la ocupada por el cinematógrafo.

Ambas partes están separadas por un patio interior, que daría iluminación a las zonas más interiores del edificio, y funcionaría como barrera sonora entre la sala de proyección y las zonas de lectura, por ejemplo.

En las imágenes podemos ver un detalle de la sala de fiestas y su estudio de mobiliario. Para cada sala o espacio se elaboró un estudio de mobiliario acorde con su entorno, que se puede consultar en la revista *Arquitectura Española*, año VI número XXIII, Julio-Septiembre, de donde se ha obtenido la mayor información de este inmueble.

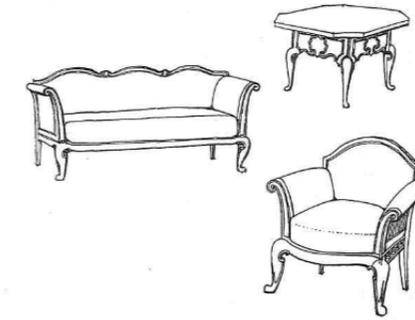


Fig. 05.08

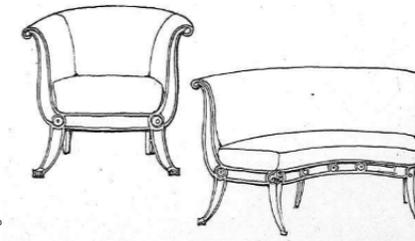
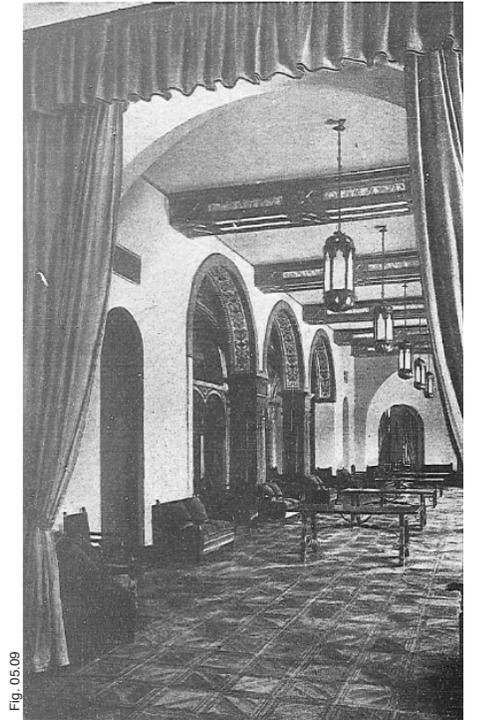


Fig. 05.09



57

## REFERENCIAS GRÁFICAS

- Fig. 05.01\_VISTA COMPLETA, revista *Arquitectura Española*
- Fig. 05.02\_PLANTA SOLAR, sede electrónica del catastro
- Fig. 05.03\_PLANTA BAJA, Elaboración propia
- Fig. 05.04\_PLANTA ANFITEATRO, Elaboración propia
- Fig. 05.05\_FLUJOS PLANTA BAJA, Elaboración propia
- Fig. 05.06\_FLUJOS PLANTA ANFITEATRO, Elaboración propia
- Fig. 05.07\_ALZADO, revista *Arquitectura Española*
- Fig. 05.08\_ESTUDIO MOBILIARIO, revista *Arquitectura Española*
- Fig. 05.09\_DETALLE SALA, revista *Arquitectura Española*
- Fig. 05.10\_INTERIOR SALA, revista *Arquitectura Española*

## BIBLIOGRAFÍA

- SANCHEZ FERNÁNDEZ, D.M. (2012) *Cines de Madrid*. Madrid: La librería.
- Arquitectura Española* (1928) año VI, num XXI-II. Madrid.

Fig. 05.10



Fig. 05.07

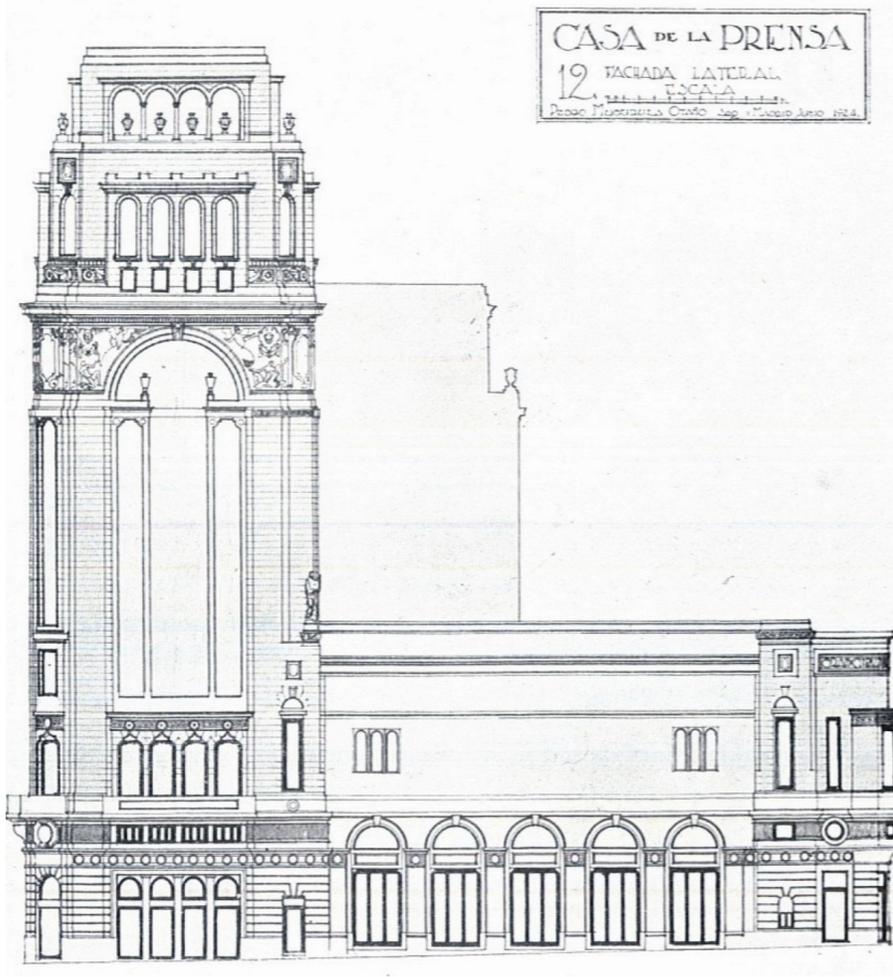




Fig. 06.01



Fig. 06.02

CALLE BARCELÓ 11, MADRID

Ref: 0756706VK4705F0001WB

# CINE BARCELÓ

AÑO: 1931  
ARQUITECTO: Luis Gutiérrez Soto

La actual discoteca Teatro Barceló de Madrid no siempre fue una sala de fiestas, sino que en su origen, fue uno de los cines más modernos de Europa.

Inaugurado el 20 de diciembre de 1931, fue proyectado por el arquitecto Luis Gutiérrez Soto, autor también del Cinema Europa.

Se construyó en un solar con forma trapezoidal en enquina entre dos calles, Barceló y Lara, para su propietario, Nicolás Hermsilla. Dicen que estuvo inspirado en un proyecto de Eduardo Sanchez Eznarriaga, el teatro Odeón (actualmente Calderón). Se tomó como eje principal una de las diagonales del solar, colocando el escenario en su ángulo interior. De igual manera se diseñó la sala de fiestas ubicada en las dos plantas sótano inferiores. Esta solución también fue utilizada en el cine Salamanca, con solares de muy similares características al Cine Barceló.

El aforo de este cine era de 1210 localidades, repartidas en 808 en el patio y el resto en el anfiteatro, ocupando la primera y segunda planta. Las plantas tercera, cuarta y quinta se destinaban a una sala de cine para la temporada de verano, donde se realizaban proyecciones, siempre que el tiempo lo permitía.

## ANÁLISIS FUNCIONAL: ZONIFICACIÓN Y FLUJOS

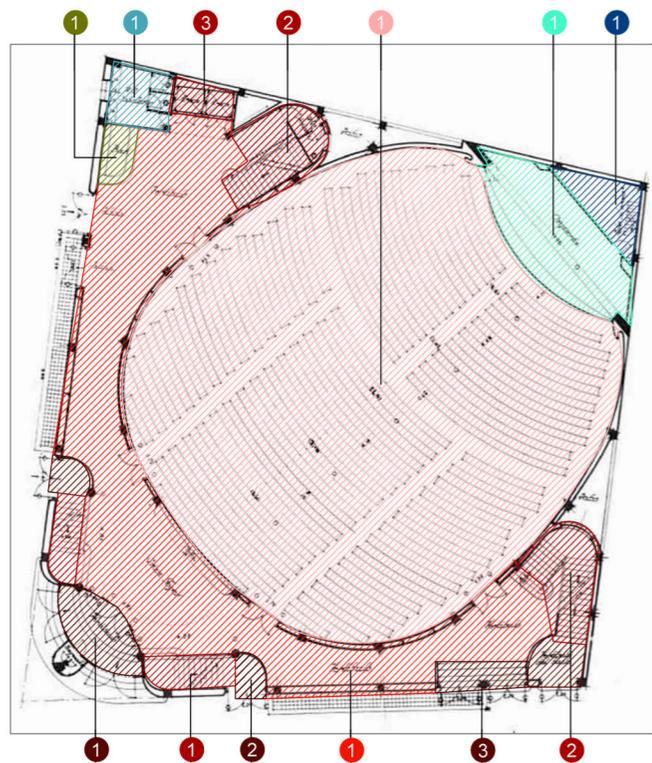


Fig. 06.03

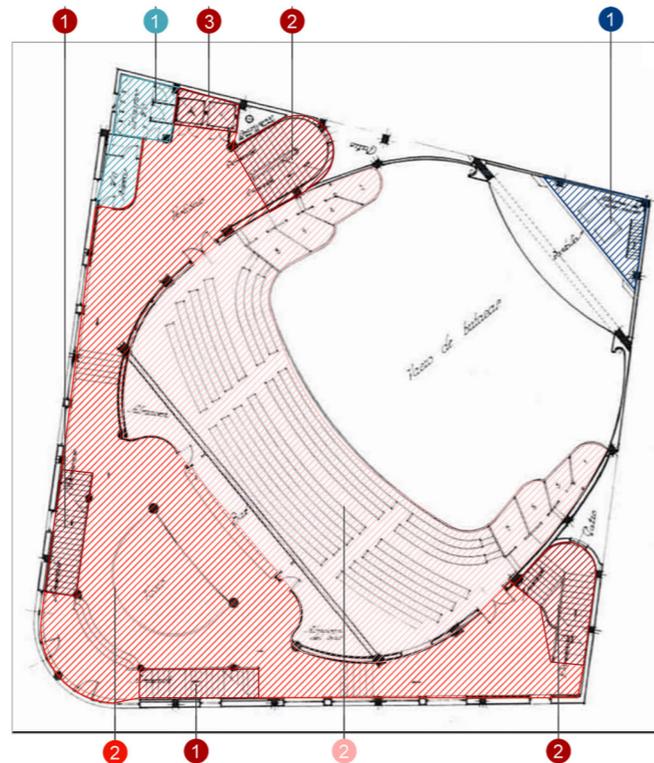


Fig. 06.04

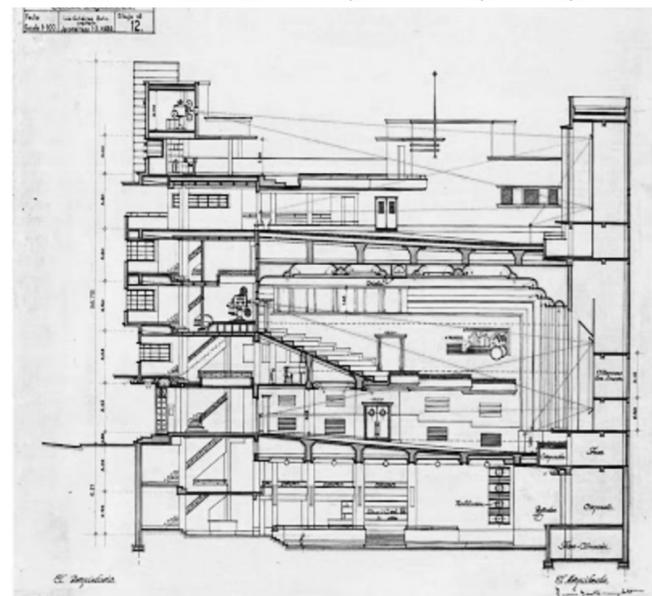


Fig. 06.05

Del proyecto original del teatro Barceló sólo se han encontrado dos plantas, sin embargo, viendo la sección se puede entender cómo las plantas 3, 4 y 5 tenían una disposición similar a las dos que sí hemos podido analizar, habilitadas para la sala de cine.

### ACCESOS

La entrada al cinematógrafo se realiza bajo el cuerpo circular que forma la esquina, a través de tres puertas que conducen al vestíbulo. El edificio podía ser evacuado a través de cinco huecos destinados a salidas desde los vestíbulos.

### TAQUILLA

La venta de entradas se realizaba tras la puerta de entrada.

### VESTÍBULOS

Tras las tres puertas de entrada se accede al vestíbulo principal, desde el cual se puede ver en el techo un hueco con barandilla de la entreplanta, el que confería a la estancia una doble altura. El vestíbulo se desenvuelve en forma de C alrededor del patio de butacas dando servicio a las diferentes entradas repartidas por su perímetro.

### COMUNICACIÓN VERTICAL

Desde el vestíbulo principal arrancan las escaleras que dan acceso a las plantas superiores. Además se contaba con dos ascensores para dar acceso a las butacas más altas y al cine de verano.

### AFORO

Contaba con un aforo para 1210 personas repartidos en patio de butacas y anfiteatro.

### CABINA DE PROYECCIÓN

Se encontraba en un habitáculo tras las butacas de anfiteatro.

### SERVICIOS

Al final del vestíbulo lateral, se construyeron los aseos femeninos.

### ZONA DE PERSONAL

Tras el escenario se encontraba el cuarto de máquinas para el control de las instalaciones. A él sólo tenía acceso el personal.

### OCIO

En el vestíbulo lateral se instaló una barra para dar servicio al público de bar-cafetería.

### PARTICULARIDADES

En su azotea se puede encontrar una sala de cine exterior también con patio de butacas y planta de anfiteatro.

1 PATIO DE BUTACAS

2 ANFITEATRO

1 PRIMER VESTIBULO

2 SEGUNDO VESTIBULO

1 ESCALERAS PRINCIPALES

2 ESCALERAS TRASERAS

3 ASCENSORES

1 ACCESO PRINCIPAL AL CINE

2 SALIDA DE EMERGENCIA

3 ACCESO SALA DE FIESTAS

1 CUARTO DE MÁQUINAS

1 SERVICIOS

1 ESCENARIO Y PANTALLA

1 BAR CAFETERÍA

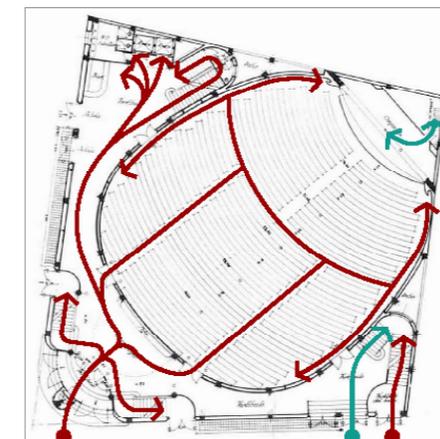


Fig. 06.06

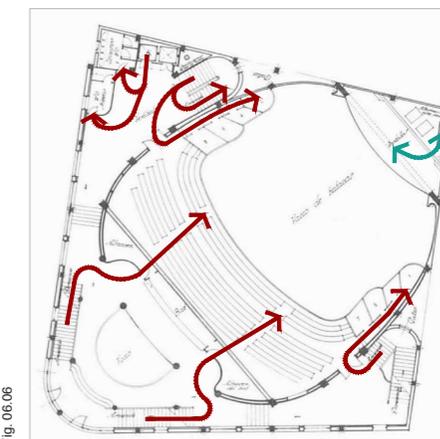


Fig. 06.07

Este edificio está englobado dentro del racionalismo expresionista español. Su arquitecto, Luis Gutiérrez Soto bebió de la obra de Erich Mendelsohn. Tanto en el interior como en el exterior podemos ver esta influencia. Diafanidad y funcionalidad eran sus principales características.<sup>17</sup>

Sus fachadas están construidas con ladrillo macizo revocado con cemento, dejando paños de ladrillo al descubierto, cuerpos modulares salientes y terrazas que se superponen unas sobre otras.

En toda su construcción predomina la curva. Los pequeños detalles en escayola eran la única decoración que tenía el local. Tras estos detalles se escondían lámparas eléctricas de iluminación indirecta y progresiva, algo muy novedoso para su tiempo. Poco a poco atenuaban su luminosidad hasta conseguir una oscuridad total.

El techo de la sala está rematado con formas circulares de escayola que servían como plafón central que iluminaba la sala.

De esta sala cinematográfica destacaba su magnífica acústica y su iluminación, escondida tras los detalles decorativos siendo indirecta y progresiva.

Una de sus particularidades es la completa sala de cine exterior que se ubica en sus plantas tercera, cuarta y quinta, con patio de butacas, palcos y anfiteatro. Sus propietarios alardeaban de ser la única sala de cine con un espacio al aire libre debidamente acondicionada acústicamente. Esta terraza se puede ver en las imágenes 06.09 y 06.11.

En la planta cuarta se encontraba un bar y los aseos, reservando la quinta planta para la habitación de la cabina de proyección, que conformaba el característico torreón del edificio.

En principio esta sala fue concebida para ser utilizada únicamente en verano; sin embargo, siempre que el tiempo lo permitía, la programación nocturna de la sala cubierta se trasladaba a la terraza.

REFERENCIAS GRÁFICAS

- Fig 06.01\_VISTA AEREA\_revista Arquitectura año 1935
- Fig 06.02\_PLANTA SOLAR\_sede electrónica del catastro
- Fig. 06.03\_PLANTA BAJA\_Elaboración propia
- Fig. 06.04\_PLANTA PRIMERA\_Elaboración propia
- Fig. 06.05\_SECCIÓN\_revista Arquitectura año 35
- Fig. 06.06\_FLUJOS PLANTA BAJA\_Elaboración propia
- Fig. 06.07\_FLUJOS PLANTA SUPERIOR\_Elaboración propia
- Fig. 06.08\_ALZADO\_Revista Arquitectura año 35
- Fig. 06.09\_VISTA CINE DE VERANO
- Fig. 06.10\_FACHADA RECIENTE DEL CINE COMO DISCOTECA\_www.fachadasde.com
- Fig. 06.11\_CARTEL DEL CINE DE VERANO\_Cines de Madrid

BIBLIOGRAFÍA

- Nueva forma: *Arquitectura, urbanismo, diseño, ambiente* (1970) num 70. Madrid.
- CORTÉS, J.A. (1992) *El racionalismo madrileño. Casco Antiguo y Ensanche. 1925-1945*. Madrid: COAM.
- Nueva forma: *Arquitectura, urbanismo, diseño, ambiente* (1970) num 70. Madrid.
- SANCHEZ FERNÁNDEZ, D.M. (2012) *Cines de Madrid*. Madrid: La librería.

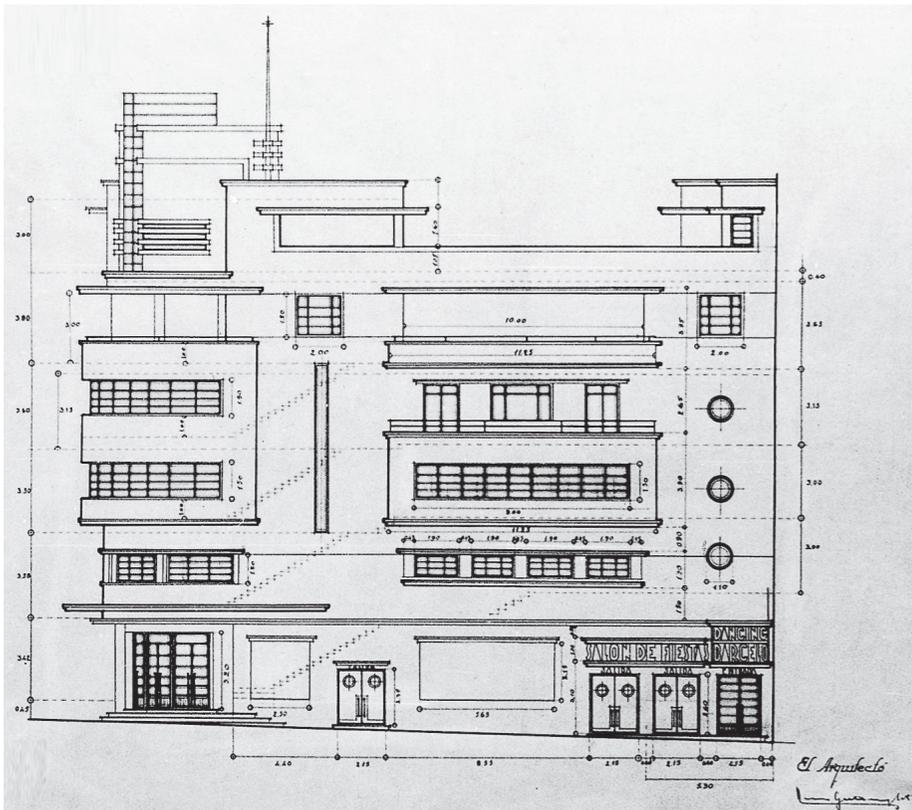


Fig. 06.08 (17) SANCHEZ FERNÁNDEZ, D.M. (2012) *Cines de Madrid*. Madrid: La librería.

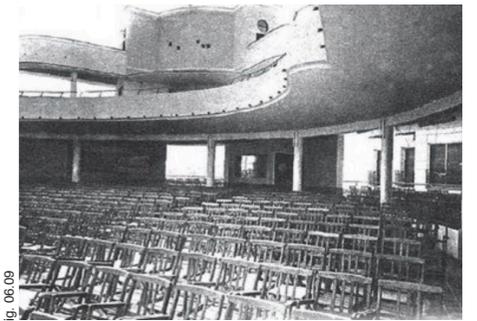


Fig. 06.09



Fig. 06.10

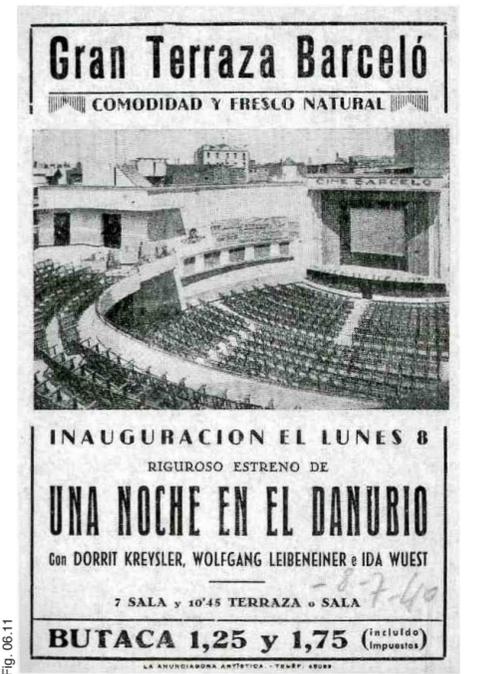


Fig. 06.11



Fig 07.01



Fig 07.02

CALLE RIBERA Nº 16  
VALENCIA

Ref: 5821106YJ2752B

# CINE CAPITOL

AÑO: 1930  
ARQUITECTO: Joaquín Rieta Síster

(18) PONSATI, M. *La curva ideal en plateas y anfiteatros de salas de espectáculos.*



público saliendo del cine Capitol, después de su inauguración. Magnífico edificio proyectado por el joven arquitecto D. J. Rieta Síster. (Foto Destiila)

Fig 07.03

Este antiguo cine, obra del arquitecto Joaquín Rieta Síster (conocido por otras obras como la Torre del Calvario de Paterna o el edificio de estilo clasicista del Ayuntamiento de Riba-roja de Túria), fue el primero en la ciudad donde se utilizó la curva de visibilidad para definir el espacio interior (ver figura 07.11). Esto es que en una sala de espectáculos, cualquier persona sentada debería poder ver íntegramente la representación, para lo cual sería necesario que la visual que pasa por sus ojos y por la base del objeto que se ha de ver, no encuentre obstáculos en su camino, es decir, que su visual pase por encima de la cabeza de los espectadores que están delante de él.<sup>18</sup>

Se construyó entre 1930-1931 en uno de los solares afectados, a finales de los años veinte, por la reforma y ampliación de la plaza de Emilio Castelar, hoy del Ayuntamiento. El solar en el que está implantado el edificio cuenta con casi 2000m<sup>2</sup>, con un aforo de 1429 espectadores en su sala cinematográfica.

Su inauguración tuvo lugar el 28 de marzo de 1931, en un acto organizado por la Asociación de la Prensa donde, gracias a su moderna decoración, la prensa de época lo llegó a comparar con las salas Gaumont y Pleyel de París, además de ser mencionado, tiempo más tarde, como uno de los mejores cines de España en "La Semana Gráfica", en marzo de 1933.

Actualmente el cine Capitol ha vuelto a abrir sus puertas a la calle Ribera, pero no con su función como cinematógrafo sino como restaurante de una famosa cadena italiana.



Fig 07.04

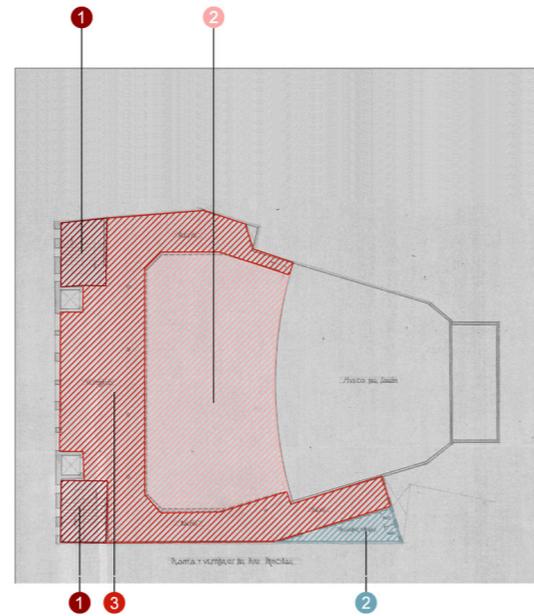


Fig 07.05

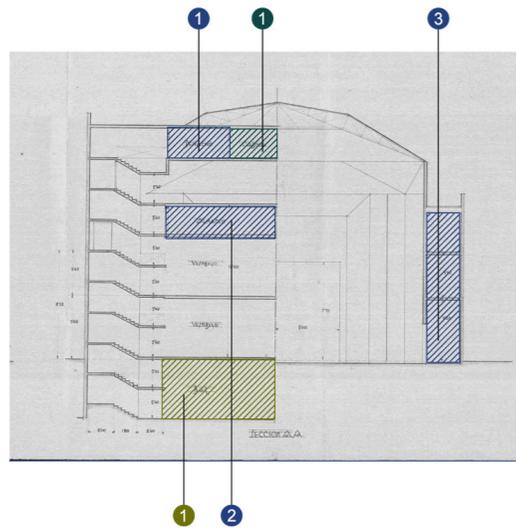


Fig 07.06

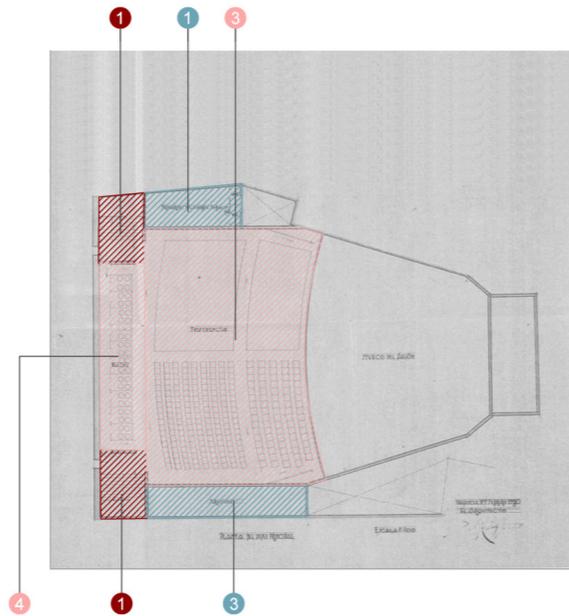


Fig 07.07

**ACCESOS**

El acceso se produce por la calle Ribera a través de tres grandes aberturas, coronadas por una marquesina resultado del vuelo del primer forjado, que conducen a la primera crujía. Además, a la calle Xátiva se abre un acceso que servía como acceso y salida de la sala mediante una rampa.

**TAQUILLA**

En el edificio no hay un espacio propio para la venta de entradas, por lo que se vendían en un puesto portátil a la entrada de la sala.

**VESTÍBULOS**

Tras la entrada al edificio se encuentra una primera crujía que sirve como vestíbulo principal. A cada una de las plantas se asciende mediante dos escaleras laterales a un vestíbulo distribuidor que da acceso a la planta de anfiteatro y palcos.

**COMUNICACIÓN VERTICAL**

A ambos lados del vestíbulo, y coincidiendo con las dos torres laterales que se ven desde el exterior, se encuentran los dos núcleos de comunicación vertical, dotados cada uno con una escalera.

**AFORO**

Las butacas se dividían en 880 localidades en el patio de butacas, más de 330 en el anfiteatro del primer piso y 246 asientos de general, con un aforo total de 1.456 personas.

**CABINA DE PROYECCIÓN**

Estaba ubicada encima de los palcos, en una sala cerrada en la última planta.

**SERVICIOS**

En cada planta se podía encontrar urinarios y aseos para señores, así como baños y tocadores para señoras.

**ZONA PERSONAL**

En la última planta se contaba con un despacho para la dirección del cine, así como un almacén una planta más abajo.

**OCIO**

En el edificio se incluye un bar en su planta sótano.

**PARTICULARIDADES**

Utiliza la curva de visibilidad para definir todo el espacio interior de la sala cinematográfica.

- 1 PATIO DE BUTACAS
  - 2 PLANTA PRINCIPAL ANFITEATRO
  - 3 PLANTA 1 ANFITEATRO
  - 4 PALCOS
- 
- 1 VESTÍBULO PRINCIPAL
  - 2 VESTÍBULO PARA ENTRADA CON RAMPA
  - 3 VESTÍBULO ANFITEATRO
- 
- 1 ESCALERAS
  - 1 ENTRADA

- 1 CABINA DE PROYECCIÓN
  - 1 DESPACHO
  - 2 ALMACÉN
  - 3 TRAMOIA
- 
- 1 URINARIOS CABALLEROS
  - 2 TOCADORES SEÑORAS
  - 3 SERVICIOS
- 
- 1 PANTALLA
  - 1 BAR-RESTAURANTE

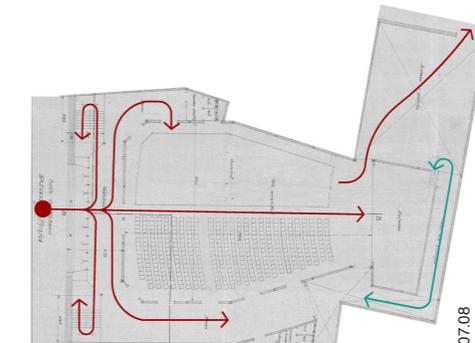


Fig 07.08

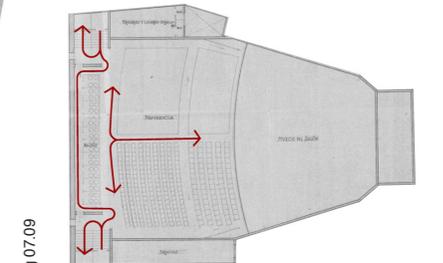


Fig 07.09

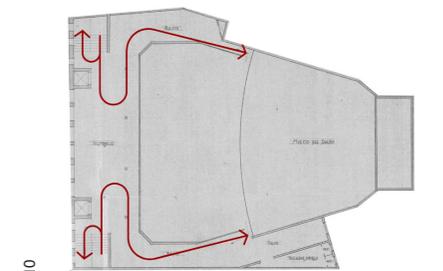


Fig 07.10

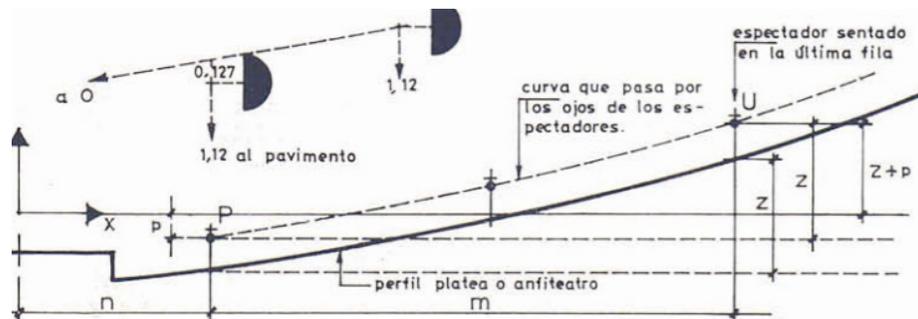


Fig. 07.11

El edificio está situado entre medianeras, presentando una fachada simétrica con dos torres laterales donde se ubican unas escaleras que permiten el acceso a los diferentes niveles de la sala de proyección.

Está resuelta con ladrillo visto de dos colores, lo cual muestra influencias tanto de la arquitectura neomodéjar como de la prerracionalista Escuela de Amsterdam de Berlage, Klerk, etc.

Por contra las dependencias interiores, diseñadas por Amadeo Roca y los hermanos Arturo y Ricardo Boix, reflejaban mediante decoraciones geométricas perfectamente encajadas en las formas arquitectónicas, como la lámpara cubista de la figura 07.11 o la gran lámpara que coronaba la sala cinematográfica de la figura 07.12, el enorme poder ejercido en este tipo de edificios por el Art-déco, que visualmente llegaba a tra-



Imagen del antiguo bar del cine Fig. 07.12

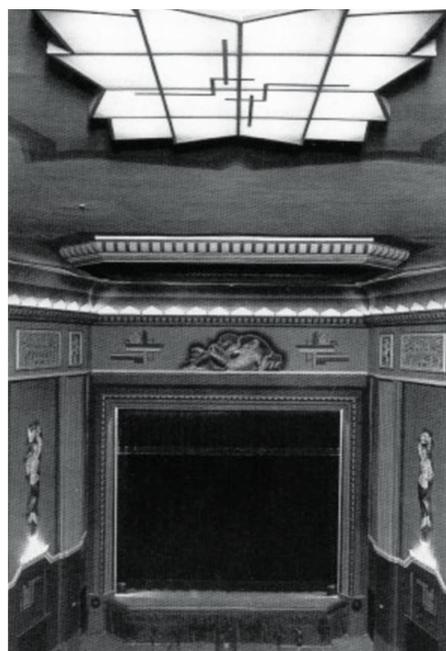


Fig. 07.13



Fig. 07.14

vés de las revistas, de las que el arquitecto Rieta era suscriptor, y de las películas francesas y norteamericanas que se proyectaban en la pantalla de este cine.

En los años 60, el edificio sufre una gran actuación en la que desaparecieron muchos de los detalles vanguardistas del cine. Dicha actuación estuvo a cargo de Escario Arquitectos con Antonio Escario Martínez al frente, autor de edificios como la torre Ripalda (conocida como la Pagoda), la facultad de Farmacia o la sede de la Seguridad Social en la calle Cólón.

El cine Capitol cerró definitivamente en el año 1996, permaneciendo abandonado durante muchos años.

En el año 2006, el Consell Valencià de Cultura emite un informe criticando la dejadez y abandono del antiguo cine Capitol. Sin

embargo, no sirvió para detener la invasiva intervención que se llevó a cabo en su interior, la cual borró, casi por completo, los orígenes cinematográficos del edificio, demoliendo la sala para albergar un espacio comercial, manteniendo de la fachada y la primera crujía, y sustituyendo el resto por una nueva construcción donde alojar comercios y oficinas.

En el momento de su reconstrucción, se salvaron diversos elementos Art-Decó, como el altorrelieve que estaba sobre la pantalla, además de diversos detalles y celosías o su imponente fachada de ladrillos rojos y el grafismo que puede verse sobre ella.

En noviembre de 2017 saltó la noticia de la inauguración de un nuevo gran espacio gastronómico en la ciudad de Valencia con casi 2000m2 y para más de 600 comensales, con emplazamiento en el interior del que

fue el emblemático cine Capitol de Valencia, recuperando uno de los primeros ejemplos de arquitectura racionalista de la ciudad. Sin embargo, el edificio lleva años ya con vida, ya que diversas plantas del edificio llevan en uso desde 2007 gracias a la escuela de formación llamada Capitol Empresa, que cuenta con numerosas aulas y despachos.

Hoy en día, tras las puertas del Capitol se accede a un espacio gastronómico que incluye un restaurante de la cadena "Muerde la pasta"(figura 07.14), además de un Cakes&Coffee. Los responsables de esta rehabilitación quisieron hacer un guiño a un elemento característico de esta gran sala cinematográfica. En el suelo de la entrada al edificio podemos encontrar un mosaico con la forma de la lámpara cubista que presidía la sala del cine Capitol.

REFERENCIAS GRÁFICAS

- Fig. 07.01\_VISTA DEL CINE CAPITOL\_valenciasecreta.com
- Fig. 07.02\_PLANTA SOLAR\_sede electrónica del catastro
- Fig. 07.03\_FOTO INAUGURACIÓN\_valenciabonita.es
- Fig. 07.04\_PLANTA BAJA\_Elaboración propia
- Fig. 07.05\_PLANTA ANFITEATRO\_Elaboración propia
- Fig. 07.06\_SECCIÓN\_Elaboración propia
- Fig. 07.07\_SECCIÓN\_Elaboración propia
- Fig. 07.08\_FLUJOS PLANTA BAJA\_Elaboración propia
- Fig. 07.09\_FLUJOS PLANTA ANFITEATRO\_Elaboración propia
- Fig. 07.10\_FLUJOS PLANTA PALCOS\_Elaboración propia
- Fig. 07.11\_CURVA DE VISIBILIDAD\_curva ideal en plateas
- Fig. 07.12\_VISTA CAFÉ\_valenciabonita.es
- Fig. 07.13\_VISTA INTERIOR\_valenciaenblancoynegro
- Fig. 07.14\_VISTA INTERIOR\_valenciabonita.es
- Fig. 07.15\_FACHADA PARA REFORMA\_EI Levante

BIBLIOGRAFÍA

- CTAV (2007) "Proyecto de Cine Capitol situado en la Calle Ribera de Valencia para Don Emilio Pechuán" en *Guía de arquitectura de Valencia*. Valencia: CTAV.
- VALENCIA BONITA. *El antiguo cine Capitol vuelve a la vida transformado en un gran espacio gastronómico*. <<https://www.valenciabonita.es/2017/12/05/el-antiguo-cine-capitol-vuelve-a-la-vida-transformado-en-un-gran-espacio-gastronomico/>>



Fig. 07.15



Fig 08.01



Fig 08.02

CALLE DOCTOR CORTEZO Nº 5, MADRID BARRIO  
EMBAJADORES DISTRITO CENTRO

Ref: 0440320VK4704A0001JR

# CINE-TEATRO FÍGARO

AÑO: 1930-1932  
ARQUITECTO: Felipe López Delgado

En una calle céntrica de Madrid, rodeado de varios cines y teatros como el Ideal Cinema o el Teatro Odeón, se encuentra el Teatro-Cine Fígaro. Fue construido en un solar donde hasta el momento habían sido instaladas unas barracas de feria llamadas "las Grutas del Miedo" y "el frontón Moderno". Este peculiar edificio, proyectado en principio como cinematógrafo, iba a recibir el nombre de "Cine Moderno", como su barraca antecesora. Su promotor fue Idelfonso Anabitarte, quien eligió a Manuel López Sierra como constructor.

Al octavo mes de su construcción, su propietario decidió darle además el uso de teatro, por lo que el proyecto tuvo que cambiar, mediante la ampliación del escenario y la creación de vestuarios y camerinos en la zona posterior. Se convirtió de esta forma en un espacio polivalente, cine-teatro.

El solar era de forma irregular, con su lado más largo midiendo 12,60 metro, correspondiente a la calle del Doctor Cortezo. Se levantaba en tres alturas más una de sótano donde se instalarían los sistemas de ventilación y demás instalaciones.

Fue inaugurado el día 11 de noviembre de 1931 como teatro, con una representación en homenaje a Figaro, *El bautizo de Figaro*. Sin embargo, no fue hasta el 26 de marzo de 1932 que se estrenó como cinematógrafo sonoro con la película *Eran trece*. En los descansos se escuchaban discos seleccionados.

Durante la guerra civil estuvo controlado por la CNT y ofrecía dos películas por el precio de una peseta. Se cree que por esta razón los rebeldes lo atacaron, causando graves daños en el edificio. Contaba con un gran grupo electrógeno, revolucionario para su época. Es por esto que, a pesar de los cortes de suministro de los años 40, el local podía seguir ofreciendo al público sus películas. Se ganó el nombre de "El cine sin restricciones" por esta razón.

# ANÁLISIS FUNCIONAL: ZONIFICACIÓN Y FLUJOS

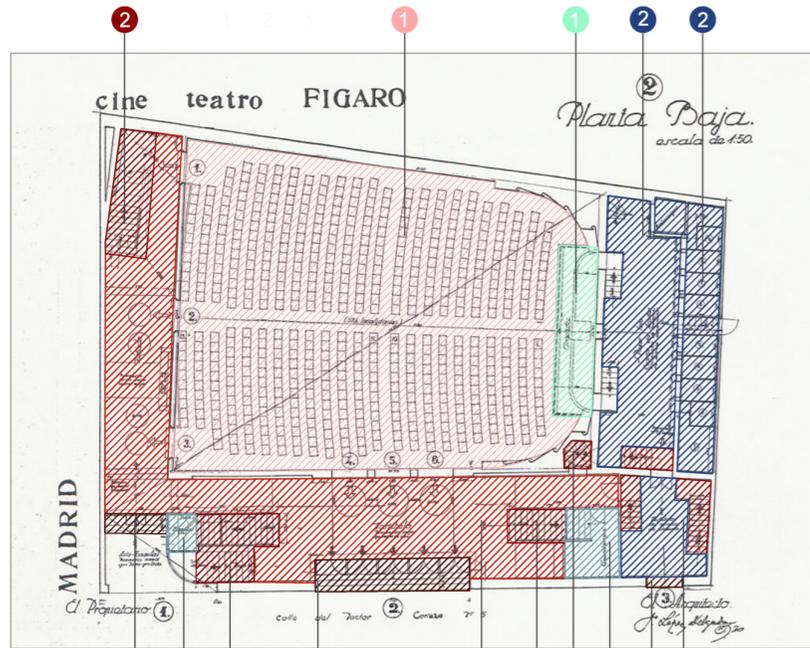


Fig 08.03

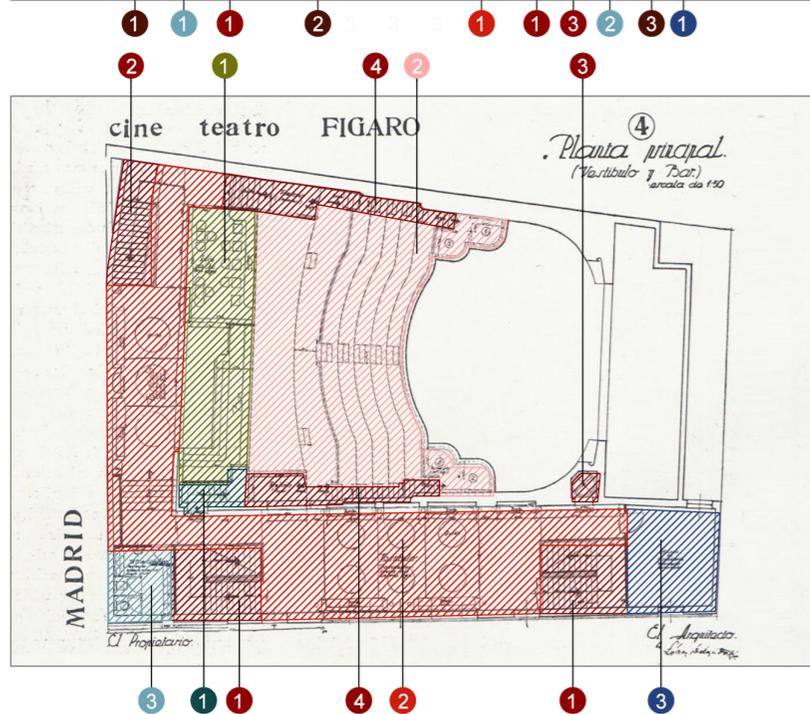


Fig 08.04

## ACCESOS

Desde la calle Doctor Cortezo se accede por uno de los extremos del solar a la sala cinematográfica. Esta sería la entrada para el público. El personal o los actores accederían por el acceso del otro extremo del solar. En el centro de su fachada encontramos unas puertas para la rápida evacuación de la sala.

## TAQUILLA

Se encuentra en la entrada principal, antes de acceder al interior.

## VESTÍBULOS

Al pasar por la puerta de entrada accedíamos directamente al vestíbulo, que corre en forma de L, con una parte paralela a la calle Doctor Cortezo y otra perpendicular, con acceso a la sala.

## COMUNICACIÓN VERTICAL

Este edificio no contaba con núcleo de ascensores. Desde el vestíbulo se accede a varias escaleras para ascender al primer y segundo piso. El personal tiene unas escaleras particulares a las que acceden desde una puerta apta para el personal. En un costado del escenario hay una escalera de caracol que permite recorrer desde la planta más baja a la más alta sin pasar los vestíbulos, utilizada por el personal del cine.

## AFORO

Contaba con un aforo total de 931 butacas repartidas en 552 de patio de butacas y 379 en el anfiteatro.

## CABINA DE PROYECCIÓN

A la cabina de proyección, aunque no aparece en los planos, se accede desde la escalera que se ubica al lado de la cafetería. Por esta escalera solo pasaba el personal especializado.

## SERVICIOS

El cinematógrafo contaba con un baño en la primera planta, como aparece en el plano y otro en la segunda.

## ZONA DE PERSONAL

Como ya hemos dicho, el personal entraba por una de las puertas habilitada sólo para ellos. En la primera planta, además había una oficina para la gestión.

- 1 PATIO DE BUTACAS
- 2 ANFITEATRO
- 1 VESTÍBULO PRINCIPAL DE ENTRADA
- 2 VESTÍBULO DE DESCANSO
- 1 ESCALERAS PRINCIPALES HALL
- 2 ESCALERA TRASERA
- 3 ESCALERA DE SERVICIO
- 4 ESCALERA REPARTO DEL ANFITEATRO
- 1 ENTRADA PRINCIPAL
- 2 SALIDA Y DESALOJO DEL EDIFICIO
- 3 ENTRADA PARA EL PERSONAL

- 1 ACCESO A LA CABINA DE PROYECCIÓN
- 1 ACCESO Y DISTRIBUIDOR PARA EL PERSONAL
- 2 CAMERINOS
- 3 DESPACHO
- 1 TAQUILLA
- 2 GUARDARROPIA
- 3 SERVICIOS
- 1 ESCENARIO Y PANTALLA
- 1 CAFÉ BAR

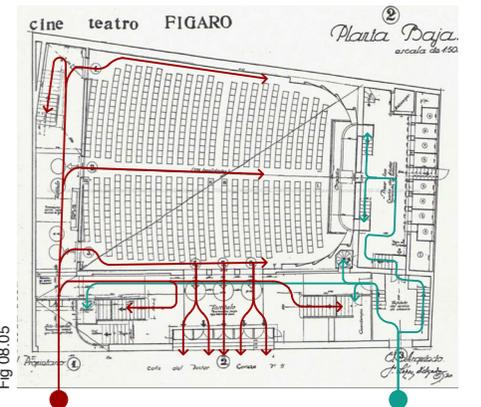


Fig 08.05

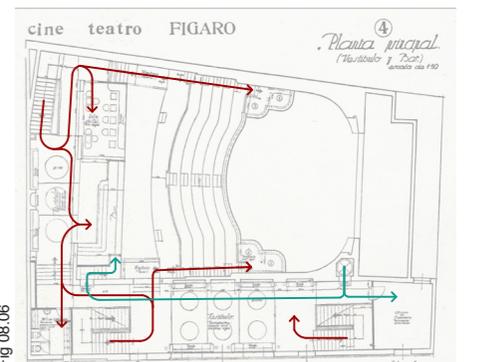


Fig 08.06

## OCIO

Para los descansos o las esperas antes de entrar a la sesión, había una barra y un pequeño salón del té en la parte posterior de la sala.

## PARTICULARIDADES

Como también se realizaban representaciones teatrales, tras el escenario se contaba con unos camerinos y una zona para los intérpretes.

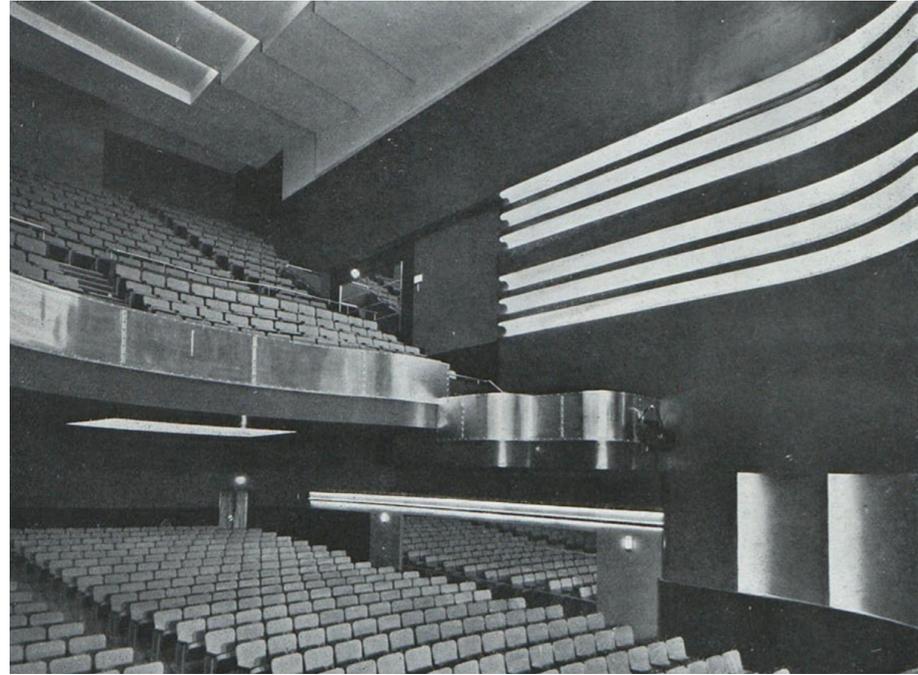


Fig 08.07

Para el diseño de la fachada el arquitecto eligió el racionalismo, definido en la portada, compuesta principalmente por un alto zócalo de granito natural negro. Sobre las puertas de salida del local, se creó una marquesina de forma curva que, acompañada de la iluminación, se enlazaba con la parte alta del edificio.

En la parte superior se definieron dos paños lisos pintados en tono beige y otro revestido de ladrillo. Coronando la fachada, se colocaron unas gigantescas letras con el nombre del local que finalmente se bautizó como "Figaro".

Este edificio se convirtió en obra de referencia para el racionalismo expresionista madrileño, por su sencillez y funcionalidad, y porque a pesar de las dimensiones reducidas del solar, el arquitecto Felipe López supo repartir los volúmenes y buscar solución a los problemas de espacio que le surgían, como la falta de espacio de los descansillos de las escaleras de entresuelo.



Fig 08.08

Obtuvo en 1932 la segunda medalla en la Exposición de Bellas Artes y también se caracterizó por ser la primera sala de espectáculos construida íntegramente bajo los principios definidos por el GATEPAC (Grupo de Artistas y Técnicos Españoles para el Progreso de la Arquitectura Contemporánea), recogidos de la revista A.C.

(19) SANCHEZ FERNÁNDEZ, D.M. (2012) *Cines de Madrid*. Madrid: La librería.

Desde su inauguración, se fueron alternando la interpretación de obras teatrales con la proyección de películas hasta finales de 1969, cuando, tras una reforma, se comenzó a utilizar únicamente para representaciones teatrales.

A partir de este año se realizaron múltiples alteraciones en el edificio, que significaron la eliminación de significativos detalles arquitectónicos originales, como por ejemplo, el rótulo con el nombre Figaro que se puede ver en la figura 08.10. Afortunadamente, en una reforma que se llevó a cabo en el año 2009, se le dotó a la fachada de su carácter original, devolviéndole en primer lugar sus grandes letras.

Es uno de los pocos casos en los que podríamos decir que "hemos casi ganado la batalla, ya que el teatro Figaro sigue estando en su lugar y demostrando con su racional fachada el buen hacer de D. Felipe López Delgado, un hombre adelantado a su tiempo que dejó huella de ello con este flamante edificio".<sup>19</sup>

REFERENCIAS GRÁFICAS

- Fig 08.01\_VISTA PRINCIPAL\_ revista A.C. año 1935 núm. 5
- Fig 08.02\_PLANTA SOLAR\_sede electrónica del catastro
- Fig 08.03\_PLANTA BAJA\_elaboración propia
- Fig 08.04\_PLANTA PRIMERA\_elaboración propia
- Fig 08.05\_PLANTA BAJA FLUJOS\_Elaboración propia
- Fig 08.06\_PLANTA PRIMERA FLUJOS\_Elaboración propia
- Fig 08.07\_VISTA INTERIOR\_Revista A.C. año 1935 núm. 5
- Fig 08.08\_VISTA INTERIOR\_Revista A.C. año 1935 núm. 5
- Fig 08.09\_SECCIÓN PRINCIPAL\_Revista A.C. año 1935 núm. 5
- Fig 08.10\_ALZADO PRINCIPAL\_Revista A.C. año 1935 núm. 5

BIBLIOGRAFÍA

- SANCHEZ FERNÁNDEZ, D.M. (2012) *Cines de Madrid*. Madrid: La librería.
- Arquitectura* (1932) num 154, febrero 1932. Madrid.
- A.C. (1935) núm. 5, págs 16, 18-24. Madrid

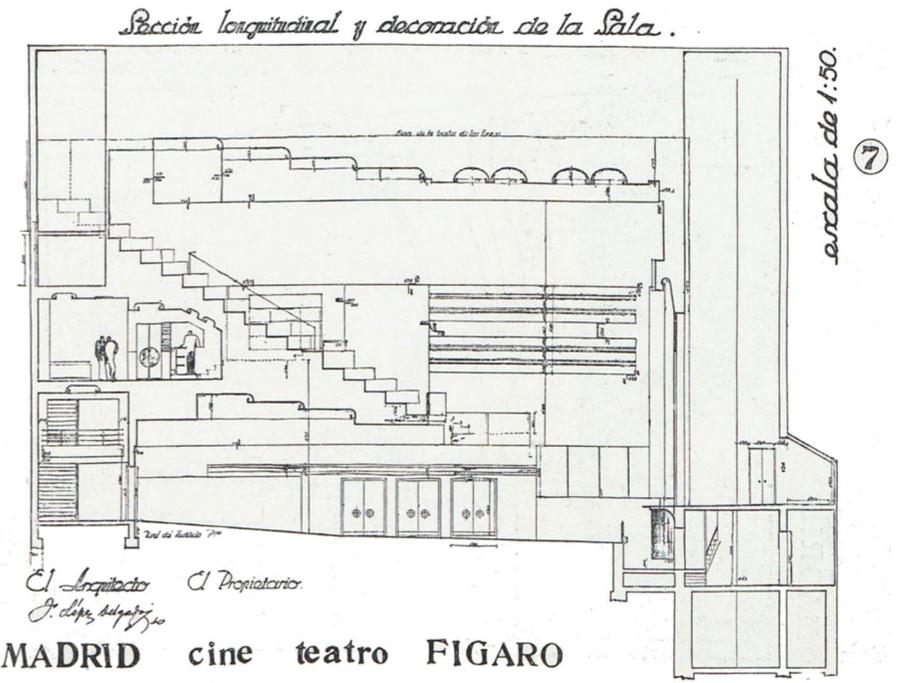


Fig 08.09

MADRID cine teatro FIGARO

cine teatro FIGARO

6  
Fachada.  
escala de 1:50.

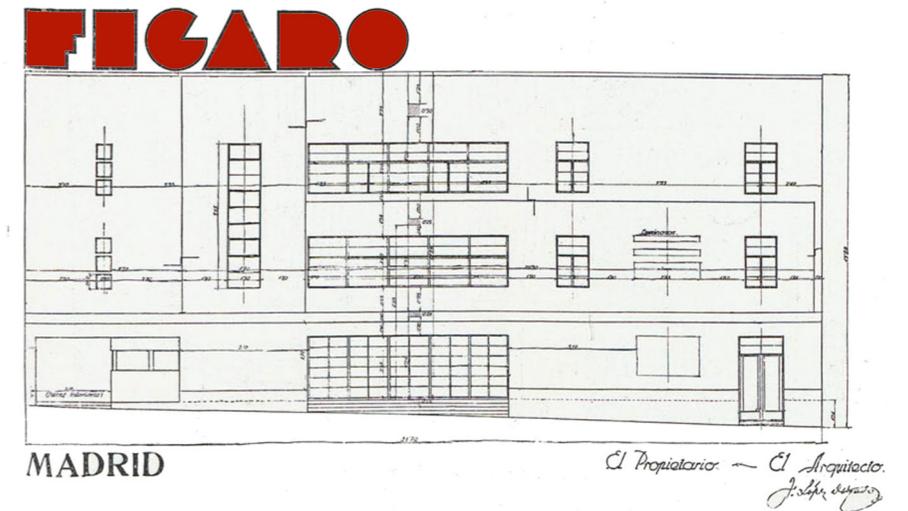


Fig 08.10

MADRID

El Propietario — El Arquitecto  
D. Felipe López Delgado



Fig. 09.01



Fig. 09.02

CALLE GRAN VIA, 41 , MADRID, DISTRITO CENTRO

Ref: 0148306VK4704G

# CINE CAPITOL

AÑO: 1933  
 ARQUITECTOS: Luis Martínez Feduchi y Vicente Eced y Eced



Fig. 09.03

El Cine Capitol estaba inserto en el edificio Carrión, uno de los emblemas indudables de la ciudad de Madrid, y llegó a ser el cine más grande de Madrid y el quinto de Europa.

El solar sobre el que se construiría el Carrión era propiedad del Marqués de Melín, Enrique Carrión. Salió a concurso y salieron elegidos los jóvenes arquitectos Vicente Eced y Eced y Luis Martínez Feduchi, ambos influenciados por la arquitectura de Erick Mendelsohn. Se dice que a la vuelta de uno de sus viajes, trajo un boceto de este edificio en una postal de los almacenes Schocken de Stuttgart.

El proyecto tendría una altura de 54 metros y 16 plantas. No se escatimó en materiales de calidad, resultando un edificio con todo tipo de instalaciones, un café, sala de té, sala de baile, oficinas, viviendas y un cinematógrafo, el Capitol. Fue el primer edificio climatizado de la ciudad.

El cine aguantó el chaparrón de los años noventa y el declive del cine, cuando todas las salas iban cayendo una tras otra, y en el 2000 sufrió un lavado de cara y se convirtió el edificio en un moderno conjunto hostelero, favorecido por su ubicación.

Hoy en día, el cine Capitol se sigue utilizando a diario y se viste de rojo para los mejores estrenos.



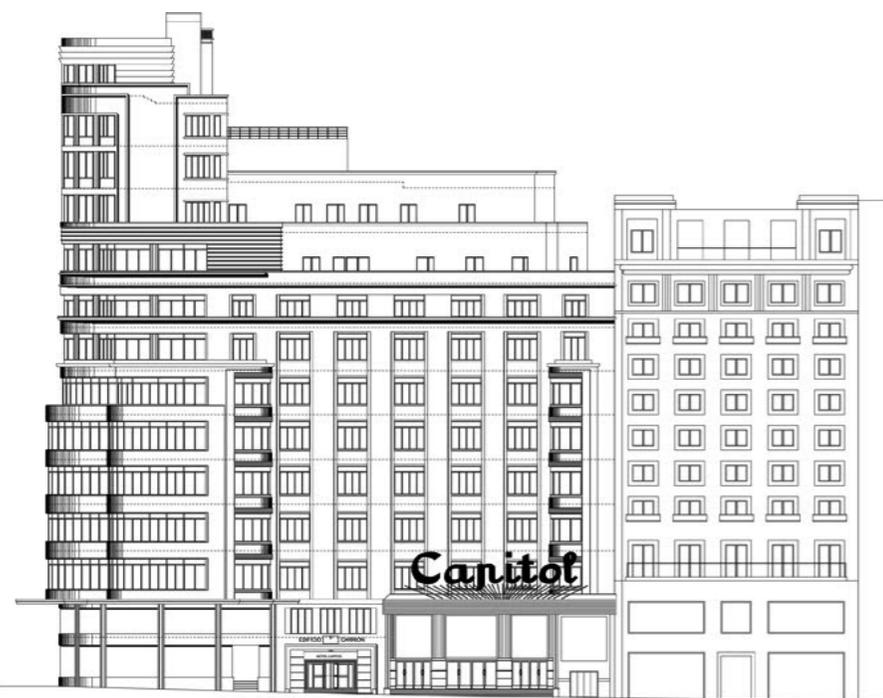


Fig. 09.10

Como hemos dicho anteriormente, el edificio Carrión se vió influenciado por la arquitectura expresionista de Mendelsohn. Esto se puede ver sobre todo en su fachada.

Los huecos del chafalán estaban realizados con ventanas corridas en las que se instalaron persianas de madera individuales curvadas, proporcionando a esta parte un aire muy moderno, funcional y aerodinámico, recordando completamente a la proa de un trasatlántico.

El chafalán estaba coronado por una torre, que desde un principio fue concebida para anuncios publicitarios, el primero de ellos fue el nombre del inmueble, Carrión, para pasar a llevar el nombre del cine, Capitol. Hoy en día la torre alberga el famoso rótulo de Schweepes.

Todo el inmueble estaba cubierto por azoteas escalonadas, dejando en su interior un patio sobre parte del cine, consiguiendo una completa iluminación natural en todas las dependencias

Todos los muebles del edificio fueron diseñados por los arquitectos, dándole las mismas líneas que le concedieron a su fachada.

En las imágenes de esta página podemos ver el detalle de una de las habitaciones y del interior del restaurante.

En abril de 2018 fue declarado Bien de Interés Cultural (BIC) por el Gobierno de la Comunidad de Madrid, tanto por su estilo arquitectónico como por su carácter icónico en la Gran Vía.

Merece reseñar que en este edificio se construyeron, para el sustento del techo de la sala, las vigas Vierendeel más grandes del mundo en ese momento. Estas tenían que aguantar el peso de la cubierta, en algunos puntos con 31 metros de luz, y el peso de varias plantas que se construyeron sobre la sala. Fueron tres plantas más que se destinaron a oficinas.

### REFERENCIAS GRÁFICAS

- Fig 09.01\_VISTA AEREA\_revista Arquitectura año 1935
- Fig 09.02\_PLANTA SOLAR\_sede electrónica del catastro
- Fig. 09.03\_VISTA ENTRADA CINE\_revista Arquitectura año 1935
- Fig. 09.04\_PLANTA SÓTANO\_Elaboración propia
- Fig. 09.05\_PLANTA BAJA\_Elaboración propia
- Fig. 09.06\_PLANTA PRIMERA\_Elaboración propia
- Fig. 09.07\_PLANTAS 4,5 Y 6\_Elaboración propia
- Fig. 09.08\_FLUJOS PLANTA BAJA\_Elaboración propia
- Fig. 09.09\_FLUJOS PLANTA SUPERIOR\_Elaboración propia
- Fig. 09.10\_ALZADO\_Revista Arquitectura año 35
- Fig. 09.11\_VISTA INTERIOR SALA\_Revista Arquitectura año 35
- Fig. 09.12\_ENTRADA CAFETERIA\_Revista Arquitectura año 35
- Fig. 09.13\_DETALLE HABITACION\_Revista Arquitectura año 35
- Fig. 09.14\_INTERIOR RESTAURANTE\_Revista Arquitectura año 35

### BIBLIOGRAFÍA

- SANCHEZ FERNÁNDEZ, D.M. (2012) *Cines de Madrid*. Madrid: La librería.
- Arquitectura*, (1935) núm 1, enero-febrero de 1935. Madrid.
- Arquitectura*, (1931) núm. 145. mayo de 1931. Madrid.

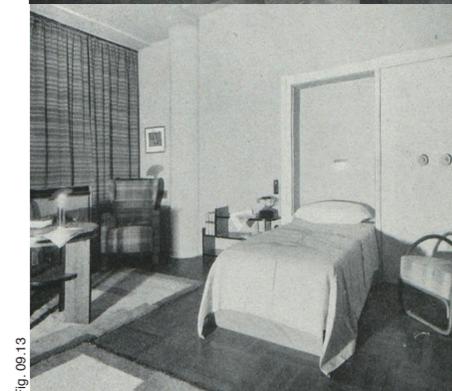


Fig. 09.13



Fig. 09.14



Fig 10.01



Fig 10.02

PLAZA DEL AYUNTAMIENTO 17  
VALENCIA

Ref: 5825706YJ2752F

# CINE RIALTO

AÑO: 1939  
ARQUITECTO: Cayetano Borso di Carminati

Al lado del sofisticado Ateneo Mercantil, se encuentra uno de los edificios más característicos de Valencia, el edificio Rialto, la actual Filmoteca Valenciana. Fue construido en 1939 tomando como inspiración el cine Universum de Berlín, de Erich Mendelsohn. El arquitecto español de origen italiano Cayetano Borso di Carminati fue su creador definiéndolo como un edificio marcadamente monumental, primero de los de su clase que se construye en Valencia.<sup>20</sup> Este singular edificio consta de sótano, planta baja, seis plantas superiores y ático, que se elevan sobre un solar muy irregular, recayente a la plaza del Ayuntamiento y a las calles Barcelonina y Moratín.

Destaca la habilidad de encaje del programa en un solar de planta tan irregular. Las salas se disponen abriéndose al vértice conformando una figura de corazón, y destinando los espacios residuales de la parcela para organizar los accesos y comunicaciones verticales.

El antiguo cinematógrafo, que en origen ocupaba cinco plantas, mostraba la influencia directa de otros cines contemporáneos similares, como el berlinés Universum, el parisino Gaumont o los madrileños Barceló y Capitol, al presentar un espacio unitario y diáfano dotado de movimiento ondulante provocado por el escalonamiento de los anfiteatros superiores y de las escocias y bóvedas del techo.

Durante la década de los años 80 se llevó a cabo una restauración del edificio bajo la dirección de los hermanos arquitectos Cristina y Camilo Grau, tras la cual, el edificio Rialto, es sede de Teatros de la Generalitat Valenciana y del Institut Valencià de Cinematografia, incluyendo además sala de teatro, cine, sala de fiestas, cafetería, camarinos y oficinas.

<sup>(20)</sup>CTAV (2007) *Guía de Arquitectura de Valencia*

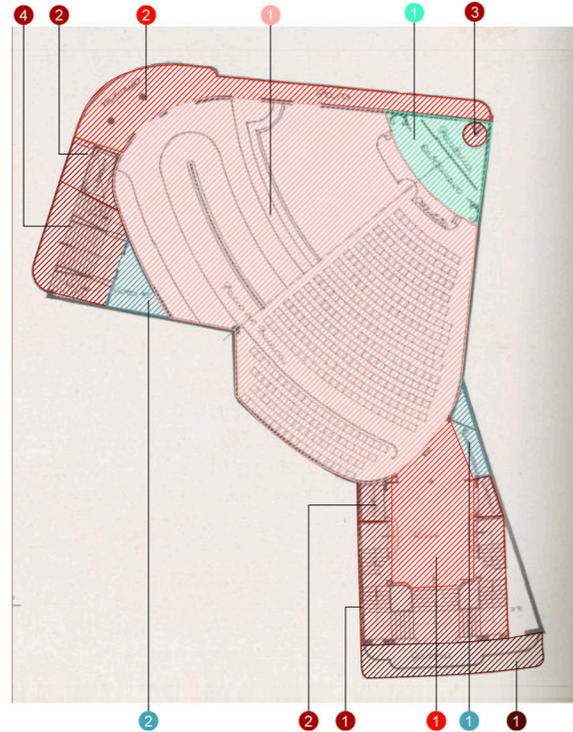
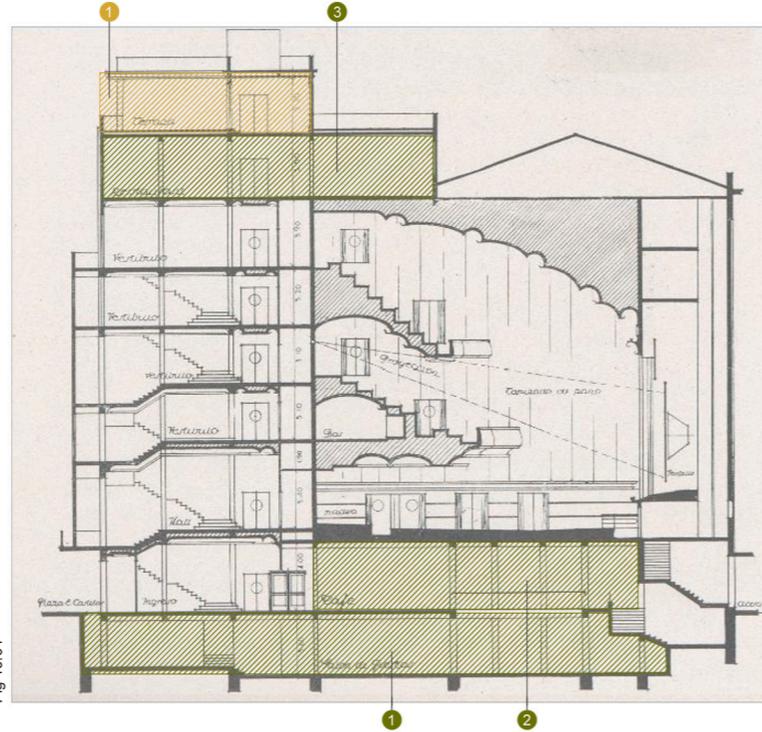


Fig 10.03  
Fig 10.04



Del proyecto del cine Rialto no se han podido conseguir demasiada información planimétrica. En planta se dispone solamente de una doble pero en ella se puede ver tanto el nivel del patio de butacas como el de anti-teatro. Además, en la sección que se muestra se puede observar el resto de información que no se dispone en la planta, como la entrada, y los diversos servicios terciarios que se podían encontrar en el edificio.

El aforo total era de 1400 espectadores, que se repartían entre patio de butacas en la planta principal, y dos niveles de anfiteatro con palcos.

- |                                |                                      |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| 1 PATIO DE BUTACAS             | 1 CAMERINOS                          |
| 1 VESTÍBULO PRINCIPAL          | 2 CUARTO DE LIMPIEZA                 |
| 2 VESTÍBULO O SALA DE DESCANSO | 1 SERVICIOS                          |
| 1 ESCALERAS ACCESO A PALCOS    | 1 TAQUILLAS Y GUARDARROPIA           |
| 2 ENTRADA PRINCIPAL            | 2 OFICINA                            |
| 3 SALIDA A PATIO               | 3 PANTALLA Y ESCENARIO PARA ORQUESTA |
| 1                              | 1 CAFÉ BAR                           |

**ACCESOS**

El acceso principal del edificio se produce por la plaza del Ayuntamiento, a través de un pórtico de 6 metros de anchura, y que conduce al vestíbulo. Además, dispone de puertas de acceso y de emergencia por las calles Moratín y Barcelonina.

**TAQUILLA**

Al lado de la puerta de entrada se habilitaba una abertura en la fachada para la venta de entradas.

**VESTÍBULOS**

Tras la puerta de entrada se accede al vestíbulo principal que da acceso al Café. En cada planta hay un vestíbulo que da acceso a las diferentes plantas de la sala cinematográfica.

**COMUNICACIÓN VERTICAL**

Desde el vestíbulo arrancan dos escaleras que comunican esta planta con las superiores. También, a cada lado del distribuidor, hay dos ascensores que llegan a todas las plantas.

**AFORO**

La sala de cine tenía una capacidad para albergar a 1400 espectadores.

**CABINA DE PROYECCIÓN**

Se encuentra en la tercera planta, tras las butacas del anfiteatro.

**SERVICIOS**

En cada planta se cuenta con servicios para hombres y mujeres. Además, en la planta principal de acceso a la sala cinematográfica se ubica el el servicio de guardarropía.

**ZONA PERSONAL**

En las plantas superiores se encuentran unas salas para la dirección del edificio. También es de uso del personal la parte posterior a la pantalla de proyección, donde se ubican unos camerinos y una escalera de caracol que recorre todas las plantas.

**OCIO**

El edificio fue diseñado para albergar, además de una sala de cine, varios servicios complementarios, como una sala de fiestas, un café y un restaurante.

**PARTICULARIDADES**

En la planta superior se dispone una terraza con vistas a la plaza del Ayuntamiento de Valencia.

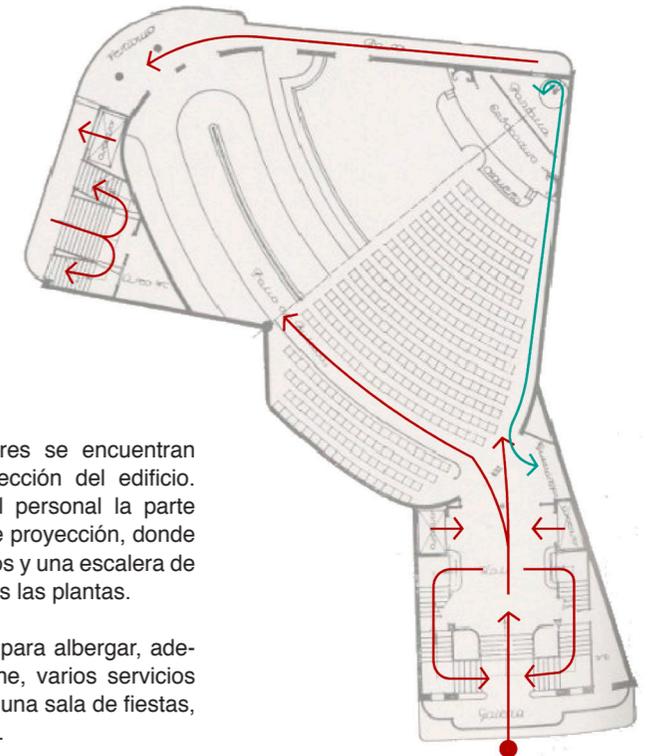


Fig 10.05

Su creador la diseñó en estilo racionalista influenciado por el Art Decó. Sus dos fachadas tienen la concordancia en su composición, según la importancia del espacio al que debían mostrarse: La principal, que recae a la plaza del Ayuntamiento, tiene dos volúmenes prismáticos con dos grandes cristaleras y un gran mirador tratado como un muro cortina.

Por otro lado, la fachada posterior, no cuenta con elementos ornamentales. Su composición juega con el contraste entre los fragmentos opacos ubicados en los laterales, donde se encuentran las salas y los almacenes, y las partes transparentes, con un muro cortina luminoso que coinciden con los vestíbulos.

La estructura metálica del edificio permite la disposición de grandes vanos, necesarios en las salas de espectáculos. Sin embargo, el uso del hierro en la arquitectura no sólo

tiene función estructural. Una de las características principales de este edificio es la combinación de este material en el exterior junto con el vidrio, además de la verticalidad de la fachada principal, reforzada por la torre que recorre toda su altura, la ligereza de la fachada posterior y su estricta geometría. Estos son algunos elementos característicos del movimiento Decó.

Este edificio estaba influenciado por otros cines coetáneos como el cine Universum de Berlín o el cine Barceló de Madrid. Esta influencia recae sobretodo en el diseño de la sala cinematográfica presentando un espacio diáfano con los anfiteatros escalonados, lo que generaba a la sala una sensación de movimiento ondulante.

Son también interesantes los detalles de la decoración del zaguán, donde los guiños Art Déco son persistentes. Se combinan mármoles blancos y negros a lo largo

de los zócalos de los paños verticales, así como en los peldaños de la escalera. El interiorista Francisco Ferrer diseñó los espacios interiores, el cual utilizó como base el movimiento Art Decó pero dotando a cada elemento con una reinterpretación contemporánea.

En su última planta, en la terraza, se encontraba una cafetería que servía como extensión de la cafetería de la planta baja con acceso desde la plaza del Ayuntamiento. Esta se utilizaba para se celebraciones como bodas, bautizos y todo tipo de eventos estivales.

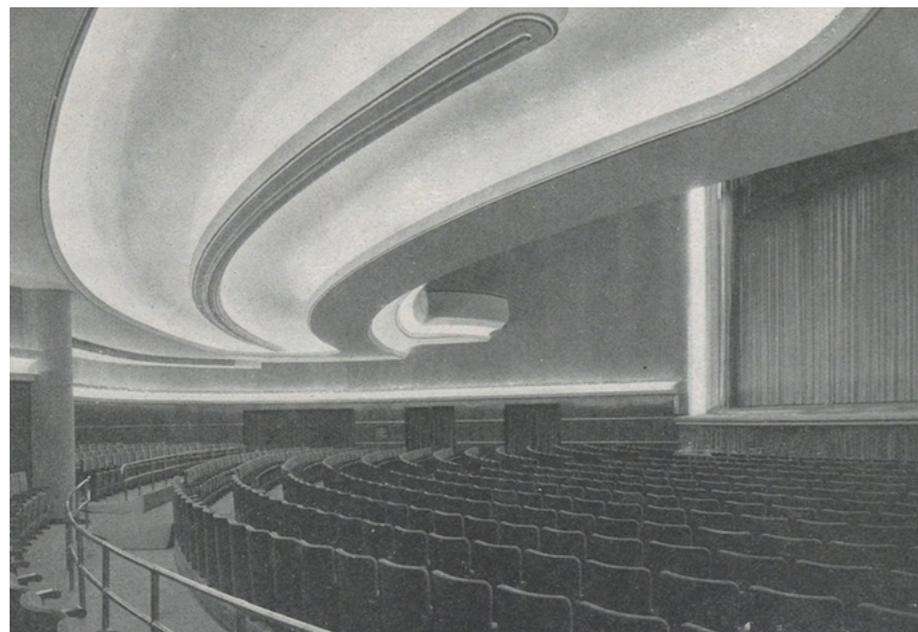


Fig 10.06



Fig 10.07

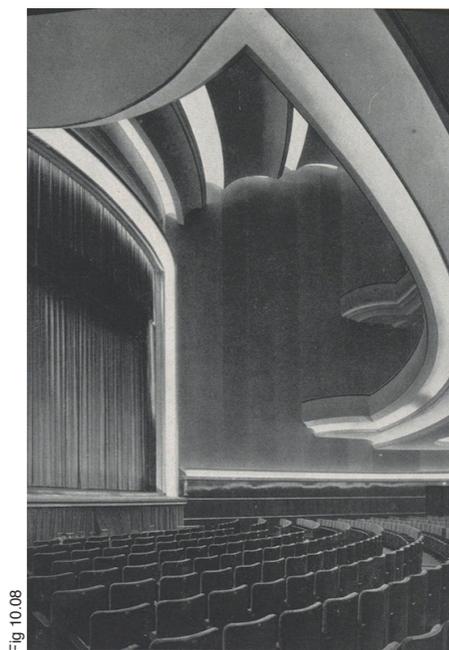


Fig 10.08

### REFERENCIAS GRÁFICAS

- Fig 10.01\_VISTA PRINCIPAL\_youvalencia y edición propia
- Fig 10.02\_PLANTA SOLAR\_sede electrónica del catastro
- Fig. 10.03\_PLANTA PRINCIPAL\_elaboración propia
- Fig. 10.04\_SECCIÓN\_Elaboración propia
- Fig. 10.05\_PLANTA FLUJOS\_Elaboración propia
- Fig. 10.06\_VISTA INTERIOR\_Revista Arquitectura año 35
- Fig. 10.07\_VISTA INTERIOR\_Revista Arquitectura año 35
- Fig. 10.08\_VISTA INTERIOR\_Revista Arquitectura año 35

### BIBLIOGRAFÍA

- Arquitectura (1935) Madrid.
- CTAV. (2007) *Guía de Arquitectura de Valencia*. Valencia: CTAV.

# CONCLUSIONES

Primero se muestra una tabla resumen de los diez proyectos estudiados con 12 filas en las que se expone:

- 1- Nombre, año de construcción y arquitecto
- 2- Solar e implantación
- 3- Planta baja
- 4- Planta de anfiteatro
- 5- Sección principal
- 6- Alzado
- 7- Capacidad
- 8- Actividades relacionadas con el ocio
- 9- Estilo predominante
- 10- Otros usos y particularidades
- 11- Estado/uso actual
- 12- Imagen característica

Si en alguno de los casos no se dispone de documentación, el espacio aparecerá vacío e indicando que no se tiene dicha información.

Posteriormente, se comentan los resultados obtenidos de la comparación de los diez edificios estudiados y resumidos en la anterior tabla.

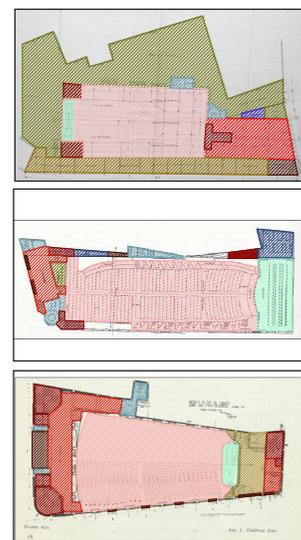
BELLAS ARTES DONOSTIA 1914 RAMÓN DE CORTAZAR	TRIACION VALENCIA 1914 FRANCSKO JAVIER GOERLICH	DORÉ MADRID 1922 CRISPIULO MORO CABEZA	CALLAO MADRID 1926 LUIS GUTIERREZ SOTO	PALACIO DE LA PRENSA MADRID 1926 PEDRO MUGURUZA OTANO
	SIN DOCUMENTACION GRAFICA			
		SIN DOCUMENTACION GRAFICA		
1400 PAX	1500 PAX	1250 PAX	1333 PAX	750 PAX
SEGUNDA SALA PARA CONCIERTOS	BAR CAFÉ	CAFETERIA	GRAN CAFÉ	RESTAURANTE CAFETERIA Y SALAS DE LECTURA
ELECTICISMO FRANCÉS	MODERNISMO	ART NOUVEAU	ART DECO	NEOCLÁSICO
VIVIENDA	—	ESPACIO PARA MERCADO Y CINE DE VERANO	CINE DE VERANO EDIFICIO ADOSADO DE OFICINAS	OFICINAS
EN ESTADO DE ABANDONIO	DESAPARECIDO EN 1980	SALA DE EXHIBICIONES DE LA FILMOTEA ESPAÑOLA	SALA CINEMATOGRAFICA	SALA CINEMATOGRAFICA

BARCELÓ MADRID 1929 RAMÓN DE CORTAZAR	CAPITOL VALENCIA 1931 JOAQUIN BETA BSTER	FIGARO MADRID 1931 FELPE LOPEZ DELGADO	CAPITOL MADRID 1933 LUS MARTINEZ FEDUCHI Y VICENTE ECEC Y ECEC	RIALTO VALENCIA 1939 CAYETANO BORSO DI CARMINATI
				SIN DOCUMENTACION GRAFICA
				SIN DOCUMENTACION GRAFICA
1210 PAX	1429 PAX	931 PAX	1020 PAX	1400 PAX
BAR CAFETERIA	BAR CAFÉ	—	CAFETERIA SALON DEL TE	RESTAURANTE SALON DE TE Y CAFÉ
EXRESIONISMO	RACIONALISMO CON INFLUENCIA ART DECO	ART DECO	ART DECO	ART DECO
CINE DE VERANO	—	CINE-TEATRO	ECOTOMICATO, APARTAMENTOS Y OFICINAS	TERRAZA RESTAURANTE
DISCOTECA	ESPACIO GASTRONOMICO	SALA CINEMATOGRAFICA	SALA CINEMATOGRAFICA	ACTUAL FILMOTEA

# COMENTARIOS

Tras el análisis realizado de los diez proyectos se pueden identificar claramente las características de cada uno de ellos y agruparlos en tres tipos de planta.

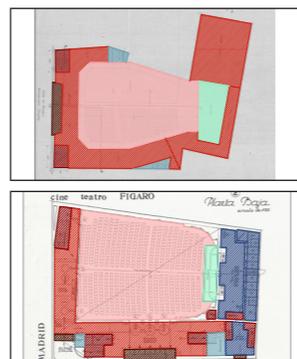
Primeramente, los edificios que se ocupan un solar principalmente longitudinal paralelo a una calle. Estos son los casos del Trianon Palace, Cine Doré y Callao. En ellos podemos observar cómo la mayor parte de su planta es el espacio dedicado a la sala cinematográfica y a su sala de butacas, que se dispone paralela a su fachada de mayores dimensiones. En todos estos edificios se accede por la fachada de menores dimensiones, a un vestíbulo que conecta frontalmente con la sala cinematográfica. En este vestíbulo, en los tres casos se disponen algunos de los servicios y los núcleos de comunicación que distribuyen simétricamente, en la medida que el solar lo permita, a los espectadores a los pisos superiores. En la zona opuesta a la entrada del solar se sitúa en todos los casos el espacio para la proyección y el espectáculo y los camerinos o tramoyas.



Otra tipología de planta que hemos podido deducir tras el estudio es la que utiliza la diagonal obtenida en el trazado de la silueta del solar como eje principal. Este recurso se da en el edificio Bellas Artes, en el Palacio de la Prenda, el teatro Barceló y en el Capitol de Madrid. En todos ellos se da la simetría en la sala cinematográfica, que también ocupa el espacio predominante de la planta, a partir del eje diagonal. En todos los casos se utiliza el extremo del solar con ángulo menor para la colocación de la zona para la proyección y camerinos, que normalmente es la zona opuesta a la zona de entrada, a excepción del edificio bellas artes, que tendría la sala cinematográfica en posición inversa a los otros tres edificios, ya que su entrada se produce por la zona achaflanada, la de ángulo agudo.



Por último, se identifica un tercer tipo de planta, con dimensiones más regulares, situado entre medianeras. Este es el ejemplo del cine Capitol de Valencia y del cine-teatro Figaro. En estos tres proyectos se desarrolla un vestíbulo, no solo frente a la entrada de la sala cinematográfica, sino también en uno de los laterales de la sala. Esto es porque el solar tiene una proporción que tiende más al cuadrado, con lo cual, la sala ya no ocupa el solar de lado a lado, sino que se centra en el medio y queda rodeado por dos o más lados por vestíbulos y servicios.



En cuanto al análisis de la planta de anfiteatro, podemos observar que en todos los casos de estudio existe tal planta superior. Profundizando un poco más vemos que en las salas más antiguas, como son los casos del Trianón Palace o del edificio Bellas Artes, el espacio lateral se organiza mediante la disposición de palcos, con un ángulo de visión complicado. Sin embargo, en la mayoría de las salas se trata de plantas de anfiteatro con un ángulo de visión similar para todos los espectadores, incluidos los del patio de butacas, encontrándose mucho más de frente la pantalla como por ejemplo el cine Barceló o el Rialto.

En sección se observa que, por lo general, tanto en edificios con otros usos como el palacio de la Prensa y el Capitol, como en edificios en los que sólo se produce la actividad cinematográfica, como es el Barceló, la pendiente y distribución de la sala en sección es similar. En todos los casos se crea una ligera pendiente en el patio de butacas para facilitar la visión del espectador. Esta pendiente vemos que se acrecienta en las plantas superiores de anfiteatro, con el objetivo de mejorar la visibilidad de la pantalla/escenario. Además la sala se vacía por completo hasta el techo, dejándolo en todos los casos como un elemento decorativo.

En los casos en los que en el edificio se encuentra una sala cinematográfica en convivencia con otros usos, como por ejemplo el cine Callao, el Palacio de la Prensa, Capitol o el Rialto, podemos observar que la distribución en sección y la construcción de la sala de cine es independiente al resto del edificio, tratándose igual que en edificios en los que no existen otros usos, como por ejemplo en el Figaro. En sección se puede observar en estos casos que se tratan como dos o más cuerpos diferentes como por ejemplo en el caso del Capitol, en el que encontramos un primer cuerpo en el que se ubican los apartamentos, salas de café, restaurante y demás servicios terciarios al lado del cuerpo donde se ubica la sala cinematográfica. Además, en este caso, también se construyen varias plantas sobre la caja de la sala cinematográfica. Sin embargo, esto tampoco influye en su forma, sino que se soluciona utilizando unas grandísimas vigas de casi un piso de altura para soportar estas plantas sin necesidad de tener que poner pilares en el medio de la sala. Además este espacio entre la sala y las plantas superiores hace de barrera que insonoriza ambas partes.

En todos los casos estudiados hemos podido ver que se tratan de salas para unos

1000 espectadores, llegando a 1500 el Trianon Palace, siendo el de más ocupación pese a aparentar ser más modesto. En todas las salas de cine se le busca la máxima ocupación; es por ello que siempre ocupa la mayor parte de la planta el patio de butacas, complementándose con una o dos plantas de anfiteatro. La sala con menos ocupación es la del palacio de la Prensa, ya que el edificio, además de albergar una sala, estaba destinado principalmente para las oficinas de la prensa y sus suscriptores. Sin embargo, es sabido que posteriormente se hizo una reforma para ampliar su aforo.

En el apartado de usos relacionados con el ocio se observa que, en mayor o menor medida, todas las salas vienen acompañadas de algún uso complementario relacionado con el ocio, desde una pequeña barra que hace de bar-cafetería ubicados en los vestíbulos, como en el caso del cine-teatro Figaro, hasta grandes cafés o salones de té como en el Capitol de Madrid. Otros casos que hemos tratado son el segundo salón de conciertos del edificio Bellas Artes, y segundas salas de proyección como en el Barceló y en el Callao. Sin duda, la complementación de actividades de ocio para las salas de cine estaba presente en todo edificio que albergase un cinematógrafo.

Como ya hemos dicho, la presencia de otros servicios no relacionados con el ocio que compartían edificio con la sala cinematográfica no altera la construcción ni el funcionamiento de las salas. Así hemos podido encontrar el edificio Bellas Artes en el que se utiliza la última planta para ubicar una vivienda o, como ya hemos expuesto, el Callao o el Capitol, con diferentes usos, entre ellos: viviendas, oficinas y comerciales.

Se ha podido comprobar que dentro del periodo temporal estudiado, primer tercio del siglo XX, se diseña con diferentes estilos, y aunque podríamos decir que a partir de los

años 20 el estilo más utilizado sería el racionalismo, en los interiores predominan las influencias Art Decó.

Actualmente, por fortuna, se conserva la mayoría de los proyectos estudiados. No todos mantienen su función de cinematógrafo con la que fueron concebidos, pero sí podemos pasear por las ciudades de Valencia, Madrid y San Sebastian y, a excepción del Trianon Palace, observar las majestuosas fachadas de cada uno de estos edificios e imaginar cómo impactarían a la sociedad en los años en los que fueron construidos. En la mayoría de ellos, aunque han sufrido diversas reformas, podemos seguir asistiendo a las proyecciones y estrenos que ofrecen. Estos son el Callao, palacio de la Prensa y el cine Capitol de Madrid. Otros, como el Doré y el Rialto se han convertido en la filmoteca Española y Valenciana respectivamente. En ellas también se realizan proyecciones, pero ahora convertidos en archivos especializados en lacatalogación, conservación y consulta de documentos cinematográficos.

Los usos que se les han dado actualmente a otras salas cinematográficas son el de sala de fiestas, y es que en Madrid no solo el Barceló es actualmente una discoteca. Aunque no los hemos estudiado, entre otros, el Cine San Carlos es la actual discoteca Kapital y el que fue el teatro Eslava alberga hoy la discoteca Joy, en la calle Arenal.

# REFERENCIAS

La documentación contenida en esta publicación ha sido extraída en su mayor parte de las siguientes hemerotecas y bibliotecas:

-Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid  
-Centro de Investigación Arquitectónica de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Valencia  
-Biblioteca Central de la Universidad Politécnica de Valencia  
-Hemeroteca Digital de la Biblioteca Nacional de España

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BENITO GOERLICH, D. (1983) *La arquitectura del eclecticismo en Valencia*. Valencia: Ajuntament de Valencia.  
BRAVO NIETO, A. (2001) *Arquitectura y Urbanismo españoles en el norte de Marruecos*. Sevilla: Junta de Andalucía.  
FERNÁNDEZ MUÑOZ, A.L (1988) *Arquitectura teatral de Madrid: del corral de comedias al cinematógrafo*. Madrid: El Avapiés.  
SANCHEZ FERNÁNDEZ, D.M. (2012) *Cines de Madrid*. Madrid: La librería.  
PENÍN, A. (1978) *Ciudad, arquitectura y arquitectos*. Valencia: E.T.S.A.V.  
PEREZ ROJAS, F.J. (1990) *Art decó en España*. Madrid: Cuadernos Arte Cátedra.  
CORTÉS, J.A. (1992) *El racionalismo madrileño. Casco Antiguo y Ensanche. 1925-1945*. Madrid: COAM.

## BELLAS ARTES

CORTAZAR URRUZOLA. R. (1985) *Proyecto para el Salón Amara*. Donostia: Registro Donostia.  
PERIÓDICO DIGITAL NAIZ. *La empresa Sade solicita el derribo de la protegida cúpula del Bellas Artes de Donostia*.  
<<https://www.naiz.eus/actualidad/noticia/20150806/la-empresa-sade-solicita-el-derribo-de-la-protegida-cupula-del-bellas-artes-de-donostia>>

RUTAS CON HISTORIA. *Teatro de Bellas Artes en San Sebastián/Donostia*  
<<https://www.rutasconhistoria.es/loc/teatro-de-bellas-artes-san-sebastian>>  
LISTA ROJA PATRIMONIO. *Teatro Bellas Artes*.  
<<http://listarojapatrimonio.org/ficha/teatro-bellas-artes/>>

## TRIANON

BENITO GOERLICH, D. (1983) *La arquitectura del eclecticismo en Valencia*. Valencia: Ajuntament de Valencia.  
PENÍN, A. (1978) Ciudad, arquitectura y arquitectos. Valencia: E.T.S.A.V.  
DELGADO. S (2018) “El teatro Trianon Palace de Valencia, donde hoy está el Pans & Company del Paseo Ruzafa” en viualencia , 27 de junio.  
<[http://www.viuvalencia.com/articulo/\\_\\_\\_/522945090](http://www.viuvalencia.com/articulo/___/522945090)>  
FUNDACIÓN GOERLICH (2015) “*Libro Javier Goerlich Arquitecto*” en fundaciongoerlich.blogspot, 5 de marzo.  
<<http://fundaciongoerlich.blogspot.com>>  
PEREZ PUCHE, F. (2014) “*Cien años de la inauguración del Trianon Palace*” en fppuche.wordpress, 5 de diciembre  
<<https://fppuche.wordpress.com/2014/12/05/cien-anos-de-la-inauguracion-del-trianon-palace/>>

## DORÉ

SANCHEZ FERNÁNDEZ, D.M. (2012) *Cines de Madrid*. Madrid: La librería.  
GIRAC. (2016) *Arquitectura de cine*. Valladolid: Universidad de Valladolid.

## CALLAO

GUTIÉRREZ SOTO, L. “El cine Callao” en *Arquitectura* año IX, núm 14, pags 56-66  
SANCHEZ FERNÁNDEZ, D.M. (2012) *Cines de Madrid*. Madrid: La librería.

## PALACIO DE LA PRENSA

SANCHEZ FERNÁNDEZ, D.M. (2012) *Cines de Madrid*. Madrid: La librería.

*Arquitectura Española* (1928) año VI, num XXI-II. Madrid.

## BARCELO

SANCHEZ FERNÁNDEZ, D.M. (2012) *Cines de Madrid*. Madrid: La librería.  
*Nueva forma: Arquitectura, urbanismo, diseño, ambiente* (1970) num 70. Madrid.  
CORTÉS, J.A. (1992) *El racionalismo madrileño. Casco Antiguo y Ensanche. 1925-1945*. Madrid: COAM.

## CAPITOL

CTAV (2007) “Proyecto de Cine Capitol situado en la Calle Ribera de Valencia para Don Emilio Pechuán” en *Guía de arquitectura de Valencia*. Valencia: CTAV.  
VALENCIA BONITA. *El antiguo cine Capitol vuelve a la vida transformado en un gran espacio gastronómico*.  
<<https://www.valenciabonita.es/2017/12/05/el-antiguo-cine-capitol-vuelve-a-la-vida-transformado-en-un-gran-espacio-gastronomico/>>

## FIGARO

SANCHEZ FERNÁNDEZ, D.M. (2012) *Cines de Madrid*. Madrid: La librería.  
*Arquitectura* (1932) núm. 154, febrero 1932. Madrid.  
A.C. (1935) núm. 5, págs 16, 18-24. Madrid

## CAPITOL

SANCHEZ FERNÁNDEZ, D.M. (2012) *Cines de Madrid*. Madrid: La librería.  
*Arquitectura*, (1935) núm 1, enero-febrero de 1935. Madrid.  
*Arquitectura*, (1931) núm. 145. mayo de 1931. Madrid.

## RIALTO

*Arquitectura* (1935) Madrid.  
CTAV. (2007) *Guía de Arquitectura de Valencia*. Valencia: CTAV.

## REFERENCIAS GRÁFICAS

**Fig 00.01** \_Telégrafo\_<<https://latam.kaspersky.com>  
**Fig. 00.02** \_Thomas Alva Edison\_<<http://casolli.com>  
**Fig. 00.03** \_Aeroplano\_ Wright State University  
**Fig. 00.04** \_Código Morse\_<<https://basilosaur.us>  
**Fig. 00.05** \_Sombras chinas\_<<https://www.pinterest.co.uk>  
**Fig. 00.06** \_Linterna Mágica\_<<https://www.antiquus.es>  
**Fig. 00.07** \_Cámara Oscura\_<<http://queaprendemoshoy.com>  
**Fig. 00.08** \_Caja Óptica\_ *El Museo Universal* (1861) 28 de Julio.  
**Fig. 00.09** \_Caballo en movimiento\_<<https://es.m.wikipedia.org>  
**Fig. 00.10** \_Kinetoscopio\_<<https://cineeticsite.wordpress.com>  
**Fig. 00.11** \_Cinematógrafo\_<<https://es.m.wikipedia.org>

**Fig 01.01** \_VISTA GENERAL\_<[www.kulturaldia.com](http://www.kulturaldia.com)  
**Fig 01.02** \_PLANTA SOLAR\_<catastro urbano de Guipuzkoa  
**Fig. 01.03** \_PLANTA BAJA\_<Elaboración propia  
**Fig. 01.04** \_PLANTA PRIMERA\_<Elaboración propia  
**Fig. 01.05** \_PLANTA SEGUNDA\_<Elaboración propia  
**Fig. 01.06** \_PLANTA TERCERA\_<Elaboración propia  
**Fig. 01.07** \_PLANTAS CUARTA\_<Elaboración propia  
**Fig. 01.08** \_FLUJOS PLANTA BAJA\_<Elaboración propia  
**Fig. 01.09** \_FLUJOS PLANTA SEGUNDA\_<Elaboración propia  
**Fig. 01.10** \_FLUJOS PLANTA TERCERA\_<Elaboración propia  
**Fig. 01.11** \_ALZADO GENERAL\_<Proyecto  
**Fig. 01.12** \_CARTEL NO AL DERRIBO\_<<https://www.audiovisual451.com/la-ciudad-de-san-sebastian-se-moviliza-contra-el-derribo-del-palacio-de-bellas-artes/>  
**Fig. 01.13** \_FOTO CÚPULA\_<<http://www.diariovasco.com/fotos/culturas/201510/20/derribo-cupula-bellas-artes-3012760732013-mm>.

**Fig 02.01** \_DIBUJO\_<Elaboración propia  
**Fig 02.02** \_PLANTA SOLAR\_<Elaboración propia  
**Fig. 02.03** \_SECCIÓN TRANSVERSAL\_<Fundación Goerlich  
**Fig. 02.04** \_PLANTA BAJA\_<Elaboración propia  
**Fig. 02.05** \_PLANTA FLUJOS\_<Elaboración propia  
**Fig. 02.06** \_ALZADO PRINCIPAL\_<Fundación Goerlich  
**Fig. 02.07** \_ENTRADA CINE\_<Fundación Goerlich  
**Fig. 02.08** \_LIBRETO PUBLICITARIO\_<Fundación Goerlich

**Fig 03.01** \_VISTA GENERAL\_<Libro Cines de Madrid  
**Fig 03.02** \_PLANTA SOLAR\_<Sede electrónica del catastro  
**Fig. 03.03** \_VISTA INTERIOR\_<Libro Cines de Madrid  
**Fig. 03.04** \_PLANTA BAJA\_<Elaboración propia  
**Fig. 03.05** \_PLANTA PALCOS\_<Elaboración propia  
**Fig. 03.06** \_PLANTA ANFITEATRO\_<Elaboración propia  
**Fig. 03.07** \_FLUJOS PLANTA BAJA\_<Elaboración propia  
**Fig. 03.08** \_FLUJOS PLANTA PALCOS\_<Elaboración

propia  
**Fig. 03.09** \_SECCIÓN\_<Libro Cines de Madrid  
**Fig. 03.10** \_VISTA INTERIOR\_<<https://elpais.com/cultura>  
**Fig. 03.11** \_VISTA EXTERIOR\_<<https://www.mecd.gob.es/cultura>  
**Fig.03.12** \_VISTA INTERIOR\_<<https://www.mecd.gob.es/cultura>

**Fig 04.01** \_VISTA PRINCIPAL\_<revista Arquitectura  
**Fig 04.02** \_PLANTA SOLAR\_<Elaboración propia  
**Fig. 04.03** \_ALZADO\_<revista Arquitectura  
**Fig. 04.04** \_PLANTA SÓTANO\_<Elaboración propia  
**Fig. 04.05** \_PLANTA BAJA\_<Elaboración propia  
**Fig. 04.06** \_PLANTA PRIMERA\_<Elaboración propia  
**Fig. 04.07** \_PLANTAS PRINCIPAL DE AZOTEA\_<Elaboración propia  
**Fig. 04.08** \_FLUJOS PLANTA BAJA\_<Elaboración propia  
**Fig. 04.08** \_FLUJOS PLANTA PRIMERA\_<Elaboración propia  
**Fig. 04.10** \_FLUJOS PLANTA SUPERIOR\_<Elaboración propia  
**Fig. 04.11** \_ALZADO\_<Revista Arquitectura  
**Fig. 04.12** \_SECCIÓN\_<Revista Arquitectura  
**Fig. 04.13** \_VISTA DE LA TERRAZA\_<Revista Arquitectura  
**Fig. 04.14** \_VISTA AEREA\_<Libro Cines de Madrid

**Fig 05.01** \_VISTA COMPLETA\_<revista Arquitectura Española  
**Fig 05.02** \_PLANTA SOLAR\_<Elaboración propia  
**Fig. 05.03** \_PLANTA BAJA\_<Elaboración propia  
**Fig. 05.04** \_PLANTA ANFITEATRO\_<Elaboración propia  
**Fig. 05.05** \_FLUJOS PLANTA BAJA\_<Elaboración propia  
**Fig. 05.06** \_FLUJOS PLANTA ANFITEATRO\_<Elaboración propia  
**Fig. 05.07** \_ALZADO\_<revista Arquitectura Española  
**Fig. 05.08** \_ESTUDUIO MOBILIARIO\_<revista Arquitectura Española  
**Fig. 05.09** \_DETALLE SALA\_<revista Arquitectura Española  
**Fig. 05.10** \_INTERIOR SALA\_<revista Arquitectura Española

**Fig 06.01** \_VISTA AEREA\_<revista Arquitectura año 1935  
**Fig 06.02** \_PLANTA SOLAR\_<Elaboración propia  
**Fig. 06.03** \_PLANTA BAJA\_<Elaboración propia  
**Fig. 06.04** \_PLANTA PRIMERA\_<Elaboración propia  
**Fig. 06.05** \_SECCIÓN\_<revista Arquitectura año 35  
**Fig. 06.06** \_FLUJOS PLANTA BAJA\_<Elaboración propia  
**Fig. 06.07** \_FLUJOS PLANTA SUPERIOR\_<Elaboración propia  
**Fig. 06.08** \_ALZADO\_<Revista Arquitectura año 35  
**Fig. 06.09** \_VISTA CINE DE VERANO  
**Fig. 06.10** \_FACHADA RECIENTE DEL CINE COMO DISCOTECA\_<[www.fachadasde.com](http://www.fachadasde.com)  
**Fig. 06.11** \_CARTEL DEL CINE DE VERANO\_<Cines de Madrid

**Fig 07.01** \_VISTA DEL CINE CAPITOL\_<valenciasecreta.com  
**Fig 07.02** \_PLANTA SOLAR\_<Elaboración propia  
**Fig. 07.03** \_FOTO INAUGURACIÓN\_<valenciabonita.es  
**Fig. 07.04** \_PLANTA BAJA\_<Elaboración propia  
**Fig. 07.05** \_PLANTA ANFITEATRO\_<Elaboración propia  
**Fig. 07.06** \_SECCIÓN\_<Elaboración propia  
**Fig. 07.07** \_SECCIÓN\_<Elaboración propia  
**Fig. 07.08** \_FLUJOS PLANTA BAJA\_<Elaboración propia  
**Fig. 07.09** \_FLUJOS PLANTA ANFITEATRO\_<Elaboración propia  
**Fig. 07.10** \_FLUJOS PLANTA PALCOS\_<Elaboración propia  
**Fig. 07.11** \_CURVA DE VISIBILIDAD\_<curva ideal en plateas  
**Fig. 07.12** \_VISTA CAFÉ\_<valenciabonita.es  
**Fig. 07.13** \_VISTA INTERIOR\_<valenciaenblancoynegro  
**Fig. 07.14** \_VISTA INTERIOR\_<valenciabonita.es  
**Fig. 07.15** \_FACHADA PARA REFORMA\_<el levante

**Fig 08.01** \_VISTA PRINCIPAL\_<revista A.C. año 1935 núm. 5  
**Fig 08.02** \_PLANTA SOLAR\_<Elaboración propia  
**Fig 08.03** \_PLANTA BAJA\_<Elaboración propia  
**Fig 08.04** \_PLANTA PRIMERA\_<Elaboración propia  
**Fig 08.05** \_PLANTA BAJA FLUJOS\_<Elaboración propia  
**Fig 08.06** \_PLANTA PRIMERA FLUJOS\_<Elaboración propia  
**Fig 08.07** \_VISTA INTERIOR\_<Revista A.C. año 1935 núm. 5  
**Fig 08.08** \_VISTA INTERIOR\_<Revista A.C. año 1935 núm. 5  
**Fig 08.09** \_SECCIÓN PRINCIPAL\_<Revista A.C. año 1935 núm. 5  
**Fig 08.10** \_ALZADO PRINCIPAL\_<Revista A.C. año 1935 núm. 5

**Fig 09.01** \_VISTA AEREA\_<revista Arquitectura año 1935  
**Fig 09.02** \_PLANTA SOLAR\_<Elaboración propia  
**Fig. 09.03** \_VISTA ENTRADA CINE\_<revista Arquitectura año 1935  
**Fig. 09.04** \_PLANTA SÓTANO\_<Elaboración propia  
**Fig. 09.05** \_PLANTA BAJA\_<Elaboración propia  
**Fig. 09.06** \_PLANTA PRIMERA\_<Elaboración propia  
**Fig. 09.07** \_PLANTAS 4,5 Y 6\_<Elaboración propia  
**Fig. 09.08** \_FLUJOS PLANTA BAJA\_<Elaboración propia  
**Fig. 09.09** \_FLUJOS PLANTA SUPERIOR\_<Elaboración propia  
**Fig. 09.10** \_ALZADO\_<Revista Arquitectura año 35  
**Fig. 09.11** \_VISTA INTERIOR SALA\_<Revista Arquitectura año 35  
**Fig. 09.12** \_ENTRADA CAFETERÍA\_<Revista Arquitectura año 35  
**Fig. 09.13** \_DETALLE HABITACION\_<Revista Arquitectura año 35  
**Fig. 09.14** \_INTERIOR RESTAURANTE\_<Revista Arquitectura año 35



En 1896 Alexandre Promio fue enviado por los hermanos Lumière para dar a conocer el cinematógrafo en España. En Madrid arrendó un establecimiento, situado en los bajos del Hotel Rusia de la calle San Jerónimo, y lo reformó definiendo lo que más tarde serían los elementos invariantes de toda sala de cine.

Desde entonces, propietarios de teatros de la capital comenzaron a temer por su clientela, por lo que decidieron incluir las proyecciones de películas dentro de sus espectáculos como entretenimiento entre actos. Fue el origen de la tipología mixta de salas destinadas tanto a cine como a teatro. Paralelamente fueron apareciendo en la periferia de la ciudad casetas de feria en las que se programaban proyecciones. Más tarde, dichas casetas se reemplazaron por barracones de uso exclusivo y surgieron, asimismo, edificios de nueva planta dedicados a albergar cinematógrafos combinados con espacios de otros usos (cafetería, vivienda, oficinas). La presente investigación se inicia con una breve introducción sobre la invención del cinematógrafo, para continuar con el estudio de la evolución de los espacios que lo posibilitaban, desde los primeros barracones hasta los grandes edificios construidos *ad hoc*. La disertación se acota al primer tercio del siglo XX en el ámbito territorial español, más en concreto en las ciudades de Madrid, Valencia y San Sebastián. El estudio tipológico se completa con un análisis compositivo y estilístico de varios proyectos de edificios para salas cinematográficas. De igual modo, se propone una taxonomía tipológica de los espacios dedicados al cine, en función de su compatibilidad con otras actividades y usos.

Andrea Toledo Carrascosa

TRABAJO FIN DE GRADO  
FUNDAMENTOS DE LA ARQUITECTURA