

**DEPARTAMENTO DE PROYECTOS DE INGENIERÍA**

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN COOPERACIÓN AL DESARROLLO  
GESTIÓN DE PROYECTOS Y PROCESOS DE DESARROLLO**

**TRABAJO FIN DE MÁSTER  
(ANEXOS)**

**UNA UNIVERSIDAD TRANSFORMADORA:  
Análisis crítico de prácticas educativas  
de la Universidad Autónoma  
Latinoamericana en Medellín (Colombia)**

**AUTORA:**

MARTA HORNOS JAVIERRE

**DIRECTORA:**

ALEJANDRA BONI ARISTIZÁBAL

**CO-DIRECTORA:**

ALEXANDRA AGUDELO LÓPEZ

7 de septiembre de 2018

## 8. ANEXOS

8.1.	Anexo_1: Acta Fundacional de la Unaula en 1966 .....	3
8.2.	Anexo_2: Ficha técnicas de recolección de información utilizadas. ....	4
8.3.	Anexo_3: Guion de entrevistas. ....	5
8.3.1.	Representantes de Unaula.....	5
8.3.2.	Equipo docente de la Maestría en Educación y Derechos Humanos.....	6
8.3.3.	Estudiantes de la Maestría en Educación y Derechos Humanos .....	7
8.3.4.	Coordinadores del Diplomado de Sistematización de Experiencias Vivas .....	8
8.3.5.	Organizaciones Sociales participantes del Diplomado de Experiencias Vivas.....	9
8.4.	Anexo_4: Modelo consentimiento informado. ....	10
8.5.	Anexo_5: Codificación de las entrevistas. ....	11
8.6.	Anexo_6: Modelo matriz analítica de los resultados.....	12
8.7.	Anexo_7: Principales extractos de las entrevistas MEDH .....	13
8.8.	Anexo_8: Principales extractos de las entrevistas DSEV .....	18
8.9.	Anexo_9: Elementos facilitadores y limitantes institucionales. ....	29

### **8.1. Anexo\_1: Acta Fundacional de la Unaula en 1966 (Unaula, 2018a).**

*Porque existe una crisis en la enseñanza nacional, ya que ésta no corresponde a los adelantos científicos y técnicos, ni es adecuada a las necesidades del País cuyos problemas desconoce o evade;*

*Porque la Universidad debe estar abierta a todas las clases de la colectividad sin distinciones políticas, religiosas, económicas, sociales, de sexo o de raza.*

*Porque es necesaria la formación de un nuevo tipo de profesional que piense en función de la universidad y de la colectividad, que ponga al servicio de ellas sus conocimientos y capacidades;*

*Porque se ha desconocido que los estudiantes y profesores constituyen las fuerzas dinámicas de la universidad;*

*Porque hay una cultura latinoamericana en desarrollo que contribuirá a la mejor convivencia de la especie humana en el mundo;*

*Porque se debe establecer una universidad que acepte la libre investigación científica en todos los campos, acate y defienda los principios consagrados en la carta de los derechos humanos;*

*Porque una adecuada educación es el principal instrumento para acelerar y encausar el inevitable proceso evolutivo que hará posible un mayor bienestar espiritual, material, cultural y social del hombre;*

*Porque existen el ambiente propicio, los recursos humanos y materiales adecuados para crear una nueva institución docente y,*

*Porque hay aquí y ahora un grupo de estudiantes, de profesionales, de técnicos y de personas que en conjunto hacen posible la organización de una nueva universidad,*

**HEMOS DECIDIDO:**

*Fundar la Universidad Autónoma Latinoamericana, con sede en la ciudad de Medellín, Departamento de Antioquia, República de Colombia, Suramérica, que con base en el cogobierno de profesores y alumnos proporcionará a los que así lo deseen, dentro de una ambiente de absoluta libertad científica y de estricta disciplina académica, los medios educativos que permitan formarse como ciudadanos al servicio de la comunidad.*

*Medellín, 16 de Septiembre de 1966*

## 8.2. Anexo\_2: Ficha técnicas de recolección de información utilizadas.

TÉCNICAS	DESCRIPCIÓN	OBSERVACIONES
<b>1. Revisión bibliográfica</b>	Se revisaron diversas publicaciones relacionadas con la evolución de las universidades, las complejidades y desafíos y sus implicaciones en la educación superior. Asimismo, se consultaron informes, investigaciones, revistas y artículos sobre la educación transformadora, pedagogías críticas, la universidad transformadora, la investigación-acción-participativa, sistematización de experiencias.	Permitió contextualizar y entender la situación actual de la educación superior en el mundo y en el contexto latinoamericano. De esta manera, se identificaron los elementos clave que caracterizan a una universidad transformadora, que constituyen el marco conceptual analítico del TFM.
<b>2. Análisis documental</b>	Se revisaron diversas publicaciones y documentos institucionales sobre la Unaula y los casos de estudio: MEDH y DSEV.	Permitió la comprensión de las apuestas, los posicionamientos y valores educativos que persiguen los casos de estudio, en diálogo con la universidad.
<b>3. Entrevistas semiestructuradas</b>	Se han realizado un total de 21 entrevistas semiestructuradas entre febrero y marzo de 2018. Se ha entrevistado a las siguientes personas: <ul style="list-style-type: none"> <li>- (1) Vicerrectoría de investigaciones de la Unaula.</li> <li>- (1) Extensión pedagógica de Unaula.</li> <li>- (4) Equipo docente de la maestría en Educación y Derechos Humanos.</li> <li>- (4) Estudiantes de la maestría.</li> <li>- (2) Coordinadores del Diplomado.</li> <li>- (6) Organizaciones sociales de Medellín.</li> <li>- (3) Organizaciones sociales de Boyacá.</li> </ul>	18 entrevistas han sido individuales y presenciales. 1 entrevista ha sido colectiva y presencial. 1 entrevista se ha realizado por Skype. 1 entrevista se ha realizado por escrito vía email. Se esperaban poder realizar 25 entrevistas pero por limitaciones de tiempo y accesibilidad no ha sido posible. La técnica permitió acercarse a las percepciones y subjetividades de las personas involucradas en los casos de estudios. Ha permitido poner en diálogo los resultados obtenidos con la documentación institucional.
<b>4. Observación participante</b>	Se llevó a cabo durante 6 meses, desde septiembre de 2017 a marzo de 2018 en diferentes momentos: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 11 al 13 de septiembre: <i>IV Encuentro de Pensamiento Latinoamericano.</i></li> <li>- 27 septiembre al 9 de octubre: <i>I Festival Selva Adentro.</i></li> <li>- 28 y 29 de octubre; y 25 y 26 de noviembre de 2017: <i>Sesiones del DSEV en Medellín.</i></li> <li>- 1 al 3 de noviembre de 2017: <i>Sesiones del DSEV en Boyacá.</i></li> <li>- Noviembre 2017: <i>Sesiones de la MEDH.</i></li> <li>- Otros encuentros formales e informales.</li> </ul>	Se fueron registrando las observaciones en el diario de campo de la autora.  Permitió acercarse a reflexiones profundas y posicionamientos a través de relatos propios compartidos en cada espacio.

Tabla 1: Ficha técnicas de recolección de información utilizadas.

Fuente: Elaboración propia.

### **8.3. Anexo\_3: Guion de entrevistas.**

#### *8.3.1. Representantes de Unaula*

**Personas Entrevistadas:** Vicerrector de investigaciones y Director Extensión Pedagógica de la Unaula.

#### GENERALES:

1. ¿Cuáles son las apuestas ético-políticas-pedagógicas que persigue UNAULA? ¿Cuáles destacarías?
2. ¿Qué facilitadores/obstáculos crees que potencian/impiden el desarrollo pleno de esas apuestas destacadas?
3. ¿Cuáles serían las condiciones ideales para que UNAULA se comprometa aún más con las organizaciones sociales y las comunidades?
4. ¿Qué valores son imprescindibles para una universidad comprometida con la sociedad y su contexto?
5. En relación a lo anterior, ¿Cuál crees que sería el modelo “ideal” de universidad comprometida con las comunidades y las organizaciones sociales?

#### ALIANZA CON ORGANIZACIONES SOCIALES Y LAS COMUNIDADES:

1. ¿Qué acciones de compromiso tiene UNAULA con las organizaciones sociales y las comunidades?
2. Dichas acciones, ¿consideras que son coherentes con las apuestas perseguidas por la universidad?
3. ¿Qué elementos consideras que son clave para el trabajo con las organizaciones sociales y las comunidades?
4. ¿Qué alianzas son claves? ¿Qué elementos son imprescindibles para establecer una relación sana y de confianza con las organizaciones aliadas?
5. ¿Qué intereses crees que persigue la universidad con el trabajo con organizaciones sociales/comunidades?

#### PAZ:

1. ¿Qué compromisos/acciones tiene UNAULA para la contribución a la consolidación de paz en Colombia? ¿De qué forma crees que UNAULA está contribuyendo a la consolidación de la paz en el contexto actual?
2. ¿Qué elementos facilitan/obstaculizan mantener los compromisos y las acciones que contribuyen a la consolidación de la paz en Colombia?
3. Desde tu punto de vista, ¿Consideras que las apuestas ético-políticas-pedagógicas perseguidas por UNAULA son coherentes con las prácticas educativas que lleva en marcha?

#### ¿OTRAS APORTACIONES?

8.3.2. *Equipo docente de la Maestría en Educación y Derechos Humanos*

**Personas Entrevistadas:** 4 docentes de la MEDH de la Unaula.

GENERALES:

1. ¿Qué apuestas ético-políticas-pedagógicas destacarías de la Maestría de Educación y DD HH?
2. ¿Qué facilitadores/obstáculos (institucionales/sociales/políticas) crees que potencian/limitan el desarrollo de las apuestas ético-políticas-pedagógicas que persigue la Maestría de Educación y DDHH?
3. ¿Qué valores son imprescindibles para una universidad comprometida con la sociedad y su contexto?
4. En relación a lo anterior, ¿Cuál crees que sería el modelo "ideal" de universidad comprometida con las comunidades y las organizaciones sociales?

ALIANZA CON ORGANIZACIONES SOCIALES Y LAS COMUNIDADES:

1. ¿Qué intereses/compromisos crees que persigue la Maestría de Educación y DDHH con el trabajo con las organizaciones sociales/comunidades?
2. ¿Qué elementos clave debe tener un proceso con las organizaciones sociales/comunidades?
3. ¿Qué alianzas son claves en el procedimiento de acciones con las organizaciones sociales/comunidades?
4. Es decir, ¿Cómo deberían ser las alianzas?

PAZ:

1. ¿De qué forma crees que la Maestría de Educación y DD HH está contribuyendo a la consolidación de la paz en el contexto actual?
2. ¿Qué acciones concretas promueve la Maestría Ed. DHH en relación a la consolidación de la paz?
3. ¿Qué elementos facilitan mantener los compromisos y las acciones que contribuyen a la consolidación de la paz en Colombia?
4. ¿Qué elementos obstaculizan mantener los compromisos y las acciones que contribuyen a la consolidación de la paz en Colombia?
5. Desde tu punto de vista, ¿Consideras que las apuestas ético-políticas-pedagógicas perseguidas por UNAULA son coherentes con las prácticas educativas que lleva en marcha, como por ejemplo la Maestría de Educación y Derechos Humanos?

¿OTRAS APORTACIONES?

### 8.3.3. *Estudiantes de la Maestría en Educación y Derechos Humanos*

**Personas Entrevistadas:** 2 estudiantes actualmente cursando y 3 egresadas de la MEDH.

#### GENERALES:

1. ¿Qué apuestas ético-política-pedagógicas crees que persigue la maestría de Educación y DD HH? ¿Cuáles destacarías?
2. ¿Qué facilitadores/obstáculos (institucionales, políticos, sociales) crees que favorecen/limitan el desarrollo pleno de las apuestas ético-políticas-pedagógicas que persigue la maestría de Educación y DD HH?

#### PERSONALES - MAESTRÍA:

1. ¿Por qué elegiste cursar esta maestría?, ¿Qué motivaciones te llevaron?
2. ¿Qué apuesta ético-política-pedagógica crees que persigues al cursar la Maestría de Educación y DD HH?
3. ¿Qué aprendizajes destacarías de la maestría?
4. ¿Cómo describirías el proceso de enseñanza-aprendizaje que desarrollan los diferentes docentes de la Maestría de Educación y DD HHJ?
5. ¿Qué es lo que más te ha gustado/te está gustando?
6. ¿Qué cambiarías/mejorarías de la Maestría?
7. ¿Consideras que existen relaciones de poder (simétricas, asimétricas, desiguales) entre docente-estudiante? ¿Cuál es la relación entre docentes y estudiantes? ¿Qué ventajas y desventajas ves al respecto?
8. ¿Qué efectos ético-políticos-pedagógicos le ha dejado su paso por la Maestría?
9. ¿Crees que las expectativas se han cumplido/se están cumpliendo?
10. ¿Cuál ha sido tu percepción sobre los insumos/materiales que se han utilizado en las clases y los seminarios?

#### ¿OTRAS APORTACIONES?

8.3.4. *Coordinadores del Diplomado de Sistematización de Experiencias Vivas*

**Personas Entrevistadas:** 2 coordinadores del DSEV

GENERALES:

1. ¿Qué apuestas ético-políticas-pedagógicas crees que persigue el Diplomado?
2. ¿Qué elementos han facilitado el desarrollo de las apuestas ético-políticas-pedagógicas que persigue el Diplomado?
3. ¿Qué elementos han obstaculizado el desarrollo de las apuestas ético-políticas-pedagógicas que persigue el Diplomado?
4. ¿Por qué apostar por un Diplomado de este tipo?

METODOLÓGICAS:

1. ¿Cómo surgió la idea de montar el Diplomado?
2. ¿Por qué realizarlo en Medellín y en Boyacá?
3. ¿Cuáles han sido los criterios para elegir la metodología y el contenido del Diplomado?
4. ¿Crees que el Diplomado ha promovido la consolidación de paz en Colombia?
5. ¿Qué efectos ético-político-pedagógicos crees que ha dejado a las organizaciones sociales participantes?
6. ¿Qué tipo de relaciones crees que son las más indicadas para trabajar con organizaciones sociales?
7. ¿Qué alianzas son claves para la realización de acciones de este tipo?
8. ¿Cómo valorarías la primera parte del Diplomado?

¿OTRAS APORTACIONES?



*8.3.5. Organizaciones Sociales participantes del Diplomado de Experiencias Vivas*

**Personas Entrevistadas:** Representantes de 6 organizaciones sociales de Medellín y 3 organizaciones sociales de Boyacá

GENERALES:

1. ¿Qué apuestas ético-políticas-pedagógicas crees que persigue el Diplomado?
2. ¿Qué elementos crees que han facilitado/obstaculizado el desarrollo de las apuestas ético-políticas-pedagógicas que persigue el Diplomado?

PERSONALES:

1. ¿Qué apuestas ético-políticas-pedagógicas crees que persigue su organización en la participación en el Diplomado?
2. ¿Qué elementos crees que han facilitado/obstaculizado el desarrollo de las apuestas ético-políticas-pedagógicas que persigue su organización en la participación en el Diplomado?
3. ¿Cuál fue el principal interés en participar en el Diplomado?
4. ¿Ha habido algún cambio en su organización desde su participación en el Diplomado?, es decir, ¿qué efectos ético-político-pedagógicos ha dejado su paso por el Diplomado?

METODOLÓGICAS:

1. ¿Qué elementos crees que han sido claves en el trascurso de la primera parte del Diplomado? ¿Cuáles destacarías?
2. ¿Qué valores se han transmitido a lo largo de las diferentes sesiones del Diplomado? ¿Cuáles destacarías?
3. ¿Ves alguna relación entre la propuesta del Diplomado y la consolidación de paz?
4. ¿Qué alianzas son claves para la contribución a la consolidación a la paz?
5. ¿Cómo crees que desde la participación al Diplomado las organizaciones sociales pueden contribuir a la consolidación de paz?
6. ¿Cómo valorarías en general la primera parte del Diplomado?
7. Desde tu punto de vista, ¿Consideras que las apuestas ético-políticas-pedagógicas perseguidas por el Diplomado son coherentes con las prácticas educativas/contenidos que lleva en marcha?

¿OTRAS APORTACIONES?

**8.4. Anexo\_4: Modelo consentimiento informado.**

**CONSENTIMIENTO**

Yo \_\_\_\_\_, identificado con documento de identidad número \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_, conozco los objetivos de la presente investigación y acepto participar en este proceso.

De igual manera, se me ha comunicado que la información producida en esta investigación será usada estrictamente para fines académicos e investigativos, garantizando el anonimato en su divulgación.

Para tal efecto firmo.

En \_\_\_\_\_ a los \_\_\_\_ del mes \_\_\_\_\_ de 2018

\_\_\_\_\_

Firma y número de identidad.

### 8.5. Anexo\_5: Codificación de las entrevistas.

<b>CODIFICACIÓN PERSONAS ENTREVISTADAS</b>			
<b>ACTOR</b>	<b>Nº DE ENTREVISTAS</b>	<b>AÑO</b>	<b>CÓDIGO</b>
<b>UNAUULA</b>	1, 2	2018	UNAUULA_1:2018 UNAUULA_2:2018
<b>DOCENTE_MEDH</b>	1, 2, 3, 4	2018	DOCENTE_1:2018 DOCENTE_2:2018 DOCENTE_3:2018 DOCENTE_4:2018
<b>ESTUDIANTE_MEDH</b>	1, 2, 3, 4	2018	EST_1:2018 EST_2:2018 EST_3:2018 EST_4:2018
<b>COORDINACIÓN DIPLOMADO_DSEV</b>	1, 2	2018	COORD_1:2018 COORD_2:2018
<b>ORGANIZACIÓN SOCIAL MEDELLÍN_DSEV</b>	1, 2, 3, 4, 5, 6	2018	ORG_M_1:2018 ORG_M_2:2018 ORG_M_3:2018 ORG_M_4:2018 ORG_M_5:2018 ORG_M_6:2018
<b>ORGANIZACIÓN SOCIAL BOYACÁ_DSEV</b>	1, 2, 3	2018	ORG_B_1:2018 ORG_B_2:2018 ORG_B_3:2018

Tabla 2: Codificación de las entrevistas.

Fuente: Elaboración propia.

**8.6. Anexo\_6: Modelo matriz analítica de los resultados.**

	ROL ACTOR								
Código Persona Entrevistada	IAP	Vinculación organizaciones y movimientos sociales	Apoyo institucional	Pensamiento crítico	Facilitadores	Limitantes	Incoherencia	Recomendación	Otros
Relato_01									
Relato_02									
Relato_03									

Tabla 3: Modelo matriz analítica.

Fuente: Elaboración propia.

### 8.7. Anexo\_7: Principales extractos de las entrevistas MEDH

ELEMENTOS UNIVERSIDAD TRANSFORMADORA	PRINCIPALES EXTRACTOS DE LOS RELATOS DE LAS ENTREVISTAS_MEDH
<p><b>PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA EDUCACIÓN FORMAL E INFORMAL</b></p>	<p><b>DOCENTE_4:2018:</b> Para mí en términos generales, busca acercarse a las realidades de la ciudad, del país. Entendemos la educación y los DDHH más allá de los manuales tradicionales de estos temas, o sea, el programa entiende la educación más allá del aula, y los DDHH más allá de los tratados, más allá del contexto jurídico. Queremos despositivizar estos dos términos. Para mí la apuesta comienza ahí, desde la conceptualización de las categorías del programa: entonces la educación es mucho más que las técnicas de educación, es una mirada crítica a todo el sistema educativo, todo el contexto que está insertado; y los DDHH los entendemos como que tienen un aspecto social, cultural y político.</p> <p><b>DOCENTE_2:2018:</b> hay que mantener este como un espacio abierto para el debate, plural, democrático, pero claramente político, no neutral, esta no es una maestría neutral, es decir, tenemos un interés de decir cosas frente a los DDH, frente a la educación, frente a la paz.</p> <p><b>DOCENTE_2:2018:</b> nosotros decimos que la apuesta metodológica de la maestría es despositivizar la educación y los DDH, que quiere decir eso: pensar que la educación no solo es escuela, que los DDHH no son sólo las declaraciones, las convenciones y las normas, sino que la educación es un campo muy amplio de transformación social, de generación y producción de sociedad; y que los DDHH es una apuesta ética, unos horizontes políticos con los cuales nos hemos propuesto vivir.</p> <p><b>DOCENTE_2:2018:</b> tratamos de que sea metodológicamente muy rica (la maestría) en contenidos, en debates, en posturas, en análisis teóricos, epistemológicos; de tal manera que los estudiantes salgan fortalecidos.</p> <p><b>DOCENTE_2:2018:</b> en Colombia sigue habiendo conflicto, en Colombia siguen habiendo enfrentamientos, en Colombia sigue habiendo desigualdad. Entonces mantener abierto el debate, formar a los estudiantes como en todas esas posibilidades de entender la complejidad del conflicto, es un compromiso de esta maestría.</p> <p><b>DOCENTE_1:2018:</b> Tenemos como propósitos y horizontes, la formación también de sujetos con una postura crítica, con una capacidad de reflexionar sobre este país, de hacerse preguntas, de cuestionar las verdades constituidas, de cuestionar los poderes hegemónicos. Y también con unos propósitos de formación relacionados más con personas, sujetos que tengan capacidad de hacerse preguntas y de construir rutas académicas e investigativas, construcción de métodos para poder resolver o atender problemas específicos.</p> <p><b>EST_2:2018:</b> Pues mira, yo creo que una de las apuestas ético-políticas es ser una persona más crítica con todo, con el sistema, con el entorno, por donde me muevo, con lo que me como. Entonces creo que... pero eso no sé si será una apuesta, pero es en lo que me he convertido, una persona más crítica. Sí, ser una persona más crítica. Fue como una de las transformaciones con la maestría. Más argumentativa, por ejemplo.</p> <p><b>EST_3:2018:</b> Yo creo que la Maestría me ha parecido algo muy interesante, algo muy rico, que ha traído en su conjunto, un marco de reflexiones y de debates muy interesantes sobre los DDHH. Sobre todo, porque la Maestría hace un esfuerzo amplio por no trabajar un enfoque particular de Derechos, sino mostrarlos todos, mostrar las condiciones entre ellos, mostrar cuáles son los debates estructurales del campo de los DDHH. Eso me ha parecido muy interesante, porque la forma fácil sería tú traes el marco de Derechos según como está estructurado en el sistema; y a mí me parece que aquí se ha hecho un esfuerzo por mostrar todo ese marco pero mostramos que no es perfecto, mostremos que en cada enfoque de Derechos hay virtudes y hay contradicciones.</p> <p><b>EST_3:2018:</b> un compromiso como con la reflexión de otras pedagogías posibles. La pedagogía crítica, la educación popular que es uno de los contenidos importantes dentro del núcleo estructural de la Maestría. Los movimientos pedagógicos.</p> <p><b>EST_3:2018:</b> Creo que la Maestría hace un aporte muy importante a aprender a hacer unas lecturas políticas del contexto más aterrizadas. Sobre todo porque en el ciclo en el que yo hago la Maestría coincide con el ciclo de todos estos revolcones, estos cambios estructurales con el proceso de paz, las políticas de la memoria, la verdad, la justicia, la</p>

reparación, y qué va a pasar con las víctimas, y qué significa que se desmovilice un grupo armado, se acabó la guerra, no se acabó... Yo creo que los profes que trabajan más los temas de relación del contexto de Colombia con los DDHH logran armar unos contextos muy interesantes no para sacar conclusiones, sino para problematizar los debates: sobre qué es este país, qué ha significado la guerra, esas nociones sobre la paz.

**EST\_3:2018:** Creo que ha sido una relación de colaboración muy importante. Pues yo soy estudiante de acá, pero a mí me tratan con mucho cariño, con mucho respeto. Yo creo que acá se constituyen relaciones muy respetuosas, pese a que los profesores manejan una experticia en los temas, nunca he sentido una indisposición por una crítica o por un complemento a un tema. Yo creo que en eso, la Maestría sí está muy enfocada en encontrar profes que tengan cierta sensibilidad, aunque no vengan todos de la trayectoria de las pedagogías críticas o metodologías más participativas. Sí siento que hay una característica común entre los docentes que es gente que está abierta a la escucha y al debate. En ese sentido creo, que hay relaciones respetuosas pese a que vienen de lugares muy diferentes. Nunca sentí que un profe se incomode cuando se hace un aporte que refute lo que dice, y eso me parece muy valioso. No se cómo es en el resto de la universidad, pero en la Maestría hay esa posibilidad de que los estudiantes que tenemos cierto sentido crítico aprendemos acá a expresarnos sin temor; y los profes como que no tiene problema como que le cuestionen o que le generen un debate. Y desde ahí siento que hay una relación de mucho respeto.

**EST\_4:2018:** Y generalmente los docentes se forzaban por tratar de ser cercanos con nosotros. No hubo un asunto de poder fuerte, sino como más cercana con nosotros, en el discurso y en el diálogo.

**EST\_4:2018:** la maestría en sí es una apuesta política. De hecho es una apuesta política y creo que tiene que ver con una apuesta no solamente en términos de la defensa de los DDHH en una línea oficialista hegemónica. Si no que básicamente tiene que ver con una apuesta de resistencia, de resistencia y de opción, de alternativa, en el punto de vista de pensar lo social, de pensar nuestra realidad en particular de lo que hemos vivido en nuestro país, y en términos de hacer una reflexión respecto a la educación. (...) hay una orientación fuerte de la maestría de pensarnos desde las epistemologías del Sur, creo que también es una respuesta a todo el pensamiento colonial pues que hemos tenido muy desde lo eurocéntrico.

**EST\_4:2018:** He desarrollado el pensamiento crítico, cuestionamiento, pensamiento decolonial, de pensar lo subjetivo, de pensar las subjetividades.

**EST\_1:2018:** Me gusta esa apuesta porque es clave en este momento coyuntural del país, en la apuesta por los DDHH, o sea, en las acciones colectivas de los grupos que construyen DDHH desde lo local. Si bien nos han traído, estructuralmente hablando, como teorías muy importantes, teorías de los DDHH, aspectos teóricos, pero también muy fuerte desde las acciones colectivas. Lo otro que también percibo es que también hay una fortaleza con este tema de las teorías decoloniales. Y yo siento que la maestría lo que hace es cuestionar, y fortalecer esa postura crítica en las y los estudiantes.

**EST\_1:2018:** El proceso enseñanza-aprendizaje, yo siento que es una "co", co.construcción, es decir, claro que ellos los invitan por sus saberes, pero te digo que el profe no podría hacer nada si se encuentra con un grupo que ni siquiera ha leído... siento que no fluye. Ha sido un proceso muy participativo, no es magistral, eso se hace todo el tiempo con todos los docentes, no sé si es una condición.

**EST\_1:2018:** Será eso, que la comunicación es más horizontal en la maestría. Si porque yo me gradué del pregrado que era adulta y la tratan a una como una incapaz. Mientras que en la maestría yo he percibido esa horizontalidad.

<p><b>INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA</b></p> <p><b>ACCIÓN</b></p>	<p><b>DOCENTE_2:2018:</b> la maestría venía desarrollando un modelo pedagógico de corte crítico basando en las corrientes latinoamericanas de la pedagogía, de la educación popular, la investigación acción participativa, sistematización de experiencias populares, trabajo de base.</p> <p><b>DOCENTE_2:2018:</b> Y en términos de investigación, que los estudiantes se acerquen a las comunidades. Y que a partir de eso puedan como desarrollar los procesos con ellas.</p> <p><b>DOCENTE_2:2018:</b> Un sujeto político que si bien tiene una formación académica, para que pueda ser plenamente útil, necesita el conocimiento de las comunidades, el reconocimiento de sus saberes, de sus experiencias, de sus luchas; y con base de esto construir escenarios distintos.</p> <p><b>DOCENTE_1:2018:</b> Entonces ha sido como ese ejercicio de combinar esa actividad de producción de conocimiento intelectual y eso, con una actividad, también, de acción política que articula como una propuesta de producción de conocimiento relacionada también con los saberes populares y con los saberes de las comunidades.</p> <p><b>DOCENTE_1:2018:</b> Metodológicamente, nosotros perseguimos un poco metodologías más participativas, que involucren a la comunidad en la producción de conocimientos y saberes.</p> <p><b>EST_3:2018:</b> el compromiso con un ámbito de la investigación que sea un poco más militante, digamos una investigación que sea como un campo de oportunidad para hacer algún aporte a los fenómenos sociales que ahora son más importante de leer en el entorno y en el contexto de la ciudad y del país.</p> <p><b>EST_3:2018:</b> Siento que es una virtud, la apuesta que se hace con la investigación. Hay sí que hay un esfuerzo muy decidido del equipo que coordina la Maestría, o sea los profes investigadores que trabajan con Alexa, por animar a los estudiantes en que no se encasillen en la forma de la investigación tradicional y hay cierta libertad para que tu investigación tenga un foco en lo que tú quieras. No solo bajo el punto de vista temático y reivindicativo, sino desde el punto de vista metodológico: si lo tuyo es la sistematización pues ya, si lo tuyo es meterte en una experiencia y producir el conocimiento de esa experiencia está bien. Y una preocupación permanente que se trasmite a los estudiantes por tratar de que las investigaciones realmente conecten con la realidad social, con la situación de los DDHH, con el contexto educativo.</p> <p><b>EST_3:2018:</b> Otro aprendizaje muy interesante ha sido todo lo que tiene que ver con estas perspectivas de investigación, que ha sido otro esfuerzo acá de los profes investigadores y es como no quedarse con los marcos de la investigación positivista, sino ampliarse sobre otras perspectivas de investigación, lo que aquí en la maestría denominan los pluralismos epistemológicos. Que le estén dando un lugar a la investigación-acción, a la educación popular, a las pedagogías críticas, a las epistemologías del Sur; eso es algo muy rico.</p> <p><b>EST_1:2018:</b> yo era una de las más resistidas a ese asunto, porque no he logrado en estos 43 años de vida encontrar una forma de investigar que me cautivara, pero ahora con el profesor Ariel yo descubro que la gente humilde en el conocimiento también puede investigar. (...) Algunos profes sí me han dado la posibilidad de descubrir que investigar es otra cosa, sé que yo estaba como perdida en ese asunto, que creía que... bueno los que siempre había conocido se creían como... unos encerrados en una oficina a leer y a publicar desde allá, súper chévere, pero otros que hacen un taller sobre DDHH con las mujeres, nosotros necesitamos que las mujeres... cuando una sabe que la verdad es otra...Pero bueno ya entendí otras cosas sobre la investigación participativa, y bueno...</p>
--	---

<p><b>VINCULACIÓN ORGANIZACIONES SOCIALES Y COMUNIDADES</b></p> <p><b>CON</b></p>	<p><b>DOCENTE_4:2018:</b> Buscamos tener conexiones con organizaciones sociales y otro aspecto que es muy importante para el programa es el encuentro de pensamiento latinoamericano. Queríamos involucrar a las organizaciones y movimientos sociales para evitar que fuera un evento puramente académico.</p> <p><b>DOCENTE_4:2018:</b> Tenemos una visión crítica de la educación, no creemos que la educación es un asunto de unos expertos, que tienen un conocimiento y que van a imponer ese conocimiento a la sociedad... Es una visión más horizontal, más democrática de nuestro quehacer.</p> <p><b>DOCENTE_2:2018:</b> Lo otro es como la posibilidad de participar activamente en redes, en grupos, en foros, en escenarios; mejor dicho, en todos los escenarios posibles donde podamos poner en discusión lo que está pasando. Entonces, participar, participamos en redes muy afines a nuestro pensamiento pero participamos en otras redes donde pensamos completamente distinto.</p> <p><b>DOCENTE_2:2018:</b> al acercarnos a las comunidades es cómo poder hacer una academia de utilidad, una academia pertinente para los procesos de transformación que están viviendo las comunidades. Poder generar con las comunidades, no para las comunidades, sino con las comunidades, procesos de transformación, de mejoramiento, de cualificación, de renovación... lo que las comunidades consideren qué es pertinente para su calidad de vida mejor.</p> <p><b>DOCENTE_2:2018:</b> Para mí lo principal es eso como que las relaciones con las comunidades, no sean ni relaciones extractivistas, ni relaciones de sometimiento (que es muy común que en la academia lo hagamos, es decir, yo les doy la plata para que hagan este proyecto de investigación pero ustedes me dan todo el saber y todo el conocimiento que tienen), que no sean relaciones de dominación sobre las comunidades, que no sean relaciones de modificación de los patrones culturales de las comunidades (eso nos parece muy muy violento), que sean relaciones entre sujetos políticos que están construyendo desde diferentes lugares.</p> <p><b>DOCENTE_1:2018:</b> Es un programa que ha tratado de articular los desarrollos académicos con la militancia política, con el contacto con los movimientos sociales, con organizaciones sociales de víctimas, comunitarias. Es una maestría que ha tratado de vincularse a los territorios.</p> <p><b>DOCENTE_1:2018:</b> Esta Maestría se ha aliado con organizaciones que trabaja el tema del Derecho a la Tierra, se ha aliado con organizaciones que trabajan con reivindicaciones campesinas, porque no es posible pensar la paz sin pensar en el campesino, sin pensar en el campo, donde se produce el alimento que comemos todos los días para no acostarnos con hambre, para no morirnos de inanición. Esta Maestría ha hecho relaciones con organizaciones que trabajan participación política, con organizaciones que trabajan temas de género, feministas que trabajan por los derechos de la mujer, con organizaciones que trabajan por los Derechos de los jóvenes. Esta Maestría hace apuestas por construir mecanismos relacionados con la articulación del conocimiento académico y la acción popular.</p> <p><b>EST_3:2018:</b> un compromiso ético con los movimientos sociales y las reivindicaciones políticas sobre todo en lo que tiene que ver en el marco de los DDHH.</p> <p><b>EST_2:2018:</b> hay acciones que se dan desde la maestría, hay unas acciones de participación, una incidencia en ciudad, en juventud, en DDHH porque hay una línea que ha tocado el tema de la memoria histórica. Hay apuestas y acciones concretas desde lo ético y lo político. Sí las hay.</p>
---	---



<p><b>APOYO RECONOCIMIENTO INSTITUCIONAL</b></p>	<p><b>DOCENTE_4:2018:</b> Tenemos un programa de apoyos económicos para esta nueva cohorte, fue una propuesta de nosotros, y pudimos convencer al rector a ofrecerles a 24 estudiantes diferentes niveles de apoyo económico para que puedan cursar la maestría. Yo creo que eso es muy positivo, la institucionalidad.</p> <p><b>DOCENTE_4:2018:</b> En teoría la universidad, es una universidad que no se mete con el pensamiento académico, o sea, yo siento que no tenemos que seguir una línea, como en otras universidades que a mí me ha tocado de situaciones de censura.</p> <p><b>DOCENTE_2:2018:</b> nosotros tenemos en la maestría es que el respaldo es institucional, o sea, yo no tengo que pelearme con la universidad el apoyo a los procesos que estoy haciendo ni con comunidades, ni con territorios, ni con estudiantes, no. Otro de los respaldos importante es como que nos dejan hacer, nos dejan ser creativos, nos dejan plantear propuestas, nos dejan plantear alternativas. La otra ventaja es, que es más de tipo académico, que es muy importante, es que esta universidad, es una universidad plural. Qué quiere decir eso, que yo puedo plantear aquí mis posturas políticas, filosóficas, religiosas; y ponerlas en debate, ponerlas en discusión y no hay censura sobre eso. Pero hay una ventaja enorme, que uno como académico pueda escribir sus artículos, sus libros, pueda hacer sus proyectos de investigación, pueda irse a trabajar con excombatientes, pueda irse a trabajar con la policía, pueda ir a trabajar con comunidades de base, sin que eso implique una censura institucional. Entonces, eso hace que uno se siente muy cómodo, muy cómo en que su militancia académica y política individual coincida con la militancia institucional.</p> <p><b>DOCENTE_2:2018:</b> yo encuentro en que esta maestría pueda aportar al proceso de paz, reconfigurándose, repensándose, es la flexibilidad que la universidad le otorga. Y cuando digo flexibilidad es que nos permita cambiar profes, traer profes de otros contextos, de otros entornos, que nos permita tener aquí estudiantes de zonas que han estado y siguen estando en conflicto, que nos permitan replantear el microcurrículo, que nos permita hacer eventos donde podamos poner en discusión los temas de la paz, es decir, que haya flexibilidad asociada a la autonomía, a la credibilidad en nosotros como profesionales, como sujetos políticos diría yo.</p> <p><b>DOCENTE_3:2018:</b> Los principios de la universidad autónoma como el cogobierno, la participación, la pluralidad. Las apuestas de Unaula han sido tradicionalmente ligadas a la reivindicación de los DDHH, y ahora con el proceso de paz.</p> <p><b>DOCENTE_3:2018:</b> La universidad se involucra: existe un apoyo institucional en relación a recursos para poder articularse con los movimientos sociales, con lo popular.</p> <p><b>DOCENTE_1:2018:</b> Pero ese principio de autonomía yo creo que es muy importante porque es quien te da la capacidad de construir las agendas, de colocar en articulación y combinación unas apuestas pedagógicas con las apuestas ético-políticas.</p> <p><b>DOCENTE_1:2018:</b> yo todavía siento que estoy en un Programa, en una universidad donde yo puedo construir una agenda académica que esté en consonancia con mi apuesta política y con mi identidad política. Hasta ahora lo he podido hacer y no he tenido que renunciar ni a hacer un foro, ni a aliarme con una organización, con un movimiento, ni a dejar de hacer una investigación sobre un tema específico, nunca me han cortado las alas con eso,</p> <p><b>EST_1:2018:</b> Y creo que la universidad, por lo menos con esta nueva rectoría, ha hecho grandes avances a ese lado. Pero yo creo que nosotros solamente estamos empezando lo que hace que está este rector. Cuando empieza este rector, también empieza a venir gente nueva, y una empieza a ver (cuando yo estaba en el pregrado de Derecho) que el Consultorio Jurídico empezó a hacer clínicas jurídicas, empezó a hacer salidas, empezó a hacer trabajo comunitario, empezó a acercarse a las comunidades, y hacer desde el Derecho, soluciones a la comunidad. Soluciones no, como una oferta de servicio más cercana a la gente.</p>
--	---

Tabla 4: Principales extractos de las entrevistas MEDH.

Fuente: Elaboración propia en base a relatos de las personas entrevistadas.

### 8.8. Anexo\_8: Principales extractos de las entrevistas DSEV

<p><b>ELEMENTOS UNIVERSIDAD TRANSFORMADORA</b></p>	<p><b>PRINCIPALES EXTRACTOS DE LOS RELATOS DE LAS ENTREVISTAS_DSEV</b></p>
<p><b>PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA EDUCACIÓN FORMAL INFORMAL</b></p>	<p><b>COORD_1:2018:</b> yo le doy un valor bastante alto políticamente hablando porque aquí se está viviendo en la práctica eso que denominamos las epistemologías del Sur o los pluralismos epistemológicos que es como la otra perspectiva que trabaja la Maestría, esa visión de un conocimiento emancipado, reivindicador. Porque logramos en la práctica tejer ese diálogo de saberes sin dejar de ser lo que cada uno es (el que está en una investigación académica, sigue en ese lugar; el que está en la base, sigue en la base). Pero hemos logrado tejer ese proceso en colectivo.</p> <p><b>COORD_1:2018:</b> dijimos de la mano de la sistematización de experiencias tenemos que aportar unas reflexiones importantes para realmente darle un sentido político a esto. De ahí emergió como el marco temático: desarrollo y justicia social, memoria, construcción de paz, comunicología del Sur. Y el eje principal que es sistematización que es una temática formativa. El diplomado es un experimento que tiene como propósito principal generar una reflexión política-colectiva sobre la sistematización, y darles herramientas a las organizaciones para que sistematicen sus experiencias.</p> <p><b>COORD_1:2018:</b> Y creo que hubo como un principio de mucho respeto con eso: unas pautas básicas que teníamos de sugerencia (que procuraran generar participación, que el diplomado era un espacio de diálogo de saberes, que no podía ser la cátedra simplemente dictando un tema, sino buscar interacción). Y creo que en términos generales todos los profesores/as que invitamos respetaron y procuraron retomar esos criterios.</p> <p><b>COORD_2:2018:</b> el diplomado tiene unos encuentros de reflexión teórico-política; que eran encuentros que nos ayudaban a situar la sistematización, pero también nos ayudaban a situar como el debate de coyuntura, es decir, qué pasa en América Latina, qué pasa en el mundo en materia económica, y cómo eso que pasa en el mundo y en América Latina pues afecta a Colombia y afecta a las organizaciones de Medellín. Esa necesidad como de situar ahí es muy importante porque la sistematización básicamente lo que hace es una ruptura con esos modelos hegemónicos, tanto a nivel económicos como a nivel social y políticos. A nivel de economías alternativas, economías solidarias, a nivel de participación e incidencia política, a nivel de organización de las mismas estructuras de las corporaciones y las fundaciones... Por ahí comenzamos.</p> <p><b>COORD_2:2018:</b> Teniendo en cuenta que la formación académica fuera formación política también, es decir, que no se entregaran ni documentos, ni se abrieran debates simplemente como por un afán de que la gente tuviera información. Sino que los encuentros teórico-políticos fueran encuentros que permitieran sí la discusión teórica pero que permitieran el análisis de coyuntura.</p> <p><b>COORD_2:2018:</b> pensar por ejemplo una reflexión sobre los impactos del modelo neoliberal en las organizaciones sociales, y al mismo tiempo en la sistematización estar construyendo la pregunta de sistematización.</p> <p><b>COORD_2:2018:</b> entender en qué contexto social, económico, político y cultural estamos viviendo en Colombia en este momento. Como ese contexto no es solamente producido en Colombia sino que tiene efectos de lo que pasa en el mundo; y como lo que hacemos en las organizaciones pues de alguna manera se encausa ahí por efecto de reproducción de eso o por disidencia. El diplomado ha permitido debatir lo que entendemos por paz, lo que entendemos por paz territorial...</p> <p><b>COORD_2:2018:</b> Esos cuatro módulos constituyen una apuesta pedagógica, ética y política muy importante del diplomado porque era un diplomado que aunque pretende que las organizaciones hagan la sistematización pues pretendía fundamentalmente que esa sistematización se hiciera en un reconocimiento de la realidad del mundo, de América Latina, del país y de las organizaciones; con elementos teóricos de alto nivel.</p>

**ORG\_M\_4:2018:** Yo creo que en el diplomado han estado siempre muchas voces. Y a mí este me ha gustado muchísimo; yo pensaría que en otros diplomados no sé cómo será, pero siento que puede ser algo muy polifónico, como del profesor X, una eminencia en el tema o algo así, da todos los encuentros o... Y aquí es una construcción de todos, y entonces, yo no recuerdo ningún taller que hayan dictado dos personas; siempre es alguien diferente. Entonces son siempre visiones diferentes. Entonces es muy chévere porque uno puede generar como una reflexión más nutrida, por decirlo así. Entonces yo puedo ir combinando las dos cosas y sacar mis propias conclusiones.

**ORG\_M\_4:2018:** Entonces yo creo que esa metodología en realidad es coherente con lo que nosotros hacemos, de que no es una cuestión de concentrar el conocimiento en uno solo, o de tener solamente orejas, o cosas así, sino que en realidad esto es coherente con lo que nosotros hacemos y creo que eso es lo que nos ha permitido seguir ahí.

**ORG\_M\_4:2018:** Eso me ha gustado muchísimo, porque por ejemplo en la, pues uno siempre va a decir la universidad allá alto, si es como voy allá sólo a tener orejas para escuchar lo que me van a decir. Pero no, en el diplomado es como que todos tenemos todos los sentidos ahí puestos; y siempre ha estado abierto el espacio para discutir, para opinar, para decir así no es, o así no lo hemos vivido nosotros en X experiencia. Y eso me ha parecido muy chévere en el diplomado.

**ORG\_M\_6:2018:** tiene una intencionalidad, de hacer una apuesta política de resistencia a las realidades del sistema de nuestro país en Colombia. Si uno mira ahí, en el Diplomado, están todas las organizaciones, y que ahí es donde nosotros, porque muchas veces las organizaciones se sienten muy solas, porque como este es un país, tan, tan conservador, que lo maneja un mismo sistema: la iglesia, las escuelas tradicionales. (...) veo una lectura hacia la transformación pedagógica, de responsabilidad social con un país que ha sido, también, amenazado.

**ORG\_M\_6:2018:** Yo siento que ha sido importante es que son momentos muy compartidos, de mucha conversación, de mucho diálogo, hasta momentos de confrontación interesantes... de mucha apertura crítica, y eso le ayuda a uno a clarificar. Yo creo que más que lo magistral, lo participativo ha sido una cuestión muy presente. Desde ese punto de vista me parece muy bueno que el enfoque continúe ahí muy participativo ya que somos tantas organizaciones que es realmente bueno saber lo que cada uno siente, lo que cada uno vive porque si fuera magistral no nos podríamos conocer; terminaríamos haciéndole el guiño a ese enfoque tradicional del maestro. A mí me ha gustado la forma participativa que ha tenido el Diplomado.

**ORG\_M\_2:2018:** de las cosas que me parecen más valiosas del diplomado, que me han gustado varias sesiones del diplomado era escuchar lo que las otras organizaciones estaban pensando en el momento, incluso cómo se proyectaban en el tiempo.

**ORG\_M\_2:2018:** yo creo que uno ha sido el apelar a sesiones más vivenciales en las que se permitan la interacción entre los participantes. Es decir, como las sesiones magistrales no tienen mucha fuerza, no porque sea una metodología descartable, porque a veces se necesita; sino por el tipo de potencialidad que tiene el diplomado como espacio, es decir, si una de sus fortalezas –eso sería una visión propia- es la interacción que permite entre las organizaciones, el estar todos sentados mirando que otra persona descargue los contenidos, es como bueno... los hubiera leído...Entonces creo que uno sería eso, las sesiones vivenciales y la posibilidad de generar intercambios no sólo entre docentes, sino sobre todo entre participantes con la guía o la mirada de los docentes, incluso creo que deberían pasar un poco a un segundo plano. En este tipo de espacios funcionar más como facilitadores.

**ORG\_M\_3:2018:** Pero creo que esa parte dinámica de las sesiones presenciales permiten que no sea algo monótono, y con las organizaciones sociales aquí en Medellín es algo muy importante, porque si los procesos son monótonos no continúan.

**ORG\_B\_2:2018:** Crítica a los modelos de desarrollo centrados en el colonialismo patriarcal y el crecimiento económico (modelo neoliberal) y las consecuencias en cuanto a injusticia social, pérdida de una ética de la vida y crisis ambiental. En relación con lo anterior el diplomado propone conceptos y realidades como el de "Multiversos

	<p>cognitivos, políticos y culturales” y “Epistemologías del Sur”. Los conceptos de violencia y paz, formas de violencia, dispositivos para la paz en el marco del actual proceso de paz de Colombia. Comunicologías del sur, crítica a las escuelas de comunicación tradicional y lineamientos teóricos y prácticos para una nueva comunicación desde las organizaciones populares.</p> <p><b>ORG_B_1:2018:</b> considero que el diplomado como tal, se proyecta en crear mecanismos de reflexión y pensamiento propio, efectivamente. Pero a partir de un trabajo un poco más conjunto. El hecho de reunirnos en un mismo espacio con otras organizaciones nos permite reconocer el trabajo de los demás, empoderarnos en el propio. Pero también compartir las diferentes situaciones que se han vivido positivas y negativas con las organizaciones.</p> <p><b>ORG_B_1:2018:</b> La apuesta es abrirnos a la posibilidad de aprender y desaprender cosas. Consideramos que no todas nos las sabemos como organización, que le Diplomado nos permite recibir esas herramientas para saber, para sistematizar nuestros propios procesos, también nos han permitido la posibilidad de crear mucho más en nosotros mismos. Entonces esa es nuestra apuesta: empoderarnos más a partir de las mismas experiencias que tienen otras organizaciones como tal. Eso hace que de pronto podamos ser mucho más críticos, como más poder generar nuestros propios conocimientos pero con base en la evaluación, con base en el análisis, en la crítica a nuestros propios procesos, extractando como la esencia.</p>
<p><b>INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA</b></p>	<p><b>COORD_1:2018:</b> El diplomado de Sistematización de Experiencias tiene el desafío principal de ser un proceso que a través de su metodología y la propuesta educativa como tal, genere una forma como más horizontal y más participativa de producir conocimiento. Esa intención yo creo que reúne todos los elementos: la búsqueda ética, porque el diplomado parte un poco de la lectura crítica en las formas que históricamente se ha producido conocimiento, es decir, formas hegemónicas, verticales, donde los saberes de los sujetos de los territorios, los saberes populares están como por debajo de los saberes académicos, técnicos, profesionales. Este planteamiento ético que hay allí es como reconocer que todos los saberes son importantes independiente de que algunos hayan adquirido conocimientos en la academia y otros más desde experiencias de base o desde el trabajo comunitario.</p> <p><b>COORD_1:2018:</b> pensar que podemos juntar actores de la academia, actores de las comunidades y organizaciones sociales en un diálogo colaborativo donde ningún conocimiento está por encima del otro. Es simplemente una construcción y un proceso participativo en el que el sentido político está en eso vernos como iguales en la intención de co-producir el conocimiento. Esa es como la base del proyecto del Diplomado como tal.</p> <p><b>COORD_1:2018:</b> Creo que buscamos actores que no están dentro de esas convenciones de la investigación tradicional, que además han incorporado a su propia práctica investigativa la metodología de sistematización.</p> <p><b>COORD_1:2018:</b> Porque leer unos proyectos tan hermosos creo que es lo que más necesita ahora la ciudad y el país, y es recuperar el sentido de la reivindicación de las bases y no desde las investigaciones de escritorio, que es lo que suele hacer muchas veces la investigación tradicional.</p> <p>Yo siento que eso va a generar una movilización importante, no sólo en el ámbito de lo investigativo de las sistematización de experiencias, sino como un despertar de esa herramienta, de esa forma política de hacer conocimiento con pruebas reales, ver a la gente sistematizando sus propios procesos. Y eso le da una particularidad fundamental a esta experiencia.</p> <p><b>COORD_1:2018:</b> las organizaciones, ahora, se van a preocupar un poco más sobre el valor de sus conocimientos. Pueden redescubrir el valor de sus conocimientos. Creo que en esta experiencia han logrado aprender que es importante hacer pausas, revisarse, revisar la práctica, valorar los conocimientos, los aprendizajes históricos. Y eso es un efecto ético-político fundamental porque es lo primero que logra revertir el efecto nefasto que ha tenido la academia sobre las comunidades; y es que las comunidades piensen que sus conocimientos solo son valorados si la academia los mira primero.</p>

**COORD\_1:2018:** si estamos hablando de otra educación, de otra investigación y de sistematización de experiencias, el marco de relacionamiento no puede ser el tradicional de la academia con la academia.

**COORD\_2:2018:** que se pensara que no había sólo una forma de producir conocimiento, sino que el conocimiento tiene una lógica que obedece a los contextos donde se reproducen las reflexiones sobre la realidad.

**COORD\_2:2018:** Otra cosa muy importante de esa apuesta ético-política y pedagógica fue situar la construcción de los métodos de sistematización en el lugar de la identidad de las organizaciones. Cada organización tiene que construir su método, su manera de abordar su historia de la organización, de convocar a los integrantes de la organización, de pensarse lo que han hecho y de producir su sistematización, porque todas tienen trayectos distintos (...)un informe que refleje la forma en que esa organización ha producido saber, ha producido conocimiento sobre la realidad, ha producido interpretación sobre el mundo, ha producido concepciones e ideas sobre lo que sucede en su contexto y lo que sucede pues en la realidad.

**COORD\_2:2018:** el diplomado tiene unos encuentros de reflexión teórico-política; que eran encuentros que nos ayudaban a situar la sistematización, pero también nos ayudaban a situar como el debate de coyuntura, es decir, qué pasa en América Latina, qué pasa en el mundo en materia económica, y cómo eso que pasa en el mundo y en América Latina pues afecta a Colombia y afecta a las organizaciones de Medellín.

**COORD\_2:2018:** comprender la potencia de la sistematización, de comprender la importancia de la sistematización como dispositivo interno que deben incorporar en las organizaciones. Cuando digo dispositivo yo creo que no como una metodología, sino como una forma de producir saber dentro de las organizaciones.

**ORG\_M\_1:2018:** hay una apuesta muy fuerte en cuanto que hay una participación de diversas instituciones interactuando alrededor de una misma conversación, dispuestos a conversar, en este caso, de nuestras experiencias, en los aportes de la construcción de saberes han ido generando. No es un intercambio de experiencias cualquiera, de contar qué hacemos, sino que allí se pone mucho énfasis en la mirada crítica de esos procesos que desarrollamos y que permite hablar mucho del método o cómo nosotros hemos podido llegar a ciertos logros y también a ciertas falencias que tenemos como organizaciones.

**ORG\_M\_1:2018:** Leer esas experiencias vividas y esas experiencias que son vivas todavía, como dice el nombre del diplomado, esas experiencias cómo tienen que irse traduciendo a la luz de un contexto actual.

**ORG\_M\_1:2018:** la de mantenerme en una reflexión constante de nuestro accionar en las comunidades rurales. Entonces, el tema que hayamos, con el que estamos aportando en el diplomado, es un tema muy pertinente. Entonces desde ahí, el haber identificado un tema que muy seguramente nos va a mover y a motivar mucho al interior de la organización, es parte de la apuesta personal y de la apuesta institucional.

**ORG\_M\_6:2018:** Eso nos va a ayudar mucho más a estar revisando constantemente y poner el ojo mucho más crítico de esas necesidades que tiene este sector, esta población. Nos ayuda a marcar una mirada aguda en nuestra postura crítico-social. Nos ayuda también, a ver otras organizaciones cómo lo están haciendo. Porque nosotros no tenemos la verdad absoluta, y a retroalimentarnos de los demás.

**ORG\_M\_5:2018:** entendemos la sistematización como un proceso en el que uno vuelve la mirada sobre sí mismo, entonces uno revisa, se revisa. La posibilidad de reflexionar sobre la manera en la que se ha hecho para saber cómo se sigue haciendo. Entonces es una pregunta que va desde el presente hacia el pasado para ir un poquito hacia el futuro, para poder proyectar.

**ORG\_M\_5:2018:** generar el espacio para que surja un diálogo de saberes, de técnicas, de procesos, es compartir experiencias. Y eso, nos hemos dado cuenta, nutre mucho los ejercicios. No sólo aumenta el impacto, sino que también sirve para aclararnos cuál es nuestra intención como organización; y no es que nos digan qué vamos a hacer, sino nos vamos reconociendo en los otros. Y vamos reconociendo las

	<p>cosas que tenemos en común con otras organizaciones y a partir de eso vamos generando cosas.</p> <p><b>ORG_M_5:2018:</b> yo diría en términos generales que la intención del diplomado se logró en términos de exposición de algunos conceptos de sistematización, plantear una discusión política desde lo académico, de generar el encuentro entre organizaciones desde el intercambio de experiencias y el diálogo de saberes, y también con la posibilidad de, a partir de ese reconocimiento, poder conseguir otras cosas como el relacionamiento con otras organizaciones.</p> <p><b>ORG_M_5:2018:</b> La apuesta política con la orientación académica, pues cuando se habla de Fals Borda y toda esa gente, yo lo entiendo más como un ejercicio de poner lo político en lo académico que un ejercicio conceptual. Sitúa el pensamiento en las organizaciones, en Medellín, en Colombia, en Latinoamérica.</p> <p><b>ORG_M_2:2018:</b> Y es la necesidad de revisar nuestro propio proceso para encontrar aquello que va más allá de los discursos. O sea, uno construye discursos sobre sí mismo es completamente normal porque también es una forma de proyectarse hacia afuera, pero no siempre lo revisa. Y por eso, desde hace mucho rato, incluso antes del diplomado hablábamos sobre la necesidad de sistematizar.</p> <p>Y para una organización que se proyecta a largo plazo, es importante ese ejercicio de descubrir realmente cómo está funcionando y qué no está funcionando.</p> <p><b>ORG_M_3:2018:</b> ¿Cuál es la responsabilidad por encima del trabajo de base, por encima de las responsabilidades incluso institucionales y organizativas que tienen, cuál es su responsabilidad justa como proceso colectivo de coger esa experiencia que están viviendo, que están construyendo en cada momento, y mostrarse a ustedes mismos qué es un proceso, y qué contenido político tiene ese proceso? Es una cuestión de potenciamos como organización y utilizar todas esas herramientas, que profesionales nos podían brindar para poder lograr algo que queríamos hacer mucho tiempo. Y era como poder recoger toda esa información que hay alrededor de nuestro proceso y de la génesis de nuestro proceso para poder potenciarlo.</p> <p><b>ORG_M_3:2018:</b> El permitirnos a nosotros escoger nuestra experiencia y ubicarla en la historia, ya nos permite reconocernos como sujetos que construimos paz. Entonces nos permite mirar esa historia que hemos construido y esas discusiones que hemos tenido para poder construir esa historia, y nosotros ¿qué papel jugamos entonces en este momento acá? Y el papel es fundamental, la cuestión es cómo hemos direccionado ese papel en la sociedad y ahí al final nos permitirá hacernos alguna crítica, jalamos las orejas, o acabar todo, o potenciar todo.</p> <p><b>ORG_B_2:2018:</b> Reflexión sobre el colonialismo cognitivo a través de la historia y la importancia de este tema en la actual era del conocimiento, de tal forma que el poder político y económico de las elites imponen un único sistema de conocimiento como verdad absoluta desconociendo y deslegitimando los sistemas de conocimiento de las comunidades originarias y de las organizaciones populares.</p> <p><b>ORG_B_2:2018:</b> La pertinencia del tema del diplomado en el actual contexto político de nuestro país y Latinoamérica en relación con los procesos de cambio y construcción de Paz.</p> <p><b>ORG_B_2:2018:</b> Ganar conocimientos en relación con la investigación participativa y sistematización de experiencias vivas para la construcción de conocimientos y potenciación de nuestros procesos organizativos locales y territoriales. Hemos redescubierto la importancia de sistematizar nuestras propias experiencias, reflexionando en grupos sobre nuestros emprendimientos y conocimientos para fortalecer nuestras apuestas, procesos y liderazgos.</p> <p><b>ORG_B_3:2018:</b> Otra apuesta ya conociendo más qué es la sistematización es el fortalecimiento de la organización. Digamos que es poder cuestionar la organización, reflexionar y como renacer de las cenizas.</p> <p><b>ORG_B_3:2018:</b> yo diría que el planteamiento metodológico ha sido clave, en el sentido de que es un planteamiento más horizontal, un planteamiento no dictatorial</p>
--	--



	<p>en el sentido tradicional de que es el profesor quien dicta la clase, sino que es muy recíproco, muy de retroalimentación.</p> <p><b>ORG_B_3:2018:</b> el facilitador daba unos apuntes, unos tips, pero la misma discusión y la misma retroalimentación se va dando por nosotros, que va precisamente en esa lógica de los saberes, que es lo que estamos rescatando. Todo es saber y todos los saberes son valiosos; y como que en el encuentro de los saberes es que se generan nuevos saberes. Entonces esas dinámicas, esa metodología creo que ha sido contundente tanto para el enganche de las organizaciones como para el generar nuevos saberes y el que sintamos que somos oídos y que a la vez estamos recibiendo.</p> <p><b>ORG_B_3:2018:</b> Realmente un espacio muy valioso, muy bacano, totalmente distinto a otros diplomados donde he estado, que son más de corte academicista, de conocimientos, muy desde el pensum. Aquí siento como que es todo más orgánico, más natural, y eso me ha gustado mucho de la primera parte del diplomado.</p>
<p><b>VINCULACIÓN CON ORGANIZACIONES SOCIALES Y COMUNIDADES</b></p>	<p><b>COORD_1:2018:</b> el diplomado parte un poco de la lectura crítica en las formas que históricamente se ha producido conocimiento, es decir, formas hegemónicas, verticales, donde los saberes de los sujetos de los territorios, los saberes populares están como por debajo de los saberes académicos, técnicos, profesionales. Este planteamiento ético que hay allí es como reconocer que todos los saberes son importantes independiente de que algunos hayan adquirido conocimientos en la academia y otros más desde experiencias de base o desde el trabajo comunitario.</p> <p><b>COORD_1:2018:</b> pensar que podemos juntar actores de la academia, actores de las comunidades y organizaciones sociales en un diálogo colaborativo donde ningún conocimiento está por encima del otro. Es simplemente una construcción y un proceso participativo en el que el sentido político está en eso vernos como iguales en la intención de co-producir el conocimiento.</p> <p><b>COORD_1:2018:</b> Porque leer unos proyectos tan hermosos creo que es lo que más necesita ahora la ciudad y el país, y es recuperar el sentido de la reivindicación de las bases y no desde las investigaciones de escritorio, que es lo que suele hacer muchas veces la investigación tradicional.</p> <p><b>COORD_1:2018:</b> cuando tú pones a caminar una experiencia de este tipo va generando nuevos vínculos, nuevas ideas, deriva en nuevas propuestas en otras articulaciones. Eso también hay que nombrarlo, muchas de las organizaciones que están hoy en el diplomado, no se conocían; tenían la referencia de la otra organización, pero no tenían ni idea que era lo que hacía. Y hoy, que cada organización pueda tener un panorama de muchos otros procesos admirables, yo creo que va a tener como una repercusión importante en la generación de nuevos vínculos, que se vuelva a reconstituir un movimiento social, que es algo que Medellín ha perdido tanto.</p> <p><b>COORD_1:2018:</b> Y yo creo que lo que logra el Diplomado, es que la gente vuelva a recordar el valor de todo lo que ha hecho. Qué significativo es que hay organizaciones acá que llevan 25, 30 años, las más nuevas como ciudad comuna que tiene 9 años. Pero que cada organización diga: hemos sostenido nuestro proyecto aquí en Medellín o en Boyacá en este estado de cosas, y con estas políticas y en medio de la guerra.</p> <p><b>COORD_1:2018:</b> tiene que ver con que las organizaciones, ahora, se van a preocupar un poco más sobre el valor de sus conocimientos. Pueden redescubrir el valor de sus conocimientos. Sobre todo, porque son organizaciones que son muy activistas, tienen un ritmo de trabajo muy intenso, y pocas veces tiene la oportunidad de hacer una pausa, respirar y ver el proyecto como en trayectoria histórica. Las organizaciones viéndose a sí mismas y viéndose con mucho valor. Yo creo que de aquí en adelante las organizaciones van a prestar más atención a sus conocimientos y a todo lo que hacen.</p> <p><b>COORD_1:2018:</b> Y también creo que un efecto positivo de esta experiencia en las organizaciones es que puedan redescubrir a la universidad en otro lugar. Porque la universidad, y no habla de Unaula, hablo en general la academia, en las organizaciones sociales que son más políticas y más críticas no goza de buen prestigio. Porque las organizaciones leen a la academia, a los investigadores académicos, a las instituciones universitarias como empresas extractivas; igual que</p>

las mineras que otro tipo de empresas, como instancias que utilizan a las comunidades para producir conocimientos ajenos a las comunidades y luego son desechadas. Entonces yo creo que este proyecto tiene un efecto muy positivo en las organizaciones precisamente porque logra revertir esa lectura, porque creo que independientemente de las fallas, las contradicciones que siempre las hay, las organizaciones encontraron en este espacio un lugar donde realmente estamos haciendo el diálogo de saberes y no hay ningún tipo de soberbia. Aquí no es esto es falso esto es real, estamos construyendo desde los diferentes lugares.

**COORD\_1:2018:** Y el otro elemento, que es como un efecto ético-político muy importante, que yo creo que queda en las organizaciones es la importancia de trabajar articuladamente, tejer vínculos, no enfrascarse en los temas o en las reivindicaciones de la organización, sino tener una lectura abierta sobre otras apuestas de otras organizaciones.

**COORD\_2:2018:** Porque la lectura que nosotros habíamos hecho era que el movimiento social está muy desactivado. Es decir, las organizaciones están muy ocupadas en sus agendas, en recaudar los fondos necesarios para poder trabajar, para poder vivir, para poderse sostener... pero el movimiento social de la ciudad está muy fragmentado. Este diplomado nos puede ayudar a abrir un debate sobre el movimiento social, sobre la necesidad de reconocer los saberes que hemos producido, y a partir de eso generar una nueva red, una red colaborativa entre las organizaciones.

**COORD\_2:2018:** unos de los efectos directos de esa apuesta ético-política y pedagógica que hemos diseñado es que las organizaciones se han empezado a ver de manera distinta. Algunos ya se conocían, pero hay organizaciones que nunca se habían visto, que a pesar que sabían que existían en la ciudad no sabían qué hacían; y otras que definitivamente no sabían que existían.

**COORD\_2:2018:** Yo tengo que decir que el diplomado me ha llenado de mucha energía porque es como volvernos a ver, volver a ver a las organizaciones de frente, aquí sentaditos conversando, debatiendo, las discusiones que se han armado son discusiones muy muy interesantes, y como que a uno como académico, a veces es difícil ir a todos los territorios, conocer a todas las organizaciones a ver lo qué pasa. Pero el diplomado nos ha convocado. Entonces a mí personalmente, como que me ha renovado la energía, la alegría, la esperanza, me ha dado como muchas ideas para pensar con la gente cosas nuevas... hemos firmado convenios con algunas organizaciones para poder acompañarnos en ciertos procesos.

**COORD\_2:2018:** armar un círculo de académicos y expertos en sistematización de experiencias con tradición asociada a la educación popular que acompañen también la escuela, el diplomado en este caso, después la escuela (...) permitamos que ese momento que tiene la maestría de formación de los estudiantes pues se expanda también a las organizaciones sociales porque son personas que conocen ampliamente el tema de la sistematización, pero no solamente por lo que puedan venir a aportar, sino también por lo que puedan reconocer del trabajo aquí, es decir, también por lo que podemos donarles a su experiencia. Mejor dicho, ampliar la red de personas que estamos trabajando en este tema de sistematización.

**ORG\_M\_1:2018:** ahí hay una valoración muy clave de cada organización y un respeto por lo que se hace en cada organización, pero con un sentido muy humano. Me parece muy humano, un principio humanista muy claro precisamente en la valoración del quehacer y en esa valoración de los resultados que se logran en los procesos sociales.

**ORG\_M\_1:2018:** el hecho que nos reunamos tantas organizaciones a conversar, a poner a circular la palabra nos permite ese reconocimiento de lo que hacemos, y cómo lo hacemos, y nos aporta en esas experiencias que cada organización comparte.

**ORG\_M\_1:2018:** ese escenario nos ha permitido conocernos y decirnos vení podemos hacer esto...podemos entrar en esta ruta...Ahí tenemos ahora dos propuestas: una que nos va a hacer Juglares; y una que ya fuimos al Colombo Francés, quieren que nosotros les orientemos algunos procesos allá...Digamos que ese escenario sí nos posibilitará algunas relaciones que nos van a fortalecer internamente. Y el otro asunto ha sido también el poder colocar a Ceiba en el espacio



de conversación de Unaula. Entonces en años anteriores pues hemos tenido las ganas, se ha presentado algunos espacios de intercambio con Unaula, pero ahora esto es muy concreto y nos ha puesto a conversar sobre asuntos concretos en los que podemos actuar juntos.

**ORG\_M\_4:2018:** yo creo que lo que siempre estuvo presente ahí en la experiencia del diplomado es una cuestión de mucha igualdad. En ningún momento es como que ustedes vienen acá a que nosotros les enseñemos, sino que es ustedes saben muchas cosas de lo que hace cada uno en sus territorios y en sus organizaciones, y en sus áreas; la universidad está haciendo esta experiencia reuniéndolos, sabe algunas cosas y tiene profes que saben de ciertas cosas que han estudiado, pero es un dialogo constante, una construcción de los dos, de parte y parte.

**ORG\_M\_4:2018:** cuando nos invitan a participar de un espacio X, miramos también eso: cómo potenciar esos encuentros con otros, con otros que desde su diferencia también apoyan a lo mismo que nosotros, pues buscan lo mismo que nosotros buscamos a fin de cuentas.

**ORG\_M\_4:2018:** Lo otro podría ser como ese diálogo con la academia. Empezar a mirar ustedes qué saben desde los libros y desde lo que han leído y que han hecho otras personas; y nosotros les contamos también qué es lo que hemos hecho ya no desde los libros, desde esa posición de estudio y tan académicas; sino más del hacer. Pero ir juntando aprendizajes desde lado y lado.

**ORG\_M\_4:2018:** Es que yo creo que es eso, es el intercambio con las otras organizaciones. Para mí, eso es como lo primordial. Pero estar allá con todos, y que cada uno exponga pues lo que hace, y exponga en lo que le ha ido tan bien, en lo que le ha ido tan mal, uno verse reflejado en los otros, decir uiii... a mí me está pasando lo mismo en realidad no puedo resolver tal punto... o mira este... cómo resolvió esto así de fácil, claro... así era que había que hacerlo.

**ORG\_M\_6:2018:** Y allí en el Diplomado uno se da cuenta que no estamos solos, hay una apuesta en muchas organizaciones. Yo creo que la experiencia del diplomado ayuda a visualizar que hay gente que le está apostando a una transformación educativa, y una transformación social en un país que cuesta mucho hacer resistencia, porque terminamos hasta siendo perseguidos. Ha ayudado a visualizar que no estamos solos en un país donde hay que estar muy muy articulados, y que se le apuesta a una transformación, definitivamente, política, ética y social.

**ORG\_M\_6:2018:** uno si es una apuesta cooperativa-colaborativa, porque entre todos podemos generar mayor lucha, hacia eso que nos tiene agotados y cansados desde hace rato.

**ORG\_M\_6:2018:** Esperemos, y por lo menos lo que nosotros queremos, que estas relaciones que comenzamos en el Diplomado con toda esta cantidad de organizaciones, la sigamos haciendo. A través de este tipo de encuentros, continuemos en otros procesos después del Diplomado. Ojala no se pierda el camino de la contribución que nosotros damos y que nos dan a nosotros.

**ORG\_M\_5:2018:** Lo importante para mí en experiencias vivas es conocer y reconocer mi experiencia en otros, y eso ha sido vital. Porque cuando ya planteamos algo en nuestra organización ya tiene en cuenta la experiencia del otro, es decir, ya hay un aprendizaje. Me ha servido para aprender cosas.

**ORG\_M\_5:2018:** Creo también que la necesidad de las organizaciones de trabajar en conjunto. Se quedó demostrado que solitas se puede tener ideas y que puede costar un poquito, pero que si se une con otra gente se puede trabajar. Entonces, políticamente, la necesidad de trabajar para hacer cosas.

**ORG\_M\_5:2018:** Bacano que haya gente que se interese tanto en estos procesos, uno a veces se siente como organización social de estar sola a raticos, y cuando uno se siente acompañado siente más confianza, y entonces cuando lo acompaña una institución u otra organización incluso personajes particulares como en este caso el tuyo, pues generan un reconocimiento y el reconocimiento siempre es bueno para el ánimo. Para que uno diga lo que estamos haciendo es reconocido y eso te motiva a trabajar más.

**ORG\_M\_5:2018:** a través del reconocimiento de la experiencia de las otras organizaciones pues plantear la discusión sobre cómo internamente nos comportamos, sobre qué retos nos planteamos cuando estamos metidos en esta película, y retos no de cómo enfrentar a estos problemas a nivel social, sino también a nivel interno. Entonces creo que no fue un aporte, sino una oportunidad para que uno se reconozca en otros.

**ORG\_M\_2:2018:** tuvo ciertas potencialidades incluso para pensarse la propia organización a la luz de la experiencia de otros. El encuentro con el otro es importante para eso, para preguntarse por uno mismo.

**ORG\_M\_2:2018:** yo creo que el diplomado logra algo que es muy interesante y es reunir a diferentes organizaciones sociales de Medellín, con una historia muy grandes, pues nosotros somos de las más nuevas si uno se pone a mirar por años, en un mismo espacio. Y eso propicia como un intercambio de experiencias que va más allá de la realización de la sistematización.

**ORG\_M\_3:2018:** El respeto. Pues, esos espacios se prestan mucho para eso, pues porque es reconocer al otro, de que tiene conocimientos, tiene necesidades, tiene capacidades, todo lo que es reconocer al otro como tal. El respeto al otro, a mí me parece fundamental. Y era como un espacio donde vos te sentís cómodo hablando. No era un espacio de aiii si digo alguna cosa voy a quedar mal, no. Era un espacio súper cómodo.

**ORG\_B\_1:2018:** consideramos que de pronto la proyección es motivar o motivarnos como organizaciones, justamente a producir nuestro propio conocimiento. Y a que ese conocimiento pueda circular, generando de esta manera diferentes dispositivos para crear una memoria.

**ORG\_B\_1:2018:** Han sido claves, que por medio de la Fundación Confiar, nos hayamos reunido como organizaciones del territorio. Si bien la mayoría son de Duitama, nosotros hemos podido compartir con compañeros de Tunja, de villa de Leiva, de Tasco, de Tibasosa, y eso ha sido supremamente importante para darnos cuenta de la diferencias dentro de los territorios.

**ORG\_B\_1:2018:** como organizaciones en la medida en que de esta manera podemos apoyarnos dentro de cada uno de los procesos que nosotros tenemos, sin importar que cada uno de estos procesos vaya enfocado a un aspecto específico. Por ejemplo, hay organizaciones que defienden mucho el tema de la tierra como tal, hay otras que trabajamos desde la cultura pero bien nosotros podemos apoyar esas iniciativas desde lo que nosotros hacemos. Podemos dar cuenta en qué convergen cada una de las organizaciones, para podernos apoyar entre sí.

**ORG\_B\_1:2018:** Es importante que, como organizaciones, destaquemos el trabajo que hacemos. Que la mayoría de las personas en Colombia, desde los territorios, se den cuenta pues de que hay gente que estamos trabajando justamente por estos aspectos, y que se sumen a estas iniciativas. Esa es una manera de invitar, de vincular, de generar tejido social. Y es trabajando, es haciendo.

**ORG\_B\_2:2018:** Hemos recibido aportes muy pertinentes e importantes para nuestro crecimiento personal y de la organización y hemos iniciado un proceso de integración mayor con otras organizaciones afines en los temas y el territorio.

**ORG\_B\_3:2018:** Lo que yo noto es que es un Diplomado que busca, por un lado unirnos como organizaciones sociales, por fortalecer las organizaciones sociales que no teníamos claro en un principio la sistematización de experiencias. Es un fortalecimiento de la organización social, en darnos unas herramientas para continuar ese trabajo, y, evidentemente en el trasfondo, tener en cuenta que la organización social es un mecanismo de transformación en nuestros países, en nuestros territorios, en nuestras comunidades; y ya los vemos en contraposición con procesos que hoy por hoy estamos viendo a nivel de los gobiernos, y en los que más bien la organización social tiende a desaparecer. Entonces, es como una contrapropuesta, en ese sentido, para fortalecer la organización, en vez de permitir que desaparezca por tantas trabas que piden los gobiernos.

**ORG\_B\_3:2018:** Ya después, van surgiendo en el camino otras apuestas, por ejemplo, la posibilidad de conocer nuevos aliados. Prácticamente, cuando uno conoce

	<p>a otras organizaciones sociales se da cuenta que algo hay en común y que eventualmente se pueden generar proyectos, entonces se amplía la red de contactos.</p> <p><b>ORG_B_3:2018:</b> El hecho de ir al diplomado como líder, y darme cuenta que las organizaciones han sufrido distintos procesos. Eso le permite decir a uno, como que no soy el único. Entonces ahí como que descargas ese peso que tenías y más bien te pones a pensar en términos de oportunidades. De pronto, el diplomado ha ayudado el hecho de reunirse varias organizaciones ayuda a volver a tomar ese impulso de voy a continuar luchando, voy a hacerle, no voy a botar las cosas, voy a darle oportunidades.</p> <p><b>ORG_B_3:2018:</b> El diplomado me ha permitido conocer organizaciones que están con temas de cultura, con temas de memoria, con temas de medio ambiente, de agricultura, con varios temas. Entonces creo que un elemento a destacar ahí es que para tejer una alianza para la transformación social tiene que implicar como esa unión de varios elementos. Porque a veces pasa en las organizaciones sociales que nos quedamos en lo nuestro. Generar alianzas en clave o en términos de intercambio de saberes con toda la humildad del caso.</p>
<p><b>APOYO Y RECONOCIMIENTO INSTITUCIONAL</b></p>	<p><b>COORD_1:2018:</b> Creo que ha estado muy clara la apuesta de UNAULA, no es que estamos haciendo cursos porque sí, sino cuál es el sentido de lo que hacemos en relación a las búsquedas políticas que tiene la universidad. Entonces creo que el Diplomado ha sido como un camino muy interesante para explorar todo esto.</p> <p><b>COORD_1:2018:</b> El Diplomado lo hicimos en un esfuerzo articulado en el que hasta esta fase ha participado la Fundación CONFIAR, que es una entidad que también ha trabajado las reivindicaciones de conocimientos y bien vivir, cultura solidaria y diálogo de saberes y ahí tuvimos un equipo muy importante de asesores que venían también de esa sensibilidad y esa formación de trabajos en cercanía con la comunidad.</p> <p><b>COORD_1:2018:</b> era el interés digamos de los aliados que empezaron este proceso que fue Unaula y la Fundación Confiar. Cada instancia, cada organización con el deseo de implicar a las organizaciones de su entorno cercano. Entonces, Unaula sugirió algunas de las organizaciones que venían trabajando, y a su vez, la Fundación Confiar sugirió unas organizaciones con las que ya trabaja o con las que ya tenía una relación de cercanía.</p> <p><b>COORD_1:2018:</b> Falta mucho y a la academia le falta mucho por aprender como para ser más cercana a los territorios, pero a mí me parece que este es un punto de partida fundamental: que los sujetos puedan relacionarse con la universidad y la universidad con los sujetos, con las organizaciones, posiblemente a la universidad le van a surgir nuevos temas de investigación, nuevas miradas sobre los movimientos sociales o por lo menos en los temas que trabaja la maestría que es todo ese campo tan amplio de educación y derechos humanos.</p> <p><b>COORD_2:2018:</b> Adicional a eso, tanto la Fundación Confiar como la Universidad hicieron una apuesta como de recuperación de la confianza y la solidaridad. ¿A qué me refiero? El diplomado no le cuesta a las organizaciones dinero. ¿Por qué digo recuperación de la confianza? Porque hay una idea de que si a la gente no le valen las cosas no las aprovecha. Pero nosotros nos hemos dado cuenta de que, al menos en este caso, no es cierto. Porque a la gente qué le pedimos, comprometase. Nosotros nos comprometemos con los recursos, pero ustedes se comprometen a que la gente pueda acabar ese propósito. Eso es muy importante porque se recupera la confianza, es decir, se recupera un vínculo que en Medellín, y yo creo en Colombia, está fuertemente roto que es el vínculo entre las instituciones académicas y las organizaciones sociales. Y entre instituciones, como la Fundación Confiar, que también son organizaciones sociales, pero que tienen dinero con organizaciones sociales que no lo tienen. (...) Pero a mí me parece que un resultado adicional de esa apuesta que nosotros hemos planteado es cómo volvernos a sentarnos a pensar el horizonte del movimiento social en Medellín, y el horizonte de construcción de ciudad juntos y juntas.</p> <p><b>ORG_M_1:2018:</b> me parece que hay una apuesta muy importante de la Universidad Autónoma y de Confiar en que estos procesos sociales puedan alimentarse de elementos metodológicos que hayan permitido a las organizaciones ciertos logros y</p>

Una universidad transformadora: Análisis crítico de prácticas educativas de la Universidad Autónoma Latinoamericana en Medellín (Colombia)

	<p>las construcciones sociales que cada una desarrolla. Para mí, ese es clave dentro del desarrollo del Diplomado.</p> <p><b>ORG_M_1:2018:</b> que hubo una empatía fuerte entre la propuesta de la universidad, el equipo que conforma para que facilite esos espacios y la voluntad de quienes estamos participando en el diplomado.</p> <p><b>ORG_M_4:2018:</b> Una vez más seguir reforzando el diálogo con la academia, creo que eso va a continuar ahí por, espero que, por buen rato. No sólo con Unaula pues, sino hay ya conexiones con la Universidad de Antioquia, que han resultado muy interesantes con el proyecto de universidad-comunidad, comunidad-universidad.</p> <p><b>ORG_M_3:2018:</b> Pues yo creo que lo que ha estado haciendo Unaula es fuerte. La cuestión de poner a dialogar organización e institución, de poder acabar con ese muro que hay usted lo legal y usted lo ilegal, usted lo legítimo y usted lo ilegítimo, usted lo formal y usted lo informal, que tiene garantías de voz y de discusión allá en la administración o en un espacio de poder, y usted no, porque usted es popular y eso no tiene aquí nada. Entonces los convenios que se han firmado, y es convenio con Confiar, como fundación.</p> <p><b>ORG_M_3:2018:</b> a mí me parecen muy importantes estos convenios: institución-organización. Pues que se materialicen de esta manera, que la gente sepa lo que realmente se está haciendo (...) Pero entonces se ve que hay algo, que los convenios sirven para algo, ojalá salga un buen material al final, como que permita ver que en Unaula se están haciendo otras cosas, que no se están haciendo en una universidad pública y se deberían hacer.</p> <p><b>ORG_B_1:2018:</b> También hay el apoyo de la Fundación Confiar, justamente a nivel logístico. Eso ha facilitado mucho las cosas porque digamos que aquí las organizaciones en el territorio no todas cuentan con una sede específica.</p> <p><b>ORG_B_1:2018:</b> Quiero resaltar, dentro de este mismo proceso, la iniciativa que ha tenido Leonardo, la iniciativa que ha tenido Alexandra y todo lo que esto conlleva: me refiero al aspecto económico, al aspecto en tiempo, en actitud, en todos esos componentes porque no ha sido sencillo. En la medida en que ellos nos han dedicado este espacio, y de pronto como organizaciones tenemos diferentes cosas. Yo quiero valorar mucho, mucho en ellos, y subrayar la oportunidad que nos están brindando también para poder responder de la mejor manera.</p> <p><b>ORG_B_2:2018:</b> La alianza entre UNAULA y la Fundación Confiar, puesto que permitió vincular organizaciones de base que trabajan con algún nivel de coordinación en unos territorios compartidos.</p> <p><b>ORG_B_3:2018:</b> Nosotros comenzamos a vincularnos con Confiar, y vemos como posibilidades, como un aliado. Y Confiar se muestra, históricamente, en Duitama como un aliado de confianza, y robusto, no es cualquier aliado. Entonces, en el momento que se genera ese proceso pues llama la atención, como listo vamos a aprovechar todo lo que venga de ahí. Ya nos llaman para el diplomado y uno se siente muy contento por un lado; y también se siente como con una posibilidad de estrechar la alianza.</p>
--	--

Tabla 5: Principales extractos de las entrevistas DSEV.

Fuente: Elaboración propia en base a relatos de las personas entrevistadas.

**8.9. Anexo\_9: Elementos facilitadores y limitantes institucionales.**

<b>IDENTIFICACIÓN DE ELEMENTOS INSTITUCIONALES</b> (Entrevistas Unaula_1 y Unaula_2)	
<b>FACILITADORES</b>	<b>LIMITANTES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sujetos y actores clave (apuestas, compromisos, con esencia fundacional de la Unaula)</li> <li>- Historia, compromiso y apuestas de la Unaula: iniciativas y acciones sociales relacionadas con paz, memoria, DDHH. Impulsa acciones: Festival selva Adentro, Diplomado DSEV, Encuentro de Pensamiento Latinoamericano, etc.</li> <li>- Docentes clave: vinculados con organizaciones y movimientos sociales, trayectorias militantes. Dedicación y compromiso social.</li> <li>- Apoyo institucional desde vicerrectoría investigaciones: procesos investigación, recursos técnicos, financieros, apoyo en la burocracia interna.</li> <li>- Apertura, voluntad institucional para tejer redes y alianzas con organizaciones sociales.</li> <li>- Universidad abierta al debate y al diálogo. Respeto por la pluralidad, por la diferencia, por la otredad.</li> <li>- Desarrollo de programaciones académicas que reafirman las apuestas y se vinculan con organizaciones: MEDH.</li> <li>- Rector: apuestas relacionadas con la defensa DDHH y la paz, respaldo desarrollo de acciones.</li> <li>- Contexto local y global: oportunidad para incidir en la defensa de los DDHH, la paz.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contexto global, Lógicas hegemónicas neoliberales: mercantilización de la educación, lógicas empresariales en las universidades, pérdida del horizonte humano.</li> <li>- Sistema Nacional de Educación: modelo de educación superior en Colombia: lógicas de acreditación, estándares de calidad, indicadores, burocracia, formatos. Prima el valor científico al valor social: constriñe función social, desgaste equipo docente.</li> <li>- Acreditación: limita el acceso a recursos, menos disposición de becas de estudio, reduce proyectos de investigación y procesos con comunidades.</li> <li>- Transición cultural, relevo generacional: adaptación institución a nuevos tiempos.</li> <li>- Desgaste acentuado del cogobierno: antiguo, no renovado, no incluye maestrías, debilita democracia interna.</li> <li>- Autonomía: limita acceso a recursos, dependencia matrículas estudiantes.</li> <li>- Inexistencia de sindicatos estudiantiles y profesoriales: escasa organización y participación en cuestiones internas.</li> <li>- Individualismo creciente: pérdida de acciones colectivas por el bien común.</li> <li>- Contexto local (amenazas, asesinatos): limita acciones defensa DDHH.</li> </ul>

Tabla 6: Principales elementos facilitadores y limitantes institucionales.

Fuente: Elaboración propia en base a relatos de las personas entrevistadas.