

El urbanismo de proximidad

La ciudad en movimiento

Grado en fundamentos de la arquitectura



Autor: Alejandro Precioso Cuerda
Tutor: Rafael Rivera Herráez

TFG curso 2017-2018



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



ESCOLA TÈCNICA
SUPERIOR
D'ARQUITECTURA

■ AGRADECIMIENTOS

A todas aquellas personas que ante las situaciones más corrientes, en el día a día, y las circunstancias más inesperadas, hacen frente a la vida con una mirada innovadora, promoviendo que podamos volver a plantearnos todo aquello que se daba por sentado.

■ Resumen

El trabajo consistirá en un estudio sobre la ciudad desde el punto de vista de los espacios públicos y los conflictos que se generan en ellos, analizando cómo las soluciones pueden venir desde la ciudadanía, haciendo frente al problema con la reflexión del usuario, y con el horizonte del corto plazo. Se trata de reforzar el concepto de que el problema nunca es el conflicto mismo, sino la forma de resolverlo.

La primera parte se referirá a una aproximación teórica sobre la transformación de la ciudad pero desde el punto de vista que hemos hablado. Analizar los autores de referencia que han reflexionado sobre el papel que tienen asignado las personas hoy en el desarrollo urbano. Es decir, la ciudad como escenario de la vida colectiva cotidiana.

Se refiere al urbanismo de emergencia, ese que, desde la pequeña escala y la inmediatez, transforma la ciudad. Con la convicción de que es posible plantear actuaciones mientras la administración requiere largos plazos para gestionar lo colectivo.

El papel de nuevos agentes urbanos, como pueden ser los activistas, o los colectivos, junto con un conjunto de protagonistas tradicionales (organizaciones y asociaciones), generan una nueva manera de actuar, a veces efímera, a veces provisional, pero que transforma, produce confianza, y mejora las condiciones de vida de la ciudad. Además consigue que la ciudadanía se identifique con el medio urbano en el que convive, lo haga propio, mejorando así el concepto de pertenencia a una sociedad.

Cabe destacar el valor de la provisionalidad o de la solución previa, "mientras tanto" llega la definitiva, en un marco social con tres condicionantes: la escasez de medios económicos para abordar grandes intervenciones, la movilidad de las exigencias y las soluciones, y la necesidad de experimentar propuestas concretas para contrastar su efectividad.

Esta es una parte básica para saber de dónde partimos, hacia dónde se orientan las aportaciones ya hechas. Se trata de analizar la importancia de la participación y el activismo como nuevos paradigmas del urbanismo del siglo XXI.

Este apartado se abordará desde tres puntos básicos:

- La legislación vigente
- La aportación teórica de los autores de referencia
- Las experiencias modélicas

La segunda parte trata de completar ese soporte teórico con casos concretos referidos a la ciudad de Valencia, destacando la relevancia del activista y de los colectivos, como nueva forma de agente urbano.

Se plantearán unas fichas sobre conflictos urbanos donde detectar todo el proceso desde el origen hasta la solución adoptada, sea definitiva o provisional, analizando el papel de los diferentes protagonistas, los instrumentos, el desarrollo del conflicto, la repercusión social y las conclusiones.

Se pretende obtener, a partir de esas fichas, un modelo que identifique la hoja de ruta de la conflictividad

urbana.

El objetivo es verificar la eficacia del hecho participativo, en sus diferentes formatos, y el nivel de satisfacción que genera dentro de la realidad urbana como nuevo instrumento de planificación urbana.

■ Palabras clave

Activismo. Ciudad. Conflictividad. Movimientos sociales. Colectivos. Participación.

■ Abstract

The work will consist of a study about the city from the point of view of public spaces and the conflicts that are generated in them, analyzing how solutions can come from the citizenship, dealing with the problem with the reflection of the user, and with the short-term horizon. It is about reinforcing the concept that the problem is never the conflict itself, but the way to solve it.

The first part will refer to a theoretical approach to the transformation of the city but from the point of view we have discussed. Analyze the reference authors who have reflected on the role assigned to people today in urban development. That is to say, the city as a setting for everyday collective life.

It refers to emergency urbanism, that which, from the small scale and immediacy, transforms the city. With the conviction that it is possible to propose actions while the administration requires long deadlines to manage the collective.

The role of new urban agents, such as activists, or collectives, together with a set of traditional protagonists (organizations and associations), generate a new way of acting, sometimes ephemeral, sometimes provisional, but which transforms, produces *Confiança*, and improves the living conditions of the city. It also ensures that citizens identify with the urban environment in which they live, make it their own, thus improving the concept of belonging to a society.

It is worth noting the value of provisionality or the previous solution, "in the meantime" comes the definitive, in a social framework with three conditions: the scarcity of economic means to address major interventions, the mobility of demands and solutions, and the the need to experiment with concrete proposals to contrast their effectiveness.

This is a basic part to know where we start from, where the contributions already made are oriented. The aim is to analyze the importance of participation and activism as new paradigms of urbanism in the 21st century.

This section will be addressed from three basic points:

- The current legislation
- The theoretical contribution of the reference authors

- The exemplary experiences The second part tries to complete this theoretical support with specific cases referring to the city of Valencia, highlighting the relevance of the activist and of the collectives, as a new form of urban agent. Some files on urban conflicts will be presented where the entire process can be detected from the origin to the solution adopted, whether definitive or provisional, analyzing the role of the different actors, the instruments, the development of the conflict, the social repercussion and the conclusions.

■ Key words

Activism. City. Unrest. Social movements. Collectives. Participation

■ Resum

El treball consistirà en un estudi sobre la ciutat des del punt de vista dels espais públics i els conflictes que es generen en ells, analitzant com les solucions poden venir des de la ciutadania, fent front al problema amb la reflexió de l'usuari, i amb l'horitzó del curt termini. Es tracta de reforçar el concepte que el problema mai és el conflicte mateix, sinó la forma de resoldre-ho.

La primera part es referirà a una aproximació teòrica sobre la transformació de la ciutat però des del punt de vista que hem parlat. Analitzar els autors de referència que han reflexionat sobre el paper que tenen assignat les persones avui en el desenvolupament urbà. És a dir, la ciutat com a escenari de la vida col·lectiva quotidiana.

Es refereix a l'urbanisme d'emergència, aqueix que, des de la xicoteta escala i la immediatesa, transforma la ciutat. Amb la convicció que és possible plantejar actuacions mentre l'administració requereix llargs terminis per a gestionar allò col·lectiu.

El paper de nous agents urbans, com poden ser els activistes, o els col·lectius, juntament amb un conjunt de protagonistes tradicionals (organitzacions i associacions), generen una nova manera d'actuar, a vegades efímera, a vegades provisional, però que transforma, produeix confiança, i millora les condicions de vida de la ciutat. A més aconseguen que la ciutadania s'identifique amb el seu entorn urbà, el faça propi, millorant així el concepte de pertinença a una societat.

Cal destacar el valor de la provisionalitat o de la solució prèvia, "mentrestant" arriba la definitiva, en un marc social amb tres condicionants: l'escassetat de mitjans econòmics per a abordar grans intervencions, la mobilitat de les exigències i les solucions, i la necessitat d'experimentar propostes concretes per a contrastar la seua efectivitat.

Aquesta és una part bàsica per a saber d'on partim, cap on s'orienten les aportacions ja fetes. Es tracta

d'analitzar la importància de la participació i l'activisme com a nous paradigmes de l'urbanisme del segle XXI.

Aquest apartat s'abordarà des de tres punts bàsics:

- La legislació vigent.
- L'aportació teòrica dels autors de referència.
- Les experiències modèliques.

La segona part tracta de completar aqueix suport teòric amb casos concrets referits a la ciutat de València, destacant la rellevància de l'activista i dels col·lectius, com a nou format d'agent urbà.

Es plantejaran unes fitxes sobre conflictes urbans on detectar tot el procés des de l'origen fins a la solució adoptada, siga definitiva o provisional, analitzant el paper dels diferents protagonistes, els instruments, el desenvolupament del conflicte, la repercussió social i les conclusions.

Es pretén obtenir, a partir d'aqueixes fitxes, un model que identifique el full de ruta de la conflictivitat urbana. L'objectiu és verificar l'edifàcia del fet participatiu, en els seus diferents formats, i el nivell de satisfacció que genera dins de la realitat urbana com a nou instrument de planificació urbana.

■ Palabras clave

Activisme. Ciutat. Conflictivitat. Moviments socials. Col·lectius. Participació.

| | | |
|---|---|------------|
|  | 0. Introducción | 8 |
|  | 1. La ciudad, el medio urbano | 14 |
| | 1.1 La ciudad como referente de convivencia en la humanidad | 16 |
| | 1.2 El espacio público | 20 |
| | 1.3 Los ciudadano, usuarios | 30 |
|  | 2. Marco teórico | 38 |
| | 2.1 Activistas y acción | 40 |
| | 2.2 Los colectivos | 45 |
| | 2.3 Bases, fines y herramientas | 59 |
|  | 3. Fichas de estudio | 68 |
| | 3.1 Fichas de estudio en Valencia | 70 |
| | 3.2 Ficha de estudio Práctico | 96 |
| | 3.3 Conclusiones de las fichas | 130 |
|  | 4. Conclusiones | 134 |
|  | 5. Bibliografía | 142 |

0. Introducción



0. Introducción

■ Por qué este tema

“Urbanismo de proximidad. Las actuaciones de inmediatez.”

El porqué de este nombre está relacionado con las intervenciones en la ciudad que se realizan desde la escala de la ciudadanía. Se trata de buscar otra comprensión de la arquitectura como una herramienta al alcance de la gente que permite modificar y mejorar el entorno que nos rodea en el momento que lo necesitemos, sin necesidad de tener que recurrir a trámites o procesos que pospongan y alarguen la solución del problema.

Desde el trabajo se trata de analizar ese vacío que se produce desde el planeamiento urbanístico tradicional, hasta la realidad cotidiana próxima a la escala urbana; es decir, la gestión lenta del plan frente a la urgencia de las necesidades sociales.

Es cuando la ciudadanía recupera el protagonismo, consciente del problema, y encuentra en la configuración del espacio público una vía de solución diferente a lo establecido, dejando patente que la realidad siempre se puede transformar, aplicando técnicas y propuestas alternativas.

De esta forma se establece un modo de trabajo colaborativo que permite a las personas agruparse, ganando así fuerza para poder reivindicar los derechos sobre la ciudad que, en muchas ocasiones, son dosificados desde el poder.

En este punto se entiende que el espacio público conquistado por los vecinos acerca de una necesidad, resulta prioritario para los colectivos y las distintas agrupaciones que surgen desde la ciudadanía, siendo el escenario y el medio que les permitirá reclamar derechos y realizar acciones reivindicativas (activismo), dado que al desarrollarse en el espacio de todos, cualquier tipo de propuesta se hace visible y susceptible de compartir.

Con este planteamiento se desarrolla el trabajo, para entender la fuerza que puede llegar a tener el espacio público, tanto en la forma como en la función, como solución a las urgencias urbanas, y para analizar el valor del protagonismo de la ciudadanía cuando recupera la iniciativa generando un tejido social y una identidad con el espacio urbano, imprescindibles para la cohesión y el bienestar colectivo.

■ La visión global

El trabajo no solo plantea la visión del urbanismo desde el punto de vista del usuario, sino tratando de situar a ese usuario como protagonista, como el objetivo de cualquier actuación. Trata de valorar el papel de los espacios públicos dentro de la ciudad y cómo la ciudadanía los reclama de diferente forma que el planificador, subrayando cómo se pueden desarrollar distintas acciones según el fin que se quiera obtener.

Una de las características principales que debe tener un espacio público, es la posibilidad de la polifuncionalidad. Por otro lado es también resulta fundamental reconocer el papel de la urgencia, de la necesidad de soluciones rápidas (lejos de los largos procesos de tramitación del planeamiento) que mediante actuaciones exprés, de bajo presupuesto, y enmarcadas en un planteamiento global, puedan adecuar los espacios a las exigencias colectivas.

Partiendo de la base de ser lugares con diferentes posibilidades de uso, estos espacios deben tener ciertas propiedades. Con esto, no se hace referencia a que cada plaza o espacio libre, debe de ser un lugar definido y terminado, sino que tiene que ser capaz de dar cabida a las actividades o acontecimientos que puedan suceder, ya sea de forma inesperada o planificada. Es como programar lo desconocido, lo improbable, incluso para hacerlo probable.

Para poder realizar el estudio sobre estos espacios, se desarrolla partiendo de una base teórica que a su vez incluya los criterios generales con los que trabaja y las herramientas que lo hacen posible. Igualmente se incluyen unas fichas a modo de catálogo práctico para contrastar los modelos teóricos con la realidad de las diferentes acciones.

El campo sobre el que se hará el recorrido por las distintas actuaciones, será la Comunidad Valenciana, viendo a través de esas fichas de trabajo, qué ha pasado en espacios que se creían abandonados, con usos no aceptados, o sin posibilidades, y cómo el movimiento ciudadano, empleando a modo de plataforma la realidad existente, ha conseguido importantes transformaciones urbanas que, después, se han reconocido como motores de una mejor calidad de la vida colectiva.

0. Introducción

■ La arquitectura como nexo

Pero, ¿por qué se va a analizar este campo desde el punto de vista de la arquitectura? El objetivo de abordar el espacio público desde un Trabajo Fin de Grado, es para recordar que la labor del arquitecto puede ser diferente de la construcción, la dirección de obras, la realización de planes según la normativa vigente, etc. También cabe la figura del arquitecto que trabaja en un campo transversal, mezclado con distintas profesiones.

De este modo, lo que empezamos a entender como profesionales de la arquitectura, es la figura de alguien que trabaja espacios, con el fin de resolver varios problemas y articulando diferentes elementos. Dentro de la resolución de estos espacios, se pueden emplear distintas herramientas; lógicamente para la realización de una obra, la construcción es la herramienta que al final se hace más visible para todos. Al mismo tiempo se hace patente la colaboración de diferentes profesiones tanto técnicas (ingenierías, estadísticas, economistas, paisajistas), como legales (juristas, gestores) y ciencias sociales (sociología, mediación, asistencia, psicología, docencia).

Sin embargo al momento de trabajar los espacios públicos, nos encontramos con otros elementos que pueden tener valores diferentes a la propia construcción. Aquí es donde intervienen las personas como motor constructor y de configuración del espacio público, dado que el arquitecto necesitará trabajar con los vecinos y vecinas, entender el lugar y sus condicionantes (incluso sus posibilidades) para poder ayudar a crear unas directrices, que sean capaces de poner de acuerdo a los distintos protagonistas. En este momento se les brinda a los usuarios la oportunidad de formar parte del proceso de generación de espacios, y el proceso en sí se convierte en la herramienta constructora. La confluencia, la conversación, la controversia y el acuerdo son, al mismo tiempo, instrumentos y objetivos.

Durante el periodo de formación que he pasado en la escuela, ha sido algo habitual que los profesores se encarguen de recordarnos año tras año, que no hay un papel único del arquitecto, si no que tenemos el privilegio de poder desarrollar distintas facetas profesionales. Así, con el fin de no olvidar que la arquitectura es para las personas, en este TFG, trato de poner en valor la labor del arquitecto que trabaja con la gente y sus espacios más cercanos, reclamando la arquitectura como una herramienta al servicio de todos.

1. La ciudad, medio urbano



1.1 La ciudad como referente de convivencia en la humanidad

La ciudad se ha convertido a lo largo de los años en una pieza clave en la vida de las personas. En los últimos 50 años la población urbana del planeta ha pasado del 34% al 54% llegando en muchos países a más del 80% (España, Dinamarca, Reino Unido, Noruega, Canadá... etc.). En 1990 había 10 megaciudades, con más de 10 millones de habitantes, y hoy hay 24 que representan ellas solas el 12% de la población mundial. La potencia de la presencia del medio urbano en la vida de las personas es innegable. Sin embargo seguimos considerando que la vida urbana tiene muchas carencias.

La ciudad, actualmente si buscamos su definición encontramos que, "La ciudad, del latín *cívitas*, es el área urbana que presenta una alta densidad de población conformada por habitantes que no suelen dedicarse a las actividades agrícolas, ofreciendo una serie de servicios colectivos y culturales. La diferencia entre las ciudades y otras entidades urbanas está dada por la densidad poblacional, el estatuto legal u otros factores"¹.

Sin embargo la ciudad, desde hace muchos años ha sido considerada sobre todas las cosas el crisol de la cultura, de la convivencia, y uno de los pilares fundamentales de la civilización.

Gracias a las ciudades, hemos podido crecer viviendo en comunidad. Esto ha dado lugar a una serie de conflictos, que han hecho necesarios sistemas de gestión de esos problemas, basados en normas y acuerdos. Sistemas que han ido evolucionando a lo largo de la historia y que hoy se concretan en la democracia participativa. Con esto las propias ciudades son un reflejo de lo que hemos sido, ya que básicamente son nuestro "tablero de juego" y lo hemos moldeado según las necesidades e imprevistos que iban apareciendo a los distintos sectores sociales.

Con todo ello se han experimentado distintos tipos de ciudad, ya que si buscamos otra forma de comprender la ciudad, se puede percibir como un laboratorio en el que de forma empírica, con el método de prueba

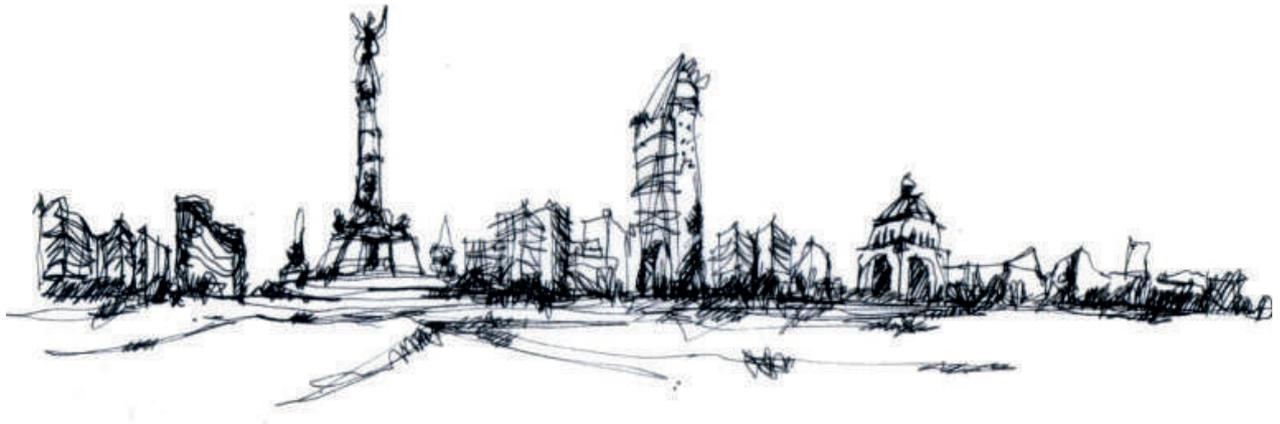


Fig. 1. La ciudad como crisol de la humanidad.

1. La ciudad, medio urbano

y error, históricamente hemos pasado por distintos tipos, modelos, y marcos legales, que han tenido como consecuencia diferentes modelos urbanos.

En un punto cero de ciudad, los primeros indicios que aparecen son los asentamientos neolíticos, caracterizados por la revolución agraria y el paso de la sociedad nómada a la sedentaria, con el descubrimiento de la agricultura y la ganadería. Dando un gran paso, a nivel histórico, los asentamientos de los griegos dieron lugar a una ciudad con valores a nivel cultural, ya que las ciudades respetaban distintas zonas del territorio en el que se asentaban en base a sus creencias. Este modelo pudiendo comprenderse como un germen, sirvió de base para la ciudad romana, con un fuerte desarrollo militar que se reflejó en una forma de trabajar ordenada, aplicando la cuadrícula como regla compositiva, que a su vez permitía ser una cultura que absorbía culturas, aplicando en este modelo focos de comercio y administración económica.

Sin embargo, al igual que en los laboratorios los experimentos no siempre son avance tras avance, en la ciudad medieval la vida urbana retrocede. En este periodo, las ciudades se desarrollan sin planificación previa y crecen de manera espontánea y descontrolada a partir de un núcleo central, obteniendo un modelo caracterizado por calles sinuosas y casas aglomeradas por la necesidad de crecer dentro de una muralla al tratarse de un modelo fortificado. Tras este periodo "irregular" en la ciudad renacentista se retoman valores antropocentristas venidos de la mano de la ilustración, que se reflejan en la ciudad con calles que se ensanchan para facilitar la circulación, con cierta preocupación por las visuales y el conjunto estético. Aunque también con la evolución histórica se toman nuevos valores, como sucede con el modelo industrial que, por la necesidad de dar amparo a gran cantidad de población surgen barriadas que acogen a la mano de obra, produciéndose de forma ordenada en la ciudad una separación de clases, siendo un fenómeno de importancia el traslado del campo a la ciudad de las gentes atraídas por el señuelo de una mejor calidad de vida, calidad que, con frecuencia, acaba en suburbios. Aunque también ha habido modelos utópicos basados en buscar lo que haría más feliz al usuario como es el caso de la ciudad jardín o la ciudad lineal entre otros, que básicamente planteaban modelos de ciudad que le dieran más espacio al ciudadano con una forma de ciudad segregada.

Por ende se pueden recoger varios modelos de ciudad, que finalmente han permitido a la civilización crecer, abordando las situaciones desde un ambiente de colectividad y comunidad.

Llegados a la ciudad actual, el experimento aún no ha concluido y seguramente no concluirá nunca. Generalmente las ciudades en las que vivimos hoy en día siguen haciendo frente a cuestiones que no sabemos cómo tratar, ya que los modelos que planteaban los arquitectos del movimiento moderno olvidan ciertos aspectos humanos, tratando de hacer de la ciudad una máquina de características básicas que dejan de lado el aspecto más humano del urbanismo².

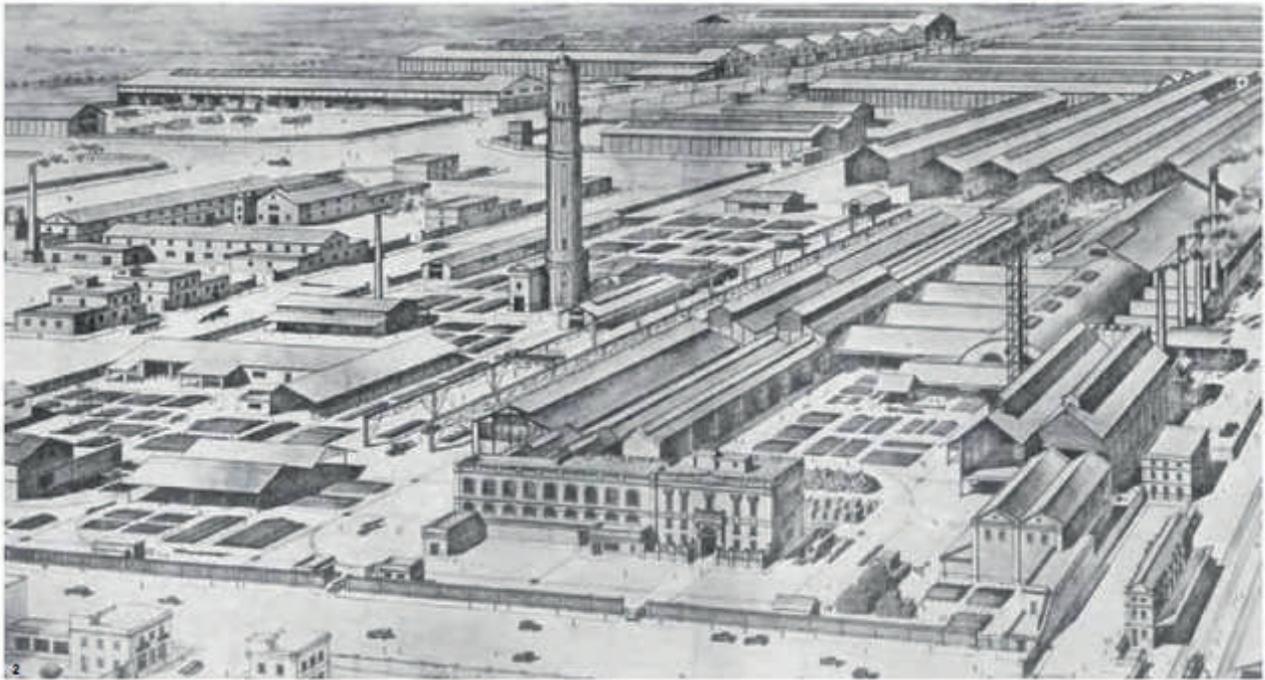


Fig. 2. Dibujo de paisaje sobre el rol industrial que poseía Poble Nou. Antiguo tejido industrial del siglo XIX y XX, en donde prevalecían las fábricas y talleres.

1. La ciudad, medio urbano

La ciudad (si tratáramos de hacer una descripción que se adapte a lo que es hoy en día), es un ecosistema y, como tal, tiene un metabolismo que marca el sentido de los impactos; es un devorador de recursos y a su vez, transformador y productor de otros recursos entre los cuales aparecen los residuos³. Es un intercambiador, pero no solo de recursos materiales, si no de ideas, experiencias y culturas, que acaba por convertirse en un laboratorio que nos sirve de plataforma para avanzar en un amplio abanico de posibilidades gracias a las conexiones que se generan.

La ciudad que tenemos en nuestras manos, no es solo un medio en el que vivimos, es el entorno que nos configura y nos hace crecer de una u otra forma. A su vez, somos nosotros mismos, quienes la modificamos, para que pueda adaptarse al tiempo que nos acompaña, por lo que se podría decir que, al igual que, la ciudad nos alimenta y nos transforma, llega un momento, en el que nosotros tomamos el control de esta, dándole unos valores, que en cierto modo serán el resultado de nuestras vivencias en ella, vivencias que compartimos con toda la ciudadanía⁴, siendo lo público el antídoto ante la deriva que ha tomado la ciudad dando lugar a procesos de exclusión y segregación. En su origen la ciudad surge por la necesidad de vivir juntos pero, su crecimiento y su masificación, ha puesto de manifiesto la segregación y la intolerancia hacia la diferencia.

La convivencia se lleva a cabo en espacios, en escenarios espaciales. La calidad de ellos, y el sentimiento de identificación que tenemos en cada caso (decimos "mi calle" aunque no está escriturada a nuestro nombre), son condiciones que, sin duda, mejoran su función.

1.2 El espacio público

Comenzamos con una declaración de intenciones sobre el espacio público en relación con la ciudad. La ciudad puede ser concebida de muchas formas distintas, depende del enfoque de cada cultura así como de la percepción histórica de cada momento. Sin embargo, el modelo de ciudad con el que trabajamos y vivimos afrontando los conflictos que nos plantea, es una combinación adecuada de los espacios públicos y los espacios privados⁵. Es más, supone una combinación de las actividades colectivas y las actividades individuales. Es en general una mezcla de varios binomios: público-privado, general-particular, colectivo-individual. De esa mezcla sale la receta adecuada que configura diferentes ciudades. Actualmente, la era de la ciudad informacional, hace aparecer nuevos modelos (ciudad virtual, comunicaciones no presenciales, espacios inexistentes...) que necesariamente están modificando los comportamientos y los espacios. Es absolutamente diferente desplazarse por ciertos recorridos, relacionarse con la gente, hoy, que hace 20 años,



Fig. 3. Gran Vía de Madrid en los años 30.

Fig. 4. Gran Vía de Madrid en los años 60.

1. La ciudad, medio urbano

En base a que la ciudad, está configurada por sus espacios públicos, sería correcto decir que el avance de una ciudad, se mide por el desarrollo en cuanto a calidad y cantidad de los espacios públicos⁶.

Con esta puesta en valor sobre el espacio como elemento caracterizador, y motor de las ciudades, cada intervención que se tenga que realizar sobre el espacio público, deberá estar dotada de sensibilidad, justificación arquitectónica, y significado cultural e histórico⁷, (además de las demandas funcionales, es decir, resolver una o varias necesidades). Abordándose los espacios públicos desde un punto de vista mucho más cercano del que se tiene a la hora de planificar una ciudad. Nos referimos al punto de vista de la cota cero, es decir, de la ciudadanía⁸ y en todos los aspectos, grafismo, lenguaje, procedimientos, y básicamente con los objetivos compartidos y contrastados.

Esto es un reclamo, en cuanto a lo que respecta a los mecanismos de las administraciones e instituciones, que olvidan todo lo expuesto anteriormente, y pasan a calificar los espacios públicos y zonas verdes como un porcentaje que se tiene que cumplir a nivel de ordenanzas y de legislación⁹, quedando olvidada en esta posición la escala del ciudadano que vivirá esas zonas en primera persona. Es obvio que cumplir con los parámetros que marcan las leyes vigentes no es garantía de un buen planeamiento, lo mismo que cumplir con los códigos de la edificación no es garantía de una buena arquitectura. Es condición necesaria, pero no suficiente. Por eso resulta básico el aprendizaje de esas variables añadidas a la ley que garantizan la calidad de las actuaciones. Es decir, considerar lo que va más allá de lo legalmente establecido. Me refiero a la capacidad de escuchar las necesidades de la gente, a la sensibilidad, al análisis que acabe proponiendo nuevas alternativas, a la investigación¹⁰. Nada de eso es exigible "por ley", pero resultan componentes imprescindibles para incorporar el progreso a las actuaciones urbanas. Incluso, con frecuencia, esas metodologías acaban formando parte de los textos legales venideros.

De modo, que si tuviéramos que definir lo que es el catalizador de las relaciones sociales, aquello que genera convivencia, podríamos decir que el elemento central de la planificación es el espacio público. Y el urbanismo, teniendo de pareja al diseño urbano¹¹, es capaz de dar una solución apropiada para resolver uno, o varios de los problemas que puedan presentarse, con o sin la necesidad de plantear obras específicas que den una solución unilateral.

Por desgracia, en muchos casos, parece que preferimos la construcción VISIBLE de un edificio que cumpla una función determinada (o ni siquiera eso), en lugar poder tener espacios multifuncionales que, con los mínimos medios, sean capaces de dar solución a varios problemas a la vez.

Se tiene en cuenta que las ciudades, y en general nuestro modelo de vida, necesita de unas actuaciones que a su vez serán concretas, ya que hay ciertas necesidades que tienen que ser cubiertas desde una



Fig. 5. Espacio publico como motor y elemento caracterizador de las ciudades.

1. La ciudad, medio urbano

respuesta directa, como es el caso de un hospital, pabellones o un edificio residencial. Son elementos que nos recuerdan, como anteriormente se comentaba, que la ciudad en sí tiene un carácter dual que trata de combinarse, siendo necesarios edificios muy concretos, y a su vez actuaciones de carácter más efímero que sean capaces de afrontar varios problemas. Dicha combinación, además de hacer a una ciudad funcional también la hace interesante si se piensa que estas actuaciones que pueden dar varias respuestas son un ente vivo que cambia y recorre la ciudad.

■ Su diseño

Además de los espacios públicos entendidos como un elemento dentro de la ciudad, parece necesario hablar de que hay un orden mayor al que pertenecen estos espacios dentro de cada ciudad¹². Con ello se hace referencia a la "estructura urbana", que consiste en la razón ordenadora de la ciudad y las relaciones que se establecen, formales o funcionales, entre esos espacios. Un orden característico de cada ciudad y unos criterios, que históricamente han sido el hilo conductor y que, a día de hoy, puede verse todavía reflejado en la composición de una u otra ciudad, resultando determinante en el desarrollo que hace posible su entendimiento como parte de un conjunto urbano¹³.

El espacio público, como anteriormente se ha dicho, tiene unas importantes implicaciones económicas, políticas, sociales.... Por lo que no es un espacio neutro, sino que tiene unas "normas" o connotaciones que seguir en función de los objetivos del proyectista (y del poder que lo promueve), objetivos que deben ser conocidos, discutidos y contrastados.

Hablando de este tipo de espacios, se pretende superar la tendencia de llamar automáticamente espacio público a la calle, la plaza o el parque¹⁴. Considerando que un espacio "vacío" no se convierte en público de manera automática. Puede serlo solo potencialmente; es decir, existen espacios públicos (que cumplen sus funciones hoy) y espacios de oportunidad (que pueden cumplirlas mañana).

Hecha esta distinción, podemos decir que un espacio público propiamente dicho, configura un entorno que da lugar a relaciones sociales, con unas condiciones que lo podrán hacer de mayor o menor calidad, siempre y cuando se aprovechen las oportunidades que es capaz de ofrecer cada sitio teniendo en cuenta sus fortalezas¹⁵.

Sin embargo los espacios que denominamos de "oportunidad" son aquellos que no tienen una configuración definida y suelen presentar apariencia de abandono o invisibilidad. Pero estos espacios pueden tener un gran potencial por características intrínsecas de sus propiedades como la ubicación, extensión, entorno, orientación, etcétera. Haciendo posible unas intervenciones en el lugar, que aportan al individuo o colectivo la capacidad de usar ese espacio de una forma que las instituciones o herramientas organizadoras no fueron



Fig. 6. Estructura urbana de Barcelona.

1. La ciudad, medio urbano

capaces de prever¹⁶.

Realmente el espacio público puede ser cualquiera: calles, plazas, parques, paradas de autobús, estaciones, transportes públicos..... Pero no debemos confundirlo con el espacio vacío. Ya que el espacio público debe de ser capaz de generar relaciones sociales, siendo conveniente detectar qué espacios son más o menos adecuados para esta intervención, ajustándose de una forma realista y certera a la intervención que podría dar solución a más problemas. Todo esto siendo conscientes de que los distintos espacios no son susceptibles de las mismas intervenciones¹⁷.

Dependiendo del criterio de la persona que se dispondrá a ordenar un espacio público, pueden tomarse unos valores sobre otros en el momento de tomar decisiones. Aunque basándonos en las impresiones de autores que han profundizado en el tema, y estudiando espacios que han conseguido prosperar en situaciones totalmente adversas, podemos determinar que a la hora del diseño y de entender un espacio público en sí, habría que dejar claro dónde está el límite físico entre lo privado y lo público, para saber siempre dónde estamos interviniendo, y que los propios usuarios sean capaces de percibirlo fácilmente; dejando a su alcance la decisión de intervenir en dicho espacio o no¹⁸.

Una vez realizadas estas reflexiones alrededor de los límites y las definiciones hay que destacar el papel de los vigilantes, es decir, a los vecinos y vecinas que habitan y frecuentan el lugar, propiciando que exista una red de control no regulada, que da lugar a una conexión entre todo el barrio gracias únicamente a la vida que de este se genera¹⁹. Este aspecto concreto se retroalimenta de la vida y las relaciones sociales que los espacios públicos son capaces de producir, por lo que unos espacios públicos de calidad podrían dar lugar a unas relaciones de calidad que permitiesen este tipo de infraestructura vigilante no institucionalizada.

Esta ventaja de poder tener seguridad gracias a los vigilantes viene porque la vecindad que habita un barrio, tiene unos espacios que no quedan constreñidos por diseños prefabricados que se han impuesto desde fuera. Más bien, estas áreas tienen el privilegio de que han sido espacios que se pueden dirigir por quienes lo viven, gracias a una cierta permeabilidad en su diseño, permitiendo al usuario interactuar realmente con su entorno. Este aspecto puede ser entendido desde el punto de vista de los espacios de oportunidad que ofrecen distintas posibilidades a sus usuarios²⁰.

Expuestos estos criterios, parece necesario tomar contacto con la realidad, recordando que intervenimos sobre un lugar específico, y que la configuración de dichos espacios dependerá de una escala que se sitúa dentro de la estructura urbana, siendo un patrón articulador muy conveniente para poder tomar decisiones sobre los distintos espacios, en base al hilo conductor que le da sentido a la estructuras y decisiones de la ciudad. Aunque de forma paralela, cuando se afronten los problemas directamente, surgirán muchos más factores con los que lidiar; la ideología dominante, es decir, las voluntades políticas del momento, (una visión

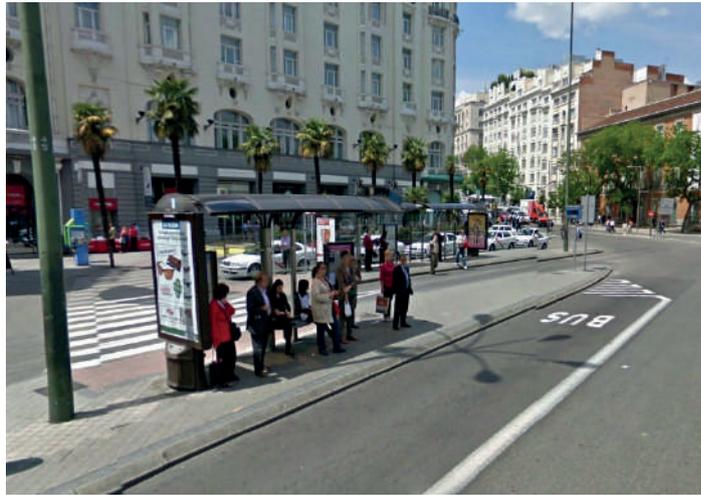


Fig. 7. Parada de bus

Fig. 8. Plaza del Altozano. Albacete

El espacio público de la ciudad
desde cualquier escala

1. La ciudad, medio urbano

global de la ciudad), la economía²¹, las prioridades y los acuerdos previos.

Del mismo modo, cuando se hace frente a un problema real, existen diferentes miradas que serán capaces de predecir las situaciones de una u otra forma. Entonces, parece apropiado decir que nadie puede tener una visión totalmente global de los problemas, factores relativos y consecuencias, que podrán acontecer a la solución de un determinado lugar. Se vuelve al concepto de que por la situación histórica del momento, o las situaciones sociales de cada civilización, no se pueden planificar de una forma exacta y unilateral todas las consecuencias que podrá tener cada intervención, de modo que habrá que concienciarse en trabajar con aquello que nos es desconocido, lo que puede ser improbable, y programar unos medios que puedan hacerlo probable. Siendo conscientes de que habrá distintas vías de desarrollo.

De modo que la indefinición intencionada que busca el protagonismo del usuario puede ser el objetivo buscado, por lo que finalmente se trata de interactuar con espacios no excluyentes.

Pesa a todo, resulta curioso cómo trabajando espacios no excluyentes, en España existe de una forma muy arraigada el deporte del fútbol que excluye otras actividades en nuestra cultura y nuestros espacios comunes. Con la proliferación de noticias futbolísticas, no es de extrañar que muchos espacios sean establecidos como campos improvisados de fútbol que además excluyen cualquier otro modelo. En ese momento se produce el desequilibrio de que un espacio libre ha sido colonizado por una actividad concreta, excluyente, y tiene que volver una parte de la ciudadanía a recuperarlo²².

De hecho este problema ya ha sido percibido por la sociedad, abriéndose el debate entre profesores y familias sobre cómo deberían ser los patios de juego de las escuelas para conseguir inclusión de género. Actualmente nos encontramos con patios escolares que son aburridos, de cemento y segregadores. Responden a las necesidades de hace 40 o 50 años. A pesar de que la sociedad ha cambiado y la escuela está cambiando, los patios siguen igual. Marginando al resto de la sociedad que no le gusta el fútbol. Los patios necesitan, como otros muchos espacios de nuestra sociedad, transformarse en espacios más naturales y educativos, que responda a los intereses de la mayoría de los niños y las niñas. Por esto desde las asociaciones de padres, madres y profesores se han empezado a plantear distintas soluciones, promoviendo el debate sobre el diseño y las actividades a realizar en estos espacios.

Consiste finalmente en un trabajo de previsión en el que sea posible percibir los vínculos y las diferentes consecuencias que pueden suceder. ANTICIPARNOS.



Fig. 9. "Seminaristas jugando al fútbol" El espacio público indefinido busca el protagonismo del usuario.

1. La ciudad, medio urbano

■ Peligros de los espacios públicos institucionalizados

Visto desde el punto de vista objetivo, el espacio público es una zona que realmente tiene poder, por todas las relaciones que es capaz de tejer, y las oportunidades que puede tener este lugar actuando directamente sobre una clase específica de personas, en su modo de vivir y comportamientos en general.

De modo que la participación ciudadana es clave para que el desarrollo de los espacios sea llevado desde todos abarcando un amplio abanico de soluciones. Esto requiere estar despierto y vivo, metafóricamente hablando, ya que la pasividad en la toma de decisiones sobre la ciudad lleva a una comodidad que conduciría al inmovilismo. Se perdería el valor del proceso.

Que es en sí una de las herramientas fundamentales de la configuración de los espacios públicos. Dando lugar a un nuevo tipo de profesionales y colectivos que, ejerciendo como expertos en las correspondientes disciplinas aprendidas, son capaces de escuchar, discutir, consensuar con los usuarios la propuesta. Es por eso que son necesarios diferentes puntos de vista de diferentes profesionales.

1.3 De ciudadanos a usuarios

Al igual que el campo necesita a la lluvia, o el cuerpo necesita la sangre, la ciudad sigue viva gracias a la ciudadanía, el conjunto de sus usuarios. La ciudadanía es la energía que requiere la ciudad para serlo.

Las personas, son lo que dan sentido a la ciudad, por la necesidad de avanzar y mejorar, pero sobre todo gracias a las conexiones sociales, que llamamos tejido social, siendo el conjunto de relaciones que se establecen entre la ciudadanía y sus organizaciones. Por lo que del tejido social desarrollado surge el condensador polifuncional al que conocemos como ciudad²³.

Los ciudadanos y ciudadanas son, como su propio nombre indica, los individuos que usan la ciudad, que la viven, que la sienten, que la transforman. De modo que la forma en la que los individuos podrían contemplar la ciudad, es desde el punto de vista de una herramienta, un mecanismo para ser felices. En el momento de usarla como tal, de darse cuenta de su potencial, se convierten en usuarios activos, en protagonistas²⁴. Con todo esto la ciudad es más parecida a un instrumento abierto que está en situación de resolver las necesidades actuales del usuario, y las que puedan aparecer. Es decir, tiene una vocación de presente y de futuro, de mecanismo que abre puertas y está en disposición de abordar nuevas exigencias. Algo así como



Fig. 10. Sector privado como el vertebrador de los espacios públicos. Haciendo viable la financiación de los espacios públicos reservándose derechos sobre estos.

1. La ciudad, medio urbano

la ciudad de lo imprevisto. Que además cuenta con la valiosa memoria histórica que nos permite echar un vistazo atrás para ver qué hicieron nuestros antepasados y si nos podrían dar alguna pista.

La reflexión sobre la invariación de una ciudad, va directamente vinculada con el desarrollo de las personas, una de las habilidades del ser humano en relación con dónde crece, es la capacidad de alterar su entorno, y por esto es vital que la ciudadanía tome conciencia de que la ciudad no puede ser concebida como una institución al margen de sus protagonistas, (aunque a veces todos los trámites e impedimentos nos den esta sensación) por la que se pasa procurando no dejar huella, sino que se trata de un entorno transformable en el que conviven muchas personas, por lo que se debería tratar como un “escenario” de teatro, en que uno puede desarrollar distintas actividades partiendo de un espacio común, y siendo consciente de que ese espacio es compartido y es susceptible de cambio para encontrar una respuesta, o una situación que beneficie a todos los que querrán actuar en dicho “escenario”²⁵.

El entendimiento del ciudadano

Para que la ciudad llegue a ser vivida es necesario conocerla. Para esto hace falta algo más que limitarse a los trayectos que una persona tiene que seguir en su día a día tratándose de una de las actividades necesarias que realiza una persona; hace falta de manera opcional, como algo elegido por la iniciativa propia, que se produzca una identificación con todos los espacios, perdiéndose por los distintos barrios, conquistando diferentes plazas, reconociendo la historia, participando en su conservación o mejorando las condiciones de los espacios en los que se detecte un problema que, por diferentes motivos, unas personas son capaces de percibir y otras no²⁶. Resulta difícil descubrir fallos o cosas nuevas allí donde das todo por sentado por haber pasado una importante cantidad de tiempo viendo las cosas así. Las cosas siempre pueden ser de otra manera. Los expertos no pueden ser el instrumento para que las situaciones se aborden como siempre se han abordado. Para eso no necesitamos expertos, basta con la inercia.

Según este grado de conocimiento del entorno que nos rodea, si se confía en el sistema administrativo de manera total, el desarrollo de los espacios urbanos, dependerá de la adquisición de la cultura cívica y urbana en los organismos burocráticos.

De tal forma, la figura del ciudadano es la que acaba definiendo a la ciudad, es quien habita, moldea y reclama los problemas que van surgiendo en ella. El punto que puede marcar la diferencia, es el nivel de la implicación, si el usuario de la ciudad se relaja puede llegar a perder el control de su entorno, sintiendo que los cambios de su ciudad vienen dados de una manera mecánica, dirigidos desde la administración con dicha cultura cívica comentada anteriormente, una administración que “sabe lo que nos conviene”. Aunque con el activismo con el que la ciudadanía es capaz de conquistar los espacios que le rodean y transformarlos, interviene en ellos directamente, reclamando unas necesidades que en cierto modo el



Fig. 11. La ciudad concebida como un escenario dónde el ciudadano es el protagonista y desarrolla distintas actividades partiendo del espacio común. La ciudad es el escenario

1. La ciudad, medio urbano

propio pueblo ha podido llegar a olvidar por el mismo motivo comentado anteriormente, que es más fácil descubrir las cosas allí donde no las damos por sentadas. Por ejemplo: La familia que decide sacar a la calle unas sillas con una mesa para reunirse y cenar, la ocupa, la disfruta, la barre, la limpia, incluso la riega, está reclamando un espacio público en potencia, toma la calle del mismo modo que la cuida, porque en el momento que se produce dicha acción, esta familia invita a participar en actividades similares a otras familias. De esta forma, el espacio que antes no era de nadie ahora es de todos y, como es un espacio agradable, surge la necesidad de cuidarlo. El espacio antes era el mismo, la misma acera, la misma calle, pero ahora ha sido transformado por la acción de la ciudadanía, apareciendo un nuevo uso no previsto. Un efecto que tiene lugar a consecuencia de esa acción es la reacción en cadena, uno de los efectos que otorga más fuerza a los movimientos ciudadanos. Con la conquista de las mesas en la calle, los vecinos generan un nivel novedoso de convivencia, se conocen entre ellos y esto da lugar a un tipo de tejido social que permite estar a todos conectados entre ellos²⁷. Aunque esa conexión sea ocasional para tomar algo de comer por la mañana en un espacio determinado de la ciudad para recordar que estas conexiones entre la ciudad y ciudadanía están vivas, como Desayuno con Viandantes demostró en Valencia todos los meses durante casi cuatro años

La reacción en cadena, entre los vecinos que ahora habitan el espacio público, que se va desarrollando en el entorno, como es el caso de los niños en la calle²⁸, que a la vez que la revitalizan, también reclaman ciertos espacios y necesidades.

En este caso concreto, el niño podría ser considerado un ciudadano especial y espacial, ya que se convierte en el hilo conductor que conecta diferentes facetas de la ciudadanía, tejiendo relaciones sociales, y conquistando espacios perdidos bajo el lema de la funcionalidad. Por lo que, además de una labor de conexión, también se convierte un experto del espacio que le rodea, siendo en muchos casos la clave para salvar situaciones insostenibles desde una mirada más sencilla. Como por ejemplo el caso de la instauración de la bicicleta en Amsterdam que vino de la mano de los niños, cuando la invasión del coche produjo graves problemas en la salud ciudadana y en los espacios que los niños requerían para poder jugar y formarse adecuadamente. Los niños de esta ciudad iniciaron una reclamación del espacio público que consiguió unir a toda la población para enfrentarse juntos por un fin común²⁹, una lucha que hoy en día se puede considerar como algo decisivo para la imagen y la mentalidad que define a esa ciudad.



Fig. 12. Niños de Amsterdam manifestándose por una en favor de la bicicleta, por una ciudad libre de coches, y recuperar las calles para jugar

■ REFERENCIAS

1. Julián Pérez Porto y Ana Gardey (2010) Definicion.de: Definición de ciudad (<https://definicion.de/ciudad/>)
2. Jane Jacobs, presentado por Blanca Gutierrez, Zaida Muxí, Manuel Delgado (2011) *Muerte y vida de las grandes ciudades*, p. 11.
3. La tierra herida.
4. Jordi Borja (2013) *LA CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD INCLUSIVA: Estrategias de intervención en el hábitat local*, p. 2.
5. Jordi Borja (2013) *LA CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD INCLUSIVA: Estrategias de intervención en el hábitat local*, p. 3.
6. Jordi Borja (2012) *Propuesta de decálogo para uso de los gestores del desarrollo urbano*.
7. Jordi Borja (2012) *Propuesta de decálogo para uso de los gestores del desarrollo urbano*.
8. Jan Gehl (2013) *La humanización del espacio urbano*: Editorial Reverté, p. 17.
9. Nuria Matarredona Desantes, Antonio Moya Latorre, Irene Reig Alberola, Victor Soriano Tarín (2015) *Ciudad Sensible, infraestructura para la participación*, p. 29.
10. Jordi Borja (2013) *LA CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD INCLUSIVA: Estrategias de intervención en el hábitat local*, p. 14.
11. Jane Jacobs, presentado por Blanca Gutierrez, Zaida Muxí, Manuel Delgado (2011) *Muerte y vida de las grandes ciudades*, p. 34.
12. Jane Jacobs, presentado por Blanca Gutierrez, Zaida Muxí, Manuel Delgado (2011) *Muerte y vida de las grandes ciudades*, p. 40.
13. Jordi Borja (2013) *LA CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD INCLUSIVA: Estrategias de intervención en el hábitat local*, p. 13.
14. Jane Jacobs, presentado por Blanca Gutierrez, Zaida Muxí, Manuel Delgado (2011) *Muerte y vida de las grandes ciudades*, p. 56.
15. Jane Jacobs, presentado por Blanca Gutierrez, Zaida Muxí, Manuel Delgado (2011) *Muerte y vida de las grandes ciudades*, p. 57.
16. Jordi Borja (2013) *LA CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD INCLUSIVA: Estrategias de intervención en el hábitat local*, p. 13.
17. Chema Segovia, Ramon Marrades, Pau Rausell, Raül Abeledo (2015) *Espacios para la Innovación, la Creatividad y la Cultura*, p. 32.
18. Jane Jacobs, presentado por Blanca Gutierrez, Zaida Muxí, Manuel Delgado (2011) *Muerte y vida de las grandes ciudades*, p. 62.
19. Jane Jacobs, presentado por Blanca Gutierrez, Zaida Muxí, Manuel Delgado (2011) *Muerte y vida de las grandes ciudades*, p. 67.
20. Jan Gehl (2013) *La humanización del espacio urbano*: Editorial Reverté, p. 27.
21. Jordi Borja (2013) *LA CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD INCLUSIVA: Estrategias de intervención en el hábitat local*, p. 21.
22. Paula Figols (2017) *Comienza la revolución de los patios escolares*. (<http://www.heraldo.es/noticias/aragon/2017/09/25/comienza-revolucion-los-patios-escolares-1197616-300.html>)
23. Jan Gehl (2013) *La humanización del espacio urbano*: Editorial Reverté, p. 31.
24. Jordi Borja (2013) *LA CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD INCLUSIVA: Estrategias de intervención en el hábitat local*, p. 20.
25. Jane Jacobs, presentado por Blanca Gutierrez, Zaida Muxí, Manuel Delgado (2011) *Muerte y vida de las grandes*

ciudades, p. 88.

26. Jan Gehl (2013) *La humanización del espacio urbano*: Editorial Reverté, p. 63-93.

27. Jane Jacobs, presentado por Blanca Gutierrez, Zaida Muxí, Manuel Delgado (2011) *Muerte y vida de las grandes ciudades*, p. 96.

28. Jane Jacobs, presentado por Blanca Gutierrez, Zaida Muxí, Manuel Delgado (2011) *Muerte y vida de las grandes ciudades*, p. 106.

29. Natalia Quiroga (2016) *Los niños que querían jugar en la calle y convirtieron Ámsterdam en la capital mundial de la bicicleta*. (<http://www.yorokobu.es/de-pijp/>)

■ IMÁGENES

Fig. 1. Navegando por la arquitectura. Fuente: <https://navegandolaarquitectura.wordpress.com/page/13/?pages-list>

Fig. 2. Memoria colectivas del paisaje urbano. Fuente: <http://www.bifurcaciones.cl/2014/12/terra/>

Fig. 3. Urban Idade, memorias de las redes urbanas. Fuente: <https://urbancidades.wordpress.com/category/fotografia/page/11/>

Fig. 4. Fuente: <http://www.traveler.es/viajes/mundo-traveler/articulos/video-gran-via-de-madrid-anos-60/8651>

Fig. 5. Copyright. Rafael Rivera Hernández. Fuente: Propia

Fig. 6. Fuente: http://reenciso.blogspot.com.es/2012/12/tarea-final-2_4.html

Fig. 7. Fuente: Ecomovilidad.net. Fuente: <https://ecomovilidad.net/madrid/propuesta-doble-punto-parada-autobuses/>

Fig. 8. Fuente: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Plaza_del_Altozano_de_Albacete.JPG

Fig. 9. Copyright: Ramón Masats. Seminaristas jugando al fútbol (1959) Fuente: <http://www.navarraconfidencial.com/blog/masats-seminaristas-jugando-a-futbol-1959/>

Fig. 10. EN ORSAI. Fuente: <http://www.enorsai.com.ar/sociedad/11095-con-el-apoyo-de-unen--pro-voto-poner-bares-en-las-plazas.html>

Fig. 11. Copyright. Rafael Rivera Herráez. Fuente: Propia

Fig. 12. Fuente: <http://www.yorokobu.es/de-pijp/>

2. Marco teórico



2. Marco teórico

2.1 Activistas, y acción

Un modelo muy frecuente de ciudad, es aquella hecha y concebida por un grupo de expertos muy especializados en la materia, que en base a unos criterios de orden, legalidad y composición, diseñan una ciudad que se ajuste a los parámetros de belleza que se tienen preestablecidos por distintos factores culturales y sociales. Durante la elaboración, la ciudad es ordenada desde las alturas, planificando las calles, zonas verdes, comercios y demás áreas que la configura¹. Este método de planeamiento, que fue retomado por los renacentistas de los romanos, se ha extendido con cierta uniformidad en los modos de planificar una ciudad. Se ha generado una corriente de planteamiento que podríamos llamar inercia urbana, es decir una repetición de modelos más o menos modificados pero con escasa revisión de los procesos iniciales. Por otro lado los marcos legales de referencia, también arrastran criterios y normativas que se suceden unas a otras sin cuestionar esas determinaciones que han producido ciudades “sin alma”. Todos coincidimos en el resultado, son ciudades difíciles de vivir, pero no revisamos los métodos.

Esto no le quita valor al trabajo que supone ordenar una serie de áreas para que la ciudad pueda ser funcional en sí, teniendo a su vez una configuración determinada a partir de unos criterios superiores, los cuales vendrían orientados por el hilo conductor que da sentido al conjunto de una ciudad². Sin embargo, pese a la ordenación realizada, la gente que habita una ciudad es la que tiene necesidades y problemas, que deberán responder de forma conjunta a las carencias urbanas. De lo contrario la ciudad abordaría problemas diferentes a los de la gente que la habita, deshumanizándose por completo y perdiendo aquel sentido inicial que entiende la ciudad como un instrumento para resolver los problemas de sus habitantes.

El problema viene, cuando este modelo realizado “desde las alturas”, se ejecuta, sin haber prestado atención a la ciudadanía ni a los pequeños espacios, que por la magnitud de la ordenación que se trata acaban pasando desapercibidos, y son entregados a los futuros usuarios como un espacio no definido. En este momento se produce un conflicto, ya que un espacio que debería haber sido pensado con la misma



Fig. 1. La ciudad invisible de Leonia.

2. Marco teórico

intensidad que cualquier otro, ha terminado siendo algo “vacío”. La realidad es que el tratamiento de estos espacios acaba dando valor e identidad a la pequeña escala de la ciudad, donde la gente vive, pasea, se relaciona³.

Desde ese momento, la ciudadanía considera la calidad de vida, esta va ligada a la calidad de los espacios donde se desarrolla, va de la mano de lo inmaterial⁴. Por consiguiente, no me refiero a que cada plaza o espacio necesite un monumento de colosales dimensiones para darle una entidad o una perspectiva visual poderosa que atraiga a los turistas. Lo que se pretende acentuar, es que cada espacio contiene unas condiciones, que le permitirán tener unas ventajas u otras, una identidad u otra, que mejoren factores del lugar, siendo finalmente beneficioso para el habitante, estos lugares, siempre podrán ser considerados como espacios de oportunidad para la vida cotidiana⁵.

A su vez, los edificios y construcciones también son indispensables en la elaboración del espacio público, el atractivo que posean y la sensibilidad con la que hayan sido realizados, serán una característica en sí del espacio público. Ciertas relaciones y actividades que se producen entre edificios, tienen un carácter especial que es aportado por dichas construcciones, configurando espacios urbanos en centros históricos, ensanches o periferias, que permitirán hacer más propicias unas u otras actividades⁶.

Pero cuando los espacios que son dispuestos tras un planeamiento, son diseñados siguiendo de forma ciega una receta, el habitante, que va a ser el usuario de este diseño impuesto desde otra esfera, ejerce su poder sobre el entorno que le rodea. A ese momento es en el que la ciudadanía reclama el control para modificar su entorno con el fin de mejorar su mundo más cercano, Es lo que se llama activismo⁷.

■ El activismo

Los activistas, suelen tener la imagen que dan de ellos los diferentes medios como un sector violento que pretende imponer un nuevo modelo. Esta no deja de ser una distorsión de lo que realmente es. En realidad se trata de una persona o grupo que pretende abordar de manera pacífica los problemas colectivos, a través de la concienciación pública de aquello que la ciudadanía está perdiendo, y en muchas ocasiones sin ser conscientes de ello⁸. Con este principio, un elemento característico del activista y muy importante, es que busca una solución urgente, abordando el problema de forma directa, sin intermediarios administrativos ni trámites burocráticos, simplemente en contacto con la gente y sus inquietudes⁹. Conscientes de que el sentido del activista no es el de un lobo solitario que da una solución, pueden ser personas o grupos, que buscan las soluciones, las comparten e investigan, utilizan la palabra y la experimentación dentro de los cauces de la convivencia, no son agresivos ni violentos, no son iluminados, pues utilizan el análisis de la realidad como herramienta, y tampoco son sumisos, pues la rebeldía es la chispa que da comienzo a todas



Fig. 2. Barrio el Cabanyal, los edificios y su diseño son una parte imprescindible del espacio público.

2. Marco teórico

estas cuestiones.

Dada la primera reflexión sobre la figura del activista, y su forma de actuar, aparece un concepto fundamental en el desarrollo de este trabajo, el papel del "mientras-tanto".

Con el mientras-tanto, hacemos referencia al lapso de tiempo que hay entre que se detecta un problema y se obtiene la solución desde los mecanismos administrativos que se usan convencionalmente. De hecho el mientras-tanto es uno de los principales argumentos que hacen necesario al activismo, porque rellena ese lapso de tiempo de inactividad y de vacío.

Puede parecer un sin razón saltarse los trámites establecidos para tomar una solución desde la iniciativa personal, cuando en principio deberíamos confiar en que la administración los resolverá. Sin embargo las acciones que se realizan a través de la administración, (partiendo de la base de que el órgano administrativo procedente haya aprobado la propuesta) tienen dificultades, no porque el sistema que desarrollan pueda ser tachado como el peor, sino porque implica unos plazos para que se tramiten todos los pasos necesarios hasta que se llega a una resolución y finalmente a actuar, y durante todo este tiempo, el problema que se reclamó sigue vigente, sin que nadie haga nada a pesar de ser un conflicto señalado por todos, pudiendo entenderse el procedimiento como garantías y lo provisional como soluciones.

Puede parecer que no es un problema real que afecte a nadie, pero realmente este tipo de casos están a la vista en cualquier ciudad (niños que juegan donde menos te los esperas, grupos vecinales que implantan sus sillas en la calle, etc.) Todo esto son síntomas de que la ciudadanía reclama unas mejoras por problemas que les afectan en su día a día, y en muchos casos los vecinos y vecinas que desarrollan estas acciones están reclamando una serie de condiciones, aunque no sean conscientes de ello, que por el hecho de afrontar problemas día tras día, se acaban acostumbrando, haciéndose insensibles hacia estos. Pero una vez reconocido, es inevitable dejar de ver dichos problemas¹⁰ (los niños que necesitan un espacio apropiado que conquistar y recrearse, grupos vecinales que no tienen las condiciones que deberían para reunirse, las familias que en lugar de zonas de aparcamiento necesitarían de áreas infantiles en su vecindario, etc.) Problemas que en muchos casos podrían ser resueltos con muy poco, y es por esto, que antes que permitir que permanezca la carencia, es más eficaz, y a su vez didáctico para la población, tomar la iniciativa dando una solución y haciendo visible el problema de cara a los vecinos y vecinas, porque en cuanto el problema se hace visible, surge la preocupación colectiva, conscientes de que una de las principales fuerzas del activismo es la colectividad¹ que implica, y por esta característica el activismo gana más fuerza al verse apoyado por un grupo que se une por el mismo objetivo y con el fin de buscar una solución conocida, debatida, viable, participativa.

De hecho, el activismo es el motor que mantiene a una población alerta, haciendo posible que exista una



Fig. 3. eICASC. Mientras se desarrolla el plan definitivo, algunas intervenciones solucionan el problema "mientras-tanto"

2. Marco teórico

red colectiva que vigile la ciudad, del lado crítico con la sociedad, buscando la mejora y el bien común día tras día. Sería más cómodo dejar que otras esfera tomen todas las decisiones, pero en ese momento se perdería a la ciudadanía activa, dando paso a una comodidad general de la población que podría derivar en una actitud distanciada de la realidad urbana de cada día, como si de la muerte de la vida en las calles se tratara, dado que todas las conquistas sociales han empezado desde la inquietud y presión de la ciudadanía. La vida colectiva es demasiado importante como para dejarla en manos de otro.

El activismo urbano en sí puede ser enfocado desde muchos puntos de vista, aquí se aporta una clasificación indicativa en base a su forma de trabajar, lo que reivindica o incluso los medios en los que se desarrolla:

- Activismo legal: Aquel que utiliza los recursos legales, las posibilidades que ofrece el espacio público. Se hace una cena en la calle con los amigos, planto un árbol donde más adelante habrá un jardín, todo es legal, no se ha producido la infracción.
- Activismo que contradice: Agudiza las contradicciones del sistema. Adelanta el futuro para saber sus efectos destructivos. Hace ver lo inviable de una situación. Muestra como determinados actos nos llevaran al caos, y se escenifica este caos.
- Activismo que experimenta: Al mismo tiempo hablamos del activismo como experimentación. Rechazando la consideración de imposible que se le asigna a la utopía, demostrando situaciones ideales.
- Activismo concreto: El práctico, que trata de resolver un problema en concreto real, para que luego pueda ser extrapolable. Se actúa con vocación de resolver, sabiendo que se trata de algo particular y concreto.
- Activismo emocional: Trata de poner de manifiesto las emociones que genera una situación. Se sabe que es ficción, pero la emoción se logra transmitir, y en una mirada interior se logra encontrar el resultado. Una escenografía en el Espacio público
- Activismo que enseña: Hace visible aquello que quiere reivindicar. El primer paso para querer es reconocer. Este activismo enseña los valores que están en riesgo. Es el activismo de la pedagogía que explica cómo están las cosas, haciendo posible que se defensa sea desde el entendimiento y la razón.
- Activismo que denuncia: Ejerce la libertad de expresión y manifiesta su desacuerdo ante algo.
- Activismo que refuerza: El que apoya una determinada acción, con el fin de impulsarla para que tenga más alcance¹².

Esta no es una clasificación exhaustiva, sino que trata de recoger diferentes campos en los que se mueve el activismo. Y no son campos excluyentes, sino que, con frecuencia se superponen en una misma reivindicación.

El activismo al tener estas características, implica un proceso que en sí resulta formativo y una herramienta



Fig. 4. Obra de Banksy. El activismo, como vía de reivindicación no agresiva

2. Marco teórico

para la ciudadanía, provocando multiplicidad, identidad y fuerza. Es una prueba del interés colectivo por lo público y, en ese sentido, es un componente imprescindible para el desarrollo de una ciudad, y el propio poder debería estar interesado en ello porque es una garantía. Lo mismo ocurre con los profesionales de la arquitectura y el urbanismo. De alguna manera se convierten en activistas, críticos y experimentadores, revisores de la realidad, y posicionándose cerca de los usuarios.

Viene de la mano de esta herramienta el siguiente apartado a tratar en el trabajo, como si de una extensión del activismo se tratara.

El activismo siempre está vinculado a la gente, al conocimiento de sus problemas y necesidades, al diálogo, al acuerdo sobre el punto de partida.

2.2 Los colectivos

■ Un concepto diferente de partida

Desde el punto de vista global, al hablar de los colectivos, no parece apropiado centrarse en un único formato de colectivo, por lo que se tratará de reflejar la figura del colectivo en su concepto general, y cómo este se enfoca desde la arquitectura, para que en efecto pueda ser una herramienta de los arquitectos la colaboración y la participación del mismo modo que lo son la construcción o el dibujo.

Respecto a la creación de los colectivos como organizaciones de trabajo, hay una pluralidad respecto a la formación de los miembros que pueden tener, siendo muy variada con integrantes de distintos campos, haciendo posible desde un principio que se puedan abarcar muchos campos desde un modelo colaborativo. Es tan emergente este movimiento que una revista como "Arquitectura viva"¹³ ha dedicado un número monográfico a esta manera novedosa de ejercer el trabajo profesional en la ciudad.

Los colectivos son una realidad incuestionable que ha introducido el diálogo y el debate en el ejercicio de la profesión.

Tradicionalmente el acceso a la arquitectura ha estado basado en terminar los estudios académicos correspondientes en más o menos tiempo (generalmente en menos tiempo haciendo del proceso de enseñanza una auténtica "carrera"), considerando que, en este período aparece de manera relevante el trabajo en equipo, aunque siempre entre estudiantes de la misma especialidad¹⁴. Después, el alumnado



Fig. 5. Portada de la revista "Arquitectura Viva" dedicada a los colectivos.

2. Marco teórico

trabaja durante años en un estudio del cual se podrá adquirir una línea conceptual continuada que dé pie a la apertura de una oficina con el nombre de uno o varios socios y con empleados. Se configura así un equipo más reducido, que en general seguirá una metodología de trabajo desarrollada en la misma rama profesional, a diferencia de los colectivos, que como más adelante se detallará, cuentan con un equipo más numeroso y formado en diferentes disciplinas.

La forma de trabajo de los colectivos rompe con el modelo tradicional. Se empieza a trabajar desde una base colaborativa, que no pone en primer lugar el modelo de aprendizaje vertical en el que un maestro enseña al pupilo. De hecho en España, los primeros grupos de carácter colaborativo perciben sus influencias y referentes de grupos e intervenciones que se saldrían del marco didáctico habitual de la escuela en su momento, con ejemplos como la Ciudad Instantánea de Ibiza (1971), actividades de referencia como la de Arquitectos Sin Fronteras, experiencias de los centros sociales autogestionados¹⁵; además de otros referentes fuera de España como pudo ser la sensibilidad de la activista Jane Jacobsen con su libro Muerte y vida de las grandes ciudades, las necesarias intervenciones de Aldo Van Eyck con sus zonas de juegos infantiles tras la guerra¹⁶, o los tres tipos de actividades que define Jan Gehl en La humanización del espacio urbano, libro que tardó casi 40 años en traducirse al castellano, dejándonos un periodo de tiempo de desfase. Estos son sólo algunos de los referentes con los que trabajan este tipo de asociaciones conocidas como colectivos; y todo esto acompañado de experiencias comunitarias como festivales de música, fiestas populares, encuentros meramente lúdicos y todo acto de celebración, ya que según dice Zuloark, el festejo hace de pegamento y culminación ante distintos encuentros, produciendo unidad, complicidad y una confianza más duradera y real que otros muchos tipos de actos oficiales de "etiqueta"¹⁷.

Los colectivos han sido con frecuencia, motores de los cambios urbanos. El reciente movimiento del 15M cuestionó la realidad social y extendió la rebeldía a través del espacio público (se le llamó la "rebelión de las plazas"). Es de destacar la transposición que supuso traducir derechos humanos en derechos urbanos (Manuel Saravia, "Urbanismo para náufragos")

Con todo esto se podría decir que el cambio que se produce no es generacional, siguen conviviendo diferentes formas de pensamiento y trabajo. Aunque se puede afirmar que tiene lugar un cambio cognitivo de entendimiento, surge un nuevo enfoque, con diferentes y aislados casos en distintos lugares, que siguen un patrón similar de desarrollo. Básicamente, tras un largo periodo de verticalidad intelectual, se abre paso la horizontalidad compartida. Es el momento de la transversalidad, una sistemática que se suele incluir en los principios docentes, pero que no se lleva a la práctica en el aprendizaje universitario.



Fig. 6. Manifestación del 15 M en la Puerta del Sol, Madrid

2. Marco teórico

■ Tomando forma

Otra característica de los primeros colectivos españoles, es que muchos de sus integrantes, viajaron gracias a becas y trabajos que les permitieron formarse en otras culturas, como es el caso de n'UNDO, cuyo potencial reside en que cada uno de sus componentes toma experiencia de acciones de cooperación en Centroamérica, donde la necesidad prima sobre otros valores más académicos. De dicha experiencia, algunos de los conceptos recogidos, que resultan ser comunes para la mayor parte de los colectivos, es la no construcción, la minimización y reutilización¹⁸. Apuestan por modelos medioambientales y ecológicos que puedan dar solución a muchos de los problemas que se nos presentan hoy en día sin que el poder les se les preste atención. En este caso algunos colectivos como Basurama se han especializado en desarrollar distintos tipos de proyectos que den solución a muchos problemas desde la base del reciclaje con una intervención que pueda aportar respuestas, como un parque de juegos con neumáticos reciclados en Aranjuez, España, un árbol de navidad con cajas en "navidad a pedales", o mobiliario alfabético hecho con palets en Madrid.

Con este tipo de proyectos, aparte de dar una solución a la hiperproducción de objetos y desechos, también se obtiene un mensaje didáctico del proceso de realización, en ningún caso estos proyectos aparecen de la noche a la mañana, consistiendo en un proceso de concienciación, con charlas, talleres y debates que se preocupan por transmitir a la gente el mensaje de que la comprensión de la arquitectura puede estar al alcance de cualquiera, entendiendo que su objetivo es mejorar su entorno, considerándolo una herramienta que realmente está para resolver problemas que le afectan a la gente directamente.

Una metodología de trabajo, en la que en lugar de empleados, hace a sus participantes miembros activos de pleno derecho al resultado de un trabajo común para todos. Haciendo a su vez que los futuros usuarios se sientan identificados con el proceso y, a veces, también con la ejecución o la acción, comprendiéndola doblemente.

■ Aclarando algunas cosas

El mientras-tanto, supone una referencia a este concepto explicado previamente para hablar del caso de Zuloark, este grupo cuando se hizo oficial, la mayor parte de sus componentes eran estudiantes, pero como eran conscientes de que había una serie de conflictos que debían ser abordados eficazmente desde una perspectiva diferente, vieron que era innecesario esperar hasta que estuvieran colegiados porque mientras-tanto, nadie haría frente a una serie de problemas que precisaban respuesta.

Puede parecer que ante la inexperiencia en la que se encontraban por no haber acabado su formación, les hacía estar completamente solos, pero como también se ha dicho anteriormente, una de las principales ventajas del activismo es que tiene un factor multiplicador como si de un germen se tratase, que permite



Fig. 7. Basumara. Árbol de Navidad con cajas recicladas. "Navidad a pedales"

2. Marco teórico

que estas plataformas adquieran fuerza gracias al apoyo de unas a otras, de modo que con conocimientos básicos digitales se pudo crear un software libre que les permitiría compartir material¹⁹.

Dichos efectos, el de multiplicidad y empoderamiento, pueden ser visibles y físicos cuando suceden proyectos como el del Campo de Cebada, en el que se fomenta el uso temporal del solar del derribado polideportivo de La Latina, incluyendo el trabajo de otras agrupaciones como Taller de Casquería, asociaciones vecinales o proyectos como Cine Sin Autor. Siendo el factor cohesivo algo que traspasa cualquier medio obteniendo resultados tangibles.

Como algunos de estos colectivos dicen, lo que les une es principalmente una concepción parecida de la arquitectura, compartiendo objetivos y métodos de trabajo mientras que cada uno desde su mirada aporta su “especialidad”, pero sobre todo disfrutan trabajando juntos. Esta percepción es fundamental dentro de la morfología de los colectivos, las distintas agrupaciones no son concebidas como competidoras dentro de un modelo de mercado. Son más bien como colaboradores-amigos cuyos puntos de vista son diferentes, pero que han de ser tenidos en cuenta e incorporados a un proyecto común. Por este motivo no se busca que exista una vinculación entre los participantes de jefe-empleado, pero sí que pueda haber personas que se impliquen más en unos proyectos que en otros²⁰. Con lo que se dispone una estructura de trabajo abierta que se adapta en cada situación.

De hecho esta metodología abierta atrae a distintos implicados en cada proyecto. Esto supone una transversalidad que conduce a un trabajo en común de distintas disciplinas, llegando a combinarse sociólogos, arquitectos, ingenieros, historiadores, y otros profesionales en un mismo equipo.

■ Formalizando la cohesión

Una nueva forma de comprender la arquitectura, que además atrae a otros campos, hace necesario que se revise el lenguaje que estamos habituados a utilizar para abordar la representación de las ideas y de los espacios. Ya no resulta imprescindible una brillantez gráfica en el diseño, aparecen otros valores diferentes, algunos incluso aparentemente ajenos a la disciplina de la arquitectura.

Se trata de imágenes más sencillas que intentan transmitir un mensaje directo y claro que a su vez puede estar definido por el contexto en el que se vaya a realizar, tratándose desde tiras de comic que satirizan la cultura arquitectónica, hasta representaciones más directas, siendo la ilustración en sus distintas formas un elemento generador de arquitectura, como es el caso de los murales de Boamistura en Brasil²¹. Podríamos añadir, escenografías, montajes, representaciones, collages, y toda una gama de instrumentos de representación que faciliten la lectura y permitan la participación de los propios usuarios. Los límites se diluyen, se pone



Fig. 8. Boamistura, Mural de Sao Paulo.

2. Marco teórico

en primer plano la necesidad de comprensión y la veracidad del resultado. Se trata de explicar, no de manipular o maquillar. Es la representación como instrumento didáctico.

Así, se hace perceptible un carácter gráfico común entre los distintos colectivos. Porque como previamente se sugería, entre ellos se va tejiendo una serie de conexiones densas y potentes, configurando un mapa de diversas asociaciones con objetivos comunes, aunque se traten de distintas plataformas, como son las distintas actuaciones de Crearció, o las puntuales apariciones de Desayuno con Viandantes. Todo esto acompañado a su vez de un marco estudiantil perteneciente a la universidad que recuerda que tras algunas asociaciones hay cierto apoyo académico, y a su vez, dichas asociaciones, desde la ayuda externa que consiguen, movilizan a la propia universidad de la que proceden, provocando un cambio y como si de un intermediario se tratase, manteniendo a la escuela al corriente de los reclamos que manifiesta la ciudad²². En ciertos casos la universidad funciona como plataforma de lanzamiento, como marco de experimentación.

Estas asociaciones no son para quedarse en una mera anécdota, como algo que sucedió de forma puntual con el resultado de un bonito recuerdo. Uno de los fines trata de hacerse oír ante la ciudad, recordando que hay ciertos modelos o mecanismos que apartan a la ciudadanía de la toma de decisiones sobre nuestro entorno, y por esta razón, se ha demostrado con mucho esfuerzo por parte del conjunto de aquellos y aquellas que se preocupan por exponer que es posible otra forma de actuar adentrándose en nuevas vías. Siendo fruto de esfuerzos comunes producidos en centros sociales, o en los distintos experimentos que se han desarrollado por diferentes ciudades, como la Tabacalera CSA en Madrid, La Casa Invisible en Málaga o Esto no es un solar en Zaragoza. Tratándose de experiencias donde es posible mantener y diseñar métodos asamblearios, establecer proyectos, y ensayar diversas metodologías en la toma de decisiones, convirtiendo a las ciudades en auténticos laboratorios en efervescencia de experimentación social.

Por eso es normal que los resultados en numerosos acontecimientos, como la paralización de la autopista en el cauce del Río Turia, la paralización de los proyectos edificatorios en el Parc natural de l'Albufera, las plataformas anti-desahucios, o manifestaciones de carácter nacional como el 15-M resultasen exitosas en su organización y contasen con muchos de los grupos citados para su apoyo.

Habiendo sido estos grupos, en muchos casos asociaciones con un gran nivel de autoformación, (en los casos del Turia o del Saler, supuso la incorporación de estamentos poco proclives a la acción social como los colegios profesionales, cámara de comercio, el ateneo mercantil...) fuera de los círculos académicos oficiales, aunque con un alto grado en conocimiento, como ya ha sido demostrado con reconocimientos y premios que se le han otorgado a dichos grupos, resaltando nuevos conceptos y soluciones que hablan un nuevo idioma respondiendo a las preguntas que son formuladas por la sociedad de hoy en día, como fue el caso del premio "Ciutat de Barcelona 2015" otorgando a Arquitectos de cabecera, y valorando por primera vez el proceso que se realizó antes que el resultado.



Fig. 9. Crearqció (Fallas 2015). Desbocats... Amb tots vosaltres

2. Marco teórico

De modo que es importante remarcar, que pese al carácter jovial y lúdico que aparentan estas agrupaciones, su éxito no se trata de algo puntual ni de una moda pasajera, sino que es el resultado de mucho esfuerzo por parte de todas y todos, siendo trabajo muy pocas veces recompensado como se debe, que requiere un gran compromiso para alcanzar un objetivo, perseguido por el único fin, que es mejorarla calidad de vida de la ciudadanía en general.

2.3 Bases, fines & herramientas

Actualmente desde el punto de vista general, la arquitectura española puede distinguirse por el reconocimiento internacional de los últimos años, y el desarrollo de un movimiento emergente que supone una apertura de la arquitectura hacia disciplinas que van más allá de la construcción y de la estética arquitectónica²³.

Nuevas estructuras de trabajo que parten de la base horizontal en contra de la tradicional piramidal, apostando por la colectividad, en muchas ocasiones desde una visión didáctica, haciendo del proceso de trabajo una herramienta de aprendizaje en sí. Este proceso ayuda a asentar las bases y a posicionar a todo el grupo en un nivel común de entendimiento que les hace partícipes del proyecto desde la misma perspectiva fijando los objetivos, pero con el privilegio de que cada integrante conserva su individualidad y tiene una formación previa diferente haciendo a todo el equipo necesario.

Otro motivo por el que este fenómeno ha tenido lugar en nuestros días, es que el esfuerzo de dichos estudiantes, y los proyectos que realizaban fueron respaldados por el mundo de la cultura, obteniendo (en algunos casos) ayudas por parte de la administración, ganando de esta forma mayor visibilidad ante la sociedad institucional además de ante la propia ciudadanía. Aunque no es únicamente el esfuerzo de los estudiantes la causa, hay casos como “Cabanyal portes obertes” que clarifican el compromiso de diferentes sectores sociales con la ciudad y con el barrio. Artistas, comerciantes, propietarios, profesionales, se unieron a los vecinos y orquestaron una campaña de difusión que sobrepasó los límites del propio barrio e incluso de la ciudad.

La Red ha sido una de las herramientas fundamentales en el desarrollo de este modelo de agrupación “autónoma”. Hace unos años los blogs eran prácticamente inexistentes, sin embargo los estudiantes, con un punto de vista juvenil abierto a la innovación, entendieron que la Red les permitiría movilizar información con



Fig. 10. Obra de Carmen Jiménez, artista visual, activista y vecina del Cabanyal. El arte como medio para la reivindicación reflejando conceptos básicos.

2. Marco teórico

total libertad moviéndose gracias a Internet. El resultado, al poco tiempo de ver todas las posibilidades que Internet podía aportar, fue que los blogs empezaron a hacerse populares, y las páginas webs se asentaron como base de difusión. Como resultado, nos encontramos con nuevos medios de comunicación como son por ejemplo Facebook o Twitter, que permiten poner en contacto a estudiantes con profesionales, administraciones públicas, gestores, técnicos... Finalmente lo que hemos obtenido ha sido un nuevo elemento de trabajo, que se denomina Inteligencia Colectiva, siendo básicamente los conocimientos compartidos en la Red en tiempo real, quedando a la disposición de cualquier interesado o interesada, dentro de un contexto compartido en el que cada persona puede aportar su contribución dentro de un espacio desterritorializado, siendo esta, otra de las grandes ventajas que nos ofrece Internet, la eliminación de barreras físicas, temporales o espaciales como la distancia²⁴.

Lo que no hay que confundir es la Red con Internet, siendo la Red un sistema de gente que se reconoce e intercambia información sobre un modelo profesional específico, utilizando como medio el servicio que ofrece Internet, permitiendo adaptarse al nuevo modelo social de trabajo y comunicación. De hecho esta Red es lo que configura y potencia el elemento de la Inteligencia Colectiva.

Como Manuel Castells afirmó "Una revolución tecnológica, centrada en torno a las tecnologías de la información, está modificando la base de la sociedad a un ritmo acelerado... No obstante, la identidad se está convirtiendo en la principal, y a veces la única fuente de significado en un periodo histórico caracterizado por una amplia destrucción de las instituciones, desaparición de los principales movimientos sociales, y expresiones culturales efímeras... De ello se sigue una división fundamental entre el instrumentalismo abstracto y universal, y las identidades particularistas de raíces históricas."²⁵

Exponiendo que, a pesar de que la Red es totalmente relevante para el intercambio de ideas, desarrollo, creación de conexiones, etcétera, los espacios físicos de encuentro siguen siendo completamente necesarios para poder llevar los proyectos y demás experimentos a la ciudad y que la ciudadanía pueda tener la oportunidad de cruzarse con ellos, ya sea premeditadamente o de forma casual, ya que desenvolverse en la ciudad, socialmente, forma parte de las raíces humanas.

Viniendo de la mano de los encuentros en la calle, la relación que se buscará entre la intervención y la gente, sería un encuentro físico, que realmente consiga interacción con el espacio donde se desarrolla estableciendo una distancia apropiada según la situación, como define Jan Gehl con los distintos tipos de distancias sociales que podemos encontrar²⁶.

Ante el primer contacto que se tendrá con el viandante, como antes se ha mencionado, es necesario ajustar el grafismo empleado en cada situación, realizando un tipo de ilustración más directa que pueda mostrar de una forma sencilla una serie de ideas de cómo se podría intervenir en un espacio determinado y



Fig. 11. "La Red", como herramienta de conexión.

2. Marco teórico

los resultados que se podrían obtener, de esta forma al ser un dibujo sencillo provoca que el participante se implique en un nivel más cercano y comprensivo²⁷.

Respecto al modo de trabajo, existen modelos diferentes de ejecución de la intervención, como la complicidad ciudadana de la que depende Desayuno con Viandantes, la formación que se transmite desde los profesionales a los ciudadanos de Pez Estudio, o la reivindicación territorial por la que trabajó n'UNDO. Aunque cuando se pretende integrar al participante, suelen realizarse jornadas que en la que se estructuran tres puntos que configuren la intervención, partiendo de una introducción teórica que enmarque el contexto del que se habla, una continuación práctica en la que se produce la interacción y finalmente un intercambio de experiencias realizándose una puesta en común.

Es como si se tratara de una universidad en contacto con la ciudad que establece una conexión con cierto carácter docente, pone en diálogo una serie de proyectos e intervenciones que alejándose de las decisiones puramente racionales, fomenta una actitud despierta y participativa que se traduce en una inyección de energías, sorpresa, y cercanía, por parte de la población con su ciudad.

Arquitectura efímera

■a herramienta que materializa las necesidades de las personas, que precisan de una solución inmediata, ante un problema arquitectónico, y que pueda ser reversible, tiene relación con las construcciones de carácter efímero. Esta categoría de arquitectura abre un abanico de posibilidades, considerando que se trabajan intervenciones que a la vez que salvan una necesidad, sirven de experimento para valorar la decisión final a la hora de realizar la intervención.

Haciendo referencia al concepto mencionado anteriormente del "mientras-tanto", las características que se describían sobre este término, se ven completadas con la arquitectura efímera.

Un ejemplo que pone de manifiesto las necesidades del "mientras-tanto" que sufre la ciudadanía, con la arquitectura efímera como medio, y la autogestión como hilo conductor es la iniciativa "Esto no es un solar" llevada a cabo en Zaragoza por el estudio Gravalos di Monte, y que ha sido uno de los referentes en España poniendo en valor los espacios sin vida de la ciudad tratados como desechos urbanísticos. Gracias una visión arquitectónica que recogía una serie de sensibilidades latentes en la ciudad, una voluntad política de actuación, diversas asociaciones y colectivos que reclamaban más presencia ciudadana, junto a una oportunidad de la mano del plan de empleo, surge un marco que da lugar a la intervención de espacios desde una visión novedosa.



Fig. 12. "Esto no es un solar" Zaragoza. Ejemplo del "mientras-tanto"

2. Marco teórico

El plan consiste en intervenir en aquellos solares “parados”, que fueron cedidos por los propietarios, bajo unas condiciones que se resumían en que el solar en el momento de construcción sería devuelto al propietario en las condiciones que fue cedido, habiendo tenido que ser limpiado previamente. Un presupuesto de 6000 euros para los arquitectos, cinco trabajadores seleccionados de la lista del paro, junto con el ingenio para hacer partícipes a nuevas partes que pudieran aportar medios para el desarrollo del solar, hacen de las construcciones efímeras el medio para materializar las ideas propuestas²⁸.

El resultado consistió en una construcción que se adaptara a las necesidades específicas de cada caso, siendo una solución que no le quita su función a la administración, pues uno de los principios de “Esto no es un solar”, consiste en que es una solución temporal, para cubrir una serie de problemas precisos²⁹.

Uno de los beneficios de este proyecto, es que cada solar era una oportunidad de experimentación, haciendo viable un laboratorio en la ciudad que valoraría la viabilidad de propuestas que se podrían realizar más adelante. Todo el mundo salía beneficiado de esta forma de trabajo, pues la población podía disfrutar de espacios públicos, la administración realizaba los trámites para construir el proyecto final, los parados tenía trabajo gracias a su inclusión como parte del desarrollo, el propietario no pierde ningún derecho, no ha de mantener el solar, y es reconocido públicamente como “benefactor” de la ciudad, y los vecinos también podían formar parte del proceso³⁰. Todo esto hace del conjunto un aprendizaje de la gestión de recursos, y finalmente un punto importante a remarcar, consiste en que un proceso no le quita el protagonismo al otro, de hecho son procesos complementarios para el desarrollo completo y conjunto de un plan en la ciudad. La diferencia sería, que normalmente los procesos de autogestión, como el que propone “Esto no es un solar”, tiene trabas por parte de la administración, siendo todo un reto llegar a plantear proyectos de estas características.



Fig. 13. "Esto no es un solar" Zaragoza.

■ REFERENCIAS

1. Luis Fco. Herrero, Eduard Moreno, Mario Coyula, Harry Smith, Eugene Mullan, Burkhardt Springstube, Rosario del Caz y Manuel Saravia, Stefanie Von Heeren, Hubertus Poppinghaus, Isabela Velzquez y Carlos Verdaguer, Fernando Gaja. (2005) *Participación ciudadana para el urbanismo del siglo XXI*, p. 49.
2. Luis Fco. Herrero, Eduard Moreno, Mario Coyula, Harry Smith, Eugene Mullan, Burkhardt Springstube, Rosario del Caz y Manuel Saravia, Stefanie Von Heeren, Hubertus Poppinghaus, Isabela Velzquez y Carlos Verdaguer, Fernando Gaja. (2005) *Participación ciudadana para el urbanismo del siglo XXI*, p. 127-130.
3. Luis Fco. Herrero, Eduard Moreno, Mario Coyula, Harry Smith, Eugene Mullan, Burkhardt Springstube, Rosario del Caz y Manuel Saravia, Stefanie Von Heeren, Hubertus Poppinghaus, Isabela Velzquez y Carlos Verdaguer, Fernando Gaja. (2005) *Participación ciudadana para el urbanismo del siglo XXI*, P. 107-108.
4. Nuria Matarredona Desantes, Antonio Moya Latorre, Irene Reig Alberola, Víctor Soriano Tarín (2015) *Ciudad Sensible, infraestructura para la participación*, p. 35.
5. Jan Gehl (2013) *La humanización del espacio urbano*: Editorial Reverté, p. 145.
6. Jan Gehl (2013) *La humanización del espacio urbano*: Editorial Reverté, p. 113-115.
7. Rivera Herráez, R. (2012). "*Intervención en la ciudad y participación pública*", Máster de Arquitectura Avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño (MAAPUD), Universitat Politècnica de València. Valencia.
8. Rivera Herráez, R. (2012). "*Intervención en la ciudad y participación pública*", Máster de Arquitectura Avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño (MAAPUD), Universitat Politècnica de València. Valencia.
9. Arquitectura Viva, Número 145. (2012) *Colectivos españoles. Nuevas formas de trabajo: redes y plataformas*, p. 15.
10. Luis Fco. Herrero, Eduard Moreno, Mario Coyula, Harry Smith, Eugene Mullan, Burkhardt Springstube, Rosario del Caz y Manuel Saravia, Stefanie Von Heeren, Hubertus Poppinghaus, Isabela Velzquez y Carlos Verdaguer, Fernando Gaja. (2005) *Participación ciudadana para el urbanismo del siglo XXI*, p. 114.
11. Arquitectura Viva, Número 145. (2012) *Colectivos españoles. Nuevas formas de trabajo: redes y plataformas*, p. 16.
12. Rivera Herráez, R. (2012). "*Intervención en la ciudad y participación pública*", Máster de Arquitectura Avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño (MAAPUD), Universitat Politècnica de València. Valencia.
13. Arquitectura Viva, Número 145. (2012) *Colectivos españoles. Nuevas formas de trabajo: redes y plataformas*.
14. Arquitectura Viva, Número 145. (2012) *Colectivos españoles. Nuevas formas de trabajo: redes y plataformas*, p. 16.
15. Arquitectura Viva, Número 145. (2012) *Colectivos españoles. Nuevas formas de trabajo: redes y plataformas*, p. 16.
16. Jaime Álvarez Santana (2017). *Proteger la infancia a través de Aldo Van Eyck, Parques infantiles en Ámsterdam. 1947>78*. Arquitectura viva.
17. Arquitectura Viva, Número 145. (2012) *Colectivos españoles. Nuevas formas de trabajo: redes y plataformas*, p. 17.
18. Arquitectura Viva, Número 145. (2012) *Colectivos españoles. Nuevas formas de trabajo: redes y plataformas*, p. 17.
19. Arquitectura Viva, Número 145. (2012) *Colectivos españoles. Nuevas formas de trabajo: redes y plataformas*, p. 18.
20. Arquitectura Viva, Número 145. (2012) *Colectivos españoles. Nuevas formas de trabajo: redes y plataformas*, p. 20.
21. Arquitectura Viva, Número 145. (2012) *Colectivos españoles. Nuevas formas de trabajo: redes y plataformas*, p. 18.
22. Arquitectura Viva, Número 145. (2012) *Colectivos españoles. Nuevas formas de trabajo: redes y plataformas*, p. 19.

23. Arquitectura Viva, Número 145. (2012) *Colectivos españoles. Nuevas formas de trabajo: redes y plataformas*, p. 20.
24. Arquitectura Viva, Número 145. (2012) *Colectivos españoles. Nuevas formas de trabajo: redes y plataformas*, p. 21.
25. Manuel Castells (2005) *La era de la información: Economía, sociedad y cultura*, p. 26-30.
26. Jan Gehl (2013) *La humanización del espacio urbano: Editorial Reverté*, p. 143-147.
27. Jan Gehl (2013) *La humanización del espacio urbano: Editorial Reverté*, p. 125-127.
28. REDAC (Revista digital de arquitectura de Canarias)(2014) *Esto no es un solar*. <http://www.redac-coactfe.org/esto-no-es-un-solar-2/>
29. V. Millán (2013) *El programa "esto no es un solar" vuelve a la vida en el centro de Zaragoza*. http://www.heraldo.es/noticias/aragon/zaragoza_provincia/zaragoza/2013/08/07/el_programa_esto_solar_vuelve_vida_centro_zaragoza_244800_301.html
30. Arquitectura Viva, Número 145. (2012) *Colectivos españoles. Nuevas formas de trabajo: redes y plataformas*, p. 50.

■ IMÁGENES

- Fig. 1. Copyright: Gérard Trignac. Fuente: <http://www.trignac-gerard.com/Les-villes-invisibles>
- Fig. 2. VLC turismo. Fuente: <https://www.valenciaesturismo.com/cabandal/>
- Fig. 3. Copyright: elCASC. el fabricante de esferas. Universidad de Alicante. Ayuntamiento de Villena. Fuente: Propia.
- Fig. 4. Copyright: Banksy. Fuente: <https://weheartit.com/entry/2073747>
- Fig. 5. Copyright: Arquitectura Viva. Fuente: Propia.
- Fig. 6. Fuente: <https://www.republica.com/2016/05/02/gran-manifestacion-el-15-de-mayo-para-celebrar-el-quinto-aniversario-del-15-m/>
- Fig. 7. Copyright: Basurama. Fuente: <http://zonaretiro.com/eventos/arbol-navidad-pedales-cibeles/>
- Fig. 8. Copyright: Boamistura. Fuente: <http://www.boamistura.com/luz-nas-vielas-brasil.html>
- Fig. 9. Copyright: Crearqció. Fuente: <https://crearqcio.com/project-type/disseny/>
- Fig. 10. Copyright: Carmen Jiménez. Fuente: <https://boromar.wordpress.com/2012/11/18/el-cabanyal-de-carmen-jimenez/>
- Fig. 11. Fuente: <http://www.paisajetransversal.org/2015/09/aoccext-viii-encuentro-de-arquitecturas-colectivas-extremadura-2015-Colectivos-Arquitectura-PorkinProgress-AACCnet.html>
- Fig. 12. Fuente: <http://www.actividades-mcp.es/gestionresiduos/2015/10/esto-no-es-un-solar/>
- Fig. 13. Fuente: <http://www.paisea.com/2010/10/esto-no-es-un-solar/>

3. Fichas de estudio



3.1 Fichas de estudio en la ciudad de Valencia

■ Uso de las fichas

Se trata de documentos estructurados en un marco general objetivo para la comprensión sobre el caso estudiado en cada intervención, acompañado de una valoración sobre el resultado, el proceso, y una visión general considerando aspectos como el impacto en la ciudad o el grado de concienciación que ha supuesto para los habitantes.

Para completar la información con un carácter más global se emplean unos iconos, con indicadores del cero al seis dependiendo del grado de implicación de cada uno de los agentes. Los iconos en conjunto sirven para dar una visión global de las características de la intervención, para poder indentificar rápidamente del tipo de situación a tratar.



Fig. 1.

■ 1. Huertos urbanos de Benimaclet

■ 3. Las Naves

■ 5. Cine y acción!

■ 2. Desayuno con viandantes

■ 4. Solar Corona

■ 6. El llit del Turia es nostre i el volem verd

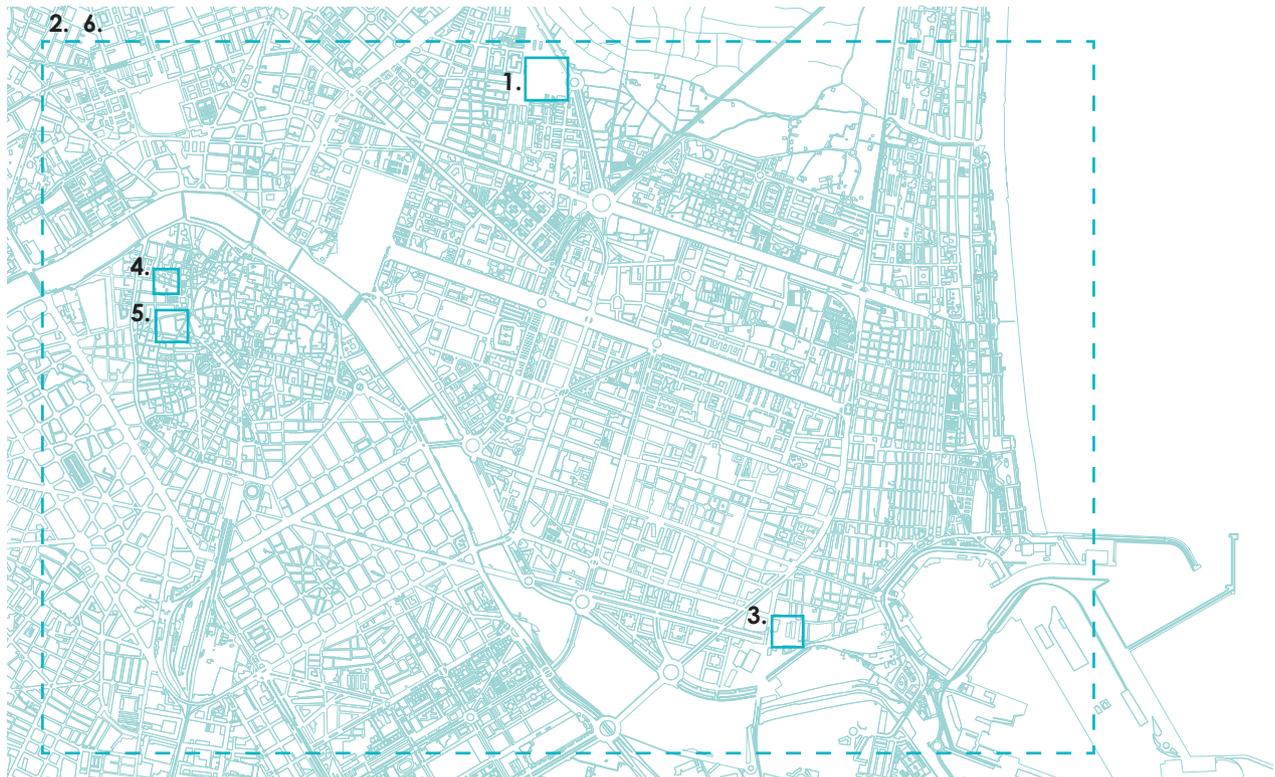


Fig. 2.

□ HUERTOS URBANOS DE BENIMACLET

■ Descripción

Autogestión vecinal abordando problemas administrativos (Huertos autogestionados en borde urbano)

■ Localización

Borde urbano de Benimaclet.

■ Iniciativa

Vecinal, asociación de vecinos de Benimaclet.

■ Web

www.huertosurbanosbenimaclet.com

■ Contexto

Benimaclet fue un pueblo de carácter agrícola que pasó a ser un barrio de Valencia por el crecimiento de la ciudad. Dicha zona, está marcada por la identidad propia de la memoria de un pasado muy cercano vinculado a la huerta que da lugar a un alto nivel de cohesión social alrededor de este concepto. El barrio está pendiente de un PAI por ejecutar, aprobado en 1994 que no desarrolló los espacios públicos, haciendo necesaria la actuación ante la situación de espera.

■ Proceso

Ante dicha situación los vecinos y vecinas tomaron la iniciativa en 2010 de reconquistar los terrenos que esperaban la intervención (ralentizada) del PAI. La herramienta fue la ocupación directa del lugar, sin la aprobación de la propiedad. Mientras tanto, la acción vecinal fue creciendo y articulándose progresivamente, hasta conseguir revertir la situación prolongada de abandono de uno de los solares, organizando a su vez los huertos vecinales del barrio¹.



Uso libre



Relaciones sociales



Implicación del proceso



Vida del proceso



Legalidad



Gestión arquitectónica



Fig. 3. Taller de trabajo autogestionado de los Huertos de Benimaclet, construcción de material para el "Confusion 2016"
Fig. 4. Vecinos trabajando en la tierra recuperada de los huertos.

□ HUERTOS URBANOS DE BENIMACLET

■ Resultado

Se tiene un espacio autogestionado por la asociación de vecinos de Benimaclet que dota al barrio de un espacio público de reunión, que alejado de los espacios de diseño estándar, constituye una intervención que además es sensible con la zona en la que se encuentra, respondiendo a la necesidad de una transición y conexión entre la ciudad y la huerta. Manteniendo una legalidad pactada con el banco propietario.

■ Valoración

Resultado. El espacio conseguido, por las características del conjunto que configuran los huertos actualmente, puede ser concebido como un espacio público de reunión, por lo que resulta interesante que finalmente un mismo emplazamiento sea capaz de dar cabida a actividades variadas conservando su carácter público de autogestión. El resultado podría ser comparado con un centro social en potencia. Es decir, genera cohesión social, la ciudadanía se identifica con la situación y la apoya.

Proceso. En este caso viene por parte de los vecinos de Benimaclet, es destacable la autogestión vecinal que se lleva a cabo sin ser una asociación oficial reconocida por la administración. Parte del éxito viene gracias a la complicidad de trabajar con gente especializada en distintos campos que permite establecer ciertas líneas de trabajo para la asociación.

Global. Esta intervención genera conciencia en diversas escalas, ya que el proceso de trabajo permite que la gente se identifique con el proceso, aunque el resultado, por las características que tiene de autogestión, necesitando de la colaboración de los vecinos para que tenga continuidad. Esta intervención en concreto para que fuera extrapolable necesitaría de la unidad que tenía Benimaclet previamente como pueblo.

1. Borde urbano

2. Vecinos del barrio

3. Espacio autogestionado

4. Tierra de trabajo recuperada



Fig. 5. Huertos urbanos de Benimaclet tras las recuperación del terreno y la autogestión del solar.

□ DESAYUNO CON VIANDANTES

■ Descripción

Encuentros de carácter colectivo para desayunar en espacios públicos.

■ Localización

Cualquier sitio.

■ Iniciativa

Público, general y común.

■ Web

<http://desayunoconviantantes.blogspot.com.es/>

■ Contexto

La cultura mediterránea históricamente se ha caracterizado por un estilo de vida que vincula a la sociedad con su entorno, aprovechando los espacios públicos para llevar a la calle las actividades que en otras culturas se realizan en espacios cerrados por razones climáticas entre otros motivos.

Debido a que nuestro actual estilo de vida se ha tenido que adaptar a los nuevos modelos, parte de esta cultura se ha perdido, de esta base surge la reivindicación de los desayunos con viandantes.

■ Proceso

El desarrollo inicial viene dado por un grupo de amigos que apuestan por la transversalidad de oficios, relacionando arquitectura, cultura, cocina y arte. La actuación toma de referencia Los Desayunos en la Luna, localizados en Madrid o los Permanent Breakfast, que también aparecen en las calles de distintas ciudades europeas.

No pedir permiso para la realización de los desayunos era una de las bases dentro del proceso. Ratificar que no puede ser un uso prohibido, más allá de que esté o no contemplado en la normativa vigente².



Uso libre



Relaciones sociales



Implicación del proceso



Vida del proceso



Legalidad



Gestión arquitectónica



Fig. 6. Desayuno con viandantes. Frente al edificio de La Lonja.

Fig. 7. Desayuno con viandantes. En Pont de la mar.

□ DESAYUNO CON VIANDANTES

■ Resultado

El desayuno en cuestión se realizaba el último sábado de cada mes, con una mínima infraestructura que consistía fundamentalmente en mesas y alguna sorpresa (música, juegos infantiles, etc.) contando con la colaboración del viandante que aporta su silla, una taza y algo de comida para compartir con los demás. El lugar elegido siempre sería diferente, descubriendo espacios inéditos de la ciudad, incrementando las posibilidades de que un mayor número de gente se encontrara con el acontecimiento, siendo otra condición necesaria que el espacio fuera público o reclamara que lo fuera.

■ Valoración

Resultado. Puede tener dos lecturas, por una parte, la de una actuación efímera que ha quedado en la memoria sin continuidad a día de hoy, y desde otra perspectiva una reclamación de los espacios público y la vida en colectividad llevada a cabo durante cuatro años de una forma nueva en Valencia.

Por un lado la actividad en sí como hecho colectivo que supone compartir. Por otro la revalorización del espacio público, descubierto a los ojos de la ciudadanía para ponerlo en valor. En esencia es compartir una actividad cotidiana, en el espacio público.

Proceso. La iniciativa parte de un núcleo que convoca a un grupo inicial, pero se dirige a cualquier viandante que pase en ese momento por el lugar y descubra otra manera de usar el espacio público, conversando, compartiendo un desayuno.

Global. Esta acción tiene unas características universales que permiten que sea aplicable a cualquier ciudad reactivando espacios en desuso, aunque la concienciación de los participantes depende de cómo se desarrolle el proceso, ya que la implicación puede ser algo tan puntual que pase desapercibido si no se explicitan los motivos de esta reivindicación

1. Plaza sin equipar 2. Actividad reivindicativa 3. Solar en obras 4. Edificios residenciales 5. Vía rodada



Fig. 8. Representación de Desayuno con viandantes en la Plaza De La Merced (2011)

3. Fichas de estudio

□ LAS NAVES

■ Descripción

Centro de condensación y desarrollo para la cultura en sus diferentes aspectos.

■ Localización

Calle Juan Verdeguer del Grao (zona de influencia marítima).

■ Iniciativa

Pública (Ayuntamiento de Valencia) con gestión privada (Fundación VEO).

■ Web

www.lasnaves.com

■ Contexto

Se plantea desde la administración la recuperación de uno de los antiguos barrios de influencia marítima en Valencia apostando por un proyecto con un conjunto interviniendo en un edificio construido, que consiga la revalorización de la zona.

La propuesta consiste en la creación de un espacio, con uso artístico, que se ubique en la periferia urbana, para generar un foco cultural potente vinculado a las corrientes artísticas de la Comunidad Valenciana.

Para ubicar este espacio se elige como contenedor unos antiguos almacenes de trigo.

■ Proceso

Una vez regulado el PAI del Grao, el proyecto es gestionado gracias a una fundación privada VEO, creada por el patrocinio de la administración valenciana asumiendo todas las responsabilidades del desarrollo del proyecto sin tener en cuenta a los vecinos y vecinas, siendo su papel el de espectadores del proyecto³.



Uso libre



Relaciones sociales



Implicación del proceso



Vida del proceso



Legalidad



Gestión arquitectónica



Fig. 9. Vista interior del espacio interior a desarrollar tras la intervención de restauración en Las Naves.

Fig. 10. Vista panorámica del conjunto de fachada de los tres módulos.

Fig. 11. Entrada principal al edificio a pie de calle.

□ LAS NAVES

■ Resultado

Un centro cultural equipado con los medios necesarios para hacer realizable una serie de actividades, configurando un conjunto capaz de albergar un amplio programa. Gracias a la escala de la arquitectura, de carácter industrial, el interior permite que los espacios se adapten para la producción especializada gracias a las dotaciones que incluyen dichas zonas, desarrollando a su vez atmósferas diferenciadas.

■ Valoración

Resultado. Como edificio cumple su objetivo a nivel funcional, ya que aporta un espacio para que artistas de diversa índole desarrollen sus actividades, dándose a conocer en la ciudad y relacionándose con aquellos que estén interesados. Cumple la función de hito dentro del barrio, siendo un centro dentro de su entorno, que hace referencia a la memoria histórica.

Proceso. La población queda totalmente desvinculada de esta intervención, hasta el punto de que ni siquiera puede ser usado libremente por los vecinos del barrio a pesar de ser una construcción con objetivos sociales. El proceso al haber sido dirigido en todos sus aspectos por la administración ha perdido la oportunidad de implicar a la ciudadanía en el desarrollo provocando desarraigo en el proceso.

Global. En relación con la arquitectura, recupera un edificio y refuerza la memoria colectiva. En relación con la función, cubre un aspecto interesante, muy poco experimentado, y resulta útil como contenedor de funciones.

En relación con su entorno social, existe una desvinculación del vecindario, que no se ha visto implicado en el proceso.

Es un ejemplo de activismo institucional interesante pero que ha perdido su inserción social.

1. Solar vacío
2. Vía rodada
3. Nave sin intervenir
4. Espacio abierto para la cultura
5. Espacio cerrado para la cultura

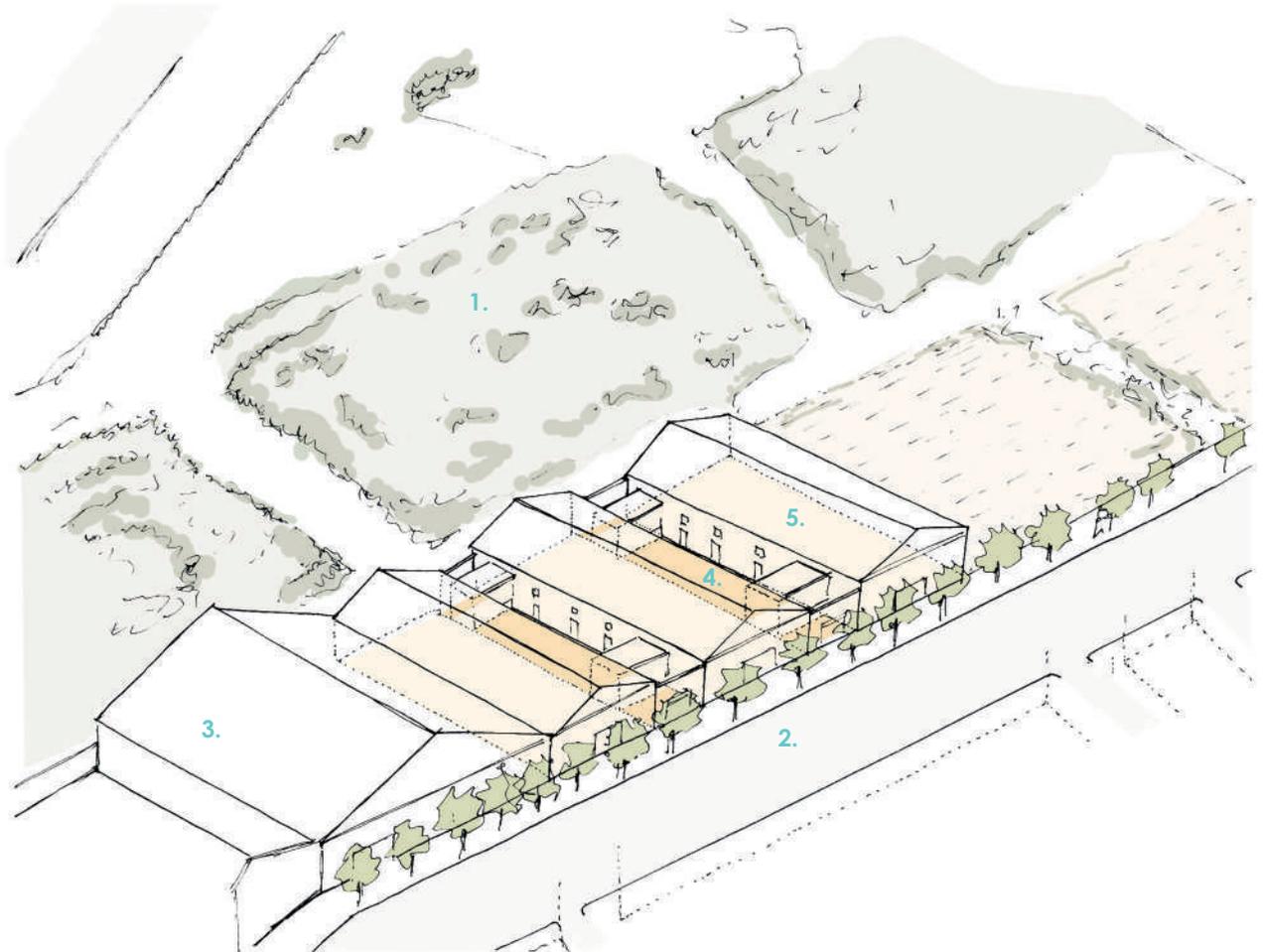


Fig. 12. Conjunto de "Las Naves" relacionándose con su entorno.

3. Fichas de estudio

☐ SOLAR CORONA

■ Descripción

Espacio autogestionado que reclama la utilización de espacios "vacíos".

■ Localización

Solar en la Calle de la Corona, dentro del barrio El Carmen, que forma parte de casco histórico de Valencia.

■ Iniciativa

Autogestión desde diferentes asociaciones vecinales del barrio.

■ Web

www.solarcorona.com

■ Contexto

El Solar Corona tuvo su origen hace seis años. El principio de todo, es descrito por algunos de sus miembros como "resistencia cultural", dado que ante la carencia de espacios libres en el casco histórico y ante la falta de expectativas de construcción a corto plazo, se llega a un acuerdo en el que la propiedad estaba desacuerdo⁴.

■ Proceso

1. Necesidad de zonas verdes en el barrio detectada por los vecinos y no afrontada por la administración
2. Localización de espacios de oportunidad
3. Selección de uno de ellos por su localización por tener acceso a la propiedad. Acuerdo con la propiedad
4. Vinculación del proceso con una campaña nacional de mayor amplitud: Comboi a la fresca.
5. Coordinación de diferentes participantes (desde asociación de vecinos a grupos de estudiantes de arquitectura) para impulsar la iniciativa del espacio público.
6. Ejecución de diferentes trabajos en el solar para posibilitar el uso público. Limpieza, gran graffiti en la medianera, colaboración de un vivero, etc.



Uso libre



Relaciones sociales



Implicación del proceso



Vida del proceso



Legalidad



Gestión arquitectónica



Fig. 13. Estado previo a la intervención en la Solar Corona, junto a una imagen posterior habiendo sido reactivado.
Fig. 14. Concierto en directo en el Solar.

☐ SOLAR CORONA

■ Resultado

El resultado es un espacio de gestión-conservación colectiva, al servicio de la ciudad que ofrece oportunidades lúdico-culturales al barrio.

■ Valoración

Resultado. El punto en el que se encuentra actualmente es interesante, ya que en sí es un espacio autogestionado, que tras las distintas intervenciones que se han realizado le ha permitido ir incrementando su calidad espacial mientras todos aprendían. El resultado de hecho es tan positivo que incluso desde el ayuntamiento valoran su trabajo y son referencia a pesar de no recibir ninguna ayuda por parte de este (algo que algunos miembros consideran fundamental para no depender de la administración)

Proceso. El desarrollo que ha seguido el proceso ha sido un ejemplo para futuras intervenciones, ya que el aprendizaje y la todo lo que ha supuesto ha permitido que el solar (y todo lo que conlleva) se retroalimente conforme el tiempo pasaba. Actualmente el solar corona mantiene el hilo conductor de un proceso colectivo. El cambio de la propiedad que se ha producido puede suponer nuevas posibilidades de acción.

Global. El proyecto en su conjunto ha conseguido generar conciencia tanto a nivel colectivo en la ciudad, siendo una referencia de reivindicación y autogestión, como a nivel individual, haciendo que todos aquellos que quieran participar siempre tengan la puerta abierta, invitándoles a formar parte del conjunto del solar. En lo relativo a sus características especiales, se podría decir que es un proyecto que podría ser desarrollado en cualquier ciudad mientras exista un movimiento ciudadano y de apoyo entre distintas plataformas.

Siempre ha tenido un carácter temporal limitado, se trata de un equipamiento para el barrio (acordado con la propiedad del mismo) mientras el Ayuntamiento hace las gestiones (lentas) para obtener los equipamientos oficialmente planificados. Un ejemplo claro del urbanismo del mientras-tanto.

1. Solar autogestionado 2. Ruinas arqueológicas 3. Actividades recicladas 4. Edificios residenciales 5. Vía rodada

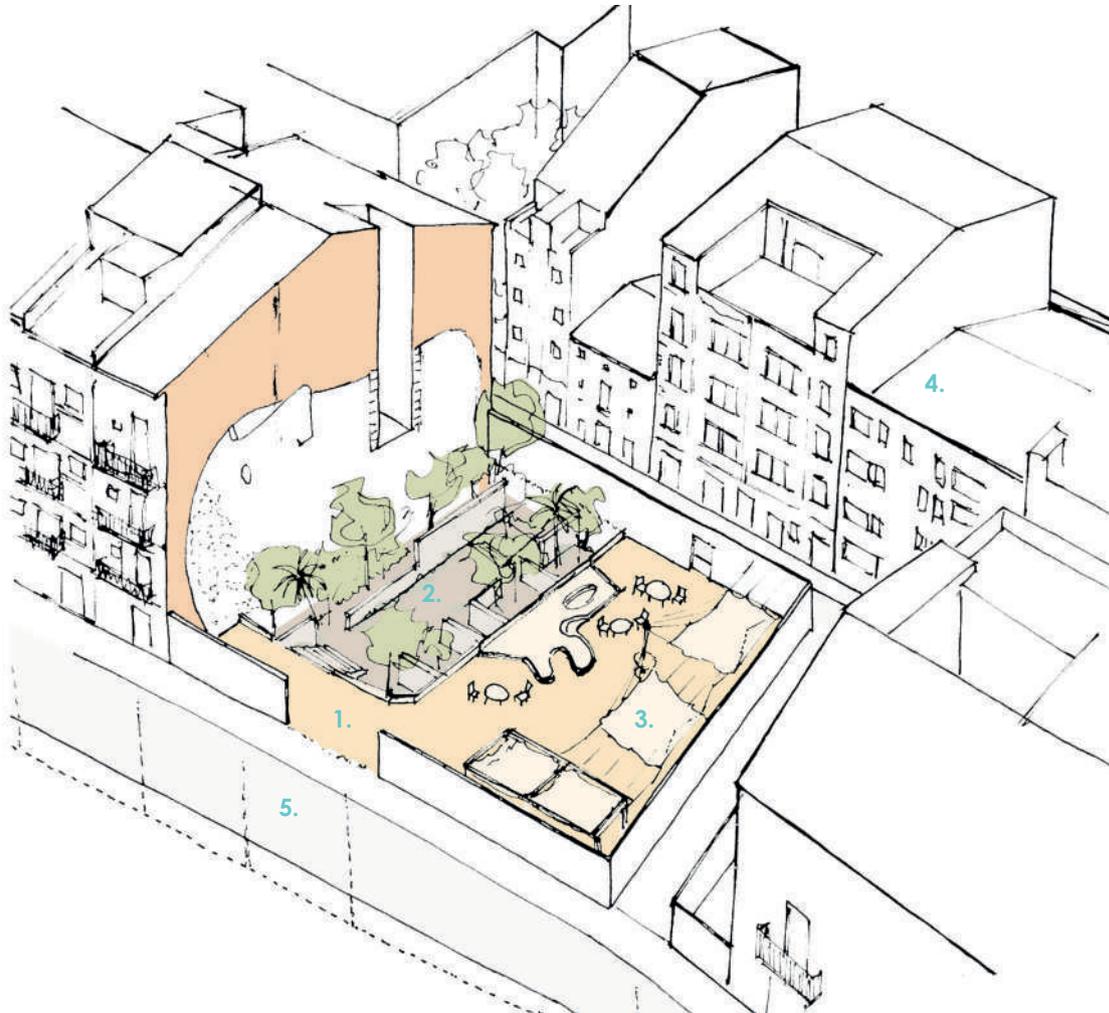


Fig. 15. Solar Corona tras su limpieza y preparación.

□ CINE Y ACCIÓN

■ Descripción

Actuación efímera reivindicando los solares "parados"

■ Localización

Sesión 1. Pza. Sagrario de la Compañía. Sesión 2 y 3. Solar Teatro Princesa (Moro Zeit, 5).

■ Iniciativa

Pública vecinal, Promocionado por Arquitecturas colectivas, con la gestión del colectivo Sostre.

■ Contexto

Desde plataformas vecinales, que tenían la preocupación sobre el futuro de solares descuidados, se plantea una estrategia de mano del colectivo "Sostre" que propone un concurso de ideas para intervenir uno de los solares y darle una función temporal. Utilizaron como plataforma las conexiones ciudadanas del barrio para que el vecindario fuera consciente del problema. Tras esta campaña de concienciación, desde arquitecturas colectivas, surge la oportunidad para intervenir en uno de los solares.

■ Proceso

Una vez creada una conciencia colectiva, se propone realizar una actuación de carácter efímero en uno de los solares. Para este proceso se propone realizar una actividad, cuya gestión será desarrollada por parte de "Sostre", contando con la ayuda de los vecinos, los cuales empleaban el solar vacío para aparcar, siendo cedido para hacer posible esta intervención⁶.

■ Web

<http://www.sostre.org/es/>



Uso libre



Relaciones sociales



Implicación del proceso



Vida del proceso



Legalidad



Gestión arquitectónica



Fig. 16. Proyección de la película por la noche ocupando el Solar.

Fig. 17. Desarrollo del proceso configurando la atmósfera del antiguo teatro princesa haciendo mención a este.

□ CINE Y ACCIÓN

■ Resultado

Consistió en una intervención reivindicativa a través de un cine improvisado, que apelaba tanto al problema de los solares en peligro de desconexión con la ciudad, como a la memoria histórica y puesta en valor de zonas del barrio. La proyección de la película reconstruyó, con los elementos más sencillos posibles, el ambiente que configuraba el antiguo teatro princesa, parte del objetivo era que dicha intervención fuera puntual.

■ Valoración

Resultado. Es la materialización de todo un proceso que se estuvo trabajando con los vecinos, en una intervención puntual, cuya configuración efímera demuestra que dichos espacios pueden ser transformados para necesidades específicas sin estar realizando una acción irreversible.

Consistía en que el hecho anecdótico, que fuera algo puntual, quedara en la memoria de los participantes al ser algo especial al margen de su monótono uso como aparcamiento.

Proceso. En sí el proceso realizado para la construcción del cine no necesitó de la implicación de los vecinos, siendo la participación en la actividad de ver la película la mayor aportación de los asistentes. Sin embargo, ésta ha sido la última parte de un proceso que estuvo contemplado desde las asociaciones vecinales, en una lucha por la revitalización de estos solares.

Global. Dicha intervención, es realizable prácticamente en cualquier contexto, ya que un cine improvisado se puede realizar prácticamente en cualquier situación, siendo un elemento de cohesión y reunión, además de un reactivador de espacios en desuso si es planteado desde esa visión. Se considera que este tipo de intervención es un reclamo para que la población pueda descubrir espacios "olvidados" de una forma lúdica.

1. Solar "parado"

2. Actividad reivindicativa

3. Edificios residenciales

4. Vegetación descuidada



Fig. 18. Proyección de la sesión de cine en el solar "Princesa"

□ EL LLIT DEL TURIA ES NOSTRE I EL VOLEM VERD

■ Descripción

Oposición pública ante un plan propuesto por el gobierno sin consideración ciudadana.

■ Localización

Antiguo cauce del Río Turia

■ Iniciativa

Autogestión desde diferentes asociaciones, colectivos, plataforma, toda la ciudad.

■ Web

-

■ Contexto

En 1957, tras la riada, desde el gobierno vigente en aquel momento, se aprobó la desviación del cauce del Turia para evitar que se repitiera la tragedia. Una vez desviado el cauce, desde ese mismo gobierno se decidió realizar un proyecto que ocupara el espacio del cauce del río con la construcción de una gran autopista que recorrería toda la ciudad y enlazaría el acceso de Madrid con el puerto, sin consultar previamente a la población, a pesar de la carencia de zonas verdes de la ciudad en aquellos años.

■ Proceso

Con el total desconocimiento de la población, una vez aprobado y puesto en marcha el proyecto, se inició un movimiento ciudadano totalmente autogestionado y contrario a la construcción de la autopista. Este proceso estaría marcado por un gran movimiento vecinal de la mano de colectivos, y otras asociaciones. Reivindicando la inversión en calidad de vida, que reclamaba espacios públicos y zonas verdes. De esta forma el movimiento cogió fuerza, y se organizó en torno a la campaña "El llit del Túria és nostre i el volem verd", contando con el apoyo de entidades culturales y profesionales, diarios y otros medios de comunicación⁴.



Uso libre



Relaciones sociales



Implicación del proceso



Vida del proceso



Legalidad



Gestión arquitectónica



Fig. 19. Riada de Valencia. 1957.

Fig. 20. Proyecto de autopista propuesto por el Ayuntamiento para el Cauce del Turia.

Fig. 21. Situación actual del Cauce del Turia, con 110 Ha

□ EL LLIT DEL TURIA ES NOSTRE I EL VOLEM VER

■ Resultado

Tras el cambio del régimen, y un largo proceso de resistencia, finalmente se escucharon las demandas ciudadanas, acordándose destinar el cauce para parques y jardines. El nuevo ayuntamiento de la época, tras un proceso democrático, y consultas con la ciudadanía, recalificó el río como zona verde definitivamente.

■ Valoración

Resultado. Además de ser uno de los parques de mayor longitud de Europa con 9km de zonas verdes, también es la conquista de la ciudadanía, siendo el triunfo de las movilizaciones sociales que se realizaron durante todos los años que duró el proceso materializadas en la forma de un gran jardín para la ciudad. Al final fue lo que los valencianos quisieron que fuera

Proceso. Como proceso pone de manifiesto que la ciudadanía tiene mucho que decir sobre lo que pasa en la ciudad. Es un ejemplo de reivindicación desde las calles, reclamando algo que le pertenecía a Valencia y que había sido arrebatado sin consultar. Se pone en valor que este suceso sirvió como germen para los demás "Salvem" que se realizarían desde la ciudadanía.

Global. Tanto el proceso como el resultado (siendo uno la consecuencia del otro), han servido para generar conciencia en toda la ciudad, conciencia de unidad, manifestando el poder latente que existe en las calles, sin necesidad de que existan unos estatutos establecidos para articularlo. Esta actuación también expuso que no hacía falta ninguna condición particular para que se realizara este proceso más allá, de una conciencia colectiva que persiguiera el mismo resultado en busca del beneficio común.

1. Cauce del Río en la actualidad. Parque público, icono de ciudad, 7km de longitud de zona verde.
2. Primera propuesta para el Cauce del Río. Una autopista de colosales dimensiones. Condensador de tráfico. Implicando todo tipo de contaminaciones.

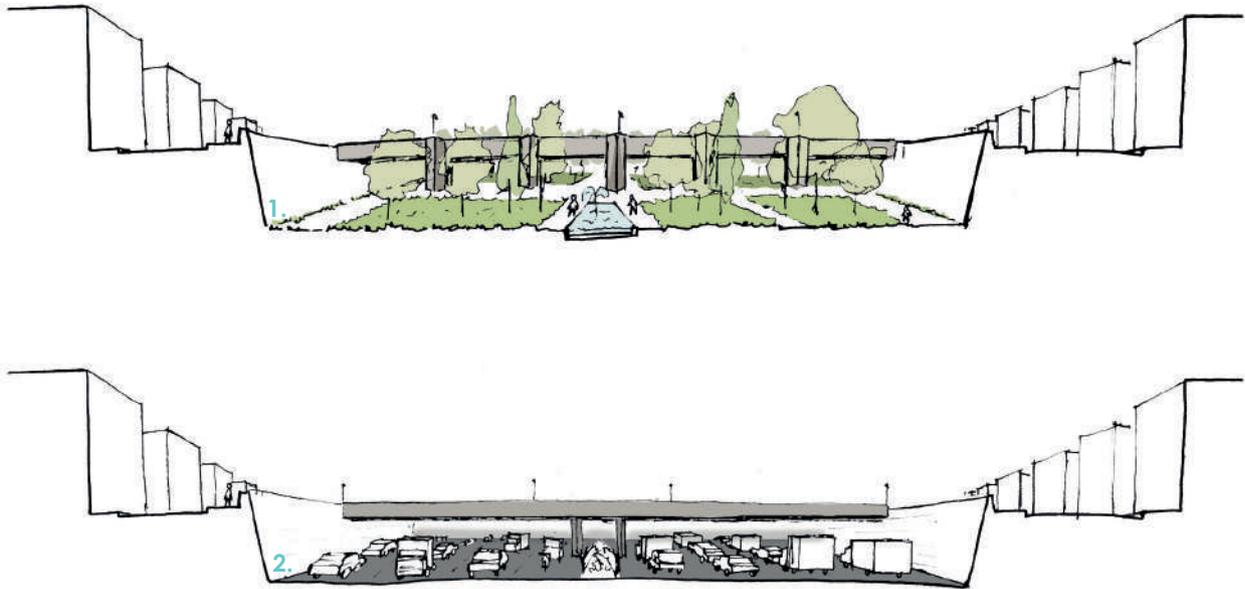


Fig. 22. Secciones de las propuestas planteadas para ocupar el Cauce del Río Turia.

3.2 Ficha de estudio personal. eICASC

□ VILLENA



Fig. 23.

■ CASCO HISTÓRICO



Fig. 24.

□ EL CASC 2017

■ Descripción

Certamen de activación socio-cultural en un barrio con problemas de degradación e integración.

■ Localización

Casco histórico de Villena, provincia de Alicante, Comunidad Valenciana.

■ Iniciativa

Pública (Ayuntamiento de Villena) con gestión privada (el fabricante de esferas)

■ Web

www.elcasc.com

■ Contexto

ELCASC es un evento socio-cultural que trabaja en la reactivación del centro histórico de Villena, zona en la que actualmente reside una población mayoritariamente de etnia gitana, que por diferentes motivos relacionados con temas tanto económicos como culturales, ha quedado excluido del conjunto de la ciudad. Socialmente, esta área se ha estigmatizado como una zona que está al margen de las normas cívicas del resto de la ciudad, siendo impensable para la mayoría de los villenenses pasear o habitar dicha zona sin ser miembro de una familia del barrio.

Previamente: Una vez identificado el problema, se plantea romper estas barreras. En primer lugar, se pretende visibilizar el barrio hacia el resto de la población, siendo necesario plantearlo como un reclamo para que personas ajenas al casco antiguo tengan un motivo para ir. De esta forma, se busca cambiar el imaginario del barrio al abrirlo a nuevas miradas. Bajo esta premisa, y con la gestión de profesionales (el fabricante de esferas), se decide trabajar en la organización de un evento que se establecerá como una herramienta de participación ciudadana, desarrollando una línea de trabajo que ponga en valor el aspecto social como elemento integrador del proceso, y relacionándolo así con la visión de la planificación urbana.

Proceso: El certamen planteado consistió en el desarrollo de una serie de talleres y actividades multidisciplinares en los que se trabajaban intervenciones arquitectónicas, artísticas o socio-culturales de bajo coste para la reactivación y regeneración de la trama del casco histórico. El trabajo, como punto fundamental, se plantea desde la realización de dichas actividades en las calles del barrio, buscando la puesta en valor del espacio público así como la concienciación por parte de los vecinos y participantes de "hacer ciudad". El hecho de que las actividades sean multidisciplinares, forma parte de una estrategia de trabajo que consiste en cubrir un amplio perfil de conflictos. De este modo, son las perspectivas



Fig. 25. elCASC 2017. Sesión de presentación e información sobre talleres realizados en anteriores certámenes.

□ EL CASC 2017

urbanística y social, los puntos de referencia en torno al que los talleres se basan para analizar problemas que exponer y abordar.

■ Resultado

Desde 2013 hasta 2016 estos fueron los criterios planteados para orientar los diferentes talleres que se llevaron a cabo. Para su realización, desde la organización, se plantearon distintos métodos para invitar a los profesionales que propondrían y dirigirían los talleres, siendo unos años de participación abierta por concurso, y otros pasando un proceso de selección desde la organización del festival.

Algunos de los talleres realizados contaron con la presencia de equipos como Zuloark, quienes pusieron en valor el patrimonio de las cuevas desde nuevos puntos de vista; PEZ estudio, apostando por construcciones efímeras, Grupo Aranea, con el dibujo como herramienta de comunicación; Negativos urbanos, trabajando por la integración a través de herramientas novedosas de comunicación y difusión; así como muchos más colectivos que entendieron la ciudad de Villena como un espacio en el que experimentar conceptos relativos a la ciudad y la integración social.

El nuevo contexto: Tras cuatro años de intervenciones, la organización llega a una quinta edición en la que se considera necesario cambiar la estrategia de trabajo para valorar el proceso de los últimos años y hacer una revisión sobre el método de trabajo desarrollado. De este modo, se plantean si los resultados han sido los esperados y han aportado respuestas duraderas a los problemas que en un principio se propusieron.

El nuevo proceso: Al inicio de la quinta edición, se organizan unas sesiones informativas con algunos de los profesionales de años anteriores, con el fin de aportar la información necesaria para trabajar en las nuevas propuestas. Haciendo una puesta en común de los distintos problemas de Villena, se celebra un debate entre asociaciones de vecinos, colectivos, profesionales y el ayuntamiento, para poder exponer y plantear los problemas latentes, enfocados desde distintos puntos de vista. Esta vez, el objetivo ya no está centrado en atraer a gente al barrio o a darlo a conocer, sino que se busca hacer un estudio riguroso sobre los efectos que los talleres han tenido durante los últimos años en el barrio.

El nuevo enfoque supone tener en cuenta las opiniones ciudadanas, discutir sobre el formato, estudiar el entorno, la historia y los distintos problemas cotidianos que afectan a los vecinos. Este nuevo encuadre formalizará las impresiones de todo un proceso desarrollado hasta el momento. Se mantiene la base de emplear una infraestructura interdisciplinar basada en la planificación



Fig. 26. eIcASC 2017. Reconocimiento técnico del terreno in-situ

□ EL CASC 2017

urbana y la perspectiva social.

Para el desarrollo del trabajo desde el punto de vista de la planificación urbana se hace un reconocimiento de los distintos lugares en los que se llevaron a cabo las intervenciones años anteriores, así como los puntos de interés. En base a entrevistas, visitas y otras formas de interacción con vecinos del barrio, se trabaja en equipos que se especializan en diferentes zonas y bajo unos criterios comunes.

■ El resultado

Para formalizar la traducción de las distintas experiencias recogidas y las intenciones de cada intervención, las propuestas se plantean como una solución que pueda funcionar a largo plazo. Para ello, se realizan diferentes dibujos con un estilo gráfico adaptado al lenguaje de la actuación que permite poner en valor las zonas en las cuales se podría intervenir y aquellas que deberían potenciarse. Esto se lleva a cabo en base a las características especiales de cada una de ellas, y a los experimentos realizados en ediciones anteriores y que pueden servir de orientación a la hora de la toma de futuras decisiones.

■ Valoración

Resultado: Puede entenderse desde distintos puntos de vista. La lectura objetiva es que se ha realizado un proceso concluyente de los últimos cuatro años en un proyecto que permite lanzar diversos planes de acción desde el ayuntamiento para dar una solución a largo plazo de los diferentes problemas que existen en el casco histórico.

Gracias a las intervenciones realizadas en certámenes anteriores, se ha experimentado y puesto en valor las distintas zonas con sus oportunidades y carencias. La reflexión en sí, forma parte del propio proceso, supone considerar los distintos resultados obtenidos y valorar cómo se han traducido en una serie de paneles que puede servir de directrices para la toma de decisiones urbanísticas en un futuro.

Proceso: Desde la perspectiva personal, el proceso que se trabajó durante el quinto certamen resultó completamente imprescindible. Esta edición no se caracterizó por ser tan lúdica como las anteriores, dado que no se realizó ninguna instalación, sin embargo a nivel didáctico y profesional, resulta necesario hacer una reflexión sobre lo elaborado hasta la fecha. Ser conscientes de cómo se ha estado trabajando y cuál era finalidad de dichos procesos.

Entra en valor, que en este certamen cambia la metodología de trabajo pero no el contenido.



Fig. 27. elCASC 2017. Puesta en común de las diferentes impresiones de las areas de trabajo

□ EL CASC 2017

Siendo las bases y objetivos el hilo conductor que reclama la nueva formalización del proceso. Respecto al desarrollo en sí del proceso, pese a que el tiempo que se empleó fue breve para realizar una respuesta formal, mediante el método gráfico, se proponen nuevas vías de trabajo para otros procesos que podrían ser planteados en el futuro.

Global Respecto a las consecuencias del certamen en la ciudad, actualmente se puede decir que ha servido para dar a conocer el barrio al resto de Villena. No se puede asegurar que se haya resuelto todos los problemas que se planteaban cuando se propuso el evento, pues se podría decir que este periodo ha sido una primera fase en la que visibilizar de nuevo el casco histórico al resto de la población. El auténtico porvenir del certamen se desarrollará desde este punto.

Respecto a la concienciación del certamen, ha influido directamente sobre aquellos que han participado. En relación con la gente que no ha formado parte de ninguno de los procesos planteados, el festival no ha conseguido llegar hasta toda la ciudad, aunque sí que ha logrado hacer consciente a ciertos miembros del barrio de la situación en la que se encuentran y cómo podría cambiar.

El desarrollo de este tipo de eventos, requiere un nivel de organización que necesitaría del apoyo de profesionales para poder realizarse en otras poblaciones, siendo un proceso que pueden generar conciencia a distintas escalas para que se pueda repetir, aunque de la mano de muchos factores externos.

Este trabajo pretende dar un paso en esa dirección, y apuntar hojas de ruta para abrir puertas hacia el progreso y la transformación.



Uso libre



Relaciones sociales



Implicación del proceso



Vida del proceso



Legalidad



Gestión del arquitecto



Fig. 28. elCASC 2017. Exposición final de los resultados trabajados durante el certamen "elCASC 2017"

□ EL CASC 2017

■ PLAZA MAYOR

Plaza principal del casco histórico. En esta localización es donde se realizan la mayoría de los eventos a lo largo del año.

Consta de equipamientos públicos como un centro de la tercera edad.

Además como peculiaridades está la entrada de una antigua galería que comunica con el castilla.

Actualmente tiene un solar totalmente en desuso en uno de sus lindes



Fig. 29.

■ ESTADO ACTUAL | PLAZA MAYOR

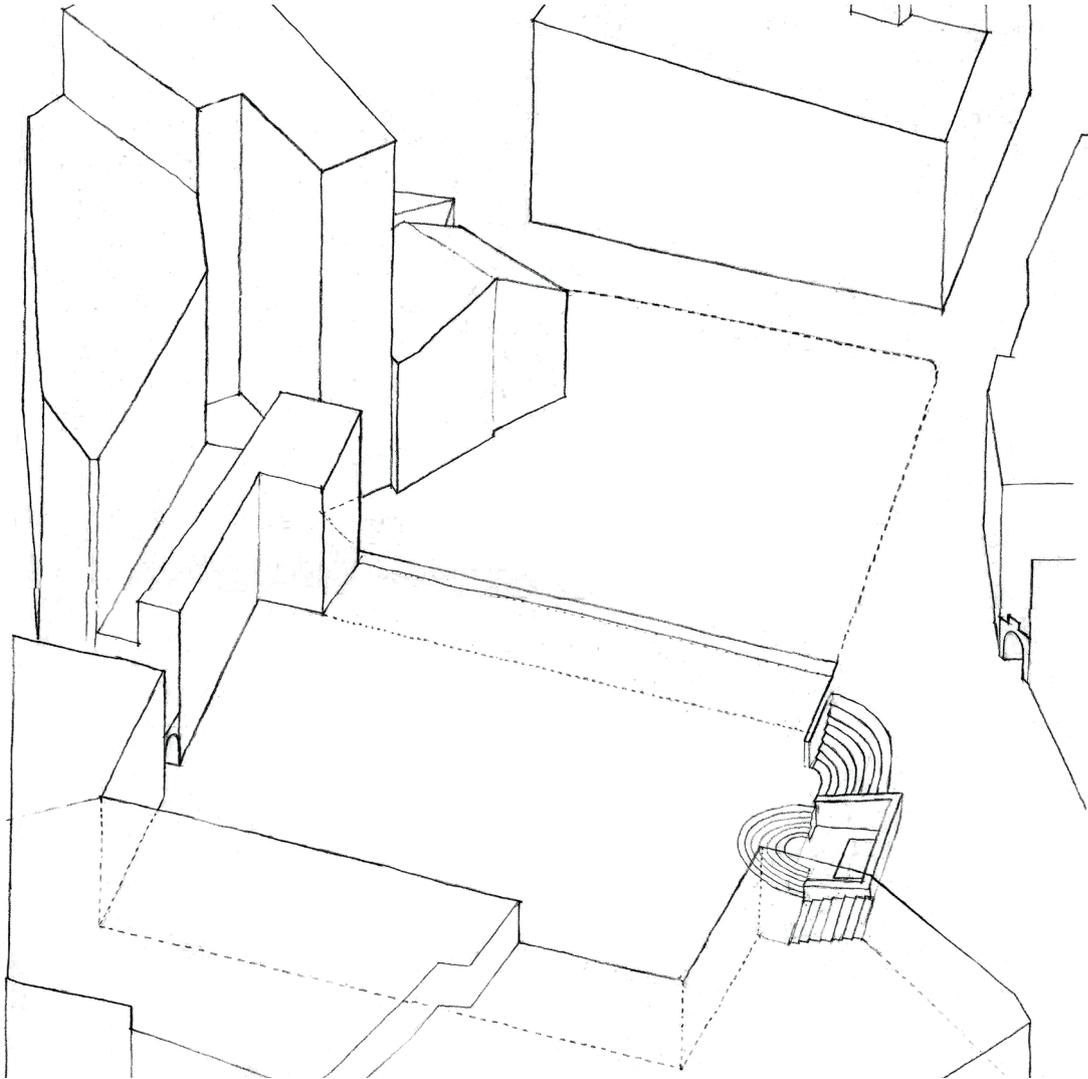


Fig. 30. eICASC 2017.

3. Fichas de estudio

□ EL CASC 2017

■ eICASC | PLAZA MAYOR

1. Espai MGR. 2013
-"Atravesando el muro"

2. Diffuse. 2013
-"Recuperación digital
de la torre de la plaza"

3. Andrea Tabocchini,
Antonio Gionnoccaro,
Marion Gouges.
-"CUBO3"

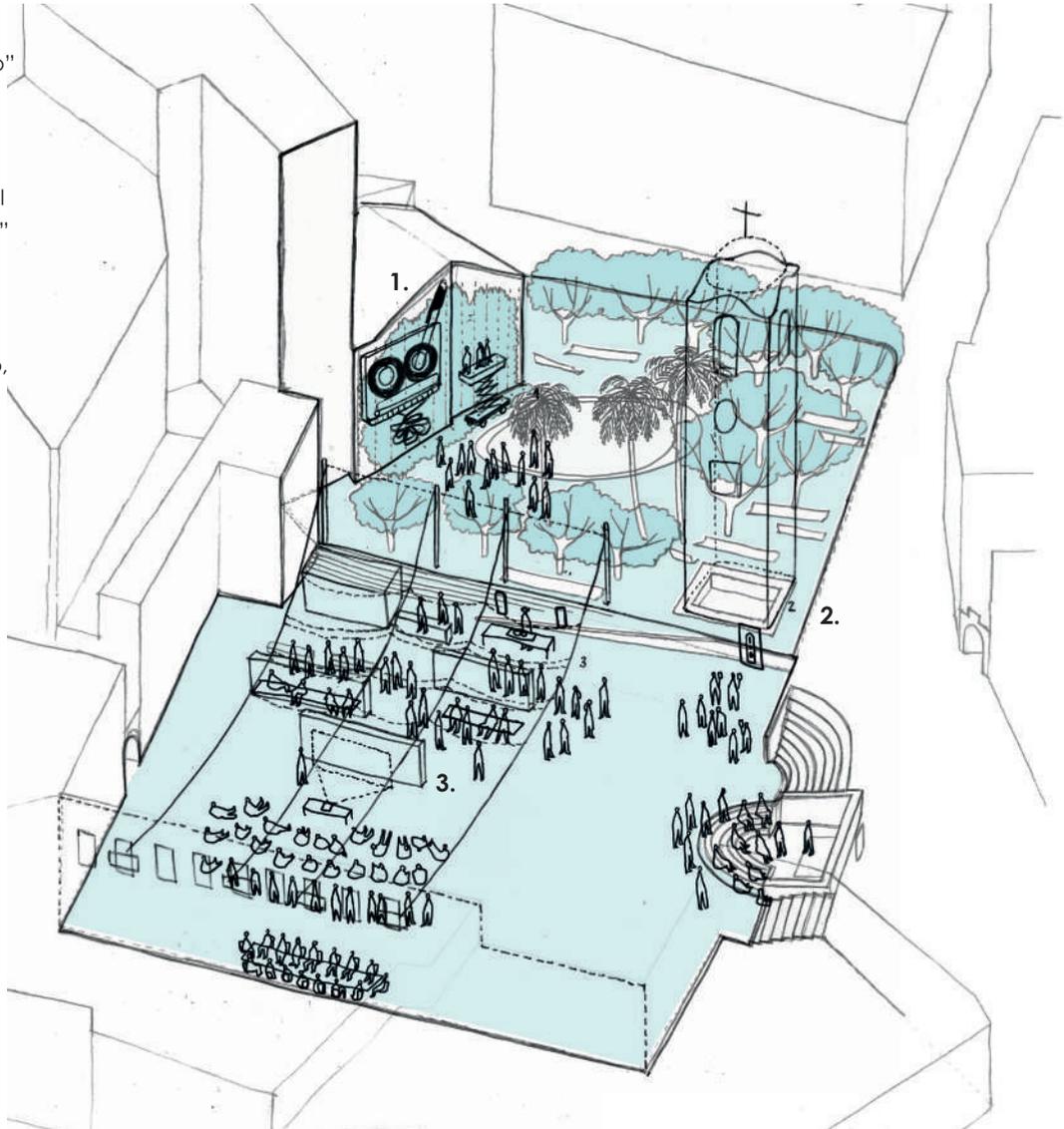


Fig. 31. eICASC 2017.

■ PROPUESTA | PLAZA MAYOR

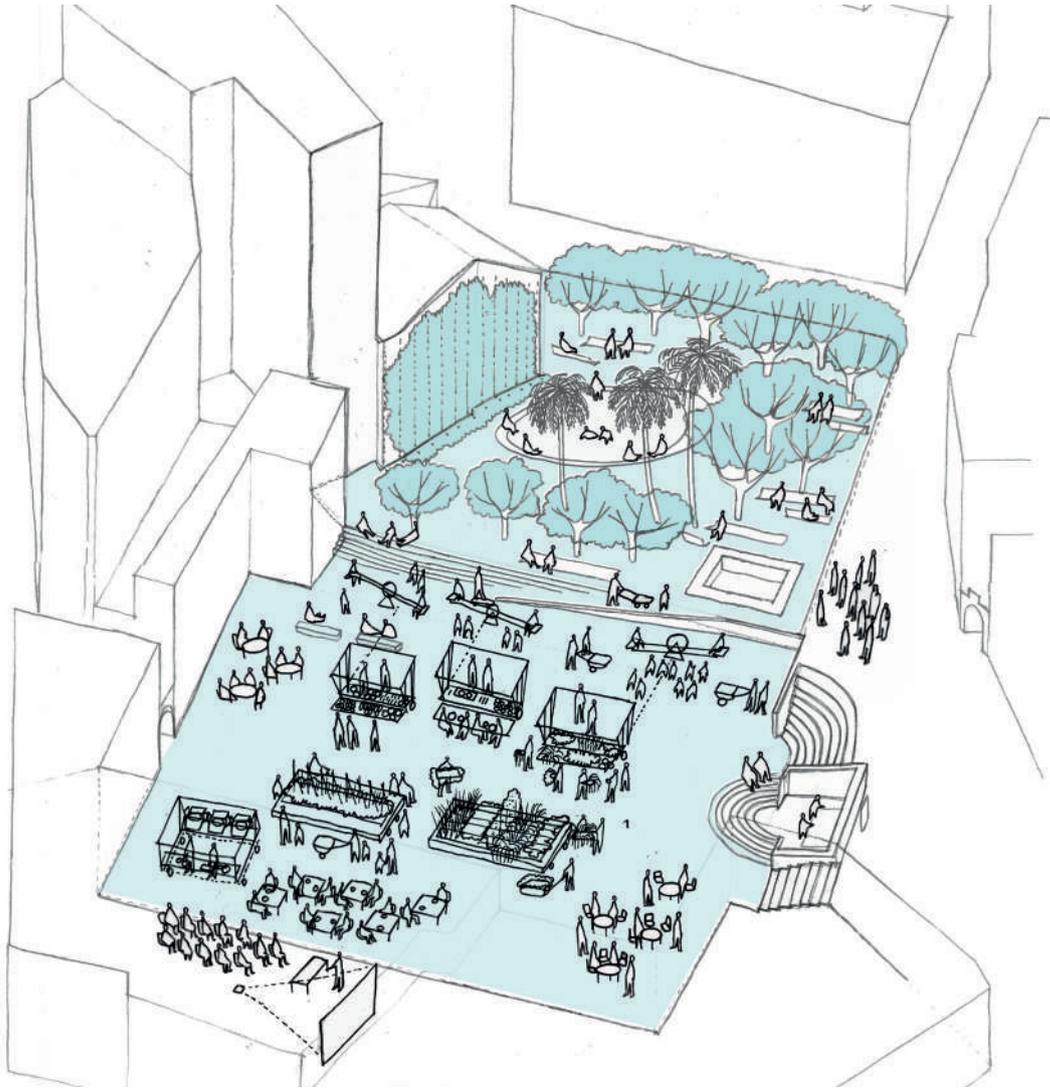


Fig. 32. eICASC 2017.

□ EL CASC 2017

■ CUEVAS | RAMBLA

Situado en una laderas de las faldas del Castillo, esta zona está caracterizada por una gran cantidad de parcelas vacías que no presentan ningún tipo de cuidado, otro aspecto importante es que en hay una gran cantidad de cuevas, tanto en el interior de algunas casas, como a plena vista en el espacio público.

En esta zona, hay varios usuarios que están optando por restaurar la antiguas casas del barrio.



Fig. 33.

■ ESTADO ACTUAL | CUEVAS RAMBLA

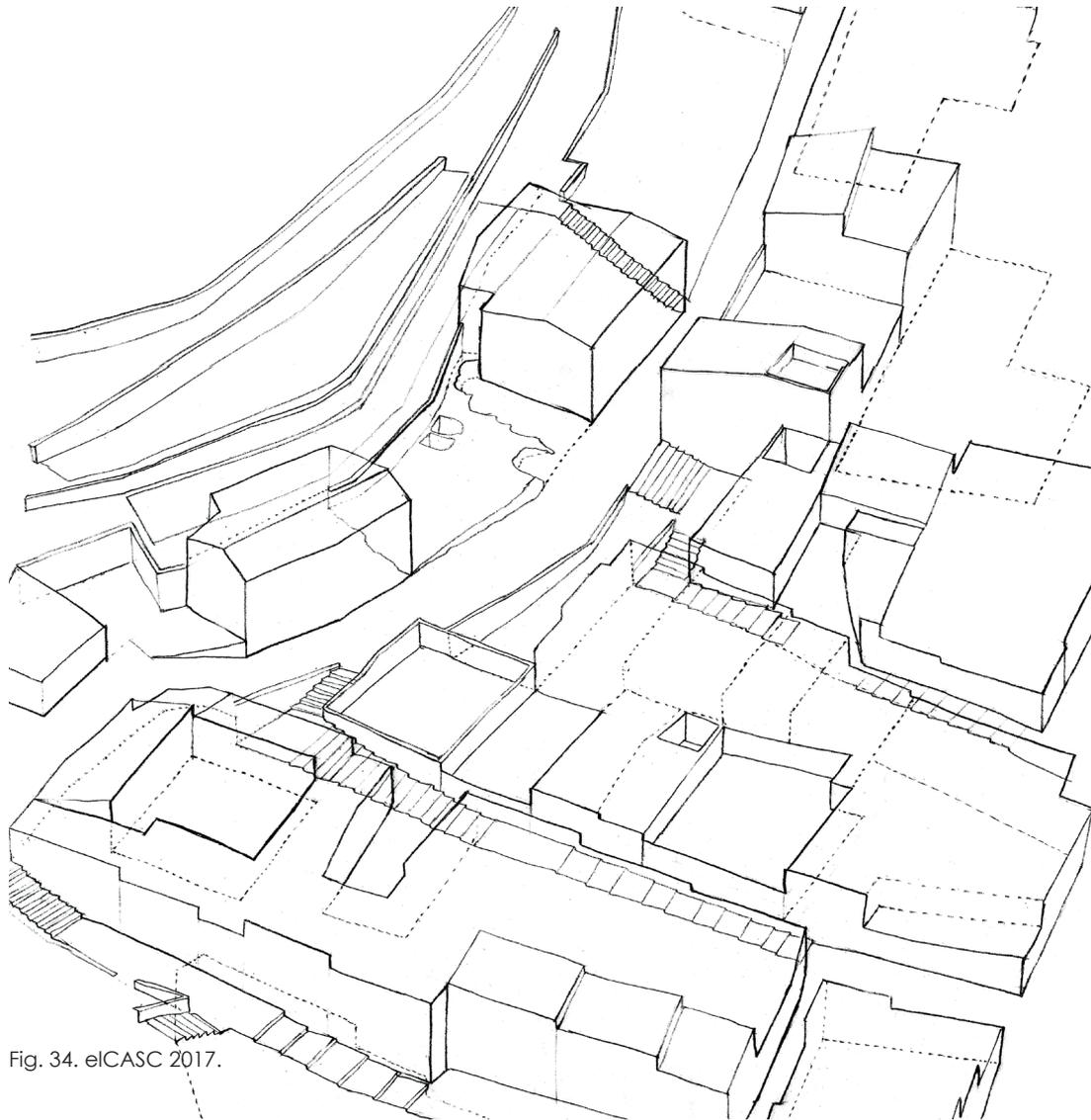


Fig. 34. eICASC 2017.

3. Fichas de estudio

EL CASC 2017

■ eICASC | CUEVAS RAMBLA

1. Arae. Patrimonio y Restauración. 2013
-"Tratando de arquitectura"

2. Abside. Ingeniería y paisajismo. 2016
-"Paisajando Visuales"

3. Equipo Liquen. 2016
-"Espelografías"

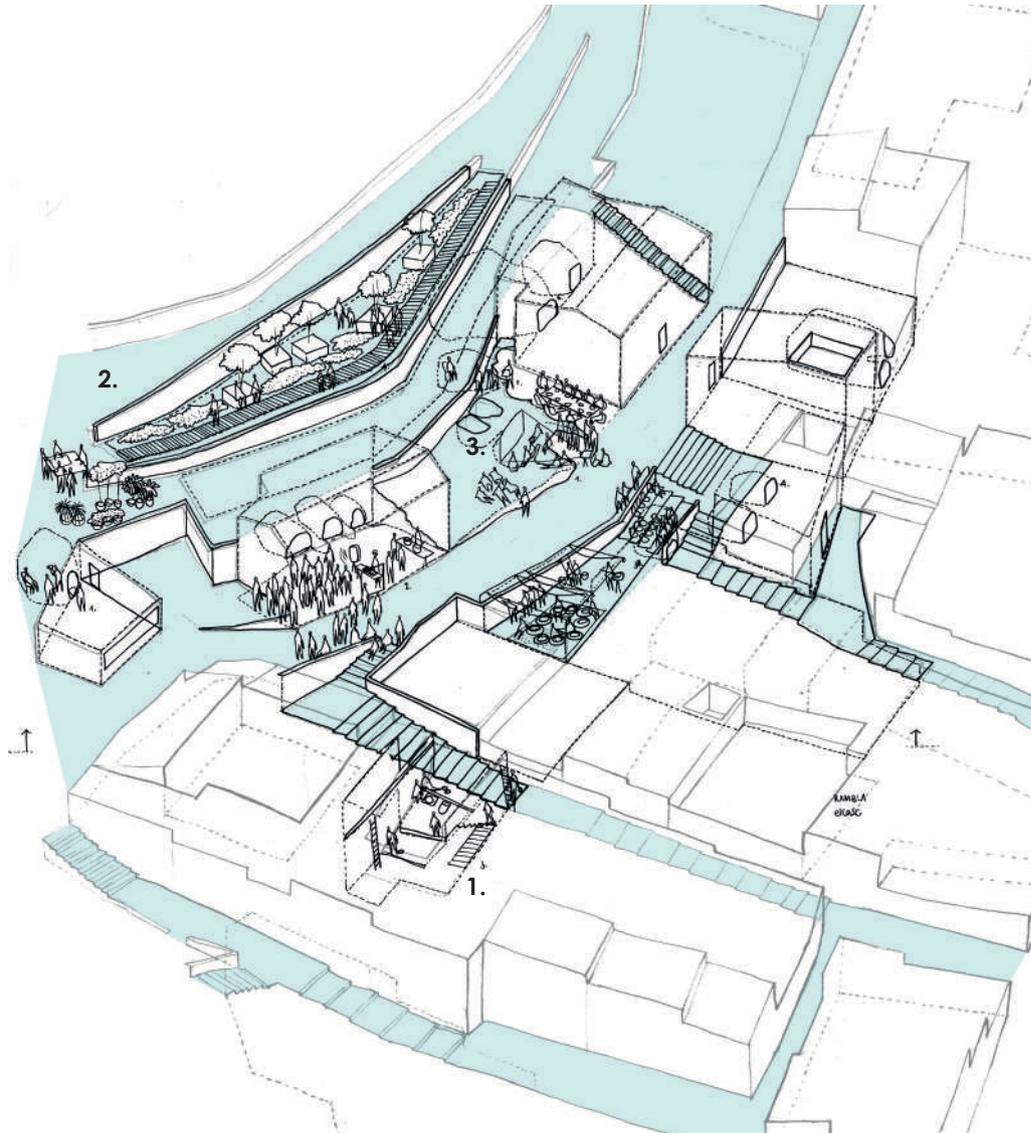


Fig. 35. eICASC 2017.

■ PROPUESTA | CUEVAS RAMBLA

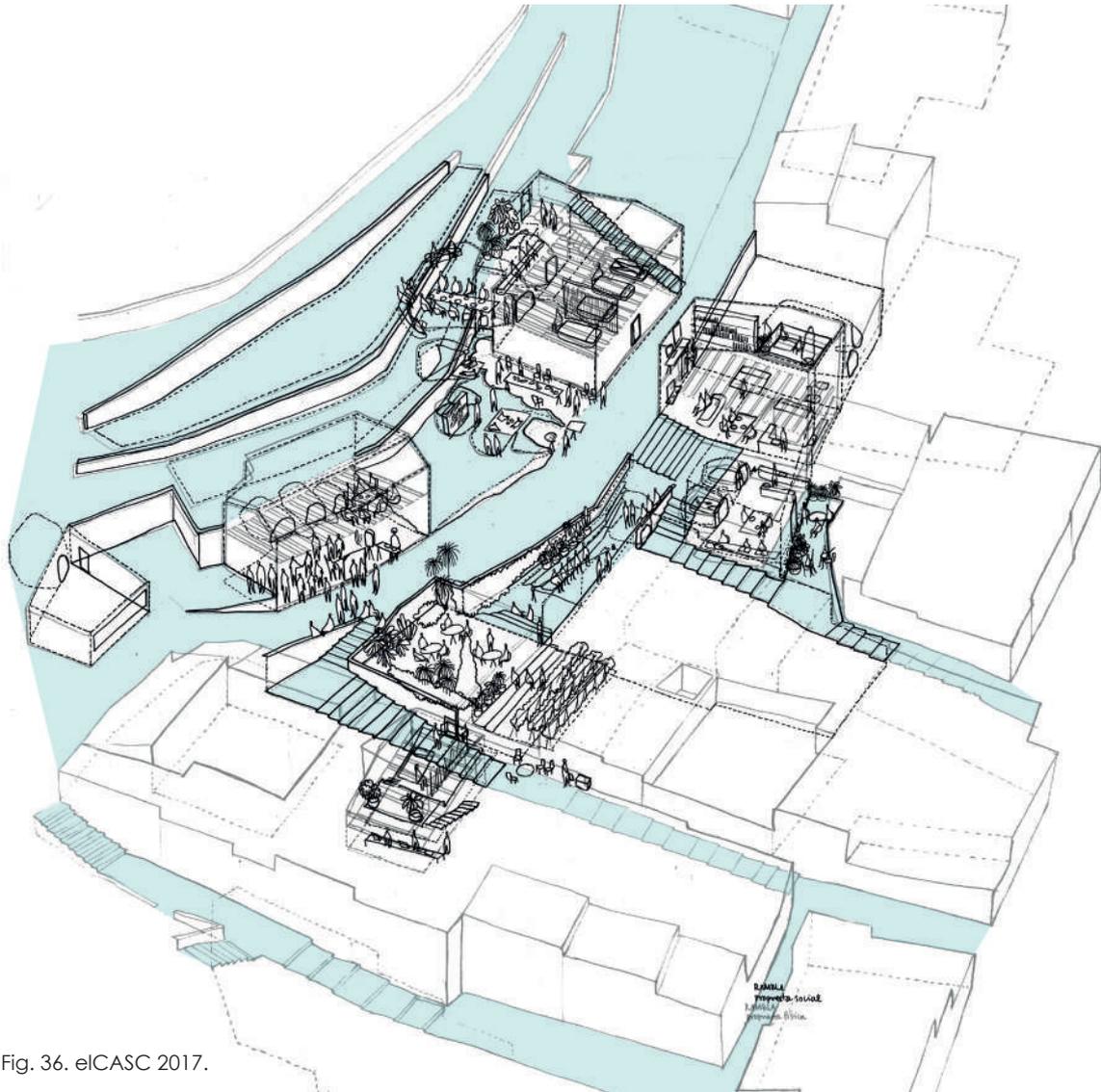


Fig. 36. eICASC 2017.

■ LA PEDRERA | COLACHE

El centro sociocultural Colache, es el edificio que la aporta identidad a esta localización, cumpliendo la función de hito, sin embargo el uso de este centro está regulado, por lo que los vecinos no pueden entrar libremente. Por otro lado, el conjunto de la zona cuenta con una serie de espacio "vacíos" en los que se proponen diferentes intervenciones para potenciar sus cualidades.



Fig. 37.

■ ESTADO ACTUAL | LA PEDRERA COLACHE

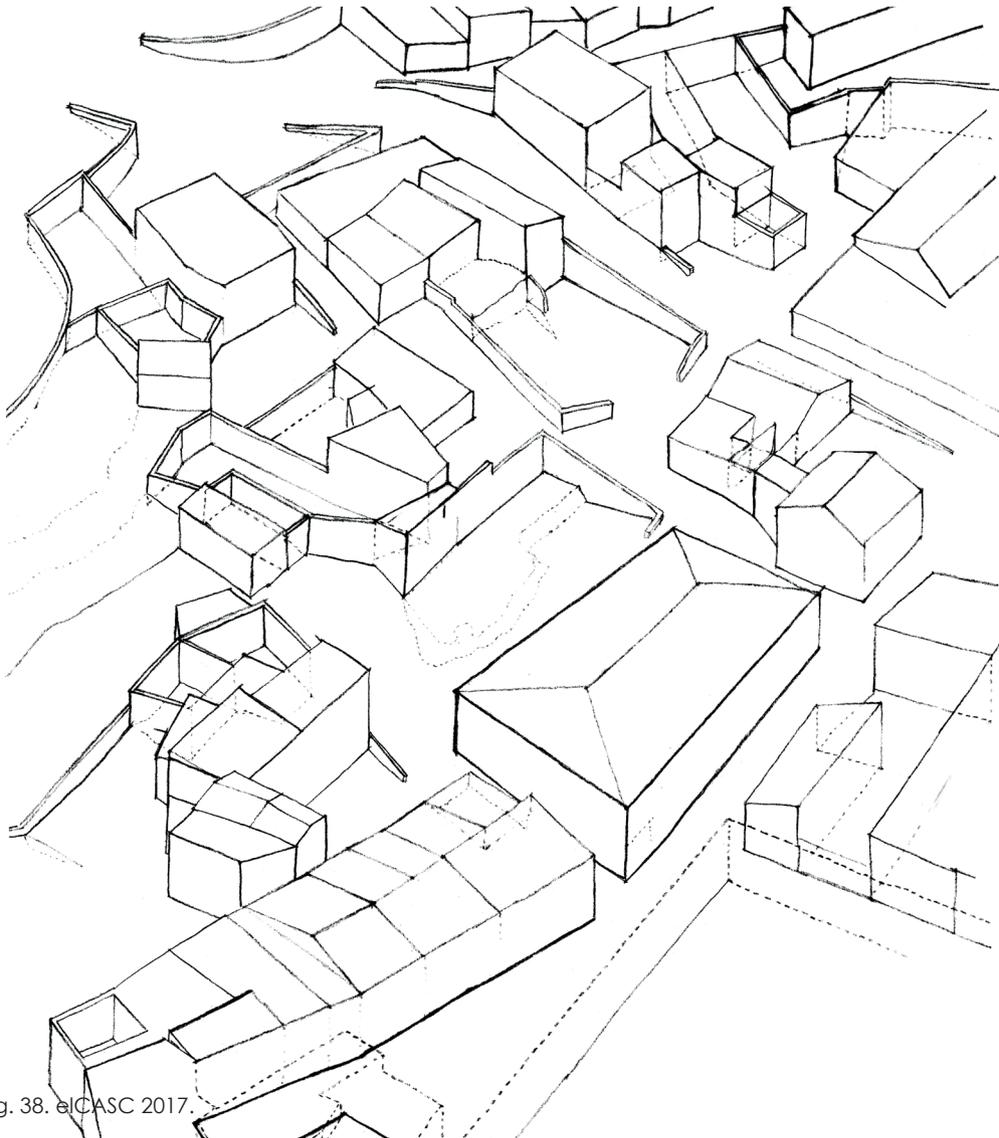


Fig. 38. e/CASC 2017.

3. Fichas de estudio

EL CASC 2017

■ eICASC | LA PEDRERA COLACHE

1. Zuloark + PKMN
architectures. 2013
-"Cuevas monu-bench
y parlamentos urbanos"

2. PEZ estudio. 2014
-"Agronautas. Nuevas
realidades urbanas"

3. Lasos. 2016
-"Reviu app"

4. Colectivo RIMA. 2016
-"Red inquietudes
musicales y artísticas"

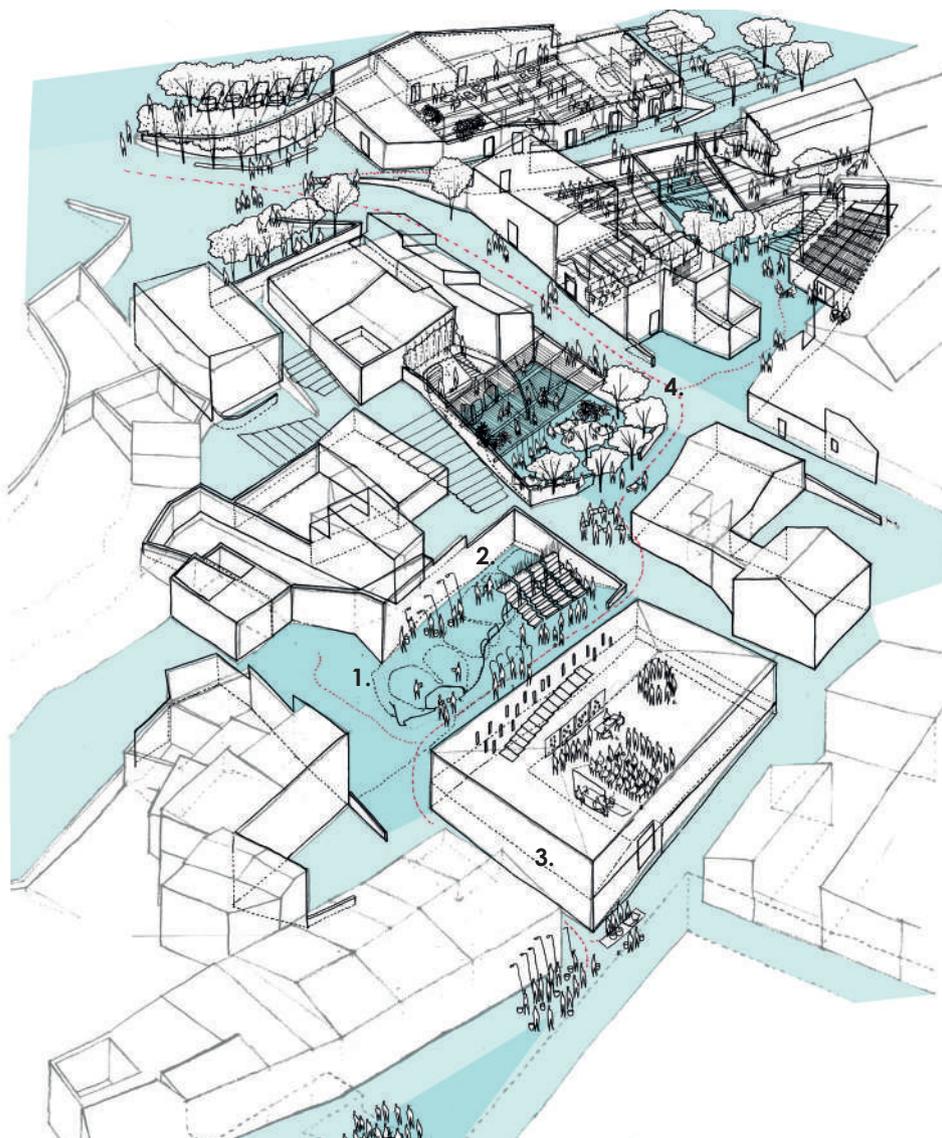


Fig. 39. eICASC 2017.

■ PROPUESTA | LA PEDRERA COLACHE

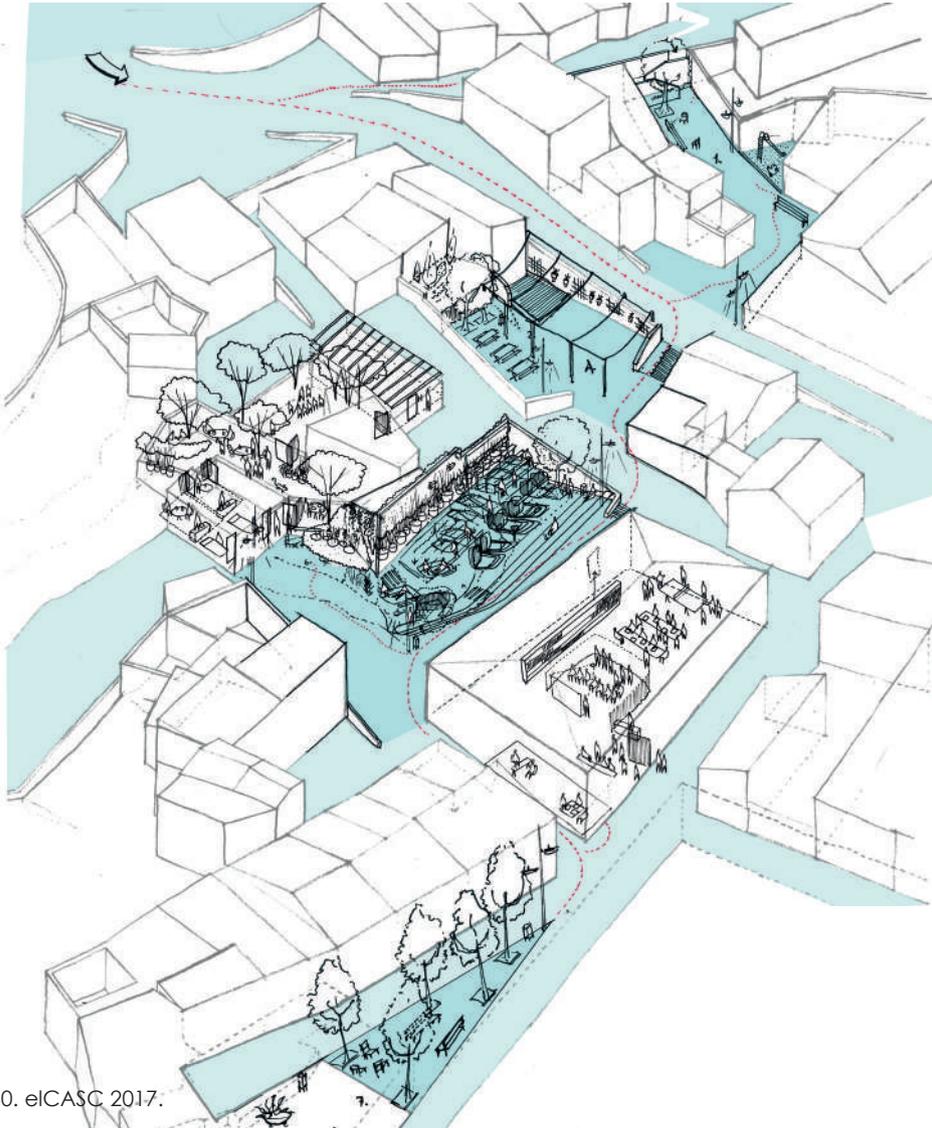


Fig. 40. eICASC 2017.

□ EL CASC 2017

■ SAN ANTÓN | PLAZA LEÑA

El Ayuntamiento se sitúa en esta zona aportándole una identidad reconocible por el resto de la ciudad, sin embargo, las viviendas, que en esta calle se adaptan a la pendiente del terreno, configura una calle escalonada, dando lugar a una atmósfera característica.



Fig. 41.

■ ESTADO ACTUAL | SAN ANTÓN PLAZA LEÑA

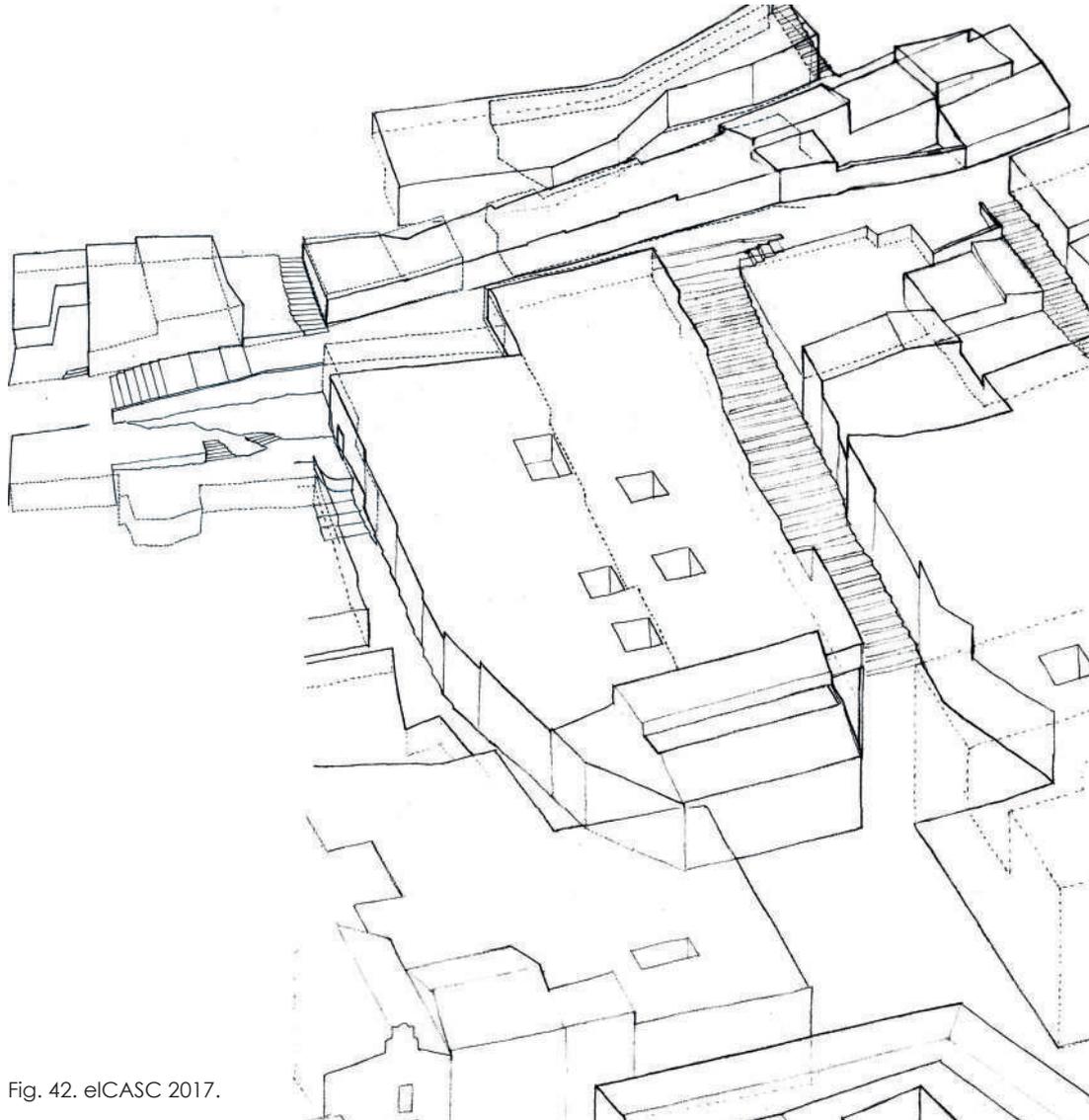


Fig. 42. eICASC 2017.

3. Fichas de estudio

□ EL CASC 2017

■ eICASC | SAN ANTÓN PLAZA LEÑA

1. Desayuno con Viandantes. 2013
-"Playtime Villena. Interaccio"
2. Verbo estudio. 2015
-"A las brochas!!"
3. Equipo Liquen. 2016
-"Derecho al pedaleo"
4. Araekids + Que viene el lobo! 2016
-"Join-me casc"

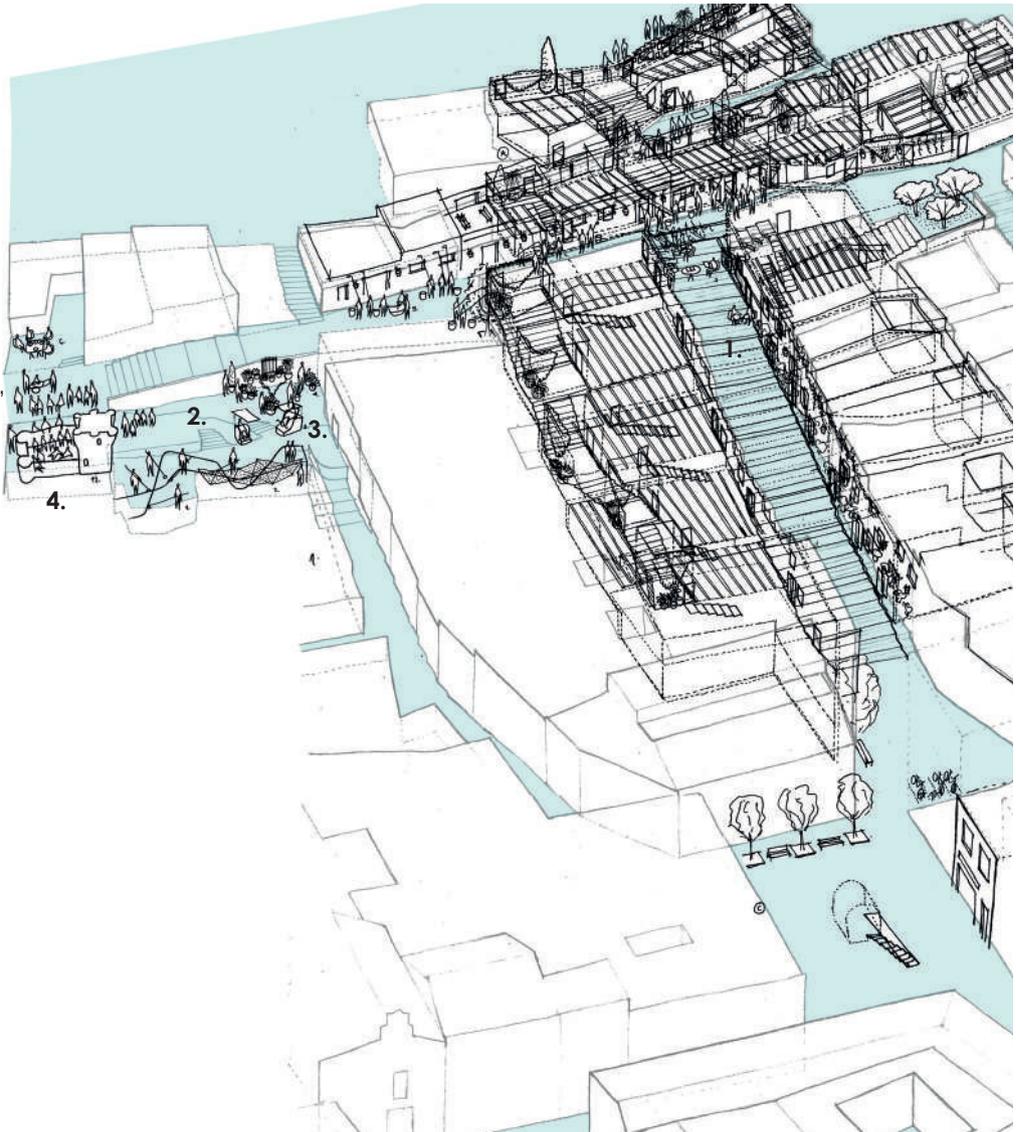


Fig. 43. eICASC 2017.

■ PROPUESTA | SAN ANTÓN PLAZA LEÑA

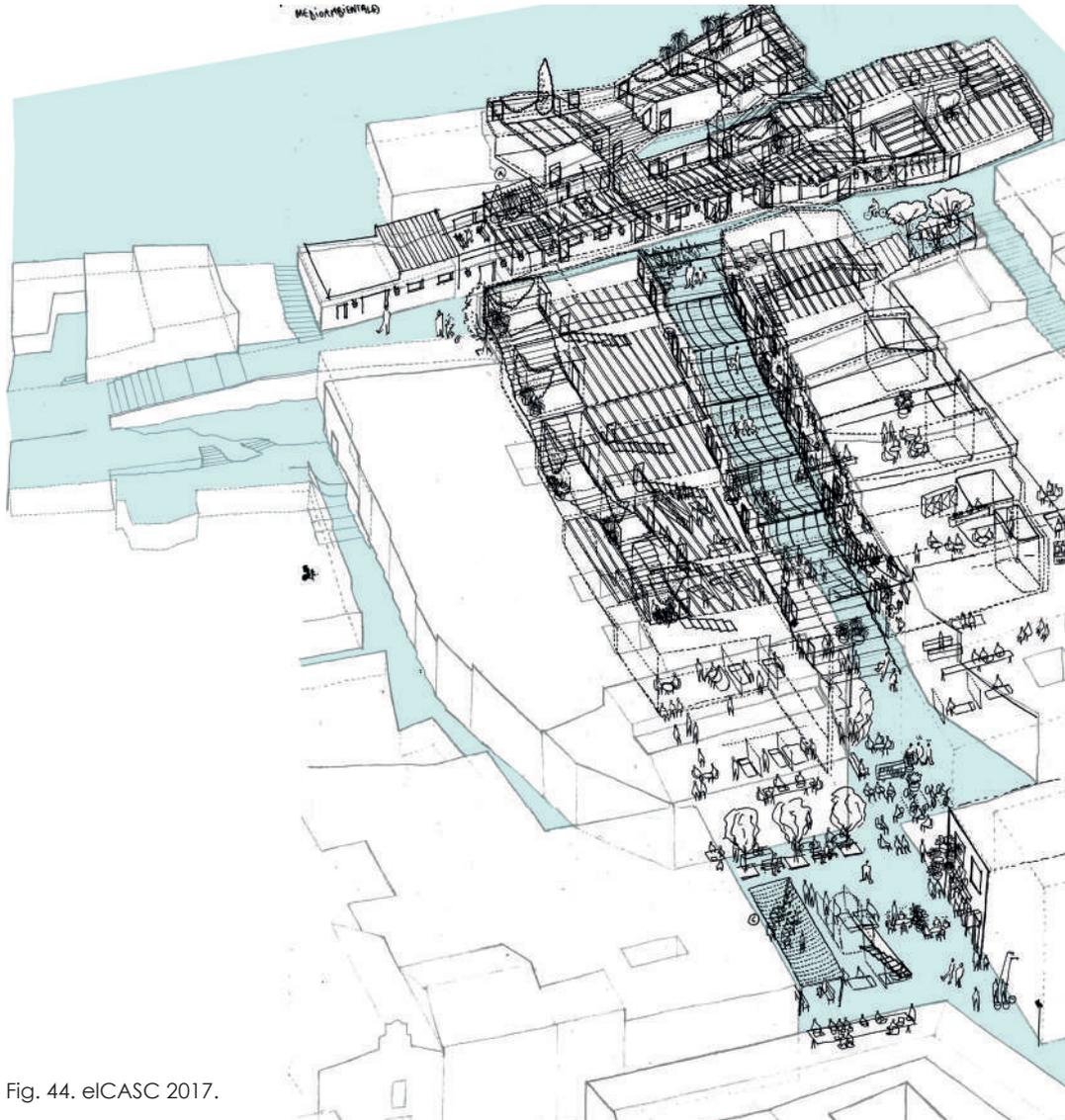


Fig. 44. eICASC 2017.

□ EL CASC 2017

■ LA PINADA | SANTA MARTA

La pinada, es en sí un espacio público con unas características privilegiadas, pues se encuentra en una meseta del casco histórico, donde el esponjamiento da lugar a una zona verde en la que se pueden realizar diferentes actividades.

Además, una de las calles tiene la peculiaridad de que las casas se adaptan a la pendiente.

Por otro lado, en este emplazamiento también se encuentran algunas de las cuevas de la ciudad, declaradas patrimonio histórico.



Fig. 45.

■ ESTADO ACTUAL | SANTA BÁRBARA

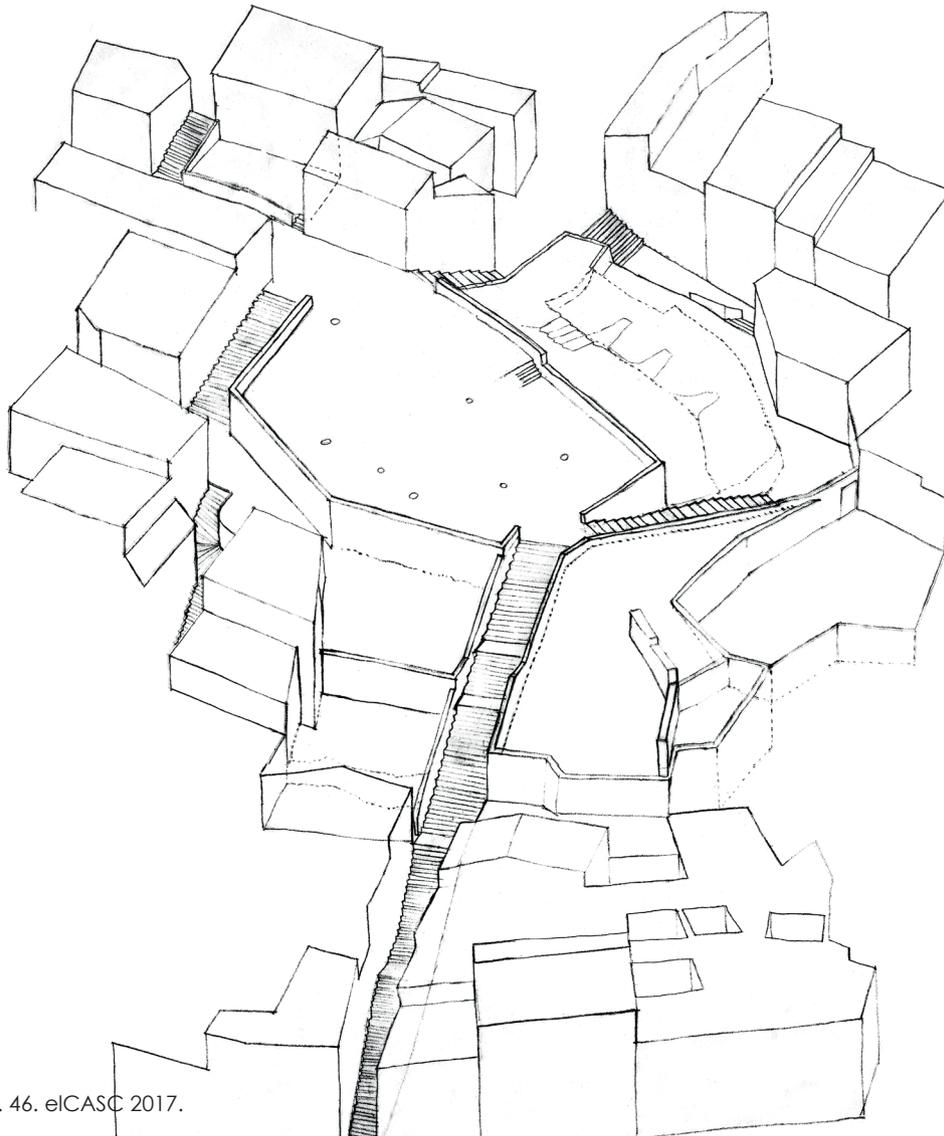


Fig. 46. eICASC 2017.

3. Fichas de estudio

EL CASC 2017

■ eICASC | SANTA BÁRBARA

1. Grupo Aranea. 2014
-"Dibujad malditos"

2. Senyor Mixuro. 2014
-"Urbanismo callejero"

3. Senyor Mixuro. 2016
-"CASColympics"

4. Verbo estudio. 2016
-"Rápido, a la
batcueva"



Fig. 47. eICASC 2017.

■ PROPUESTA | SANTA BÁRBARA

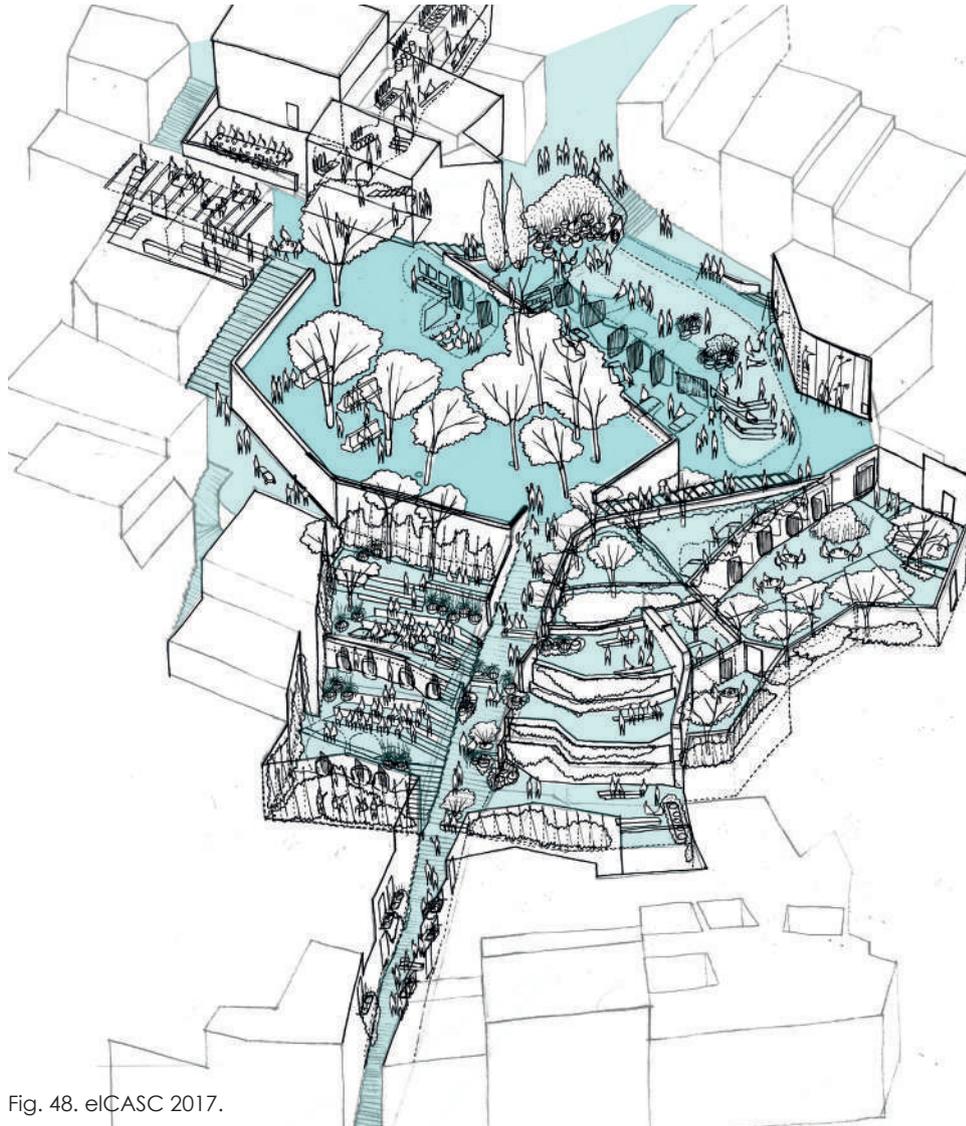


Fig. 48. elCASC 2017.

□ EL CASC 2017

■ CASTILLO | CENTRO DE VISITANTES

El Castillo de Villena, es el hito de la ciudad, aquello que le da identidad, siendo a su vez el legado de la memoria histórica. A sus alrededores, surgen espacios públicos entre el castillo y el borde urbano.

Se pueden encontrar cipreses en la ladera del castillo, pues simbolizan las cuevas que se encontraban en sus faldas.

Por otro lado, cerca de la fortificación se sitúa el centro de visitantes.



Fig. 49.

■ ESTADO ACTUAL | CASTILLO - CENTRO DE VISITANTES

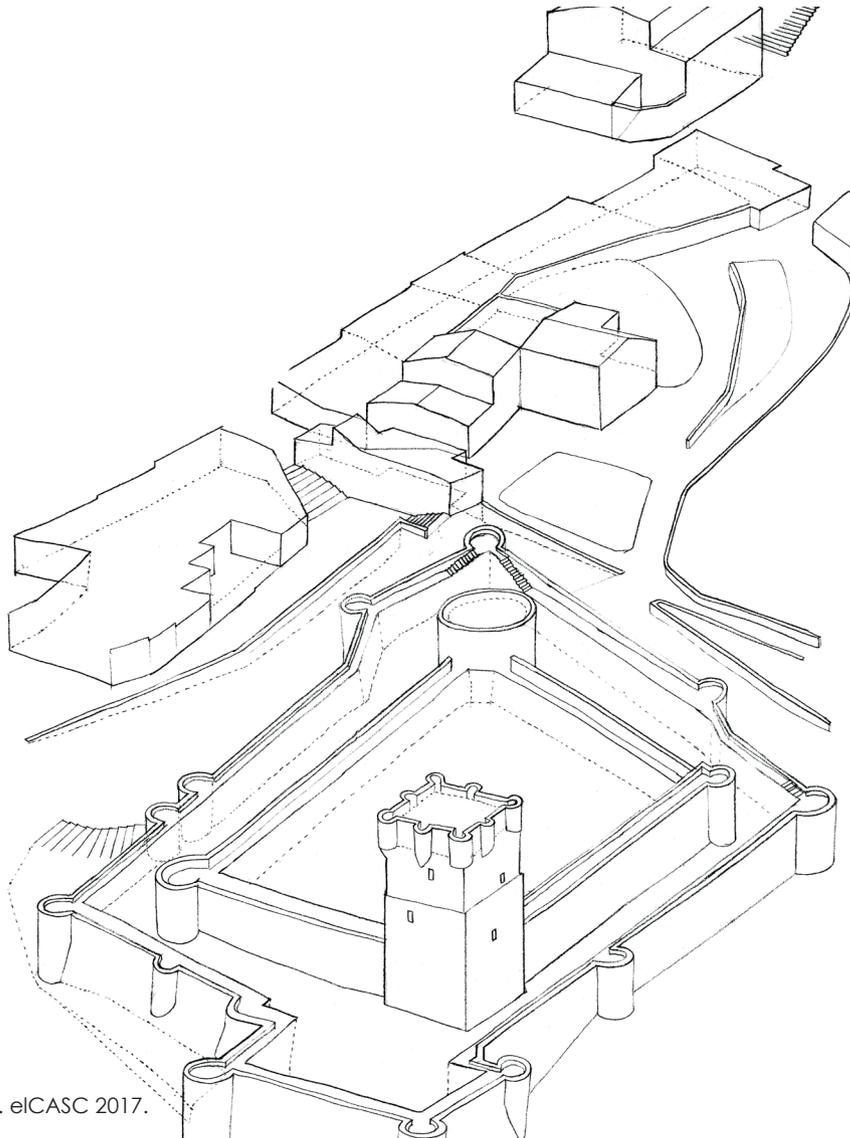


Fig. 50. eICASC 2017.

3. Fichas de estudio

□ EL CASC 2017

■ eICASC | CASTILLO - CENTRO DE VISITANTES

1. Evento multiexperiencial con bandas y DJ's locales. 2014

2. ARAE Patrimonio y restauración. 2014
-"Redescubriendo el hogar"

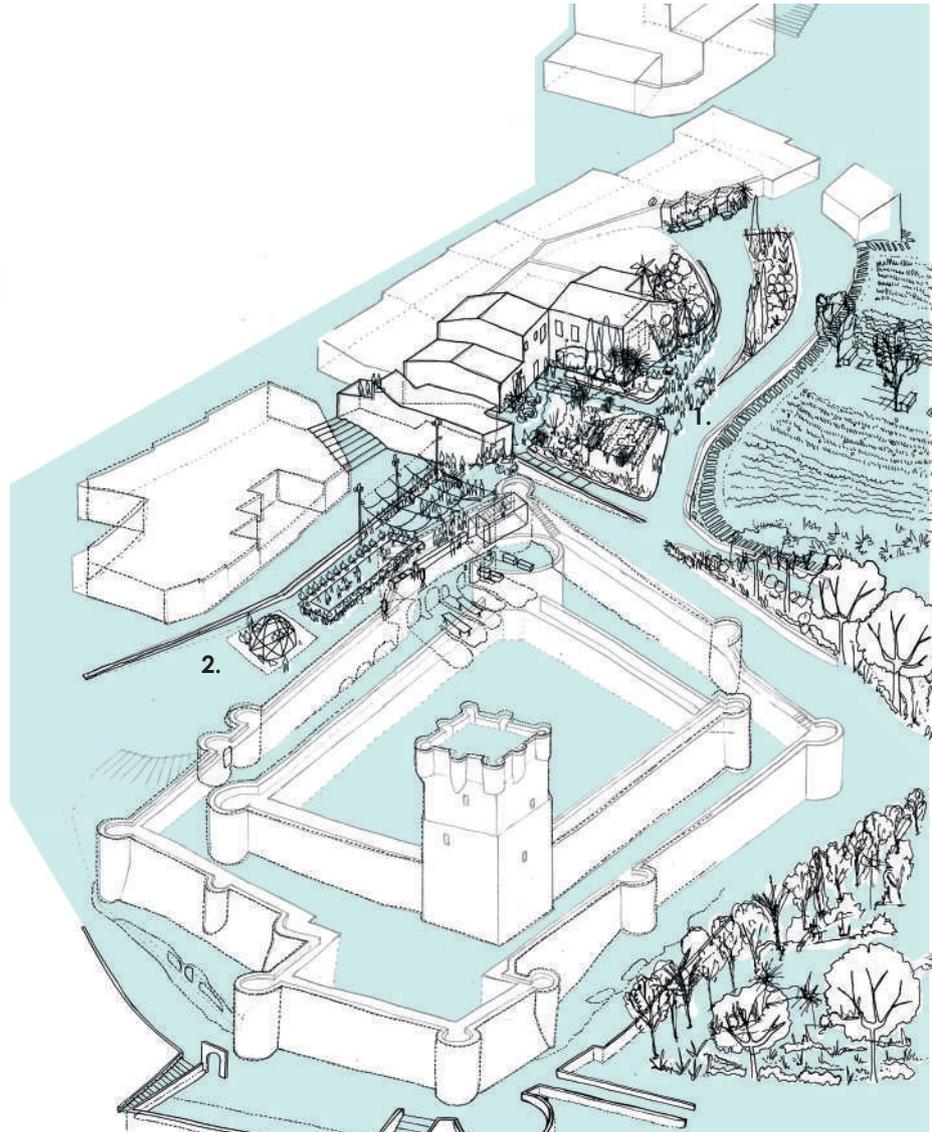


Fig. 51. eICASC 2017.

■ PROPUESTA | CASTILLO - CENTRO DE VISITANTES

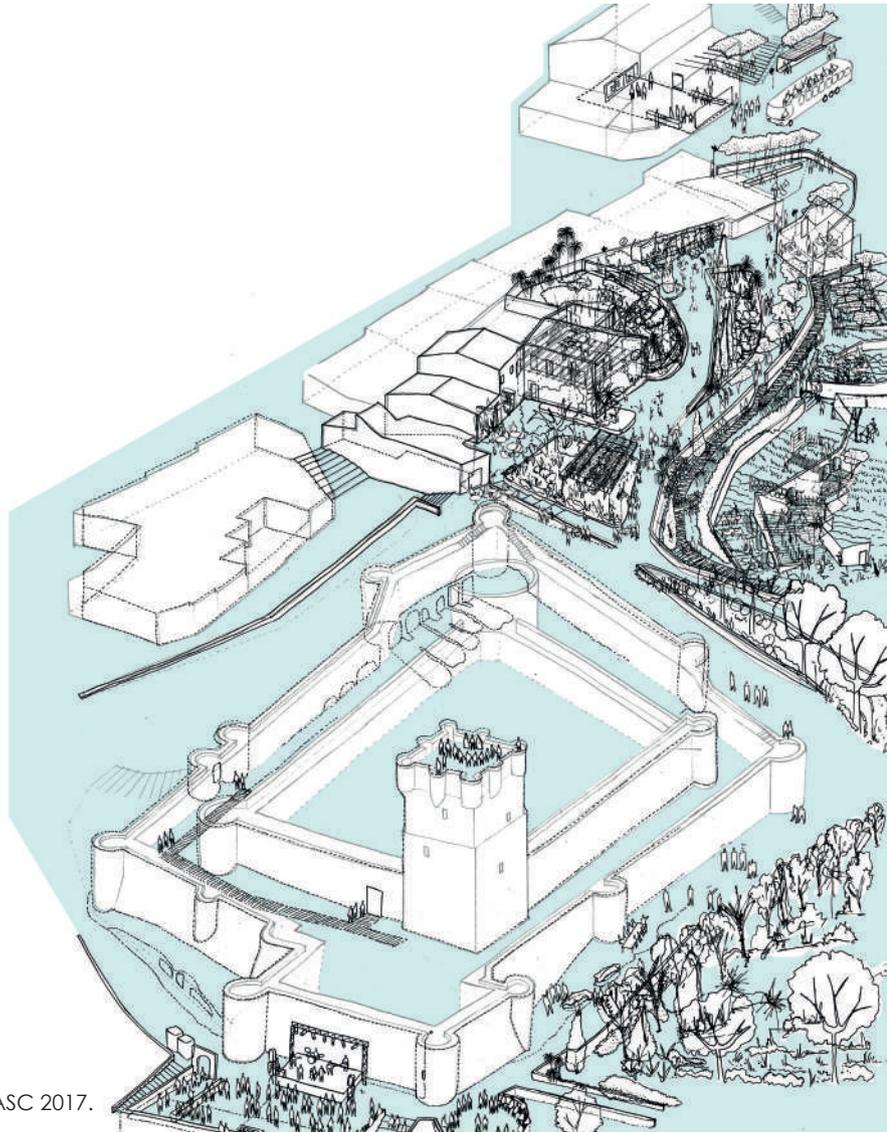


Fig. 52. eICASC 2017.

3.3 Conclusiones de las fichas

Hemos de reflexionar para qué sirven estas fichas más allá de una descripción de acciones:

Estas fichas, no buscan ofrecer una mirada unilateral sobre las diferentes acciones llevadas a cabo en la ciudad de Valencia; sin intención de maquillar la realidad sobre este tipo de procesos, se han seleccionado para ejemplarizar los conceptos desarrollados en la parte teórica del trabajo, contemplando los resultados reales cuando todos estos conceptos se llevan a la práctica, dirigidos a la resolución a corto plazo de los problemas que tiene la ciudad planteados desde el punto de vista de la ciudadanía.

- Indican que la ciudadanía no propone “locuras”, y que sus iniciativas merecen ser consideradas, debatidas, aplicadas.
- Pone de manifiesto, que el papel del activismo es fundamental para el diálogo con la ciudad. Sin excluir los criterios de los expertos, ni los análisis pormenorizados, pero aportan sentido común y contacto con la realidad.
- Hace visible el valor de lo inmediato y su compatibilidad con la planificación a largo plazo. No se trata de promover el urbanismo de los resultados rápidos ni de la improvisación, sino de compatibilizar la reflexión a largo plazo con la acción de la necesidad urgente.
- Expone que el fin no es integrar el activismo y sus instrumentos en el poder y la administración, sino permitir que se pueda desarrollar de manera autónoma, en contacto directo con la ciudadanía, ampliando sus herramientas sin obstáculos añadidos.
- Explicita que el papel del arquitecto se desarrolla, se adapta, se modifica, es decir, evoluciona, apareciendo nuevos caminos en la profesión. Por un lado más permeable a las necesidades de los usuarios (el arquitecto como gran escuchador), por otro más abiertas a otras disciplinas convergentes y que están excluidas de la docencia especializada (sociología, ingenierías, economía, biología, etc.). Todo ello planteando relaciones de colaboración frente a la competencia.

En resumen, constata la consideración de que la opinión de la ciudadanía y sus iniciativas, canalizada mediante organizaciones, acompañada por técnicos y construida, transforma la realidad y evita el conflicto, siendo una garantía para la eficacia de las actuaciones.

3. Fichas de estudio

■ REFERENCIAS

1. Chema Segovia, Ramon Marrades, Pau Rausell, Raül Abeledo (2015) Espacios para la Innovación, la Creatividad y la Cultura, p. 72.
2. Chema Segovia, Ramon Marrades, Pau Rausell, Raül Abeledo (2015) Espacios para la Innovación, la Creatividad y la Cultura, p. 24.
3. Chema Segovia, Ramon Marrades, Pau Rausell, Raül Abeledo (2015) Espacios para la Innovación, la Creatividad y la Cultura, p. 94.
4. Entrevista. Domingo Mestre, Artista visual & Gestor cultural independiente.
5. Entrevista. Rosa Solaz, Arquitecta de "Sostre"
6. Esteban Longares Pérez (2012) "El lliit del Turia es nostre i el volem verd": Historia de una conquista ciudadana. <http://losojosdehipatia.com.es/cultura/historia/el-llit-del-turia-es-nostre-i-el-volem-verd-historia-de-una-conquista-ciudadana/>

■ IMÁGENES

Fig.1. Copyright: Propio. Fuente: Propia.

Fig.2. Copyright: Propio. Fuente: Propia.

Fig.3. Fuente: <https://valencianews.es/valencia/el-alcalde-de-valencia-apuesta-por-huertos-urbanos-en-terrenos-abandonados/>

Fig.4. Fuente: <http://www.lavanguardia.com/local/valencia/20161014/41978846302/benimaclet-confusion-valencia-festival-solar-maria.html>

Fig.5. Copyright: Propio. Fuente: Propia.

Fig.6. Fuente: <http://epoca1.valenciaplaza.com/ver/139297/los-desayunos-con-viandantes-vuelven-a-pisar-calle.html>.

Fig.7. Fuente: <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/02/20/valencia/1266664907.html>

Fig.8. Copyright: Propio. Fuente: Propia.

Fig.9. Fuente: <https://valencianews.es/entretenimiento/a-las-naves-o-el-palau-los-planes-culturales-estrella-de-este-fin-de-semana/>

Fig.10. Fuente: <http://www.mob-barcelona.com/blog/disenando-el-nuevo-centro-de-innovacion-de-valencia>

Fig.11. Fuente: <http://www.lasprovincias.es/culturas/201705/31/naves-cierra-temporada-teatro-20170531004451.html>

Fig.12. Copyright: Propio. Fuente: Propia.

Fig.13. Fuente: https://torresastaburuaga.com/2014/10/10/solar-corona_-valencia_2011-2013_corona-site/

Fig.14. Fuente: <http://epoca1.valenciaplaza.com/ver/140225/solar-corona-probeta-urbana.html>

Fig.15. Copyright: Propio. Fuente: Propia.

Fig.16. Copyright: Sostre. Fuente: <http://www.sostre.org/es/projectes-5/item/13-cine-y-accion-urbana>

Fig.17. Copyright: Sostre. Fuente: <http://www.sostre.org/es/projectes-5/item/13-cine-y-accion-urbana>

Fig.18. Copyright: Propio. Fuente: Propia.

Fig.19. Fuente: <http://www.ciudadobservatorio.com/2014/03/parque-urbano-o-autopista-urbana.html>

Fig.20. Fuente: <http://www.ciudadobservatorio.com/2014/03/parque-urbano-o-autopista-urbana.html>

Fig.21. Fuente: Google Earth

Fig.22-24. Copyright: Propio. Fuente: Propia.

Fig.25-28. Copyright: elCASC. el fabricante de esferas. Universidad de Alicante. Ayuntamiento de Villena. Fuente: Propia.

Fig.29. Copyright: Propio. Fuente: Propia.

Fig.30-32. Copyright: elCASC. el fabricante de esferas. Universidad de Alicante. Ayuntamiento de Villena. Fuente: Propia.

Fig.33. Copyright: Propio. Fuente: Propia.

Fig.34-36. Copyright: elCASC. el fabricante de esferas. Universidad de Alicante. Ayuntamiento de Villena. Fuente: Propia.

Fig.37. Copyright: Propio. Fuente: Propia.

Fig.38-40. Copyright: elCASC. el fabricante de esferas. Universidad de Alicante. Ayuntamiento de Villena. Fuente: Propia.

Fig.41. Copyright: Propio. Fuente: Propia.

Fig.42-44. Copyright: elCASC. el fabricante de esferas. Universidad de Alicante. Ayuntamiento de Villena. Fuente: Propia.

Fig.45. Copyright: Propio. Fuente: Propia.

Fig.46-48. Copyright: elCASC. el fabricante de esferas. Universidad de Alicante. Ayuntamiento de Villena. Fuente: Propia.

Fig.49. Copyright: Propio. Fuente: Propia.

Fig.50-52. Copyright: elCASC. el fabricante de esferas. Universidad de Alicante. Ayuntamiento de Villena. Fuente: Propia.

4. Conclusiones



4. Conclusiones

La ciudad ha sido el resultado de una serie de cuestiones que se han aglomerado en una realidad que tiene tantas facetas como lecturas. Surgió de la necesidad, como la gran mayoría de las creaciones decisivas que han configurado la trayectoria de la humanidad, siendo uno de los pilares de toda civilización y un aspecto del que cualquier persona se siente parte, con sentimientos de diversa índole, apareciendo un hecho innegable que la vida de las personas se articula con la vida en sociedad, por lo que se podría decir que, los pueblos, barrios, ciudades, etc, todo aquello que conlleva la vida con lo colectivo, puede ser entendido como algo tan unido a nuestra persona, que es un bien tan básico en nuestra vida como el agua el sol o la tierra.

Históricamente ha sido el reflejo de las distintas sociedades, ha sido la dicha y la desdicha, el lleno y el vacío, la solución y el problema. Algo que puede ser entendido desde distintos puntos de vista y distintas escalas, llegando a odiarse la casa mal diseñada donde se vive, pero estando enamorado de la avenida que se tiene justo en la puerta de dicha casa. Surgen preguntas difíciles, como por qué un niño es tan feliz jugando en el trozo de tierra más humilde, mientras que al ofrecerle una zona “específicamente pensada” para ello, no sabe qué hacer en ese espacio que no propone misterios u oportunidades.

Aunque se podría hablar de muchos conceptos que se desarrollan en este conjunto de binomios, el principio más básico de todos para plantear una reflexión, está relacionado con que el ser humano, por naturaleza es un ser social. Con ese equipaje, cambiamos nuestro entorno, lo modificamos y tratamos de mejorarlo (en la mayoría de los casos). De esta forma, la ciudad es la traducción de lo que hemos entendido por “vida en sociedad”, y partiendo de este principio se podría afirmar como punto de partida que **las ciudades deben ser para las personas**. Siendo un concepto que forma parte de nuestra naturaleza.

■ Ciudadanía como razón

Dentro de que la humanidad es la base, lo que le aporta sentido a la ciudad, se abre una reflexión sobre qué espacios se han tratado en la urbe con ese carácter humano, aquellos lugares o entornos que configurarán la atmósfera de la sociedad, estableciendo los límites que tendrá cada persona como individuo dentro de

lo que se comparte en la vida en colectividad.

Como anteriormente se mencionaba, la ciudad es un conjunto de binomios, siendo la propiedad uno de los binomios más básicos que encontramos, ¿qué es privado y qué es público? Lo privado y lo público ha sido uno de los debates más extensos en nuestra historia, haciendo que se tomen sobre estas dos caras de la misma moneda decisiones que, con frecuencia, han beneficiado enormemente a ciertas personas, mientras que también han perjudicado a otras.

La discusión sigue abierta, y seguramente con la evolución de las distintas culturas vaya cambiando en una u otra dirección considerando los valores que se fomenten desde cada una.

Aunque a día de hoy, después de la revisión de la figura del individuo y la colectividad dentro de la vida en comunidad, podría decirse que una parte no puede vivir sin la otra. El espacio público es denominado de esta forma gracias a que existe el espacio privado, y para la vida en la ciudad se necesita de ambos. Proporción, equilibrio y respeto, son conceptos muy básicos aunque muy difíciles de conseguir, y a su vez son la clave para la vida en comunidad. Respetar los límites del vecino, disfrutando de los distintos espacios a disposición de quien quiera.

Ser capaz de reconocer dónde vivimos, no estar desvinculados de nuestra tierra, entorno, cultura, es algo que nos hace parte de la ciudad.

Aunque tan importante es reconocer nuestro lugar, como descubrirlo, pues si nuestro entorno fuera lo mismo todo el tiempo, caeríamos en un ambiente de comodidad y calma que conducirían al inmovilismo. De aquí se valora la importancia de que en la ciudad exista movimiento, que puedan aparecer actuaciones efímeras, que haya espacios que cambien y que sus habitantes lo reinterpreten. [Las personas necesitan interactuar con la ciudad](#), mantener un diálogo con ella y ser conscientes de su entorno, pudiendo intervenir en él.

■ El valor del proceso

Por el estilo de vida al que estamos habituados, se suelen hacer las cosas rápido para poder seguir produciendo más, obtener resultados pronto, finalizar tareas en tiempos récord; nos rige la prisa.

Puede que por este modelo estemos concienciados de que hay que terminar las cosas lo antes posible, para poder pasar a la siguiente tarea. De hecho es algo totalmente cierto, hace falta movimiento para que haya vida, siendo preocupante que no existieran inquietudes y que la población optase por estar parada. Parece que con tanta prisa nos hemos olvidado lo que estamos haciendo y las oportunidades que se tienen.

4. Conclusiones

El valor del proceso, es un instrumento que históricamente se ha usado mayormente como medio. Se hace referencia, a que hay procesos que es necesario desarrollar, entender y valorar, pues cuando se trabaja y profundiza en una acción se puede aprender más que teniendo un objeto acabado.

Como dice el proverbio anónimo "Regálale a un hombre un pez y comerá un día. Enséñale a pescar y comerá toda la vida". Siendo cierto que mientras aprende, ha de comer. Por eso son importantes las acciones del mientras-tanto.

De modo que uno de los puntos clave es valorar los procesos participativos que están aletargados, siendo en realidad un componente novedoso a disposición del urbanismo transformador, que añade una mirada diferente a muchos niveles, entre ellos el territorial, aportando la opción de discernir nuevos caminos y señales que permitan organizar un planeamiento a partir estas nuevas estrategias de acción.

Haciendo referencia a la primera reflexión, se trata de recuperar el protagonismo de la ciudadanía para intervenir en el proceso, experimentando con nuevos instrumentos que logren hacer posible la participación y comprensión por parte de la población. Utilizando métodos innovadores que se ajusten y hagan comprensibles las "reglas del juego". Aquí es donde surge [la necesidad de un nuevo lenguaje](#), una caligrafía diferente que desarrolle métodos gráficos, de trabajo y sistemas organizativos que permita a la población comprender las propuestas, hacerlas suyas, y [formar parte en los procesos participativos](#).

■ [Arquitectura, nuevas vías y conceptos](#)

Al hablar de todos estos conceptos expuestos, no se está tratando de desautorizar todo lo recorrido hasta el momento, tampoco se presentan estos métodos como la única salvación absoluta de los problemas urbanísticos.

De lo que se trata, es de establecer que hay una serie de valores y principios, que tienen utilidad práctica y real, que ya han funcionado, aportando soluciones innovadoras y sencillas a problemas complicados, pero que sin embargo, por la metodología en la que se desarrollan alejados de los modelos convencionales, no están recogidos por la ley, no han sido apropiadamente difundidos para que puedan tener acceso a ellos, y sobre todo, puedan formar parte de estudio y análisis en los ámbitos docentes.

Respecto a estos problemas que se plantean, los arquitectos y urbanistas tienen mucho que aportar, configurando y desarrollando este novedoso camino, aunque sin perder la perspectiva de que aún se está construyendo un modelo, una metodología, ya que [gran parte de este proceso está basado en el aprendizaje](#), entendiéndose como una herramienta que permita al profesional mantenerse siempre cerca

de lo que está ocurriendo en el espacio público.

■ El urbanismo de proximidad

La coyuntura actual demuestra que hay problemas con situaciones que han sido abordadas desde las intervenciones de urgencia, movilizadas por el activismo, dando respuesta a problemas que son tratados desde las esferas del poder, corroborando que los movimientos ciudadanos son un camino totalmente válido para dar solución a las necesidades que reclama la ciudad.

Por otro lado hay que ser conscientes de que el desarrollo de estos procesos requiere de una metodología específica, dado que actualmente el conjunto de la población está tomando conciencia de que dichos procesos son necesarios, se organiza alrededor de las entidades ciudadanas, y requiere el punto de vista del arquitecto y su asesoramiento para contrastar una postura que aporte una respuesta al conflicto. El papel del profesional aparece como un nuevo factor catalizador de la realidad urbana.

La realidad es, que el activismo no es algo nuevo, pero al ser un movimiento al margen de las instituciones no es reconocido como debería serlo, sin embargo, la ciudad reclama que exista esta figura, porque da salida a necesidades colectivas que surgen día a día. No se puede esperar, este tipo de intervenciones son un medio que permite desde la arquitectura y el urbanismo abordar problemas que únicamente con la formación técnica no se pueden afrontar, haciendo que campos técnicos y sociales se vinculen dando soluciones reales que se ajustan concretamente a un problema específico desde una conciencia de trabajo social común, con un [proceso que permite ser moldeado para aportar en cada caso una respuesta concreta](#).

Si haciendo un ejercicio mental, se intentara imaginar la ciudad separada de la mano del activismo, el resultado sería algo similar a la superficie del agua de un estanque. Se trataría de un modelo de ciudad sumiso, sin reivindicaciones ni sorpresas. Una ciudad que estaría dirigida por unos pocos, mientras la otra gran mayoría de habitantes se dejaría llevar, como si la ciudad impusiera sus ciudadanos una dirección en la que moverse de la que sería imposible salir.

Hoy, es inconcebible una ciudad sin activistas, sin personas y entidades comprometidas con la calidad de vida, y sin profesionales de la arquitectura y el urbanismo que se mantienen cerca del pulso urbano y trabajan de puente entre la administración, con frecuencia limitada por la burocracia, y las urgencias ciudadanas. La nueva realidad social y territorial lo requieren.

4. Conclusiones

Por consiguiente, las conclusiones en las que este trabajo deriva son:

-Las ciudades son un producto de la naturaleza del ser humano, por lo que éstas están a nuestra disposición. Tenemos derecho a intervenir el ellas, y sus habitantes siempre tendrán algo que decir.

-Lo privado y lo público, son un factor que necesitan el uno del otro. No se plantea la liberación absoluta de cualquier espacio, pero hace falta establecer un diálogo coherente.

-El proceso es una herramienta muy potente, tanto en el campo de la arquitectura como en la mayoría de los existentes, merece la pena reconocer lo que se está haciendo en cada caso, y ser consciente de que el resultado no tiene sentido si durante el desarrollo se han olvidado factores.

-Las actuaciones efímeras, en la sociedad que vivimos actualmente, son herramienta a disposición de la profesión, de modo que los conceptos más básicos merecen ser revisados, siendo el arquitecto, una figura que necesitará estar en formación permanente.

-Activismo, participación, autogestión... Son términos que a la ciudadanía como participante de la ciudad, lejos de la figura del espectador, por este motivo es un modelo necesario en el conjunto de la ciudad, cumpliendo un papel fundamental.

La Conclusión final, viene de la mano de la convicción, de la oportunidad de explicitar que estas intervenciones referidas al mientras-tanto, suponen una mirada nueva hacia la ciudad. Son actuaciones ágiles, económicas, (adaptadas a momentos de crisis), participativas, funcionales, bellas, fruto de la reflexión y del análisis, y que necesitan de una formación especializada, siendo una vertiente de la arquitectura y el urbanismo en la que se tiene que trabajar, para que el arquitecto pueda ser un nexo eficaz, entre las necesidades de la ciudadanía y la ciudad.

5. Bibliografía



5. Bibliografía

■ REFERENCIAS

- Nuria Matarredona Desantes, Antonio Moya Latorre, Irene Reig Alberola, Víctor Soriano Tarín (2015) Ciudad Sensible, infraestructura para la participación.
- Arquitectura Viva, Número 145. (2012) Colectivos españoles. Nuevas formas de trabajo: redes y plataformas.
- Chema Segovia, Ramon Marrades, Pau Rausell, Raül Abeledo (2015) Espacios para la Innovación, la Creatividad y la Cultura.
- Editorial Reverté, Jan Gehl (2013) La humanización del espacio urbano.
- David Estal, Ramon Marrades, Chema Segovia (2014) La ciutat construïda Del pla urbanistic al procés ciutadà
- Jane Jacobs, presentado por Blanca Gutierrez, Zaida Muxí, Manuel Delgado (2011) Muerte y vida de las grandes ciudades
- Jaime Álvarez Santana(2017). Proteger la infancia a través de Aldo Van Eyck, Parques infantiles en Ámsterdam. 1947>78. Arquitectura viva.
- Miguel Delibes, Miguel Delibes de Castro (2005) La Tierra herida.
- Jordi Borja (2013) LA CONTRUCCIÓ DE LA CIUDAD INCLUSIVA: estrategias de intervención en el hábitat local.
- Luis Fco. Herrero, Eduard Moreno, Mario Coyula, Harry Smith, Eugene Mullan, Burkhardt Springstube, Rosario del Caz y Manuel Saravia, Stefanie Von Heeren, Hubertus Poppinghaus, Isabela Velzquez y Carlos Verdaguer, Fernando Gaja. (2005) Participación ciudadana para el urbanismo del siglo XXI.
- Manuel Castells (2005) La era de la información: Economía, sociedad y cultura.

■ ARTÍCULOS

- Natalia Quiroga (2016) Los niños que querían jugar en la calle y convirtieron Ámsterdam en la capital mundial de la bicicleta. <http://www.yorokobu.es/de-pijp/>
- Josep Sorribes (2016) Participación o talento?. http://www.eldiario.es/cv/malalts/Participacion-talento_6_565603461.html
- Paula Figols (2017) Comienza la revolución de los patios escolares. <http://www.heraldo.es/noticias/aragon/2017/09/25/comienza-revolucion-los-patios-escolares-1197616-300.html>
- Jordi Borja (2012) Propuesta de decálogo para uso de los gestores del desarrollo urbano.
- Vicent Molins (2013) Las naves, espacio de creación contemporánea: de almacén de grano a catedral creativa. <http://epoca1.valenciaplaza.com/ver/80184/las-naves--espacio-de-creacion-contemporanea--de-almacen-de-grano-a-catedral-creativa.html>
- Vicent Molins (2014) <http://epoca1.valenciaplaza.com/ver/140225/solar-corona-probeta-urbana.html>
- <http://arquitectosdecabecera.org/premio/>
- V. Millán (2013) El programa "esto no es un solar" vuelve a la vida en el centro de Zaragoza. <http://www.heraldo.es>

es/noticias/aragon/zaragoza_provincia/zaragoza/2013/08/07/el_programa_esto_solar_vuelve_vida_centro_zaragoza_244800_301.html

■ Esteban Longares Pérez (2012) "El lliit del Turia es nostre i el volem verd": Historia de una conquista ciudadana. <http://losojosdehipatia.com.es/cultura/historia/el-llit-del-turia-es-nostre-i-el-volem-verd-historia-de-una-conquista-ciudadana/>

■ REDAC (Revista digital de arquitectura de Canarias) (2014) Esto no es un solar. <http://www.redac-coactfe.org/esto-no-es-un-solar-2/>

■ PONENCIAS EN CONGRESOS Y MASTER

■ Rivera Herráez, R. (2012). "Intervención en la ciudad y participación pública", Máster de Arquitectura Avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño (MAAPUD), Universitat Politècnica de València. Valencia.

■ ENTREVISTAS

■ Domingo Mestre. Artista visual & Gestor cultural independiente

■ Janise Martins. Artista visual & Investigadora en bellas artes

■ Bernardo Gutiérrez. Periodista de la revista "Ajo blanco"

■ Rosa Solaz. Arquitecta de "Sostre"