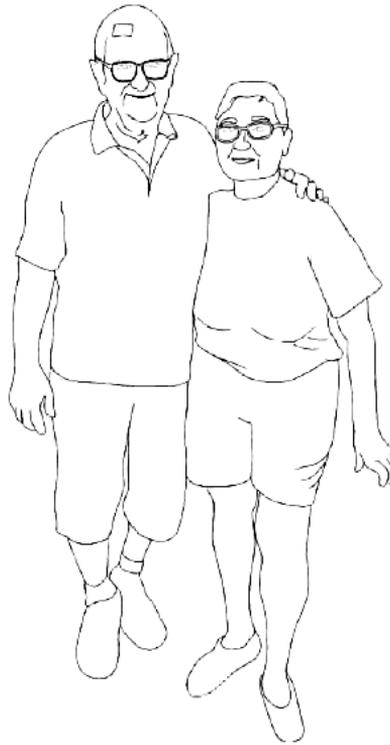


METODOLOGÍAS DOCENTES PARA UNA ARQUITECTURA COMUNITARIA



Trabajo Final de Grado

Octubre 2018

Autora: Celia Sepó Lluch

Co-tutora: Eva María Álvarez Isidro

Co-tutor: Carlos José Gómez Alfonso

Grado en Fundamentos de la Arquitectura



ESCUELA TÉCNICA
SUPERIOR DE
ARQUITECTURA



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

Metodologías Docentes para una Arquitectura Comunitaria

Trabajo Final de Grado

Octubre 2018

Autora: Celia Sepó Lluch

Co-tutora: Eva María Álvarez Isido

Co-tutor: Carlos José Gómez Alfonso

Departamento de Composición Arquitectónica

Grado en Fundamentos de la Arquitectura

Escuela Técnica Superior de Arquitectura

Universidad Politécnica de Valencia

Figura de portada: Rosa y Francesc, vecinos de Els Safaretjos dibujo elaborado por los alumnos de Arquitectos de Cabecera. Arquitectos de Cabecera (2017), “WAC17, Besòs: Barri dels Safaretjos”

Resumen

El contexto social y económico contemporáneo ha abierto un debate respecto al papel del profesional y la profesión de la arquitectura. Esta investigación parte de la observación de la necesidad de desarrollar conocimiento y herramientas de la arquitectura y el urbanismo desde el contexto social con el fin de elaborar respuestas a las problemáticas de nuestro entorno, que pongan en el centro al sujeto y las relaciones sociales en el espacio construido. El objeto del estudio es reflexionar respecto a los límites y posibilidades de la investigación docente para la configuración de prácticas profesionales que atiendan a la complejidad de la realidad urbana.

Palabras clave

Pedagogía, investigación, interdisciplinariedad, participación, diseño colaborativo, derecho a la ciudad.

Resum

El context social i econòmic contemporani ha obert un debat respecte al paper del professional i la professió de l'arquitectura. Aquesta investigació parteix de l'observació de la necessitat de desenvolupar coneixement i ferramentes de l'arquitectura i l'urbanisme des del context social amb la fi d'elaborar respostes a les problemàtiques del nostre entorn, que posen al centre al subjecte i les relacions socials a l'espai construït. L'objecte de l'estudi és reflexionar respecte als límits i les possibilitats de l'investigació docent per a la configuració de pràctiques professionals que atenguen a la complexitat de la realitat urbana.

Paraules clau

Pedagogia, investigació, interdisciplinarietat, participació, disseny col·laboratiu, dret a la ciutat.

Abstract

The contemporary social and economic context has opened a discussion regarding the role of the professional and the profession of architecture. This research starts from the observation of the need to build knowledge and tools in urbanism and architecture from the social context in order to develop responses to the problems of the reality of our environment, which put in the center the subject and the social relations in the built space. The purpose of this study is to reflect on the limits and possibilities of teaching research in the configuration of professional practices that address the complexity of urban reality.

Key words

Pedagogy, research, interdisciplinarity, participation, collaborative design, right to the city.

Índice

0. Introducción

· Importancia de la investigación	10
· Objetivos	11
· Metodología	11

1. Ideología en la producción de la ciudad

1.1 El proceso de industrialización en la transformación de la sociedad	14
1.2 El racionalismo como práctica de ordenación urbana	18
1.3 Atendiendo a la complejidad de los fenómenos urbanos	21

2. La arquitectura en el estudio del sujeto y su relación con el medio.

2.1 Años 70: Propuestas desde un análisis antropológico	28
2.2 Colectivos contemporáneos en el diseño colaborativo de espacios públicos	39
2.3 Proyectos docentes en el estudio del medio desde el sujeto.	48

3. La metodología Arquitectos de Cabecera

3.1 De dentro a afuera y del sujeto al objeto	66
3.2 El edificio desde la vivienda y los modos de habitar: El caso de Omar	68
3.3 El edificio desde el tejido productivo y cultural: El caso de Can 60	74
3.4 Contruyendo comunidad: El caso de Els Safaretjos	84

4. Conclusiones

4.1 Aportaciones respecto a la problemática urbana, el ejercicio profesional y la formación del arquitecto	108
4.2 Límites y posibilidades	109
· Bibliografía	111
· Listado de figuras	113
· Agradecimientos	121

0. INTRODUCCIÓN

“Arquitectura comunitaria quiere decir tratar de entender las necesidades de las pequeñas comunidades de residentes, trabajar con ellos siguiendo sus instrucciones y opiniones, para poder presentar su caso a las instituciones que van a dar la subvención o van a aprobar o denegar los permisos [...] La arquitectura comunitaria nos ayudará a recuperar la integridad de nuestra profesión y a seguir el camino adecuado no sólo en este momento sino también en los próximos años”.

Rod Hackney

Importancia de la investigación

La motivación para realizar esta investigación surge del interés por profundizar en las capacidades de la profesión de la arquitectura para ofrecer un servicio que mejore la calidad de vida de las personas en un contexto en el que la ciudadanía cada vez está más alienada, en unas ciudades que no se adaptan a la escala humana en las que se está perdiendo el sentimiento de comunidad y donde las prácticas especulativas de mercado controlan y configuran el entorno urbano anteponiendo el valor de cambio y el derecho a la propiedad al resto de valores y derechos.

Ahora que se incorporan en los procesos urbanos prácticas de participación ciudadana, cabe reflexionar sobre la configuración de un modelo de gestión y planificación urbana que sea capaz de estructurar el estudio complejo de la realidad, incorporando a la ciudadanía y generando comunidad y ofreciendo respuestas transformadoras adaptadas a las necesidades humanas.

En el desarrollo de este modelo se configura un paradigma del profesional de la arquitectura alternativo, cuya práctica difiere de los modelos tradicionales y requiere de la incorporación de métodos y herramientas nuevas, así como de una formación teórica en este estudio y práctica transformadora.

Debido a la complejidad del estudio que se presenta, las universidades deben incorporarse al desarrollo de este paradigma alternativo que permita desarrollar un nuevo modelo de gestión y planificación urbana, recuperando el papel de servicio ciudadano fuertemente vinculado a la realidad política y social.

Esta investigación recoge diversas aportaciones desde el campo de la arquitectura en la configuración de este nuevo modelo y el paradigma del profesional que deviene de su elaboración en el camino a configurar este nuevo escenario aún en construcción.

Objetivos

- Conocer el estado de la cuestión en la elaboración propuestas para el desarrollo de un modelo de gestión, planificación y diseño urbano alternativo.
- Estudiar los roles profesionales que del nuevo modelo se derivan.
- Comprender el papel de los agentes involucrados en el nuevo modelo.
- Estudiar los métodos y herramientas que se introducen en estas prácticas así como las propuestas materiales que de su aplicación devienen.
- Incorporar una mirada crítica a las propuestas planteadas.

Metodología

La investigación se ha estructurado en tres partes y una conclusión:

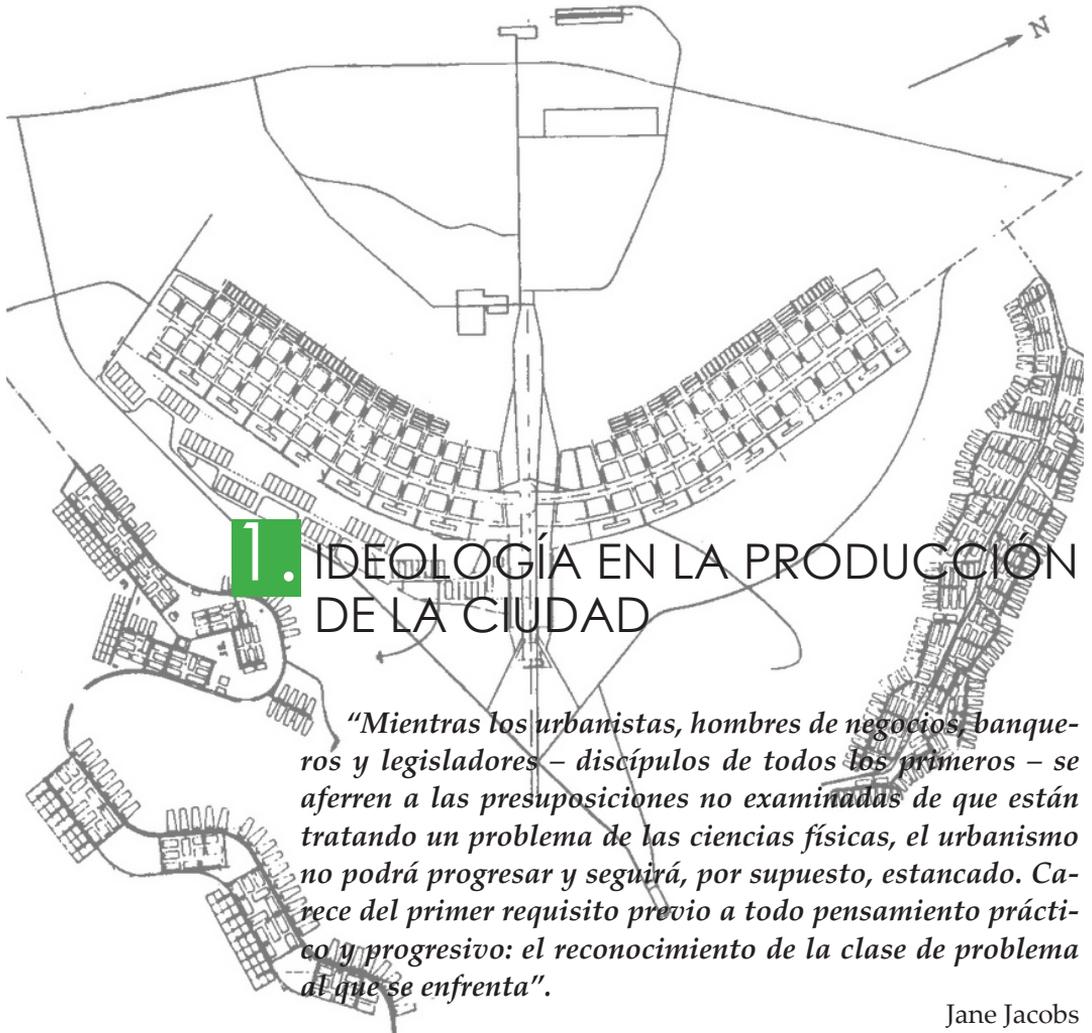
Una primera parte de aproximación a la cuestión del papel de la ideología en la evolución y producción de las ciudades con el fin de aproximarse al modelo social que han configurado y las problemáticas que de él se derivan. Así mismo se introduce el camino a seguir para la configuración de otros modelos de producción de ciudad alternativos que puedan atender a esos problemas.

Una segunda parte donde se expone la evolución de los posicionamientos en el campo de la arquitectura desde los años 70 a la actualidad en el estudio de la relación entre el sujeto y el medio construido con el objetivo de aproximarse a la complejidad urbana y una práctica profesional transformadora de la realidad presentada en la primera parte.

Una tercera parte de casos de estudio de la metodología Arquitectos de Cabecera, una metodología que vincula universidad, administración y ciudadanía en el estudio de la ciudad, con la intención de aproximarse al paradigma que propone y los cambios que introduce en la formación del profesional.

Una conclusión que recoge las aportaciones de Arquitectos de Cabecera al debate expuesto respecto a la problemática urbana y al papel del profesional en la atención y la elaboración de respuestas respecto a esta problemática, así como unas reflexiones respecto a los límites y posibilidades de la metodología en el desarrollo de sus objetivos.

Figura de portada: Plano de la ciudad de Brasilia diseñada por Lucio Costa. El-Dahdah, Farés (2005), "Lucio Costa: Brasilia's superquadra"



1.

IDEOLOGÍA EN LA PRODUCCIÓN DE LA CIUDAD

“Mientras los urbanistas, hombres de negocios, banqueros y legisladores – discípulos de todos los primeros – se aferren a las presuposiciones no examinadas de que están tratando un problema de las ciencias físicas, el urbanismo no podrá progresar y seguirá, por supuesto, estancado. Carece del primer requisito previo a todo pensamiento práctico y progresivo: el reconocimiento de la clase de problema al que se enfrenta”.

Jane Jacobs

1.1. El proceso de industrialización en la transformación de la sociedad

Para aproximarse a lo que Henri Lefebvre (1968) llama la *problemática urbana*, el autor describe los cambios producidos por el proceso de industrialización y el nacimiento del capitalismo comercial bancario¹.

La industrialización antepuso el valor de cambio, monetario, al de uso y la movilización de la riqueza constituyó redes de cambio entre ciudades configurando nuevas divisiones del trabajo. Las ciudades se constituyen como centros de intercambio comercial donde se produce una centralización del poder en las instituciones que conforman el Estado. Los cambios en el estilo de vida conducen a un deterioro del *carácter urbano* entendido como ese valor de la vida comunitaria propia del modelo rural, afín al sentimiento de pertenencia y a la aportación a la urbe como construcción colectiva y no como producto².

El desarrollo de la urbanización ha ido de la mano del desarrollo del capitalismo. Lefebvre (1968) y Harvey (2012) utilizan el ejemplo de las reformas llevadas a cabo por Haussmann en la ciudad de París para describir cómo las instituciones se han servido de “mejoras” infraestructurales para invertir el excedente de capital y obtener un beneficio a través de la especulación. Estas prácticas han configurado un mercado alrededor de la construcción y son sostenidas por las empresas financieras que controlan tanto la oferta como la demanda del mercado inmobiliario. Esto ha sido posible mediante la concesión de préstamos a promotores y constructoras para edificar y a compradores, supuestamente solventes, que devuelven el dinero junto con un capital ficticio en forma de intereses por el préstamo recibido. La relación asimétrica entre oferta y demanda debido los largos tiempos de producción y circulación en el mercado inmobiliario, la conformación de prácticas predatorias con los sectores más vulnerables y la caída de los mercados, incapaces de absorber una subida indefinida de los precios, han conducido de manera cíclica a crisis globales agravadas por la deuda emitida por los gobiernos en su gestión especulativa³.

Tras la última crisis global en 2008, hoy podemos observar cómo se vuelven a repetir los patrones que condujeron al estallido de la burbuja inmobiliaria, esta vez preponderando inversiones orientadas hacia el turismo y llevadas a cabo por fondos de inversión extranjeros en lugar de empresas promotoras⁴.

Así mismo estas “mejoras” llevadas a cabo por Haussman basadas en el derribo de barrios populares para la creación de espacios abiertos y la expulsión de los menos pudientes de los centros urbanos, sirvieron también como estrategia de control y dominación de las clases populares. Las clases dominantes se beneficiaban de este modelo que polariza la distribución de la riqueza, y la ideología popular basada en la democracia urbana amenazaba sus privilegios⁵. Así llevan a cabo una “destrucción creativa en nombre de los derechos de la ciudadanía, la restauración ambiental y la renovación urbana”⁶.

Poco a poco la conciencia social deja atrás la producción y se orienta hacia el consumo:

“El proletariado, separado de la Ciudad, terminará por perder el sentido de la obra. Apartado de los medios de producción, disponible a partir de un sector de hábitat para actividades esparcidas, dejará atrofiar en su conciencia la capacidad creadora”⁷.

Figura 1.01

Plano de las carreteras construidas durante las reformas urbanas de París bajo el mandato de Haussmann entre 1852 y 1914.

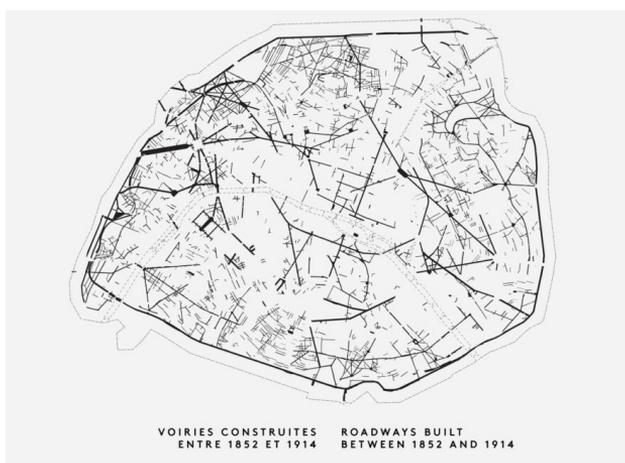


Figura 1.02

Plano de los edificios construidos durante las reformas urbanas de París bajo el mandato de Haussmann entre 1852 y 1914.



Delgado (2011) apunta a esa estrategia de control llevada a cabo desde el espacio público, propiedad del Estado, moralizando dicho espacio con la construcción del concepto de *ciudadanismo*. Al espacio público se le asigna el carácter de esfera pacífica de relación entre iguales, proclamando abolidas las diferencias, desigualdades y la exclusión, que no entienden como estructurales sino accidentales. El Estado defiende sus contradicciones haciéndose presuponer neutral frente a los que gobierna, aún cuando existen intereses incompatibles entre diferentes sectores de la sociedad. De esta manera, bajo el concepto de civilidad y el supuesto de una vida pública amable y desconflictivizada, se considera patología todo conflicto o posición que cuestione las decisiones que provienen de los poderes. Bajo la forma de reformas éticas y estéticas, en realidad se perpetúan situaciones de intolerancia⁸.

En la esfera de lo privado se configura el concepto del derecho a propiedad que aparece tras la Revolución francesa, con una ley en 1807 que garantizaba tenencia de tierras, casa y muebles frente a la arbitrariedad del poder. Sin embargo ha servido también para llevar a cabo abusos por quienes acumulan capital y concentran la propiedad de suelo y bienes haciendo un uso antisocial de los mismos⁹.

El problema reside en las relaciones entre quienes producen y mejoran el bien urbano y quienes se apropian de él para el beneficio privado. El derecho al uso de un bien comunitario debería reconocerse a quienes contribuyen al mismo y protegerse de quienes se lucran del producto colectivo de otros¹⁰.

En contra de estas estrategias surgen movimientos sociales urbanos, que a lo largo de la historia renacen con más fuerza especialmente tras las crisis económicas motivadas por el desencanto político, la exclusión y la falta de derechos. Reproducidos tanto a escala global (como las movilizaciones obreras y estudiantiles durante el 68 o los movimientos indignados de 2012) como local (como las movilizaciones vecinales contra los derribos especulativos en los barrios del Cabanyal o La Punta en Valencia), tratan de superar el aislamiento, desarrollar modelos de ciudad con una imagen social diferente y reclamar una mayor descentralización del poder político. Aunque el individualismo posesivo amenaza con convertirse en pauta social¹¹.

Figura 1.03

Manifestación de la plataforma de vecinos 'Salvem el Cabanyal' contra el plan urbanístico para la prolongación de la avenida Blasco Ibáñez (ciudad de Valencia) hasta el mar, atravesando y derribando las viviendas del barrio. En la actualidad el barrio ha sido declarado Bien de Interés Cultural.



Figura 1.04

Imagen de la pedanía de La Punta en el encuentro de muralistas 'Sensemurs', en el marco de la campaña 'Aturem la ZAL, recuperem la Punta'. Se trata de una reivindicación de la infraestructura verde en la ciudad tras la fragmentación y destrucción del territorio por la planificación urbanística de la ciudad de Valencia.



1.2. El racionalismo como práctica de ordenación urbana

Con el renacimiento de la reflexión urbanística, durante el siglo XIX y principalmente durante el XX la racionalidad en la ordenación urbana adquiere relevancia.

El racionalismo fue clave en la evolución de las ideas y estética a principios de siglo XX, llegando a identificarse con el movimiento moderno. Partiendo de un análisis metódico, el racionalismo cartesiano analítico se basa en la descomposición de la complejidad de un problema en unidades resolubles, que se analizan a través de procesos lógicos y matemáticos que tienden a la abstracción¹².

“Siguiendo las premisas cartesianas, la ciudad como problema se descompone por zonas de manera que funcione como una máquina productiva; se divide en partes monofuncionales conectadas por las líneas de circulación. De esta manera, el delirio máximo del racionalismo lleva a intentar planificar la inmensa complejidad de la ciudad mediante su descomposición en estructuras formales y funcionales simples”¹³.

De esta manera el urbanismo funciona como doctrina-ideología puesto que define la globalidad de la ciudad a partir de un aspecto parcial, subordinando los elementos que analiza a una finalidad previamente definida¹⁴.

No siendo capaces de abarcar la complejidad de la estructura urbana, los urbanistas sitúan la noción de espacio en un primer plano olvidando el aspecto social, los aspectos vinculados al tiempo y a lo que está por acontecer. Esta prioridad del espacio sobre el tiempo agrava la problemática urbana que produce *enfermedades sociales*¹⁵.

Mediante la técnica de la separación, el medio urbano se autodestruye. El urbanismo así concebido contribuye a la supresión de las posibilidades de encuentro. En una sociedad marcada por el consumo, este modelo urbanístico ha dado predominancia al uso del automóvil y la extensión de grandes establecimientos comerciales contribuyendo a la dispersión y la polarización. Un urbanismo que aísla, quedando aislados juntos. Pues cuando el habitante sólo participa a través del consumo, éste deviene espectador. En palabras de Debord (1967): *“lo que antes era vivido ahora se ha alejado en representación”¹⁶.*

En su publicación *Muerte y vida de las grandes ciudades*, Jane Jacobs (1961) critica la ausencia de un análisis empírico de los fracasos y éxitos de la planificación por parte de los profesionales de la disciplina. En ella expone las conclusiones extraídas de un estudio de la realidad concreta de las grandes ciudades americanas, que ponen en cuestión las creencias de lo comunmente aceptado por arquitectos, urbanistas y promotores del momento; explica cómo la dispersión, los espacios abiertos, las áreas monofuncionales y la baja densidad urbana, vacían de concurrencia de gente las calles y por tanto de vida¹⁷.

El análisis vincula las cuestiones de espacio a la experiencia vital en las ciudades, reivindicando valores basados en aspectos como la confianza, la seguridad, el ocio o el juego. Estos valores no se podrán alcanzar mientras el entorno que proyectan los urbanistas no de soporte a las relaciones de proximidad, que se consiguen propiciando la diversidad en las ciudades¹⁸.

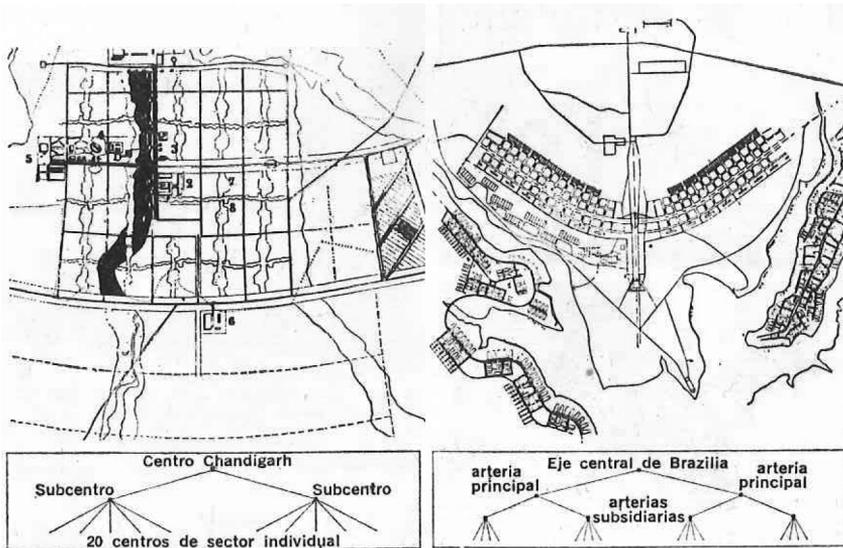


Figura 1.05

Plano de la propuesta urbana para la ciudad de Chandigarh de Le Corbusier, con un esquema que muestra la simplicidad estructural del proyecto. Se ubica en el centro de la propuesta un centro comercial, a la cabeza el centro administrativo y dos corazones comerciales secundarios se articulan en el eje principal de la propuesta.

Figura 1.06

Plano de la propuesta urbana para la ciudad de Brasilia por Lucio Costa. Se adjunta un esquema de la estructura urbana que sigue el modelo racionalista. Un eje central compone el conjunto de la propuesta, del que parten avenidas secundarias paralelas al mismo a las que llegan los caminos que rodean las supermanzanas.



Figura 1.07

Imagen aérea de la urbanización de Brasilia en la que se observan las grandes vías automovilísticas y los amplios espacios vacíos entre la edificación existente que enmarca la obra arquitectónica de Oscar Niemeyer.

1.3. Atendiendo a la complejidad de los fenómenos urbanos

Una vez expuesta la problemática urbana que deviene de los cambios históricos, del sistema político-económico y de las teorías y prácticas urbanísticas simplificadoras, cabe aproximarse al orden complejo que caracteriza la ciudad.

La ciudad establece relaciones con la sociedad, los elementos que la conforman y con su historia. Los cambios que en ella suceden se producen a dos niveles a los que Lefebvre (1968) denomina el orden próximo y el orden lejano. El primero corresponde a las relaciones de proximidad entre individuos y grupos de individuos y el segundo al de la sociedad regulada por las instituciones, la justicia y los grandes grupos sociales. La ciudad media entre los dos órdenes, contiene el de las relaciones y está contenida en el de las instituciones y grupos de poder, representando y proyectando este orden en el entorno. Sólo comprendiendo esta mediación que se produce y los procesos históricos, acción de los sujetos que han intervenido en ella en un determinado contexto, se puede abarcar el estudio de la ciudad¹⁹.

Así mismo, la ciudad engloba dos realidades, la social (compuesta de las relaciones, acciones, decisiones, conductas, etc. de quien la habita) y la práctico-sensible (el espacio a modelar). En palabras de Lefebvre: lo *urbano* y la *ciudad*²⁰.

Los proyectistas del espacio urbano no han tenido en cuenta necesidades humanas relacionadas con la actividad creadora, de obra frente a producto, de información o imaginación, cuando aquello que da vida a un lugar es la aportación de sus usuarios y los acontecimientos (humanos o no) que en él se producen. Estos acontecimientos tienen lugar en el entorno urbano y su estructura pero este espacio no es capaz de crear acontecimientos. La estructura urbana si puede, y es de interés para el campo de la arquitectura conocer cómo, apoyar el desarrollo de los acontecimientos, cuidando que el valor de cambio no se imponga al resto de valores²¹.

“Vivimos en un mundo hecho y pautado de manera tal que no podemos, mediante ningún tipo de estratagema, vencer la tensión, resolver el problema o solucionar el conflicto. En esta clase de mundo, los conflictos no se separan de nosotros. Vivimos permanentemente en un estado intensificado de alerta, de tensión elevada y de mayor producción de adrenalina”²².

El espacio construido propiciará la vida cuando permita a los ciudadanos resolver la tensión y el conflicto que forman parte de la realidad²³.

El campo del urbanismo y la arquitectura debe repensar, por tanto, las herramientas y los métodos de análisis con los que cuenta y las propuestas que de su aplicación devienen si quiere responder a su función social desde una postura crítica y transformadora.

Las opiniones y propuestas ya no pueden ser centralizadas desde la posición del técnico o administrador ya que corren el riesgo de no ser capaces de abarcar la complejidad del campo de estudio y tomar decisiones apoyadas en opiniones o intereses personales no vinculadas a la experiencia de la vida diaria²⁴. El papel de los técnicos debe ser el de proponer, ensayar y preparar formas, documentar la experiencia de las propuestas y estudiar los fracasos para contribuir a construir un camino hacia la concepción de otros modelos de habitar. Las formas y relaciones nuevas únicamente surgirán de la vida social, de los usuarios que conocen las necesidades reales y cuya contribución ayuda a establecer vínculos con el medio²⁵.

Dado que el método deductivo no sirve para abarcar el orden complejo del lugar, el análisis debe contrastar el marco conceptual con la observación empírica. Atender al contexto histórico y social de cada lugar; investigar aquellos lugares con éxito social y los elementos que lo favorecen; ensayar modelos sin importar si son realizables o no, en un diálogo entre la ciencia de la ciudad y la fuerza social²⁶.

Patrick Geddes fue de los primeros en teorizar entorno a una filosofía de la planificación que partiese de la ciudadanía. Defendió el aprendizaje a través de la experiencia, contrastado en sus años de trabajo en India. Allí desarrolla el concepto de *cirugía urbana*, una defensa de los elementos urbanos propios de la cultura, tradición y estructura de las ciudades frente a las estrategias de los técnicos británicos de los Consejos de Sanidad basadas en el derribo generalizado y la construcción de espacios abiertos, incapaces de entender las necesidades populares²⁷.

En su libro *Ciudades en Evolución* hablaba de la importancia de la investigación en el campo del estudio de las ciudades desde la experiencia vivida, que debía abarcar su historia y su presente, lo construido y lo relativo a la vida que contiene y sus instituciones. Esta investigación debía acompañarse de una enseñanza del

planeamiento urbano mediante lo que llamó el estudio de la *ciencia cívica*, de la vida y el funcionamiento de la ciudad, para no convertirse así en una disciplina demasiado externa y técnica. El aprendizaje de los análisis que llevaron a cabo se mostró en sus Exposiciones Cívicas, abiertas a la ciudadanía, que contenían ejemplos de buenas prácticas y estudios del pasado y presente de las ciudades adaptados a las individualidades locales a partir de los cuales elaborar proyectos de planificación futura²⁸.

Sus aportaciones pueden ser útiles hoy en la reflexión entorno otros modelos de investigación y análisis de las ciudades y la formación de los profesionales de la planificación cara al desarrollo de propuestas dirigidas a mejorar las condiciones de vida urbanas.

“Estamos aquí ante un vasto campo de investigación social, que invita a colaborar a especialistas de toda índole; por una parte, esta colaboración debería ser organizada por sociedades científicas, y sobre todo por la Sociológica, y luego, sin lugar a dudas, por escuelas y universidades; pero tan pronto como fuera posible debería ser emprendida por los propios ciudadanos, con la colaboración de sus representantes y funcionarios municipales; y el resultado de sus trabajos debería quedar alojado en sus museos y bibliotecas”²⁹.

Notas 1

- ¹ LEFEBVRE, Henri. "El derecho a la ciudad", (Capitán Swing, 1968), traducción propia.
- ² Ibid, 1, traducción propia.
- ³ HARVEY, David. "Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana", (AKAL, 2012), traducción propia.
- ⁴ LUIS HORTELANO, José Manuel (Febrero 2018). "En direcció a un nou model immobiliari valencià. Exclusió residencial, segregació espacial i dret a l'habitatge". Hipnopèdia Urbana. Conferència llevada a cabo en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura UPV (Universidad Politécnica de Valencia), Valencia, traducción propia.
- ⁵ Ibid, 1, traducción propia.
- ⁶ Ibid, 3.
- ⁷ Ibid, 1.
- ⁸ DELGADO RUIZ, Manuel. "El espacio público como ideología", (La Catarata, 2011), traducción propia.
- ⁹ MONTANER, Josep Maria y MUXÍ, Zaida. "Arquitectura y política: ensayos para mundos alternativos", (Gustavo Gili, 2011), traducción propia.
- ¹⁰ Ibid, 3, traducción propia.
- ¹¹ Ibid, 3, traducción propia.
- ¹² MONTANER, Josep Maria. "La modernidad superada: ensayos de arquitectura contemporánea", (Gustavo Gili, 1997), traducción propia.
- ¹³ Ibid, 12.
- ¹⁴ Ibid, 1, traducción propia.
- ¹⁵ Ibid, 1, traducción propia.
- ¹⁶ DEBORD, Guy. "La sociedad del espectáculo", (Pre-textos, 1967), traducción propia.
- ¹⁷ JACOBS, Jane. "Muerte y vida de las grandes ciudades", (Capitán Swing, 1961), traducción propia.
- ¹⁸ Ibid, 17, traducción propia.
- ¹⁹ Ibid, 1, traducción propia.
- ²⁰ Ibid, 1, traducción propia.
- ²¹ ALEXANDER, Christopher. "El modo intemporal de construir", (Oxford University press, 1979), traducción propia.
- ²² Ibid, 22.
- ²³ Ibid, 22, traducción propia.

²⁴ ALEXANDER, Christopher. "Urbanismo y participación: el caso de la Universidad de Oregón" (Oxford University press, 1975), traducción propia.

²⁵ Ibid, 1, traducción propia.

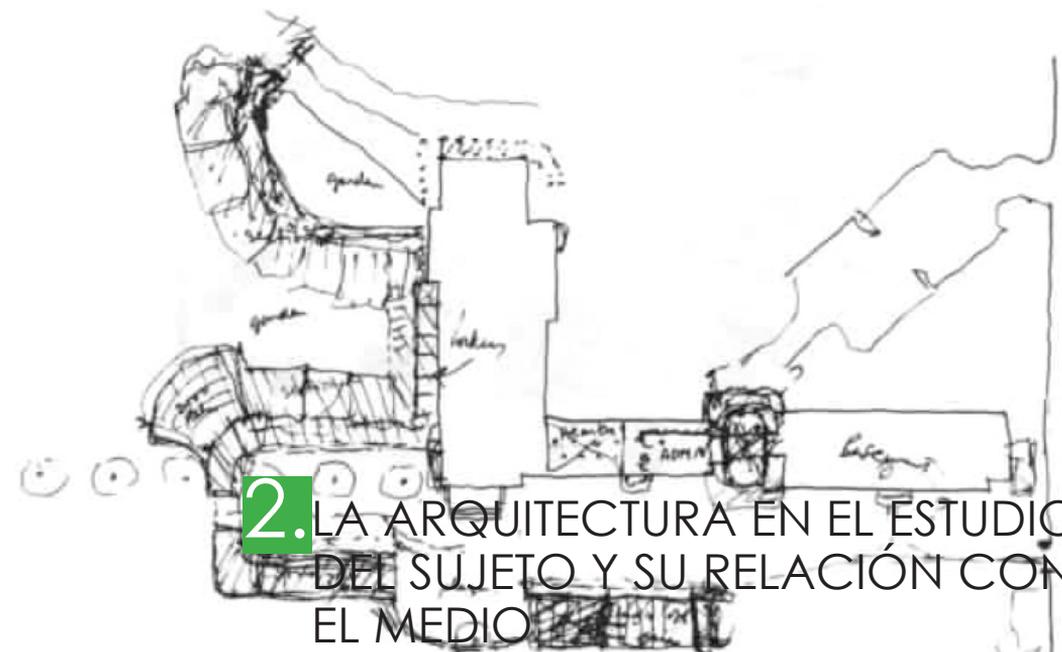
²⁶ Ibid, 1, traducción propia

²⁷ HALL, Peter. "Ciudades del mañana: Historia del urbanismo en el siglo XX" (Ediciones del Serbal, 1996), traducción propia.

²⁸ GEDDES, Patrick. "Ciudades en Evolución" (London Williams, 1915), traducción propia.

²⁹ Ibid, 28.

Figura de portada: Diseño colaborativo de la planta de la ampliación para la Escuela de Música de la Universidad de Oregón. Alexander, Christopher (1975). "Urbanismo y participación: El caso de la Universidad de Oregón".



2. LA ARQUITECTURA EN EL ESTUDIO DEL SUJETO Y SU RELACIÓN CON EL MEDIO

“Toda elaboración, de acción, o de decisión política, sobre la solución habitacional, debe tener su basamento en el conocimiento profundo y constantemente actualizado de las necesidades de las personas, entendido como conocimiento construido junto a la misma gente que las padece, no sólo la de las estadísticas y de las encuestas sino de las personas concretas, con nombres, con rostros y con diálogos, una por una, uno por uno”.

Victor Pelli

*Caja
Luz
Caja
Luz
Caja
Luz
Caja
Luz
Caja
Luz*

2.1. Años 70: Propuestas desde un análisis antropológico

La crisis de finales de los años 60 afectó a la disciplina arquitectónica con la entrada de la producción arquitectónica en la sociedad de consumo y la producción en serie y la puesta en cuestión de los conceptos de la modernidad y sus fundamentalismos. Así comenzaron a ensayarse propuestas que buscaban una nueva visión crítica de la profesión frente a la predominancia hasta el momento de la figura del arquitecto como genio creador en consonancia con el poder¹.

Algunas de estas posturas se acercaron a los estudios antropológicos, estudiando las comunidades desde la experiencia para después elaborar sus propuestas, que coincidieron en la concesión de autonomía a los habitantes para la configuración de su entorno y la capacidad de elaborar respuestas al conflicto y problemáticas del medio. En estas páginas se recogen algunas de las reflexiones de estos autores en el camino a conocer mejor la interacción entre el espacio de las relaciones y el espacio construido y otra mirada al papel de los profesionales de la arquitectura en estudio, gestión y diseño del espacio construido.

John F. C. Turner y la autogestión en la construcción de la vivienda

John F. C. Turner (1927) es un arquitecto británico que desarrolló el grueso de su trabajo teórico a partir de su experiencia trabajando en Perú, en los barrios de vivienda autoconstruida de Lima y Arequipa. Influenciado por las ideas de Geddes, su trabajo partió de la convicción de que la problemática de la vivienda no podía resolverse desde las instituciones, sino que debía partir de la gente y la mutua colaboración entre gobernantes, técnicos y habitantes².

El autor critica el establecimiento de las normas desde las instituciones que bajo su idea de lo que debería ser la construcción de viviendas limitan el control del usuario sobre las mismas. Esta idea preconcebida viene de la falta de modelos teóricos del entorno construido precisos y completos³.

En su investigación frente a la preocupación por la problemática que generan las normas desconectadas de la realidad, especialmente en las condiciones habitacionales de aquellos con menos recursos, estudia una serie de cuestiones relativas al habitar

en torno a las cuales desarrolla unos principios para la resolución de las mismas.

La reivindicación de la vivienda como un valor de uso en lugar de como valor material le lleva a plantear el primer principio del *auto-gobierno en el habitar*⁴.

*“Los aspectos vitales de la vivienda no son cuantificables en lo absoluto. El “producto” más importante de cualquier actividad humana es, naturalmente, la satisfacción o frustración de las necesidades”*⁵.

Afirma que no existe correspondencia simple entre los productos materiales y las satisfacciones o insatisfacciones humanas, los técnicos no pueden dotar de valores humanos a las cosas o la medida de las mismas⁶.

Así lo demuestra en su publicación *Libertad para construir: el proceso habitacional controlado por el usuario* (1974) donde muestra un análisis de las necesidades y prioridades materiales y existenciales de los usuarios en la vivienda, que le lleva a plantear el principio expuesto.

En el análisis establece dos tablas comparativas para estudiar la variación de las necesidades vitales y las necesidades habitacionales en función del nivel de ingresos de la población, con la intención de aproximarse al papel de la vivienda en la vida de los núcleos familiares y por tanto a la demanda de los mismos.

Identifica como funciones existenciales no cuantificables la identidad, la seguridad y la oportunidad que actúa de estímulo en el contexto de su experiencia en Perú. Así expresa cómo la mayor prioridad de los sectores con menos ingresos es la oportunidad de salir de la situación de pobreza, están más preocupados por la seguridad en un futuro que la presente. El sentimiento identitario cobra fuerza conforme la situación socio-económica se estabiliza⁷.

Con respecto a las necesidades específicas de vivienda plantea tres funciones a su vez, ubicación, tenencia y abrigo. La ubicación respecto a las zonas céntricas donde hay más diversidad de empleo será más importante para las personas con menos recursos que no pueden acceder al transporte privado. Mientras que el acceso a propiedad de la vivienda o a normas básicas de habitabilidad tienen menos relevancia en una situación de pobreza⁸.

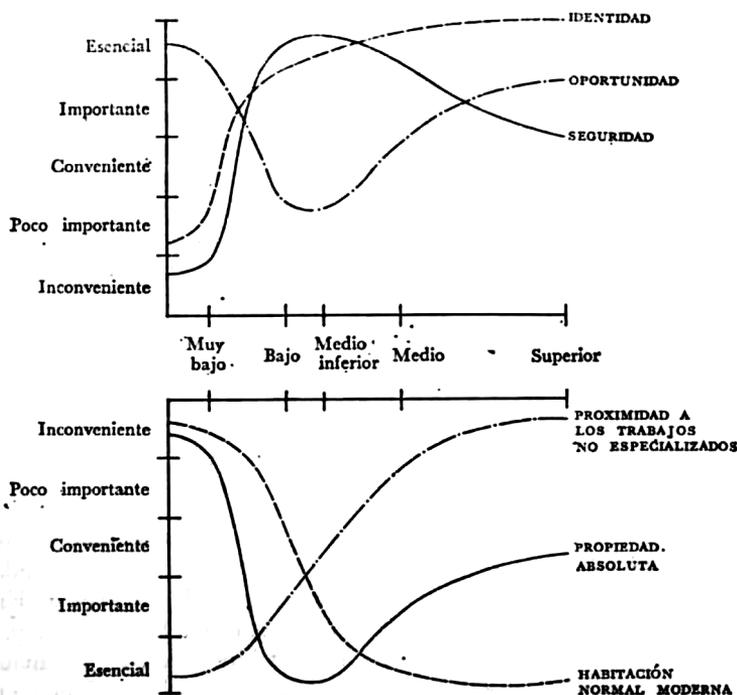


Figura 2.01

Gráfico comparativo de la importancia de la identidad, la oportunidad y la seguridad, y la ubicación tenencia y abrigo, en función de los recursos económicos de la población.

De este estudio desde la realidad concreta de la motivación y el comportamiento social deduce, por tanto, que la demanda es variable en función del contexto, las necesidades y los recursos⁹.

Por lo tanto, el debate de la cuestión gira en torno el concepto de vivienda como producto manufacturado para un usuario consumidor o el concepto de vivienda como medio para fines humanos donde el usuario es actor. En el primer modelo los programas y proyectos puestos en práctica por las organizaciones centrales responden a grupos sociales, lugares y tiempos precisos; mientras que en el segundo las decisiones ordenadas y apoyadas por los servicios institucionalizados están al alcance de todos, en todo momento y lugar. Reivindica entonces, la libertad de los usuarios a poder gestionar los recursos humanos o materiales autónomamente si con ello obtienen beneficio¹⁰.

De esta conclusión deviene el segundo principio que plantea, el uso de tecnologías apropiadas para el habitar, en el que se expresa cómo la economía en la vivienda es una cuestión de inventiva local más que de productividad industrial controlada de manera centralizada. La accesibilidad de los usuarios y pequeñas organizaciones a las herramientas mecánicas y de gestión ayuda a utilizar los recursos locales de manera efectiva¹¹.

La gestión tecnológica será apropiada en tanto que facilite su uso por parte de los usuarios y las organizaciones locales y el desarrollo de modelos alternativos de financiación a los préstamos hipotecarios harán más accesible la vivienda para los sectores con menos recursos¹².

Regresa por tanto a la cuestión de las normas y establece el último principio del *planeamiento del habitar a partir de límites*. Define un modelo alternativo de legislación que establezca límites a la acción de los usuarios y a la de la acción privada, para asegurar el acceso a los recursos de manera equitativa y evitar la especulación. Antepone este modelo de planeamiento legislativo al modelo ejecutivo que establece líneas a seguir por usuarios y organizaciones, un método especificativo y programado¹³.

Por otro lado los niveles de acción y autoridad locales, municipales y centrales se adaptarían a la escala de proyecto. Mientras para el control de edificios y vecindarios, con mayor complejidad, se gestionaría a nivel local; para escalas mayores el grado de estandarización en la infraestructura y de planeamiento y administración centralizadas sería mayor¹⁴.

La metodología propuesta por Turner para estructurar la acción investigativa y la práctica queda resumida en el esquema propuesto en el libro *Housing by people: towards autonomy in building environments* (1976).

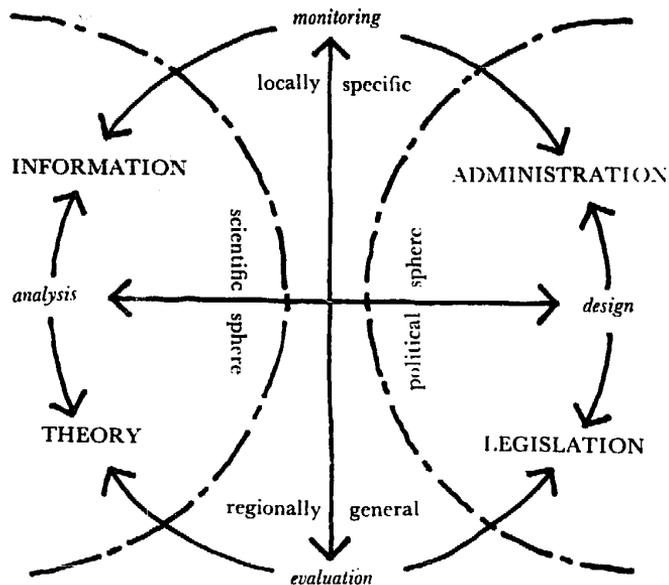


Figura 2.02

Gráfico explicativo de la propuesta elaborada por Turner para la relación entre las esferas política y científica en el análisis urbano y el diseño de políticas urbanas.

En este esquema se representa la complementariedad entre la esfera académica y la política. Donde la acción y la información son situadas, en un tiempo específico y un lugar específico, la teoría y la legislación por su parte se establecen de manera genérica para resultar útiles. Una diferenciación en cuatro esferas de la práctica del diseño urbano que remarca la importancia de la investigación situada y la teorización para la construcción de marcos legislativos y de planeamiento urbanos a la medida de los usuarios que a través de su participación generan entornos más inclusivos y adaptados a sus necesidades¹⁵.

La reflexión acerca de la manera en la que los técnicos se aproximan a la cuestión de la vivienda y la problemática que genera, más próximo a las cuestiones materiales que al valor humano, fue también estudiada por N. John Habraken, en su caso, respecto a la problemática del alojamiento de masas en los países con más recursos.

N. John Habraken y el método de soportes

Habraken (1928), arquitecto, teórico y educador holandés, aproximó sus estudios a la cuestión del alojamiento de masas como método cuantitativo para resolver la escasez de alojamiento en la posguerra, que a su entender generaba un conflicto con respecto a los usuarios negando sus necesidades productivas y creativas. Un modelo habitacional heredado en la actualidad.

El autor defiende que la forma del tipo en la vivienda está marcada por patrones sociales, preferencias compartidas y aspectos culturales y por tanto no se puede explicar únicamente mediante cuestiones funcionales o técnicas. En un enfoque más dirigido a los modelos de diseño que a los legislativos, científicos y de gestión como es el de Turner, propone el estudio de las tipologías tradicionales para acercarse a desarrollar métodos alternativos para el alojamiento que apoyados en la tradición constructiva respondan a los patrones sociales en el presente^{16 17}.

La vivienda cumple su propósito en tanto que la gente vive en ella, por tanto es una noción subjetiva que no se refiere a ninguna forma en particular. Es un medio de autoexpresión humana¹⁸.

Sin embargo, el entorno que configura el método de alojamiento de masas resulta un sistema rígido que a través de la estandarización de elementos, la uniformidad y la gestión centralizada de los recursos excluye todo tipo de expresión individual y por tanto de vida. Al no venir de un estudio de la naturaleza de

la situación real y partir de estadísticas artificiales, no se adapta a la realidad compleja y diversa. El modelo de planeamiento urbano que llevan a cabo técnicos y urbanistas reduce la ciudad a esquemas arquitectónicos basados en la estética y aparta todo evento que sale de la visión previamente planificada. El alojamiento de masas forma una totalidad que no se adapta a la conformidad existente de las ciudades y no permite la adaptación del espacio al paso del tiempo y los cambios¹⁹.

“La ciudad lleva la huella de las influencias de que está hecha. Cuando los habitantes no ejercen influencia alguna, la mano que se nos aparece es únicamente la de los creadores de forma. Nunca el construir ha sido motivado tan estéticamente, y nunca mayor cantidad de belleza espontánea ha sido dejada a un lado”²⁰.

Habraken propone tres condiciones necesarias para la formación de comunidades: la libre combinación de usuarios y familias en el entorno, un entorno que permita ser adaptado a los cambios en el habitar y no obligue a cambiar de vivienda en cada fase vital; la renovación constante del entorno del ocupante y la necesidad del paso del tiempo para la identificación con el rededor por parte de sus habitantes²¹.

A partir de estas premisas propone un modelo alternativo al alojamiento de masas: el método de soportes. El método no establece una forma predefinida sino la propuesta de unos sistemas estructurales que contengan viviendas que permitan: la *aportación de los usuarios* en la configuración de las mismas y del entorno; la *independencia* entre las viviendas, que permita que estas sean construidas o modificadas sin alterar a las otras; la *mecanización* de la producción de elementos que permitan variedad de configuraciones y se adapten a la demanda de los usuarios; diferentes *modelos de tenencia* para diferentes prioridades familiares; y la recuperación de la *secuencia fluida espacios* en el entorno urbano construido, dotándolo de mayor calidad humana²².

El papel del profesional de la arquitectura en la propuesta del arquitecto holandés cambia para el nuevo modelo propuesto, dejando a un lado la personalidad artística para trabajar en el diseño de estructuras de soporte, sus componentes basados en la demanda de los usuarios y el diseño conjunto de viviendas con la colaboración del usuario. Un nuevo papel en el que es necesaria la aproximación a las necesidades del habitante en la construcción del entorno que habita²³.

Las miradas a la cuestión del habitar desde la tradición y los patrones sociales fueron compartidas por Christopher Alexander, quien en su búsqueda de un *modo intemporal de construir* estudió aquellos componentes que consideraba fundamentales en el medio ambiente y a través de los cuales se podía unificar el conocimiento del espacio construido.

Christopher Alexander y el lenguaje de patrones

Christopher Alexander (1936) arquitecto nacido en Viena y formado en Inglaterra, desarrolló su investigación en Estados Unidos partiendo de la búsqueda de la *cualidad* que dota de vida al entorno construido²⁴.

Observa en el entorno que el carácter de los lugares viene determinado por lo que ocurre en ellos y que estos acontecimientos que suceden generan patrones, vinculados a la estructura del espacio construido que puede o no respaldarlos, que se pueden estudiar y llevar a la práctica. Estos patrones dependen de las diferentes personas y culturas y pueden converger en diferentes formas en un mismo espacio formando sistemas. El estudio de estos patrones le sirve como base para establecer un lenguaje común entre usuarios y proyectistas para diseñar el entorno urbano a través de la vinculación de acontecimientos y espacio construido²⁵.

En su obra *Urbanismo y participación: el caso de la Universidad de Oregón* (1978) expone la aportación de su método como alternativa al instrumento del Plan General mediante un ejemplo de su aplicación práctica.

Su método parte del principio de *orden orgánico* un orden que entiende como natural y que garantiza necesidades particulares y de conjunto. Este tipo de orden sólo es posible mediante la planificación a través de la participación de representantes de la administración, usuarios y técnicos, iniciando los usuarios los procesos y tomando decisiones en base a la experiencia diaria. Opuesto a este orden, según Alexander el instrumento del Plan General y sus variantes constituyen un orden totalitarista, al especificar en un mapa el crecimiento futuro de la comunidad, estableciendo un marco demasiado rígido que impide la adaptación a los cambios que se producen en la comunidad. El instrumento del mapa a su vez dificulta el entendimiento a los usuarios y no permite especificar las interrelaciones de los elementos con el medio, no cuenta con los detalles que hacen el lugar humano²⁶.

El autor observa la cualidad en el espacio construido que produce el orden orgánico, en la capacidad de adaptación del medio al cambio de usos y actividades en los diferentes niveles. Cualidad que considera que sólo se puede preservar cuando el crecimiento se produce en *pequeñas dosis*, permitiendo al entorno remodelarse y adaptarse, nunca dando por acabado o por completo un edificio o un conjunto de ellos. Reivindica la importancia de entender el espacio construido como un ambiente en proceso de transformación en lugar de un papel en blanco²⁷.

En la práctica demuestra que esta manera de entender el crecimiento urbano resulta menos costosa y más respetuosa. Establece así que las inversiones en los períodos presupuestarios prioricen la financiación de pequeños proyectos, entregando el organismo financiador los recursos sin cuestionar los detalles del proyecto²⁸.

Así el método de planeamiento alternativo propuesto requiere de la *participación* de los usuarios y parte de los mismos. Alexander apuesta por un método de participación en el que los usuarios diseñan en comité y arquitectos y técnicos construyen²⁹.

La importancia de la participación en el proceso reside en la creación de un sentimiento de pertenencia al lugar a través de la aportación de los usuarios, pues reside en el ser humano la necesidad de crear y controlar, y en el conocimiento de primera mano que tienen de las necesidades reales de su entorno, a menudo incomprendidas por los técnicos. El diseño de los espacios desde la experiencia los hace más personalizados y habitables³⁰.

El proceso participativo sólo es posible mediante unos principios comunes entre usuarios y técnicos representados en un lenguaje común y los métodos de análisis que aporta el equipo de expertos, respetando el tiempo requerido por los usuarios para desarrollar la propuesta. El autor destaca también la influencia de la escala del proyecto en el proceso, que en caso de ser muy grande dificulta la implicación de los usuarios en el proyecto, ya que su motivación parte de la identificación que sienten con el lugar y el sentimiento de responsabilidad hacia el mismo³¹.

El lenguaje común de los *patrones* se basa en la formulación de principios generales del diseño deducidos desde el análisis empírico adaptado al contexto que deben ser discutidos y aceptados por la comunidad. Establece así unas condiciones mínimas para el bienestar individual y colectivo, desde los aspectos generales (como aspectos de circulación y relativos al espacio público) a los específicos del tipo de proyecto³².

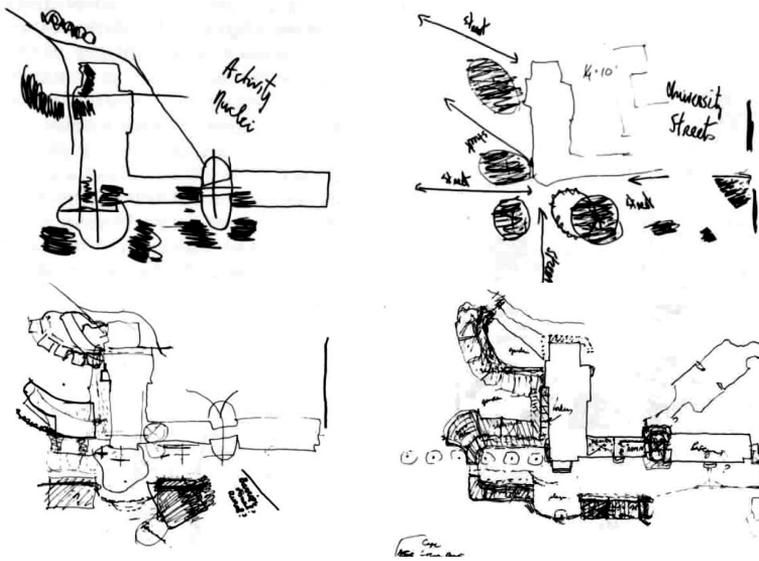


Figura 2.03

Imágenes que muestran la evolución del proceso de diseño de la ampliación de la Escuela de Música de la Universidad de Oregón desarrollado con los usuarios. La evolución de los dibujos comprende una semana de trabajo respecto al lugar y el edificio.

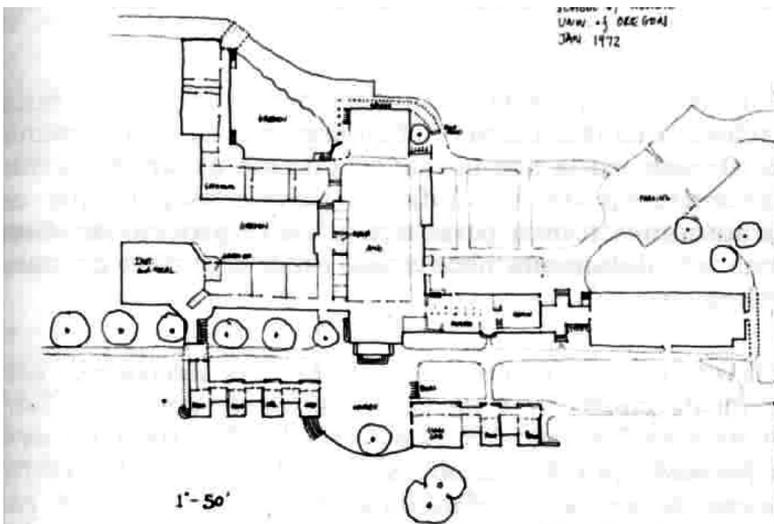


Figura 2.04

Resultado final de la propuesta de ampliación de la Escuela de Música de la Universidad de Oregón elaborada con los usuarios.

Los patrones se describen de manera pormenorizada con las características que requieren para dotar al espacio de calidad, pormenorizadas en datos tangibles que permitan traducirlos a la realidad y estudiar su cumplimiento³³.

Para estudiar el funcionamiento a largo plazo de su propuesta Alexander propone la realización de un proceso de *diagnosis* posterior para estudiar el resultado de las intervenciones realizadas basadas en el lenguaje de patrones. Este proceso determina a través de la comprobación sobre el terreno si las partes del proyecto son capaces de resolver los problemas planteados inicialmente. La herramienta del mapa sirve para registrar aquellos puntos donde el patrón es capaz de resolver el problema y donde no, detallando de manera escrita las cuestiones observadas. El mapeado de cada patrón configura un sistema que Alexander propone unir en un mapa-resumen sobre el que los usuarios pueden trabajar y realizar propuestas de mejora de aquello que no funciona. Un mapa que no sólo acumula la información registrada sino que interpreta la raíz de los problemas encontrados, incorporando la intuición³⁴.

La figura del arquitecto proveedor de recursos y el usuario como diseñador-gestor

Las propuestas de estos tres arquitectos coincidieron en reivindicar un rol profesional en el que los arquitectos son investigadores y proveedores de los recursos necesarios a los usuarios para que éstos puedan diseñar y configurar de manera independiente su entorno, manera en la que consideraban que podrían resolver las problemáticas que les planteaba el medio urbano y los modelos legislativos, de gestión y diseño urbanos, para dotar así de calidad a los espacios del habitar generando sentimiento de pertenencia.

Desde una mirada de la realidad compartida, que reconoce las problemáticas sociales devenidas de los métodos y políticas de planificación urbana tradicionales y poniéndolos en cuestión de manera crítica, desarrollan propuestas y herramientas alternativas de aproximación a la realidad. Sus propuestas reivindican una conexión entre el campo del diseño, la investigación y el político-legislativo.

Turner esboza una metodología que estructura una práctica compartida entre el campo científico, la academia, que estudia la realidad y elabora conocimiento teórico de la misma y la adminis-

planifica y contrasta su acción.

Por su parte, Habraken y Alexander desarrollan propuestas que establecen unos principios de diseño basados en el estudio de las relaciones humanas con el entorno del habitar, que sirven como guía para el diseño de estos entornos. Principios que elaboran en común los usuarios y los técnicos ayudando a construir comunidad e identidad.

2.2. Colectivos contemporáneos en el diseño colaborativo de espacios públicos

Los años previos a la crisis global de 2008, la figura del arquitecto estrella internacional tomó fuerza, trabajando desde una lógica empresarial dependientes de encargos de altos poderes políticos y de grandes corporaciones y con sedes en diversas partes del mundo³⁵. Fueron también años de auge de los profesionales del campo de la construcción en España, en la vorágine especulativa de la construcción inmobiliaria.

La crisis económica que provocó el estallido de la burbuja inmobiliaria (acompañada de una reflexión en torno a la crisis ambiental y social) supuso una crisis de la profesión que condujo a repensar por parte de algunos colectivos de profesionales, la función del arquitecto y la arquitectura con respecto a la sociedad.

Entre ellos, colectivos de arquitectos jóvenes comienzan a trabajar en el diseño colaborativo de espacios y edificios públicos, buscando incorporar al habitante en un proyecto multidisciplinar, en el diseño de propuestas urbanas más democráticas y transparentes. Sus metodologías y procesos se apoyan en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y la generación de redes globales de comunicación entre técnicos y expertos.

El arquitecto ya no trabaja como individuo sino como colectivo, normalmente bajo el encargo de entidades y organismos públicos y realiza una labor de concepción, gestión y desarrollo de un proceso participativo de recogida de ideas y percepciones de los usuarios respecto al espacio público que traduce en el diseño de una propuesta para dicho espacio.

Ecosistema Urbano y el diseño de redes

El colectivo de arquitectos Ecosistema Urbano fundado en Madrid en 2000, se define como una oficina de diseño social urbano que promueve la autoorganización de los ciudadanos, la interacción social entre comunidades y su relación con el entorno, trabajando de manera interdisciplinar³⁶.

Desarrollan su primer proyecto de diseño social colaborativo en 2011, en Dinamarca a través de un concurso de índole artística que buscaba propuestas para revitalizar una antigua plaza convertida en aparcamiento público. La metodología aplicada y la experiencia del proyecto quedan recogidas en su publicación: *Dreamhammar, a network design process for collectively reimagining*

public space (2011).

La propuesta dibuja un proceso complejo que aproxima al usuario a un papel transformador, activo y comunicativo con el resto de la comunidad; y al profesional de la arquitectura a un rol de activador, mediador y guía del proceso de recogida de ideas para la posterior materialización de un proyecto.

Su proyecto se desarrolla bajo el concepto de *diseño de redes* que estructura todo el proceso, tomando tanta importancia el encuentro y participación en las redes digitales como en el lugar de intervención, comunicando y conectando estos espacios. Este concepto permite conectar las escalas local y global en la discusión del proyecto. Para el colectivo Ecosistema Urbano (2014) “*la conexión y la cultura digital viran el campo de diseño hacia la colaboración, la transparencia, la participación y la apertura*”³⁷.

Entre estas redes establecidas, se encuentra el equipo de Ecosistema Urbano, que concibe, desarrolla y gestiona el proceso para a posteriori definir el proyecto de diseño; la red profesional, compuesta por profesionales locales e internacionales cuyo papel reside en la dirección de talleres, dar conferencias y la colaboración en la construcción de comunidad; la red artística que activa el espacio a través de intervenciones efímeras; la red digital, de la ciudadanía global que aporta desde la plataforma digital y las redes sociales; y la red académica, estudiantes de escuelas locales de todos los niveles e invitados de instituciones académicas superiores internacionales, cuyo papel es aportar propuestas para el lugar³⁸.

La estrategia del proceso promueve el acercamiento y el debate local por un lado a través de acciones urbanas de activación del espacio, intervenciones dirigidas a invitar a la ciudadanía a acercarse, conocer y participar del proceso que se lleva a cabo en el lugar. Estas acciones consisten en la experimentación de posibles usos a través de instalaciones y eventos efímeros³⁹.

Además de las acciones urbanas, una serie de talleres, conferencias y exposiciones se llevan a cabo en la sede cultural del proyecto, situada en la misma plaza, espacio desde el que trabaja el equipo de Ecosistema Urbano. Estas actividades catalizan el debate hacia una serie de puntos a tratar previamente establecidos con ayuda de miembros de la red profesional local, como la tecnología, las actividades, la gente, la estrategia estacional y la historia. Los habitantes aportan ideas, sugerencias durante el desarrollo de los eventos realizados en la sede⁴⁰.



Figura 2.05

Imagen de la intervención en la plaza de Hammar con la acción urbana desarrollada bajo el nombre *painthammar*.



Figura 2.06

Imagen tomada durante la realización de uno de los workshops del proceso desarrollado en la sede del proyecto ubicada en la misma plaza.

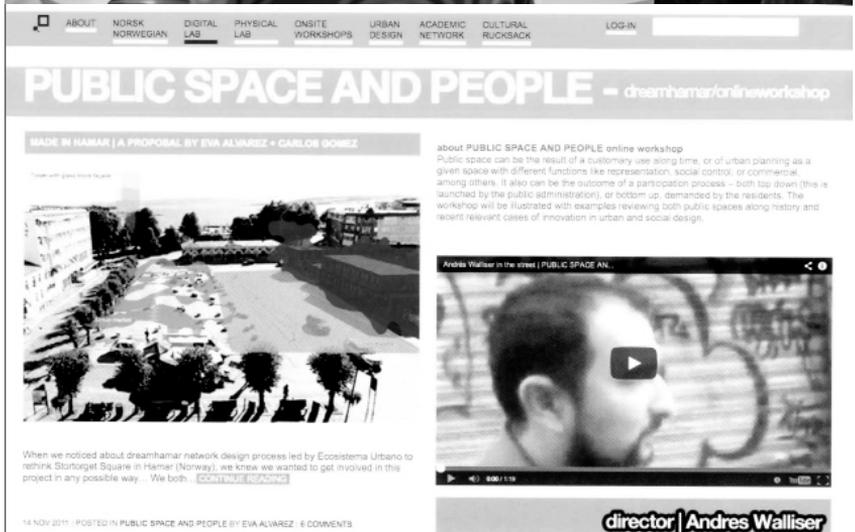


Figura 2.07

Imagen del blog que contiene la información sobre el desarrollo del proceso y permite establecer redes globales de participación en torno al proyecto de Dream Hammar.

El desarrollo de una plataforma online, con entradas de blog, páginas de información y una red social interna, permite documentar el proceso y elaborar un archivo digital así como generar una red global de intercambio entre profesionales del diseño y técnicos. La confianza en el valor de la información aportada desde las redes digitales lleva al equipo de Ecosistema Urbano a diseñar a través de esta experiencia una herramienta de mapeado online llamada *Local In*, una aplicación web y móvil que permite la publicación de ideas, propuestas y opiniones en formato de texto breve geolocalizadas y clasificadas. Propuestas que pueden ser vistas, valoradas e intercambiadas en tiempo real⁴¹.

Por último, se pone en relevancia las aportaciones de los más jóvenes a través de sus propuestas, dibujos y modelos que elaboran en talleres y exponen en la sede⁴².

El proceso de diseño y materialización de las propuestas se basa en una traducción e incorporación de los resultados de un proceso abierto de debate promovido por el equipo diseñador desarrollado en un período de tiempo de cuatro meses. En este tiempo se busca crear las condiciones que ayudan a una participación que guía la conclusión en el proceso de diseño. La previsión de un proceso para la gestión y procesamiento de la información que funcione en paralelo al proceso participativo ayuda a abarcar la dificultad de la cantidad y diversidad de información obtenida. Según expresan los miembros de Ecosistema Urbano, la aportación de este tipo de prácticas frente al proceso tradicional de diseño urbano, es aquella recogida de las preocupaciones e intereses expuestos en el debate ciudadano, cuyas respuestas se apoyan en el saber hacer del equipo de técnicos a mando del diseño⁴³.

En la línea de los proyectos de revitalización, regeneración urbana y sostenibilidad de los edificios y espacios públicos urbanos trabaja también, entre otros, el colectivo Paisaje Transversal. Un grupo de arquitectos que, como Ecosistema Urbano, desarrolla proyectos de asesoramiento, diseño y coordinación de proyectos participativos.

Paisaje Transversal y la metodología DCP

El equipo de Paisaje Transversal se forma en Madrid en 2007 por cinco socios arquitectos y urbanistas que comienzan a publicar sus investigaciones sobre ciudad y territorio en el blog bajo el nombre del colectivo: paisajetransversal.org. El colectivo colabora con especialistas en materias como sociología, geografía, eco-

nomía o derecho. En 2011 comienzan a desarrollar proyectos de planificación estratégica, regeneración urbana y mejora del espacio público, tarea que continúan desarrollando en el presente⁴⁴.

El colectivo entiende como objetivo prioritario de las ciudades europeas la regeneración desde el desarrollo sostenible entendido como variable que engloba aspectos ambientales, económicos y sociales en la escala global⁴⁵.

Para lograr este objetivo busca vías alternativas de intervención en la ciudad que planteen procesos desde una perspectiva integral, interdisciplinar y de trabajo coordinado, y participativa, donde la ciudadanía sea capaz de identificar los problemas priorizando necesidades y colaborando en las soluciones⁴⁶.

“Este modelo exige que la figura tradicional del técnico se encamine hacia la posición del mediador, agente capaz de poner en diálogo perspectivas divergentes y a menudo contrapuestas, de transformar las reclamaciones vecinales en estrategias propositivas y de implementar nuevas herramientas y canales de diálogo, que agilicen los procesos y eviten la actual descoordinación entre diferentes Áreas de Gobierno, así como entre éstas y la ciudadanía”⁴⁷.

La metodología propuesta por Paisaje Transversal para alcanzar estos objetivos recibe el nombre de DCP, *difusión, ciudadanía y proyecto participativo*⁴⁸.

Desde el canal de *difusión*, el colectivo busca la visibilización y la transparencia de las propuestas y con ello involucrar a los habitantes en el proyecto y reclamar el cumplimiento de las propuestas según su planificación. El uso de las redes sociales y los medios digitales es clave en la difusión, sin olvidar los medios tradicionales, para también tener repercusión e intercambio de opiniones a nivel global⁴⁹.

El concepto de *ciudadanía* corresponde a la vinculación y coordinación instituciones y ciudadanía y la información, educación y concienciación en aspectos como sostenibilidad, participación, identidad comunitaria y espacio público. Estrategias que se llevan a cabo con el fin de cohesionar la estructura social y su implicación con respecto al espacio urbano⁵⁰.

Por último, el canal de *proyecto participativo* propone modelos de gestión y diseño urbano. Tras un diagnóstico propositivo y participativo, se elaboran propuestas piloto, intervenciones que sirven para probar las soluciones temporalmente. La comprobación de la viabilidad y éxito de estas propuestas conduce al desarrollo de una propuesta definitiva⁵¹.

Esta metodología se acompaña de una serie de herramientas que facilitan el desarrollo del proyecto. Se tratan de los *indicadores participativos (InPar)*, *la mediación y trabajo intersectorial* y *el Programa Integrado de Acciones de Mejora y Tácticas Urbanas*⁵².

Los *indicadores participativos* son una herramienta que vincula los aspectos cuantitativos, los indicadores de sostenibilidad (respecto a aspectos ambientales, sociales, económicos y funcionales de la ciudad); con los aspectos cualitativos, de percepción ciudadana respecto a las cuestiones del entorno. Mediante la realización de informes de los resultados, es posible estudiar la evolución del entorno, los beneficios alcanzables y justificar la toma de decisiones a la hora de priorizar propuestas teniendo en cuenta de manera simultánea cuestiones técnicas y cuestiones perceptivas de la ciudadanía⁵³.

La mediación y el trabajo intersectorial es la labor llevada a cabo por los técnicos de distintas áreas en el análisis integral y el estudio de la efectividad de las metodologías propuestas así como su adaptación si es necesaria; la comunicación imparcial con ciudadanía, administración y representantes políticos que permita plantear estrategias transversales entre los agentes involucrados; la traducción de la información ciudadana en propuestas técnicas y la coordinación de las distintas áreas implicadas; la elaboración de propuestas creativas a las actividades, propuestas y acciones que surgen del proceso; la gestión de los canales de comunicación y herramientas digitales que promueven la participación ciudadana y la transparencia; y la documentación y formalización de los procesos⁵⁴.

La recogida y análisis de los indicadores participativos ayuda a establecer las actuaciones que permitirán mejorar las cuestiones analizadas, su presupuestación y sus plazos de ejecución. La propuesta del *Programa Integrado de Acciones de Mejora y Tácticas Urbanas* contribuye a la visibilización del avance del proceso, a mantener la implicación ciudadana y a evaluar los beneficios de las intervenciones finales a través del desarrollo de proyectos a pequeña escala. Éstos permiten evaluar su efecto, a partir del cual revisar las actuaciones a gran escala⁵⁵.

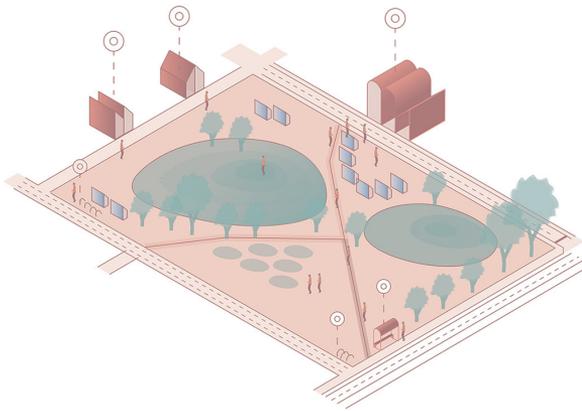


Figura 2.08

Imagen conceptual de la metodología de diseño colaborativo del espacio público elaborada por Paisaje Transversal que establece tres bases sobre las que estructurar el proceso de diseño: accesibilidad y conectividad, confort e imagen y uso y gestión.

ACCESIBILIDAD Y CONECTIVIDAD

- Conexión con edificios, equipamientos y actividad económica del entorno.
- Conectividad con la red de transporte público, peatonal y ciclista
- Accesibilidad y seguridad de los itinerarios

CONFORT E IMAGEN

- Adecuación ambiental y continuidad del verde urbano.
- Elementos de reconocimiento del espacio como un lugar único y diferenciado

USO Y GESTIÓN

- equipamiento para actividades dirigidas a distintos colectivos
- Programación y espacios digitales que permitan la adecuación gestión y convivencia

Figura 2.09

Mapa del modelo de relación entre ciudadanía, administración pública y proveedores en los procesos colaborativos de diseño urbano, donde el equipo de arquitectos ejerce de mediador.

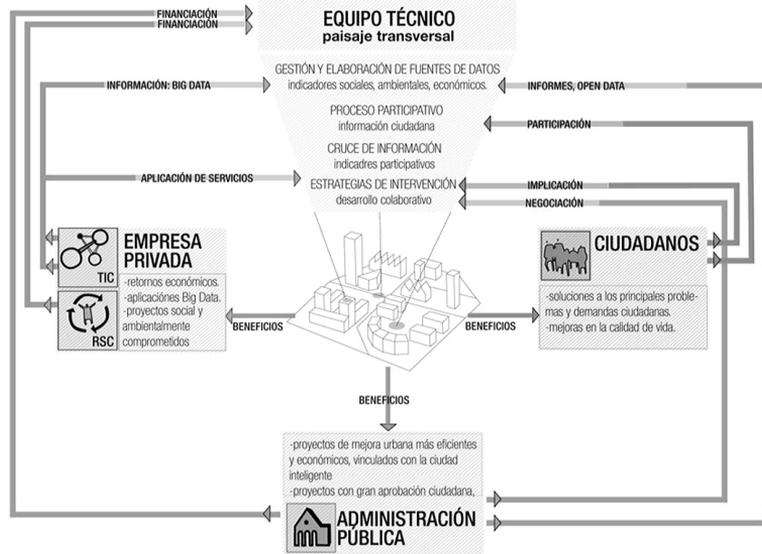


Figura 2.10

Imagen de la información recogida a través de la herramienta de los Indicadores Participativos desarrollada por Paisaje Transversal que vincula los aspectos cuantitativos y los cualitativos en el análisis del medio urbano.

INDICADORES TÉCNICOS				PERCEPCIONES CIUDADANAS				
INADECUADO	PRECARIO	MEJORABLE	ADECUADO					
A.01.1 Proximidad del espacio verde. A.01.2 Espacio verde por habitante. A.01.3 Relación de superficie verde. A.01.4 Accesibilidad a los espacios verdes. A.01.5 Condiciones de borde.				A01 Áreas Naturales	T1 ESPACIOS NATURALES	Áreas Naturales	5%	espacio público/ mov. rodada/ mov. peatonal
A.02.1 Proximidad a los itinerarios verdes. A.02.2 Zonas verdes urbanas por habitante. A.02.3 Relación de superficie de corredores urbanos. A.02.4 Superficie arbolada. A.02.5 Mantenimiento.				A03 Itinerarios verdes		Parque Natural	6%	espacio público/ paisaje/ equipamientos/mov. ciclista
A.03.1 Proximidad a zonas verdes urbanas. A.03.2 Zonas verdes urbanas por habitante. A.03.3 Relación de superficie de corredores urbanos. A.03.4 Superficie arbolada. A.03.5 Mantenimiento.				A02 Zonas Verdes		Itinerarios verdes	3%	mov. ciclista/ áreas naturales
F.04.01 Superficie de espacio público. F.04.02 Actividad en los espacios públicos, plazas. F.04.03 Confort. F.04.04 Proximidad a la estación peatonal. F.04.05 Verde urbano. F.04.06 Equipamiento. F.04.07 Reconocimiento.				F04 Espacio Público	T2 ESPACIO PÚBLICO	Espacio Convencional	14%	com. refugio/mayoral/ mov. rodada y peatonal/ act. cultural/ equipamientos
F.05.01 Puntos negros en el paisaje. F.05.02 Estado de las unidades de paisaje.				F05 Paisaje		Paisaje urbano	9%	com. intercultural/ act. cultural
F.07.01 Índice de motorización. F.07.02 Superficie disponible al vehículo privado. F.07.03 Nivel de servicio de la infraestructura vial. F.07.04 Desplazamiento en vehículo privado. F.07.05 Mantenimiento de la infraestructura.				F07 Movilidad rodada	T3 MOVILIDAD	Movilidad rodada	7%	áreas naturales/
F.08.01 Accesibilidad a la red. F.08.02 Demanda del servicio. F.08.03 Frecuencia.				F08 Transporte público		Transporte público	1%	
F.09.01 Tipo de estacionamiento. F.09.02 Balance de aparcamiento. F.09.03 Calidad del espacio de estacionamiento.				F09 Estacionamiento		Estacionamiento	3%	actividad comercial
F.10.01 Superficie destinada al peatón. F.10.02 Accesibilidad del suelo. F.10.03 Seguridad. F.10.04 Percepción del uso de espacio. F.10.05 Desplazamiento a pie.				F10 Movilidad peatonal		Movilidad peatonal	9%	espacio público/ com. y seguridad/ com. refugio y mayorales/ áreas naturales
F.11.01 Continuidad del ciclo urbano. F.11.02 Proximidad a aparcamientos de bicicletas. F.11.03 Seguridad.				F11 Movilidad ciclista		Movilidad ciclista	2%	mov. peatonal

La figura del arquitecto mediador, coordinador y diseñador en los procesos participativos

Con el objetivo de mejorar las ciudades desde la perspectiva de la sostenibilidad entendida como variable transversal y la democratización de la toma de decisiones respecto al planeamiento urbano, el profesional de la arquitectura en colectivos como Ecosistema Urbano y Paisaje Transversal actúa como director de un proceso participativo en colaboración con profesionales de diversas disciplinas, mediando entre los interesados y elaborando respuestas en forma de proyecto arquitectónico o urbano al análisis que deviene del proceso llevado a cabo.

Apuntan sin embargo algunos autores como Manuel Delgado a cuestionar si estas prácticas de reforma urbana, a menudo encargadas por gobiernos y administraciones municipales cuando no por entidades privadas, más que aspirar a realizar propuestas transformadoras no resultan prácticas de reforma ética y estética de un sistema que genera desigualdades⁵⁶.

El colectivo de arquitectura y urbanismo Lacol, recoge la crítica de Delgado mencionando el concepto de *participacionismo* para describir algunas de estas prácticas participativas, que centran la atención en las herramientas más que su objetivo, en la respuesta tecnológica a un problema que en realidad es político⁵⁷.

La participación debe extenderse a todo aspecto que la ciudadanía desee decidir, no limitarse a aquellas cuestiones que no interfieren los intereses de las élites económicas. Es ceder el poder tradicionalmente en manos de técnicos, políticos y élites económicas a la ciudadanía⁵⁸.

Para lograr una participación real, los técnicos deben dejar a un lado su libertad creadora y aproximarse a un conocimiento profundo de la relación entre las personas y el hábitat. Aportando herramientas que permitan a los participantes comprender e intervenir en su entorno, haciendo pedagogía para evitar reproducir ideas impuestas por el sistema y errores cometidos en la planificación del hábitat en el pasado, empoderando a una ciudadanía que se ha distanciado de la costumbre y los saberes propios de los procesos de configuración de la ciudad. La administración por su lado, puede colaborar liberando recursos y herramientas facilitando así la autogestión de los habitantes y usuarios⁵⁹.

El modelo de participación conducido por los colectivos de arquitectura encargados de los procesos de diseño colaborativo queda limitado por los plazos; los recursos humanos y económi-

cos; los objetivos y cuestiones a debatir dictados desde la administración y la falta de un cuestionamiento crítico de la formación recibida por los técnicos así como la información con la que cuenta la ciudadanía respecto al espacio del habitar y sus problemáticas sociales. Así mismo, las dificultades con las que cuentan las administraciones para materializar las propuestas derivadas de los procesos generan frustración y desconfianza en la ciudadanía por la falta de compromiso que demuestran⁶⁰.

Atendiendo a las limitaciones que presentan estos procesos para articular una estructura que contribuya empoderar a los sujetos en la construcción de la ciudad y profundizar en las problemáticas urbanas que afectan a la ciudadanía, cabe estudiar en la actualidad la incorporación en las escuelas de arquitectura y en otras vinculadas a cuestiones del habitar y del entorno urbano una investigación y formación específica del técnico desde un posicionamiento crítico que abarque el estudio la relación del espacio construido con los sujetos que lo habitan, entendido como espacio de relaciones, como expuso Lefebvre. Recuperando los acercamientos transformadores de las teorías de los 70, es necesario que la construcción de conocimiento sea participada por los protagonistas, desde la experiencia y no sólo desde la observación. Y a través de estos saberes configurar nuevos roles del profesional de la arquitectura con métodos, herramientas y recursos para atender a las necesidades de los sujetos sin intermediarios, que pongan en cuestión los modelos existentes.

2.3. Proyectos docentes en el estudio del medio desde el sujeto

Desde el reconocimiento de una problemática social que se proyecta de manera diferente en cada contexto cultural e institucional dibujando situaciones de exclusión, surgen proyectos docentes que reivindican la necesidad de reorientar los recursos y conocimientos de la profesión para dar respuesta a estas situaciones.

El rol tradicional que se enseña en las escuelas de arquitectura trabaja el proyecto de obra nueva para un determinado grupo social dentro de un sistema de mercado, formación que no se adapta al trabajo con personas en situaciones de exclusión no inscritas en los paradigmas establecidos por la universidad. Sin desmerecer ese modelo de formación, se estudia la posibilidad de ampliarla y adaptarla, desarrollando una enseñanza que provea de instrumentos y paradigmas de acción y resultado que permitan encarar la complejidad urbana para así abrir caminos donde el rol del profesional adopta un compromiso social, dirige saberes y herramientas a pensar y elaborar respuestas para una sociedad más justa, integrada y menos desigual^{61 62}.

Estas propuestas docentes parten de una metodología basada en el compromiso y la interacción con los destinatarios, de cuya experiencia participada surgen las propuestas del taller. La investigación y el proyecto surgen así desde el estudio de la realidad concreta del sujeto y sus demandas.

El papel del profesional que presentan estas propuestas se encamina hacia la postura de un agente que atiende las problemáticas y defiende los intereses de los sujetos que tradicionalmente han sido ignorados en el ejercicio de la profesión y la planificación urbana.

Victor Pelli y la asignatura “Gestión y desarrollo de la vivienda popular”

Victor Saúl Pelli, arquitecto en la Universidad Nacional de Buenos Aires, UBA, fue el creador y profesor de la asignatura “Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular” hasta 2006. En ella buscó enfrentar la problemática habitacional en Argentina, tratando de construir puentes entre la profesión del arquitecto y la crisis social en la que se ejerce⁶³.

La propuesta presentada en la asignatura desde una actividad llevada a la práctica que presenta las limitaciones y condicionamientos del marco político, social e institucional concreto, queda documentada en un artículo en la revista INVI en el año 2000.

La asignatura “Gestión y desarrollo de la vivienda popular” se trataba de una asignatura cuatrimestral optativa enfocada a abarcar la cuestión de las necesidades de vivienda en una población en condiciones de pobreza y sin medios para resolver la problemática de manera autónoma. Busca capacitar profesionalmente al alumnado, abriendo un espacio en la institución universitaria para la creación de herramientas que permitan enfrentar la crisis y preparar adecuadamente a los futuros profesionales en la utilización de estas nuevas herramientas⁶⁴.

En la experiencia de la asignatura, Pelli observa cómo la formación recibida por los estudiantes requiere de un trabajo de adecuación y aproximación a otros modelos de acción distantes a los tradicionales, un modelo en el que interviene un trabajo interdisciplinar y realizado en contacto directo con la sociedad con la que se actúa⁶⁵.

En esta aproximación, la asignatura cuenta con tres fases: una primera fase de aproximación a la cuestión de la necesidad, una segunda respecto a los condicionantes y herramientas para la acción y una tercera de desarrollo de la acción para satisfacer la necesidad estudiada⁶⁶.

Alternando sesiones de aproximación al marco teórico-ideológico planteado por la asignatura y sesiones prácticas de aproximación real a las cuestiones tratadas con una metodología de acción determinada, cada fase alterna clases teóricas formativas con trabajo de campo y talleres. Los criterios de la asignatura buscan dar prioridad a la solución de necesidades básicas, de manera progresiva, participada, concertada y comprometida con los destinatarios de las acciones desde la interacción con los mismos⁶⁷.

Se propone un primer ejercicio de aproximación a la cuestión a analizar dividido en cuatro temas para elaborar una base teórica que permita abarcar ejercicio de acción. Los temas a tratar buscan desarrollar el conocimiento respecto a la realidad habitacional de los sectores más pobres, estudiando los procesos de migración y asentamiento de los pobladores, la vida cotidiana de las familias en estos entornos, la regularización dominial de las situaciones de ocupación ilegal y la construcción de vivienda definitiva alcanzando el estado de vivienda consolidada⁶⁸.

ESTRUCTURA CLASE	
INTRODUCCION	
1 / Clase introductoria	EL EJE DEL CURSO: la insuficiencia habitacional de la población en situación de pobreza. / El arquitecto y la arquitectura frente a esta situación. / El cambio de paradigma de actuación profesional y de producto. / CRITERIOS DOCENTES PARA EL CURSO: la estructura del curso / La forma de trabajo: no se dibuja, se programa / Las reglas del juego docente / La forma de evaluación.
LA SITUACION DE NECESIDAD (FASE 1)	
2 / Clase teórica	Versión cuantitativa, "oficial" y tipificada, de la situación de necesidad. / Introducción visual a la situación de necesidad. / Imágenes de América Latina. ▶ Taller: preparación de la visita de campo y de la investigación.
3 / Trabajo de campo	Investigación de situación de necesidad mediante visitas a familias en situación de necesidades habitacionales básicas insatisfechas.
4 / Clase teórica	La naturaleza social de la situación de pobreza. / La distinción entre necesidad, satisfactor, déficit, demanda y problema. ▶ Taller: procesamiento del trabajo de investigación.
EL MARCO Y LAS HERRAMIENTAS PARA LA ACCION (FASE 2)	
5 / Clase teórica	El marco de respuesta de la sociedad: la decisión de la sociedad de actuar frente al problema y los modos establecidos para hacerlo: los criterios autoritarios, personalistas, participativos y autogestionados de resolución de problemas sociales. ▶ Ronda de discusión: sobre la investigación de situación de necesidad. ▶ Taller: ejercicio grupal de fijación del teórico y primer paso de práctica preparatoria de elaboración de una estrategia de gestión habitacional.
6 / Clase teórica	La secuencia necesidad. / Satisfacción en reemplazo de la secuencia problema / Solución. / La incidencia de los factores externos por un lado y del marco conceptual. / Ideológico y de intencionalidades por otro. ▶ Taller: ejercicio grupal de fijación del teórico y segundo paso de práctica preparatoria de elaboración de una estrategia de gestión habitacional.
7 / Taller	Ejercicio grupal de organización elemental de una estrategia con restricción de recursos y tercer paso de práctica preparatoria de elaboración de una estrategia de gestión habitacional. ▶ Clase teórica: introducción del factor de restricción de financiación en la concepción de una estrategia. / La estrategia progresiva y participativa.

Figura 2.11

Programa del curso de la asignatura 'Gestión y desarrollo de la vivienda popular' que articula la formación teórica, el trabajo de campo y el taller de proyecto.

ESTRUCTURA CLASE (CONTINUACION)

LA ACCION DE RESOLUCION DE LA NECESIDAD (FASE 1)

8 / Taller	Lanzamiento del ejercicio. CLASE 1 de 7: diseño de modelo de proceso de resolución habitacional.
9 / Clase teórica	Clase de refuerzo de imágenes y nociones prácticas sobre experiencias participativas de resolución habitacional. ▶ Exposición de proyectos experimentales de IIDVi E ICoHa. ▶ Secuencia de imágenes (Diapositivas) de trabajos participativos y progresivos en América Latina. CLASE 2 de 7: diseño de modelo de proceso de resolución habitacional.
10 / Taller	Comienzo de armado de las propuestas. CLASE 3 de 7: diseño de modelo de proceso de resolución habitacional.
11 / Taller	Desarrollo de las propuestas con acento en la formulación general de la estrategia. CLASE 4 de 7: diseño de modelo de proceso de resolución habitacional.
12 / Clase teórica	EL diseño arquitectónico y la tecnología en este campo de acción. / El rol del arquitecto. / El trabajo transdisciplinario. ▶ Taller: desarrollo de las propuestas con acento en la definición de las líneas de programación. CLASE 5 de 7: diseño de modelo de proceso de resolución habitacional.
13 / Taller	Desarrollo de las propuestas con acento en el armado general del modelo. / Ronda de intercambio y crítica de propuestas. CLASE 6 de 7: diseño de modelo de proceso de resolución habitacional.
14 / Taller	Preentrega: revisión de borradores completos y ronda de intercambio y discusión. CLASE 7 de 7: diseño de modelo de proceso de resolución habitacional.

EVALUACION Y CIERRE

15 / Clase	Lectura de calificaciones formales. / Ronda de intercambio de evaluaciones conceptuales entre la cátedra y los alumnos. ▶ Taller sobre inserción laboral: primero en el tema de la materia, y luego ronda de intercambio sobre la salida laboral de la profesión en general.
------------	---

GDVP GESTION Y DESARROLLO DE LA VIVIENDA POPULAR.

Asignatura electiva de la carrera de Arquitectura / Facultad de Arquitectura y Urbanismo / Universidad Nacional del Nordeste

PROFESOR TITULAR: Arq. Víctor Saúl Pelli

JEFES DE TRABAJOS PRACTICOS: Arqs. Marta Giró y Rafael Franco

AUXILIAR DOCENTE DE PRIMERA: Arq. María Bernabela Pelli

<iidvi@arq.unne.edu.ar> RESISTENCIA, PROVINCIA DEL CHACO, ARGENTINA

El primer ejercicio busca aproximar a los estudiantes a la realidad social y habitacional de los sectores con menos recursos en un proceso de producción de información de manera colectiva. El trabajo se aproxima al análisis de la cuestión a través de la información estadística sobre el problema a escala local, estatal y global y el acercamiento desde la experiencia personal. Este acercamiento se produce mediante relevamientos in situ, entrevistas y visitas a partir de las cuales el alumno desarrolla la recolección de información objetiva definiendo en todo momento los objetivos y puntos de interés del trabajo. Previamente a la realización del trabajo, el equipo docente contacta con las familias para las que los alumnos trabajarán en sus ejercicios e informa del método de trabajo y los objetivos⁶⁹.

En el primer tema relativo al proceso de *migración y asentamiento de los pobladores* se analiza el movimiento de traslado y el de apropiación de suelo urbano y la construcción del primer espacio de habitar de la familia. Desarrolla aspectos como las relaciones del lugar con la actividad laboral, el proceso para elegir el lugar de radicación, los procesos de construcción de la primera vivienda, etc⁷⁰.

El segundo tema trata el estudio de la *vida cotidiana de la familia en los asentamientos irregulares*. Un ejercicio de contacto directo de los estudiantes con la realidad a la que va dirigida su trabajo, que sirve para formar una idea más concreta sobre las necesidades de las familias y sus prioridades en la solución de las necesidades. Permite a los estudiantes contrastar este modelo de habitar con su propia experiencia de la vida doméstica para otorgar un nuevo valor a las cuestiones del proyecto habitacional en relación a los condicionales de las necesidades particulares de los usuarios en este contexto y los recursos de los que disponen⁷¹.

En relación al tema de la *regularización dominial* de los ocupantes ilegales, se realiza una aproximación a los distintos tipos de ocupaciones y el origen de las mismas. Así mismo, sobre la necesidad de regularizar la situación de las familias que se encuentran en un régimen de ocupación ilegal que supone inseguridad jurídica y una traba social para el acceso a otros bienes en la ciudad. Se estudia el orden de los procesos de regularización y su marco legislativo, temporal, institucional y normativo, respecto a la familia estudiada a lo largo del ejercicio⁷².

El último tema trata la *construcción de vivienda definitiva en asentamientos legales hasta alcanzar el estado de vivienda consolidada*.

La tarea busca poner en relieve la situación de los sectores que al mejorar en su situación económica buscan consolidar su vivienda, es decir, conseguir una serie de requisitos básicos respecto al nivel de ocupación, servicios de agua y energía, servicios de evacuación de aguas residuales, una cierta calidad constructiva y estructural y la legalización del terreno. Estos sectores necesitan formas alternativas de formalización de la situación a las de los sectores más consolidados y el ejercicio busca acercarse a conocer en profundidad la situación para desarrollar estrategias concretas para intervenir en estos procesos⁷³.

Tras la realización del primer ejercicio de aproximación a la cuestión de la realidad habitacional, el segundo y principal ejercicio del curso propone la realización de un modelo de proceso tipo de resolución habitacional que sirva como guía para el diseño de la planificación de cada operación concreta. Una práctica de diseño de procesos que complementa a la del diseño de objetos propio de la formación tradicional de las escuelas de arquitectura. Se elabora así una respuesta de proceso adaptable a un conjunto con características determinadas en lugar de una propuesta concreta, para una situación concreta, con una ubicación determinada⁷⁴.

Así el proyecto de curso desarrolla una descripción abstracta de la estructura que permita alcanzar las operaciones a realizar para enfrentar un problema concreto en relación a las problemáticas más comunes estudiadas durante el análisis previo. En la estructura del modelo los alumnos determinan los objetivos generales y particulares que satisfará una institución promotora del proceso, con una cierta intencionalidad y unas metas a alcanzar, a través de la secuenciación de acciones que permitan lograr dichas metas. Se define también, dentro de cada acción, los actores sociales que intervienen en la realización de dichas acciones, el tiempo para su ejecución y el coste de su implementación⁷⁵.

Trascendiendo en un marco alternativo al que presenta la propuesta de Pelli en una asignatura cuatrimestral, la propuesta del colectivo Proyecto Habitar abarca también la cuestión de la problemática habitacional en Argentina pero desde una organización de arquitectos y urbanistas vinculada a la investigación y la docencia en la facultad FADU-UBA desde la que elaboran planes, proyectos y políticas arquitectónicas y urbanas. Aportando a la sociedad desde el saber, la labor llevada a cabo por el colectivo queda recogida en sus publicaciones autoeditadas, profundizando esta investigación en la relativa a la metodología docente⁷⁶.

Proyecto Habitar y el Sistema de Atención Primaria del Hábitat

El proyecto docente desarrollado por Proyecto Habitar en Buenos Aires, surge con el objetivo de elaborar un sistema de Atención Primaria del Hábitat, un sector del sistema público encargado de garantizar el derecho a acceso del hábitat y la ciudad para ofrecer respuestas proyectuales y políticas a la problemática relativa a la vivienda en Argentina⁷⁷.

Para alcanzar este objetivo, busca poner en relación los saberes de la universidad pública con la población. Esta actividad se realiza desde 2010 de manera extracurricular a la academia en el marco de *Prácticas Sociales Educativas*, un modelo de prácticas formativas dentro de la carrera en la facultad FADU-UBA, a falta de un mayor reconocimiento y apoyo institucional por parte de la universidad⁷⁸.

Proyecto Habitar reivindica un modelo alternativo de enseñanza del taller en la escuela de arquitectura que involucre a estudiantes y docentes en la elaboración de contenidos fuertemente vinculados al contexto, integrales y críticos. Se estudia el proyecto en términos de psicología social como aspecto vinculado a la salud mental, en tanto que responde a cuestiones de vida, temporalidad, afectos, esperanza e identidad. Que establece vínculos integradores entre el sujeto y el mundo frente a las dinámicas alienantes y excluyentes que predominan en las ciudades⁷⁹.

El proyecto parte de una interacción con un problema real social, en un territorio concreto y en un tiempo determinado. Puede estar vinculado directamente a los procesos territoriales y sociales, o indirectamente cuando no es posible vincular los tiempos académicos con los del proceso real⁸⁰.

El caso del proyecto del barrio de Los Pinos muestra el método de aproximación al proyecto llevado a cabo por la plataforma. El reconocimiento de la necesidad de introducir una visión integrada de saberes interdisciplinar para estudiar la complejidad de los procesos urbanos y de la importancia de comprender la realidad mediante el encuentro entre teoría y práctica, lleva a proponer una metodología que relaciona la esfera académica con la población para construir conocimiento en común desde el estudio de la realidad concreta, para elaborar formas de acción conjuntas. La problemática que se aborda en el barrio es la de la intervención en viviendas recuperables con problemas constructivos, de hacinamiento y sanitarios, en relación al barrio en el que se ubican⁸¹.

Este trabajo en conjunto con la población se desarrolla en 3 ejes: los talleres comunitarios de capacitación para la reurbanización del barrio, talleres de diagnóstico y el taller de proyecto que relaciona a los estudiantes con la realidad⁸².

Para aproximar a los estudiantes a desarrollar un conocimiento base sobre la problemática urbana a trabajar antes de elaborar el proyecto, se proponen una serie de ejercicios como herramientas de estudio del lugar desde la percepción de quien lo habita⁷⁶.

El desarrollo de levantamientos de planos desde una mirada espacial-sensorial permite registrar el sentido y significado que un grupo de personas asigna al lugar en el que vive. En este ejercicio se dibujan actividades y otras relaciones que se producen en un espacio concreto. Por otro lado se elaboran levantamientos métricos de los espacios, información necesaria para el trabajo en los talleres con la ciudadanía⁸³.

Un ejercicio de representación del recuerdo, de la precepción de la experiencia a través de la representación conceptual-morfológica ayuda al estudiante a centrar la atención en las cuestiones que le generan mayor impacto, en el camino de aproximación a un problema complejo⁸⁴.

La contextualización de la escala del problema y la manera de abordarlo desde una base teórica planteada desde el taller conduce a la elaboración de un *Programa Social* que contiene las actividades sociales que deben incluirse en el espacio construido. Se trata de una interpretación de los problemas y deseos de la población a partir de los cuales abordar un proyecto espacial que albergue las características espaciales y las relaciones descritas. En la elaboración del programa los alumnos aprenden a distinguir el valor en las actividades y modos de habitar de los aspectos que generan situaciones indeseadas por los habitantes, así como la relación entre escalas entre vivienda y ciudad y de relaciones dentro de esas escalas en un entorno con unas lógicas de producción y crecimiento propias. Un acercamiento a las cuestiones identitarias del lugar y los condicionamientos intrínsecos a estas cuestiones⁸⁵.

Las decisiones de proyecto tomadas partir de este programa dependen de un contexto de acción concreto y cobran significado en tanto que responden de manera integral a las necesidades y demandas de los habitantes. El estudiante se involucra formando parte del proceso, en el que da sentido a los conocimientos adquiridos al trasladarlos a la práctica en un caso real⁸⁶.

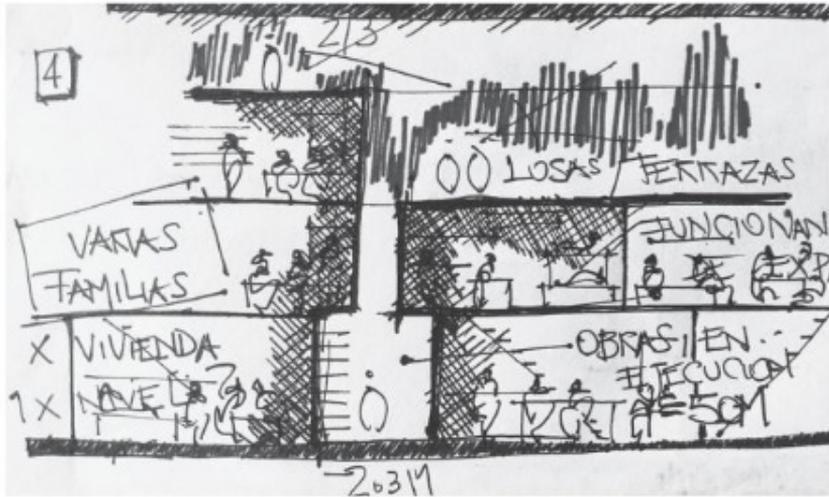


Figura 2.12

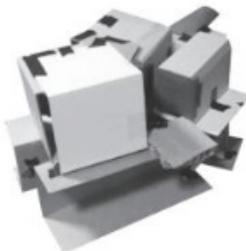
Dibujo del ejercicio de levantamiento de planos desde una mirada espacio-sensorial de los pasillos del barrio de Los Pinos.



Escala 1:10 (Actividad-Sujetos)



Escala 1:50 (Doméstico)



Escala 1:100 (Sector pasillo)

Figura 2.13

Modelos del ejercicio de representación formal del recuerdo sobre el barrio a diferentes escalas: de relación entre sujetos, doméstica y comunitaria.

Figura 2.14

Imagen de la primera jornada de encuentro con los vecinos del barrio, de presentación del proyecto y los participantes implicados.



Figura 2.15

Imagen de la jornada de devolución de propuestas, vecina con los paneles expositivos de los proyectos de mejora presentados por los alumnos



El procedimiento de los talleres de Atención Primaria del Hábitat donde se aplicaron las diferentes técnicas de análisis, representación, descripción y reflexión entorno a la problemática se estructuró en cinco encuentros en una sede próxima al barrio con objetivos, métodos, estrategias de trabajo y dinámicas diferentes. En ellos participan profesionales, estudiantes y vecinos involucrados⁸⁷.

La primera jornada a la que denominan *pacto* sirve de presentación del grupo y de exposición de los objetivos, límites y posibilidades del proceso a los vecinos del barrio. También se informa del material que se producirá y se les entregará en forma de proyecto. Para establecer un compromiso con la comunidad se exponen las pautas de trabajo, los recursos y los tiempos, elaborando un cronograma que programa los encuentros. Es un espacio para aclarar posibles dudas y generar vínculos⁸⁸.

En la segunda jornada bajo el nombre de *consulta* se realizan entrevistas con las familias con el fin de conocer sus costumbres, actividades y dinámicas internas en relación al espacio de la vivienda y del entorno directo al que se vincula. En la entrevista los miembros de las familias muestran fotos, planos y documentos que permiten describir y reconstruir su hábitat, los problemas que detectan y las posibles soluciones a los mismos. Al compartir esta información en común en la sede, se visibiliza el problema como una cuestión colectiva que afecta al resto de familias del barrio⁸⁹.

La tercera jornada es la del *levantamiento* en la que se realiza una visita a la vivienda para conocer de primera mano los problemas técnicos y vincular las observaciones con la información recogida en las entrevistas. La entrevista se extiende mientras se toman medidas y fotografías del lugar compartiendo miradas en relación a la casa⁹⁰.

En la cuarta jornada se produce la *devolución colectiva* de las propuestas proyectuales. Se exponen las laminas de las viviendas con diferentes opciones de modificación junto con la propuesta elaborada por la familia en aquellos casos en los que se plantea. La puesta en común permite a los vecinos seleccionar las propuestas más beneficiosas tanto para la vivienda como para el barrio, propuestas elaboradas desde la configuración previa del Programa Social para el proyecto. La puesta en común de todos los proyectos invita a los vecinos a pensar de manera colectiva y organizada los problemas complejos que afectan a la comunidad,

así como a debatir, enunciar propuestas y valorar opciones⁹¹.

En la quinta jornada se realiza la *devolución* de las propuestas realizadas individualmente a cada familia en una carpeta que contiene el proyecto. Se establece la posibilidad de continuar con el proceso y se entrevista a los participantes para profundizar en el proceso de aprendizaje desarrollado a través del trabajo realizado⁹².

“Entendemos que Proyecto Habitar logra como coordinador del taller producir propuestas adecuadas a la realidad en la que trabaja, elaboradas en un proceso participativo que se desarrolla en un vínculo de pares, alcanzando de esta manera, que las familias se identifiquen con los resultados de los debates y discusiones colectivas. Al mismo tiempo, se verifica el alcance de uno de los objetivos centrales del proceso de Atención Primaria de Hábitat, que consiste en la correcta interpretación de la necesidad habitacional a resolver.”⁹³

La figura del arquitecto en el servicio de atención a la ciudadanía en colaboración directa con el sujeto

Las propuestas que dibujan tanto la asignatura “Gestión y desarrollo del hábitat popular” como el taller de Atención Primaria del Hábitat, tratan la necesidad de repensar la formación de la figura del arquitecto para aproximarse a un rol profesional preparado para tratar la problemática urbana que afecta a los habitantes en formas de exclusión, fragmentación y aislamiento, fuertemente marcadas por la influencia de los sectores privados y las decisiones tomadas de manera centralizada en la configuración de las ciudades, donde el valor mercantil se impone al resto de valores y derechos humanos y donde los técnicos imponen su criterio sin atender a la experiencia de los usuarios.

Para responder a esta problemática, olvidada en la formación tradicional del arquitecto, es necesario desarrollar otras metodologías, herramientas y estrategias de intervención integradoras e integrales, que pongan en valor las cuestiones de la experiencia vivida para construir en común, reforzar el sentimiento de comunidad y ofrecer herramientas a la ciudadanía para participar de la construcción del entorno donde habita.

Un trabajo que para abarcar la complejidad del problema requiere de un proyecto estructural público de atención al ciudadano, en el que la universidad puede aportar saberes y recursos humanos con las herramientas necesarias para desarrollar estos procesos y elaborar documentación y registrar la experiencia ad-

quirida en el estudio de las cuestiones específicas y globales que afectan a los sujetos urbanos. Mediante el formato de programas o modelos guía que sirvan para abordar la problemática.

Estas iniciativas abren un camino al desarrollo de este sistema alternativo, aún estando limitadas por la falta de reconocimiento institucional en las universidades a las que están asociadas.

Se trata de un sistema en la línea de la propuesta de Davidhoff (1965) *Advocacy Planning*. Para lograr una democracia urbana efectiva donde los ciudadanos tengan un papel activo en la toma de decisiones respecto a las políticas públicas, el autor propone un sistema en el que los profesionales de la planificación actúan como abogados defendiendo los intereses de los diferentes grupos sociales, en especial de aquellos con menos recursos⁹⁴.

Los técnicos informan a los diferentes grupos implicados de las condiciones, problemas y perspectiva del colectivo al que representa y cuyas propuestas defiende, y a sus clientes de sus derechos respecto al planeamiento y leyes existentes y sobre las actuaciones y programas previstos que pueden afectarle. También colaboran con el grupo al que atienden en la ordenación, clarificación y expresión de sus ideas, y en la organización del grupo para darle mayor voz⁹⁵.

Contribuyen a una discusión plural respecto al planeamiento, donde la elaboración de planes minoritarios externos desarrollados de la mano de los grupos sociales afectados entran en debate con los planes propuestos por el gobierno. Para Davidhoff, si las propuestas elaboradas con la ciudadanía para la planificación eran de interés colectivo, debían ser financiadas por fundaciones o por el gobierno⁹⁶.

La analogía de la abogacía se sustituye por la de la medicina con un planteamiento muy próximo a la propuesta del *Advocacy Planning* en la propuesta de Arquitectos de Cabecera, caso de estudio que desarrolla esta investigación. Arquitectos de Cabecera es el nombre de una metodología desarrollada en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona por alumnos y profesores que entendían que la profesión debía transformarse y abrir caminos alternativos frente a una crisis disciplinar, económica y social. Caminos que se abren desde la escuela como espacio de formación, investigación y experimentación de propuestas que demuestren que pueden mejorar las condiciones de vida del conjunto de la sociedad, elaborando análisis y respuestas adaptadas al contexto concreto de cada lugar. La propuesta de Arquitectos

de Cabecera resulta de interés para el estudio por su proximidad a la realidad valenciana y su paralelismo en el modelo de escuela politécnica pública en el que se desarrolla, pudiendo servir de ejemplo y experiencia de la que aprender para pensar posibles caminos alternativos en la formación y actividad profesional en la ciudad de Valencia y la Escuela Politécnica Superior de Arquitectura de Valencia.

Notas 2

¹ MONTANER, Josep Maria y MUXÍ, Zaida. "Arquitectura y política: ensayos para mundos alternativos", (Gustavo Gili, 2011), traducción propia.

² HALL, Peter. "Ciudades del mañana: Historia del urbanismo en el siglo XX", (Ediciones del Serbal, 1996), traducción propia. Información referida en el Capítulo 8, "La ciudad de la difícil equidad".

³ TURNER, John F.C. y FITCHER, John (edición). "Libertad para construir: el proceso habitacional controlado por el usuario", (Siglo XXI, 1976), traducción propia. Cuestiones desarrolladas en el capítulo 7, el verbo edificar, escrito por John F.C. Turner.

⁴ TURNER, John F.C y WARD, Colin. "Housing by people: towards autonomy in building environments", (Marion Boyars, 1976), traducción propia.

⁵ Ibid, 4.

⁶ Ibid, 4, traducción propia.

^{7 8 9 10} Ibid, 3, traducción propia.

^{11 12 13 14 15} Ibid 4, traducción propia.

¹⁶ HABRAKEN, N. John (1988). "Type as a social agreement", Asian Congress of Architects, papel presentado en el congreso asiático de arquitectos, Seul, traducción propia.

¹⁷ HABRAKEN, N. John. "Soportes: una alternativa al alojamiento de masas", (Comunicación Serie B, 1972), traducción propia.

^{18 19} Ibid, 17, traducción propia.

²⁰ Ibid, 117.

^{21 22 23} Ibid, 17, traducción propia.

²⁴ Ibid, 2, traducción propia.

²⁵ ALEXANDER, Christopher. "El modo intemporal de construir", (Oxford University press, 1979), traducción propia.

²⁶ ALEXANDER, Christopher. "Urbanismo y participación: el caso de la Universidad de Oregón" (Oxford University press, 1975), traducción propia. En referencia al capítulo sobre el orden orgánico.

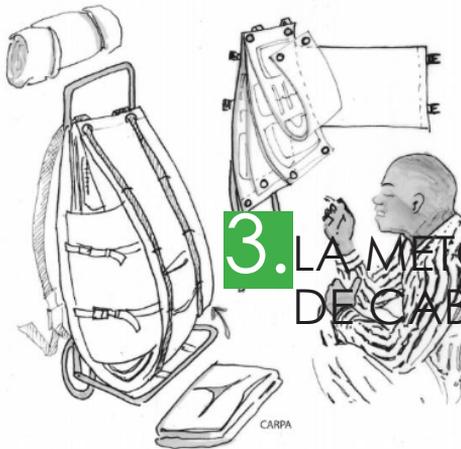
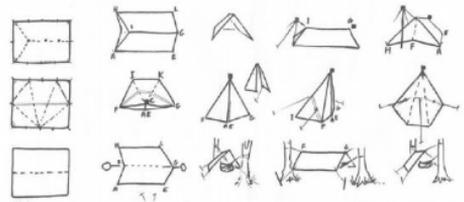
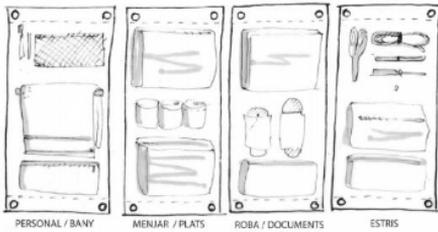
^{27 28 29 30 31 32 33 34} Ibid, 26, traducción propia.

³⁵ Ibid, 1, traducción propia.

³⁶ ECOSISTEMA URBANO (s.f), About Us, s.n., Obtenido en: <<http://ecosistemaurbano.com/portfolio/about/>>.

- ³⁷ ECOSISTEMA URBANO (edición). “Dream Hammar: a network design process for collectively reimagining public space”, (Ecosistema Urbano D.L., 2013), traducción propia.
- ³⁸ ³⁹ ⁴⁰ ⁴¹ ⁴² ⁴³ Ibid, 37, traducción propia.
- ⁴⁴ PAISAJE TRANSVERSAL (s.f.), Concepto, s.n., Obtenido en: <<http://paisajetransversal.com/concepto/>>.
- ⁴⁵ REUS, Patricia y BLANCAFORT, Jaume (edición y coordinación). “La participación en la construcción de la ciudad”, (Universidad Politécnica de Cartagena CRAI Biblioteca, 2016), traducción propia. Capítulo desarrollado por Paisaje Transversal bajo el título “La regeneración en el paso a la sostenibilidad urbana”.
- ⁴⁶ Ibid, 45, traducción propia.
- ⁴⁷ Ibid, 45.
- ⁴⁸ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ ⁵² ⁵³ ⁵⁴ ⁵⁵ Ibid, 45, traducción propia.
- ⁵⁶ DELGADO, Manuel. “Elogio y rescate de Henri Lefebvre. La ususpación de ‘El derecho a la ciudad’ por las nuevas políticas urbanas. (El País, Barcelona, 19 de marzo de 2018), traducción propia.
- ⁵⁷ ⁵⁸ ⁵⁹ ⁶⁰ Ibid, 45, traducción propia. Capítulo desarrollado por Lacol bajo el título “Contra el participacionismo”.
- ⁶¹ PELLI, Víctor Saúl. “La asignatura ‘Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular’: formación para el abordaje de la pobreza habitacional en la Carrera de Arquitectura”, (Revista INVI [en línea] 2001, 16 de Mayo), Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25804209>>, traducción propia.
- ⁶² PROYECTO HABITAR, “Cuaderno de trabajo n°1: Universidad pública y sectores populares” (Buenos Aires: Proyecto Habitar, 2013), Disponible en: <https://issuu.com/proyectohabitar/docs/ph_cuaderno_n__1>, traducción propia
- ⁶³ ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ ⁷⁰ ⁷¹ ⁷² ⁷³ ⁷⁴ ⁷⁵ Ibid, 61, traducción propia.
- ⁷⁶ ⁷⁷ ⁷⁸ ⁷⁹ ⁸⁰ ⁸¹ ⁸² ⁸³ ⁸⁴ ⁸⁵ ⁸⁶ ⁸⁷ ⁸⁸ ⁸⁹ ⁹⁰ ⁹¹ ⁹² Ibid, 62, traducción propia.
- ⁹³ Ibid, 62.
- ⁹⁴ DAVIDHOFF, Paul. “Advocacy and Pluralism in Planning” (Journal of the American Institute of Planners, 1965), traducción propia.
- ⁹⁵ ⁹⁶ Ibid, 94, traducción propia.

Figura de portada: Propuesta para Omar. Arquitectos de Cabecera (2017), "HIC15 Omar".



ABITATGE
INDIGNE



3. LA METODOLOGÍA DE ARQUITECTOS DE CABECERA

“El urbanista sabría distinguir los espacios enfermos de los espacios vinculados a la salud mental y social, generadores de esta salud. Médico del espacio, tendría capacidad para concebir un espacio social armonioso, normal y normalizante. Su función se reduciría por tanto a acordar a este espacio [...] las realidades sociales preexistentes”.

Henri Lefebvre

3.1. De dentro a afuera y del sujeto al objeto

La metodología Arquitectos de Cabecera nace de la reivindicación de los estudiantes de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona, que en 2013 se organizan en asambleas para debatir sobre la situación de la enseñanza universitaria y sus objetivos. De la mano de parte del profesorado se elabora una crítica activa, propositiva, al papel del profesional de la arquitectura y de la formación académica que recibe, desde el cuestionamiento de cuál debe ser la aportación de la comunidad universitaria pública a la sociedad¹.

En respuesta a este debate surge la metodología de Arquitectos de Cabecera que introduce una serie de cambios al proceder habitual en la enseñanza del proyecto. La investigación ya no viene desde el espacio público al privado sino que se realiza de dentro a fuera, de la especificidad de los modos de habitar en la vivienda a su conexión con espacio colectivo del edificio y la estructura de barrio y escala de ciudad; y del sujeto al objeto, desde la interacción directa entre el usuario y el estudiante que investiga los modos de habitar y ocupar el espacio del habitante en un método de trabajo bidireccional. Esto lleva a trabajar en lugares que el modelo tradicional de la enseñanza arquitectónica no reconoce y no investiga, a desarrollar documentación y a acceder a información que no están al alcance de otras instituciones².

La metodología se estructura en tres ejes:

La selección de los casos, que puede venir de (1) *acuerdos entre la universidad y la administración* en los que se abordan problemas y oportunidades reclamados por la ciudad; (2) *contacto con entidades, fundaciones y ong's* que trabajan en el barrio y (3) *atención directa al ciudadano* a través de una oficina o campañas callejeras³.

La elaboración de cartografías específicas sobre el *sujeto*, su vida, hábitos, circunstancias e historia; de la *vivienda*, los espacios y cómo son ocupados por los usuarios; del *edificio*, con sus espacios de comunidad y del *barrio* y las fragilidades-oportunidades que tiene. A los que se pueden añadir estudios históricos, hipótesis de futuro, aspectos legales, etc⁴.

La propuesta, que depende del análisis y el caso de estudio y puede ser: (1) un *dosier técnico* que se entrega al sujeto para que pueda ejecutar el proyecto; (2) una *acción* que se realiza durante el proceso y que permite mejorar las condiciones de partida; (3) una *hoja de ruta* a seguir, elaborada con ayuda de asesores técnicos y jurídicos. Programas para resolver pasos que permitan desarro-

llar un proyecto con el tiempo⁵.

La aportación final que hacen los alumnos constituye el espacio del pre-proyecto un programa con análisis y diagnóstico para responder a unas necesidades que de otro modo pasan desapercibidas, un trabajo que los arquitectos no abarcan hoy en su complejidad. A partir de este programa es donde los profesionales y la administración pueden intervenir ofreciendo respuestas⁶.

Estos cinco años de metodología el proyecto evoluciona y crece, trabajando desde la escala de la vivienda a la del barrio; pasando de un formato de workshop de tres semanas extracurricular a un taller de proyectos de último curso y con el objetivo futuro de poder extenderse en otras universidades y fuera de la universidad, ofreciendo servicios de atención a la ciudadanía desde el lugar y en colaboración directa con los colectivos que trabajan con las comunidades.

En el camino a configurar nuevos paradigmas de la profesión del arquitecto, en una disciplina que puede hacer de puente entre las cuestiones sociales, legislativas, políticas y técnicas del habitar, es de interés estudiar los proyectos, estrategias y herramientas desarrollados a través de la iniciativa de Arquitectos de Cabeza así como el camino y la evolución de su propuesta.

Así se exponen las aportaciones de una serie de proyectos desarrollados en el periodo de actividad de la metodología desde las cuestiones de la vivienda y la comunidad tratadas en los primeros workshops extracurriculares, hasta las cuestiones de escala de barrio trabajadas en el curso docente del Taller Temático, el último curso de proyectos de la escuela de Barcelona, para acabar con una mirada a las posibilidades de futuro de la metodología.

3.2. El edificio desde la vivienda y los modos de habitar: El caso de Omar

El caso de Omar surge de la primera experiencia con la metodología. Al finalizar el curso *Habitatge i Ciutat*, taller de proyectos de tercer curso en 2013, se realizó un workshop de dos semanas en el marco del evento *Open ETSAB/ETSAV* en el que los alumnos del curso volvían al Raval, el barrio de la ciudad donde habían trabajado durante el curso, pero en lugar de desarrollar un proyecto de viviendas en un solar del barrio, la manera de abordar el proyecto fue aproximarse mediante el trabajo de campo a entrevistar a los vecinos del barrio y conocer su hábitat desde dentro⁷.

La selección de casos en esta experiencia partió de la búsqueda de los sujetos y el establecimiento de complicidades con los mismos. Entre los casos que surgieron no se encontró ninguna familia convencional, cuestión que invita a pensar sobre los sujetos para los que se reflexiona en los enunciados de proyecto de vivienda en las escuelas⁸.

Uno de estos casos fue el de Omar, un inmigrante nacido en Kaulikoro, Mali, que vive en un piso ocupado por una mafia que tiene otros pisos francos por Barcelona y se dedica a vender las llaves de estos pisos. En el contacto con Omar, los estudiantes averiguaron cómo había sido su camino hasta llegar al barrio del Raval en Barcelona, viaje en el que las dificultades para encontrar empleo y para conseguir papeles le hacen desplazarse entre países incluso volver a su país de origen tras la crisis de 2009. Dos años después vuelve a España y acaba trasladándose al barrio del Raval, donde convive con otras personas en su misma situación⁹.

El modo de habitar de Omar se prolonga al barrio y así lo representan los estudiantes en sus dibujos. A través de la herramienta del video cuentan cómo es el día a día de sujeto que estudian, que habita la mayor parte del tiempo fuera de casa, visitando a menudo la fundación *Arrels* para personas sin hogar, la mezquita o la plaza *Reial*. Lo insertan así en el tejido urbano y la relación con la comunidad. Esta vida que realiza también se dibuja en su vivienda, destinada en gran parte como almacén de los muebles que recoge para vivir a través de la venta o el trueque y con una única habitación que cede a sus compatriotas que están de paso. Él habita en una única habitación que sirve de sala, comedor y cocina, en la cual duerme en un sofá¹⁰.

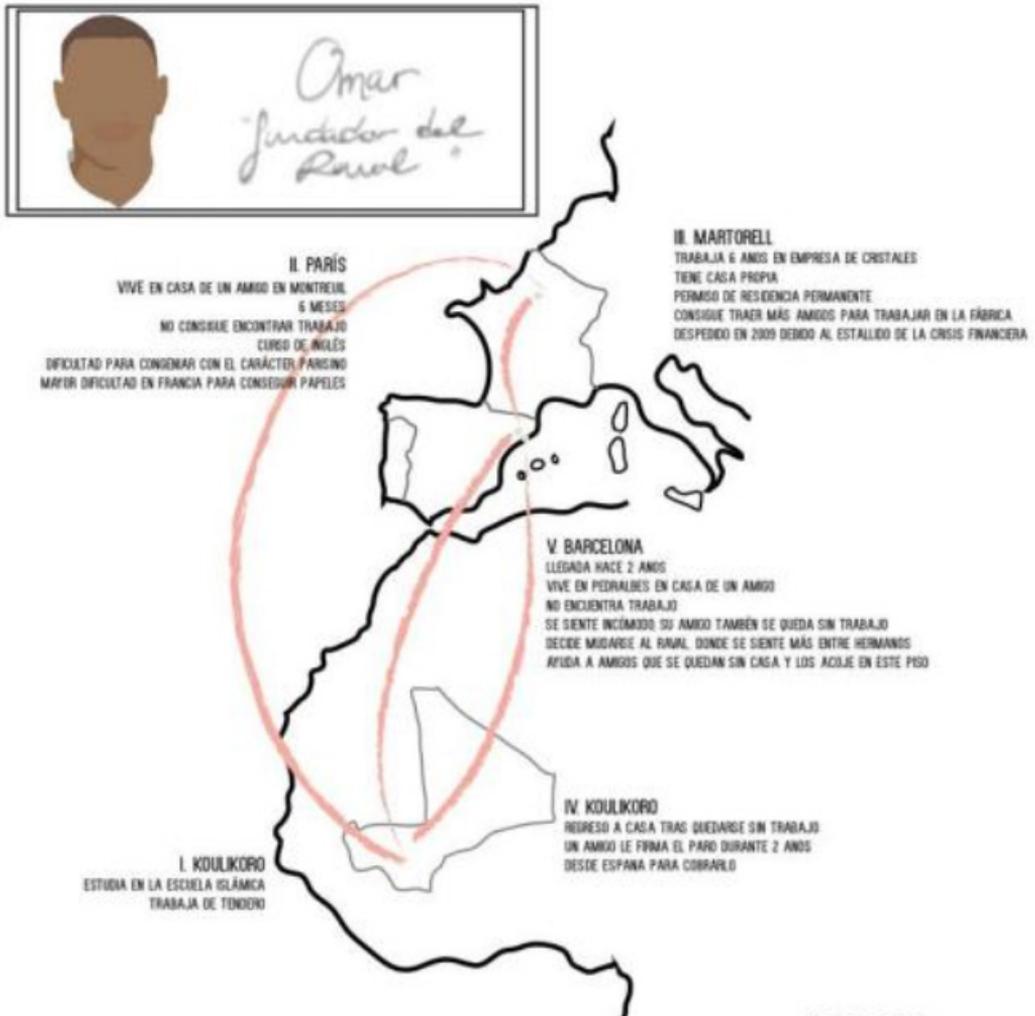


Figura 3.01

Mapa que muestra el recorrido vital y geográfico de Omar hasta llegar a su domicilio actual en el Raval.



Figura 3.02

Imagen del video que describe los trayectos y actividades habituales de un día en la vida de Omar en el barrio.

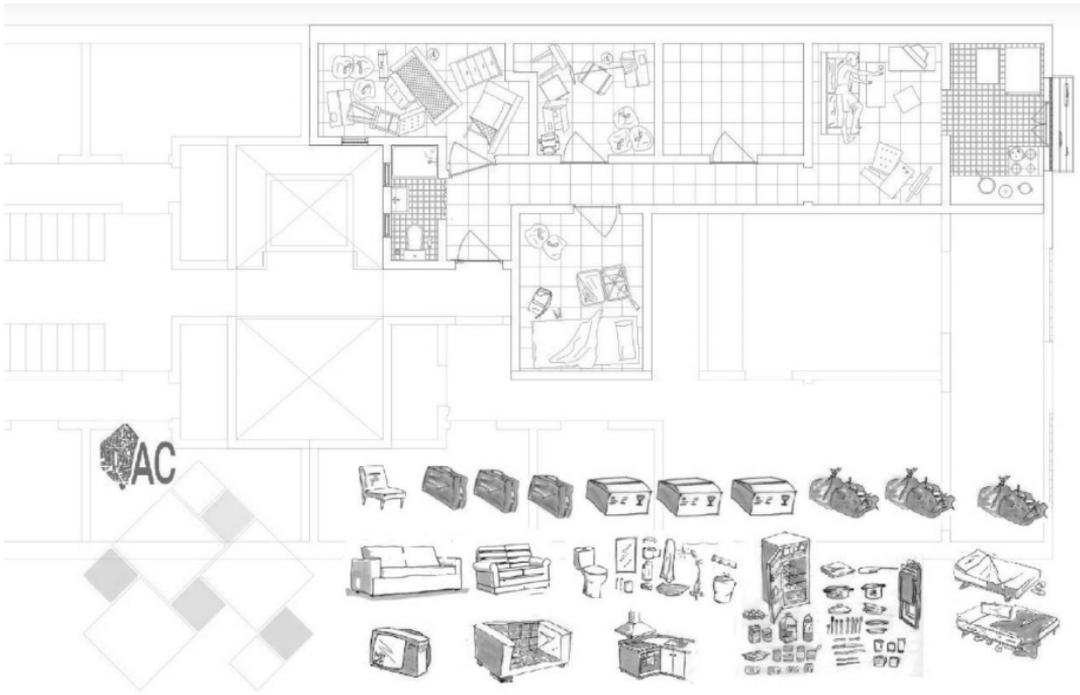


Figura 3.03

Planta de la vivienda de Omar que registra el mobiliario y la forma en que utiliza las estancias. Dos de ellas como almacén de muebles, una como habitación de invitados y una estancia que utiliza como salón, cocina y dormitorio.

Figura 3.04

Alzados de los recorridos habituales de Omar, desde su casa a la mezquita y la fundación Arrels. Representación de la prolongación del habitar al barrio.



Tras conocer y dibujar en profundidad la situación vital de Omar y su vinculación con los espacios en los que habita, los alumnos desarrollan una serie de proyectos de intervención desde la realidad que observan.

De las propuestas que surgen la primera, próxima a los proyectos que se desarrollan habitualmente en las escuelas de arquitectura en la que hay una preocupación por cuestiones como la luz, las dimensiones, los espacios abiertos, la ventilación y otras cuestiones relacionadas con la calidad espacial, resulta inviable para Omar. Se trata proyecto de redistribución de las piezas de la casa abriendo las estancias centrales y distribuyendo las piezas húmedas en un mueble armario donde se esconden los distintos elementos, que también habilita la galería como dormitorio. Sin embargo, en su situación de ocupa e inmigrante sin recursos, ejecutar este proyecto no es una opción para Omar.

Partiendo del conocimiento de su preocupación por la posibilidad de ser echado de su casa, la segunda respuesta que elaboran los alumnos propone la construcción de una mochila compuesta por lamas de tela donde Omar puede colgar los utensilios imprescindibles de uso diario que se pliegan y se montan en un carro para cargarlas en situación de verse obligado a marchar de la casa. Plegando estas mismas telas puede construir una tienda para pasar la noche. Una respuesta que se adapta a las necesidades de la situación del habitante al que atienden y que no habría surgido de no conocer la realidad del sujeto en profundidad.

El formato de devolución del análisis y las propuestas realizadas por los alumnos en esta ocasión para los distintos casos de estudio fue la recogida en unos dosieres de las cartografías y material desarrollados, que se entregan al sujeto, con la intención de que pueda ejecutar los proyectos propuestos.

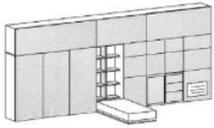
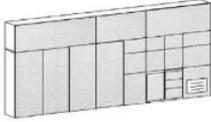
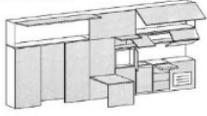
Figura 3.05

Propuesta de reforma de la vivienda que incluye una redistribución eliminando los tabiques de los espacios centrales incorporando el espacio de la galería como dormitorio y construyendo un mueble armario que contiene las piezas húmedas.

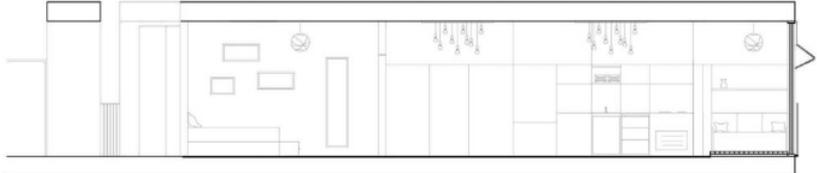
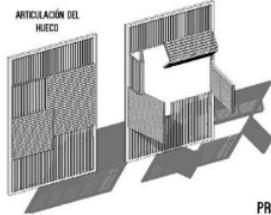
Figura 1.06

Proyecto de mochila a partir de lamas de tela que permiten almacenar los utensilios más importantes además de servir como tienda de campaña para dormir por la noche.

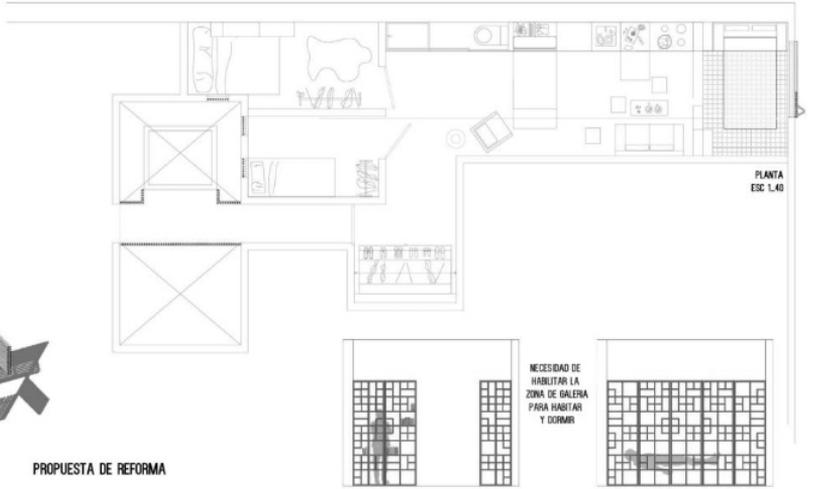
MUEBLE MULTIFUNCIÓN



ARTICULACIÓN DEL MUECO



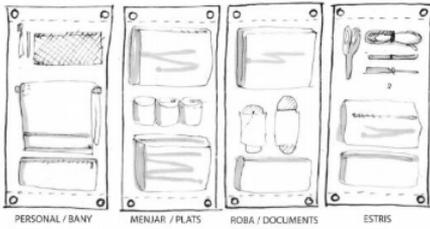
SECCIÓN
ESC 1:40



PLANTA
ESC 1:40

NECESIDAD DE
HABILITAR LA
ZONA DE GALERÍA
PARA HABITAR
Y DORMIR

PROPUESTA DE REFORMA

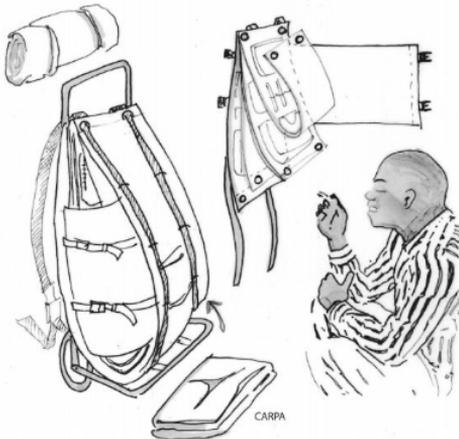
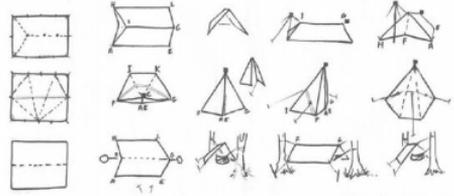


PERSONAL / BAŃY

MENJAR / PLATS

ROBA / DOCUMENTS

ESTRIS



CARPA



HABITATGE
INDIGNE



PROPUESTA LOW-COST

3.3. El edificio desde el tejido productivo y cultural: El caso de Can 60

La exposición Piso Piloto realizada en el Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona en 2015 que trata la cuestión de la problemática de vivienda en Barcelona y Medellín y iniciativas que proponen soluciones, invita a exponer a Arquitectos de Cabecera y ofrece a la plataforma la oportunidad de trabajar a lo largo de tres semanas en el Raval emplazando una Oficina de Atención al Ciudadano en el mismo centro. Tienen la oportunidad de establecer el lugar de trabajo en el mismo barrio, aspecto que les permite estar en contacto directo con la gente del lugar y los casos de estudio¹¹.

En estas tres semanas, una serie de individuos y colectivos que acuden a la exposición encuentran un puesto en el que se invita a los vecinos a consultar problemas relativos a sus viviendas. Así surgen los proyectos de Lancaster 24 y Can 60.

En el caso de Can 60 es la fundación Tot Raval la que contacta con Arquitectos de Cabecera, una plataforma que agrupa entidades sociales, centros educativos, instituciones culturales, asociaciones comerciales e individuos vinculados al Raval, que trabaja para mejorar cuestiones de cohesión social, convivencia y calidad de vida en el barrio. Can 60 es un conjunto edificatorio que responde a una tipología de casa-fábrica del siglo XIX en cuyo interior se desarrollan proyectos y talleres que producen economía de proximidad y propuestas culturales de gran interés para el barrio y la ciudad. El conjunto había sido comprado por un fondo de inversión libre alemán con la intención de sustituirlo por viviendas de lujo¹².

Dado que el nuevo propietario había comenzado a rescindir los contratos de alquiler para desalojarlos, los afectados contaban con tres semanas para reaccionar y revertir la situación y defender el conjunto y las actividades que en él se realizaban. La intervención de Arquitectos de Cabecera produce la reunión de todos los colectivos afectados y la generación de una reivindicación colectiva¹³.

La estrategia llevada a cabo, en la que participan los afectados, profesores locales e invitados, alumnos, asociaciones del barrio e historiadores y expertos se estructuró en tres ejes:

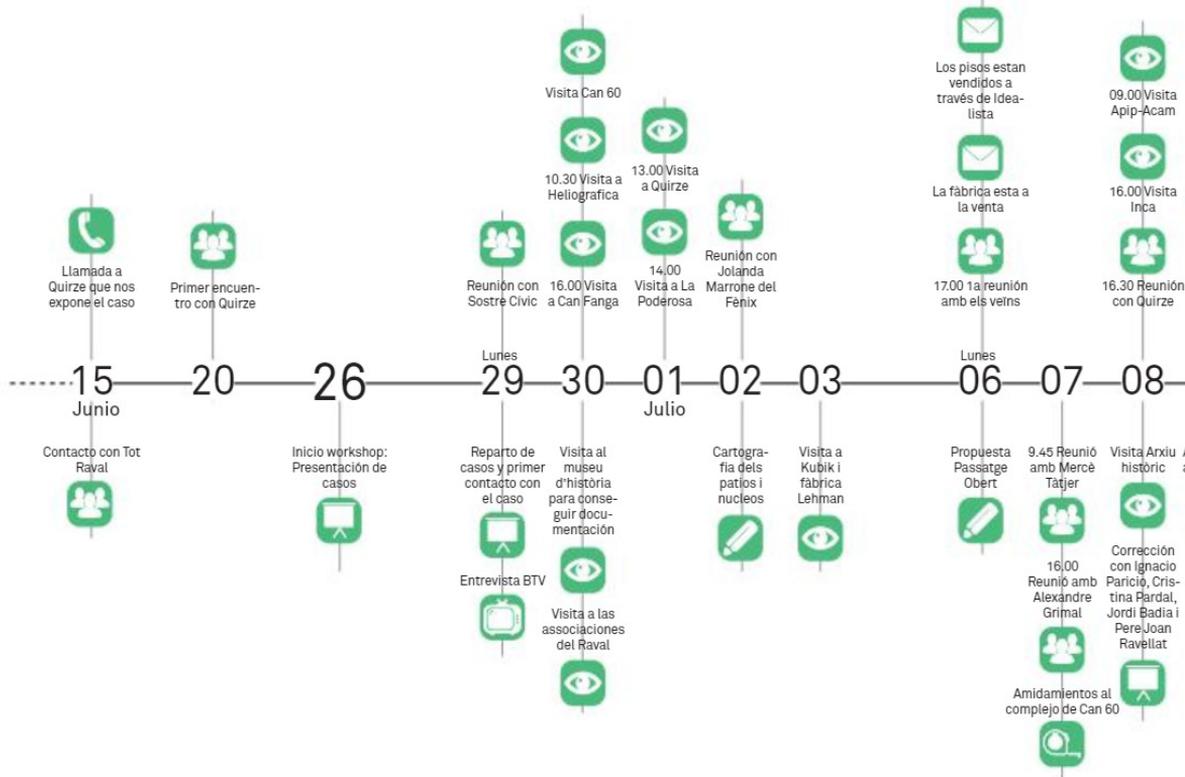
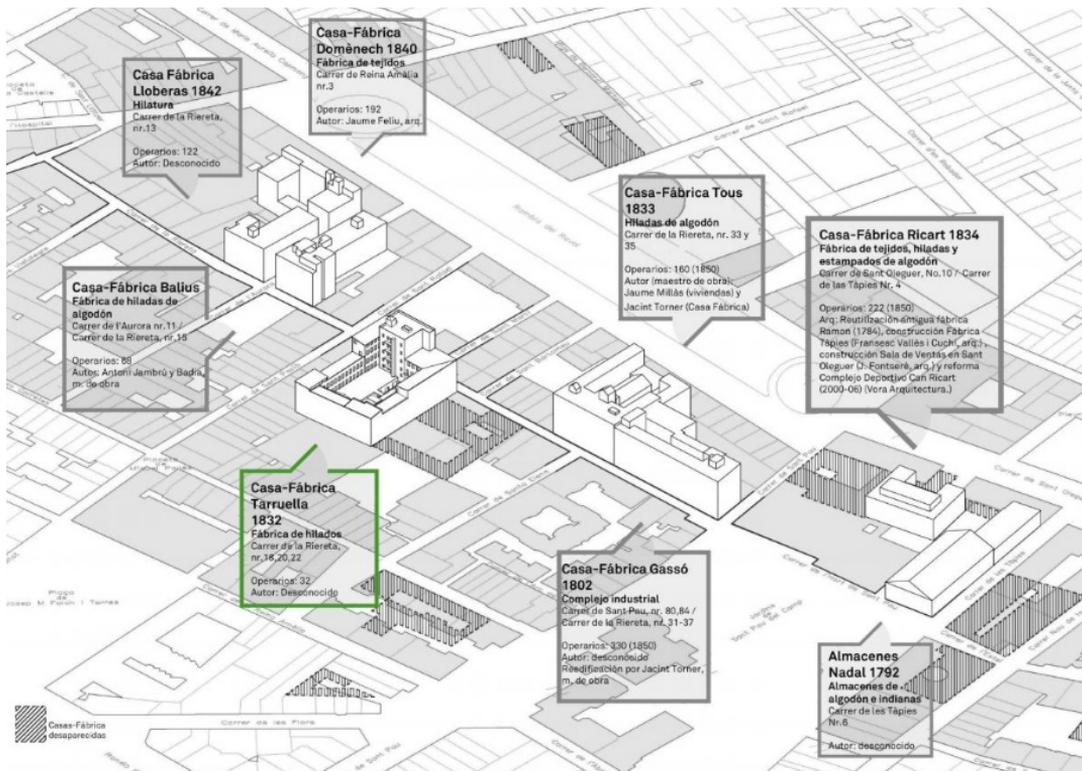
(1) La reclamación de un aumento del nivel de protección del edificio, catalogado con nivel D, que que no impide que se derribe siempre y cuando se presente y apruebe un estudio historio-

arquitectónico. (2) La realización de una campaña con la finalidad de dar a conocer Can 60 al barrio, su problemática y su valor patrimonial. (3) La elaboración de un dossier en el que se materializa el análisis del valor patrimonial tangible e intangible del edificio, incluyendo un análisis histórico, constructivo, sobre patologías y sobre las actividades y espacios donde se realizan. Dossier que se presenta al ayuntamiento argumentando la importancia del espacio dentro de una red de ejemplos de economía cooperativa, innovación social y nuevas formas de acceso a la vivienda no especulativa. Para su defensa se solicita al ayuntamiento la compra o permuta del conjunto y su cesión de uso a una cooperativa formada por habitantes y colectivos que trabajan en el lugar, quienes se encargarían de la rehabilitación y gestión del espacio¹⁴.

La investigación llevada a cabo, desarrollada y documentada en el dossier técnico parte de el estudio histórico de Can 60, que responde a una tipología de casa-fábrica construida en 1832 propiedad de un importante fabricante de textiles de la ciudad. El análisis incluye un estudio de los cuerpos que componen la tipología de la casa fábrica y su evolución a lo largo de los años, entre los que se incluyen el cuerpo de vivienda que daba a la calle y alojaba al propietario y director de la fábrica y el resto de partes destinadas a la producción a las que se accedía desde un patio interior¹⁵.

El barrio del Raval, una importante zona de concentración de producción industrial de la ciudad de Barcelona durante la primera mitad del siglo XIX, debe su configuración morfológica a las casas-fábrica y las viviendas obreras que lo conformaban. De cincuenta y cinco casas-fábrica con las que contaba el barrio, en la actualidad quedan veinte por los derribos llevados a cabo en la planificación urbanística. De esas veinte una gran parte se han convertido en viviendas y muy pocas conservan las características de espacios industriales¹⁶.

Del análisis histórico se manifiesta que Can 60, situada en la calle de la Riereta, quedaba localizada en un eje importante de casas-fábrica en el barrio. Además es una de las pocas casas-fábrica del barrio que conserva las características de su pasado productivo, en la actualidad sirven para acoger los diversos espacios de creación.



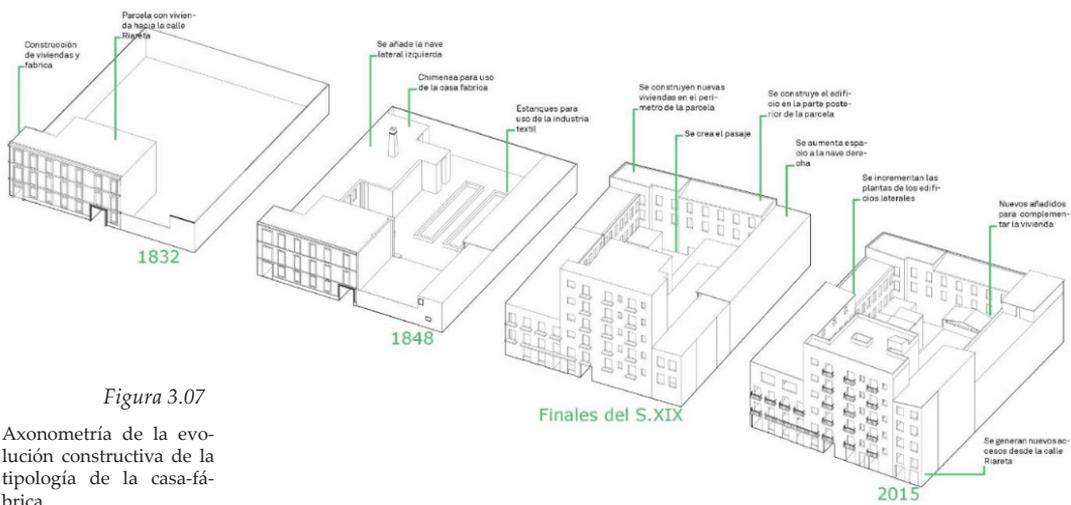


Figura 3.07

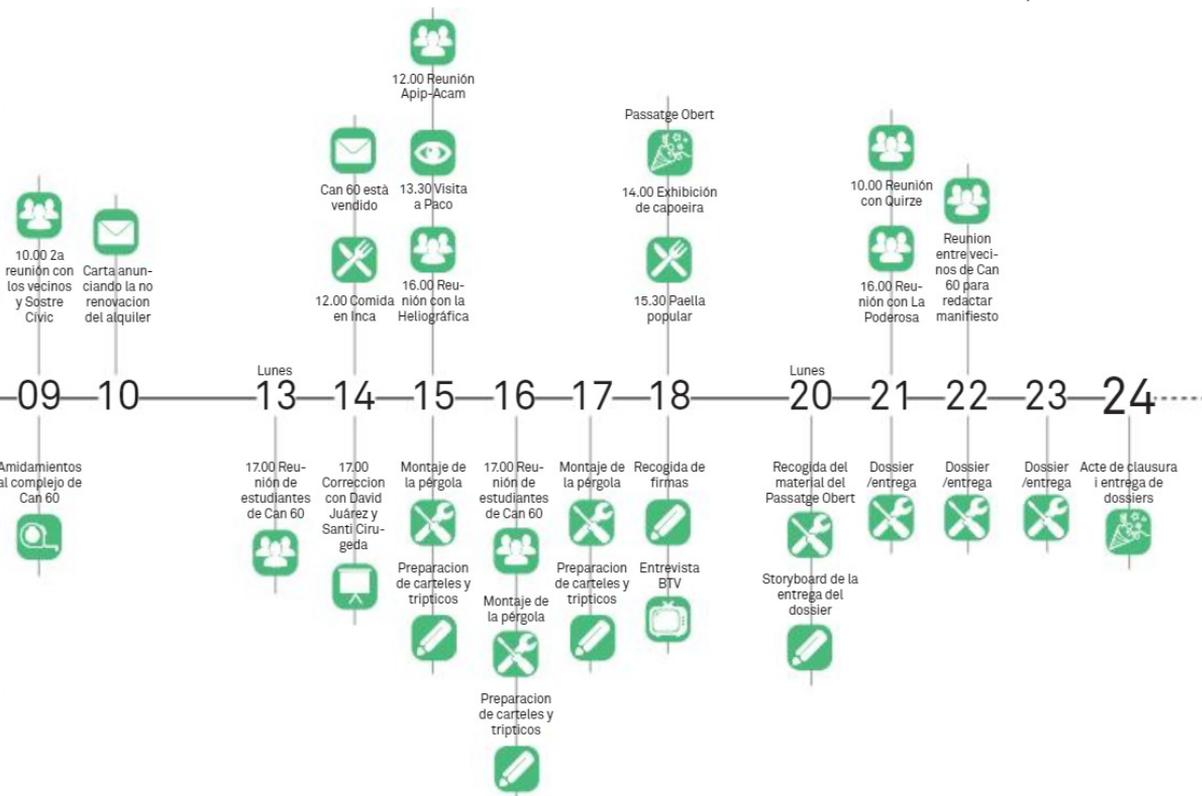
Axonometría de la evolución constructiva de la tipología de la casa-fábrica.

Figura 3.08

Axonometría de la calle la Riereta, antiguo núcleo de casas-fábrica en el Raval, que representa los conjuntos desaparecidos y los que todavía se conservan.

Figura 3.09

Mapa y calendario de acciones, eventos, reuniones y actividades englobadas dentro de la estrategia para salvar el conjunto Can 60.



Al análisis histórico se incorpora el análisis morfológico, patrimonial y constructivo del edificio. A través del replanteo y dibujo pormenorizado de las plantas, alzados y secciones del conjunto; el dibujo y la fotografía de los espacios que albergan los distintos talleres y asociaciones, desarrollando aspectos constructivos; y el dibujo y documentación de las patologías que afectan al exterior del edificio. Una cartografía que pone en valor las cualidades del edificio, siempre vinculado al contexto de la ciudad.

El análisis del patrimonio tangible lleva a relacionar las cualidades físicas del lugar con las actividades que allí se realizan. Algunos de los colectivos que trabajan en Can 60 realizan actividades de alto valor social, formativo y cultural. Entre las actividades que alberga se encuentran un centro de reinserción laboral y lucha contra la exclusión social; dos espacios dedicados a la danza desde la creación artística y la formación intergeneracional o un espacio de recuperación, producción e investigación con técnicas de fotografía del siglo XIX que realiza una labora altamente reconocida en la restauración de piezas de fotografía de 1800, entre otros talleres de artistas y creadores¹⁷.

Estas actividades se pueden desarrollar en el conjunto gracias a características como la altura libre de los espacios, las grandes luces estructurales, la luz que ofrece el patio interior, la separación entre espacios productivos y vivienda que evita molestias en caso de usos ruidosos u olores compatibilizando la mezcla de usos y la accesibilidad a través del pasaje de vehículos rodados para el transporte de material, así como la calidad del pasaje como espacio de relación entre colectivos¹⁸.

Tras reconocer todos estos valores en el conjunto de Can 60, la estrategia requería visibilizar la problemática y las cualidades del conjunto y los colectivos que desarrollaban su actividad en el mismo al conjunto de habitantes del barrio. Aprovechando que las fiestas del barrio coincidían con la tercera semana de proyecto, los estudiantes deciden organizar y diseñar una exposición sobre la actividad que estaban realizando las distintas entidades que conforman Can 60, en la que se convocó a distintos medios leyó el manifiesto en favor de la conservación y protección del conjunto y su producción cultural¹⁹.

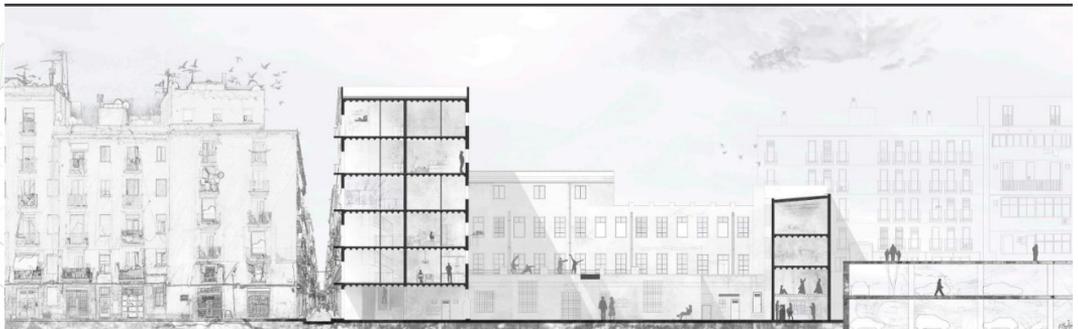
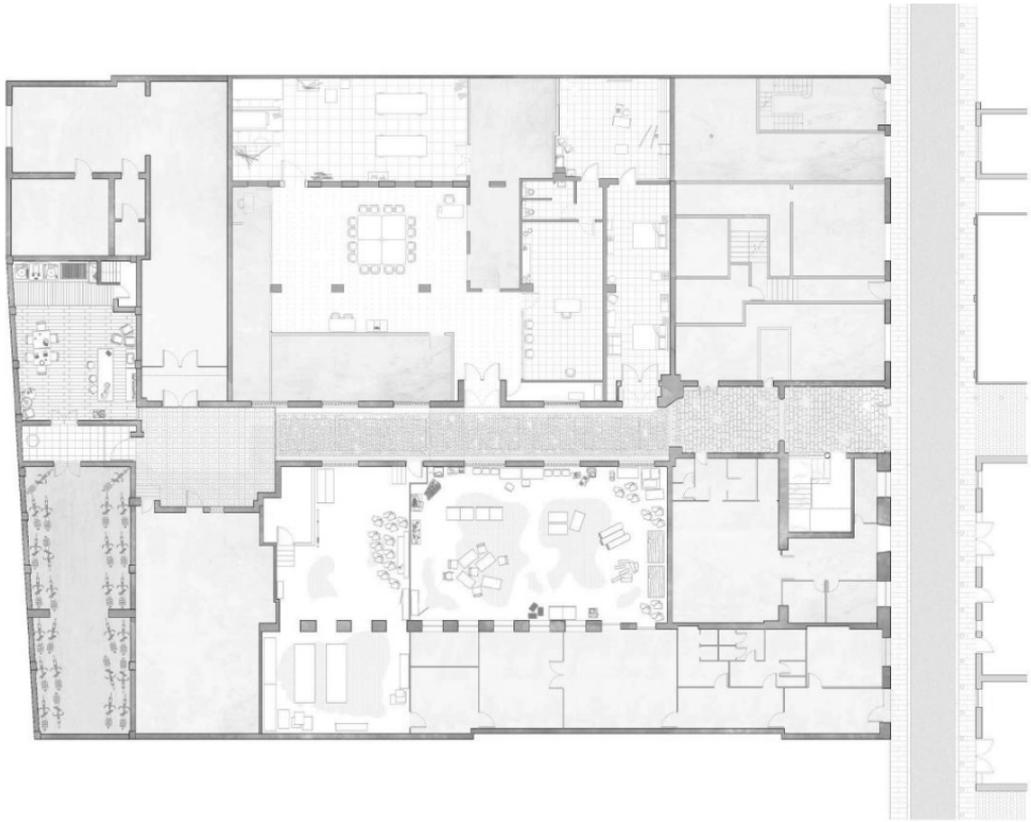
La exposición se realiza en el pasaje, reivindicando este elemento característico de la tipología en el barrio que articula las manzanas de los conjuntos y articula las relaciones entre los espacios de creación y la relación entre las personas que allí trabajan.

Figura 3.10

Levantamiento de la planta baja del conjunto casa-fábrica de Can 60 dibujado por los estudiantes de Arquitectos de Cabecera.

Figura 3.11

Levantamiento de la sección longitudinal del conjunto casa-fábrica de Can 60 dibujado por los estudiantes de Arquitectos de Cabecera.



PATOLOGÍA

1

La planta baja posee zonas en donde la colocación de anuncios deterioran la fachada y generan condiciones de humedad.



Fotografía 1 (deterioro en fachada principal)

2

La fachada principal de can 60 posee varias zonas con un alto nivel de humedad en la planta baja, no existe desconchamiento debido a la humedad porque el material construido es piedra sin ningún recubrimiento.



Fotografía 2 (condición de humedad en fachada principal)

3

Existen a lo largo de la fachada varios arreglos que responden a fisuras o grietas presentes en su mayoría en las esquinas de los vanos de las ventanas.



Fotografía 3 (grietas y fisuras en fachada principal)

4

El goteo de algunas bajantes de agua lluvia y de los balcones de can 60 acumulan humedad sobre la planta baja.

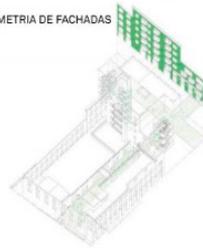


Fotografía 4 (deterioro y humedad en puerta principal pasaje)

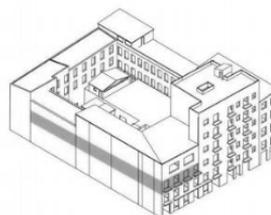
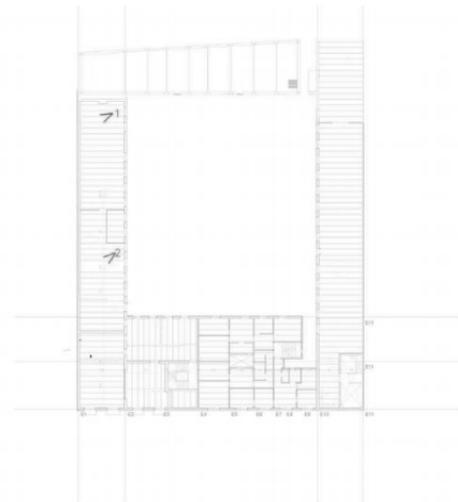
ESQUEMA DE PATOLOGÍAS ALZADO FACHADA PRINCIPAL



AXONOMETRIA DE FACHADAS



LA PLANTA BAJA DE LA FACHADA PRINCIPAL EN CAN 60 POSEE LOS CASOS MAS GRAVES DE DETERIORO DE LA EDIFICACION, COMBINAN CONCENTRACION DE HUMEDADES COMO DE FALLAS COMO GRIETAS Y FISURAS, BRINDA UNA IMPRESION DETERIORADA DE LA EDIFICACION.



Factoría Heligráfica

1. Estructura de muros en ladrillo con viguetas de hormigón apoyadas en los muros. Bovedillas hechas con rasilla. Construido al rededor de 1920.

2. Se construye un nuevo forjado tras incendio. Viguetas de perfil IPN y forjado plano de casetones cerámicos recubiertos con yeso. Construido al rededor de 1950.

Figura 3.12

Lámina de análisis de patologías exteriores en la fachada principal del edificio de Can 60 elaborada por los alumnos de Arquitectos de Cabecera.

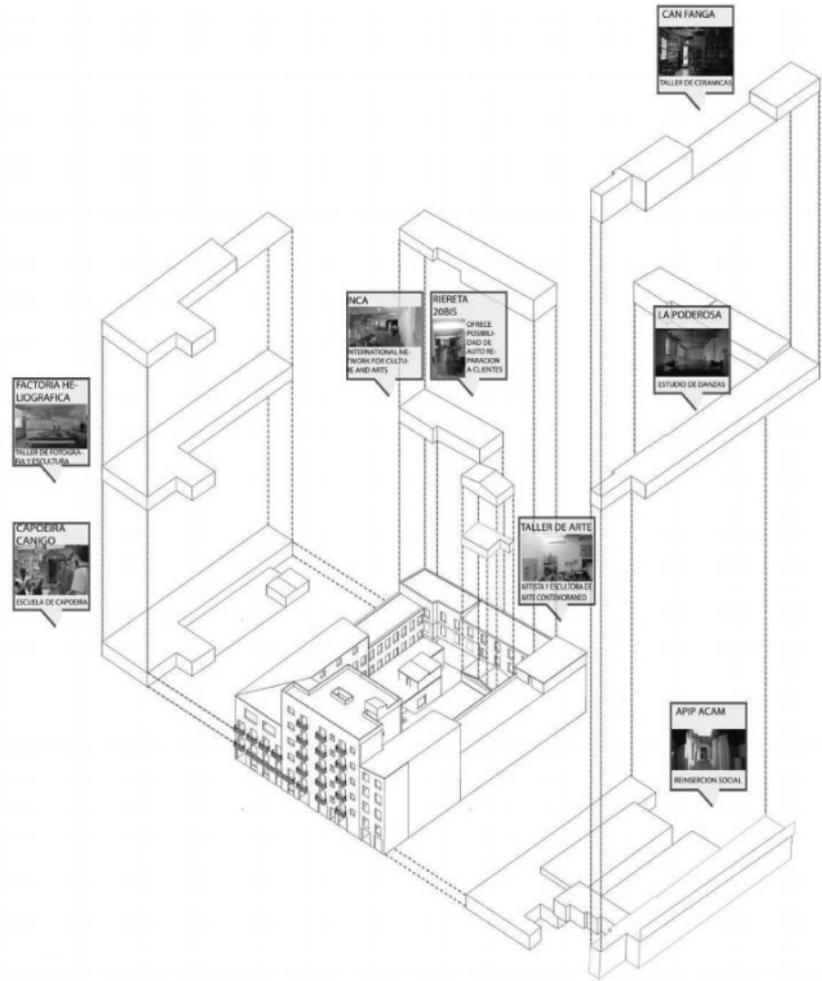


Figura 3.13

Lámina de análisis de constructivo y estructural de uno de los talleres del edificio de Can 60 elaborada por los alumnos de Arquitectos de Cabecera.

Figura 3.14
Axonometría del conjunto con la unificación de los espacios de creación y talleres más relevantes del conjunto de Can 60.



Figura 3.16

Lámina con imágenes de uno de los espacios creativos de Can 60 que pone en valor la actividad dentro del conjunto.



Figura 3.16

Imagen de los alumnos durante la fiesta de reivindicación del conjunto de Can 60 en el barrio del Raval.



Figura 3.17

Flyers de promoció del evento de puesta en valor del conjunto de Can 60 en el barrio del Raval.



Figura 3.18

Imágenes de la evolución de la construcción de la pérgola en el pasaje del conjunto de Can 60.

Figura 3.19

Sección del proyecto de intervención en el pasaje del conjunto de Can 60 para el evento promocional



Esta experiencia demostró la capacidad del trabajo de Arquitectos de Cabecera para influir en la generación de cambios de normativa y de estrategia urbanística en la administración. Tras recibir el dossier y estudiarlo, el ayuntamiento decidió comprar el conjunto para proteger su uso público y cultural. Así mismo congeló todas las licencias que se estaban concediendo en relación a las casas-fábrica que se conservan en el Raval para evitar perder otros edificios que como Can 60 pudiesen estar aportando valor al tejido social y morfológico del barrio. En la actualidad Can 60 sigue en funcionamiento y el ayuntamiento ha propuesto un concurso público para la rehabilitación de parte del conjunto²⁰.

3.4. Construyendo comunidad: El caso de Els Safaretjos

En 2017, el Ayuntamiento de Santa Coloma de Gramenet contacta con Arquitectos de Cabecera para trabajar entorno al barrio de Safaretjos, barrio vinculado al río Besós y relacionado con cuatro municipios: Santa Coloma, municipio al que pertenece; Sant Adrià y Badalona, municipios con los que forma un continuo urbano; y Barcelona comunicándose con el barrio de Bon Pastor a través de una pasarela peatonal sobre el río. Tanto el ayuntamiento municipal, como el Consorcio del Besós, el Área Metropolitana de Barcelona y la Asociación de Vecinos están interesados en el trabajo respecto al área, que por su situación estratégica es una pieza central del plan vinculado al río²¹.

En el frente del barrio que limítrofe al río se propuso un plan de Área Residencial Estratégica que proponía la construcción de 310 viviendas, 8500 metros cuadrados de áreas verdes y 6663 metros cuadrados de equipamientos concentrados en un conjunto de alta densidad edificatoria que daba la espalda al barrio y negaba su relación con el río. La propuesta quedó congelada²².

La aplicación de la metodología de Arquitectos de Cabecera en el barrio coincide también con la oportunidad que se le ofrece al proyecto de implementarse como Taller Temático de proyectos, el último curso de proyectos de la ETSAB, que se plantea como curso introductorio al lugar y la propuesta a desarrollar en el Proyecto Final de Carrera. Así se inicia el workshop de verano de tres semanas de 2017 en Safaretjos con el objetivo de establecer un primer contacto con los vecinos y elaborar un dossier analítico y propositivo del barrio que pueda servir como enunciado de curso a los alumnos del Taller Temático y como hoja de ruta para los agentes interesados por el futuro del barrio²³.

El workshop AC17: Construcción del enunciado

El primer contacto en el barrio se establece con la Asociación de Vecinos que cede su local para el trabajo 'in situ' de los estudiantes. La estrategia de aproximación al lugar sigue la metodología de los cursos anteriores, a través de la interacción con asociaciones del barrio y sujetos y la cartografía de su historia personal, sus recorridos y espacios de habitar; pero incorpora herramientas de recogida de información estadística a escala de vivienda, comunidad y barrio para recopilar datos más precisos sobre el lugar.

Figura 3.20

Planta de emplazamiento que explica la situación estratégica del barrio de Safaretjos, al sur de Santa Coloma de Gramenet, en conexión con el río Besós y limitando al sur con Sant Adrià del Besós, al este con Badalona y al oeste con Barcelona.

Figura 3.21

Planta de emplazamiento del barrio de Safaretjos en Santa Coloma de Gramenet y sus límites a término administrativo.



La información recogida de los modos de habitar, sus problemáticas, sus necesidades y sus cualidades se extienden de la escala de vivienda a la del barrio. Esta información transmitida por los diferentes habitantes estudiados durante la primera semana del workshop condujo a la observación de una serie de fragilidades a tratar dentro del tejido del barrio²⁴:

(1) Las fronteras: administrativas, físicas o imaginarias. Los habitantes del barrio, pese a formar parte del municipio de Santa Coloma de Gramenet administrativamente, realizan sus actividades diarias en los municipios de Badalona y Sant Adrià del Besós con los que el barrio tiene continuidad física. El río actúa como frontera física con Barcelona y la topografía también condiciona el acceso físico a ciertos lugares. Por otro lado, se producen fronteras imaginarias de acceso a ciertos lugares que la gente evita.

(2) Los servicios. La falta de densidad de habitantes en el barrio provocó el cierre de la gran mayoría de comercios y locales de la zona, que tampoco cuenta con equipamientos de barrio. Esta cuestión obliga a los habitantes a desplazarse a otros municipios para cubrir estas necesidades.

(3) Identidad tipológica. El descubrimiento de una tipología histórica en relación con el río con pasado agrícola, conduce a analizar la evolución histórica del tejido urbano en el barrio, cuyo crecimiento físico estuvo vinculado al crecimiento demográfico y las migraciones de mitades del siglo XX, seguido de un decrecimiento en la construcción y una bajada de la demografía en los últimos años.

(4) La gente mayor. Una comunidad afectada por la falta de movilidad cuya actividad y relaciones se desarrollan principalmente en el ámbito privado del domicilio. La falta de comercios y equipamientos de proximidad afecta a este grupo poblacional por sus dificultades a la hora de realizar desplazamientos.

(5) El aislamiento. Se detecta la pérdida de actividad comunitaria en el barrio, donde los individuos devienen aislados. No existe un sentimiento de enraizamiento ni identidad hacia el barrio.

(6) Niños. El aislamiento de los individuos del barrio entre sí contrasta con el uso del espacio público por los niños con los que se establece contacto en unos pocos espacios de juego que conviven con amplias vías de tránsito automovilístico.

Figura 3.22

Plano de isocronas de estudio de los desplazamientos a pie, en transporte público, en coche y en bicicleta por el barrio de Safarejtes y su entorno próximo.

Figura 3.23

Plano de evolución de la construcción y análisis del crecimiento demográfico en el barrio de Safarejtes.

Las propuestas que derivan de este análisis se estructuran en tres ejes²⁵:

(1) El fortalecimiento de la identidad de barrio, con el objetivo de hacer de Safaretjos un barrio valorado, respetado y atractivo para vivir por su patrimonio intangible. Para lo que es necesario facilitar el contacto entre vecinos, reduciendo los desplazamientos en coche, fomentando el espacio público como lugar de encuentro y juego y estableciendo viviendas en planta baja para generar actividad y mejorar la relación con la calle de las personas de movilidad reducida.

(2) Apostar por la vivienda como motor para regenerar el barrio. Con una mayor densidad poblacional el barrio puede recuperar los espacios vacíos o abandonados, mantener comercios y equipamientos de proximidad y con ello reducir desplazamientos.

En lugar de concentrar la vivienda en el río como proponía el ARE se proponen tres áreas para absorber vivienda: Dentro del tejido, en edificios y solares vacíos o edificios que no han colmatado su edificabilidad; en la zona afectada por el ARE, entre el río y el barrio, zona necesitada de una definición urbana clara; y en el perímetro del parque del Molinet activando las calles perimetrales actualmente evitadas por los transeúntes.

(3) Trabajar la conexión de lo desconectado, estrategias de conexión de personas y lugares del barrio que fomenten una comunidad colaborativa.

La devolución a los vecinos del trabajo realizado incluía este análisis junto con las propuestas individualizadas para sus viviendas y locales como en otros cursos, entregados en un evento final que recupera la fiesta de la espuma en el barrio de 'els Safaretjos' (los lavaderos) y que pone en el centro a los niños y el juego, para comenzar a establecer lazos entre vecinos en el camino a fortalecer el sentimiento comunitario y una identidad de barrio²⁶.

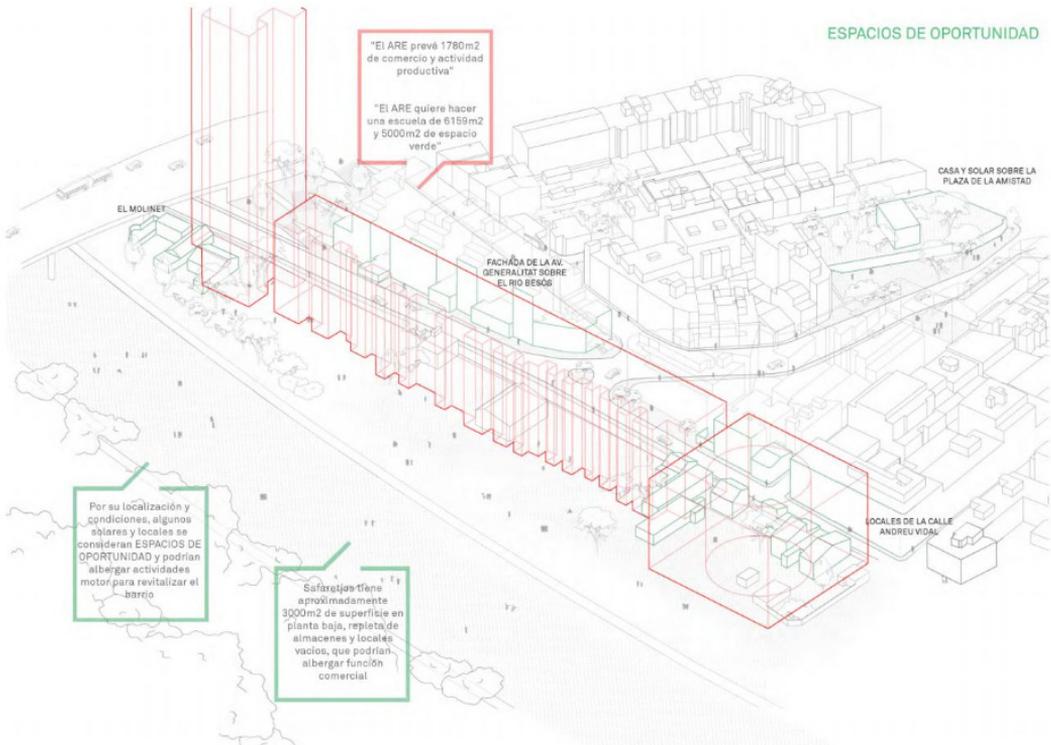
Figura 3.24

Plano histórico de los comercios del barrio de Safaretjos.

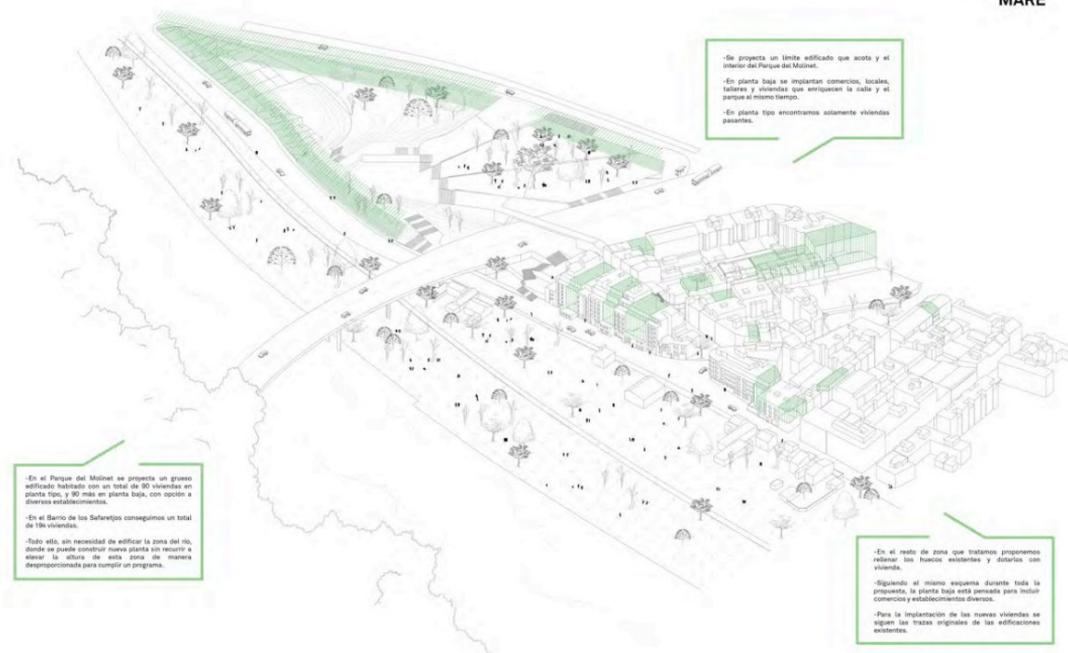
Figura 3.25

Plano actual de los equipamientos y comercios activos y los locales en alquiler, destinados a graje o tapiados.

ESPACIOS DE OPORTUNIDAD



MARE



El seminario 'Regeneración y Reconversión Urbana': la base teórica

En paralelo al Taller Temático en la escuela de Barcelona se desarrolla una optativa teórica vinculada al departamento de Composición que establece unas bases para el tema de curso desarrollado por el taller.

En esta asignatura los estudiantes en grupo realizaron una investigación respecto aspectos políticos y sociales vinculados a problemáticas urbanas y estrategias de respuesta que ponen en valor los aspectos comunitarias y colaborativas del habitar y fomentan la integración²⁷.

En el debate vinculado a la presentación de los temas analizados, surgen cuestiones vinculadas a los vacíos urbanos, desde las estrategias de intervención que atienden a las identidades y al patrimonio cultural y desde las presiones socio-económicas que aceleran el desarrollo; las arquitecturas de emergencia como respuesta habitacional en situaciones de conflicto, con el estudio de la resiliencia de los lugares y la capacidad de regeneración; la participación ciudadana y la construcción de proyectos asociativos con mayor presencia pública, más recursos y más legitimidad social y política, así como la importancia de la defensa de los intereses generales y la preparación y el método; la perspectiva de género en la visibilización de las posiciones de poder en el espacio y el formento de la diversidad sin discriminaciones; el cohousing, la autogestión y el derecho a la vivienda desde estrategias comunitarias integradas al proyecto arquitectónico y urbano; la ciudad sostenible desde la ecología y el crecimiento con perspectivas realistas y estables; y la política de intervención y el derecho a la ciudad, donde se estudia la influencia de las estrategias políticas que inciden en las decisiones sobre vivienda y contexto urbano en el resultado de las intervenciones proyectuales, afectando a la calidad, éxito o fracaso de la propuesta final²⁸.

Los temas tratados en el seminario establecen una base teórica que enriquece las propuestas desarrolladas durante el curso por los alumnos, dotando de contenido a los resultados y ampliando la mirada de los estudiantes respecto a las variables de proyecto y la complejidad de los procesos urbanos. Se favorece el desarrollo de una mirada crítica a los procesos de desarrollo urbanos y las estrategias de intervención en el territorio.

Figura 3.26

Plano de contraste respecto al comercio entre el efecto de la propuesta del ARE en el barrio con la propuesta de aprovechamiento de espacios de oportunidad presentes en el barrio.

Figura 3.27

Plano de propuesta de aumento de la densidad habitacional con el crecimiento en el interior del barrio, la construcción de viviendas en el ámbito destinado al ARE y en los límites del parque del Molinet.

El Taller Temático: la acción, proyectos para el barrio

El primer cuatrimestre del curso comienza con el trabajo elaborado por los estudiantes del workshop de verano que sirve como punto de partida para la realización una serie de proyectos de intervención para la atención de las fragilidades observadas en el barrio. El trabajo se realiza desde el lugar en la sede de la Asociación de Vecinos, estando en contacto con la experiencia de los usuarios y la propia de convivir en el lugar de trabajo con los vecinos.

El objetivo del cuatrimestre es el desarrollo de una serie de proyectos con vistas a proponer respuestas las cuestiones analizadas dentro de las fragilidades con propuestas adaptadas a las necesidades y demandas de los vecinos, así como la presentación de las propuestas en una acción que genere debate, interés y encuentro entre los habitantes²⁹.

Los temas tratados en las propuestas presentadas abarcan cuestiones como la densidad habitacional vinculada a la humanización del espacio urbano y el desarrollo de actividad social, cultural y productiva en el barrio, que se establecen tanto en la zona prevista por el ARE como en el interior del barrio, construyendo en edificios que pueden aumentar su edificabilidad y ocupando edificios y solares vacíos; la conexión y eliminación de fronteras a través de la construcción de equipamientos, infraestructuras o la intervención en el espacio público urbano; o la mejora del espacio comunitario de los edificios ya construidos así como la relación con el espacio público fomentando las relaciones entre vecinos y la activación del espacio público y comunitario³⁰.

Las propuestas se plantean como procesos, no como proyectos acabados. Procesos fuertemente vinculados a la realidad del barrio, en los que los vecinos participan activamente en la apropiación, configuración y desarrollo de los espacios. Cada proyecto se divide en unas fases de desarrollo presupuestadas fomentando el debate sobre propuestas concretas con posibilidad de materializarse en un futuro³¹.

La propuesta '9 segons', nueve segundos, surge del análisis de los recorridos que realizan los vecinos en el barrio, de los que se observa que éstos realizan la mayor parte de las actividades diarias en los barrios de Sant Adrià del Besós y Badalona con los que existe una continuidad en el tejido urbano, a pesar de pertenecer administrativamente a Santa Coloma. Sin embargo, no es posible acceder a Sant Adrià cruzando el barrio de Safaretjos y los

vecinos se ven obligados a bordear el barrio al relizar estos trayectos. El proyecto nace del objetivo de atraer a la gente al interior del barrio en lugar de expulsarla³².

La localización de una nave abandonada y sin uso actual en un punto estratégico que permitiría generar un recorrido interior a través del barrio conduce a plantear a los alumnos la posibilidad de su rehabilitación o reconstrucción con el objetivo de dignificar el espacio. Surgen así los puntos que establecen la base del proyecto: (1) la conexión entre las cales Sant Antoni y Sant Joan a través de un pasaje de acceso público en el emplazamiento de la nave, (2) la introducción de usos que generen actividad en el barrio (económica, cultural, social, etc.), (3) que el programa del proyecto beneficie a los vecinos³³.

Con vistas a estudiar las posibilidades de materialización del proyecto y para poder acceder al edificio, los estudiantes contactan con el propietario a través de un video explicativo del proyecto, donde se expone también el cálculo de la rentabilidad del edificio. Tras acceder al edificio y analizarlo, los alumnos realizan una propuesta de intervención acorde a las necesidades expuestas por los vecinos. El proyecto consiste en un equipamiento de proximidad con mezcla de usos. Se compone de un pasaje de acceso público que conecta las dos calles; un equipamiento con talleres, aulas de formación, sala de música, sala polivalente, ludoteca y cafetería; y una pieza de viviendas que comparten los espacios comunitarios del equipamiento destinadas a ocupación temporal por colectivos vulnerables en riesgo de exclusión³⁴.

La última parte del proyecto consiste en una serie de acciones para generar de inquietud y debate entre los vecinos en torno al proyecto. La propuesta consiste en (1) la simulación del posible recorrido a través de unas huellas pintadas en el suelo marcando el recorrido; (2) la colocación de unos carteles a ambos lados de la nave simulando un túnel que atraviesa la fábrica con el título de los nueve segundos en los que se realizaría el recorrido una vez destapiada e intervenida la nave; (3) una escultura con una carte que invita a iaginar al barrio las posibilidades del recorrido y el equipamiento; (4) destapiar el edificio y acceder con los vecinos para que opinen sobre sus posibilidades y para estudiar las patologías constructivas y condiciones estructurales del edificio³⁵.

Las propuestas se expusieron en un acto en el que los alumnos habilitaron y amueblaron una fábrica abandonada comenzando a imaginar otro Safaretjos posible con los vecinos.

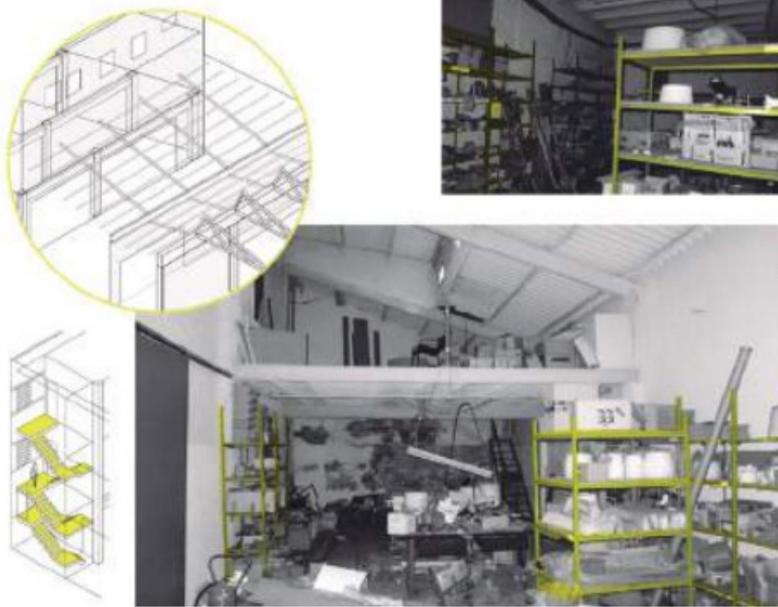


Figura 3.28

Lámina de análisis espacial y constructivo de la nave a intervenir en el proyecto 'Nau 9'

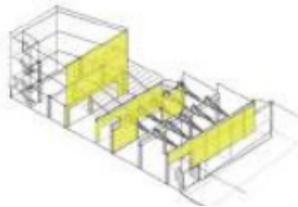
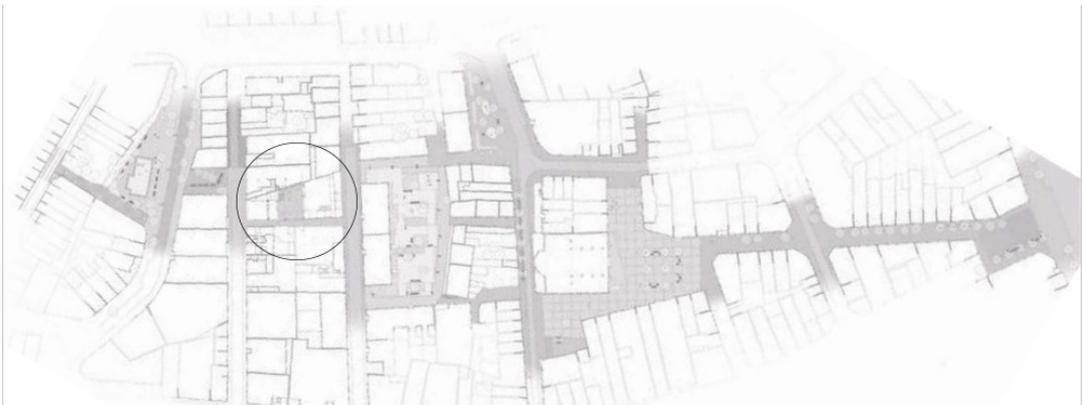


Figura 3.29

Planta de la propuesta de recorrido a través del barrio de Safaretjos generando un pasaje en el emplazamiento de la nave y fomentando las conexiones con Sant Adrià y Badalona.



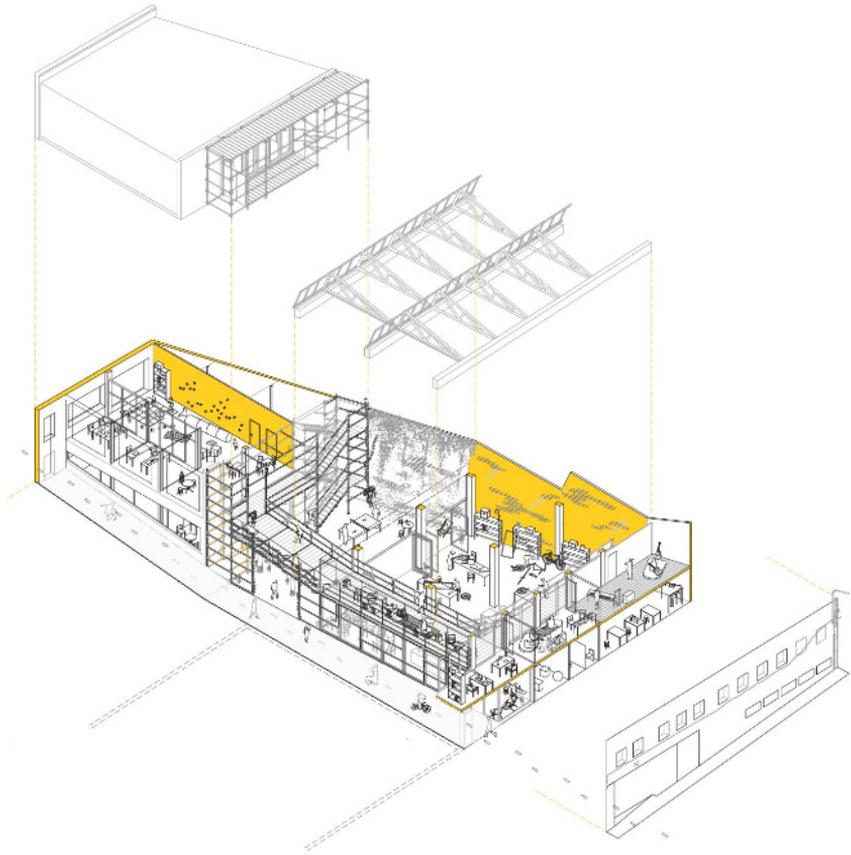


Figura 3.30

Axonometría de la propuesta para la nave con un programa para equipamiento de usos mixtos con viviendas temporales.

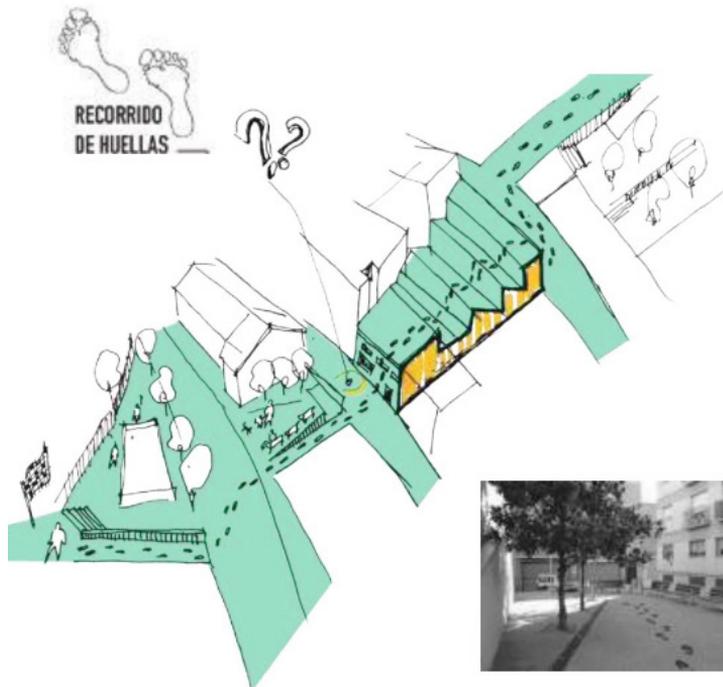


Figura 3.31

Diseño e intervención del recorrido de huellas a través del barrio con el objetivo de generar interés e inquietud por la propuesta.

PRE

FASE 0 Visibilizar

Generar expectativas en el barrio mediante la pintura de este pasaje imaginario, así como una sesión y debate con los vecinos, proyección de los videoos y merienda.

93 €

FASE 1 Conquistar

Conquista de la nave (destapiar) con los vecinos del barrio como símbolo de apoderamiento. Cohesionar y conocer a los habitantes de Safaretjos, generar confianza y crear una nueva entidad en la que somos partícipes. Detección de patologías para la rehabilitación y valoración estructural de la nave. Valoración y contratación de suministros.

76 €

SUPUESTO

Fase 2 Construir

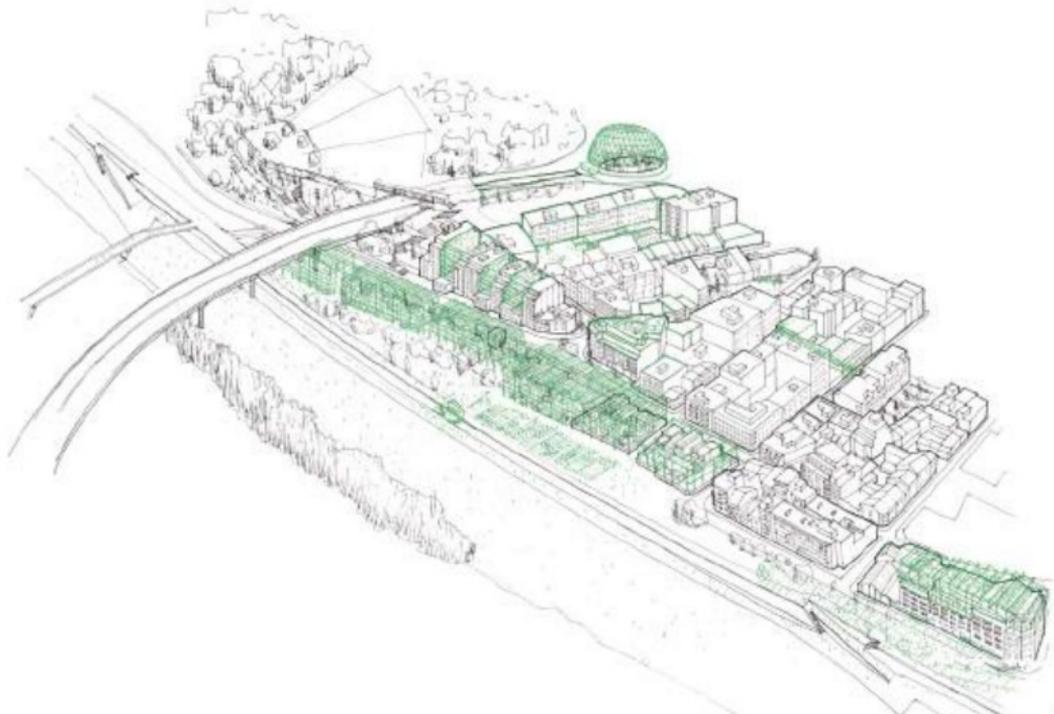
Intervención mínima. Uso de la nave. Conformación de un edificio pasante. Y consolidar el colectivo, definición definitiva del programa. Participación en algunas asercionconstructivas para generar un sentimiento de pertenencia. 30% del presupuesto se va a la cubierta de urallita. Subvención IDAEV (Instituto para la diversificación y ahorro de la energía)

432.800 €

Fase 3 Autonconstruir

Domesticación del espacio con la participación de vecinos. Finalizar la rehabilitación de todo el equipamiento, No solamente los espacios productivos sino los espacios servicio, o si existieran, vivienda. Demoler forjado parcial para salvar la altura mínima de paso y construcción de rampa. Nueva construcción, que si se hiciera, se pondrían sistemas ligeros y prefabricados, con tal de no afectar a los cimientos.

1.026.000 €



El Taller Temático: la fiesta, un espacio común de debate

El proyecto del segundo cuatrimestre encargado por el ayuntamiento fue la recuperación de las fiestas locales del barrio de Safaretjos, único barrio de los alrededores que no contaba con celebración propia.

La recuperación de una fiesta de barrio es una estrategia política también de empoderamiento de la ciudadanía, de fortalecimiento de la identidad y sentimiento de pertenencia y de refuerzo de la comunidad mediante la participación tanto en la preparación como en el desarrollo de la fiesta. Así mismo se planteaba como una oportunidad para aprovechar las expectativas y dinámicas generadas en el barrio durante los meses de trabajo de los alumnos en el lugar y el interés de los vecinos por las posibilidades planteadas³⁶.

La intervención en el lugar de desarrollo de la fiesta escogido por los vecinos, el solar que ocupaba el antiguo restaurante de El Molinet, situado a orillas del río y bajo la infraestructura del puente peatonal que conecta el barrio con Barcelona, servía también para recuperar un espacio perdido para el uso vecinal que sirviese como pieza clave para la toma de decisiones de los vecinos respecto al futuro del barrio³⁷.

Entre las actividades festivas y lúdicas desarrolladas durante las jornadas de la fiesta mayor, con fuerte presencia de la infancia, la actividad principal de las fiestas fueron los debates articulados alrededor del concepto de 'fer safareig', vinculado a la acción de lavar en el lavadero pero también al encuentro, la relación y el intercambio con los vecinos³⁸.

En el debate participaron vecinos, representantes del ayuntamiento, arquitectos, estudiantes y profesionales de distintas disciplinas. Se estructuró en cuatro partes: (1) la ropa sucia, donde se trataban las fragilidades y necesidades del barrio; (2) el jabón, donde se analizaban sus potencialidades; (3) lavar, la construcción de soluciones en común; (4) tender, una puesta en común de conclusiones recogidas en paneles³⁹.

El espacio construido para la fiesta, propiedad del ayuntamiento, se mantuvo para el uso público y la apropiación por parte de los vecinos. Ahora es necesario estudiar su adaptación para el cumplimiento de la normativa de seguridad y accesibilidad³⁵.

El proceso deja una semilla para que los vecinos, vecinas y ayuntamiento continúen el camino.

Figura 3.32

Lámina de fases de intervención para la materialización del proyecto y su presupuestación.

Figura 3.33

Dibujo compositivo del emplazamiento y carácter de las intervenciones desarrolladas por los alumnos para el barrio a lo largo del cuatrimestre.



Figura 3.34

Imagen de uno de los debates realizados durante la fiesta con los vecinos sentados alrededor del 'safareig' construido por los estudiantes.

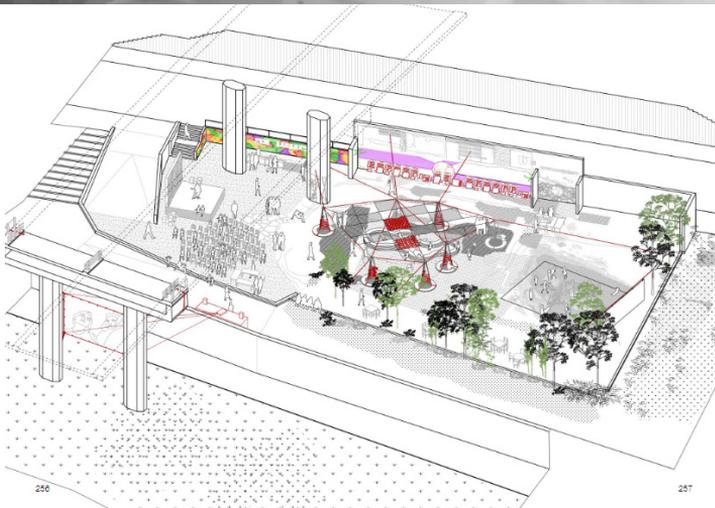


Figura 3.35

Axonometría del proyecto de intervención en el solar del antiguo restaurante del Molinet para el desarrollo de las actividades de la fiesta.

El reto de desarrollar este evento para los alumnos supone la incorporación de aprendizajes transversales y de herramientas de trabajo y gestión que no se incorporan en la formación tradicional pero que forman parte del aprendizaje de la práctica profesional.

Para la realización del proyecto se formaron grupos de trabajo destinados a desarrollar las estrategias a llevar a cabo en la coordinación, administración, información, financiación, comunicación, participación y diseño y ejecución del proyecto⁴⁰.

El proyecto del cuatrimestre se trata de un proyecto de co-diseño donde la necesidad de coordinación por equipos y entre grupos es indispensable. Las competencias desarrolladas y herramientas incorporadas durante los meses de trabajo se agrupan por tareas⁴¹.

(1) Respecto al ámbito de la comunicación:

Competencias:

- Diseño de imagen representativa y publicidad: a través del diseño de eslogan, logo, imagen de la fiesta y de elementos y estrategia publicitaria.
- Registro y documentación gráfica.
- Gestión de redes sociales y análisis de repercusión.

Herramientas:

- Gráficos y mapas de estudio de alcance comunicativo en redes sociales.

(2) Respecto al ámbito de financiación:

Competencias:

- Inventariado, gestión y optimización de recursos.

Herramientas:

- Mapas de relación de productos según empresa, coste, transporte y tiempo para la optimización de la inversión.
- Mapas de relación de contactos, desplazamientos e inventario adquirido durante los meses de trabajo
- Balances de costes e ingresos en función de las ganancias de las ventas durante el evento.
- Mapa de inversión económica en las actividades de la fiesta en relación al tiempo de trabajo invertido.

(3) Respecto al ámbito de la participación:

Competencias:

- Diseño de estrategia de participación. Actividades y emplazamiento.
- Organización de recursos necesarios para el desarrollo de las actividades: tiempo, herramientas, materiales, proceso y monitores.

Herramientas:

- Mapa de relación de objetivos, vías, medios y actores.
- Mapa de relación de opinión, participación, difusión y aportación de los agentes.
- Calendario de actividades
- Mapas de análisis de desarrollo objetivo y subjetivo de las actividades realizadas.
- Realización de encuestas respecto a los talleres.
- Mapa resumen del curso de los talleres: actividades, conflictos, participantes, grado de diversión, uso y balance de expectativas, interés y realidad.

(4) Respecto al ámbito del diseño y ejecución:

Competencias:

- Diseño de la temática del evento.
- Gestión del desarrollo en paralelo del diseño y la ejecución
- Diseño de la propuesta constructiva adecuada a los recursos, características del lugar y actividades a realizar. Diseño de los elementos necesarios para el desarrollo de las actividades.

Herramientas:

- Levantamientos del lugar y la propuesta. Diseño de soluciones y detalles constructivos.
- Calendario de acción atendiendo a las horas de trabajo por cada acción y las dificultades surgidas en el proceso.

(5) Respecto al desarrollo de la fiesta:

Competencias:

- Elaboración del programa de la fiesta.
- Gestión y distribución de tareas en función de las actividades, participantes, horarios y recursos humanos.

Herramientas:

- Mapa de recursos humanos, material necesario, participación y proporción de ventas según la programación.

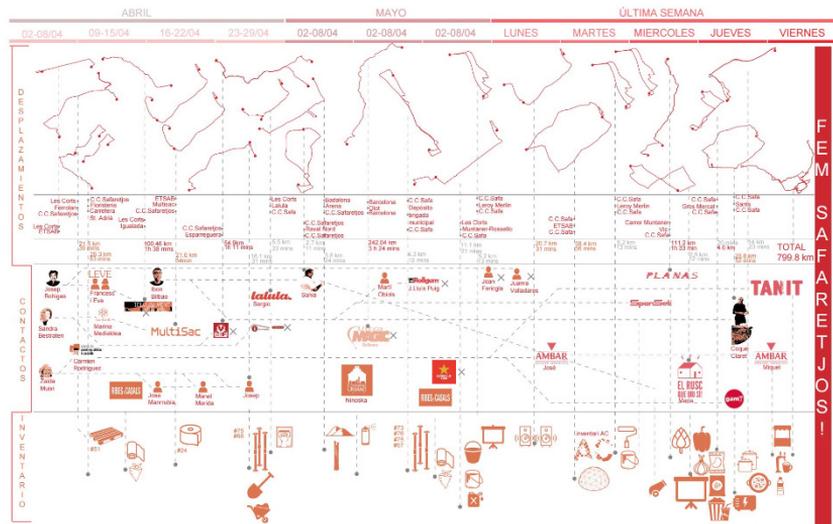


Figura 3.36

Mapa de relación de desplazamientos, contactos e inventario adquirido a lo largo de los meses de preparación del evento elaborado por el equipo encargado de la financiación.

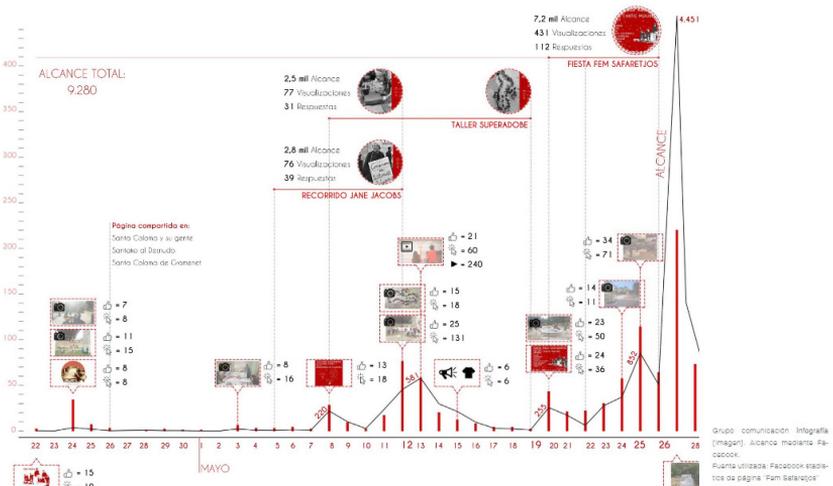


Figura 3.37

Gráfico de análisis de la repercusión en redes sociales tras la realización y publicitación de cada actividad de las fiestas elaborado por el equipo de comunicación.

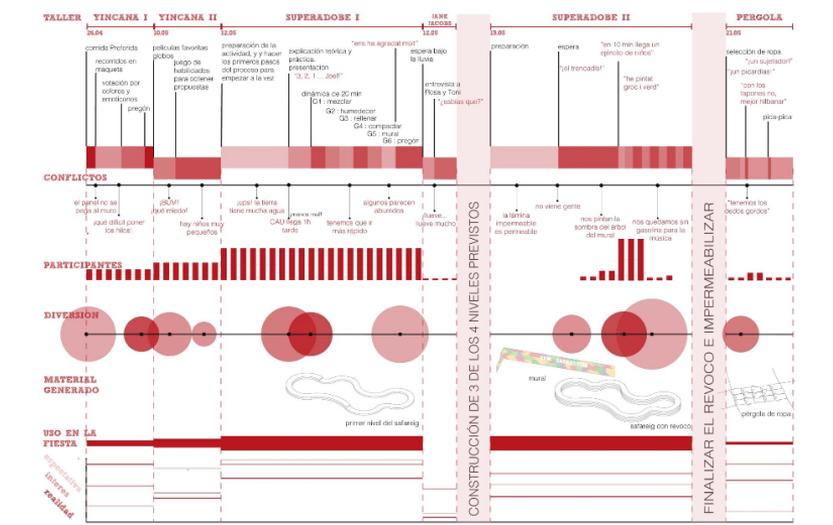


Figura 3.38

Mapa de relación entre actividades, conflictos, participantes, nivel de diversión, uso, y balance de expectativas, interés y realidad de las actividades realizadas. Elaborado por el equipo de participación.

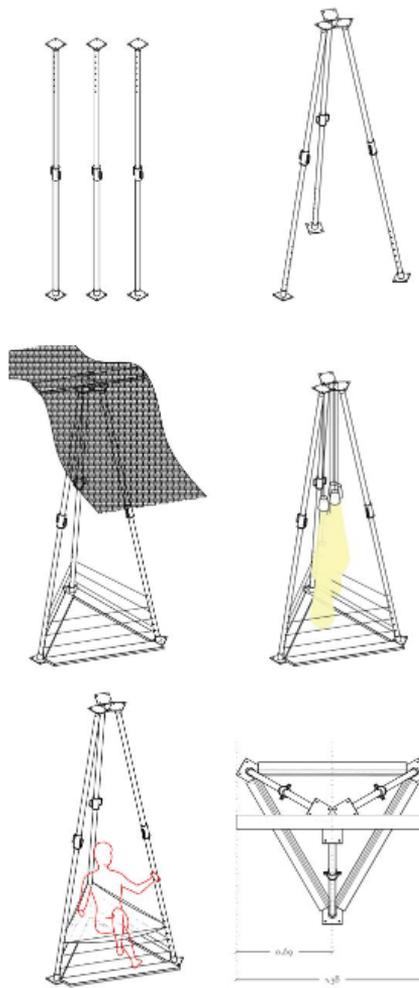


Figura 3.39

Fotografía del montaje de los elementos de soporte del elemento de sombra de la fiesta, llevado a cabo por el equipo de ejecución.

Figura 3.40

Detalles del proceso de construcción del sistema de soporte del elemento de sombra, elaborados por los miembros del equipo de diseño.

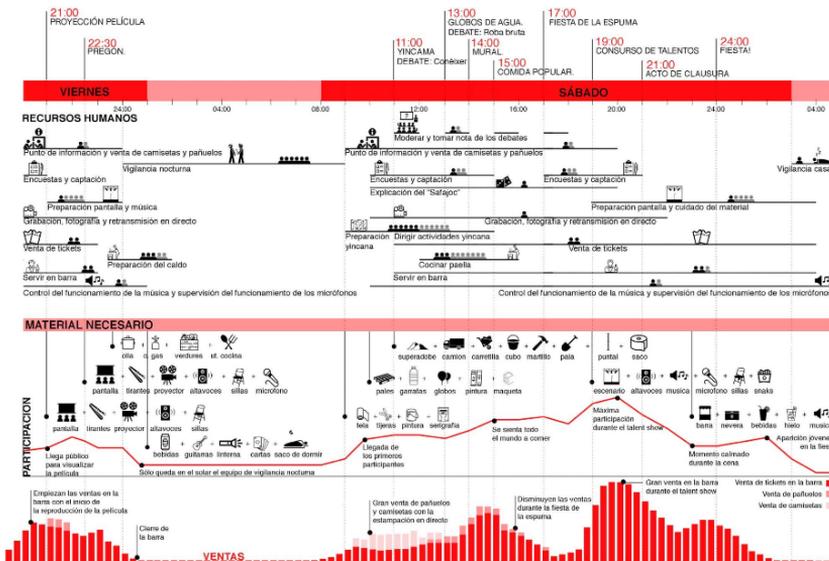


Figura 3.41

Mapa de recursos humanos, material necesario, nivel de participación y nivel de ventas en el desarrollo de la fiesta.

Para concluir se incluye una reflexión de Antoni Marzo, presidente de la Asociación de Vecinos de Safaretjos, que vivió todo el proceso de cerca, asistiendo como jurado a las correcciones de los proyectos propuestos por los alumnos⁴².

“[...] Como conclusión final, sólo exponer que después de los encuentros y debate incluidos en el programa de actos de la fiesta [...], las intervenciones de los dos moderadores y miembros de los estudiantes reflejaban a la perfección el pensamiento generalizado del barrio, cosa que nos parece que es lo mejor que os podríamos decir.”⁴³”

Notas 3

¹ BILBAO, Ibon. “Arquitectos de Cabecera” (Septiembre 2017), Conferencia realizada en el marco de la asignatura de Proyectos 5 del Taller 1 a cargo de Eva Álvarez y Carlos Gómez. Conferencia llevada a cabo en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia UPV (Universidad Politécnica de Valencia), Valencia, traducción propia.

^{2 3 4 5 6 7 8} Ibid, 1, traducción propia.

⁹ ARQUITECTOS DE CABECERA, “HIC15 Omar”, (Autoedición, 2017), Disponible en: <<https://issuu.com/arquitectosdecabecera/docs/omar-okupa>>, traducción propia

¹⁰ Ibid, 9, traducción propia.

^{11 12 13} Ibid, 1, traducción propia.

¹⁴ ARQUITECTOS DE CABECERA, “Can 60: de la producción fabril a la producción cultural”, (Autoedición, 2016), Disponible en: <<https://issuu.com/arquitectosdecabecera/docs/can60>>, traducción propia.

^{15 16 17 18 19} Ibid, 14, traducción propia.

²⁰ Ibid, 1, traducción propia.

²¹ ARQUITECTOS DE CABECERA, “WAC17, Besòs: Barri dels Safaretjos”, (Autoedición, 2017), Disponible en: <https://issuu.com/arquitectosdecabecera/docs/dossier_wac_besos_2017_reduido>, traducción propia.

^{22 23 24 25 26} Ibid, 21, traducción propia.

²⁷ ARQUITECTOS DE CABECERA, “Safaretjos 2017”, (Autoedición, 2018), Disponible en: <https://issuu.com/arquitectosdecabecera/docs/libro_verde_ttac1>, traducción propia.

^{28 29 30 31 32 33 34 35} Ibid, 27, traducción propia.

³⁶ ARQUITECTOS DE CABECERA, “Fem festa, fem Safaretjos”, (Autoedición, 2018), Disponible en: <https://issuu.com/arquitectosdecabecera/docs/ttac2_libro_rojo>, traducción propia.

^{37 38 39 40 41 42} Ibid, 36, traducción propia.

⁴³ Ibid, 36.

4. CONCLUSIONES

4.1. Aportaciones respecto a la problemática urbana, el ejercicio profesional y la formación del arquitecto

La metodología Arquitectos de Cabecera introduce estrategias para contrarrestar la pérdida de la vida comunitaria observada por Lefebvre.

Pone en valor el patrimonio intangible vinculado al espacio construido, el de las relaciones, documentándolo y defendiéndolo frente a intereses especulativos, anteponiendo el valor de uso al de cambio.

Establece una alternativa a los modelos de planificación tradicionales, introduciendo un análisis del lugar desde el sujeto, un análisis empírico basado en la experiencia que se aproxima a la complejidad de los fenómenos urbanos desde el análisis de lo específico a lo global y viceversa.

Incorpora cuestiones aportadas por los arquitectos y colectivos que han investigado la relación entre el sujeto y el medio expuestas en esta investigación:

Estructura un procedimiento que vincula a la esfera política y la esfera académica con el estudio de la realidad de los sujetos para la elaboración de leyes y modelos de gestión urbanos más próximos a la ciudadanía y sus necesidades como en el modelo de Turner, incluyendo a los colectivos que trabajan desde el lugar en el proceso.

Introduce una estrategia similar al crecimiento a pequeñas dosis de Alexander, interviniendo sobre el espacio construido agregando pequeños añadidos y mejorando lo existente. Además las propuestas elaboradas por los alumnos se presentan como procesos, no como edificios terminados sino como propuestas en evolución.

Las propuestas desarrolladas por los alumnos en materia de vivienda tienen en cuenta las necesidades de los diferentes colectivos, prevén una variedad en los modelos de gestión y la posibilidad del usuario de configurar su propia vivienda.

Introduce herramientas y metodologías propias de los procesos participativos buscando empoderar y organizar a la ciudadanía en los procesos de configuración de su entorno, entendiéndolo como necesidad vital humana y una estrategia de identificación con el entorno construido. Extiende la participación a todas las cuestiones relativas a los espacios de habitar.

Muestra una formación complementaria de los profesionales de la arquitectura que dibuja nuevos caminos para el ejercicio de

la profesión en el que se introducen competencias transversales a la formación tradicional y herramientas alternativas para el desarrollo de los proyectos. Otorga un papel clave al estudiante de arquitectura con respecto a la sociedad, realizando una tarea que puede mejorarla.

Propone un paradigma alternativo del ejercicio profesional de la arquitectura en el desarrollo de la investigación necesaria previa a la elaboración de proyectos urbanos. A través de un sistema público de profesionales de la arquitectura en el servicio ciudadano que atiende a la complejidad de los fenómenos urbanos.

4.2. Límites y posibilidades

Al tratarse de una metodología experimental, en un campo que está comenzando a investigarse y desarrollarse desde la arquitectura, se observa una falta de teorización sobre la experiencia adquirida en los procesos desarrollados. Sería de interés que, como sucede con la experiencia de Proyecto Habitar, la investigación de campo condujese a la teorización de los procesos urbanos desde la investigación académica.

La falta de participación interdisciplinar en los proyectos desarrollados por Arquitectos de Cabecera limitada por su pertenencia a un curso del Grado de Arquitectura en la estructura de una Universidad Politécnica y por la formación eminentemente técnica de los alumnos puede caer en análisis reduccionistas de la realidad, con falta de perspectivas desde otras miradas complementarias a la ciudad. Sería de interés estudiar las posibilidades de un espacio interdisciplinar dentro de la academia para el estudio de la ciudad.

Una vez la labor de Arquitectos de Cabecera ha terminado, es importante diagnosticar y evaluar el trabajo producido y la acción de la administración al respecto, atendiendo a que se cuida y mantiene el compromiso establecido con el ciudadano.

Con respecto a la extensión de la práctica docente a la práctica profesional, Arquitectos de Cabecera está negociando con algunos ayuntamientos la introducción de un convenio de prácticas profesionales que introduzcan este Servicio de Atención Ciudadana. Aunque la escuela tiene un límite para abarcar el estudio de la ciudad y su Área Metropolitana en su globalidad, esta propuesta abre un camino a otra manera de hacer arquitectura desde la comunidad.

Bibliografía

- ALEXANDER, Christopher. "El modo intemporal de construir", (Oxford University Press, 1979)
- ALEXANDER, Christopher. "Urbanismo y participación: el caso de la Universidad de Oregón", (Oxford University Press, 1975)
- ARQUITECTOS DE CABECERA. "Can 60: de la producción fabril a la producción cultural" (Autoedición, 2016), Disponible en: <<https://issuu.com/arquitectosdecabecera/docs/can60>>
- ARQUITECTOS DE CABECERA. "HIC15 Omar", (Autoedición 2017), Disponible en: <<https://issuu.com/arquitectosdecabecera/docs/omar-okupa>>
- ARQUITECTOS DE CABECERA. "Fem festa, fem Safaretjos", (Autoedición, 2018), Disponible en: <https://issuu.com/arquitectosdecabecera/docs/ttac2_libro_rojo>
- ARQUITECTOS DE CABECERA. "Safaretjos 2017", (Autoedición, 2017), Disponible en: <https://issuu.com/arquitectosdecabecera/docs/libro_verde_ttac1>
- ARQUITECTOS DE CABECERA. "WAC17, Besòs: Barri dels Safaretjos", (Autoedición, 2017), Disponible en: <https://issuu.com/arquitectosdecabecera/docs/dossier_wac_besos_2017_reducido>
- DAVIDHOFF, Paul. "Advocacy and Pluralism in Planning", (Journal of the American Institute of Planners, 1965)
- DEBORD, Guy. "La sociedad del espectáculo", (Pre-textos, 1967)
- DELGADO, Manuel. "El espacio público como ideología" (La catarata, 2011)
- DELGADO, Manuel. "Elogio y rescate de Henri Lefebvre. La usurpación de 'El derecho a la ciudad' por las nuevas políticas urbanas, (El País, Barcelona, 19 marzo 2018)
- ECOSISTEMA URBANO. "Dream Hammar: a network design process for collectively reimagining public space" (Ecosistema Urban D.L., 2013)
- GEDDES, Patrick. "Ciudades en evolución", (London Williams, 1915)
- HABRAKEN, N. John. "Soportes: una alternativa al alojamiento de masas", (Comunicación Serie B, 1972)
- HABRAKEN, N. John (1988). "Type as a social agreement", Asian Congress of Architects, papel presentado en el congreso asiático de arquitectos, Seul.
- HALL, Peter. "Ciudades del mañana: Historia del urbanismo en el siglo XX", (Ediciones Serbal, 1976)

HARVEY, David. "Ciudades rebeldes: Del derecho a la ciudad a la revolución urbana", (AKAL, 2012)

JACOBS, Jane. "Muerte y vida de las grandes ciudades", (Capitan Swing, 1961)

LEFEBVRE, Henri. "El derecho a la ciudad", (Capitan Swing, 1968)

MONTANER, Josep Maria y MUXI, Zaida. "Arquitectura y política: ensayos para mundos alternativos", (Gustavo Gili, 2011)

MONTANER, Josep Maria. "La modernidad superada: ensayos de arquitectura contemporánea", (Gustavo Gili, 1997)

PELLI, Victor Saúl. "La asignatura 'Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular: formación para el abordaje de la pobreza habitacional en la Carrera de Arquitectura'", (Revista INVI -en línea- 2001, 16 de mayo), Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25804209>>

PROYECTO HABITAR. "Cuaderno de trabajo nº1: Universidad pública y sectores populares", (Buenos Aires: Proyecto Habitar, 2013), Disponible en: <https://issuu.com/proyectohabitar/docs/ph_cuaderno_n__1>

REUS, Patricia y BLANCAFORT, Jaume (edición y coordinación). "La participación en la construcción de la ciudad" (Universidad Politécnica de Cartagena CRAI Biblioteca, 2016)

TURNER, John F.C. y WARD, Colin. "Housing by people: towards autonomy in building environments", (Marion Boyars, 1976)

TURNER, John F.C. y FITCHER, John (edición). "Libertad para construir: el proceso habitacional controlado por el usuario", (Siglo XXI, 1976)

Listado de figuras

Figura 1.01. Mapa de las carreteras construidas durante las reformas urbanas de París bajo el mandato de Haussmann entre 1852 y 1914. Fuente recuperada por: Local Architecture Network (2017). Disponible en: <https://www.lan-paris.com/en/agenda/exposition-haussmann>

Figura 1.02. Mapa de los edificios construidos durante las reformas urbanas de París bajo el mandato de Haussmann entre 1852 y 1914. Fuente recuperada por: Local Architecture Network (2017). Disponible en: <https://www.lan-paris.com/en/agenda/exposition-haussmann>

Figura 1.03. Manifestación de la plataforma ‘Salvem el Cabanyal’ en Valencia, imagen retocada para esta investigación. Disponible en: <http://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/2013/10/31/52727d5361fd3d45798b45e3.html>

Figura 1.04. Intervención muralista en la pedanía de ‘La Punta’ en Valencia, imagen retocada para esta investigación. Disponible en: <http://dissenycv.es/sensemurs-murales-en-defensa-del-territorio-de-la-punta/>

Figura 1.05. Plano ilustrativo del proyecto para Chandigarh y esquema de su estructura en forma de árbol. Alexander, Christopher (1968). “La ciudad no es un árbol”. Cuadernos summa visión nº 9.

Figura 1.06. Plano ilustrativo del proyecto para Brasilia y esquema de su estructura en forma de árbol. Alexander, Christopher (1968). “La ciudad no es un árbol”. Cuadernos summa visión nº 9.

Figura 1.07. Imagen aérea de la ciudad de Brasilia retocada para esta investigación. Disponible en: <https://www.archdaily.com/603203/spotlight-lucio-costa>

Figura 2.01. Gráfico de relación entre los conceptos de identidad, oportunidad y seguridad y ubicación, tenencia y abrigo en función de los recursos económicos de la población. Turner, John F.C. y FITCHER, John (1976). “Libertad para construir: el proceso habitacional controlado por el usuario”.

Figura 2.02. Modelo de estructura de análisis y diseño de los procesos urbanos vinculando esfera científica y esfera política. Turner, John F.C y Ward, Colin (1976). "Housing by people: Towards Autonomy in building environments".

Figura 2.03. Plantas del diseño colaborativo de la ampliación de la Escuela de Música en la Universidad de Oregón con los usuarios. Alexander, Christopher (1975). "Urbanismo y participación: El caso de la Universidad de Oregón".

Figura 2.04. Planta del resultado final del diseño colaborativo de la ampliación de la Escuela de Música en la Universidad de Oregón con los usuarios. Alexander, Christopher (1975). "Urbanismo y participación: El caso de la Universidad de Oregón".

Figura 2.05. Participante pintando durante la jornada de activación urbana 'painthamar' en el proyecto 'Dream Hammar' en Dinamarca. Retocada para esta investigación. Disponible en: <http://ecosistemaurbano.com/portfolio/dreamhammar/>

Figura 2.06. Vecinos intercambiando ideas durante uno de los workshops en el proyecto 'Dream Hammar' en Dinamarca. Imagen retocada para esta investigación. Disponible en: <http://ecosistemaurbano.com/portfolio/dreamhammar/>

Figura 2.07. Blog diseñado por Ecosistema Urbano para el intercambio global de ideas durante el proyecto 'Dream Hammar'. Ecosistema Urbano (2011). "Dreamhammar, a network design process for collectively reimagining public space".

Figura 2.08. Esquema de la metodología de diseño colaborativo de espacios públicos desarrollada por Paisaje Transversal. Imagen retocada para esta investigación. Disponible en: <https://www.paisajetransversal.org/2017/05/de-la-casa-a-la-plaza-dise-no-colaborativo-del-espacio-publico.html>

Figura 2.09. Esquema de relación entre sector privado, administración, ciudadanía y equipo técnico en un proceso de diseño colaborativo. Imagen retocada para esta investigación. Disponible en: <https://www.paisajetransversal.org/2016/02/inpar-herramienta-para-la-auditoria-social-de-la-sostenibilidad-urbana-planur-e.html>

Figura 2.10. Herramienta Indicadores Participativos desarrollada por Paisaje Transversal. Disponible en: <https://www.paisaje-transversal.org/2016/02/inpar-herramienta-para-la-auditoria-social-de-la-sostenibilidad-urbana-planur-e.html>

Figura 2.11. Programa de la asignatura 'Gestión y desarrollo del Hábitat Popular' a cargo del profesor Victor Pelli. Pelli, Victor Saúl (2000). "La asignatura Gestión y Desarrollo de la Vivienda popular: formación para el abordaje de la pobreza habitacional en la Carrera de Arquitectura".

Figura 2.12. Sección del ejercicio de levantamiento espacio-sensorial desarrollado durante el proyecto del barrio de Los Pinos. Proyecto Habitar (2016), "Cuaderno de trabajo nº1: Universidad pública y sectores populares".

Figura 2.13. Maquetas del ejercicio de representación formal del recuerdo desarrollado durante el proyecto del barrio de Los Pinos. Proyecto Habitar (2016), "Cuaderno de trabajo nº1: Universidad pública y sectores populares".

Figura 2.14. Alumnos, profesores y vecinos reunidos en la primera jornada de encuentro con los vecinos del barrio de Los Pinos, Buenos Aires. Proyecto Habitar (2016), "Cuaderno de trabajo nº1: Universidad pública y sectores populares".

Figura 2.15. Mujer estudiando una de las propuestas desarrolladas por los alumnos en la última jornada de encuentro con los vecinos del barrio de Los Pinos, Buenos Aires. Proyecto Habitar (2016), "Cuaderno de trabajo nº1: Universidad pública y sectores populares".

Figura 3.01. Mapa del recorrido vital de Omar hasta llegar al barrio del Raval, Barcelona. Arquitectos de Cabecera (2017), "HIC15 Omar".

Figura 3.02. Fotograma del video del recorrido diario de un día en la vida de Omar en el Raval, Barcelona. Video disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Fcli9NuLiXQ>

Figura 3.03. Planta de la vivienda de Omar con inventario de todas sus pertenencias. Arquitectos de Cabecera (2017), "HIC15 Omar".

Figura 3.04. Alzados del recorrido habitual de Omar por el barrio del Raval, Barcelona. Arquitectos de Cabecera (2017), "HIC15 Omar".

Figura 3.05. Lámina del proyecto de mejora de la vivienda de Omar. Arquitectos de Cabecera (2017), "HIC15 Omar".

Figura 3.06. Lámina del proyecto de mochila y tienda de campaña para Omar. Arquitectos de Cabecera (2017), "HIC15 Omar".

Figura 3.07. Axonometría de la evolución tipológica de la casa-fábrica. Arquitectos de Cabecera (2016), "Can 60: de la producción fabril a la producción cultural".

Figura 3.08. Axonometría de la evolución tipológica de la casa-fábrica. Arquitectos de Cabecera (2016), "Can 60: de la producción fabril a la producción cultural".

Figura 3.09. Calendario de actividades y encuentros durante el proceso de desarrollo del proyecto de Can 60. Arquitectos de Cabecera (2016), "Can 60: de la producción fabril a la producción cultural".

Figura 3.10. Plano de planta baja del conjunto de Can 60 en relación con la calle Riereta. Arquitectos de Cabecera (2016), "Can 60: de la producción fabril a la producción cultural".

Figura 3.11. Sección longitudinal del conjunto de Can 60. Arquitectos de Cabecera (2016), "Can 60: de la producción fabril a la producción cultural".

Figura 3.12. Lámina de estudio de patologías de la fachada principal del conjunto de Can 60. Arquitectos de Cabecera (2016), "Can 60: de la producción fabril a la producción cultural".

Figura 3.13. Lámina de análisis constructivo de uno de los talleres del conjunto de Can 60. Arquitectos de Cabecera (2016), "Can 60: de la producción fabril a la producción cultural".

Figura 3.14. Axonometría del conjunto de Can 60 con la ubicación de los volúmenes destinados a los distintos talleres. Arquitectos de Cabecera (2016), “Can 60: de la producción fabril a la producción cultural”.

Figura 3.15. Lámina descriptiva de la actividad realizada en uno de los espacios de los talleres ubicados en la casa-fábrica Can 60. Arquitectos de Cabecera (2016), “Can 60: de la producción fabril a la producción cultural”.

Figura 3.16. Los estudiantes participantes del workshop en el evento de promoción en la estrategia de protección del conjunto de Can 60 en el barrio del Raval, Barcelona. Arquitectos de Cabecera (2016), “Can 60: de la producción fabril a la producción cultural”.

Figura 3.17. Flyers promocionales del evento realizado en Can 60. Arquitectos de Cabecera (2016), “Can 60: de la producción fabril a la producción cultural”.

Figura 3.18. Fotogramas del proceso de construcción de la pérgola en el pasaje de Can 60 durante la preparación del evento. Video disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=vLMeE6Erfis>

Figura 3.19. Sección del proyecto de intervención en el pasaje de Can 60 para el evento de promoción. Arquitectos de Cabecera (2016), “Can 60: de la producción fabril a la producción cultural”.

Figura 3.20. Plano de emplazamiento de Santa Coloma de Gramenet y el barrio de Els Safaretjos en el contexto del ámbito metropolitano, remarcando la relación con el río Besòs. Arquitectos de Cabecera (2017), “WAC17, Besòs: Barri dels Safaretjos”.

Figura 3.21. Plano del barrio de Els Safaretjos. Arquitectos de Cabecera (2017), “WAC17, Besòs: Barri dels Safaretjos”.

Figura 3.22. Plano de isocronas de 10 minutos del barrio de Els Safaretjos. Arquitectos de Cabecera (2017), “WAC17, Besòs: Barri dels Safaretjos”.

Figura 3.23. Lámina de crecimiento urbano y demográfico del barrio de Els Safaretjos. Arquitectos de Cabecera (2017), "WAC17, Besòs: Barri dels Safaretjos".

Figura 3.24. Plano de comercios históricos del barrio de Els Safaretjos. Arquitectos de Cabecera (2017), "WAC17, Besòs: Barri dels Safaretjos".

Figura 3.25. Plano de comercio, equipamientos y locales actuales del barrio de Els Safaretjos. Arquitectos de Cabecera (2017), "WAC17, Besòs: Barri dels Safaretjos".

Figura 3.26. Plano de comercio, equipamientos y locales actuales del barrio de Els Safaretjos. Arquitectos de Cabecera (2017), "WAC17, Besòs: Barri dels Safaretjos".

Figura 3.26. Plano de propuesta de aprovechamiento de espacios de oportunidad para el comercio frente a la propuesta del ARE en el barrio de Els Safaretjos. Arquitectos de Cabecera (2017), "WAC17, Besòs: Barri dels Safaretjos".

Figura 3.27. Axonometría de propuesta de intervención urbana para el incremento de edificación residencial por áreas en el barrio de Els Safaretjos. Arquitectos de Cabecera (2017), "WAC17, Besòs: Barri dels Safaretjos".

Figura 3.28. Lámina de análisis de la nave del proyecto Nau 9. Arquitectos de Cabecera (2018), "Safaretjos 2017".

Figura 3.29. Planta del recorrido propuesto por el proyecto '9 segons' realizado por los alumnos del Taller Temático. Arquitectos de Cabecera (2018), "Safaretjos 2017".

Figura 3.30. Axonometría del proyecto de equipamiento para la nave Nau 9. Arquitectos de Cabecera (2018), "Safaretjos 2017".

Figura 3.30. Diseño y proyecto de recorrido a través de huellas para generar inquietud en el barrio. Arquitectos de Cabecera (2018), "Safaretjos 2017".

Figura 3.31. Fases de intervención para la materialización del proyecto '9 segons'. Arquitectos de Cabecera (2018), "Safaretjos 2017".

Figura 3.32. Axonometría del barrio con el conjunto de propuestas desarrolladas por los alumnos del Taller Temático. Arquitectos de Cabecera (2018), "Safaretjos 2017".

Figura 3.33. Axonometría del barrio con el conjunto de propuestas desarrolladas por los alumnos del Taller Temático. Arquitectos de Cabecera (2018), "Safaretjos 2017".

Figura 3.34. Vecinos, profesores, alumnos, técnicos y representantes del ayuntamiento en el debate durante la fiesta mayor de Els Safaretjos. Arquitectos de Cabecera (2018), "Fem Festa, Fem Safaretjos".

Figura 3.35. Axonometría del proyecto de intervención para la celebración de la fiesta mayor de Els Safaretjos en el solar de El Molinet. Arquitectos de Cabecera (2018), "Fem Festa, Fem Safaretjos".

Figura 3.36. Mapa desarrollado por el equipo de financiación. Arquitectos de Cabecera (2018), "Fem Festa, Fem Safaretjos".

Figura 3.37. Gráfico desarrollado por el equipo de comunicación. Arquitectos de Cabecera (2018), "Fem Festa, Fem Safaretjos".

Figura 3.38. Mapa desarrollado por el equipo de participación. Arquitectos de Cabecera (2018), "Fem Festa, Fem Safaretjos".

Figura 3.39. Los alumnos del equipo de ejecución construyendo la pérgola del espacio para la fiesta. Arquitectos de Cabecera (2018), "Fem Festa, Fem Safaretjos".

Figura 3.40. Detalle constructivo del montaje de los soportes de la pérgola para la fiesta elaborado por el equipo de diseño. Arquitectos de Cabecera (2018), "Fem Festa, Fem Safaretjos".

Figura 3.41. Mapa de organización de los recursos humanos en función de la actividad durante la fiesta elaborado por los alumnos del Taller Temático. Arquitectos de Cabecera (2018), “Fem Festa, Fem Safaretjos”.

Agradecimientos

A mi tutores Eva Álvarez y Carlos Gómez, por posibilitar que este tipo de investigaciones se desarrollen en la escuela.

A los compañeros y compañeras que en el espacio de encuentro de Hipnopèdia Urbana hemos compartido inquietudes y miradas respecto a nuestra formación y los caminos alternativos del ejercicio profesión de la arquitectura.

A los profesores de Arquitectos de Cabecera por su cercanía, su atención y la interesante propuesta que están desarrollando en la escuela de Barcelona.

A mis padres y mi hermana por avivar mi curiosidad y mis ganas de descubrimiento y por apoyarme siempre.

