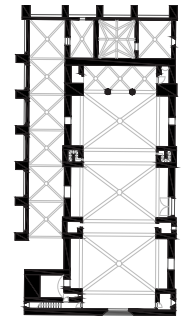
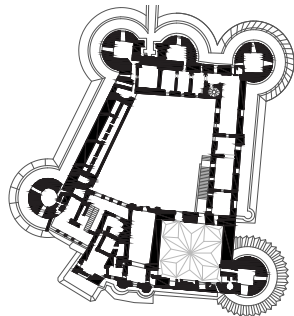
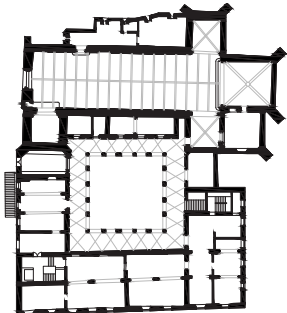
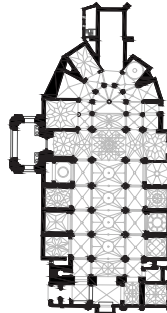
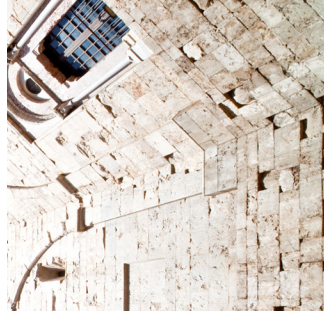
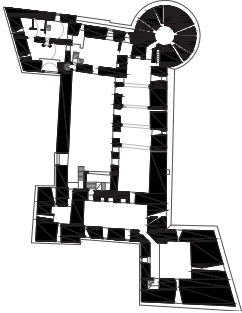


TESIS DOCTORAL

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ARQUITECTURA GÓTICA EN LOS REINOS DE ARAGÓN Y NÁPOLES (S.XIII-XV)



AUTOR: **IGNACIO CABODEVILLA-ARTIEDA**
DIRECTORA: **ÁNGELA GARCÍA CODOÑER**
CODIRECTORES: **LUIS AGUSTÍN HERNÁNDEZ**
AURELIO VALLESPÍN MUNIESA



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA
Programa de Doctorado en Arquitectura,
Edificación, Urbanística y Paisaje

Universidad Politécnica de Valencia, Enero 2018

TOMO I



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

**Análisis comparativo de la arquitectura gótica en
los reinos de Aragón y Nápoles (S. XIII-XV)**

*Comparative analysis of Gothic architecture
in the kingdoms of Aragon and Naples
(13th-15th centuries)*

TESIS DOCTORAL

Ignacio Cabodevilla-Artieda

TOMO I

Directora: Ángela García Codoñer

Codirectores: Luis Agustín Hernández y Aurelio Vallespín Muniesa

Programa de Doctorado en Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje

Universidad Politécnica de Valencia

Enero de 2018

A mi padre,
que no pudo verme completar este trabajo

“Señor, no solo no pienso que galera u otro bajel intente navegar por el mar sin salvoconducto del rey de Aragón, sino que no creo que pez alguno intente alzarse sobre el mar si no lleva un escudo con la enseña del rey de Aragón en la cola para mostrar el salvoconducto del rey aragonés”

(Roger de Lauria, almirante de la flota de Aragón, ante el embajador francés en 1285)

AGRADECIMIENTOS

Quisiera nombrar en primer lugar a aquellas personas que me han acompañado, de un modo u otro, en el arduo y largo a la vez que apasionante e intenso proceso que ha supuesto este trabajo.

Ángela García, directora de esta tesis, por su gran capacidad para organizar mi trabajo, motivarme y limitar mi tendencia a la dispersión. Sin su guía académica y personal durante los últimos diez años, primero en la revista EGA y posteriormente en esta investigación, no hubiera podido recorrer este camino.

Los codirectores de esta tesis, Luis Agustín y Aurelio Vallespín, que me han proporcionado su valioso e indispensable apoyo durante todo el desarrollo de esta tesis. La libertad con la que me han permitido trabajar ha conseguido que encontrase mis propios pasos.

Mis compañeros del Área de Expresión Gráfica Arquitectónica de la Universidad de Zaragoza, Angélica Fernández, Miguel Sancho, Marta Quintilla, Javier Domingo y Juan Carlos Salas, que siempre me han animado en mi tarea y con los que comparto las dificultades y recompensas de nuestra labor docente.

Mi compañera de asignatura y amiga Noelia Cervero, que siempre ha encontrado la palabra justa para animarme en los momentos bajos y ayudarme a ver más cerca el objetivo final de esta investigación.

Ana Torres y Juan Serra, profesores del Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica de la Universidad Politécnica de Valencia, por brindarme su amistad y consejo.

Los miembros y personal del Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica de la Universidad Politécnica de Valencia, especialmente los catedráticos Jorge Llopis y Pablo Navarro, por el interés mostrado en mi investigación en cada una de las visitas a mi directora.

El Dipartimento di Ingegneria Civile/DICIV de la Università degli Studi di Salerno, y muy especialmente a los profesores Vito Cardone y Salvatore Barba, por su excelente acogida durante mi estancia de investigación y sus sabios consejos.

Los miembros del Laboratorio Modelli de la Università degli Studi di Salerno, Fausta Fiorillo, Davide Barbato, Emanuela de Feo, Sara Morena y Lucas Fabián Olivero por toda la ayuda que me prestaron y compartir conmigo sus investigaciones sobre estereoscopia y levantamiento del patrimonio arquitectónico.

Los profesores Cesare Verdoscia y Giovanni Mongiello, del Politecnico de Bari, que me brindaron una inestimable ayuda en el conocimiento de la arquitectura de Apulia.

La Fundación Ibercaja y la Oficina de Programas Internacionales de Intercambio de la Universidad Politécnica de Valencia por permitirme disfrutar de sendas becas de apoyo a la investigación.

Andrea Mataix, que ha sido fundamental en todos los aspectos gráficos y en el diseño formal de esta tesis, además de acompañarme a lo largo de todo el proceso de investigación.

Mi madre, que siempre me ha aportado su confianza en mi trabajo y su apoyo crítico, el mejor que se puede recibir.

RESUMEN

Las expresiones arquitectónicas del gótico en los territorios de la Corona de Aragón, tanto españoles como del sur de Francia, sardos, sicilianos o napolitanos presentan unas características estéticas, tipológicas y constructivas comunes que trascienden las particularidades locales; el Gótico mediterráneo tiene una personalidad propia que se desarrolló en las zonas mediterráneas de las actuales España, Francia e Italia, unos territorios que mantuvieron una estrecha relación política, económica y cultural durante siglos dentro de la estructura de la Corona de Aragón y partían de un pasado común plenamente romano que nunca desapareció completamente.

Estas relaciones se plasman en unas tipologías arquitectónicas que se extienden por todo el territorio de la Corona y dotan de un sentido artístico y constructivo unitario a la arquitectura mediterránea de los siglos XII al XVI que no responden al canon, conceptual, tipológico o constructivo fijado por el gótico francés, aun compartiendo muchos de sus estilemas y técnicas constructivas.

En esta investigación se ha limitado el marco físico a los territorios que ocupaban los antiguos reinos de Aragón y Nápoles, estudiando las relaciones conceptuales, artísticas y constructivas de la arquitectura desarrollada contemporáneamente en ambos reinos, ligados en aquella época a la Corona de Aragón; el primero como territorio fundamental y primigenio de la misma y el segundo a través de una guerra intermitente que duró siglo y medio y su posterior inclusión en la Corona.

Se ha realizado un catálogo de las arquitecturas más representativas del período, en función de su uso, estado de conservación, nivel de transformación y representatividad, que recopila información planimétrica, funcional, compositiva y constructiva que permite su completa caracterización tipológica; así mismo, esta información ha permitido el estudio y establecimiento de la evolución de las diferentes tipologías analizadas, civil, militar y religiosa, a lo largo del tiempo.

ABSTRACT

The Gothic architecture built in the territories of the Crown of Aragon, whether in Spain, southern France, Sardinia, Sicily or southern Italy, show a number of common aesthetic, typological and constructive characteristics that transcend local particularities. Mediterranean Gothic has its own personality that developed in the Mediterranean areas of present-day Spain, France and Italy; these territories maintained a close political, economic and cultural relationship for centuries within the structure of the Crown of Aragon and shared a common Roman past that had not disappeared.

These relationships are embodied by several architectural typologies that extend throughout the territory of the Crown and provide the Mediterranean architecture of the twelfth to sixteenth centuries with a unitary artistic and constructive sense that do not follow the canon, conceptual, typological or constructive set by the French Gothic, even though it shares many of its stylistic features and constructive techniques.

The territorial framework has been limited to the ancient kingdoms of Aragon and Naples, studying the conceptual, artistic and constructive links between the architectures developed contemporarily in both kingdoms, bonded at that time as part of the Crown of Aragon. Aragon was the founding kingdom of the Crown, and Naples sustained a sporadic war that lasted a century and a half until its subsequent incorporation to the Crown.

The outcome of this research is an extensive catalogue that includes the most representative architectures of the period based on their function, state of preservation, level of transformation and representativeness; it gathers planimetric, functional, compositive and constructive information that allows for their complete typological characterization. Likewise, this information has allowed for the study and establishing of the evolution of the different typologies analysed, civil, military and religious, over time.

RESUM

Les expressions arquitectòniques del gòtic en els territoris de la Corona d'Aragó, tant espanyols com del sud de França, sards, sicilians o napolitans presenten unes característiques estètiques, tipològiques i constructives comuns que a transcendixen les particularitats locals; el Gòtic mediterrani té una personalitat pròpia que es va desenvolupar en les zones mediterrànies de les actuals Espanya, França i Itàlia, uns territoris que van mantindre una estreta relació política, econòmica i cultural durant segles dins de l'estructura de la Corona d'Aragó i partien d'un passat comú plenament romà que mai va desaparèixer completament.

Estes relacions es plasmen en unes tipologies arquitectòniques que s'estenen per tot el territori de la Corona i doten d'un sentit artístic i constructiu unitari a l'arquitectura mediterrània dels segles XII al XVI que no responen al cànon, conceptual, tipològic o constructiu fixat pel gòtic francès, inclús compartint molts dels seus estilemas i tècniques constructives.

En esta investigació s'ha limitat el marc físic als territoris que ocupaven els antics regnes d'Aragó i Nàpols, estudiant les relacions conceptuals, artístiques i constructives de l'arquitectura desenrotllada contemporàniament en ambdós regnes, lligats en aquella època a la Corona d'Aragó; el primer com a territori fonamental i primigeni de la mateixa i el segon a través d'una guerra intermitent que va durar segle i mig i la seua posterior inclusió en la Corona.

S'ha realitzat un catàleg de les arquitectures més representatives del període, en funció del seu ús, estat de conservació, nivell de transformació i representativitat, que recopila informació planimètrica, funcional, compositiva i constructiva que permet la seua completa caracterització tipològica; així mateix, esta informació ha permès l'estudi i establiment de l'evolució de les diferents tipologies analitzades, civil, militar i religiosa, al llarg del temps.

ÍNDICE

Tomo I

<u>1. Introducción</u>	<u>17</u>
1.1. Motivación y justificación	19
1.2. Objetivos	21
1.3. Ámbito de estudio	22
1.4. Metodología	23
<u>2. Estado de la cuestión</u>	<u>25</u>
2.1. Definiciones conceptuales	27
2.1.1. Gótico	29
2.1.2. Gótico cisterciense	37
2.1.3. Gótico levantino	41
2.1.4. Gótico catalán	43
2.1.5. Mudéjar aragonés	51
2.1.6. Gótico catalano o di età aragonese	55
2.1.7. Gótico mediterráneo	57
2.2. Italia	59
2.3. Una visión global	70

<u>3. Metodología</u>	<u>77</u>
3.1. Creación de una base de datos propia	79
3.2. Recopilación de información general de los casos de estudio	82
3.3. Clasificación de los casos de estudio	84
3.4. Generación de las fichas resumen	86
3.4.1. Datos generales	87
3.4.2. Uso religioso	92
3.4.3. Uso civil	96
3.4.4. Uso militar	98
3.4.5. Modelos de ficha resumen	101
3.5. Identificación de invariantes y definiciones tipológicas	115
3.6. Plan de trabajo	115
<u>4. Resultados</u>	<u>123</u>
4.1. Arquitectura civil	125
4.2. Arquitectura religiosa	126
4.3. Arquitectura militar	127
4.4. Resumen gráfico de casos estudiados	133
<u>5. Conclusiones</u>	<u>163</u>
5.1. Conclusiones	165
5.2. Futuras líneas de investigación	170
5.3. Conclusions	172
5.4. Guidelines for future research	176
<u>6. Anexo terminológico</u>	<u>181</u>
<u>7. Referencias</u>	<u>203</u>

Tomo II

<u>8. Resumen de resultados</u>	<u>221</u>
8.1. Fichas de análisis	222
8.1.1. Reino de Aragón. Uso religioso	223
8.1.2. Reino de Aragón. Uso civil	335
8.1.3. Reino de Aragón. Uso militar	355
8.1.4. Reino de Nápoles. Uso religioso	415
8.1.5. Reino de Nápoles. Uso civil	489
8.1.6. Reino de Nápoles. Uso militar	525
8.2. Fichas de identificación de modelos a estudiar	<u>735</u>
8.2.1. Reino de Aragón. Uso religioso	735
8.2.2. Reino de Aragón. Uso civil	765
8.2.3. Reino de Aragón. Uso militar	775
8.2.4. Reino de Nápoles. Uso religioso	793
8.2.5. Reino de Nápoles. Uso civil	807
8.2.6. Reino de Nápoles. Uso militar	817

CAPÍTULO 1:

INTRODUCCIÓN

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Motivación y justificación

La necesidad y voluntad de conocimiento del patrimonio arquitectónico, parte fundamental del acervo cultural de la sociedad y elemento dinamizador de la misma, se ha multiplicado en las últimas décadas, lo que exige del ámbito académico investigaciones rigurosas y sistemáticas. El presente trabajo pretende realizar esta aproximación a las arquitecturas del Gótico mediterráneo¹ construidas en un período de límites temporales relativamente indefinidos entre los siglos XIII y XVI, a caballo entre el Románico y la plena transición al Renacimiento.

Un estudio profundo de las expresiones arquitectónicas del gótico en los territorios de la Corona de Aragón, tanto españoles como del sur de Francia, sardos, sicilianos o napolitanos, y que voluntariamente se aleje de una lectura basada en los límites nacionales actuales permite descubrir la existencia de unas características estéticas, tipológicas y constructivas, en definitiva, una esencia común a todas ellas que trasciende las diferencias y particularidades locales; más allá de la presencia en todas las variantes del gótico de unos estilemas formales y decorativos, el Gótico mediterráneo tiene una personalidad propia que se desarrolló en las zonas mediterráneas de las actuales España, Francia e Italia, unos territorios que mantuvieron una estrecha relación política, económica y cultural durante siglos dentro de la estructura de la Corona de Aragón y partían de un pasado común plenamente romano que nunca desapareció completamente.

Estas relaciones se plasman en unas tipologías arquitectónicas, ya sean religiosas, civiles o militares, que se extienden por todo el territorio de la Corona y dotan de un sentido artístico y constructivo unitario a la arquitectura mediterránea de los siglos XIII al XVI que no responden al canon, conceptual, tipológico o constructivo, fijado por el gótico francés, aun compartiendo muchos de sus estilemas y técnicas constructivas. Así mismo, el desarrollo del Renacimiento y sus expresiones arquitectónicas en este ámbito geográfico pueden resultar confusas debido a la longevidad de las prácticas góticas en el mismo; esta pervivencia de sistemas constructivos, esquemas espaciales y usos decorativos no se debieron a un desconocimiento del Renacimiento, como atestiguan ejemplos tal que la portada de Castel Nuovo en Nápoles, encargada por un rey plenamente renacentista y culto como Alfonso V el Magnánimo y realizada por un maestro florentino como Giuliano da Maiano, sino a una voluntad expresa de mantenimiento de una manera de construir

1 En el presente trabajo se analizan y explican los diversos modos de uso habitual, en las investigaciones artísticas y arquitectónicas, para referirse a la arquitectura gótica del arco mediterráneo, así como se justifica la elección del término Gótico mediterráneo por parecer el más ajustado al concepto que representa.

propia que, al igual que el Renacimiento, hundía sus raíces en la tradición romana.

El marco físico de este trabajo está integrado por los territorios que formaban los antiguos reinos de Aragón y Nápoles, estudiando las relaciones conceptuales, artísticas y constructivas con la arquitectura desarrollada contemporáneamente en ambos reinos, ligados en aquella época a la Corona de Aragón; el primero como territorio fundamental y primigenio de la misma y el segundo a través de una guerra intermitente que duró siglo y medio y su posterior inclusión en la Corona. La decisión de establecer estos límites territoriales obedece a la voluntad de fijar un campo de estudio asumible en una tesis doctoral, y contando como referente e indispensable fuente de conocimiento con los excelentes trabajos realizados en los últimos años en Cataluña y Valencia que cubren en esos territorios, sentar las bases para poder completar la investigación este campo en Aragón.

Este foco territorial es de especial importancia para Aragón ya que, probablemente debido a la inexistencia de una escuela de arquitectura en la Universidad de Zaragoza hasta hace diez años, los estudios desarrollados hasta la fecha sobre el tema en Aragón, realizados fundamentalmente desde el ámbito de la historia del arte, presenten una calidad e interés indudables, pero también una mirada que se aleja de las vertientes espacial y constructiva propias de la visión del arquitecto.

Ante esta situación planteamos un trabajo que permitirá profundizar en el conocimiento de la arquitectura religiosa, civil y militar construida en Aragón a lo largo de la Baja Edad Media y en su relación con la desarrollada en el resto de la Corona de Aragón contemporáneamente, para obtener una mejor comprensión global de la actividad constructiva desarrollada en el arco sur europeo desde el levante español a la costa adriática italiana y los flujos de influencias mutuas.

A partir de la situación explicada, a nuestro juicio existe un déficit de conocimiento del patrimonio construido durante el período de estudio, lo que justifica realizar el presente trabajo de investigación.

En el siguiente capítulo se enumeran y describen los objetivos de la presente tesis doctoral, se plantean una serie de hipótesis previas que la orientan, y se delimita el ámbito físico y temporal del estudio.

1.2. Objetivos

El principal objetivo de esta investigación es la valorización del patrimonio arquitectónico aragonés construido entre los siglos XIII y XVI, estudiado hasta la fecha de forma fragmentaria en base a adscripciones estilísticas restrictivas y parciales, ya sean éstas al Gótico, el Mudéjar, o el Renacimiento, obviando la continuidad de sistemas constructivos y concepciones espaciales comunes a la producción arquitectónica de este período. Esta valorización sólo puede partir de un estudio riguroso y metódico de la realidad construida, de las distintas fases que la integran y de los invariantes que ha definido la práctica edificatoria aragonesa a lo largo de los siglos, así como del establecimiento de las características comunes entre la producción arquitectónica aragonesa tardomedieval y su contemporánea del resto de territorios de la Corona de Aragón.

Para ello, se establecen los siguientes objetivos:

- El establecimiento y delimitación del campo de estudio para la profundización en el conocimiento de la arquitectura patrimonial aragonesa, su recuperación y protección, así como su revalorización como parte del acervo cultural aragonés.
- La detección de los principales invariantes de la arquitectura aragonesa de los siglos XIII a XVI, tanto en su vertiente civil como religiosa y defensiva.
- La comparación de la arquitectura aragonesa con la producida contemporáneamente en el reino de Nápoles, construida con unos condicionantes climáticos, culturales y políticos similares a partir de una tradición común romana y el contacto con el mundo musulmán. La comprobación de las relaciones y mutuas influencias entre ambos territorios justificará la utilización del término Gótico mediterráneo para definir el estilo al que se adscriben mayoritariamente los edificios de la época que han llegado hasta nosotros.

1.3. Ámbito de estudio

Como se ha señalado en el capítulo anterior, esta investigación centra el objeto de su estudio en la arquitectura religiosa, civil y militar construida en los antiguos reinos de Aragón y Nápoles entre el final de la Baja Edad Media y la plena introducción del Renacimiento en estos territorios.

Los límites físicos son claros, y corresponden casi exactamente con los de la actual Comunidad Autónoma de Aragón en España, y las Regiones de Campania, Calabria, Basilicata y Apulia en Italia. La extensión territorial de Aragón quedó prácticamente fijada en época del rey Jaime I de Aragón (1213-1276), cuando Tortosa y Lérida fueron incorporadas a la esfera del Condado de Barcelona, y ha permanecido inalterada desde entonces a excepción de la incorporación del valle de Arán a Cataluña en 1411. El territorio del reino de Nápoles se encuentra contenido casi en su totalidad en las cuatro regiones nombradas, quedando algunas pequeñas zonas actualmente en las Regiones de Lazio, Molise y Abruzzos, que no son objeto del presente estudio.

Los límites temporales, lógicamente, no pueden ser tan concretos como los físicos. La incorporación de la arquitectura gótica se produjo desde momentos tan tempranos como el inicio de la construcción de la catedral de Tarazona en 1162 con la participación de maestros franceses o el monasterio de Veruela en 1146 por parte de monjes cistercienses de la francesa abadía de Escaladieu, pero no adquirió la personalidad propia del gótico mediterráneo hasta entrado el siglo XIII; por otro lado, como veremos más adelante, el gótico pervivió en los territorios de la Corona hasta los primeros años del siglo XVI, en una larga transición hacia el Renacimiento y el barroco. Por tanto, en este trabajo se estudian las arquitecturas construidas en el ámbito territorial anteriormente definido sin exclusiones estilísticas, ya que uno de los objetivos fundamentales de la investigación es el reconocimiento del espíritu y concepción común a todas ellas, por encima de supuestas adscripciones unívocas a estilos o corrientes canónicas, ya sean éstas tardorrománicas, góticas, renacentistas, federicianas en el sur de Italia o mudéjares en Aragón.

1.4. Metodología

Para asegurar el rigor y la calidad del trabajo se ha realizado una aproximación por niveles a los modelos de estudio. Se ha trabajado en la generación de una extensa base de datos sobre las arquitecturas construidas en el ámbito territorial del estudio, catalogando cada dato obtenido, sea éste bibliográfico, terminológico, biográfico, cronológico, etc., que ha sido fundamental como apoyo de la investigación; esta base de datos se ha formalizado en una colección de fichas resumen de cada edificio estudiado, divididas en tres niveles de aproximación en función de la información disponible de cada modelo. Así, se ha profundizado en el conocimiento de los maestros más importantes de la época, en el trazado y proceso constructivo de los casos de estudio a través de su expresión gráfica, en la investigación de realidad material de los mismos y en el análisis de su dimensión ornamental y simbólica. De este conjunto de datos se ha obtenido una caracterización de las tipologías arquitectónicas más comunes dentro de los tres grandes grupos establecidos, arquitectura civil, militar y religiosa, que ha permitido el análisis comparativo de los ejemplos italianos y aragoneses.

CAPÍTULO 2:

ESTADO DE LA CUESTIÓN

2.1. Definiciones conceptuales

“Los aficionados por moda á las cosas del tiempo viejo, tienen marcada propensión á aceptar como datos seguros é infalibles ciertos calificativos que sugieren los hombres de ciencia sin otro propósito á veces que el de metodizar provisionalmente el difícil estudio de las antigüedades. Anúncianlos éstos como meras conjeturas susceptibles de corrección, y aquéllos inocentemente los propalan con ardor apostólico como verdades axiomáticas. Lo peor es que nosotros mismos, los que aspiramos á arqueólogos profesos, no estamos de acuerdo respecto de algunos de esos calificativos y andamos á la greña sin lograr entendernos. Con los adjetivos bizantino, románico, mudéjar y ojival está sucediendo esto desde hace algunos años. Unas veces porque se da al vocablo una extensión indebida, otras porque se confunden y truecan las significaciones, el caso es que se disparata en grande entre novicios y profesos”¹

Como paso previo a toda investigación, es necesario fijar algunos conceptos previos que ayudarán a comprender mejor la misma. Por tanto, se procede en este capítulo a relatar de manera somera los posibles inicios del Gótico como estilo arquitectónico, el origen de su denominación y los rasgos principales que lo caracterizan. Así mismo se describen los motivos de la elección del término Gótico mediterráneo para referirnos de manera general a las arquitecturas que se estudian y las razones por la que se consideran inadecuadas algunas expresiones producidas por visiones parciales de la arquitectura de la época han conducido a la consideración de algunas peculiaridades regionales en el uso de determinados materiales de construcción y motivos decorativos como un estilo o metaestilo, como ha sucedido en el caso del Mudéjar (Borrás Gualis 1990). También existen otros planteamientos, que presentan un claro sesgo localista o nacionalista, como el que defiende la primacía catalana en la Corona de Aragón y denomina a este estilo como gótico catalán (Cirici Pellicer 1973), centrando el foco generador en el condado de Barcelona, y obviando la importancia de lugares como la Siracusa de alrededor de 1400, Valencia a lo largo de todo el siglo XV o Palermo y Nápoles hacia el año 1500. De la misma manera se estudian otras denominaciones parciales que se utilizan en Francia, *Gothique meridional*, o Italia, *Gotico catalano* o *di età aragonese*, que no responden a una visión de conjunto que trascienda las fronteras actuales y tenga en cuenta las relaciones históricas entre todos los territorios de la Corona de Aragón, e incluso entre éstos antes de integrarse en la Corona.

¹ Con estas palabras iniciaba Pedro de Madrazo un artículo en *“La Ilustración Española y Americana”* sobre la sobreabundancia y falta de objetividad y rigor científico en la denominación de los estilos artísticos de épocas pasadas que aparecieron a lo largo del siglo XIX (de Madrazo 1888. p. 262).

Análisis comparativo de la Arquitectura Gótica en los reinos de Aragón y Nápoles (S. XIII-XV)

Así mismo, se pretende aclarar que la palabra aragonés se utiliza en este trabajo con dos acepciones diferentes que son fácilmente distinguibles. Por un lado, se refiere al territorio del antiguo reino de Aragón o los naturales del mismo y, por otro, a la Corona de Aragón en su conjunto, a sus representantes o a la época de pertenencia del reino de Nápoles a la misma, sin situar a unos territorios por encima de otros en importancia o representatividad, sino con la exclusiva intención de ser respetuosos con los hechos históricos. Del mismo modo se utiliza la palabra napolitano para referirse al conjunto del reino de Nápoles y sus habitantes, sin distinción entre calabreses, pulleses o campanos.

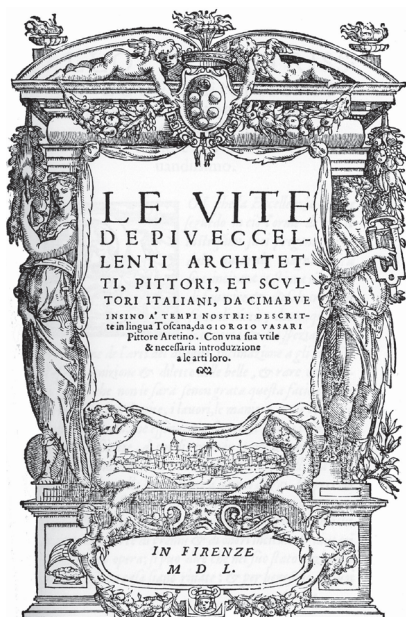


Fig. 1



Fig. 2

Fig. 1. Portada de la primera edición de las *“Vidas de los más excelentes arquitectos, pintores y escultores italianos desde Cimabue a nuestros tiempos”*

Fig. 2. Vitral de la capilla de la Virgen de la basílica de Saint Denis en el que se representa al abad Suger postrado a los pies de la Virgen (VA)

2.1.1. Gótico

La utilización por primera vez del término Gótico en el ámbito arquitectónico, y por extensión en el artístico, es comúnmente atribuida a Giorgio Vasari, que lo emplea en su *“Vidas de los más excelentes arquitectos, pintores y escultores italianos desde Cimabue a nuestros tiempos”*, publicadas por primera vez en Florencia en 1550. Define al Gótico en contraposición con la ornamentación, orden y proporciones de la arquitectura antigua, por romana, que consideraba el modelo a seguir. Así lo describe:

“Hay otros tipos de trabajos que se llaman alemanes, que son muy distintos en cuanto a ornamentación y proporciones a los órdenes antiguos... Este orden ha sido abandonado por nuestros buenos artistas por considerarlo monstruoso, bárbaro y sin ninguna armonía, y en vez de orden debería llamarse confusión y desorden. Han construido en sus edificios, que son tantos que han corrompido el mundo... Este estilo fue inventado por los godos. Como las guerras destruyeron todos los edificios antiguos y desaparecieron los arquitectos, los modernos empezaron a construir en la forma que hemos dicho... Llenando toda Italia con esta maldición de edificios que, por suerte, no se erigen ya. Quiera Dios librar a los pueblos de caer en el error de concebir tales edificios, que por su deformidad y por carecer en absoluto de la belleza de nuestros órdenes, no son dignos de que los describamos” (Vasari 1998. p. 86-87).

Sin embargo, el Gótico no fue invento de godos o alemanes, ya que su origen se atribuye comúnmente a las obras llevadas a cabo en la abadía de Saint Denis, bajo la dirección del abad Suger, en el segundo cuarto del siglo XII. Esta abadía se beneficiaba de tener una relación especial y directa con los reyes de Francia gracias a su proximidad a París y a la posición de Suger como consejero real y regente de Francia durante la Segunda Cruzada; además, la abadía era panteón real francés, albergando las tumbas de Carlos el Calvo y Hugo Capeto, iniciador de la dinastía reinante en aquel momento, y tradicionalmente era el lugar en el que se iniciaba la educación de los príncipes franceses. Esta preeminencia de Saint Denis sobre otras abadías se beneficiaba también de que el ámbito geográfico del Reino de Francia en el siglo XII era muy diferente del actual, componiéndose de una aglomeración de territorios directamente bajo el poder real y feudos sobre los que la monarquía ejercía, en muchos casos, un poder más teórico que efectivo, por lo que los posibles competidores se reducían drásticamente. Las posesiones reales se circunscribían prácticamente a un territorio en torno a París, la conocida como Île-de-France, feudos como los condados de Champaña, Flandes, Blois y Borgoña, así como algunos señoríos eclesiásticos; el resto del territorio francés actual eran posesiones del rey de Inglaterra, incluyendo Aquitania, Normandía y Bretaña, o del de Aragón, que controlaba por posesión directa o vasallaje todo el arco sur, desde el Rosellón a la Provenza.





Pese a esta situación ventajosa de la abadía frente a las de su entorno, la situación en que la encontró Suger cuando accedió al puesto de abad era calamitosa² y se propuso una reorganización completa del funcionamiento de las posesiones de la abadía y un completo programa de reparaciones y nuevas construcciones.

Además de múltiples edificios en el complejo de la abadía, los dos elementos más importantes, y que definen el inicio del Gótico, son la portada oeste y la nueva cabecera. Suger inició los trabajos sobre la antigua iglesia carolingia en 1135 demoliendo su portada, añadiendo nuevos tramos a las naves y generando un nuevo nártex. El nuevo imahfronte incluía tres puertas de anchura proporcional a las naves a que daban acceso, mayor la central que las laterales, en modelo que se difundió rápidamente, apareciendo en pocos años en las catedrales de Sens, Chartres o Tours. El esquema tripartito horizontal se repite en vertical y el conjunto se completó con dos torres sobre las puertas laterales, de las que sólo se mantiene en pie la sur, ya que la norte fue derribada tras ser gravemente dañada por un tornado en 1846. El énfasis en la separación de los elementos que conforman la fachada mediante poderosos contrafuertes verticales y los potentes elementos horizontales que separan cada uno de los pisos se convirtió en el modelo a seguir por todas las catedrales del norte de Francia durante doscientos años. Así mismo, el rosetón que se abre en el tercer piso del cuerpo central, enmarcado por un elemento cuadrado, pasó a ser un componente indispensable de las portadas góticas francesas. Los portales estaban flanqueados por columnas en las que se representaban estatuas de profetas y reyes que fueron destruidas 1771, pero que pudieron ser repuestas gracias a los dibujos realizados por Bernard de Montfaucon a comienzos del siglo XVIII. En el tímpano central se talló un Cristo en Majestad con iconografía del Juicio Final y en el sur una escena del martirio de San Denis; el norte estaba cubierto por un mosaico del que no se tienen más noticias.

La segunda fase se inició en 1140 y consistió en la construcción de una nueva cabecera sobre la existente, manteniendo la nave de la iglesia

² Como afirma Panofsky a partir de los textos del propio Suger: “... nos habla de grandes brechas en los muros, de columnas deterioradas y de torres que amenazan ruina; de lámparas y otros accesorios que se caen a pedazos por falta de cuidados; de preciosos marfiles que se reducen a polvo bajo las arcas del tesoro; de cálices perdidos al empeñarlos; de compromisos incumplidos con príncipes benefactores; de diezmos entregados a legos; de lejanas posesiones no cultivadas adecuadamente o abandonadas por sus arrendadores debido a la opresión ejercida por los nobles y los barones vecinos; y, lo peor de todo, a causa de los continuos litigios con los alguaciles reales que poseían un derecho hereditario sobre determinados ingresos de los dominios de la abadía a cambio de su protección contra los enemigos exteriores, pero que muchos no eran capaces, o no querían, cumplir sus deberes y aún más a menudo abusaban de sus prerrogativas con impuestos arbitrarios, alistamientos y corvées” (Panofsky 1987. p. 137).



Fig. 4



Fig. 5



Fig. 6

Fig. 3. Portada oeste (TC) y nave central (PAI) de la basilica de Saint Denis

Fig. 4. Portada de la catedral de Sens (RS)

Fig. 5. Portada de la catedral de Chartres (IS)

Fig. 6. Portada de la catedral de Tours (VV)

carolingia como nexo entre las dos nuevas piezas. Esta nueva cabecera es un manual de elementos del Gótico más canónico, incluyendo arcos ojivales, bóvedas de crucería, columnas fasciculadas, arbotantes, grandes vidrieras, etc., para cuya construcción debieron ser ineludibles el cálculo matemático y el empleo de planos por la exactitud con la que sus dimensiones encajan con las de la nave preexistente y la dificultad añadida de levantarse sobre una cripta. La obra finalizó en 1144 y fue el último elemento que se construyó en vida de Suger. La posterior construcción de las naves, ya en el siglo XIII siguió con el esquema y los elementos probados en la cabecera, conformando un espacio que básicamente se ha mantenido inalterado hasta nuestros días ya que, a pesar de las profanaciones de tumbas que se practicaron durante la Revolución Francesa, el templo no sufrió la destrucción de otros edificios religiosos.

El origen de las ideas que dieron lugar a esta nueva manera de construir y concebir el espacio no está claramente determinado. Algunos autores, como Panofsky, aluden a la voluntad de Suger de crear una representación física de la Jerusalén celestial a partir de las teorías de Pseudo-Dionisio Areopagita; este teólogo y místico bizantino, que durante siglos fue confundido el obispo ateniense Dionisio Areopagita, preconizaba que es posible la ascensión del mundo material al inmaterial entregándose a la armonía y luminosidad de la belleza terrestre³, coincidiendo con la cita de la Epístola a los Efesios con la que el propio Suger justifica sus obras en la iglesia de la abadía⁴. Autores

3 En su obra *“De Caelesti Hierarchia”*, Pseudo-Dionisio define así su posición: *“Toda criatura, visible o invisible, es una luz traída a la existencia por el Padre de las Luces... Esta piedra o ese pedazo de madera es una luz para mí... Porque yo percibo que es bueno y bello; que existe según sus propias reglas de proporción; que difiere en género y especie de todos los demás géneros y especies; que se define por su número, en virtud del cual es una cosa; que no quebranta su orden; que busca su lugar de acuerdo con su específica gravedad. Cuando en esta piedra percibo tales y parecidas cosas, éstas se convierten en luces para mí, esto, me iluminan. Pues comienzo a pensar de dónde la piedra está investida de tales propiedades... : y pronto, bajo la guía de la razón, soy conducido, a través de todas las cosas, a aquella causa de todas ellas que les confiere lugar y orden, número, especie y género, bondad y belleza y esencia, y todos los otros dones y propiedades”* (Pseudo-Dionisio Areopagita, s. f.).

4 Panofsky justifica el texto de Suger de la siguiente manera: *“Suger deduce... que un crucifijo litúrgico debe resplandecer con profusión de perlas auténticas. Y cuando termina la descripción de su nuevo chevet con una magnífica cita de la Epístola a los Efesios que contiene la frase: “en quien toda edificación se hace un solo templo santo en el Señor”, precisa la palabra edificación con el inciso “ya sea espiritual o material”, con lo que fuerza la metáfora de san Pablo convirtiéndola en justificación de la arquitectura fastuosa. Esto no quiere decir que Suger falsificara deliberadamente la Biblia y los Apócrifos. Como todos los autores medievales, citaba de memoria y no le cabía establecer una clara distinción entre el texto y su interpretación personal, de suerte que sus propias citas (y es la recompensa a la labor de corroborarlas) nos revelan su filosofía misma”* (Panofsky 1987. p. 148).



rendez bien a ces mouctes de uant le coueroz des acantelz doit auer uoie sur leu tatement. z de sur le combe des acantelz se doit auer uoie. de uant les uerres
un bas cretus si come uos ueez. en le purtraiture de uant uos. z sur le moz de uos pitiers datt auer angel es. z de uant art biteret. z de uant le gut
le n dant se doit auer uoie. z cretus de sur leu tatement. ken ipuit aler pur peril de fu. z en leu tatement des nokeres por leue gerit. //



Fig. 8

posteriores (Kidson 1987) han descartado esta relación tan directa entre filosofía y construcción, así como el propio protagonismo de Suger en el desarrollo del nuevo estilo. Además del planteamiento filosófico que subyace en el Gótico según Panofsky, debemos mencionar otros dos planteamientos que pretenden explicar el origen y significado e esta manera de construir, definidos respectivamente por Wilhelm Worringer y Viollet-le-Duc. Según Worringer (Worringer 1958), el Gótico es una forma de expresión del alma nórdica o alemana, como oposición a la mediterránea o romana, adjudicando especial importancia a las ideas frente a las formas y técnicas constructivas; en cambio, la visión de Viollet-le-Duc acentúa la importancia de las técnicas constructivas y condicionantes funcionales (Durliat 1988. p. 190), llegando a considerar que toda la arquitectura gótica deriva de la invención y extensión del uso del arco apuntado, y reduciendo el desarrollo de la misma a una cuestión técnica enfocada al cumplimiento de funciones precisas.

En todo caso, Saint Denis es un excelente ejemplo para definir el Gótico tal como lo ha entendido la crítica arquitectónica durante años, es decir, una conjunción de teorías neoplatónicas, nuevas composiciones y técnicas extraídas del libro de Villard de Honnecourt⁵ y el canon funcional y constructivo fijado por Viollet-le-Duc en el siglo XIX, cuando se produjo la recuperación de su valoración artística. Planta de cruz latina, tres o cinco naves con gran diferencia de altura entre la central y las laterales, deambulatorios sencillos o dobles, alzados tripartitos (arcada, triforio y claristorio) o cuadripartitos (añadiendo la tribuna sobre la arcada), profusión de vidrieras e invasión del interior por parte de la luz y el color de la misma, son características asociadas inmediatamente al Gótico como si éste fuese un estilo o manera de construir desarrollado homogéneamente en toda Europa cuando, como veremos más adelante, es una caracterización que no se puede extender a toda la producción arquitectónica del momento.

El área de influencia y desarrollo del Gótico bajo el modelo de Saint Denis y extendido por los monasterios fundados por la abadía de Cluny es muy amplia, abarcando todo el norte de Francia, en el que se construyeron a lo largo de los siglos XIII y XIV grandes catedrales como

⁵ El "*Livre de portraiture*" o "*Cuaderno de Villard de Honnecourt*" es una recopilación de 33 pergaminos en los que el autor realizó aproximadamente 250 dibujos representando planos de edificios, aparatos para la construcción y militares, herramientas de construcción y figuras animales y humanas; acompañan los dibujos una serie de explicaciones y datos que sistematizan la manera de pensar del arquitecto a modo de manual. Datable entre 1220 y 1240, se presenta con una introducción del propio autor: "*Villard de Honnecourt os saluda y recomienda a todos aquellos que se sirvan de las instrucciones que se encuentran en este libro de rezar por su alma y de acordarse de él, pues en este libro se puede encontrar una ayuda válida para el gran arte de la construcción y de algunas instrucciones de carpintería y encontraréis el arte del retrato y sus elementos tal como lo requiere y lo enseña el arte de la geometría*" (de Honnecourt, s. f.).

Fig. 7. Lámina 62 del "*Cuaderno de Villard de Honnecourt*"

Fig. 8. Nave central de la basílica de Saint Denis (ZA)

las de Amiens o Chartres⁶, Alemania, con el magnífico ejemplo de la catedral de Colonia⁷, el norte de Italia, donde encontramos uno de los mayores templos católicos del mundo, la catedral de Milán⁸, o Castilla, con los magníficos casos de León y Burgos⁹.

Sin embargo, no podemos obviar la diversidad de planteamientos espaciales, constructivos y estéticos que se agrupan bajo la denominación común de Gótico, por lo que pasaremos a definir los principales términos que resultan de interés para este trabajo.



Fig. 9



Fig. 10

6 Ambos edificios mantuvieron su esencia arquitectónica a lo largo de los siglos, sufriendo menos transformaciones que otros edificios contemporáneos, por lo que son ejemplos bastante fieles de los conceptos espaciales y constructivos del Gótico francés. La catedral de Amiens fue restaurada por Viollet-le-Duc entre 1849 y 1874, incorporando algunos elementos como la galería *des Sonneurs* uniendo las dos torres de la fachada principal que son ajenos a la construcción original.

7 La construcción de la catedral se inició en 1248, pero permaneció inacabada desde 1510 hasta que, en 1842, la recuperación del Gótico como arte nacional propiciada por el Romanticismo permitió que se recuperasen las obras hasta su culminación en 1880.

8 Al igual que en el caso de Colonia, la construcción, iniciada en 1386 sobre una basílica anterior, se dilató en el tiempo y la portada no fue terminada definitivamente hasta 1965.

9 La catedral de Burgos se inició en 1221 bajo la dirección de maestros franceses y del obispo Mauricio, que había estudiado Teología y Derecho en París, conociendo de primera mano las construcciones iniciales del Gótico francés; la catedral de León se comenzó a construir a mediados del siglo XIII (c. 1255) con maestros de formación francesa, maestro Simeón y maestro Enrique, simultaneando este último la dirección de la fábrica de Burgos y León (Pérez Monzón 2003. p. 121-176).



Fig. 11

2.1.2. Gótico cisterciense

Una variación de este esquema básico de uso habitual en los textos académicos es la del Gótico cisterciense, desarrollado en las abadías y monasterios de la orden del Císter liderados por la fuerte personalidad de san Bernardo de Claraval (1090-1153) que, nacido en una familia de armas borgoñona, fue educado por monjes desde su infancia e ingresó en la abadía de Cîteaux en 1113. Dos años después fue encargado por el abad de la fundación de un nuevo monasterio en Claraval (Clairvaux en francés), sobre unos terrenos cedidos por un familiar del propio san Bernardo¹⁰, y con el cumplimiento estricto de la regla de san Benito como guía de actuación. Desde este monasterio, cuya dirección no abandonó hasta su muerte pese a sus numerosos viajes, se convirtió en una de las personas más influyentes en la política del reino de Francia y en la creación de monasterios de la orden por toda Europa.

Espiritualmente se encontraba muy distante de Suger y su paso del mundo material al inmaterial a través de la armonía y luminosidad de la belleza de las construcciones, plasmado en la nueva cabecera de Saint Denis y las posteriores construcciones cluniacenses. San Bernardo defendía un planteamiento radicalmente distinto, de ascetismo y pobreza rigurosa que se aplicaban también a los edificios construidos por su orden y que justificaba así en su *“Apología dirigida al abad Guillermo”*:

“...en los capiteles de los claustros, donde los hermanos hacen su lectura, ¿qué razón de ser tienen tantos monstruos ridículos, tanta belleza deforme y tanta deformidad artística? Esos monos inmundos, esos fieros leones, esos horribles centauros, esas representaciones y carátulas con cuerpos de animal y caras de hombres, esos tigres con pintas, esos soldados combatiendo, esos cazadores con bocinas... Por todas partes aparece tan grande y prodigiosa variedad de los más diversos caprichos, que a los monjes más les agrada leer en los mármoles que en los códices, y pasarse todo el día admirando tanto detalle sin meditar en la ley de Dios ...El dinero atrae al dinero, pues no sé por qué secreto, donde más riquezas se ostentan, más gustosamente se ofrecen las limosnas. Quedan cubiertas de oro las reliquias y deslúmbrense los ojos, pero se abren los bolsillos. Se exhiben preciosas imágenes de un santo o de una santa, y creen los fieles que es más poderoso cuanto más sobrecargado esté de policromía. Se agolpan los hombres para besarlo, les invitan a depositar su ofrenda, se quedan pasmados por el arte, pero salen sin admirar su santidad” (de Claraval 1124)

¹⁰ En aquella era época era frecuente la fundación de monasterios o abadías con financiación y sobre terrenos cedidos por una familia noble o acaudalada, en la que se situaba como abad o abadesa un miembro de la misma. De ahí que no resulte sorprendente la juventud y poca experiencia como religioso de san Bernardo en el momento de su nombramiento como abad del nuevo monasterio.

Fig. 11. Nave central de la iglesia de la abadía de Fontenay (JCB)



Estas diferencias filosóficas se reflejan claramente en la arquitectura producida por las fundaciones cistercienses; consideraban los adornos, la abundancia de esculturas y las grandes dimensiones de los templos cluniacenses como un exceso que servía al fin último al que se debían dirigir, la reflexión y la vida espiritual despegada de los placeres y lujos mundanos. Así, las iglesias cistercienses se caracterizan por la ausencia de suntuosidad y riquezas en la decoración y por seguir un plan establecido por el propio Bernardo en la construcción de Fontenay como filial de Claraval. Este programa establecía la orientación de la iglesia (este-oeste) y la situación del claustro al sur de la misma, la colocación de la sala capitular en el ala este bajo el dormitorio de los monjes, mientras el refectorio y la cocina se situaban en el ala sur; la iglesia suele presentar tres naves, con la central mucho más elevada que las laterales, cubiertas con bóveda de cañón apuntada en los casos más tempranos y de crucería en los siguientes, alzados bipartitos (arcada y claristorio) y vitrales monocromos, habitualmente blancos.

El crecimiento de las fundaciones cistercienses en toda Europa durante los siglos XIII y XIV fue enorme, alcanzando los 343 en el momento de la muerte de san Bernardo, habiendo sido fundado por él mismo una gran cantidad de ellos. La presencia del Císter en la Corona de Aragón se extendió por todos sus territorios españoles, con ejemplos como Veruela y Rueda en Aragón, Poblet y Santes Creus en Cataluña, o Santa María de la Valldigna o Benifassà en el reino de Valencia; la orden tuvo menor presencia en el sur de Italia, con escasas fundaciones al sur de Roma y los Abruzos, entre las que destaca la abadía de santa Maria de la Ferraria cerca de Caserta.



2.1.3. Gótico levantino

La historiografía española ha intentado, generalmente, encajar toda la producción gótica dentro de una visión nacional que minimiza las evidentes diferencias entre las concepciones espaciales o constructivas de catedrales como las de Toledo o Gerona; como una nota al margen se señalaban algunas peculiaridades de la arquitectura de algunas zonas de la antigua Corona de Aragón, calificándolas con el adjetivo de levantino.

Esta expresión, Gótico levantino, surgió a mediados del siglo XIX, fuertemente imbricada con la reconstrucción de la identidad nacional, y se reforzó en su refundación posterior a la guerra civil; ya aparece en algunos textos de Vicente Lampérez y Romea (Lampérez y Romea 1930. p. 649), relacionando algunos casos con la arquitectura del Languedoc en una muestra de apertura conceptual que no demuestra la propia utilización del término, y fue habitualmente manejada por autores como Chueca Goitia (Chueca Goitia 2001 [1956]) o Manuela Sánchez (Sánchez Regueira 1956. p. 18) para referirse a las arquitecturas góticas levantadas en Valencia, Cataluña y parte de Aragón, que presentan una serie de características propias que las alejan del exuberante canon llegado del norte de Francia y del más contenido modelo cisterciense. El término resulta correcto cuando no tiene una voluntad categórica más allá de encuadrar geográficamente las edificaciones, ya que es una clasificación territorial clara y de uso habitual en España, pero resulta equívoco e inexacto para definir un estilo propio, ya que no tiene en cuenta las evidentes similitudes con la arquitectura desarrollada en otros territorios de la Corona de Aragón como Cerdeña, Sicilia o el sur de Italia, e incluso en éstos antes de formar parte de la misma y, por tanto, limitando el estudio del desarrollo de este estilo dentro de los límites políticos actuales.

En la actualidad, esta denominación está prácticamente en desuso a excepción de su aplicación a las iglesias también llamadas *de Reconquista*, tan habituales en el Maestrazgo turolense y de Castellón, que se caracterizan por el uso de los arcos diafragma para sostener cubiertas de madera a dos aguas sobre naves únicas, con el consiguiente ahorro en madera y sencillez constructiva al no necesitarse cerchas para levantarlas, y que se utilizaron profusamente también en la construcción de salas con distintos usos en monasterios y edificios civiles; ejemplo de estos últimos tipos son el dormitorio del monasterio de Poblet, las atarazanas de Valencia y los hospitales de San Marcos de Gandía y del Buen Pastor de Lliria.

El término todavía goza de cierta aceptación en bibliografía italiana (Schirru 2013), pero en todo caso, con la voluntad de denominación geográfica y para ponerla en relación con la arquitectura sarda y napolitana. En Francia se utiliza el término *Gothique meridional* para referirse a las construcciones góticas del Mediodía y Provenza, con una relación conceptual y material muy estrecha con las construidas en la

Corona de Aragón y el sur de Italia; a menudo aparecen también como sinónimos *Gothique toulousain* y *Gothique languedocien*, en función del ámbito territorial con el que se identifiquen primordialmente. De nuevo, la crítica que se le realiza a este término es la compartimentación y desconexión con el resto del ámbito de nuestro estudio, con el que forma una unidad estilística.

2.1.4. Gótico catalán

*“l’art gòtic, de tant especial aspecte en nostra terra y que bé podem anomenar gòtic català”*¹¹ (Gudiol i Cunill 1902. p. 96).

Hasta la llegada del Romanticismo, que recuperó el Gótico en su búsqueda de los rasgos culturales propios de cada territorio y los elevó posteriormente al grado de cultura nacional, éste estaba considerado un arte bárbaro frente a la pureza conceptual del Renacimiento y sus posteriores evoluciones barroca y neoclásica. La valoración que se hacía del mismo era la de un arte vulgar y tosco, falto de la pureza de formas y proporciones clásicas de la arquitectura romana y renacentista; ya en época tan temprana como el inicio del siglo XVI, el embajador veneciano ante la corte española, Andrea Navagiero, se refería a la catedral de Burgos con términos tan poco elogiosos como *“oscura y fría”* (Navagiero 1951 [1563]), una visión crítica del estilo que no haría sino empeorar en los siglos siguientes.

El Romanticismo, desarrollado de manera casi simultánea en toda Europa entre el final del siglo XVIII y mediados del XIX, se opuso al racionalismo y la tradición neoclásica de la Ilustración, elevando la valoración de los sentimientos y emociones por encima de la lógica y la razón. Este planteamiento artístico, de exaltación de la libertad del ser humano, la vida y el contacto con la naturaleza, desembocó en una valoración negativa de los valores y cánones universales, así como en una recuperación, y en muchos casos invención, de las características propias del arte y personalidad cultural de cada país o territorio; la extensión de los nacionalismos por todo el continente provocó la búsqueda de un arte nacional en todos los países de Europa, volviendo la mirada a la Edad Media, considerada fuente de la propia personalidad de cada pueblo. Estas manifestaciones culturales fueron alentadas desde las propias estructuras de los estados, necesitados de una cultura nacional que agrupase a todos los ciudadanos una vez eliminado definitivamente el Antiguo Régimen durante el siglo anterior y alcanzado el poder por parte de la burguesía con las diferentes revoluciones liberales. Así, se necesitaban nuevos elementos de cohesión, más allá de las tradiciones comunitarias rurales, extendiendo a todo el grupo nacional una cultura y lengua común, himno y bandera, monumentos y tradiciones que se extendiesen a toda la nación. Se buscaba con este proceso ilustrar la continuidad histórica de la burguesía desde su aparición en el siglo XI y XII hasta su triunfo frente al feudalismo en la Revolución francesa¹²; esta situación se produjo, con mayor o menor intensidad, fundamentalmente

11 *“el arte gótico, de tan especial aspecto en nuestra tierra y que bien podemos denominar Gótico catalán”*. (Traducción del autor)

12 Tal como lo expresaba François Guizot (1787-1874), historiador y político francés: *“... después de la explosión y a través de todas las vicisitudes, liberales o antiliberales, de la Revolución de 1789, es un lugar común en donde no hay más clases en la sociedad francesa, sino sólo una nación y treinta y siete millones de personas... el poder de los*



en Francia y Alemania, pero acabó extendiéndose por toda Europa con diversas denominaciones.

En España fue especialmente destacable el movimiento de la *Renaixença*, desarrollado en Cataluña, con la voluntad de hacer renacer el catalán como lengua de creación cultural y la exaltación patriótica; para ello se crearon multitud de asociaciones y colectivos que investigaban sobre las costumbres e historia catalanas, sus orígenes legendarios y, por supuesto, su arquitectura.

La obra literaria considerada generalmente como iniciadora de este movimiento es la "*Oda a la pàtria*" de Buenaventura Carlos Aribau, publicado en 1833 en el periódico "*El Vapor*"; en él se realiza una exaltación de la lengua catalana (que el autor denomina *llengua llemosina*) y de la añoranza que el autor siente por su tierra, ya que vivía en Madrid, primero como encargado del marqués de Remisa y posteriormente como Director General del Tesoro y de la Casa de la Moneda. Una vez establecida la lengua catalana como inseparable de la propia nación, la *Renaixença* estableció los orígenes históricos de la misma remontándose al siglo IX. En aquel momento, los condados de la Marca Hispánica eran vasallos del imperio carolingio y servían de colchón entre los musulmanes de la península y los francos del norte de los Pirineos; la historia fijada por el movimiento explicaba que a partir de la independencia efectiva de esos pequeños condados, Cataluña había llegado a establecer un imperio comercial y militar que había dominado el Mediterráneo entre los siglos XIII y XV gracias a una organización política avanzada a su tiempo y una burguesía pujante, frente al atraso feudal y ganadero de Castilla.

En el campo de la arquitectura encontramos varios arquitectos que participaron de esta idea romántica que identifica el medievo y, por tanto, el arte románico y gótico con Cataluña; entre los más destacados podemos citar a Elías Rogent (1821-1897), que desde la Escuela Provincial de Arquitectura de Barcelona fue responsable de la formación de toda una generación de arquitectos catalanes que marcaron la arquitectura y el urbanismo de la ciudad de Barcelona del cambio de siglo; entre estos debemos destacar a Lluís Domènech i Montaner (1850-1923) y a Josep Puig i Cadafalch (1867-1956), maestros del Modernismo y corresponsables de la completa transformación del barrio gótico de Barcelona en lo que hoy conocemos como tal. Rogent, como fiel seguidor de las teorías de Viollet-le-Duc, aconsejaba a sus alumnos que el mejor método para conocer la arquitectura catalana del pasado era recorrer el territorio dibujando los monumentos medievales, estudiando sus medidas y proporciones, proponiendo estudios sobre su forma original y las técnicas constructivas empleadas por sus artífices. Así explicaba Puig i Cadafalch el ideario de su maestro Rogent:

Fig. 14. Bóvedas de los primeros tramos y el ábside de Santa María del Mar de Barcelona (RS)

“en clase solía repetir hasta la saciedad que era importante que fuéramos catalanistas en nuestra arquitectura y que para nosotros la Catedral de Barcelona, Poblet y Santes Creus habían de ser lo que los modelos griegos y romanos habían sido para las anteriores generaciones” (Rohrer 1990. p. 19)

Puig tomó nota de las lecciones de su maestro y se dedicó a recorrer Cataluña estudiando su arquitectura medieval, publicando los resultados de este trabajo en tres volúmenes de una obra titulada *“L’arquitectura romànica a Catalunya”* (Puig i Cadafalch 1934). El trabajo era un intento de creación de un canon arquitectónico que se significase como símbolo cultural catalán, y como tal fue reconocido por sus contemporáneos. Así, el crítico Joaquim Folch i Torres afirmaba:

*“hi ha tantes paralelitats entre un edifici y la nació hont s’aixeca que ja quasi en el nostre moviment lo mateix vol dir reconstruir els temples que reconstruir la pàtria, car, en efecte, les reconstruccions dels monuments nostres y l’estudi analítich dels seus caràcters, han anat paralelament amb els estudis de la reconstrucció general de Catalunya”*¹³ (Folch i Torres 1912)

De este modo se establecía una cronología oficial que determinaba la creación de Cataluña en el siglo IX, con unos siglos de esplendor económico y artístico que se habían alargado hasta el XVI, momento en el que la unión con Castilla había sumido a Cataluña en la decadencia moral y material, con una visión negativa de toda la producción artística a partir de ese momento, en espera del resurgimiento nacional que proponía el movimiento de la Renaixença.

Así mismo, Puig estableció unas características propias de la arquitectura catalana, haciendo especial hincapié en las diferencias con la castellana e indicando que aquella era una creación particular de Cataluña, debido a sus especiales características territoriales e incluso raciales. Así se explicaba Puig el origen de la arquitectura medieval catalana:

“Jo tinch entès que una successió d’actes engendra una costum, que una costum engendra un hàbit, que un hàbit continuat engendra una modificació orgànica y les modificacions orgàniques, transmetent-se d’una generació a l’altra engendren els caràcters distints de les races, y les diferències dels pobles en lo moral y en lo físic. Aquí a Catalunya tenim un hàbit de senzillesa en l’art, efecte de lo aspre de les nostres

recuerdos es grande para arraigar y fecundar sus instituciones... ¿Hay algo más útil que colocar las raíces en el pasado?” (Viallaneix 1991. p. 238-245)

¹³ *“hay tantos paralelismos entre un edificio y la nación en que se levanta que en nuestro movimiento ya casi quiere decir lo mismo reconstruir los templos que reconstruir la patria, ya que, en efecto, las reconstrucciones de nuestros monumentos y el estudio analítico de sus caracteres han marchado paralelamente con los estudios de la reconstrucción general de Cataluña”.* (Traducción del autor)



Fig. 15

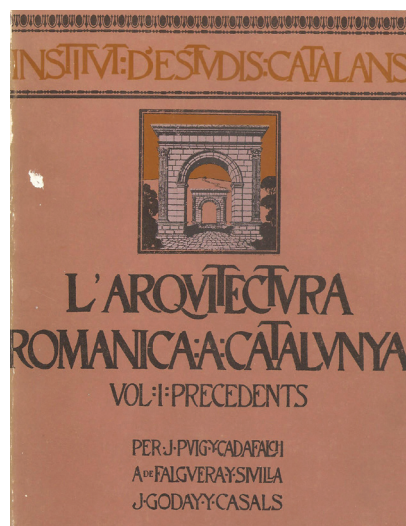


Fig. 16

Fig. 15. Dormitorios del monasterio de Poblet (LA)

Fig. 16. Portada de la primera edición de *“L’arquitectura romànica a Catalunya”*



Fig. 17

*terres; tenim un poble aspre, senzill, econòmic, efecte de lo que costa de guanyar lo que cal per la vida; tenim un poble intel·ligent per cercar lo necessari y prescindir de lo sobrer; y que tot això ens ha donat un art sever, senzill, ben entès, sobrat de bon sentit tant com mancat d'ornaments y luxos, ho diguin el nostre art romànic y el nostre art ojival, ho digui sobretot l'història de la nostra arquitectura en els forms en qu'els altres pobles l'enterraven en la decadència, cubrint-la de flors y d'ornaments. Ara doncs, l'Academia de Madrid, Academia digui's lo qu'es vulgui purament castellana, ¿quines tradicions té en sa terra que s'assemblin a les nostres? ¿Quin esperit tenen sos membres que s'assemblin al de la nostra raça?*¹⁴ (Puig i Cadafalch 1891. p. 345)

14 "Yo tengo entendido que una sucesión de actos engendra una costumbre, que una costumbre engendra un hábito, que un hábito continuado engendra una modificación orgánica y las modificaciones orgánicas, transmitiéndose de una generación a la siguiente engendran los distintos caracteres de las razas, y las diferencias de los pueblos en lo moral y lo físico. Aquí en Cataluña tenemos un hábito de sencillez en el arte, efecto de la aspereza de nuestras tierras; tenemos un pueblo áspero, sencillo, económico, efecto de lo que cuesta ganarse la vida; tenemos un pueblo inteligente para buscar lo necesario y prescindir de lo accesorio; y que todo esto nos ha dado un arte severo, sencillo, bien entendido, tan cargado de buen juicio como falto de ornamentos y lujos, lo dice nuestro arte románico y nuestro arte ojival, lo dice sobre todo la historia de nuestra arquitectura en las formas en que los otros pueblos la enterraban en la decadencia, cubriéndola de flores y de ornamentos. Ahora, la Academia de Madrid, Academia

Fig. 17. Fotografia de Josep Puig i Cadafalch en el claustro del monasterio de Poblet (DIBA)

Parte de este pasado glorioso eran los monasterios fundados por los condes catalanes, como el de Poblet (1149) o el de Santes Creus (1150), que albergaban enterramientos de estos mismos condes y de algunos reyes de Aragón, como Pedro III y Jaime II; muchos complejos monásticos y otras propiedades de la iglesia habían sido seriamente dañados por la incuria de sus dueños y las revoluciones de 1820¹⁵ y 1835¹⁶. La necesaria restauración de estos monumentos fue utilizada por para resignificarlos, pasando de símbolo religioso del Antiguo Régimen a expresión física de la fundación de la nación catalana, labor en la que curiosamente participaron de manera activa múltiples religiosos (Cócola Gant 2011. p. 54). En esta labor de recuperación de los antiguos cenobios se pusieron en práctica las teorías restauradoras de Viollet-le-Duc, que se resumen en la entrada de la voz *restauración* de su diccionario:

*“Le mot et la chose sont modernes. Restaurer un édifice, ce n’est pas l’entretenir, le réparer ou le refaire, c’est le rétablir dans un état complet qui peut n’avoir jamais existé à un moment donné”*¹⁷ (Viollet-le-Duc 1866. p. 14).

Esta libertad para intervenir en el patrimonio, creando elementos que probablemente nunca existieron y añadiendo aquellos que el arquitecto considere necesarios para asegurar la funcionalidad del conjunto fue utilizada durante más de un siglo, incluyendo las restauraciones del monasterio de Santes Creus, iniciada con la transformación de la iglesia en parroquia en 1843, y del de Poblet, en 1930. Pero donde esta libertad y voluntad de creación de una arquitectura nacional llegó al paroxismo fue en las actuaciones sobre el barrio gótico de Barcelona.

El desarrollo industrial y el crecimiento de las ciudades que éste llevó aparejado motivó el desarrollo de planes para la higienización de los centros históricos; este proceso destruyó gran parte del patrimonio arquitectónico de muchas ciudades, las españolas no fueron una excepción, pero al menos creó un posterior interés por la conservación

dígase lo que se quiera puramente castellana, ¿qué tradiciones tiene en su tierra que se parezcan a las nuestras? ¿Qué espíritu tienen sus miembros que se parezca al de nuestra raza?” (Traducción del autor)

15 La revolución de 1820 se inició con el pronunciamiento de Riego en el acuartelamiento de Cabezas de San Juan, extendiéndose posteriormente a todo el país y dando lugar, tras su triunfo frente a Fernando VII, al Trienio liberal.

16 En el marco de la guerra civil que se desató en 1833 tras la muerte de Fernando VII, fueron especialmente virulentos los motines anticlericales que se produjeron en Aragón y Cataluña contra las órdenes religiosas por su apoyo a los carlistas (Pérez Garzón 1997). En Zaragoza fueron asesinados varios monjes y sacerdotes, y asaltados los conventos de San Diego y la Victoria. En Cataluña fueron incendiados multitud de monasterios, entre ellos los de Poblet y Santes Creus (Moliner Prada 1998).

17 *“La palabra y la cuestión son modernas. Restaurar un edificio, no es el mantenimiento, la reparación o la reconstrucción, significa restablecerlo en un grado de integridad que pudo no haber tenido jamás en un momento dado”* (Traducción del autor).

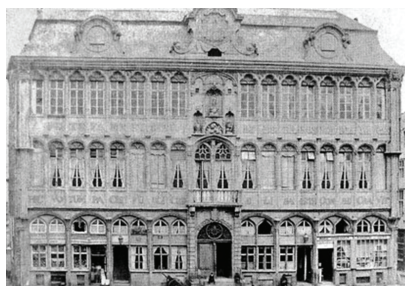


Fig. 18

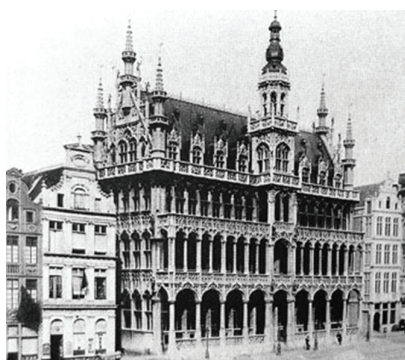


Fig. 19

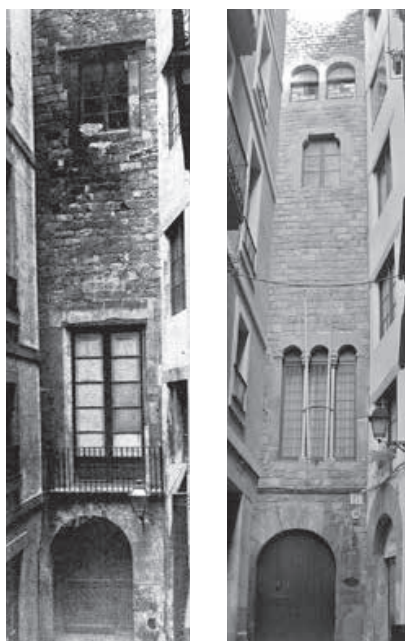


Fig. 20

Fig. 17 y 18. Fotografías de la Grand Place de Bruselas, antes y después de la intervención de Buls

Fig 20. Fotografías de la sede del Centre Excursionista, antes y después de la intervención de Domènech i Montaner

del patrimonio, su recuperación y restauración, y el modo de hacerlo. En 1854 se aprobó la demolición de las murallas de Barcelona, y en 1859 el Plan Cerdá, un ambicioso plan urbano que doblaba la superficie ocupada por la ciudad y marcó su imagen hasta nuestros días, que avanzó entre numerosos problemas y retrasos a lo largo de más de medio siglo. En este ambiente de cambio y construcción, siguiendo unos planteamientos urbanos en los que prevalecía el desarrollo a la conservación de los monumentos, apareció una sensibilidad que defendía la conservación de los edificios de los centros históricos como un valor intrínseco, a la manera en que se había actuado en Bruselas con la reforma de la Grand Place (Cócola Gant 2011. p. 86), buscando la integración de los monumentos en el tejido urbano y manteniendo una escala humana en las actuaciones.

Lluís Domènech i Montaner (1850-1923) participaba de este interés, combinado con unos planteamientos políticos muy próximos a los ya explicados de Puig i Cadafalch, y realizó diversas intervenciones en el barrio gótico, siendo de especial interés la de la sede del Centre Excursionista de Catalunya, realizada entre 1900 y 1905. El edificio, que alberga los restos del templo romano de Hércules, presenta una estrecha fachada a la calle Paradís, tras la catedral, y se abre a ésta con un portal con un arco de medio punto, una ventana trífora¹⁸ con finas columnillas de piedra de Gerona, una arcada en la planta superior y almenas en la coronación; en las imágenes anteriores a la intervención de Domènech (Cócola Gant 2011. p. 99) se puede observar que el edificio original no contaba con este tipo de ventanas, arcadas ni almenas, pese a lo cual fue declarado monumento nacional en 1924 dando por originales del siglo XIV todos estos elementos. Sirva este ejemplo para entender las dos caras de los trabajos de numerosos arquitectos catalanes de la época; por un lado, realizaron una labor de catalogación e investigación de gran calidad y minuciosidad y, por otro, pervirtieron sus conocimientos en la creación de unas falsificaciones de lo que consideraban su arte nacional.

Esta visión del Gótico, que identifica acertadamente unas particularidades y diferencias respecto al del norte de Francia, propone una identificación de los reinos de Valencia y Mallorca, del sur de Francia, Córcega y Cerdeña con partes de Cataluña y, por tanto, denomina a la producción gótica en todos estos territorios como Gótico catalán. No es objeto de este trabajo entrar en discusiones políticas o históricas al respecto, pero en todo caso, el término no es correcto debido al planteamiento falso de Cataluña como núcleo generador de esta manera de construir posteriormente exportado al resto de territorios, sin tener en cuenta episodios extremadamente brillantes como el siglo XV valenciano o la unidad de estilo con las construcciones del sur de Italia dominadas durante siglos por los Anjou.

18 En el levante español se suelen denominar *coronellas*, y están muy presentes en el modelo canónico de casa gótica catalana establecido por Puig i Cadafalch.



2.1.5. Mudéjar aragonés

El término mudéjar aplicado a la arquitectura fue acuñado por José Amador de los Ríos en su discurso de ingreso en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando en 1859¹⁹; en él utilizó la palabra mudéjar para caracterizar multitud de arquitecturas construidas entre los siglos XII y XV por toda España que consideraba que estaban tan fuertemente influidas por el arte islámico que éste era su aspecto más definitorio. Etimológicamente, mudéjar deriva de *mudayyan*, término que designaba a los musulmanes que permanecieron en sus hogares tras la reconquista cristiana, y a los que asignaba directamente la autoría práctica o, al menos, la inspiración de todos los edificios así clasificados. Desde sus inicios, el término fue criticado tanto por aquellos que sostenían la importancia nuclear del componente islámico y defendían la definición de un estilo propio, como por aquellos que sostenían la posición contraria; la principal crítica a la elección de la palabra se refería a la identificación de un estilo con la condición social y religiosa de sus supuestos artífices y no con las características espaciales y constructivas del mismo.²⁰

Los defensores de la diferenciación de un estilo propio, bien denominado mudéjar, árabe o morisco²¹ mantenían la autoría clara de los edificios por parte de maestros de obras musulmanes, o de cristianos bajo su dirección y guía, una concepción espacial propia y distinta de la de sus contemporáneas románicas o góticas, así como unos sistemas constructivos que se diferenciaban radicalmente de los cristianos. Esta línea de pensamiento se ha mantenido hasta la actualidad en muchos ámbitos académicos, y dentro de ella debemos destacar la defensa del mismo en los trabajos del profesor Gonzalo Borrás²², que ha realizado una gran labor de estudio y catalogación del patrimonio, especialmente aragonés, que adscribe al Mudéjar.

19 Durante años existió controversia sobre si el primero en utilizar el término mudéjar fue Amador de los Ríos o Manuel de Assas, que reclamaba haberlo utilizado en un artículo publicado en el *"Semanao Pintoresco Español"* en 1857 (Torres Balbás 1949. p. 238).

20 *"... ¿tenemos por ventura la seguridad de que todo lo que se califica hoy de mudéjar es producto de manos mudéjares? ¿Acaso no adoptaron muchos alarifes cristianos el estilo de los arquitectos moros y moriscos que con ellos moraban? Seguramente no fueron todos obra de mudéjares los monumentos que se suponen típicos de tal arquitectura... Así, pues, designense los objetos de arte por su estilo, sea puro, sea bastardo, no por lo que sólo se refiere á la condición personal del artífice"* (de Madrazo 1888. p. 262-263).

21 Esta era la denominación que proponía el marqués de Lozoya por considerarla *"más castiza y expresiva"* (Contreras y López de Ayala 1934. p. 46).

22 El profesor Borrás define el Mudéjar como una creación *"genuinamente hispánica que no encaja en la historia del arte islámico ni en la del occidental, porque se haya justamente en la frontera de las culturas islámica y cristiana, eslabón de enlace entre la Cristiandad y el Islam"* (Borrás Gualis 2003. p. 195).

Personalidades de gran importancia en la historiografía de la arquitectura española como Leopoldo Torres Balbás²³ y Fernando Chueca Goitia²⁴, también se vinculan a esta corriente de pensamiento, con mayor o menor importancia otorgada a las influencias cristianas sobre las construcciones.

A modo de resumen, podemos indicar que estos autores consideraban el Mudéjar como un estilo arquitectónico, con unas características específicas; construcción con ladrillo, alabastro y yeso, esquemas y organizaciones funcionales de herencia musulmana²⁵, decoraciones cerámicas, etc.

Vicente Lampérez propuso una concepción mixta que parecía situar el Mudéjar como un modificador del Románico o Gótico correspondiente²⁶, en abierta contradicción con su afirmación de que el mudéjar era en sí mismo un estilo arquitectónico ya que:

“Estilo es (en su más perfecta y elevada acepción) la conformidad de la forma con el material; no creo que pueda ponerse en duda que en el aparejo de los arcos de ladrillo... en las yeserías... y en las armaduras de artesón y lazo... la forma está en perfectísima conformidad y unión con el material” (Lampérez y Romea 1930b. p. 484-485).

Así mismo, defendía la especificidad del Mudéjar como arte casi exclusivamente español, con parangón solamente en Sicilia y su arquitectura sículoárabe, producto de la dominación musulmana de la isla desde el año 839 hasta la conquista normanda en el siglo XI; Lampérez incluso propone un estudio comparativo (que nunca realizó)

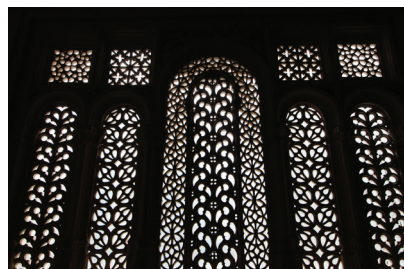


Fig. 22



Fig. 23

23 *“Fue, sin duda, el mudéjar el arte indígena de España hasta fecha avanzada del Renacimiento, el que echó más hondas y persistentes raíces en su suelo”* (Torres Balbás 1949. p. 238).

24 La posición de Fernando Chueca Goitia es menos definida ya que, aunque considera el Mudéjar como *“... algo entrañablemente nuestro, como anclado en las peculiaridades de nuestra historia... Más que un estilo es una actitud tomada frente a unas circunstancias especialísimas de la historia y la sociedad española en la Edad Media”*, también considera que *“Para algunos autores, el mudéjar aragonés se reduce a un estilo decorativo aplicado a realidades estructurales góticas. Esto no hace más que soslayar el problema, porque al fin y al cabo, con todos los componentes que se quiera, nos encontramos con el hecho de un pueblo manifestándose de una determinada manera y con una gran unanimidad”* (Chueca Goitia 1970). Para superar esta dicotomía Chueca estableció la situación del Mudéjar como un *metaestilo*.

25 Borrás destaca la similitud de las torres aragonesas con los alminares musulmanes, formados por *“una torre exterior que envuelve a otra interior y entre ambas torres se desarrolla la rampa de las escaleras”* (Borrás Gualis 1978. p. 30).

26 Lampérez establece cuatro categorías para el Mudéjar: 1. Mudéjar latinobizantino (S. V-XI), 2. Mudéjar románico (S. XI-XII), 3. Mudéjar gótico (S. XIV-XVI), 4. Mudéjar plateresco (S. XVI) (Lampérez y Romea 1930b. p. 491).

Fig. 22. Detalle de celosía de yeso tallado del claustro de la catedral de Tarazona (LA)

Fig. 23. Detalle del muro exterior de la parroquia o capilla de San Miguel en la catedral de Zaragoza (LA)



Fig. 24

entre la arquitectura mudéjar toledana y los monumentos de Palermo y Monreale (Lampérez y Romea 1930b. p. 488).

En la posición contraria, esto es, negando la existencia de un estilo mudéjar y entendiendo que la aportación de la influencia islámica es evidente en la decoración de los edificios, pero no en su concepción espacial y constructiva debemos nombrar los trabajos de José Galiay en la primera mitad del siglo XX. Galiay era un médico radiólogo cuya auténtica vocación fue la arquitectura; a su estudio y catalogación se dedicó a lo largo de su vida, promoviendo desde muy joven las excursiones histórico-artísticas del Ateneo de Zaragoza, en línea con las realizadas por las organizaciones culturales barcelonesas que hemos visto en el capítulo anterior, pero con un componente cultural regionalista que no rompió en nacionalista como en el caso catalán. Así mismo, dedicó grandes esfuerzos económicos a la edición de revistas y libros²⁷ en el empeño de realizar un gran catálogo del patrimonio arquitectónico aragonés, con especial hincapié en los ejemplos de la Edad Media, considerada el momento de mayor esplendor del reino de Aragón. Su posición sobre la importancia de la influencia musulmana en la arquitectura cristiana medieval queda patente en su obra *“Arte mudéjar aragonés”*, un trabajado catálogo de arquitecturas aragonesas con influencias islámicas en la que reduce el Mudéjar prácticamente a una cuestión decorativa que no altera la estructura ni la concepción espacial del Gótico; esta posición descreída ya estaba presente en textos anteriores en los que criticaba una falta de espíritu crítico a la hora de analizar estos edificios:

“Sin detallar los rasgos fisiológicos de nuestra raza, muy semejantes a los de la árabe, en los psicológicos hemos de decir que para el aragonés, todo lo misterioso, aquello que él no comprende o no se explica fácilmente, lo cree moro. Las ruinas de fortalezas, palacios o cualquier otra construcción, son siempre el castillo del moro o el palacio de la reina mora” (Galiay Sarañana 1913).

Del mismo modo, el crítico de arte Joaquín Albareda abundaba en la teoría de que los elementos que admitía que se podían considerar islámicos, como algunos de las denominadas torres mudéjares de Teruel, es decir las decoraciones cerámicas, eran meros añadidos que no alteraban la condición de edificios románicos y góticos en una sesión de la Academia de Nobles y Bellas Artes de San Luis de Zaragoza:

“El Sr. Albareda (Joaquín)... opina que los dos ejemplares más primitivos de estilo y lógicamente más antiguos son los de la catedral

²⁷ Entre las revistas fundadas por el propio Galiay y aquellas en las que colaboró activamente podemos nombrar *“La Ilustración Española y Americana”*, *“Arte Aragonés”*, *“Archivo de Arte Español”*; todas ellas tuvieron una vida corta y tuvieron que cerrar debido a las pérdidas económicas que arrastraban. Posteriormente dedicó sus esfuerzos a la realización de un *“Fichero de Arte Aragonés”* que no pudo ser completado.

Fig. 24. Detalle de la decoración cerámica de la torre campanario de la catedral de Teruel

y San Pedro. Ambos son, salvo variantes sin importancia, de idéntico aspecto, teniendo la torre de la catedral la particularidad de que la zona de arcos cruzados de su parte baja está ejecutada en piedra y ornada con dientes de sierra, motivo, que como las columnas sustentantes, es definitivamente románico; igual procedencia son los pequeños ventanales abocinados, perteneciendo a la primera época del gótico las ventanas geminadas y zonas de arquillos inferiores... En todo esto se ve una inspiración netamente cristiana, sin ninguna injerencia mahometana... La presencia de este arte puede ser en la decoración cerámica que se inicia en estos ejemplos, aunque en ninguno de ellos se manifieste ningún elemento islámico... Esta relación no tiene más objeto que el de detener la corriente de opinión, que circula entre ilustres arqueólogos españoles de que el mudéjar aragonés es de procedencia andaluza ya que en los dos ejemplos citados, no existe motivo alguno que sea de ese origen, y sí solamente de procedencia de los estilos cristianos que por las fechas en que se llevó a cabo la reconquista en tierras andaluzas, no llegaron a conocer en todo el sur de España... Así, aunque parezca algo atrevido, no es temerario el sostener que las dos torres citadas no son mudéjares, ya que no tienen elemento alguno de origen musulmán claramente definido, pudiendo en cambio sostenerse que se trata de ejemplos del románico y gótico primario interpretados en ladrillo (caso que se da en un grupo de iglesias castellanas y leonesas) y con la circunstancia de hallarse decoradas con cerámica, elemento que pudiera ser del citado origen islámico” (Academia de San Luis 1951).

La discusión sobre la pertinencia de considerar el Mudéjar como un estilo permanece activa en la actualidad, pero los estudios de las últimas décadas coinciden en considerar la teoría de la decoración con motivos de inspiración islámica sobre una estructura y conceptos propiamente góticos como la más sólida. Autores como Fernando Marías o Javier Ibáñez²⁸ justifican esta posición en la caracterización espacial de sus edificios, claramente gótica en su vertiente mediterránea, el uso del ladrillo como una continuidad desde la tradición romana forzada por la relativa escasez de piedra de buena calidad en la cuenca del Ebro²⁹, un control de la luz propio de la latitud meridional compartida con el levante español, mediodía francés y sur de Italia, y la adopción de unas formas ornamentales de inspiración islámica que los maestros del siglo XIV no podían sino ver como propias más de dos siglos después de la reconquista de Zaragoza.

28 Al respecto es interesante consultar las obras de Marías: *“Geografías de la arquitectura del Renacimiento”* y *“Arquitectura y urbanismo: rejería y orfebrería”* (Marías 2008), (Marías 1999).

29 Las canteras del valle medio del Ebro eran escasas y su calidad muy deficiente para la construcción, siendo en cambio de excelente calidad el alabastro que se utilizaba fundamentalmente para la escultura y labrar placas de cierre (Gómez Urdáñez 1985). Por el contrario, las tierras cercanas a Zaragoza y en general, de grandes extensiones del reino de Aragón, permitían la fabricación de ladrillos o *rejolas* de excelente calidad, con una tradición secular (Gómez Urdáñez 1984).

2.1.6. Gotico catalano o di età aragonese

El Gótico no es un estilo reconocido generalmente en Italia como algo propio, ya que el renacentista fue fijado como el estilo nacional en la época de la unificación italiana, siendo calificado el Gótico como un elemento extraño y exclusivamente meridional, propio de una época, la Edad Media, oscura y culturalmente improductiva, que fue finalmente superada gracias al Renacimiento. Sin embargo, esta situación no arranca en los siglos XIX o XX, sino que ya estaba presente en los textos de Filarete y Gian Giorgio Trissino en los siglos XV y XVI. El primero se refería, en su Tratado de Arquitectura (Filarete 1465), a los maestros góticos como practicantes de una “usanza moderna... Creo que debió ser gente bárbara la que la introdujo en Italia”, y el segundo escribió su *L'Italia liberata dai Goti* (Trissino 1547) para narrar la guerra librada entre los años 535 y 553 entre el emperador Justiniano y los godos por el control de la península itálica, librada así de la perniciosa influencia bárbara. A esta consideración negativa del Gótico se unen las claras diferencias entre las arquitecturas góticas del norte y sur del país, que quedan claramente establecidas con la simple observación de dos ejemplos como las catedrales de Milán y Venosa, prototipos de sus respectivas adscripciones estilísticas, centroeuropea la de Milán y mediterránea la de Venosa.

En el ámbito académico italiano es de uso común la expresión *Gotico catalano* para referirse a las arquitecturas construidas en Cerdeña y los antiguos reinos de Nápoles y Sicilia durante los siglos XIII, XIV y XV bajo la dominación de la Corona de Aragón. El término es de creación relativamente reciente ya que, debido a los motivos anteriormente apuntados, los estudios sobre la producción arquitectónica meridional en la Edad media han sido escasos hasta hace pocos años. La expresión parece un préstamo de la historiografía catalana que hemos visto en capítulos anteriores que, si bien presenta las deficiencias conceptuales ya establecidas, ha sido la más completa de que se ha dispuesto hasta mediados del siglo pasado.

Otra denominación de uso habitual en la literatura científica italiana es *Gotico di età aragonese*, en una referencia directa a la época en que el sur de Italia y las islas, Cerdeña y Sicilia, pertenecieron a la Corona de Aragón. Si bien la expresión presenta la virtud de establecer claramente el territorio y la época que acota, además de responder al uso común del lenguaje por parte de la población³⁰, presenta el inconveniente de dejar fuera de su ámbito a toda la producción arquitectónica llevada a

³⁰ En todo el territorio del reino de Nápoles es habitual denominar a las numerosas fortalezas en función del momento en que, en muchos casos supone, fueron construidas; así es habitual encontrar castillos como el normando (*normanno*) de Morano Calabro, svevo (*svevo*) de Bari, angevino (*angioino*) de Mola di Bari, o aragonés (*aragonese*) de Baia. En múltiples localidades dan el sobrenombre de *aragonese* a su castillo, no conociendo al autor ningún caso en que éste se denomine *catalano*.



cabo por el emperador Federico II y la dinastía Anjou, que controló una parte importante del territorio durante casi dos siglos. Para referirse a las construcciones realizadas durante estas dos épocas se utilizan los términos *federiciano* y *durazzesco*, creando compartimentos estancos en una actividad artística y constructiva que presenta una clara continuidad y evolución a partir de los modelos románicos, e incluso romanos, anteriores y características en común con la del sur de Francia y el levante español.

Fig. 25

Fig. 25. Presbiterio de la catedral de Venosa (LA)



Fig. 26



Fig. 27



Fig. 28

Fig. 26. Iglesia de San Bartolomé de Jávea (C. Valenciana)

Fig. 27. Interior de la iglesia de Santa María de Tobed (Aragón) (LA)

Fig. 28. Interior de la iglesia de San Francesco de Iglesias (Cerdeña)

2.1.7. Gótico mediterráneo

En los capítulos anteriores hemos repasado una serie de términos que, a lo largo de los dos últimos siglos, se han aplicado a la producción arquitectónica europea de las zonas ribereñas del Mediterráneo occidental. Por los motivos expuestos en cada una de ellas, especificidad regional, visión parcial basada en las fronteras actuales, preeminencia de unas zonas sobre el resto, etc., ninguna reúne la necesaria representatividad para denominar al conjunto.

Un estudio profundo de las expresiones arquitectónicas del gótico en los territorios de la Corona de Aragón, tanto españoles como del sur de Francia, Córcega, Cerdeña, Sicilia o Nápoles, e incluso de Malta y enclaves cristianos en el sur del Mediterráneo y que, voluntariamente, se aleje de una lectura basada en los límites nacionales actuales permite descubrir la existencia de unas características estéticas, tipológicas y constructivas, en definitiva, una esencia común a todas ellas que trasciende las diferencias y particularidades locales y que define la esencia del Gótico mediterráneo. En él se pueden distinguir multitud de características que se repiten en las diferentes localizaciones y que le aportan una personalidad propia frente al estándar habitual que se identifica con el Gótico construido en el norte y el centro de Francia en la misma época (Mira 2003). Los volúmenes son generalmente prismáticos, aportando amplitud y sensación de unidad del espacio interior, con un mayor control de la luz, lógico en la latitud en que se construye; la unidad espacial de las iglesias y catedrales se lleva hasta el extremo de prescindir habitualmente de naves laterales, transeptos y deambulatorios, prácticamente igualando la altura de las diferentes naves en los ejemplos en que éstas aparecen. La presencia de arbotantes es escasa, permaneciendo ocultos como en la catedral de Palma de Mallorca, o con una función antisísmica, tal como ocurre en el caso de la catedral de Valencia (Llopis Pulido et al. 2016); esta circunstancia se explica porque la geometría y la distribución de las cargas difiere de la utilizada en las catedrales francesas (Llopis Pulido 2014), debido a su construcción en zonas de mayor actividad sísmica, muy importante especialmente en el sur de Italia y Sicilia. Estas diferencias estructurales se manifiestan también en la recurrente utilización de los arcos diafragma, una pervivencia técnica romana, y las cubiertas de madera, que permitían una rápida construcción y la nula transmisión de empujes horizontales a los muros.

El dominio de la estereotomía de la piedra alcanzado en el sur de Europa a lo largo de los siglos XIII y XIV, y el uso de la bóveda tabicada explican la variedad de bóvedas presentes en los casos mediterráneos, a diferencia de la sistemática presencia de bóvedas nervadas en el gótico francés. Se desarrollaron bóvedas aristadas como las de la Capilla Real del convento de Santo Domingo de Valencia y de arista en la sacristía de la misma, mientras que la técnica de la bóveda tabicada, también con origen en el reino de Valencia, se extendió por todos los territorios de la Corona con

resultados tan magníficos como las del convento de Santo Domingo de Játiva, la Seo de Zaragoza o la Torre de los Cabrera en Pozzallo (Sicilia).

Así pues, más allá de la presencia común en todas las variantes del gótico de unos estilemas formales y decorativos, el Gótico mediterráneo tiene una personalidad propia que se extiende, en las zonas mediterráneas de las actuales España, Francia e Italia, unos territorios con unas condiciones climáticas y físicas con grandes similitudes que mantuvieron una estrecha relación política, económica y cultural durante siglos dentro de la estructura de la Corona de Aragón. Estas relaciones se plasman en unas tipologías arquitectónicas, ya sean religiosas, civiles o militares, presentes en todos los territorios del arco sur de Europa occidental y dotan de un sentido artístico y constructivo unitario a su arquitectura de los siglos XIII al XVI.

Esta denominación no pretende ser canónica y excluyente, pero se adopta porque resulta descriptiva de un área geográfica relativamente definida, expresa la idea de las diversas tradiciones locales asimilando paralelamente los modelos y estilemas góticos venidos del norte de Europa, del intercambio material, técnico y personal que se produjo entre ellas, y representa una serie de repuestas similares alcanzadas paralelamente.



Fig. 29

Fig. 29. Bóveda aristada de la Capilla Real del convento de Santo Domingo de Valencia (C. Valenciana) (RS)

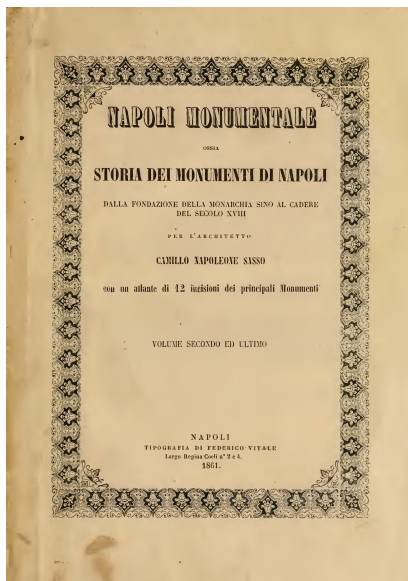


Fig. 30

2.2. Italia

Italia presenta una situación peculiar en Europa respecto a las investigaciones sobre el Gótico. A diferencia de otros países y regiones (Francia, Alemania, Cataluña) que, por similares motivos, volvieron sus ojos durante el Romanticismo hacia el Gótico en una búsqueda de afirmación nacional, aquí se buscó la fijación del modelo en el Renacimiento, particularmente el toscano. Además, tal como hemos visto anteriormente, el Gótico italiano presenta una gran variación de norte a sur del país, con una clara influencia del norte de Europa en episodios singulares como la catedral de Milán, unas construcciones del tiempo del Gótico en gran parte de la península (desde la llanura del Po hasta los límites del reino de Nápoles) que muestran un control de la luz y austeridad del espacio que se relaciona mejor con un evolución desde el románico que con un cambio radical de estilo, y en el sur, unas arquitecturas más próximas al concepto espacial de Provenza y el Levante español, con múltiples influencias que van desde las reminiscencias normandas y bizantinas, pasando por las aportadas por los suabos, las francesas en tiempos de los Anjou y las llegadas desde la península ibérica durante la dominación aragonesa.

Las investigaciones italianas sobre las arquitecturas de la Italia meridional de los siglos XIII al XVI han sido relativamente escasas hasta después de la Segunda Guerra Mundial. En períodos anteriores se vieron apartadas de las principales líneas de investigación, preteridas ante el interés por el Renacimiento y la secular visión negativa del Gótico italiano. Así es curioso que Camillo Boito (1836-1914), figura señera en el desarrollo de las teorías de la restauración e interesante literato, considerara el Gótico como *“lo stile architettonico proprio italiano”*³¹, pero esta atención no tuvo seguidores en su tiempo; como ejemplo claro de la consideración que recibía la arquitectura medieval y renacentista napolitana en aquel momento podemos citar la calificación que merecía para autores como Camillo Napoleone Sasso (1803-1858), que consideraba:

*“... era da considerare che le opere gotiche eseguite in Napoli non somigliavano a quelle della Germania, specialmente occidentali, così maravigliose, con un carattere ed una fisionomia determinata, e coperte da svelle e bellissime volte. Le opere gotiche napoletane ebbero sempre del pesante e del troppo semplice, aggiungendovi ancora la poca nobiltà della materia, onde nella maggior parte eran fatte, raramente oprandosi il marmo”*³² (Sasso 1861. p. 311).

31 *“el auténtico estilo arquitectónico italiano”*. (Traducción del autor)

32 *“... debía considerarse que las obras góticas llevadas a cabo en Nápoles no se parecían a las de Alemania, especialmente las occidentales, tan maravillosas, con un carácter y una fisionomía determinados, y cubiertas con elegantes y hermosas bóvedas. Las obras góticas napolitanas fueron siempre masivas y demasiado simples, añadiendo además la poca nobleza del material del que la mayor parte estaban hechas, utilizándose raramente el mármol”*. (Traducción del autor)

Fig. 30. Portada del segundo volumen de *“Storia dei monumenti di Napoli”*, escrito por Camillo Napoleone Sasso

Con una visión más abierta y también más positiva de la arquitectura y la historia del sur de Italia y Sicilia se presentan los trabajos de Ferdinand Gregorovius (1821-1891), un historiador prusiano que se especializó en la historia de Italia y vivió en Roma durante más de veinte años, llegando a ser nombrado hijo adoptivo de la ciudad. Tal vez debido a su procedencia del mundo del estudio de la historia y no del de la arquitectura, su visión es más desprejuiciada y alaba la habilidad para conjugar las influencias recibidas a lo largo de los siglos con las diferentes invasiones sufridas y mantener el espíritu propio del lugar. Así explica en su obra sobre sus viajes por el sur de Italia y Sicilia:

“L’Italia del Nord e la Toscana si sentono fiere di tutta la fioritura medioevale. Sul Lazio brilla ancora l’inestinguibile splendore della grande Roma e del canto di Virgilio. A Napoli comincia quel soffio ellenico che dà a tutta l’Italia meridionale quella sua atmosfera incantevole. La Sicilia è tutta pervasa da quel soffio. La musa latina vi entra solo come ospite straniera; ma la musa dell’Ellade ci saluta con gli antichissimi canti mistici e con i nomi di Stesicoro, Teocrito ed anche con quelli di Pindaro e di Eschilo. Ai ricordi ellenici si uniscono i punici, e si respira l’aria della vicina Cartagine. Uno spirito bizantino viene dall’Oriente, e poco dopo l’orientale poesia degli Arabi, che così a lungo regnarono nell’isola. Un’altra corrente di cultura si precipita dal Nord e trasporta in terra di Sicilia il romanticismo della cavalleria normanna e del grande periodo svevo della nostra patria tedesca. Poi segue il dominio degli Aragona e di Spagna: e così si incontrano e si fondono in quest’isola unica i più diversi caratteri della cultura mondiale: Grecia, Roma, Cartagine, Bisanzio, Bagdad, Germania, Francia, Spagna e Napoli. E tutti questi paesi hanno lasciato qui la loro orma, ed hanno creato questa straordinaria natura siciliana. Appunto per questo diventa di grande importanza l’osservazione seguente. La Sicilia è stata tanto a lungo sotto il dominio di così numerosi elementi stranieri, e pure nessuno di questi elementi è riuscito a disperdere il linguaggio popolare ed a distruggere quei fondamentali caratteri nazionali sui quali riposa, come in Toscana, la poesia popolare”³³ (Gregorovius 1909. p. 73-74).

33 “El norte de Italia y Toscana se sienten orgullosos de toda la creación medieval. En el Lazio todavía brilla el esplendor inextinguible de la gran Roma y el canto de Virgilio. En Nápoles comienza ese aliento helénico que le da a todo el sur de Italia esa atmósfera encantadora. Sicilia está llena de ese aliento. La musa latina permite entrar sólo como invitado extranjero; pero la musa de la Hélade nos saluda con las antiguas canciones místicas y con los nombres de Estesícoro, Teócrito y también con los de Pindaro y Esquilo. Los púnicos se unen a los recuerdos helénicos y se respira el aire de la cercana Cartago. Un espíritu bizantino viene del este, y poco después la poesía oriental de los árabes, que durante tanto tiempo reinaron en la isla. Otra corriente de cultura se precipita desde el norte y lleva a tierras sicilianas el romanticismo de la caballería normanda y el gran período suabo de nuestra patria alemana. Luego sigue el dominio de los aragoneses y de España: y así se reúnen y se fusionan en esta isla única los caracteres más diversos de la cultura mundial: Grecia, Roma, Cartago, Bizancio, Bagdad, Alemania, Francia, España y Nápoles. Y todos estos países han dejado su huella aquí y han creado esta extraordinaria

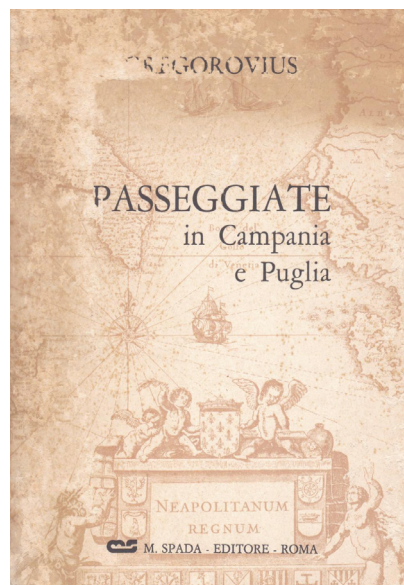


Fig. 31

Fig. 31. Portada de “Passeggiate in Campania e Puglia”, escrito por Ferdinand Gregorovius

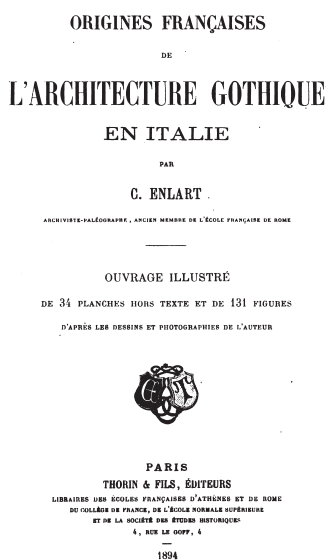


Fig. 32

Desde un enfoque más arquitectónico, mantenía la misma opinión, alabando los ejemplos de iglesias angevinas de Nápoles como auténticos ejemplos de genio local sabiendo adoptar las influencias extranjeras:

*“... sono i veri monumenti storici di Napoli... si sviluppò anche l'unica fioritura dell'architettura e della scultura che Napoli abbia mai prodotto. Mentre si rinunciò allo stile romanico delle basiliche esso fu sostituito dallo stile germanico”*³⁴ (Gregorovius 1966. p. 36)

Por su parte Camille Enlart, un arqueólogo e historiador francés que dedicó su vida a investigar cómo se difundió el Gótico desde su origen francés por toda Europa³⁵, valoraba positivamente la experiencia gótica italiana, si bien no los casos más conocidos:

*“L'histoire de l'art en Italie a fait l'objet d'innombrables travaux dans toutes les branches et pour toutes les époques. Cependant, l'architecture de la période gothique a été de beaucoup la partie la plus délaissée dans ce cercle d'études. Un certain discrédit plane sur elle, et ce discrédit s'explique, si l'on considère que les monuments gothiques d'Italie, sur lesquels l'attention s'est presque exclusivement portée jusqu'ici, sont ceux de la décadence, comme la cathédrale de Milan, ou des monuments très remaniés, comme ceux de Naples. Cette bizarre disproportion entre le mérite et la notoriété des monuments gothiques d'Italie s'explique par une raison bien simple : les plus anciens, qui sont les plus beaux et les plus intacts de ces monuments, sont des abbayes situées en pleine campagne, dans des régions d'accès difficile où le voyageur peut redouter sinon le manque de sécurité, du moins la longueur de l'exploration, très souvent l'insalubrité et presque toujours le manque complet de confortable”*³⁶ (Enlart 1894. p. 9).

naturaleza siciliana. Precisamente por esta razón, la siguiente observación se vuelve de gran importancia. Sicilia ha estado tanto tiempo bajo el dominio de tantos elementos extranjeros y, sin embargo, ninguno de estos elementos ha logrado hacer desaparecer el lenguaje popular y destruir le carácter fundamental nacional en el que, como en Toscana, descansa la poesía popular”. (Traducción del autor)

34 *“... son los auténticos monumentos históricos de Nápoles... se desarrolló también el único florecimiento de la arquitectura y la escultura que jamás produjo Nápoles. Así se renunció al estilo románico de las basílicas que fue sustituido por el estilo germánico”.* (Traducción del autor)

35 Enlart defendía la utilización del término Arte francés para el Gótico, en una traducción casi literal de la expresión *opus francigenum* utilizada en la Edad Media, estableciendo un punto y momento germinal para este estilo en Francia, y liberándolo de una relación falsa con el mundo germánico.

36 *“La historia del arte en Italia ha sido tema de innumerables trabajos en todas las ramas del saber y en todas las épocas. Sin embargo, la arquitectura del período gótico ha sido con mucho la parte más olvidada en este grupo de estudios. Un cierto descrédito se cierne sobre ella, y este descrédito se explica si consideramos que los monumentos góticos de Italia, sobre los que se cierne casi exclusivamente hasta ahora la atención, son los de decadencia, como la catedral de Milán, o algunos monumentos*

Fig. 32. Portada de “L'architecture gothique en Italie”, escrito por Camille Enlart

En todo caso, atribuía a maestros llegados de Francia con los Anjou la construcción de las más importantes iglesias napolitanas del siglo XIII, así como la obra de Castelnuovo, negando la atribución de todos estos trabajos a un supuesto maestro italiano llamado Masuccio:

“Les documents nomment aussi un grand nombre d’architectes français, et, parmi eux, maître Pierre le Français, qui en 1295 fut envoyé de Naples en Provence pour présider aux travaux de l’église de Saint-Maximin. Cet artiste, que Charles II appelle “In hedificiarum ecclesiarum et etiam aliarum expertum operibus”, et qu’il entoure d’une faveur toute spéciale, avait fait ses preuves dans les travaux ordonnés à Naples par Charles I et Charles II. Nul doute qu’il soit l’auteur de parties importantes des églises... Les registres de Naples signalent, comme surveillants des travaux du château neuf, Guillot de Braye, Raoulin du Fresnay ou du Fresnoi, et Adam de Saint-Germain en 1278 et 1279, Guillaume de Cosangres en 1279, et Jehan de Verdy, surintendant des travaux en 1280... Mais le principal de ces artistes était maître Pierre d’Angicourt (Petrus de Angicourt, Angicurt ou Angicuria) ... Les églises gothiques de Naples ont été attribuées en bloc, par les historiens de l’art italien, à un certain Maauccio, personnage légendaire comme beaucoup d’autres”³⁷ (Enlart 1894. p. 22).

Por tanto, podemos decir que los estudios del siglo XIX sobre la arquitectura napolitana y siciliana del período de estudio en este trabajo no tenían un enfoque claro, adolecían de la falta de una metodología científica, contaban con unos medios materiales escasos y se planteaban generalmente desde un punto de vista histórico, identificando cada época en función de la clase dirigente, fuera ésta normanda, angevina

muy transformados, como los de Nápoles. Esta extraña desproporción entre el mérito y la notoriedad de los monumentos góticos en Italia se puede explicar por una razón muy simple: los más antiguos, que son los más hermosos y más intactos de estos monumentos, son abadías ubicadas en el campo, en áreas de acceso difícil donde el viajero puede temer si no la falta seguridad, sí al menos lo largo del viaje, muy a menudo la insalubridad y casi siempre la completa falta de comodidades”. (Traducción del autor)

³⁷ *“Los documentos también nombran un gran número de arquitectos franceses, y entre ellos, el maestro Pierre le Français, que en 1295 fue enviado desde Nápoles a Provenza para supervisar la obra de la iglesia de Saint-Maximin. Este artista, a quien Carlos II llamó “In hedificiarum ecclesiarum et etiam aliarum expertum operibus” y a quien trata con un favor especial, había demostrado su valía en los trabajos ordenados en Nápoles por Carlos I y Carlos II. No hay duda de que él es el autor de una parte importante de las iglesias... Los registros de Nápoles indican, como supervisores de las obras de Castelnuovo, a Guillot de Braye, Raoulin de Fresnay o Fresnoi y Adam de Saint-Germain en 1278 y 1279, William Cosangres en 1279, y Jehan de Verdy, superintendente de trabajo en 1280... Pero el principal de estos artistas fue el maestro Pierre de Angicourt (Petrus Angicourt, Angicurt o Angicuria) ... las iglesias góticas de Nápoles han sido atribuidos en bloque, por los historiadores del arte italiano, a un cierto Maauccio, personaje legendario como muchos otros”.* (Traducción del autor)

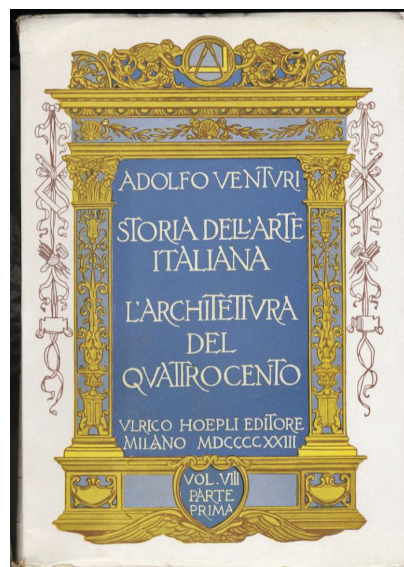


Fig. 33

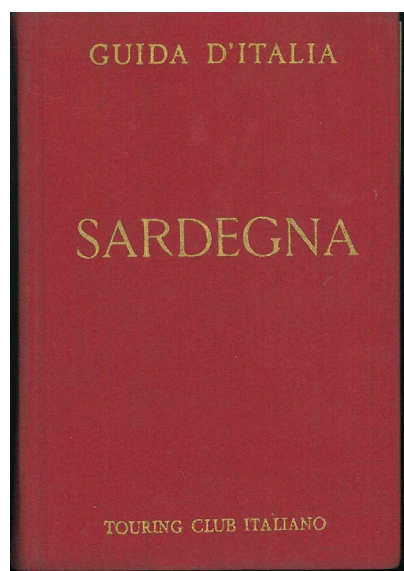


Fig. 34

Fig. 33. Portada de “Storia dell’arte italiana. L’architettura del Quattrocento”, escrito por Adolfo Venturi

Fig. 34. Tomo de la “Guida d’Italia” dedicado a Cerdeña



Fig. 35



Fig. 36

o aragonesa, aunque ya se atisba en ellos el reconocimiento de la existencia de una personalidad propia que asimila las influencias externas sin adoptar acríticamente los modelos ajenos.

Sobre las relaciones de la arquitectura de época aragonesa con la de España, los trabajos más interesantes son los de Adolfo Venturi (1856-1941), en los que planteaba que la arquitectura del sur de Italia desarrolló una personalidad propia en el siglo XV, con fuertes lazos españoles y que esta situación la hacen merecedora de considerar como estilo un Renacimiento meridional (Venturi 1923) sobre el que volverá posteriormente Massimo Rosi (Rosi 1983) en sus trabajos de los años setenta y ochenta del siglo XX; por el contrario, Ignazio Carlo Gavini (1867-1936) consideraba que este estilo propio se había desarrollado ya en la ciudad de Nápoles antes de la llegada de los aragoneses y, desde allí se había extendido por todo el reino. En todo caso, la cuestión no ocupaba el centro de los intereses académicos del XIX, centrados en las investigaciones sobre el Renacimiento, especialmente toscano y romano.

Curiosamente, el primer catálogo de cierta entidad y rigor científico fue elaborado por el *Touring Club Italiano*, en una actuación parecida a la ejercida en España por los clubes excursionistas y reseñada en capítulos anteriores. Este catálogo se inició en 1914 con el nombre genérico de *Guida d'Italia* (VV.AA, s. f.), con un tomo dedicado al Piamonte, Lombardía y el Cantón del Ticino, y concluyó catorce años después con quince volúmenes publicados que cubren todas las regiones de Italia y se centran también en algunas ciudades como Roma o Nápoles; de estos quince tomos, siete se refieren a regiones de interés para este estudio (Campania, Nápoles, Apulia, Basilicata y Calabria, Sicilia, y Cerdeña) y son una interesante fuente de información, todavía reconocida por el *Istituto Centrale per il Restauro del Ministero dei Beni Culturali e Ambientali* con la calificación de *Repertorio dei Beni Culturali*.

En el segundo cuarto del siglo XX se reactivó el interés por el arte, la historia y la arquitectura meridional italiana, con trabajos como los de Giuseppe Agnello o Roberto Pane. Agnello centró sus investigaciones principalmente en Sicilia (Agnello 1942), publicando monografías sobre las arquitecturas de época bizantina, federiciana, angevina o aragonesa, mientras que Pane se ocupó principalmente de Nápoles y el *Mezzogiorno* (Pane 1975), haciendo especial hincapié en la especificidad de la producción arquitectónica del sur de Italia en el tránsito hacia el Renacimiento, mezcla de influencias aragonesas, angevinas, bizantinas y, una herencia constructiva romana en cuya importancia coinciden autores posteriores.

El impulso de Cesare Cundari y el trabajo conjunto de varias facultades de arquitectura e ingeniería de todo el sur de Italia produjeron dos proyectos de investigación de gran importancia para conocer la realidad de la situación de las arquitecturas de época aragonesa en los antiguos

Fig. 35. Portada de “*L’architettura aragonese-catalana in Italia*”, escrito por Giuseppe Agnello

Fig. 36. Portada de “*Il Rinascimento nell’Italia meridionale*”, escrito por Roberto Pane

reinos de Nápoles y Sicilia. En el año 2003 se inició el primero de ellos; bajo el título genérico de “*Verso un repertorio dell’architettura catalana*”³⁸ se unieron varios departamentos de la *Università degli Studi di Salerno*, coordinados por el profesor Vitale Cardone, las facultades de arquitectura de Siracusa e ingeniería de Catania de la *Università degli Studi di Catania*, coordinados por los profesores Giuseppe Pagnano y Luigi Andreozzi, y el grupo de la *Università degli Studi di Roma La Sapienza*, dirigido por Cesare Cundari, coordinador general del proyecto.

Como indica el nombre del proyecto, el objetivo era la elaboración de un catálogo de las arquitecturas de la época, por lo que se partió de las escasas bases de datos disponibles, entre ellas la ya citada del *Touring Club Italiano*, para crear un elenco de casos de estudio; dichos casos fueron posteriormente georreferenciados y fotografiados pormenorizadamente por los distintos equipos de investigación hasta asegurar su completa descripción en todos sus aspectos visibles. Esta labor inicial permitió la depuración del catálogo inicial y la inclusión de algunos nuevos elementos, siendo entonces todo el repertorio objeto de una minuciosa búsqueda bibliográfica a todos los niveles, desde trabajos generales a monografías pasando por publicaciones regulares o boletines turísticos. Toda esta información fue volcada en unas fichas resumen que incluían la siguiente información:

- Elemento estudiado, edificio en que se incluye
- Código identificativo
- Localización: País, región, provincia, municipio, dirección, mapa a escala 1/25000, plano del entorno próximo de escala variable, coordenadas UTM (WGS84)
- Información fotográfica: imágenes de conjunto y detalle
- Resumen tipológico actual y original: civil, pública, religiosa o militar
- Estado de conservación: conservada/perdida, completa/parcial, elemento original/recuperado/improprio
- Datación
- Autor
- Comitente

38 “*Hacia un repertorio de la arquitectura catalana*”. (Traducción del autor). Nótese que el título se refiere por catalana a la arquitectura construida en Sicilia a partir de 1282 y en el reino de Nápoles desde 1442, momentos en los que cada territorio pasó a formar parte de la Corona de Aragón y, por tanto, a la esfera de influencia cultural de ésta.

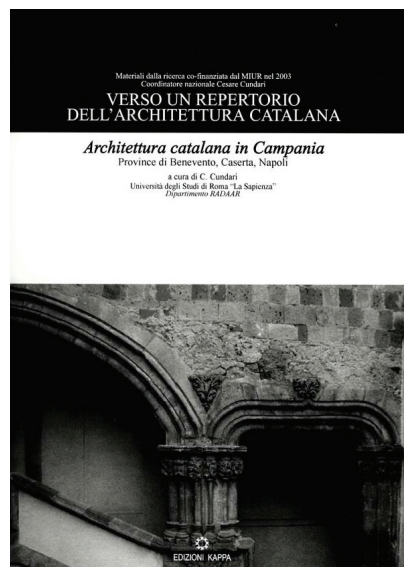


Fig. 37

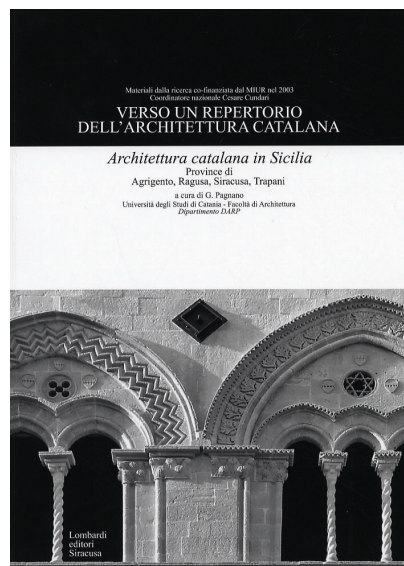


Fig. 38

Fig. 37. Portada del primer volumen, dedicado a las provincias de Benevento, Caserta y Nápoles

Fig. 38. Portada del cuarto volumen, dedicado a las provincias de Agrigento, Ragusa, Siracusa y Trapani

- Bibliografía histórica y de levantamientos planimétricos
- Breve descripción
- Autor de la ficha

Estas fichas resumen permitieron la creación de una extensa base de datos que sirvió de plataforma para el siguiente proyecto nacional concedido a un grupo mayor de universidades que se unieron para continuar el trabajo y extenderlo a una parte mayor del territorio.

Los resultados fueron publicados en cuatro volúmenes, segregados por los ámbitos territoriales que habían correspondido a cada uno de los equipos de investigación y editados por los responsables de cada grupo (VV.AA 2005a) (VV.AA 2005b) (VV.AA 2005c) (VV.AA 2005d):

- *Architettura catalana in Campania. Province di Benevento, Caserta, Napoli*
- *Architettura catalana in Basilicata, Calabria, Puglia e Campania (Province di Avellino e Salerno)*
- *Architettura catalana in Sicilia (Province di Caltanissetta, Catania, Enna, Messina, Palermo)*
- *Architettura catalana in Sicilia (Province di Agrigento, Ragusa, Siracusa, Trapani)*

En cada uno de ellos se incluyen una serie de capítulos escritos por diversos miembros de los grupos de investigación sobre temas de interés que han surgido en su investigación, el listado completo de los edificios estudiados y una selección de las fichas resumen de cada provincia. El objetivo del proyecto era la creación del catálogo, cumplido de manera excelente en un solo año de trabajo, por lo que no se produce una profundización en los casos más allá de la meramente descriptiva ni se establecen relaciones entre las arquitecturas de las distintas áreas de trabajo.

Tras la ejecución de este primer proyecto se amplió el grupo de universidades que tomaron parte en una segunda aproximación al tema, en la que se amplió el territorio estudiado y se profundizó en el trabajo ya realizado; se añadieron el *Politecnico di Bari*, la *Università degli Studi di Cagliari* y la *Università degli Studi di Palermo*, extendiendo el territorio a los Abruzos, Molise y Cerdeña. El nombre elegido en esta ocasión para dar cobertura al proyecto fue en esta ocasión "*L'architettura di età aragonese nell'Italia centro-meridionale*", con el

ambicioso objetivo de crear un sistema informativo territorial (SIT)³⁹ documental e iconográfico de estas arquitecturas. La metodología empleada fue la misma que en el trabajo anterior, publicando nueve volúmenes, ocho por territorios y uno resumen (VV.AA 2004) (VV.AA 2006a) (VV.AA 2006b) (VV.AA 2006c) (VV.AA 2007b) (VV.AA 2007c) (VV.AA 2007d) (VV.AA 2007f) (VV.AA 2008):

- *L'architettura di età aragonese nell'Italia centrale*
- *Architetture fortificate di età aragonese in Puglia. Capitanata, Terra di Bari e Terra d'Otranto*
- *Valenze dell'architettura aragonese e spagnola nei sistemi insediativi e difensivi territoriali della Puglia*
- *Architettura catalana in Sardegna*
- *L'architettura di età aragonese nel Val Demone*
- *L'architettura di età aragonese nel Val di Mazara*
- *L'età aragonese nell'architettura di Campania Meridionale, Basilicata e Calabria*
- *L'architettura di età aragonese nel Val di Noto*
- *Rapporto conclusivo*

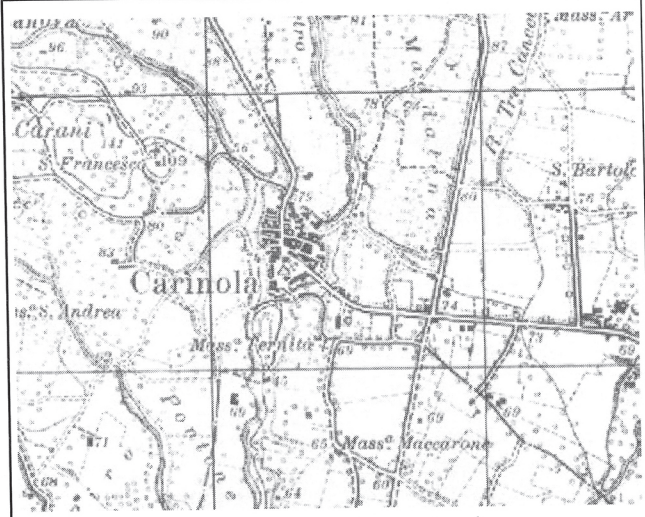
El resultado es un catálogo de casi 2700 fichas que permiten enfocar los trabajos de investigación en la materia y del que se extraen interesantes conclusiones cuantitativas; Sicilia es la región más representada con un 30% del total de casos estudiados, seguida por Campania y Apulia con el 15% cada una. En todo caso, éste no debía ser sino el primer paso de un estudio más profundo de estas arquitecturas (Cardone 2005) que son producto de las relaciones estudiadas entre los diversos territorios italianos y las influencias aragonesas; lamentablemente, no se continuó con esta labor unitaria y los estudios posteriores adolecen de falta de visión global y difusión conjunta.

Los trabajos posteriores de calidad reseñable están centrados en campos parciales definidos, bien por la financiación dispuesta por universidades o entes regionales concretos, bien por el interés despertado en investigadores concretos por temas o casos determinados. Así debemos destacar los trabajos desarrollados desde el *Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica* del *Politecnico di Bari*, que continuó en cierto modo los proyectos de investigación antes

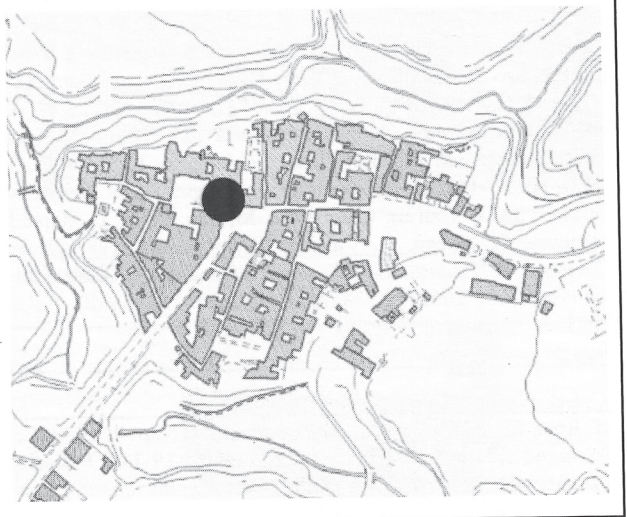
39 Un SIT es un sistema integrado que permite administrar la Información geométrica y alfanumérica relativa a un territorio determinado

reseñados, profundizando en su área de influencia con publicaciones como *“Architettura del Rinascimento in Puglia”* (L. Mongiello et al. 2008) y *“Le architetture aragonese e spagnole in Puglia”* (G. Mongiello, Spinelli, y Verdoscia 2012), así como los estudios de Vito Cardone sobre las relaciones de España con Nápoles, tanto en el período aragonés como durante el posterior virreinal; especialmente representativo de este último caso es su texto sobre Pedro Luis Escrivá, ingeniero español llegado desde Valencia que desarrolló casi toda su actividad en el reino de Nápoles (Cardone 2003), aplicado a la reforma de las fortalezas para su adaptación a las nuevas formas *a la moderna*.

Nazione		codice scheda	
ITALIA		I CM CE B781 0100	
Regione		provincia	
CAMPANIA		CE	
Soggetto		comune	
Palazzo Novelli già Petrucci in Piazza Col. O. Mazza		CARINOLA	
luogo (frazione/località/indirizzo)		edificio	
Piazza Col. Osvaldo Mazza		Palazzo Novelli già Petrucci	



Individuazione geografica 1: 25:000



Individuazione planimetrica



Palazzo Novelli. Immagine fotografica della facciata verso piazza Osvaldo Mazza



Finestra della stanza ad angolo adiacente alla sala delle udienze.

tipologia		stato dell'opera			
Attuale	originaria				
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	architettura civile	opera conservata <input checked="" type="checkbox"/>	opera intera <input checked="" type="checkbox"/>	elemento superstite <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	architettura pubblica	opera perduta <input type="checkbox"/>	parte di edificio <input type="checkbox"/>	elemento di recupero <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	architettura religiosa			elemento erratico <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	architettura militare			

coordinate UTM (WGS84)	fuso	33	x (Est) m	414189	y (Nord) m	4560203
------------------------	------	----	-----------	--------	------------	---------

datazione (del soggetto)

1094; 1428

autore/i

Ignoto

committente/i

Giovan Francesco Petrucci nel 1428 inizia la trasformazione da castello ad abitazione

bibliografia storica (nome cognome, titolo, luogo anno, pp., ff.)

AdS di Napoli, S.M., *Apprezzo del 1691, Carinola 1692, Notai del '600 Paolo Colancino - Tavolari: Antonio Galluccio, Lorenzo Roggiano, Scheda 298* prot. n. 45; L. Menna, *Saggio Istorico, ossia Piccola Raccolta dell'istoria Antica e Moderna delle città e diocesi di Carinola, Aversa, 1848*; A. Venturi, *Storia dell'arte italiana. L'architettura del Quattrocento*, Milano 1924, t. VIII, parte II, pp. 43-48; R. Filangieri, *Architettura e scultura catalana in Campania nel secolo XV*, estr. da "Bolletín del la sociedad castellanense del cultura, t. XI, c. III, 1930; Comune di Carinola, a cura di B. Caravita di Toritto, *Una minuscola città del Quattrocento, Aversa 1936*, pp. 16-19; G. Chierici, *Il Palazzo italiano dal secolo XI al secolo XIX*, Milano, 1957, p. 71; G. D'Angelo, *Carinola, la città catalana*, Teano, 1958; R. Pane, *Note su Guillermo Sagrera architetto*, in *Napoli Nobilissima*, 1969, pp. 151-162; G. Agnello, *L'architettura aragonese catalana in Italia*, in *Atti Accad. Scienze e Lettere Arti di Palermo*, Palermo, 1969, p. 106; A. Venditti, *Presenze ed influenze catalane nell'architettura napoletana del regno d'Aragona (1442-1503)*, in *Napoli Nobilissima*, v. III XIII, 1974, pp. 3-21; M. Rosi, *Presenze catalane nell'architettura del rinascimento in Campania*, a cura dell'Istituto Cultural espanol de Santiago, Napoli, 1976, pp. 10-12; R. Pane, *Il Rinascimento nell'Italia meridionale*, Milano, 1975-1977; C. Robotti, *Architettura catalana in Carinola*, in Massimo Rosi, 1979, pp. 95-118; C. Robotti, *Carinola: gemma del Rinascimento meridionale*, in *Antiqua*, n. 14, 1979, pp. 19-26; *Campania*, Guida d'Italia, Touring Club Italia, Milano, 1981; L. Capaldo, A. Ciarallo, G. Pane, *Il paesaggio del sud*, Napoli, 1989; F. Miraglia, R. Nocco, C. Valente, *Carinola: viaggio nel dominio della memoria*, Napoli, 2000, pp. 38-39; L. Carnevali, *Carinola. Il Palazzo Novelli*, in C. Cundari, L. Carnevali (a cura di), *Carinola e il suo territorio. Rassegna dei Beni Architettonici*, 2002, pp. 73-74; C. Cundari (a cura di), *Palazzo Novelli a Carinola. La Storia, il Rilievo, il Restauro*, Roma, 2003.

seguita in allegato

bibliografia dei rilievi

M. Rosi, *Carinola. Pompei quattrocentesca*, Napoli, 1979; C. Cundari, L. Carnevali (a cura di), *Carinola e il suo territorio. Rassegna dei Beni Architettonici*, 2002, pp. 129-139, P. Barlozzini, M. Piscitelli (a cura di), *Carinola. Il Palazzo Novelli*, in *Quaestio. Studi e ricerche per il disegno e la documentazione dei beni culturali* (Numero 7-8, Anno V - Dicembre 2002); C. Cundari (a cura di), *Palazzo Novelli a Carinola. La Storia, il Rilievo, il Restauro*, Roma, 2003.

note storiche e descrittive

Il Palazzo è stato costruito nella seconda metà del XV secolo per essere dimora di Antonello Petrucci, segretario del re Ferrante. La fabbrica si caratterizza per una serie di elementi tipici dell'architettura catalana sia nella distribuzione spaziale che in facciata e che hanno condotto all'ipotesi di più fasi edilizie avvicendatesi durante il XV secolo: una prima il cui elemento distributivo è formato dal sistema scala aperta - loggiato, che si sviluppa sul cortile, con pilastri ottagonali. Un secondo intervento è rappresentato dall'inserimento del portale e dalla loggia d'angolo, che a pochi anni dalla sua costruzione fu tamponata in occasione di un nuovo "restauro" della fabbrica. L'attuale denominazione lega il palazzo alla famiglia Novelli il cui più noto esponente - Giovanni Novelli - sappiamo esservi nato alla fine del XIX secolo.

Disposto lungo l'asse principale castello-cattedrale ed in prossimità di quest'ultima, il palazzo Novelli presenta il caratteristico *modus aedificandi* di origine catalana; la corte è l'elemento distributivo principale della fabbrica, intorno alla quale si aprono ambienti di servizio e di rappresentanza. Ad essa si accede attraverso un portale a sesto ribassato inquadrato in una cornice rettangolare ed un vestibolo coperto da volta a botte; sulla corte prospetta un doppio loggiato con grandi archi depressi poggianti su pilastri ottagonali. Il corpo scala si sviluppa parallelamente ad uno dei lati della corte e ne rappresenta l'elemento caratterizzante per la sua posizione e forma. Il recente restauro ha portato alla configurazione originaria esemplari di finestre catalane di diverso tipo e disegno e un'ampia loggia angolare, situata al secondo livello.

Per quanto riguarda le finestre, sono stati individuati quattro temi: finestra a croce guelfa, finestra con comice a bilanciante e ad arco inflesso, finestra con transenna a motivi circolari con volute traforate, finestra con transenna a drappeggio lapideo.

seguita in allegato

autore/i della scheda e anno della compilazione

Maria Martone, 2004

allegati

a, immagini; b, seguita 'Bibliografia storica' e 'notizie storiche'. La scheda è pubblicata in forma sintetica; v. C. Cundari, *Palazzo Petrucci* in questo volume.

2.3. Una visión global

La idea de la unidad de estilo, aun de manera laxa y abierta a la aceptación de múltiples peculiaridades locales, parece más presente en la historiografía reciente española que italiana o francesa. Tal vez las pulsiones autonomistas, e incluso nacionalistas, en España impulsen este interés que afirme una personalidad cultural propia del levante peninsular, diferenciada de la castellana, y la visión desde el sur de Italia sea la de estudiar las posibles influencias llegadas desde el exterior que modificaron una naturaleza propia y exclusiva (Nobile 2007. p. 9)⁴⁰ que no se reconoce en la de las demás zonas ribereñas del Mediterráneo occidental. En todo caso, los investigadores que afrontan esta cuestión con una idea de comunidad artística básica, esto es mediterránea, inciden especialmente en un pasado común de plena romanización, en una influencia islámica más o menos intensa, pero presente en casi todo el arco sur de Europa⁴¹, y unas condiciones climáticas y orográficas similares que produjeron también una adaptación similar de las soluciones arquitectónicas.

A partir del estudio de la arquitectura de Sicilia, los trabajos de Emanuela Garofalo y Marco Rosario Nobile presentan una visión internacional de conjunto de la que suelen carecer las investigaciones italianas, más centradas en establecer una catalogación y análisis de su propio patrimonio. Son abundantes sus publicaciones en revistas, tanto italianas como españolas, en las que estudian las relaciones entre los distintos territorios del sur de Europa, especialmente entre Sicilia y los reinos hispánicos de la Corona de Aragón.; en ellas señalan la escasa

40 *“L’ispirazione ... più volte evocata per spiegare gli esiti di età trecentesca, va probabilmente inserita in un più generale desiderio di perpetuare un’identità isolana segnata da autorevolezza e autonomia”. “La inspiración ... repetidamente evocada para explicar los resultados del siglo XIV, probablemente esté incluida en un deseo más general de perpetuar una identidad isleña marcada por la autoestima y la autonomía”.* (Traducción del autor)

41 La invasión musulmana de la península ibérica se inició en el año 711 y se puede dar por completada en un plazo de tres a cuatro años; desde entonces hasta 1492, fecha de la conquista de Granada por parte de los Reyes Católicos, la Reconquista fue un proceso muy lento, con largos períodos de estabilidad de las fronteras y otros de gran avance cristiano. Así, Alfonso I el Batallador, rey de Aragón y de Pamplona, conquistó la importante taifa de Zaragoza en 1118, y en los años siguientes Soria, Calatayud y Daroca, pero la toma de Valencia hubo de esperar hasta 1238, manteniéndose una fuerte presencia musulmana hasta la expulsión de los moriscos a comienzos del siglo XVII. En Italia la situación es similar, aunque no tan extendida en el tiempo. Los musulmanes iniciaron la conquista de Sicilia en el año 827, extendiéndose la lucha el año 902 con la caída de Taormina, último bastión bizantino en la isla; su dominio se alargó hasta la llegada de los normandos en 1061, que consiguieron el control total de Sicilia treinta años después. Las incursiones musulmanas en el sur de la península itálica fueron frecuentes, y posteriormente se establecieron comunidades llegadas desde la isla por orden de Federico II en el siglo XIII, como en el caso de Lucera, en Apulia.

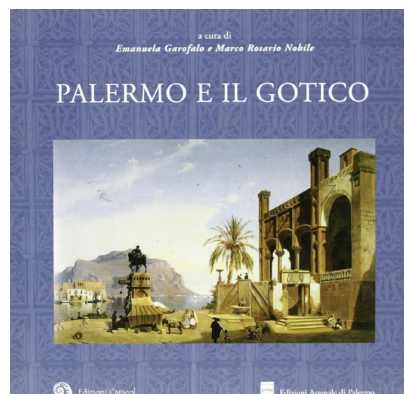


Fig. 40

Fig. 40. Portada de “Palermo e il Gotico”, coordinado por Emanuela Garofalo y Marco Rosario Nobile

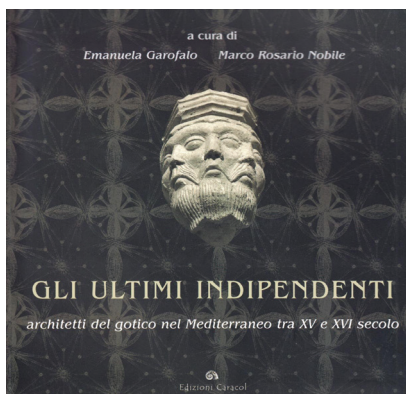


Fig. 41



Fig. 42



Fig. 43

Fig. 41. Portada de “*Gli ultimi indipendenti. Architetti del gotico nel Mediterraneo tra XV e XVI secolo*”, coordinado por Emanuela Garofalo y Marco Rosario Nobile

Fig. 42. Portada de “*Tecniche costruttive nel Mediterraneo. Dalla stereotomia ai criteri antisismici*”, coordinado por Marco Rosario Nobile y Federica Scibilia

Fig. 43. Portada de “*L'abside. Costruzione e geometrie*”, coordinado por Marco Rosario Nobile y Domenica Sutera

incidencia del gótico en la isla antes de la llegada de los aragoneses, con la sola presencia de algunos elementos escultóricos y ornamentales de proveniencia externa, que justifican por la voluntad ya vigente en época federiciana de “*emulare il mondo romano antico*”⁴² y la falta de un motor habitual de debate arquitectónico en la edad media, la construcción de una catedral (Nobile 2007. p. 9) de nueva planta, ya que en Sicilia generalmente no se produjo la sustitución de los templos de épocas anteriores, ya fueran éstos paleocristianos, románicos o normandos, por nuevas edificaciones, sino intervenciones en las mismas mezclando elementos góticos con otros pertenecientes a la tradición local. Además de su labor de investigadores, es de reseñar su gran trabajo como editores de libros sobre la cuestión que nos ocupa con una clara perspectiva de conjunto. Así podemos citar publicaciones como “*Gli ultimi indipendenti. Architetti del gotico nel Mediterraneo tra XV e XVI secolo*” (VV.AA 2007a), gran trabajo de coordinación de investigadores italianos y españoles con capítulos monográficos sobre maestros de obra como Marc Safont, activo en Cataluña y el sur de Francia, Pere Compte, en todo el levante español y Zaragoza, Onofrio di Giordano, en Sicilia y Nápoles, y Guillem Sagrera, paradigma del maestro viajero del gótico, con obras en Mallorca, Perpiñán y Nápoles. Con esta misma visión global, pero centrado en las técnicas y criterios constructivos, debemos nombrar también el libro “*Tecniche costruttive nel Mediterraneo. Dalla stereotomia ai criteri antisismici*” (VV.AA 2016); el marco temporal es más amplio, alargándose hasta el siglo XVIII en algunos capítulos, pero el planteamiento de conjunto permanece inalterado y la colaboración de investigadores de varios países y bagajes profesionales diversos como los españoles Arturo Zaragozá, Enrique Rabasa y José Calvo López, franceses como Dany Sandron y Philippe Bernardi, e italianos como Domenica Sutera le aportan un indudable interés. Por último, dentro de esta serie de publicaciones citaremos dos, centrada la primera en los ábsides de las iglesias medievales, y la segunda en las arquitecturas palermitanas de la edad del Gótico. El primero de estos libros, titulado “*L'abside. Costruzione e geometrie*” (VV. AA 2015), aglutina estudios sobre la geometría y aspectos constructivos de los ábsides medievales italianos, desde casos corsos y sicilianos a pulleses y milaneses, y españoles, tanto castellanos como de la Corona de Aragón; el segundo, titulado “*Palermo e il Gotico*” (VV.AA 2007e) repasa la abundante producción arquitectónica de Palermo entre los siglos XIII y XVI, especialmente palacios construidos por grandes familias de comerciantes sicilianos y otros llegados desde España, estableciendo las correspondientes relaciones constructivas y estilísticas con ejemplos coetáneos de la Corona de Aragón, especialmente valencianos y barceloneses; en esta publicación se pueden encontrar también varios casos de maestros que trabajaron en zonas distintas a lo largo de su vida, con ejemplos como el de Bernat Vackeri, mallorquín activo en Palermo en el siglo XIV, o Nicolau Comes, en la misma ciudad a mediados del siglo XV.

42 “*emular el mundo romano antiguo*”. (Traducción del autor)

Como hemos indicado anteriormente, esta mirada común al pasado medieval está más presente en España, y especialmente arraigada en el ámbito académico valenciano. Como gran impulsor de esta situación destaca el trabajo desarrollado en los últimos 25 años por Arturo Zaragoza, inspector de Patrimonio de la Dirección General de Cultura de la Generalidad Valenciana, académico de la Real Academia de San Carlos de Valencia y de la de San Fernando de Madrid, que se dedicó al estudio de la arquitectura gótica ya desde la realización de su Tesis Doctoral, titulada *“Iglesias de arcos diafragma y techumbre de madera en la arquitectura medieval valenciana”*. Ha participado en varias publicaciones con profesores italianos, como el anteriormente mencionado Marco Rosario Nobile, estableciendo unas relaciones investigadoras muy fructíferas; entre esta gran cantidad de colaboraciones cabe destacar su participación en publicaciones ya citadas como *“Gli ultimi indipendenti. Architetti del gotico nel Mediterraneo tra XV e XVI secolo”* o *“L’abside. Costruzione e geometrie”*, y en otras como *“Le scale in pietra vista nel Mediterraneo”* (Zaragoza Catalán 2013); pero la gran aportación de Zaragoza se encuentra resumida en su participación en 2003 en la organización, como comisario junto a Eduard Mira, de la exposición *“Una arquitectura gótica mediterránea”* dentro de los actos de la *II Bienal de Valencia La Ciudad Ideal*. La exposición reunía maquetas, fotografías antiguas, materiales de archivo y paneles explicativos de una colección de arquitecturas construidas en el entorno europeo mediterráneo en los siglos XIV y XV, con una fuerte presencia valenciana debido al lugar en que se celebraba y a la entidad que sufragaba la exposición, el *Consortio de Museos de Valencia*, pero con una amplitud de referentes en su campo de estudio. Como resultado de esta exposición se publicó una monografía en dos volúmenes, editados por Zaragoza y Mira, en los que se reúnen una serie de capítulos, escritos por diversos investigadores españoles e italianos, centrados en diversos aspectos de la arquitectura gótica mediterránea. En el primer volumen (Mira y Zaragoza Catalán 2003), los comisarios introducen los límites temporales, físicos e incluso mentales del Gótico mediterráneo, así como una serie de estudios generales sobre sistemas constructivos y compositivos, destacando el estudio de los arcos diafragma, el trazado y aparejo de las bóvedas y el gran desarrollo de la prefabricación de elementos como las dovelas, sillares y columnas. El segundo volumen (VV.AA 2003) incluye una colección de capítulos escritos por estudiosos españoles e italianos sobre algunos edificios especialmente interesantes o característicos, sistemas constructivos y maestros de gran talla como Guillem Sagrera.

De esta misma voluntad, e incluso en muchos casos de los mismos proyectos, son partícipes otros investigadores anteriormente nombrados como Joan Domenge i Mesquida, Amadeo Serra, Mercedes Gómez-Ferrer o Javier Ibáñez, ya sea desde posiciones más próximas a la historia del arte o desde el punto de vista del arquitecto, no siempre planteamientos convergentes, pero sí complementarios.

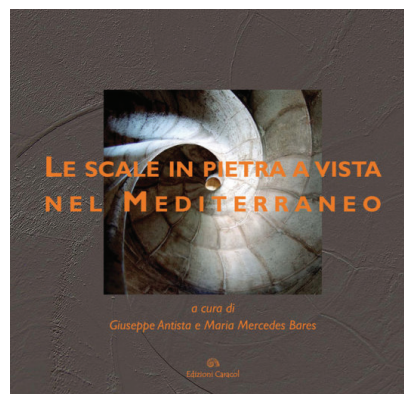


Fig. 44

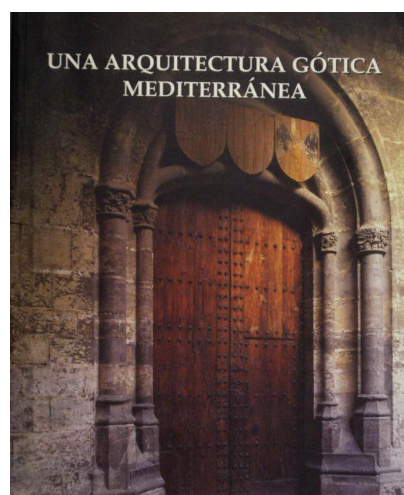


Fig. 45

Fig. 44. Portada de *“Le scale in pietra a vista nel Mediterraneo”*, coordinado por Giuseppe Antista y Meria Mercedes Bares
Fig. 45. Portada del primer volumen de *“Una arquitectura gótica mediterránea”*, coordinado por Eduard Mira y Arturo Zaragoza



Fig. 46

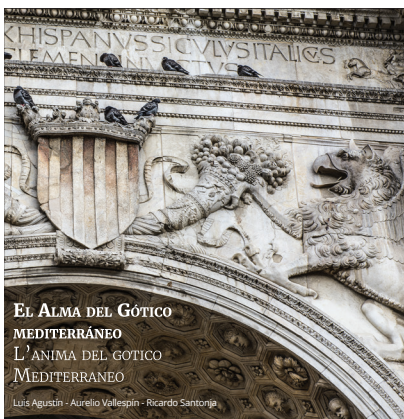


Fig. 47

Fig. 44. Portada de “Un alma común. Arquitectura sículo-aragonesa”, coordinado por Luis Agustín, Aurelio Vallespín y Ricardo Santonja

Fig. 45. Portada de “El alma del Gótico mediterráneo”, coordinado por Luis Agustín, Aurelio Vallespín y Ricardo Santonja

El gran proyecto de investigación que debía ayudar a fijar la idea del Gótico mediterráneo en el ámbito académico y a su divulgación fue *GOTHICMed A virtual museum of mediterranean gothic architecture*; este proyecto era parte del programa *Cultura 2000*, el instrumento de financiación por parte de la Unión Europea de las acciones destinadas al fortalecimiento de los vínculos culturales entre los estados miembros de la Unión y a su valoración como factor económico y de integración social. El proyecto estaba liderado por la Consejería de Cultura de la Generalidad Valenciana y contaba con la participación de diversas organizaciones culturales de Grecia (*Directorio de Monumentos Bizantinos y Postbizantinos*), Italia (*Arsenale di Palermo*), Portugal (*Hipocausto*), Eslovenia (*International Tourism Institute*) y España (*Instituto Cervantes*), además de numerosos investigadores y departamentos universitarios con diversos niveles de implicación.

El principal objetivo del proyecto era profundizar en el conocimiento de las arquitecturas del gótico mediterráneo y establecer una red de investigadores sobre la cuestión por todo el sur de Europa. Para ello se realizaron estudios exhaustivos de edificios seleccionados en los ámbitos territoriales de las diferentes organizaciones involucradas, abundante información gráfica, que incluía levantamientos planimétricos, vídeos, reportajes fotográficos y panoramas esféricos, que fueron puestos a disposición de la comunidad científica y cualquier persona interesada en la cuestión a través de una página web; lamentablemente, no se ha producido el adecuado mantenimiento en línea de esta estructura, y actualmente sólo se encuentra disponible una fracción de la información original a través del sistema *Internet Archive*⁴³.

Con la misma voluntad divulgativa y de ser la base generadora de un catálogo más extenso creado con la colaboración de diversas universidades españolas e italianas, podemos nombrar las investigaciones dirigidas por los profesores Luis Agustín y Aurelio Vallespín en las que he tenido la fortuna de participar. A partir de una relativamente reducida selección de modelos representativos de los diversos territorios de la Corona sobre los que se ha realizado una intensa labor de documentación, se han realizado diversas exposiciones en lugares como el Instituto Cervantes de Nápoles, la Academia de España en Roma, el Museo de Mallorca o el Museo Provincial de Zaragoza, sentando las bases para futuras investigaciones más profundas de aspectos determinados de la arquitectura gótica mediterránea.

⁴³ *Internet Archive* es una organización sin ánimo de lucro fundada en 1996 dedicada a la recopilación de archivos y páginas web, y a la digitalización de libros, para su puesta a disposición del público general. El acceso al servicio se realiza a través del enlace: <https://web.archive.org/>, produciéndose el acceso a las páginas recopiladas por el servicio en la siguiente dirección: <https://web.archive.org/web/20071008045956/http://www.gothicmed.com/gothicmed/GothicMed/virtual-museum.html>

Existe una cantidad notable de trabajos españoles e italianos que estudian esta relación de influencias mutuas entre el sur de Italia y el levante español publicados en revistas y actas de congresos. Entre las publicaciones periódicas españolas de mayor interés y repercusión debemos citar *“ega revista de expresión gráfica arquitectónica”*⁴⁴, publicada por los departamentos de Expresión Gráfica Arquitectónica de las más importantes Escuelas de Arquitectura de España; el enfoque primordial de sus textos es, lógicamente, la expresión gráfica, pero desde este punto de partida se analizan las arquitecturas patrimoniales, objeto principal de estudio de múltiples proyectos de investigación promovidos desde el área. También son importantes una serie de revistas editadas por el CSIC (*Centro Superior de Investigaciones Científicas*), que presentan diversos enfoques. Desde un punto de vista constructivo, la de mayor interés es *“Informes de la construcción”*⁴⁵, presente en los índices de impacto más importantes, JCR y Scopus; con un enfoque histórico de gran interés para conocer mejor el contexto político y económico destaca *“Anuario de Estudios Medievales”*⁴⁶; centrado en el desarrollo artístico español desde la Edad Media hasta la actualidad debemos nombrar *“Archivo Español de Arte”*⁴⁷; en cuestiones relacionadas con el armamento y la polemología y la poliorcética tenemos *“Gladius”*⁴⁸; y sobre aspectos arqueológicos, tanto teóricos como prácticos, *“Arqueología de la Arquitectura”*⁴⁹.

44 Se pueden consultar el texto completo de todos los números publicados desde 2003

(nº 8) en la siguiente dirección: <https://polipapers.upv.es/index.php/EGA/issue/archive>

45 <http://informesdelaconstruccion.revistas.csic.es/index.php/informesdelaconstruccion>

46 <http://estudiosmedievales.revistas.csic.es/index.php/estudiosmedievales/index>

47 <http://archivoespañoldearte.revistas.csic.es/index.php/aea/index>

48 <http://gladius.revistas.csic.es/index.php/gladius/index>

49 <http://arqarqt.revistas.csic.es/index.php/arqarqt/index>

CAPÍTULO 3:

METODOLOGÍA

3. Metodología

La consecución de los objetivos definidos en esta investigación sólo es posible a través de un trabajo metódico y claramente estructurado desde los aspectos generales hasta el detalle final de cada edificio estudiado; para ello se ha definido la metodología que se detalla en este capítulo, desde la creación de la base de datos básica para poder definir el objeto de estudio en toda su extensión, hasta la identificación de los invariantes y caracterización tipológica que constituyen el objetivo último de este trabajo.

Este esquema lineal, debido a la complejidad del proceso y la aparición de nuevos documentos que han aportado nuevos datos relevantes para la investigación, ha sido reiniciado, revisado y actualizado de manera periódica, retroalimentando el trabajo con nuevos datos y relaciones que han enriquecido progresivamente el resultado final.

3.1 Creación de una base de datos propia

El primer paso ha consistido en la creación de una extensa base de datos propia que incluyese a todos los edificios susceptibles de ser analizados. Para ello, se ha accedido a las principales bases de datos sobre el patrimonio arquitectónico, tanto nacionales como regionales, de España e Italia. Estas bases de datos están respaldadas por organismos oficiales, son muy extensas en cuanto a la cantidad de edificios incorporados, pero poco exhaustivas en cuanto a la información que ofrecen de cada uno de ellos.

Los sistemas nacionales de información consultados son los siguientes:

- Registro de Bienes de Interés Cultural (España)

(<https://goo.gl/GRXrhQ>)

Mantenida por el Ministerio de Cultura y Deporte, permite el acceso a los siguientes datos: Nombre del bien, comunidad autónoma, provincia, municipio, categoría, código de registro y fecha de la declaración.

- *Vincoli in Rete* (Italia)

(<https://goo.gl/t6j91j>)

Base de datos del *Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo*, aporta la siguiente información de cada elemento consultado: Nombre del bien, región, provincia, municipio, dirección, código catastral, categoría, tipo, período histórico de construcción, código de catalogación, fecha de la declaración, información fotográfica y geolocalización.

Los sistemas regionales consultados son los siguientes:

- Sistema de Información del Patrimonio Cultural de Aragón (Aragón)

(<http://www.sipca.es>)

Red de colaboración del Gobierno de Aragón y las diputaciones provinciales de Zaragoza, Huesca y Teruel que agrupa la información sobre patrimonio cultural aragonés. Aporta la siguiente información sobre los edificios que constan en esta base de datos: Nombre del bien, provincia, comarca, municipio, dirección, categoría, fecha de la declaración, enlace a la declaración, descripción, información fotográfica, historial de intervenciones, descripción y autores de las mismas, bibliografía y geolocalización.

- Patrimonio Cultural de Aragón (Aragón)

(<http://www.patrimonioculturaldearagon.es>)

Base de datos sobre el patrimonio cultural aragonés, con información complementaria a la del sistema SIPCA y conexión directa con el mismo.

- *Atlante dei beni culturali della Calabria* (Calabria)

(<http://atlante.beniculturalicalabria.it>)

Base de datos sobre el patrimonio cultural calabrés realizado por *Reggione Calabria* con la colaboración del *Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo* y la *Conferenza Episcopale Calabria*. En ella se incluyen los siguientes datos: Nombre del bien, provincia, municipio, tipo, descripción, información fotográfica y geolocalización.

- Carta dei Beni Culturali della Regione Puglia (Apulia)

(<http://sirpac.regione.puglia.it>)

Sistema de información patrimonial gestionado por *Regione Puglia* y financiado por la Unión Europea. Durante el período de realización de la Tesis no ha sido posible acceder a la misma con regularidad por encontrarse en proceso de actualización.

Además de estas fuentes se han consultado otras bases de datos nacionales y regionales de otros territorios que también formaban parte de la Corona de Aragón en el período de estudio, lo que ha permitido establecer una comparación respecto a la cantidad y calidad de la información disponible. Estos sistemas son los siguientes:

- *Architecture & Patrimoine* (Francia)

(<https://goo.gl/znnSKQ>)

Permite el acceso a la base de datos Mérimée y depende del *Ministère de la Culture*. De cada uno de los bienes se obtiene la siguiente información: Nombre del bien, región, departamento, municipio, categoría, período histórico de construcción, propietario, uso actual, código de catalogación, fecha de la declaración e información fotográfica.

- Inventario General del Patrimonio Cultural Valenciano (Comunidad Valenciana)

(<https://goo.gl/YkEL15>)

Base de datos gestionada por la Consejería de Educación, Investigación, Cultura y Deporte de la Comunidad Valenciana. Permite el acceso a los siguientes datos: Nombre del bien, provincia, comarca, municipio, tipología, estilo, uso primitivo, código de registro, tipo de clasificación, categoría, fecha de la declaración, descripción, información fotográfica y geolocalización.

- Inventario del Patrimonio Arquitectónico de Cataluña (Cataluña)

(<https://goo.gl/bNpuXH>)

Servicio mantenido por la Consejería de Cultura de la Generalidad de Cataluña que aporta los siguientes datos de cada edificio consultado: Nombre del bien, comarca, municipio, dirección, estilo, usos original y actual, propietario, estado de conservación, cronología, maestros de obras, descripción, reseñas históricas, restauraciones, nivel de protección, clasificación, código de registro, fecha de la declaración, información fotográfica y bibliografía.

Este proceso ha permitido la creación de una base de datos inicial de gran volumen y reducida información sobre cada edificio a estudiar.

3.2 Recopilación de información general de los casos de estudio

Para obtener la información cronológica, constructiva, funcional y compositiva de los edificios que se incluyen en esta primera base de datos se ha trabajado sobre fuentes tanto directas, los propios edificios, como indirectas, es decir, gráficas y escritas. Se ha comenzado el proceso por las fuentes indirectas, para realizar a continuación un intenso trabajo campo para reconocer los modelos in situ y recoger la información que otorga la experiencia directa.

3.2.1. Búsqueda bibliográfica general y específica

Para ello se han consultado diferentes bibliotecas a nivel tanto nacional como internacional. En España se han utilizado los fondos bibliográficos de la Biblioteca Nacional, el Instituto de Historia y Cultura Militar; además se han examinado las colecciones de la Biblioteca Valenciana, la Biblioteca Central de la Universidad Politécnica de Valencia, la Biblioteca de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Valencia, las Bibliotecas Hypatia y María Moliner de la Universidad de Zaragoza, la Biblioteca General de Aragón, etc. Así mismo se han consultado fuentes italianas como el *Centro Bibliotecario di Ateneo* de la *Università degli Studi di Salerno*, las bibliotecas *di Area Architettura* y *di Area Umanistica* de la *Università Federico Secondo di Napoli*, la Biblioteca del Instituto Cervantes de Nápoles, la *Biblioteca Nazionale di Napoli* y la *Biblioteca Marcus Vitruvius Pollio* del *Politecnico di Bari*.

Del mismo modo se han explorado los contenidos de los repositorios institucionales de diversas universidades españolas e italianas, especialmente las de las regiones que se incluyen en el estudio, para recabar los trabajos académicos realizados sobre el tema de esta Tesis y otros análogos o parcialmente coincidentes. Así, se han consultado los repositorios de la Universidad Politécnica de Valencia, Universidad Politécnica de Cataluña, Universidad de Zaragoza, Universidad Politécnica de Madrid, Universidad Politécnica de Cartagena, *Università degli Studi di Salerno*, *Università Federico Secondo di Napoli* y *Politecnico di Bari*.

De este trabajo se obtenido una bibliografía exhaustiva y específica sobre los edificios de todos los territorios, tanto españoles como italianos, que se estudian en este trabajo. Así mismo, y para encuadrar adecuadamente la investigación en su marco histórico europeo, se ha recopilado una amplia bibliografía sobre la situación política y movimientos y actividad artística en la Europa del momento. Las fuentes bibliográficas se han catalogado en función de los temas que tratan, sean éstos históricos o arquitectónicos, y de su enfoque general o específico.

Los enlaces que dan acceso a los buscadores de los diferentes recursos utilizados se indican en un anexo al final de este capítulo.

3.2.2. Recopilación de material de archivos: documentación histórica, cartografías y planos

Se ha recopilado documentación histórica y cartográfica en multitud de archivos, tanto públicos como de la iglesia o privados. Entre los españoles destacan el Archivo de la Corona de Aragón, el Fondo Histórico de Aragón, el Archivo General de Simancas, el Archivo Histórico Nacional, el Archivo Diocesano de Zaragoza, el Servicio Geográfico del Ejército y el Instituto Geográfico Nacional; los principales archivos italianos consultados son el *Archivio di Stato di Napoli*, el *Sistema Informativo Territoriale della Città di Napoli*, el *Archivio di Stato di Salerno* y el *Archivio di Stato di Bari*.

Los enlaces que dan acceso a los buscadores de los diferentes archivos consultados se indican en un anexo al final de este capítulo.

3.2.3. Trabajo de campo (fotografías, mediciones y levantamientos)

Una vez recopilada toda la información de archivo y bibliografía disponible se realizó una primera selección de edificios a estudiar, al ser inasumible proseguir la investigación sobre la base de datos inicial. Se han documentado fotográficamente, y definido las dimensiones principales con el uso del distanciómetro láser, los casos seleccionados realizando diversas campañas. Para ello se programaron los viajes de una o varias jornadas en función de la localización geográfica y la estimación del rendimiento del tiempo disponible. A modo de resumen se indican las campañas realizadas, sus agrupaciones de localidades y la duración específica de cada una de ellas en un anexo al final de este capítulo.

El material técnico utilizado ha sido el siguiente:

- Cámara Canon EOS 1100D. Sensor de 12,2 Mp. Objetivo de 18-55 mm
- Cámara Nikon D3400 AFP. Sensor de 24,2 Mp. Objetivo de 18-55 mm
- Distanciómetro láser MEAS PCE-LDM 50

3.3. Clasificación de los casos de estudio

Una vez reunida toda la información, tanto bibliográfica como documental y fotográfica, se han clasificado atendiendo a cinco criterios principales: uso, estado de conservación, nivel de transformación, representatividad, cantidad de información disponible sobre los mismos.

El uso se ha establecido en tres grandes grupos, que incluyen diversas tipologías en cada uno de ellos. Estos tres grandes grupos están formados respectivamente por la arquitectura civil, militar y religiosa. Las tipologías que se incluyen en cada uno de ellos son las siguientes:

- Civil: palacios urbanos, residencias campestres o de caza, edificios comerciales y administrativos.
- Militar: castillos, torres de vigilancia, conjuntos de murallas urbanas y sus puertas.
- Religiosos: catedrales, basílicas, iglesias parroquiales y conventuales, monasterios y ermitas.

El estado de conservación se ha comprobado con la visita realizada a cada uno de ellos, calificándolo en una escala subjetiva con los siguientes niveles: excelente, bueno, medio, deficiente, ruina.

El grado de transformación sufrido por los edificios se extrae tanto de la observación directa como de la información obtenida sobre los mismos por otros medios, bibliográficos, documentales, etc. La gradación subjetiva establecida ofrece los siguientes niveles: alto, medio, bajo.

La representatividad tipológica no era en el momento inicial de la investigación una clasificación definitiva, debido fundamentalmente a la necesidad de obtención de unos resultados previos que la estableciesen, pero sí una guía de especial utilidad para orientar los siguientes pasos de la investigación y no dispersar la atención en casos de evidente interés particular pero escaso valor como modelo representativo de la arquitectura del momento.

La cantidad de información disponible sobre cada edificio es una guía respecto a su representatividad e importancia, pero no un método directo para comprender su importancia e interés a efectos de la investigación que se ha llevado a cabo. Este punto ha cobrado especial importancia en un estadio posterior del trabajo, una vez identificados los casos realmente interesantes para el objetivo de esta investigación, ya que ha permitido establecer aquellos casos que merecen un análisis más profundo en el futuro, debido a la escasa documentación y estudios que se han desarrollado sobre ellos.

Una vez realizada esta fase, en un proceso iterativo que ha dado como resultado la clasificación de los modelos a estudiar en tres niveles en función de la información disponible, alto, medio y bajo, para cada uno de los tres usos definidos en función de los criterios anteriormente definidos, se ha procedido a su sistematización a través de la generación de unos modelos de ficha que contienen un resumen de la información disponible de cada uno de ellos para facilitar su análisis.

3.4. Generación de las fichas resumen

La utilización de un sistema de fichas que uniformiza y sistematiza la información disponible de un grupo de elementos para su estudio es una herramienta muy útil para la obtención de datos de gran valor cuantitativo y cualitativo. Desde el punto de vista cuantitativo ha permitido refrendar o modular las conclusiones obtenidas a partir del análisis en bruto de los datos derivados de los trabajos previos, mientras que en su aspecto cualitativo ha facilitado la identificación de los casos realmente representativos de la realidad y el espíritu de la arquitectura aragonesa y napolitana del momento.

Se ha dotado a todos los casos de estudio de un código identificativo con el siguiente formato, AAA_BBB_CCC_DD, en el que cada uno de los elementos se define de la siguiente manera:

- AAA: identificación de la localización histórica del modelo, que puede ser el reino de Aragón (ARA) o el reino de Nápoles (NAP).
- BBB: región, en los casos italianos, o provincia en los aragoneses, en que se encuentra levantado el edificio; los códigos asignados son (PGL) Apulia, (BSL) Basilicata, (CMP) Campania, (CLB) Calabria, (HSC) Huesca, (TER) Teruel y (ZGZ) Zaragoza.
- CCC: indicación del uso al que se adscriben; (CIV) civil, (MIL) militar y (REL) religioso
- DD: numeración según el orden cronológico en que se establece dentro de su localización histórica y uso.

3.4.1. Datos generales

Los distintos datos generales aportados en las fichas se agrupan de la siguiente manera:

Localización

- Área histórica. La organización política de la Corona de Aragón es el resultado de la paulatina incorporación de distintos territorios, a lo largo de los siglos XII, XIII, XIV y XV, a la unión inicial del Reino de Aragón y el Condado de Barcelona con el matrimonio de Petronila de Aragón, hija de Ramiro I el Monje, y Ramón Berenguer IV, Conde de Barcelona. En distintos momentos de su historia, la Corona estuvo formada por el Reino de Aragón, el Reino de Valencia, el Reino de Mallorca, los diversos Condados catalanes (Barcelona, Urgel, Pallars, Osona, Gerona, Besalú, ...), Bearn, Bigorra, Rosellón, Provenza, el Reino de Cerdeña, el Reino de Sicilia, el Reino de Nápoles, y los Ducados de Atenas y Neopatria. Los territorios correspondientes a los antiguos reinos de Aragón y Nápoles son los que conforman las áreas históricas del estudio.

- Provincia (España)/Región (Italia). División administrativa actual del territorio. Los límites provinciales o regionales actuales corresponden, en gran medida, a fracciones de las áreas históricas definidas anteriormente. Éstas son:

Reino de Aragón: Huesca, Zaragoza, Teruel.

Reino de Nápoles: Apulia, Basilicata, Calabria, Campania.

Dirección. Calle o plaza, número y localidad.

- Coordenadas UTM. La multitud de medios informáticos que se encuentran habitualmente a nuestra disposición nos permiten localizar con facilidad cualquier lugar a partir de sus coordenadas. Para la correcta situación de los edificios estudiados he utilizado el sistema de coordenadas UTM (Universal Transversal de Mercator). Es un sistema de proyección cilíndrica y transversa, es decir, el eje del cilindro coincide con el eje ecuatorial. Sus unidades son los metros y la base la base del sistema de referencia es el nivel del mar.

Cada conjunto de coordenadas UTM se inicia con un número de huso (1-60) y una letra de zona (C-X) que identifican la región rectangular en que nos encontramos. Las coordenadas X e Y son siempre positivas y se establecen sobre el huso, siendo el eje X el ecuador y el eje Y el meridiano. Un ejemplo de coordenadas UTM es 30T 676888.58E 4613612.94N, que es la situación de la Seo de Zaragoza.

Las principales ventajas que presenta este método son que los paralelos y meridianos se representan mediante líneas que forman una cuadrícula,

las distancias son fáciles de medir y se conserva la forma de los accidentes geográficos para áreas pequeñas. Sus mayores inconvenientes se centran en la deformación que se produce en latitudes elevadas y en la complejidad de la comparación de elementos situados en latitudes muy distantes entre sí, por lo que son irrelevantes en este estudio.

Clasificación tipológica

- Uso. Se han dividido los usos de los edificios del estudio en tres grandes grupos: religioso, civil y militar. Cada uno de ellos presenta una serie de características propias que lo diferencian del resto; en una pequeña cantidad de ejemplos se añade el uso militar al propio de la edificación, dándose las situaciones de usos religioso/militar o civil/militar, con preponderancia de uno de los dos según cada caso.

- Tipología. Las distintas tipologías estudiadas se agrupan en función de los tres usos principales anteriormente descritos.

Se definen las siguientes:

Uso religioso: monasterio, monasterio urbano, templo cristiano.

Uso civil: palacio urbano, palacio fortificado, lonja, casa consistorial.

Uso militar: castillo de bahía, castillo montano, castillo de cerro, castillo roquero, castillo urbano, puerta urbana.

La distinción entre las diferentes tipologías de castillos se basa en su emplazamiento. Los de bahía se encuentran junto al mar y protegiendo el puerto de la localidad en que se encuentran; los montanos sobre posiciones ligeramente elevadas en una meseta; los de cerro sobre un pequeño monte y se dedican a la defensa de esa elevación y sus proximidades; los roqueros se sitúan en la cima de una gran roca, adaptándose a sus irregularidades y aprovechándolas para mejorar su defensa; los urbanos se levantan en los núcleos de población, inicialmente para su control y posteriormente transformándose en residencias reales o nobiliarias; las puertas urbanas permiten el acceso a las ciudades a través de sus murallas y facilitan el control del tráfico de entrada y salida de personas y bienes.

- Función original. Se define la función para la que el edificio fue concebido y construido originalmente. Se definen las siguientes:

Uso religioso: catedral, iglesia parroquial o conventual, colegiata, ermita.

Uso civil: comercial, administrativo, residencial.

Uso militar: defensiva, control del territorio.

- Función actual. La mayor parte de los casos de estudio han variado su función a lo largo del tiempo, y estos cambios han forzado modificaciones estructurales, estéticas y constructivas para acomodar el edificio a su nuevo destino. Además de las originales, estos edificios acogen en la actualidad nuevas funciones, entre las que destacan las de equipamiento público (Museo, Auditorio, Centro cultural...), espacio de esparcimiento exterior, oficinas de las distintas administraciones (estatal, regional, municipal...), turístico, o la ausencia de uso por permanecer cerrado.

- Entorno original. Las circunstancias de las edificaciones próximas, o la ausencia de ellas, en el momento de su construcción condicionaron la concepción, diseño y ejecución de cada proyecto. Desde este punto de vista se definen las siguientes posibilidades: urbano (centro de la población, área de expansión, junto a las murallas, límite de la población...), aislado (explotación agraria, junto al mar...).

- Entorno actual. Se indican las posibles modificaciones que se hayan producido en este aspecto por el crecimiento de la población, la alteración del caserío cercano, etc.

- Dimensiones aproximadas. Las dimensiones del edificio, tanto en planta como en altura, dependen del uso, la tipología, la función y el entorno original del edificio. Ofrecen un primer acercamiento a la importancia relativa del edificio respecto a su zona de influencia inmediata y a la proporcionalidad y cantidad de los medios de que se dispuso para su construcción.

Marco temporal

- Inicio de la construcción. Se indica la fecha, conocida o aproximada, en que se iniciaron las obras de construcción. En muchos casos estudiados, la construcción original se inició con anterioridad al período fijado para la investigación, produciéndose posteriormente las adiciones y modificaciones que justifican su inclusión en la misma. Así, la mayor parte de los castillos pulleses tiene su origen en una torre normanda o bizantina que fue sufriendo ampliaciones sucesivas en época angevina y aragonesa que determinan su imagen actual y explican su presencia en este estudio.

- Período de estudio. Se especifica el período en el que se construyó el edificio que se estudia, o sus partes correspondientes. La exactitud del rango de fechas varía en los distintos casos, con ejemplos perfectamente datados por documentación original y otros que solamente se pueden enmarcar en un siglo determinado. La acotación temporal de la investigación, marcada por los hitos de la conquista de Valencia por parte de Jaime I en 1238 y la muerte de Fernando el Católico en 1516, define unos límites temporales elásticos que permiten la inclusión de

edificaciones anteriores como el Real Monasterio de Santa María de Sigüenza o algunos ejemplos tardogóticos del sur de Italia.

- Intervenciones posteriores. Se indican las fechas de las obras en el edificio que modifican su carácter inicial. En casi todos los casos estudiados se han producido cambios en el edificio original mediante la eliminación de elementos o fragmentos completos del mismo, la adición de nuevos elementos con materiales y estilos diversos, o la modificación sustancial de partes del mismo. En el presente estudio se incluyen solamente aquellos ejemplos en que estas situaciones no han desvirtuado o impiden completamente la lectura del edificio.

- Grado de transformación. Se define el nivel de los cambios que han aportado al edificio las intervenciones ejecutadas a lo largo del tiempo, y su influencia a nivel estructural, material, funcional y tipológico. Este grado de transformación se indica a través de una escala subjetiva que se expresa mediante unos niveles bajo, medio y alto. No existe ningún ejemplo que no haya sufrido una mínima transformación, y aquellos tan modificados como para haber quedado irreconocibles se han eliminado de la muestra al no resultar representativos.

- Estado de conservación. Se observa la situación física del edificio, valorando su integridad estructural, material y funcional. El estado de conservación se define mediante una escala subjetiva con los siguientes niveles: ruina, deficiente, medio y bueno.

- Nivel de protección. Se indica el tipo y nivel de protección establecido sobre el edificio estudiado según la normativa del país, provincia/región y municipio correspondiente. En cada uno de los países en los que se extiende el estudio existen diferentes sistemas y niveles de protección de los bienes inmuebles. En España, los ejemplos pueden estar catalogados como Patrimonio Histórico Español (PHE) o Bien de Interés Cultural (BIC), siendo el segundo el de mayor grado de protección en la escala del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. En Italia, la declaración nacional puede ser Bene di Interesse Culturale Dichiarato (BICD) o Bene di Interesse Culturale non Verificato (BICNV) por parte del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo.

- Código MIBACT o PHE/BIC. Se indica el número de referencia del bien estudiado en la base de datos correspondiente, sea ésta española o italiana, para facilitar la búsqueda de la ficha correspondiente en cada uno de los sistemas oficiales de información.

España: <https://goo.gl/GRXrhQ>

Italia: <https://goo.gl/t6j91j>

Otros datos

- Comitente. En los casos en que se conoce la identidad de la persona que ordenó y pagó las obras, se indica la misma. En los casos de arquitectura militar, generalmente corresponde al rey o noble encargado del control del territorio en que se encuentra la construcción; los edificios religiosos pueden ser tanto fundaciones reales como privadas, del obispado correspondiente o de órdenes religiosas, mientras que los casos de las residencias privadas son los mejor documentados en este aspecto.

- Propietario actual. Se indica a quien corresponde la titularidad actual del edificio estudiado, sea la administración, la iglesia, orden religiosa, organización u empresa o privado.

- Propietarios anteriores. En algunos casos, principalmente de tipologías palaciegas, se han podido establecer los cambios de propiedad a lo largo de los siglos, y se indican los mismos.

- Declaraciones de protección. Se indica si el edificio ha sido declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO y la fecha de la declaración, así como cualquier otra figura de protección que resulte de interés para el estudio.

Cada uno de los tres usos definidos previamente, religioso, civil y militar, presentan una serie de características particulares que hacen necesario definir diversos datos de interés dentro de tres grandes categorías. Éstas son las siguientes: análisis compositivo, materiales y técnicas constructivas, y elementos ornamentales; para el uso militar se incluye un análisis funcional junto al compositivo.

3.4.2. Uso religioso

Análisis compositivo

- Planta. La organización en planta de las iglesias define su espacio y la manera de utilizarlo, siendo el primer parámetro en las definiciones habituales de las mismas. En esta investigación se ha trabajado con las siguientes variedades:

Basilical: rectangular, con un desarrollo de una, tres o cinco naves, de las que la central es habitualmente más alta que las laterales.

Central: formada por un círculo o un polígono regular, se caracteriza por la existencia de varios ejes de simetría que centran la atención en el centro del edificio.

Cruz griega: aquella en la que la nave y el transepto son de la misma longitud y se intersecan en la mitad de la misma. Es habitual en la arquitectura bizantina, y varios casos de estudio del sur de Italia se iniciaron sobre este esquema para ser posteriormente transformadas.

Cruz latina: aquella en la que la nave es de mayor longitud que el transepto. En sus proporciones canónicas, el transepto presenta una longitud de tres cuartos de la de la nave.

Cruz de tau: aquella en la que el presbiterio se encuentra incorporado en crucero, desapareciendo el tramo superior de la cruz.

Salón: variante de la planta basilical con naves laterales de la misma altura que la central, formando una gran sala.

- Orientación de la cabecera. En los templos cristianos, la cabecera está habitualmente orientada al este, pero los condicionantes del entorno (otras edificaciones, relieve del terreno...) pueden generar variaciones. Así mismo, en algunos ejemplos se han producido cambios en la situación de la misma, llegando a invertirse su posición en algunos casos; en éstos se indica expresamente esta circunstancia.

- Número de naves. Generalmente una, tres o cinco. En el caso de que existan múltiples naves, se definen como del Evangelio las del lado izquierdo mirando hacia el altar, y de la Epístola las del lado derecho de la nave central.

- Altura de las naves. Se aporta la altura exacta en los casos en que se dispone de levantamientos recientes y fiables, y aproximada en el resto; el porcentaje estimado de error es del 5%. El interés del dato radica en la comparación de las proporciones entre la nave central y las laterales, por lo que este margen de error es aceptable para obtener datos representativos.

- Número de tramos. Los tramos o crujías son cada uno de los espacios comprendidos entre dos alineaciones de pilares, muros de carga, pilastras o las correspondientes combinaciones de estos elementos; la cantidad de tramos es proporcional a las dimensiones e importancia del templo.

- Presencia de capillas laterales. Se indica la existencia o no de capillas laterales en la nave única, del Evangelio o de la Epístola en cada caso, y la cantidad de las mismas. Este dato es un indicativo de la importancia del templo estudiado, ya que en su mayoría eran pagadas y mantenidas por familias de importancia política o económica de la localidad en que se encuentran.

- Alzado interior. En el interior de las fachadas de los templos aparecen una serie de elementos que definen su alzado interior, y que pueden combinarse de diferentes maneras. Estos elementos son:

Arcada: está formada por la serie de arcos que comunican dos naves contiguas.

Arcatura: es una serie de arcadas simuladas con función decorativa y de modificación de la percepción del espacio interior.

Tribuna: galería interior sobre las naves o capillas laterales y de la misma anchura que éstas

Triforio: serie de ventanas ornamentales, partidas por maineles, practicadas en el grueso de los muros de la nave central, por encima de las arcadas que dan a las naves laterales. Generalmente comporta un angosto pasadizo de circulación. Cuando en un mismo templo hay tribunas y triforio, éste forma el tercer piso y aquellas el segundo.

Claristorio: se coloca en el nivel más alto, junto al arranque de las bóvedas, y permite la entrada de luz a través de sus grandes ventanales. En función de la presencia, o no, de cada uno de ellos se definen los alzados como bipartitos, tripartitos o cuatripartitos. En cada caso se especifica en la respectiva ficha la composición correspondiente.

- Geometría del ábside. Es la parte de la iglesia situada en su cabecera. Puede presentar un desarrollo semicircular, recto o poligonal. Esta geometría determina también su sistema de cubrición y geometría de la misma.

- Presencia de deambulatorio. También llamado girola, es el pasillo que rodea el presbiterio por su parte trasera. Suele presentarse en las iglesias de tres o cinco naves, y sólo excepcionalmente en las de nave única. Se encuentra presente generalmente en las catedrales e iglesias de grandes dimensiones e importancia. Se indica su existencia y si es prolongación de todas las naves laterales.

- Geometría del crucero. El crucero es el espacio en que se cruzan la nave principal y el transepto. En esta intersección se pueden generar cuadrados, si sus dimensiones son iguales, o rectángulos, en los casos en que la nave principal es de mayor anchura.
- Transepto. Es la nave que se cruza perpendicularmente con la principal, generalmente de menores dimensiones que ésta, formando el crucero. Se indica la existencia del mismo y si sobresale en planta o alzado del conjunto.
- Címborio. Es una construcción sobre el crucero, generalmente de planta circular o poligonal, en la que se abren ventanas para iluminar el interior del templo. Se indica la existencia del mismo, su geometría y su cronología aproximada, para diferenciar los conjuntos unitarios de las adiciones de siglos posteriores.
- Campanario. Se indica su geometría en planta, número de pisos y situación respecto al templo.
- Rosetón. Es una ventana, generalmente circular, con adornos calados o cerrada con vidrieras. Su presencia es habitual en el gótico meridional y mucho más escaso en el ámbito geográfico que cubre este estudio. En los casos en que aparece este elemento se indican sus dimensiones aproximadas y situación.

Materiales y técnicas constructivas

- Muros. Se definen las técnicas constructivas empleadas en las estructuras murarias de los templos, así como los materiales utilizados. Se indican así mismo las reconstrucciones efectuadas en las diversas restauraciones y los materiales empleados en las mismas cuando éstos se conocen con certeza.
- Pilares. Se define su geometría, materiales y acabados, así como el origen de los elementos en los casos en que éstos son conocidos (cantera de procedencia, expolio de obras anteriores, reaprovechamiento, etc.).
- Cubierta original. Se indica la técnica constructiva, geometría y materiales utilizados en la construcción de la cubierta original del templo.
- Cubierta actual. Se indica la técnica constructiva, geometría y materiales utilizados en la construcción de la cubierta actual del templo, y la fecha de sustitución de la original en caso de que ésta se haya producido y se conozca con exactitud.
- Cubrición interior. Se define formal y constructivamente el sistema de cubrición interior del templo, tanto en la nave central como en las

laterales, transepto, crucero, tribunas, ábside, nártex y deambulatorio en su caso.

- Revestimientos exteriores. Se indican los materiales y técnica con que éstos se han aplicado como capa de acabado sobre los paramentos exteriores de los edificios estudiados.

- Revestimientos interiores. Se definen los materiales y técnica con que éstos se han aplicado como capa de acabado sobre los paramentos interiores de los modelos estudiados.

- Materiales utilizados. Recopilación de los materiales utilizados en la realización de todos los elementos constructivos y el origen de los mismos en los casos en que éstos se conocen.

Ornamentación

- Ornamentación exterior. Se indican los elementos y técnicas ornamentales aplicadas en el exterior de los templos estudiados, diferenciando entre los originales y las adiciones de las intervenciones posteriores, ya sea éstas restauradoras o de ampliación y modificación volumétrica y estilística.

- Ornamentación interior. Se definen los elementos y técnicas ornamentales aplicadas en el interior de los edificios estudiados; en multitud de casos las intervenciones posteriores han transformado el interior hasta hacerlo irreconocible eliminando todos los elementos del período de estudio, por lo que en estos casos se indica la desaparición y desconocimiento de los mismos.

3.4.3. Uso civil

Análisis compositivo

- Planta. Se realiza una descripción de la geometría de la planta del edificio y de cómo se implanta en el solar que ocupa.
- Patio central. Se indica la existencia de un patio interior, o varios en algunos casos, y su geometría aproximada.
- Escalera en el patio. Descripción de la escalera presente en el patio, en caso de existir éste.
- Dimensiones del patio. Largo y ancho del patio.
- Acceso. Se describe el sistema de acceso al interior del edificio, generalmente al patio central desde el que se organizaba la vida en el palacio, y los sistemas de seguridad dispuestos en este recorrido.
- Nº de plantas. Número de plantas en que se desarrolla el edificio, baja, noble, segunda, ático, etc.
- Tipología de ventanas. Se describen las diferentes tipologías de ventanas presentes en cada edificio, ya sean éstas, rectangulares, cerradas por arcos de medio punto u ojivales, monóforas, bíforas o tríforas, etc.
- Elementos defensivos. En algunas ocasiones se combinan las funciones propias del edificio con las defensivas, ya sea porque era la residencia de algún comerciante que utilizaba su palacio como almacén, o porque su localización aislada así lo demandaba. Se describen estos elementos y su situación en caso de existir.

Materiales y técnicas constructivas

- Muros. Se definen las técnicas constructivas empleadas en las estructuras murarias de los edificios, así como los materiales utilizados. Se indican así mismo las reconstrucciones efectuadas en las diversas restauraciones y los materiales empleados en las mismas cuando éstos se conocen con certeza.
- Forjados. Se describen las técnicas constructivas empleadas y los materiales con que se han ejecutado. En los casos en que se conocen las originales y las actuales se indican ambas.
- Cubierta. Se indica la técnica constructiva, geometría y materiales utilizados en la construcción de la cubierta original y de sus sucesivas intervenciones en caso de conocerse.

- Tipologías de arcos. Es frecuente el uso de arcos para definir logias y porches en torno a los patios; se definen su geometría y materiales.
- Revestimientos. Se indican los materiales y técnica con que éstos se han aplicado como capa de acabado sobre los paramentos interiores y exteriores de los modelos estudiados.
- Materiales utilizados. Recopilación de los materiales utilizados en la realización de todos los elementos constructivos y el origen de los mismos en los casos en que éstos se conocen.

Ornamentación

- Ornamentación exterior. Se indican los elementos y técnicas ornamentales aplicadas en el exterior de los edificios estudiados, diferenciando entre los originales y las adiciones de las intervenciones posteriores, ya sea éstas restauradoras o de ampliación y modificación volumétrica y estilística.
- Ornamentación interior. Se definen los elementos y técnicas ornamentales aplicadas en el interior de los edificios estudiados; en multitud de casos las intervenciones posteriores han transformado el interior hasta hacerlo irreconocible eliminando todos los elementos del período de estudio, por lo que en estos casos se indica la desaparición y desconocimiento de los mismos.

3.4.4. Uso militar

Análisis compositivo y funcional

- Implantación. Se realiza una descripción de la geometría de la planta del edificio y de cómo se implanta en el solar que ocupa.
- Nº de recintos. En muchos casos las fortalezas estudiadas se han ido desarrollando a lo largo de los siglos a partir de una torre o pequeño elemento defensivo inicial; esto ha provocado que en algunos casos exista más de un recinto amurallado, formando una serie de recintos concéntricos.
- Nº de patios. En el esquema más habitual de una fortaleza medieval encontramos un patio de armas central al que podían acceder las caballerías y en el que se concentraba la actividad militar; algunos de los castillos estudiados modifican este esquema, tanto por la ausencia de este patio central como por la multiplicidad de patios que podemos encontrar.
- Escalera descubierta. Los castillos mediterráneos suelen replicar el sistema habitual de los palacios civiles incorporando una escalera descubierta como parte del equipamiento del patio; se comprueba esta circunstancia y la posibilidad de que existan varias escaleras o de su diferente disposición.
- Donjón. Es una estructura central de un castillo medieval con la posibilidad de aislarse del resto del conjunto; generalmente es una torre a partir de la que se desarrolló el resto del complejo que lo acoge. Fue desapareciendo como elemento integrante de las fortalezas a lo largo del siglo XV.
- Sistema de acceso. Se describe el recorrido necesario para acceder al interior de la fortaleza y los elementos defensivos encargados de la defensa del mismo.
- Nº de torres. Se indica la cantidad de torres de la fortaleza estudiada, tanto ligadas a los muros como exentas.
- Geometría de las torres. Se describe la geometría de las torres, generalmente de planta circular, cuadrada o rectangular.
- Nº de bastiones. Son elementos que surgen generalmente en los encuentros de los diferentes lienzos de las murallas para optimizar la utilización de las armas de fuego y defenderse del uso de éstas por parte de los asaltantes de la fortaleza. Se indica la cantidad de bastiones de la fortaleza estudiada.

- Geometría de los bastiones. Se describe la geometría de los bastiones. Las más habituales son con forma de punta de flecha, cuoriformes y triangulares.
- Alambor. Es el talud exterior en la zona baja de las murallas y torres, para reforzarlas, mantener a distancia a las máquinas de asalto, provocar el rebote de los proyectiles y reducir ángulos muertos.
- Cordón marcaplanta. Moldura con sección generalmente cóncava presente en edificios tanto militares como civiles, en los que suele indicar el nivel de los forjados, mientras que en los castillos suele utilizarse para marcar el cambio del plano inclinado del alambor al vertical de la parte superior de la muralla.
- Matacanes. Son parapetos en voladizo de una fortaleza, sostenidos por ménsulas y con el suelo aspillerado para el control de la vertical del pie del muro.
- Aspilleras. Son aberturas largas y estrechas, tanto verticales como horizontales, en un muro para disparar por ellas.
- Almenas. En lenguaje poliorcético estricto son los vanos descubiertos, entre los merlones, en los parapetos de adarves y torres. Se suele utilizar el término para definir el remate de los muros con series de merlones.
- Troneras. Son los huecos pequeños, con abocinamiento interior y en ocasiones exterior, abiertos en los muros y antepechos para disparar con armas de fuego portátiles o ligeras.
- Cañoneras. Son las aberturas específicas para el disparo con armas de fuego no portátiles, practicadas en las murallas y torres, tanto en su base como en adarves o su desarrollo superior. Se indica su presencia o ausencia. Junto a las troneras son indicadores de que las fortalezas en que se encuentran se desarrollaron aproximadamente, al menos las fases en que aparecen, a partir del año 1480.
- Foso. Se indica si el edificio estudiado cuenta con foso en la actualidad y si contó con él en el momento de su construcción y ha desaparecido.
- Liza. Es la franja de terreno comprendido entre la muralla principal y su falsabraga.
- Falsabraga. Es una muralla de menor altura que la principal y que se levanta delante de ella para aumentar su defensa.

Materiales y técnicas constructivas

- Lienzos de las murallas. Se definen las técnicas constructivas empleadas en las estructuras murarias de los edificios, así como los materiales utilizados. Se indican así mismo las reconstrucciones efectuadas en las diversas restauraciones y los materiales empleados en las mismas cuando éstos se conocen con certeza.

- Elementos interiores. Se describen las técnicas constructivas empleadas y los materiales con que se han ejecutado los elementos interiores de las fortalezas, muros de estancias, escaleras, etc. En los casos en que se conocen las originales y las actuales se indican ambas.

- Revestimientos. Se indican los materiales y técnica con que éstos se han aplicado como capa de acabado sobre los paramentos interiores y exteriores de los modelos estudiados.

- Cubiertas. Se indica la técnica constructiva, geometría y materiales utilizados en la construcción de las cubiertas originales de los elementos más importantes, adarves, torres, estancias interiores, etc., y de sus sucesivas intervenciones en caso de conocerse.

- Materiales utilizados. Recopilación de los materiales utilizados en la realización de todos los elementos constructivos y el origen de los mismos en los casos en que éstos se conocen.

Ornamentación

- Ornamentación exterior. Se indican los elementos y técnicas ornamentales aplicadas en el exterior de los edificios estudiados, diferenciando entre los originales y las adiciones de las intervenciones posteriores, ya sea éstas restauradoras o de ampliación y modificación volumétrica y estilística. Son habituales, y de gran interés por la información que aportan, las placas conmemorativas de inicio y fin de obras realizadas, ya sean de construcción de nueva planta o ampliación.

- Ornamentación interior. Se definen los elementos y técnicas ornamentales aplicadas en el interior de las fortalezas estudiadas; en multitud de casos las intervenciones posteriores han transformado el interior hasta hacerlo irreconocible eliminando todos los elementos del período de estudio, por lo que en estos casos se indica la desaparición y desconocimiento de los mismos.

3.4.5. Modelos de ficha resumen

Para cada uno de los tres niveles de información en que se ha clasificado a los edificios seleccionados y, para cada tipo de uso definido, religioso, civil y militar, se ha generado una ficha tipo a rellenar con los datos disponibles.

En la ficha con menor información, o ficha A, desarrollada sobre un formato A4, se aportan únicamente los datos sobre la localización, clasificación tipológica y marco temporal, un mapa con su situación y una fotografía, además de una reducida selección de sus características compositivas y constructivas.

El siguiente nivel de información, o ficha B, ocupa un formato A4 con una imagen representativa, un segundo A4 con la planta o plantas en caso de que se disponga de las mismas, y otro A4 con la misma información general de la anterior y mayor extensión de la compositiva y constructiva ilustrada con fotografías.

En el mayor nivel de información posible, o ficha C, se utiliza un formato A4 con una imagen representativa, un segundo A4 con la planta o plantas del edificio analizado, un breve texto descriptivo acompañado de bibliografía específica y un formato A3 con la información completa descrita en los apartados anteriores.

Se adjuntan tres ejemplos ilustrativos de cada una de las fichas descritas, la iglesia de San Nicola dei Greci de Altamura (ficha A), el monasterio de santa Clara de Nápoles (ficha B), y la basílica de san Lorenzo de Nápoles (ficha C).



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 33T 631015.38E 4520833.14N



Imafronte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial (rito griego)

Dimensiones aproximadas: 33 x 13 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1232

Periodo de estudio: S. XIV - XVI

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 77850

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

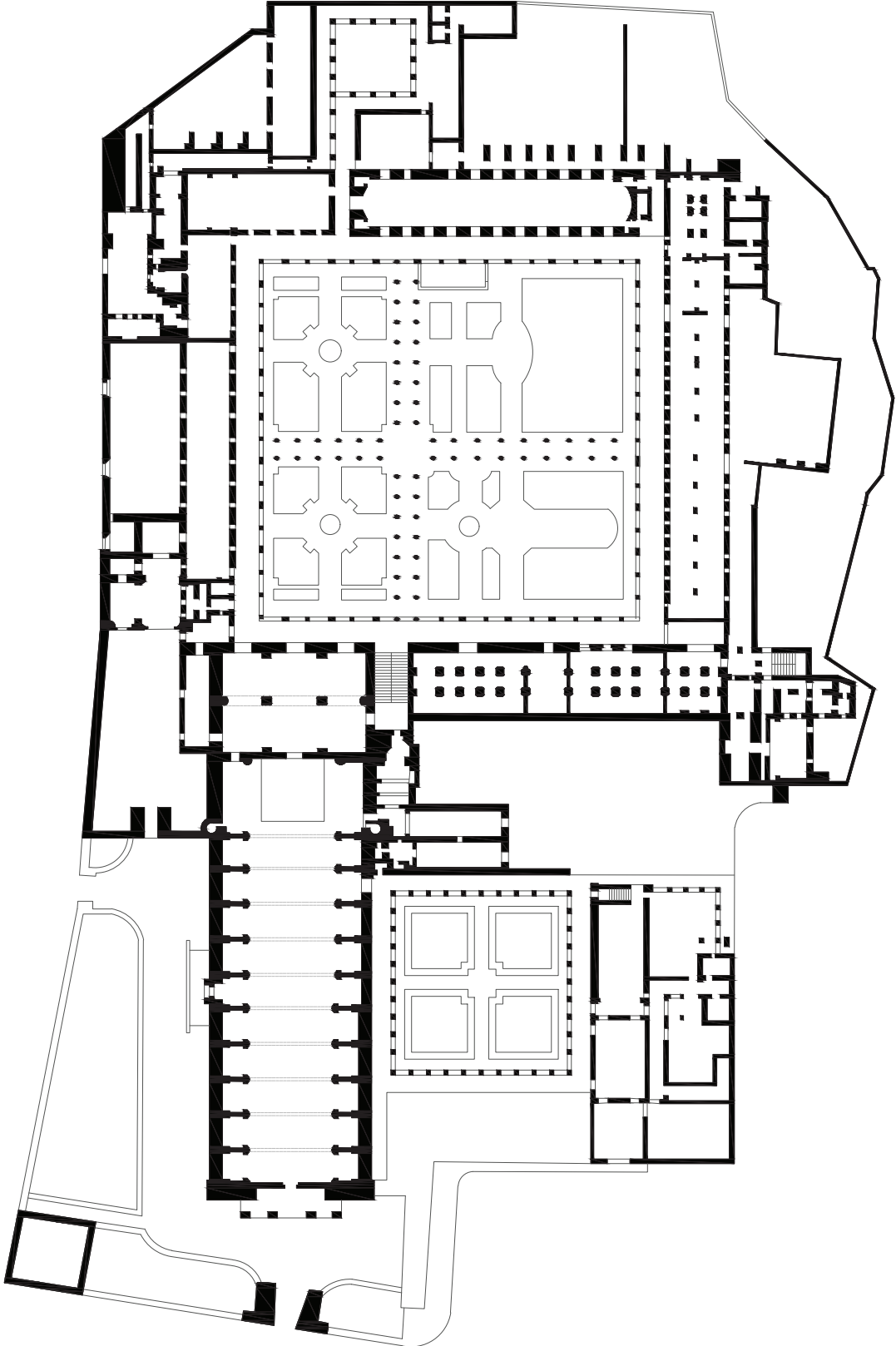
Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de sillería

NAP_CMP_REL_00

Monastero di Santa Chiara
(Nápoles)







Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

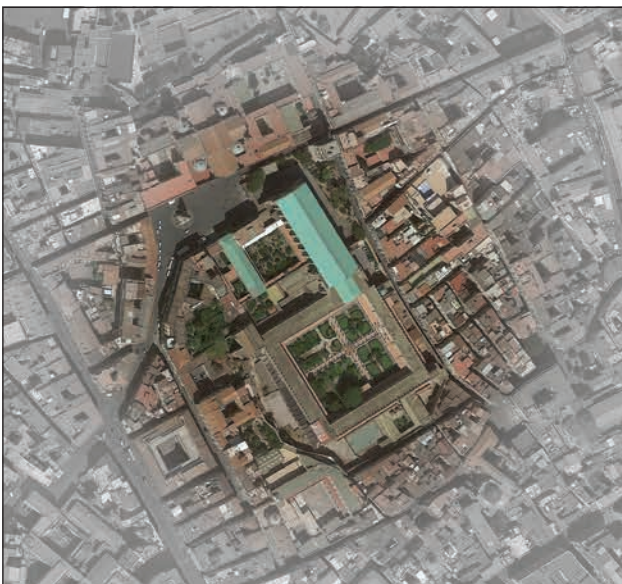
Región: Campania

Dirección: Via Santa Chiara 49/c, Nápoles

Coordenadas UTM: 33T437049.40E4521932.86N



Imafronte



Alt 2000



Nave central

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Monasterio urbano

Función original: Monasterio (clarisas y franciscanos)

Función actual: Espacio cultural y museo

Entorno original: Urbano

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 203 x 63 m

Análisis compositivo de la iglesia

Planta: Lineal

Orientación de la cabecera: Sureste

Nº de naves: 1

Presencia de capillas laterales: Sí (20)

Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)

Geometría del ábside: Recto

Campanario: Exento, planta cuadrada

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1310

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XX

Grado de transformación: Alto (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 275452

Materiales y técnicas constructivas de la iglesia

Cubierta: Originalmente de madera (reconstrucción de hormigón), a dos aguas sobre la nave y de un sólo plano sobre las capillas laterales

Cubrición interior: Armadura de madera en la nave (reconstrucción de hormigón) y bóvedas de crucería sobre las capillas laterales

Revestimientos: Estuco y mármol en algunas capillas

Materiales utilizados: Piedra, estuco, mármol

NAP_CMP_REL_00

Basilica di San Lorenzo Maggiore
(Nápoles)



La construcción de la basílica de San Lorenzo Maggiore de Nápoles comenzó en torno al año 1270, con el patrocinio directo del rey, sobre los restos de una basílica paleocristiana que se había mantenido en uso hasta 1290 (Bruzelius 2011. p. 264); en todo caso, no es hasta 1290 cuando se desarrollan verdaderamente las obras tras la situación causada en la década anterior por la guerra de la Vísperas sicilianas.

La cabecera, el elemento por el que se inició la construcción, tiene girola y siete capillas radiales cubiertas con bóvedas de crucería; el ábside y el coro que lo precede también tienen este tipo de cubrición, a diferencia de la nave y el transepto cuya techumbre es de madera. Las capillas absidiales muestran uno de los escasos ejemplos de arbotantes del sur de Italia (Cardone 2016. p. 13); estos elementos no son de gran eficacia en lugares con riesgo sísmico, por lo que su presencia es prácticamente nula en esta zona y en el resto de territorios de la Corona de Aragón. Se ha considerado habitualmente esta iglesia como un ejemplo de la incorporación del gótico francés en Italia (Bruzelius 2000. p. 41), pero su concepción espacial responde más a la de las órdenes mendicantes, era la iglesia de un convento franciscano, y el control de la luz y las técnicas constructivas empleadas son las habituales del sur de Italia con la excepción de la inhabitual presencia de arbotantes.

La única nave se abre a las capillas laterales mediante arcos apuntados apoyados sobre una variedad de pilastras y pilares reutilizados provenientes de expolios. El alzado interior es bipartito, con ventanales de gran desarrollo vertical sobre cada capilla, aunque su imagen actual es en su mayor parte resultado de la restauración de mediados del siglo pasado. El transepto presenta una anchura ligeramente superior a la de la nave central y las capillas laterales, mientras su altura es igual, resultando un conjunto compacto.

Este volumen compacto es prácticamente indistinguible desde el exterior debido a la situación plenamente urbana del templo, los edificios que se han construido adosados al mismo y la portada actual, que es una adición barroca de principios de siglo XVII construida por Ferdinando Sanfelice.

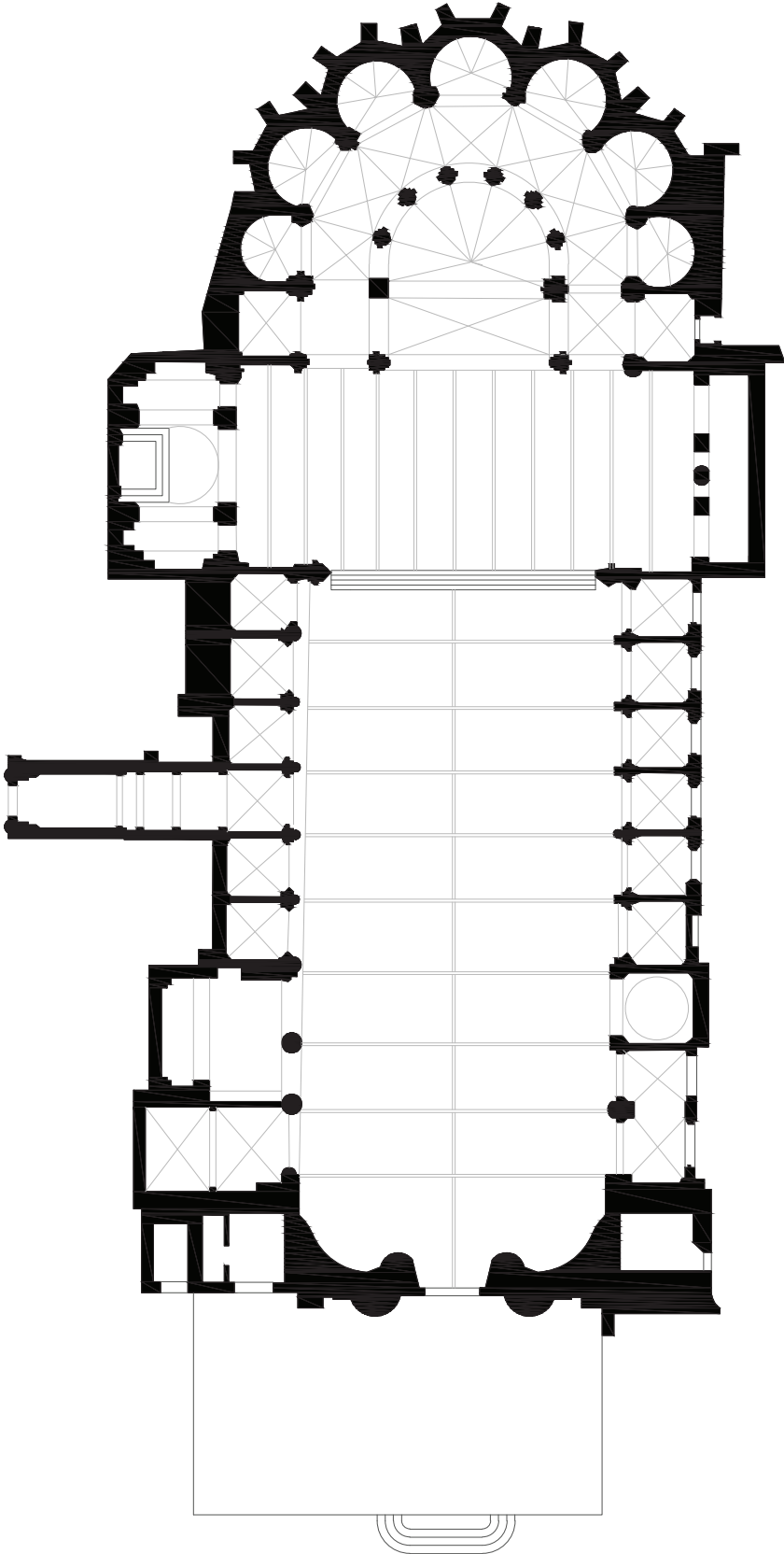
Las labores de restauración llevadas a cabo por Gino Chierici principios del siglo XX sirvieron para eliminar casi totalmente la decoración barroca del interior del templo (Bruzelius 2004. p. 8) y las posteriores a la Segunda Guerra Mundial contribuyeron a vaciarlo de tal manera que el espacio se presenta en la actualidad prácticamente vacante de todo elemento sin función estructural.

Bruzelius, Caroline. 2000. «Il gran rifiuto. French gothic architecture in Central and Southern Italy in the Last Quarter of the Thirteenth Century». En *Architecture and Language. Constructing identity in European architecture c. 1000-c. 1650*, editado por Georgia Clarke y Paul Crossley, 36-49. Cambridge: Cambridge University Press.

———. 2004. *The stones of Naples. Church building in Angevin Italy. 1266-1343*. New Haven: Yale University Press.

———. 2011. «L'architecture du royaume de Naples pendant le règne de Charles II d'Anjou, 1289-1309». En *1300... L'art au temps de Philippe le Bel*, editado por Danielle Gaborit-Chopin y François Avril, 253-71. Paris: École du Louvre.

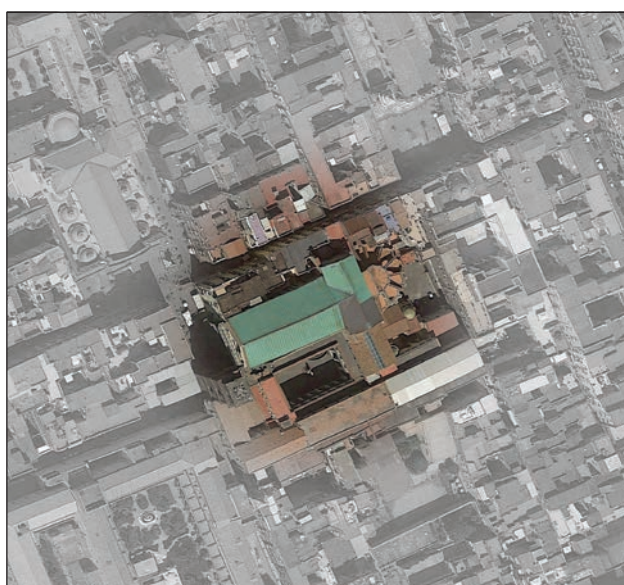
Cardone, Vito. 2016. «Gótico mediterráneo, gótico napolitano». En *El alma del gótico mediterráneo / L'anima del gotico mediterraneo*, editado por Luis Agustín Hernández, Aurelio Vallespín Muniesa, Ricardo Santonja Jiménez, y Angélica Fernández-Morales, 9-24. Zaragoza: Gobierno de Aragón.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Campania
Dirección: Piazza San Gaetano, Nápoles
Coordenadas UTM: 33T437452.16E4522462.87N



Alt 1000



Nave y capillas laterales (lado del evangelio)



Ábside



(APM) Bóvedas del deambulatorio



(APM) Bóveda del ábside



(LA) Nave y capillas laterales (lado de la epístola)



(LA) Detalle de la armadura de la nave desde el transepto

Clasificación tipológica

Uso: Religioso
Tipología: Monasterio urbano
Función original: Monasterio (franciscanos)
Función actual: Iglesia parroquial
Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)
Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
Dimensiones aproximadas: 77 x 28 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1235
Periodo de estudio: S. XII - XV
Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XVII, S. XVIII, S. XIX, S. XX
Grado de transformación: Medio (exterior)
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICD
Código MIBACT: 138007

Análisis compositivo

Planta: Cruz latina
Orientación de la cabecera: Noreste
Nº de naves: 1
Altura: -
Nº de tramos: 9
Presencia de capillas laterales: Sí (16)
Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)
Geometría del ábside: Semicircular
Presencia de deambulatorio: Sí (con capillas radiales)
Geometría del crucero: Rectangular
Transepto: Rectangular
Cimborrio: No
Campanario: Planta cuadrada, adosado a otro edificio
Rosetón: Pequeñas aberturas circulares sobre el ábside y en el transepto; adición de ventana rectangular en la transformación barroca de la portada

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Originalmente de sillería de piedra caliza, y mampostería; heterogeneidad de materiales, pétreos y hormigón, utilizados en sucesivas intervenciones
Pilares: Columnas monolíticas y pilastras de sillería
Cubierta original: Longitudinal de madera a dos aguas sobre la nave central y el transepto, de un sólo plano sobre las capillas laterales; terrazas sobre el ábside, el deambulatorio y sus capillas radiales
Cubierta actual: Reconstrucción con materiales actuales, manteniendo la tipología original
Cubrición interior: Armadura de madera en nave central y transepto; bóvedas de crucería sobre las capillas laterales, ábside y deambulatorio
Revestimiento exterior: Transformación barroca
Revestimiento interior: Enlucido de mortero de cal
Materiales utilizados: Fábrica de piedra caliza, muros de mampostería, mármol, madera

Elementos decorativos

Decoración exterior: Transformación barroca de la portada; adición de una ventana rectangular sobre la puerta, un óculo en el frontón superior y elementos escultóricos en los laterales
Decoración interior: Intervenciones góticas y barrocas en las capillas, introduciendo altares y monumentos funerarios de las familias Cacace, Pisanelli, Pignone y Carmignano

Otros datos

Comitente: Franciscanos (1235) / Carlos I (1270)
Propietario actual: Complesso Monumentale San Lorenzo Maggiore (ente cultural)

3.5. Identificación de invariantes y definiciones tipológicas

La base de datos construida a partir de la información recopilada y los datos estadísticos obtenidos a partir de la misma han permitido establecer una serie de invariantes o elementos y características comunes a muchos de los edificios estudiados; estos elementos son la base de la definición tipológica de los tres modelos más representativos de las arquitecturas aragonesa y napolitana del período de estudio, la iglesia, el castillo y el palacio urbano, y el punto de partida para comparar ambas desde los puntos de vista compositivo, espacial y constructivo, que ha sido el objetivo último de esta investigación.

3.6. Plan de trabajo

Se explica de manera somera en este apartado el plan de trabajo seguido para la realización de esta investigación.

- Período de formación en el Máster en Conservación del Patrimonio Arquitectónico de la UPV durante el curso 2013/14.

A través de la realización de este Máster, el doctorando entró en contacto con los grupos de investigación sobre el patrimonio arquitectónico que actúan desde la UPV, entre ellos especialmente el *Grupo de Investigación del Color* y el *Grupo de Investigación de Análisis e Intervención en la Arquitectura Monumental e Histórica*, ambos con larga experiencia y amplia capacidad investigadora. Esta relación ha permitido establecer un patrón de acercamiento a la investigación fundamental para el éxito de este trabajo.

- Participación en el proyecto de investigación “Un Alma común. Arquitectura Sículo-Aragonesa”, financiado por el Gobierno de Aragón.

Dirigido por los doctores Luis Agustín Hernández y Aurelio Vallespín Muniesa, este proyecto ha profundizado en las relaciones entre la arquitectura aragonesa y siciliana durante el período en el que la isla italiana formó parte de la Corona de Aragón.

- Creación de una base de datos propia y recopilación de información general.

Esta fase ha servido para tomar conciencia y medida exacta de las dimensiones de la tarea planteada e identificar los aspectos más relevantes de la arquitectura tardomedieval aragonesa y napolitana.

- Estancia de investigación y colaboraciones con centros italianos.

Se ha desarrollado una estancia de investigación en la *Università degli Studi di Salerno* (Italia) entre septiembre y enero de 2018, y participado en seminarios y congresos nacionales e internacionales sobre el tema de la investigación: *Rischio e Sostenibilità nei Sistemi dell'Ingegneria Civile, Edile e Ambientale* (Salerno 2016), *EMERGE 2016* (Valencia), *L'architettura del Gotico mediterraneo* (Politecnico di Bari, 2018).

- Visita y toma de datos de los edificios incluidos en la investigación.

Se han visitado los edificios presentes en la selección analizada, para su completa documentación fotográfica. Las localidades visitadas están pormenorizadamente citadas en la descripción del trabajo de campo realizado.

- Análisis de la información recopilada y sistematización de la misma en fichas resumen.

La información recopilada ha sido estructurada en una serie de fichas, descritas pormenorizadamente en este capítulo, que permiten su análisis de forma sistemática.

- Discusión de los resultados y elaboración de las conclusiones.

Como resultado del trabajo descrito se han cuestionado las hipótesis de partida y se han redactado las conclusiones, resumiendo los puntos más importantes de la investigación llevada a cabo, al tiempo que abren futuras líneas de investigación.

Enlaces a los buscadores de los repositorios institucionales consultados

- Biblioteca Nacional de España

(<http://www.bne.es/es/Catalogos>)

- Instituto de Historia y Cultura Militar

(<https://goo.gl/i5mXZw>)

- Biblioteca Valenciana

(<https://goo.gl/BwnrCF>)

- Biblioteca Central de la Universidad Politécnica de Valencia

(<https://goo.gl/JiMXSL>)

- Biblioteca de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Valencia (<https://goo.gl/r7VNWe>)

- Biblioteca Hypatia de Alejandría de la Universidad de Zaragoza

(<https://biblioteca.unizar.es>)

- Biblioteca María Moliner de la Universidad de Zaragoza

(<https://biblioteca.unizar.es>)

- Biblioteca de Aragón

(<https://goo.gl/ReYHqb>)

- *Centro Bibliotecario di Ateneo de la Università degli Studi di Salerno*

(<https://goo.gl/5dbBvR>)

- *Biblioteca di Area Architettura de la Università Federico Secondo di Napoli* (<http://www.sba.unina.it>)

- *Biblioteca di Area Umanistica de la Università Federico Secondo di Napoli* (<http://www.sba.unina.it>)

- Biblioteca del Instituto Cervantes de Nápoles

(<https://goo.gl/fGXuYo>)

- *Biblioteca Nazionale di Napoli*

<https://goo.gl/wZkn6T>

- *Biblioteca Marcus Vitruvius Pollio del Politecnico di Bari*

<https://goo.gl/MZFmLm>

- Repositorio Universidad Politécnica de Valencia

<https://riunet.upv.es>

- Repositorio Universidad Politécnica de Cataluña

<https://upcommons.upc.edu>

- Repositorio Universidad de Zaragoza

<https://zagan.unizar.es>

- Repositorio Universidad Politécnica de Madrid

<http://oa.upm.es>

- Repositorio Universidad Politécnica de Cartagena

<http://repositorio.upct.es>

- Repositorio *Università degli Studi di Salerno*

<https://goo.gl/YsJN3r>

- Repositorio *Università Federico Secondo di Napoli*

<https://www.iris.unina.it>

- Repositorio *Politecnico di Bari*

<https://iris.poliba.it>

Enlaces a los buscadores de los archivos consultados

- Archivo de la Corona de Aragón

(<https://goo.gl/5kcXag>)

- Fondo Histórico de Aragón

(<https://fondohistoricodearagon.ibercaja.es>)

- Archivo General de Simancas

(<https://goo.gl/TrHSvi>)

- Archivo Histórico Nacional

(<https://goo.gl/hyPc1L>)

- Archivo Diocesano de Zaragoza

(<https://goo.gl/tpmYBk>)

- Servicio Geográfico del Ejército

(<https://goo.gl/Pqbxrc>)

- Instituto Geográfico Nacional

(<http://www.ign.es/web/catalogo-cartoteca>)

- *Archivio di Stato di Napoli*

(<https://goo.gl/CEqPNn>)

- *Sistema Informativo Territoriale della Città di Napoli*

(<https://goo.gl/t9it24>)

- *Archivio di Stato di Salerno*

(<https://goo.gl/HC3GMM>)

- *Archivio di Stato di Bari*

(<https://goo.gl/8irjnv>)

Información sobre las campañas realizadas

Reino de Aragón

- (2 días) Borja, Bulbunte, Talamantes, Añón de Moncayo, Veruela, Grisel, Tarazona
- (2 días) Sádaba, Uncastillo, Pintano, Berdún, Luna, Erla, Alcalá de Gurrea
- (1 día) Bolea, Loarre, Larrés, Broto, Boltaña, Aínsa, Mediano
- (1 día) Huesca, Barluenga, Quicena, Grañén, Ibieca
- (1 día) Alquézar, Berbegal, Barbastro, Monzón, Binéfar, Albelda
- (1 día) Villanueva de Sigena, Castejón de Monegros, Perdiguera
- (1 día) Quinto de Ebro, Sástago, Caspe, Mequinenza, Fabara, Albalate del Arzobispo
- (4 días) Teruel, Rubielos de Mora, Puertomingalvo, Fortanete, Cañada de Benatanduz, Cantavieja, Peñarroya de Tastavins, Ráfales, Valderrobres, Cretas, Lledó, Arens de Lledó
- (2 días) Montalbán, Molinos, Castellote, Alcorisa, Alcañiz
- (1 día) Peracense, Ojos negros, Daroca, Herrera de los Navarros, Azuara
- (2 días) Zaragoza
- (3 días) Tobeá, Belmonte de Gracián, Morata de Jiloca, Maluenda, Ibañeta, Cetina, Calatayud
- (1 día) Torralba de Ribota, Aniñón, Cervera de la Cañada, Torrijo de la Cañada, Bijuesca
- (1 día) Mesones de Isuela, Illueca

Reino de Nápoles

- (3 días) Nápoles
- (1 día) Ischia
- (1 día) Carinola, Pignataro Maggiore, Capua
- (1 día) Bacoli

- (1 día) Salerno
- (1 día) Amalfi
- (1 día) Sant'Angelo dei Lombardi
- (2 días) Potenza, Lagopesole, Atella, Venosa, Melfi, Calitri
- (1 día) Grottolella, Gesualdo, Flumeri, Ariano Irpino
- (1 día) Agropoli, Teggiano
- (4 días) Morano Calabro, Castrovillari, Altomonte, Belvedere Marittimo, Corigliano Calabro, Cariati, Crotona, Le Castella, Santa Severina, Cropani, Zagarise, Gerace, Reggio di Calabria, Pizzo, Amantea, Cosenza
- (2 días) Rocchetta Sant'Antonio, Deliceto, Bovino, Lucera, Manfredonia, Monte Sant'Angelo
- (4 días) Barletta, Andria, Trani, Bisceglie, Giovinazzo, Bitonto, Bari, Mola di Bari, Conversano, Monopoli, Locorotondo, Ostuni, Carovigno, Ceglie Messapica, Brindisi, Pulsano, Taranto, Massafra
- (2 días) Acaya, Corigliano d'Otranto, Galatina, Palmariggi, Castro, Andrano, Acquarica del Capo, Gallipoli, Copertino
- (2 días) Altamura, Matera, Miglionico, Bernalda, Rocca Imperiale

CAPÍTULO 4:

RESULTADOS

4. RESULTADOS

4.1. Arquitectura civil

Edificios cerrados en sí mismos con patio central. Tradición arq romana.

Escaleras descubiertas en el patio; característica compartida con militar.

Más aberturas conforme avanza el siglo XV.

Introducción de lenguaje renacentista más temprana que en religioso.

4.2. Arquitectura religiosa

Arq. de arcos diafragma: explicar y ejemplos Aragón y Nápoles

Órdenes mendicantes, especialmente franciscanos: planta lineal, testero recto, ventanas en los muros, cubierta de madera a dos aguas.
Ejemplos

Planta salón: misma altura de las naves, unicidad del espacio. Ejemplos.
Casos de escasa diferencia de altura de las naves

4.3. Arquitectura defensiva¹

La arquitectura defensiva del siglo XIII y principios del XIV consistía en sistemas de torres de vigilancia, habitualmente de origen musulmán en España y normando en Italia, de planta cuadrada o circular y en fortalezas plenamente medievales como el castillo de Peracense (Teruel) o el Arechi de Salerno (Campania), ubicados de manera orgánica sobre una montaña y mimetizados totalmente con su entorno al estar contruidos con la propia roca sobre la que se levantan. La teoría defensiva en que se basaban estas fortalezas era la de la defensa “*piombante*”², en la que además de los proyectiles lanzados con arco o ballesta, cualquier objeto pesado puede convertirse en arma al ser arrojado desde lo alto de las defensas.

El modelo de castillo denominado Felipe Augusto, desarrollado en el norte de Francia a caballo entre los siglos XII y XIII, caracterizado por su planta cuadrada o rectangular, murallas jalonadas por torreones entre las cortinas y un adarve en la parte superior, no se introdujo en el levante español ni en el sur de Italia hasta bien entrado el siglo XIV. El mejor ejemplo presente en Aragón de esta tipología es el castillo de Mesones de Isuela, ordenado construir por Lope Fernández de Luna, arzobispo de Zaragoza, en torno a 1357 y abandonadas sus obras alrededor de 1379. La fortaleza es de planta rectangular, con torreones de planta circular en las esquinas y en el centro de los dos tramos largos de muralla; la puerta, próxima a uno de los torreones centrales y, por tanto, descentrada, da acceso al patio de armas, desde el que se accede a otro patio de similares dimensiones más relacionado con las estancias residenciales del castillo. Prueba de la voluntad explícita de seguir el modelo Felipe Augusto es la construcción de todo un nivel de sótano bajo el patio principal para absorber los grandes desniveles que presenta el terreno, elevado en una colina sobre la población.

La actividad constructiva de castillos de nueva planta fue escasa durante este período, dedicándose principalmente al mantenimiento y refuerzo de las fortalezas preexistentes. Especialmente relevante en este aspecto es la labor desarrollada en el sur de Italia por los angevinos, necesitados de ejercer un control férreo sobre un territorio de complicada orografía

1 Parte de estos resultados fueron publicados en la Revista EGA Expresión gráfica Arquitectónica por parte del autor de esta investigación. Cabodevilla-Artieda, Ignacio. 2018. «La arquitectura defensiva de la Corona de Aragón en los siglos XIV y XV. Entre la ballesta y la pólvora». *EGA Revista de expresión gráfica arquitectónica*, nº 23 (33): 103-17. <https://doi.org/10.4995/ega.2018.10393>.

2 Es un sistema defensivo típico de la época de las armas blancas, consistente en el lanzamiento de proyectiles sólidos o líquidos (flechas, piedras, aceite, brea...) sobre los asaltantes; esto sólo era posible desde una posición elevada, bien debido a la propia localización del castillo sobre una colina o montaña, bien por la altura de los muros de la fortaleza.

y difíciles equilibrios de poder entre la corona y algunos barones casi tan poderosos como ésta. En gran parte de estos trabajos participó, bien directamente como maestro de obras o como consultor real, Pierre d'Angicourt, presente en Brindisi, Barletta, Trani y Lagopesole, cuyo caso es especialmente característico. Desarrollado a partir del donjón normando y transformado en época angevina, la planta del conjunto es rectangular (de aproximadamente 94x53 metros), reforzado por torres de planta cuadrada en las esquinas, dos torres protegiendo la entrada principal y una más que proyecta el ábside de la capilla hacia el exterior. Los muros son rectos, de altura uniforme en todo el recinto y la parte superior no está almenada, confirmando su función a medio camino entre castillo y residencia real. En su interior hay dos patios, correspondientes a dos fases constructivas consecutivas. El primero y de menor tamaño alberga la torre normanda, exenta y desalineada con el resto de la construcción, y dependencias en uno solo de sus laterales; el segundo acoge la escalera descubierta para acceder a la planta superior, el acceso a la capilla y diferentes espacios cubiertos en los tres lados exteriores.

Este tipo de construcción, con torres de planta rectangular y lienzos de muralla rectos, pervivió durante largo tiempo en todo el ámbito de la Corona y podemos encontrar ejemplos tan lejanos a Italia como la Puerta Baja de Daroca (Zaragoza), finalizada en 1452, aunque la imagen actual está profundamente transformada por añadidos de ladrillo sobre el arco principal, rebajado respecto al apuntado inicial, y la colocación de unos matacanes y almenas coronando las torres.

Este modelo de puerta de muralla protegida por dos torres se encuentra presente en toda la Corona, con ejemplos excelentes como los valencianos del Portal Nou, derribado en 1885, y las torres del Portal de Quart de la Valencia del siglo XV. Esta última, diseñada y ejecutada por Francesc Baldomar entre 1441 y 1460 con la participación de otros maestros como Pere Compte y Pere Bonfill³, representa un gran avance constructivo y escenográfico respecto a sus precedentes. El conjunto está ejecutado con cal y canto mediante cajones, replicando el sistema constructivo de la tapia valencia, utilizando la sillería fundamentalmente en los arcos, bóvedas y escaleras⁴. Las torres presentan un frente semicircular al exterior y plano al lado de la ciudad, con el cuerpo de la puerta más bajo y retranqueado, con la particularidad de mostrar el interior de las torres y el cuerpo central en el lado intramuros. La planta de las torres está esviada respecto a la muralla, con el objetivo

³ Aunque es habitual atribuir la autoría de la obra a Pere Bonfill, los documentos de pagos de la obra que se conservan le otorgan sólo la realización de los pavimentos de las torres.

⁴ Especialmente interesante es la bóveda de crucería anervada o aristada de dos tramos que cubre la tribuna central en primera planta; este tipo de bóveda exige definir previamente las intersecciones de los paños al no existir los nervios sobre los que apoyar la plementería.

de adaptarse a la alineación del camino de acceso, en una muestra de dominio geométrico y formal que se repite abundantemente en la ciudad, con ejemplos como las ventanas y el acceso a la torre campanario de la catedral o los arcos de las puertas de la escalera de la Lonja. En esta portada ya aparecen algunos elementos que se convertirían en imprescindibles en la arquitectura militar de la Corona en los siguientes cincuenta años, como la escarpadura inferior de las torres o el cordón que separa las secciones vertical e inclinada de las torres; se evidencia el virtuosismo alcanzado por la cantería valenciana a lo largo del siglo XV, plasmada también en edificios como la Lonja o la Capilla Real del convento de Santo Domingo.

Más sencillas en su planteamiento y ejecución son las habituales torres-puerta que encontramos en lugares tan distantes como Rubielos de Mora, con los portales de San Antonio y San Pedro, y el bastión de Carlos V de Bríndisi, con una austeridad formal más cercana a la de la Puerta Baja de Daroca, debido probablemente a su situación en una localidad menor en el caso aragonés y en una de las partes menos importantes del sistema defensivo de la ciudad en el caso pullés.

Al mismo tiempo que se estaba construyendo el Portal de Quart en Valencia, se produjo la conquista de Nápoles por parte de Alfonso V el Magnánimo en 1442. Sus murallas y el principal castillo de la ciudad, el "*Maschio Angioino*", se encontraban en un estado muy deficiente de conservación, por lo que se procedió a la práctica reconstrucción de la fortaleza desde la base, quedando únicamente la capilla como vestigio de la época angevina. Castelnuovo presenta una imagen peculiar, ni plenamente medieval ni renacentista, con elementos propios de los métodos de defensa "*radente*"⁵, basada en el uso de la pólvora, que se desarrollarían totalmente durante el siglo y medio siguiente, y geometría de los muros y torres sin adaptar a estos nuevos requerimientos. La planta es un cuadrilátero irregular reforzado por torreones de planta circular en las esquinas, con elementos como la capilla palatina y sus dependencias anexas sobresaliendo del lienzo de la muralla como consecuencia de la adaptación de estas estructuras anteriores, escarpas bajo las torres y murallas en el nivel del foso, y un gran arco de triunfo de mármol flanqueado por dos torres, la del Medio y la de Guardia. El programa escultórico representa la entrada triunfal de Alfonso V el Magnánimo en la ciudad montado en un carro tirado por caballos sobre el arco de entrada, que está flanqueado por dos columnas corintias; el nivel superior alberga cuatro hornacinas con figuras que representan las virtudes del rey Alfonso: templanza, justicia, fortaleza y magnanimidad. Esta portada es deudora tanto del espíritu renacentista que el rey insufló

5 Sistema defensivo que incorpora la pólvora, mediante el lanzamiento de proyectiles con armas de fuego.

a la corte napolitana como de los arcos de triunfo romanos de los que toma múltiples elementos y esquema organizativo⁶.

El esquema general de la portada es atribuido a Giuliano da Maiano por Vasari, participando también en diversas partes de la construcción del castillo maestros españoles como Bartolomeu Prats, Bartolomeu Villasclar o Pere Joan⁷ bajo la dirección de Guillem Sagrera, quien dejó su huella construyendo la Sala dei Baroni con piedra de Felanitx y las escaleras de caracol de ojo abierto, siguiendo el modelo que él mismo ya había desarrollado en la Lonja de Palma; esta agrupación de maestros, provenientes de toda la geografía de la Corona de Aragón y del norte de Italia, prueba la multitud de lazos económicos y culturales dentro de la Corona de Aragón y con el resto de Italia que mantenía la corte aragonesa.

La estructura de portada monumental representado por el Portal de Quart y Castel Nuovo se repitió durante el siglo siguiente, más o menos fielmente en función de los medios disponibles, en múltiples localidades en toda la Corona, con ejemplos más cercanos a la sobriedad exterior de Valencia como la Puerta de Terrer en Calatayud (c. 1580) y otros, más cercanos a la magnificencia napolitana, como Porta Capuana (1484) en la propia Nápoles.

Esta última, que toma su nombre del camino que saliendo por ella se dirigía a Capua, fue ordenada construir por Fernando I de Nápoles y formaba parte del refuerzo de las murallas de la ciudad para la guerra que finalmente se desató diez años después con la invasión francesa dirigida por Carlos VIII de Francia. Al exterior se presenta con un arco de triunfo de mármol blanco, decorado con bajorrelieves y flanqueado por dos torres cilíndricas llamadas Honor y Virtud; intramuros, refleja una composición similar a la del Portal de Quart, aunque está tan transformado por obras posteriores que no se puede afirmar con certeza que, en este caso, también se mostrase a la vista el interior de las torres.

Además de la influencia de la portada de Castel Nuovo en la construcción de las puertas de las ciudades de la Corona en los siglos XV y XVI, el trazado de la fortaleza y sus elementos defensivos se convirtieron en el modelo de arquitectura militar aragonesa de la segunda mitad del

⁶ El arco de triunfo de Pula, ciudad perteneciente a la república veneciana en el siglo XV, se ha presentado en ocasiones como el modelo en que se basó la concepción de la portada de Castelnuovo y se ha relacionado con el hecho de que trabajaran en el mismo un artista dalmata como Francesco Laurana y otros que habían trabajado en Dalmacia como Onofrio della Cava y Pietro da Milano, aunque estas circunstancias no sean concluyentes para afirmarlo.

⁷ La bóveda que cubre el vestíbulo de entrada fue ejecutada por Bartolomeu Prats y Bartolomeu Villasclar, al tiempo que Pere Joan trabajó tanto en la portada como en la Sala dei Baroni.

siglo XV y principios del XVI, antes de que la irrupción de la artillería como elemento fundamental de la guerra transformara por completo la concepción de los castillos. Siguiendo su esquema, y utilizando las mismas piezas defensivas, se construyeron una serie de fortalezas en el sur de Italia entre las que destacan las de Venosa y Matera, ambas en Basilicata; en los territorios españoles no se extendió este modelo debido a la escasa construcción de fortalezas de nueva planta, concentrándose los esfuerzos principalmente en la reparación de las existentes y la edificación de torres costeras para la vigilancia de los ataques de los piratas berberiscos, principal amenaza a la que se debía hacer frente en un territorio relativamente pacificado.

El castillo de Venosa fue ordenado construir por Antonio Pirro del Balzo, conde de Andria, en algún momento entre 1456 y 1472 sobre el que los estudios publicados hasta la fecha no coinciden⁸ aunque, en todo caso, se trata de una construcción completamente ex novo, sobre el solar de la catedral de época normanda y el barrio que la rodeaba, derribados para implantar la nueva fortaleza. El conjunto edificado es una mezcla entre sus funciones defensivas y las propias de una residencia palaciega; el riguroso control geométrico de su planta cuadrada y la inserción de las torres circulares en las esquinas subrayan sus características como fortaleza de transición hacia los nuevos sistemas, marcados por el uso de la artillería, mientras que las logias de los lados norte y oeste le confieren un carácter palaciego. La imagen actual del castillo es obra de la primera mitad del siglo XVI, cuando se excavó el gran foso que circunda la fortaleza y se añadieron las escarpas⁹ de fábrica que protegen la base de todo el conjunto, replicando el esquema del alzado del Castel Nuovo.

El caso de Matera ilustra a la perfección la caducidad de este tipo de fortaleza. Su construcción se inició en 1501 por deseo del conde Giovan Carlo Tramontano y se detuvo en 1514 tras su asesinato, cuando sólo se habían completado tres torres y uno de los tres lienzos de muralla previstos en su planta triangular. En ese momento ya se habían iniciado, o quedaban pocos años para ello, las ampliaciones "*a la moderna*" de los castillos de Bari, Barletta, Vasto o Rocchetta Sant'Antonio en la costa adriática, que incorporaban baluartes triangulares o pentagonales, una menor altura de los muros para dificultar la acción de la artillería

8 Las fechas de inicio propuestas varían desde 1452 hasta 1456, y las de finalización oscilan entre 1470 y 1472.

9 La escarpa es la superficie que cierra verticalmente el foso por el lado interior; presenta una pendiente más o menos pronunciada en función de los materiales empleados en su construcción (tierra, fábrica de ladrillo o piedra, mampostería...) y entre sus funciones se encuentran el refuerzo de la base de las torres y murallas, mantener a distancia a las máquinas de asalto enemigas, provocar el rebote de los proyectiles (propios y ajenos) y reducir los ángulos muertos de las defensas.

enemiga, caponeras¹⁰ y baterías de cañoneras. En el Rosellón, Fernando el Católico había ordenado construir ex novo el castillo de Salces¹¹ (1497-1503), considerado el primer ejemplo de castillo moderno, que utilizaba los nuevos recursos aun de manera elemental.

10 Las caponeras, también llamadas barrefoso, son casamatas construidas en el fondo del foso, junto a la escarpa, para el disparo rasante.

11 El castillo fue construido con la misión de controlar la frontera con el Reino de Francia, e implicó la utilización de muchos de los sistemas que se estaban desarrollando en aquel momento; se construyeron muros más gruesos de lo habitual y se cavó el foso siguiendo el perímetro curvado de la fortaleza, se emplazó un potente conjunto artillero en un torreón elevado sobre los lienzos de las murallas y se experimentó con los baluartes avanzados respecto al resto del complejo.

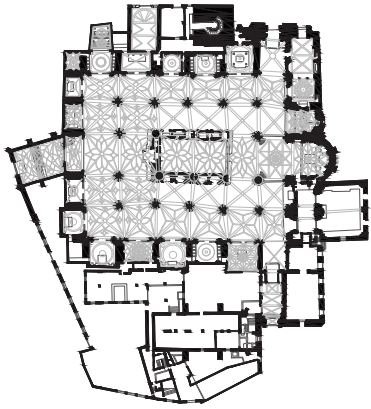
4.4. Resumen gráfico de casos estudiados

A continuación se incorporan los listados de los edificios incluidos en el trabajo agrupados en función de su nivel de estudio, es decir, fichas tipo A y B, y C, así como un resumen gráfico de sus plantas, en los casos en que éstas se han incorporado a la investigación, para facilitar su comparación.

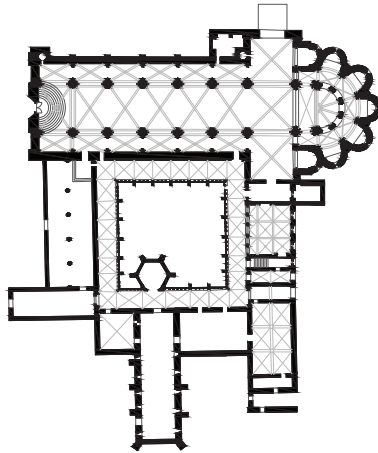
ARA_REL A y B

- ARA_ZGZ_REL_01** Catedral del Salvador (Zaragoza)
- ARA_ZGZ_REL_02** Monasterio de Veruela (Vera de Moncayo)
- ARA_ZGZ_REL_03** Colegiata de Santa María la Mayor (Caspé)
- ARA_TER_REL_04** Catedral de Santa María (Teruel)
- ARA_HSC_REL_05** Monasterio de Sigüenza (Villanueva de Sigüenza)
- ARA_HSC_REL_06** Iglesia de Santa María la Mayor (Borja)
- ARA_ZGZ_REL_07** Monasterio de Rueda (Sástago)
- ARA_ZGZ_REL_08** Catedral de Santa María de Huerta (Tarazona)
- ARA_HSC_REL_09** Iglesia de San Miguel de Foces (Ibiza)
- ARA_HSC_REL_10** Catedral de Santa María (Huesca)
- ARA_ZGZ_REL_11** Iglesia de San Pablo (Zaragoza)
- ARA_TER_REL_12** Iglesia de Santiago (Montalbán)
- ARA_TER_REL_13** Iglesia de San Pedro (Teruel)
- ARA_TER_REL_14** Iglesia de Santa María la Mayor (Valderrobres)
- ARA_TER_REL_15** Iglesia de la Asunción (Arens de Lledó)
- ARA_ZGZ_REL_16** Iglesia de Santa María (Tobed)
- ARA_TER_REL_17** Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción (Ráfales)
- ARA_ZGZ_REL_18** Iglesia de San Félix (Torralba de Ribota)
- ARA_ZGZ_REL_19** Iglesia de Nuestra Señora del Castillo (Aniñón)
- ARA_ZGZ_REL_20** Iglesia de Santa Tecla (Cervera de la Cañada)
- ARA_TER_REL_21** Iglesia de Nuestra Señora de las Nieves (Molinos)
- ARA_HSC_REL_22** Catedral de la Asunción de Nuestra Señora (Barbastro)
- ARA_HSC_REL_23** Colegiata de Santa María la Mayor ((Alquénzar))
- ARA_ZGZ_REL_24** Iglesia de la Asunción (Sádaba)

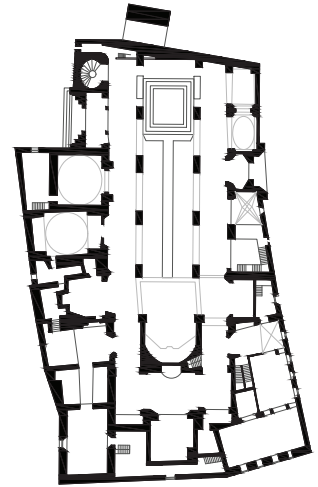
ARA_REL_01



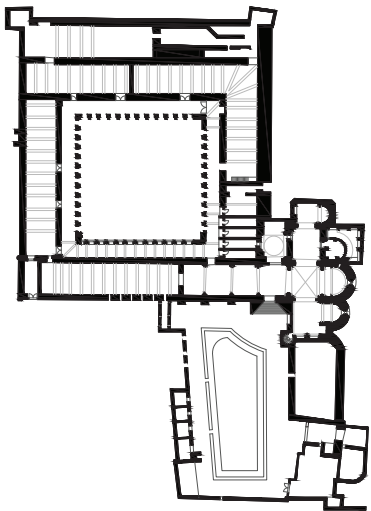
01-Catedral del Salvador (Zaragoza) E:1/2.250



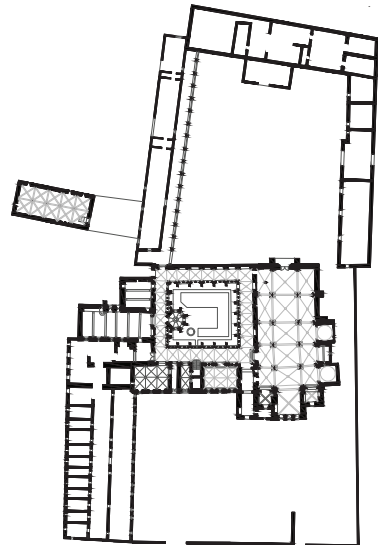
02-Monasterio de Veruela (Vera de Moncayo) E:1/1.500



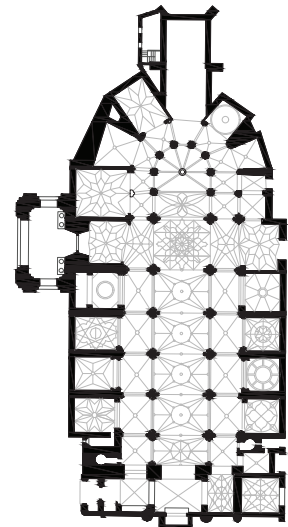
04-Catedral de Santa María (Teruel) E:1/1.200



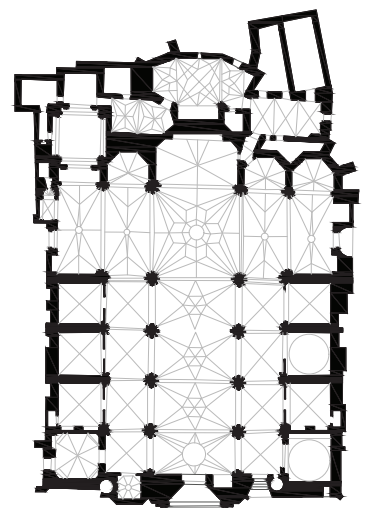
05-Monasterio de Sigüenza (Villanueva de Sigüenza) E:1/2.250



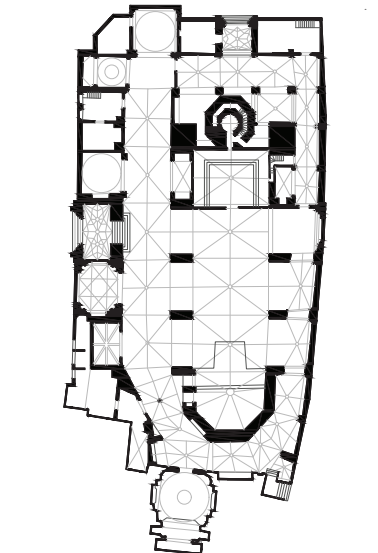
07-Monasterio de Rueda (Sástago) E:1/2.500



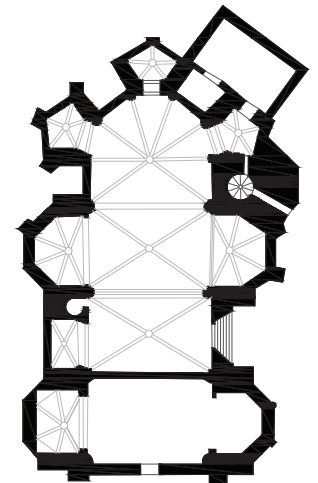
08-Catedral de Santa María de Huerta (Tarazona) E:1/1.200



10-Catedral de Santa María (Huesca) E:1/1.200

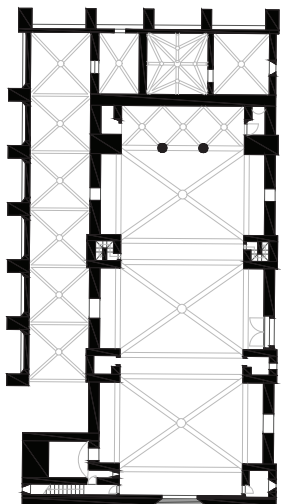


11-Iglesia de San Pablo (Zaragoza) E:1/1.200



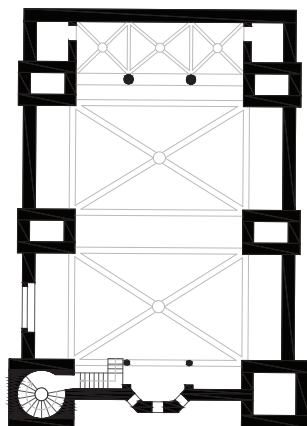
14-Iglesia de Santa María la Mayor (Valderrobres) E:1/750

ARA_REL_02



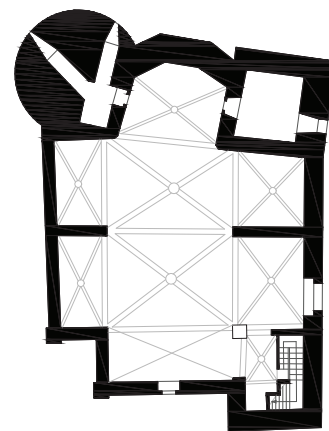
16-Iglesia de Santa María
(Tobed)

E:1/600



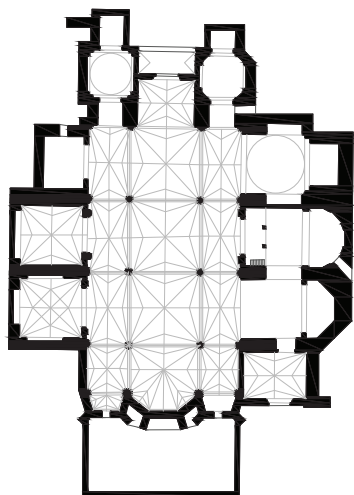
18-Iglesia de San Félix
(Torralba de Ribota)

E:1/1.500



20-Iglesia de Santa Tecla
(Cervera de la Cañada)

E:1/500



22-Catedral de la Asunción
de Nuestra Señora (Barbastro)

E:1/750



ARA_CIV A y B

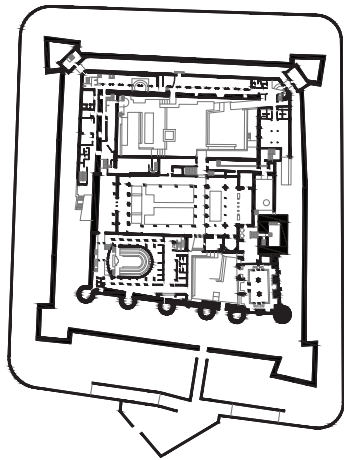
ARA_ZGZ_CIV_01 Palacio de Pedro IV en la Aljafería (Zaragoza)

ARA_TER_CIV_02 Casa Consistorial (Puertomingalvo)

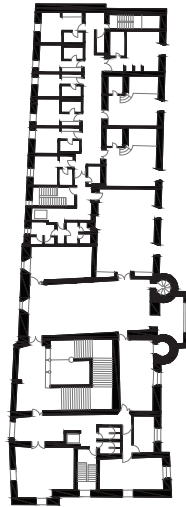
ARA_ZGZ_CIV_03 Castillo Palacio de los Luna (Illueca)

ARA_TER_CIV_04 Lonja (Alcañiz)

ARA_CIV_01



01-Palacio de Pedro IV en la Aljafería (Zaragoza) E:1/3.000



03-Castillo Palacio de los Luna (Illueca) E:1/1.000

ARA_MIL A y B

ARA_HSC_MIL_01 Castillo de Montearagón (Quicena)

ARA_HSC_MIL_02 Castillo de Monzón (Monzón)

ARA_ZGZ_MIL_03 Castillo de Sádaba (Sádaba)

ARA_HSC_MIL_04 Castillo ermita de San Sebastián (Castejón de Monegros)

ARA_TER_MIL_05 Castillo de Albalate del Arzobispo (Albalate del Arzobispo)

ARA_TER_MIL_06 Castillo de Peracense (Peracense)

ARA_ZGZ_MIL_07 Castillo de los Luna (Mesones de Isuela)

ARA_TER_MIL_08 Castillo de los Fernández de Heredia (Mora de Rubielos)

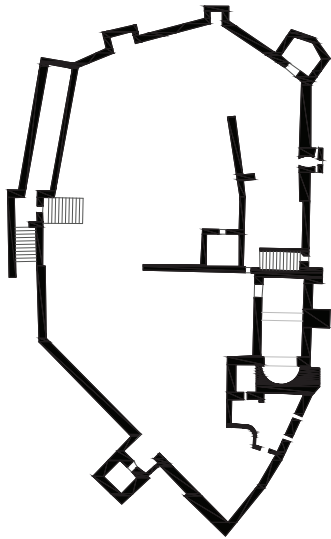
ARA_TER_MIL_09 Castillo de Valderrobres (Valderrobres)

ARA_ZGZ_MIL_10 Castillo de Mequinenza (Mequinenza)

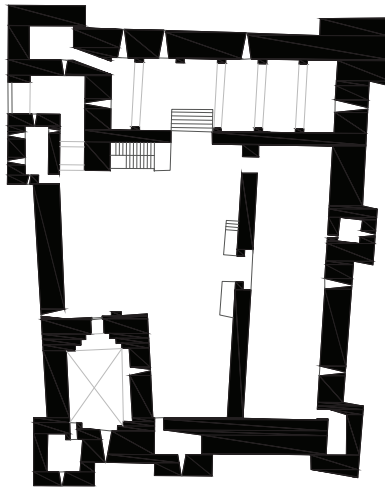
ARA_ZGZ_MIL_11 Puerta Baja (Daroca)

ARA_TER_MIL_12 Castillo Calatravo (Alcañiz)

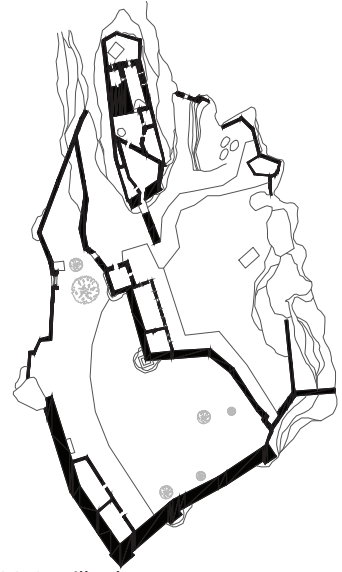
ARA_MIL_01



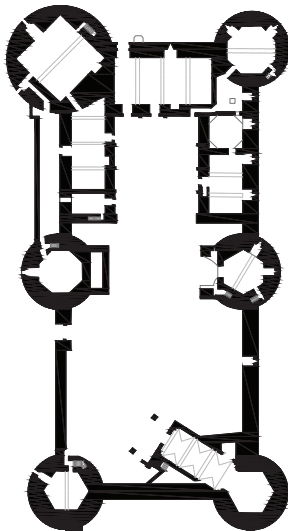
01-Castillo de Montearagón E:1/1.500
(Quicena)



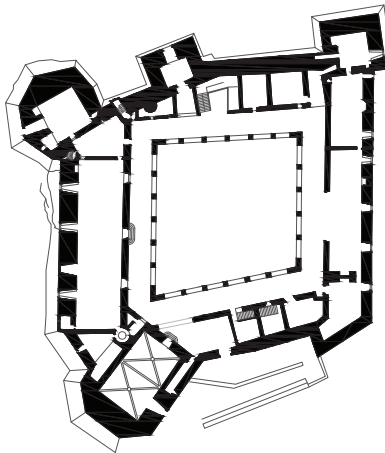
03-Castillo de Sádaba E:1/600
(Sádaba)



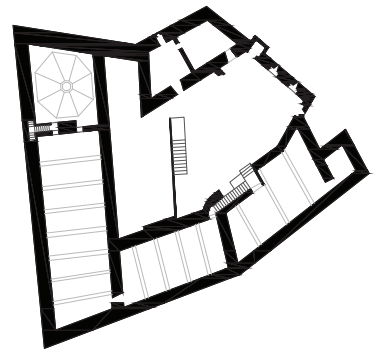
06-Castillo de Peracense E:1/1.750
(Peracense)



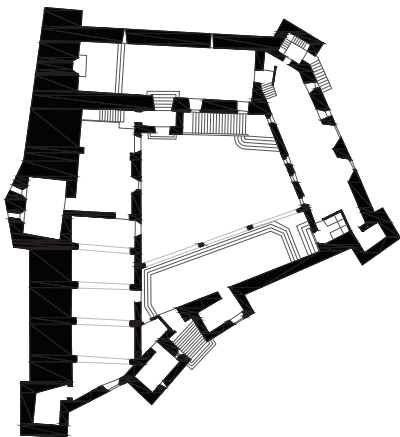
07-Castillo de los Luna E:1/2.250
(Mesones de Isuela)



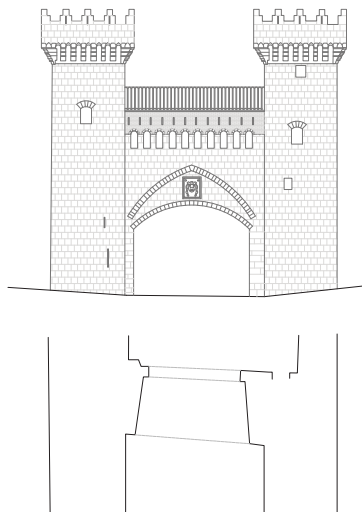
08-Castillo de los Fernández de Heredia E:1/1.500
(Mora de Rubielos)



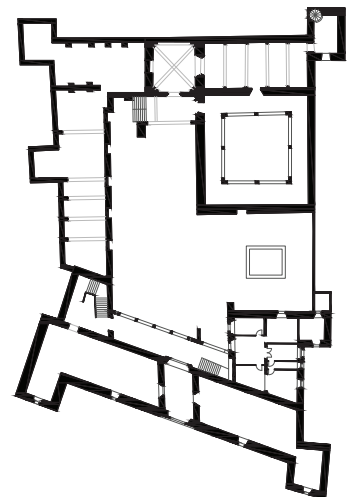
09-Castillo de Valderrobres E:1/900
(Valderrobres)



10-Castillo de Mequinenza E:1/1000
(Mequinenza)



11-Puerta Baja E:1/600
(Daroca)



12-Castillo Calatravo E:1/1.200
(Alcañiz)

NAP_REL A y B

NAP_CMP_REL_01 Monastero di San Guglielmo al Goletto (Sant'Angelo dei Lombardi)

NAP_CMP_REL_02 Basilica di San Lorenzo Maggiore (Nápoles)

NAP_PGL_REL_03 Cattedrale di Santa Maria Assunta (Altamura)

NAP_BSL_REL_04 Chiesa di San Francesco (Potenza)

NAP_CLB_REL_05 Chiesa di San Francesco d'Assisi (Gerace)

NAP_PGL_REL_06 Cattedrale di Santa Maria Assunta (Lucera)

NAP_PGL_REL_07 Chiesa di San Francesco d'Assisi (Lucera)

NAP_CMP_REL_08 Monastero di Santa Chiara (Nápoles)

NAP_BAS_REL_09 Chiesa di Santa Maria ad Nives (Atella)

NAP_CLB_REL_10 Chiesa di Santa Maria della Consolazione (Altomonte)

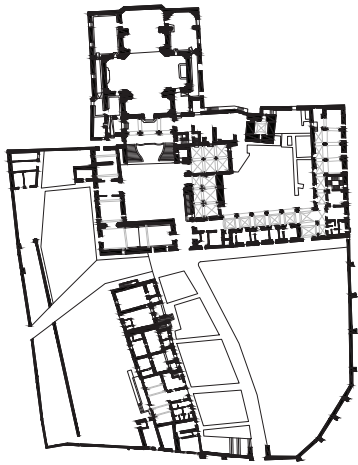
NAP_CLB_REL_11 Convento di San Bernardino (Amantea)

NAP_CLB_REL_12 Convento di San Domenico (Cosenza)

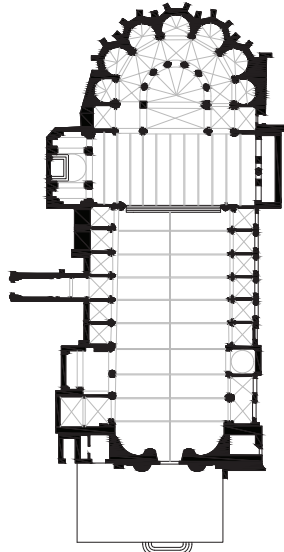
NAP_BSL_REL_13 Concattedrale di Sant'Andrea (Venosa)

NAP_CLB_REL_14 Convento di San Bernardino (Morano Calabro)

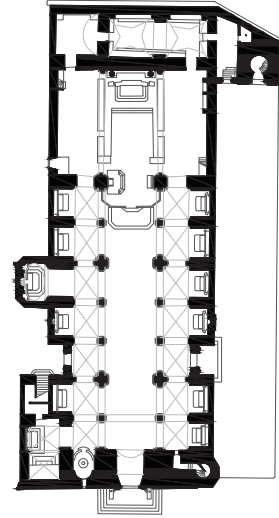
NAP_REL_01



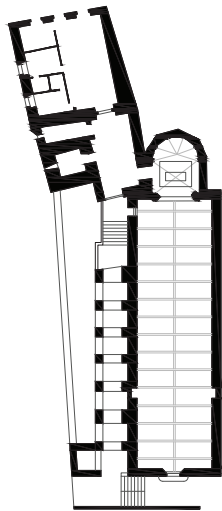
01-Monastero di S.Guglielmo E:1/2.250
al Goletto (Sant'Angelo dei Lombardi)



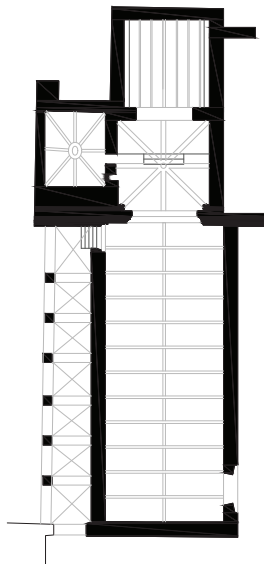
02-Basilica di San Lorenzo E:1/1.500
Maggiore (Nápoles)



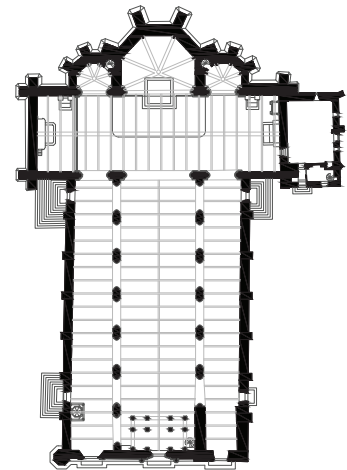
03-Cattedrale di Santa E:1/900
Maria Assunta (Altamura)



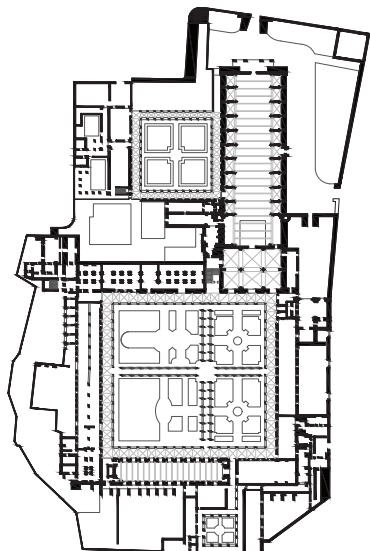
04-Chiesa di San Francesco E:1/900
(Potenza)



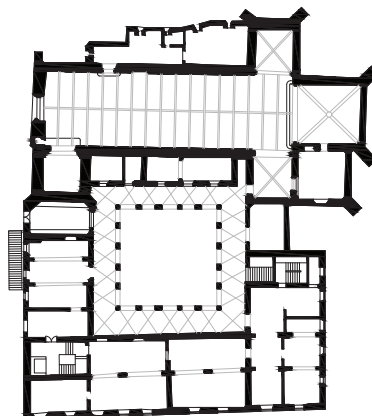
05-Chiesa di San Francesco E:1/600
d'Assisi (Gerace)



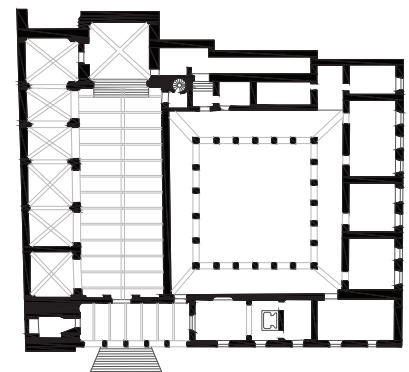
06-Cattedrale di Santa E:1/1.200
Maria Assunta (Lucera)



08-Monastero di Santa E:1/4.000
Chiara (Nápoles)

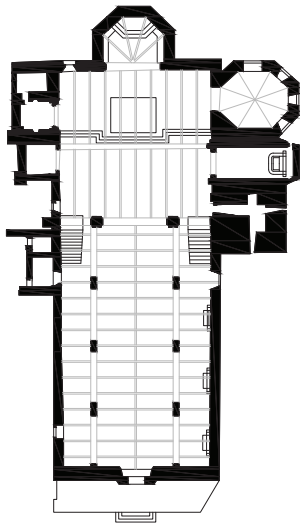


10-Chiesa di Santa Maria E:1/1.000
della Consolazione (Altomonte)



11-Convento di San E:1/900
Bernardino (Amantea)

NAP_CIV_02



13-Concattedrale di
Sant'Andrea (Venosa)

E:1/1.000



NAP_CIV A y B

NAP_PGL_CIV_01 Palazzo Ducale (Bovino)

NAP_CMP_CIV_02 Palazzo Penne (Nápoles)

NAP_CMP_CIV_03 Palazzo Antignano (Capua)

NAP_PGL_CIV_04 Palazzo Caccetta (Trani)

NAP_CMP_CIV_05 Palazzo Novelli (Carinola)

NAP_CMP_CIV_06 Palazzo Diomede Carafa (Nápoles)

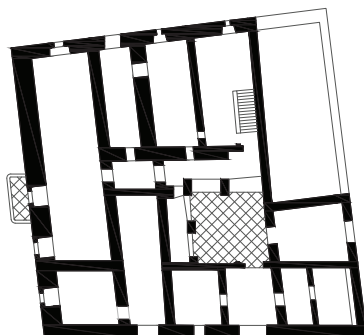
NAP_CLB_CIV_07 Palazzo di Gaspare Sersale (Cosenza)

NAP_CIV_01



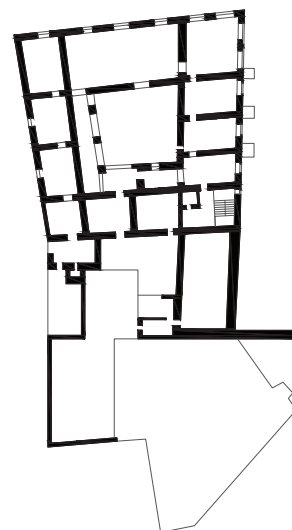
03-Palazzo Antignano
(Capua)

E:1/1.800



04-Palazzo Caccetta
(Trani)

E:1/750



05-Palazzo Novelli
(Carinola)

E:1/900



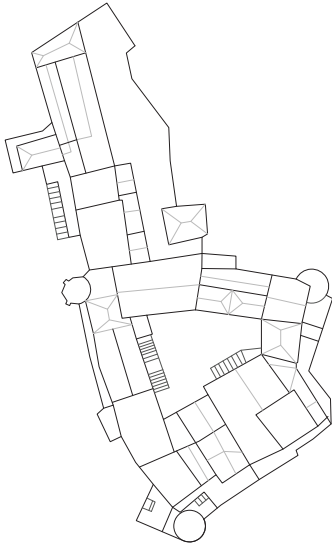
NAP_MIL A y B

- NAP_PGL_MIL_01** Castello Ducale (Ceglie Messapica)
- NAP_BSL_MIL_02** Castello di Melfi (Melfi)
- NAP_PGL_MIL_03** Castello di Bisceglie (Bisceglie)
- NAP_PGL_MIL_04** Castello di Deliceto (Deliceto)
- NAP_BSL_MIL_05** Castello del Malconsiglio (Miglionico)
- NAP_CMP_MIL_06** Castel dell'Ovo (Nápoles)
- NAP_BSL_MIL_07** Castello di Lagopesole (Avigliano)
- NAP_PGL_MIL_08** Castello di Bari (Bari)
- NAP_PGL_MIL_09** Castello Svevo (Trani)
- NAP_PGL_MIL_10** Castel del Monte (Andria)
- NAP_PGL_MIL_11** Castello di Lucera (Lucera)
- NAP_CMP_MIL_12** Castello Normanno (Ariano Irpino)
- NAP_PGL_MIL_13** Castello di Barletta (Barletta)
- NAP_PGL_MIL_14** Castello di Manfredonia (Manfredonia)
- NAP_CMP_MIL_15** Castel Nuovo (Nápoles)
- NAP_CLB_MIL_16** Castello Aragonese (Belvedere Marittimo)
- NAP_PGL_MIL_17** Castello Svevo (Brindisi)
- NAP_PGL_MIL_18** Castello Aragonese (Castro)
- NAP_CMP_MIL_19** Castello Angioino Aragonese (Agropoli)
- NAP_CMP_MIL_20** Castel Sant'Elmo (Nápoles)
- NAP_PGL_MIL_21** Castello di Acquarica del Capo (Acquarica del Capo)
- NAP_PGL_MIL_22** Castello Acquaviva d'Aragona (Conversano)
- NAP_CLB_MIL_23** Castello Aragonese (Reggio di Calabria)
- NAP_CMP_MIL_24** Castello Aragonese (Ischia)
- NAP_PGL_MIL_25** Castello Alfonsino (Brindisi)
- NAP_PGL_MIL_26** Castello Spinola-Caracciolo (Andrano)
- NAP_CLB_MIL_27** Castello di Rocca Imperiale (Rocca Imperiale)
- NAP_PGL_MIL_28** Castello Aragonese (Taranto)
- NAP_CLB_MIL_29** Castello Aragonese (Castrovillari)
- NAP_BSL_MIL_30** Castello del Balzo (Venosa)
- NAP_BSL_MIL_31** Castello Aragonese (Bernalda)
- NAP_CLB_MIL_32** Fortezza Aragonese (Le Castella)
- NAP_CLB_MIL_33** Castello di Santa Severina (Santa Severina)

NAP_MIL A y B

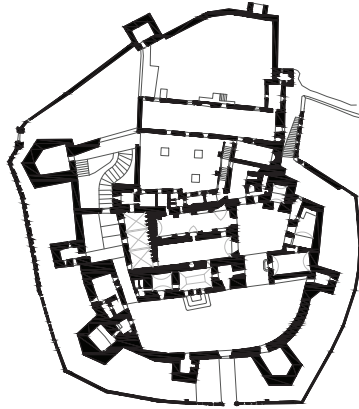
- NAP_PGL_MIL_34** Castello de'Monti (Corigliano d'Otranto)
- NAP_PGL_MIL_35** Castello d'Aquino (Rocchetta de Sant'Antonio)
- NAP_CMP_MIL_36** Porta Capuana (Nápoles)
- NAP_PGL_MIL_37** Castello Aragonese (Otranto)
- NAP_CMP_MIL_38** Castello Aragonese di Baia (Bacoli)
- NAP_PGL_MIL_39** Castello di Gallipoli (Gallipoli)
- NAP_PGL_MIL_40** Castello di Copertino (Copertino)
- NAP_PGL_MIL_41** Castello di Monte Sant'Angelo (Monte Sant'Angelo)
- NAP_BSL_MIL_42** Castello Tramontano (Matera)
- NAP_PGL_MIL_43** Castello Imperiale (Sant'Agata di Puglia)

NAP_MIL_01



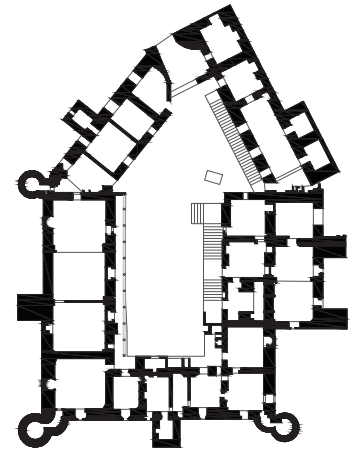
01-Castello Ducale
(Ceglie Messapica)

E:1/2.250



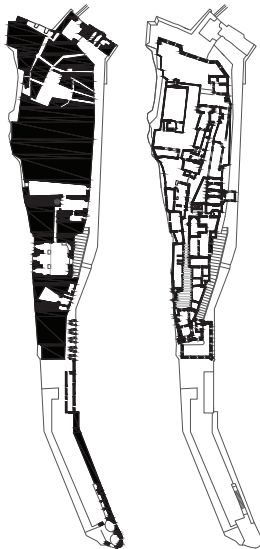
02-Castello di Melfi
(Melfi)

E:1/2.250



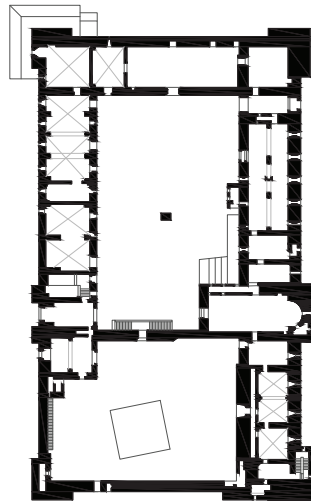
05-Castello del Malconsiglio
(Miglianico)

E:1/1.250



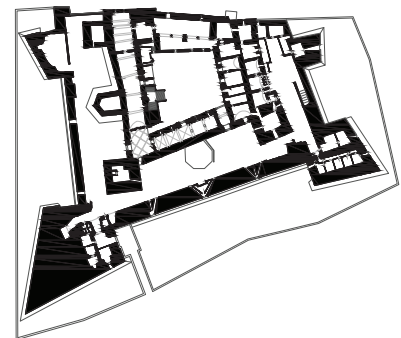
06-Castel dell'Ovo
(Nápoles)

E:1/2.250



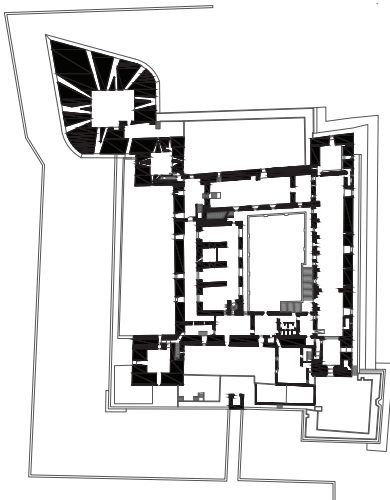
07-Castello di Lagopesole
(Avigliano)

E:1/1.500



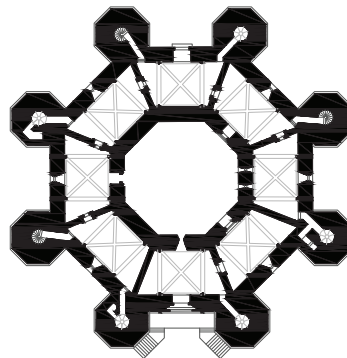
08-Castello di Bari
(Bari)

E:1/3.000



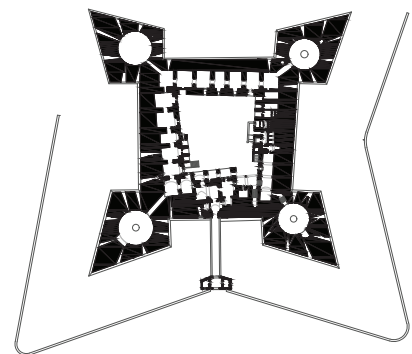
09-Castello Svevo
(Trani)

E:1/2.250



10-Castel del Monte
(Andria)

E:1/1.200

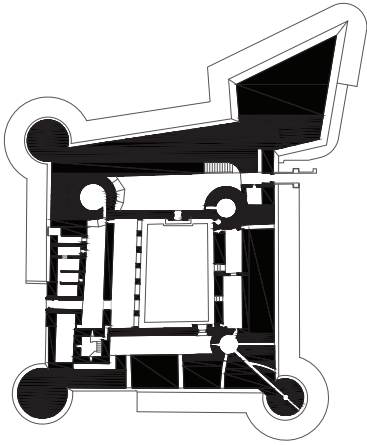


13-Castello di Barletta
(Barletta)

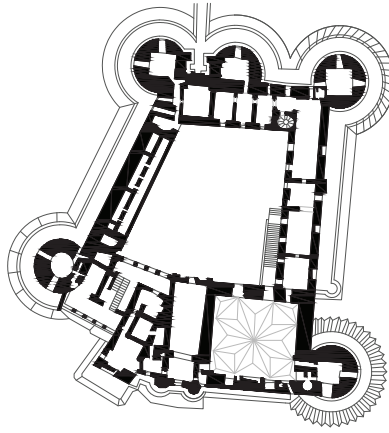
E:1/4.00



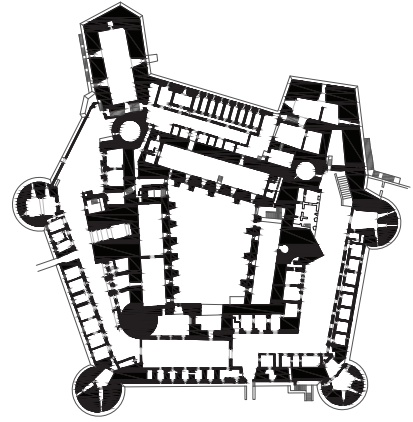
NAP_MIL_02



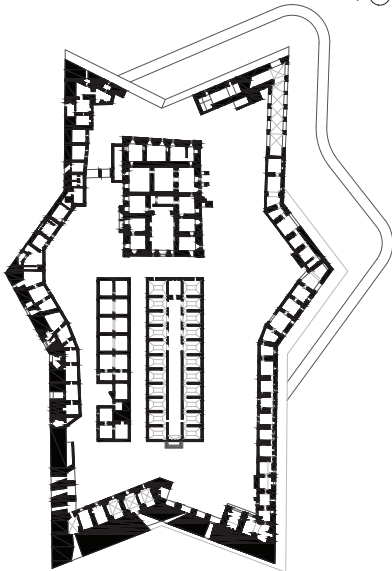
14-Castello di Manfredonia E:1/2.250
(Manfredonia)



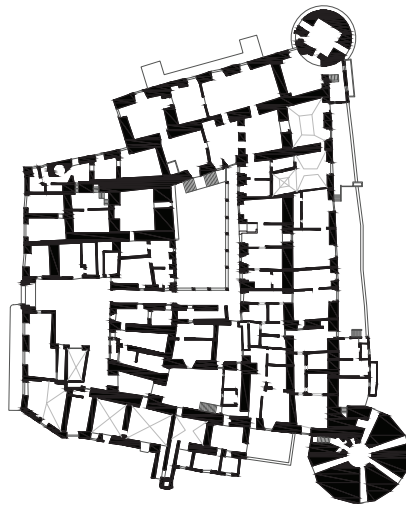
15-Castel Nuovo E:1/2.400
(Nápoles)



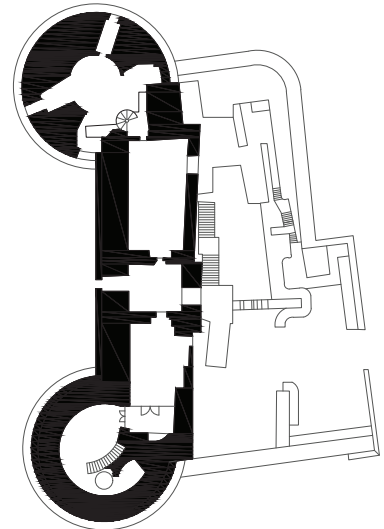
17-Castello Svevo E:1/2.400
(Brindisi)



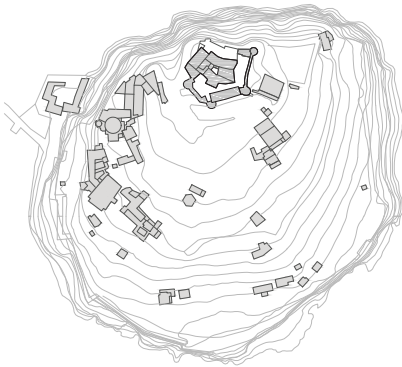
20-Castel Sant'Elmo E:1/3.000
(Nápoles)



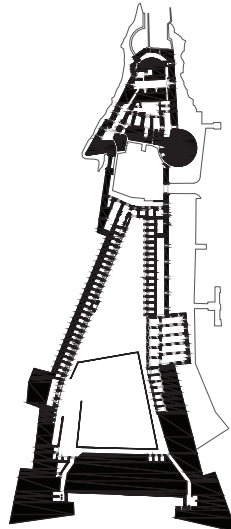
22-Castello Acquaviva d'Aragona E:1/1.300
(Conversano)



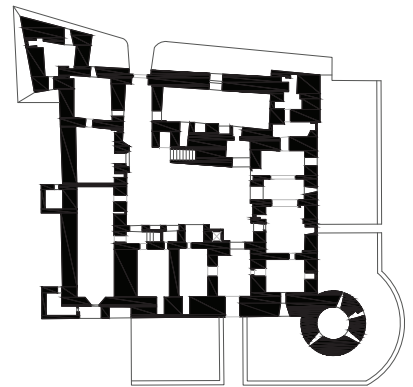
23-Castello Aragonese E:1/3.000
(Reggio di Calabria)



24-Castello Aragonese E:1/3.750
(Ischia)

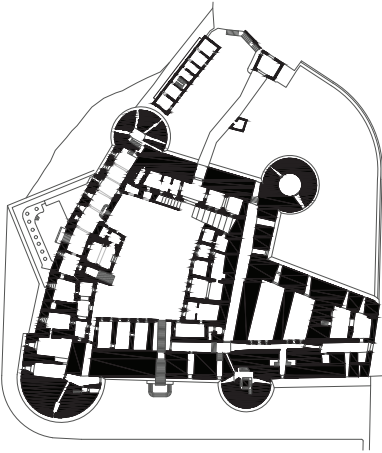


25-Castello Alfonsino E:1/2.500
(Brindisi)

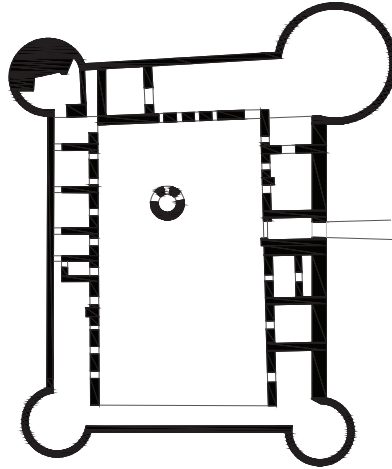


26-Castello Spinola-Caracciolo E:1/1.800
(Andrano)

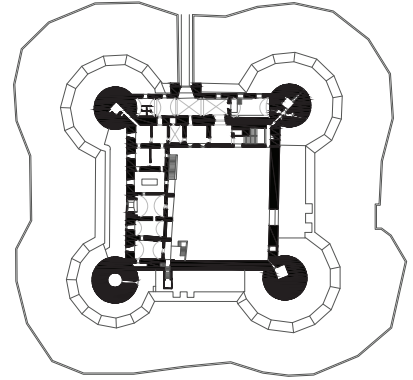
NAP_MIL_03



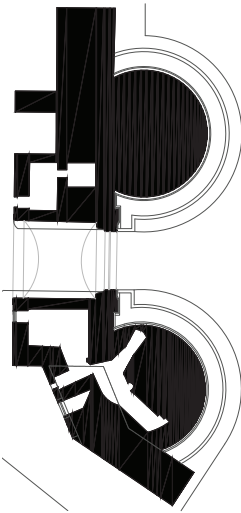
28-Castello Aragonese (Taranto) E:1/2.500



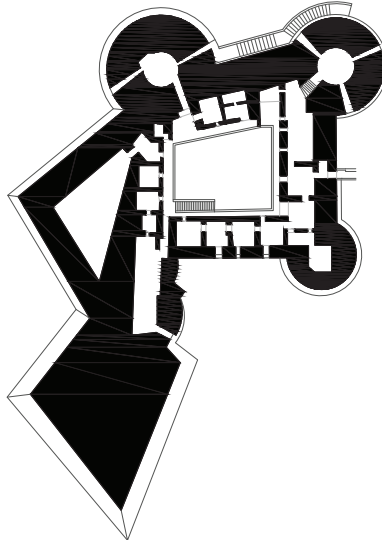
29-Castello Aragonese (Castrovillari) E:1/1.200



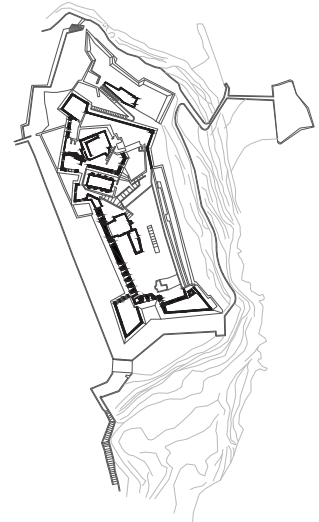
30-Castello del Balzo (Venosa) E:1/2.400



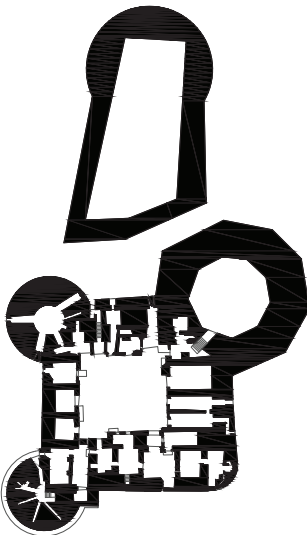
36-Porta Capuana (Nápoles) E:1/750



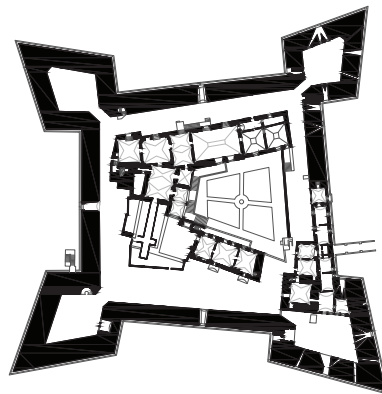
37-Castello Aragonese (Otranto) E:1/1.600



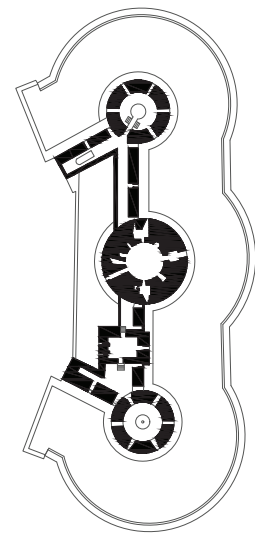
38-Castello Aragonese di Baia (Bacoli) E:1/6.750



39-Castello di Gallipoli (Gallipoli) E:1/1.650



40-Castello di Copertino (Copertino) E:1/2.500



42-Castello Tramontano (Matera) E:1/1.500

ARA_REL C

- ARA_ZGZ_REL_01** Iglesia de San Martín (Uncastillo)
- ARA_ZGZ_REL_02** Claustro de la Colegiata del Santo Sepulcro (Calatayud)
- ARA_ZGZ_REL_03** Iglesia de Santa María la Mayor (Erla)
- ARA_ZGZ_REL_04** Iglesia de Santa María (Maluenda)
- ARA_ZGZ_REL_05** Convento de Santo Domingo (Zaragoza)
- ARA_ZGZ_REL_06** Monasterio del Santo Sepulcro (Zaragoza)
- ARA_ZGZ_REL_07** Iglesia de San Miguel (Borja)
- ARA_HSC_REL_08** Ermita de San Miguel (Barluenga)
- ARA_ZGZ_REL_09** Colegiata de Santa María de los Corporales (Daroca)
- ARA_ZGZ_REL_10** Catedral de Santa María (Calatayud)
- ARA_HSC_REL_11** Iglesia de San Jorge (Alcalá de Gurrea)
- ARA_ZGZ_REL_12** Iglesia de Santa María Magdalena (Zaragoza)
- ARA_TER_REL_13** Iglesia de Santiago Apóstol (Lledó)
- ARA_TER_REL_14** Santuario de la Virgen de la Fuente (Peñarroya de Tastavins)
- ARA_ZGZ_REL_15** Iglesia de San Juan Bautista (Herrera de los Navarros)
- ARA_ZGZ_REL_16** Iglesia de San Gil (Zaragoza)
- ARA_ZGZ_REL_17** Iglesia de San Miguel de los Navarros (Zaragoza)
- ARA_ZGZ_REL_18** Iglesia de las Santas Justa y Rufina (Maluenda)
- ARA_ZGZ_REL_19** Iglesia de San Pedro de los Francos (Calatayud)
- ARA_TER_REL_20** Iglesia de San Francisco (Teruel)
- ARA_ZGZ_REL_21** Iglesia de San Martín (Morata de Jiloca)
- ARA_ZGZ_REL_22** Iglesia de Nuestra Señora de la Piedad (Azuará)
- ARA_TER_REL_23** Iglesia de San Miguel (Cantavieja)
- ARA_ZGZ_REL_24** Iglesia de San Juan Bautista (Fabara)
- ARA_TER_REL_25** Iglesia de San Miguel (Castellote)
- ARA_TER_REL_26** Iglesia de la Natividad de Nuestra Señora (Mora de Rubielos)
- ARA_ZGZ_REL_27** Iglesia de la Asunción (Perdiguera)
- ARA_HSC_REL_28** Iglesia de San Pedro (Binéfar)
- ARA_ZGZ_REL_29** Iglesia de Nuestra Señora de la Purificación (Los Pintanos)
- ARA_HSC_REL_30** Iglesia parroquial de Santa Eulalia (Berdún)
- ARA_ZGZ_REL_31** Iglesia de San Miguel Arcángel (Ibdes)
- ARA_HSC_REL_32** Colegiata de Bolea (Bolea)
- ARA_HSC_REL_33** Colegiata de San Vicente (Albelda)

ARA_REL C

ARA_HSC_REL_34 Iglesia de la Asunción (Mediano)

ARA_TER_REL_35 Ermita de la Virgen de la Misericordia (Cretas)

ARA_TER_REL_36 Iglesia de la Asunción (Cretas)

ARA_HSC_REL_37 Iglesia de San Pedro Apóstol (Broto)

ARA_CIV C

ARA_ZGZ_CIV_01 Castillo-Palacio de Cetina (Cetina)

ARA_ZGZ_CIV_02 Casa Palacio de los Luna (Daroca)

ARA_ZGZ_CIV_03 Palacio de Martín el Humano (Uncastillo)

ARA_ZGZ_CIV_04 Torre de Señorío (Erla)

ARA_HSC_CIV_05 Palacio de los Marqueses de Ayerbe (Ayerbe)

ARA_TER_CIV_06 Casa Consistorial (Rubielos de Mora)

ARA_HSC_CIV_07 Palacio Prioral de Obarra (Veracruz)

ARA_MIL C

- ARA_ZGZ_MIL_01** Castillo de Peña Ayllón (Uncastillo)
- ARA_HSC_MIL_02** Castillo de Alquézar (Alquézar)
- ARA_HSC_MIL_03** Castillo de Aínsa (Aínsa)
- ARA_ZGZ_MIL_04** Castillo de Talamantes (Talamantes)
- ARA_TER_MIL_05** Castillo Templario (Cantavieja)
- ARA_HSC_MIL_06** Torre de Monflorite (Monflorite)
- ARA_TER_MIL_07** Portal de San Antonio (Rubielos de Mora)
- ARA_HSC_MIL_08** Murallas del castillo de Loarre (Loarre)
- ARA_TER_MIL_09** Castillo de Ojos Negros (Ojos Negros)
- ARA_TER_MIL_10** Torre de San Martín (Teruel)
- ARA_ZGZ_MIL_11** Castillo de Grisel (Grisel)
- ARA_ZGZ_MIL_12** Castillo de Bijuesca (Bijuesca)
- ARA_ZGZ_MIL_13** Castillo de los Comendadores (Añón de Moncayo)
- ARA_HSC_MIL_14** Castillo de los Urriés (Biniés)
- ARA_ZGZ_MIL_15** Torre de Godojos (Godojos)

NAP_REL C

- NAP_PGL_REL_01** Chiesa di San Nicola dei Greci (Altamura)
- NAP_PGL_REL_02** Basilica di Santa Caterina di Alessandria (Galatina)
- NAP_BSL_REL_03** Chiesa Madre Santa Maria Maggiore (Miglione)
- NAP_CMP_REL_04** Chiesa di Sant'Anna dei Lombardi (Nápoles)
- NAP_CLB_REL_05** Chiesa di Santa Maria Assunta (Zagarise)
- NAP_CLB_REL_06** Chiesa dell'Assunta (Cropani)
- NAP_PGL_REL_07** Concattedrale di Santa Maria Assunta (Ostuni)
- NAP_CLB_REL_08** Chiesa degli osservanti minori (Cariati)
- NAP_BAS_REL_09** Chiesa Madonna della Greca (Locorotondo)
- NAP_PGL_REL_10** Chiesa di Santa Maria di Casole (Copertino)

NAP_CIV C

NAP_PGL_CIV_01 Palazzo Balsamo (Brindisi)

NAP_PGL_CIV_02 Palazzo Vulpano Sylos (Bitonto)

NAP_PGL_CIV_03 Palazzo Baldassarre (Altamura)

NAP_CMP_CIV_04 Dogana Aragonese (Flumeri)

NAP_PGL_CIV_05 Palazzo Viti-de Angelis (Altamura)

NAP_PGL_CIV_06 Palazzo Granafei Nervegna (Brindisi)

NAP_MIL C

- NAP_CMP_MIL_01** Castello di Arechi (Salerno)
- NAP_CMP_MIL_02** Castello Carafa (Grottolella)
- NAP_CMP_MIL_03** Borgo Castello di Calitri (Calitri)
- NAP_CMP_MIL_04** Castello Aragonese (Calvi Risorta)
- NAP_CMP_MIL_05** Castello Macchiaroli (Teggiano)
- NAP_CLB_MIL_06** Castello di Gerace (Gerace)
- NAP_PGL_MIL_07** Castello Angioino (Mola di Bari)
- NAP_PGL_MIL_08** Castello de Falconibus (Pulsano)
- NAP_CLB_MIL_09** Castello Murat (Pizzo)
- NAP_PGL_MIL_10** Fortino di Sant'Antonio (Bari)
- NAP_PGL_MIL_11** Torre Santa Sabina (Carovigno)
- NAP_PGL_MIL_12** Castello Dentice di Frasso (Carovigno)
- NAP_PGL_MIL_13** Castello di Carlo V (Monopoli)
- NAP_PGL_MIL_14** Castello di Massafra (Massafra)
- NAP_PGL_MIL_15** Castello Aragonese (Palmariggi)
- NAP_CMP_MIL_16** Mura Aragonese (Nápoles)
- NAP_CLB_MIL_17** Castello di Carlo V (Crotone)
- NAP_PGL_MIL_18** Bastione Aragonese (Giovinazzo)
- NAP_CMP_MIL_19** Castello Baronale (Gesualdo)
- NAP_PGL_MIL_20** Castello di Acaya (Vernole)
- NAP_PGL_MIL_21** Mura e Bastioni di Carlo V (Brindisi)
- NAP_PGL_MIL_22** Castello Imperiali (Francavilla Fontana)
- NAP_CLB_MIL_23** Castello Ducale di Corigliano (Corigliano Calabro)

CAPÍTULO 5:

CONCLUSIONES

5. CONCLUSIONES

5.1. Conclusiones

Durante los últimos 50 años se han desarrollado multitud de estudios sobre la arquitectura patrimonial española desde al ámbito universitario, superando así el vacío anterior apenas cubierto por las investigaciones de llevadas a cabo individualmente, ya desde el siglo XIX, por arquitectos dedicados a la conservación y restauración de monumentos como Leopoldo Torres Balbás o Lluís Domènech i Montaner, ya citados en este trabajo; este interés académico por la arquitectura del pasado ha ido de la mano de una voluntad social de recuperación de la misma, de su estudio y análisis para poder conservarla e intervenir sobre ella de una manera respetuosa con la historia y adecuada para la época en que vivimos.

Esta demanda de la sociedad ha impulsado este trabajo de investigación, cuyo objetivo ha sido la caracterización tipológica de la arquitectura construida en el ámbito del reino de Aragón y su comparación la del reino Nápoles entre los siglos XIII y XVI, período en el que mantuvieron una estrecha relación formando parte de la Corona de Aragón; a través del estudio de sus características comunes, tanto constructivas como espaciales y ornamentales, los sistemas de adaptación a unas condiciones climáticas, culturales y políticas similares, y las mutuas influencias establecidas a través del intercambio de maestros y promotores, se han podido determinar una serie de invariantes arquitectónicos que se mantuvieron constantes a lo largo de un período de tiempo tan extenso y cómo se produjo la adaptación de las diversas tipologías arquitectónicas a los avances técnicos y los cambios sociales.

En el período de tiempo escogido en esta investigación se produjeron grandes cambios económicos y sociales que, lógicamente, se tradujeron en cambios en los sistemas constructivos y métodos de trabajo, en las relaciones entre los actores del proceso constructivo con la aparición del arquitecto a partir de la figura medieval del maestro de obras, e incluso en las tipologías de los edificios; esta época vio el crecimiento de las ciudades gracias al desarrollo de la industria y el comercio, el nacimiento de los palacios urbanos levantados por una burguesía pujante que rivalizada en influencia y poder con la nobleza tradicional, y un gran avance de la poliorcética, debido a la introducción a gran escala de armas de fuego como las bombardas y los cañones, que transformó totalmente la concepción de las fortalezas, desde las moles verticales del siglo XIII a las ciudadelas semienterradas de inicios del XVI.

Para proceder al estudio de un campo tan amplio, tanto temporal como físicamente, se ha hecho necesario utilizar una metodología rigurosa y sistemática que ha permitido la creación de una muestra de los objetos de estudio lo suficientemente extensa y representativa; así, la base de datos y catálogo de edificios religiosos, civiles y militares que

se ha generado es un resultado con su propio valor intrínseco, ya que representa una profundización en el conocimiento, tanto cuantitativo como cualitativo, de la arquitectura aragonesa tardomedieval que ha permitido realizar un análisis de ésta desde el punto de vista del arquitecto que complementa los abundantes estudios ya realizados sobre la misma desde la visión del historiador del arte.

Este catálogo puede representar una base de gran utilidad para el desarrollo de futuras investigaciones que complementen las deficiencias detectadas en el conocimiento y documentación del patrimonio aragonés. La identificación de una serie de inmuebles sin trabajos de investigación específicos sobre los mismos, de los que se aporta una mínima información identificativa, compositiva y constructiva en el apéndice gráfico de este trabajo, que en muchos casos no tienen ningún tipo de protección legal, ni de ámbito nacional ni autonómico, escasos o inexistentes estudios arquitectónicos y que, en ocasiones, presentan una situación de grave deterioro y abandono. Esta relación debe ser un primer paso para frenar su riesgo de desaparición, y promover su recuperación por parte de las administraciones encargadas de su mantenimiento y conservación, como parte de la historia y al acervo cultural aragonés.

A partir de los resultados extraídos de la investigación, que se reflejan en las fichas resumen, planos y textos descriptivos de cada uno de los edificios estudiados, se han podido caracterizar las variaciones tipológicas sufridas a lo largo de los siglos por los diversos modelos de edificio; de este modo, se pueden resumir los rasgos distintivos de cada una de las principales tipologías arquitectónicas a partir del análisis de sus particulares características espaciales y constructivas.

En lo que respecta a las iglesias, a pesar de las notables diferencias en cuanto a los materiales y técnicas utilizados en su construcción, los medios de que se dispuso para la misma, o la función que debían cumplir, tras la investigación realizada podemos concluir una serie de atributos característicos comunes a la gran mayoría de ellas. Ya estén formados por una, tres o cinco naves, los templos del entorno mediterráneo desarrollan una unidad espacial en su interior, ausente en los del centro y norte de Europa, a través de la profusa utilización de la planta de salón, en la que las naves laterales se desarrollan con una altura igual o muy similar a la de la nave central, al igual que ocurre en muchos casos con la anchura de las mismas. Contribuye a esta unidad espacial el control de la entrada de la luz en el interior de las iglesias, con un porcentaje de huecos menor y, en abundantes ocasiones, siendo tamizada por celosías de alabastro o yeso tallado. Podemos concluir pues, que el gótico mediterráneo se protege de la luz y el septentrional la intenta capturar, en una adaptación al medio en que se construye cada uno de ellos.

Esta necesidad de protección y unidad del espacio interior se ve reflejada en una apariencia exterior cúbica, con potentes paños continuos, ya sean éstos de piedra o ladrillo, que responden al mismo tiempo a la necesidad constructiva de soportar los movimientos sísmicos que se producen habitualmente en el levante español y, muy especialmente, en la península italiana; de haberse desarrollado el gótico de la “*Ille de France*”, con su característica esbeltez sostenida por un frágil esqueleto de pilares, en el sur de Italia muy probablemente no hubiera llegado ningún ejemplo en pie hasta nuestros días.

La especial relación del reino de Aragón con las órdenes militares¹, muy activas en todo el proceso de la Reconquista y en los posteriores enfrentamientos con Castilla, provocó que se les realizasen numerosas encomiendas en la zona fronteriza, en la que produjeron en un espacio de muy pocos años una serie de iglesias con un patrón muy particular. Este tipo de iglesia, de una sola nave, volumen cúbico y apariencia más cercana a la de una pequeña fortaleza que a un edificio religioso, presenta una galería exterior en todo su perímetro a la altura en que habitualmente se sitúan las tribunas. La historiografía les ha adjudicado el nombre de iglesias fortaleza para definir el tipo, entendiéndolas como una mezcla de templo y castillo que no responde ni a su situación ni a sus posibilidades reales de defensa; su situación dentro de unas poblaciones que no se encaraman en la mayor altura de su entorno, sino generalmente a media altura de la colina sobre la que se asientan, en un territorio especialmente quebrado, las sitúa en una difícil posición para su defensa, y parece más lógico que las órdenes militares recurrieran a unos sistemas constructivos conocidos para ellos aplicados a funciones diferentes, transformando la habitual tribuna interior por un camino de ronda superior en un edificio mezcla de iglesia y cuartel.

Tal como se ha descrito anteriormente en este trabajo, el diseño y construcción de las fortalezas sufrió en el período de estudio un cambio radical a causa de la incorporación masiva del uso de la pólvora a las actividades bélicas, convirtiéndose el sur de Italia en el principal escenario para su desarrollo durante los siglos XV y XVI, motivo por el que se conoce al nuevo sistema defensivo como “*traza italiana*” o “*a la moderna*”. Partiendo de una situación similar en Aragón y Nápoles en lo que respecta a los castillos construidos hasta ese momento, en general torres aisladas para el control de su entorno cercano o la población en que se asentaban, así como complejos conformados por un lienzo de muralla de trazado generalmente irregular reforzado por torreones de planta rectangular o cuadrada, la situación de relativa paz vivida

1 Alfonso I el Batallador, rey de Aragón y Pamplona, legó sus reinos a las órdenes militares de los Templarios, Hospitalarios y Santo Sepulcro, tras su muerte en 1134; esta circunstancia no fue aceptada por la nobleza de ninguno de los dos reinos, lo que provocó la separación de los mismos al ser sucedido por su hermano Ramiro II el Monje en Aragón y por García Ramírez el Restaurador en Pamplona

por el reino de Aragón a partir de 1369² provocó que disminuyera la construcción de nuevas fortalezas en su territorio, importando, ya en el siglo XVI en el marco de las hostilidades con Francia, los desarrollos tecnológicos que se produjeron en el reino de Nápoles durante los dos siglos siguientes.

Los ingenieros militares que trabajaron al servicio de la Corona de Aragón en Italia y el desarrollo de las nuevas tácticas por sus ejércitos marcaron el paso desde una concepción medieval de la guerra a una moderna que incorporaba la artillería como mecanismo defensivo a las fortificaciones y de ataque y asedio a las mismas; así, el desarrollo de elementos como los bastiones y revellines, las troneras y cañoneras, la liza y falsabraga en torno a los castillos del sur de Italia, especialmente los pulleses y calabreses por su mayor exposición a los ataques piratas y de los turcos que se añadían a la larguísima guerra contra los angevinos y las invasiones francesas, situó a la Corona a la cabeza del progreso de la poliorcética en Europa.

En Aragón han quedado escasos casos de edificios civiles de la época estudiada en las grandes ciudades, fundamentalmente debido a la presión urbanística que propició su derribo para sustituirlos por otras edificaciones, la incuria y abandono en que muchos cayeron tras las sucesivas desamortizaciones, y la destrucción causada por la Guerra de la Independencia, librada en gran medida dentro de los núcleos urbanos con episodios tan conocidos como los Sitios de Zaragoza; en todo caso, han llegado hasta nuestros días valiosos ejemplos de diversas tipologías que estuvieron muy presentes en todos los territorios de la Corona y sentaron las bases de los edificios renacentistas que sí podemos encontrar en mayor número hoy en día.

Especialmente interesantes son las reformas que se realizaron a fortalezas existentes en los siglos XIV y XV para adaptarlas a una función residencial, una vez superado su inicial destino defensivo. Los casos del palacio del Papa Luna en Illueca y el de Pedro IV dentro de la Aljafería de Zaragoza son muy representativos de esta situación; en ambos destaca la gran calidad y refinamiento de las decoraciones realizadas con yeso tallado, tanto en celosías como elementos decorativos de los techos de las estancias, y los aljarfes que cubren las salas más importantes. Este tipo de decoración muestra la pervivencia de unos motivos ornamentales de tradición musulmana que no desapareció en Aragón hasta entrado el siglo XVI, y que enlaza con motivos geométricos y vegetales similares que podemos encontrar en el sur de Italia.

² En ese año terminó la Guerra de los dos Pedros, que se había iniciado en 1356. Posteriores conflictos armados en los que se vio envuelto el reino de Aragón, como la guerra con Castilla de 1429 o la revuelta catalana de 1462, apenas tuvieron presencia en su territorio

A lo largo de la investigación se ha profundizado en el conocimiento de la gran variedad de sistemas constructivos empleados tanto en Aragón como en el reino de Nápoles, sus particularidades locales en cada uno de los diversos territorios y la evolución y transmisión de estos avances tecnológicos; así mismo, es de especial relevancia la concepción espacial compartida en el ámbito del estudio como consecuencia de la respuesta que da la arquitectura a requerimientos climáticos, orográficos y funcionales similares.

El pasado romano y su tradición constructiva nunca desaparecida completamente, la exposición continua a influencias extranjeras, ya fueran éstas de normandos o francos que acudían a luchar contra las invasiones musulmanas, las de los propios musulmanes presentes tanto en el sur de Italia como en la península ibérica durante siglos, el contacto con el menguante Imperio bizantino, que mantuvo un pie en Apulia durante siglos y el control de Mallorca hasta alrededor del año 900, y la creación casi simultánea de unas entidades, el reino de Aragón y el de Sicilia³, cuya historia está inextricablemente unida durante los siglos posteriores, tuvo como resultado el desarrollo entre los siglos XIII y XVI de una arquitectura con grandes puntos de conexión, que se puede agrupar genéricamente, sin excluir sus ejemplos en transición hacia el Renacimiento, bajo la denominación de Gótico mediterráneo.

³ El reino de Sicilia fue creado a comienzos del siglo XII por Ruggero II, hijo de Ruggero I, un normando que había acudido a luchar contra la ocupación musulmana de Sicilia. Ruggero II unificó bajo su mando Sicilia, Calabria, Apulia, Basilicata y Campania, extendiéndose hasta más al norte de Roma en la costa adriática. Contemporáneamente, Alfonso I el Batallador, su sucesor Ramiro II el Monje, Ramón Berenguer IV como Príncipe de Aragón por su matrimonio con Petronila, y Alfonso II extendieron los límites del reino de Aragón prácticamente hasta su configuración actual

5.2. Futuras líneas de investigación

De la investigación realizada se concluye que existe una gran cantidad de edificios de la época fijada para el trabajo sobre los que no hay la documentación, ni histórica ni descriptiva, que justifica su calidad. Los ejemplos clasificados en las fichas de tipo C, de los que se aporta en este trabajo una somera información sobre localización, función, dimensiones, momento de construcción, estado y una mínima descripción, se encuentran, en muchos casos, en evidente estado de degradación y sin ningún tipo de clasificación y protección por parte de la administración; la profundización en su conocimiento, tanto desde la búsqueda de información de archivos como desde el levantamiento gráfico y análisis de su degradación física, es un medio fundamental para evitar su desaparición y promover su incorporación al acervo cultural común.

Los edificios incluidos en este trabajo cuya información se encuentra resumida en las fichas tipo A y B han sido objeto, en su mayoría, de trabajos de investigación desde el punto de vista artístico por parte de los grupos de investigación de historia del arte de la Universidad de Zaragoza, y desde el constructivo por los arquitectos que se han encargado de sus restauraciones. Los primeros deben ser completados con el análisis espacial y constructivo propio del campo de la arquitectura, y los segundos realizan una descripción generalmente acrítica del estado en que se encuentran en el momento de la intervención restauradora, sin un análisis de sus fases constructivas; subsanar las carencias de ambos enfoques a través de una investigación integral sobre cada edificio es también una labor a desarrollar en el futuro.

La determinación de los invariantes realizada en este trabajo de manera sintética debe ser ampliada en futuros trabajos, definiendo sus características constructivas y funcionales, y estableciendo las relaciones artísticas, comerciales, económicas y políticas que permitieron su transmisión por los diversos territorios de la Corona.

La difusión de las investigaciones realizadas son un medio básico para la valorización de las mismas y para favorecer el desarrollo de futuros trabajos; la creación de un catálogo virtual con los resultados obtenidos hasta la fecha y la búsqueda de la colaboración de otros investigadores, tanto nacionales como extranjeros, para su ampliación y mejora puede servir para fomentar las investigaciones parciales sobre los diversos modelos y reforzar la voluntad de estudiar las arquitecturas de la Corona de Aragón desde un punto de vista global.

Está suficientemente acreditada la relación entre los reinos de Valencia, Mallorca, el condado de Barcelona y los reinos de Nápoles y Sicilia, a través del trabajo en varios de estos territorios de los mismos maestros de obras, siendo los ejemplos de Guillem Sagrera o Joan de Casada paradigmáticos de esta situación. Sin embargo, en el caso de Aragón son

más escasos los maestros con presencia acreditada también en otras zonas de la Corona; así, aparte de los trabajos realizados por Pere Joan en Zaragoza y la participación de Pere Compte en consultas sobre la construcción del cimborrio de la Seo de la misma ciudad en el año 1500, hasta la fecha no hay rastro documental de más casos. La investigación sobre las probables participaciones de maestros aragoneses en Italia, o italianos en Aragón, puede resultar esclarecedora sobre la transmisión mutua de influencias que se produjo en esta época.

5.3. Conclusions

During the last 50 years, a multitude of studies on the Spanish heritage architecture have been developed by the Spanish academia, thus overcoming the previous shortage; earlier investigations had been carried out individually, since the 19th century, by architects dedicated to the conservation and restoration of monuments such as Leopoldo Torres Balbás or Lluís Domènech i Montaner, already cited in this work. This academic attention on the architecture of the past has gone hand in hand with a social will for its study and analysis in order to preserve and intervene on it in a respectful way with history as well as appropriate for the time in which we live.

This demand of society has inspired this research work, whose objective has been the typological characterization of the architecture built in the kingdom of Aragon and its comparison with that of the kingdom of Naples between the 13th and 16th centuries, a period in which they maintained a close relationship as fundamental of the Crown of Aragon. Through the study of their common characteristics, whether constructive, spatial and ornamental, the adaptation to similar climatic, cultural and political conditions, and the mutual influences established through the exchange of master masons and patrons, this research has established a series of architectural invariants that remained constant over such a long period.

In the timeframe studied in the investigation there were major economic and social changes that resulted in changes in the construction systems and work methods, in the relationships between the figures of the construction process, as the architect replaced the medieval master mason, and even in the typologies of the buildings. This time saw the growth of the cities thanks to the development of industry and commerce, the birth of the urban palaces erected by a thriving bourgeoisie that rivalled for influence and power with the traditional nobility, and a great progress of poliorcética. The introduction on a large scale of firearms such as bombards and cannons completely transformed the conception of the fortresses, from the vertical walls of the 13th century to the half-buried citadels of the early 16th century.

To study such a large field, both temporally and physically, it has been necessary to use a rigorous and systematic methodology that has allowed for the creation of a selection of the objects of study that is sufficiently extensive and representative. Thus, the database and catalogue of religious, civil and military buildings generated is a result with its own intrinsic value, as it represents a deepening in the knowledge, both quantitative and qualitative, of the late medieval architecture of Aragon. This has allowed for an analysis from the point of view of the architect that complements the profuse studies already carried out from the view of the art historian.

This catalogue can be a very useful base for the development of future research that complements the deficiencies detected in the knowledge and documentation of the Aragonese heritage. The identification of a series of buildings without specific research work on them, on which an identifying, composite and constructive information is provided in the graphic appendix of this work, shows that many cases do not have any kind of legal protection, nor national or regional. The architectural studies about them is scarce or non-existent and, sometimes, they present a situation of serious deterioration and abandonment. This database could be a first step to prevent their disappearance, and promote their recovery by the administrations responsible for their maintenance and conservation, as part of the Aragonese history and cultural heritage.

The results drawn from the research, as reflected in the summary sheets, drawings and descriptive texts of each of the buildings, it has been possible to characterize the typological variations suffered over the centuries by the various types of buildings. In this way, the distinctive features of each of the main architectural typologies can be summarized from the analysis of their particular spatial and constructive characteristics.

Regarding the churches, in spite of the notable differences in terms of the materials and techniques used in their construction, the means available, or the function they had to fulfil, we can conclude a series of characteristic attributes common to the great majority of them. Whether they are formed by one, three or five naves, the temples of the Mediterranean develop a spatial unity in their interior which is absent in those of central and northern Europe. Through the profuse use of the hall church plan, in which the lateral naves have an equal or very similar height to that of the central nave, as it happens with their width in many cases. This spatial unity is assisted by the control of the light inside the churches, with a smaller percentage of recesses and, in abundant occasions, being sifted by lattices of alabaster or carved gypsum. We may conclude that the Mediterranean Gothic protects itself from light and the Northern one tries to capture it, in an adaptation to the environment in which each of them is built.

This need for protection and unity of the interior space is reflected in a cubic exterior appearance, with powerful continuous walls made of stone or brick which respond, at the same time, to the constructive need to withstand the seismic movements that are usually produced in the Spanish Levant and, very especially, in the Italian peninsula. Had been developed the Gothic style of the *"Ille de France"*, with its characteristic slenderness supported by a fragile skeleton of pillars, in the south of Italy, probably none of its examples would have reached to this day.

The special relationship of the kingdom of Aragon with military orders¹, very active in the process of the *Reconquista* and in the later confrontations with Castile, caused that numerous territories in the border area were given to them, in which they produced in very few years a series of churches with very particular characteristics. This type of church, of a single nave, cubic volume and appearance closer to that of a small fortress than a religious building, presents an external gallery around its perimeter where the tribunes are usually located. Classical historiography has given them the name of fortress-church to define the type, understanding them as a mixture of temple and castle that does not respond neither to their situation nor to their real possibilities of defence. Their situation within villages that do not control their surroundings from a vantage point, but are generally halfway up the hill on which they settle, in a specially broken territory, places them in a difficult position for their defence. It seems more logical that the military orders resorted to constructive systems known to them applied to different functions, transforming the usual interior tribune into a superior round path in a mixed building, church and barracks.

As described earlier in this work, the design and construction of the fortresses suffered a radical change during the study period due to the massive incorporation of the use of gunpowder to the war activities. The south of Italy became the main stage for its development during the 15th and 16th centuries, reason why the new defensive system is known as "*traza italiana*" or "*a la moderna*". The situation in Aragon and Naples with regard to the castles built up to that time was similar; generally isolated towers for the control of their immediate surroundings or the population in which they settled, as well as irregular walled complexes reinforced by rectangular or square turrets. The situation of relative peace experienced by the kingdom of Aragon from 1369² on caused that the construction of new castles in its territory lessened, importing throughout the 16th century, within the framework of the hostilities with France, the technological developments that were established in the kingdom of Naples during the two following centuries.

The military engineers who worked for the Crown of Aragon in Italy and the development of new tactics by its armies marked the transition from a medieval conception of war to a modern one that incorporated the

1 Alfonso I el Batallador, King of Aragon and Pamplona, bequeathed his kingdoms to the military orders of the Templars, Hospitalers and Holy Sepulcher, after his death in 1134. This circumstance was not accepted by the nobility of either of the two kingdoms, which caused their separation, being succeeded by his brother Ramiro II el Monje in Aragon and García Ramírez el Restaurador in Pamplona

2 In that year ended the War of the two Pedros, which had begun in 1356. Later armed conflicts in which the kingdom of Aragon was involved, such as the war with Castile of 1429 or the Catalan revolt of 1462, barely had presence in its territory

artillery as a defensive mechanism to fortifications and for the attack and siege to them. Thus, the development of elements such as the bastions and ravelins, embrasures and gunports, lists and faussebrayes around the castles of southern Italy, especially in Apulia and Calabria due to their greater exposure to pirate and Turkish attacks, added to the long war against the Angevins and the French invasions, placed the Crown at the head of the progress of the poliorcetica in Europe.

In Aragon There are few cases left of civil buildings of the period studied in large cities, mainly due to the urban pressure that led to their demolition in order to replace them with other buildings, the neglect in which many fell after successive confiscations, and the destruction caused by the War of Independence, fought largely within the urban centres with episodes as well known as the Siege of Zaragoza. In any case, valuable examples of different typologies that were present in all the territories of the Crown and laid the foundations of the Renaissance buildings that we can find in greater numbers today.

The alterations practised to existing fortresses in the 14th and 15th centuries in order to adapt them to a residential function, once their initial defensive function was no longer necessary, are especially interesting. The cases of the palace of Pope Luna in Illueca and that of Pedro IV within the Aljafería in Zaragoza are very representative of this situation. In both cases, it stands out the great quality and refinement of the decorations made with carved gypsum, both in lattices and decorative elements of the ceilings of the rooms, and the alfarjes that cover the most important rooms. This type of decoration shows the persistence of ornamental motifs of Muslim tradition that did not disappear in Aragon until the 16th century, and that links with similar geometric and vegetable motifs that can be found in southern Italy.

Throughout the investigation, I have deepened in the knowledge of the wide variety of constructive systems used both in Aragon and in the Kingdom of Naples, the local particularities in each of the various territories and the evolution and transmission of these technological advances. Likewise, the shared spatial conception is of special relevance because of the response given by the architecture to similar climatic, orographic and functional requirements.

The Roman past and its constructive tradition never completely disappeared, the continuous exposure to foreign influences, of Normans or Franks who came to fight against the Muslim invasions, those of the Muslims themselves present in both southern Italy and the Iberian peninsula for centuries, the relations with the declining Byzantine Empire, which kept a foot in Apulia for centuries and the control of Mallorca until around the year 900, and the almost simultaneous

creation of some entities, the Kingdom of Aragon and that of Sicily³, whose history is inextricably linked during the subsequent centuries, resulted in the development between the 13th and 16th centuries of an architecture with great points of connection, which can be grouped generically, without excluding its examples in transition to the Renaissance, under the name of Mediterranean Gothic.

³ The Kingdom of Sicily was created at the beginning of the 12th century by Ruggero II, son of Ruggero I, a Norman who had come to fight against the Muslim occupation of Sicily. Ruggero II unified under his command Sicily, Calabria, Apulia, Basilicata and Campania, extending as far north as Rome on the Adriatic coast. At the same time, Alfonso I el Batallador, his successor Ramiro II el Monje, Ramón Berenguer IV as Prince of Aragon due his marriage with Petronila , and Alfonso II extended the boundaries of the kingdom of Aragon almost to its current configuration

5.4. Guidelines for future research

From the research carried out, we may conclude that there is a large number of buildings, erected in the timeframe set for the work, on which there is no documentation, neither historical nor descriptive. The examples classified in the type C summary sheets, of which a brief information on location, function, dimensions, time of construction, condition and a minimum description are provided in this work, are, in many cases, in evident a serious state of degradation and without any kind of classification and protection by the administration. The deepening on their knowledge, both the search for information in different archives and the graphic survey and analysis of their physical degradation, is a fundamental means to prevent their disappearance and promote their incorporation into the common cultural heritage.

The buildings included in the work whose information is summarized in the type A and B summary sheets have been the object, mostly, of research work from the artistic point of view by the art history research groups of the University of Zaragoza, and from the constructive perspective by the architects who have taken charge of the restorations. The first ones must be completed with the spatial and constructive analysis of the field of architecture, and the second ones make a generally uncritical description of the state in which they were in at the time of the restorative intervention, without an analysis of their constructive phases. Correcting the shortcomings of both approaches through a comprehensive research on each building is also a task to develop in the future.

The invariants set in this work in a synthetic way should be expanded in future work, defining their constructive and functional characteristics, and establishing the artistic, commercial, economic and political relations that allowed for their dissemination through the different territories of the Crown.

The diffusion of the researches are the basic means for their valorisation and development of future works. The creation of a virtual catalogue of the results obtained to date and the pursuit of the collaboration of other researchers, both national and foreign, for its expansion and improvement may help to encourage partial investigations on the buildings and reinforce the will to study the architectures of the Crown of Aragon from a global point of view.

It is sufficiently established the relationship between the kingdoms of Valencia, Mallorca, the County of Barcelona and the kingdoms of Naples and Sicily, through the work in several of these territories of the same master masons, being Guillem Sagrera or Joan de Casada paradigms of this situation. However, in the case of Aragon there are fewer masters with accredited presence in other areas of the Crown too. Thus, apart from the works carried out by Pere Joan in Zaragoza

and the participation of Pere Compte in an enquiry on the construction of the cathedral dome of the same city in the year 1500, to date there is no documentary evidence of more cases. The investigation on the probable participations of Aragonese master masons in Italy, or Italians in Aragon, can be enlightening about the mutual transmission of influences that took place at this time.

CAPÍTULO 6:

ANEXO TERMINOLÓGICO

6.1. Términos de interés para investigación

Abocinamiento: Ensanchamiento de embocadura o salida en los vanos de disparo, siendo en horizontal “deriva” y en vertical “derrame”, y con menos frecuencia en tronco de cono.

Ábside: Parte de la iglesia situada en la cabecera. Puede presentar planta semicircular cubierta con casquete de cuarto de esfera (bóveda de horno), así como planta poligonal o rectangular con testero recto.

Absidiolo: Se llama así a una capilla absidial. Son siempre en número impar.

Acceso en recodo: Sistema de acceso a una fortaleza o muralla de ciudad que se realiza con dos giros sucesivos de 90 grados para dificultar el ataque directo desde el exterior y aumentar la distancia de exposición al disparo desde las posiciones de los defensores.

Acondicionamiento pirobalístico: Conjunto de actuaciones, realizadas sobre una construcción existente o contemplados en un proyecto de nueva planta, concebidos para optimizar el uso de las armas de fuego y resistir mejor el ataque utilizando las mismas.

Acrotera: Ornamento que remata los vértices de un frontón. Habitualmente, una palmeta.

- Por extensión, cruz en que remata el piñón o la bóveda del crucero en algunas iglesias.

Adarve: Parte superior de una muralla, generalmente descubierta, que posee vanos o ventanas al exterior para que la guardia pueda vigilar.

- En el urbanismo hispanomusulmán, calleja de acceso a casas privadas, con una puerta en su comienzo.

Adobe: Paralelepípedo de barro y paja secado a la intemperie, sin cocer al fuego, y que se emplea como material de construcción.

Agramilado: Decorado con gramiles.

Agramilar: Reducir los ladrillos a un tamaño común, raspándolos o quebrándolos.

- Construir una pared con fragmentos de ladrillo, al modo de la mampostería.

Aguada: Conjunto de elementos que permiten el necesario suministro de agua para el consumo en una fortaleza.

Aguja: Chapitel estrecho de gran altura que remata una torre.

Ajimez: Saledizo ante una ventana, como balcón cerrado con celosías para asomarse las mujeres sin ser vistas, según indica su etimología del árabe *as-sammís* (lo expuesto al sol).

Ala: Parte del edificio a cualquier lado del cuerpo principal.

Alabastro: Piedra caliza, de tono levemente melado, y traslúcida; blanda, se raya con la uña, y fácil talla.

Alambor: Talud exterior en la zona baja de las murallas y torres, para reforzarlas, mantener a distancia a las máquinas de asalto, provocar el rebote de los proyectiles y reducir ángulos muertos.

Alarife: Nombre dado a los maestros de obras, proveniente del árabe *arīf* (experto).

Albañilería: Técnica y oficio de la edificación, que emplea la piedra, el ladrillo, el adobe, cemento, argamasa, etc.

Albardilla: Remate de un muro a modo de tejadillo.

Albarrana. Se dice de toda obra de fortificación situada fuera del recinto murado. Se comunica con él por puentes o arcos fácilmente destructibles en caso de que la albarrana caiga en manos enemigas.

Alcázar: Fortaleza; generalmente aplicado a los palacios fortificados de los reyes musulmanes, y ampliados o reconstruidos por los reyes cristianos.

Alero: Parte del tejado que sobresale del muro; si es prolongación del tejado en línea recta, se llama alero corrido.

Alfar: Taller de alfarería.

Alfardón: Azulejo alargado hexagonal, cuya parte central es un rectángulo.

Alfarje: Techumbre plana de madera labrada y ornamentada.

Alfarjías. Los maderos de un alfarje.

- Maderos empleados para marcos y largueros en puertas y ventanas. Sus dimensiones clásicas son 14 cms de ancho y 10 cms de grueso. La media alfarjía mide 10 y 7 cms, respectivamente.

Alicatado: Muro recubierto por azulejos o de la labor hecha con éstos.

- Dícese del azulejo cortado o raído para que adopte la forma y el tamaño convenientes.

Aljama: Mezquita mayor o de los viernes.

Almena: Vano descubierta, entre merlones, en los parapetos de adarves y torres.

Alminar: Minarete. Torre desde la que el almuédano llama a la oración.

Almohadillado: Aparejo de sillería con las juntas biseladas o rehundidas.

- corrido: aquél cuyo saliente mata los ángulos mediante una moldura convexa.

- en caveto: íd. mediante moldura cóncava.

- en chaflán: el que tiene las aristas talladas formando ángulo de 45°.

- ligado: aquél en que las piedras, de dos dimensiones diversas, se ven alternadamente por sus caras mayores y menores.

- en punta de diamante: el que se hace tallando la cara visible del sillar a modo de pirámide.

Alzado: Conjunto de elementos verticales que componen un edificio.

Anamorfosis: Representación de un objeto, de tal modo que existe una deformación de la perspectiva que obliga al espectador, para obtener una visión correcta, a colocarse en el único punto determinado desde el que ésta es posible.

Andalusí: Pertenciente a Al-Andalus; hispanomusulmán.

Anillo: Moldura que rodea los fustes de las columnas.

- Cornisa desde la que arranca una cúpula.

Antefija: Ornamentación en forma de palmeta, cabeza, etcétera, que, situada en el borde del tejado, oculta el extremo de una hilera de tejas; en realidad, ella misma es una teja colocada delante de las demás.

Antema: Ornamentación vegetal a base de palmetas e hileras de flores.

Antepagamento: Ornamentación superpuesta a una jamba.

Antepecho: Cierre inferior de un vano en el que uno puede apoyarse para mirar al exterior.

Aparejo: Forma de disponer los elementos empleados en la construcción de un muro.

- a soga: el que tiene los elementos colocados de modo que su lado largo sea paralelo a la pared; también llamado de cítara y de media asta.

- a tizón: el que tiene los elementos colocados de modo que su lado largo sea perpendicular a la pared; también llamado de llaves.

- a soga y tizón: se combinan el aparejo de soga con el aparejo de tizón en una hilada, de manera que se ven alternadamente las sogas y los tizones, y se desplaza cada hilada respecto a la anterior de modo que bajo una pieza dispuesta en soga haya una dispuesta a tizón; también llamado diatónico.

- de sardinel: formado por piezas dispuestas a sardinel, es decir, de canto, de manera que se ven los tizones.

Arbotante: Arco que descarga, sobre un contrafuerte exterior al edificio, el empuje de las bóvedas.

Arcada: Sucesión de arcos.

- de una nave: serie de arcos que la comunican con la nave adyacente.

Arcatura. Arcadas o arquerías simuladas o figuradas.

Arción: Dibujo imitando las mallas de una red, empleado en la ornamentación arquitectónica.

Arco: Elemento constructivo de línea curva que cubre un vano entre dos apoyos.

- abocinado: el que tiene más luz en un paramento que en el opuesto.

- adintelado: con intradós horizontal y despiece radial en las dovelas.

- angrelado: con el intradós ornamentado a base de pequeños lóbulos que se cortan formando picos.

- apuntado: que consta de dos porciones de curva que forman ángulo en la clave.

- capialzado: intradós de mayor radio en una cara del arco que en la otra.

- carpanel: trazado mediante varios arcos de circunferencia que son tangentes entre sí y con las líneas de mocheta o jambas.

- conopial: apuntado con una escotadura formado por dos tipos de curvas, una cóncava inferior y una convexa superior, con contracurva en la clave; tiene cuatro centros.
- crucero: que une en diagonal dos ángulos de una bóveda de arista.
- de descarga: el construido sobre un dintel u otro elemento estructural, transmitiendo las cargas que actúan sobre él, directamente a los muros sobre los que descansa.
- de herradura: arco de un solo centro, desarrollo de más de media circunferencia y cuyos arranques vuelan tanto como la imposta.
- de medio punto: semicircular, de flecha igual a la semiluz.
- diafragma: arco que separa tramos de una nave, colocado perpendicularmente al eje longitudinal de ésta, con la función de soportar la cubierta del edificio.
- escarzano: arco en el que su flecha es menor que la semicircunferencia del mismo radio.
- fajón o perpiaño: arco perpendicular al eje longitudinal de la nave y que separa tramos de una bóveda.
- formero: arco paralelo al eje longitudinal de la nave y que la separa de otra.
- ojival: aquel formado por dos arcos del mismo radio que se cortan en un ángulo agudo volviendo su concavidad uno al otro.
- peraltado: aquel cuya flecha es mayor que la semiluz.
- rebajado: el de flecha inferior a la semiluz.
- toral: cada uno de los cuatro arcos que sostiene la elevación sobre el crucero.
- triunfal: el que en las iglesias da acceso al presbiterio desde la nave.

Arcosolio: Arco que alberga un sepulcro abierto en la pared.

Armadura: Sistema de cobertura de edificios formada por vigas y tableros de madera que según su disposición puede adoptar las siguientes variantes:

- de parhilera: aquella armadura a dos aguas, de perfil triangular, que está formada por una serie de parejas de vigas, llamadas pares o alfardas, dispuestas oblicuamente. Las cabezas de los pares apoyan en una viga

superior, horizontal y longitudinal, llamada hilera, que forma el vértice de la cubierta, necesariamente a dos aguas. A los paños inclinados de la armadura, soportados por los pares, se les denomina faldones, tabicas o estribado. En la parte inferior los pares apoyan sobre los estribos, o maderos dispuestos horizontalmente encima del muro. Para contrarrestar el excesivo empuje hacia los lados, se colocan a menudo unas vigas transversales, generalmente más espaciadas que los pares, y con frecuencia pareadas, que van de estribo a estribo formando la base del triángulo, y que se denominan tirantes. Debajo de los tirantes, y para reforzar la armadura, pueden ir unos apeos, denominados canes o asnados.

- de par y nudillo: cuando las armaduras de parhiera, para buscar un mayor refuerzo y evitar el pandeo de los pares, colocan entre cada dos de ellos, y generalmente a dos tercios de su altura, una viga horizontal, llamada *nudillo, se forma la armadura de par y nudillo.

Artesonado: Techo de madera al descubierto, cuando su conjunto ofrece la forma de artesa invertida. El tablero horizontal del centro es el almizate. Los inclinados van sostenidos por los pares o alfardas y cargan sobre los arrocabes o cornisas. En sentido estricto, los artesonados son aquéllas techumbres, bóvedas, o sistemas de cubierta, formados con artesones o casetones.

Aspillera: Abertura larga y estrecha en un muro para disparar por ella.

Asta: Anchura de una pared igual a la de un ladrillo colocado a tizón.

Atarazana: Lugar de construcción y arsenal de navíos.

Atrio: Recinto cerrado, y generalmente porticado, que precede a la entrada de un edificio.

Azulejo: Baldosa o pieza vidriada para revestir superficies.

Baldosa: Ladrillo poco grueso o azulejo que cubre el suelo o la pared; generalmente las baldosas suelen tener la superficie pulida. Adoptan variadas formas y pueden estar hechas no sólo de cerámica o loza sino también de mármol, piedra, etc.

Baquetón: Moldura redonda, a modo de tallo o junquillo.

Barbacana: Pequeña fortaleza adelantada destinada a la defensa del acceso a puentes, ciudades, etc.

Basílica: En la Antigüedad clásica, amplio edificio cubierto destinado a diversos fines y fundamentalmente concebido como lugar de reunión y sede de tribunales. La planta basilical cristiana presenta planta

longitudinal y número impar de naves, tres o cinco, de las que la central es más ancha y alta.

Bastión: Baluarte. Fortificación que surge cuando dos cortinas de muralla se juntan. Suelen estar compuestos por dos flancos que se unen a la muralla, dos caras que generan un ángulo saliente y una gola.

Bocel: Toro.

Bóveda: Obra arqueada que cubre espacios comprendidos entre muros varios pilares.

- **aristada:** bóveda que resulta de la definición previa de las aristas y sólo posteriormente de las superficies curvas cuyos bordes se adaptan a dichas aristas, tal como sucede con los nervios y plementería de una bóveda de crucería

- **de arista:** resulta de la intersección de dos bóvedas de cañón, que se cruzan perpendicularmente. Por tanto, está generada por dos superficies semicilíndricas ortogonales cuyas líneas de intersección, o aristas, son arcos de elipse que se cruzan en el vértice superior.

- **baída:** la esférica cortada por cuatro planos verticales y perpendiculares entre sí.

- **de cañón:** la originada por el desplazamiento de un arco de medio punto a lo largo de un eje longitudinal.

- **de cañón apuntado:** la originada por el desplazamiento de un arco apuntado a lo largo de un eje longitudinal.

- **de crucería:** la que refuerza sus aristas con nervios; se le denomina simple o sencilla, cuando presenta sólo los dos nervios diagonales.

- **de cuarto de cañón:** aquélla cuya generatriz es la mitad de un arco de medio punto.

- **de horno:** consta de un cuarto de esfera, y por lo general cubre el espacio de un ábside semicircular.

- **de lunetos:**

- **encamonada:** falsa bóveda formada por materiales de poco peso (madera, cañas, etc.) recubiertos de yeso.

- **esquifada:** la formada por la intersección de dos bóvedas de cañón sobre un soporte continuo, cuadrado o rectangular. Consta de cuatro paños triangulares esféricos y es de aristas entrantes.

- estrellada: aquella bóveda de crucería que cuenta con más nervios que los correspondientes a las diagonales, incorporando nervios secundarios como los terceletes.

- tabicada: la construida sin cimbra, ladrillos y yeso rápido, pegando los ladrillos de canto y cerrando la curva desde los extremos al centro con el objeto de que la geometría resultante sea autoportante.

Cabecera: Testero de la iglesia o parte en que se halla el altar principal.

Camino de ronda: Pasillo, resguardado del exterior, que circunda por dentro la parte superior de una fortaleza.

Camón: Armazón de cañas o listones de la bóveda encamionada.

Cancel: Cerca que separa el presbiterio de la nave.

Canes: Piezas de piedra, ladrillo o madera que sobresalen de un plano y sirven para sostener una viga o voladizo.

Cantería: Arte y técnica de trabajar la piedra, tallándola, para la construcción.

Cañonera: Abertura específica para el disparo con armas de fuego no portátiles, practicada en las murallas y torres, tanto en su base como en adarves o su desarrollo superior.

Capialzo: Declive del intradós de una bóveda.

Capitel: Parte superior de una columna, pilar, pilastra o muro, sobre la que descansa el arquitrabe o el pie de un arco. Está conformada por elementos decorativos, cuyas características establecen las diferencias entre los distintos órdenes arquitectónicos.

Caponera: Casamata o galería-aspillerada construida en el fondo del foso, junto a la escarpa, para el flanqueo rasante y, en ocasiones, acceder al interior de la contraescarpa.

Casa fuerte: Residencia rural o urbana dotada de algunos elementos para la defensa.

Castillo: Edificio de regulares proporciones, exento, en cuya disposición predomina la seguridad sobre la mera habitabilidad, presentando profusión de elementos defensivos, tanto activos como pasivos.

Catedral: Iglesia principal de una diócesis en la que reside el Obispo o Patriarca.

Celosía: Tablero calado para cerrar vanos que impide ser visto pero no impide ver.

Cerco: Nombre que se da a las tres partes de una puerta que no son el umbral.

Cimborrio: Construcción elevada sobre el crucero, que habitualmente tiene forma de torre de planta circular, cuadrada u octogonal.

Cimbra: Armadura de madera en torno a la que se construye una bóveda o un arco.

Cítara: Grosor de un muro a media asta.

Ciudadela: Recinto fortificado en el interior de un núcleo urbano amurallado, al que domina y sirve de último refugio. A partir de comienzos del siglo XVI es acepción más militar que guerrera, a modo de acuartelamiento fortificado.

Claustro: Galería cubierta alrededor de un patio, generalmente cuadrangular, y separada de él por columnas o arquerías. Suele estar adyacente a la iglesia y formando parte de un complejo mayor (Catedral, monasterio, etc.).

Claristorio: Último piso de la nave, ocupado por ventanas.

Clave: Dovela central de un arco.

- Pieza central de una bóveda.

Cobija: Pieza monolítica, generalmente llana, con que se cubre un vano. Aplícase a los tableros que, volando entre modillones o canes, constituyen el ala de un tejado.

Colegiata: Iglesia colegial que, no siendo sede del obispo, tiene abad, canónigos y liturgia catedralicia.

Columna: Pie derecho, de sección circular, cuyas partes esenciales son el fuste (cuerpo de la columna) y el capitel, pieza que remata al fuste y sobre la que reposa el elemento sostenido por la columna. Usualmente, bajo el fuste, se añade una tercera pieza que lo separa de la superficie del suelo, llamada basa.

Contraescarpa: Pendiente hacia el exterior del foso.

Contrafuerte: Obra maciza de albañilería o cantería, a modo de pilastra, adosada al muro y que sirve para reforzarlo en los puntos en que éste soporta mayores empujes.

Cornisa: Parte sobresaliente superior de un entablamento.

Coro. Parte de la iglesia reservada al clero; se suele localizar en el centro o a los pies de nave mayor, y también puede estar elevado.

Cripta: Capilla subterránea que sirve de cámara sepulcral.

Crucero: Espacio en que se cruzan, en un templo, dos naves perpendiculares, siendo una de ellas la nave principal; de las dos naves que se cruzan, la menor o transversal es la nave crucero o transepto.

Crujía: Espacio comprendido entre dos muros de carga.

Cubo: Cualquier torre de fortificación, y en particular la de sección circular.

Cúpula: Bóveda semiesférica que cubre una planta circular, poligonal o elíptica, apoyada sobre muros (tambor), pilares o columnas.

- falsa: la obtenida por la aproximación sucesiva de hiladas.

Chapitel: Remate apuntado de una torre, generalmente bulboso, cónico o piramidal.

Deambulatorio: Pasillo que rodea la parte trasera del presbiterio; es prolongación de las naves laterales y sólo excepcionalmente se da sin ellas. También llamado girola.

Diagonal: Nervio de la bóveda de crucería que la cruza diagonalmente pasando por la clave.

Dintel: Elemento horizontal que soporta una carga, apoyando sus extremos en las jambas o pies derechos de un vano.

Donjón: estructura central de un castillo medieval con la posibilidad de aislarse del resto del conjunto; generalmente es la parte más antigua de la fortaleza.

Dovela: Pieza en forma de cuña, usualmente sin vértice, cuya parte inferior unida a las de sus vecinas, forma el intradós de un arco.

Endonártex: Nártex interior cuando hay dos de ellos contiguos en una basílica.

Enfoscado: Revestimiento de yeso o mortero que se da a un muro antes del enlucido para enrasarlo y tapar sus imperfecciones.

Enjarje: Despiece especial de las dovelas de un arco de tal modo que, en la parte correspondiente a los arranques, están dispuestas

horizontalmente o en hilada, hasta la altura de los riñones, adoptando entonces, y hasta la clave, la disposición radial.

Enlucido: Revestimiento de un muro con mortero, habitualmente de cal y yeso, que conforma su aspecto exterior.

Entablamento: Conjunto de molduras que coronan un edificio o un orden de arquitectura; habitualmente se compone de arquitrabe, friso y cornisa.

Escarpa: Pendiente de la parte interior del foso.

Esgrafiado: Decoración que consiste en trabajar sobre una superficie enlucida levantando su primera capa de acuerdo con un dibujo previo, de modo que se consiga la presencia de dos colores o tonos (el del fondo, que no se levanta, y el de la primera capa, en los lugares en que no se ha esgrafiado). A veces, las capas de enlucido son varias para conseguir policromía.

Esmalte: Pasta vítrea, brillante, dura y susceptible de pulimento, que se obtiene por fusión en el horno, entre 700 y 850 grados, del polvo de esmalte, que es un vidrio coloreado por óxidos metálicos. Puede ser opaco o traslúcido y se aplica sobre cerámica o metal.

Espinazo: Nervio de la bóveda estrellada que une las claves de los arcos que la sustentan pasando por la clave de la bóveda.

Estuco: Mezcla de cal muerta y polvo de mármol, alabastro o *yeso, que tiene numerosos usos por su baratura y ligereza. Una vez seco, presenta aspecto suave y liso.

Exonártex: Nártex interior cuando hay dos de ellos contiguos en una basílica.

Extradós: Trasdós.

Fábrica: Obra hecha con ladrillo, o piedra y argamasa.

Falsabraga: Muralla más baja que la principal que para mayor defensa se levanta delante de ella, mediando entre ambas la liza.

Fingido: Elemento arquitectónico que lo parece cuando en realidad está pintado o dibujado.

Flecha: Aguja que remata una torre.

- del arco: altura del arco desde su línea de arranque hasta su clave.

Florón: Adorno colocado en la clave de una bóveda o en cualquier cruce de nervios; generalmente realizado en madera y en forma de flor.

Foso: Zanja ancha y profunda que suele preceder a una muralla, a la que protege de la zapa y dificulta la aproximación de la infantería. Su vertiente a la muralla se denomina escarpa y hacia el espalto contraescarpa. La cava puede ser seca o inundable.

Friso: Faja decorativa de desarrollo horizontal y específicamente la parte entre el arquitrabe y la cornisa en los órdenes clásicos.

Fresco: Pintura al fresco es la ejecutada sobre un muro con revoque de cal húmedo y con los colores desleídos en agua de cal.

Frontón: Remate triangular de una fachada, pórtico, ventana, etcétera; el espacio cerrado que delimita se denomina tímpano.

Funículo: Moldura decorada imitando una gruesa cuerda, a base de espirales entrelazadas.

Fuste: Parte de la columna que constituye el pie derecho, situado entre el capitel y la basa.

Gablete: Remate sobre las arcadas, formado por dos líneas que crean en lo alto un ángulo apuntado.

Gárgola: Desagüe saledizo del tejado; normalmente esculpido en forma fantástica.

Girola: Deambulatorio.

Gramiles: Ranuras o hendiduras que, paralelas y en sentido longitudinal, decoran generalmente el papo de una viga.

Guirnalda: Motivo ornamental formado por hojas, flores y frutos, unidos por cintas y que forman un todo continuo, normalmente colgado de sus extremos y combado hacia abajo.

Hallenkirche: Palabra alemana que se significa cierto tipo de iglesia, generalmente de planta basilical, con bóvedas de crucería y con las naves laterales de la misma altura que la central, dando sensación de componer una gran sala. En español se le llama iglesia de planta de salón.

Hastial: Triángulo superior del muro testero de una obra, enmarcado por las vertientes.

Imafronte: Fachada de los pies de una iglesia, opuesta a la cabecera.

Imposta: Hilada algo voladiza sobre la que se asienta un arco o una bóveda; en general, se denomina así a la franja horizontal que recorre el edificio a la altura de los distintos pisos.

Incrustación: Motivos decorativos conseguidos vaciando parcialmente un fondo y rellenándolo con piezas de otro material distinto de modo que ajusten perfectamente en sus contornos formando dibujos, líneas, etc.

Intradós: Superficie inferior de un arco, bóveda o dovela.

Jabalcón: Madero ensamblado en uno vertical que sirve para apeaar otro horizontal o inclinado, especialmente en una armadura.

Jaharrar: Guarnecer de yeso o mortero, pasando una regla.

Jamba: Cada una de las dos piezas que, colocadas verticalmente a los dos lados de puertas o ventanas, sostienen el dintel o el arco sobre ellas.

Lacería: Ornamentación geométrica que consiste en una serie de líneas entrecruzadas alternativamente unas sobre otras formando diversas figuras estrelladas y poligonales; la matriz a partir de la cual se desarrolla el dibujo que se repite indefinidamente es un polígono, generalmente regular, de cuatro, seis u ocho lados.

Ladrillo: Paralelepípedo rectangular, hecho de arcilla cocida, que posee cualidades notables de consistencia, duración y rigidez.

Ligadura: Nervio, en una bóveda de crucería, que une la clave con el vértice de los terceletes.

Linterna: Remate, generalmente sobre una cúpula, que sirve para procurar la entrada de luz.

Liza: Franja de terreno comprendido entre la muralla principal y su falsabraga.

Logia: Galería cubierta y necesariamente abierta, al menos, por un lado; generalmente abierta por arcadas o columnas.

Lonja: Edificio público destinado a usos mercantiles; también conocido como casa de contratación.

Luneto: Hueco de una bóveda o cúpula formado en ella por la intersección con otra de menores dimensiones.

Mampostería: Fábrica de piedra sin labrar o con labra tosca, que se apareja o dispone de modo irregular.

Marcas de cantería: Signos que presentan los sillares y sillarejos de las construcciones románica y gótica, hechos por los canteros para que se supiese quién los había labrado, ajustar la cuenta de su trabajo, y juzgar la calidad del mismo.

Matacán: Parapeto en voladizo de una fortaleza, sostenido por ménsulas y con el suelo aspillerado para el control de la vertical del pie del muro.

Mazonería: Fábrica de cal y canto.

Ménsula: Pieza en saledizo, de mayor vuelo que altura, que sirve para sostener otro elemento.

Merlón: Tramo macizo del antepecho, entre dos almenas, para la protección del defensor en un adarve o torre.

Mezquita: Lugar de oración para los musulmanes. Generalmente consta de una sala alargada y comúnmente con columnas, cuyo muro final, orientado a La Meca, se llama quibla. En él existe un nicho o mihrab. Ante la mezquita hay un patio para las abluciones. Por el exterior tiene un minarete para que el almuédano llame a la oración.

Mocárabe: Decoración de prismas yuxtapuestos y dirigidos hacia abajo que acaban en un estrechamiento, también prismático, cuya superficie inferior es cóncava.

Moldura: Elemento corrido que se coloca sobre una superficie para decorarla y que se clasifica según su perfil.

- bocel o toro: semicírculo convexo.
- caveto: cuarto de círculo cóncavo.
- escocia: cóncava, compuesta por dos curvas de diferente radio.
- filete: de sección cuadrada o rectangular.
- gola: con perfil en forma de s.
- media caña: semicírculo cóncavo.

Montea: Dibujo a tamaño natural de un elemento arquitectónico que se realiza en el lugar de su emplazamiento o en sus proximidades, para que sirva de guía cuando dicho elemento se construya.

Mozárabe: Dícese de lo relativo a los cristianos que vivían entre los musulmanes españoles.

Mudéjar: Dícese de lo relativo a los musulmanes que vivían entre los cristianos españoles.

Nártex: Parte del atrio de la basílica paleocristiana, contigua a la misma, porticada y que estaba reservada para los catecúmenos. También se utiliza para referirse al espacio de reunión en la parte posterior de una iglesia.

Nave: Cada uno de los espacios que, delimitados por muros o columnas en fila, se extienden a lo largo de un edificio.

Nervio: Elemento saliente y corrido del intradós de una bóveda. Puede tener función estructural o estrictamente decorativa.

Nudillo: Pequeña viga horizontal que une dos pares gemelos de una armadura por su parte media, y que evita su pandeo o flexión.

Ochavado: Figura de ocho ángulos iguales cuyo contorno tiene ocho lados, alternando entre sí los de igual longitud.

Palmeta: Motivo ornamental basado en las hojas de la palma.

Papo: Superficie que mira al suelo en las vigas o maderos.

Paramento: Aspecto o disposición de los elementos de un muro.

Parteluz: Elemento vertical que divide la luz de una ventana.

Patio de armas: El más amplio y despejado de una fortaleza, al que acceden las caballerías y permite la concentración de los defensores.

Pechina: Cada uno de los elementos estructurales y constructivos que resuelve el encuentro entre la base circular de una cúpula y un espacio inferior de planta cuadrada o rectangular.

Peralte: Altura que en un arco o bóveda sobrepasa la semiluz.

Pináculo: Final apuntado de un chapitel.

Piñón: Parte superior de un muro que termina en punta; generalmente para que se apoye la armadura de la techumbre.

Plementería: Conjunto de piedras, dovelas o elementos que cubren una bóveda de crucería; cada uno de sus paños se denomina plemento.

Poliorcética: Conjunta de técnicas y disposiciones destinadas a la expugnación o defensa de plazas fuertes.

Presbiterio: Espacio que circunda al altar mayor y que está separado de la nave por gradas o un cancel; está reservado al clero.

Refectorio: Comedor de un monasterio o convento.

Retablo: Obra de arte que cubre el muro tras el altar, hecha sobre madera, piedra o metal, con pinturas, esculturas u obras de ambos tipos.

Revellín: Primer recinto amurallado exterior de una fortaleza.

Revoco: Capa de cal y arena o de materiales análogos con que se recubre un paramento.

Salmer: La primera dovela, inmediata al arranque.

Sardinel: Dícese de los ladrillos colocados de canto o de la obra hecha con ellos.

Sebka: Motivo ornamental, difundido por la arquitectura almohade, que presenta una retícula de rombos, de trazos lobulados mixtilíneos.

Semiluz: Mitad de la anchura de un arco

Sillar: Piedra labrada que se usa en construcción, normalmente de sección rectangular, y paralelepípedica.

Sillarejo: Pequeño sillar labrado toscamente.

Sillería: Obra de fábrica realizada con sillares.

Soga: Parte visible del sillar o ladrillo cuando está colocado enseñando su cara mayor.

Tambor: Anillo sobre el que se sustenta una cúpula.

Tapial: Cada uno de los dos tableros de madera colocados vertical y paralelamente que forman el molde que, relleno de arcilla apisonada y amasada, constituirá la tapia, una vez que se quiten los tableros.

Taracea: Decoración a base de entalles en la madera que se rellenan más tarde con trocitos de diversos materiales que ajustan perfectamente en los entalles, creando así policromía; los colores son siempre los naturales de las piezas insertadas o embutidas.

Tectónica: Disposición coordinada de los elementos constructivos.

Tercelete: Cada uno de los nervios que desde los ángulos de apoyo hasta las claves secundarias de una bóveda.

Testero: Cabecera de un templo.

Tímpano: Espacio delimitado por el dintel y las arquivoltas en las portadas de las iglesias.

Toro: Moldura de sección semicircular.

Torre albarrana: La construida fuera del recinto fortificado, a mayor o menor distancia del mismo, y con el que suele estar unida por medio de un puente.

Torre del homenaje: La más destacada, fuerte y defendible de una fortaleza, concebida como su último reducto de resistencia y que por tanto debe poderse aislar del resto de las fortificaciones de la plaza y ofrecer un cierto grado de autonomía funcional, particularmente para la aguada.

Transepto: Nave, generalmente de menor dimensión, que se cruza con la principal formando el crucero.

Trasdós: Plano superior, externo y convexo de un arco o bóveda.

Tribuna: Plataforma elevada sobre las naves laterales y de la misma anchura que éstas.

Triforio: Serie de ventanas ornamentales, partidas por maineles, practicadas en el grueso de los muros de la nave central, por encima de las arcadas que dan a las naves laterales. Generalmente comporta un angosto pasadizo de circulación.

Tronera: Hueco pequeño, con abocinamiento interior y en ocasiones exterior, abierto en los muros y antepechos para disparar con armas de fuego portátiles o ligeras.

Ventana: Hueco o vano practicado en un muro, más o menos elevado sobre el suelo, cuya finalidad es dar luz y ventilación.

- bífora: vano geminado, combinado en una sola ventana bajo un arco.

- de ángulo: la que abre a dos paredes de un exterior del edificio.

- trifora: vano dividido en tres partes, combinado en una sola ventana bajo un arco.

Zaguán: Pieza cubierta que sirve de vestíbulo en la entrada a una casa desde la calle, inmediata a la puerta.

6.2. Bibliografía del anexo terminológico

Las definiciones de los términos recogidos en este anexo han sido fundamentalmente extraídas, sin perjuicio de su posterior modificación y adaptación para atender al objetivo de esta investigación, de las siguientes publicaciones:

Fatás, Guillermo; Borrás Gualis, Gonzalo. 1988. *Diccionario de términos de arte y elementos de arqueología, heráldica y numismática*. Madrid: Alianza Editorial.

de la Plaza Escudero, Lorenzo; Morales Gómez, Adoración; Bermejo López, María Luisa; Martínez Murillo, José María. 2012. *Diccionario visual de términos arquitectónicos*. Madrid: Cátedra.

de Mora-Figueroa, Luis. 2006. *Glosario de arquitectura defensiva medieval*. Madrid: Ministerio de Defensa.

VV.AA. 2011. *Glosario de arquitectura*. Editado por Vela Cisneros, Ximena. Quito: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (Ecuador).

———. 2014. *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Espasa-Calpe.

CAPÍTULO 7:

REFERENCIAS

- Academia de San Luis (1951) *Libro de Actas de la Academia de San Luis*.
- Agnello, G. (1942) *L'architettura aragonese-catalana in Siracusa*. Roma: Tivoli.
- Almagro Gorbea, A. (1975) *El castillo de Mora de Rubielos, solar de los Fernández de Heredia*. Madrid: Instituto de Estudios Turolenses. Excma. Diputación Provincial de Teruel.
- Alomar, G. (1970) *Guillem Sagrera y la arquitectura gótica del siglo XV*. Barcelona: Blume.
- Amatuccio, G. (1995) «Arcieri e balestrieri nella storia militare del Mezzogiorno medievale», *Rassegna Storica Salernitana*, (24), pp. 55-96.
- Amatuccio, G. (2017) *La Guerra dei Vent'anni (1282-1302). Gli eserciti, le flotte, le armi della Guerra del Vespro*. Amazon.
- Arnold, B. (2000) «Emperor Frederick II (1194-1250) and the political particularism of the German princes», *Journal of Medieval History*, 26(3), pp. 239-252. doi: 10.1016/S0304-4181(00)00005-1.
- Bares, M. M. (2011) *Il castello Maniace di Siracusa. Stereotomia e tecniche costruttive nell'architettura del Mediterraneo*. Palermo: LapiS Editore.
- Biscione, M. (2010) «Quadro di riferimento storico ed urbanistico dell'area del Vulture», en Gizzi, F. y Masini, N. (eds.) *Dalle Fonti all'Evento. Percorsi strumenti e metodi per l'analisi del terremoto del 23 luglio 1930 nell'area del Vulture*. Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane, pp. 33-46.
- Borrás Gualis, G. (1978) *Arte mudéjar aragonesa*. Zaragoza: Guara editorial.
- Borrás Gualis, G. (1990) *El arte mudéjar*. Teruel: Instituto de estudios turolense.
- Borrás Gualis, G. (2003) *El Islam. De Córdoba al mudéjar*. Madrid: Sílex ediciones.
- Bozzoni, C. (1994) «Cosenza», *Enciclopedia dell'Arte Medievale*. Treccani.
- Brunetti, O. (2016) «Tra Pallade e Minerva: le fortificazioni nel Vicereame di Pedro de Toledo», en Sánchez García, E. y Federici, M. (eds.) *Rinascimento meridionale. Napoli e il viceré Pedro de Toledo (1532-1553)*. Napoli: Casa Editrice Tullio Pironti, pp. 733-770.

Bruzelius, C. (1999) «Columnas marmóreas et lapides antiquarium ecclesiarum: the use of spolia in the churches of Charles II of Anjou», en Cadei, A. (ed.) *Arte d'Occidente: temi e metodi. Studi in onore di Angiola Maria Romanini*. Roma, pp. 187-195.

Bruzelius, C. (2000) «Il gran rifiuto. French gothic architecture in Central and Southern Italy in the Last Quarter of the Thirteenth Century», en Clarke, G. y Crossley, P. (eds.) *Architecture and Language. Constructing identity in European architecture c. 1000-c. 1650*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 36-49.

Bruzelius, C. (2004) *The stones of Naples. Church building in Angevin Italy. 1266-1343*. New Haven: Yale University Press.

Bruzelius, C. (2011) «L'architecture du royaume de Naples pendant le règne de Charles II d'Anjou, 1289-1309», en Gaborit-Chopin, D. y Avril, F. (eds.) *1300... L'art au temps de Philippe le Bel*. Paris: École du Louvre, pp. 253-271.

Bubbico, L., Caputo, F. y Giura Longo, R. (1986) *Il Castello del Malconsiglio e il centro storico di Miglionico*. Matera.

Calderón Ortega, J. M. (2012) «En torno a la génesis de la administración española en Italia: las instrucciones de los Reyes Católicos para el gobierno de Apulia y Calabria (1502)», *Anuario Facultad de Derecho (Universidad de Alcalá)*, (5), pp. 317-336.

Cámara Muñoz, A. (coord) (2016) *El dibujante ingeniero al servicio de la monarquía hispánica. Siglos XVI-XVIII*. Fundación Juanelo Turriano.

Canali, F. y Leporini, D. (2002) «L'aggiornamento del castello di Belvedere Marittimo (Cosenza), tra Giuliano da Maiano, Francesco di Giorgio Martini e Antonio Marchesi da Settignano (1487-1494)», *Bolletino della Società di Studi Fiorentini*, (11), pp. 91-105.

Cardone, V. (2003) *Pedro Luis Escrivá. Ingegnere militare del Regno di Napoli*. Napoli: Cues.

Cardone, V. (2005) «Tecniche costruttive e compositive dell'architettura napoletana dal XIII al XVI secolo», en Cardone, V. (ed.) *Verso un repertorio dell'architettura catalana. Architettura catalana in Basilicata, Calabria, Puglia e Campania (Province di Avellino e Salerno)*. Napoli: Cues.

Cardone, V. (2016) «Gótico mediterráneo, gótico napolitano», en Agustín Hernández, L. et al. (eds.) *El alma del gótico mediterráneo / L'anima del gotico mediterraneo*. Zaragoza: Gobierno de Aragón, pp. 9-24.

Chueca Goitia, F. (1970) *Aragón y la cultura mudéjar*. Zaragoza: Institución «Fernando el Católico».

- Chueca Goitia, F. (2001) *Historia de la arquitectura española: Edad Antigua y Edad Media*. Ávila: Fundación Cultural Santa Teresa.
- Cioffari, G. (2000) *Bona Sforza. Donna del Rinascimento tra Italia e Polonia*. Bari: Levante.
- Cirici Pellicer, A. (1973) *Arquitectura gótica catalana*. Barcelona: Lumen.
- Cirillo, M. T. y Pastore, M. (2010) *Basiliche e Cattedrali. Guida agli itinerari religiosi in Puglia e Basilicata*. Bari: Di Marsico Libri.
- de Claraval, B. (1124) *Apologia ad Guillelmum Abbatem*.
- Cócola Gant, A. (2011) *El Barrio Gótico de Barcelona, Planificación del Pasado e Imagen de Marca*. Barcelona: Ediciones Madroño.
- Colesanti, G. T. et al. (2003) «La forma urbis degli insediamenti demici della Basilicata tra XI e XV secolo», en *El món urbà a la Corona d'Aragó del 1137 als Decrets de Nova Planta. XVII Congreso de Historia de la Corona de Aragón*. Barcelona: Universitat de Barcelona, pp. 831-843.
- Condor Abanto, L. (2010) *La iglesia de Santa María de Tobed. Cuadernos de Aragón nº 45*. Zaragoza: Institución «Fernando el Católico».
- Contreras y López de Ayala, J. (1934) *Historia del arte hispánico. Tomo II*. Barcelona: Salvat.
- Crova, C. (2010) «Architettura sveva in Terra di Lavoro. Tecniche costruttive e alcune riflessioni sull'origine del paramento bicromo federiciano», *Palladio. Rivista di storia dell'architettura e restauro*, (46), pp. 39-58.
- Delli Santi, M. y Corrado, A. (2016) «Le fortificazioni militari costiere in Terra d'Otranto tra XV e XVI secolo», en Verdiani, G. (ed.) *Defensive Architecture of the Mediterranean. XV to XVIII centuries. Vol. III*. Firenze: DIDAPRESS, Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Firenze, pp. 303-306.
- De Divitiis, B. (2015) «Giuliano da Sangallo in the Kingdom of Naples», *Journal of the Society of Architectural Historians*, 74(2), pp. 152-178. doi: 10.1525/jsah.2015.74.2.152.
- Durliat, M. (1988) *Introducción al arte medieval en Occidente*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Enlart, C. (1894) *Origines françaises de l'architecture gothique en Italie*. Paris: Thorin.

de Espés, D. (1598) *Historia Ecclesiastica de la ciudad de Çaragoça desde la venida de Jesu Christo Señor y Redemptor nuestro hasta el año de 1575. (Manuscrito conservado en el Archivo Capitulr de la Seo de Zaragoza)*. Zaragoza.

Feniello, A. (2016) «Francesco Coppola: un modello di ascesa sociale nel Mezzogiorno tardomedioevale», en Tanzini, L. y Tognetti, S. (eds.) *La mobilità sociale nel Medioevo italiano. Competenze, conoscenze e saperi tra professioni e ruoli sociali (secc. XII-XV)*. Roma: Viella, pp. 211-242.

Filarete (1465) *Tratado de Arquitectura*. 1990.^a ed. Editado por P. Pedraza. Vitoria: Ephialte. Instituto de Estudios Iconográficos.

Fiorillo, R. (2011) «Castel Lagopesole (PZ): l'ammmodernamento angioino del castrum normanno», en Peduto, P. y Santoro, A. M. (eds.) *Archeologia dei castelli nell'Europa angioina (secoli XIII-XV) (Salerno, 2008)*. Borgo San Lorenzo: All'insegna del giglio, pp. 26-30. doi: 10.1400/184047.

Fiorillo, R. y Peduto, P. (2006) «Il castello di Lagopesole in Basilicata: analisis di alcune strutture del castrum altomedievale e della Domus federiciana», en *IV Congresso Nazionale di Archeologia Medievale (Chiusdino, 2006)*. Firenze: All'insegna del giglio, pp. 621-626.

Folch i Torres, J. (1912) «L'arquitectura romànica a Catalunya», *La Veu de Catalunya. Pàgina Artística*, 17 febrero.

Gaglione, M. (2009) *Converà ti que aptengas la flor. Profili di sovrani angioini, da Carlo I a Renato (1226-1442)*. Milano: Lampi di stampa.

Galati, V. C. (2016) «Il Torrione quattrocentesco di Bitonto: dalla committenza di Giovanni Ventimiglia e Marino Curiale alle proposte di Francesco di Giorgio Martini (1450-1495)», en Verdiani, G. (ed.) *Defensive Architecture of the Mediterranean. XV to XVIII centuries. Vol. III*. Firenze: DIDAPRESS, Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Firenze, pp. 95-102.

Galiay Sarañana, J. (1913) «El traje aragonés», *Arte Aragonés*, (5), pp. 81-86.

Garofalo, E. (2016) *Crociere e lunette in Sicilia e in Italia meridionale nel XVI secolo*. Editado por M. R. Nobile. Palermo: Edizioni Caracol. doi: 10.17401/CROCIERE-LUNETTE.

Gaudiero, A. (2017) *Gli Ospitalieri e la monarchia nel Mezzogiorno medievale*. Università degli Studi di Napoli «Federico II».

Giavarina, A. G. (2008) «Il regno di Napoli», *Artigrama*, (23), pp. 327-358.

Gómez Urdáñez, C. (1984) «La rejola, un material de construcción en Zaragoza, en el siglo XVI», *Artigrama*, (1), pp. 85-111.

Gómez Urdáñez, C. (1985) «Fundamentos de la omnipresencia del ladrillo en la arquitectura zaragozana del siglo XVI o los problemas del uso de la piedra en la construcción», *Artigrama*, (2), pp. 47-56.

Gregorovius, F. (1909) *Passeggiate per l'Italia*. Roma: Ulisse Carboni - Libraio Editore.

Gregorovius, F. (1966) *Passeggiate in Campania e Puglia*. Roma: M Spada.

Gudiol i Cunill, J. (1902) «L'excursionisme y l'arqueología», *Butlletí del Centre Excursionista de Catalunya*, (87), pp. 89-104.

Guitart Aparicio, C. (1999) *Castillos de Aragón*. Zaragoza: Caja de Ahorros de la Inmaculada de Aragón.

Harper, A. (2014) *Patronage in the re-Christianized Landscape of Angevin Apulia: the Rebuilding of Luceria sarracenorum into Civitas Sanctae Mariae*. University of Toronto.

Harper, A. (2016) «Pierre d'Angicourt and Angevin Construction», *Journal of the Society of Architectural Historians*, 75(2), pp. 140-157. doi: 10.1525/jsah.2016.75.2.140.

de Honnecourt, V. (sin fecha) *Cuaderno de Villard de Honnecourt*.

Ibáñez Fernández, J. (2001) «Los castillos de Mesones de Isuela e Illueca», en Hernández, J., Millán, J., y Serra, A. (eds.) *Comarca del Aranda*. Zaragoza: Diputación General de Aragón, pp. 199-220.

Iborra Bernad, F. (2009) «Notas sobre la arquitectura de los reinos de Valencia y Nápoles en época de Alfonso el Magnánimo: portadas y artesonados», en Cosmen Alonso, M., Herráez Ortega, M. V., y Pellón Gómez-Calcerrada, M. (eds.) *El intercambio artístico entre los reinos hispanos y las cortes europeas en la baja edad media*. León: Universidad de León, pp. 365-378.

Iorio, G. (2007) *Il Giglio e la Spada. Istituzioni e strutture militari nel meridione angioino*. Rimini: il Cerchio Iniziative Editoriali.

Kidson, P. (1987) «Panofsky, Suger and St Denis», *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, (50), pp. 1-17.

Lampérez y Romea, V. (1930a) *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media según el estudio de los elementos y los monumentos. Tomo II*. Madrid: Espasa-Calpe.

Lampérez y Romea, V. (1930b) *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media según el estudio de los elementos y los monumentos. Tomo III*. Madrid: Espasa-Calpe.

Lapadula, E. (2012) «Miglionico (MT). Recenti scavi in piazza Castello», en Redi, F. y Forgione, A. (eds.) *VI Congresso Nazionale di Archeologia Medievale (L'Aquila, 2012)*. Firenze: All'insegna del giglio, pp. 377-381.

Llopis Pulido, V. (2014) *La Catedral de Valencia construcción y estructura. Análisis del Címborio*. Universitat Politècnica de València.

Llopis Pulido, V. *et al.* (2016) «Análisis constructivo y estructural de la catedral de Valencia», *Informes de la Construcción*, 68(543, e158). doi: 10.3989/ic.15.102.

Lusso, E. (2008) «Gli Angiò in Italia tra XIII e XIV secolo: temi, problemi e prospettive di ricerca», *Hvmanistica. An international journal of early Renaissance Studies*, III(1), pp. 113-126.

de Madrazo, P. (1888) «De los estilos en las artes. Artículo primero», *La Ilustración Española y Americana*, (XV), pp. 262-263.

Mangialardi, N. M. (2015) «The dimensional analysis of the bricks. The case study of Lucera between the thirteenth and fourteenth century», en *1st International Conference on Metrology for Archeology*. Benevento, pp. 208-213.

Marías, F. (1999) «Arquitectura y urbanismo: rejería y orfebrería», en García de la Concha, V. (ed.) *La cultura del Renacimiento: (1480-1580)*. Madrid: Espasa-Calpe, pp. 361-411.

Marías, F. (2008) «Geografías de la arquitectura del Renacimiento», *Artigrama*, (23), pp. 21-37.

Martin, J.-M. (2009) «I castelli federiciani nelle città del Mezzogiorno d'Italia», en Panero, F. y Pinto, G. (eds.) *Castelli e fortezze nelle città e nei centri minori italiani (secoli XIII-XV). Atti del Convegno (Cherasco 2008)*. Cherasco: Centro Internazionale di studi sugli Insediamenti Medievali, pp. 251-269.

Martínez Rico, V. (1882) *Historia del antiguo y célebre santuario de Nuestra Señora de Tobed*. Calatayud: Imp. del Diario.

Martorano, F. (1996) *Chiese e castelli medioevali in Calabria*. Editado por E. Bentivoglio. Soveria Mannelli: Rubbettino.

Martorano, F. (2002) «L'architettura militare tra Quattrocento e Cinquecento», en Valtieri, S. (ed.) *Storia della Calabria. Il Rinascimento*. Roma: Gangemi Editore, pp. 354-408.

Masini, N. (2006) «Dai Normanni agli Angioini: castelli e fortificazioni», en Fonseca, C. D. (ed.) *Storia della Basilicata. Il Medioevo*. Editori Laterza, pp. 689-753.

Masini, N. (2016) «La cinta muraria e lo sviluppo urbano di Potenza nel XV secolo», en Verdiani, G. (ed.) *Defensive Architecture of the Mediterranean. XV to XVIII centuries. Vol. IV*. Firenze: DIDAPRESS, Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Firenze, pp. 509-516.

Mira, E. (2003) «Una arquitectura gótica mediterránea. Estilos, maneras e ideologías», en Mira, E. y Zaragoza Catalán, A. (eds.) *Una arquitectura gótica mediterránea*. Valencia: Generalitat Valenciana.

Mira, E. y Zaragoza Catalán, A. (2003) *Una arquitectura gótica mediterránea. Vol I*. Editado por E. Mira y A. Zaragoza Catalán. Valencia: Generalitat Valenciana.

Moliner Prada, A. (1998) «Anticlericalismo y revolución liberal», en La Parra López, E. y Suárez Cortina, M. (eds.) *El anticlericalismo español contemporáneo*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Mongiello, G., Spinelli, D. y Verdoscia, C. (2012) *Le architetture aragonesi e spagnole in Puglia. Materiali per la costituzione di un repertorio dei caratteri stilistici degli edifici del Primo Rinascimento*. Bari: Edipuglia. doi: 10.4475/686.

Mongiello, L. et al. (2008) *Architettura del Rinascimento in Puglia*. Bari: Mario Adda editore.

de Mora-Figueroa, L. (2006) *Glosario de arquitectura defensiva medieval*. Madrid: Ministerio de Defensa.

Navagiero, A. (1951) *Viaje a España del magnífico señor Andrés Navagero (1524-1526), embajador de la República de Venecia ante el emperador Carlos V*. Valencia: Castalia.

Di Nicola, E. (2003) «Arquitectura del siglo XV en Campania», en Mira, E. y Zaragoza Catalán, A. (eds.) *Una arquitectura gótica mediterránea. Vol II*. Valencia: Generalitat Valenciana, pp. 99-114.

Nisio, S. (1963) «Degli Ordinamenta et Consuetudo Maris di Trani», *Archivio Storico Pugliese*, (1-4), pp. 5-33.

Nobile, M. R. (2007) «Palermo e il gotico», en Garofalo, E. y Nobile, M. R. (eds.) *Palermo e il gotico*. Palermo: Caracol, pp. 9-10.

Pane, A. (2014) «Il porto antico di Trani: storia urbana e questioni attuali di tutela», en Prete, F. (ed.) *I centri storici tra cultura, arte e tecniche. Il caso studio di Trani*. Bari: Editrice, pp. 57-66.

Pane, R. (1975) *Il Rinascimento nell'Italia meridionale*. Milano: Edizioni di Comunità.

Panofsky, E. (1987) *El significado en las artes visuales*. Madrid: Alianza Editorial.

Paolino, F. (2002) *Architetture degli ordini mendicanti in Calabria nei secoli XIII-XV*. Palermo: Biblioteca del Cenide.

Paone, S. (2014) *Santa Maria della Consolazione ad Altomonte. Un cantiere gotico in Calabria*. Roma: Gangemi Editore.

Passalacqua, F. (2009) «Città e architettura dei Domenicani nella Calabria del vicereame», en Anselmi, A. (ed.) *La Calabria del vicereame spagnolo. Storia, Arte, Architettura e Urbanistica*. Roma: Gangemi Editore, pp. 631-646.

Pedio, T. (1998) *Cartulario della Basilicata (476-1443)*. Venosa.

Pérez Garzón, J. S. (1997) «Curas y liberales en la revolución burguesa», *Ayer*, (27), pp. 67-100.

Pérez Monzón, O. (2003) *Catedrales góticas*. Madrid: Ediciones Jaguar.

Pseudo-Dionisio Areopagita (sin fecha) *De Caelesti Hierarchia*.

Puig i Cadafalch, J. (1891) «L'academia de Madrid y l'arquitectura regional catalana», *L'Avenç*, (11), pp. 344-345.

Puig i Cadafalch, J. (1934) *L'arquitectura románica a Catalunya*. Barcelona: Institut d'Estudis Catalans.

Rescio, P. (1998) *Archeologia e Storia dei Castelli di Basilicata e Puglia*. Potenza: Consiglio Regionale di Basilicata.

Robotti, C. (1983) *Palazzo Antignano e l'architettura rinascimentale a Capua*. Napoli: Ferraro.

Rohrer, J. (1990) «Puig i Cadafalch. Las primeras obras», en Rohrer, J. y Solà-Morales, I. (eds.) *Josep Puig i Cadafalch. La arquitectura entre la casa y la ciudad*. Barcelona: Fundación Caja de Pensiones, pp. 15-35.

Rosi, M. (1983) *Architettura meridionale del rinascimento*. Napoli: Società Editrice Napoletana.

Salvatori, M. (1998) «El castillo “de Tierra” de Brindisi: datación de sus épocas de construcción mediante la observación de sus estructuras murales», en Bores Gamundi, F. et al. (eds.) *Actas del Segundo Congreso Nacional de Historia de la Construcción*. Madrid: Instituto Juan de Herrera, pp. 455-459.

Sánchez Regueira, M. (1956) *La arquitectura gótica civil del Levante de España en Sicilia*. Madrid: Artes Gráficas.

Sandron, D. (2016) «Question d’historiographie: Emile Bertaux et l’art en Italie méridionale», en Nobile, M. R. y Scibilia, F. (eds.) *Tecniche costruttive nel Mediterraneo. Dalla stereotomia ai criteri antisismici*. Palermo: Edizioni Caracol, pp. 215-228.

Sasso, C. N. (1861) *Storia dei monumneti di Napoli dalla fondazione della monarchia sino al cadere del secolo XVIII. Vol II*. Napoli: Federico Vitale.

Scaduto, F. (2008) «Fra Tardogotico e Rinascimento: Messina tra Sicilia e il continente», *Artigrama*, (23), pp. 301-326.

Scalzo, M. y Menconero, S. (2016) «La Torre costiera di San Pietro in Bevagna (TA-ITA): genesi tra leggenda e realtà», en Verdiani, G. (ed.) *Defensive Architecture of the Mediterranean. XV to XVIII centuries. Vol. IV*. Firenze: DIDAPRESS, Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Firenze, pp. 97-104.

Scarton, E. y Senatore, F. (2018) *Parlamenti generali a Napoli in età aragonese*. Napoli: FedOAPress. doi: 10.6093/978-88-6887-027-0.

Schirru, M. (2013) «Forme e modelli architettonici tra la Spagna e la Sardegna del ’500», *ArcheoArte. Rivista elettronica di Archeologia e Arte*, (2), pp. 281-298. doi: 10.13125/j.arart/1274.

Storti, F. (2000) «“La più bella guerra del mundo” La partecipazione delle popolazioni alla guerra di successione napoletana (1459-1464)», en Rossetti, G. y Vitolo, G. (eds.) *Medioevo Mezzogiorno Mediterraneo. Volume I*. Napoli: Liguori Editore, pp. 325-346.

Torres Balbás, L. (1949) *ARS HISPANIAE. Historia universal del arte hispánico. Volumen cuarto. Arte almohade. Arte nazarí. Arte mudéjar*. Madrid: Editorial Plus Ultra.

Trissino, G. G. (1547) *L’Italia liberata dai Goti*. 2006.^a ed. Biblioteca Italiana.

Vasari, G. (1998) *Las vidas de los más excelentes arquitectos, pintores y escultores italianos desde Cimabue a nuestros tiempos (Antología)*. Editado por M. T. Méndez Baiges y J. M. Montijano García. Madrid: Editorial Tecnos.

Vasari, G. (sin fecha) *Le vite de' piú eccelenti pittori, scultori ed architetti*. Editado por L. Bellosi y A. Rossi. Torino: Letteratura italiana Einaudi.

Venturi, A. (1923) *L'architettura del Quattrocento (Storia dell'arte italiana Vol. 8)*. Milano: Hoepli.

Vera Botí, A. (2001) *La arquitectura militar del Renacimiento a través de los tratadistas de los siglos XV y XVI*. Universidad Politécnica de Valencia. doi: 10.4995/Thesis/10251/7529.

Viallaneix, P. (1991) «Guizot historien de la France», en Valensise, M. (ed.) *François Guizot et la culture de son temps. Colloque de la Fondation Guizot-Val Richer*. Paris: Gallimard le Seuil.

Viollet-le-Duc, E. (1866) *Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XIe au XVIe siècle. Tome Huitieme*. Paris: A. Morel Éditeur.

VV.AA (2002) *Viaggio nella Regione del Vulture. Archeologia e architettura medievale*. Editado por R. Ciriello et al. Milano: Franco Angeli.

VV.AA (2003) *Una arquitectura gótica mediterránea. Vol II*. Editado por E. Mira y A. Zaragoza Catalán. Valencia: Generalitat Valenciana.

VV.AA (2004) *Architettura catalana in Sardegna*. Editado por G. Montaldo y P. Casu. Nuove Grafiche Puddu.

VV.AA (2005) *Architettura catalana in Basilicata, Calabria, Puglia e Campania (Province di Avellino e Salerno)*. Editado por V. Cardone. Fisciano: Università degli Studi di Salerno.

VV.AA (2005) *Verso un repertorio dell'architettura catalana. Architettura catalana in Basilicata, Calabria, Puglia e Campania (Province di Avellino e Salerno)*. Editado por V. Cardone. Napoli: Cues.

VV.AA (2005) *Verso un repertorio dell'architettura catalana. Architettura catalana in Campania. Province di Benevento, Caserta, Napoli*. Editado por C. Cundari. Roma: Edizioni Kappa.

VV.AA (2005) *Verso un repertorio dell'architettura catalana. Architettura catalana in Sicilia (Province di Agrigento, Ragusa, Siracusa, Trapani)*. Editado por G. Pagnano. Siracusa: Lombardi editori.

VV.AA (2005) *Verso un repertorio dell'architettura catalana. Architettura catalana in Sicilia (Province di Caltanissetta, Catania, Enna, Messina, Palermo)*. Editado por L. Andreozzi. Roma: Aracne.

VV.AA (2006) *Architetture fortificate di età aragonese in Puglia. Capitanata, Terra di Bari e Terra d'Otranto*. Editado por F. De Mattia. Bari: Mario Adda editore.

VV.AA (2006) *L'architettura di età aragonese nell'Italia centrale*. Editado por C. Cundari. Roma: Kappa.

VV.AA (2006) *Valenze dell'architettura aragonese e spagnola nei sistemi insediativi e difensivi territoriali della Puglia*. Editado por L. Mongiello. Bari: Mario Adda editore.

VV.AA (2007) *Gli ultimi indipendenti. Architetti del gotico nel Mediterraneo tra XV e XVI secolo*. Editado por E. Garofalo y M. R. Nobile. Palermo: Edizioni Caracol.

VV.AA (2007) *L'architettura di età aragonese nel Val Demone*. Editado por L. Andreozzi. Roma: Aracne.

VV.AA (2007) *L'architettura di età aragonese nel Val di Mazara*. Editado por M. D'Alessandro. Palermo: Edizioni Caracol.

VV.AA (2007) *L'architettura di età aragonese nel Val di Noto*. Editado por G. Pagnano. Roma: Kappa.

VV.AA (2007) *L'età aragonese nell'architettura di Campania meridionale, Basilicata e Calabria*. Editado por V. Iannizzaro. Fisciano: Università degli Studi di Salerno.

VV.AA (2007) *Palermo e il gotico*. Editado por E. Garofalo y M. R. Nobile. Palermo: Edizioni Caracol.

VV.AA (2007) *Rapporto conclusivo*. Editado por C. Cundari. Roma: Edizioni Kappa.

VV.AA (2008) *L'età aragonese nell'architettura di Campania Meridionale, Basilicata e Calabria*. Editado por V. Iannizzaro. Napoli: Cues.

VV.AA (2015) *L'abside. Costruzione e geometrie*. Editado por M. R. Nobile y D. Sutera. Palermo: Edizioni Caracol.

VV.AA (2016) *Tecniche costruttive nel Mediterraneo. Dalla stereotomia ai criteri antisismici*. Editado por M. R. Nobile y F. Scibilia. Palermo: Edizioni Caracol.

VV.AA (2017) *Una finestra sulla storia. Un cavaliere a Castiglione tra angioini e aragonesi*. Editado por G. Perrino y S. Sublimi Saponetti. Conversano: Società di Storia Patria per la Puglia.

VV.AA (sin fecha) *Guida d'Italia del Touring Club Italiano*. Torino: Touring Editore.

Worringer, W. (1958) *La esencia del estilo gótico*. Buenos Aires: Editorial Nueva Visión.

Yagüe Guirles, Á., Borrás Gualis, G. y Lacarra Ducay, M. D. C. (2011) *Torralba de Ribota. Remanso del mudéjar. Cuadernos de Aragón nº 50*. Zaragoza: Institución «Fernando el Católico».

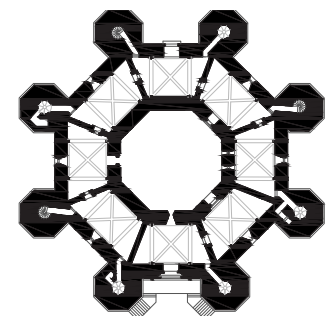
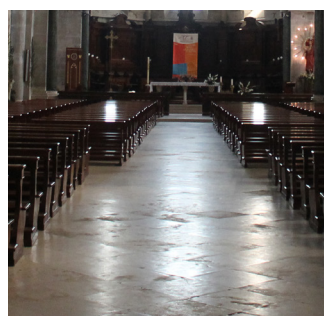
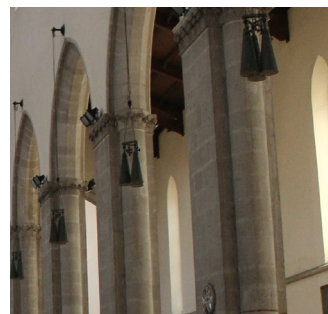
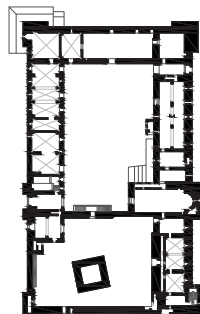
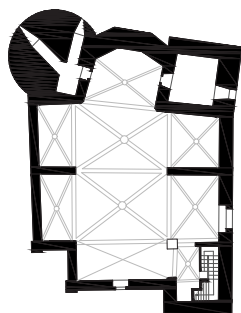
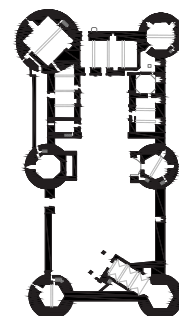
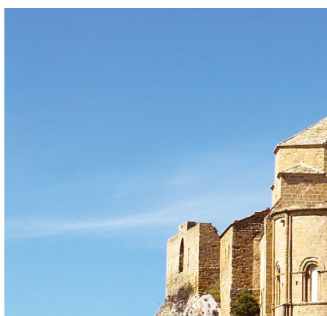
Zaragozá Catalán, A. (2003) «Arquitecturas del gótico mediterráneo», en Mira, E. y Zaragozá Catalán, A. (eds.) *Una arquitectura del gótico mediterráneo*. Valencia: Generalitat Valenciana, pp. 107-196.

Zaragozá Catalán, A. (2013) «Las escaleras con bóveda continua de piedra: técnicas y significados. El episodio valenciano de la Edad Moderna», en Antista, G. y Bares, M. M. (eds.) *Le scale in pietra a vista nel Mediterraneo*. Palermo: Edizioni Caracol, pp. 21-35.

Zueco Giménez, L. (2011) *Castillos de Aragón*. Zaragoza: Mira.

TESIS DOCTORAL

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ARQUITECTURA GÓTICA EN LOS REINOS DE ARAGÓN Y NÁPOLES (S.XIII-XV)



AUTOR: **IGNACIO CABODEVILLA-ARTIEDA**
DIRECTORA: **ÁNGELA GARCÍA CODOÑER**
CODIRECTORES: **LUIS AGUSTÍN HERNÁNDEZ**
AURELIO VALLESPÍN MUNIESA



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA Programa de Doctorado en Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje

Universidad Politécnica de Valencia, Enero 2018

TOMO II



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

**Análisis comparativo de la arquitectura gótica en
los reinos de Aragón y Nápoles (S. XIII-XV)**

*Comparative analysis of Gothic architecture
in the kingdoms of Aragon and Naples
(13th-15th centuries)*

TESIS DOCTORAL

Ignacio Cabodevilla-Artieda

TOMO II

Directora: Ángela García Codoñer

Codirectores: Luis Agustín Hernández y Aurelio Vallespín Muniesa

Programa de Doctorado en Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje

Universidad Politécnica de Valencia

Enero de 2018

CAPÍTULO 8:

RESUMEN DE RESULTADOS

8. RESUMEN DE RESULTADOS

8.1. Fichas de análisis

8.1.1. Reino de Aragón. Uso religioso

8.1.2. Reino de Aragón. Uso civil

8.1.3. Reino de Aragón. Uso militar

8.1.4. Reino de Nápoles. Uso religioso

8.1.5. Reino de Nápoles. Uso civil

8.1.6. Reino de Nápoles. Uso militar

8.2. Fichas de identificación de modelos a estudiar

8.2.1. Reino de Aragón. Uso religioso

8.2.2. Reino de Aragón. Uso civil

8.2.3. Reino de Aragón. Uso militar

8.2.4. Reino de Nápoles. Uso religioso

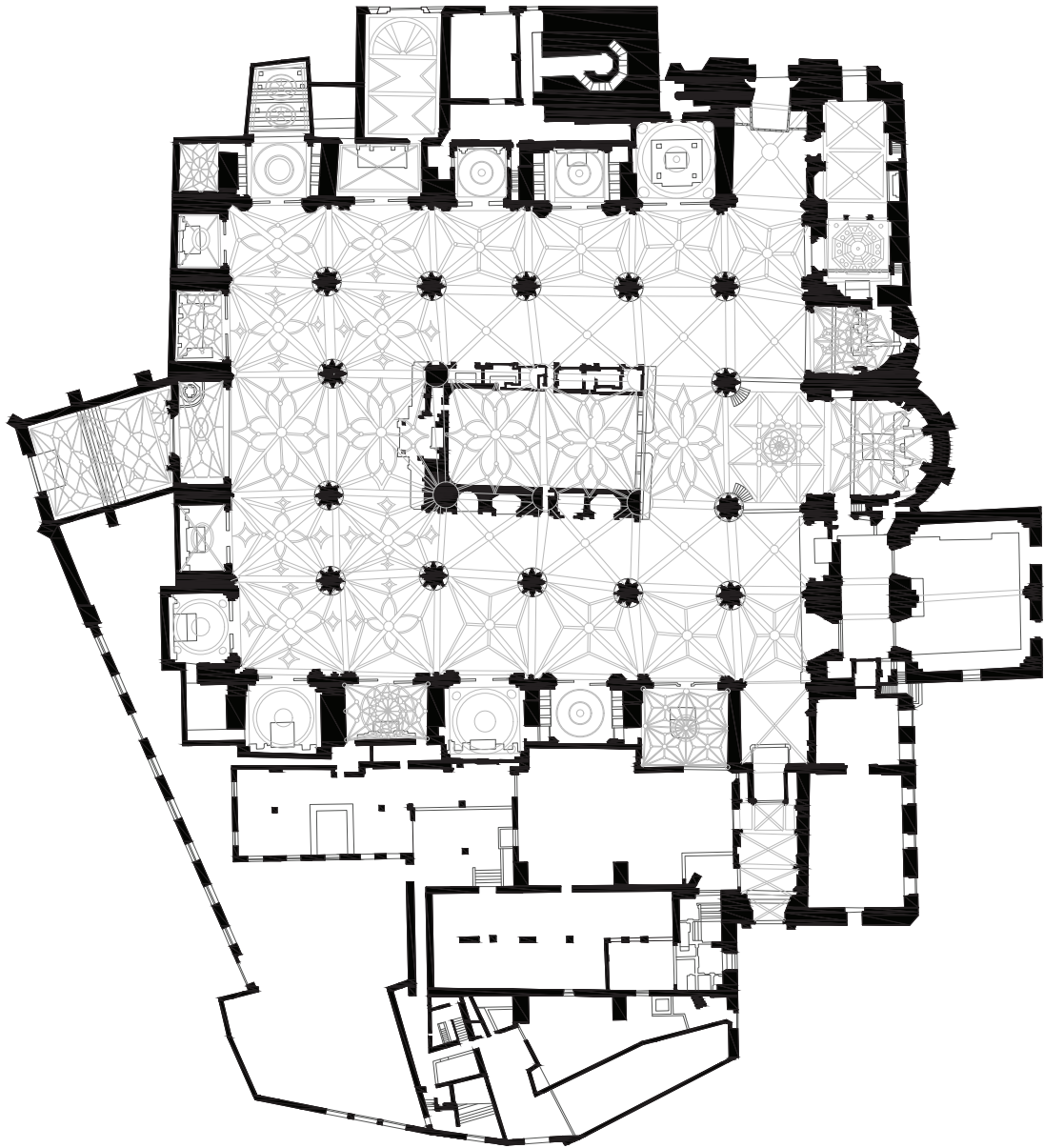
8.2.5. Reino de Nápoles. Uso civil

8.2.6. Reino de Nápoles. Uso militar

ARA_ZGZ_REL_01

Catedral del Salvador
(Zaragoza)







Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Dirección: Plaza de la Seo 4, Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 676888.00E 4613612.00N



Alt 500



(LA)

Interior del conjunto



(LA)

Altar mayor



(LA)

Detalle de un capitel



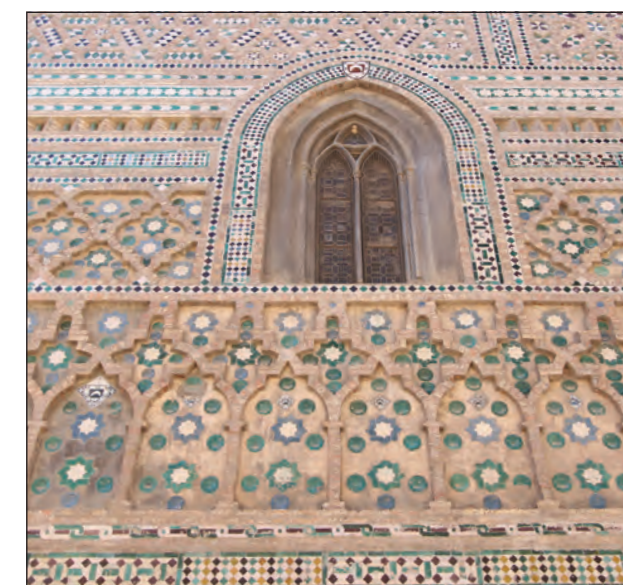
(LA)

Bóvedas de la parroqueta



(LA)

Cimborrio



(LA)

Fachada de la parroqueta

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Catedral de Zaragoza

Función actual: Catedral de Zaragoza

Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 119 x 108 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1118

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XVII, S. XVIII, S. XIX, S. XX, S. XXI

Grado de transformación: Alto (ampliación)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0001028 - 00000

Análisis compositivo

Planta: Salón

Orientación de la cabecera: Noreste

Nº de naves: 5

Altura: -

Nº de tramos: 5

Presencia de capillas laterales: Sí (17)

Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)

Geometría del ábside: Semicircular

Presencia de deambulatorio: No

Geometría del crucero: Rectangular

Transepto: Rectangular

Cimborrio: Sí (S. XVI)

Campanario: Adosado a la portada barroca, planta cuadrada (S. XVIII)

Rosetón: No

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Originalmente de fábrica de sillería de piedra caliza y fábrica de ladrillo; heterogeneidad de materiales en sucesivas ampliaciones y restauraciones

Pilares: Columnas fasciculadas de sillería

Cubierta original: De madera a dos aguas sobre el conjunto de las cinco naves; a dos aguas sobre cada uno de los demás elementos

Cubierta actual: Reconstrucción con materiales actuales, manteniendo la tipología

Cubrición interior: Bóvedas de crucería sobre cada uno de los tramos de las diferentes naves, ábside y parroqueta o capilla de San Miguel

Revestimiento exterior: Enfoscado de mortero de cal en la transformación barroca de la fachada oeste

Revestimiento interior: Enlucido de mortero de cal

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza, alabastro, madera, mortero de cal, yeso

Elementos decorativos

Decoración exterior: Transformación barroca de la fachada oeste; composiciones geométricas realizadas con ladrillo y piezas de cerámica vidriada verdes y blancas

Decoración interior: Pilares fasciculados y bóvedas de crucería estrellada; retablo mayor obra de Pere Joan y Gil Morlanes

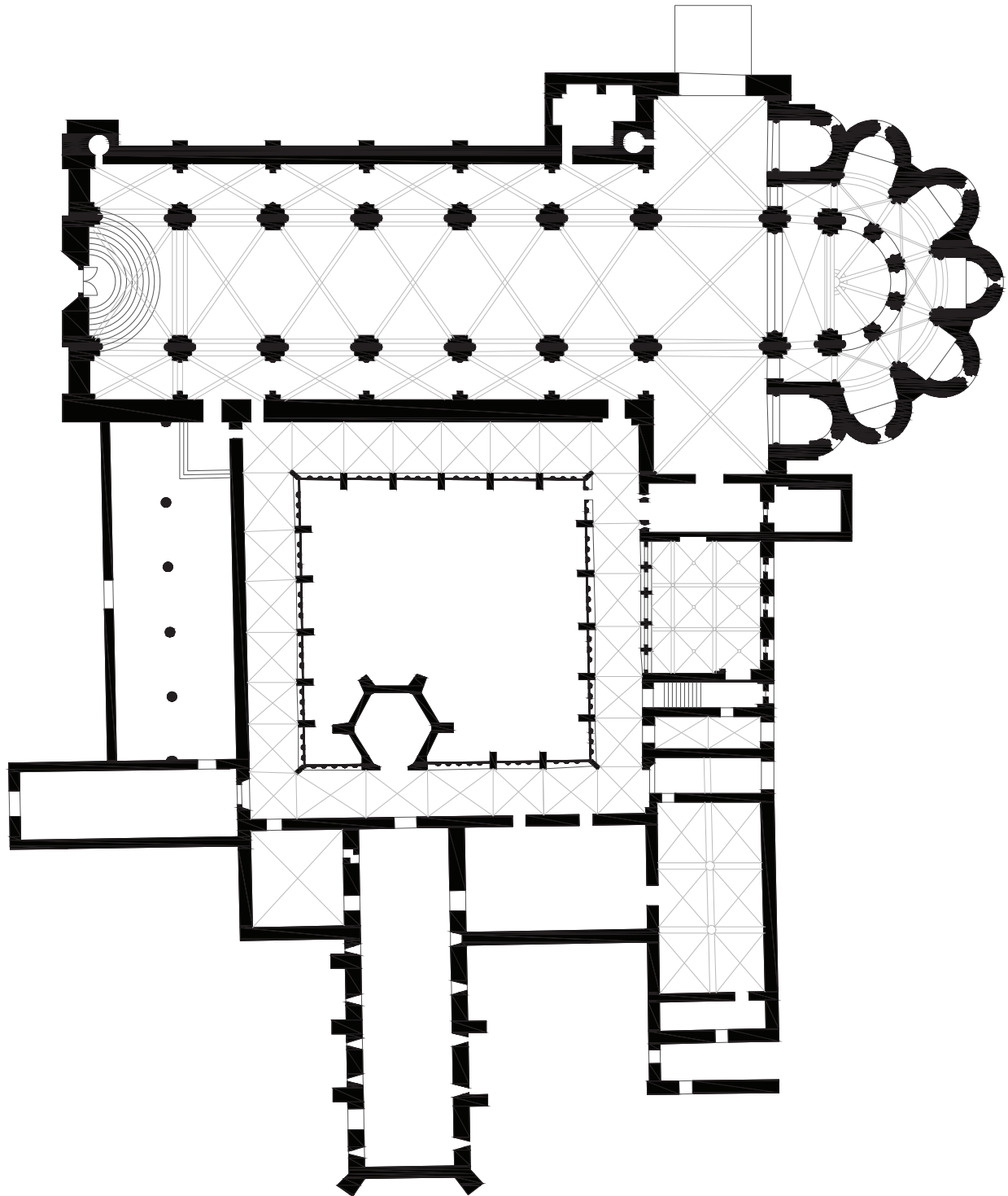
Otros datos

Comitente: Bernardo Jiménez y rey Alfonso I el Batallador (S. XII); Lope Fernández de Luna (S. XIV); Alonso de Aragón (S. XVI); Hernando de Aragón (S. XVI)
Maestros: Juan de Barbastro y Domingo Serrano (S. XIV); Mahoma Rami (S. XV); Juan Lucas (S. XVI)
Propietario actual: Archidiócesis de Zaragoza
Declarada Patrimonio de la Humanidad: 2001

ARA_ZGZ_REL_02

Monasterio de Veruela
(Vera de Moncayo)







Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Dirección: Ctra Veruela-Soria 122, Vera de Moncayo

Coordenadas UTM: 30T 608590.95E 4629750.41N



Claustro



Alt 2000



Interior de la iglesia

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Iglesia conventual

Función actual: Turística

Entorno original: Aislado

Entorno actual: Aislado

Dimensiones aproximadas: 305 x 218 m

Análisis compositivo de la iglesia

Planta: Cruz latina

Orientación de la cabecera: Este

Nº de naves: 3

Presencia de capillas laterales: No

Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)

Geometría del ábside: Semicircular

Campanario: Adosado al imafrente, planta cuadrada

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1146

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XVII, S. XIX, S. XX, S. XXI

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000160 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

Cubierta: De madera a dos aguas sobre la nave central y de un sólo plano sobre las laterales

Cubrición interior: Bóvedas de crucería

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza y arenisca, madera, alabastro

ARA_ZGZ_REL_03

Colegiata de Santa María la Mayor
(Caspe)





Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Dirección: Calle del Carmen 44, Caspe

Coordenadas UTM: 33T 748286.00E 4569207.00N



Lado norte del crucero



Alt 500



Detalle de la portada

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Iglesia parroquial

Función actual: Colegiata de Caspe

Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 58x 45 m

Análisis compositivo

Planta: Cruz latina

Orientación de la cabecera: Este

Nº de naves: 3

Presencia de capillas laterales: Sí (S. XVII)

Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)

Geometría del ábside: Recto

Campanario: Adosado al imafrente, planta cuadrada

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1169

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XVII, S. XX, S. XXI

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0001053 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

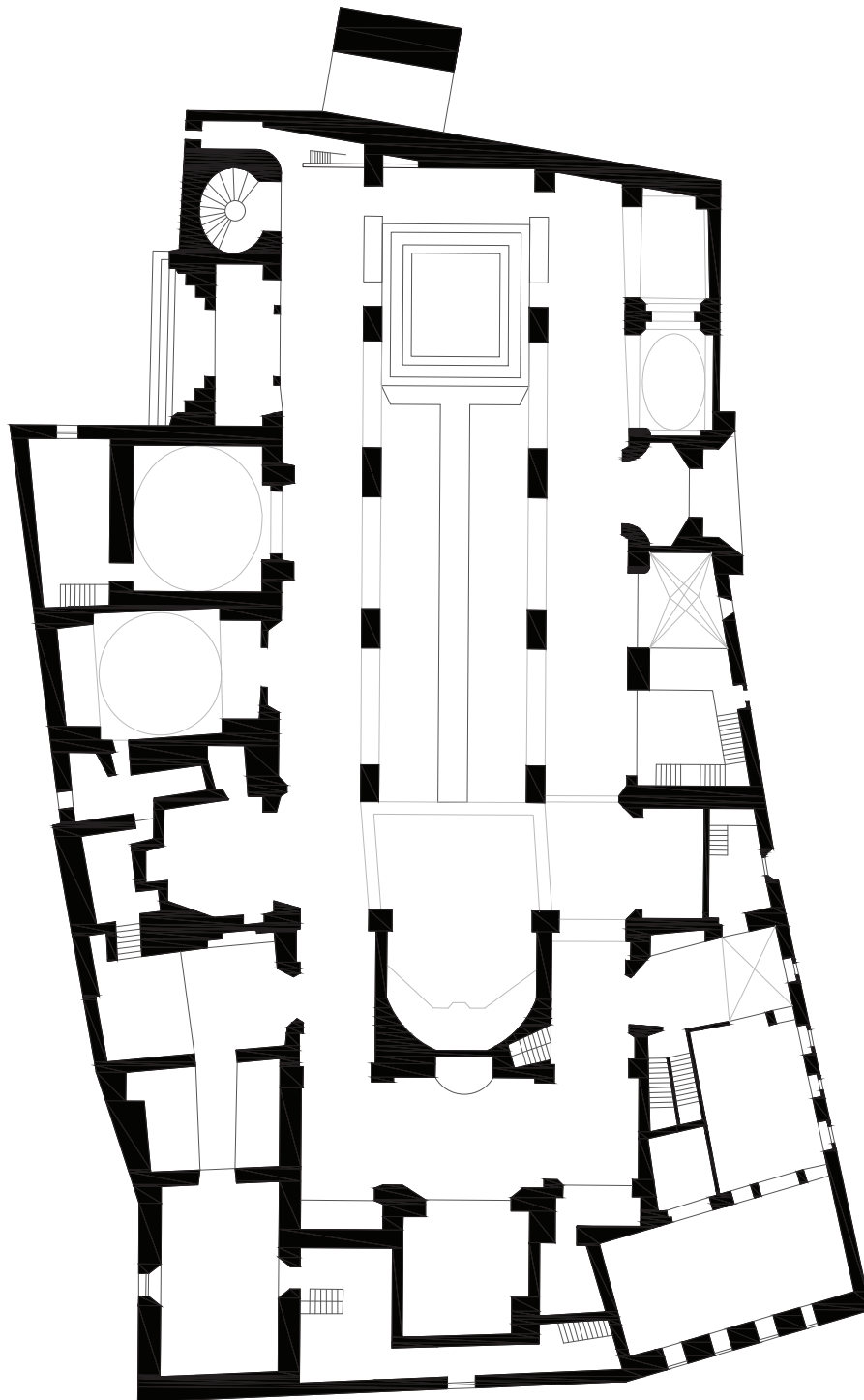
Cubierta: De madera a dos aguas sobre la nave central y terraza plana (S. XX) sobre las laterales

Cubrición interior: Bóvedas de crucería en las naves y estrellada en el ábside

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza y arenisca, alabastro, madera







Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Dirección: Plaza de la Catedral 3, Teruel

Coordenadas UTM: 30T 660739.15E 4467635.16N



Alt 500



(LA)

Campanario



(LA) Detalle de la armadura

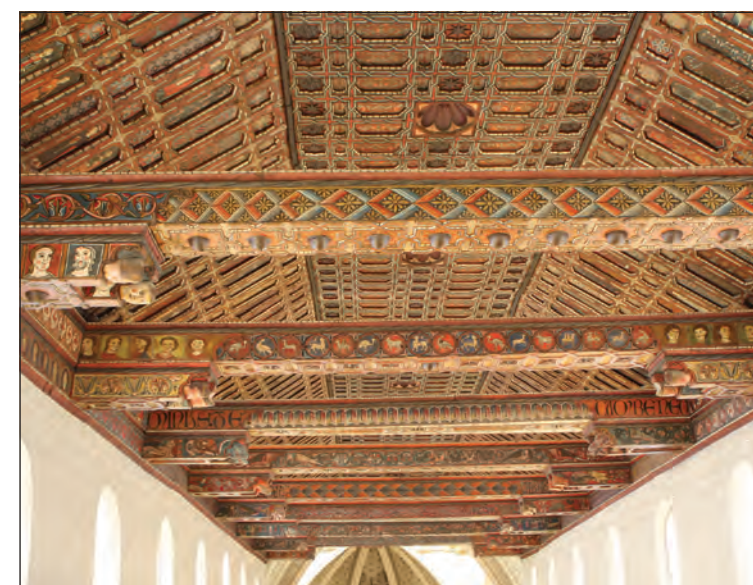


(LA) Detalle de la armadura



(LA)

Ábside desde el nivel del claristorio



(LA)

Armadura de la nave central



(LA)

Cimborrio visto desde el este

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Iglesia parroquial

Función actual: Catedral de Teruel

Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 76 x 40 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1171

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XVII, S. XVIII, S. XX, S. XXI

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código MIBACT: 51 - 0000925 - 00000

Análisis compositivo

Planta: Basilical

Orientación de la cabecera: Noreste

Nº de naves: 3

Altura: -

Nº de tramos: 5

Presencia de capillas laterales: Sí (5)

Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)

Geometría del ábside: Semicircular

Presencia de deambulatorio: Sí

Geometría del crucero: -

Transepto: -

Cimborrio: Sí (S. XVI)

Campanario: Adosado al imafrente, planta cuadrada; formaba parte de la muralla de la ciudad, siendo una de las puertas de acceso a la misma

Rosetón: No

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Fábrica de sillería de piedra caliza en la base y reforzando las esquinas de la fábrica de ladrillo o de mampostería de la parte superior; elementos decorativos y ventanas labrados en alabastro; heterogeneidad de materiales en sucesivas intervenciones

Pilares: Pilastras de sillería y mampostería

Cubierta original: A dos aguas sobre la nave central y de uno solo sobre las naves laterales

Cubierta actual: Restauración de las cubiertas originales

Cubrición interior: Armadura de par y nudillo policromada sobre la nave central y planas de doble vigueta sobre las naves laterales; bóveda de arista sobre la girola y nervada sobre el ábside

Revestimiento exterior: -

Revestimiento interior: Enlucido de mortero de cal

Materiales utilizados: Sillares y mampostería de piedra caliza, ladrillo, alabastro, madera

Elementos decorativos

Decoración exterior: Composiciones geométricas realizadas con ladrillo y piezas de cerámica vidriada verdes y blancas; pináculos en torno al cimborrio

Decoración interior: Pilastras fasciculadas; armadura de madera policromada en la cubierta de la nave central; muros y pilastras pintados con un fingido despiece de sillería

Otros datos

Comitente: Alfonso II de Aragón

Maestros: Juzaff (S. XIII); Yuçaf de Huzmel (S. XIV); Martín de Montalban (S. XVI); Juan Lucas (S. XVI)

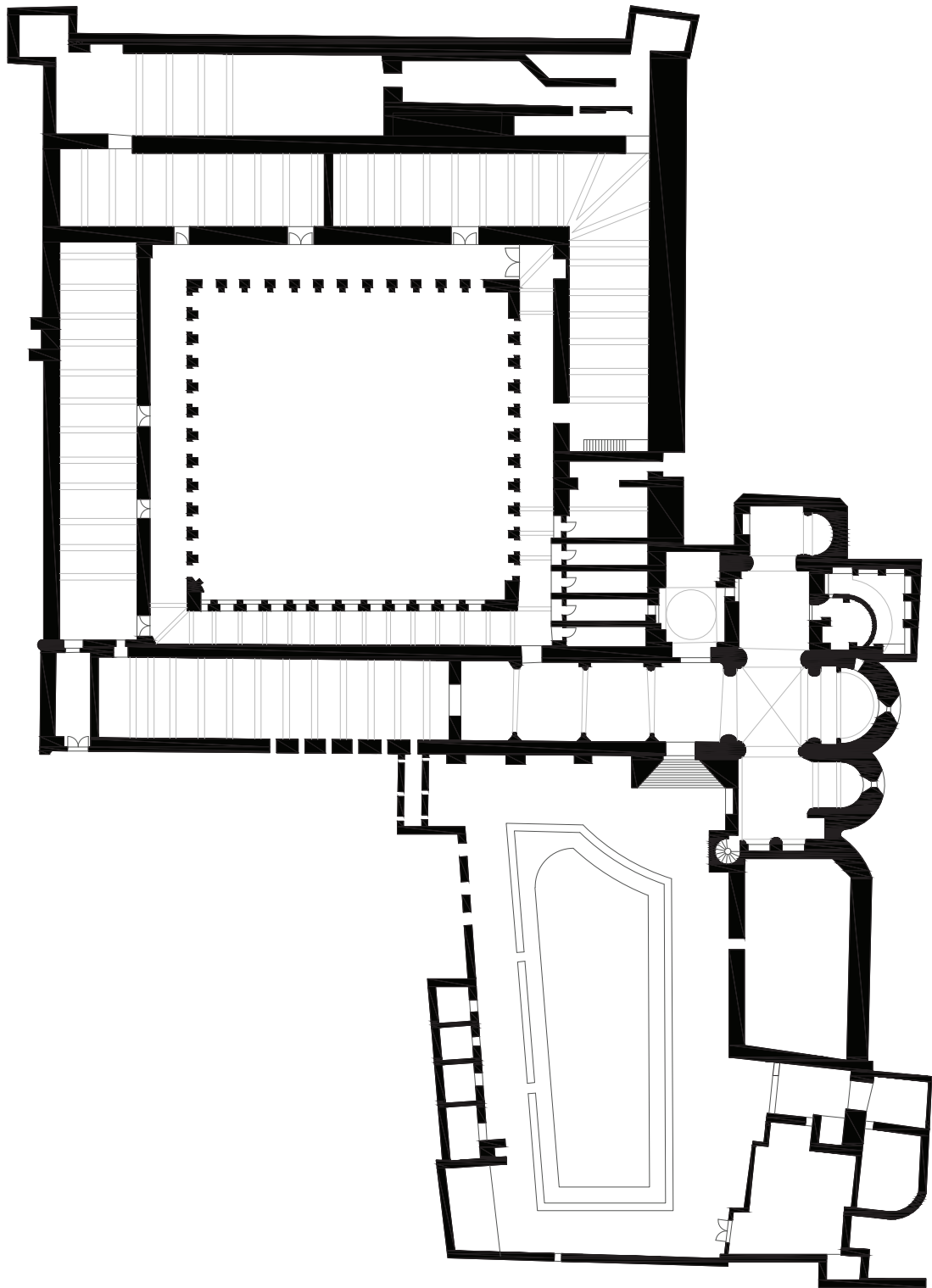
Propietario actual: Diócesis de Teruel

Declarada Patrimonio de la Humanidad: 1987

ARA_HSC_REL_05

Monasterio de Sigüenza
(Villanueva de Sigüenza)







Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Dirección: Calle Afueras S/N, Villanueva de Sigena

Coordenadas UTM: 30T748021.92E4621792.80N



Detalle de la portada



Alt 500



Nave desde el ábside

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Monasterio

Función original: Monasterio (San Juan de Jerusalén)

Función actual: Monasterio (Familia monástica de Belén)

Entorno original: Aislado

Entorno actual: Aislado

Dimensiones aproximadas: 96 x 84 m

Análisis compositivo de la iglesia

Planta: Cruz latina

Orientación de la cabecera: Este

Nº de naves: 1

Presencia de capillas laterales: No

Alzado interior: Ventanas en el muro

Geometría del ábside: Semicircular

Campanario: -

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1188

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XIX, S. XX, S. XXI

Grado de transformación: Alto

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BIC

Código MIBACT: 51 - 0000241 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

Cubierta: De madera a dos aguas

Cubrición interior: Bóveda de cañón ligeramente apuntada sobre la nave y de horno sobre el ábside

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Fábrica de sillería de piedra arenisca, madera, alabastro

ARA_HSC_REL_06

Iglesia de Santa María la Mayor
(Berbegal)





Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Dirección: Plaza España 5, Beregal

Coordenadas UTM: 30T748371.63E 4649795.57N



Fachada norte



Alt 500



Detalle de los arcos de la torre

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Iglesia parroquial

Función actual: Iglesia parroquial

Entorno original: Urbano (centro de la población)

Entorno actual: Urbano (centro de la población)

Dimensiones aproximadas: 30 x 17 m

Análisis compositivo

Planta: Basilical

Orientación de la cabecera: Noreste

Nº de naves: 3

Presencia de capillas laterales: Sí (23)

Alzado interior: -

Geometría del ábside: Semicircular

Campanario: Adosada a los pies, planta cuadrada

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1200

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XX, S. XXI

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0004189 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

Cubierta: De madera a dos aguas

Cubrición interior: Bóvedas de medio cañón en las naves y de horno en el ábside

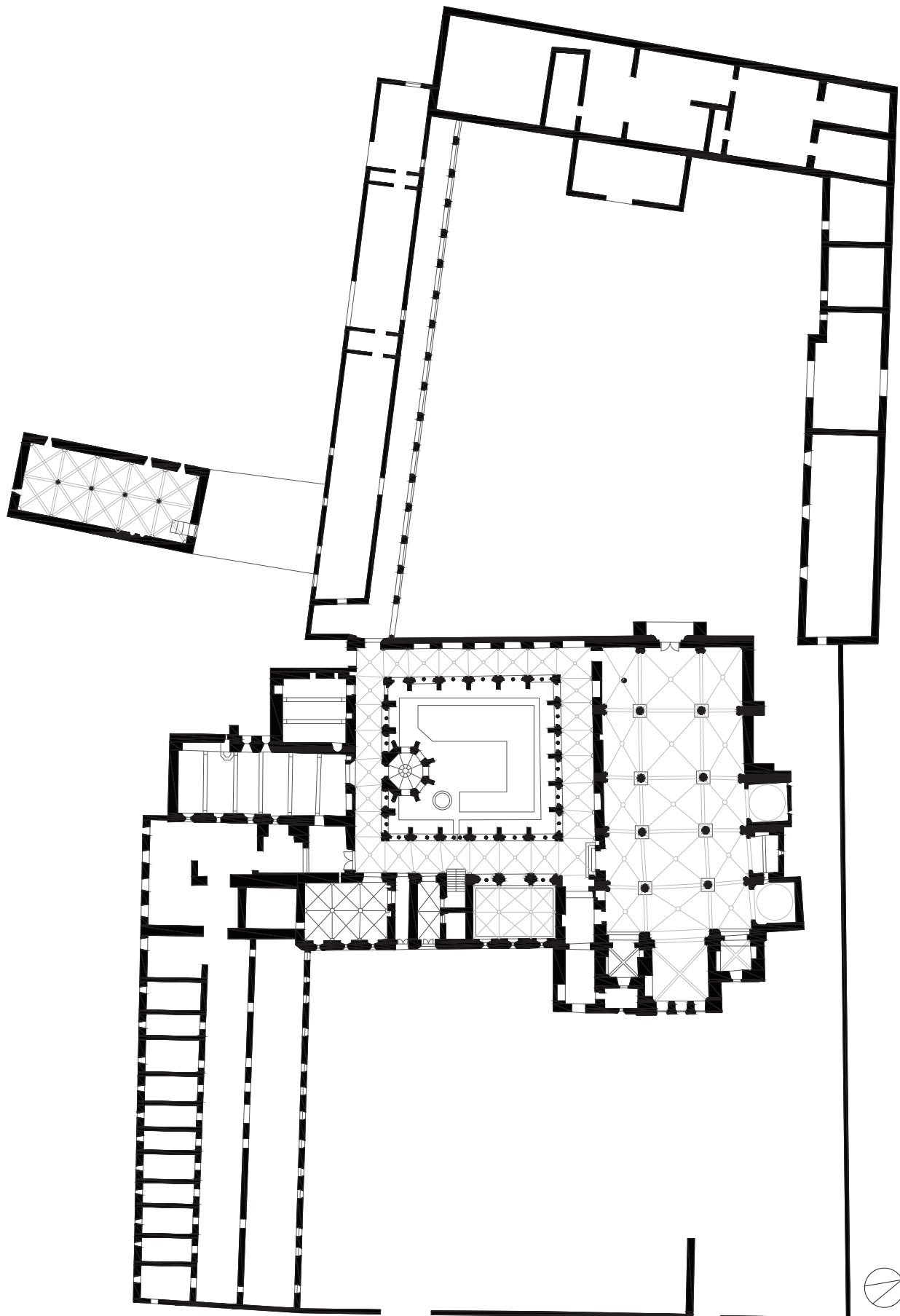
Revestimientos: -

Materiales utilizados: Fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca, madera

ARA_ZGZ_REL_07

Monasterio de Rueda
(Sástago)







Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Dirección: Ctra. Sástago-Escatrón, km. 9.50

Coordenadas UTM: 30T 724888.06E4575232.83N



Interior de la iglesia



Alt 2000



Claustro

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Iglesia conventual

Función actual: Turística

Entorno original: Aislado

Entorno actual: Aislado

Dimensiones aproximadas: 182 x 122 m

Análisis compositivo de la iglesia

Planta: Basilical

Orientación de la cabecera: Este

Nº de naves: 3

Presencia de capillas laterales: No

Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)

Geometría del ábside: Recto

Campanario: Adosado al ábside, planta octogonal

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1202

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XVII, S. XX

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000262 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

Cubierta: De madera a dos aguas sobre la nave central y de un sólo plano sobre las laterales

Cubrición interior: Bóvedas de crucería

Revestimientos: Enlucidos y enfoscados de mortero de cal

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza y arenisca, fábrica de ladrillo, alabastro

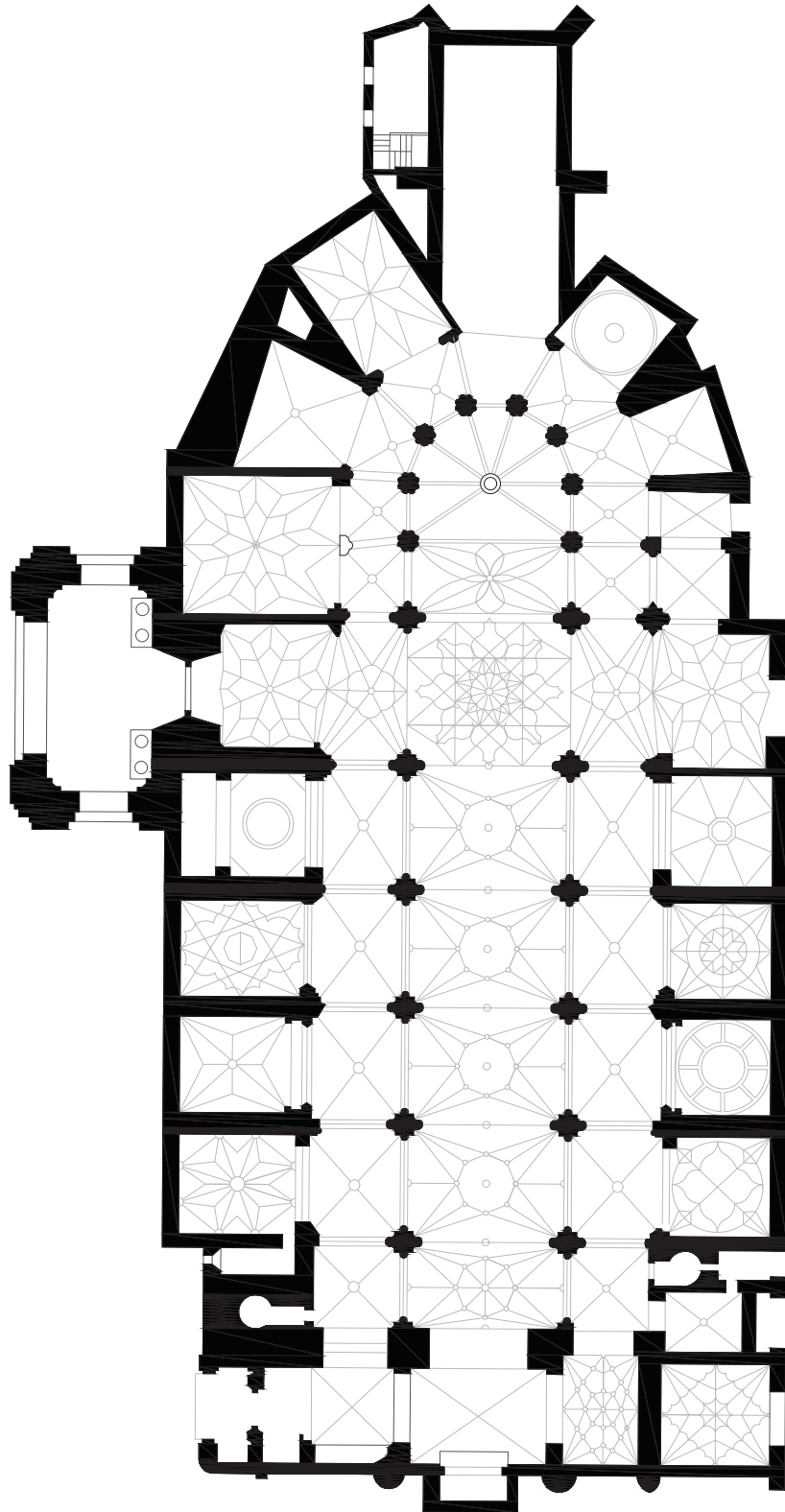
ARA_ZGZ_REL_08

Catedral de Santa María de Huerta
(Tarazona)



ARA_ZGZ_REL_08

Catedral de Santa María de Huerta
(Tarazona)





Localización

Área histórica: Reino de Aragón
 Provincia: Zaragoza
 Dirección: Plaza de la Seo 7, Tarazona
 Coordenadas UTM: 30T 605783.40E 4639797.51N



Alt 500



(LA) Nave central, cimborrio, transepto, presbiterio y ábside



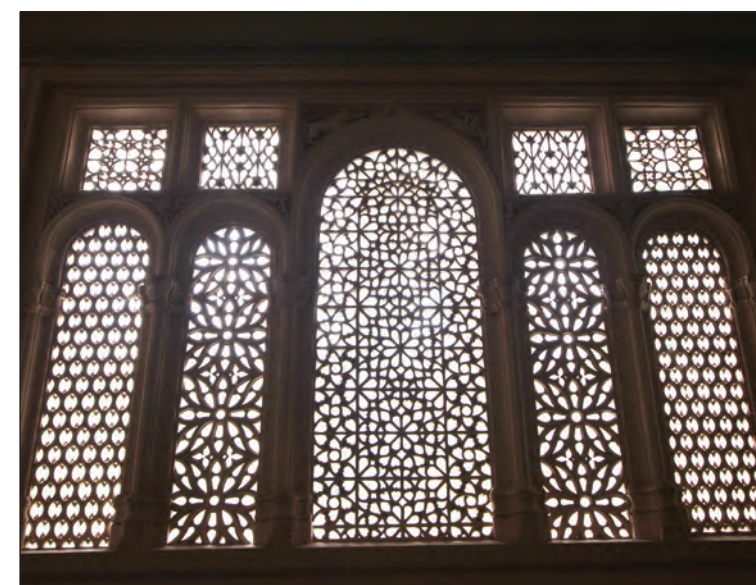
(LA) Nave lateral



(LA) Claustro



(CT) Vista desde el triforio



(LA) Celosía de yeso tallado del claustro



Cimborrio

Clasificación tipológica

Uso: Religioso
 Tipología: Templo cristiano
 Función original: Catedral de Tarazona
 Función actual: Catedral de Tarazona
 Entorno original: Urbano (límite de la ciudad)
 Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
 Dimensiones aproximadas: 82 x 43 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1230
 Periodo de estudio: S. XIII - XV
 Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XIX, S. XX, S. XXI
 Grado de transformación: Medio
 Estado de conservación: Bueno
 Nivel de protección: BIC
 Código PHE/BIC: 51 - 0001044 - 00000

Análisis compositivo

Planta: Cruz latina
 Orientación de la cabecera: Noreste
 Nº de naves: 3
 Altura: 21 m (nave central)
 Nº de tramos: 5
 Presencia de capillas laterales: Sí (8)
 Alzado interior: Tripartito (arcada, triforio, claristorio)
 Geometría del ábside: Semicircular
 Presencia de deambulatorio: Sí (con capillas radiales)
 Geometría del crucero: Rectangular
 Transepto: Rectangular
 Cimborrio: Sí (S. XVI) (45 m de altura)
 Campanario: Adosado al extremo noroeste, planta cuadrada y 52 m de altura
 Rosetón: Sí

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Fábrica de sillería de piedra caliza y de ladrillo en la ampliación del S. XVI; heterogeneidad de materiales, pétreos, latericios y hormigón, en sucesivas intervenciones
 Pilares: Columnas monolíticas en la arcada del triforio y pilastras de sillería en planta baja
 Cubierta original: De madera a dos aguas sobre la nave central, y de un sólo plano sobre las laterales y capillas
 Cubierta actual: Reconstrucción con materiales actuales, manteniendo la tipología
 Cubrición interior: Bóvedas de crucería en las naves, capillas laterales, transepto ábside y deambulatorio; de nueve claves en la nave central y trece en el presbiterio
 Revestimiento exterior: -
 Revestimiento interior: -
 Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza, ladrillo, mármol, madera, yeso tallado, cerámica vidriada

Elementos decorativos

Decoración exterior: Rombos y frisos de esquinillas en el campanario; pináculos en torno al cimborrio
 Decoración interior: Programa pictórico en las bóvedas del presbiterio y el ábside; punta de diamante policroma en la cara inferior de los arcos de la nave central

Otros datos

Comitente: Teresa de Cajal (S. XIII); Juan Gómez Muñoz (S. XVI)
 Maestro: Juan Lucas Botero el Viejo y Juan Lucas Botero el Joven (S. XVI)
 Propietario actual: Diócesis de Tarazona

ARA_HSC_REL_09

Iglesia de San Miguel de Foces
(Ibica)





Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Dirección: Ibieca

Coordenadas UTM: 30T731772.08E4669994.61N



Ábside



Alt 500



Detalle del acceso

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Iglesia conventual

Función actual: Turística

Entorno original: Aislado

Entorno actual: Aislado

Dimensiones aproximadas: 32 x 26 m

Análisis compositivo

Planta: Cruz latina

Orientación de la cabecera: Este

Nº de naves: 1

Presencia de capillas laterales: No

Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)

Geometría del ábside: Poligonal (5 lados)

Campanario: -

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1249

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XXI

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000143 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

Cubierta: De madera a dos aguas

Cubrición interior: Bóveda de cañón apuntado en la nave, de crucería en el crucero y nervadas en los ábsides

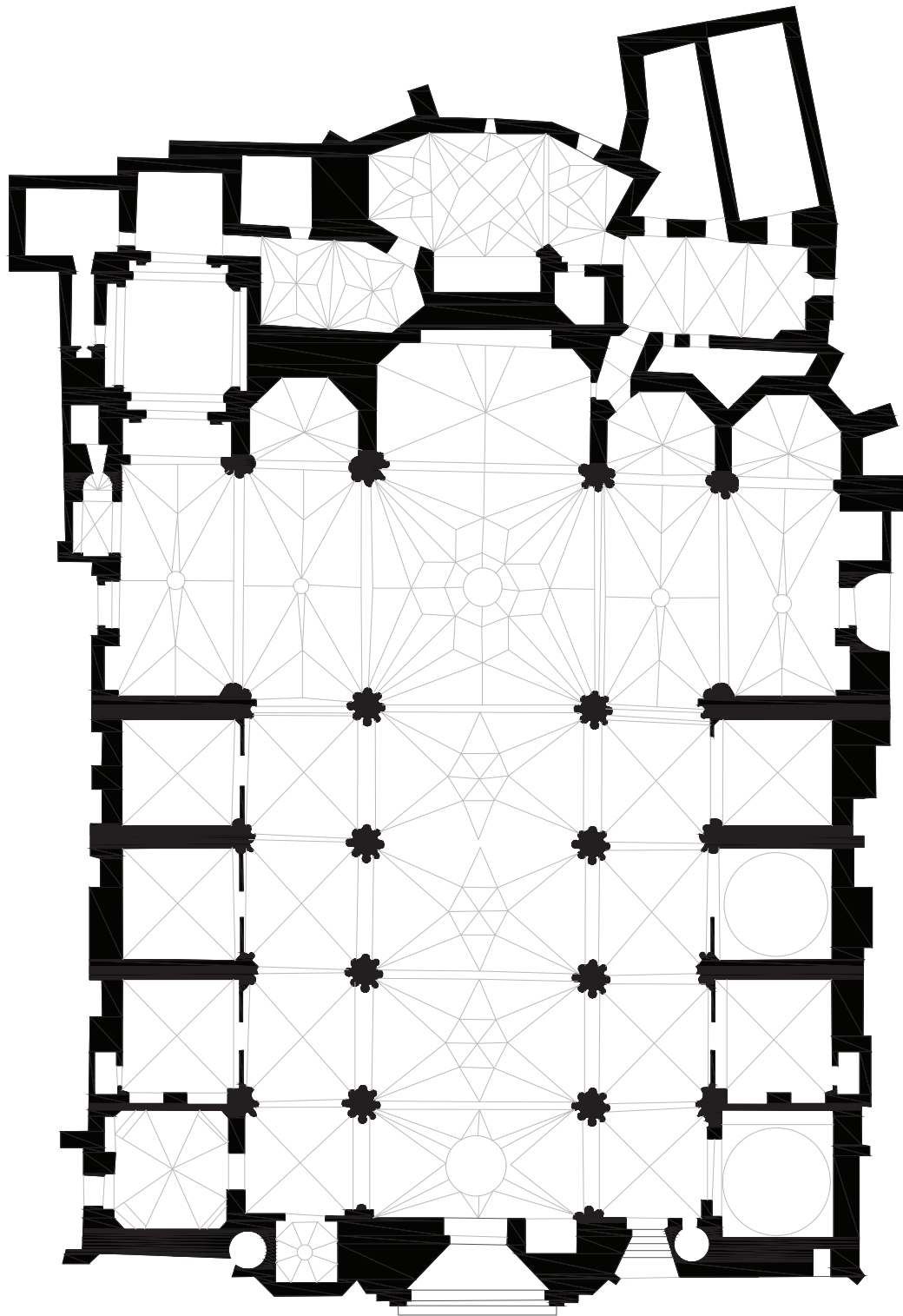
Revestimientos: -

Materiales utilizados: Fábrica de piedra caliza, madera, alabastro

ARA_HSC_REL_10

Catedral de Santa María
(Huesca)







Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Dirección: Plaza de la Catedral s/n, Huesca

Coordenadas UTM: 30T714189.72E4668620.40N



Imafronte



Alt 500



Detalle de la portada

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Catedral de Huesca

Función actual: Catedral de Huesca

Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 73 x 47 m

Análisis compositivo

Planta: Cruz latina

Orientación de la cabecera: Este

Nº de naves: 3

Presencia de capillas laterales: Sí

Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)

Geometría del ábside: Recto

Campanario: Adosado al imafronte, planta cuadrada

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1280

Periodo de estudio: S. XIII - XVI

Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XX, S. XXI

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000626 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

Cubierta: De madera a dos aguas sobre la nave central y el crucero, y de un sólo plano sobre las laterales

Cubrición interior: Bóvedas estrelladas en la nave central y el transepto, y de crucería en las laterales

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Sillería de piedra caliza

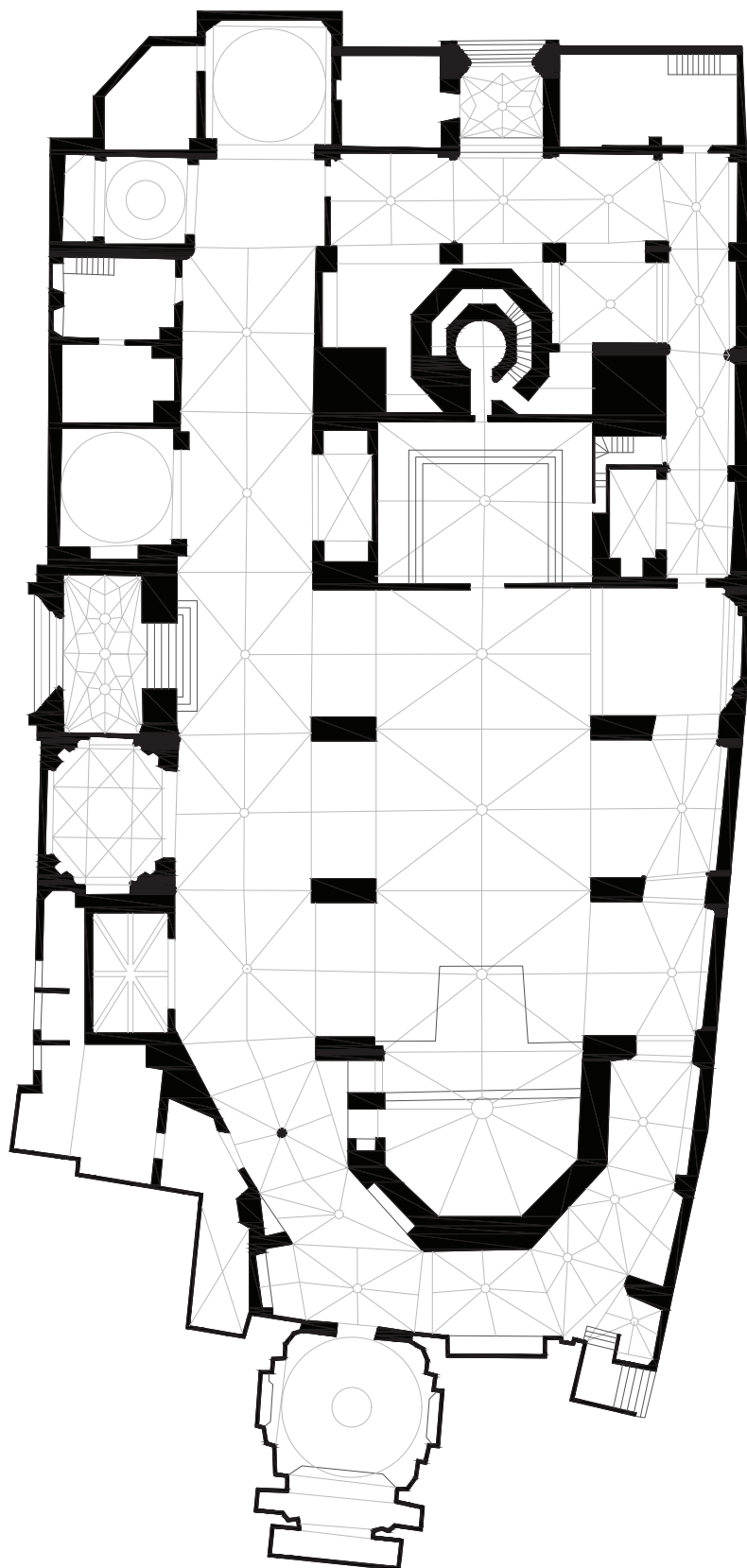
ARA_ZGZ_REL_11

Iglesia de San Pablo
(Zaragoza)



ARA_ZGZ_REL_11

Iglesia de San Pablo
(Zaragoza)





Localización

Área histórica: Reino de Aragón
Provincia: Zaragoza
Dirección: Calle San Pablo 42, Zaragoza
Coordenadas UTM: 30T 676030.53E 4613744.24N



Alt 500



Campanario



Pórtico meridional



Ventana desde el exterior



Bóvedas de la nave central



Portada norte



Nave central desde la del evangelio

Clasificación tipológica

Uso: Religioso
Tipología: Templo cristiano
Función original: Iglesia parroquial
Función actual: Iglesia parroquial
Entorno original: Urbano
Entorno actual: Urbano
Dimensiones aproximadas: 87 x 41 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1284
Periodo de estudio: S. XIII - XV
Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XVII, S. XVIII, S. XIX, S. XX, S. XXI
Grado de transformación: Alto (ampliación)
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BIC
Código PHE/BIC: 151 - 0001030 - 00000

Análisis compositivo

Planta: Basilical
Orientación de la cabecera: Este
Nº de naves: 3 (originalmente 1)
Altura: -
Nº de tramos: 5
Presencia de capillas laterales: Sí (3) (S. XVII)
Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)
Geometría del ábside: Poligonal
Presencia de deambulatorio: Sí
Geometría del crucero: -
Transepto: -
Cimborrio: No
Campanario: Adosado al imafrente original (en la actualidad integrado en la iglesia), de planta octogonal
Rosetón: No

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Fábrica de ladrillo
Pilares: Pilastras de fábrica de ladrillo
Cubierta original: De madera a dos aguas sobre la nave central y las laterales
Cubierta actual: Reconstrucción con materiales actuales, manteniendo la tipología
Cubrición interior: Bóvedas de crucería con nervios de ladrillo aplantillado
Revestimiento exterior: -
Revestimiento interior: Enlucido de mortero de cal
Materiales utilizados: Ladrillo, mortero de cal, madera, alabastro (portada), cerámica vidriada

Elementos decorativos

Decoración exterior: Portada de alabastro; composiciones geométricas realizadas con ladrillo y piezas de cerámica vidriada verdes y blancas
Decoración interior: Retablo mayor de madera tallado por Damián Forment

Otros datos

Comitente: -
Maestro: Pedro Fuster (S. XVI)
Propietario actual: Archidiócesis de Zaragoza
Declarada Patrimonio de la Humanidad: 2001





Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Dirección: Subida Iglesia 1A, Montalbán

Coordenadas UTM: 30T 685661.96E 4522488.48N



Ábside



Alt 500



Fachada norte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Iglesia parroquial

Función actual: Iglesia parroquial

Entorno original: Urbano (límite de la población)

Entorno actual: Urbano (límite de la población)

Dimensiones aproximadas: 50 x 25 m

Análisis compositivo

Planta: Lineal

Orientación de la cabecera: Este

Nº de naves: 1

Presencia de capillas laterales: Sí

Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)

Geometría del ábside: Poligonal (5 lados)

Campanario: Adosada a los pies, planta cuadrada

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1290

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XX, S. XXI

Grado de transformación: Bajo

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000934 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

Cubierta: De madera a dos aguas

Cubrición interior: Bóvedas de crucería

Revestimientos: Enlucido de mortero de cal

Materiales utilizados: Fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca, fábrica de ladrillo, cerámica vidriada

ARA_TER_REL_13

Iglesia de San Pedro
(Teruel)





Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Dirección: Calle Hartzembusch 7, Teruel

Coordenadas UTM: 30T660852.45E 4467504.49N



Claustrum



Alt 500



Detalle de la fachada

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Iglesia parroquial

Función actual: Iglesia parroquial

Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 50 x 20 m

Análisis compositivo

Planta: Lineal

Orientación de la cabecera: Noreste

Nº de naves: 1

Presencia de capillas laterales: Sí

Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)

Geometría del ábside: Poligonal (7 lados)

Campanario: Adosada al imafrente, planta cuadrada

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1319

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XIX, S. XX, S. XXI

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000926 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

Cubierta: De madera a dos aguas

Cubrición interior: Bóvedas de crucería sobre la nave y el ábside

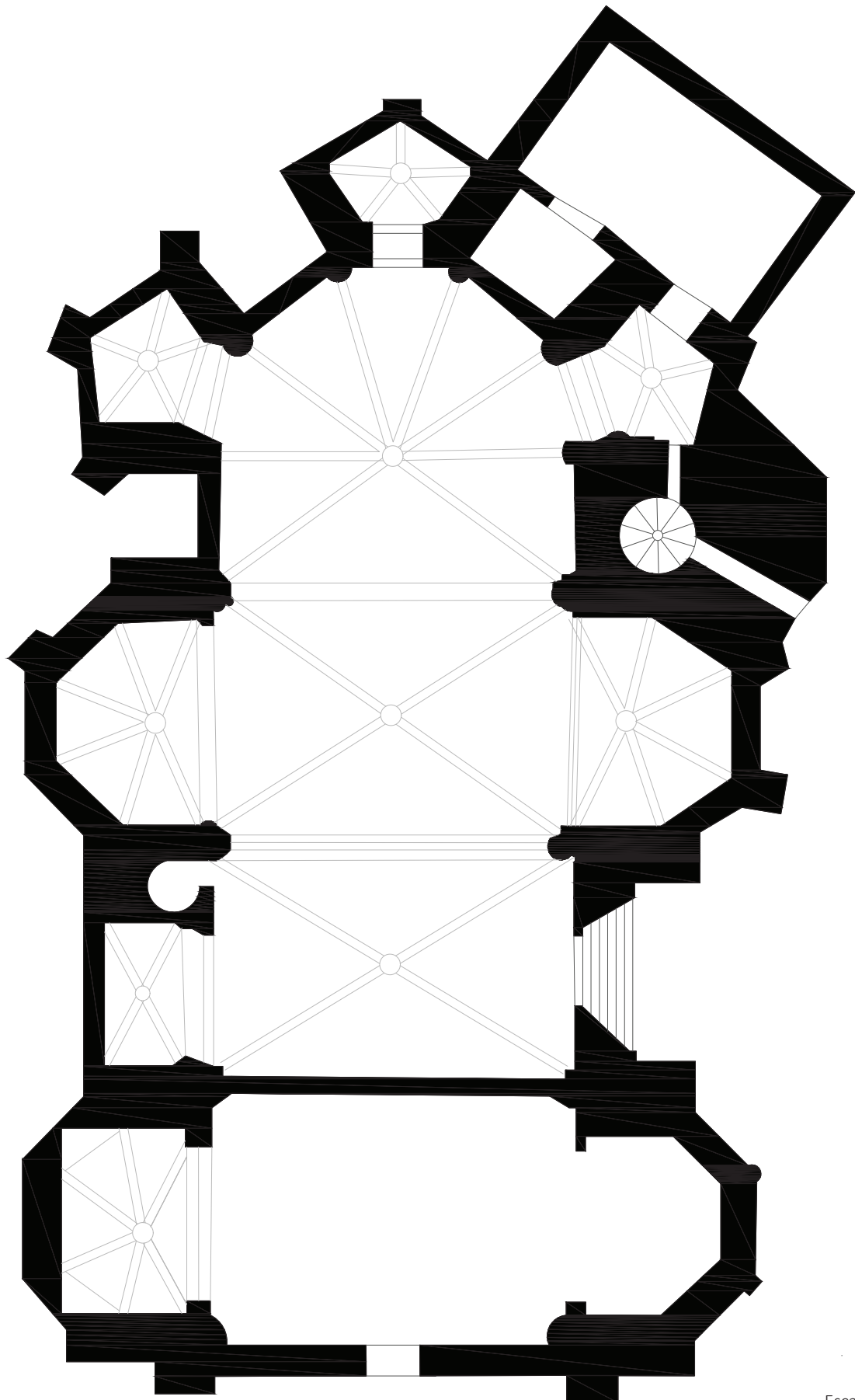
Revestimientos: Transformación barroca del interior

Materiales utilizados: Fábrica de ladrillo, alabastro, cerámica vidriada

ARA_TER_REL_14

Iglesia de Santa María la Mayor
(Valderrobres)







Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Dirección: Plaza Iglesia s/n, Valderrobres

Coordenadas UTM: 31T260305.05E4528867.90N



Ábside



Alt 500



Detalle de la portada

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Iglesia parroquial

Función actual: Iglesia parroquial

Entorno original: Urbano (centro de la población)

Entorno actual: Urbano (centro de la población)

Dimensiones aproximadas: 45 x 28 m

Análisis compositivo

Planta: Lineal

Orientación de la cabecera: Este

Nº de naves: 1

Presencia de capillas laterales: Sí

Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)

Geometría del ábside: Poligonal

Campanario: Adosado al ábside, planta octogonal

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1321

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, XVIII, XIX, XX

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código MIBACT: 138007

Materiales y técnicas constructivas

Cubierta: De madera a dos aguas

Cubrición interior: Bóvedas de crucería

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Fábrica de sillería de piedra caliza, madera, alabastro

ARA_TER_REL_15

Iglesia de la Asunción
(Arens de Lledó)





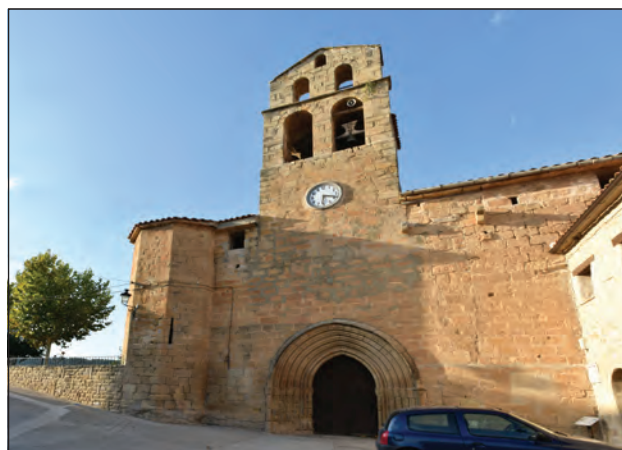
Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Dirección: Plaza de la Iglesia 1, Arens de Lledó

Coordenadas UTM: 31T270474.76E4541594.25N



Imafronte



Alt 500



Detalle de la portada

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Iglesia parroquial

Función actual: Iglesia parroquial

Entorno original: Urbano (límite de la población)

Entorno actual: Urbano (límite de la población)

Dimensiones aproximadas: 25 x 16 m

Análisis compositivo

Planta: Lineal

Orientación de la cabecera: Este

Nº de naves: 1

Presencia de capillas laterales: Sí

Alzado interior: Arcada

Geometría del ábside: Recto

Campanario: Espadaña (adición posterior)

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1340

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, XVIII, XIX, XX

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 138007

Materiales y técnicas constructivas

Cubierta: De madera a dos aguas

Cubrición interior: Bóveda de cañón apuntado en la nave y crucería en el ábside

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza y arenisca, madera

ARA_ZGZ_REL_16

Iglesia de Santa María
(Tobed)



La iglesia se levanta sobre el solar que anteriormente ocupaba un templo dedicado a la Virgen María, construido en el siglo XII, y que antes de la dominación musulmana albergaba un hospital (Martínez Rico 1882). Se pueden distinguir tres fases en la construcción del templo; la primera entre 1356 y 1359, que abarca las tres capillas del testero y los dos primeros tramos de la nave principal; la segunda, iniciada en 1385 y finalizada dentro del siglo XIV, en la que se construyó el tercer tramo, la fachada occidental, las torres y el claustro; y una tercera, a partir de 1410, en la que se realizaron los ventanales del último tramo, la decoración interior y el coro alto. La primera reforma, realizada un siglo después de acabar su construcción, transformó la panda este del claustro en una nueva capilla y sacristía, al tiempo que se eliminaba el resto del mismo; en la segunda reforma, del siglo XVIII, se abrió la puerta sur y se instaló el órgano sobre un nuevo coro, a expensas de invadir el espacio único de la iglesia y hacerle perder parcialmente el carácter con que se concibió.

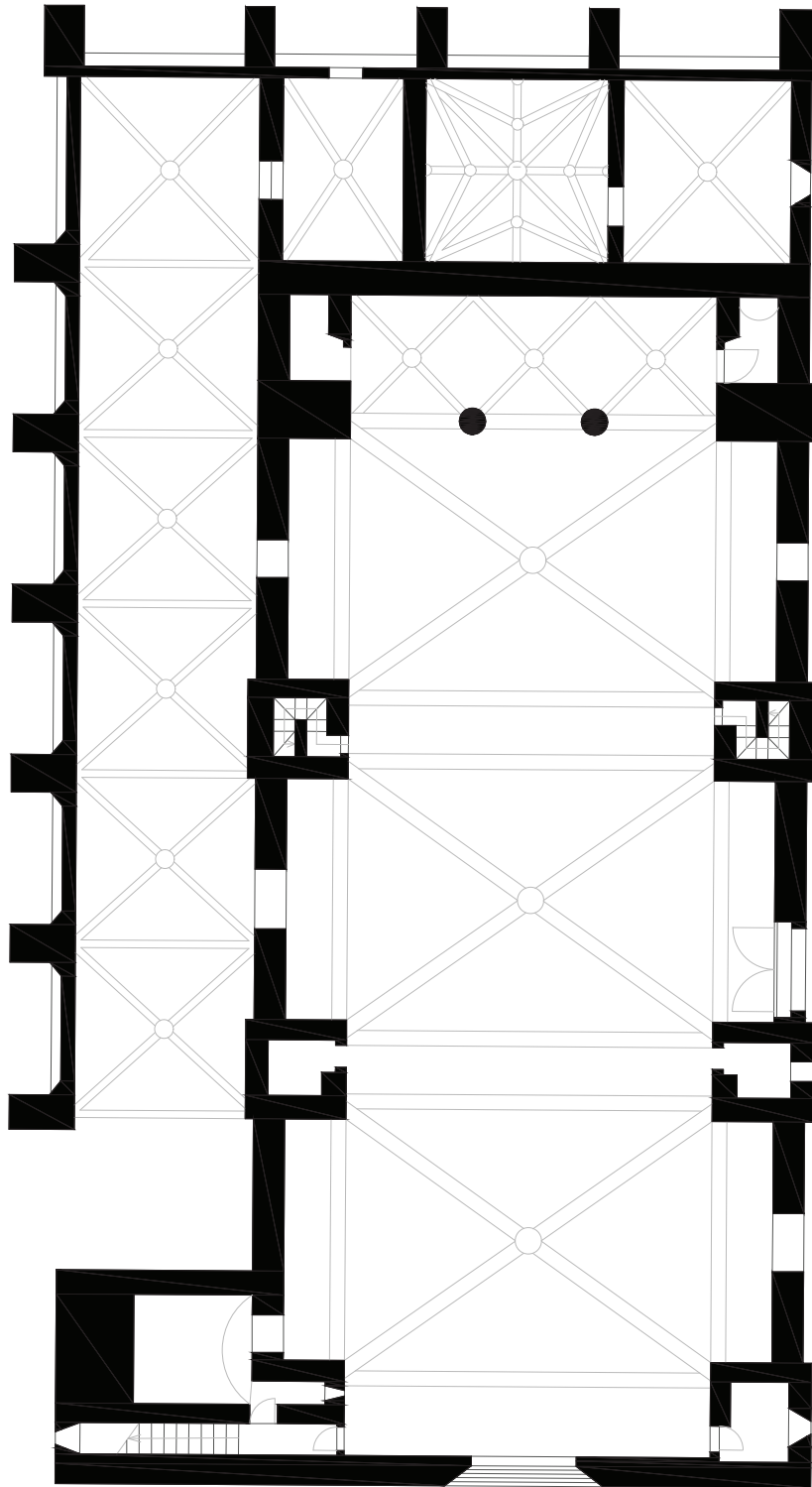
Tipológicamente representa el arquetipo de iglesia fortaleza como corresponde a una construcción promovida por la Orden del Santo Sepulcro de Calatayud (Condor Abanto 2010. p. 50); rotundo volumen cúbico al exterior, testero recto con tres capillas comunicadas entre sí, nave única cubierta con bóveda de crucería en los tres tramos principales y bóveda de cañón ligeramente apuntada en los dos más cortos que se intercalan entre ellos, y capillas laterales entre los contrafuertes de modo que estos apenas se muestran al exterior; las naves centrales presentan una anchura de 9,8 m y una altura de 15,2 m. Sus dimensiones exteriores aproximadas son 40 m de longitud, 14 m de ancho y 18 m de alto. Los dos primeros tramos están cubiertos con bóvedas de rosca, pero el tercero está cerrado por una bóveda tabicada, solución de reciente incorporación en el Reino de Aragón. Los primeros ejemplos aragoneses se realizaron en el palacio de la Aljafería y en la Seo de Zaragoza, donde conoció la técnica Mahoma Calahorrí, responsable de la construcción de la iglesia de la Virgen de Tobed. Los nervios de las bóvedas son de ladrillo aplastado, de tres boceles que apoyan sobre unas ménsulas poligonales empotradas en el muro sobre una imposta que recorre todo el perímetro de la nave.

Su tribuna exterior conecta totalmente el perímetro del edificio y permite el acceso al espacio que se genera entre las bóvedas y la cubierta. Esta tribuna conecta con el interior a través de celosías de yesería, que permiten la iluminación del templo al tiempo que definen el límite interior-exterior del mismo. Su cerramiento superior se realiza con falsas bóvedas por aproximación de los ladrillos que las forman. Sobre los contrafuertes se elevan pequeños torreones de planta cuadrada que albergan las escaleras interiores que permiten la comunicación transversal sobre las bóvedas.

Condor Abanto, Luis. 2010. *La iglesia de Santa María de Tobed. Cuadernos de Aragón nº 45*. Zaragoza: Institución «Fernando el Católico».

Martínez Rico, Vicente. 1882. *Historia del antiguo y célebre santuario de Nuestra Señora de Tobed*. Calatayud: Imp. del Diario.

Las fachadas laterales están decoradas por cornisas de ladrillo situadas inmediatamente por encima y por debajo de los ventanales apuntados de las tribunas, mientras la fachada principal presenta composiciones geométricas realizadas con ladrillo resaltado e incrustaciones cerámicas verdes y blancas con dibujos de estrellas de ocho puntas y series de piezas de colores alternos. La ornamentación pictórica interior cubre todos los muros y bóvedas con diseños geométricos policromos (rojo, negro y blanco) sobre una base tratada con la técnica del agramilado; las bóvedas y los nervios añaden los motivos vegetales a las figuras geométricas.





Localización

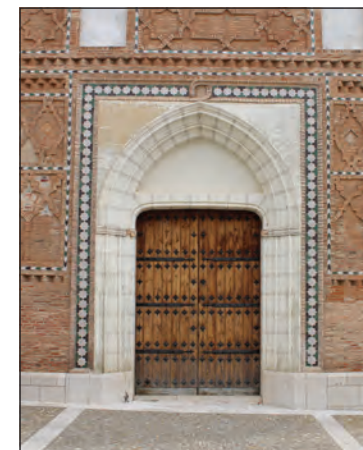
Área histórica: Reino de Aragón
 Provincia: Zaragoza
 Dirección: Plaza de la Virgen 16, Tobed
 Coordenadas UTM: 30T 633823.75E 4577574.92N



Alt 500



(LA) Vista hacia el ábside



(LA) Acceso



(LA) Corredor interior



(LA) Imafronte



(LA) Ventanas sobre el Ábside



(LA) Decoración de la fachada

Clasificación tipológica

Uso: Religioso
 Tipología: Templo cristiano
 Función original: Iglesia parroquial
 Función actual: Iglesia parroquial
 Entorno original: Urbano (centro de la población)
 Entorno actual: Urbano (centro de la población)
 Dimensiones aproximadas: 40 x 21

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1356
 Periodo de estudio: S. XIV - XV
 Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XX, S. XXI
 Grado de transformación: Bajo
 Estado de conservación: Bueno
 Nivel de protección: BIC
 Código PHE/BIC: 51 - 0001048 - 00000

Análisis compositivo

Planta: Lineal
 Orientación de la cabecera: Norte
 Nº de naves: 1
 Altura: 15,2 m
 Nº de tramos: 3
 Presencia de capillas laterales: Sí (5)
 Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)
 Geometría del ábside: Recto
 Presencia de deambulatorio: No
 Geometría del crucero: -
 Transepto: -
 Címborio: No
 Campanario: Adosado al imafronte, planta cuadrada
 Rosetón: No

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Fábrica de ladrillo
 Pilares: Columnas monolíticas octogonales de piedra caliza
 Cubierta original: De madera a dos aguas
 Cubierta actual: Reconstrucción con materiales actuales, manteniendo la tipología
 Cubrición interior: Bóvedas de crucería con nervios de ladrillo aplanillado en los tres tramos, con dos bóvedas de cañón ligeramente apuntadas entre ellos
 Revestimiento exterior: -
 Revestimiento interior: Enlucido de mortero de cal pintado al fresco
 Materiales utilizados: Ladrillo, columnas de piedra caliza, mortero de cal, madera, cerámica vidriada

Elementos decorativos

Decoración exterior: Composiciones geométricas realizadas con ladrillo y piezas de cerámica vidriada verdes y blancas
 Decoración interior: Diseños geométricos policromos (rojo, negro y blanco) sobre una base tratada con la técnica del agramilado; motivos vegetales en las bóvedas; nervios de las bóvedas pintados simulando ser de cantería

Otros datos

Comitente: Orden del Santo Sepulcro de Calatayud
 Maestro: Mahoma Calahorri
 Propietario actual: Diócesis de Tarazona
 Declarada Patrimonio de la Humanidad: 2001





Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Dirección: Plaza Mayor 10, Ráfales

Coordenadas UTM: 31T248794.30E4524987.41N



Detalle del ábside



Alt 500



Nave central

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Iglesia parroquial

Función actual: Iglesia parroquial

Entorno original: Urbano (centro de la población)

Entorno actual: Urbano (centro de la población)

Dimensiones aproximadas: 32 x 20 m

Análisis compositivo

Planta: Lineal

Orientación de la cabecera: Este

Nº de naves: 1

Presencia de capillas laterales: Sí

Alzado interior: Arcada

Geometría del ábside: Poligonal (5 lados)

Campanario: Espadaña (adición posterior)

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1360

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XVII, S. XX, S. XXI

Grado de transformación: Medio (ampliación)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código MIBACT: 51 - 0010853 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

Cubierta: De madera a dos aguas

Cubrición interior: Bóvedas de crucería sobre la nave y en abanico en el ábside

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca, madera

ARA_ZGZ_REL_18

Iglesia de San Félix
(Torralba de Ribota)



Este templo se sitúa en el centro de la localidad, coronando el pequeño promontorio sobre el que se levanta el pueblo, en el solar de la iglesia anterior que fue destruida durante la guerra de los dos Pedros. Su construcción fue ordenada en 1367 por Pérez Calvillo, obispo de Tarazona y racionero de la Seo de Zaragoza, siendo probable un comienzo efectivo de la misma a lo largo de los dos años siguientes; la fecha aproximada de conclusión de las obras es 1420.

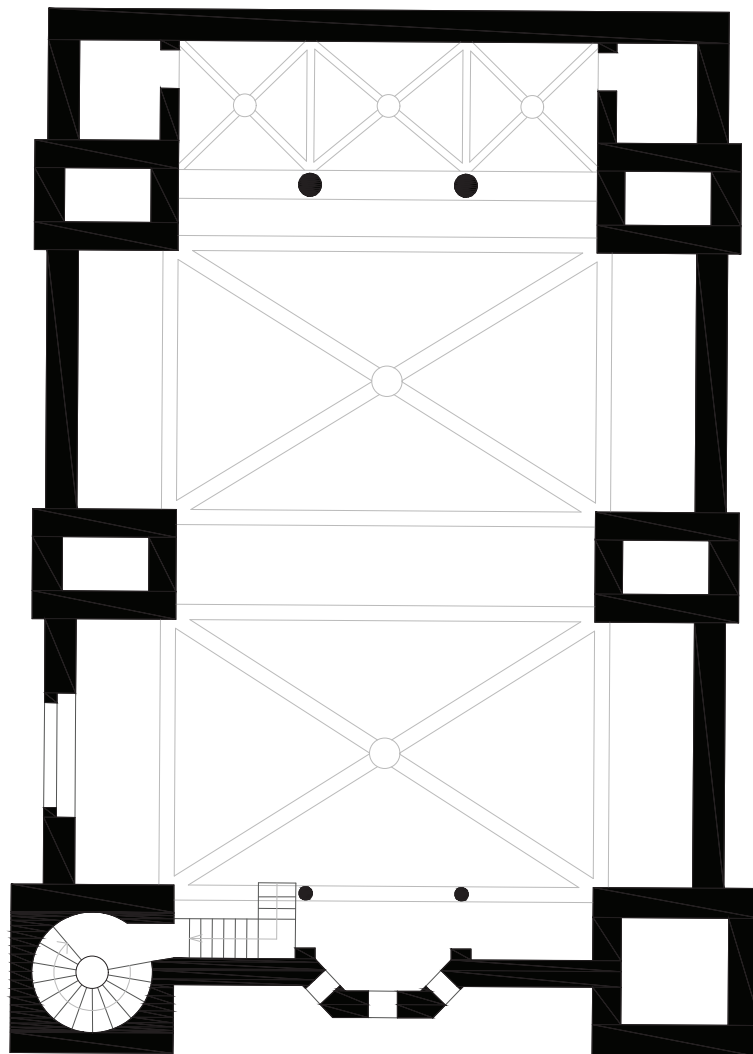
Su planta responde punto por punto al canon tipológico de iglesia fortaleza, con la peculiaridad de su particular orientación, con el ábside al sur y los pies al norte, formando un eje norte-sur con escasos grados de desviación. El volumen cúbico que presenta al exterior sólo se ve ligeramente modificado por los torreones que parten de los contrafuertes y las dos torres, de diferentes dimensiones, a ambos lados de la fachada principal, que acogen las escaleras de caracol con un machón central a través de las que se accede a las tribunas; este sistema de escaleras es característico de las obras del maestro moro Mahoma Rami (Yagüe Guirles, Borrás Gualis, y Lacarra Ducay 2011. p. 80), encontrándose ejemplos en la iglesia de San Pedro Mártir de Calatayud y en la de Quinto de Ebro, edificadas por su taller. Los dos tramos principales de la nave central están cubiertos con bóveda de crucería, mientras que el tramo menor entre los contrafuertes se cubre con una bóveda de cañón ligeramente apuntada. El testero es recto, con el ábside dividido en tres capillas de similares dimensiones en planta y mayor altura en la central; a ambos lados de los tramos principales de la nave se abren capillas rectangulares situadas entre los contrafuertes. La tribuna característica de este tipo de iglesias permite la circulación completa por ambas bandas laterales y sobre las tres capillas del presbiterio, interrumpiéndose solamente en la fachada norte, pies de la iglesia, sin que se pueda confirmar si esto es así desde su concepción o debido a las modificaciones posteriores.

Su construcción se desarrolló en dos fases. La primera incluye la construcción del ábside, la nave y sus bóvedas, las capillas laterales y las torres sobre los contrafuertes; en la segunda, con un pequeño lapso de tiempo entre ambas, se construyó la portada, las dos torres que la flanquean, el coro alto y los ventanales y óculos del segundo tramo de la nave. No se tiene noticia del maestro de obras encargado de la primera fase, pero se pueden atribuir con seguridad las de la segunda fase a Mahoma Rami (Borrás Gualis 1978. p. 139), mismo maestro de las obras de la iglesia vecina de Cervera de la Cañada, debido tanto a las similitudes constructivas y estilísticas como a la simultaneidad de las obras.

Las primeras obras de reforma de las que hay constancia documental son de la primera mitad del siglo XVIII y consistieron en la adición de un coro bajo, inutilizando la entrada principal, y abriendo una nueva protegida por un pórtico en la fachada este. Durante el siglo XIX se produjeron intervenciones en las cubiertas y bóvedas, motivadas por su deficiente estado de conservación, así como en la cripta bajo el altar mayor, que fue completamente rellena con tierras para evitar su derrumbe. Entre 1943 y 1971 se produjeron diversas intervenciones conservativas promovidas y dirigidas desde el gobierno central, cuya consecuencia más reseñable es la desaparición del coro bajo colocado en el siglo XVIII; en ellas participaron figuras importantes de la restauración en España como Fernando Chueca Goitia y Francisco Íñiguez. A partir de 1978 se han realizado más obras centradas en la subsanación de los problemas de humedades, tanto debidas a filtraciones desde el terreno como a través de las cubiertas, así como en la recuperación de la decoración pictórica del interior.

Borrás Gualis, Gonzalo. 1978. *Arte mudéjar aragonés*. Zaragoza: Guara editorial.

Yagüe Guirles, Ángel, Gonzalo Borrás Gualis, y María Del Carmen Lacarra Ducay. 2011. *Torralba de Ribota. Remanso del mudéjar. Cuadernos de Aragón nº 50*. Zaragoza: Institución «Fernando el Católico».





Localización

Área histórica: Reino de Aragón
Provincia: Zaragoza
Dirección: Calle de la Iglesia 4, Torralba de Ribota
Coordenadas UTM: 30T 610064.34E 4585803.45N



Alt 300

Clasificación tipológica

Uso: Religioso
Tipología: Templo cristiano
Función original: Iglesia parroquial
Función actual: Iglesia parroquial
Entorno original: Urbano (centro de la población)
Entorno actual: Urbano (centro de la población)
Dimensiones aproximadas: 28 x 18 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1367
Periodo de estudio: S. XIV - XV
Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XIX, S. XX, S. XXI
Grado de transformación: Medio
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BIC
Código PHE/BIC: 51 - 0001047 - 00000



(LA) Acceso en la fachada oeste

Análisis compositivo

Planta: Lineal
Orientación de la cabecera: Sur
Nº de naves: 1
Altura: -
Nº de tramos: 2
Presencia de capillas laterales: Sí (3)
Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)
Geometría del ábside: Recto
Presencia de deambulatorio: No
Geometría del crucero: -
Transepto: -
Cimborrio: No
Campanario: Adosado al imafrente, planta cuadrada
Rosetón: Sí



(LA) Ventana de la fachada este



(LA) Ventana sobre el ábside



(LA) Vista hacia el ábside

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Fábrica de ladrillo
Pilares: Columnas monolíticas de piedra caliza
Cubierta original: De madera a dos aguas
Cubierta actual: Reconstrucción con materiales actuales, manteniendo la tipología
Cubrición interior: Bóvedas de crucería con nervios de ladrillo aplanillado en los dos tramos, con una bóveda de cañón ligeramente apuntada entre ellos
Revestimiento exterior: -
Revestimiento interior: Enlucido de mortero de cal pintado al fresco
Materiales utilizados: Ladrillo, columnas de piedra caliza, mortero de cal, madera



(LA) Tribuna exterior



(LA) Detalle de las bóvedas

Elementos decorativos

Decoración exterior: Composiciones geométricas realizadas con ladrillo y piezas de cerámica vidriada verdes y blancas
Decoración interior: Diseños geométricos policromos (rojo, negro y blanco) sobre una base tratada con la técnica del agramilado; motivos vegetales en las bóvedas; nervios de las bóvedas pintados simulando ser de cantería

Otros datos

Comitente: Obispo Pérez Calvillo
Maestro: Mahoma Rami
Propietario actual: Diócesis de Tarazona

ARA_ZGZ_REL_19

Iglesia de Nuestra Señora del
Castillo (Aniñón)





Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Dirección: Calle Horno Bajo 7, Aniñón

Coordenadas UTM: 30T 608245.00E4588938.00N



Vista desde el oeste



Alt 500



Bóveda del ábside

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Iglesia parroquial

Función actual: Iglesia parroquial

Entorno original: Urbano (centro de la población)

Entorno actual: Urbano (centro de la población)

Dimensiones aproximadas: 35 x 40 m

Análisis compositivo

Planta: Lineal

Orientación de la cabecera: Este

Nº de naves: 1

Presencia de capillas laterales: Sí

Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)

Geometría del ábside: Poligonal (5 lados)

Campanario: Adosado al imafrente, planta cuadrada

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1380

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XVII, S. XVIII, S. XX, S. XXI

Grado de transformación: Alto (ampliación)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0004501 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

Cubierta: De madera a dos aguas sobre la nave central, y de un sólo plano sobre las capillas

Cubrición interior: Bóvedas de crucería estrellada de terceletes y combados

Revestimientos: Yaserías en la transformación barroca del interior

Materiales utilizados: Fábrica de sillería de piedra caliza y de ladrillo, cerámica vidriada

ARA_ZGZ_REL_20

Iglesia de Santa Tecla
(Cervera de la Cañada)



La iglesia está construida sobre el promontorio que anteriormente ocupaba el castillo de la localidad, destruido en la guerra, aprovechando algunos restos de sus muros, básicamente el basamento de sillares del ábside, la torre cilíndrica adosada al mismo.

La datación del inicio de las obras no es clara, siendo algo más tardía que la de Tobed al apoyarse en un edificio destruido en la guerra, pero sí su finalización; la iglesia fue acabada en 1426 (Borrás Gualis 1978. p. 137), tal como afirma una inscripción en yeso situada en los pies de la misma que reza *“obrada e defícada por Mahoma Rami. Con Dios”*.

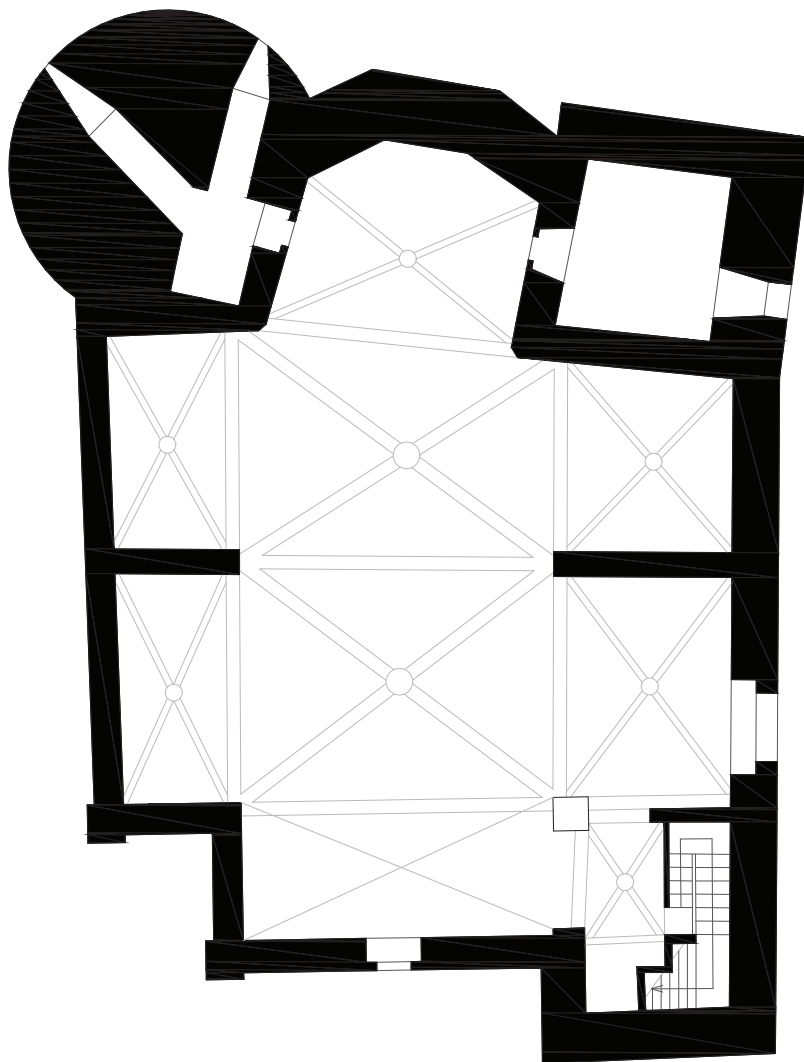
Ésta es el ejemplo que más se aparta del modelo canónico de iglesia fortaleza, debido a los condicionantes del solar en que fue construida; rodeado de grandes pendientes en dos de sus lados, más corto en la dirección este-oeste que en el caso de Tobed o Torralba, y con presencia de restos del castillo cuya función y calidad constructiva aconsejaban el reaprovechamiento.

La nave principal cuenta solamente con dos tramos, ambos cubiertos con bóveda de crucería; mientras las capillas laterales están trazadas con tamaños y formas irregulares, resultando de mayores dimensiones, mayor profundidad, las del lado sur. El testero no es recto como en el resto de casos estudiados, al presentar una desviación del ábside hacia la derecha, respecto al eje longitudinal del templo, para evitar el volumen de las torres cilíndrica y rectangular existentes. Otra particularidad del ábside es la falta de división del mismo en tres capillas independientes. Los nervios de las bóvedas son de ladrillo aplanillado con de tres boces, similares a los de Tobed, y se apoyan así mismo sobre unas ménsulas poligonales empotradas en el muro, faltando en este caso la imposta en el perímetro de la nave.

Las reformas posteriores han modificado la imagen que transmite al exterior con el aumento del volumen del cuerpo de acceso al coro, el añadido de una serie de almenas en el mismo y la apertura de una ventana enmarcada para iluminar la escalera; todos estos cambios fueron ejecutados en la segunda mitad del siglo XX bajo la dirección de Fernando Chueca Goitia.

La tribuna exterior, presente sólo en la banda sur del templo, es la de mayores dimensiones entre las estudiadas, dando acceso a una terraza al oeste, sobre el volumen del coro, que permite la visión de una extensa llanura en dirección a Castilla, desde donde provenía el enemigo militar a controlar. Conecta con el interior a través de ventanas de yesería cerradas con placas de alabastro. Su cubierta, a diferencia de la Tobed, era originalmente de madera a un agua, siendo la actual una estructura de madera laminada sobre la que se tiende un tablero también de madera.

No se añadieron torreones en su construcción además de las preexistentes torre cilíndrica y rectangular que formaban parte del castillo; esta última fue modificada y levantada prácticamente desde los cimientos para funcionar como campanario.





Localización

Área histórica: Reino de Aragón
Provincia: Zaragoza
Dirección: Calle Barrio Nuevo 22, Cervera de la Cañada
Coordenadas UTM: 30T 605614.30E 4587594.75N



Alt 300



(LA)

Nave y coro



(LA) Detalle de una ventana



(LA) Acceso



(LA)

Fachada sur



(LA)

Detalle de la bóveda del coro



Detalle de la decoración pictórica

Clasificación tipológica

Uso: Religioso
Tipología: Templo cristiano
Función original: Iglesia parroquial
Función actual: Iglesia parroquial
Entorno original: Urbano (centro de la población)
Entorno actual: Urbano (centro de la población)
Dimensiones aproximadas: 24 x 19 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1420
Periodo de estudio: S. XV
Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XX
Grado de transformación: Medio
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BIC
Código PHE/BIC: 51 - 0001129 - 00000

Análisis compositivo

Planta: Lineal
Orientación de la cabecera: Noreste
Nº de naves: 1
Altura: -
Nº de tramos: 3
Presencia de capillas laterales: Sí (4)
Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)
Geometría del ábside: Poligonal
Presencia de deambulatorio: No
Geometría del crucero: -
Transepto: -
Cimborrio: No
Campanario: Adosado al ábside en su lado sur, planta rectangular
Rosetón: Sí

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Fábrica de sillería de piedra caliza en la base de todo el perímetro y en la totalidad de la sacristía, resto del castillo preexistente; resto de muros de fábrica de ladrillo
Pilares: Columna octogonal de sillería
Cubierta original: De madera a dos aguas
Cubierta actual: Reconstrucción con materiales actuales, manteniendo la tipología
Cubrición interior: Bóvedas de crucería con nervios de ladrillo aplantillado
Revestimiento exterior: -
Revestimiento interior: Enlucido de mortero de cal pintado al fresco
Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza, ladrillo, mortero de cal, madera, alabastro

Elementos decorativos

Decoración exterior: Tribuna exterior
Decoración interior: Interior pintado simulando una fábrica de ladrillo con cenefas con motivos geométricos; nervios de las bóvedas pintados simulando ser de cantería y claves con rosetones florales; alfarje policromado en el coro e inscripción indicando fecha de consagración y maestro de obras (1426, Mahoma Rami)

Otros datos

Maestro: Mahoma Rami
Propietario actual: Diócesis de Tarazona
Declarada Patrimonio de la Humanidad: 2001

ARA_TER_REL_21

Iglesia de Nuestra Señora de las Nieves (Molinos)





Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Dirección: Calle Ayuntamiento 2, Molinos

Coordenadas UTM: 30T715075.02E 4521880.70N



Fachada sur



Alt 500



Detalle de la portada

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Iglesia parroquial

Función actual: Iglesia parroquial

Entorno original: Urbano (centro de la población)

Entorno actual: Urbano (centro de la población)

Dimensiones aproximadas: 33x 20 m

Análisis compositivo

Planta: Lineal

Orientación de la cabecera: Este

Nº de naves: 1

Presencia de capillas laterales: Sí

Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)

Geometría del ábside: Poligonal (5 lados)

Campanario: Planta cuadrada exenta

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1470

Periodo de estudio: S. XV

Intervenciones posteriores: -

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0003903 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

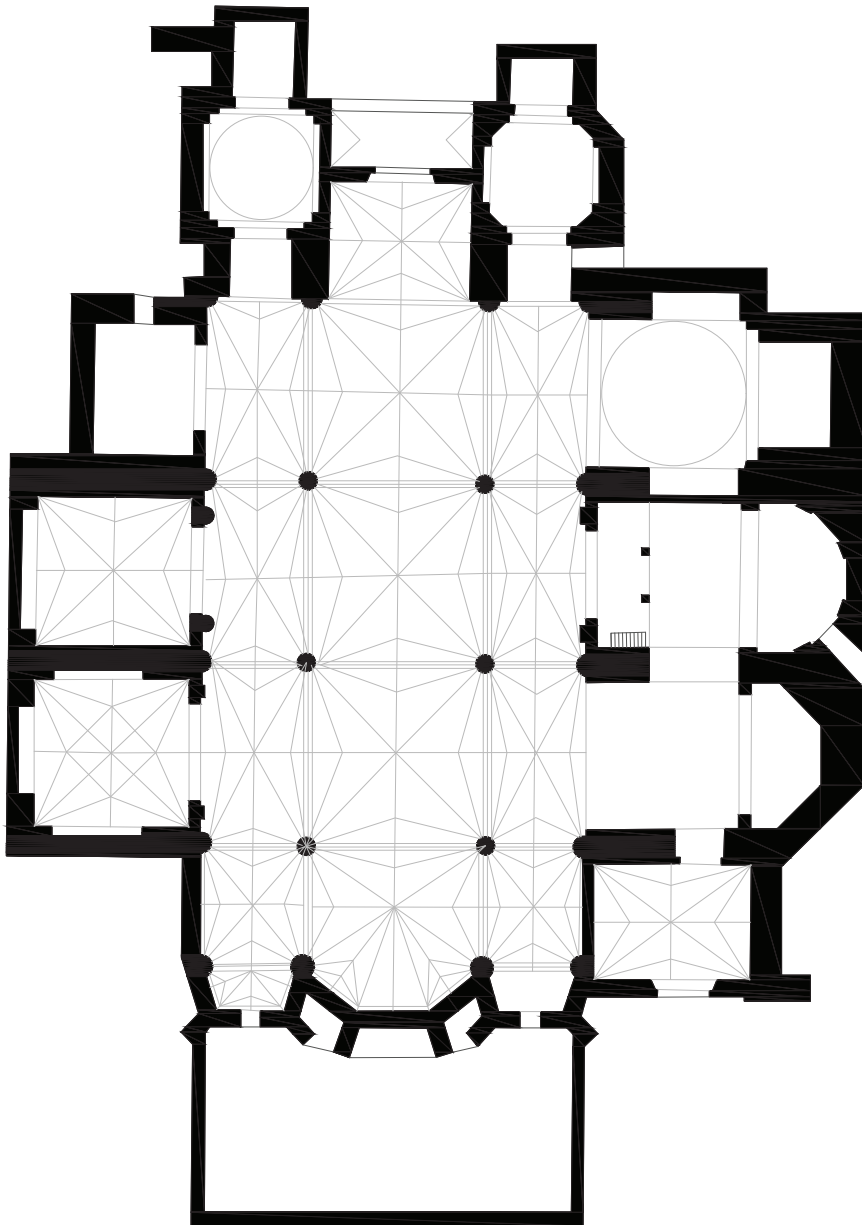
Cubierta: De madera a dos aguas

Cubrición interior: Bóvedas de crucería sobre la nave y el ábside

Revestimientos: Enlucido de mortero de cal

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza y arenisca, mortero de cal, madera







Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Dirección: Plaza de Palacio 8, Barbastro

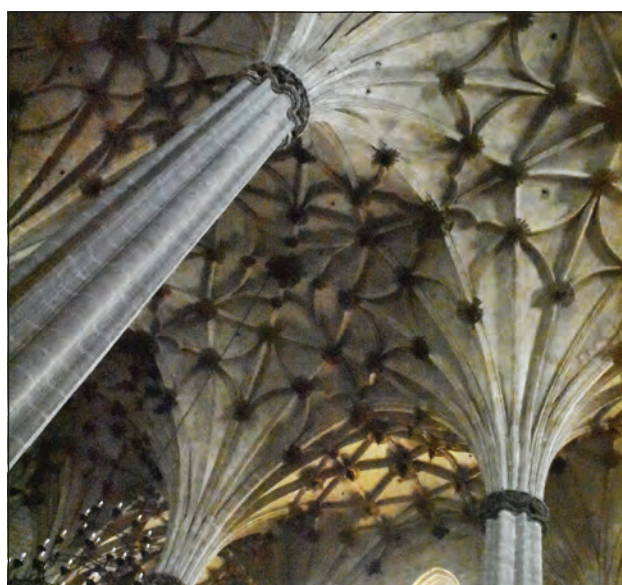
Coordenadas UTM: 31T261817.69E4657776.84N



Vista hacia el ábside



Alt 500



Detalle de las bóvedas

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Iglesia parroquial

Función actual: Catedral de Barbastro

Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 66 x 37 m

Análisis compositivo

Planta: Salón

Orientación de la cabecera: Noreste

Nº de naves: 3

Presencia de capillas laterales: Sí (8)

Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)

Geometría del ábside: Recto

Campanario: Planta octogonal exento

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1517

Periodo de estudio: S. XVI

Intervenciones posteriores: S. XVII, S. XVIII, S. XX, S. XXI

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000628 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

Cubierta: De madera a cuatro aguas

Cubrición interior: Bóvedas estrelladas

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca, madera

ARA_HSC_REL_23

Colegiata de Santa María la Mayor
(Alquézar)





Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Dirección: Diseminado Afueras s/n, Alquézar

Coordenadas UTM: 31T254523.87E4673181.28N



Detalle de las pinturas del claustro



Alt 500



Acceso a la sacristía

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Iglesia parroquial

Función actual: Iglesia

Entorno original: Interior del castillo

Entorno actual: Interior del castillo

Dimensiones aproximadas: 28 x 12 m

Análisis compositivo

Planta: Lineal

Orientación de la cabecera: Este

Nº de naves: 1

Presencia de capillas laterales: Sí

Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)

Geometría del ábside: Poligonal

Campanario: -

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1525

Periodo de estudio: S. XVI

Intervenciones posteriores: S. XX, S. XXI

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000638 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

Cubierta: De madera a dos aguas

Cubrición interior: Bóvedas estrelladas sobre la nave y el ábside

Revestimientos: Enlucido de mortero de cal

Materiales utilizados: Fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca, mortero de cal, madera

ARA_ZGZ_REL_24

Iglesia de la Asunción
(Sádaba)





Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Dirección: Calle Imperio 1, Sádaba

Coordenadas UTM: 30T 642459.31E 4682471.39N



Fachada sur y campanario



Alt 500



Detalle de la portada

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Iglesia parroquial

Función actual: Iglesia parroquial

Entorno original: Urbano (centro de la población)

Entorno actual: Urbano (centro de la población)

Dimensiones aproximadas: 43 x 28 m

Análisis compositivo

Planta: Lineal

Orientación de la cabecera: Este

Nº de naves: 1

Presencia de capillas laterales: Sí

Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)

Geometría del ábside: Poligonal

Campanario: Adosado al imafrente, planta cuadrada

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1531

Periodo de estudio: S. XVI

Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XX

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0004823 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

Cubierta: De madera a dos aguas sobre la nave central, y de un sólo plano sobre las capillas

Cubrición interior: Bóvedas de crucería sobre la nave y crucería estrellada sobre el ábside

Revestimientos: -

Materiales utilizados: sillares de piedra arenisca, madera

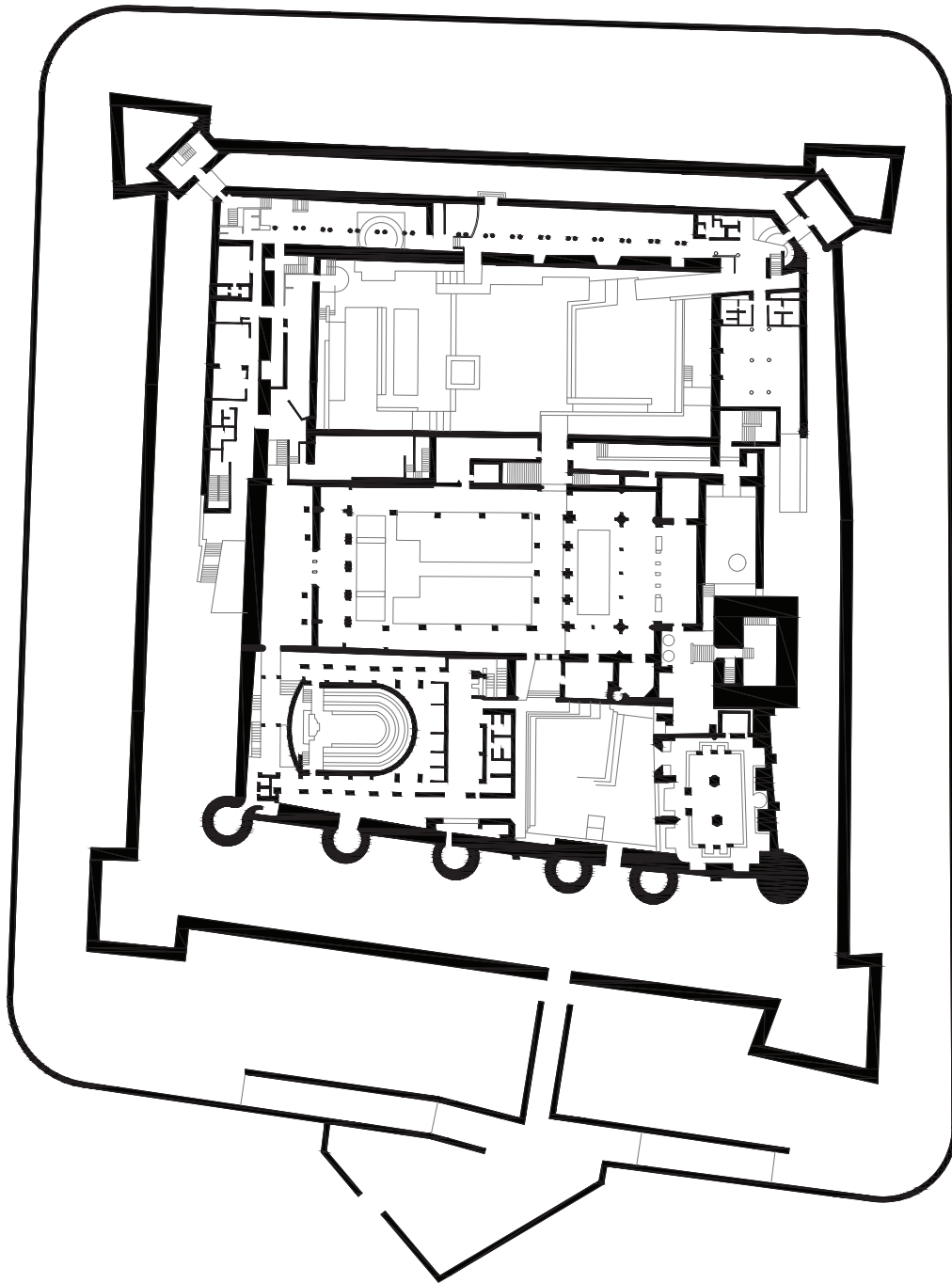
ARA_ZGZ_CIV_01

Palacio de Pedro IV en la Aljafería
(Zaragoza)



ARA_ZGZ_CIV_01

Palacio de Pedro IV en la Aljafería
(Zaragoza)





Localización

Área histórica: Reino de Aragón
 Provincia: Zaragoza
 Dirección: Calle de los Diputados, s/n Zaragoza
 Coordenadas UTM: 30T675094.33E4613770.15N



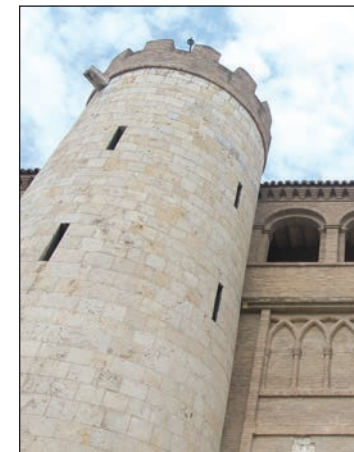
Alt 1000



(RSJ) Ventanas de las salas superiores



Acceso a las salas superiores



(RSJ) Portada principal



(RSJ) Primer patio



(RSJ) Patio central



(RSJ) Acceso al oratorio

Clasificación tipológica

Uso: Civil
 Tipología: Palacio de recreo
 Función original: Residencial
 Función actual: Turística / administrativa
 Entorno original: Urbano (límite de la ciudad)
 Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
 Dimensiones aproximadas: 152 x 135 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1336
 Periodo de estudio: S. XIV - XV
 Intervenciones posteriores: S. XVI, XVIII, S. XIX, S. XX
 Grado de transformación: Alto
 Estado de conservación: Bueno
 Nivel de protección: BIC
 Código PHE/BIC: 51 - 0001033 - 00000

Análisis compositivo

Planta: Rectángulo irregular
 Patio central: Sí
 Escalera en el patio: Sí (3 en el conjunto de la Aljafería)
 Dimensiones del patio: 27 x 15 m
 Acceso: Se accede al primer patio a través de una puerta en el lienzo este protegida por dos torres de planta circular; desde éste se pasa al segundo patio del palacio, protegido en sus cuatro lados por un logia porticada
 Nº de plantas: 2 (baja y noble, levantada fundamentalmente en época de los reyes Católicos)
 Tipología de ventanas: conopiales, monóforas y tríforas
 Elementos defensivos: Recinto amurallado proveniente de época taifal sometida a sucesivas restauraciones; seis torres de planta circular en el lienzo este; bastiones con forma de punta de flecha en las esquinas y foso construidos en la reforma del siglo XVI

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza y alabastro, de fábrica de ladrillo, muros de tapia y de mampostería
 Forjados: Revoltones cerámicos sobre vigas de madera y alfarje en el Salón Dorado; reconstrucciones con materiales y técnicas contemporáneas
 Cubierta: A dos aguas sobre la mayor parte de las estancias, con terrazas planas en adiciones del siglo XX para albergar las Cortes de Aragón
 Tipologías de arcos: Arcos de herradura en las zonas más antiguas provenientes de la fortaleza hudí, y arcos ojivales polilobulados entrelazados en el patio central y Salón Dorado
 Revestimientos: Enlucido de mortero de cal en las estancias y enfoscado del mismo material en la torre del Trovador
 Materiales utilizados: Sillares de alabastro y piedra caliza, muros de tapia y mampostería, ladrillo, yeserías

Elementos decorativos

Decoración exterior: -
 Decoración interior: Celosías de yeso esculpido en ventanas; motivos geométricos y vegetales de yeso esculpido y policromado sobre los arcos del patio central; techumbres de madera policromada en el Salón Dorado y el del Trono

Otros datos

Comitente: Pedro IV el Ceremonioso
 Propietario actual: Gobierno de Aragón
 Declarada Patrimonio de la Humanidad: (2001)
 Parte de la Arquitectura Mudéjar de Aragón

ARA_TER_CIV_02

Casa Consistorial
(Puertomingalvo)





Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Dirección: Calle Mayor 11, Puertomingalvo

Coordenadas UTM: 30T716037.07E4460236.53N



(LA)

Sala del concejo



Alt 500



Detalle de las ventanas de la fachada este

Clasificación tipológica

Uso: Civil

Tipología: Casa consistorial

Función original: Ayuntamiento

Función actual: Ayuntamiento / Oficina de turismo

Entorno original: Urbano (centro de la población)

Entorno actual: Urbano (centro de la población)

Dimensiones aproximadas: 27 x 15 m

Análisis compositivo

Planta: Rectangular

Patio central: No

Escalera en el patio: -

Nº de plantas: 2 (baja y del concejo)

Tipología de ventanas: Bíforas

Elementos decorativos: Arcos lobulados con punto mediano sobre capiteles vegetales

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1356

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Intervenciones posteriores: S. XX

Grado de transformación: Bajo

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: -

Código MIBACT: -

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Fábrica de sillería de piedra caliza

Forjados: Entramados de vigas y viguetas de madera sobre los muros y pilares octogonales de piedra

Cubierta: A dos aguas con estructura de madera

Tipologías de arcos: -

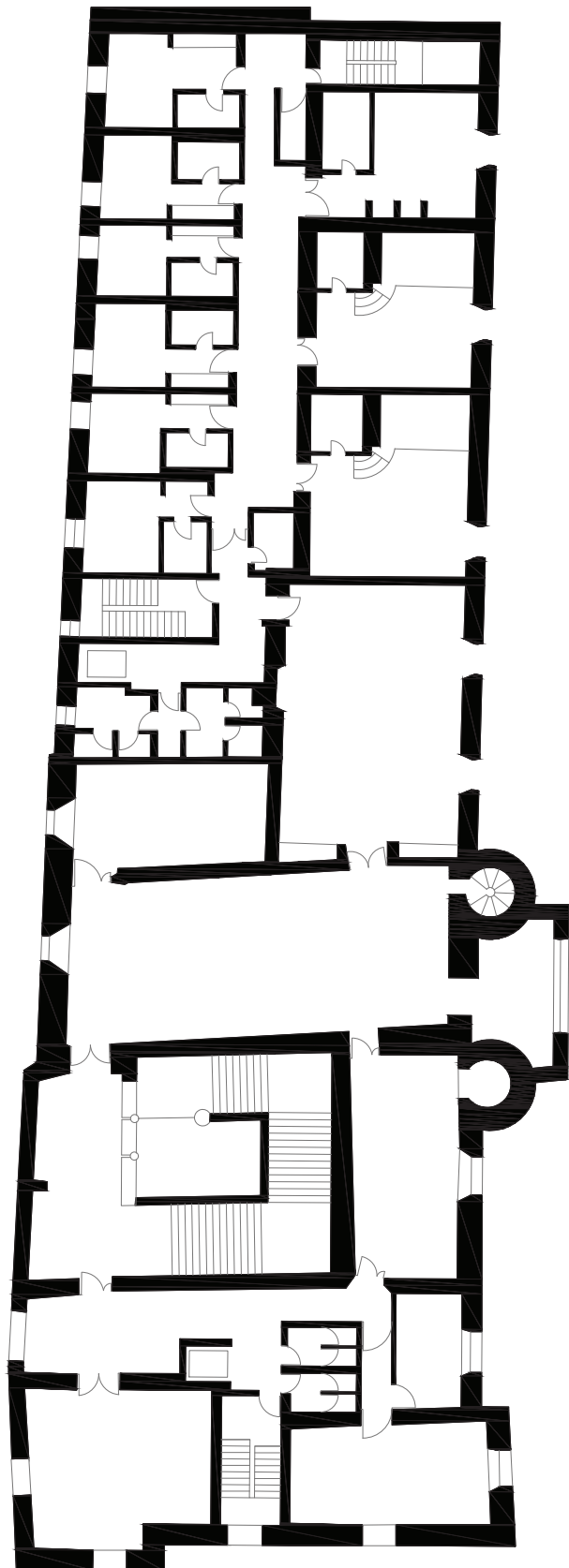
Revestimientos: -

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza, madera

ARA_ZGZ_CIV_03

Castillo Palacio de los Luna
(Illueca)







Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Dirección: Plaza Peñíscola, Illueca

Coordenadas UTM: 30T614226.49E4599448.96N



(RSJ)

Forjado policromado



Alt 500



Testero sur

Clasificación tipológica

Uso: Civil

Tipología: Palacio urbano

Función original: Residencial

Función actual: Hospederías de Aragón

Entorno original: Urbano (límite de la población)

Entorno actual: Urbano (límite de la población)

Dimensiones aproximadas: 27 x 15 m

Análisis compositivo

Planta: Rectangular

Patio central: No (originalmente sí)

Escalera en el patio: -

Nº de plantas: 3 (baja, noble y falsa)

Tipología de ventanas: Rectangulares

Elementos decorativos: Portada monumental enmarcada por dos torreones circulares

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1370

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, XVII, S. XX

Grado de transformación: Alto

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC 51 - 0001057 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Mampostería y fábrica de sillería de piedra y ladrillo

Forjados: Vigas y viguetas policromadas de madera

Cubierta: A dos aguas con estructura de madera

Tipologías de arcos: -

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Sillares y mampuestos de piedra, ladrillo, madera

ARA_TER_CIV_04

Lonja
(Alcañiz)





Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Dirección: Calle Mayor 11, Puertomingalvo

Coordenadas UTM: 30T716037.07E4460236.53N



(LA)

Logia



(LA)

Detalle de los arcos

Clasificación tipológica

Uso: Civil

Tipología: Lonja

Función original: Mercado / administrativa

Función actual: Turística / museo / biblioteca

Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 25 x 10 m

Análisis compositivo

Planta: Rectangular

Patio central: No

Escalera en el patio: -

Nº de plantas: 2 (segunda añadida en el S. XVI)

Tipología de ventanas: Rectangulares con dinteles de arco rebajado por el interior

Elementos decorativos: Lóbulos en el intradós de los arcos

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1480

Periodo de estudio: S. XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XVIII, S. XX

Grado de transformación: Alto

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000928 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Fábrica de sillería de piedra caliza

Forjados: Viguetas sobre entramado de vigas de madera en la logia; revoltones sobre vigas de madera en pórtico superior (S. XVI)

Cubierta: A un agua vertiendo sobre la plaza

Tipologías de arcos: Ojivales polilobiulados

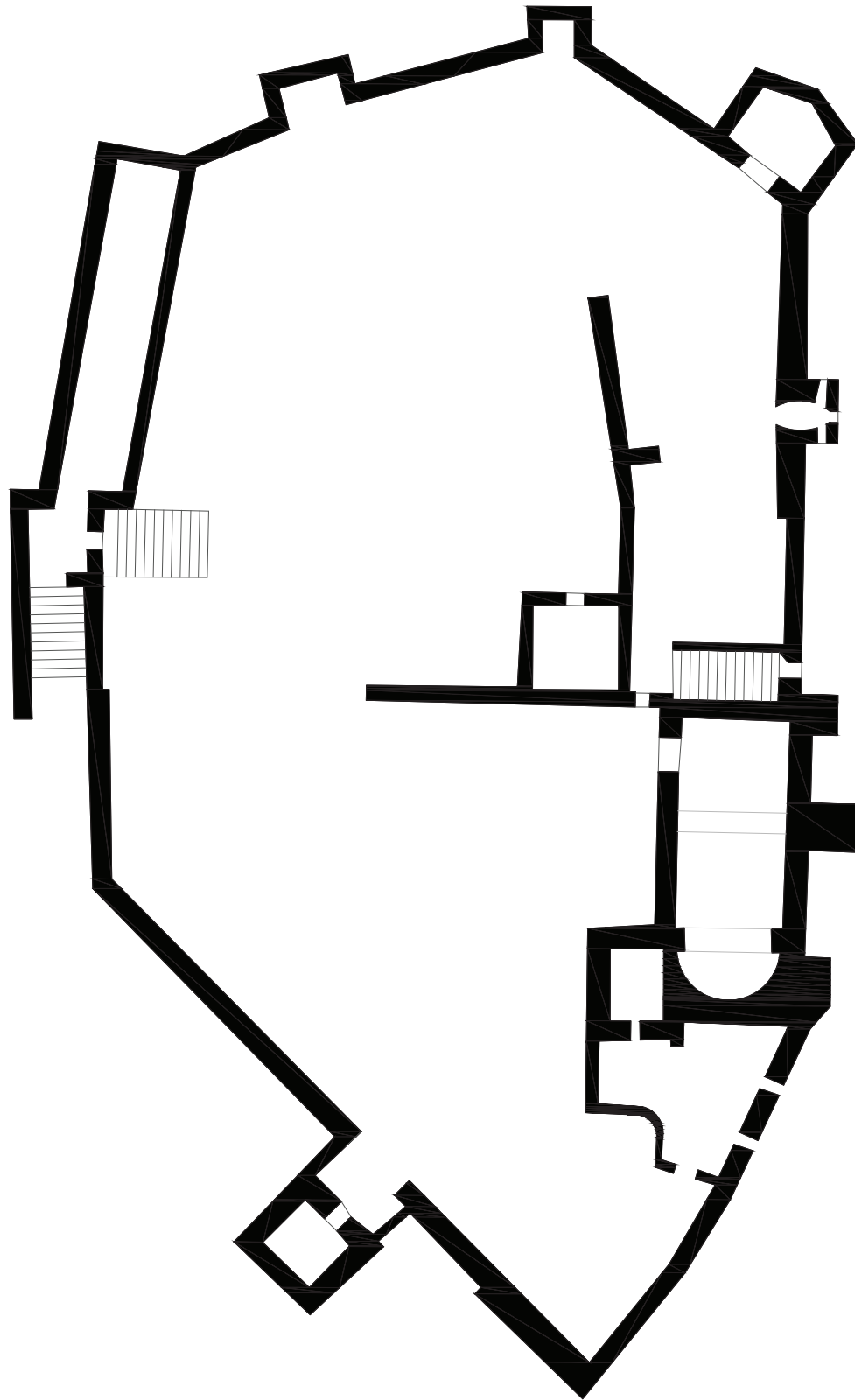
Revestimientos: -

Materiales utilizados: Piedra caliza, madera

ARA_HSC_MIL_01

Castillo de Montearagón
(Quicena)







Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Dirección: 22191, Huesca

Coordenadas UTM: 30T719400.26E4670236.26N



Vista desde el oeste



Alt 500



Detalle de una sección del muro

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de cerro

Función original: Defensiva / Abadía

Función actual: Turística

Entorno original: Aislado

Entorno actual: Aislado

Dimensiones aproximadas: 87 x 58 m

Análisis compositivo

Implantación: Adaptada al desnivel del terreno

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 3 / -

Alambor / cordón marcaplanta: No / no

Matacanes / aspilleras / almenas: No / sí / sí

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1085

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XVII, S. XIX, S. XXI

Grado de transformación: Alto

Estado de conservación: Deficiente

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000636 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza; reparaciones con heterogeneidad de calidades y tipos de piedra

Elementos interiores: Muros de mampostería y de fábrica de sillería de piedra caliza

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Sillares y mampuestos de piedra caliza

ARA_HSC_MIL_02

Castillo de Monzón
(Monzón)



**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Dirección: Calle Afueras de Santo Domingo, Monzón

Coordenadas UTM: 31T267076.84E4643485.51N



Torre del Homenaje



Alt 1000



Rampa de acceso

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo roquero

Función original: Defensiva

Función actual: Turística

Entorno original: Aislado (sobre la población)

Entorno actual: Aislado (sobre la población)

Dimensiones aproximadas: 152 x 71 m

Análisis compositivo

Implantación: Adaptada al desnivel del terreno

Nº de patios: 2

Nº de torres / bastiones: 3 / 2

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / no

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no

Foso: No

Liza / falsabraga: Sí / sí (S. XVII)

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1143

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XVII, S. XVIII, S. XIX, S. XX, S. XXI

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0001219 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca; ampliaciones construidas con fábrica de ladrillo

Elementos interiores: Muros de mampostería reforzada con sillares y de fábrica de sillería

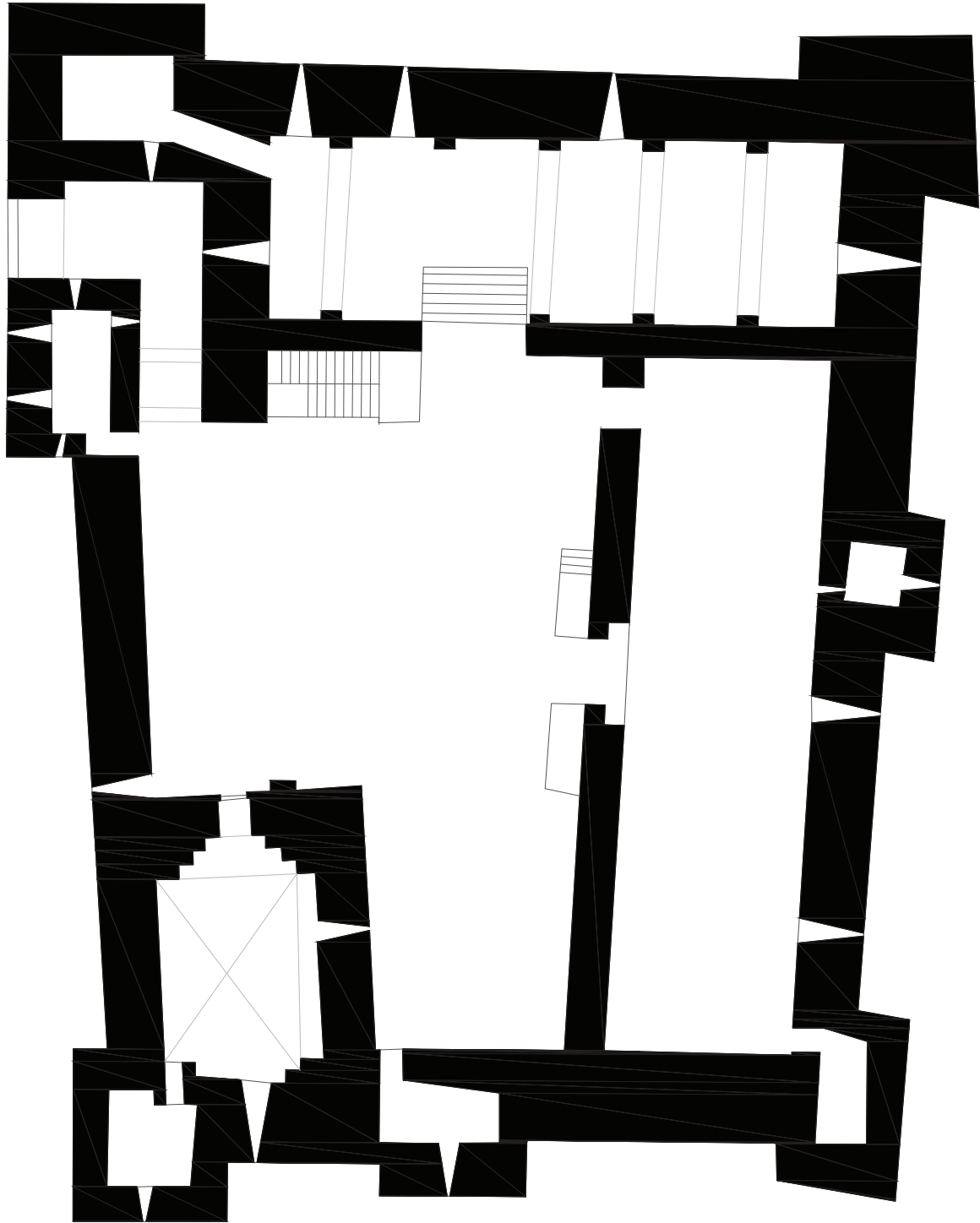
Revestimientos: -

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza y arenisca, mampostería, ladrillo

ARA_ZGZ_MIL_03

Castillo de Sádaba
(Sádaba)





**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Dirección: Calle Apóstol Santiago 37A, Sádaba

Coordenadas UTM: 30T 642869.00E 4682466.00N



Acceso en el lienzo sur



Alt 1000



Lienzo este

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo montano

Función original: Defensiva

Función actual: Residencial/ Turística

Entorno original: Urbano (límite de la población)

Entorno actual: Urbano (límite de la población)

Dimensiones aproximadas: 38x28 m

Análisis compositivo

Implantación: Rectangular

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 7 / -

Alambor / cordón marcaplanta: No / no

Matacanes / aspilleras / almenas: No / sí / sí

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1223

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XX

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería y sillarejo de piedra caliza y arenisca; reparaciones con secciones de mampostería

Elementos interiores: Muros de fábrica de sillería y sillarejo de piedra caliza y arenisca

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Sillares, sillarejo y mampostería de piedra caliza y arenisca

ARA_HSC_MIL_04

Castillo ermita de San Sebastián
(Castejón de Monegros)



**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Dirección: Partida Poligono 01-40, Huesca

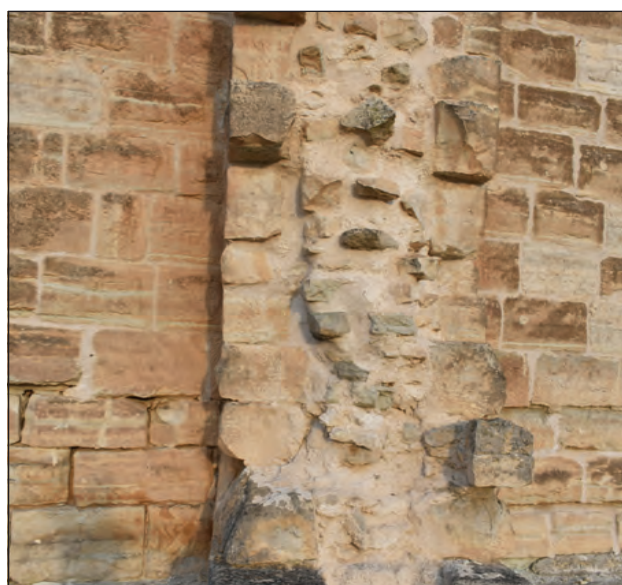
Coordenadas UTM: 30T729930.42E 4611413.22N



Vista desde el sur



Alt 500



Sección del muro

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de cerro

Función original: Defensiva

Función actual: Ermita

Entorno original: Aislado (cerca de la población)

Entorno actual: Aislado (cerca de la población)

Dimensiones aproximadas: 16 x 24 m

Análisis compositivo

Implantación: Rectangular

Nº de patios: -

Nº de torres / bastiones: 2 / -

Alambor / cordón marcaplanta: - / -

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1250

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XXI

Grado de transformación: Bajo

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza; reparaciones con heterogeneidad de calidades y tipos de piedra

Elementos interiores: -

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza

ARA_TER_MIL_05

Castillo de Albalate del Arzobispo
(Albalate del Arzobispo)





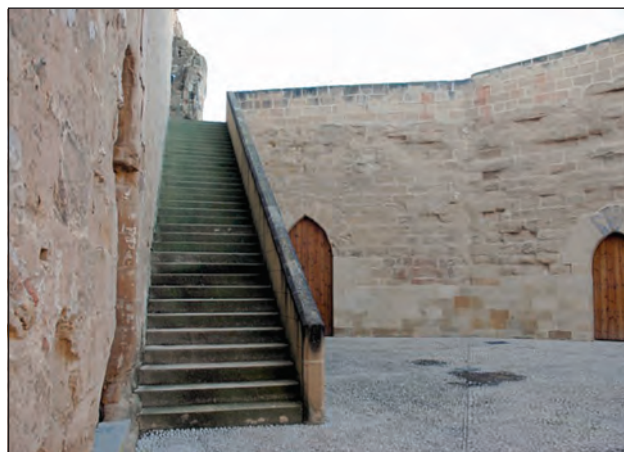
Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Dirección: Calle Castillo 25, Albalate del Arzobispo

Coordenadas UTM: 30T709056.18E4555192.41N



Vista del patio



Alt 500



Detalle de la capilla

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de cerro

Función original: Defensiva / residencial

Función actual: Turística

Entorno original: Urbano (centro de la población)

Entorno actual: Urbano (centro de la población)

Dimensiones aproximadas: 39 x 36 m

Análisis compositivo

Implantación: Trapezoidal

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: - / -

Alambor / cordón marcaplanta: No / no

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1314

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XIX, S. XX, S. XXI

Grado de transformación: Alto

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca; reparaciones con mampostería y piedra de diversas calidades

Elementos interiores: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza y arenisca, mampostería en reformas posteriores

ARA_TER_MIL_06

Castillo de Peracense
(Peracense)



ARA_TER_MIL_06

Castillo de Peracense
(Peracense)





Localización

Área histórica: Reino de Aragón
 Provincia: Teruel
 Dirección: Rodenas, s/n Ctra. Peracense
 Coordenadas UTM: 30T628542.33E4499571.78N



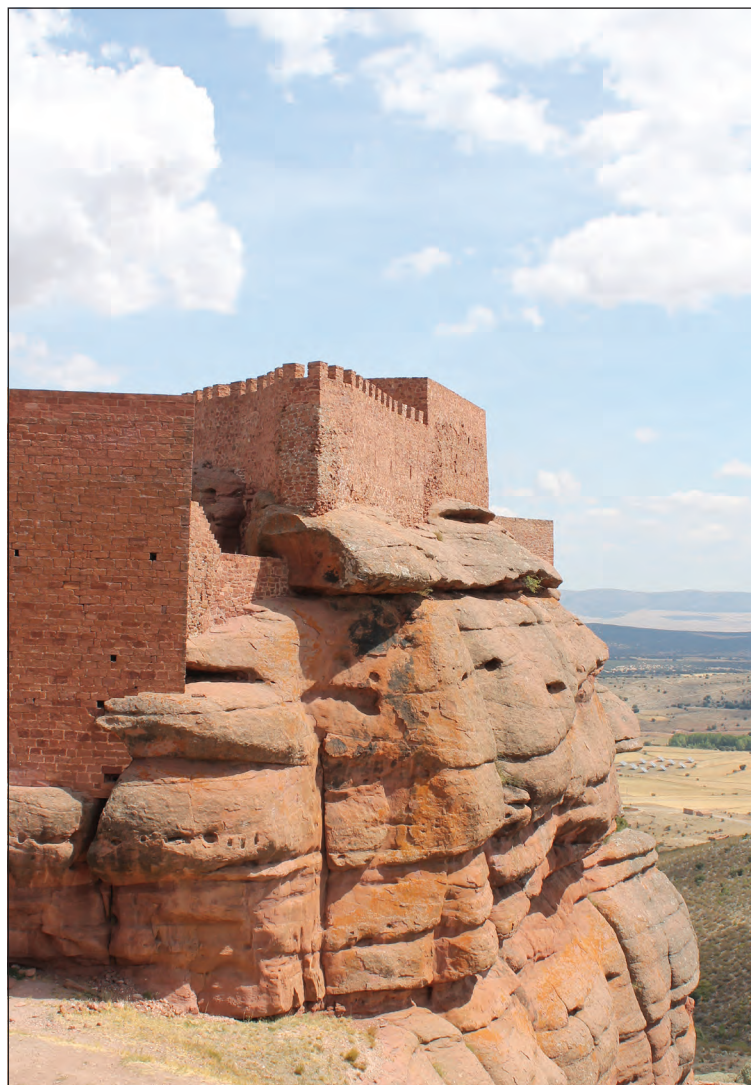
Alt 750

Clasificación tipológica

Uso: Militar
 Tipología: Castillo roquero
 Función original: Defensiva
 Función actual: Turística
 Entorno original: Aislado
 Entorno actual: Aislado
 Dimensiones aproximadas: 135 x 53 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1350
 Periodo de estudio: S. XIII - XV
 Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XIX, S.XX
 Grado de transformación: Medio
 Estado de conservación: Bueno
 Nivel de protección: BIC Aragón
 Código PHE/BIC: -



(LA) Lienzo sureste sobre la roca

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Adaptada al desnivel del terreno
 Nº de recintos / Nº de patios: 3 / 2
 Escalera descubierta: Sí
 Donjón: Sí
 Sistema de acceso: A través de una rampa se accede a la puerta del primer recinto y al patio de armas exterior; desde éste se entra al patio interior por una puerta cerrada por un arco apuntado que da paso a una sala cubierta por una bóveda de crucería
 Nº de torres / geometría: 3 / todas de planta rectangular con tres de ellas a dosadas a la muralla exterior y dos a la interior
 Nº de bastiones / geometría: - / -
 Alambor / cordón marcaplanta: No / no
 Matacanes / aspilleras / almenas: Sí / sí / sí
 Troneras / cañoneras: No / no
 Foso: No
 Liza / falsabraga: No / no



(LA) Detalle del acceso



Vista desde el recinto superior



(LA) Lienzo norte

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de sillería y mampostería de rodano, roca del lugar que forma el peñasco sobre el que se levanta
 Elementos interiores: Muros de sillería y mampostería de rodano
 Revestimientos: -
 Cubiertas: Terrazas planas sobre los muros y torres, y cubiertas a un agua en los edificios adosados a las murallas; reconstrucción en la última restauración manteniendo la tipología de los originales
 Materiales utilizados: Sillares y mampostería de rodano, madera



(LA) Aljibe



(LA) Vista desde la Torre del Homenaje

Elementos decorativos

Decoración exterior: -
 Decoración interior: -

Otros datos

Comitente: -
 Propietario actual: Ayuntamiento de Peracense

ARA_ZGZ_MIL_07

Castillo de los Luna
(Mesones de Isuela)



El castillo de Mesones de Isuela fue mandado construir por don Lope Fernández de Luna (de Espés 1598), arzobispo de Zaragoza, en torno a 1370, sobre los restos de una fortaleza anterior que perteneció durante dos siglos a los Templarios, pero de la que no quedan elementos reconocibles en el conjunto actual; la actividad militar de don Lope se justificaba por su situación como capitán de la frontera de Calatayud (Ibáñez Fernández 2001. p. 202), la población de mayor importancia de la zona, en una época en que era habitual esta duplicidad de funciones militares y religiosas. La necesidad estratégica que justificaba su erección fue la intermitente Guerra de los dos Pedros, desarrollada entre 1356 y 1369, enfrentando a las coronas de Aragón y Castilla por el control del reino de Murcia, pero con episodios bélicos a lo largo de toda la frontera entre ambas; este permanente estado de guerra provocó la reparación y creación de nuevas fortalezas a lo largo de la línea que separa las actuales provincias de Zaragoza y Soria, entre Tarazona y Calatayud, así como la aparición de iglesias fortaleza como las de Tobed o Cervera de la Cañada en la misma zona. La muerte de don Lope en 1382 y la finalización de la guerra determinaron que la fortaleza quedase inacabada y no fuera nunca verdaderamente utilizada para sus fines previstos inicialmente.

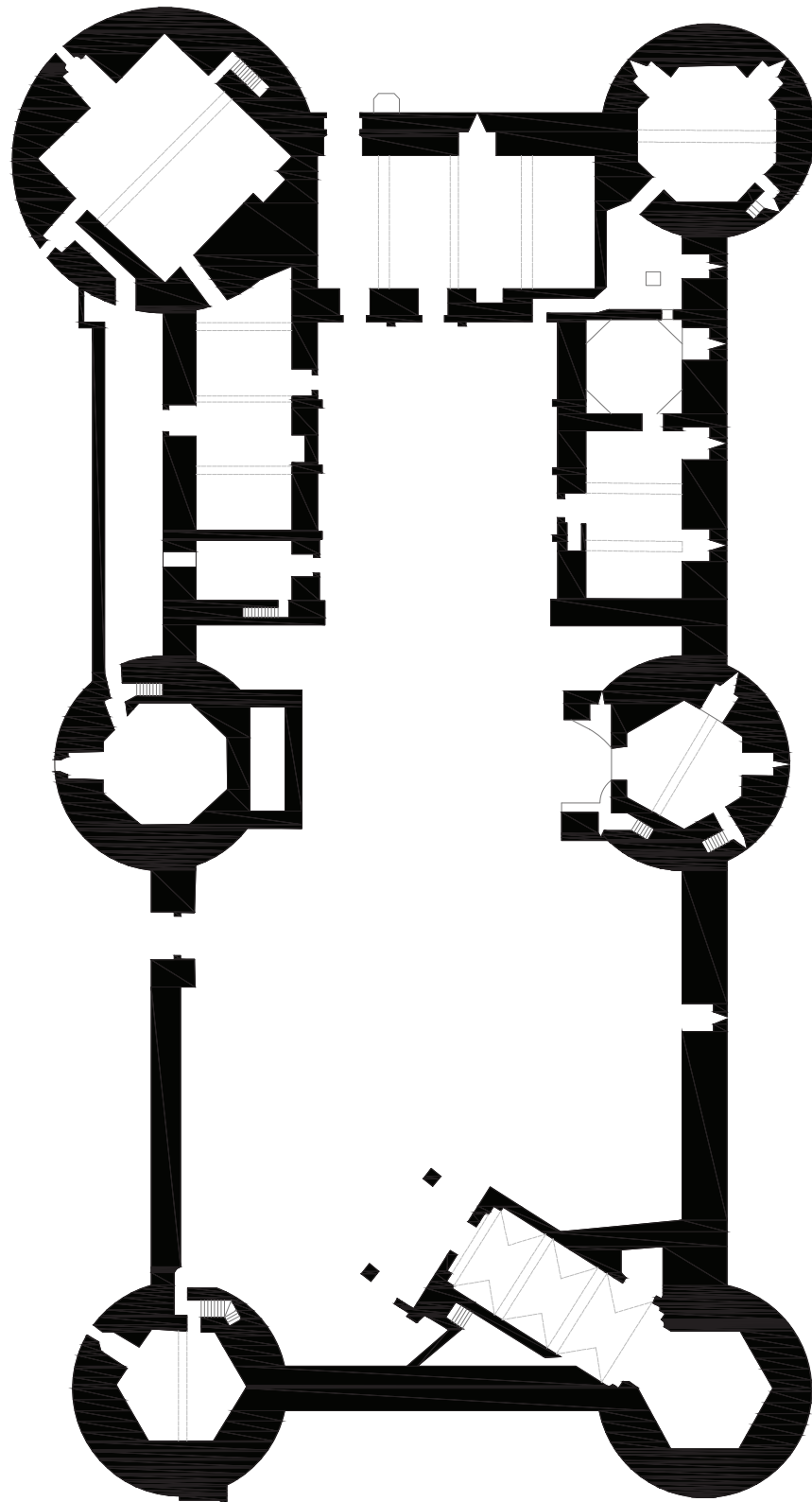
El castillo se levanta sobre un promontorio rocoso que domina la población y permitía la comunicación visual mediante señales con el resto de elementos del sistema defensivo aragonés. Esta situación elevada sobre una colina debería determinar la construcción de un castillo roquero, adaptado a las irregularidades del emplazamiento y a las diversas necesidades defensivas que éstas determinasen, pero la planta de la fortaleza es perfectamente rectangular con torreones de planta circular en las cuatro esquinas y dos más en el centro de los dos lienzos más largos; este esquema de castillo fue implantado por Felipe Augusto, rey de Francia, en el siglo XIII a su vuelta de las cruzadas, resultando apropiado en un territorio llano, pero no resulta tan conveniente sobre una colina irregular y con una dirección de ataque clara como es el caso de Mesones.

Para regularizar la superficie sobre la que se implanta el castillo se construyó un nivel inferior en su lado norte que presumiblemente debió utilizarse como cisterna para solventar el problema de acceso al agua, imposible en su localización. Sobre esta plataforma se desarrolla el patio central, en el que se intuye una posible voluntad de división en dos partes independientes; el lado este, por el que se produce el acceso al conjunto, albergaría las estancias del servicio, la guarnición militar y la capilla, mientras que el oeste, separado del anterior por un muro inconcluso entre las dos torres de los paños centrales, se sitúan las dependencias del señor del castillo y las cocinas. A lo largo de todas las murallas se sitúa un paso de ronda, presumiblemente protegido en origen por almenas, aunque no se conserva la culminación original de los muros, en caso de que ésta llegara a construirse. Todo el perímetro está edificado con sillares de piedra caliza, probablemente de las canteras de la cercana Morata, utilizándose los muros de mampostería en separaciones interiores de menor importancia.

Espés, Diego de. 1598. *Historia Ecclesiastica de la ciudad de Çaragoça desde la venida de Jesu Christo Señor y Redemptor nuestro hasta el año de 1575. (Manuscrito conservado en el Archivo Capitular de la Seo de Zaragoza). Zaragoza.*

Ibáñez Fernández, Javier. 2001. «Los castillos de Mesones de Isuela e Illueca». En *Comarca del Aranda*, 199-220.

En la actualidad se encuentra en proceso la realización de un plan director que marque las necesidades y las distintas fases de intervención en el conjunto para afrontar su restauración con un enfoque integral.





Localización

Área histórica: Reino de Aragón
 Provincia: Zaragoza
 Dirección: Diseminado Afueras, 15 Mesones de Isuela
 Coordenadas UTM: 30T622052.28E4600949.90N



Alt 500



(LA)

Vista desde el oeste



Portillo oeste



Bóveda de la torre sureste



(AFC)

Vista del patio y la capilla



(AFC)

Lienzo sur; vista desde la población



(LA)

Detalle del alfarje de la capilla

Clasificación tipológica

Uso: Militar
 Tipología: Castillo de cerro
 Función original: Defensiva / residencial
 Función actual: Turística
 Entorno original: Urbano (sobre la población)
 Entorno actual: Urbano (sobre la población)
 Dimensiones aproximadas: 87x 44 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1370
 Periodo de estudio: S. XIV - XV
 Intervenciones posteriores: S. XVII, S. XX, S. XXI
 Grado de transformación: bajo
 Estado de conservación: Medio
 Nivel de protección: BIC
 Código PHE/BIC: 51 - 0001055 - 00000

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Rectangular; modelo Felipe Augusto regularizando los desniveles naturales del terreno
 Nº de recintos / Nº de patios: 1 / 1 (2 proyectados)
 Escalera descubierta: No
 Donjón: No
 Sistema de acceso: Directo al patio a través de una puerta en el lienzo sureste, junto a la torre central del paño
 Nº de torres / geometría: 6 / planta circular adosadas a los muros en las esquinas y en el centro de los dos lados mayores
 Nº de bastiones / geometría: - / -
 Alambor / cordón marcaplanta: Sí / no
 Matacanes / aspilleras / almenas: No / sí / si (reconstrucción)
 Troneras / cañoneras: No / no
 Foso: No
 Liza / falsabraga: No / no

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Torres y muros de fábrica de sillería y mampostería de piedra caliza; heterogeneidad de materiales, pétreos y hormigón, en sucesivas intervenciones
 Elementos interiores: Muros de fábrica de sillería y mampostería de piedra caliza
 Revestimientos: Enlucidos de mortero de yeso en estancias interiores y capilla del patio
 Cubiertas: Las torres se cubren con terrazas planas; la capilla con cubierta de madera a dos aguas sobre el alfarje policromado interior
 Materiales utilizados: Sillares y mampostería de piedra caliza, madera

Elementos decorativos

Decoración exterior: -
 Decoración interior: Alfارje de madera policromada en la capilla del patio

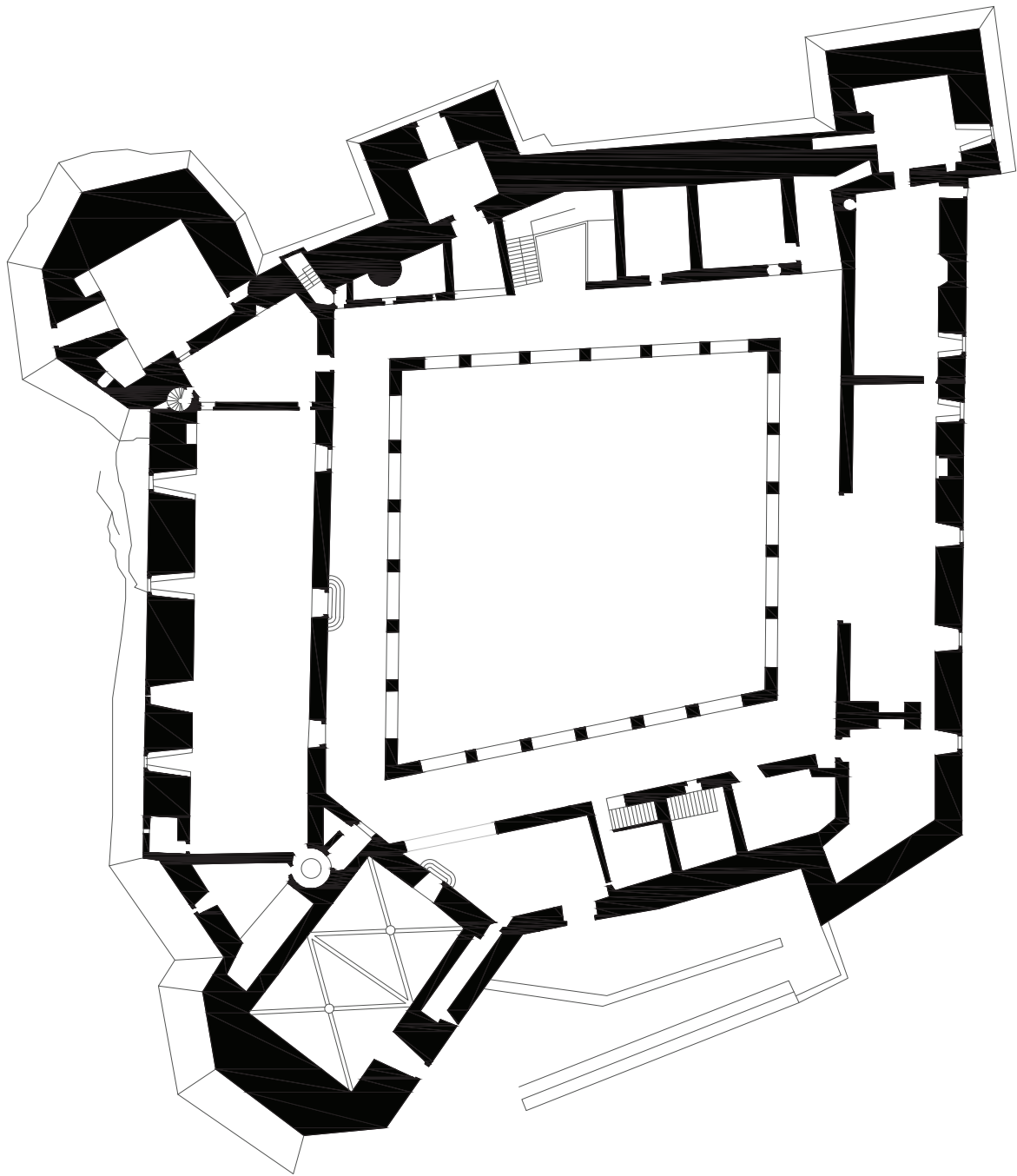
Otros datos

Comitente: Lope Fernández de Luna
 Propietario actual: Ayuntamiento de Mesones de Isuela
 Declarada Patrimonio de la Humanidad: -

ARA_TER_MIL_08

Castillo de los Fernández de Heredia
(Mora de Rubielos)







Localización

Área histórica: Reino de Aragón
 Provincia: Teruel
 Dirección: Ronda Martín Almagro 1 Mora de Rubielos
 Coordenadas UTM: 30T691135.88E4458276.86N



Alt 500



Torre norte



Ventana conopial del patio



Escudo de los Fernández de Heredia



Bóveda de la capilla



Arcada del patio



Detalle de la escalera (reconstruida)

Clasificación tipológica

Uso: Militar
 Tipología: Castillo urbano
 Función original: Defensiva
 Función actual: Turística
 Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)
 Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
 Dimensiones aproximadas: 72 x 62 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1370
 Periodo de estudio: S. XIV - XV
 Intervenciones posteriores: S. XVII, S. XX
 Grado de transformación: Medio (reconstrucción)
 Estado de conservación: Bueno
 Nivel de protección: BIC
 Código PHE/BIC: 51 - 0000932 - 00000

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Trapezoidal
 Nº de recintos / Nº de patios: 1 / 1
 Escalera descubierta: No
 Donjón: No
 Sistema de acceso: Rampa en zigzag previa al acceso por el lienzo sur junto al cuerpo de la capilla
 Nº de torres / geometría: 5 / dos de planta rectangular adosadas al muro noreste y en la esquina este y tres poligonales en la esquina norte, sur y oeste; esta última acoge la capilla del castillo
 Nº de bastiones / geometría: - / -
 Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí
 Matacanes / aspilleras / almenas: Sí / sí / no
 Troneras / cañoneras: No / no
 Foso: No
 Liza / falsabraga: No / no

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de piedra caliza y arenisca; heterogeneidad de calidad y procedencia de los materiales en sucesivas intervenciones
 Elementos interiores: Columnas y pilastras de sillería; muros de mampostería y de fábrica de piedra caliza y arenisca
 Revestimientos: Enfoscado de mortero de cal sobre las paredes del patio
 Cubiertas: Cubiertas a dos aguas sobre los edificios adosados a los muros y una de las torres manteniendo la tipología original con materiales actuales; terrazas planas sobre las cuatro torres restantes
 Materiales utilizados: Sillares y mampostería de piedra caliza y arenisca, mortero de cal, madera

Elementos decorativos

Decoración exterior: Escudo de la familia Fernández de Heredia sobre la portada
 Decoración interior: Pilares octogonales bajo los arcos ojivales de la logia del patio central; ventanas cerradas por arcos conopiales en los muros del patio

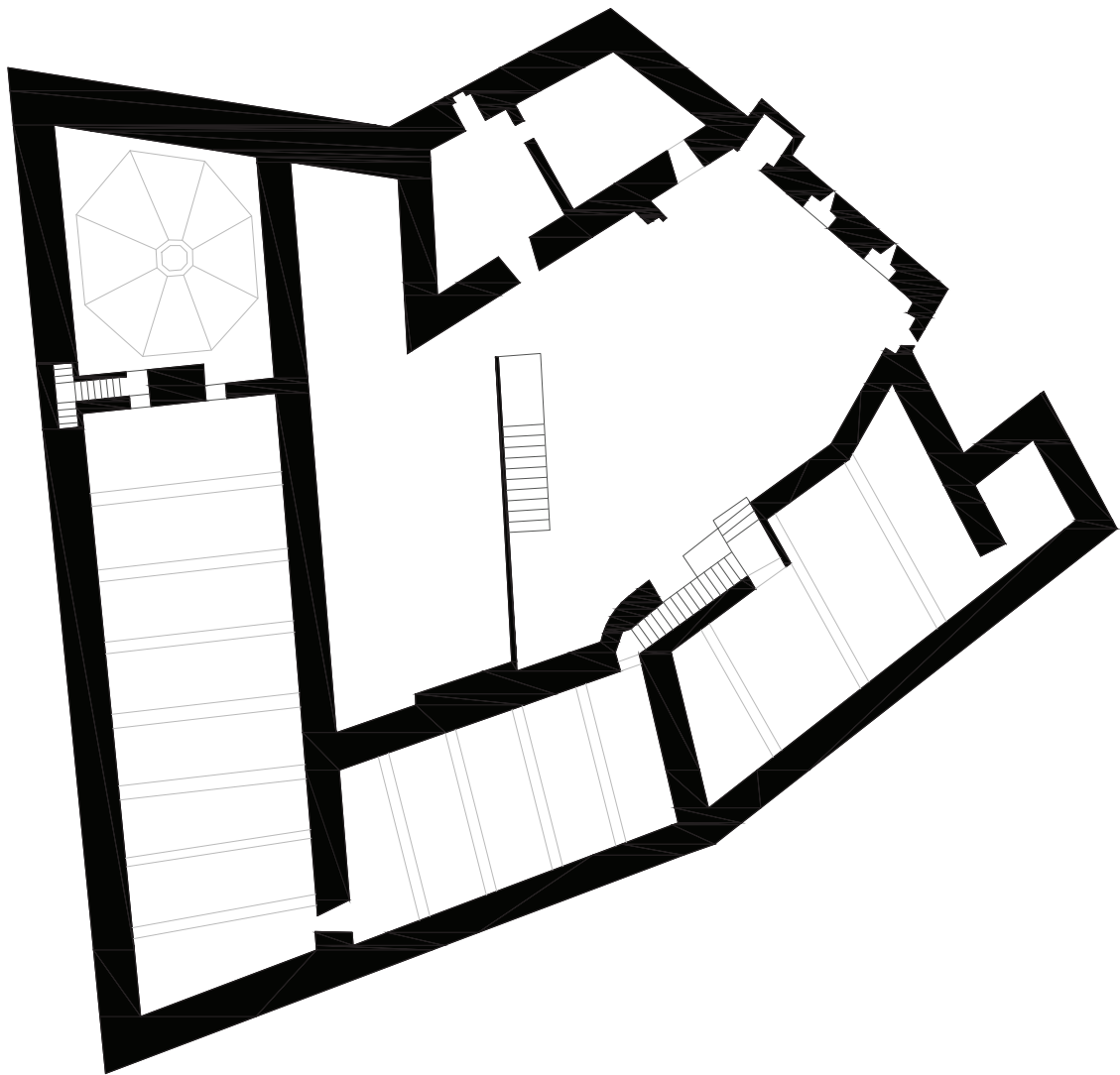
Otros datos

Comitente: Juan Fernández de Heredia
 Propietario actual: Ayuntamiento de Mora de Rubielos

ARA_TER_MIL_09

Castillo de Valderrobres
(Valderrobres)







Localización

Área histórica: Reino de Aragón
 Provincia: Teruel
 Dirección: Calle Buen Aire, S/N Valderrobres
 Coordenadas UTM: 31T260273.43E4528890.84N



Alt 500



Vista desde el noroeste



Bífora del alzado oeste



Trífora del alzado oeste



Escudo de la familia Fernández de Heredia



Torre este



Fachada oeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar
 Tipología: Castillo urbano
 Función original: Defensiva
 Función actual: Turística
 Entorno original: Urbano (límite de la población)
 Entorno actual: Urbano (límite de la población)
 Dimensiones aproximadas: 40 x 38 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1382
 Periodo de estudio: S. XIV - XV
 Intervenciones posteriores: S. XX, S. XXI
 Grado de transformación: Medio
 Estado de conservación: Bueno
 Nivel de protección: BIC
 Código PHE/BIC: 51 - 0000931 - 00000

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Hexágono irregular
 Nº de recintos / Nº de patios: 1 / 1
 Escalera descubierta: Sí
 Donjón: No
 Sistema de acceso: Portada ojival descentrada en el lienzo oeste que da paso a una sala desde la que se accede a las caballerizas, el patio y la planta superior
 Nº de torres / geometría: 6 / cuatro torrecillas de planta cuadrada en las esquinas del bloque principal, una más en el centro de su alzado oeste y una torre de planta rectangular en la esquina este del complejo adosada a la muralla
 Nº de bastiones / geometría: - / -
 Alambor / cordón marcaplanta: No / sí
 Matacanes / aspilleras / almenas: Sí / sí / sí
 Troneras / cañoneras: No / no
 Foso: No
 Liza / falsabraga: No / no

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillares de piedra caliza; se observa la variación de tipo y calidad de la piedra en las sucesivas ampliaciones y restauraciones
 Elementos interiores: Muros de fábrica de sillería
 Revestimientos: -
 Cubiertas: A dos aguas sobre el edificio principal, terrazas en el resto de dependencias; los elementos originales se levantaban sobre estructuras de arcos diafragma; reconstrucción con materiales actuales, manteniendo la tipología
 Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza

Elementos decorativos

Decoración exterior: Escudo de la familia Fernández de Heredia sobre la puerta principal
 Decoración interior: -

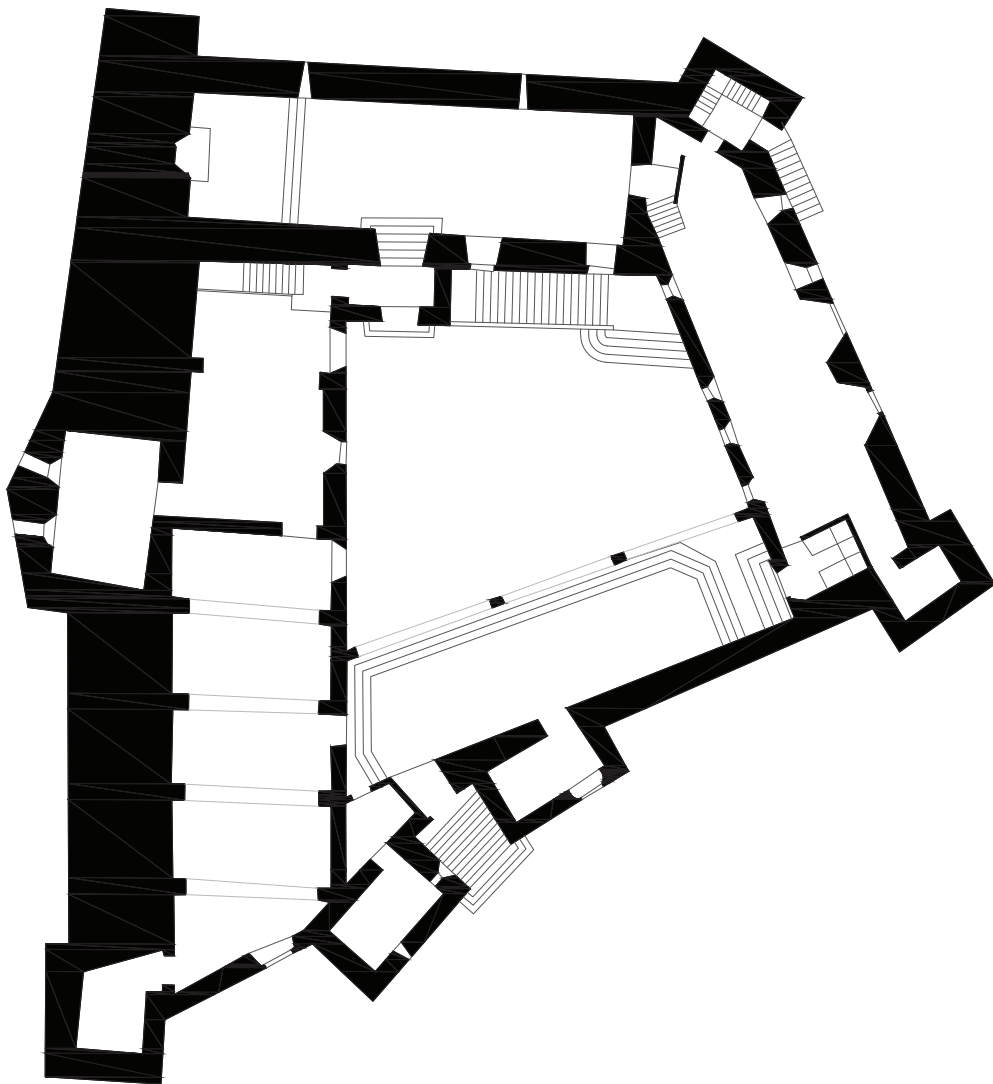
Otros datos

Comitente: García Fernández de Heredia (c.1382-1411), Dalmacio Mur y Cervellón (1431-1456)
 Propietario actual: Ayuntamiento de Valderrobres

ARA_ZGZ_MIL_10

Castillo de Mequinenza
(Mequinenza)







Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Dirección: 50170 Mequinenza

Coordenadas UTM: 31T273876.00E4582795.00N



Acceso en el lienzo sur



Alt 1000



Vista desde el este

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de cerro

Función original: Defensiva

Función actual: Turística / Convenciones

Entorno original: Aislado

Entorno actual: Aislado

Dimensiones aproximadas: 44 x 40 m

Análisis compositivo

Implantación: Trapezoidal

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 7 / -

Alambor / cordón marcaplanta: No / no

Matacanes / aspilleras / almenas: No / sí / sí

Foso: No

Liza / falsabraga: Sí / sí

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1400

Periodo de estudio: S. XV

Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XX, S. XXI

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería piedra caliza y arenisca

Elementos interiores: Fábricad e sillería de piedra caliza y arenisca

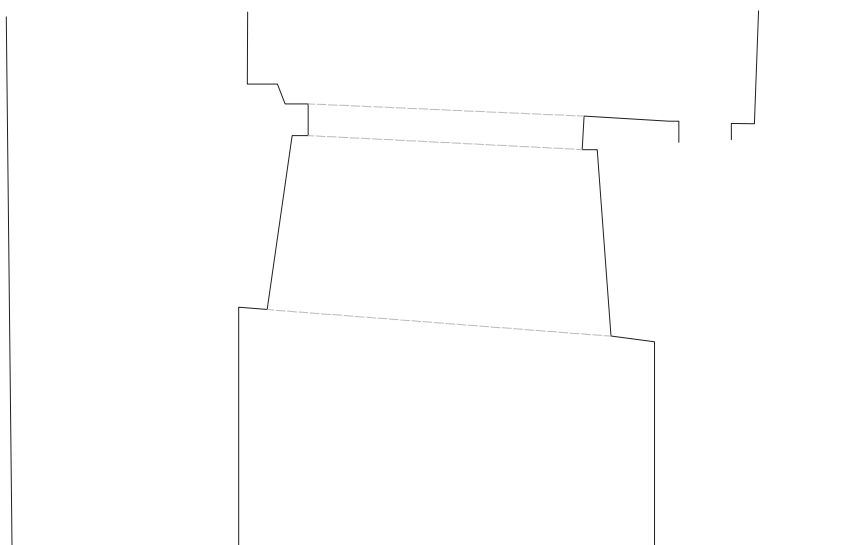
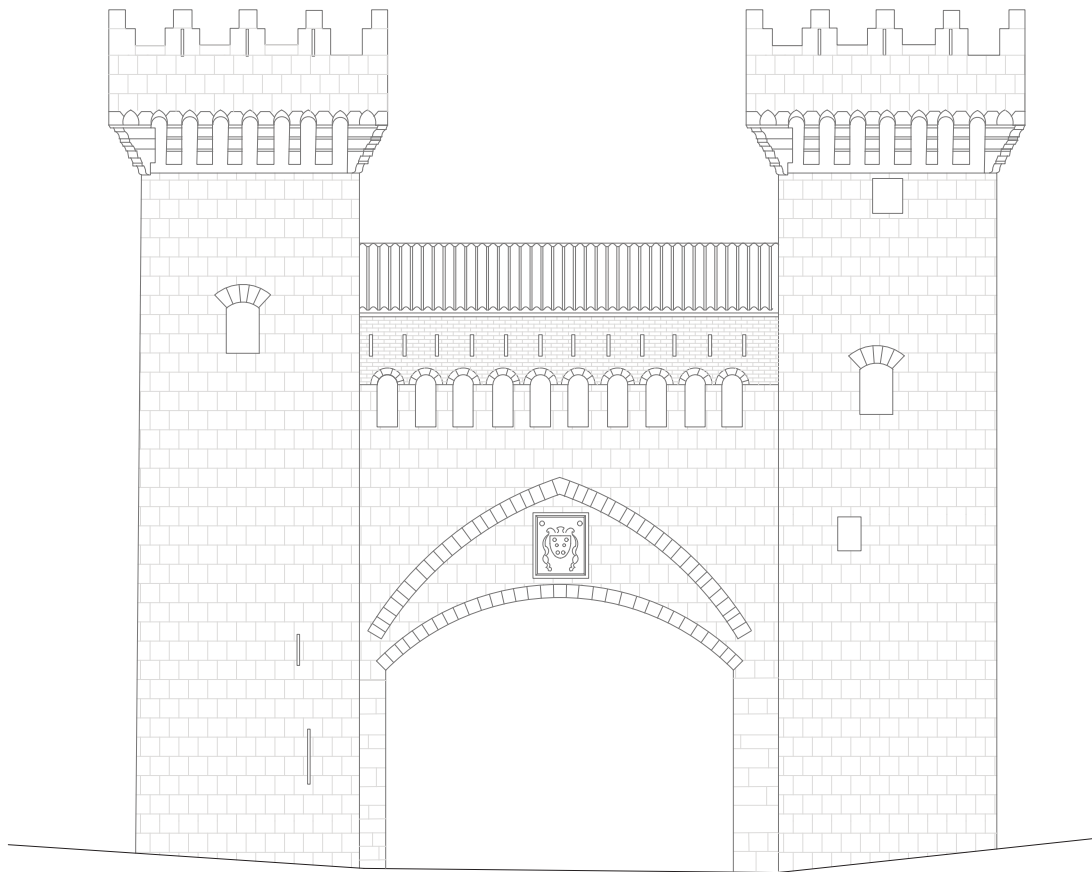
Revestimientos: -

Materiales utilizados: Piedra caliza y arenisca

ARA_ZGZ_MIL_11

Puerta Baja
(Daroca)







Localización

Área histórica: Reino de Aragón

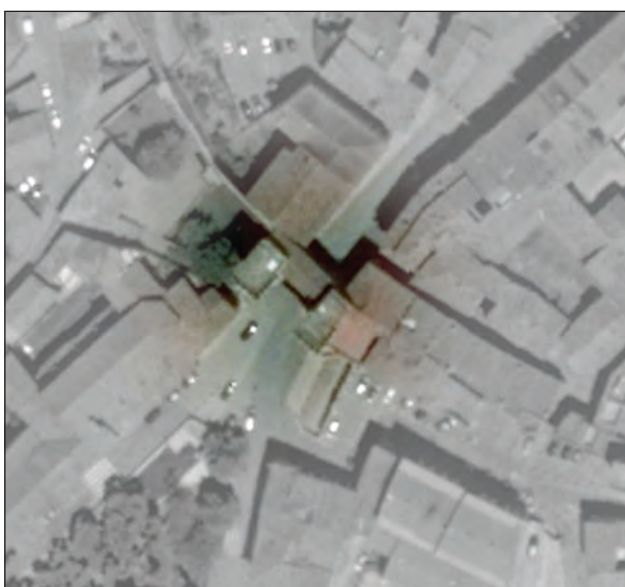
Provincia: Zaragoza

Dirección: Calle Mayor, 120, Daroca

Coordenadas UTM: 30T632910.63E4552487.50N



Detalle del arco de la puerta



Alt 500



Vista desde el exterior del recinto

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Puerta urbana

Función original: Defensiva

Función actual: -

Entorno original: Urbano (límite de la población)

Entorno actual: Urbano (centro de la población)

Análisis compositivo

Implantación: Recinto amurallado

Nº de patios: -

Nº de torres / bastiones: 2 / -

Alambor / cordón marcaplanta: No / no

Matacanes / aspilleras / almenas: Sí / sí / sí

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1450

Periodo de estudio: S. XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XX

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0001042 - 00000

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza

Elementos interiores: -

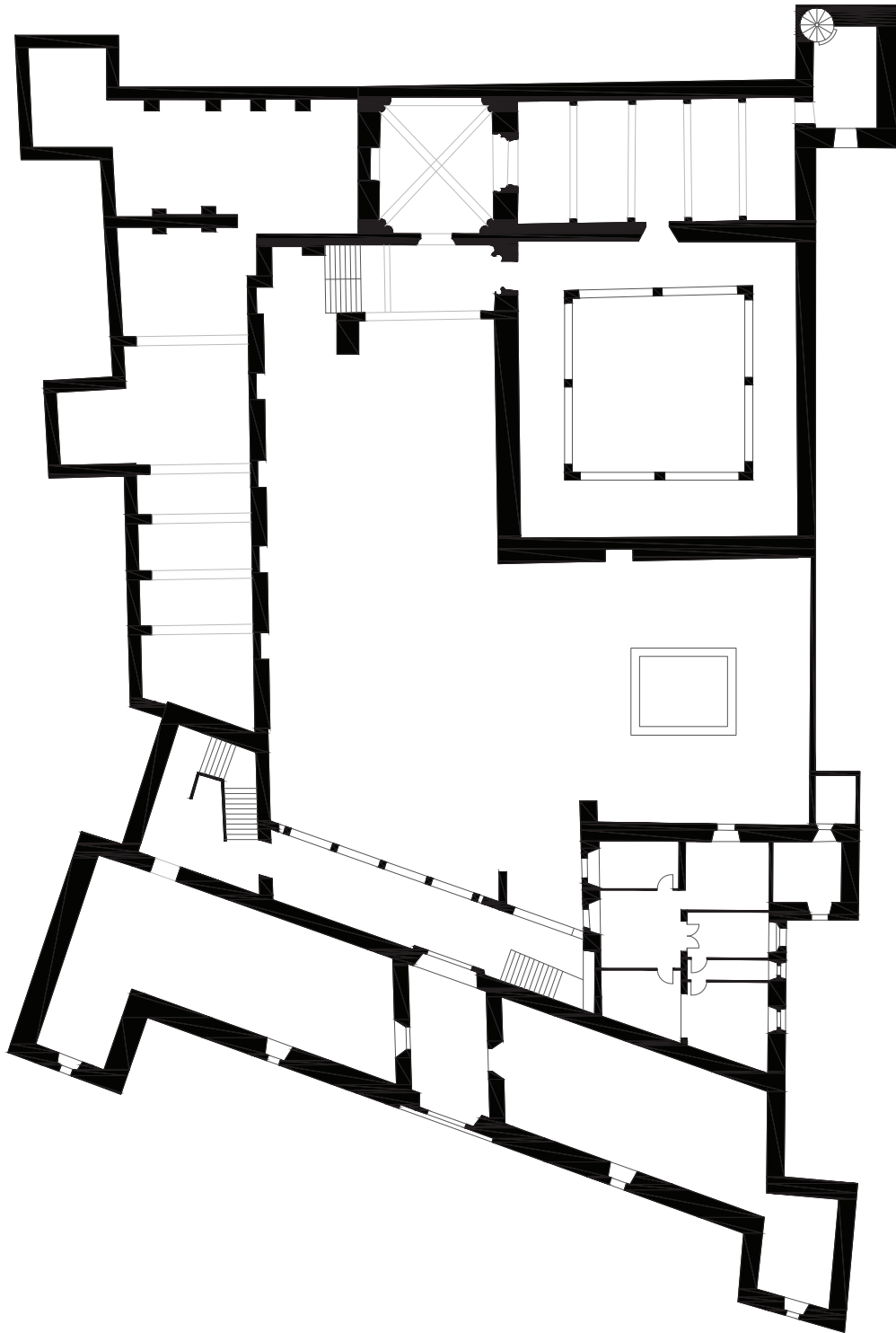
Revestimientos: -

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza



ARA_TER_MIL_12

Castillo Calatravo
(Alcañiz)





Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Dirección: Castillo Calatravo s/n, Alcañiz

Coordenadas UTM: 30T740994.58E4548088.18N



Alt 500



Sección superior del donjón



Detalle de los frescos de la planta noble



Detalle del acceso a la capilla



Fachada sur



Detalle de una ventana del donjón

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo

Función original: Defensiva

Función actual: Parador Nacional de Turismo

Entorno original: Urbano (sobre la población)

Entorno actual: Urbano (sobre la población)

Dimensiones aproximadas: 83 x 52 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1170

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XIX, S. XX

Grado de transformación: Alto

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000312 - 00000

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Trapezoidal

Nº de recintos / Nº de patios: 1 / 1

Escalera descubierta: No

Donjón: Sí

Sistema de acceso: Desde el lienzo sur; la transformación total del acceso no permite reconocer el recorrido original

Nº de torres / geometría: 5 / planta rectangular

Nº de bastiones / geometría: - / -

Alambor / cordón marcaplanta: No / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no

Troneras / cañoneras: No / no

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de sillería de piedra caliza y arenisca; heterogeneidad de calidad de los materiales en sucesivas intervenciones con ampliaciones renacentistas y barrocas de fábrica de ladrillo

Elementos interiores: Muros de fábrica de sillería

Revestimientos: -

Cubiertas: Cubiertas a dos aguas en los cuerpos adosados a las murallas y a cuatro aguas sobre las torres; reconstrucción con materiales actuales

Materiales utilizados: Piedra caliza y arenisca, madera, ladrillo

Elementos decorativos

Decoración exterior: Ventanas bíforas y tríforas en el donjón; transformación total del lienzo sur en la reforma del S. XVIII con una fachada típica de palacio aragonés (planta baja, noble, y arcada superior)

Decoración interior: Restos de pinturas murales en los sectores tardomedievales de muralla

Otros datos

Comitente: Orden de Calatrava

Propietario actual: Patrimonio Nacional

NAP_CMP_REL_01

Monastero di San Guglielmo al
Goletto (Sant'Angelo dei Lombardi)



El complejo monástico de del Goletto fue fundado en 1133 por Guglielmo da Vercelli, sobre unos terrenos cedidos por Ruggero, noble normando que controlaba la zona desde el vecino castillo de Monticchio. En origen, el monasterio se destinó a acoger una comunidad mixta de monjas y frailes, con la abadesa como máxima autoridad de toda la comunidad, un régimen de clausura para las monjas, y los monjes dedicados al culto y la organización administrativa del complejo. Favorecida por los nobles locales y el buen gobierno de sus abadesas, la abadía creció en importancia a lo largo de los dos siglos siguientes, aumentando tanto sus riquezas artísticas como las posesiones agrícolas y las prebendas relativas a los impuestos sobre las mismas (Gaglione 2009. p. 181).

Los edificios más antiguos del monasterio son una interesante mezcla de elementos románicos y góticos que permiten su ordenación temporal. El edificio más antiguo que queda en pie es la torre Febronia, ordenada construir en 1152 por la abadesa del mismo nombre para asegurar la defensa del complejo; está levantado con piedras sillares, algunas provenientes del expolio del mausoleo romano de Marco Paccio Marcello, que muestran bajorrelieves de excelente factura.

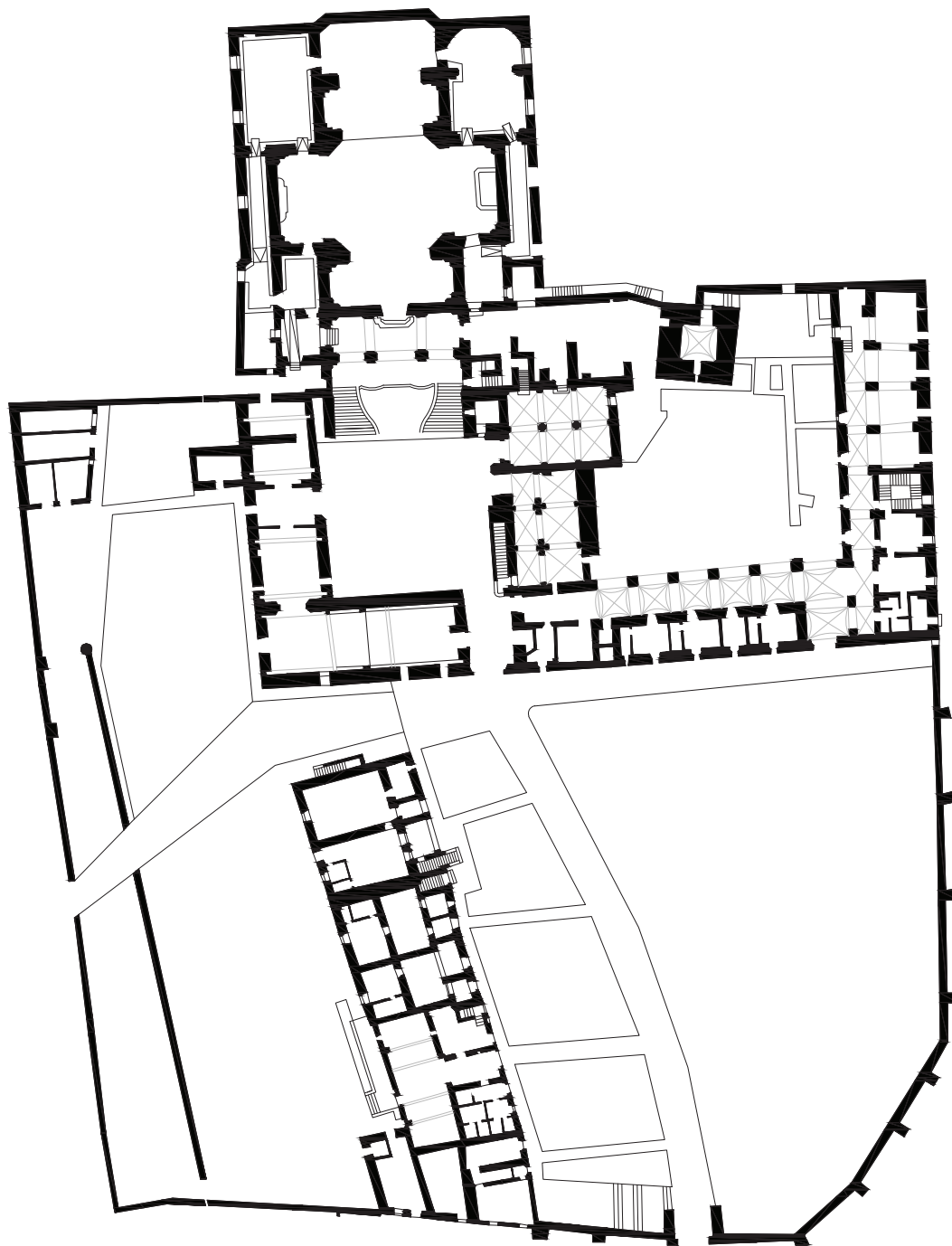
La otra pieza medieval que permanece reconocible es el conjunto formado las iglesias superior e inferior, también llamadas del Salvador y atrio inferior respectivamente. La inferior tenía una función como elemento de conexión entre los diversos ámbitos del monasterio, y se accede a través de un arco apuntado que soporta la escalera que sube a la iglesia superior; su interior se cubre con bóvedas de arista apoyadas en arcos apuntados de ladrillo y piedra que se sustentan sobre pilastras adosadas a las paredes laterales y dos pilares cilíndricos centrales con basa y capitel, probablemente provenientes de expolio. La iglesia superior ha sido relacionada en múltiples ocasiones con la sala del castillo Maniace de Siracusa (Bares 2011. p. 36) y el propio Castel del Monte (Sandron 2016. p. 221) por la sucesión de bóvedas nervadas apoyadas en diez pilastras laterales y 2 pilares cilíndricos centrales, las basas octogonales y los capiteles decorados con motivos vegetales.

Tras la peste negra que asoló la zona a mediados del siglo XIV se inició el declive del monasterio, siendo decidido su cierre por el Papa Julio II a la muerte de su última abadesa, ocurrida en 1515, y anexión a las propiedades de la abadía de Montevergine. Un breve resurgir del monasterio permitió la construcción de la iglesia grande a mediados del siglo XVIII, antes de su definitiva eliminación con la desaparición de las órdenes religiosas decretada por José Bonaparte en 1807. Casi dos siglos de total abandono y el terremoto de Irpinia de 1980 prácticamente redujeron a ruinas el conjunto, en el que se ha intervenido a lo largo de las últimas décadas para detener su deterioro y albergar una comunidad de sacerdotes de la fraternidad sacerdotal Iesus Cáritas.

Bares, Maria Mercedes. 2011. *Il castello Maniace di Siracusa. Stereotomia e tecniche costruttive nell'architettura del Mediterraneo*. Palermo: LapiS Editore.

Gaglione, Mario. 2009. *Converrà ti que aptengas la flor. Profili di sovrani angioini, da Carlo I a Renato (1226-1442)*. Milano: Lampi di stampa.

Sandron, Dany. 2016. «Question d'historiographie: Emile Bertaux et l'art en Italie méridionale». En *Tecniche costruttive nel Mediterraneo. Dalla stereotomia ai criteri antisismici*, editado por Marco Rosario Nobile y Federica Scibilia, 215-28. Palermo: Edizioni Caracol.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
 Región: Campania
 Dirección: Contrada S. Guglielmo, S. Angelo dei Lombardi
 Coordenadas UTM: 33T 512094.92E 4528314.64N



Alt 1000



Iglesia superior



Torre Febronia



Detalle de la escalera



Iglesia inferior



Acceso al patio



Bóveda de la iglesia inferior

Clasificación tipológica

Uso: Religioso
 Tipología: Monasterio
 Función original: Monasterio
 Función actual: Monasterio
 Entorno original: Aislado en el campo
 Entorno actual: Aislado en el campo
 Dimensiones aproximadas: 135 x 105 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1152
 Periodo de estudio: S. XIII - XV
 Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XX, S. XXI
 Grado de transformación: Alto
 Estado de conservación: Bueno
 Nivel de protección: BICD
 Código MIBACT: 213967

Análisis compositivo de la iglesia superior

Planta: Salón
 Orientación de la cabecera: Noreste
 Nº de naves: 2
 Altura: -
 Nº de tramos: 3
 Presencia de capillas laterales: No
 Alzado interior: ventanas en muros laterales
 Geometría del ábside: Semicircular
 Presencia de deambulatorio: No
 Geometría del crucero: -
 Transepto: -
 Címborio: No
 Campanario: -
 Rosetón: Sí (pequeño óculo sobre la puerta)

Materiales y técnicas constructivas de la iglesia superior

Muros: Mampostería reforzada por sillería en las esquinas y puntos críticos; heterogeneidad de materiales, pétreos y hormigón, en sucesivas intervenciones
 Pilares: Columnas monolíticas con basa y capitel
 Cubierta original: De madera a dos aguas
 Cubierta actual: Reconstrucción con materiales originales, manteniendo la tipología
 Cubrición interior: Bóvedas de arista apoyadas en arcos apuntados de ladrillo y piedra apoyados sobre pilares cilíndricos centrales y pilastras laterales
 Revestimiento exterior: Zonas cubiertas por mortero de cal y otras sin revestimiento
 Revestimiento interior: Enlucido de mortero de cal
 Materiales utilizados: Mampuestos y sillares de piedra caliza, ladrillo, madera

Elementos decorativos

Decoración exterior: Puerta cerrada por un arco ojival polilobulado que se apoya sobre ménsulas de piedra; gárgolas que representan animales fantásticos
 Decoración interior: Composición con alternancia de colores (rojo, gris) en los arcos que soportan las bóvedas; capiteles corintios sobre las columnas y pilastras

Otros datos

Comitente: Guglielmo da Vercelli
 Propietario actual: Cedido a la fraternidad sacerdotal Iesus Cáritas

NAP_CMP_REL_02

Basilica di San Lorenzo Maggiore
(Nápoles)



La construcción de la basílica de San Lorenzo Maggiore de Nápoles comenzó en torno al año 1270, con el patrocinio directo del rey, sobre los restos de una basílica paleocristiana que se había mantenido en uso hasta 1290 (Bruzelius 2011. p. 264); en todo caso, no es hasta 1290 cuando se desarrollan verdaderamente las obras tras la situación causada en la década anterior por la guerra de la Vísperas sicilianas.

La cabecera, el elemento por el que se inició la construcción, tiene girola y siete capillas radiales cubiertas con bóvedas de crucería; el ábside y el coro que lo precede también tienen este tipo de cubrición, a diferencia de la nave y el transepto cuya techumbre es de madera. Las capillas absidiales muestran uno de los escasos ejemplos de arbotantes del sur de Italia (Cardone 2016. p. 13); estos elementos no son de gran eficacia en lugares con riesgo sísmico, por lo que su presencia es prácticamente nula en esta zona y en el resto de territorios de la Corona de Aragón. Se ha considerado habitualmente esta iglesia como un ejemplo de la incorporación del gótico francés en Italia (Bruzelius 2000. p. 41), pero su concepción espacial responde más a la de las órdenes mendicantes, era la iglesia de un convento franciscano, y el control de la luz y las técnicas constructivas empleadas son las habituales del sur de Italia con la excepción de la inhabitual presencia de arbotantes.

La única nave se abre a las capillas laterales mediante arcos apuntados apoyados sobre una variedad de pilastras y pilares reutilizados provenientes de expolios. El alzado interior es bipartito, con ventanales de gran desarrollo vertical sobre cada capilla, aunque su imagen actual es en su mayor parte resultado de la restauración de mediados del siglo pasado. El transepto presenta una anchura ligeramente superior a la de la nave central y las capillas laterales, mientras su altura es igual, resultando un conjunto compacto.

Este volumen compacto es prácticamente indistinguible desde el exterior debido a la situación plenamente urbana del templo, los edificios que se han construido adosados al mismo y la portada actual, que es una adición barroca de principios de siglo XVII construida por Ferdinando Sanfelice.

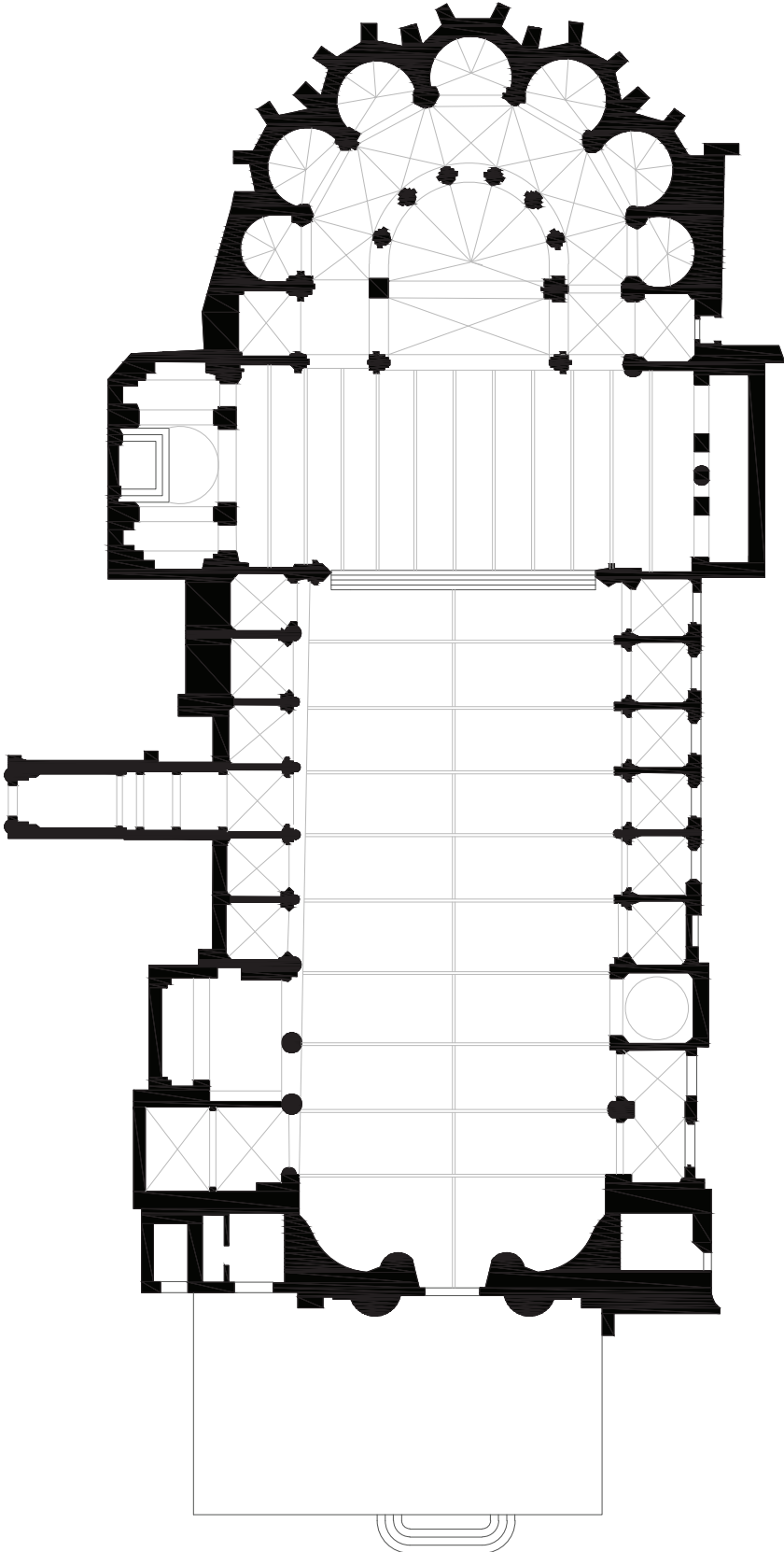
Las labores de restauración llevadas a cabo por Gino Chierici principios del siglo XX sirvieron para eliminar casi totalmente la decoración barroca del interior del templo (Bruzelius 2004. p. 8) y las posteriores a la Segunda Guerra Mundial contribuyeron a vaciarlo de tal manera que el espacio se presenta en la actualidad prácticamente vacante de todo elemento sin función estructural.

Bruzelius, Caroline. 2000. «Il gran rifiuto. French gothic architecture in Central and Southern Italy in the Last Quarter of the Thirteenth Century». En *Architecture and Language. Constructing identity in European architecture c. 1000-c. 1650*, editado por Georgia Clarke y Paul Crossley, 36-49. Cambridge: Cambridge University Press.

———. 2004. *The stones of Naples. Church building in Angevin Italy. 1266-1343*. New Haven: Yale University Press.

———. 2011. «L'architecture du royaume de Naples pendant le règne de Charles II d'Anjou, 1289-1309». En *1300... L'art au temps de Philippe le Bel*, editado por Danielle Gaborit-Chopin y François Avril, 253-71. Paris: École du Louvre.

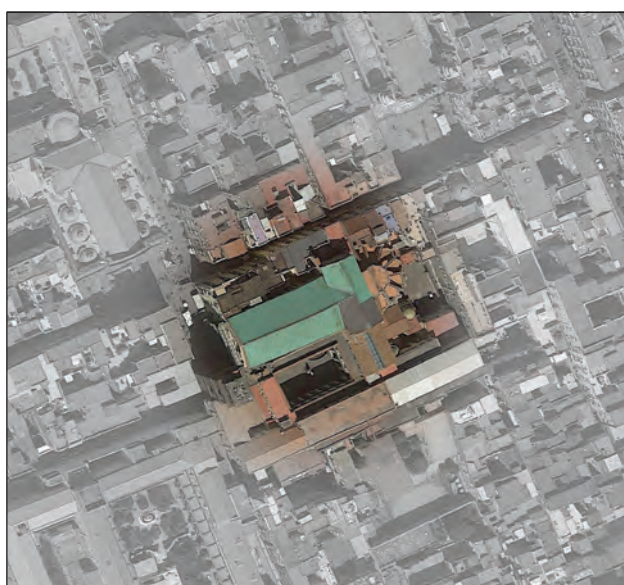
Cardone, Vito. 2016. «Gótico mediterráneo, gótico napolitano». En *El alma del gótico mediterráneo / L'anima del gotico mediterraneo*, editado por Luis Agustín Hernández, Aurelio Vallespín Muniesa, Ricardo Santonja Jiménez, y Angélica Fernández-Morales, 9-24. Zaragoza: Gobierno de Aragón.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Campania
Dirección: Piazza San Gaetano, Nápoles
Coordenadas UTM: 33T437452.16E4522462.87N



Alt 1000



Nave y capillas laterales (lado del evangelio)



Ábside



(APM) Bóvedas del deambulatorio



(APM) Bóveda del ábside



(LA) Nave y capillas laterales (lado de la epístola)



(LA) Detalle de la armadura de la nave desde el transepto

Clasificación tipológica

Uso: Religioso
Tipología: Monasterio urbano
Función original: Monasterio (franciscanos)
Función actual: Iglesia parroquial
Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)
Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
Dimensiones aproximadas: 77 x 28 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1235
Periodo de estudio: S. XII - XV
Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XVII, S. XVIII, S. XIX, S. XX
Grado de transformación: Medio (exterior)
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICD
Código MIBACT: 138007

Análisis compositivo

Planta: Cruz latina
Orientación de la cabecera: Noreste
Nº de naves: 1
Altura: -
Nº de tramos: 9
Presencia de capillas laterales: Sí (16)
Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)
Geometría del ábside: Semicircular
Presencia de deambulatorio: Sí (con capillas radiales)
Geometría del crucero: Rectangular
Transepto: Rectangular
Cimborrio: No
Campanario: Planta cuadrada, adosado a otro edificio
Rosetón: Pequeñas aberturas circulares sobre el ábside y en el transepto; adición de ventana rectangular en la transformación barroca de la portada

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Originalmente de sillería de piedra caliza, y mampostería; heterogeneidad de materiales, pétreos y hormigón, utilizados en sucesivas intervenciones
Pilares: Columnas monolíticas y pilastras de sillería
Cubierta original: Longitudinal de madera a dos aguas sobre la nave central y el transepto, de un sólo plano sobre las capillas laterales; terrazas sobre el ábside, el deambulatorio y sus capillas radiales
Cubierta actual: Reconstrucción con materiales actuales, manteniendo la tipología original
Cubrición interior: Armadura de madera en nave central y transepto; bóvedas de crucería sobre las capillas laterales, ábside y deambulatorio
Revestimiento exterior: Transformación barroca
Revestimiento interior: Enlucido de mortero de cal
Materiales utilizados: Fábrica de piedra caliza, muros de mampostería, mármol, madera

Elementos decorativos

Decoración exterior: Transformación barroca de la portada; adición de una ventana rectangular sobre la puerta, un óculo en el frontón superior y elementos escultóricos en los laterales
Decoración interior: Intervenciones góticas y barrocas en las capillas, introduciendo altares y monumentos funerarios de las familias Cacace, Pisanelli, Pignone y Carmignano

Otros datos

Comitente: Franciscanos (1235) / Carlos I (1270)
Propietario actual: Complesso Monumentale San Lorenzo Maggiore (ente cultural)

NAP_PGL_REL_03

Cattedrale di Santa Maria Assunta
(Altamura)



La ciudad de Altamura fue abandonada tras el saqueo y consiguiente destrucción causado por un ataque musulmán en el siglo X; tras este acontecimiento, la ciudad permaneció sin habitantes durante un período aproximado de dos siglos hasta que Federico II refundó la población en un momento indeterminado entre 1228 y 1232 y sufragó la construcción de una nueva iglesia, dedicada a la Asunción de Santa María, bajo el control del obispado de Bari; posteriormente, Carlos I de Anjou consiguió que la nueva iglesia fuese liberada del control baresino en 1269 elevándola al rango de iglesia palatina (Cirillo y Pastore 2010. p. 40). En todo caso, el edificio actual no arrancó su construcción hasta 1316, tras el colapso que sufrió el templo en enero de ese año, tal como indica una inscripción en la llamada puerta angevina, situada en la fachada sur. Es común otorgar la autoría o, al menos, la supervisión de la reconstrucción a Pierre d'Angicourt (Harper 2016. p. 144), maestro muy ligado a las obras patrocinadas por Roberto de Anjou, pero este punto no puede ser afirmado con certeza.

La iglesia presenta tres naves, con tribunas sobre las laterales, sin transepto, comunicándose directamente el presbiterio con las naves; el interior del templo se encuentra totalmente transformado en el siglo XIX, resultando totalmente irreconocible su origen medieval. La orientación actual de la iglesia es inversa a la original, aunque se desconoce si el cambio se produjo en la reconstrucción del siglo XIV ordenada por Roberto de Anjou, de la que permanecen las puertas norte y sur, o en el momento de la construcción de la portada, alrededor de 1370 (VV. AA 2017. p. 164). En ésta deben remarcarse las modificaciones de la primera mitad del siglo XVI, en las que además de la sacristía, el coro y el campanario (Harper 2014. p. 127), se modificó la composición del imafronte cegando dos arcos ojivales cuya huella permanece visible, abriendo el rosetón central y añadiendo dos leones a ambos lados de la portada muy similares a los de la basílica de San Nicolás de Bari o la catedral de Barletta. Además, se puede observar también la habitual presencia, en iglesias construidas por los angevinos, de una torre de planta octogonal que acoge una escalera adosada al lado sur del imafronte.

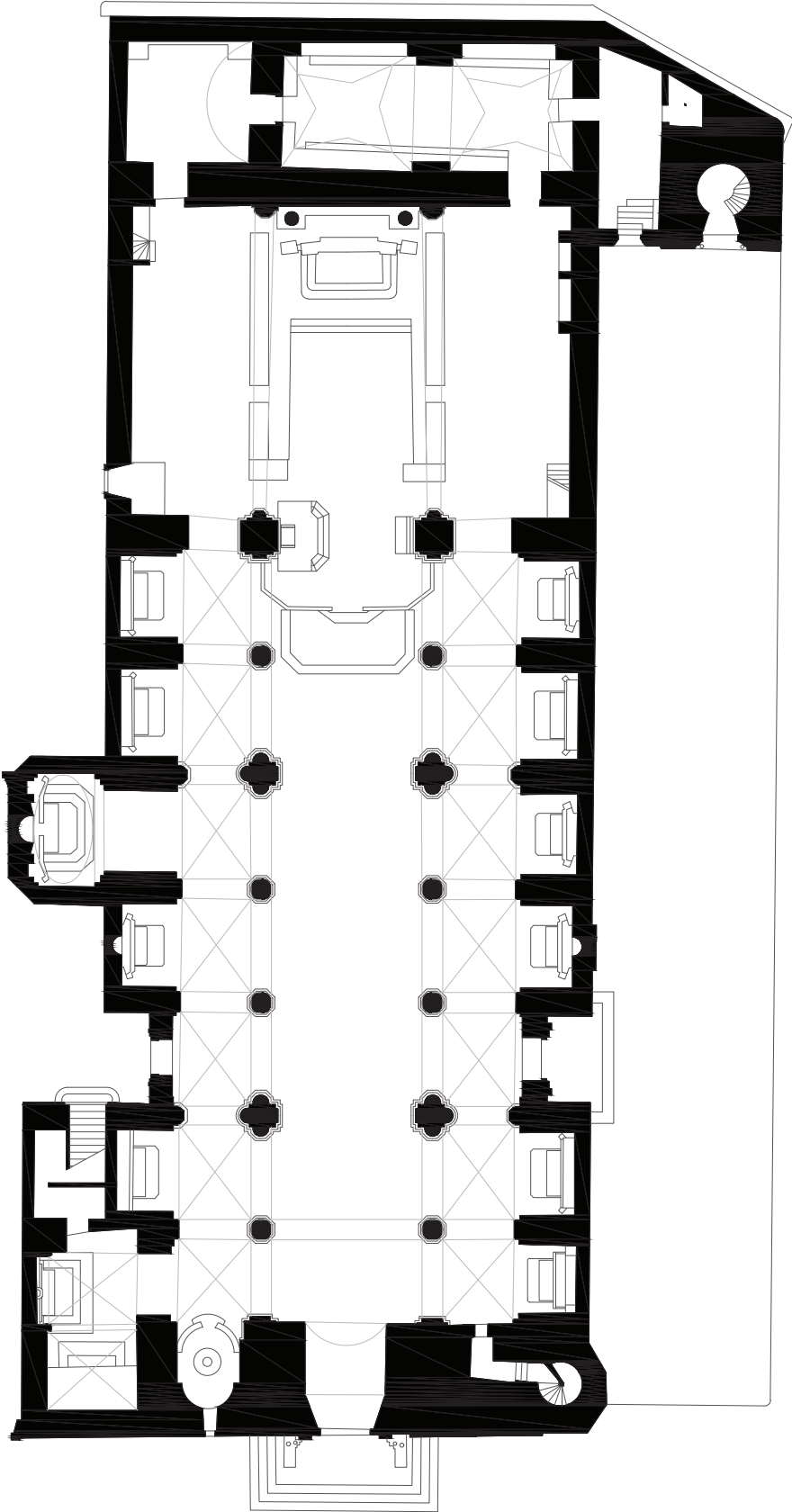
Posteriores reformas añadieron la sacristía, el coro y el campanario durante la primera mitad del siglo XVI, ya bajo dominio aragonés, así como la parte superior de las dos torres del imafronte y la logia que las une, en pleno siglo XVIII.

Cirillo, Maria Teresa, y Milena Pastore. 2010. *Basiliche e Cattedrali. Guida agli itinerari religiosi in Puglia e Basilicata*. Bari: Di Marsico Libri.

Harper, Alexander. 2014. «Patronage in the re-Christianized Landscape of Angevin Apulia: the Rebuilding of Luceria sarracenorum into Civitas Sanctae Mariae». University of Toronto.

———. 2016. «Pierre d'Angicourt and Angevin Construction». *Journal of the Society of Architectural Historians* 75 (2): 140-57. <https://doi.org/10.1525/jsah.2016.75.2.140>.

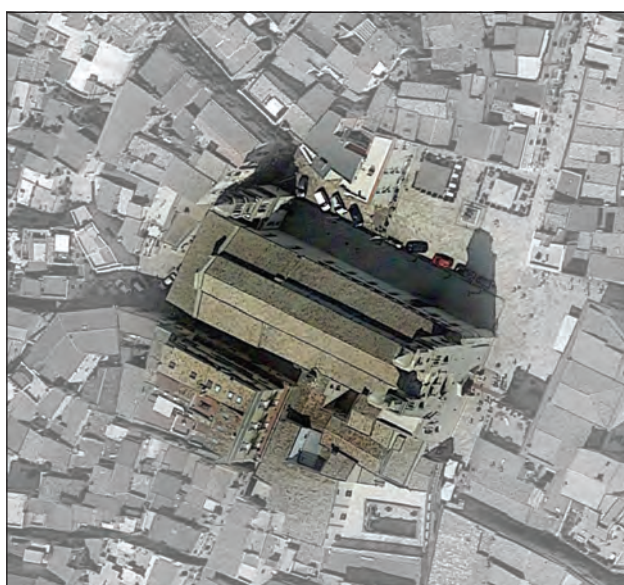
VV.AA. 2017. *Una finestra sulla storia. Un cavaliere a Castiglione tra angioini e aragonesi*. Editado por Giulia Perrino y Sandro Sublimi Saponetti. Conversano: Società di Storia Patria per la Puglia.





Localización

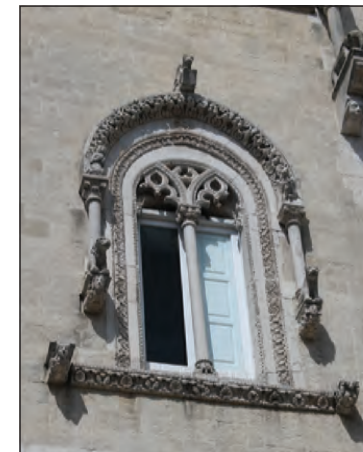
Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Apulia
Dirección: Corso Federico II di Svevia, 77, Altamura
Coordenadas UTM: 33T 630938.61E 4520751.47N



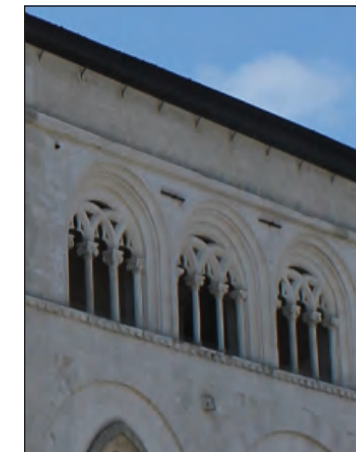
Alt 500



Portada



Detalle de las biforas



Detalle de las triforas



Detalle de los escudos del imafrente



Detalle del rosetón



Detalle de la portada lateral

Clasificación tipológica

Uso: Religioso
Tipología: Templo cristiano
Función original: Iglesia parroquial
Función actual: Catedral de Altamura
Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)
Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
Dimensiones aproximadas: 58 x 27 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1230
Periodo de estudio: S. XIII - XV
Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XVIII
Grado de transformación: Medio (adiciones)
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICNV
Código MIBACT: 268478

Análisis compositivo

Planta: Basilical
Orientación de la cabecera: Noroeste
Nº de naves: 3
Altura: -
Nº de tramos: 7
Presencia de capillas laterales: Sí (10)
Alzado interior: Tripartito (arcada, tribuna, claristorio)
Geometría del ábside: Recto
Presencia de deambulatorio: No
Geometría del crucero: -
Transepto: -
Cimborrio: No
Campanario: Adosado al imafrente, planta cuadrada; simétrico construido en el S. XVI, y remate de ambos levantado en el S. XVIII
Rosetón: Sí

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Originalmente de sillería de piedra caliza, y mampostería, mármol rosa en la portada; heterogeneidad de materiales en sucesivas intervenciones
Pilares: Columnas monolíticas
Cubierta original: De madera a dos aguas sobre la nave central, y de un sólo plano sobre las capillas
Cubierta actual: Mantenimiento de la tipología y materiales en las diversas restauraciones
Cubrición interior: Alfarje en nave central y bóvedas de crucería sobre las naves laterales; reforma del S. XVIII
Revestimiento exterior: -
Revestimiento interior: Transformación del S. XVIII
Materiales utilizados: Piedra caliza, mármol rosa, madera; profusión de diversos pétreos en la reforma del S. XVIII, con gran variedad de colores y calidades

Elementos decorativos

Decoración exterior: Portal de mármol rosa, cerrado por un arco ojival soportado por dos columnas dobles apoyadas sobre sendos leones; portada lateral con zigzag y puntas de diamante en las jambas; el nivel superior de las naves laterales se abre al exterior mediante ventanas triforas; torreón octogonal adosado al lado derecho del imafrente
Decoración interior: Transformación total barroca

Otros datos

Comitente: Federico II
Propietario actual: Diócesis de Altamura, Gravina, Acquaviva delle Fonti

NAP_BSL_REL_04

Chiesa di San Francesco
(Potenza)



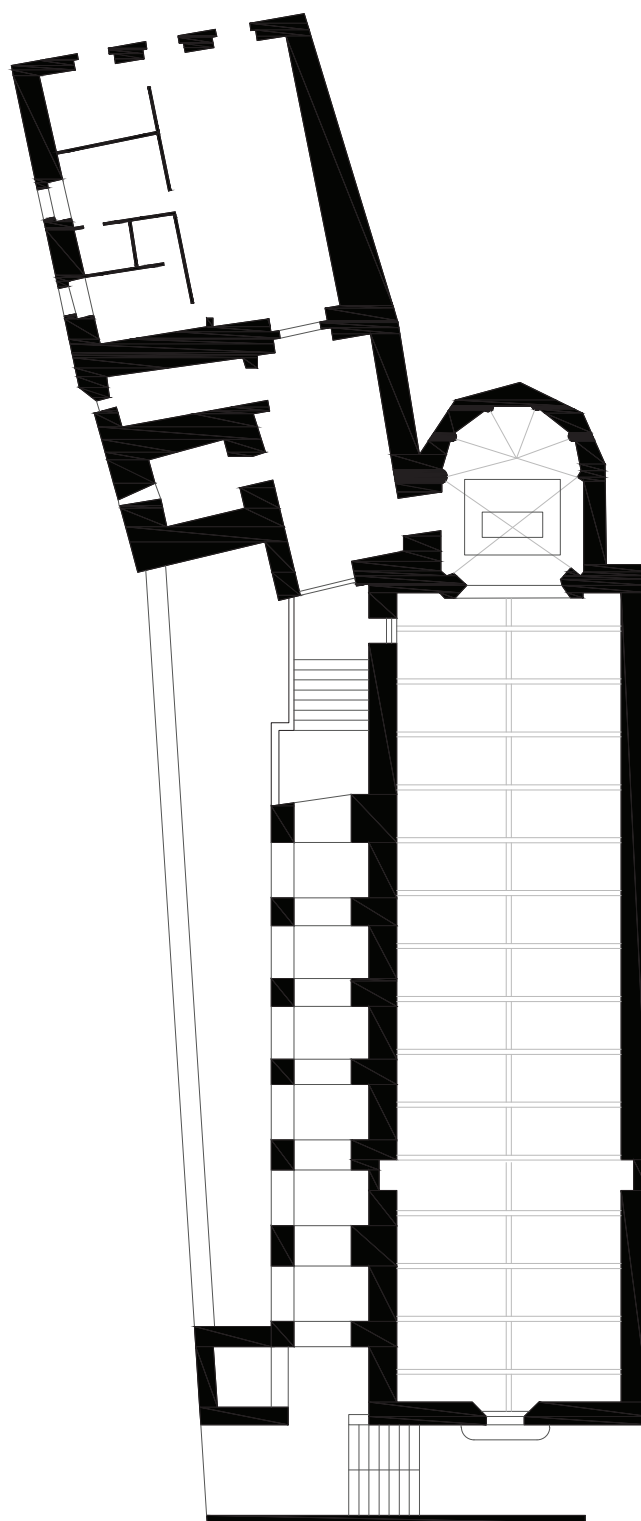
La iglesia de San Francesco formaba parte de un complejo monástico fundado en 1265, iniciándose la construcción de la iglesia en 1274. Rápidamente se convirtió en uno de los más importantes de la región, albergando capítulos provinciales de la orden, y convirtiéndose en un centro religioso y de poder fundamental para la vida de la ciudad, por lo que fue receptor de múltiples donaciones durante los siglos XV y XVI que le enfrentaron con la familia Guevara, señores de la ciudad, y el Capítulo de la catedral de San Gerardo.

El templo se levantó en el siglo XIII sobre el solar de una iglesia románica anterior de la que no quedan vestigios, pero su fisonomía actual responde fundamentalmente a los trabajos que se realizaron en la misma durante la segunda mitad del siglo XV, tras el terremoto de 1456 (Masini 2016. p. 510). La iglesia es de nave única, cubierta con armadura de madera, con unas dimensiones aproximadas de 9 por 32 metros, y un arco apuntado da paso al presbiterio. Éste presenta dos tramos; uno rectangular, que da acceso a la sacristía, y un ábside de planta semicircular, ambos cubiertos por bóvedas de crucería.

La nave se ilumina mediante siete ventanas monóforas en la fachada sur, tres en planta baja y cuatro en la superior, y tres en la fachada norte, además de una ventana monófora trilobulada tras el altar en el ábside, aunque se puede afirmar con total seguridad que ésta no era la organización original. La portada ha sido totalmente transformada en sucesivas restauraciones, algunas muy recientes, por lo que su imagen y el rosetón que la corona no forman parte del trazado inicial; los elementos lapídeos que rodean la puerta de acceso son los únicos datados con seguridad, obra de maestros locales en 1499.

Adosados a la nave permanecen la torre campanario y una panda del claustro del convento, construido en el siglo XVI, habiendo desaparecido todos los demás elementos que en algún momento formaron parte de un complejo monástico de gran envergadura.

Masini, Nicola. 2016. «La cinta muraria e lo sviluppo urbano di Potenza nel XV secolo». En *Defensive Architecture of the Mediterranean. XV to XVIII centuries. Vol. IV*, editado por Giorgio Verdiani, 509-16. Firenze: DIDAPRESS, Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Firenze.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Basilicata
Dirección: Via Nicola Alianelli, 4, Potenza
Coordenadas UTM: 33T567887.86E4498968.85N



Alt 500



(LA)

Pórtico



(LA)

Ábside



(LA)

Detalle del campanario



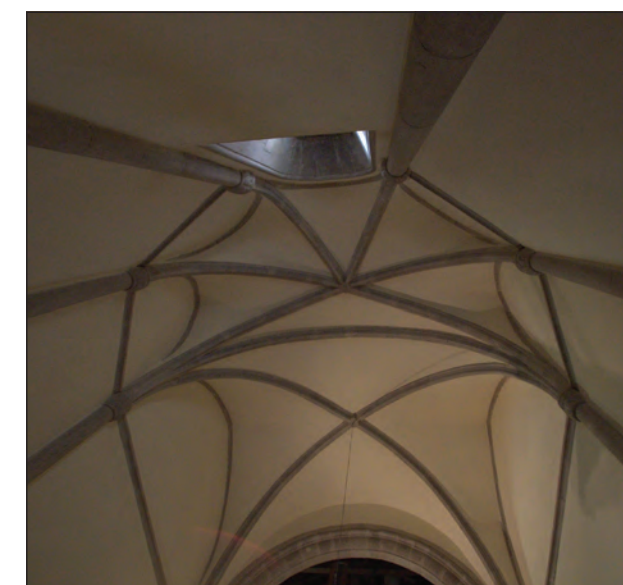
(LA)

Imafrente y fachada norte



(LA)

Nave y ábside



(LA)

Bóvedas del ábside

Clasificación tipológica

Uso: Religioso
Tipología: Templo cristiano
Función original: Iglesia conventual (franciscanos)
Función actual: Iglesia parroquial
Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)
Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
Dimensiones aproximadas: 40 x 15 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1274
Periodo de estudio: S. XIII - XV
Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XVIII, S. XX
Grado de transformación: Medio (reconstrucción)
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICNV
Código MIBACT: 139400

Análisis compositivo

Planta: Lineal
Orientación de la cabecera: Este
Nº de naves: 1
Altura: -
Nº de tramos: -
Presencia de capillas laterales: No
Alzado interior: Ventanas en muros laterales
Geometría del ábside: Poligonal (5 lados)
Presencia de deambulatorio: No
Geometría del crucero: -
Transepto: -
Cimborrio: No
Campanario: Exento, planta cuadrada
Rosetón: No (adición posterior de un óculo en el imafrente)

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Muros de mampostería en laterales y ábside; imafrente de fábrica de sillería; heterogeneidad de calidad de los materiales en la restauración de la primera mitad del S. XX
Pilares: -
Cubierta original: De madera a dos aguas
Cubierta actual: Reconstrucción con materiales actuales, manteniendo la tipología
Cubrición interior: Armadura de madera en la nave y bóveda de crucería sobre el ábside
Revestimiento exterior: Enfoscado de mortero de cal
Revestimiento interior: Enlucido de mortero de cal
Materiales utilizados: Mampuestos y sillares de piedra caliza, mármol, madera

Elementos decorativos

Decoración exterior: Adición de un óculo en el imafrente en el S. XVIII; portada cerrada por un arco rebajado decorado con motivos vegetales y enmarcado por molduras fasciculadas
Decoración interior: Adiciones posteriores de altares laterales y tumbas marmóreas de nobles locales

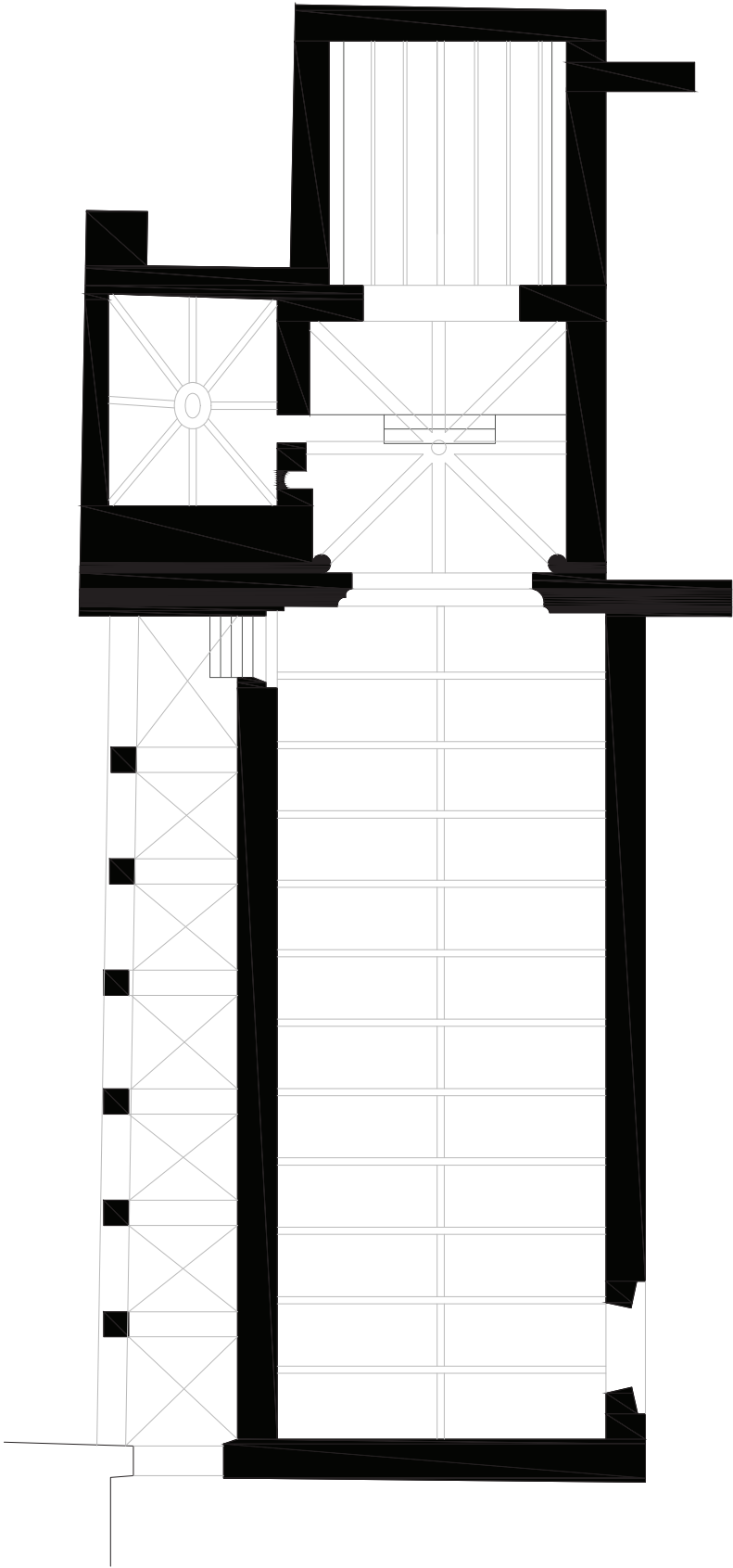
Otros datos

Comitente: Orden de los hermanos menores conventuales (franciscanos)
Propietario actual: Archidiócesis de Potenza, Muro Lucano, Marsico Nuovo

NAP_CLB_REL_05

Chiesa di San Francesco d'Assisi
(Gerace)







Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Calabria

Dirección: Via Nazario Sauro 23,

Coordenadas UTM: 33S 606620.54E 4236831.69N



Nave y ábside



Alt 500



Detalle de la portada

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Iglesia conventual (franciscanos)

Función actual: -

Entorno original: Urbano

Entorno actual: Urbano (centro de la población)

Dimensiones aproximadas: 42 x 17 m

Análisis compositivo

Planta: Lineal

Orientación de la cabecera: Sureste

Nº de naves: 1

Presencia de capillas laterales: No

Alzado interior: Ventanas en muros laterales

Geometría del ábside: Recto

Campanario: Desaparecido

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1294

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XX, S. XXI

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 122779

Materiales y técnicas constructivas

Cubierta: De madera a dos aguas

Cubrición interior: Armadura de madera en la nave y bóveda de crucería sobre el ábside

Revestimientos: Enlucido de cal y pinturas al fresco (posteriores al período de estudio)

Materiales utilizados: Muros de mampostería, esquinas reforzadas con sillares, portada de piedra caliza

NAP_PGL_REL_06

Cattedrale di Santa Maria Assunta
(Lucera)



Lucera fue conocida a lo largo del siglo XIII como Lucera Saracenorum, por la gran colonia musulmana que albergaba la ciudad. Federico II había obligado a gran cantidad de sus súbditos musulmanes de Sicilia oriental a trasladarse a Lucera tras protagonizar varias rebeliones en sus lugares de origen; les permitió mantener su religión, usos y costumbres a cambio de aportar contingentes de soldados a sus ejércitos, manteniéndose esta circunstancia bajo el mando de su hijo Manfredo contar los angevinos y, posteriormente al servicio de éstos contra la Corona de Aragón (Amatuccio 1995. p. 71-72). Las motivaciones que llevaron a Carlos II de Anjou ordenar, el 15 de agosto de 1300, la completa destrucción de la ciudad y la eliminación de su población es motivo de discusión (unificación religiosa del reino, necesidad urgente de fondos para continuar la guerra...), pero siendo un importante centro comercial, se inició inmediatamente su reconstrucción (Harper 2014. p. 65-67).

Amatuccio, Giovanni. 1995. «Arcieri e balestrieri nella storia militare del Mezzogiorno medievale». *Rassegna Storica Salernitana*, n.º 24: 55-96.

Bruzelius, Caroline. 1999. «Columnas marmoreas et lapides antiquarium ecclesiarum: the use of spolia in the churches of Charles II of Anjou». En *Arte d'Occidente: temi e metodi. Studi in onore di Angiola Maria Romanini*, editado por Antonio Cadei, 187-95. Roma.

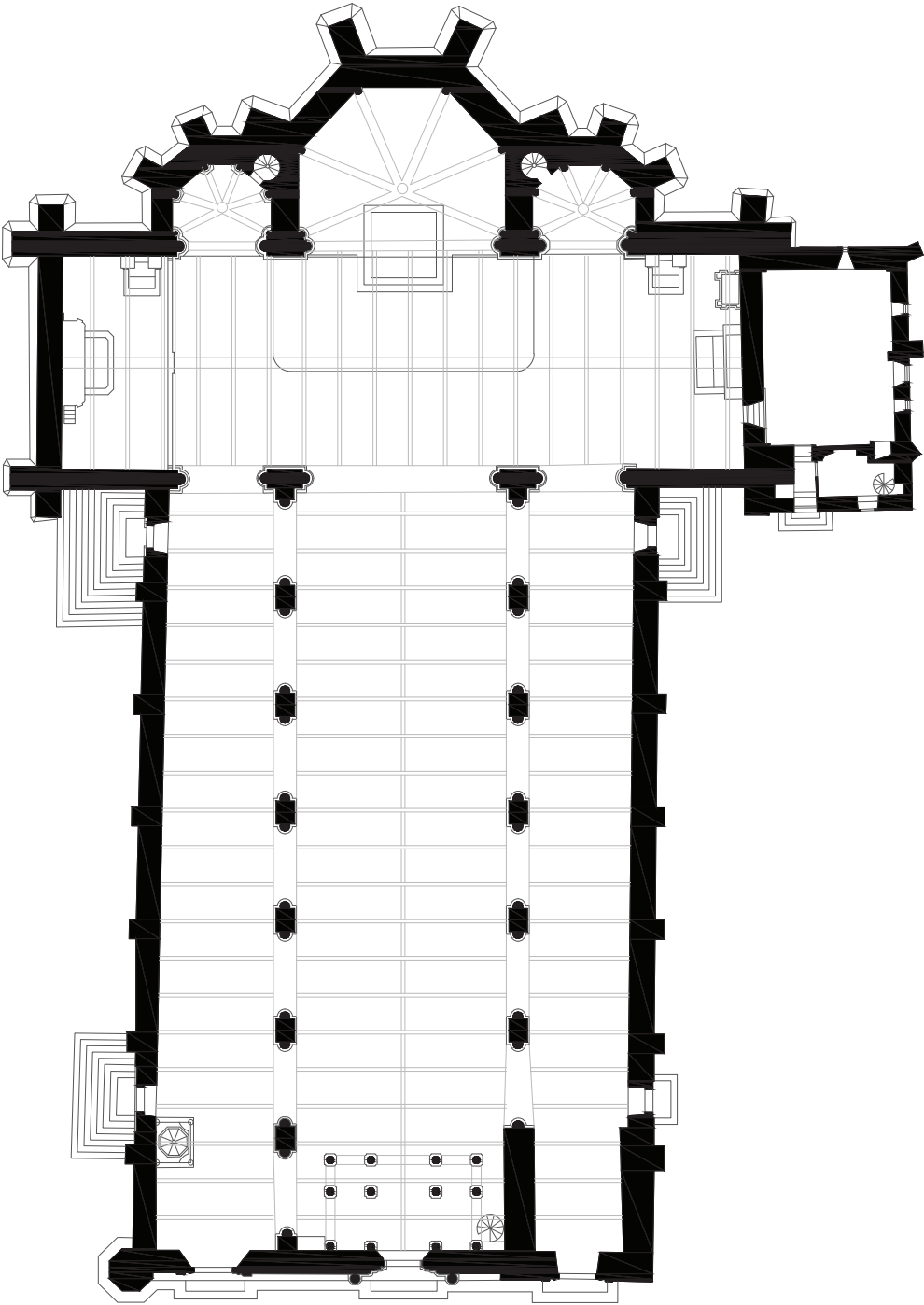
Harper, Alexander. 2014. «Patronage in the re-Christianized Landscape of Angevin Apulia: the Rebuilding of Luceria sarracenorum into Civitas Sanctae Mariae». University of Toronto.

———. 2016. «Pierre d'Angicourt and Angevin Construction». *Journal of the Society of Architectural Historians* 75 (2): 140-57. <https://doi.org/10.1525/jsah.2016.75.2.140>.

Mangialardi, Nunzia Maria. 2015. «The dimensional analysis of the bricks. The case study of Lucera between the thirteenth and fourteenth century». En *1st International Conference on Metrology for Archeology*, 208-13. Benevento.

La catedral se comenzó a levantar entre 1300 y 1303 (Bruzelius 1999. p. 189) en un solar distinto al de la antigua mezquita como se decidió originalmente. Su planta es de cruz latina y tres naves cubiertas por armaduras de madera, separadas por pilastras con columnas adosadas y arcos apuntados sobre las mismas; la nave central es de mayor altura que las laterales y se ilumina con ventanas verticales a ambos lados. El transepto sobresale de las naves laterales en planta y alzado alcanzando la altura de la nave central y presenta tres ábsides poligonales cubiertos con bóvedas de crucería. El imafrente incorpora el campanario en el lado derecho (con tres pisos de ventanas), un rosetón ligeramente descentrado, una ventana vertical con arco apuntado y una pequeña torre octogonal adosada en el lado izquierdo, así como tres puertas, una por cada nave del interior. El conjunto está edificado con ladrillo, una peculiaridad en el sur de Italia que, en ocasiones, se ha relacionado con el pasado musulmán de la ciudad (Mangialardi 2015. p. 212), aunque bien puede ser consecuencia de la necesidad de disponer rápidamente del edificio y de la escasez de fondos para su construcción. Además, se utilizaron materiales de expolio del castillo de la propia ciudad y madera de las cercanas localidades de Bagnoli y Schiavonia.

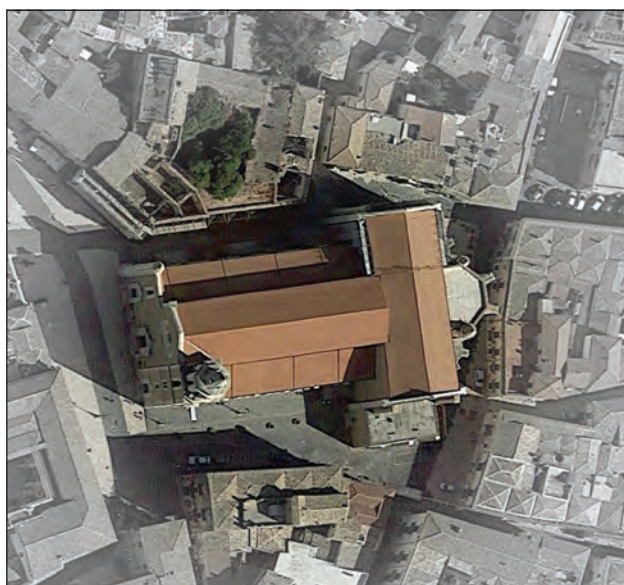
A menudo se relaciona la obra de la catedral con Pierre d'Angicourt, famoso arquitecto al servicio de los Anjou entre los siglos XIII y XIV, pero su relación con ésta fue, cuanto menos, irregular. Su presencia como maestro de obras está acreditada documentalmente en diversos trabajos en castillos como los de Lucera, Canosa, Melfi, e incluso Castel Nuovo en Nápoles. Así mismo, en 1300 está acreditado como Castellano de Castel dell'Ovo, pero la única prueba documental que le relacione con la catedral de Lucera es un contrato de 1304 para tasar el valor de unas casas destruidas para su construcción (Harper 2016. p. 142-144), por lo que no podemos asegurar el alcance de su trabajo en el edificio.



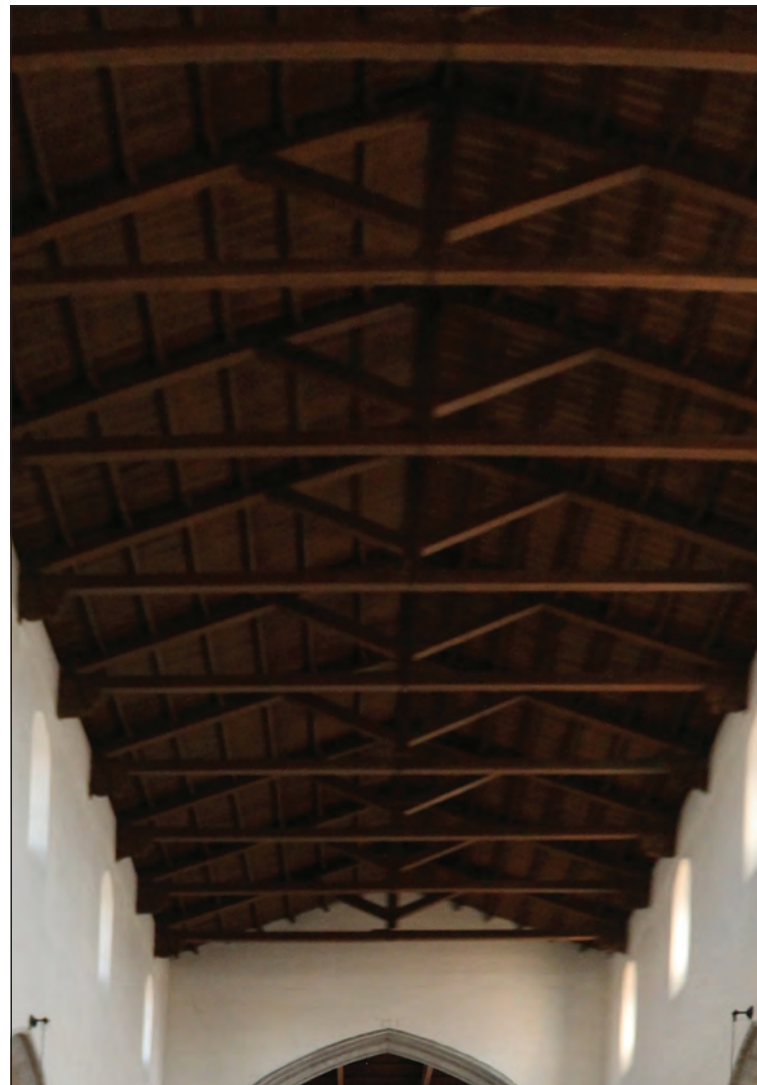


Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Apulia
Dirección: Piazza del Duomo, 1, Lucera
Coordenadas UTM: 33T 527960.63E 4595215.08N



Alt 500



Detalle de la armadura de la nave central



Ventana del trasepto



Portada central



Bóveda del ábside central



Nave central



Trasepto

Clasificación tipológica

Uso: Religioso
Tipología: Templo cristiano
Función original: Catedral de Lucera
Función actual: Catedral de Lucera
Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)
Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
Dimensiones aproximadas: 73 x 51 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1300
Periodo de estudio: S. XIV - XV
Intervenciones posteriores: S. XVII, S. XIX, S. XX
Grado de transformación: Medio (repristinación)
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICD
Código MIBACT: 274652

Análisis compositivo

Planta: Cruz latina
Orientación de la cabecera: Este
Nº de naves: 3
Altura: 25 m
Nº de tramos: 7
Presencia de capillas laterales: No
Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)
Geometría del ábside: Poligonal (5 lados)
Presencia de deambulatorio: No
Geometría del crucero: Rectangular
Transepto: Rectangular
Cimborrio: No
Campanario: Adosado al imafronte, planta cuadrada y remate octogonal
Rosetón: Sí, ligeramente descentrado sobre la portada central

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Muros de fábrica de ladrillo con refuerzos de sillares en las esquinas
Pilares: Pilastras rectangulares con pilares adosados de sillaría de piedra caliza
Cubierta original: De madera a dos aguas sobre la nave central, y de un sólo plano sobre las naves laterales
Cubierta actual: Se mantiene la tipología y materiales utilizados en la última restauración
Cubrición interior: Armadura de madera en nave central, tablero sobre vigas de madera en las naves laterales y bóveda de crucería sobre los tres ábsides
Revestimiento exterior: -
Revestimiento interior: Enlucido de mortero de cal
Materiales utilizados: Piedra caliza, ladrillo, madera y mármol en piezas del imafronte (portadas, ventanas y rosetón)

Elementos decorativos

Decoración exterior: Portales de mármol (uno por cada nave interior), cerrados por arcos ojivales; el central soportado por dos columnas con capiteles corintios y los laterales por columnillas adosadas al muro; torreón octogonal adosado al lado izquierdo del imafronte
Decoración interior: Pinturas al fresco en las bóvedas que cubren los ábsides

Otros datos

Comitente: Carlos II de Anjou
Propietario actual: Diócesis de Lucera, Troia

NAP_PGL_REL_07

Chiesa di San Francesco d'Assisi
(Lucera)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Dirección: Piazza Tribunali, Lucera

Coordenadas UTM: 33T527848.37E4595494.14N



Bóveda sobre el ábside



Alt 500



Nave y ábside

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo Cristiano

Función original: Iglesia conventual (franciscanos)

Función actual: Iglesia parroquial

Entorno original: Urbano

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 52 x 16 m

Análisis compositivo

Planta: Lineal

Orientación de la cabecera: Noreste

Nº de naves: 1

Presencia de capillas laterales: No

Alzado interior: Ventanas en muros laterales

Geometría del ábside: Poligonal (5 lados)

Campanario: Desaparecido

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1300

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XX

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 127886

Materiales y técnicas constructivas

Cubierta: De madera a dos aguas

Cubrición interior: Armadura de madera en la nave y bóveda de crucería sobre el ábside

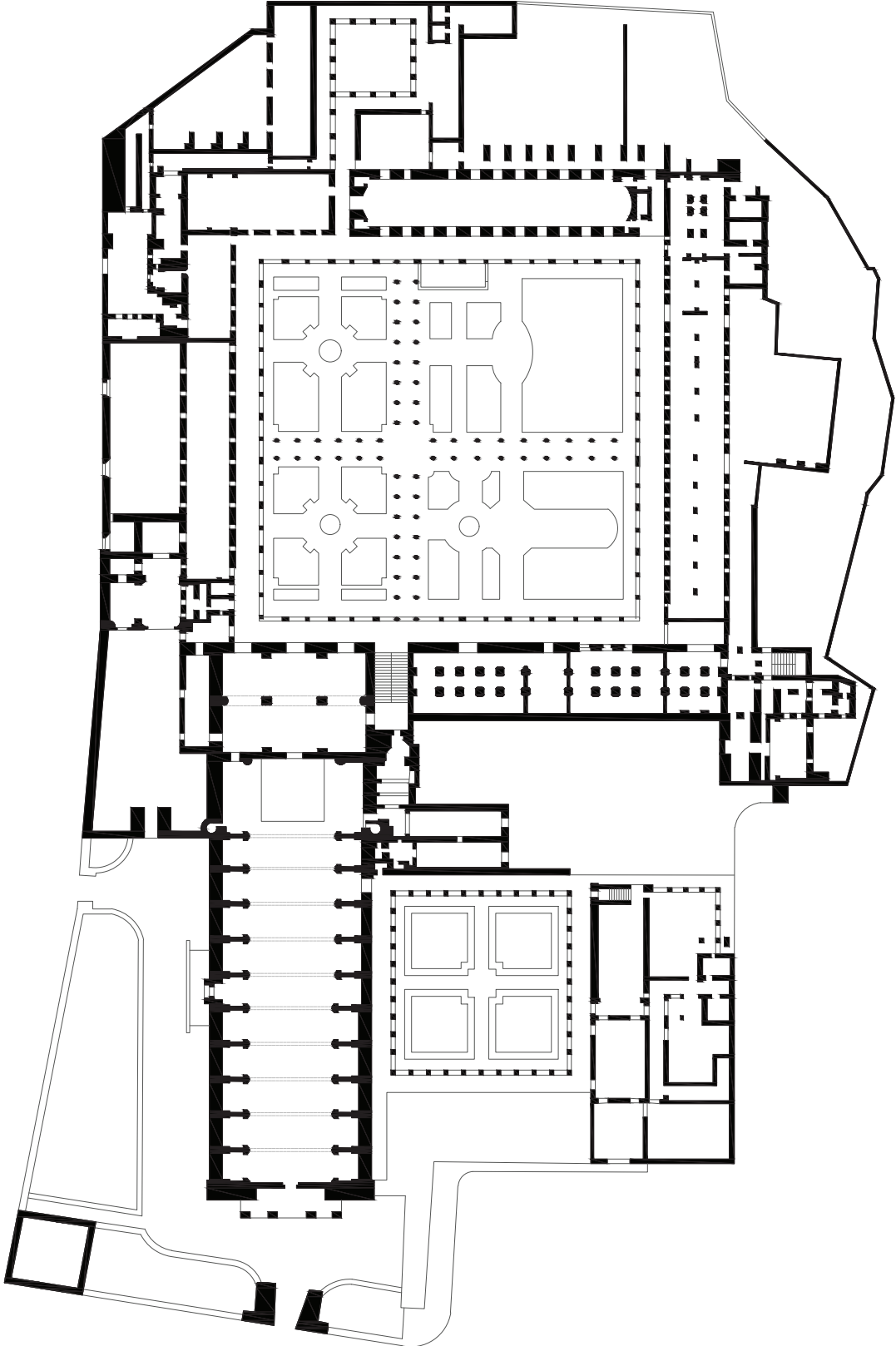
Revestimientos: Enlucido de cal y restos de pinturas al fresco

Materiales utilizados: Muros de mampostería, fábrica de ladrillo, esquinas reforzadas con sillares, portada y rosetón de piedra caliza

NAP_CMP_REL_08

Monastero di Santa Chiara
(Nápoles)







Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Campania

Dirección: Via Santa Chiara 49/c, Nápoles

Coordenadas UTM: 33T437049.40E4521932.86N



Imafronte



Alt 2000



Nave central

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Monasterio urbano

Función original: Monasterio (clarisas y franciscanos)

Función actual: Espacio cultural y museo

Entorno original: Urbano

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 203 x 63 m

Análisis compositivo de la iglesia

Planta: Lineal

Orientación de la cabecera: Sureste

Nº de naves: 1

Presencia de capillas laterales: Sí (20)

Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)

Geometría del ábside: Recto

Campanario: Exento, planta cuadrada

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1310

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XX

Grado de transformación: Alto (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 275452

Materiales y técnicas constructivas de la iglesia

Cubierta: Originalmente de madera (reconstrucción de hormigón), a dos aguas sobre la nave y de un sólo plano sobre las capillas laterales

Cubrición interior: Armadura de madera en la nave (reconstrucción de hormigón) y bóvedas de crucería sobre las capillas laterales

Revestimientos: Estuco y mármol en algunas capillas

Materiales utilizados: Piedra, estuco, mármol

NAP_BAS_REL_09

Chiesa di Santa Maria ad Nives
(Atella)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Basilicata

Dirección: Piazza Gramsci, Atella

Coordenadas UTM: 33T555080.03E4525272.31N



(LA)

Fachada norte



Alt 500



(LA)

Nave y ábside

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Templo cristiano

Función original: Iglesia parroquial

Función actual: Iglesia parroquial

Entorno original: Urbano (límite de la población)

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 48 x 26 m

Análisis compositivo

Planta: Lineal

Orientación de la cabecera: Este

Nº de naves: 1

Presencia de capillas laterales: No

Alzado interior: Ventanas en muros laterales

Geometría del ábside: Recto

Campanario: Adosado al imafrente, planta cuadrada

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1320

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Intervenciones posteriores: S. XVIII

Grado de transformación: Alto (interior)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 155494

Materiales y técnicas constructivas

Cubierta: De madera a dos aguas

Cubrición interior: Armadura de madera en la nave y bóveda de crucería sobre el ábside

Revestimientos: Enmascaramiento del interior en la transformación barroca

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería y mampostería

NAP_CLB_REL_10

Chiesa di S. Maria della Consolazione
(Altomonte)



La iglesia de Santa Maria della Consolazione fue construida a partir de 1336, todavía bajo el dominio de los Anjou, sobre el solar de un templo normando anterior dedicado a Santa Maria dei Franchi, por orden de Filippo I de Sangineto, primer conde de Altomonte y senescal de Provenza entre 1331 y 1347. Tras la llegada de los aragoneses, el condado pasó a manos de los Sanseverino, que cedieron la iglesia y el terreno circundante a los Dominicos para la fundación de un monasterio en 1443.

El templo presenta planta de cruz latina, con una nave única cubierta con armadura de madera y dimensiones aproximadas de 9,6 por 31,8 metros. El ábside y los brazos del transepto se cierran con bóvedas de crucería ligeramente apuntada que se apoyan sobre pilastras poligonales; las capillas laterales que forman el transepto son de planta cuadrada y 5,1 metros de lado, mientras que el ábside es ligeramente rectangular y sus lados miden 8,1 y 7,7 metros respectivamente (Paolino 2002. p. 172). Los arcos ojivales que dan acceso a los laterales del transepto fueron reprimados en la restauración culminada en 1980 (Paone 2014. p. 18), al tiempo que se reabría un óculo de seis lóbulos que ilumina la nave por encima de la cubierta del ábside.

La nave se ilumina con dos ventanas monóforas apuntadas a cada lado, aunque originalmente fueron cuatro, mientras que el ábside se abre al exterior con una ventana trifora con una gran componente vertical que arranca de un cordón de sección tórica que se eleva unos dos metros sobre el nivel del pavimento y recorre tanto los muros del ábside como los de la sacristía y el lado meridional del transepto. En el lado izquierdo de la nave aparece un arco apuntado que daba acceso a una capilla lateral construida en época moderna y que fue eliminada posteriormente. La simetría de la planta se ve alterada por la aparición de la sacristía, de planta cuadrada y adosada al ábside y el lado derecho del transepto, y la torre campanario, que se adosa al imafrente en su lado derecho y muestra la escalera de acceso como un elemento octogonal en la articulación de los dos cuerpos, en una pieza que se repite en otros casos como la Catedral de Lucera, la Capilla Palatina de Castelnuovo en Nápoles o la iglesia de Santa Maria di Collemaggio en L'Aquila (Harper 2014. p. 128).

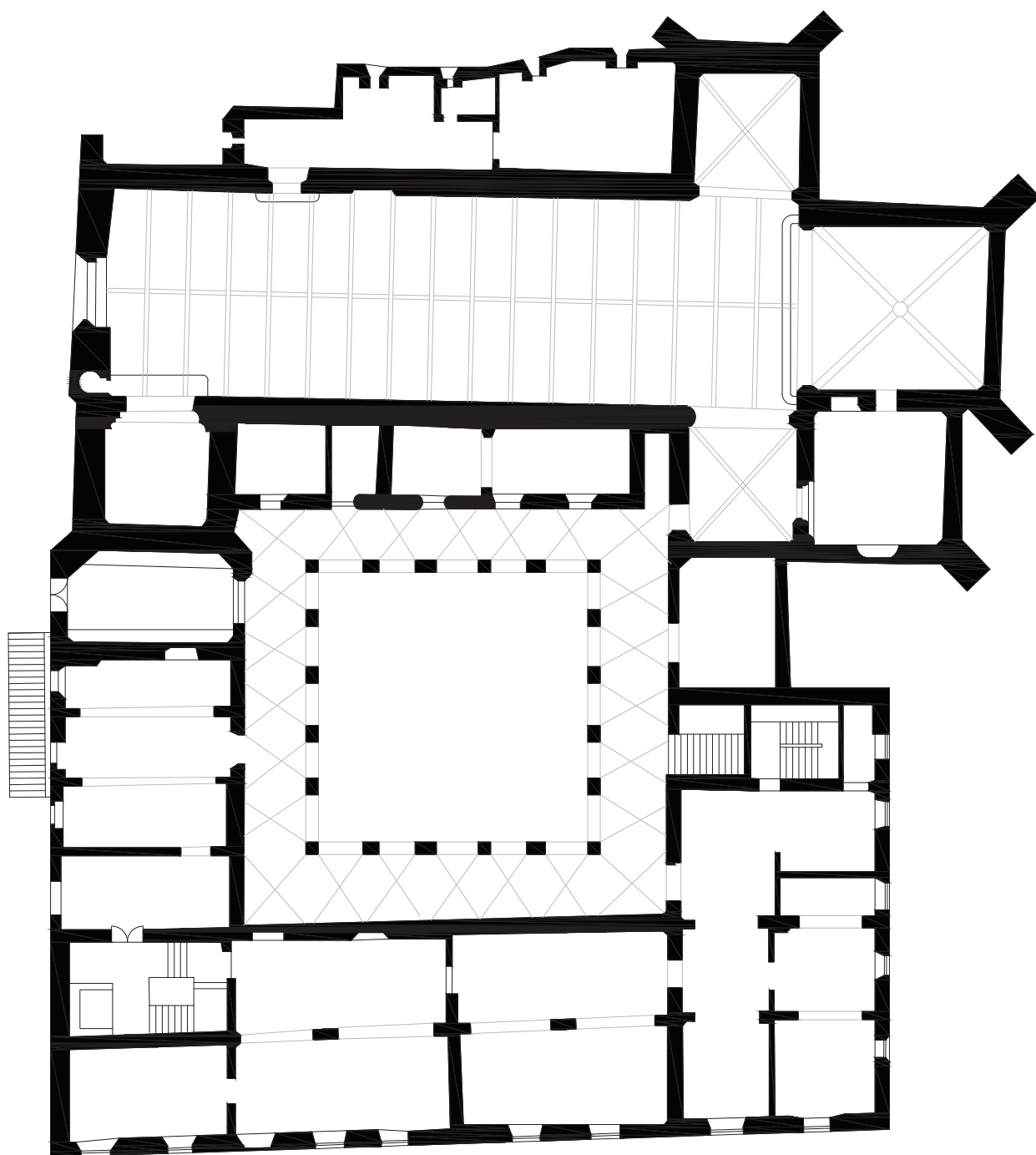
La portada se eleva sobre una escalinata construida en el siglo XX que salva la fuerte pendiente del solar, presentando una única puerta cerrada por dos arcos sucesivos, carpanel el inferior y apuntado el superior. Sobre ésta se encuentra el escudo de la familia Sangineto, una moldura de sección tórica que recorre toda la fachada y un rosetón de grandes dimensiones ligeramente descentrado. Las esquinas de todos los elementos, portada, torre campanario y ábside están reforzadas por contrafuertes de planta rectangular, girados 45 grados en el caso de las esquinas del ábside.

El campanario, ligeramente más alto que la cumbre de la nave, presenta una única ventana bífora cerca de su culminación, y se cubre con una sencilla cubierta a cuatro aguas.

Harper, Alexander. 2014. «Patronage in the re-Christianized Landscape of Angevin Apulia: the Rebuilding of Luceria sarracenorum into Civitas Sanctae Mariae». University of Toronto.

Paolino, Francesca. 2002. *Architetture degli ordini mendicanti in Calabria nei secoli XIII-XV*. Palermo: Biblioteca del Cenide.

Paone, Stefania. 2014. *Santa Maria della Consolazione ad Altomonte. Un cantiere gotico in Calabria*. Roma: Gangemi Editore.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Calabria
Dirección: Piazza Tommaso Campanella, Altomonte
Coordenadas UTM: 33S 597051.04E 4394862.58N



Alt 500



(MSBM) Detalle de la portada



(MSBM) Columnas de la portada



(MSBM) Bífora del campanario



Ábside desde la nave



(MSBM) Detalle del rosetón desde el interior



(MSBM) Detalle del rosetón

Clasificación tipológica

Uso: Religioso
Tipología: Templo cristiano
Función original: Iglesia parroquial
Función actual: Iglesia
Entorno original: Urbano (límite de la población)
Entorno actual: Urbano (límite de la población)
Dimensiones aproximadas: 53 x 47 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1336
Periodo de estudio: S. XIV - XV
Intervenciones posteriores: S. XVII, S. XX
Grado de transformación: Medio (repristinación)
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICNV
Código MIBACT: 122990

Análisis compositivo

Planta: Cruz latina
Orientación de la cabecera: Sureste
Nº de naves: 1
Altura: -
Nº de tramos: -
Presencia de capillas laterales: No
Alzado interior: Ventanas en muros laterales
Geometría del ábside: Recto
Presencia de deambulatorio: No
Geometría del crucero: Rectangular
Transepto: Rectangular
Cimborrio: No
Campanario: Adosado al imafrente, planta cuadrada; adición posterior tal como muestra la falta de traba con la fachada principal
Rosetón: Sí

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Muros de mampostería y sillarejo con refuerzos de sillares en las esquinas y contrafuertes en los puntos críticos
Pilares: -
Cubierta original: De madera a dos aguas sobre la nave central; terrazas sobre los brazos del transepto y el ábside
Cubierta actual: Mantenimiento de la tipología y materiales en las diversas restauraciones
Cubrición interior: Armadura de madera en nave central y bóvedas de crucería sobre los brazos del transepto y el ábside
Revestimiento exterior: Restos de enfoscado de mortero de cal en la torre campanario y el imafrente
Revestimiento interior: Enlucido de mortero de cal
Materiales utilizados: Mampuestos y sillares de piedra caliza, mortero de cal, madera

Elementos decorativos

Decoración exterior: Portada cerrada por un arco ojival decorado con motivos vegetales y apoyado sobre columnillas polilobuladas; la puerta se cierra con un arco rebajado coronado por un cordón; torreón octogonal adosado al lado derecho del imafrente
Decoración interior: Pinturas al fresco en los muros del ábside

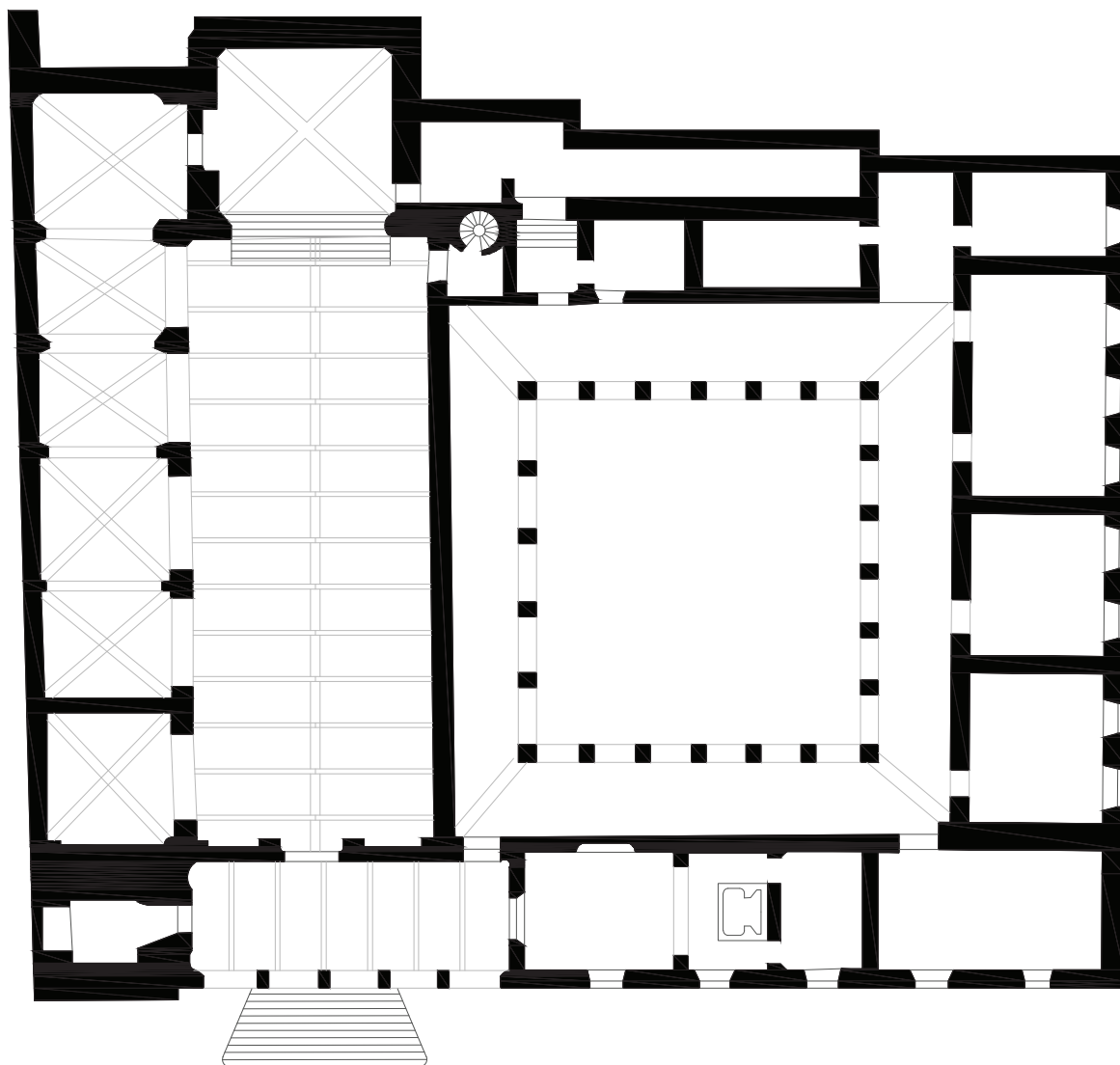
Otros datos

Comitente: Filippo Sangineto, conde de Altomonte
Propietario actual: Diócesis de Cassano all'Jonio

NAP_CLB_REL_11

Convento di San Bernardino
(Amantea)







Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Calabria

Dirección: Via S. Bernardino, 5, Amantea

Coordenadas UTM: 33S593225.14E4332278.40N



Nártex



Alt 500



Nave y ábside

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Monasterio urbano

Función original: Monasterio (franciscanos)

Función actual: Monasterio (franciscanos)

Entorno original: Urbano (límite de la población)

Entorno actual: Urbano

Dimensiones aproximadas: 46 x 40 m

Análisis compositivo de la iglesia

Planta: Lineal

Orientación de la cabecera: Noreste

Nº de naves: 2

Presencia de capillas laterales: Sí (1)

Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)

Geometría del ábside: Recto

Campanario: Adosado al imafrente, planta cuadrada

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1436

Periodo de estudio: S. XV - XVI

Intervenciones posteriores: S. XVII, S. XVIII, S. XIX, S. XX

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 223086

Materiales y técnicas constructivas de la iglesia

Cubierta: De madera a dos aguas

Cubrición interior: Armadura de madera en la nave y bóveda de crucería sobre el ábside y la nave lateral

Revestimientos: Enlucido de cal

Materiales utilizados: Muros de mampostería, esquinas reforzadas con sillares, portada de piedra caliza

NAP_CLB_REL_12

Convento di San Domenico
(Cosenza)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Calabria

Dirección: Piazza Tommaso Campanella, Cosenza

Coordenadas UTM: 33S608483.83E4349975.95N



(LA)

Vista de la panda norte del claustro



Alt 500



Nave y ábside

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Tipología: Monasterio urbano

Función original: Monasterio (dominicos)

Función actual: Iglesia / museo

Entorno original: Urbano (límite de la ciudad)

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 67 x 62 m

Análisis compositivo de la iglesia

Planta: Lineal

Orientación de la cabecera: Este

Nº de naves: 1

Presencia de capillas laterales: No

Alzado interior: Bipartito (arcada, claristorio)

Geometría del ábside: Recto

Campanario: Exento, planta cuadrada

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1447

Periodo de estudio: S. XV - XVI

Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XVIII, S. XX

Grado de transformación: Alto (interior)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 1677496

Materiales y técnicas constructivas de la iglesia

Cubierta: De madera a dos aguas

Cubrición interior: Bóveda encamionada añadida en el S. XVIII (transformación barroca)

Revestimientos: Enmascaramiento del interior en la transformación barroca

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería y mampostería

NAP_BSL_REL_13

Concattedrale di Sant'Andrea
(Venosa)



A mediados del siglo XV la ciudad de Venosa contaba con unas murallas y catedral en pésimo estado que fueron definitivamente arruinadas por el gran terremoto de 1456 que, afectando a toda Italia, fue especialmente devastador en el sur de la península. Como consecuencia del sismo se realizó una extensa labor de construcción de nuevos elementos, cinta muraria, castillo y catedral bajo el patronazgo del señor de la ciudad Antonio Pirro del Balzo, conde de Andria.

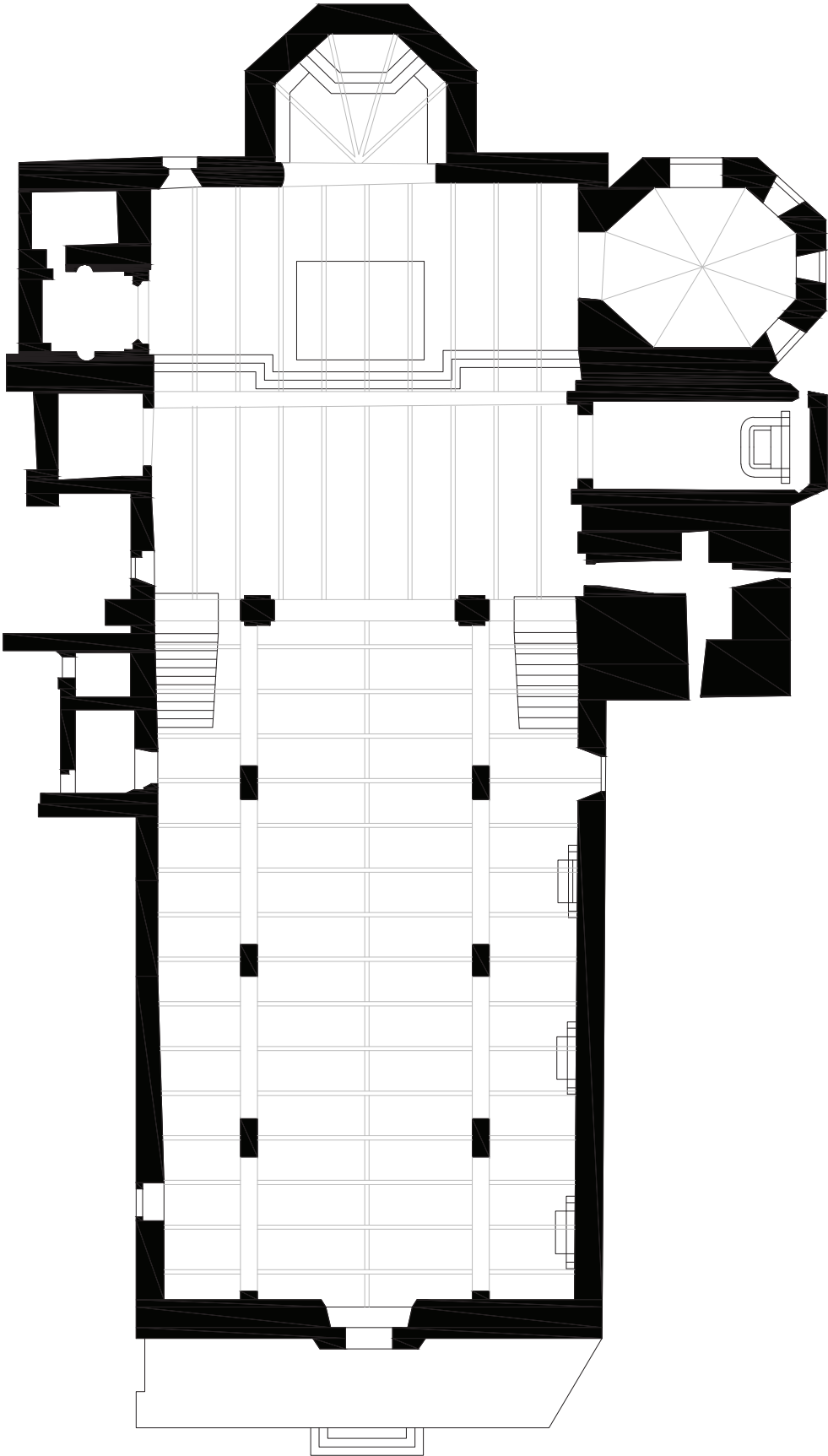
Para la construcción del nuevo castillo, trazado según los nuevos requerimientos de la guerra a mediados del siglo XV sin abandonar los requerimientos de una residencia palaciega, se derribaron los restos de la antigua catedral normanda (VV.AA 2002), por lo que se buscó una nueva ubicación para la catedral. Ésta se encontró en el solar de la antigua iglesia de San Basilio, en el extremo de la ciudad más alejado del castillo, abriéndose dos nuevas vías para comunicar ambos edificios.

La catedral se levantó entre los años 1470 y 1502 (VV.AA 2007) con una mezcla de elementos tardogóticos y renacentistas. Tiene planta de cruz de tau y está dividida en tres naves de similar altura cubiertas con armadura de madera. Las naves se comunican entre sí por arcos ligeramente apuntados apoyados sobre pilastras rectangulares de piedra, y con el transepto a través de arcos ojivales; éste está dividido en dos tramos sucesivos, cubiertos también con techumbre de madera, que apoyan sobre los arcos que cierran las tres naves, el muro del testero y un gran arco diafragma apuntado. El templo se ilumina a través de un pequeño rosetón sobre la portada y ventanas monóforas en todo su contorno; dos en el imafronte, una por tramo en cada nave lateral, una a cada lado del presbiterio en el muro del testero y una más en el propio ábside. Éste se cubre con una bóveda aristada de y es de planta poligonal de cinco lados.

El imafronte es extremadamente austero, con una geometría en clara transición hacia el Renacimiento; su elemento más característico es la portada, realizada por Cola di Conza en 1512, mezclando un esquema y lenguaje claramente renacentista con un arco apuntado que la enmarca. El campanario, adosado al lado sur del edificio, presenta cinco plantas claramente diferenciadas; las tres primeras de planta cuadrada con ventanas en los dos pisos superiores, y las dos últimas de planta octogonal y superficie menguante.

VV.AA. 2002. *Viaggio nella Regione del Vulture. Archeologia e architettura medievale*. Editado por Rosanna Ciriello, Nicola Masini, Antonella Pellettieri, y Luigina Tomay. Milano: Franco Angeli.

———. 2007. *L'età aragonese nell'architettura di Campania meridionale, Basilicata e Calabria*. Editado por Vincenzo Iannizzaro. Fisciano: Università degli Studi di Salerno.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Basilicata
Dirección: Largo Vescovado, Venosa
Coordenadas UTM: 33T569233.70E4535197.23N



Alt 500



(LA) Vista del transepto desde el ábside



Detalle del ábside



(LA) Detalle del campanario



Extremo sur del transepto



Vista de la nave central y el ábside



(LA) Imafronte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso
Tipología: Templo cristiano
Función original: Iglesia
Función actual: Iglesia
Entorno original: Urbano (límite de la población)
Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
Dimensiones aproximadas: 60 x 32 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1470
Periodo de estudio: S. XV - XVI
Intervenciones posteriores: S. XVII, S. XVIII, S. XX
Grado de transformación: Bajo
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICNV
Código MIBACT: 268642

Análisis compositivo

Planta: Cruz de tau
Orientación de la cabecera: Noreste
Nº de naves: 3
Altura: -
Nº de tramos: 4
Presencia de capillas laterales: No
Alzado interior: Arcada; ventanas en los muros las naves laterales
Geometría del ábside: Poligonal (5 lados)
Presencia de deambulatorio: No
Geometría del crucero: Rectangular
Transepto: Rectangular
Cimborrio: No
Campanario: Adosado a la fachada sur, planta cuadrada y remate octogonal
Rosetón: No (adición posterior de un óculo en el imafronte)

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Muros de mampostería, sillarejo y fábrica de sillares reforzando las esquinas; heterogeneidad de materiales, pétreos y hormigón, en sucesivas intervenciones
Pilares: Columnas monolíticas y pilastras de sillería
Cubierta original: De madera a dos aguas sobre la nave central, y de un sólo plano sobre las naves laterales
Cubierta actual: Se mantiene la tipología y materiales utilizados en la última restauración
Cubrición interior: Armadura de madera en nave central, tablero sobre vigas de madera en las naves laterales y bóveda de crucería sobre el ábside
Revestimiento exterior: -
Revestimiento interior: Enlucido de mortero de cal
Materiales utilizados: Mampuestos, sillarejo y sillares de piedra caliza, mármol en piezas del imafronte (portada), madera

Elementos decorativos

Decoración exterior: Adición de un óculo y dos ventanas en el imafronte en el S. XVIII; portada rectangular labrada en mármol mostrando el escudo de los Pirro del Balzo bajo un arco de descarga ojival
Decoración interior: Adiciones posteriores de altares y tumbas de mármol

Otros datos

Comitente: Antonio Pirro del Balzo, conde de Andria
Propietario actual: Diócesis de Melfi, Rapolla, Venosa

NAP_CLB_REL_14

Convento di San Bernardino
(Morano Calabro)



La localidad de Morano Calabro se encuentra en las faldas del monte Pollino, una de las principales cumbres del parque nacional del mismo nombre y especialmente conocido por la gran variedad de sus bosques y la presencia de numerosas grutas habitadas desde el paleolítico. La existencia de la población se encuentra registrada desde época romana, siglo II a. C., en la vía que unía Reggio con Capua. Sujeta a las mismas vicisitudes que el resto del sur de Italia, mantiene los restos de un castillo edificado por los normandos, y posteriormente ampliado en época aragonesa, y varias iglesias de los siglos XIII y XIV como la del convento de San Bernardino de Siena y la de San Nicola.

El convento se situó originalmente junto a la población, en un terreno cedido por Antonio Sanseverino, señor de Morano y príncipe de Bisignano, a la orden de los Franciscanos en 1472 y del conjunto monacal original solamente quedan la iglesia y el claustro. Todo el complejo presenta una orientación peculiar, con la iglesia en un eje noroeste-sureste y el claustro adosado al noreste de la misma, aunque por lo demás es un claro ejemplo de la tipología mendicante del siglo XV (Passalacqua 2009. p. 634).

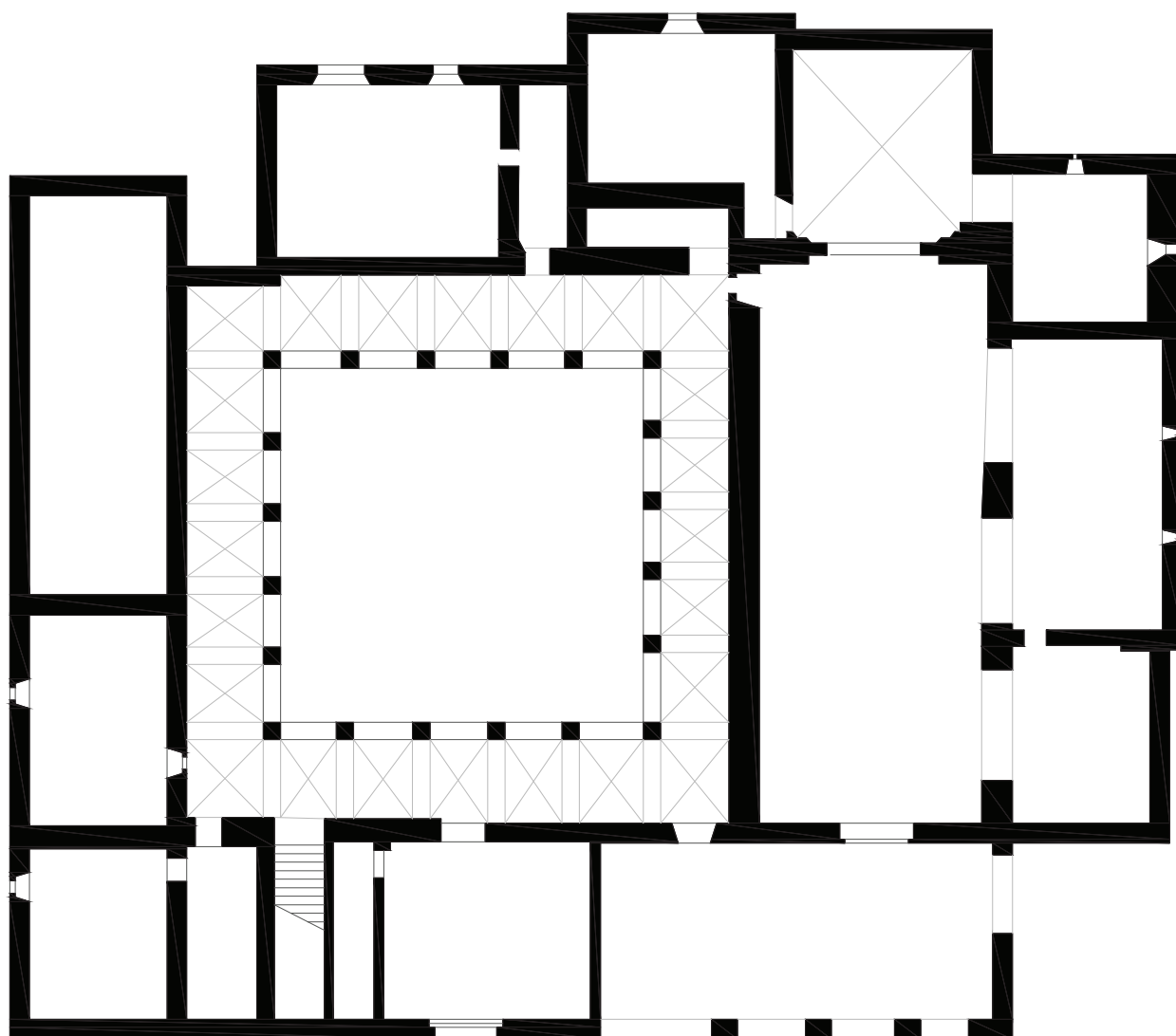
El templo se encuentra en la actualidad ligeramente por debajo del nivel del terreno circundante, por lo que se debe descender para acceder al nártex; éste se abre al frente con cuatro arcos de medio punto y uno más en el lateral, y alberga fragmentos de frescos de finales del siglo XV similares a los de la cercana y contemporánea catedral de Cassano all'Jonio. Al nártex abren dos puertas; la primera, formada por un arco ojival apoyado sobre pilastras polilobuladas da acceso al interior de la iglesia, mientras por la segunda se accede al claustro a través de un arco rebajado habitual de la arquitectura de la época en el reino de Nápoles.

Garofalo, Emanuela. 2016. *Crociere e lunette in Sicilia e in Italia meridionale nel XVI secolo*. Editado por Marco Rosario Nobile. Palermo: Edizioni Caracol. <https://doi.org/10.17401/CROCIERE-LUNETTE>.

Passalacqua, Francesca. 2009. «Città e architettura dei Domenicani nella Calabria del vicereame». En *La Calabria del vicereame spagnolo. Storia, Arte, Architettura e Urbanistica*, editado por Alessandra Anselmi, 631-46. Roma: Gangemi Editore.

El interior del templo, de una única nave con cubierta de madera, ha sido objeto de una restauración filológica a mediados del siglo XX en la que se han eliminado los elementos extraños a su origen, intentando recuperar su imagen inicial; en el exterior no se ha seguido el mismo criterio y permanecen elementos adosados a la fachada suroeste entre los que se encuentra una torre campanario de planta cuadrada y una capilla lateral cubierta con bóveda de cañón apoyada sobre lunetos en los muros laterales, una solución habitual en edificios religiosos y civiles de la costa pullesa (Garofalo 2016. p. 99).

El claustro es cuadrado, de unos 14 metros de lado, y abierto por arcos de medio punto apoyados sobre columnas octogonales muy similares a las del convento de San Domenico de Cosenza.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Calabria
Dirección: Viale Gaetano Scorza, Morano Calabro
Coordenadas UTM: 33S597357.93E4410771.84N



Alt 500



Detalle de la nave y el ábside



(MSBM) Detalle de la portada



(MSBM) Detalle del alfarje



Vista del conjunto desde el noroeste



(MSBM) Accesos a la iglesia y el claustro desde el nártex



(MSBM) Detalle del claustro

Clasificación tipológica

Uso: Religioso
Tipología: Monasterio
Función original: Monasterio (franciscanos)
Función actual: Iglesia
Entorno original: Urbano (límite de la población)
Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
Dimensiones aproximadas: 45 x 42 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1472
Periodo de estudio: S. XV - XVI
Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XIX, S. XX
Grado de transformación: Medio (repristinación)
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICNV
Código MIBACT: 122853

Análisis compositivo de la iglesia

Planta: Lineal
Orientación de la cabecera: Sureste
Nº de naves: 1
Altura: -
Nº de tramos: -
Presencia de capillas laterales: No
Alzado interior: Ventanas en muros laterales
Geometría del ábside: Recto
Presencia de deambulatorio: No
Geometría del crucero: -
Transepto: -
Cimborrio: No
Campanario: Adosado a la fachada suroeste, planta cuadrada (levantado posteriormente)
Rosetón: No

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Muros de mampostería con refuerzos de sillares en las esquinas; heterogeneidad de materiales, pétreos y hormigón, en sucesivas intervenciones
Pilares: Columnas octogonales de sillería en el claustro
Cubierta original: De madera a dos aguas sobre la nave y ábside; mismo sistema constructivo en el resto del complejo
Cubierta actual: Reconstrucción con materiales actuales, manteniendo la tipología
Cubrición interior: Alfarje en la nave de la iglesia y bóveda de crucería sobre el ábside
Revestimiento exterior: Enfoscado de mortero de cal en los muros del claustro; revestimiento eliminado en los muros exteriores
Revestimiento interior: Enlucido de mortero de cal
Materiales utilizados: Mampuestos y sillares de piedra caliza, mortero de cal, madera

Elementos decorativos

Decoración exterior: Portal cerrado por un arco ojival apoyado sobre pilastras polilobuladas de acceso a la iglesia y entrada al claustro a través de un arco rebajado; pinturas al fresco en los muros del claustro y el nártex exterior
Decoración interior: -

Otros datos

Comitente: Pietro Antonio Sanseverino, príncipe de Bisignano
Propietario actual: Comune di Morano Calabro

NAP_PGL_CIV_01

Palazzo Ducale
(Bovino)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Dirección: Via Guevara 16, Bovino

Coordenadas UTM: 33T528467.25E456695.42N



Fachada principal



Alt 1000



Ventana bífora trilobulada junto al acceso

Clasificación tipológica

Uso: Civil

Tipología: Palacio fortificado

Función original: Castillo / Residencial

Función actual: Hotel / Museo diocesano

Entorno original: Urbano

Entorno actual: Urbano

Dimensiones aproximadas: 91 X 48 m

Análisis compositivo

Planta: Rectangular

Patio central: Sí

Escalera en el patio: Sí

Nº de plantas: 2 (baja, noble)

Tipología de ventanas: Rectangulares y de medio punto, bífora ojival

Elementos decorativos: -

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1200

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, XVIII, XIX, XX

Grado de transformación: Alto (nueva función)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 332282

Materiales y técnicas constructivas

Forjados: De madera

Cubierta: A dos aguas sobre estructura de madera

Tipologías de arcos: De medio punto en ventanas, ojivales en ventanas y puertas singulares

Revestimientos: No

Materiales utilizados: Muros de mampostería con verdugadas de ladrillo, piedra caliza en marcos de puertas y ventanas

NAP_CMP_CIV_02

Palazzo Penne
(Nápoles)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Campania

Dirección: Piazzetta Teodoro Monticelli, Nápoles

Coordenadas UTM: 33T 437144.29E 4521813.94N



Detalle de la inscripción sobre la portada



Alt 500



Detalle de la portada

Clasificación tipológica

Uso: Civil

Tipología: Palacio urbano

Función original: Residencial

Función actual: Sin uso

Entorno original: Urbano

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 62 x 12 m

Análisis compositivo

Planta: Rectangular

Patio central: Sí (2)

Escalera en el patio: -

Nº de plantas: 2 - 4 (variable entre fachada y patio)

Tipología de ventanas: -

Elementos decorativos: Alternancia de color en las piezas de la fachada, portada monumental de mármol

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1380

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Intervenciones posteriores: S. XVII, S. XX

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Deficiente

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 340247

Materiales y técnicas constructivas

Forjados: De madera

Cubierta: -

Tipologías de arcos: Arco rebajado que cierra la portada principal a la piazzetta Teodoro Monticelli

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Sillares de tufo y piperno, ladrillo aplantillado, mármol

Capua fue fundada por los etruscos o los oscos en torno al año 600 a.C. y se integró en la esfera romana en el siglo IV a. C. para ser definitivamente integrada en la república tras las guerras púnicas, en las que la ciudad prestó su apoyo a los cartagineses. A lo largo de varios siglos fue la principal ciudad del sur de la península, pero fue perdiendo importancia progresivamente en época imperial. Durante la alta edad media se constituyó en ducado o principado, siempre subalterno frente a Salerno o Benevento, hasta que en 1282 fue tomada por los aragoneses, en el marco de la guerra de las Vísperas Sicilianas, que la entregaron de nuevo a los Anjou tras el tratado de Anagni, y la recuperaron tras la definitiva conquista del reino de Nápoles por parte de Alfonso V el Magnánimo.

El palacio surge de la ampliación, entre 1450 y 1454, de una estructura preexistente por parte de Francesco Antignano (Di Nicola 2003. p. 107), noble capuano perteneciente a una familia que ya había alcanzado una importante posición bajo el dominio de los Anjou, manteniéndola bajo el dominio aragonés; así, Francesco ocupó sucesivamente varios puestos de responsabilidad en la administración, entre ellos el de juez de la ciudad de Bitonto y el de maestro portulano de Capua. La transformación del palacio, que lo dotó de un aspecto exterior muy cercano al que presenta en la actualidad, incluyó la construcción de la bóveda sobre la actual via Duomo y el portal, tal como demuestra un documento de 1453 con el que el rey Alfonso le concedía los privilegios necesarios para realizar estas operaciones (Robotti 1983. p. 55-60).

Al exterior, el palacio presenta una imagen monótona y regular de ventanas rectangulares sobre una fachada lisa rota por la presencia de la portada y el pasaje bajo el palacio. La portada está cerrada por un arco conopial tricuspido que parece simular una forma textil que cuelga desde los pináculos y aterriza en las jambas formando un arco carpanel, tan habitual en la arquitectura palaciega de la época, mientras bajo los pináculos se sitúan los blasones nobiliarios de Francesco Antignano y Lucrecia d'Alagno, cuñada del primero y amante del rey Alfonso. La concepción y desarrollo de toda la ampliación del palacio ha sido atribuida en diversas ocasiones al taller de Guillem Sagrera (Alomar 1970. p. 206) y también se ha sugerido la participación del escultor Pere Joan en la factura de la portada (Iborra 2009. p. 371), aunque estas relaciones pueden no llegar más allá de la influencia estilística ejercida por el maestro mallorquín en el reino de Nápoles a partir de sus trabajos en Castelnuovo.

El interior alberga dos patios; el primero de ellos, de planta irregular prácticamente cuadrada, contiene una escalera decorada con el habitual zigzag ascensional, pero presenta la particularidad de estar cubierta por una estructura de arcos de piperno, roca magmática muy habitual en Campania. El segundo, de plata trapezoidal, permitía el acceso de los carros al interior del palacio por una puerta lateral.

Desde 1874 es la sede del Museo Campano, albergando en su interior diversas representaciones artísticas desde la edad del hierro hasta los inicios del siglo XX. El palacio fue prácticamente destruido por los bombardeos de la Segunda Guerra Mundial en 1943, siendo reconstruido tras la contienda y reabriendo sus puertas en 1956.

Alomar, Gabriel. 1970. *Guillem Sagrera y la arquitectura gótica del siglo XV*. Barcelona: Blume.

Iborra. 2009. «Notas sobre la arquitectura de los reinos de Valencia y Nápoles en época de Alfonso el Magnánimo: portadas y artesonados». En *El intercambio artístico entre los reinos hispanos y las cortes europeas en la baja edad media*, editado por María Cosmen Alonso, María Victoria Herráez Ortega, y María Pellón Gómez-Calcerrada, 365-78. León: Universidad de León.

Nicola, Enrico Di. 2003. «Arquitectura del siglo XV en Campania». En *Una arquitectura gótica mediterránea. Vol II*, editado por Eduardo Mira y Arturo Zaragoza Catalán, 99-114. Valencia: Generalitat Valenciana.

Robotti, Ciro. 1983. *Palazzo Antignano e l'architettura rinascimentale a Capua*. Napoli: Ferraro.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Campania
Dirección: Via Roma 68, Capua
Coordenadas UTM: 33T433903.31E4551375.53N



Alt 1000



(LA)

Vista general del patio



(LA)

Detalle del arco conopial del acceso



(LA)

Detalle de la escalera

Clasificación tipológica

Uso: Civil
Tipología: Palacio urbano
Función original: Residencial
Función actual: Museo
Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)
Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
Dimensiones aproximadas: 132 x 38 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1450
Periodo de estudio: S. XV
Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XX
Grado de transformación: Medio (reconstrucción)
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICD
Código MIBACT: 341065

Análisis compositivo

Planta: Dos piezas rectangulares unidas por un paso elevado sobre la calle por su lado menor
Patio central: Sí (2, principal y de servicio)
Escalera en el patio: Sí; cubierta pero integrada en el mismo a través de arcos rebajados
Dimensiones del patio: 18 x 15 m
Acceso: Puerta principal en la fachada norte cerrada por un arco conopial tricuspidado simulando una forma textil que cuelga desde los pináculos y aterriza en las jambas formando un arco carpanel; acceso secundario en la fachada este para la entrada de carros al interior del patio de servicio
Nº de plantas: 2 (baja y noble)
Tipología de ventanas: Rectangulares en ambas plantas con jambas, dinteles y vierteaguas de piperno, piedra volcánica gris oscura
Elementos defensivos: No se aprecian

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Originalmente muros de mampostería; se utilizó una gran heterogeneidad de materiales, pétreos y hormigón, en la reconstrucción posterior a la Segunda Guerra Mundial
Forjados: Originalmente de madera; en la reconstrucción se transformó toda la organización interior de las salas
Cubierta: Originalmente de madera a dos aguas; se desconocen el sistema constructivo y los materiales empleados en la reconstrucción
Tipologías de arcos: Reconstrucción con materiales actuales, manteniendo la tipología; de medio punto, ligeramnete apuntados en algunos casos
Revestimientos: Enfoscado de mortero de cal en el exterior y enlucidos del mismo material en los espacios interiores
Materiales utilizados: Mampostería, sillares y piezas especiales de piperno, mortero de cal, madera

Elementos decorativos

Decoración exterior: Arco conopial tricuspidado en el acceso; serie de ventanas rectangulares de piperno en ambas plantas
Decoración interior: Zigzag ascensional en la escalera principal; arcos rebajados y pilastras de piperno

Otros datos

Comitente: Francesco Antignano
Propietario actual: Museo Provinciale Campano

NAP_PGL_CIV_04

Palazzo Caccetta
(Trani)



Trani fue durante más de quinientos años, entre los siglos X y XVI, uno de los puertos adriáticos más importantes de Italia, rivalizando con los de Bari y Bríndisi situados más al sur. Muestra de esta importancia marinera y comercial son las *Ordinamenta et Consuetudo maris edita per consules civitatis Trani o statuti marittimi*, conjunto de normas dictadas por los normandos en 1063 y consideradas el código marítimo más antiguo del Mediterráneo (Nisio 1963. p. 5). Tras las revueltas de la ciudad contra los Altavilla, Guillermo I de Sicilia destruyó gran parte de la misma en 1156, ésta recuperó la actividad comercial bajo el reinado Federico II, que ordenó la construcción del castillo y una nueva muralla dentro de las obras que contemplaba la reorganización que emprendió del reino en 1233 tras regresar tres años antes de las Cruzadas.

Bajo el gobierno angevino y aragonés continuó la actividad y desarrollo comercial, lo que permitió el auge de grandes familias de comerciantes como los Stanga o los Falconieri y el enfrentamiento entre los Caccetta y los Palagani, que se saldó con la expulsión de la ciudad de éstos últimos debido a la cercanía con el poder real de Simone Caccetta, Notario y Portulano de toda Apulia (Storti 2000. p. 331). Todas estas familias construyeron palacios en el entorno del puerto para funcionar tanto como residencia privada como centro de almacenamiento y distribución de sus mercancías.

Simone Caccetta construyó su palacio entre 1451 y 1456 (Pane 2014. p. 60), constituyendo una interesante mezcla de motivos y recursos tardogóticos y renacentistas. La fachada principal presenta una puerta cerrada por un arco ojival enmarcado por una moldura decorada con hojas de acanto que se apoya sobre dos columnillas coronadas por capiteles corintios, y sobre ésta se sitúa el escudo familiar. Las tres plantas del palacio (baja, primera y segunda) están separadas en la fachada por moldura enriquecidas con puntas de diamante que se interrumpen en las ventanas del extremo suroeste, una de ellas decorada con el zigzag habitual del sur de Italia en época federiciana. Sobre la puerta se abre una ventana trifora con capiteles corintios sobre las columnillas y arquillos ojivales trilobulados, enmarcada por una moldura que repite los temas de la de la puerta. Los otros dos huecos originales de fachada se solucionan con ventanas biforas y arquillos trilobulados. Las estancias se agrupan en torno a un patio rectangular central, que ha perdido todos sus elementos originales debido a las transformaciones sufridas.

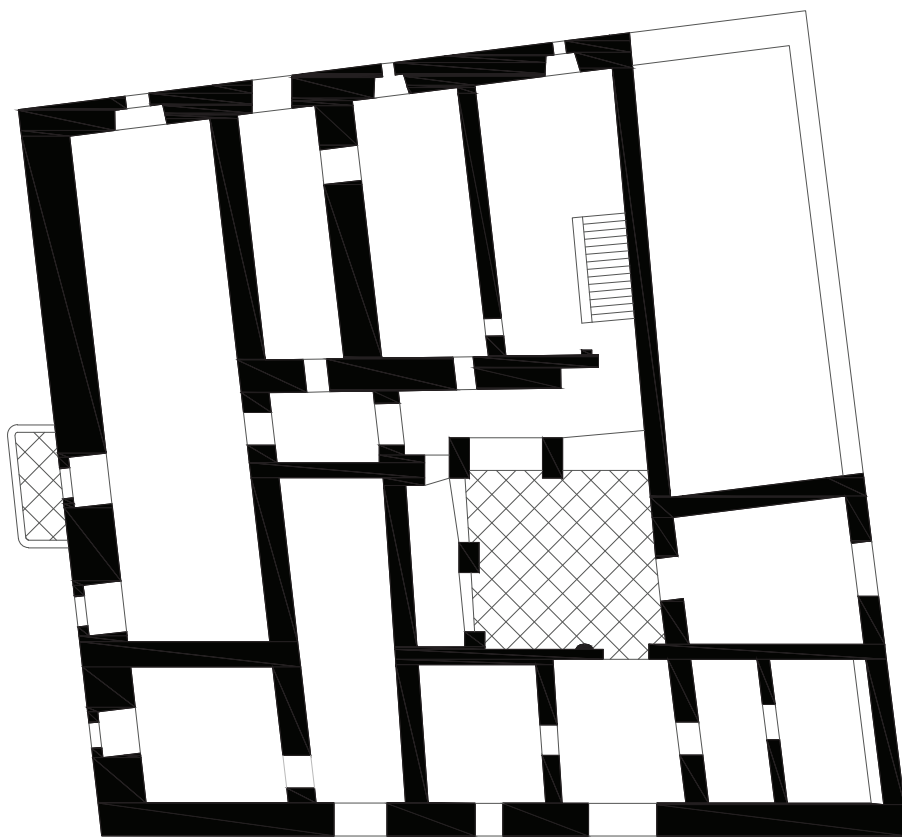
Permaneció pocos años en manos de la familia, ya que Fernando de Aragón la expropió en 1484 y la entregó a la Universidad de Trani, para albergar posteriormente la sede del Gobierno Veneciano de la ciudad entre 1495 y 1509 (Mongiello, Spinelli, y Verdoscia 2012. p. 71), siendo posteriormente sede del seminario diocesano y en la actualidad del colegio provincial de cirujanos.

Mongiello, Giovanni, Domenico Spinelli, y Cesare Verdoscia. 2012. *Le architetture aragonese e spagnole in Puglia. Materiali per la costituzione di un repertorio dei caratteri stilistici degli edifici del Primo Rinascimento*. Bari: Edipuglia. <https://doi.org/10.4475/686>.

Nisio, Saverio. 1963. «Degli Ordinamenta et Consuetudo Maris di Trani». *Archivio Storico Pugliese*, n.º 1-4: 5-33.

Pane, Andrea. 2014. «Il porto antico di Trani: storia urbana e questioni attuali di tutela». En *I centri storici tra cultura, arte e tecniche. Il caso studio di Trani*, editado por Francesca Prete, 57-66. Bari: Editrice.

Storti, Francesco. 2000. «“La più bella guerra del mondo” La partecipazione delle popolazioni alla guerra di successione napoletana (1459-1464)». En *Medioevo Mezzogiorno Mediterraneo. Volume I*, editado por Gabriella Rossetti y Giovanni Vitolo, 325-46. Napoli: Liguori Editore.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Apulia
Dirección: Via Ognissanti, Trani
Coordenadas UTM: 33T618861.31E4570844.22N



Alt 500



Esquina suroeste



Bifora de la planta noble



Monófora de la planta noble



Esquina noreste del patio



Trifora rectangular



(MSBM)

Esquina noreste

Clasificación tipológica

Uso: Civil
Tipología: Palacio urbano
Función original: Residencial
Función actual: Administrativo
Entorno original: Urbano (junto al puerto)
Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
Dimensiones aproximadas: 34 x 34 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1451
Periodo de estudio: S. XV
Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XX
Grado de transformación: Medio (cambio de uso)
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICD
Código MIBACT: 333508

Análisis compositivo

Planta: Cuadrada
Patio central: Sí
Escalera en el patio: No
Dimensiones del patio: 6 x 6 m
Acceso: Puerta en la fachada oeste; arco apuntado con dovelas en relieve, enmarcado por una moldura con hojas de acanto apoyada sobre capiteles corintios; accesos secundarios en la misma fachada de época posterior
Nº de plantas: 3 (baja, noble, segunda)
Tipología de ventanas: En la planta noble, trifora rectangular con tracerías góticas, dos ojivales biforas con arcos trilobulados y ojival con borde en zigzag; en la segunda, dos monóforas, rectangular y de medio punto. En el resto de fachadas, ventanas rectangulares muy modificadas en reformas
Elementos defensivos: No se aprecian

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Fábrica de sillería de piedra caliza; heterogeneidad de tamaño y calidad de las piezas debido a las sustituciones realizadas en sucesivas intervenciones de restauración. Muros de mampostería en las fachadas interiores del patio
Forjados: Originalmente de madera sobre viguetas del mismo material; sustituidos por forjados de hormigón en trabajos de restauración durante el S. XX
Cubierta: A dos aguas en los tres cuerpos que cierran el patio central; el cuerpo adosado al ala norte se cubre con una terraza
Tipologías de arcos: Rebajados sobre pilastras rectangulares de fábrica de piedra para crear el espacio cubierto del patio central
Revestimientos: No
Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza, muros de mampostería

Elementos decorativos

Decoración exterior: En las ventanas, tracerías góticas, columnillas de mármol, cenefas en zigzag y punta de diamante; puerta enmarcada por moldura decorada con hojas de acanto sobre capiteles corintios y escudo familiar coronando el conjunto
Decoración interior: Patio transformado y desnudo de toda decoración

Otros datos

Comitente: Simone Caccetta
Propietario actual: Ordine provinciale Medici Chirurghi ed Odontolari (Barletta-Andria-Trani)

NAP_CMP_CIV_05

Palazzo Novelli
(Carinola)



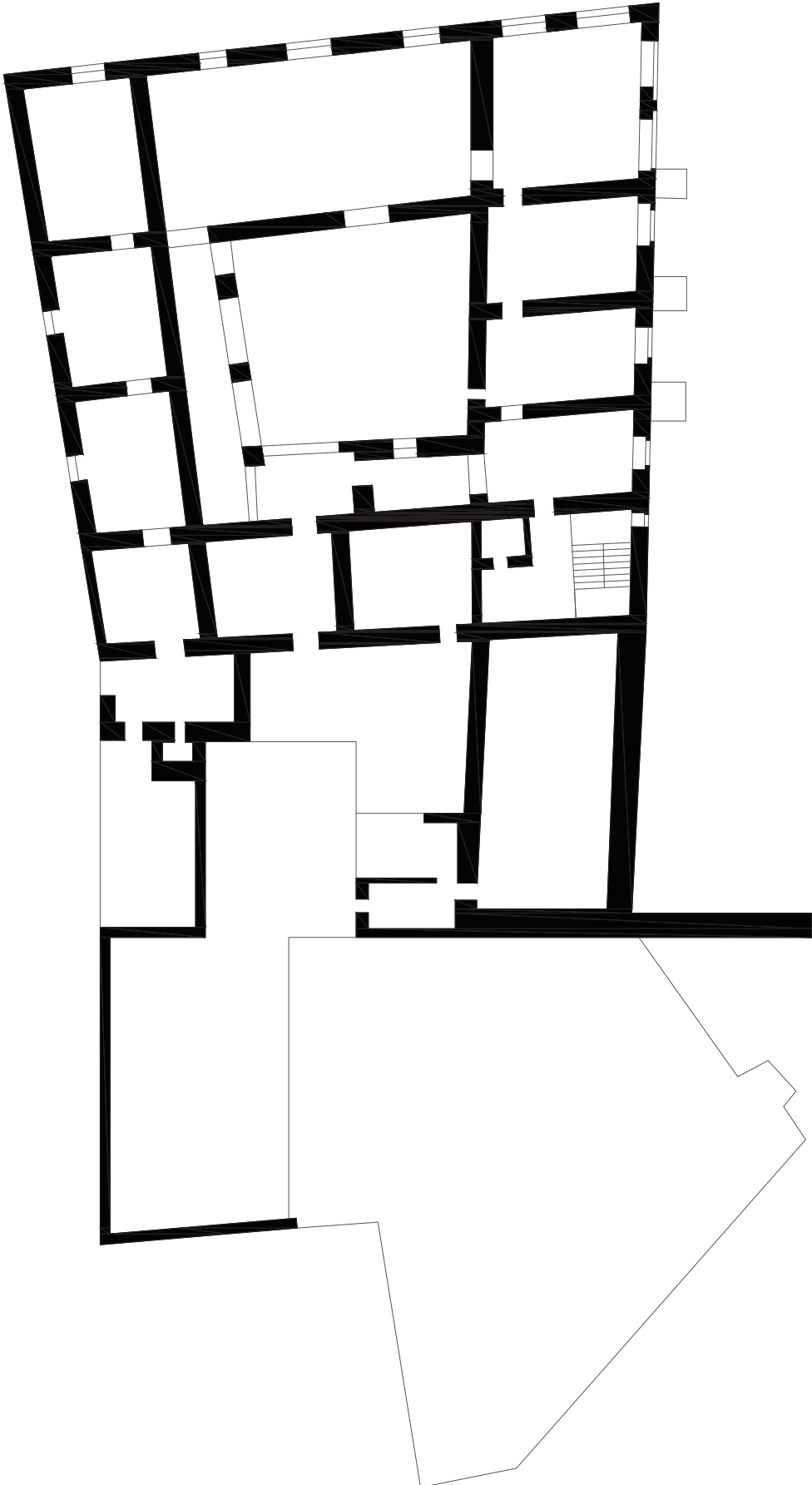
Se suele asociar la fundación de la ciudad con los pelascos o los etruscos, siendo las primeras referencias documentales de la ciudad de época romana, con el estatus de colonia, y fundamentalmente habitada por soldados y comerciantes. Tras la época imperial se inició un lento declive bajo el dominio de los godos, llegando su total destrucción tras las invasiones musulmanas en torno al año 750. Tras su refundación, alcanzó de nuevo una importancia local al ser elevada a sede episcopal a finales del siglo XI, ya bajo dominio normando y subordinada al principado de Capua. La ciudad alcanzó su momento de esplendor bajo el dominio aragonés, en la segunda mitad del siglo XV, con la construcción de varios palacios e iglesias por parte de nobles y comerciantes locales (Iborra 2009. p. 371), en los que se mezclaban sistemas constructivos y concepciones espaciales góticas y renacentistas.

La construcción del palacio Novelli, anteriormente llamado Petrucci, fue iniciada alrededor del año 1460 por encargo de Antonello Petrucci (Giavarina 2008. p. 336), secretario del rey Fernando I de Nápoles, hijo ilegítimo de Alfonso V que había heredado de éste el trono napolitano. Al exterior, el palacio se presenta con una imagen compacta y se levanta en dos pisos. La planta superior se abre a la calle en su fachada principal con tres ventanas rectangulares con decoraciones diversas y una logia en la esquina, que abre dos arcos carpaneles a cada orientación apoyados sobre columnas polilobuladas de piedra. El portal de acceso se encuentra descentrado, más próximo a la esquina de la logia, cerrado por un arco rebajado y enmarcado por molduras y decoraciones florales. El patio, de planta rectangular y al que se accede a través de un pasaje cubierto por una bóveda de cañón, alberga una escalera descubierta que da acceso a la planta noble y conecta directamente con la gran sala del palacio.

A partir del siglo XVI, el palacio ha sido patrimonio de diversas familias nobles campanas como los Carafa o los Grillo o los Novelli, de los que toma su nombre actual. El conjunto fue objeto de una profunda restauración en 2003 y, en la actualidad, acoge diversos negocios como una farmacia y un estanco además de ser la sede de la biblioteca municipal.

Giavarina, Adriano Ghisetti. 2008. «Il regno di Napoli». *Artigrama*, n.º 23: 327-58.

Iborra Bernad, Federico. 2009. «Notas sobre la arquitectura de los reinos de Valencia y Nápoles en época de Alfonso el Magnánimo: portadas y artesonados». En *El intercambio artístico entre los reinos hispanos y las cortes europeas en la baja edad media*, editado por María Cosmen Alonso, María Victoria Herráez Ortega, y María Pellón Gómez-Calcerrada, 365-78. León: Universidad de León.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Campania
Dirección: Piazza Vescovalo 6, Carinola
Coordenadas UTM: 33T414179.19E4560209.35N



Alt 500

Clasificación tipológica

Uso: Civil
Tipología: Palacio urbano
Función original: Residencial
Función actual: Biblioteca / farmacia / estanco
Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)
Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
Dimensiones aproximadas: 42 x 32 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: c. 1460
Periodo de estudio: S. XV
Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XXI
Grado de transformación: Medio
Estado de conservación: Medio
Nivel de protección: BICD
Código MIBACT: 341245



(LA) Esquina noreste del patio

Análisis compositivo

Planta: Trapezoidal
Patio central: Sí
Escalera en el patio: Sí; descubierta de un solo tramo adosada al lado largo del patio
Dimensiones del patio: 12 x 10 m
Acceso: Portal descentrado en la fachada este, más próximo a la esquina de la loggia (sur) y cerrado por un arco rebajado enmarcado por molduras y decoraciones vegetales
Nº de plantas: 2 (baja y noble)
Tipología de ventanas: Huecos rectangulares sencillos en planta baja; rectangulares con dinteles polilobulados y decoraciones vegetales en la planta noble; arcos carpaneles cerrando la loggia de la esquina sur
Elementos defensivos: No se aprecian



(LA) Detalle del acceso



(LA) Ventana de la fachada norte



(LA) Escalera del patio

Materiales y técnicas constructivas

Muros: Mampostería en las fachadas y el patio, con pilares de piperno y pilastras de sillería de piedra caliza en el patio
Forjados: Originalmente de madera sobre las bóvedas que cubren la planta baja; se desconoce su configuración actual
Cubierta: De madera a dos aguas sobre las cuatro alas del conjunto; la restauración ha mantenido la técnica y materiales en las zonas vistas, desconociéndose los materiales utilizados en el resto de elementos
Tipologías de arcos: Carpaneles en la loggia de la esquina sur, rebajados en la planta superior del patio y ojivales en la planta baja del mismo
Revestimientos: Enfoscado de mortero de cal en el exterior y enlucidos del mismo material en los espacios interiores
Materiales utilizados: Mampostería, sillares y dovelas de piedra caliza y piperno, mortero de cal, madera



(LA) Vista de la loggia desde el sur



(LA) Interior de la loggia

Elementos decorativos

Decoración exterior: Decoraciones vegetales y columnas polilobuladas en las ventanas de la planta superior; loggia en la esquina sur cerrada por cuatro arcos carpaneles; cordón marcaplanta
Decoración interior: Columnas octogonales que soportan los arcos rebajados de la planta superior del patio; arcos ojivales en la planta inferior del patio

Otros datos

Comitente: Antonello Petrucci
Propietario actual: Comune di Carinola

NAP_CMP_CIV_06

Palazzo Diomede Carafa
(Nápoles)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Campania

Dirección: Via San Biagio dei Librai 121, Nápoles

Coordenadas UTM: 33T437361.13E 4522244.05N



Patio



Alt 500



Fachada a la Via San Biagio dei Librai

Clasificación tipológica

Uso: Civil

Tipología: Palacio urbano

Función original: Residencial / Museo privado

Función actual: Residencial plurifamiliar

Entorno original: Urbano

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Análisis compositivo

Planta: Rectangular

Patio central: Sí

Escalera en el patio: Sí (cubierta)

Nº de plantas: 3 (baja, noble, segunda)

Tipología de ventanas: Rectangulares

Elementos decorativos: Alternancia color sillares, portada monumental de mármol

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1460

Periodo de estudio: S. XV

Intervenciones posteriores: S. XVIII, XIX, XX

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 332839

Materiales y técnicas constructivas

Forjados: De madera

Cubierta: A dos aguas sobre estructura de madera

Tipologías de arcos: Carpanel y de medio punto sobre pilastras octogonales y pilar clásico proveniente de expolio

Revestimientos: Enfoscado

Materiales utilizados: Sillares de tufo amarillo y piedra caliza, mármol

NAP_CLB_CIV_07

Palazzo di Gaspare Sersale
(Cosenza)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Calabria

Dirección: Via Argento Gaetano, Cosenza

Coordenadas UTM: 33S 608676.84E 4349408.61N



Alt 500



(LA)

Fachada principal



(LA)

Detalle del portal

Clasificación tipológica

Uso: Civil

Tipología: Palacio

Función original: Residencial

Función actual: Centro educativo

Entorno original: Urbano

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 25 x 15 m

Análisis compositivo

Planta: Rectangular

Patio central: Sí

Escalera en el patio: Sí (descubierta)

Nº de plantas: 3 (baja, noble, segunda)

Tipología de ventanas: Rectangulares

Elementos decorativos: Columnas polilobuladas, cordón marcaplanta, portada enmarcada

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1490

Periodo de estudio: S. XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, XVIII, XIX, XX

Grado de transformación: Alto (nueva función)

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: -

Código MIBACT: -

Materiales y técnicas constructivas

Forjados: -

Cubierta: A dos aguas sobre estructura de madera

Tipologías de arcos: Rebajado y enmarcado en la portada principal

Revestimientos: Enfoscado en segunda planta

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza, muros de mampostería

NAP_PGL_MIL_01

Castello Ducale
(Ceglie Messapica)



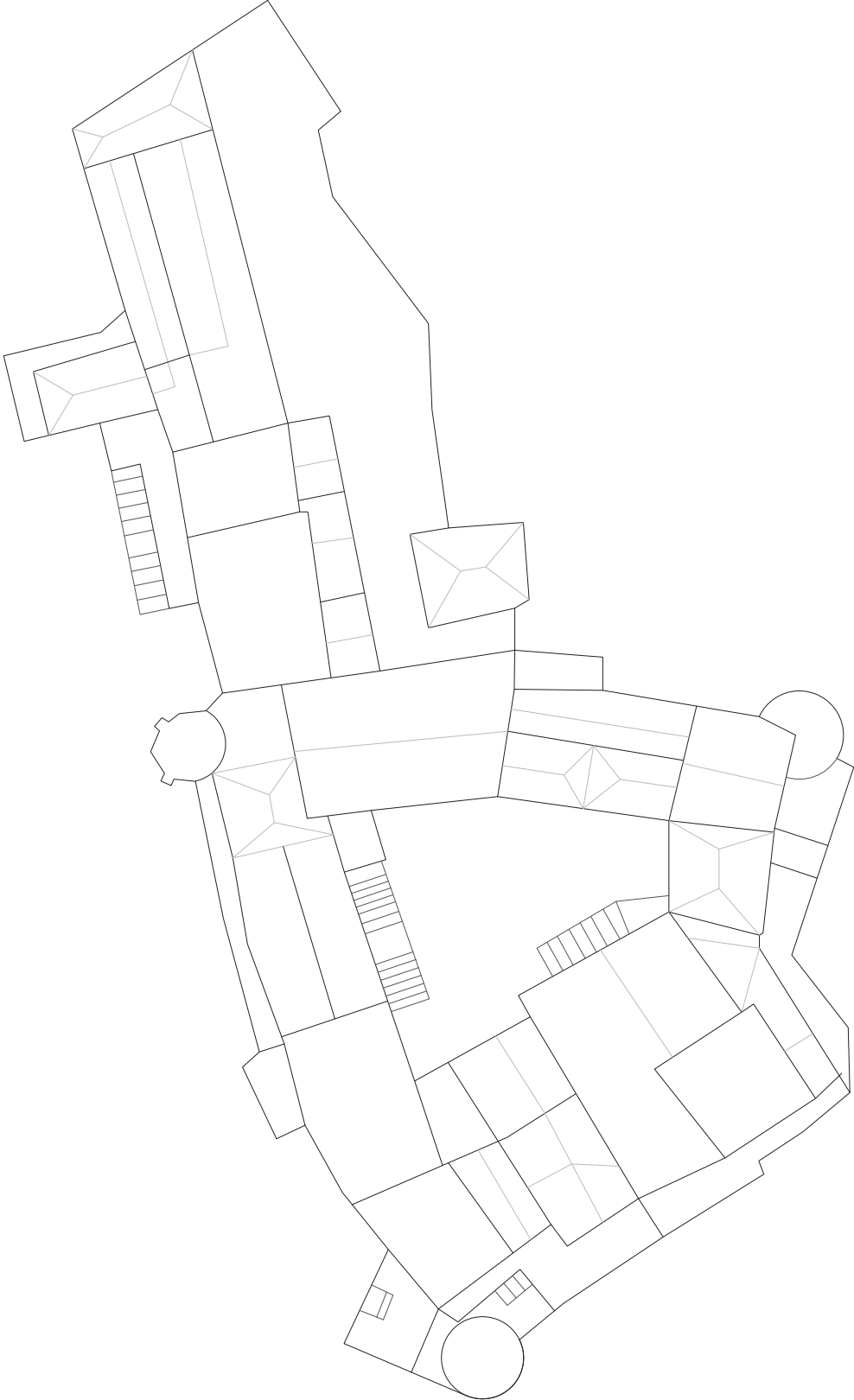
Ceglie Messapica se encuentra en la parte meridional del altiplano de la Murgia, en la provincia de Brindisi. La palabra Murgia proviene del latín *murex*, que significa piedra afilada, y se explica por la gran cantidad de *trulli* que se encuentran en la región; los *trulli* son edificaciones cilíndricas con cubierta cónica y construidas íntegramente con muros de mampostería en seco y lajas de piedra sin ningún tipo de mortero.

La población fue fundada por el pueblo, de origen griego, de los mesapios con el nombre de Kalia; en esta época fue uno de los centros habitados más importantes de la dodecápolis mesapia, dominada por Ostuni y Brindisi, y en constante enfrentamiento con la ciudad espartana de Tarento. Tras la conquista romana del 267 a. C. su nombre se transformó en la latina Caelia y experimentó un prolongado período de declive hasta su resurgimiento demográfico y económico bajo el control de los normandos y una época de relativo esplendor en manos de los Sanseverino, firmes apoyos de la dinastía aragonesa en sus luchas con los Anjou.

El castillo se yergue en el punto más alto del antiguo recinto de la ciudad, el extremo suroeste, frente a la Colegiata de Santa María Asunta. El elemento más antiguo de la fortaleza es la base de la torre de planta cuadrada, construida por los normandos, sobre la que se levantan las ampliaciones angevinas y aragonesas de los siglos XIII y XIV, alcanzando una altura total de 34 metros (VV.AA 2006, p. 178). La planta del conjunto es irregular, adaptándose al terreno sobre el que se asienta, con las tres esquinas principales reforzadas por torreones de planta circular construidos en tres pisos claramente diferenciados; una base troncocónica de poca altura, un segmento central cilíndrico separado de la base por una cornisa tórica, y una coronación volada sobre el cuerpo inferior y apoyada sobre unas ménsulas.

El patio acoge una gran variedad de estancias con su construcción datada como obra de los Sanseverino por inscripciones en las mismas; el actual portón de entrada y la escalera descubierta del patio, decorada con un zigzag ascensional similar al de *Castelnuovo*, que da acceso a las salas superiores fueron construidas en 1492, y la llamada *Sala del Consiglio* en 1525. Del mismo modo encontramos variedad de escudos de la familia en arcos y muros, así como elementos decorativos en punta de diamante en varias ventanas.

En conjunto nos encontramos ante un claro ejemplo de fortaleza de concepción y desarrollo medieval, típica de los castillos feudales de la zona, con una posición defensiva elevada o *piombante* sobre el enemigo debido a la cota de los muros y la situación del conjunto en el punto más alto de la población en un momento en el que el escaso desarrollo de la artillería todavía no exigía una concepción *a la moderna*.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Apulia
Dirección: Via Chiesa 11, Ceglie Messapica
Coordenadas UTM: 33T 712849.49E 4502599.29N



Alt 500



(MSBM)

Torre normanda



(MSBM)

Ventana del patio



(MSBM)

Escudo nobiliario



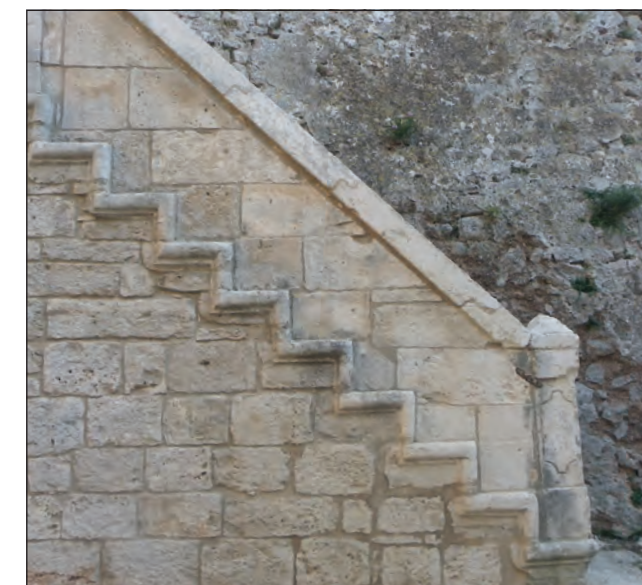
(MSBM)

Bóveda del acceso



(MSBM)

Escalera este y arco de entrada



(MSBM)

Detalle de la escalera

Clasificación tipológica

Uso: Militar
Tipología: Castillo urbano
Función original: Defensiva / residencial
Función actual: Museo / biblioteca / residencial
Entorno original: Urbano (centro de la población)
Entorno actual: Urbano (centro de la población)
Dimensiones aproximadas: 60 x 42 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1050
Periodo de estudio: S. XIII - XVI
Intervenciones posteriores: S. XVII, S. XIX, S. XX
Grado de transformación: Alto
Estado de conservación: Medio
Nivel de protección: BICD
Código MIBACT: 201181

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Adaptada al desnivel del terreno
Nº de recintos / Nº de patios: 1 / 1
Escalera descubierta: Sí (2)
Donjón: Sí (34 m)
Sistema de acceso: Desde la plaza frente a la colegiata de Santa Maria Assunta en el lado este del conjunto, a través de una puerta de una intervención barroca que da paso a una sala cubierta con bóveda de crucería que se abre al patio con un arco rebajado
Nº de torres / geometría: 4 / tres de planta circular en las esquinas y una de planta cuadrada en el lienzo sur
Nº de bastiones / geometría: - / -
Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí
Matacanes / aspilleras / almenas: Sí / sí / sí
Troneras / cañoneras: No / no
Foso: No
Liza / falsabraga: No / no

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza, sillarejo y mampostería; heterogeneidad de materiales y técnicas constructivas en la edificación original y en sucesivas intervenciones
Elementos interiores: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza, sillarejo y mampostería
Revestimientos: -
Cubiertas: Reconstrucción realizada en la última restauración con materiales actuales, manteniendo la tipología inicial de cubiertas de madera a dos aguas
Materiales utilizados: Sillares, sillarejo y mampuestos de piedra caliza, madera

Elementos decorativos

Decoración exterior: Transformación de la imagen en sucesivas intervenciones
Decoración interior: Reconstrucción de las dos escaleras descubiertas del patio manteniendo el zigzag ascensional característico de las construcciones de la época y escudos de las sucesivas familias que han poseído el castillo

Otros datos

Comitente: Familia Sanseverino
Propietario actual: Parcial del Comune di Ceglie Messapica y particular

NAP_BSL_MIL_02

Castello di Melfi
(Melfi)



Melfi es una población de unos 20000 habitantes a los pies del monte Vulture, un antiguo volcán extinguido. Sus orígenes son desconocidos, y no se convirtió en un centro importante hasta la llegada de los normandos, que establecieron aquí la capital del condado de Apulia en 1059; de esta época queda el trazado de la muralla que rodeaba toda la población, mantenido hasta el presente con diversas actualizaciones posteriores. El culmen del sistema defensivo normando que representaba la muralla fue la construcción del castillo primitivo sobre una colina que dominaba el caserío desde el noroeste. Este recinto inicial ha sido profundamente transformado por las ampliaciones angevinas y aragonesas, que son las que han dado lugar a la imagen actual del conjunto.

Con la llegada de la dinastía Hohenstaufen, Melfi se transformó en residencia de verano del emperador Federico II gracias a la riqueza cinegética de la zona; el establecimiento de la corte durante largos períodos dio lugar a que aquí se promulgara en 1231 el *Liber Augustalis* (Arnold 2000. p. 247), también conocido como *Constituciones de Melfi*, un conjunto de normas legales que marcaron el desarrollo del derecho en el sur de Italia durante siglos. No hay constancia documental de las transformaciones llevadas a cabo en esta época y, en todo caso, las obras que pudieran realizarse durante este período en la fortaleza son indistinguibles en la actualidad.

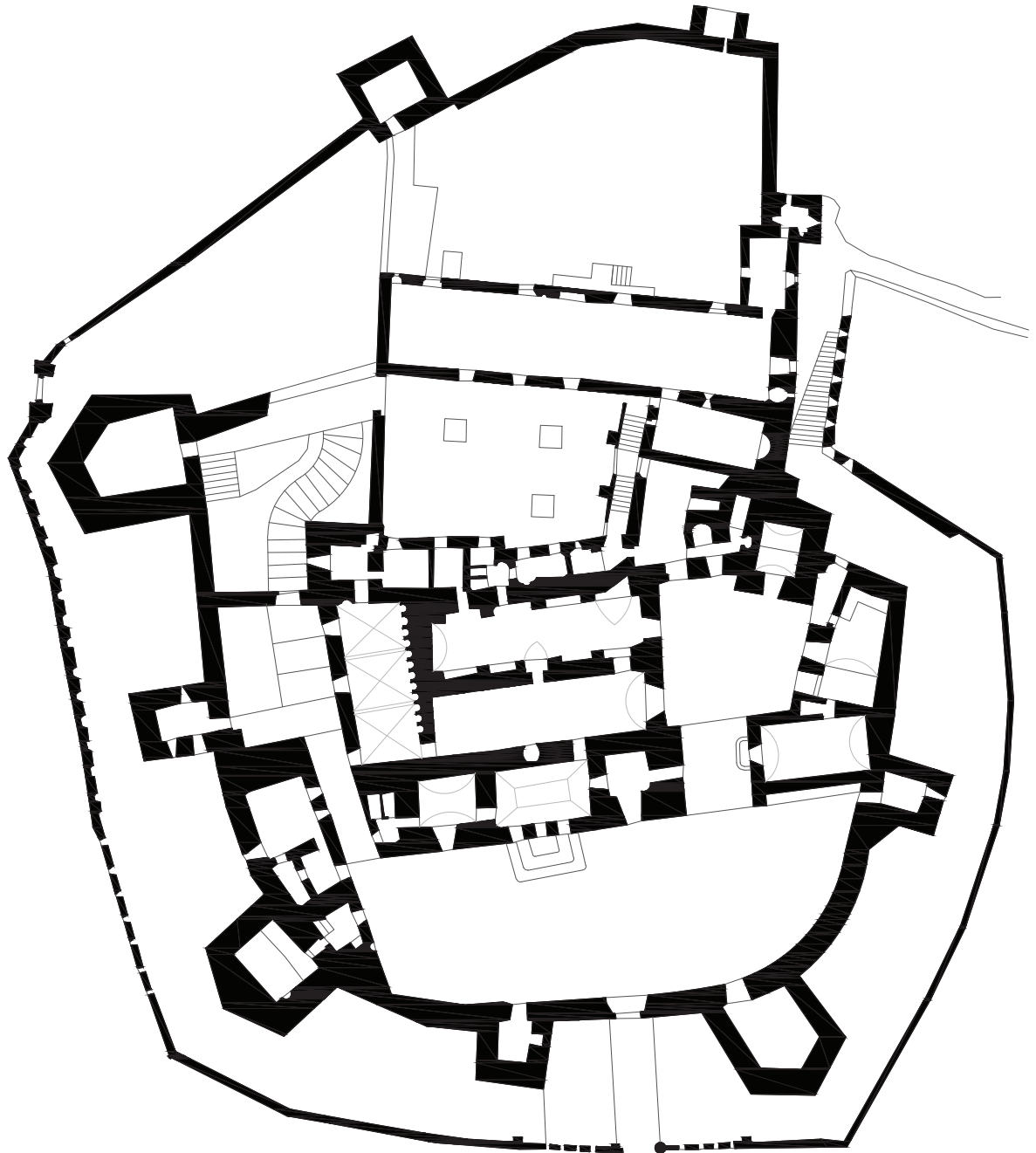
Con la llegada de los Anjou al poder en el reino de Sicilia, todavía unido al territorio continental que formó posteriormente el reino de Nápoles, se realizaron múltiples trabajos de reparación y mejora bajo la dirección del maestro francés Pierre d'Angicourt, arquitecto real de Carlos I. En 1277 aparece dirigiendo las obras de los castillos de Mola di Bari, Barletta, Brindisi y Melfi, lo que indica que su papel debía ser el de revisor o director de los proyectos, pero no su ejecutor directo. Prueba de esta situación son los informes enviados al rey en 1281 sobre la incorrecta dirección de las obras por parte del encargado de las mismas, que había provocado retrasos y desviaciones del presupuesto (Harper 2016. p. 143-146). Las posteriores reformas aragonesas de los siglos XIV y XV terminaron de definir las piezas del complejo.

La implantación sobre el terreno tiene forma de óvalo alargado, jalonado por diez torres; de ellas, siete tienen planta rectangular y tres pentagonal. En su interior se desarrolla un cuerpo principal rectangular con un patio central y otro segmento paralelo al anterior, producto de una construcción más palaciega dentro de un recinto de origen claramente militar, y profundamente transformado en los siglos XVI a XVIII. El acceso se realiza por la única entrada practicable de las cuatro que presentaba originalmente; se sitúa al este, hacia la población, y se protege mediante una muralla que se avanza al foso y un puente levadizo construidos durante el primer cuarto del siglo XVI, cuando la fortaleza era propiedad de la familia Doria.

El castillo ha resistido a los violentos terremotos con mejor fortuna que otros ejemplos coetáneos de la misma Melfi y zonas cercanas, y en la actualidad acoge el Museo Arqueológico Nacional de Melfi.

Arnold, Benjamin. 2000. «Emperor Frederick II (1194-1250) and the political particularism of the German princes». *Journal of Medieval History* 26 (3): 239-52. [https://doi.org/10.1016/S0304-4181\(00\)00005-1](https://doi.org/10.1016/S0304-4181(00)00005-1).

Harper, Alexander. 2016. «Pierre d'Angicourt and Angevin Construction». *Journal of the Society of Architectural Historians* 75 (2): 140-57. <https://doi.org/10.1525/jsah.2016.75.2.140>.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
 Región: Basilicata
 Dirección: Via Normanni, Melfi
 Coordenadas UTM: 33T 554900.75E 4538775.62N



Alt 500



(LA) Detalle del acceso



(LA) Torre sur



(LA) Lienzo y torre sur



Vista desde el norte



(LA) Detalle del patio principal



(GRM) Vista aérea del castillo

Clasificación tipológica

Uso: Militar
 Tipología: Castillo de cerro
 Función original: Defensiva
 Función actual: Turística / museo
 Entorno original: Urbano (límite de la población)
 Entorno actual: Urbano (límite de la población)
 Dimensiones aproximadas: 100 x 78 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1060
 Periodo de estudio: S. XIII - XVI
 Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XX
 Grado de transformación: Medio (reconstrucción)
 Estado de conservación: Bueno
 Nivel de protección: BICNV
 Código MIBACT: 197863

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Adaptada a los desniveles del terreno
 Nº de recintos / Nº de patios: 2 / 5
 Escalera descubierta: No
 Donjón: Indistinguible del resto del conjunto
 Sistema de acceso: Desde el este, sobre la población, protegido por una muralla que se avanza al foso, que se supera mediante un puente levadizo
 Nº de torres / geometría: 10 / siete de planta rectangular y tres de pentagonales; todas se adosan a los muros, en las rótulas o dividiendo los paños de mayor longitud
 Nº de bastiones / geometría: - / -
 Alambor / cordón marcaplanta: Semicircular
 Matacanes / aspilleras / almenas: No / sí / no
 Troneras / cañoneras: No / no
 Foso: Sí
 Liza / falsabraga: No / no

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería, sillarejo y mampostería; heterogeneidad de calidad de los materiales, en sucesivas intervenciones y reconstrucciones
 Elementos interiores: Muros de mampostería; arcos de descarga de ladrillo sobre los huecos de puertas y ventanas (probablemente de la ampliación angevina del siglo XIII)
 Revestimientos: La mampostería se presenta sin revestir en los patios, mientras los elementos interiores se enlucen con mortero de cal
 Cubiertas: Las torres se cierran con terrazas en su coronación; los edificios adosados a los muros que generan los patios interiores se protegen con cubiertas de madera a una o dos aguas en función de sus dimensiones
 Materiales utilizados: Sillares, sillarejo y mampostería de piedra caliza, ladrillo, madera

Elementos decorativos

Decoración exterior: Almohadillado sobre las jambas y arco de medio punto del acceso construido en el siglo XVI; placas indicando los promotores y fechas de diversas ampliaciones
 Decoración interior: Jambas y dinteles de puertas y ventanas realizados con piezas completas de piedra caliza de tono más oscuro que el resto de elementos

Otros datos

Comitente: Guglielmo d'Altavilla (S. XI), Federico II (S. XIII), Carlos I de Anjou, rey de Nápoles (c. 1280), Giovanni Andrea Doria (S. XVI)
 Maestro: Pierre d'Angicourt (c. 1280)
 Propietario actual: Comune di Melfi

NAP_PGL_MIL_03

Castello di Bisceglie
(Bisceglie)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Dirección: Largo Castello, Bisceglie

Coordenadas UTM: 33T 626147.89E 4566541.91N



Lienzo sur y acceso principal



Alt 500



Torre normanda

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo urbano

Función original: Defensiva

Función actual: Turística

Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 37 x 28 m

Análisis compositivo

Implantación: Rectangular

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 4 / -

Alambor / cordón marcaplanta: No / no

Matacanes / aspilleras / almenas: No / sí / no

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1060

Periodo de estudio: S. XI - XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XVIII, S. XX

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 74078

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de mampostería, sillarejo y sillería; sustituciones evidentes de tipos de piedra en las reconstrucciones

Elementos interiores: Muros de mampostería, sillarejo y sillería

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Piedra caliza y arenisca

NAP_PGL_MIL_04

Castello di Deliceto
(Deliceto)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Dirección: Via Castello, 50, Deliceto

Coordenadas UTM: 33T532644.17E4563431.85N



(IC)

Vista aérea del lienzo sur



Alt 1000



Esquina suroeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de cerro

Función original: Defensiva

Función actual: Turística

Entorno original: Urbano (límite de la población)

Entorno actual: Urbano (centro de la población)

Dimensiones aproximadas: 72 x 50 m

Análisis compositivo

Implantación: Trapezoidal

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 3 / -

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / sí / no

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1100

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XX, S. XXI

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 198366

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de sillarejo y mampostería

Elementos interiores: Muros de sillarejo y mampostería; reparaciones de ladrillo

Revestimientos: Enfoscado de mortero de cal

Materiales utilizados: Piedra caliza, ladrillo, mortero de cal

NAP_BSL_MIL_05

Castello del Malconsiglio
(Miglionico)



Miglionico se levanta sobre una colina que domina el valle del río Bradano que nace en el lago Pesole, junto al que se levanta el castillo de Lagopesole, y desemboca en el mar Jónico en el golfo de Tarento junto a la localidad de Metaponto. Desde la población se controla visualmente una gran porción del territorio circundante que incluye Matera al este y Bernalda y la costa jónica al sur, lo que convierte al emplazamiento en un punto de control excelente del trazado de la Vía Apia, que unía Roma con Brindisi pasando por Tarento.

La prueba documental más antigua de la existencia de una fortaleza en Miglionico se remonta a la época normanda, y referencia la construcción de un castillo en 1110 por orden del conde Alessandro de Matera (Pedio 1998, p. 139). Tras pasar por manos de las familias Macabeo y Sanseverino fue entregada por Federico II a su hijo Manfredo junto al Principado de Tarento, para ser devuelto a los Sanseverino en época angevina como recompensa al apoyo prestado en la guerra (Lapadula 2012, p.377).

Los elementos que componen actualmente el castillo se levantaron en su mayor parte en la primera mitad del siglo XIV para protegerse de nuevos ataques como los protagonizados por los almogávares, que saquearon la ciudad en enero de 1293 (Amatuccio 2017, p. 64), y para afianzar el poder familiar ya que la nueva división del territorio situaba Miglionico en el límite entre las posesiones de los Sanseverino y los Del Balzo. En esta época se levantó la muralla que todavía hoy es visible en muchos tramos en torno al burgo medieval y el castillo, sobre un saliente rocoso al sur del mismo (Bubbico, Caputo, y Giura Longo 1986, p. 65-68). La fortaleza está cerrada en tres de sus lados por alas perfectamente regulares, que acogían las estancias principales, reforzadas con torres de planta cuadrada en el centro y con torres circulares en las esquinas. El extremo noreste (hacia la población) se cierra con dos tramos edificados más bajos que avanzan para formar la entrada; estas dos alas son de construcción relativamente reciente, siglos XIX y XX, aprovechando parte del trazado de las murallas de la población y no responden a las proporciones y lógica constructiva del resto del edificio. El gran patio central alberga dos escaleras descubiertas; la más reciente y cercana a la entrada permite acceder a las azoteas de los bloques de menor altura y la segunda, aneja a una de las piezas regulares, a la planta noble a través de una plataforma porticada en su parte superior. La imagen del conjunto es más de residencia fortificada que de edificación puramente militar.

La relevancia histórica de la fortaleza no se debe a ninguna batalla sino a que albergó una reunión, la llamada *dieta de Miglionico*, entre el rey Fernando I de Nápoles y los barones rebeldes de la *Congiura dei Baroni* en 1485 (Scarton y Senatore 2018, p.51), ganándose el sobrenombre de *castello del Malconsiglio*. Con la caída en desgracia de los Sanseverino, el castillo pasó a manos de la familia Revertera y otras posteriormente, hasta su propiedad municipal actual.

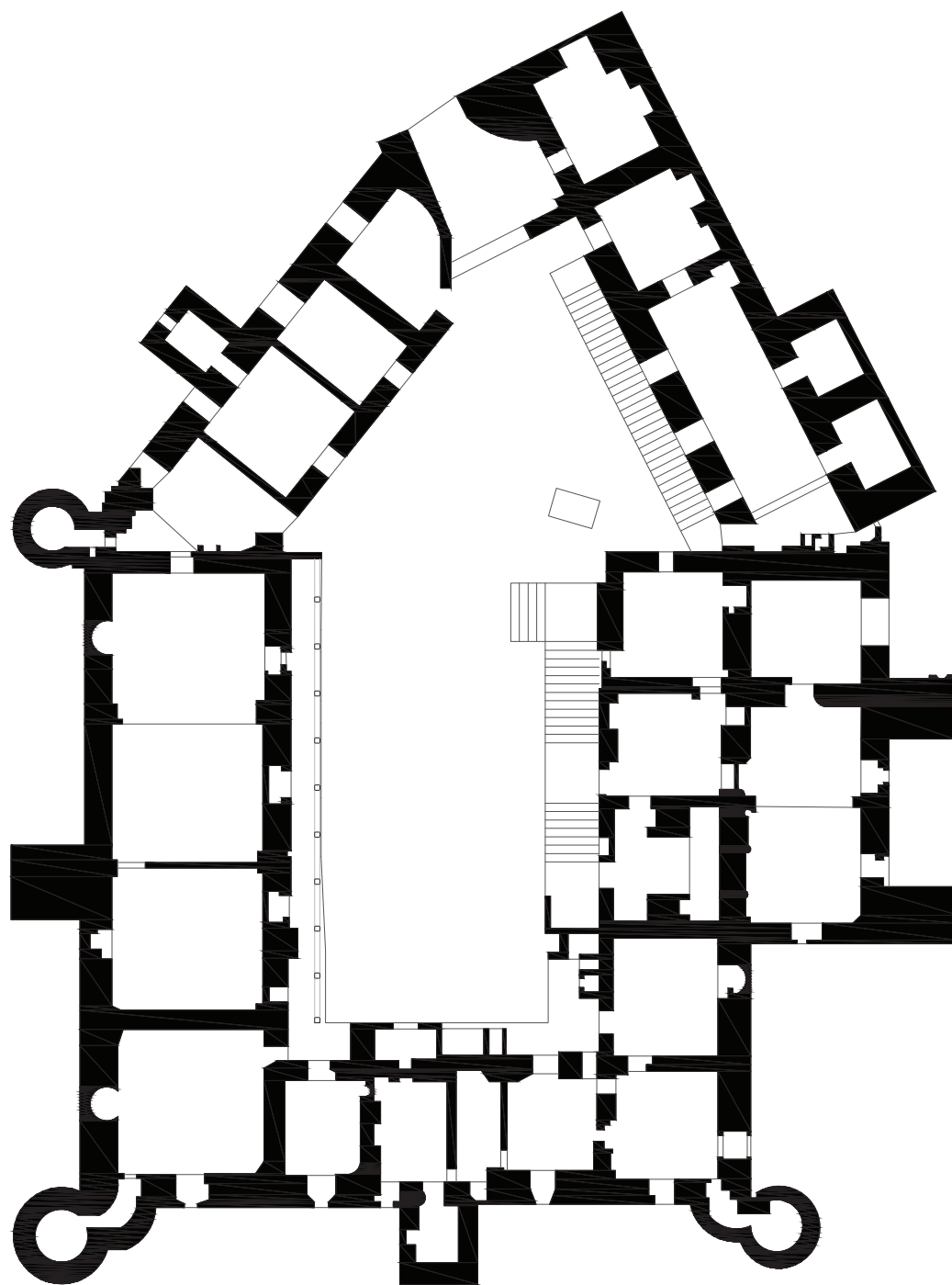
Amatuccio, Giovanni. 2017. *La Guerra dei Vent'anni (1282-1302). Gli eserciti, le flotte, le armi della Guerra del Vespro*. Amazon.

Bubbico, L, F Caputo, y R Giura Longo. 1986. *Il Castello del Malconsiglio e il centro storico di Miglionico*. Matera.

Lapadula, Erminia. 2012. «Miglionico (MT). Recenti scavi in piazza Castello». En *VI Congresso Nazionale di Archeologia Medievale (L'Aquila, 2012)*, editado por Fabio Redi y Alfonso Forgione, 377-81. Firenze: All'insegna del giglio.

Pedio, Tommaso. 1998. *Cartulario della Basilicata (476-1443)*. Venosa.

Scarton, Elisabetta, y Francesco Senatore. 2018. *Parlamenti generali a Napoli in età aragonese*. Napoli: FedOAPress. <https://doi.org/10.6093/978-88-6887-027-0>.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Basilicata
Dirección: Piazza Castello, Miglionico
Coordenadas UTM: 33T 626963.04E 4491846.47N



Alt 500



Lienzo oeste



Puerta de las salas superiores



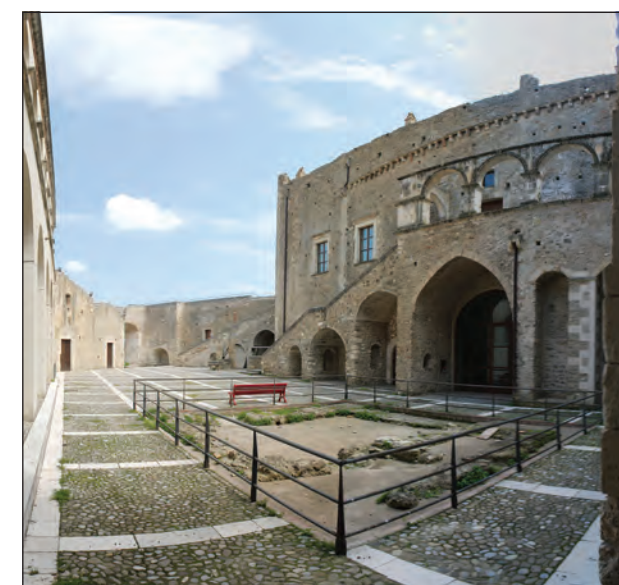
Detalle del patio



Vista del conjunto desde el sur



Vista del patio desde el acceso



Vista del patio central desde la esquina suroeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar
Tipología: Castillo montano
Función original: Defensiva
Función actual: Turística
Entorno original: Urbano (límite de la población)
Entorno actual: Urbano (límite de la población)
Dimensiones aproximadas: 67 x 50 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1110
Periodo de estudio: S. XIV - XV
Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XX
Grado de transformación: Medio
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICD
Código MIBACT: 199851

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Pentagonal (inicialmente cuadrada)
Nº de recintos / Nº de patios: 1 / 1
Escalera descubierta: Sí (2)
Donjón: No (asumido por las construcciones del siglo XV)
Sistema de acceso: Desde el extremo noreste, sobre la población, a través de la ampliación del siglo XIX
Nº de torres / geometría: 6 / tres de planta circular en las esquinas y tres de planta cuadrada en el centro de los lienzos noroeste, oeste y sur
Nº de bastiones / geometría: - / -
Alambor / cordón marcaplanta: No / no
Matacanes / aspilleras / almenas: No / sí / sí
Troneras / cañoneras: No / no
Foso: No
Liza / falsabraga: No / no

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Originalmente de sillarejo y mampostería de piedra caliza reforzada con sillares en las esquinas; heterogeneidad de calidades de los materiales, pétreos y hormigón, en sucesivas intervenciones; contrafuertes de mampostería el lienzo sureste
Elementos interiores: Muros de mampostería reforzados con sillares en las esquinas y fábrica de ladrillo en arcos ojivales de escaleras y algunos dinteles de ventanas y puertas; dinteles y jambas monolíticos en ventanas de la planta superior
Revestimientos: Muros de mampostería sin revestir en murallas y patio; enlucido de mortero de cal en interiores
Cubiertas: Combinación de terrazas planas sobre las torres y algunas estancias, y cubierta de madera a dos aguas en el resto de elementos
Materiales utilizados: Sillares, sillarejo y mampostería de piedra caliza, mortero de cal, madera

Elementos decorativos

Decoración exterior: Dinteles polilobulados en algunas ventanas de la planta superior
Decoración interior: Molduras en jambas y dinteles de las ventanas rectangulares del patio

Otros datos

Comitente: Conde de Matera (s. XII), familia Sanseverino (S. XIV)
Propietario actual: Comune di Miglionico

NAP_CMP_MIL_06

Castel dell'Ovo
(Nápoles)







Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Campania

Dirección: Via Eldorado, 3, Nápoles

Coordenadas UTM: 33T 436581.35E 4519941.47N



Vista desde Via Partenope



Alt 1500



Ventana de las estancias aragonesas

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de bahía

Función original: Defensiva / Residencial

Función actual: Museo / turística

Entorno original: Isla de Megaride (puerto)

Entorno actual: Urbano

Dimensiones aproximadas: 323 x 48 m

Análisis compositivo

Implantación: Adaptada a la geometría de la isla

Nº de patios: 3

Nº de torres / bastiones: 1 / 2

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1128

Periodo de estudio: S. XIV - XVI

Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XX

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 194807

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de mampostería y sillería de diversas calidades y procedencia

Elementos interiores: Muros de mampostería y sillería, espacios abovedados y techumbres de madera

Revestimientos: Enfoscado

Materiales utilizados: Piedra caliza, arenisca y toba volcánica

NAP_BSL_MIL_07

Castello di Lagopesole
(Avigliano)



Lagopesole recibe su nombre del antiguo lago Pesole existente en la zona durante la Edad Media y totalmente desaparecido en la actualidad. Su importancia estratégica consistía en el control de la antigua Vía Hercúlea, en el tramo que unía Potenza y Venosa a través de la región del Vulture, transformada en un importante eje de la trashumancia entre las actuales Calabria y Basilicata. El castillo se levanta en la cima de una pequeña colina, implantándose la población al sur del mismo, sobre la suave pendiente y la explanada adyacente.

Algunas teorías sitúan el origen del castillo en una fortaleza de fundación musulmana (Fiorillo y Peduto 2006, p. 621) pero los restos más antiguos que se conservan corresponden a algunas estructuras murarias, descubiertas en distintas excavaciones arqueológicas, pertenecientes a una pequeña fortaleza de los siglos X y XI, cuando la zona pertenecía al principado longobardo de Salerno (Fiorillo 2011, p. 26), y al donjón de época normanda. El impulso a la construcción del castillo actual es de época federiciana, en la que se amplió el recinto amurallado y se inició la capilla (Iorio 2007, p. 384), aunque apenas se conoce nada sobre las dimensiones y elementos que componían la fortaleza durante esta fase.

La configuración actual del castillo se debe a los trabajos de época angevina, a caballo entre los siglos XIII y XIV (Rescio 1998, p. 247). La planta del conjunto es rectangular (de aproximadamente 94 x 53 metros), reforzado por torres de planta cuadrada en las esquinas, dos torres protegiendo la entrada principal y una más que proyecta el ábside de la capilla hacia el exterior. Los muros son rectos, de altura uniforme en todo el recinto y la parte superior no está almenada, confirmando su función a medio camino entre castillo y residencia real. En su interior hay dos patios, correspondientes a dos fases constructivas consecutivas. El primero y de menor tamaño alberga la torre normanda, exenta y desalineada con el resto de la construcción, y dependencias en uno solo de sus laterales; el segundo acoge la escalera descubierta para acceder a la planta superior, el acceso a la capilla y diferentes espacios cubiertos en los tres lados exteriores. El último elemento añadido al conjunto, en época aragonesa, es el rebotadero construido en la torre noroeste, interrumpiéndose posteriormente la adecuación del conjunto al equipamiento de una fortaleza *a la moderna*.

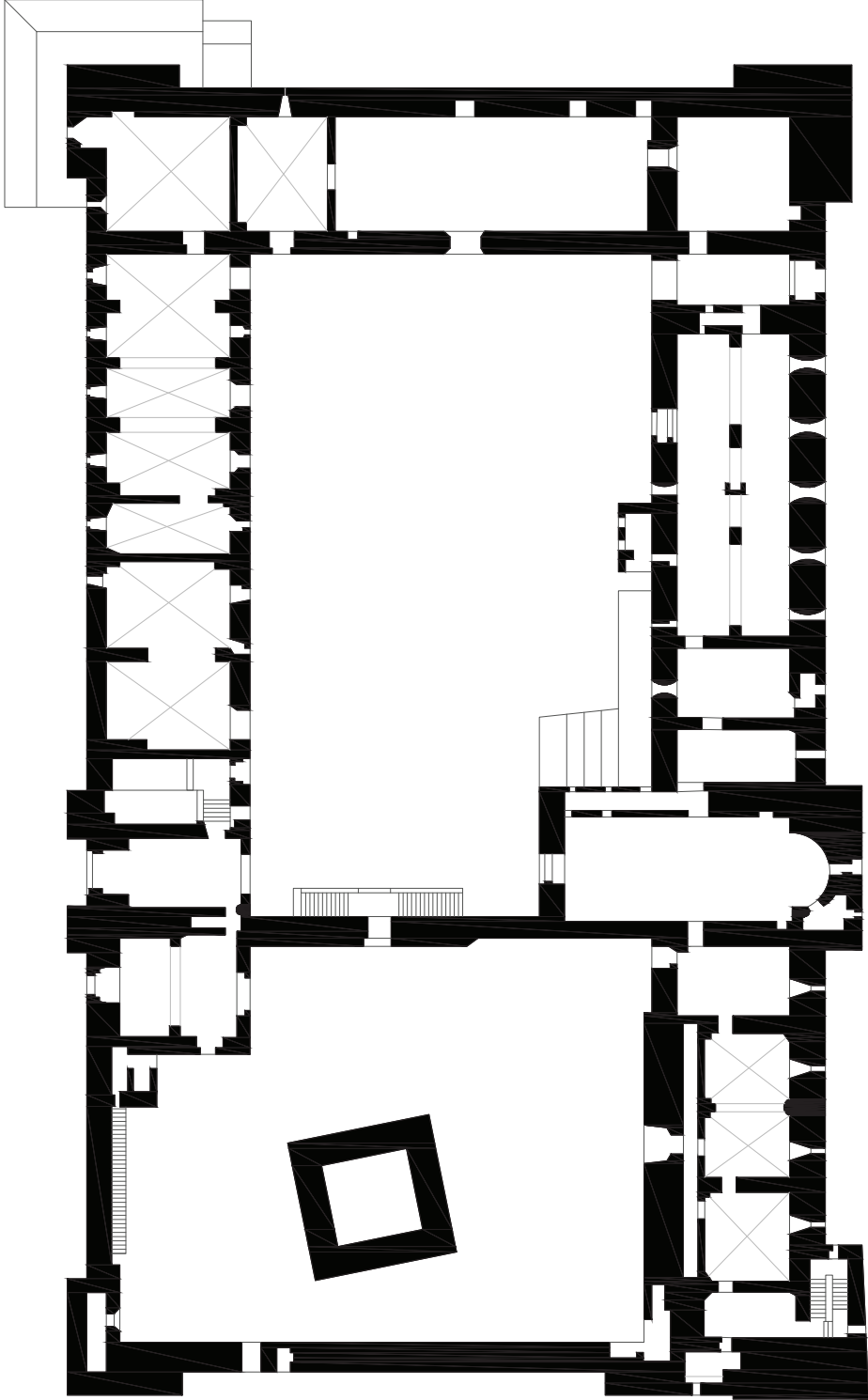
La imagen que ofrece el conjunto en la actualidad está distorsionada por la colmatación del foso que circundaba el castillo y la extracción de piedra para la construcción en pleno siglo XX. Desde el año 2000 acoge un *Antiquarium* conformado por diversas piezas encontradas en las campañas arqueológicas desarrolladas por la *Università degli Studi di Salerno* y también la sede del Cuerpo Forestal del Estado.

Fiorillo, Rosa. 2011. «Castel Lagopesole (PZ): l'ammodernamento angioino del castrum normanno». En *Archeologia dei castelli nell'Europa angioina (secoli XIII-XV)* (Salerno, 2008), editado por Paolo Peduto y Alfredo Maria Santoro, 26-30. Borgo San Lorenzo: All'insegna del giglio. <https://doi.org/10.1400/184047>.

Fiorillo, Rosa, y Paolo Peduto. 2006. «Il castello di Lagopesole in Basilicata: analisi di alcune strutture del castrum altomedievale e della Domus federiciana». En *IV Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (Chiusdino, 2006), 621-26. Firenze: All'insegna del giglio.

Iorio, Guido. 2007. *Il Giglio e la Spada. Istituzioni e strutture militari nel meridione angioino*. Rimini: il Cerchio Iniziative Editoriali.

Rescio, Pierfrancesco. 1998. *Archeologia e Storia dei Castelli di Basilicata e Puglia*. Potenza: Consiglio Regionale di Basilicata.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Basilicata
Dirección: Via Sotto, Lagopesole
Coordenadas UTM: 33T 561830.66E 4517620.36N



Alt 1000



(LA)

Torre del acceso



(LA)

Ventana exterior



(LA)

Ventana del patio



(LA)

Patio central



(LA)

Conjunto desde el este



(LA)

Detalle de puerta del patio

Clasificación tipológica

Uso: Militar
Tipología: Castillo montano
Función original: Residencial / defensiva
Función actual: Turística / museo / administrativa
Entorno original: Aislado en el campo
Entorno actual: Urbano (límite de la población)
Dimensiones aproximadas: 94 x 58 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1150
Periodo de estudio: S. XIII - XV
Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XX
Grado de transformación: Medio
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICD
Código MIBACT: 132604

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Rectangular
Nº de recintos / Nº de patios: 1 / 2
Escalera descubierta: Sí
Donjón: Sí
Sistema de acceso: A través de una puerta flanqueada por dos torres de planta cuadrada que se adelantan al lienzo de la muralla oeste
Nº de torres / geometría: 8 / planta cuadrada de diversas dimensiones en función de su situación en las esquinas del complejo, flanqueando la puerta, protegiendo el ábside de la capilla o su función como donjón
Nº de bastiones / geometría: - / -
Alambor / cordón marcaplanta: Sí / no
Matacanes / aspilleras / almenas: No / sí / no
Troneras / cañoneras: No / no
Foso: No (aterrado)
Liza / falsabraga: No / no

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Fábrica de sillería y sillarejo de piedra caliza; sillares almohadillados en las torres que protegen el acceso; heterogeneidad de materiales pétreos en las sucesivas intervenciones
Elementos interiores: Muros de fábrica de sillería, sillarejo y mampostería
Revestimientos: Enlucido de mortero de cal en interiores
Cubiertas: Reconstrucción con materiales actuales, manteniendo la tipología de cubiertas a dos aguas en los tres cuerpos construidos adosados a los muros este, norte y oeste
Materiales utilizados: Sillares, sillarejo y mampuestos de piedra caliza, mármol rosa, madera

Elementos decorativos

Decoración exterior: Ventanas bíforas y monóforas cerradas con arcos ojivales y labradas en mármol rosa
Decoración interior: Ventanas bíforas y monóforas cerradas con arcos ojivales de mármol rosa; jambas y arcos ojivales de las puertas al patio labrados en mármol rosa

Otros datos

Comitente: Federico II
Propietario actual: Cuerpo Forestal del Estado

NAP_PGL_MIL_08

Castello di Bari
(Bari)



Brunetti, Oronzo. 2016. «Tra Pallade e Minerva: le fortificazioni nel Vicereame di Pedro de Toledo». En *Rinascimento meridionale. Napoli e il viceré Pedro de Toledo (1532-1553)*, editado por Encarnación Sánchez García y Marco Federici, 733-70. Napoli: Casa Editrice Tullio Pironti.

Gaudiero, Alessandro. 2017. «Gli Ospitalieri e la monarchia nel Mezzogiorno medievale». Università degli Studi di Napoli «Federico II».

Lusso, Enrico. 2008. «Gli Angiò in Italia tra XIII e XIV secolo: temi, problemi e prospettive di ricerca». *Hvmanistica. An international journal of early Renaissance Studies* III (1): 113-26.

Martin, Jean-Marie. 2009. «I castelli federiciani nelle città del Mezzogiorno d'Italia». En *Castelli e fortezze nelle città e nei centri minori italiani (secoli XIII-XV). Atti del Convegno (Cherasco 2008)*, editado por Francesco Panero y Giuliano Pinto, 251-69. Cherasco: Centro Internazionale di studi sugli Insegni Medievali.

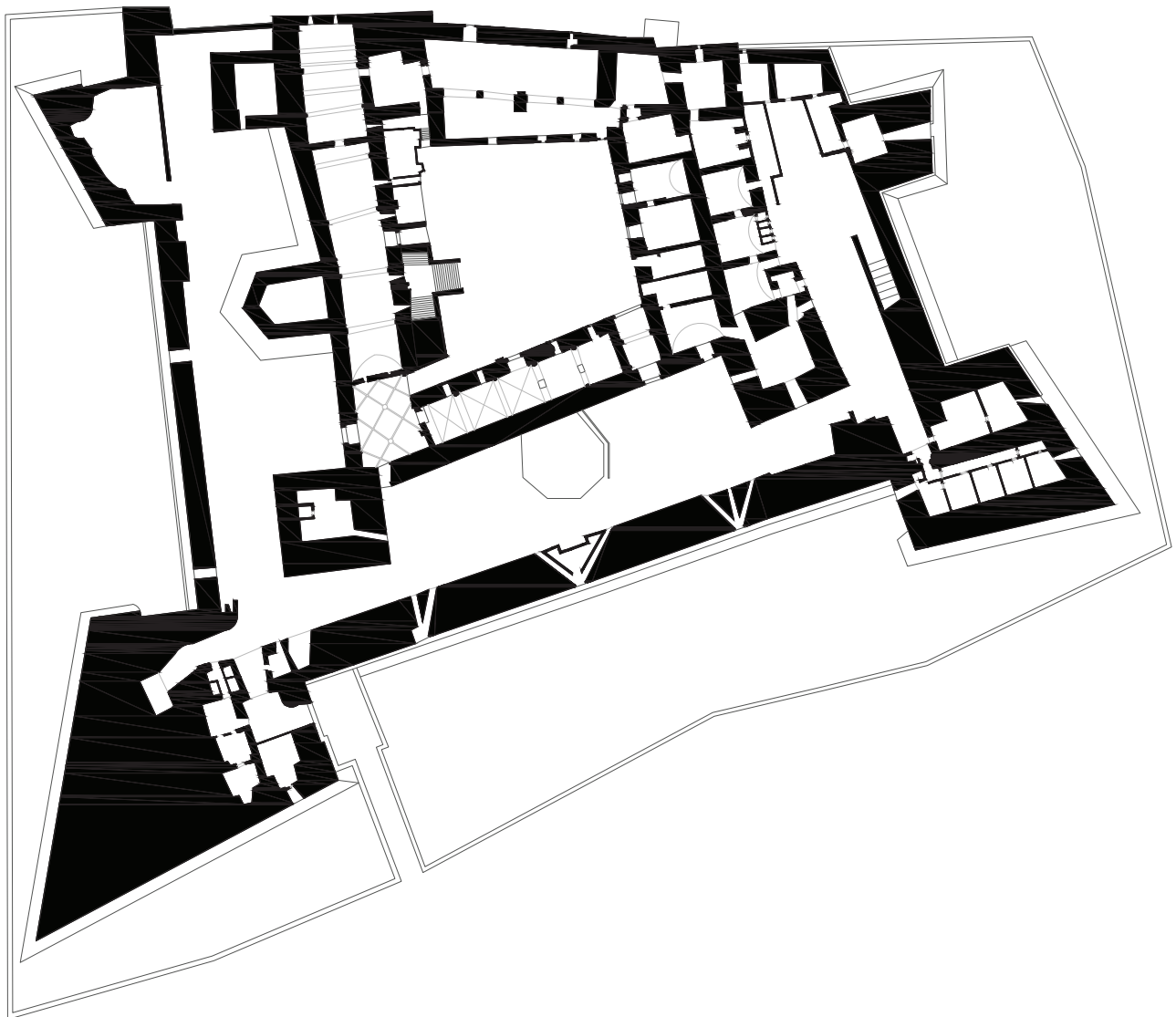
Scalzo, Marcello, y Sofia Menconero. 2016. «La Torre costiera di San Pietro in Bevagna (TA-ITA): genesi tra leggenda e realtà». En *Defensive Architecture of the Mediterranean. XV to XVIII centuries. Vol. IV*, editado por Giorgio Verdiani, 97-104. Firenze: DIDAPRESS, Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Firenze.

Los normandos se establecieron en Bari en 1071 al arrebatar la plaza a los bizantinos tras tres años de asedio, siendo ésta la última posesión del Imperio en la península italiana. Inmediatamente construyeron una fortaleza, no como defensa de la ciudad sino como control de la misma (Martin 2009. p. 256), en el solar del actual castillo que fue prácticamente destruido por Guillermo I de Sicilia en 1156 al expulsar a los normandos de la ciudad en su calidad de duque de Calabria y Apulia. El origen del castillo actual se remonta a 1233, cuando se iniciaron las obras por orden de Federico II rey de Sicilia, haciéndose cargo de todos los gastos la curia local (Martin 2009. p. 259). En aquel momento, Bari era un punto de paso fundamental en la peregrinación a oriente que, desde París u otros puntos del norte de Europa, pasaba por Roma, Nápoles, Capua y la propia Bari, que ya albergaba las reliquias de San Nicolás, para embarcar después en Bríndisi u Otranto hacia Tierra Santa (Gaudiero 2017. p. 34).

El objetivo del rey no era tanto una fortaleza militar sino un palacio digno de ser residencia real como demuestran la realización de un pórtico abierto en la planta baja del patio central y la portada monumental en el acceso que incluye el águila imperial sujetando una presa. En todo caso, estos elementos no mitigan el aspecto masivo de unos muros prácticamente sin huecos como corresponde a una fortificación del siglo XIII. La planta del complejo es irregular y está formada por cuatro lados dispuestos de modo vagamente trapezoidal, adaptándose a la disposición de las preexistencias normandas, con una torre cuadrada en cada una de las esquinas; del Monaco y de Vento en el lado del mar, y dei Minorenni y del Semaforo en el de tierra. Todas estas torres han sufrido graves daños a través de los siglos, tanto por actos de guerra como debido a las inclemencias climatológicas (impactos de rayos), por lo que su altura actual es menor que la original y se trata, en su mayor parte, de repristinaciones de los siglos XIX y XX.

Durante el dominio de los Anjou, el castillo sólo sufrió pequeñas modificaciones y trabajos de reparación (Lusso 2008. p. 115) que no alteraron su fisonomía ni su función como residencia nobiliaria. La imagen actual de la fortaleza se debe a las obras ordenadas en 1500 por Isabel de Aragón, nieta de Fernando I de Nápoles, duquesa de Bari. Los trabajos, que se prolongaron hasta 1524 (Scalzo y Menconero 2016. p. 100), consistieron en la adición de una nueva cinta muraria exterior, rodeando los tres lados de tierra del castillo; en las esquinas suroeste y sureste se edificaron potentes baluartes “a la moderna” con forma de flecha, completando las noreste y noroeste con pequeños bastiones trapezoidales. Las últimas obras del período español se desarrollaron bajo el mando del virrey Pedro de Toledo, que inspeccionó las fortalezas costeras de Apulia entre los años 1538 y 1541 e impuso tasas sobre el comercio de aceite (Brunetti 2016. p. 755) para sufragar el coste de su reparación.

La fortificación ha ido cambiando de uso a lo largo del tiempo, ejerciendo como cuartel y cárcel militar, y actualmente desempeña las funciones de gliptoteca municipal y sala de exposiciones temporales.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Apulia
Dirección: Piazza Federico II di Svevia 4, Bari
Coordenadas UTM: 33T 656673.19E 4554715.50N



Alt 1000



Bastión sureste



(MSBM) Acceso



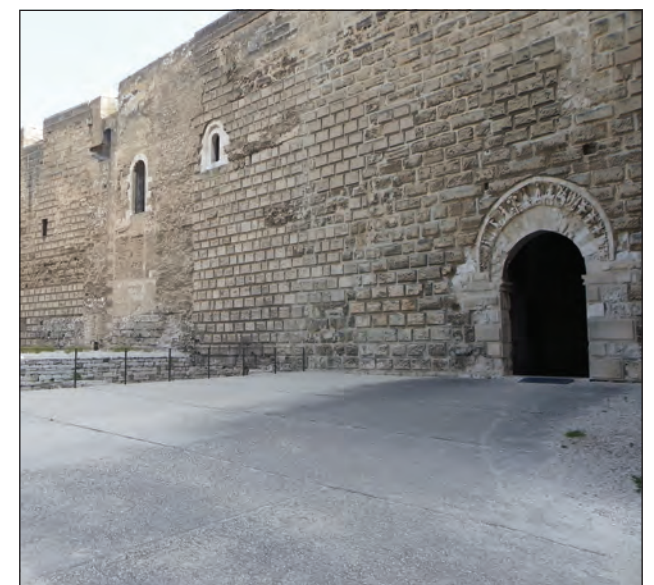
Detalle de capitel del atrio



(LA) Escalera y atrio del patio central



(LA) Torre y bastión noreste



Acceso al recinto interior

Clasificación tipológica

Uso: Militar
Tipología: Castillo de bahía
Función original: Defensiva
Función actual: Turística / museo
Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)
Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
Dimensiones aproximadas: 175 x 142 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1233
Periodo de estudio: S. XIII - XVI
Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XX
Grado de transformación: Medio (reconstrucción de las torres en el S. XX)
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICD
Código MIBACT: 75010

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Trapezoidal junto al puerto
Nº de recintos / Nº de patios: 2 / 1
Escalera descubierta: Sí
Donjón: No
Sistema de acceso: Lateral a través del baluarte suroeste; al recinto interior se accede a través de una puerta en el lienzo sur del muro que lo cierra
Nº de torres / geometría: 4 / cuadradas en las esquinas del recinto interior; de mayor tamaño las de tierra
Nº de bastiones / geometría: 4 / 2 con forma de punta de flecha a tierra / 2 trapezoidales al mar
Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí (toro y franja de arcos)
Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no
Troneras / cañoneras: Sí / sí (cegadas en su mayor parte)
Foso: Sí
Liza / falsabraga: No / no

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Fábrica de sillería de piedra caliza; se aprecia la variación de corte y calidades de los materiales (elementos construidos con arenisca) en las sucesivas intervenciones; huecos cerrados con ventanas bíforas de mármol y pequeños huecos con arcos de medio punto
Elementos interiores: Fábrica de sillería de piedra caliza con las mismas características de los lienzos de las murallas; ventanas rectangulares y con arco de medio punto
Revestimientos: Todo el conjunto se presenta sin revestir mostrando las etapas constructivas
Cubiertas: Los bastiones y torres se cubren con terrazas planas; las piezas del recinto interior con cubiertas a un agua hacia el interior del complejo
Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza, arenisca en algunas reparaciones, mármol en algunos elementos (ventanas y puertas) que exigen labra del material

Elementos decorativos

Decoración exterior: Escudos nobiliarios y placas indicando fechas de inicio y fin de obras
Decoración interior: Atrio en el recinto interior soportado por columnas con capiteles decorados con motivos vegetales y cenefas en zigzag; la escalera del patio es recta y sin decoración

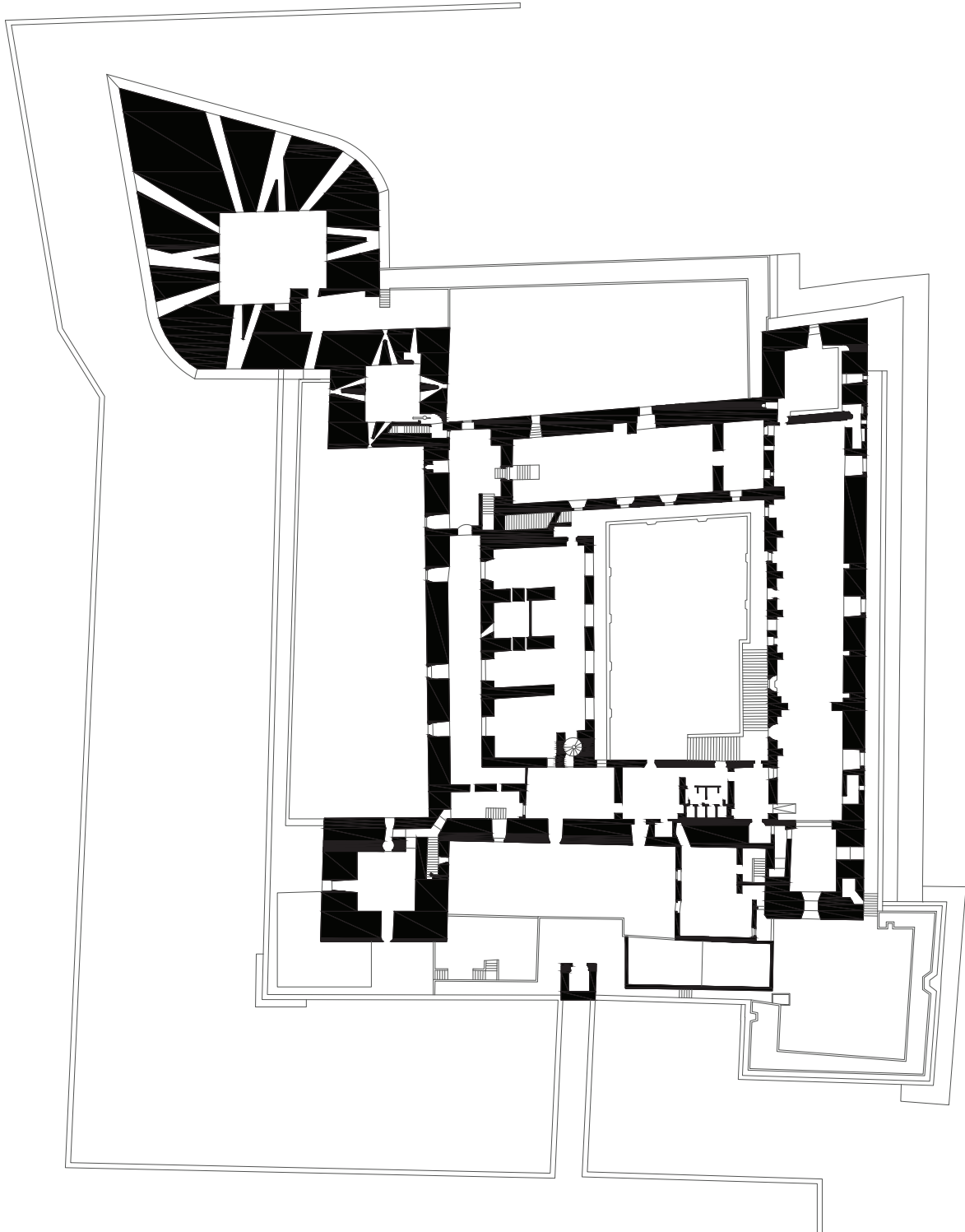
Otros datos

Comitente: Federico II (1233), Isabel de Aragón (1500), Pedro de Toledo (c. 1540)
Propietario actual: Comune di Bari

NAP_PGL_MIL_09

Castello Svevo
(Trani)







Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Dirección: Piazza Manfredi Re 16, Trani

Coordenadas UTM: 33T618512.13E4571037.94N



Patio central



Alt 1000



Salas del ala sur

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de bahía

Función original: Defensiva

Función actual: Turística

Entorno original: Urbano (junto al puerto)

Entorno actual: Urbano (junto al puerto)

Dimensiones aproximadas: 114 x 98 m

Análisis compositivo

Implantación: Trapezoidal

Nº de patios: 4

Nº de torres / bastiones: 4 / 1

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no

Foso: Sí

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1233

Periodo de estudio: S. XIII - XVI

Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XX

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 203115

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza

Elementos interiores: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza

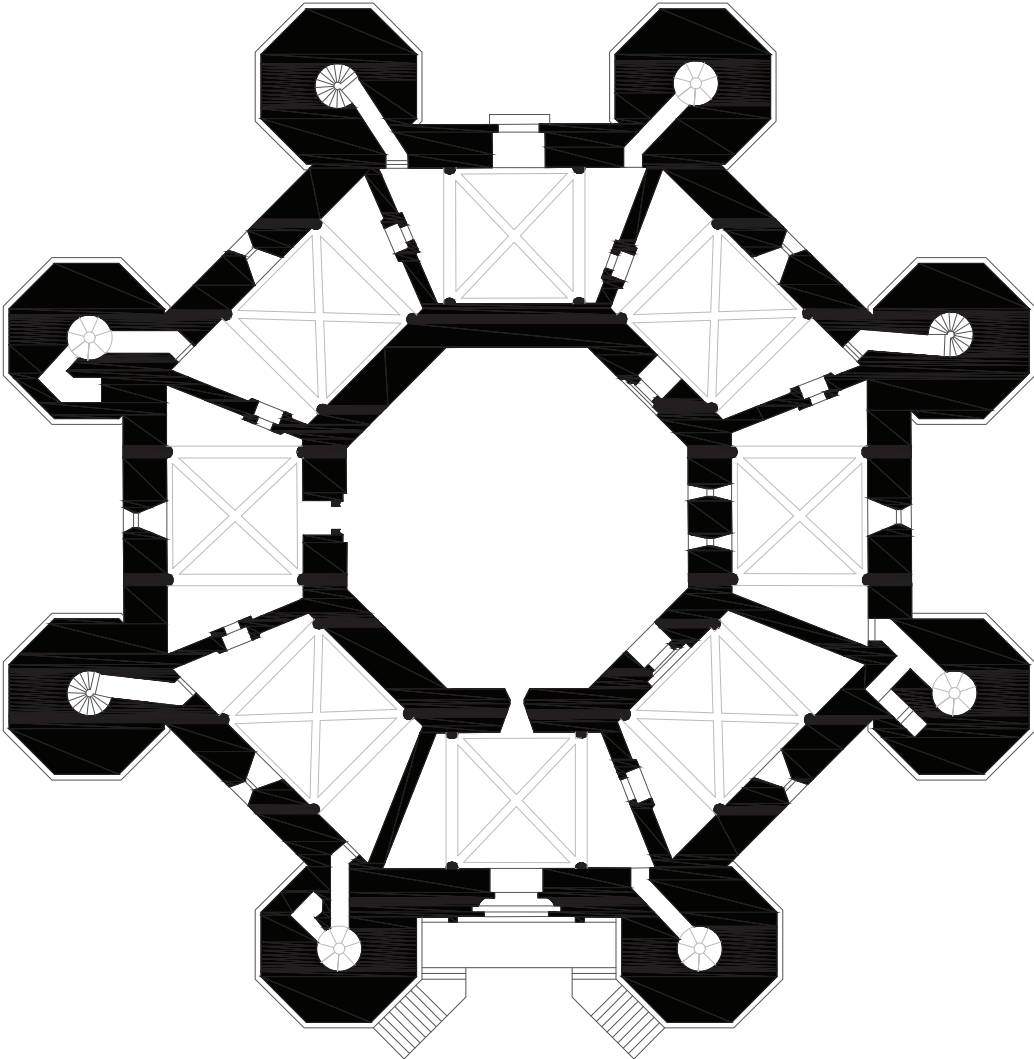
Revestimientos: -

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza

NAP_PGL_MIL_10

Castel del Monte
(Andria)







Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Dirección: Str.Statale170,Castel Del Monte, Andria

Coordenadas UTM: 33T 606743.75E 4548946.09N



Torre norte



Alt 500



Acceso

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo montano

Función original: Residencial / Defensiva

Función actual: Turística

Entorno original: Aislado en el campo

Entorno actual: Aislado en el campo

Dimensiones aproximadas: 54 x 54 m

Análisis compositivo

Implantación: Octogonal

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 8 / -

Alambor / cordón marcaplanta: No / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / sí / no

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1240

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XX

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 74006

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Fábrica de sillería de piedra caliza y mármol rosa en el portal

Elementos interiores: Fábrica de sillería de piedra caliza y mármol rosa en jambas, dinteles y arcos de puertas y ventanas

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Piedra caliza, mármol rosa

NAP_PGL_MIL_11

Castello di Lucera
(Lucera)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Dirección: Viale Castello, Lucera

Coordenadas UTM: 33T526847.94E4595351.74N



Detalle de uno de los torreones (22) de ladrillo



Alt 2000



Lienzo oeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo montano

Función original: Defensiva

Función actual: Turística

Entorno original: Cercano a la población

Entorno actual: Urbano (parque)

Dimensiones aproximadas: 280 x 234 m

Análisis compositivo

Implantación: Adaptada al desnivel del terreno

Nº de patios: -

Nº de torres / bastiones: 24

Alambor / cordón marcaplanta: No / no

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1233

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XIX, XX

Grado de transformación: Alto (demolición de los edificios situados en el interior del conjunto)

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 76501

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de ladrillo con las esquinas reforzadas por sillares de piedra caliza; torreones circulares de fábrica de sillería de piedra caliza

Elementos interiores: -

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Ladrillo, piedra caliza

NAP_CMP_MIL_12

Castello Normanno
(Ariano Irpino)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Campania

Dirección: Ariano Irpino Avellino

Coordenadas UTM: 33T507948.76E4555891.02N



(PI)

Vista de pájaro



Alt 1000



(PDA)

Estado tras el terremoto del Vulture (1930)

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de cerro

Función original: Defensiva

Función actual: Museo

Entorno original: Límite de la población

Entorno actual: Urbano (parque)

Dimensiones aproximadas: 100 x 90 m

Análisis compositivo

Implantación: Trapezoidal

Nº de patios: -

Nº de torres / bastiones: 4 / -

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no

Foso: Originalmente sí (seco)

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1266

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XXI

Grado de transformación: Alto (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 206388

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de mampostería, sillarejo y sillería

Elementos interiores: Muros de mampostería

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Piedra caliza

NAP_PGL_MIL_13

Castello di Barletta
(Barletta)



Barletta forma parte del sistema de defensa de la costa adriática que se extendía desde Otranto hasta el Gargano, la “espuela” de la península italiana, pasando por Bari. La fortaleza se encuentra junto al puerto, con el burgo medieval protegido de los ataques por mar a sus espaldas. Aparece citado documentalmente por primera vez en 1202, como un conjunto de pequeños edificios anexos a una torre construida por los normandos, todavía perceptible en la planta del recinto, a los que se añadieron nuevos elementos durante el reinado de Federico II.

Brunetti, Oronzo. 2016. «Tra Pallade e Minerva: le fortificazioni nel Viceregno di Pedro de Toledo». En *Rinascimento meridionale. Napoli e il viceré Pedro de Toledo (1532-1553)*, editado por Encarnación Sánchez García y Marco Federici, 733-770. Napoli: Casa Editrice Tullio Pironti.

Calderón Ortega, José Manuel. 2012. «En torno a la génesis de la administración española en Italia: las instrucciones de los Reyes Católicos para el gobierno de Apulia y Calabria (1502)». *Anuario Facultad de Derecho (Universidad de Alcalá)*, n.º 5: 317-336.

Cirillo, Maria Teresa, y Milena Pastore. 2010. *Basiliche e Cattedrali. Guida agli itinerari religiosi in Puglia e Basilicata*. Bari: Di Marsico Libri.

Scalzo, Marcello, y Sofia Menconero. 2016. «La Torre costiera di San Pietro in Bevagna (TA-ITA): genesi tra leggenda e realtà». En *Defensive Architecture of the Mediterranean. XV to XVIII centuries. Vol. IV*, editado por Giorgio Verdiani, 97-104. Firenze: DIDAPRESS, Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Firenze.

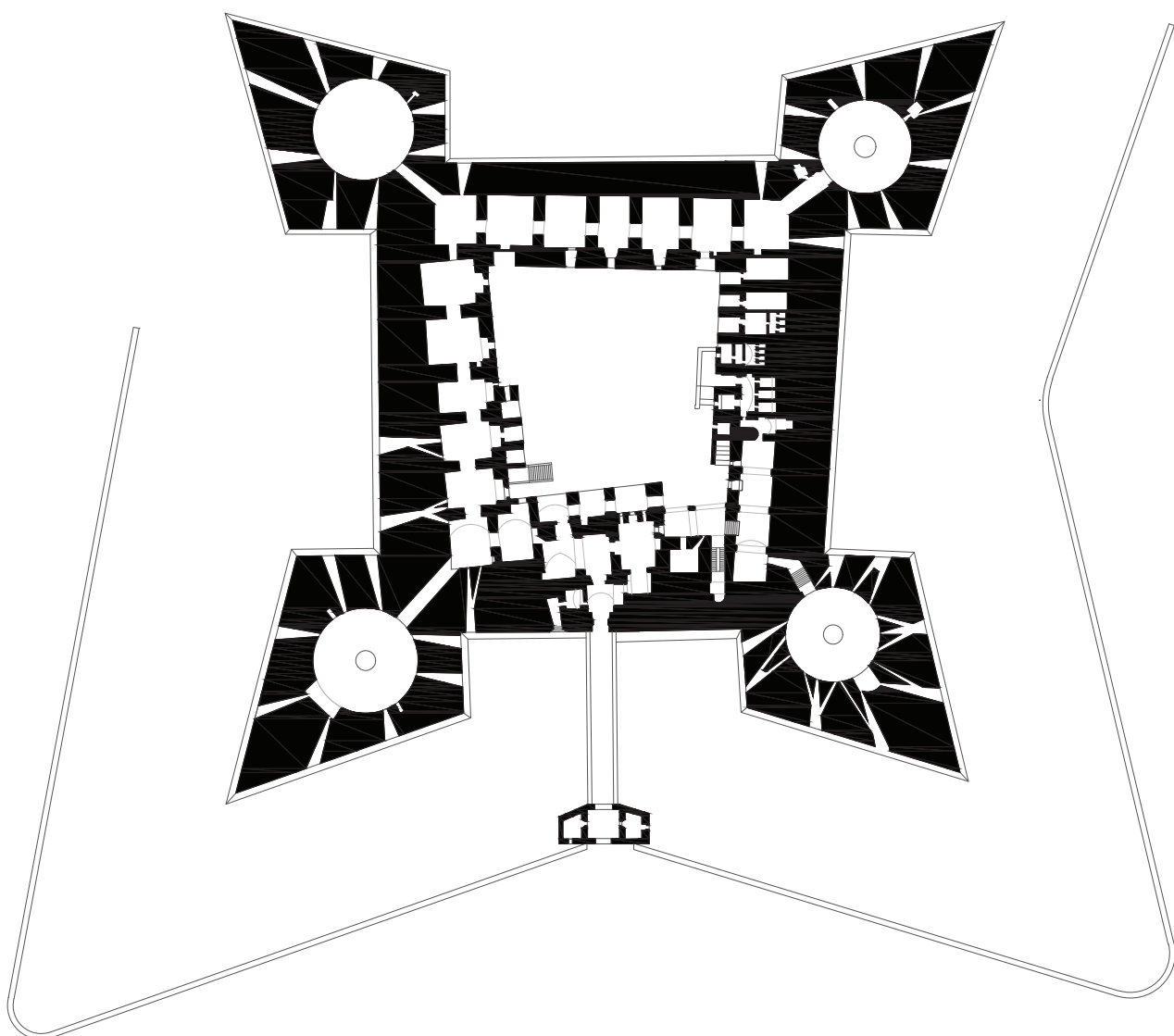
Vera Botí, Alfredo. 2001. «La arquitectura militar del Renacimiento a través de los tratadistas de los siglos XV y XVI». Universidad Politécnica de Valencia. Tesis Doctoral inédita. <https://doi.org/10.4995/Thesis/10251/7529>.

La transformación en un auténtico castillo fue obra de los angevinos por orden de Carlos I de Anjou, ya que entre 1269 y 1291, bajo la dirección del arquitecto real Pierre d'Angicourt, responsable también en diversos grados de las obras de las catedrales de Lucera y Barletta (Cirillo y Pastore 2010. p. 112), se restauraron las principales salas del complejo, se añadió la capilla y se construyó un recinto amurallado reforzado en una de sus esquinas por un torreón cilíndrico. Los aragoneses reforzaron las murallas entre los años 1458 y 1481, siendo un enclave estratégico para Gonzalo Fernández de Córdoba, el Gran Capitán, como punto de concentración de tropas y para el abastecimiento marítimo de las mismas a lo largo de 1502 y 1503 en la guerra contra los franceses (Calderón Ortega 2012. p. 319).

La imagen actual de la fortaleza es obra del ingeniero militar Evagelista Menga, también autor de los baluartes del castillo de Copertino (Scalzo y Menconero 2016. p. 100) en Apulia y La Goleta en la actual Túnez (Vera Botí 2001. p. 360), quien regularizó la planta del complejo inscribiendo los elementos anteriores en un recinto amurallado cuadrado, con troneras para la artillería a lo largo de los lienzos y reforzando las esquinas con cuatro baluartes. Dos cornisas de sección tórica rodean todo el conjunto a la altura del nivel inferior del foso y a la del acceso principal, rodeando las cañoneras de las murallas por su parte inferior.

Estos trabajos comenzaron en 1537 por orden del virrey Pedro de Toledo (Brunetti 2016. p. 745), tal como indica la inscripción presente sobre el acceso principal con el escudo de armas del emperador, y se extendieron hasta 1559, año en que se completaron los bastiones de Santa María (suroeste), San Vincenzo (noroeste), Sant'Antonio (noreste) y dell'Annunziata (sureste), así como el puente levadizo. Todo el conjunto está edificado con la típica piedra caliza de la costa pullesa, que le confiere su característico color blanco.

El edificio ha pasado durante cuatro siglos por situaciones muy variadas, desde el práctico abandono a su función como cárcel militar, siendo rescatado de esta circunstancia en 1970 con el inicio de unas obras de restauración que se alargaron durante más de treinta años. En la actualidad es la sede del museo y biblioteca municipal, así como lugar de celebración de convenciones y diversos actos culturales.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Apulia
Dirección: Piazza Castello, Barletta
Coordenadas UTM: 33T607845.96E4575211.52N



Alt 1000



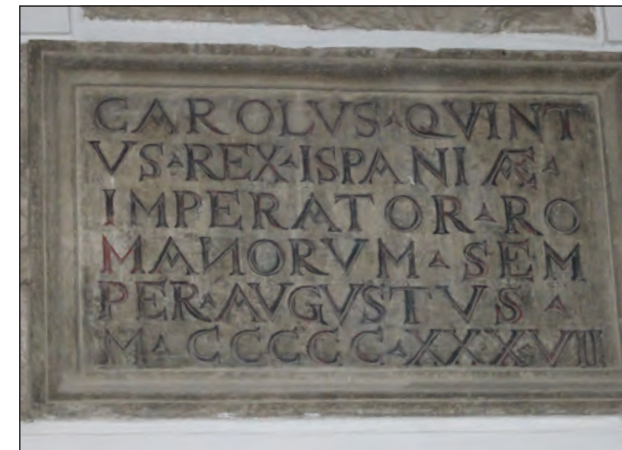
Bastión suroeste desde el bastión noroeste



Detalle de la rampa del patio



Detalle de la portada



Detalle de la placa que indica las obras de 1537



Rampa del patio



Detalle de los dos niveles de cañoneras

Clasificación tipológica

Uso: Militar
Tipología: Castillo de bahía
Función original: Defensiva
Función actual: Turística / museo
Entorno original: Urbano (junto al puerto)
Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
Dimensiones aproximadas: 140 x 138 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1269
Periodo de estudio: S. XIII - XVI
Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XX
Grado de transformación: Medio
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICD
Código MIBACT: 417881

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Trapezoidal junto al puerto
Nº de recintos / Nº de patios: 1 / 1
Escalera descubierta: Sí
Donjón: No
Sistema de acceso: Torre albarrana que da paso al puente sobre el foso en el lienzo sur
Nº de torres / geometría: - / -
Nº de bastiones / geometría: 4 / forma de punta de flecha en cada una de las esquinas de la fortaleza
Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí
Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no
Troneras / cañoneras: Sí / sí
Foso: Sí
Liza / falsabraga: No / no

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Fábrica de sillería de piedra caliza y elementos decorativos labrados en piedra arenisca; variedad de la coloración y calidad de los materiales pétreos en sucesivas intervenciones, diferenciadas por el distinto acabado de la superficie de los sillares
Elementos interiores: Fábrica de sillería de piedra caliza
Revestimientos: -
Cubiertas: Terrazas sobre todos los elementos, bastiones y edificios adosados a los lienzos de la muralla
Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza y arenisca

Elementos decorativos

Decoración exterior: Placas indicando fechas de inicio y fin de obras y el escudo imperial de Carlos I de España sobre la puerta; cordón de sección tórica en todo el perímetro marcando el paso del alambor al tramo vertical de muralla y enmarcando las cañoneras
Decoración interior: -

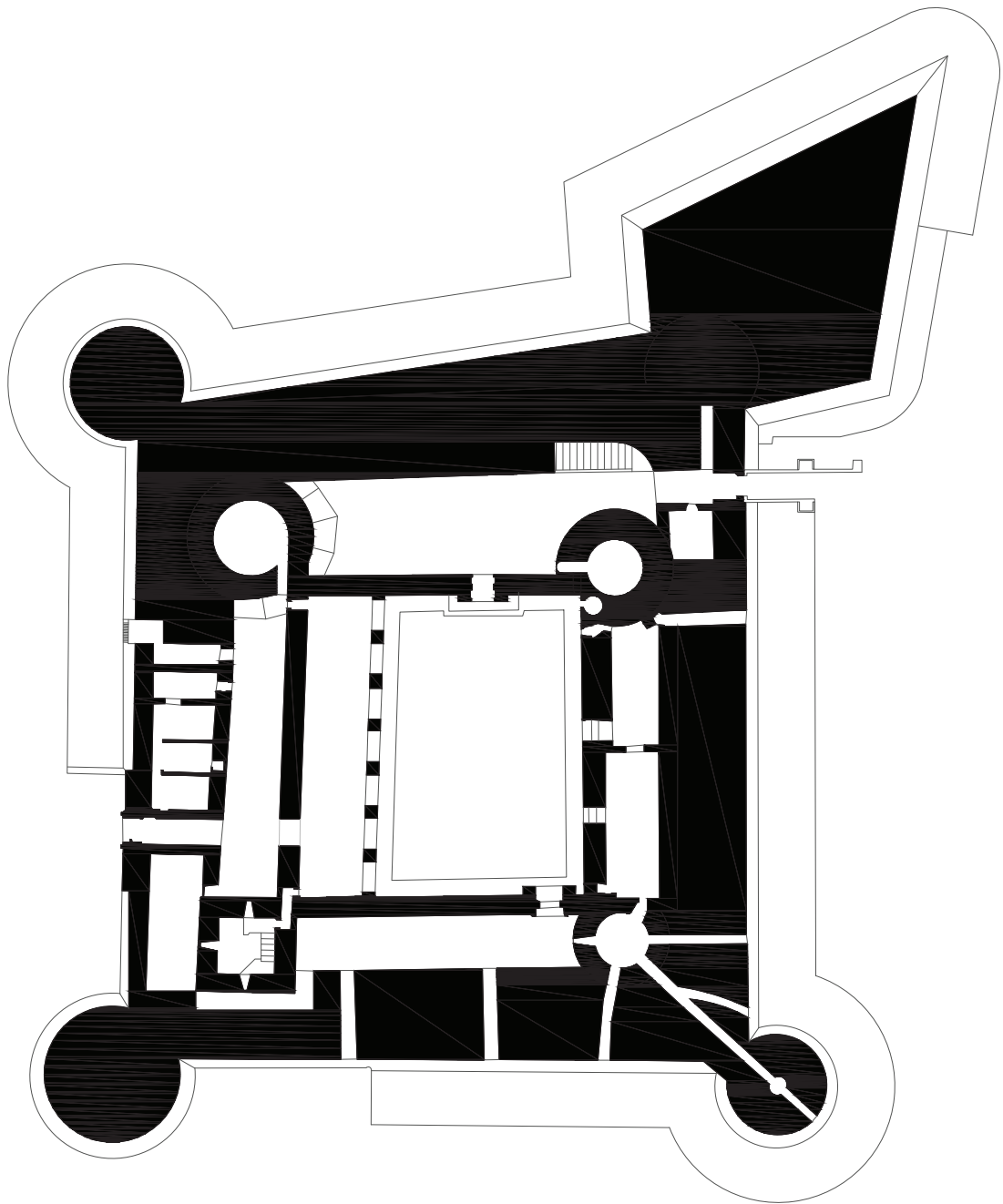
Otros datos

Comitente: Carlos I de Anjou, rey de Nápoles
Maestros: Pierre d'Angicourt (c. 1280), Evagelista Menga (1537)
Propietario actual: Comune di Barletta

NAP_PGL_MIL_14

Castello di Manfredonia
(Manfredonia)







Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Dirección: Corso Manfredi, Manfredonia

Coordenadas UTM: 33T576845.74E4609156.95N



Lienzo este



Alt 1000



Detalle del acceso

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de bahía

Función original: Defensiva

Función actual: Turística

Entorno original: Urbano (junto al puerto)

Entorno actual: Urbano (junto al puerto)

Dimensiones aproximadas: 114 x 98 m

Análisis compositivo

Implantación: Trapezoidal

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 7 / 1

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / sí / no

Foso: Sí

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1279

Periodo de estudio: S. XIII - XVI

Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XX

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 74285

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de mampostería, sillarejo y sillería

Elementos interiores: Muros de mampostería, sillarejo y sillería

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Sillares y mampuestos de piedra caliza y arenisca

NAP_CMP_MIL_15

Castel Nuovo
(Nápoles)



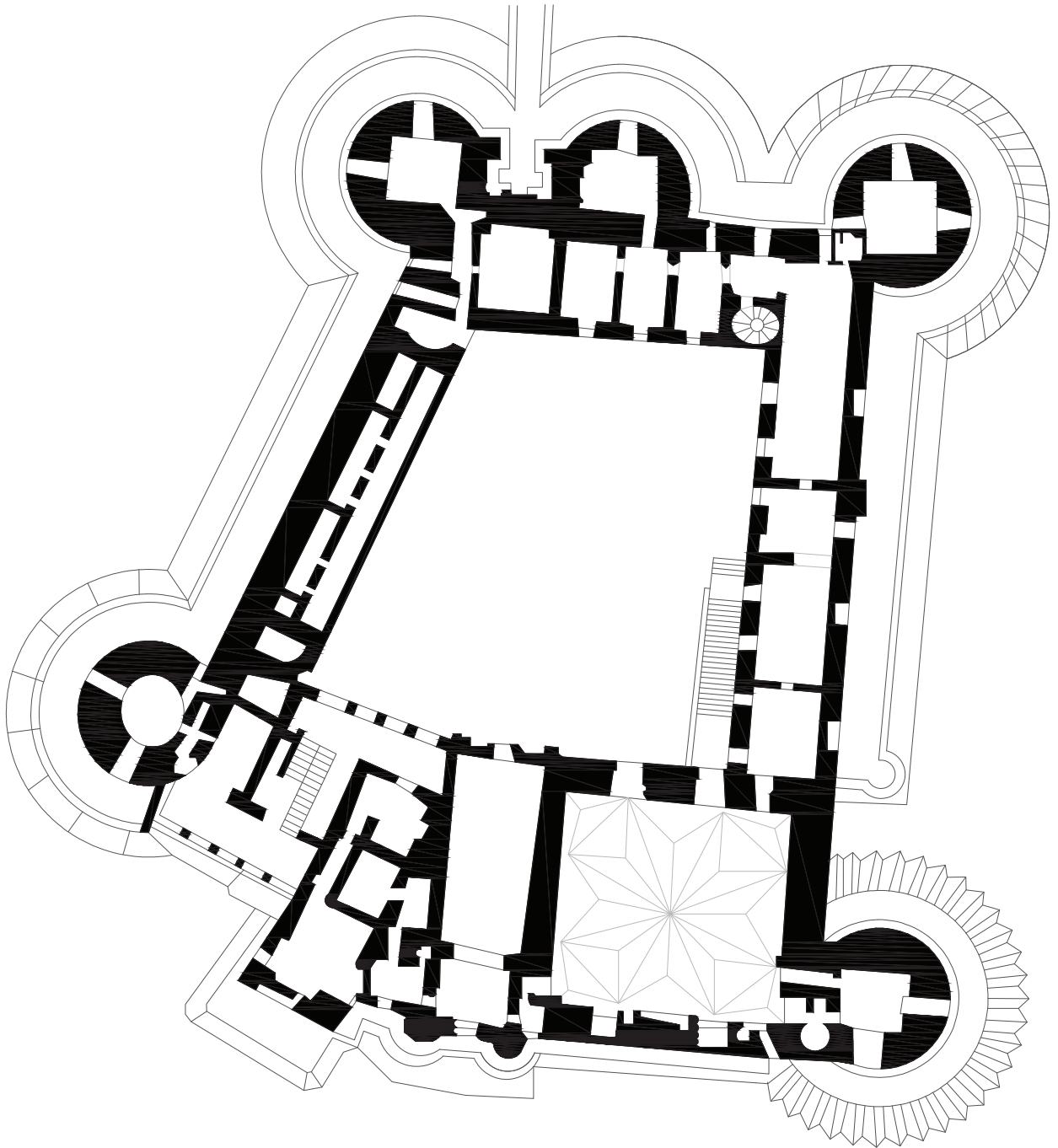
Guillem Sagrera llegó a Nápoles en 1447 para pedir ayuda al rey, Alfonso V el Magnánimo, tras el pleito que mantuvo con los mercaderes mallorquines a causa de las obras de la Lonja de Palma; el estado del Castel Nuovo, levantado por los Anjou y conocido en su honor como *Maschio Angioino*, era ruinoso y el rey le convirtió en el maestro de las obras, iniciadas en 1442, para la reconstrucción del castillo.

Sagrera replanteó el proyecto manteniendo algunos elementos preexistentes como la capilla real y modificando la geometría del nuevo castillo para adaptarla a ellos. Castel Nuovo presenta una imagen peculiar, ni plenamente medieval ni renacentista, con elementos propios de los métodos de defensa “radente”, basada en el uso de la pólvora, que se desarrollarían totalmente durante el siglo y medio siguiente, y geometría de los muros y torres sin adaptar a estos nuevos requerimientos. La planta es un cuadrilátero irregular reforzado por torreones de planta circular en las esquinas, con elementos como la capilla palatina y sus dependencias anexas sobresaliendo del lienzo de la muralla como consecuencia de la adaptación de estas estructuras anteriores, escarpas bajo las torres y murallas en el nivel del foso, y un gran arco de triunfo de mármol flanqueado por dos torres, la del Medio y la de Guardia. El programa escultórico representa la entrada triunfal de Alfonso V el Magnánimo en la ciudad montado en un carro tirado por caballos sobre el arco de entrada, que está flanqueado por dos columnas corintias; el nivel superior alberga cuatro hornacinas con figuras que representan las virtudes del rey Alfonso: templanza, justicia, fortaleza y magnanimidad. Esta portada es deudora tanto del espíritu renacentista que el rey insufló a la corte napolitana como de los arcos de triunfo romanos de los que toma múltiples elementos y esquema organizativo. El esquema general de la portada es atribuido a Giuliano da Maiano por Vasari (Vasari, s. f.), participando también en diversas partes de la construcción del castillo maestros españoles como Bartolomeu Prats, Bartolomeu Villasclar o Pere Joan bajo la dirección de Guillem Sagrera, quien dejó su huella construyendo la *Sala dei Baroni* con piedra de Felanitx y las escaleras de caracol de ojo abierto, siguiendo el modelo que él mismo ya había desarrollado en la Lonja de Palma; esta agrupación de maestros, provenientes de toda la geografía de la Corona de Aragón y del norte de Italia, prueba la multitud de lazos económicos y culturales dentro de la Corona de Aragón y con el resto de Italia que mantenía la corte aragonesa.

La morfología del patio del castillo recuerda la de los palacios propios del gótico mediterráneo, con patio porticado y escalera exterior con decoración de zigzag ascensional que permite el acceso a la *Sala dei Baroni*. Ésta es una gran sala de planta cuadrada que se transforma a cierta altura en un octógono que se cubre con ocho nervios radiales; cada uno de ellos a su vez se divide mediante otros nervios en tres terceletes. En este espacio la clave central es sustituida por un gran óculo. La bóveda presenta gran similitud, salvando la diferente escala de ambos ejemplos, con la que cubre la capilla del Santo Cáliz de la catedral de Valencia, obra de Andreu Juliá entre 1356 y 1369. Esta forma tan peculiar se acerca mucho a la media esfera, tan buscada, por lo que Sagrera vuelve a reunir en esta construcción el espíritu gótico y el renacentista. Por último, aunque no se conserva, el pavimento del castillo estaba decorado con cerámica de Manises (Zaragozá Catalán 2003. p. 167), muy utilizada en toda la Corona.

Vasari, Giorgio. s. f. *Le vite de' piú eccellenti pittori, scultori ed architetti*. Editado por Luciano Bellosi y Aldo Rossi. Torino: Letteratura italiana Einaudi.

Zaragozá Catalán, Arturo. 2003. «Arquitecturas del gótico mediterráneo». En *Una arquitectura del gótico mediterráneo*, editado por Eduard Mira y Arturo Zaragozá Catalán, 107-96. Valencia: Generalitat Valenciana.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Campania
Dirección: Via Vittorio Emanuele III, Nápoles
Coordenadas UTM: 33T437051.56E4521073.05N



Alt 1000



(LA) Detalle del alambor de la torre del beverello



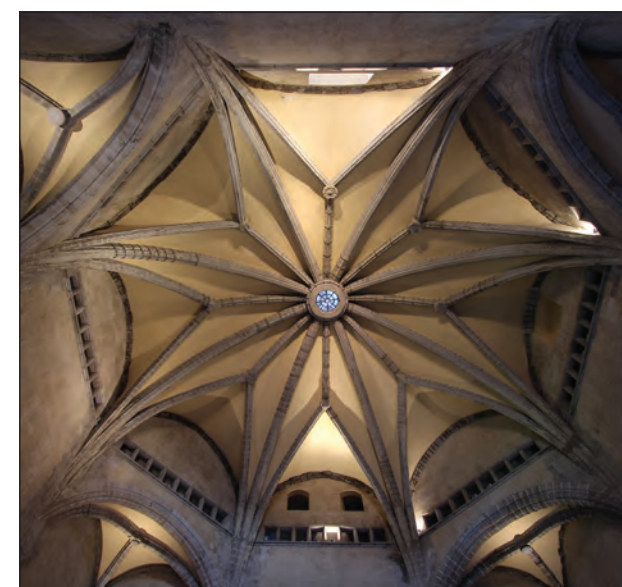
(LA) Lienzo oeste y portada monumental



Detalle del zigzag de la escalera del patio



(LA) Lienzo norte



(LA) Bóveda de la Sala dei Baroni

Clasificación tipológica

Uso: Militar
Tipología: Castillo urbano
Función original: Residencial / defensiva
Función actual: Turística / museo
Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)
Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
Dimensiones aproximadas: 110 x 108 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1279
Periodo de estudio: S. XIII - XVI
Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XIX, S. XX
Grado de transformación: Medio (reconstrucción)
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICNV
Código MIBACT: 205951

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Trapezoidal
Nº de recintos / Nº de patios: 2 / 1
Escalera descubierta: Sí
Donjón: No
Sistema de acceso: A través de un puente sobre el foso y una portada monumental de mármol que da acceso al patio central
Nº de torres / geometría: 5 / planta circular adosadas a los muros en las esquinas y ambos lados de la portada
Nº de bastiones / geometría: - / -
Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí
Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / sí
Troneras / cañoneras: No / no
Foso: Sí
Liza / falsabraga: No / no

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Torres y muros de fábrica de sillería de piperno y tufo volcánico, variando la utilización de una u otra piedra en lienzos y piezas completas; portada monumental de cuatro plantas en el acceso construida con mármol blanco y siguiendo un esquema y labra plenamente renacentista
Elementos interiores: Muros de fábrica de sillería de materiales heterogéneos con inclusiones de fábricas de ladrillo, tanto visto como revestido, y secciones de muros de mampostería
Revestimientos: Enfoscado de mortero de cal
Cubiertas: Todos los elementos, torres y edificios adosados a los muros, se cubren con terrazas planas
Materiales utilizados: Sillares de piedra volcánica, tufo y piperno, mampostería, mármol, mortero de cal, ladrillo

Elementos decorativos

Decoración exterior: Portada monumental de mármol relatando la conquista de Nápoles por parte de Alfonso V el Magnánimo; base fasciculada del alambor de las cinco torres
Decoración interior: Escalera del patio decorada con zigzag ascensional; bóveda de la Sala dei Baroni con óculo central; pavimento de cerámica de Manises (desaparecido)

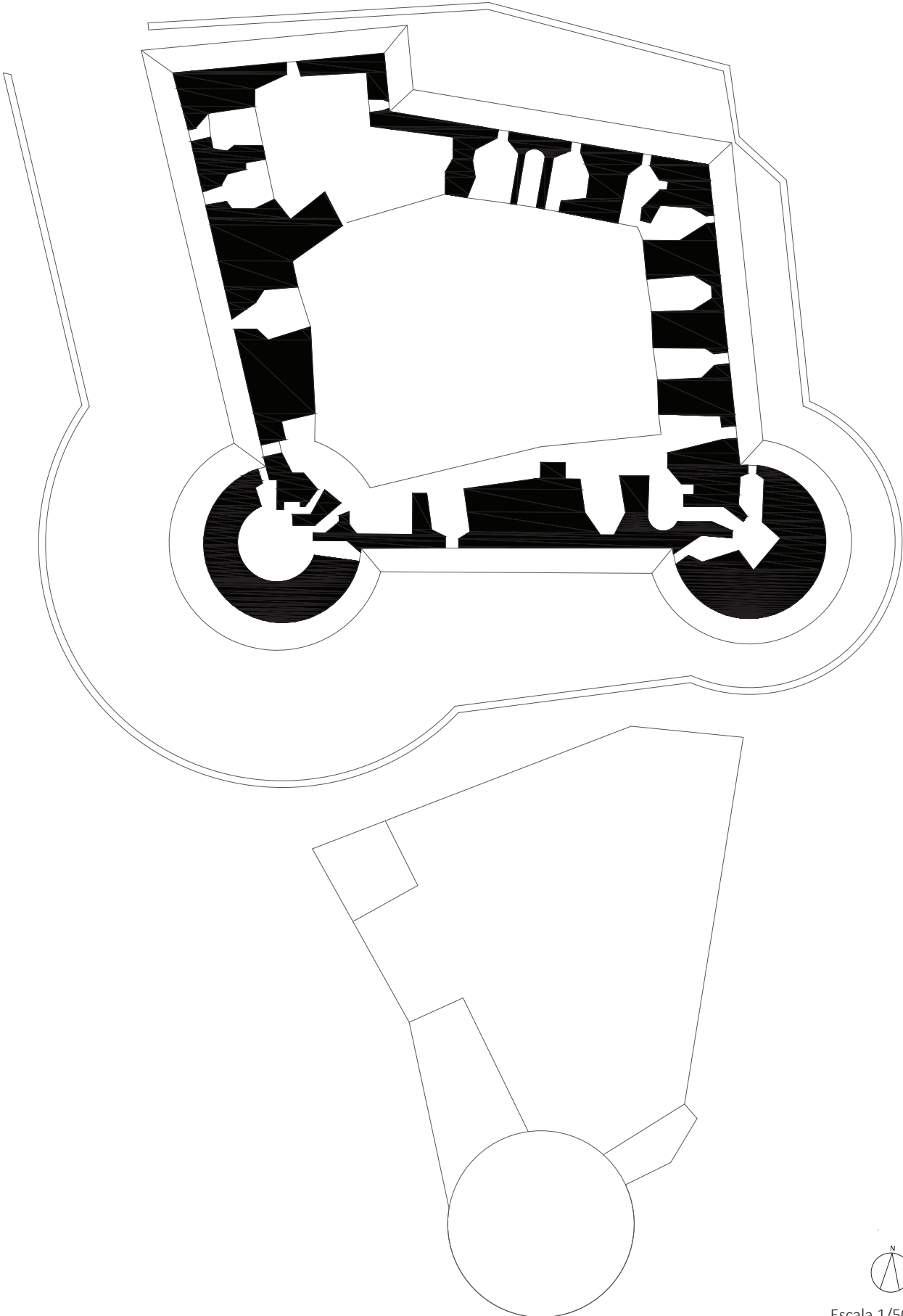
Otros datos

Comitente: Carlos I de Anjou, rey de Nápoles
Propietario actual: Comune di Napoli

NAP_CLB_MIL_16

Castello Aragonese
(Belvedere vltimo)







Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Calabria

Dirección: Piazza Castello, Belvedere marittimo

Coordenadas UTM: 33S574080.28E4385929.03N



(MSBM)

Detalle del escudo de Fernando I de Nápoles



Alt 1000



(MSBM)

Lienzo sur y torres sureste y suroeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de cerro

Función original: Defensiva

Función actual: -

Entorno original: Urbano (centro de la población)

Entorno actual: Urbano (centro de la población)

Dimensiones aproximadas: 99 x 72 m

Análisis compositivo

Implantación: Trapezoidal

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 2 / -

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / sí / sí

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1290

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XX

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Deficiente

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 201684

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de mampostería y sillarejo con refuerzos de sillares en puntos críticos

Elementos interiores: Muros de mampostería

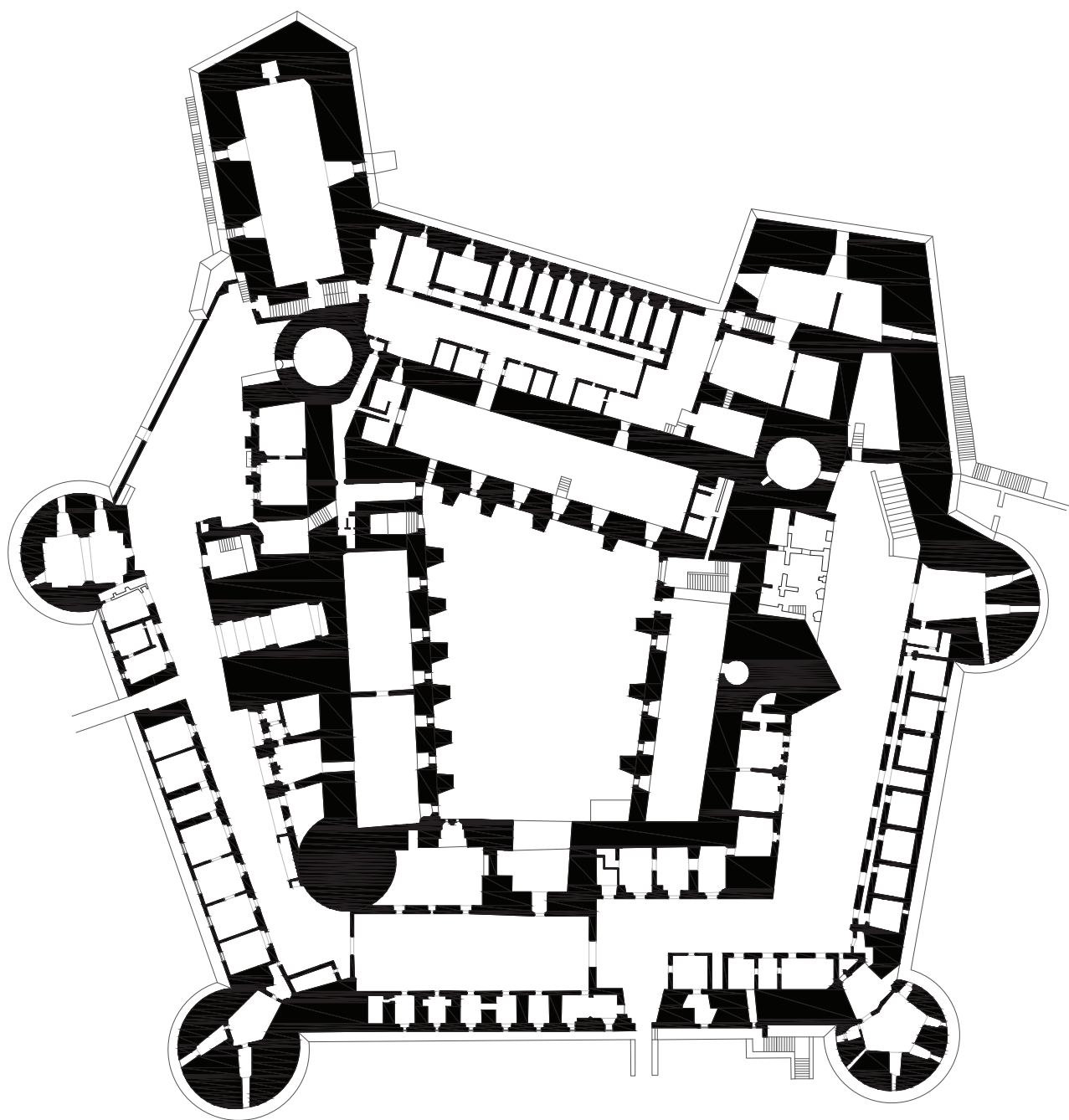
Revestimientos: -

Materiales utilizados: Mampuestos, sillarejo y sillares de piedra caliza

NAP_PGL_MIL_17

Castello Svevo
(Brindisi)







Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

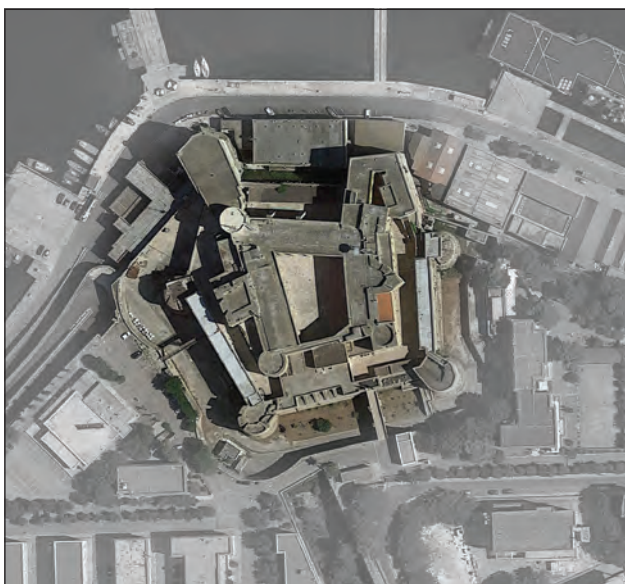
Dirección: Via dei Mille, vvisi

Coordenadas UTM: 33T748379.43E4502970.21N



(PMM)

Patio



Alt 1000



(VS)

Detalle de la torre suroeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de bahía

Función original: Defensiva

Función actual: Acuartelamiento y prisión militar

Entorno original: Urbano (límite de la ciudad)

Entorno actual: Urbano (límite de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 130 x 126 m

Análisis compositivo

Implantación: Trapezoidal

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 6 / 2

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no

Foso: Sí

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1227

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XIX, S. XX

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 138007

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca; reparaciones con secciones de mampostería

Elementos interiores: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca

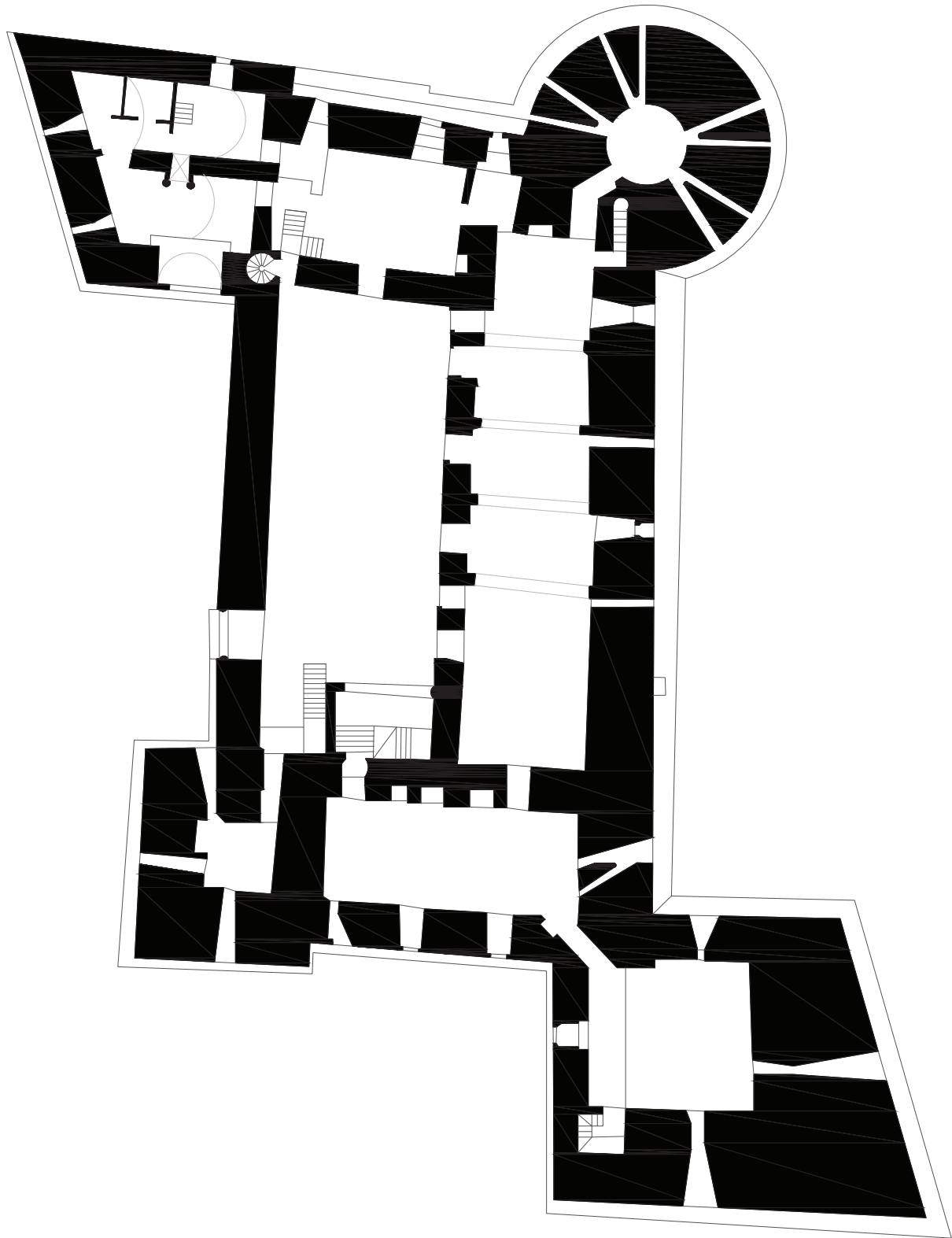
Revestimientos: -

Materiales utilizados: Sillares y mampuestos de piedra caliza

NAP_PGL_MIL_18

Castello Aragonese
(Castro)







Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Dirección: Piazza Armando Perotti, Castro

Coordenadas UTM: 34T280383.87E4431518.25N



Torre sureste



Alt 500



Patio

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de bahía

Función original: Defensiva

Función actual: Museo / turística

Entorno original: Urbano (muralla de la ciudad)

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 59 x 42 m

Análisis compositivo

Implantación: Rectangular

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 2 / 2

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: Sí / no / sí

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1275

Periodo de estudio: S. XIII - XVI

Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XX

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 202962

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca; sustituciones evidentes de tipos de piedra en las reconstrucciones

Elementos interiores: Fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Piedra caliza y arenisca





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Campania

Dirección: Via S.Del Vecchio, Agropoli

Coordenadas UTM: 33T 499011.77E 4466980.25N



Torre sur



Alt 1000



Patio

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo montano

Función original: Defensiva

Función actual: Turística

Entorno original: Límite de la población

Entorno actual: Urbano (parque)

Dimensiones aproximadas: 124 x 51 m

Análisis compositivo

Implantación: Trapezoidal en la cima de la colina

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 4 / -

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / sí / sí

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1150

Periodo de estudio: S. XIV - XVI

Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XIX, S. XXI

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 205893

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de mampostería y sillarejo reforzados con sillares en los encuentros y puntos críticos

Elementos interiores: Muros de mampostería, espacios abovedados y techumbres de madera

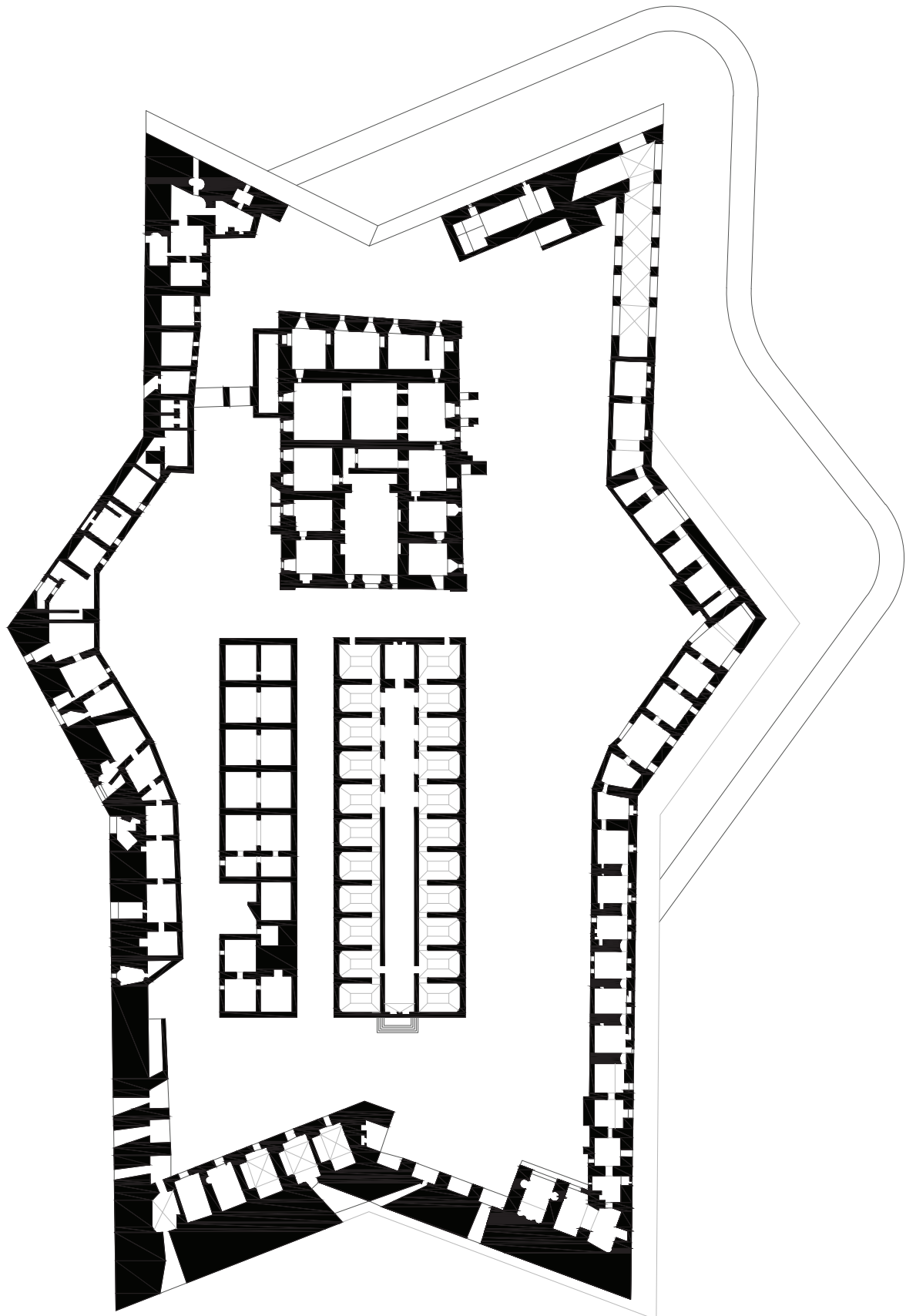
Revestimientos: -

Materiales utilizados: Piedra caliza y arenisca

NAP_CMP_MIL_20

Castel Sant'Elmo
(Nápoles)







Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Campania

Dirección: Via Tito Angelini 22, Nápoles

Coordenadas UTM: 33T 435870.44E 4521685.84N



Vista del acceso



Alt 1000



Vista sobre la bahía de Nápoles

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de cerro

Función original: Defensiva / Residencial

Función actual: Museo / turística

Entorno original: Urbano

Entorno actual: Urbano

Dimensiones aproximadas: 200 x 136 m

Análisis compositivo

Implantación: Base rectangular

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: - / 6

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: Sí / sí / no

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1329

Periodo de estudio: S. XIV - XVI

Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XX

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 186114

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca

Elementos interiores: Muros de mampostería y sillería, espacios abovedados y techumbres de madera

Revestimientos: Enfoscado

Materiales utilizados: Piedra caliza, arenisca y toba volcánica

NAP_PGL_MIL_21

Castello di Acquarica del Capo
(Acquarica del Capo)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Dirección: Via Galileo Galilei, Acquarica del Capo

Coordenadas UTM: 34S264924.33E4420972.00N



Fachada este



Alt 500



Detalle de la discontinuidad de la fábrica

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo urbano

Función original: Residencial / defensiva

Función actual: Residencial/ Turística

Entorno original: Urbano (centro de la población)

Entorno actual: Urbano (centro de la población)

Dimensiones aproximadas: 47 x 25 m

Análisis compositivo

Implantación: Rectangular

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 1 (4 en origen) / -

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1350

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XIX, S. XX

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 202963

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de mampostería, sillarejo y sillería

Elementos interiores: Muros de mampostería, sillarejo y sillería

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Sillares y mampuestos de piedra caliza y arenisca

NAP_PGL_MIL_22

Castello Acquaviva d'Aragona
(Conversano)







Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Dirección: Corso Domenico Morea, Conversano

Coordenadas UTM: 33T678014.84E4537467.18N



Torre circular



Alt 500



Bastión poligonal

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo urbano

Función original: Defensiva / residencial

Función actual: Residencial / museo

Entorno original: Urbano (muralla de la ciudad)

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 85 x 37 m

Análisis compositivo

Implantación: Trapezoidal

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 1 / 1

Alambor / cordón marcaplanta: No / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: 2ª 1/2 S. XIII

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XX

Grado de transformación: Alto (cambio de uso)

Estado de conservación: Deficiente

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 203066

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza; sustituciones evidentes de calidades de piedra en las reconstrucciones

Elementos interiores: Muros de sillería y mampostería

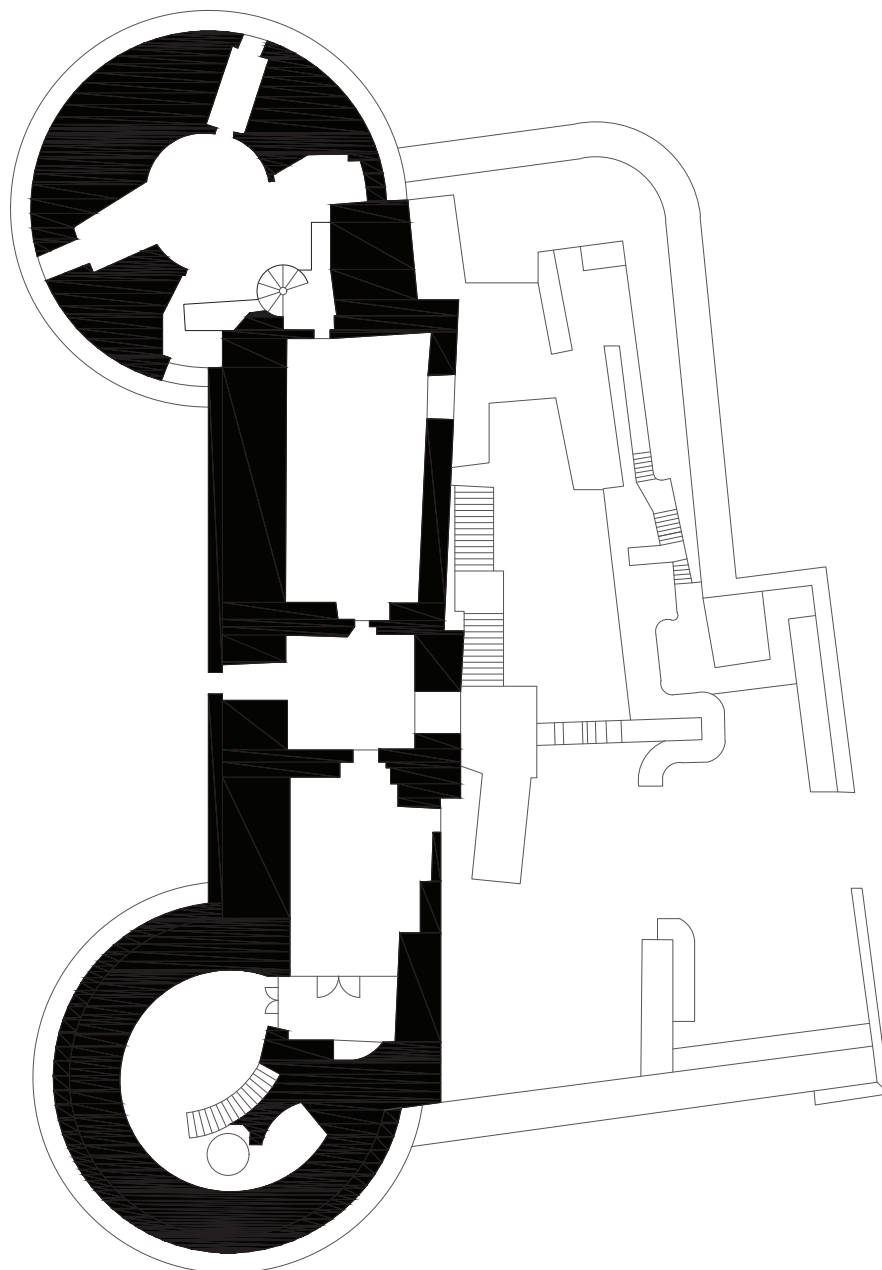
Revestimientos: Enfoscado de mortero de cal

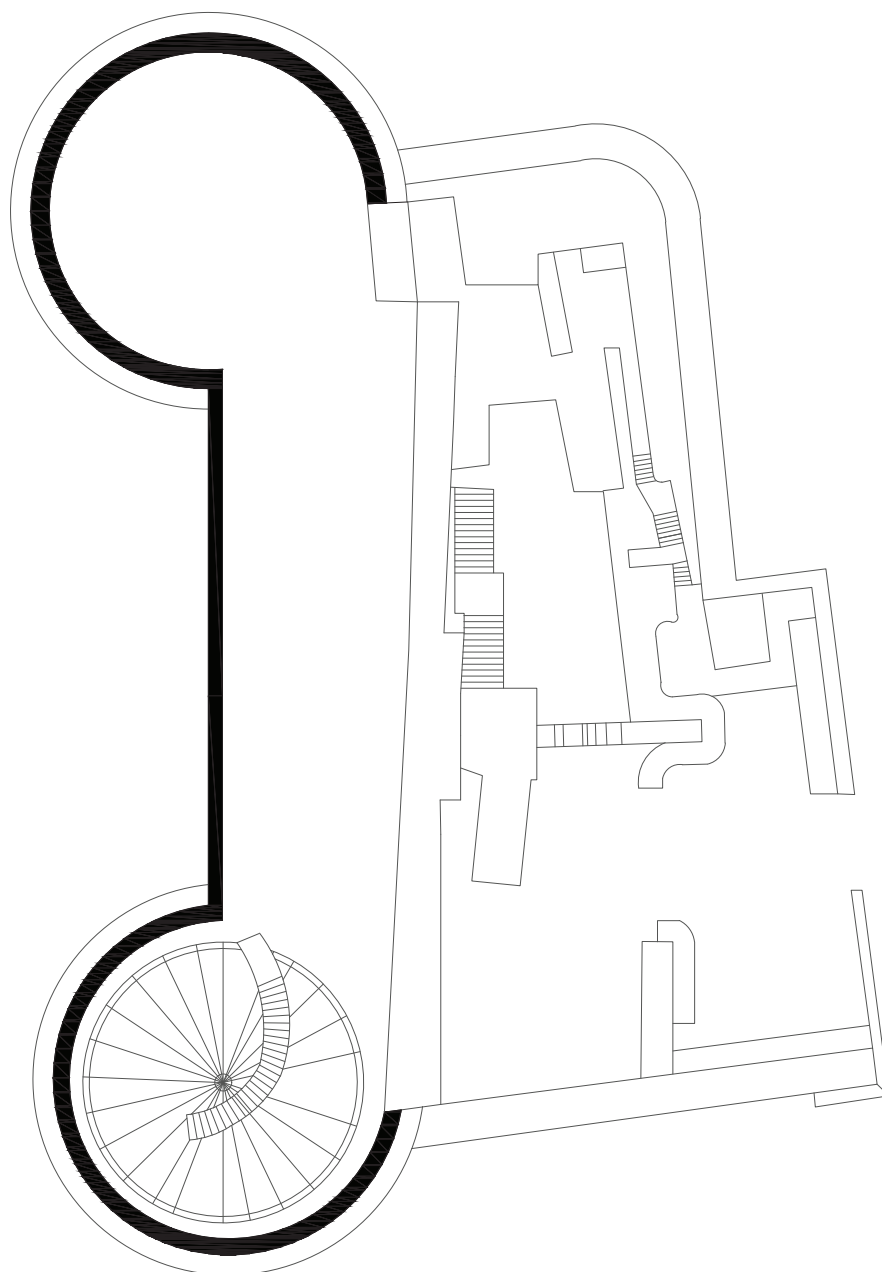
Materiales utilizados: Mampostería y sillares de piedra caliza, enfoscado de mortero de cal

NAP_CLB_MIL_23

Castello Aragonese
(Reggio di Calabria)









Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

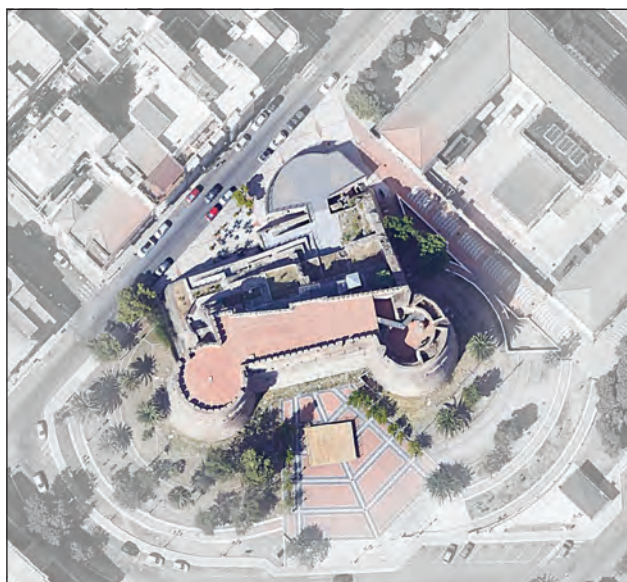
Región: Calabria

Dirección: Piazza Castello, Reggio Calabria

Coordenadas UTM: 33S556490.04E4217779.14N



Detalle de la coronación de la torre oeste



Alt 500z



Lienzo sur

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo urbano

Función original: Defensiva

Función actual: Museo / turística

Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 59 x 31 m

Análisis compositivo

Implantación: Cuadrado; torres en las esquinas

Nº de patios: - (originalmente 1)

Nº de torres / bastiones: 2 (originalmente 4) / -

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no

Foso: No (originalmente sí)

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1325

Periodo de estudio: S. XIV - XVI

Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XX

Grado de transformación: Alto (derriboyreconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 706331

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de mampostería con refuerzos de sillares en puntos críticos

Elementos interiores: -

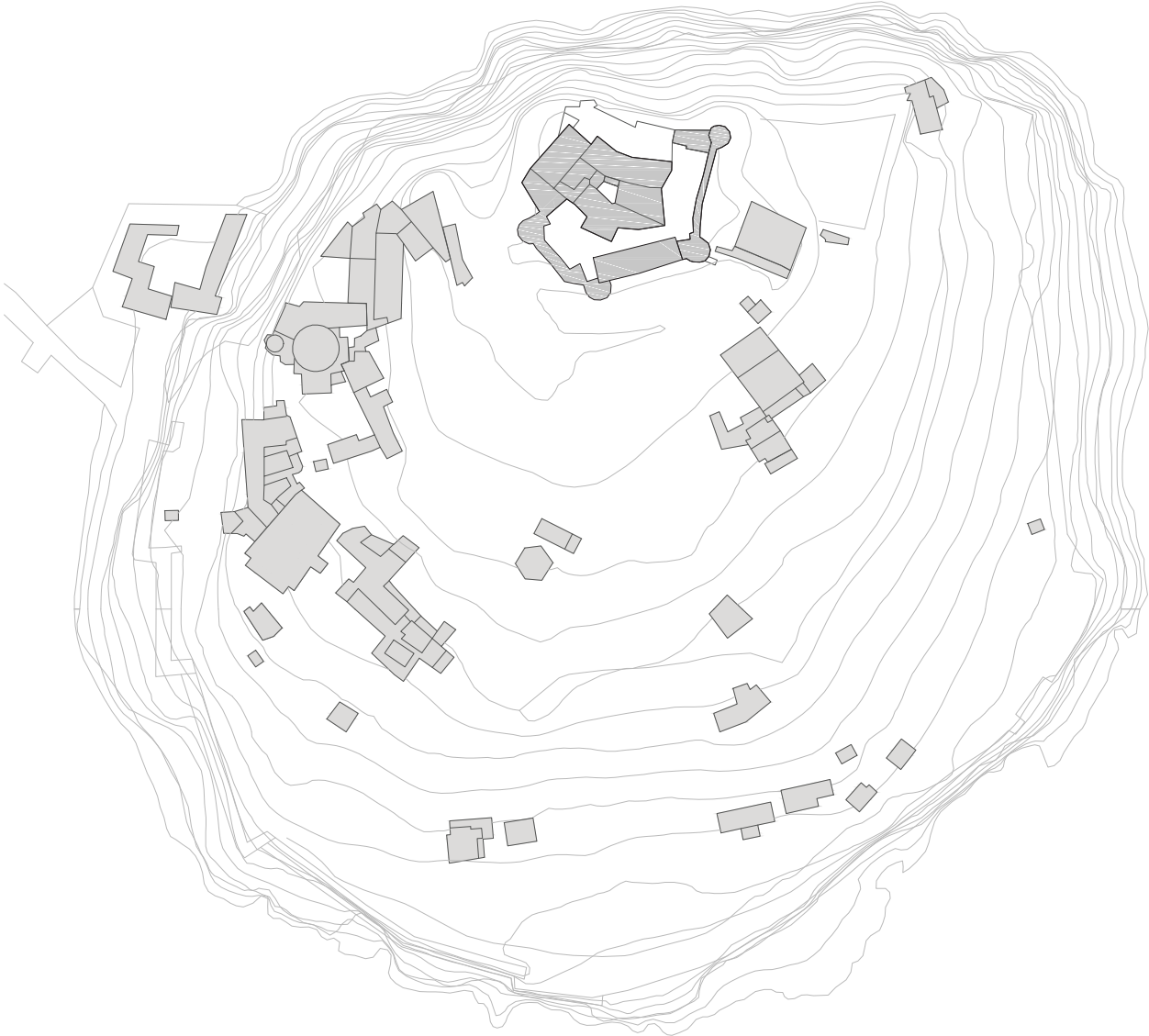
Revestimientos: Enfoscado de mortero de cal sobre los muros de mampostería; costra perdida en la mayor parte de su superficie

Materiales utilizados: Mampuestos de piedra caliza, mortero de cal

NAP_CMP_MIL_24

Castello Aragonese
(Ischia)







Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Campania

Dirección: Castello Aragonese, Ischia

Coordenadas UTM: 33T 412618.79E 4509514.97N



Vista desde la isla principal



Alt 1000



(AIM)

Vista desde el sur

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo roquero

Función original: Defensiva

Función actual: Residencial / turística

Entorno original: Aislado en un islote

Entorno actual: Islote conectado por un puente

Dimensiones aproximadas: 67 x 60 m

Análisis compositivo

Implantación: Adaptada al desnivel del terreno

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 4 / 2

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / sí / sí

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1441 (sobre preexistencia)

Periodo de estudio: S. XV - XVI

Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XX

Grado de transformación: Alto

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 206158

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Mampostería con refuerzos de sillares en puntos críticos

Elementos interiores: Muros de mampostería, espacios abovedados y techumbres de madera

Revestimientos: Enfoscado

Materiales utilizados: Piedra caliza y toba volcánico

NAP_PGL_MIL_25

Castello Alfonsino
(Brindisi)



Brindisi ya era un importante puerto comercial en el siglo III antes de Cristo y punto clave en el comercio romano con Grecia y Oriente gracias al excelente puerto natural alrededor del que se desarrolló la ciudad y a su unión con Roma a través de la vía Appia. Esta situación como nexo entre oriente y occidente la ha hecho testigo del paso sucesivo de griegos, mesapios, romanos, ostrogodos, longobardos, bizantinos, normandos, suabos, angevinos, aragoneses y venecianos, para formar parte posteriormente del reino de Nápoles y de la Italia unificada en 1861.

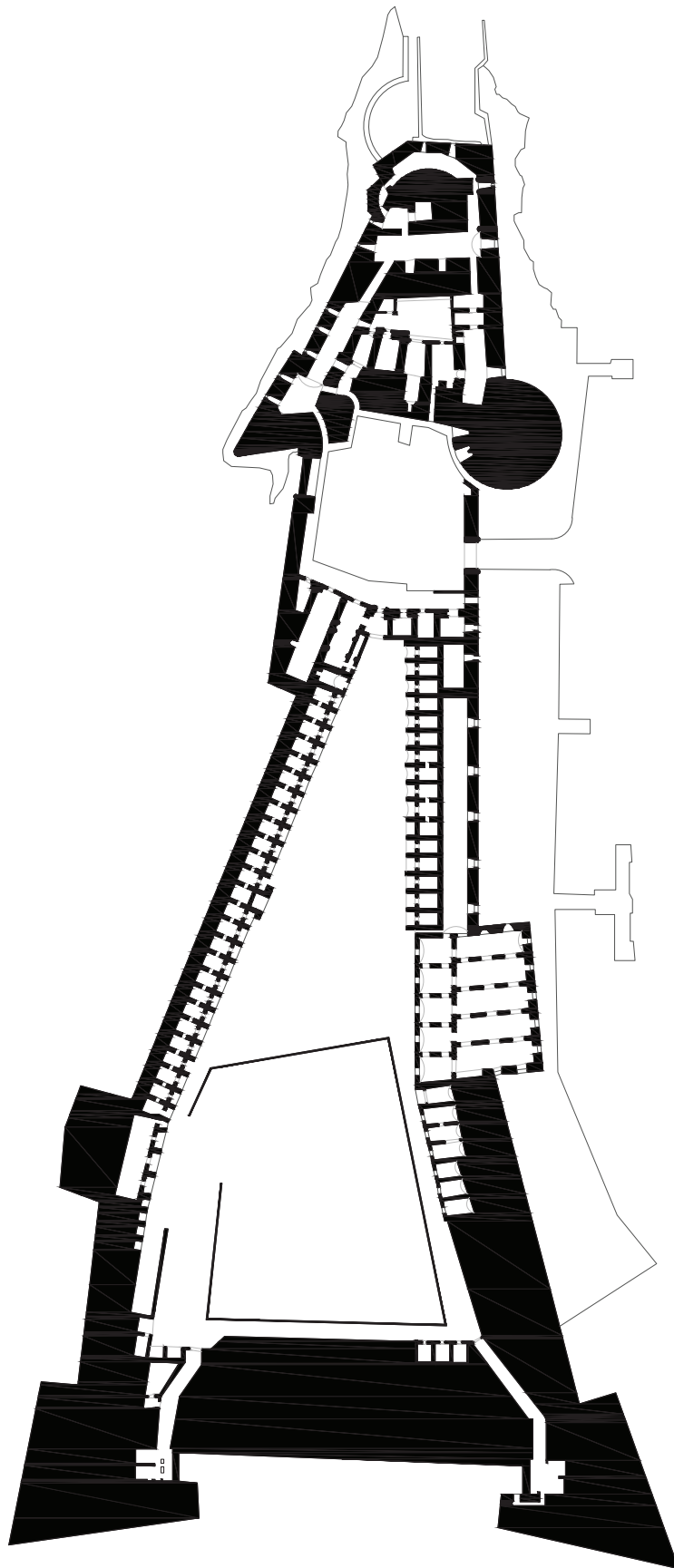
El Castello Alfonsino, también conocido como Castel Rosso por el color de la piedra utilizada en su construcción, fue ordenado construir por Alfonso V de Aragón en 1445 (Salvatori 1998. p. 454) sobre la isla de Sant'Andrea, en la que se situaba una abadía benedictina fundada en el siglo XI que fue casi totalmente destruida en el proceso. De la importancia estratégica de la posición hablan las fortificaciones preexistentes en la misma, obra sucesiva de Federico II de Hohenstaufen y los angevinos.

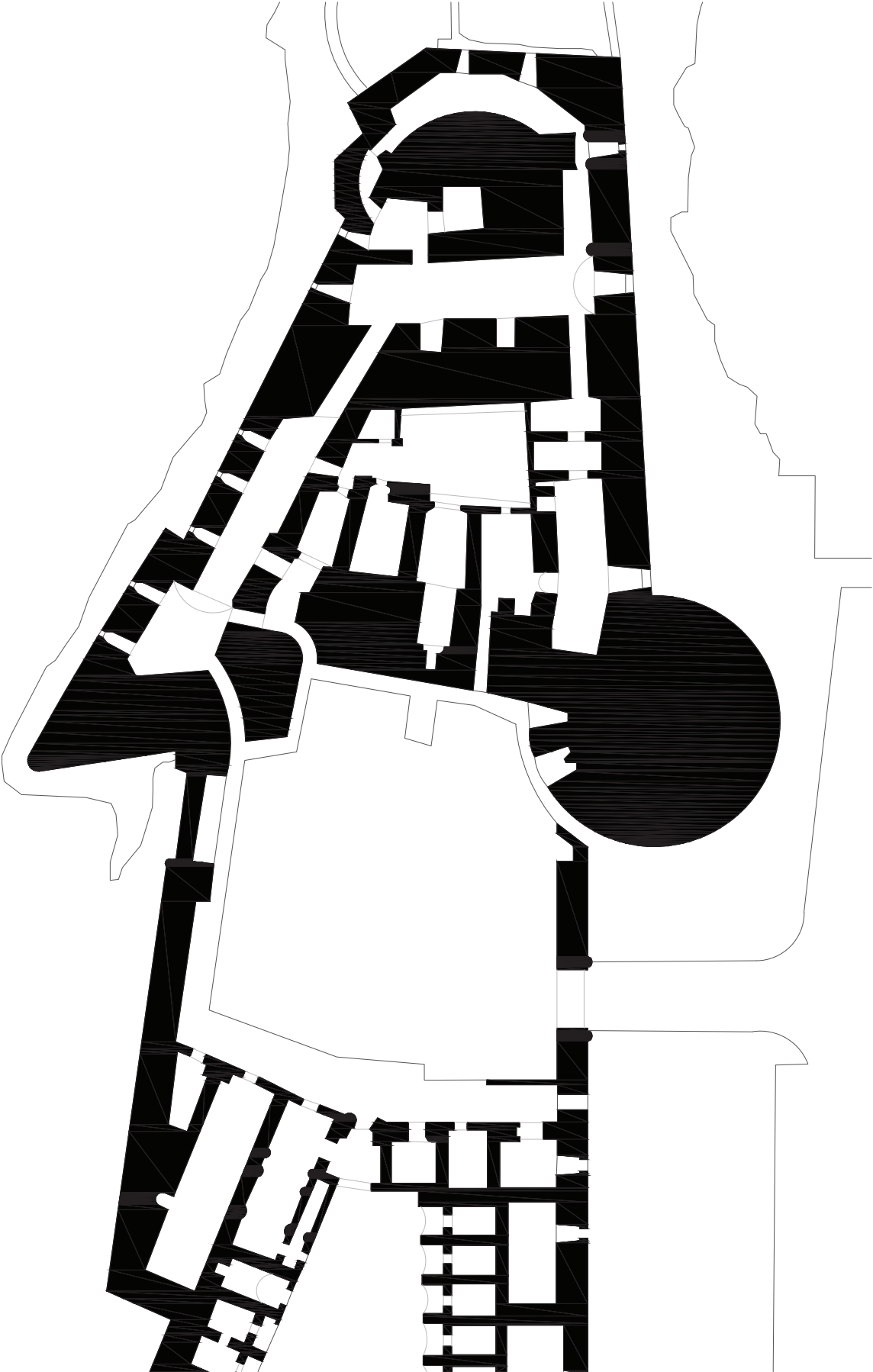
Los elementos más antiguos se sitúan en el extremo sur de la isla, conformando un conjunto de planta poligonal enfrentado al mar que alberga en su interior un patio de trazado irregular con una escalera descubierta que permite el acceso a las cubiertas. En este mismo período inicial se construyó la torre cilíndrica de San Filippo, nombrada así posteriormente en honor de Felipe II, y el llamado indistintamente Forte a Mare u Opera a Corno, formado por los lienzos de muralla que protegen el resto de la isla y cuatro bastiones triangulares, Tramontana y San Pietro en el lado de la ciudad, y Santa Maria e Intavolata en el del mar. La última adición al complejo fue el canal virreinal, que permitía el acceso de los barcos a la fortaleza y el rápido desembarco de tropas y material en el muelle interior. La cronología exacta del proceso de la construcción no es conocida, pero el conjunto ya estaba terminado en 1575, tal como confirma un dibujo de Tiburzio Spannocchi conservado en la Galleria degli Uffizi fechado en ese año (Cámara Muñoz 2016. p. 361) y en el que se pueden distinguir claramente todos los elementos principales del castillo.

Cámara Muñoz, Alicia (coord). 2016. *El dibujante ingeniero al servicio de la monarquía hispánica . Siglos XVI-XVIII*. Fundación Juanelo Turriano.

Salvatori, Marcello. 1998. «El castillo “de Tierra” de Brindisi: datación de sus épocas de construcción mediante la observación de sus estructuras murales». En *Actas del Segundo Congreso Nacional de Historia de la Construcción*, editado por Fernando Bores Gamundi, José Fernández salas, Santiago Huerta Fernández, y Enrique Rabasa Díaz, 455-59. Madrid: Instituto Juan de Herrera.

La fortaleza ha tenido diversos destinos durante los siglos XIX y XX, cumpliendo alternativamente la función de lazareto, base y prisión militar. El paulatino abandono, por falta de mantenimiento y utilidad, culminó con una serie de derrumbes de diversas partes de las murallas en los años setenta y ochenta del siglo pasado; ante esta situación de emergencia, el conjunto fue entregado a la Soprintendenza per i Beni Architettonici, Paesaggistici e Storico Artistici della Puglia, que realizó trabajos de urgencia para detener el deterioro. En la actualidad se están desarrollando unos trabajos de restauración que pretenden reintegrar la unidad volumétrica del castillo y destinarlo a fines culturales.







Localización

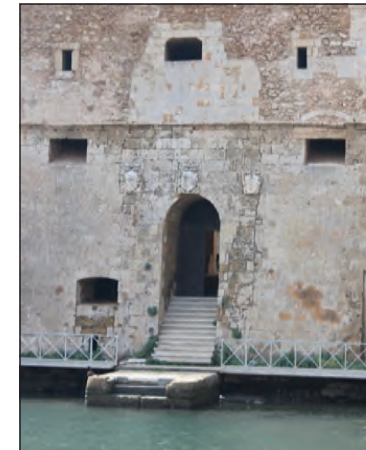
Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Apulia
Dirección: Via Aldo Moro, Andrano
Coordenadas UTM: 33T750930.92E4504866.08N



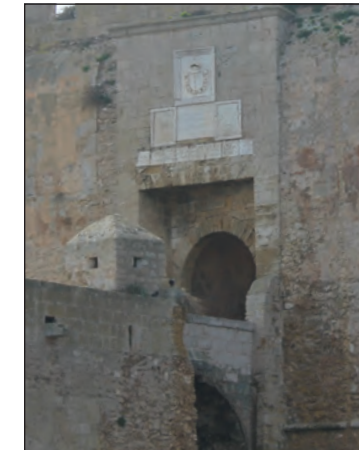
Alt 3000



Dársena interior



Puerta del bloque sur



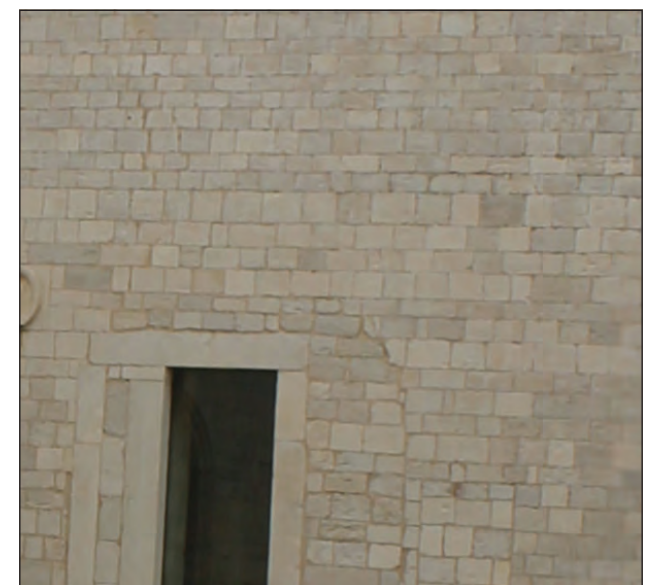
Acceso al bastión sureste



Vista del conjunto desde el norte



Entrada a la dársena desde el interior



Detalle del torreón de planta circular

Clasificación tipológica

Uso: Militar
Tipología: Castillo de bahía
Función original: Defensiva
Función actual: Turística / museo
Entorno original: Aislado en la isla de Sant'Andrea
Entorno actual: Aislado en la isla de Sant'Andrea
Dimensiones aproximadas: 208 x 98 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1445
Periodo de estudio: S. XV - XVI
Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XX, S. XXI
Grado de transformación: Medio (adiciones)
Estado de conservación: Medio (elementos desaparecidos y materiales impropios)
Nivel de protección: BICD
Código MIBACT: 201203

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Triangular adaptada al perímetro de la isla
Nº de recintos / Nº de patios: 2 / 3
Escalera descubierta: Sí
Donjón: No
Sistema de acceso: Martimo a través de un arco que abre la dársena interior a la bahía de Brindisi
Nº de torres / geometría: 1 / planta circular adosada al lienzo de la muralla
Nº de bastiones / geometría: 4 / dos con forma de punta de flecha y dos triangulares
Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí
Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no
Troneras / cañoneras: No / sí
Foso: No
Liza / falsabraga: No / no

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería de piedra arenisca y caliza con secciones de mampostería; huecos cerrados por arcos de medio punto y ventanas rectangulares; heterogeneidad de materiales y calidades de los mismos en sucesivas intervenciones
Elementos interiores: Muros de mampostería y fábrica de sillería; elementos de mármol en piezas de puertas y ventanas que exigen una labra de mayor calidad
Revestimientos: -
Cubiertas: Terrazas sobre las torres, bastiones y edificaciones adosadas a los lienzos de muralla
Materiales utilizados: Mampuestos y sillares de piedra caliza y arenisca, mármol

Elementos decorativos

Decoración exterior: Cordón de sección tórica en todo el perímetro marcando el paso del alambor al tramo vertical de muralla y enmarcando las cañoneras
Decoración interior: Placas indicando fechas de inicio y fin de obras y el escudo imperial de Carlos I de España sobre la puerta de acceso a las dependencias desde la dársena

Otros datos

Comitente: Alfonso V de Aragón
Propietario actual: Soprintendenza per i Beni Architettonici, Paesaggistici e Storico Artistici della Puglia

NAP_PGL_MIL_26

Castello Spinola-Caracciolo
(Andrano)



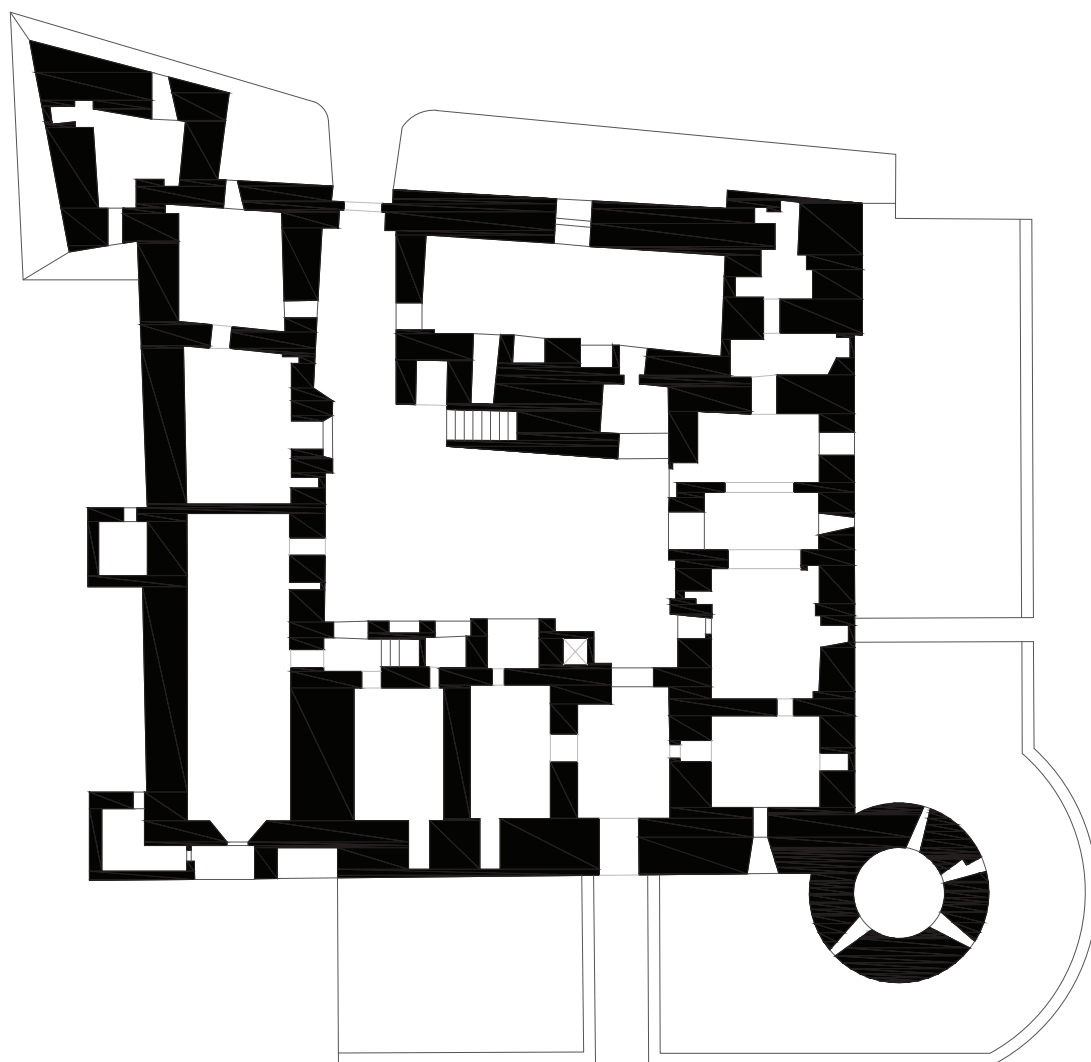
Andrano se encuentra a pocos kilómetros de la costa adriática, en el camino que une el extremo sur de la península salentina con Otranto. El castillo se sitúa en el centro de la localidad, como control de las vías de comunicación y de la propia población. Su origen se remonta a un pequeño recinto fortificado del siglo XIII que fue actualizado a las nuevas exigencias bélicas durante la segunda mitad del siglo XV por los Saraceno, señores de Andrano.

El recinto tiene su origen en una agrupación de viviendas que posteriormente fueron transformadas en una masía fortificada, para transformarse en un castillo en el siglo XV, cuando todo el sistema defensivo de Tierra de Otranto fue reorganizado para protegerse de los ataques de los turcos sobre las costas pullesas.

La fortaleza es de planta cuadrada, con las esquinas reforzadas. La esquina sureste por un torreón de planta circular, que representa el elemento más antiguo de la fortificación; la sureste por una torre de planta cuadrada, así como la noreste, ésta de menores dimensiones, que se repite en el centro del lienzo norte; la esquina noroeste, última en ser levantada, está formada por un baluarte "a la moderna". Una cornisa de sección tórica recorre los lienzos de los muros, torreones y baluarte, marcando la separación entre la planta noble y la inferior, al tiempo que sus discontinuidades y diferencias de altura permiten reconocer las distintas fases de la construcción. La puerta del lienzo oeste está protegida por un matacán y, originalmente, el edificio estaba rodeado por un foso que fue posteriormente rellenado y que, en la actualidad, sólo es visible en las caras sur y este.

La imagen actual del conjunto se conformó entre los siglos XVI, con la construcción del bastión, la fachada oeste y la escalera del patio, y XVII, con la construcción del balcón barroco y la transformación de la fortaleza en residencia nobiliaria. La escalera del patio es de dos tramos, ida y vuelta, con zigzag ascensional en el superior; de la traba de los elementos constructivos parece deducirse que originalmente la escalera era de un solo tramo (el superior existente), eliminándose en una reforma la parte inferior para sustituirla por la actual.

Tras los propietarios iniciales, los Saraceno, el castillo ha estado sucesivamente en manos de varias familias a lo largo de los siglos (Spinola di Gallipoli, Gallone di Tricase, Caracciolo di Marano, Bentivoglio) hasta que en los años ochenta fue adquirido por el Ayuntamiento de Andrano, que lo dedica a distintas actividades culturales y administrativas.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Apulia
Dirección: Via Aldo Moro, Andrano
Coordenadas UTM: 34S 276619.20E 4429178.39N



Alt 500



Lienzo este y torre sureste



Torre noreste



Detalle del balcón del bastión



Detalle de la escalera del patio



Lienzo sur



Vista del patio

Clasificación tipológica

Uso: Militar
Tipología: Castillo urbano
Función original: Defensiva
Función actual: Turística / administrativa
Entorno original: Urbano (centro de la población)
Entorno actual: Urbano (centro de la población)
Dimensiones aproximadas: 57 x 55 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1450
Periodo de estudio: S. XV - XVI
Intervenciones posteriores: S. XVII, S. XX
Grado de transformación: Medio
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICNV
Código MIBACT: 1414071

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Rectangular
Nº de recintos / Nº de patios: 1 / 1
Escalera descubierta: Sí
Donjón: No
Sistema de acceso: Originalmente a través de un puente sobre el foso en la fachada este, y un acceso secundario que da paso al patio central en la fachada oeste (utilizado en la actualidad)
Nº de torres / geometría: 4 / tres de planta cuadrada, dos de ellas en las esquinas y una de planta circular en la esquina sureste
Nº de bastiones / geometría: 1 / punta de flecha
Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí
Matacanes / aspilleras / almenas: Sí / no / no
Troneras / cañoneras: No / no
Foso: Sí (parcialmente aterrado)
Liza / falsabraga: No / no

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca, y mampostería; heterogeneidad de materiales y calidades de los mismos en sucesivas intervenciones
Elementos interiores: Fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca
Revestimientos: -
Cubiertas: Terrazas sobre las torres, bastión y parte de las estancias que cierran el patio; resto de elementos con cubierta a dos aguas
Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza y arenisca, madera

Elementos decorativos

Decoración exterior: Cordón marcaplanta de sección tórica en todo el perímetro; balcón en el bastión cerrado por un arco trilobulado
Decoración interior: Escalera del patio decorada con zigzag ascendional

Otros datos

Comitente: Familia Saraceno
Propietario actual: Comune di Andrano

NAP_CLB_MIL_27

Castello di Rocca Imperiale
(Rocca Imperiale)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Calabria

Dirección: Via Trevie, 2, Rocca Imperiale

Coordenadas UTM: 33T634411.73E4441097.53N



(RO)

Torre sureste y acceso al castillo



Alt 1000



(MM)

Vista aérea desde el norte

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de cerro

Función original: Defensiva

Función actual: Turística

Entorno original: Urbano (límite de la población)

Entorno actual: Urbano (límite de la población)

Dimensiones aproximadas: 99 x 72 m

Análisis compositivo

Implantación: Trapezoidal

Nº de patios: 2

Nº de torres / bastiones: 2 / 1 (+revellín)

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / sí

Foso: Sí

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1225

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XX, S. XXI

Grado de transformación: Alto (reconstrucción)

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 3044211

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de mampostería y sillarejo con refuerzos de sillares en puntos críticos

Elementos interiores: Muros de mampostería

Revestimientos: Enfoscado de mortero de cal

Materiales utilizados: Mampuestos y sillares de piedra caliza, mortero de cal

NAP_PGL_MIL_28

Castello Aragonese
(Taranto)



Taranto fue fundada como colonia griega alrededor del año 700 a. C. con el nombre de Taras en un enclave estratégico para el control del mar Jónico y la península salentina; su situación privilegiada respecto al mar, con una gran rada protegida por las islas Cheradi y una gran laguna posterior de agua salada conocida como Mare Piccolo, le permitió convertirse en uno de los puertos más importantes del sur de Italia durante las dominaciones griega y romana. Tras la caída del Imperio Romano sufrió avatares similares a los de otras ciudades pullesas, pasando sucesivamente por manos de longobardos, bizantinos, musulmanes, normandos y suabos hasta la entrega del Reino de Sicilia a Carlos I de Anjou por parte del Papado en 1266; a partir del establecimiento de los normandos se creó el Principado de Taranto, que pasó de ser un importante dominio feudal en los siglos XI y XII a un título honorífico, generalmente entregado a los sucesores al trono de Nápoles, bajo los gobiernos angevino y aragonés.

Brunetti, Oronzo. 2016. «Tra Pallade e Minerva: le fortificazioni nel Viceregno di Pedro de Toledo». En *Rinascimento meridionale. Napoli e il viceré Pedro de Toledo (1532-1553)*, editado por Encarnación Sánchez García y Marco Federici, 733-70. Napoli: Casa Editrice Tullio Pironti.

Cámara Muñoz, Alicia (coord). 2016. *El dibujante ingeniero al servicio de la monarquía hispánica. Siglos XVI-XVIII*. Fundación Juanelo Turriano.

Cioffari, Gerardo. 2000. *Bona Sforza. Donna del Rinascimento tra Italia e Polonia*. Bari: Levante.

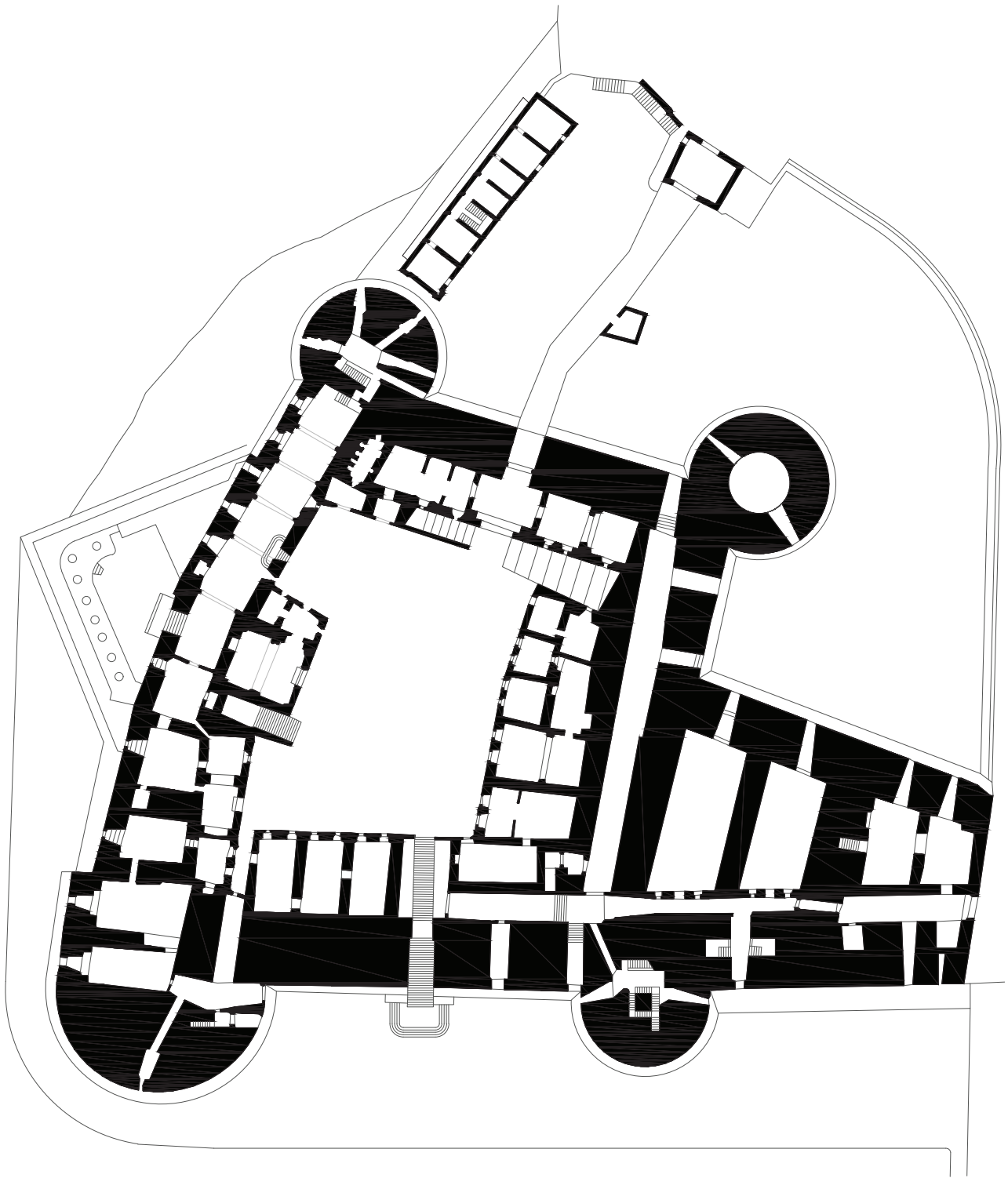
Delli Santi, Maurizio, y Antonio Corrado. 2016. «Le fortificazioni militari costiere in Terra d'Otranto tra XV e XVI secolo». En *Defensive Architecture of the Mediterranean. XV to XVIII centuries. Vol. III*, editado por Giorgio Verdiani, 303-6. Firenze: DIDAPRESS, Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Firenze.

Martorano, Francesca. 2002. «L'architettura militare tra Quattrocento e Cinquecento». En *Storia della Calabria. Il Rinascimento*, editado por Simonetta Valtieri, 354-408. Roma: Gangemi Editore.

No hay referencias respecto a la fortaleza existente en el solar del actual castillo antes de su construcción por parte de los aragoneses; las cronologías propuestas por diversos autores difieren entre sí en unos pocos años, pero coinciden en que la mayor parte de la obra, que le confirió las principales características de su imagen actual, se realizó durante la segunda mitad del siglo XV, finalizando en 1492, dentro del programa de refuerzo de los principales castillos de Tierra de Otranto ordenado por Fernando I de Nápoles (Martorano 2002, p. 359) para frenar los ataques turcos y venecianos. El conjunto fue diseñado por Ciriaco de Castelgrande y Francesco di Giorgio Martini (Delli Santi y Corrado 2016, p. 304), uno de los más importantes y fecundos ingenieros militares de la época. La planta general del complejo es rectangular con patio central, torres de planta circular en las esquinas y una prolongación en forma de espolón hacia el Mare Piccolo que acababa en la torre de Sant'Angelo, demolida en 1883 para construir el canal navegable. El lado del Mare Grande está reforzado por un bastión triangular que permitía multiplicar lateralmente el fuego de la artillería, distribuido a doble altura en todo el contorno del castillo.

La fortaleza entró en combate en varias ocasiones en el cambio de siglo, rindiéndose la ciudad a Gonzalo Fernández de Córdoba en 1501 (Cioffari 2000, p. 37) y, de este modo, volviendo a formar parte de las posesiones italianas de la Corona de Aragón. En todo caso, esta situación no mermó la capacidad ni situación del conjunto, que se encontraba en buenas condiciones en la inspección de 1538 ordenada por el virrey Pedro de Toledo (Brunetti 2016, p. 747), así como en la de 1575 realizada por Tiburzio Spanocchi de la que se conserva un detallado plano de las fortificaciones existentes (Cámara Muñoz 2016, p. 361), castillo y murallas de la ciudad, y de un proyecto de ampliación de las mismas para dar cabida al gran aumento de la población.

En la actualidad, el castillo es propiedad de la Marina italiana, que lo mantiene en buen estado, pero limita el acceso al mismo.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Apulia
Dirección: Piazza Castello 4, Taranto
Coordenadas UTM: 33T 689384.47E 4482614.26N



Alt 1000



Torre noroeste



Detalle de la torre noroeste



Detalle del acceso desde tierra



Acceso desde tierra y torre sureste



Torre sureste y acceso desde el canal



Detalle de la escalera del patio

Clasificación tipológica

Uso: Militar
Tipología: Castillo de bahía
Función original: Defensiva
Función actual: Acuartelamiento de la Marina
Entorno original: Urbano (junto al puerto)
Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
Dimensiones aproximadas: 133 x 73 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1460
Periodo de estudio: S. XV - XVI
Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XX
Grado de transformación: Bajo
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICNV
Código MIBACT: 202858

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Trapezoidal
Nº de recintos / Nº de patios: 1 / 1
Escalera descubierta: Sí
Donjón: No
Sistema de acceso: Punte que permite la entrada al nivel intermedio en el que se encuentra el patio, desde el que se accede por la escalera descubierta a la planta superior y desde el interior a la inferior al nivel del mar
Nº de torres / geometría: 4 / planta circular situadas en las esquinas, siendo la sureste de mayor diámetro que las restantes
Nº de bastiones / geometría: 1 / triangular
Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí
Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no
Troneras / cañoneras: Sí / sí
Foso: No (canal hasta el Mare piccolo)
Liza / falsabraga: No / no

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza con inserciones algunos elementos de diferentes calidades y tonalidades
Elementos interiores: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza y algunos elementos de muros de mampostería de intervenciones de los siglos XVI, XIX y XX
Revestimientos: Enfoscado de mortero de cal sobre las superficies construidas con mampostería
Cubiertas: Terrazas sobre los torreones y paso de ronda; cubierta dos aguas, manteniendo la tipología original, en los edificios del patio adosados a los lienzos de las murallas
Materiales utilizados: Sillares y mampuestos de piedra caliza, mortero de cal, madera

Elementos decorativos

Decoración exterior: Pseudomatacanes en la coronación de las torres; escudos nobiliarios sobre las puertas de acceso desde el exterior y al canal; accesos enmarcados por pequeños torreones de planta cuadrada
Decoración interior: Moldura de sección cilíndrica en el pasamanos de la escalera del patio

Otros datos

Comitente: Fernando I de Nápoles
Maestros: Ciro Ciri di Castelgrande y Francesco di Giorgio Martini
Propietario actual: Marina italiana

NAP_CLB_MIL_29

Castello Aragonese
(Castrovillari)



Castrovillari se encuentra dentro del Parque Natural de Pollino, rodeada por los Apeninos Lucanos, con montañas que alcanzan alturas de más de 2000 metros, pero a relativa poca distancia tanto del mar Jónico (30 km) como del Tirreno (60 km). En su entorno se han encontrado restos de villas romanas, lo que unido a su nombre derivado del latín *Castrum Villorum*, confirma el origen romano de la población, aunque apenas quedan registros históricos de la misma hasta la llegada de los normandos en el siglo XI. Su incorporación a la Corona de Aragón es relativamente temprana entre los dominios del reino de Nápoles, ya que fue conquistada por Fernando I de Aragón en el año 1400; desde ese momento se convirtió en una fortaleza de gran importancia para el control de la propia población y para ejercer de freno a los contraataques angevinos.

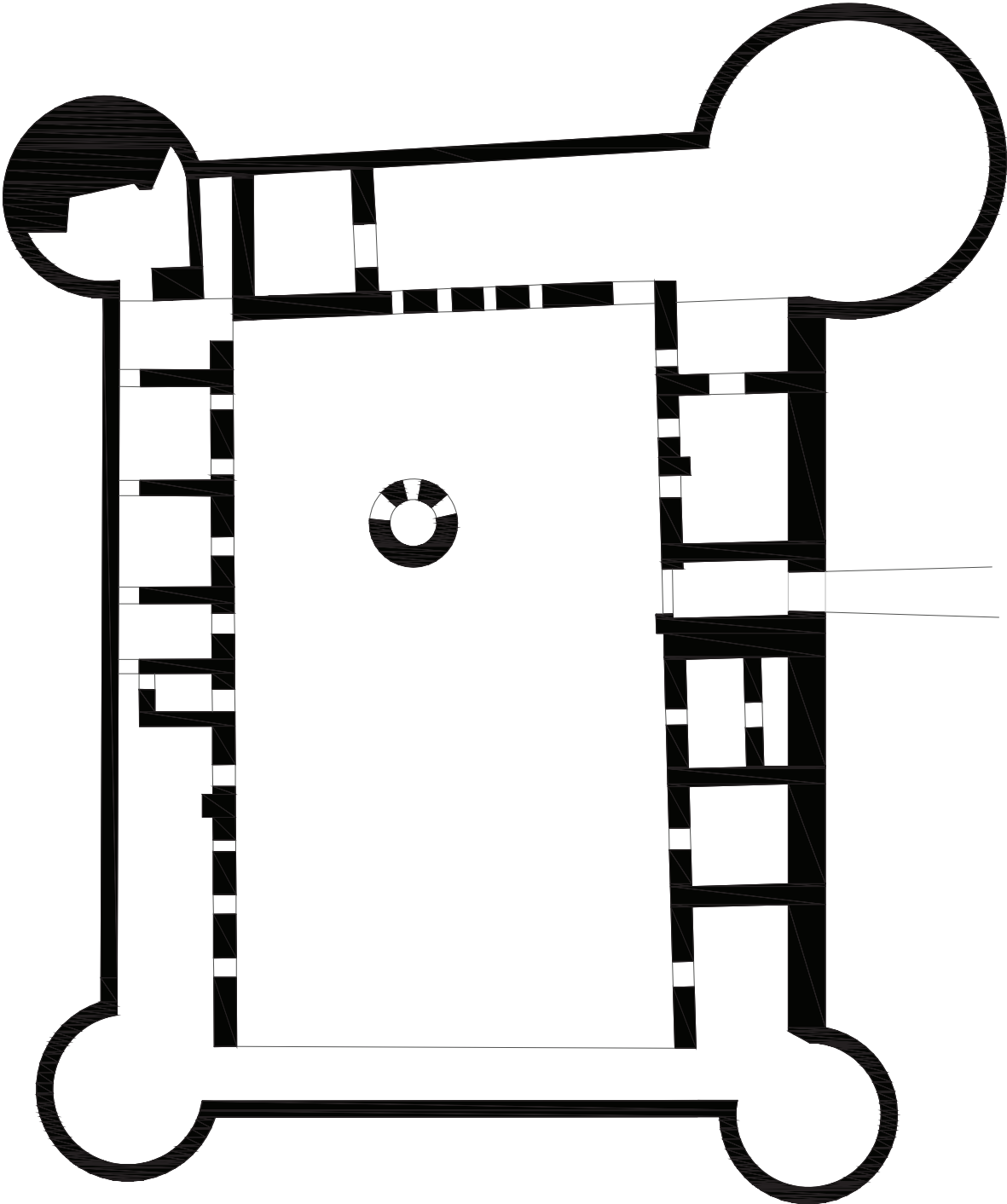
Tras la conquista aragonesa se realizaron algunos trabajos que no podemos determinar con precisión sobre la base de la torre normanda existente en el momento, pero fue alrededor de 1460 cuando se inició la construcción del castillo con la planta y desarrollo que podemos ver hoy en día por parte de la familia Sanseverino (Martorano 1996. p. 224). Se ha adjudicado en múltiples publicaciones la autoría del complejo al ingeniero Francesco di Giorgio Martini, pero no existen documentos que prueben esta relación, y su trabajo en sur de Italia es posterior en casi treinta años. Las obras se suponen terminadas en torno a 1490, sin mayor precisión cronológica, tal como indica una inscripción situada en la entrada igual a las de los castillos de Belvedere Marittimo, Corigliano y Pizzo (Canali y Leporini 2002. p. 98).

El conjunto se levanta en un extremo de la población, sobre una estrecha franja de terreno llano entre dos grandes pendientes a ambos lados, y presenta una planta rectangular, reforzada en las esquinas por torres cilíndricas, siendo la de la esquina noreste de mayores dimensiones que las otras tres; ésta se corona con almenas, mientras que las menores se cierran con cubiertas cónicas o una terraza en el caso de la noroeste. Se accede al castillo a través de una puerta en el lienzo este que anteriormente se cerraba con un puente levadizo; sobre el portal se encuentra la inscripción gemela de las de los castillos anteriormente citados, con el escudo de armas de Ferrante de Aragón. Los lienzos de muralla presentan la escarpadura habitual de los castillos construidos en la segunda mitad del siglo XV en todo el sur de Italia y la moldura tórica que recorre todo el perímetro por encima de ésta; la parte superior ha sido muy modificada a lo largo de los siglos, incluyendo las intervenciones más recientes, en las que se ha perforado los muros para iluminar las estancias interiores. El patio central es rectangular y no contiene escalera descubierta para acceder a la planta noble.

Ya desde el siglo XV funcionó como cárcel, y mantuvo este uso hasta 1995, en que se liberó de su función para ser restaurado y convertido en un equipamiento cultural para la población.

Canali, Ferruccio, y Domenico Leporini. 2002. «L'aggiornamento del castello di Belvedere Marittimo (Cosenza), tra Giuliano da Maiano, Francesco di Giorgio Martini e Antonio Marchesi da Settignano (1487-1494)». *Bolletino della Società di Studi Fiorentini*, n.º 11: 91-105.

Martorano, Francesca. 1996. *Chiese e castelli medioevali in Calabria*. Editado por Enzo Bentivoglio. Soveria Mannelli: Rubbettino.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Calabria
Dirección: Via Domenico Casalnovi 4, Castrovillari
Coordenadas UTM: 33S 603403.89E 4407281.56N



Alt 500



(MSBM)

Torre noreste



(MSBM)

Pseudomatacanes



(MSBM)

Aspillera



(MSBM)

Escudo de Ferrante de Aragón



(MSBM)

Lienzo este



(MSBM)

Acceso al castillo

Clasificación tipológica

Uso: Militar
Tipología: Castillo de cerro
Función original: Defensiva
Función actual: Turística / equipamiento cultural
Entorno original: Urbano (límite de la población)
Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
Dimensiones aproximadas: 60 x 45 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1460
Periodo de estudio: S. XV - XVI
Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XIX, S. XXI
Grado de transformación: Alto
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICNV
Código MIBACT: 710424

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Rectangular
Nº de recintos / Nº de patios: 1 / 1
Escalera descubierta: No
Donjón: No
Sistema de acceso: Puente levadizo que da paso a una puerta cerrada por un arco de medio punto en el lienzo este
Nº de torres / geometría: 4 / planta circular adosadas a las esquinas; la noreste es de mayor diámetro que las restantes
Nº de bastiones / geometría: - / -
Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí
Matacanes / aspilleras / almenas: No / sí / sí
Troneras / cañoneras: No / no
Foso: No (aterrado)
Liza / falsabraga: No / no

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Originalmente de mampostería de piedra caliza; heterogeneidad de materiales, pétreos y hormigón, en sucesivas intervenciones
Elementos interiores: Muros de mampostería
Revestimientos: -
Cubiertas: Reconstrucción con materiales actuales y mantenimiento de la tipología en las tres bandas edificadas en el interior; dos torres presentan terrazas en su coronación y dos cubiertas cónicas
Materiales utilizados: Mampuestos de piedra caliza, mortero de cal, madera

Elementos decorativos

Decoración exterior: Escudo de armas de Ferrante de Aragón sobre la puerta y cordón marcaplanta de sección tórica en todo el contorno
Decoración interior: -

Otros datos

Comitente: Familia Sanseverino
Propietario actual: Comune di Castrovillari

NAP_BSL_MIL_30

Castello del Balzo
(Venosa)



Galati, Virgilio Carmine. 2016. «Il Torrione quattrocentesco di Bitonto: dalla committenza di Giovanni Ventimiglia e Marino Curiale alle proposte di Francesco di Giorgio Martini (1450-1495)». En *Defensive Architecture of the Mediterranean. XV to XVIII centuries. Vol. III*, editado por Giorgio Verdiani, 95-102. Firenze: DIDAPRESS, Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Firenze.

Iorio, Guido. 2007. *Il Giglio e la Spada. Istituzioni e strutture militari nel meridione angioino*. Rimini: il Cerchio Iniziative Editoriali.

Masini, Nicola. 2016. «La cinta muraria e lo sviluppo urbano di Potenza nel XV secolo». En *Defensive Architecture of the Mediterranean. XV to XVIII centuries. Vol. IV*, editado por Giorgio Verdiani, 509-16. Firenze: DIDAPRESS, Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Firenze.

Rescio, Pierfrancesco. 1998. *Archeologia e Storia dei Castelli di Basilicata e Puglia*. Potenza: Consiglio Regionale di Basilicata.

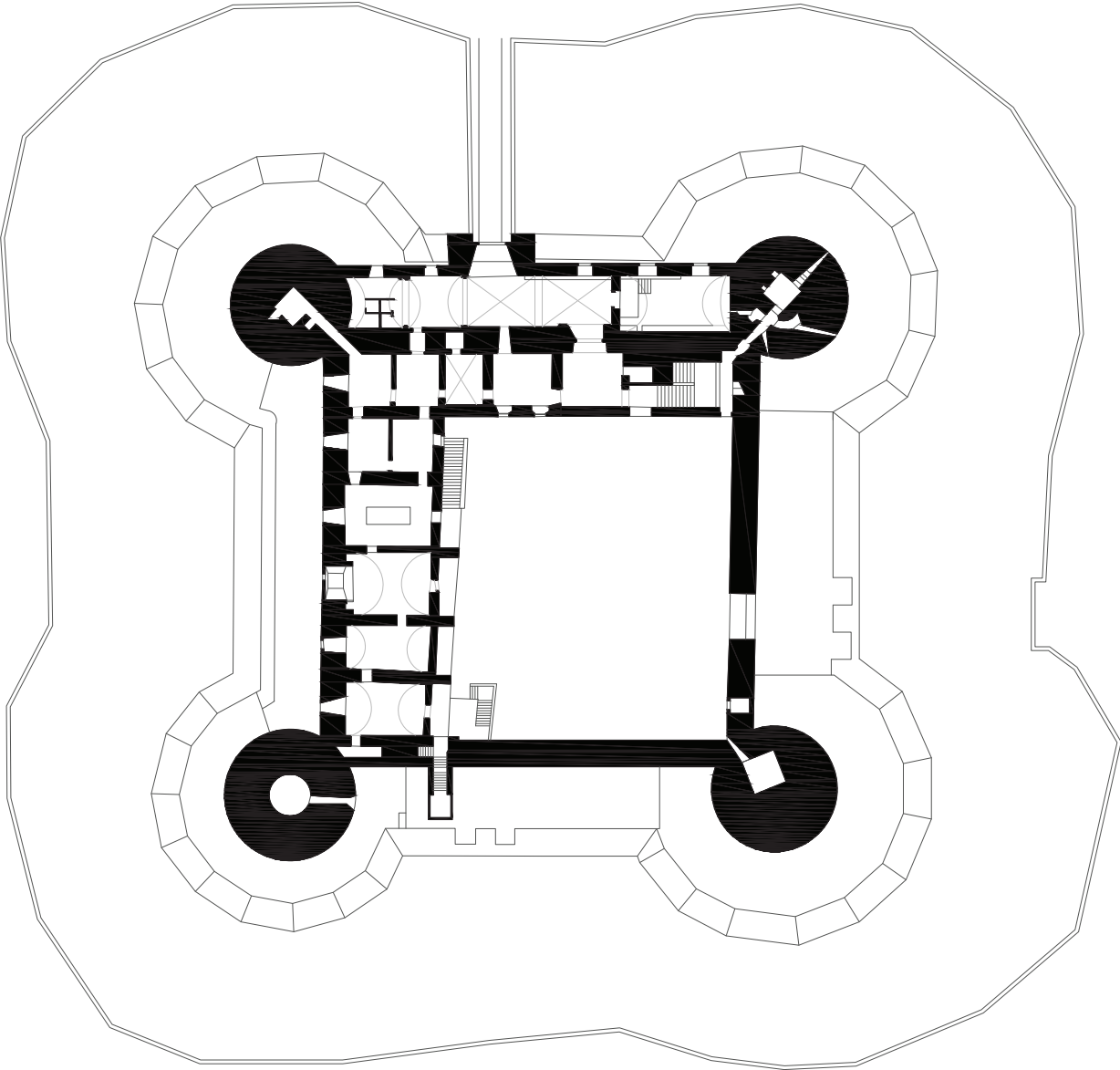
VV.AA. 2002. *Viaggio nella Regione del Vulture. Archeologia e architettura medievale*. Editado por Rosanna Ciriello, Nicola Masini, Antonella Pellettieri, y Luigina Tomay. Milano: Franco Angeli.

La primitiva población de Venosa fue convertida en colonia romana en el año 291 a. C. tras la victoria de éstos en la tercera Guerra Samnita, pero el origen mítico se remonta a su fundación por parte de Diomedes, tras la Guerra de Troya, con el nombre de Venusia en honor a la diosa Venus. Con el tiempo se convirtió en una importante plaza del trazado de las Vías Apia y Hercúlea que ocuparon sucesivamente los godos, longobardos, musulmanes, bizantinos, normandos, suabos y angevinos.

El sistema defensivo de la localidad en época angevina consistía en una cinta amurallada que se encontraba pésimamente conservada y un castillo medieval en estado de ruina (Masini 2016, p. 509) que se vieron definitivamente comprometidos por el gran terremoto del 5 de diciembre de 1456; se calculan las víctimas mortales entre veinte y treinta mil personas, dejándose notar los efectos del sismo en lugares tan alejados entre sí como Florencia, Nápoles y las costas del mar Jónico.

El castillo actual fue ordenado construir por Antonio Pirro del Balzo, conde de Andria, en algún momento entre 1456 y 1472 sobre el que los estudios publicados hasta la fecha no coinciden (Iorio 2007, p. 350) (Galati 2016, p. 98) (Masini 2016, p. 509) aunque, en todo caso, se trata de una construcción completamente ex novo, sobre el solar de la catedral de época normanda y el barrio que la rodeaba, derribados para implantar la nueva fortaleza (VV.AA 2002). El conjunto edificado es una mezcla entre sus funciones defensivas y las propias de una residencia palaciega; el riguroso control geométrico de su planta cuadrada y la inserción de las torres circulares en las esquinas subrayan sus características como fortaleza de transición hacia los nuevos sistemas marcados por el uso de la artillería mientras que las logias de los lados norte y oeste le confieren un carácter palaciego. La imagen actual del castillo es obra de la primera mitad del siglo XVI, cuando se excavó el gran foso que circunda la fortaleza y se añadieron los revellines de fábrica que protegen la base de todo el conjunto (Rescio 1998, p. 98).

Como tantos otros edificios similares, este castillo ha cumplido durante diferentes períodos las funciones de acuartelamiento militar y cárcel, sede de la *Accademia dei Rinascanti* y, en la actualidad, alberga el Museo Nacional de Venosa y sus colecciones de objetos de época romana.





Localización

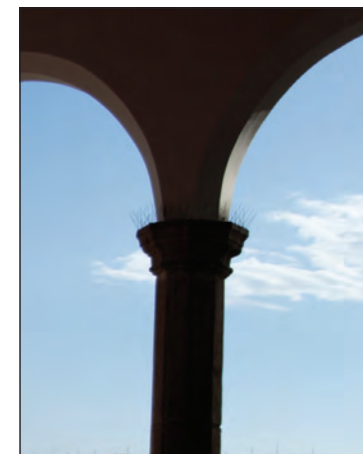
Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Basilicata
Dirección: Piazza Umberto I, Venosa
Coordenadas UTM: 33T 568856.13E 4534753.50N



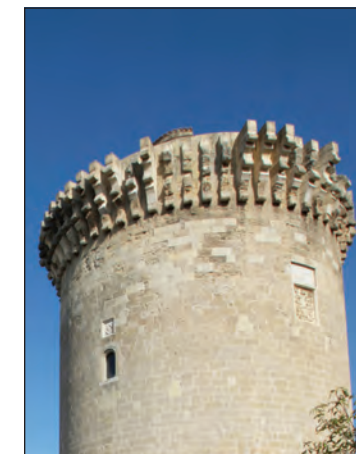
Alt 1000



(LA) Puente sobre el foso y acceso



Detalle de la loggia



(LA) Pseudomatacanes



(LA) Loggia renacentista desde el interior



(LA) Patio central



Detalle del acceso

Clasificación tipológica

Uso: Militar
Tipología: Castillo urbano
Función original: Defensiva / residencial
Función actual: Turística / museo / administrativa
Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)
Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
Dimensiones aproximadas: 81 x 83 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1460
Periodo de estudio: S. XV - XVI
Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XIX, S. XX
Grado de transformación: Medio
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICD
Código MIBACT: 206609

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Cuadrada
Nº de recintos / Nº de patios: 1 / 1
Escalera descubierta: Sí
Donjón: No
Sistema de acceso: Puente sobre el foso en el lienzo norte y posterior zigzag interior para acceder al patio
Nº de torres / geometría: 4 / palnta circular en cada una de las esquinas del conjunto
Nº de bastiones / geometría: - / -
Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí
Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no
Troneras / cañoneras: No / no
Foso: Sí
Liza / falsabraga: No / no

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Las torres está levantadas con fábrica de sillería de piedra caliza; los lienzos de murallas presentan heterogeneidad de materiales, predominando la mampostería sobre la sillería y el sillarejo
Elementos interiores: Toda la fábrica interior es de sillarejo, con piezas de sillería en los puntos críticos
Revestimientos: -
Cubiertas: Reconstrucción con materiales y técnicas actuales, manteniendo la tipología, de las cubiertas a un agua de los edificios adosados a los lienzos norte y oeste; las torres se cubren con terrazas planas
Materiales utilizados: Sillares, sillarejo y mampostería de piedra caliza, madera

Elementos decorativos

Decoración exterior: Pseudomatacanes las torres (desaparecidos en tres de ellas); alambor fasciculado abjo los torreones
Decoración interior: Acceso al patio a través de un arco carpanel de dovelas irregulares de piedra; loggia superior renacentista de arcos de medio punto apoyados sobre columnas octogonales

Otros datos

Comitente: Antonio Pirro del Balzo, conde de Andria
Propietario actual: Comune di Venosa

NAP_BSL_MIL_31

Castello Aragonese
(Bernalda)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Basilicata

Dirección: Std. Provinciale Carrera Vecchia, Bernalda

Coordenadas UTM: 33T 643247.85E 4473869.42N



Torre sureste



Alt 500



Lienzo oeste y torre suroeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de bahía

Función original: Residencial / defensiva

Función actual: Residencial

Entorno original: Urbano (límite de la población)

Entorno actual: Urbano (límite de la población)

Dimensiones aproximadas: 36 x 29 m

Análisis compositivo

Implantación: Rectangular

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 3 / -

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1470

Periodo de estudio: S. XV - XVI

Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XIX, S. XXI

Grado de transformación: Alto (adiciones)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 2987552

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de mampostería con reparaciones de fábrica de ladrillo

Elementos interiores: -

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Mampuestos de piedra caliza, ladrillo

NAP_CLB_MIL_32

Fortezza Aragonese
(Le Castella)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Calabria

Dirección: 88841 Le Castella, Crotona

Coordenadas UTM: 33S675281.64E4308388.81N



Bastión este



Alt 1000



Lienzo norte y revellín

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de bahía

Función original: Defensiva

Función actual: Turística

Entorno original: Aislado en una península

Entorno actual: Aislado en una península

Dimensiones aproximadas: 155 x 54 m

Análisis compositivo

Implantación: Trapezoidal

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 1 / 2 (+ revellín)

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1470

Periodo de estudio: S. XV - XVI

Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XXI

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 201600

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de mampostería y sillarejo con refuerzos de sillería en las esquinas; sustituciones evidentes de diversas calidades de piedra en las reconstrucciones

Elementos interiores: Muros de mampostería y sillarejo con refuerzos de sillería

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Piedra caliza y arenisca

NAP_CLB_MIL_33

Castello di Santa Severina
(Santa Severina)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Calabria

Dirección: Piazza Campo, Santa Severina

Coordenadas UTM: 33S665432.89E4334809.23N



(GB)

Lienzo norte y acceso al complejo



Alt 1000



Lienzo suroeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de cerro

Función original: Defensiva

Función actual: Museo / turística

Entorno original: Urbano (límite de la población)

Entorno actual: Urbano (límite de la población)

Dimensiones aproximadas: 109 x 61 m

Análisis compositivo

Implantación: Rectangular; torres en las esquinas

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 4 / 3

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no

Foso: No (originalmente sí)

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1050

Periodo de estudio: S. XIII - XVI

Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XX

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 201615

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de mampostería con refuerzos de sillería en los puntos críticos

Elementos interiores: Muros de mampostería

Revestimientos: Enfoscado de mortero de cal

Materiales utilizados: Mampuestos y sillares de piedra caliza, mortero de cal

NAP_PGL_MIL_34

Castello de' Monti
(Corigliano d'Otranto)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Dirección: Piazza Castello, 1 Corigliano d'Otranto

Coordenadas UTM: 34T 266395.95E 4448959.64N



(IC)

Vista aérea del castillo previa a la restauración



Alt 1000



(LDA)

Torre noroeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo urbano

Función original: Residencial / defensiva

Función actual: Turística

Entorno original: Urbano (límite de la ciudad)

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 67 x 50 m

Análisis compositivo

Implantación: Cuadrado; torres en las esquinas

Nº de patios: 2

Nº de torres / bastiones: 4 / -

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no

Foso: Sí

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1480

Periodo de estudio: S. XV, S. XVI

Intervenciones posteriores: S. XVII, S. XX

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 202869

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería y sillarejo de piedra caliza y arenisca

Elementos interiores: Muros de mampostería y de fábrica de sillería y sillarejo de piedra caliza y arenisca

Revestimientos: Enfoscado de mortero de cal

Materiales utilizados: Sillares y mampuestos de piedra caliza y arenisca, enfoscado de mortero de cal

NAP_PGL_MIL_35

Castello d'Aquino
(Rocchetta de Sant'Antonio)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Dirección: Via D'Aquino, Rocchetta Sant'Antonio

Coordenadas UTM: 33T538419.29E4550012.67N



Lienzo norte



Alt 500



Lienzo suroeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de cerro

Función original: Residencial / defensiva

Función actual: Turística

Entorno original: Urbano (límite de la población)

Entorno actual: Urbano (límite de la población)

Dimensiones aproximadas: 35 x 34 m

Análisis compositivo

Implantación: Triangular

Nº de patios: -

Nº de torres / bastiones: - / 3

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1480

Periodo de estudio: S. XV - XVI

Intervenciones posteriores: S. XIX

Grado de transformación: Bajo

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 3056896

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza; sustituciones evidentes de diversas calidades y tipos de piedra en las reconstrucciones

Elementos interiores: -

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza

NAP_CMP_MIL_36

Porta Capuana
(Nápoles)



Porta Capuana, que toma su nombre del camino que saliendo por ella se dirigía a Capua, fue ordenada construir en 1484 por Fernando I de Nápoles, hijo de Alfonso V el Magnánimo conocido comúnmente como Ferrante y heredero del trono napolitano, para celebrar la victoria sobre los otomanos en Otranto cuatro años antes (Pane 1975. p. 28) y formar parte del refuerzo de las murallas de la ciudad con vistas a la guerra que finalmente se desató diez años después con la invasión francesa dirigida por Carlos VIII de Francia. Su esquema básico es una repetición de la estructura de portada monumental ensayado previamente en el Portal de Quart de Valencia, diseñado y ejecutado por Francesc Baldomar entre 1441 y 1460, y en la portada de Castelnuovo en el mismo Nápoles.

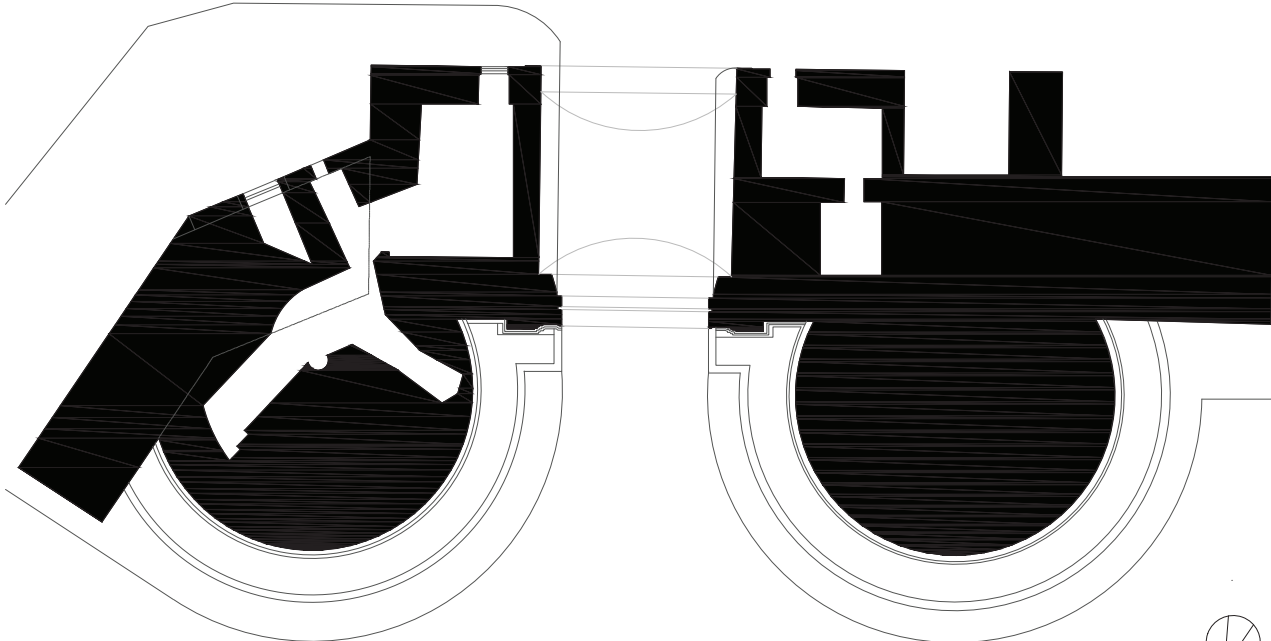
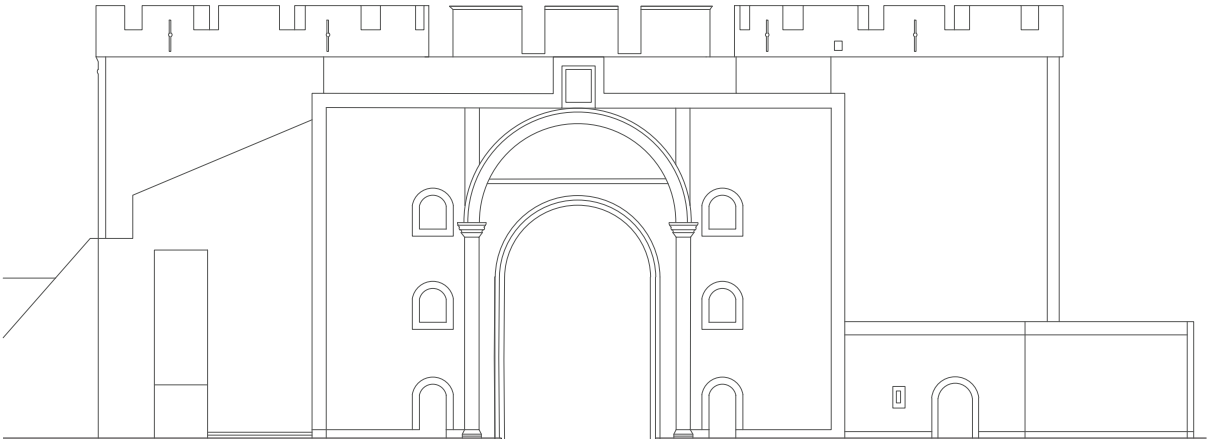
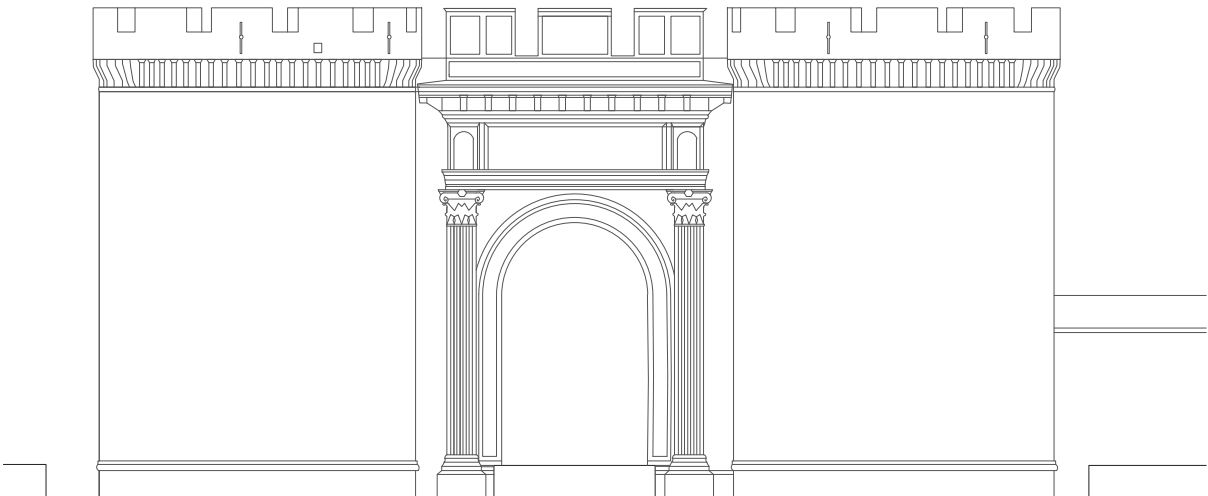
Para su construcción Ferrante reclamó a Giuliano da Maiano (Giavarina 2008. p. 342), arquitecto florentino al servicio de Lorenzo de Medicis, que realizó un nuevo trazado de las murallas de la ciudad, ampliando su perímetro e incluir por primera vez en su interior Castel Capuano, convertido a partir de ese momento en residencia real en lugar de fortaleza adelantada. La labor de diseño urbanístico incluía no sólo la nueva puerta, sino la remodelación de Castel Capuano, Villa la Duchesca, conectada con el castillo a través de sus jardines, la iglesia de Santa Maria dei Martiri y ya extramuros junto al camino a Capua, la Villa de Poggioreale, desaparecida en la actualidad, pero citada en el *“Tratado de arquitectura”* de Serlio (De Divitiis 2015. p. 157-158). En el Museo degli Uffizzi de Florencia se conservan algunos estudios, realizados por Francesco di Giorgio Martini, de posibles diseños de la puerta que confirman la teoría de que este gran ingeniero militar tuvo alguna participación en la construcción del portal, si bien ésta no está documentalmente acreditada.

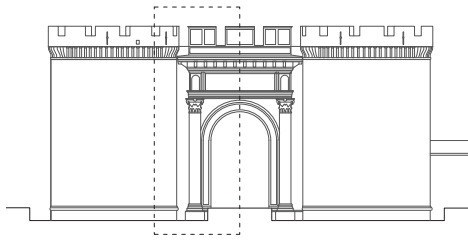
Al exterior, la puerta se presenta con un arco de triunfo de mármol blanco, decorado con bajorrelieves y flanqueado por dos torres cilíndricas llamadas Honor y Virtud, que articulan un giro de las murallas de la ciudad; los motivos escultóricos muestran una representación de la victoria de Ferrante sobre la *Conjura de los Barones* en 1486 (Pane 1975. p. 28). Intramuros, la portada refleja una composición similar a la del Portal de Quart de Valencia, aunque está tan transformado por obras posteriores que no se puede afirmar con certeza que, en este caso, también se mostrase a la vista el interior de las torres como sucede en el caso valenciano.

Divitiis, Bianca De. 2015. «Giuliano da Sangallo in the Kingdom of Naples». *Journal of the Society of Architectural Historians* 74 (2): 152-78. <https://doi.org/10.1525/jsah.2015.74.2.152>.

Giavarina, Adriano Ghisetti. 2008. «Il regno di Napoli». *Artigrama*, n.º 23: 327-58.

Pane, Roberto. 1975. *Il Rinascimento nell'Italia meridionale*. Milano: Edizioni di Comunità.





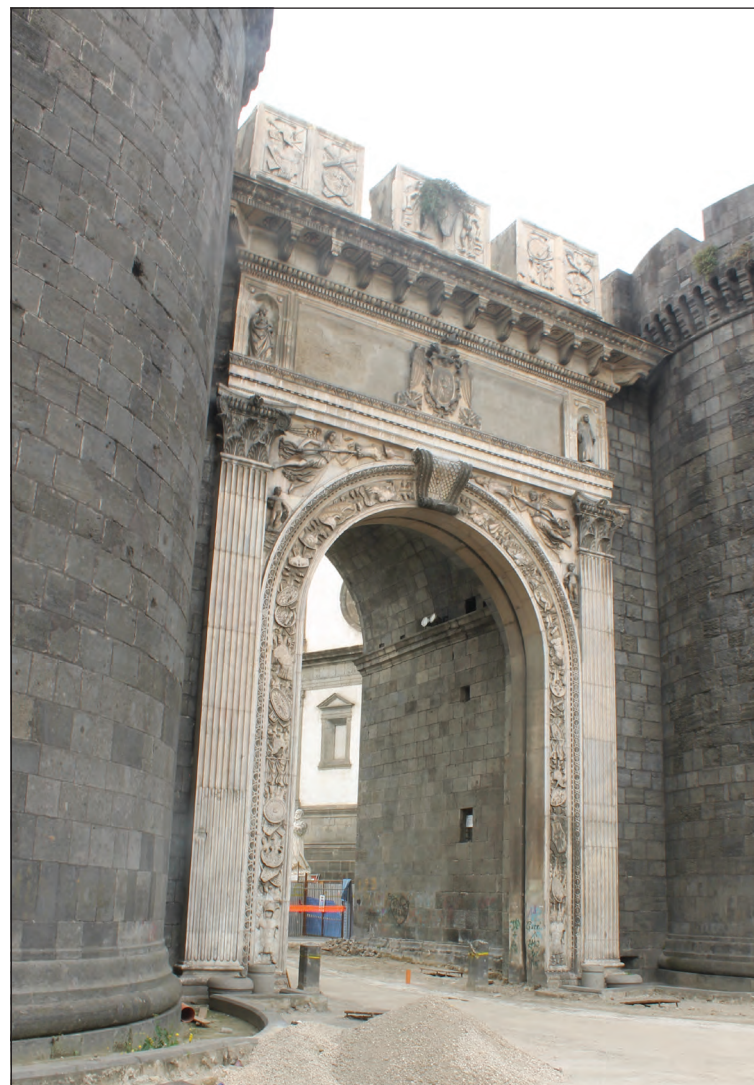


Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Campania
Dirección: Piazza S. Francesco a Capuana Nápoles
Coordenadas UTM: 33T438085.95E4522858.49N



Alt 500



(LA)

Detalle de la portada



Detalle de la portada



Escudo imperial de Carlos I



(MSBM)

Detalle de la portada



(LA)

Conjunto de la portada y las dos torres



Lado interior de la puerta

Clasificación tipológica

Uso: Militar
Tipología: Puerta urbana
Función original: Defensiva
Función actual: Turística
Entorno original: Urbano (límite de la ciudad)
Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
Dimensiones aproximadas: 77 x 28 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1484
Periodo de estudio: S. XV
Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XX
Grado de transformación: Medio
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICD
Código MIBACT: 286653

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Rótula del recinto amurallado
Nº de recintos / Nº de patios: - / -
Escalera descubierta: -
Donjón: -
Sistema de acceso: -
Nº de torres / geometría: 2 / planta circular adosadas al lienzo de la muralla enmarcado la portada
Nº de bastiones / geometría: - / -
Alambor / cordón marcaplanta: No / no
Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / sí
Troneras / cañoneras: No / no
Foso: No
Liza / falsabraga: No / no

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Fábrica de sillería de piperno y portada monumental labrada en mármol blanco
Elementos interiores: -
Revestimientos: En la cara exterior de la puerta no aparecen revestimientos; en la cara interior, el muro se termina con un enfoscado de mortero de cal pintado de blanco
Cubiertas: Las torres se cubren con terrazas planas
Materiales utilizados: Piperno y mármol

Elementos decorativos

Decoración exterior: La portada monumental representa la victoria de Ferrante sobre la Conjura de los Barones en 1486; a principios del S. XVI se incluyó un escudo con el águila imperial de Carlos I de España en el friso que cubre la puerta
Decoración interior: -

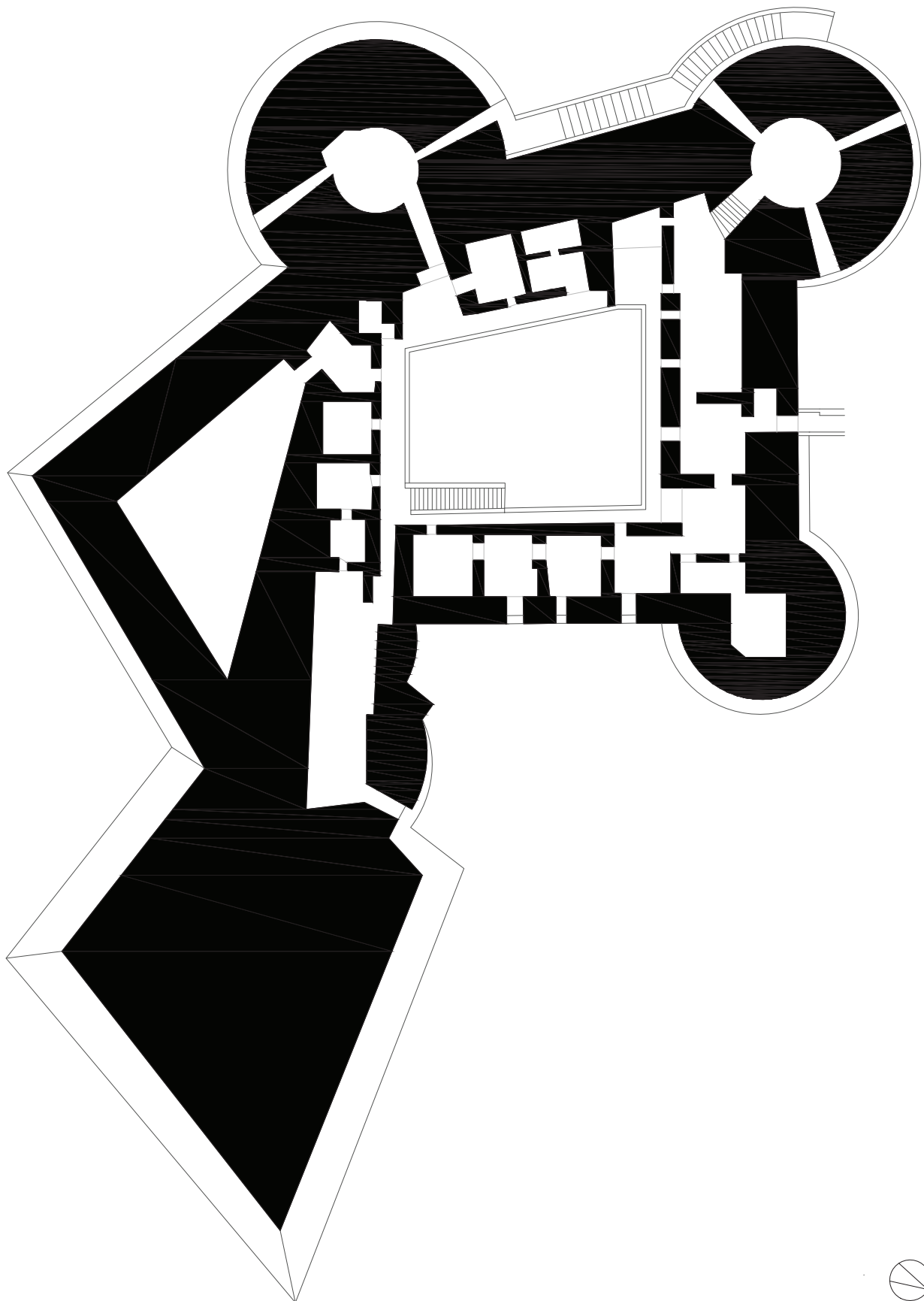
Otros datos

Comitente: Fernando I de Nápoles
Maestro: Giuliano da Maiano
Propietario actual: Comune di Napoli

NAP_PGL_MIL_37

Castello Aragonese
(Otranto)







Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Dirección: Piazza Castello, Otranto

Coordenadas UTM: 34T286399.92E 4446809.19N



Lienzo oeste



Alt 1000



Vista del bastión desde el puerto

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de bahía

Función original: Defensiva

Función actual: Turística

Entorno original: Urbano (muralla de la ciudad)

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 91 x 56 m

Análisis compositivo

Implantación: Trapezoidal

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 3 / 1

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: Sí / no / no

Foso: Sí

Liza / falsabruga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1230

Periodo de estudio: S. XIII - XVI

Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XX

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 202999

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca; sustituciones evidentes de diversas calidades de piedra en las reconstrucciones

Elementos interiores: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Piedra caliza y arenisca

NAP_CMP_MIL_38

Castello Aragonese di Baia
(Bacoli)

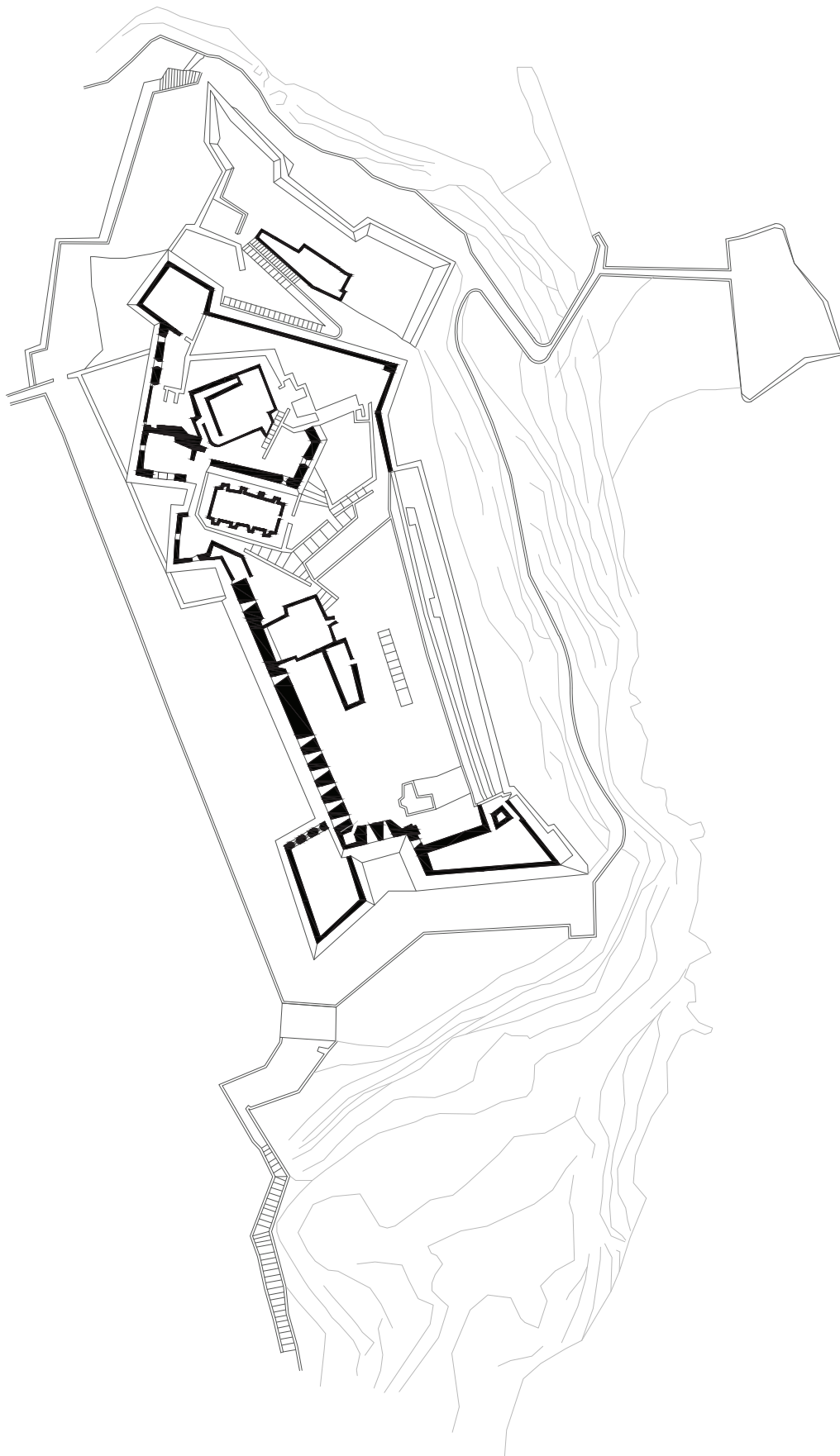


La localidad de Baia ya era lugar de reposo de patricios romanos, que acudían al reclamo de sus aguas termales y agradable clima. El golfo en el que se encuentra se cierra con dos colinas que se adentran en el mar a norte y sur, Epitaffio y Lanterna, sobre la que se levanta el Castello Aragonese. En la actualidad es conocida por la cría de moluscos y la actividad cultural y turística que gira alrededor de su pasado romano, cuya mayor parte se encuentra hundido unos siete metros bajo el nivel del mar debido al fenómeno del bradisismo que se produce sobre las calderas volcánicas; las variaciones de volumen que se producen en las cámaras magmáticas por cambios de temperatura o de cantidad de material elevan o bajan el nivel del suelo bajo el que se encuentran.

El castillo se levanta en la colina que cierra el golfo de Baia por el sur, el más cercano a Nápoles y los Campos Flégreos. Sobre unos restos indeterminados de una fortaleza previa, Alfonso II de Nápoles, hijo de Ferrante, ordenó construir el castillo en 1495; el proyecto era parte del sistema defensivo que construyó en previsión de la invasión francesa que se produjo ese mismo año y provocó una guerra que duró siete años y terminó con el retorno del reino de Nápoles al control de la Corona de Aragón en la figura de Fernando el Católico.

La imagen que podemos observar hoy en día es resultado, fundamentalmente, de las obras de reforma acometidas por el virrey Pedro de Toledo entre los años 1535 y 1550, con las que pretendía asegurar el territorio contra las incursiones turcas. En esta época se realizaron varias adiciones de elementos siguiendo las nuevas teorías poliorcéticas que se habían estado ensayando por toda Italia durante los cuarenta años anteriores, resultando en la distribución actual de dos bastiones en las esquinas sureste y suroeste del conjunto y una conjunción de varios en el frente norte para asegurar la protección de la bahía. Todos los torreones y lienzos de muralla están contruidos con geometrías planas, y el habitual cordón de sección tórica separando el plano inclinado inferior y el vertical superior. El interior está muy transformado, quedando sólo del original patio central una pequeña porción, habiendo sido ocupado el resto por la construcción añadida posteriormente para acoger el Museo Arqueológico de los Campos Flégreos, que alberga gran cantidad de piezas de época romana, tanto republicana como imperial.

El castillo mantuvo su función militar hasta el siglo XVIII, cuando fue abandonado y comenzó una lenta decadencia hasta su transformación en orfanato a principio del siglo XX y posteriormente ser transferido en 1975 a la Soprintendenza Archeologica di Napoli e Caserta para su restauración y dedicación a usos culturales.





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Campania
Dirección: Via Castello 39, Bacoli
Coordenadas UTM: 33T422389.54E4518235.33N



Alt 1500



(LA)

Acceso principal



(LA)

Acceso al patio



(LA)

Detalle del patio



(LA)

Detalle de un bastión



(LA)

Castillo visto desde el norte de la bahía

Clasificación tipológica

Uso: Militar
Tipología: Castillo de bahía
Función original: Defensiva
Función actual: Turística / museo
Entorno original: Aislado en una colina sobre el mar
Entorno actual: Urbano (parque)
Dimensiones aproximadas: 237 x 84 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1495
Periodo de estudio: S. XV - XVI
Intervenciones posteriores: S. XVIII, S. XX
Grado de transformación: Medio
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICNV
Código MIBACT: 206136

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Adaptada al desnivel del terreno
Nº de recintos / Nº de patios: 1 / 1
Escalera descubierta: Sí
Donjón: Sí
Sistema de acceso: Lateral a través de una rampa en zigzag paralela al lienzo este del castillo, que se enfrenta al mar; dos rampas que parten del patio central dan acceso a las distintas alas de la fortaleza
Nº de torres / geometría: 2 / ambas de planta cuadrada que va disminuyendo de dimensiones en la central con cada planta
Nº de bastiones / geometría: 5 / punta de flecha de diversos tamaños
Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí
Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no
Troneras / cañoneras: Sí / sí
Foso: No
Liza / falsabraga: No / no

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Fábrica de sillería de piedra caliza y secciones de mampostería; se aprecia la variación de corte y calidades de los materiales en las sucesivas intervenciones; huecos preferentemente rectangulares y algunos cerrados con arcos de medio punto
Elementos interiores: Fábrica de sillería y mampostería de piedra caliza con las mismas características de los lienzos de las murallas; ventanas rectangulares y con arcos de medio punto
Revestimientos: La fábrica de sillería se presenta sin revestir; secciones de mampostería vista y otras protegidas por un enfoscado de mortero de cal
Cubiertas: Todos los elementos, bastiones, torres y edificios adosados a los muros, se cubren con terrazas planas
Materiales utilizados: Sillares y mampuestos de piedra caliza y arenisca, mármol en algunos elementos (ventanas y puertas) que exigen labra del material

Elementos decorativos

Decoración exterior: Escudos nobiliarios y placas indicando fechas de obras realizadas en el conjunto
Decoración interior: Totalmente transformado a lo largo de los siglos por su uso como cuartel, orfanato y museo

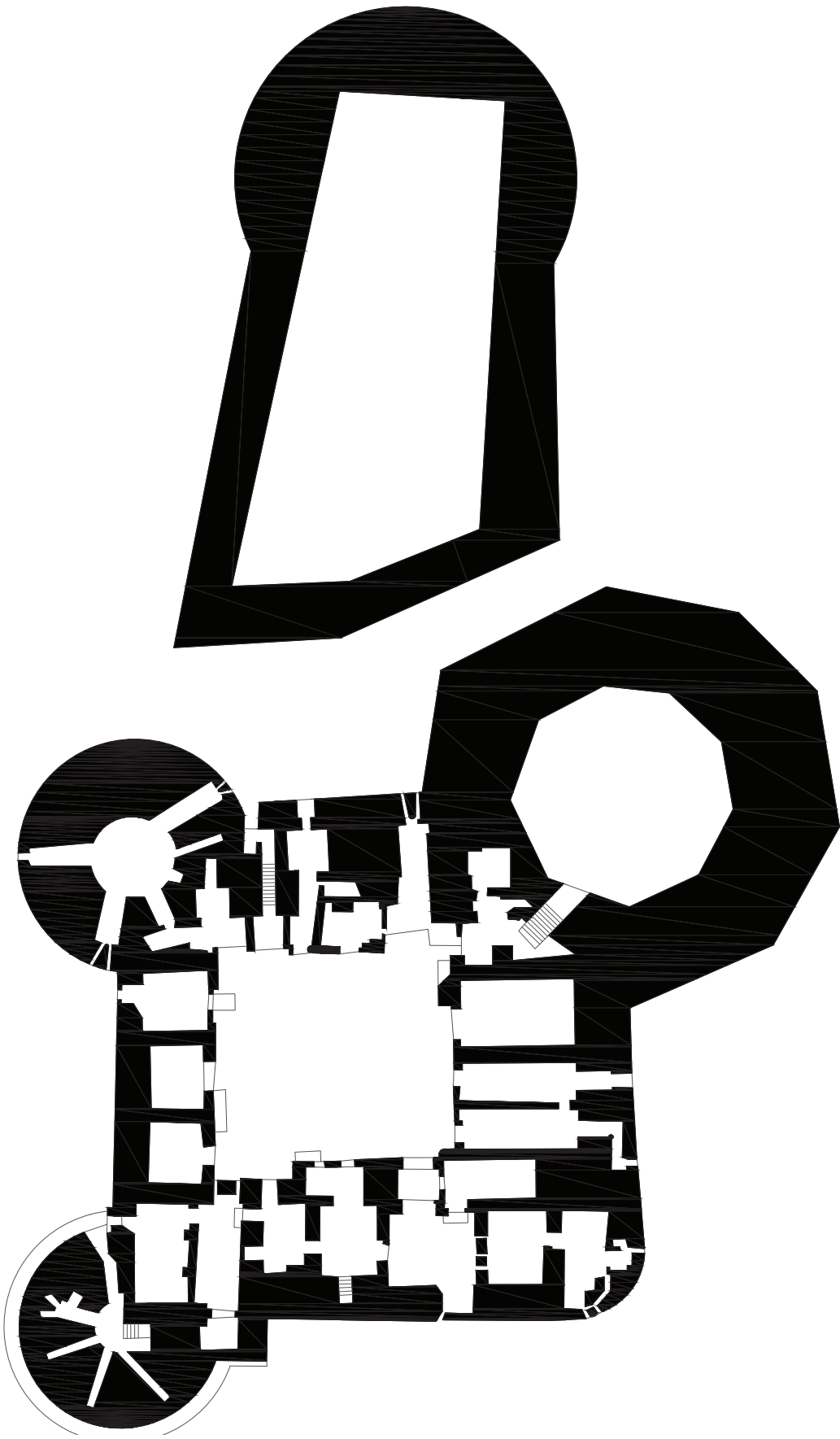
Otros datos

Comitente: Alfonso II de Nápoles
Propietario actual: Soprintendenza Archeologica di Napoli e Caserta

NAP_PGL_MIL_39

Castello di Gallipoli
(Gallipoli)







Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

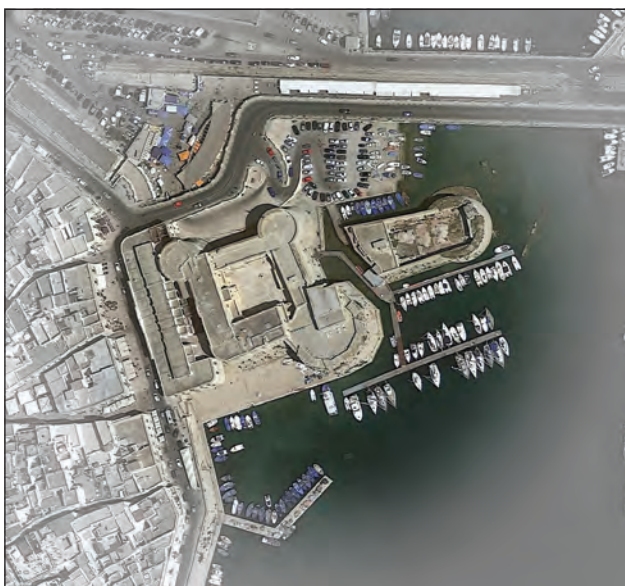
Región: Apulia

Dirección: Rampa Castello, Gallipoli

Coordenadas UTM: 33T754077.19E4438177.43N



Patio



Alt 500



(LP)

Revellín y torre noreste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de bahía

Función original: Defensiva

Función actual: Turística

Entorno original: Urbano (junto al puerto)

Entorno actual: Urbano (centro, junto al puerto)

Dimensiones aproximadas: 130 x 73 m

Análisis compositivo

Implantación: Cuadrado

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 2 / 1 (+ revellín)

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no

Foso: No (originalmente sí)

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1230

Periodo de estudio: S. XIII - XVI

Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XXI

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 198271

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza

Elementos interiores: Muros de fábrica de sillería y mampostería de piedra caliza

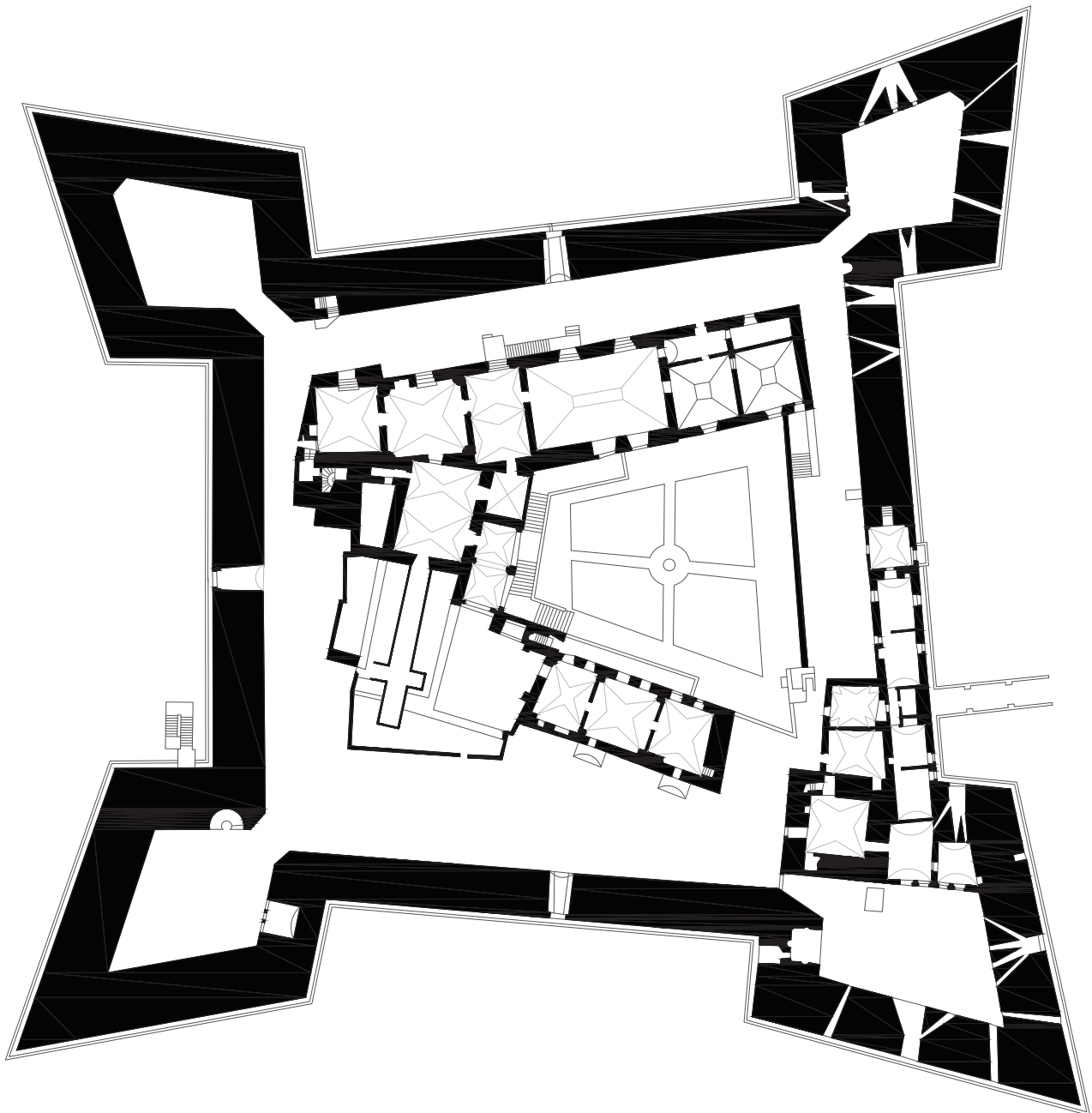
Revestimientos: Enfoscado de mortero de cal

Materiales utilizados: Sillares y mampuestos de piedra caliza, mortero de cal

NAP_PGL_MIL_40

Castello di Copertino
(Copertino)







Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Dirección: Piazza Castello, Copertino

Coordenadas UTM: 34T 248670.64E 4462319.55N



(PMP)

Patio central



Alt 1000



(IC)

Bastión noroeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo urbano

Función original: Defensiva

Función actual: Turística

Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)

Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)

Dimensiones aproximadas: 117 x 113 m

Análisis compositivo

Implantación: Rectangular; bastiones en las esquinas

Nº de patios: 2 en el recinto interior

Nº de torres / bastiones: 1 / 4

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no

Foso: Sí

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1300

Periodo de estudio: S. XIV - XVI

Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XXI

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 202860

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca, portada de mármol

Elementos interiores: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca, jambas y dinteles de mármol en puertas y ventanas

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza y arenisca, mármol

NAP_PGL_MIL_41

Castello di Monte Sant'Angelo
(Monte Sant'Angelo)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Dirección: Largo Roberto, 2, Monte Sant'Angelo

Coordenadas UTM: 33T579261.22E4617762.50N



Detalle del patio



Alt 1000



Detalle del bastión cuoriforme

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de cerro

Función original: Defensiva / Residencial

Función actual: Turística

Entorno original: Urbano (límite de la población)

Entorno actual: Urbano (límite de la población)

Dimensiones aproximadas: 93 x 70 m

Análisis compositivo

Implantación: Trapezoidal

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 2 / 1

Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / sí

Foso: Sí

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 850

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Intervenciones posteriores: S. XVI, S. XX

Grado de transformación: Bajo

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 74283

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de mampostería, sillarejo y sillería de piedra caliza; sustituciones evidentes de diversas calidades de piedra en las reconstrucciones

Elementos interiores: Muros de mampostería, sillarejo y sillería de piedra caliza

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Piedra caliza

NAP_BSL_MIL_42

Castello Tramontano
(Matera)



Existen registros fósiles que prueban que la zona en que se encuentra la ciudad de Matera ha estado habitada ininterrumpidamente desde el Paleolítico, aunque su fundación oficial se debe a los romanos en el siglo III a.C. El lugar sobre el que se levanta presenta numerosas cuevas naturales, lo que unido al terreno formado por toba volcánica, piedra muy ligera y porosa, y por tanto fácil de cortar permitió la ocupación y ampliación de las mismas para generar todo un asentamiento de viviendas enterradas que ha generado la imagen característica a la ciudad. Su pasado es similar al de las ciudades de su entorno, sucediéndose los lombardos, musulmanes, bizantinos y normandos hasta la llegada de los angevinos y aragoneses (Masini 2006).

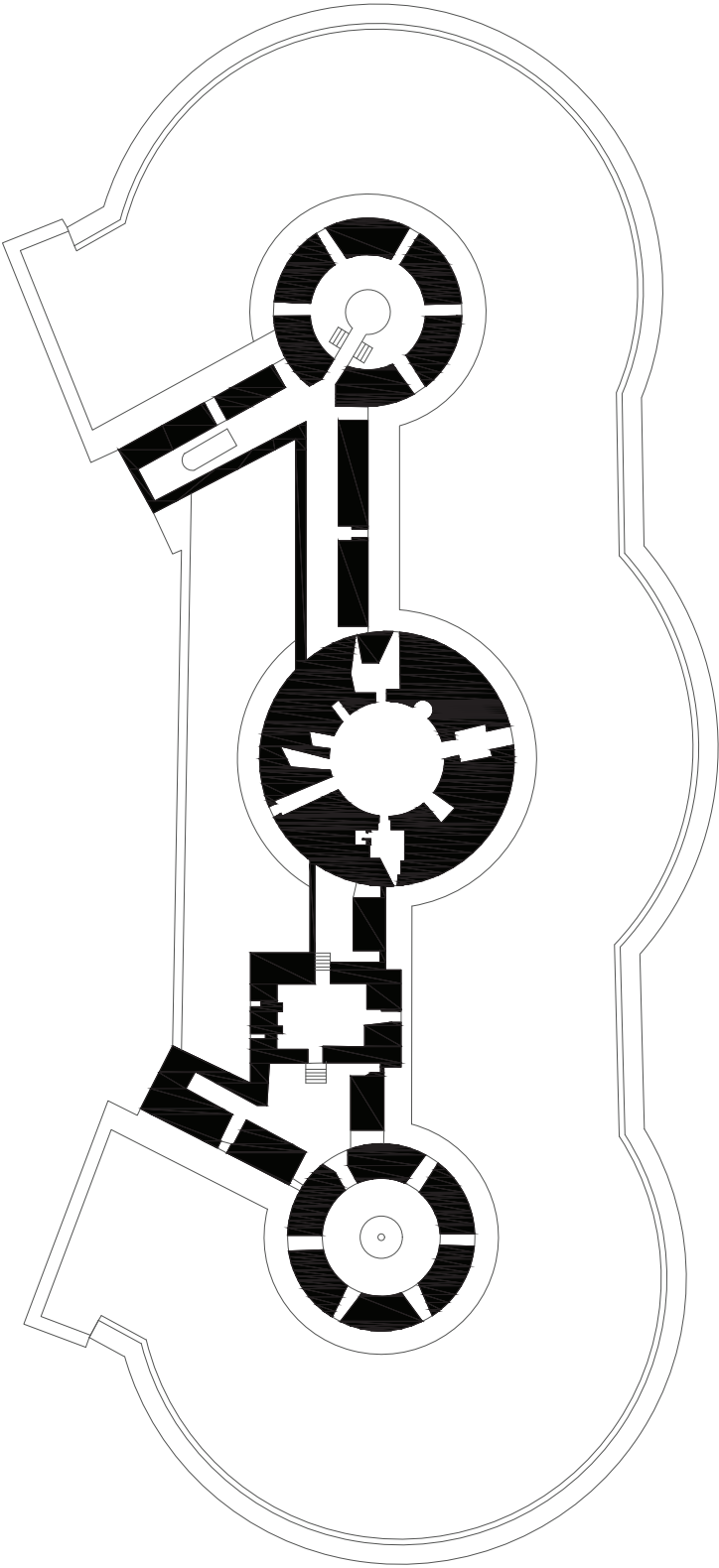
La construcción del castillo de Matera se inició en 1501 por deseo del conde Giovan Carlo Tramontano y se detuvo en 1514 tras su asesinato en una revuelta popular; los Tramontano eran una familia de banqueros y comerciantes con fuertes lazos económicos en Toscana que habían conseguido la concesión por parte de Ferrante de Aragón del título de conde de Matera en 1497 (Feniello 2016. p. 228). En el momento en que se detuvo la construcción sólo se habían completado tres torres y uno de los tres lienzos de muralla previstos en su planta triangular. El torreón central es de mayor altura y diámetro que los laterales, situándose en el centro del muro, con el acceso originalmente protegido por un puente levadizo sobre el foso colocado lateralmente. Como en casi todos los ejemplos coetáneos, un cordón de sección tórica recorre la muralla y los cilindros a media altura, separando la escarpadura de la sección vertical del muro y las torres. No presenta almenas, aunque al ser una obra incompleta y abandonada no podemos asegurar si la voluntad era incluirlas; en todo caso la coronación de las torres se presenta con los habituales pseudomatacanes, de mayor vuelo en la torre central.

En ese momento ya se habían iniciado, o quedaban pocos años para ello, las ampliaciones “a la moderna” de los castillos de Bari, Barletta o Rocchetta Sant’Antonio en la costa adriática, que incorporaban baluartes triangulares o pentagonales, una menor altura de los muros para dificultar la acción de la artillería enemiga, caponeras y baterías de cañoneras, ya que fue precisamente la irrupción de la artillería como arma verdaderamente eficaz y elemento fundamental de la guerra lo que transformó por completo la concepción de los castillos, pasando de grandes elementos verticales que se elevan sobre el terreno circundante, a fortalezas semienterradas que muestran un menor blanco al enemigo. Así, el caso del castillo Tramontano de Matera ilustra perfectamente la caducidad de este modelo de fortaleza.

En los últimos dos años ha sido objeto de una profunda restauración para acoger actos de la capitalidad europea de la cultura que ostentará la ciudad en 2019.

Feniello, Amedeo. 2016. «Francesco Coppola: un modello di ascesa sociale nel Mezzogiorno tardomedioevale». En *La mobilità sociale nel Medioevo italiano. Competenze, conoscenze e saperi tra professioni e ruoli sociali (secc. XII-XV)*, editado por Lorenzo Tanzini y Sergio Tognetti, 211-42. Roma: Viella.

Masini, Nicola. 2006. «Dai Normanni agli Angioini: castelli e fortificazioni». En *Storia della Basilicata. Il Medioevo*, editado por Cosimo Damiano Fonseca, 689-753. Editori Laterza.





Localización

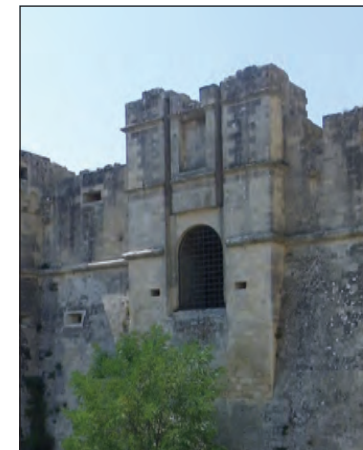
Área histórica: Reino de Nápoles
Región: Basilicata
Dirección: Via del Castello, Matera
Coordenadas UTM: 33T635740.82E4502694.01N



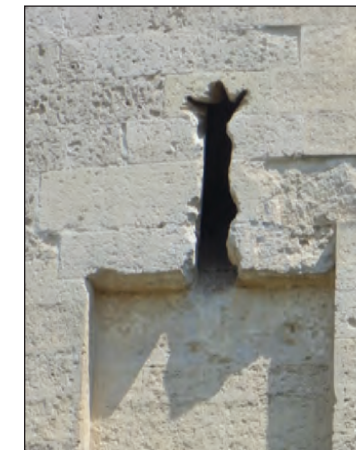
Alt 1000



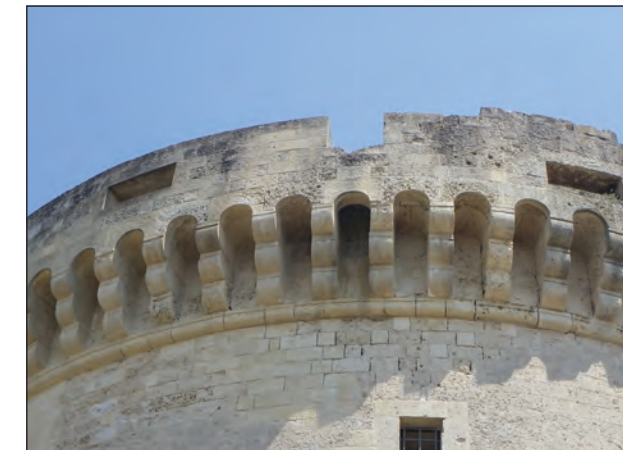
Torre sur



Detalle del acceso



Detalle de una aspillera



(MSBM)

Detalle de los pseudomatacanes



(LA)

Lienzo sureste que acoge el acceso



Torre central desde el interior

Clasificación tipológica

Uso: Militar
Tipología: Castillo urbano
Función original: Residencial / defensiva
Función actual: Turística / museo
Entorno original: Urbano (centro de la ciudad)
Entorno actual: Urbano (centro de la ciudad)
Dimensiones aproximadas: 80 x 19 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1501
Periodo de estudio: S. XVI
Intervenciones posteriores: S. XXI
Grado de transformación: Bajo
Estado de conservación: Bueno
Nivel de protección: BICD
Código MIBACT: 3051574

Análisis compositivo y funcional

Implantación: Triangular (inconclusa)
Nº de recintos / Nº de patios: 1 / 1 (sin completar)
Escalera descubierta: No
Donjón: No
Sistema de acceso: Puente levadizo sobre el foso en el lienzo sur, entre la torre central y la sur
Nº de torres / geometría: 3 / planta circular con la central de mayor diámetro que las situadas en las esquinas norte y sur
Nº de bastiones / geometría: - / -
Alambor / cordón marcaplanta: Sí / sí
Matacanes / aspilleras / almenas: No / sí / no
Troneras / cañoneras: Sí / sí
Foso: Sí (sin completar)
Liza / falsabraga: No / no

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza
Elementos interiores: No existen elementos interiores al abandonarse la construcción del castillo en 1514 tras el asesinato del conde de Matera
Revestimientos: -
Cubiertas: Terrazas cubriendo los torreones y paso de ronda sobre los lienzos de las murallas
Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza

Elementos decorativos

Decoración exterior: Cordón marcaplanta de sección tórica en todo el contorno de las murallas; pseudomatacanes coronando las torres
Decoración interior: Cordón marcaplanta con las mismas características del exterior

Otros datos

Comitente: Giovan Carlo Tramontano
Propietario actual: Comune di Matera

NAP_PGL_MIL_43

Castello Imperiale
(Sant'Agata di Puglia)





Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Dirección: Via del Castello, Sant'Agata

Coordenadas UTM: 33T531788.00E4555687.38N



Acceso



Alt 1000



Patio

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Tipología: Castillo de cerro

Función original: Defensiva / residencial

Función actual: Turística

Entorno original: Urbano (límite de la población)

Entorno actual: Urbano (límite de la población)

Dimensiones aproximadas: 50 x 38 m

Análisis compositivo

Implantación: Rectangular

Nº de patios: 1

Nº de torres / bastiones: 3 / -

Alambor / cordón marcaplanta: No / no

Matacanes / aspilleras / almenas: No / no / no

Foso: No

Liza / falsabraga: No / no

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1100

Periodo de estudio: S. XV - XVI

Intervenciones posteriores: S. XIX, S. XXI

Grado de transformación: Alto (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 3048431

Materiales y técnicas constructivas

Lienzos de las murallas: Muros de mampostería y sillarejo con refuerzos de sillería en las esquinas; sustituciones evidentes de diversas calidades de piedra en las reconstrucciones

Elementos interiores: Muros de mampostería y sillarejo con jambas y dinteles de fábrica de ladrillo

Revestimientos: -

Materiales utilizados: Piedra caliza, ladrillo



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 653956.48E 4691598.40N



Portal sur

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 32 X 13 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1179

Periodo de estudio: S. XII - XVI

Grado de transformación: Medio (ampliación)

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: -

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 613671.00E 4579066.00N



(DC)

Ala este del claustro

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Claustro de la Colegiata anexa

Dimensiones aproximadas: 22 X 22 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1250

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Grado de transformación: Alto (derribo)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Cuadrada

Nº de naves: -

Materiales utilizados: Muros de fábrica de ladrillo y mampostería; bóvedas de crucería de ladrillo

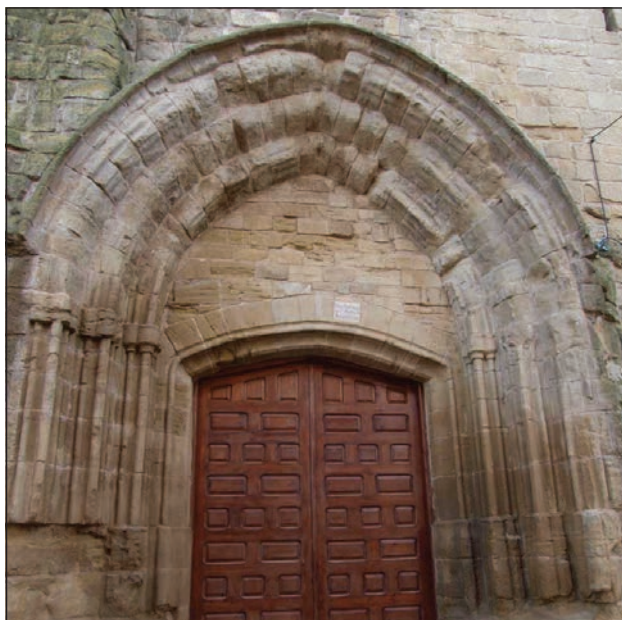


Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 669594.01E 4664837.31N



Portada

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 30 X 23 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1270

Periodo de estudio: S. XIII - XVI

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: -

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería con contrafuertes



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 677170.00E 4613521.00N



Claustro

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Monasterio urbano

Dimensiones aproximadas: 88 X 45 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1276

Periodo de estudio: S. XIV - XVI

Grado de transformación: Alto

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000065 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de mampostería y fábrica de ladrillo, alfarje policromado

**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 621570.06E 4632349.83N



Capillas laterales

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 34 X 32 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1280

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Grado de transformación: Alto (cambio de uso)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de mampostería y fábrica de ladrillo y sillería



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Coordenadas UTM: 30T719560.53E 4675453.26N



Detalle de la cubierta y arcos diafragma

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Ermita

Dimensiones aproximadas: 15 x 8 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1280

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Grado de transformación: Bajo

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000631 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería,
techumbre de madera sobre arcos diafragma



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 633167.00E 4552759.00N



Nave central

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 61 X 48 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1282

Periodo de estudio: S. XIII - XVI

Grado de transformación: Alto (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0001039 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Salón

Nº de naves: 3

Materiales utilizados: Fábrica de sillería y ladrillo



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 613374.00E 4579051.00N



Nave central

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 35 x 24 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1300

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Alto (ampliación)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0001655 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Salón

Nº de naves: 3

Materiales utilizados: Muros de fábrica de ladrillo y mampostería



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Coordenadas UTM: 30T 691391.98E 4659817.54N



Vista desde el norte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 37 X 18 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1300

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Alto (ampliación)

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Cruz latina

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería de piedra arenisca; ampliación de fábrica de ladrillo



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 678277.00E 4569369.00N



Antiguo ábside, actual imafronte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 44 X 21 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1330

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Alto (ampliación barroca)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0001032 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de fábrica de ladrillo



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Coordenadas UTM: 31T 270852.31E4537338.45N



Imafronte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 29 x 13 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1340

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Deficiente

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0010849 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería, bóvedas de cañón apuntado y crucería



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Coordenadas UTM: 31T249549.75E 4517466.67N



Imafronte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Ermita

Dimensiones aproximadas: 44 x 38 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1340

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Medio (adición)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000930 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería, techumbre de madera sobre arcos diafragma



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 660756.64E 4563908.28N



Fachada sur

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 43 x 21 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1350

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Alto (ampliación y reconstrucción)

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0004694 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Cruz latina

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de fábrica de ladrillo

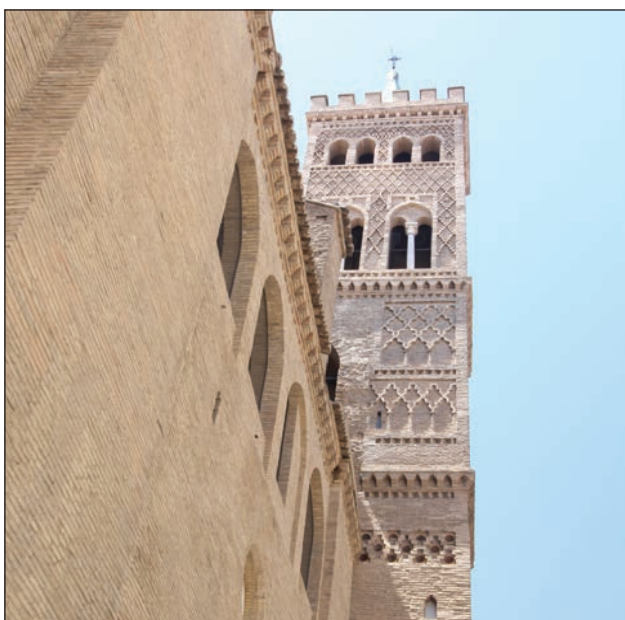


Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 676589.00E 4613384.00N



(LA)

Campanario

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 40 X 19 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1350

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Alto (ampliación barroca)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0003791 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de fábrica de ladrillo



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 676827.00E 4613042.00N



(LA)

Ábside

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 39 X 36 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1350

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Alto (ampliación barroca)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0001031 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de fábrica de ladrillo

**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 678277.00E 4569369.00N



Vista desde el sur

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 43 X 22 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1380

Periodo de estudio: S. XIV

Grado de transformación: Alto (ampliación barroca)

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0010585 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal (cruz latina en transformación barroca)

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Fábrica de ladrillo;
ampliación barroca de ladrillo y mampostería



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Coordenadas UTM: 30T 719755.61E 4489755.95N



Portada

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 15 x 15 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1400

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: -

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de mampostería, bóvedas de cañón apuntado y crucería

**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 31T 262366.00E 4562457.00N



Vista desde el sur

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 29 X 22 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1420

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Bajo

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería con contrafuertes, bóvedas de crucería de piedra



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 696988.00E 4625134.00N



Esquina suroeste

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 36 X 17 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1450

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Medio (ampliación)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de fábrica de ladrillo



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Coordenadas UTM: 31T 275340.25E4636965.99N



Imafronte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Parroquia

Dimensiones aproximadas: 40 X 24 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1462

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Alto (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: -

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Cruz latina

Nº de naves: 3

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería;
ampliación de fábrica de ladrillo



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 662407.66E 4710492.63N



Esquina noroeste

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 15 X 10 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1480

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Medio (adición)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0004709 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería y mampostería



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Coordenadas UTM: 30T 675694.14E 4718986.70N



Testero oeste, imafrente original

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 28 X 22 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1480

Periodo de estudio: S. XV - XVI

Grado de transformación: Alto (ampliación)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: -

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Salón (originalmente lineal)

Nº de naves: 3 (originalmente 1)

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería;
ampliación de fábrica de ladrillo



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Coordenadas UTM: 31T 289256.24E 4637975.75N



Imafronte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 51 X 35 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1530

Periodo de estudio: S. XVI

Grado de transformación: Medio (adición)

Estado de conservación: Deficiente

Nivel de protección: -

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería de piedra arenisca; ampliación de fábrica de ladrillo

**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Coordenadas UTM: 31T269625.83E4689035.27N



Campanario

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: -

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1550

Periodo de estudio: S. XVI

Grado de transformación: Alto (en embalse)

Estado de conservación: Deficiente

Nivel de protección: -

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería;
ampliación de sillarejo



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Coordenadas UTM: 31T 266120.88E 4535270.70N



Imafronte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Ermita

Dimensiones aproximadas: 25 x 15 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1550

Periodo de estudio: S. XVI

Grado de transformación: Medio (adición)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería de piedra arenisca con contrafuertes



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Coordenadas UTM: 31T 265258.20E 4534581.57N



Imafronte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 43 x 22 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1550

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Bajo

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0010845 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería

**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Coordenadas UTM: 30T 736137.34E 4720884.75N



Portada

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 30 X 19 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1560

Periodo de estudio: S. XVI

Grado de transformación: Medio (adición)

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: -

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de mampostería con refuerzos de sillares en las esquinas



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 586893.58E 4571820.86N



Fachada norte

Clasificación tipológica

Uso: Civil

Función original: Residencial

Dimensiones aproximadas: 83 X 42 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1280

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Grado de transformación: Alto

Estado de conservación: Deficiente

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0001054 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Rectángulo irregular

Patio central: No

Materiales utilizados: Muros de fábrica de ladrillo y mampostería



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 633211.00E 4552631.00N



(LA)

Ventana del patio

Clasificación tipológica

Uso: Civil

Función original: Residencial

Dimensiones aproximadas: 22 X 20 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1396

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Alto

Estado de conservación: Deficiente

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0010960 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Rectangular

Patio central: Sí

Materiales utilizados: Fábrica de ladrillo, artesanado de madera, yeserías

**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 653979.91E4691618.86N



Fachada noroeste

Clasificación tipológica

Uso: Civil

Función original: Residencial / defensiva

Dimensiones aproximadas: 24 X 11 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1400

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: -

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Rectangular

Patio central: No

Materiales utilizados: Fábrica de sillería de piedra caliza



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 669575.76E 4664844.11N



Fachada sur

Clasificación tipológica

Uso: Civil

Función original: Residencial

Dimensiones aproximadas: 14 X 9 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1430

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Alto

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Rectangular

Patio central: No

Materiales utilizados: Fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Coordenadas UTM: 30T 690563.82E 4683008.17N



Fachada sur

Clasificación tipológica

Uso: Civil

Función original: Residencial

Dimensiones aproximadas: 39 X 31 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1500

Periodo de estudio: S. XV - XVI

Grado de transformación: Alto (reconstrucción)

Estado de conservación: Deficiente

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000635 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Rectangular

Patio central: Sí (desaparecido)

Materiales utilizados: Fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Coordenadas UTM: 30T 699798.52E 4451526.90N



Lonja y patio

Clasificación tipológica

Uso: Civil

Función original: Ayuntamiento

Dimensiones aproximadas: 18 x 14 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1546

Periodo de estudio: S. XVI

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Rectangular

Patio central: Sí

Materiales utilizados: Fábrica de sillería en la fachada principal y mampostería en el resto



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Coordenadas UTM: 31T 302269.87E 4696750.49N



Portada

Clasificación tipológica

Uso: Civil / religioso

Función original: Residencial

Dimensiones aproximadas: 28 X 16 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1550

Periodo de estudio: S. XVI

Grado de transformación: Alto (derribo)

Estado de conservación: Deficiente

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000642 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Rectangular

Patio central: No

Materiales utilizados: Fábrica de sillarejo y mampostería



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 606264.00E 4625980.00N



Torre del homenaje

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Defensiva

Dimensiones aproximadas: 115 X 75 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 920

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Grado de transformación: Alto (derrumbe)

Estado de conservación: Deficiente

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Castillo roquero

Nº de patios / torres / bastiones: - / 2 / -

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca

**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Coordenadas UTM: 31T 254531.69E 4673139.15N



Vista desde el oeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Defensiva

Dimensiones aproximadas: 106 X 57 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1080

Periodo de estudio: S. XII - XV

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000637 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Castillo roquero

Nº de patios / torres / bastiones: - / 4 / -

Materiales utilizados: Muros de sillarejo de piedra caliza y arenisca

**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Coordenadas UTM: 31T 264395.12E 4700183.86N



Bastión noroeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Defensiva

Dimensiones aproximadas: 127 X 97 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1124

Periodo de estudio: S. XII - XV

Grado de transformación: Alto (derribo)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000639 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: De cerro / trapezoidal

Nº de patios / torres / bastiones: - / 3 / 2

Materiales utilizados: Muros de mampostería, sillarejo y sillería de piedra caliza y arenisca

**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 609970.32E 4620846.04N



Vista desde el norte

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Defensiva

Dimensiones aproximadas: 76 X 18 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1200

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Grado de transformación: Alto (derrumbe)

Estado de conservación: Deficiente

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Castiilo roquero

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 2 / -

Materiales utilizados: Muros de mampostería

**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Coordenadas UTM: 30T 719861.60E 4489866.35N



Vista desde el oeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Defensiva

Dimensiones aproximadas: 96 X 36 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1225

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Grado de transformación: Alto (derribo)

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Castillo roquero

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 1 / -

Materiales utilizados: Muros de mampostería

**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Coordenadas UTM: 30T 718571.35E 4663631.27N



Fachada sur

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Defensiva

Dimensiones aproximadas: 11 X 10 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1230

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código PHE/BIC: 138007

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Torre de señorío

Nº de patios / torres / bastiones: - / 1 / -

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Coordenadas UTM: 30T 699748.07E 4489866.35N



Lienzo exterior de la muralla

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Defensiva / puerta de muralla

Dimensiones aproximadas: 9 X 6 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1260

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Lienzo de la muralla

Nº de patios / torres / bastiones: - / 1 / -

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Coordenadas UTM: 30T 696731.90E 4688684.95N



Vista desde el este

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Defensiva

Dimensiones aproximadas: 116 x 90 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1280

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Grado de transformación: Bajo

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000089 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Castillo roquero

Nº de patios / torres / bastiones: - / 11 / -

Materiales utilizados: Muros de mampostería, sillarejo y sillería de piedra caliza y arenisca

**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Coordenadas UTM: 30T 626746.13E 4510794.83N



Torre este

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Defensiva

Dimensiones aproximadas: 152 x 55 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1303

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Alto (derribo)

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Castillo de cerro

Nº de patios / torres / bastiones: - / 3 / -

Materiales utilizados: Muros de mampostería, sillarejo y sillería de piedra caliza y arenisca



Localización

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Teruel

Coordenadas UTM: 30T 660579.93E 4467678.00N



Vista desde el sur

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Defensiva / puerta de muralla

Dimensiones aproximadas: 9 X 8 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1315

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC

Código PHE/BIC: 51 - 0000100 - 00000

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Adosada a la iglesia del mismo nombre

Nº de patios / torres / bastiones: - / 1 / -

Materiales utilizados: Muros de fábrica de ladrillo, tapia, cerámica vidriada

**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 605607.28E 4636307.07N



Vista desde el noroeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Defensiva

Dimensiones aproximadas: 31 X 19 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1350

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Alto(reconstrucción)

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Montano / trapezoidal

Nº de patios / torres / bastiones: 2 / - / -

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca

**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM:30T590003.00E4599474.71 N



Vista desde el sur

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Defensiva

Dimensiones aproximadas: 58 X 24 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1357

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Alto

Estado de conservación: Deficiente

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Castillo roquero

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 1 / -

Materiales utilizados: Muros de sillarejo y mampostería con refuerzo de sillería en las esquinas

**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T606243.49E 4625983.70N



Fachada norte

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Defensiva

Dimensiones aproximadas: 44 X 32 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1370

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Alto (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Montano / rectangular

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 5 / -

Materiales utilizados: Muros de sillarejo y mampostería con refuerzo de sillería en las esquinas

**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Huesca

Coordenadas UTM: 30T675744.84E4719008.29N



Fachada sur

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Defensiva / residencial

Dimensiones aproximadas: 22 x 17 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1400

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Alto (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Castillo urbano

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 4 / -

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillarejo y mampostería

**Localización**

Área histórica: Reino de Aragón

Provincia: Zaragoza

Coordenadas UTM: 30T 595127.00E 4569306.00N



Vista desde el este

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Defensiva

Dimensiones aproximadas: 23 X 20 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1450

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BIC Aragón

Código PHE/BIC: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Montano / trapezoidal

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 1 / -

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 33T631015.38E4520833.14N



Imafronte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial (rito griego)

Dimensiones aproximadas: 33 x 13 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1232

Periodo de estudio: S. XIV - XVI

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 77850

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de sillería



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 34T 259215.64E 4450774.11N



(VP)

Imafronte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia conventual (olivetanos)

Dimensiones aproximadas: 52 x 24 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1369

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 127615

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Basilical

Nº de naves: 3

Materiales utilizados: Muros de mampostería y sillería



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Basilicata

Coordenadas UTM: 33T 626965.00E 4492049.95N



Imafronte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial (rito griego)

Dimensiones aproximadas: 45 X 25 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: S. XIV

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Alto (interior)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 139674

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Basilical

Nº de naves: 3

Materiales utilizados: Muros de mampostería y sillería, ladrillo



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Campania

Coordenadas UTM: 33T 436839.00E 4521786.96N



Imafronte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia conventual (olivetanos)

Dimensiones aproximadas: 55 X 35 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1411

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Alto

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 137997

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Cruz latina

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de sillería



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Calabria

Coordenadas UTM: 33S643771.49E 4318085.82N



Imafronte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia parroquial

Dimensiones aproximadas: 39 X 25 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1425

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 123089

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Cruz latina

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de mampostería y sillería



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Calabria

Coordenadas UTM: 33S 654511.18E 4314758.13N



Imafronte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Colegiata

Dimensiones aproximadas: 42 X 29 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: S. XV

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Alto (interior)

Estado de conservación: Deficiente

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 274400

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Cruz latina

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de sillería de piedra arenisca, caliza y granito



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 33T 717764.12E 4512441.80N



(T7)

Imafronte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Catedral de Ostuni

Dimensiones aproximadas: 45 x 44 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1435

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Alto (interior)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 1414163

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Cruz latina

Nº de naves: 3

Materiales utilizados: Muros de sillería, columnas y capiteles de mármol



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Calabria

Coordenadas UTM: 33S 667296.32E 4373128.94N



(GC)

Imafronte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia conventual (franciscanos)

Dimensiones aproximadas: 24 X 17 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1440

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 122841

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Lineal

Nº de naves: 1

Materiales utilizados: Muros de mampostería y sillería

**Localización**

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 33T 696756.08E 4514014.92N



Imafronte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia conventual

Dimensiones aproximadas: 24 x 14 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1480

Periodo de estudio: S. XV - XVI

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 128490

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Basilical

Nº de naves: 3

Materiales utilizados: Muros de sillería, columnas y capiteles de mármol



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 34T 248031.54E 4459978.73N



(LP)

Imafronte

Clasificación tipológica

Uso: Religioso

Función original: Iglesia conventual (franciscanos)

Dimensiones aproximadas: 22 x 18 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1500

Periodo de estudio: S. XVI

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 1404096

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Basilical

Nº de naves: 3

Materiales utilizados: Muros de sillería



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 33T 749023.30 E4502988.56N



Loggia de la fachada sur

Clasificación tipológica

Uso: Civil

Función original: Residencial

Dimensiones aproximadas: -

Marco temporal

Inicio de la construcción: S. XIV

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 131916

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Rectangular

Patio central: No (probablemente desaparecido)

Materiales utilizados: Sillares de piedra arenisca



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 33T 641971.28E4551805.16N



(MA)

Patio

Clasificación tipológica

Uso: Civil

Función original: Residencial

Dimensiones aproximadas: 30 x 15 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1445

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Alto (reconstrucción)

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 73492

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Rectangular

Patio central: Sí

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza, columnas de mármol



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 33T 631166.74E4520631.65N



Esquina noreste

Clasificación tipológica

Uso: Civil

Función original: Residencial

Dimensiones aproximadas: 25 x 12 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: S. XV

Periodo de estudio: S. XV - XVI

Grado de transformación: Alto

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 77848

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Rectangular

Patio central: No

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Campania

Coordenadas UTM: 33T 508787.12E 4546953.99N



Fachada este

Clasificación tipológica

Uso: Civil

Función original: Residencial / Retiro de caza

Dimensiones aproximadas: 52 X 52 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1479

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 389675

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Rectangular

Patio central: Sí

Materiales utilizados: Muros de mampostería



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 33T 631017.52E4520967.99N



Esquina sur

Clasificación tipológica

Uso: Civil

Función original: Residencial

Dimensiones aproximadas: 35 x 30 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: S. XV

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 77860

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Trapezoidal

Patio central: Sí

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 33T 749053.88E4502871.84N



Acceso principal

Clasificación tipológica

Uso: Civil

Función original: Residencial

Dimensiones aproximadas: 35 x 26 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: 1565

Periodo de estudio: S. XVI

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 360755

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Planta: Rectangular

Patio central: Sí

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza y arenisca, mármol



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Campania

Coordenadas UTM: 33T 479308.16E 4503747.24N



Torre oeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Castillo / Residencial

Dimensiones aproximadas: 106 X 54 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: S. IX

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 1196932

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Castillo roquero

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 3 / -

Materiales utilizados: Muros de mampostería



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Campania

Coordenadas UTM: 33T 481965.90E 4535792.22N



Torre suroeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Castillo / Residencial

Dimensiones aproximadas: 46 X 25 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: S. XII

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Alto

Estado de conservación: Deficiente

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 1198254

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Castillo roquero

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 4 / -

Materiales utilizados: Muros de mampostería

**Localización**

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Campania

Coordenadas UTM: 33T 536847.80E 4527710.42N



(CC)

Torre di Nanno

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Muralla urbana

Dimensiones aproximadas: -

Marco temporal

Inicio de la construcción: S. XIII

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 197298

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Desniveles / Recinto urbano

Nº de patios / torres / bastiones: - / 1 / -

Materiales utilizados: Muros de mampostería, ladrillo



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Campania

Coordenadas UTM: 33T 427796.97E 4561633.27N



Torre sur

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Castillo

Dimensiones aproximadas: 31 X 31 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: S. XIII

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 25330

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: De llano / Planta rectangular

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 4 / -

Materiales utilizados: Muros de piedra caliza y mampostería

**Localización**

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Campania

Coordenadas UTM: 33T 545845.27E 4470149.57N



Torre noroeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Castillo / Residencial

Dimensiones aproximadas: 83 X 58 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: S. XII

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: -

Código MIBACT: -

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Montano / Polígono de 5 lados

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 5 / -

Materiales utilizados: Muros de mampostería, mármol

**Localización**

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Calabria

Coordenadas UTM: 33S 606290.65E 4236852.84N



Torre sureste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Castillo

Dimensiones aproximadas: -

Marco temporal

Inicio de la construcción: S. XI

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Alto (desaparición)

Estado de conservación: Ruina

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 564439

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Castillo roquero

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 1 (-) / -

Materiales utilizados: Muros de mampostería



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 33T 675718.89E 4547802.45N



(IC)

Baluarto noroeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Castillo de vigilancia costera

Dimensiones aproximadas: 52 X 51 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: S. XIII

Periodo de estudio: S. XIII - XV

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 203086

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: De bahía / Rectángulo estrellado

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / - / 3

Materiales utilizados: Muros de sillería

**Localización**

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 33T 699911.06E 4473077.97N



Torre suroeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Castillo

Dimensiones aproximadas: 43 X 32 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1400

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 202837

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: De llano / Planta rectangular

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 5 / -

Materiales utilizados: Muros de sillería



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Calabria

Coordenadas UTM: 33S 600849.14E 4288057.50N



Lienco noreste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Castillo

Dimensiones aproximadas: 35 X 24 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: S. XV

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 710807

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: De bahía / Rectangular

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 2 / -

Materiales utilizados: Muros de mampostería



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 33T 657283.42E 4554686.66N



Esquina este

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Defensiva

Dimensiones aproximadas: 47 X 25 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: S. XV

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 225170

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: De bahía / trapezoidal

Nº de patios / torres / bastiones: - / - / -

Materiales utilizados: Muros de fábrica de sillería de piedra caliza y arenisca



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 33T 728223.25E 4515485.41N



Fachada oeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Torre de vigilancia costera

Dimensiones aproximadas: 14 X 14 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: S. XV

Periodo de estudio: S. XV - XVI

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 270644

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: De bahía / Rectángulo estrellado

Nº de patios / torres / bastiones: - / - / -

Materiales utilizados: Muros de mampostería reforzados por sillares en las esquinas



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 33T 724475.04E 4509674.11N



(IC)

Torre noroeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Castillo / Residencial

Dimensiones aproximadas: 40 X 37 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: S. XIII

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Alto

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 203063

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: De llano / Planta triangular

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 2 / 1

Materiales utilizados: Muros de mampostería y sillería



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 33T 694014.72E 4536232.90N



(MT)

Esquina norte

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Castillo de vigilancia costera

Dimensiones aproximadas: 42 X 36 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: S. XV

Periodo de estudio: S. XV - XVI

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 203079

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: De bahía / Cuadrilátero irregular

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 2 / 1

Materiales utilizados: Muros de sillería



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 33T 678652.15E 4495067.80N



Torre sureste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Castillo

Dimensiones aproximadas: 44 X 42 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: S. XI

Periodo de estudio: S. XIV - XV

Grado de transformación: Medio (reconstrucción)

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 202833

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Montano / Cuadrilátero irregular

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 3 / 1

Materiales utilizados: Muros de mampostería y sillería



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 34T 276854.28E 4445643.06N



(LP)

Lienzo exterior

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Castillo

Dimensiones aproximadas: 42 X 16 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1480

Periodo de estudio: S. XV - XVI

Grado de transformación: Alto (destrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 202865

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: De llano / Rectangular en origen

Nº de patios / torres / bastiones: - (1) / 2 (4) / -

Materiales utilizados: Muros de sillería



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Campania

Coordenadas UTM: 33T 438150.80E 4522805.85N



Lienzo exterior

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Murallas urbanas

Dimensiones aproximadas: -

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1484

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Alto (residencial)

Estado de conservación: Deficiente

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 165874

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: De llano / Recinto urbano

Nº de patios / torres / bastiones: - / 1 (22) / -

Materiales utilizados: Muros de sillería



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Calabria

Coordenadas UTM: 33S 684409.60E 4328012.84N



Lienzo oeste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Castillo

Dimensiones aproximadas: 132 X 148 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: c. 1484

Periodo de estudio: S. XV - XVI

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 201618

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: De bahía / Planta rectangular

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 2 / 2

Materiales utilizados: Muros de mampostería y sillería



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 33T 640259.56E 4561053.56N



(FDL)

Torre del Puerto

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Murallas urbanas

Dimensiones aproximadas: 23 X 19 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1488

Periodo de estudio: S. XV

Grado de transformación: Alto (residencial)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICNV

Código MIBACT: 76967

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: De bahía / Recinto urbano

Nº de patios / torres / bastiones: - / 3 / -

Materiales utilizados: Muros de sillería

**Localización**

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Campania

Coordenadas UTM: 33T 505815.93E 4539485.01N



Escarpa bajo la torre noreste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Castillo / Residencial

Dimensiones aproximadas: 55 X 53 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: S. XI

Periodo de estudio: S. XV - XVI

Grado de transformación: Alto (reconstrucción)

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 206367

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Montano / Planta rectangular

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 4 / -

Materiales utilizados: Muros de mampostería

**Localización**

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 34T 270310.65E 4468273.63N



Lienzo este

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Castillo

Dimensiones aproximadas: 58 X 42 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1506

Periodo de estudio: S. XVI

Grado de transformación: Medio

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 202913

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: De llano / Rectángulo irregular

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 2 / 1

Materiales utilizados: Muros de sillería caliza



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 33T 748558.88E 4502561.66N



Lienzo exterior

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Murallas urbanas

Dimensiones aproximadas: 77 X 10 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1243

Periodo de estudio: S. XIV - XVI

Grado de transformación: Bajo

Estado de conservación: Medio

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 164853

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: De llano / Recinto urbano

Nº de patios / torres / bastiones: - / - / -

Materiales utilizados: Muros de mampostería reforzados por sillares en las esquinas



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Apulia

Coordenadas UTM: 33T 718856.48E 4490093.87N



Esquina sureste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Castillo / Residencial

Dimensiones aproximadas: 65 X 35 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1450

Periodo de estudio: S. XV - XVI

Grado de transformación: Alto

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 201209

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: De llano / Planta rectangular

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / - / -

Materiales utilizados: Sillares de piedra caliza



Localización

Área histórica: Reino de Nápoles

Región: Calabria

Coordenadas UTM: 33S 630256.58E 4384073.69N



Fachada noreste

Clasificación tipológica

Uso: Militar

Función original: Castillo / Residencial

Dimensiones aproximadas: 53 X 52 m

Marco temporal

Inicio de la construcción: C. 1490

Periodo de estudio: S. XV - XVI

Grado de transformación: Alto

Estado de conservación: Bueno

Nivel de protección: BICD

Código MIBACT: 201661

Análisis compositivo y técnicas constructivas

Implantación: Montano / Planta cuadrada

Nº de patios / torres / bastiones: 1 / 4 / -

Materiales utilizados: Muros de mampostería y sillería

