

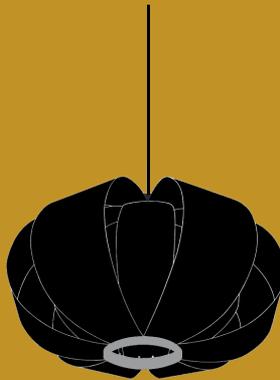


UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



ESCOLA TÈCNICA
SUPERIOR
D'ARQUITECTURA

CODERCH Y EL TEAM X: UNA RELACIÓN RECÍPROCA



Autor: Sergio Varea Giménez
Tutor: Antonio Gómez Gil

Escuela Técnica Superior de Arquitectura

Curso 2019-2020
Grado en Fundamentos de la Arquitectura



CODERH Y EL TEAM 10: Una relación recíproca

Sergio Varea Giménez

AGRADECIMIENTOS

Me gustaría agradecer a todos los que me han ayudado de una u otra forma a la realización del trabajo: A Antonio Gómez por su tutorización, a mis padres por su apoyo durante el trascurso de todo el grado, a Claudia Esposito por su respaldo durante la redacción del trabajo y ayuda en algunas traducciones, a Irene Ferrando por su constante crítica constructiva y también ayuda con traducciones y a Victor López por sus consejos en la composición y maquetación.

También me gustaría agradecer a las diferentes fundaciones que pusieron a mi disposición archivos y documentos tanto sobre Coderch como sobre el Team 10: El Het Nieuwe Instituut, la Fundación Aldo Van Eyck y especialmente a la Fundación Giancarlo DeCarlo de la Università LUAV di Venezia, a quienes quería mostrar mi gratitud por su amabilidad a la hora de proporcionar materiales y escritos de gran interés para el trabajo.

ÍNDICE

0. OBJETIVOS Y METODOLOGIA	14	III. CONCLUSIONES	125
I. INTRODUCCIÓN	17	Involucración dentro del grupo	125
Breve biografía de José Antonio Coderch	17	Similitudes	133
Relación con Giò Ponti	21	Contrastes	139
Conexión con Italia mediante revistas profesionales	23	Reciprocidad	141
Triennale di Milano	27	IV. BIBLIOGRAFIA	147
Iª Bienal IberoAmericana	35	VI. REFERENCIAS DE IMAGENES	151
II. DESARROLLO	37		
Relevancia en el extranjero	37		
Team 10: Historia y miembros	37		
El Núcleo Duro del Team 10	45		
CIAM e ingreso en el Team 10	47		
Descripción de los proyectos que Coderch presenta en las reuniones de Team 10	55		
- Torre Valentina	55		
- Viviendas para percadores de la Barceloneta	63		
- Comentario sobre las barracas	73		
- Las cocheras de Sarrià	79		
Relación entre Coderch y resto de miembros.	87		
Enumeración de las reuniones a las que asistió Coderch	95		
Relevancia del texto: “No son genios lo que necesitamos ahora” (Enviado al servicio postal del Team 10) a nivel internacional.	99		
Ejemplos donde las ideas del Tema están presentes en la posterior obra de Coderch	115		
Posible influencia de Coderch en obras de otros miembros del Team 10	121		

Resumen

José Antonio Coderch de Setmenat fue el único arquitecto español que participó de forma activa dentro del grupo internacional de arquitectos "Team 10", creado después de la crisis de los CIAM y formado por arquitectos tan importantes como Aldo Van Eyck, Jaap Bakema, Alison & Peter Smithson o Giancarlo DeCarlo. Estos abogaban por una arquitectura más social con profundas reflexiones sobre los diferentes tipos de espacios y sus experiencias sensoriales.

En cambio Coderch, que pertenecía a la aristocracia catalana y tenía una formación academicista, fue considerado uno de los maestros de la arquitectura moderna española del siglo XX, tanto por sus viviendas unifamiliares aisladas como por su investigación y trabajo en la vivienda colectiva. La situación en España apenas permitía que llegaran los avances del movimiento moderno, aunque empezaban a aparecer las primeras obras con un planteamiento más contemporáneo gracias a las revistas internacionales de arquitectura (como Domus) y la celebración de pequeños congresos. Así es como Coderch empieza a conocer la obra internacional y a exponer la propia más allá de nuestras fronteras, empezando una relación con el extranjero que culminaría con su participación como miembro activo del Team 10.

En las sesiones de exposición del Team 10, los miembros del grupo presentaban sus proyectos y los sometían a la crítica del resto de los miembros. Esto propiciaba temas de conversación que enriquecían a todos gracias a las diferentes opiniones y puntos de vista, que ocasionalmente se veían reflejadas en la obra terminada. De este modo, la participación de Coderch en estas reuniones pudo tener impacto tanto en su propia obra como en la de los demás arquitectos.

Palabras Clave: Team 10; Jose Antonio Coderch de Sentmenant; crisis de los CIAM; arquitectura debatida

Resum

José Antonio Coderch de Setmenat va ser l'únic arquitecte espanyol que participà de manera activa dins el grup internacional d'arquitectes "Team 10", creat després de la crisi dels CIAM y format per arquitectes tan importants com Aldo Van Eyck, Jaap, Bakema, Alison & Peter Smithson o Giancarlo DeCarlo. Aquests defensaven una arquitectura més social amb profundes reflexions sobre els diferents tipus d'espais i les seues experiències sensorials.

En canvi Coderch, que pertanyia a l'aristocràcia catalana y tenia un formació academicista, va ser considerat un dels mestres de l'arquitectura moderna espanyola del segle XX, tant per les seues vivendes unifamiliars aïllades com per la seua investigació i treball amb la vivenda col·lectiva. La situació en Espanya apenes permetia que aplegaren els avanços del moviment modern, encara que començaven a aparèixer les primeres obres amb un plantejament més contemporani gracies a les revistes internacionals d'arquitectura (com Domus) i la celebració de xicotets congressos. Així és com Coderch comença a conèixer l'obra internacional i a exposar la pròpia més allà de les nostres fronteres, començant una relació amb l'estranger que culminaria amb la seua participació com membre actiu del Team 10.

En les sessions de exposició del Team 10, els membres del grup presentaven els seus projectes i els sotmetien a la crítica de la resta dels membres. Açò propiciava temes de conversa que enriquien a tots gracies a les diferents opinions i punts de vista, que ocasionalment es veien reflectides a l'obra acabada. D'aquesta forma, la participació de Coderch en aquestes reunions va poder tindre impacte tant a la seua pròpia obra com en la dels demés arquitectes.

Paraules Clau: Team 10; Jose Antonio Coderch de Sentmenant, crisis of the CIAM, debated architecture

Abstract

José Antonio Coderch de Setmenat was the only Spanish architect who participated actively within the international group of architects "Team 10", created after the CIAM crisis, and formed by such important architects as Aldo Van Eyck, Jaap, Bakema, Alison & Peter Smithson or Giancarlo DeCarlo. They advocated a more social architecture, with deep reflections on the different types of spaces their sensory experiences.

In contrast, Coderch belonged to the Catalan aristocracy, academic training, but considered one of the masters modern Spanish architecture of the twentieth century, both for their isolated single-family homes as for their research and work in collective housing. The situation in Spain hardly allowed the advances of the modern movement to arrive, and the first works began to appear with a more contemporary approach thanks to international architecture magazines (such as Domus) and the holding of small congresses. This is how Coderch begins to know the international work and to expose its own beyond our borders, starting a relationship with the foreigner that would culminate with his participation as an active member of Team 10.

In the Team 10 exhibition sessions, the members of the group presented their projects and submitted themselves to the criticism of the rest of the members that favored conversation topics that enriched everyone with different opinions and points of view and that occasionally showed in his finished work. In this way, the participation of Coderch in these meetings could have an impact both on their own work and on that of the other architects.

Key Words: Team 10; Jose Antonio Coderch de Sentmenant, crisis of the CIAM, debated architecture

0. OBJETIVO Y METODOLOGÍA

La historia del Team 10 siempre ha estado ligada a la personalidad de los diferentes arquitectos que participaban en ella, siendo la mayoría de países distintos. La importancia del país de procedencia se demuestra en que las manifestaciones de su arquitectura tuvieron diferente materialización. Sin embargo, el papel que jugó el único arquitecto español presente en estas reuniones, José Antonio Coderch, suele pasar desapercibido en la mayoría de las referencias bibliográficas sobre el grupo.

En este trabajo final de grado se pretende estudiar la relación que se establece entre Coderch y el resto de los miembros del grupo, intentando encontrar puntos de conexión entre los diferentes modos de pensar y hacer arquitectura.

Para realizar a cabo el trabajo se ha buscado información tanto escrita como gráfica en diferentes libros, monografías, archivos, tesis, correspondencias entre distintos arquitectos, documentales o webs. Esta información ha sido recopilada y filtrada para extraer los fragmentos que más interés pudieran tener en relación con Coderch y el resto de miembros del Team 10.

El trabajo se articula en una introducción donde se explica la experiencia internacional de Coderch, hasta su adhesión al Team 10. Posteriormente, en su desarrollo, se analizan diversos temas como la composición del grupo o los motivos y situaciones que llevaron a Coderch a adherirse a este.

Posteriormente se analizan las obras que Coderch presenta a las sesiones críticas del grupo, desde un punto de vista relativo a la composición proyectual y a las relaciones que podría establecer con la arquitectura del resto de miembros. También se comenta la relación personal que mantenía el catalán con los otros miembros, junto a declaraciones que describen la importancia de Coderch dentro del grupo. Como parte del desarrollo se analiza el escrito "No son genios lo que necesitamos ahora", que se considera su máxima aportación teórica al grupo, destacando también como estas ideas pueden estar o no presentes en la obra de los demás arquitectos del grupo.

Finalmente, en la conclusión, se establece el papel que Coderch parece tener en el grupo y se comentan las confluencias y discrepancias existentes en el mismo.

I. INTRODUCCIÓN

Breve biografía de José Antonio Coderch

Coderch nace en Barcelona en 1913, en el seno de una familia aristócrata catalana, siendo su padre ingeniero jefe del Puerto de Barcelona. Tras aprobar las materias preparatorias para la carrera de Arquitecto en la Sección de Exactas de la Facultad de Ciencias de Barcelona, Inicia sus estudios de arquitectura en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona (1931). En 1936 trabaja durante tres meses en Alemania, en temas relacionados con patentes de señalización ferroviaria, regresando a España para participar en la Guerra Civil como oficial de complemento en el bando nacional.

Obtiene en 1940 el título de Arquitecto por la Escuela Superior de Arquitectura de Barcelona, trasladándose a vivir entonces a Madrid para trabajar en la Dirección General de Arquitectura, junto a Francisco Cabrero, Rafael de Aburto y Ricardo Abaurre. También colabora en el despacho de Secundino Zuazo, quien le trasladará el sentido de la responsabilidad y el rigor ético que serán característicos tanto de su obra como de su personalidad. Es en 1942 cuando establece su despacho en Barcelona, junto a Manuel Valls, quien sería su colaborador a lo largo de los años. Trabaja de arquitecto municipal en Sitges hasta 1945 y durante estos años realiza pequeños encargos de reformas y casas unifamiliares, aunque también realiza obras para el Instituto Social de Marina y la Obra Sindical del Hogar referentes a proyectos de vivienda social en poblaciones rurales pendientes de reconstrucción.

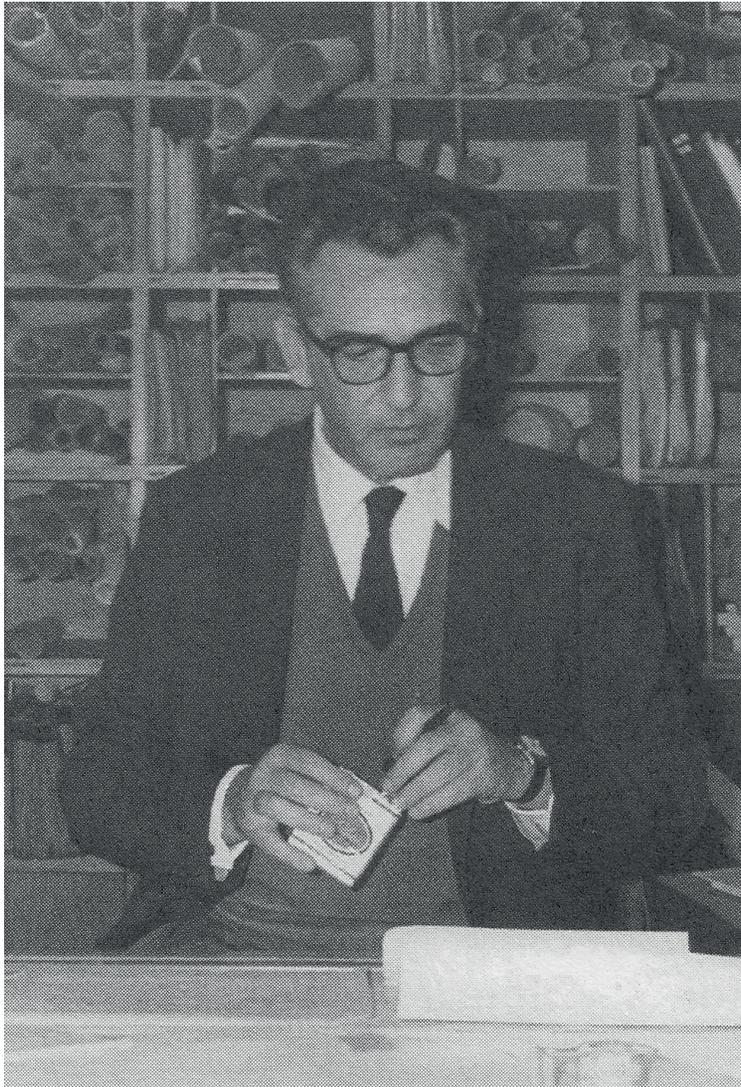


Figura 1. José Antonio Coderch fumando en su estudio

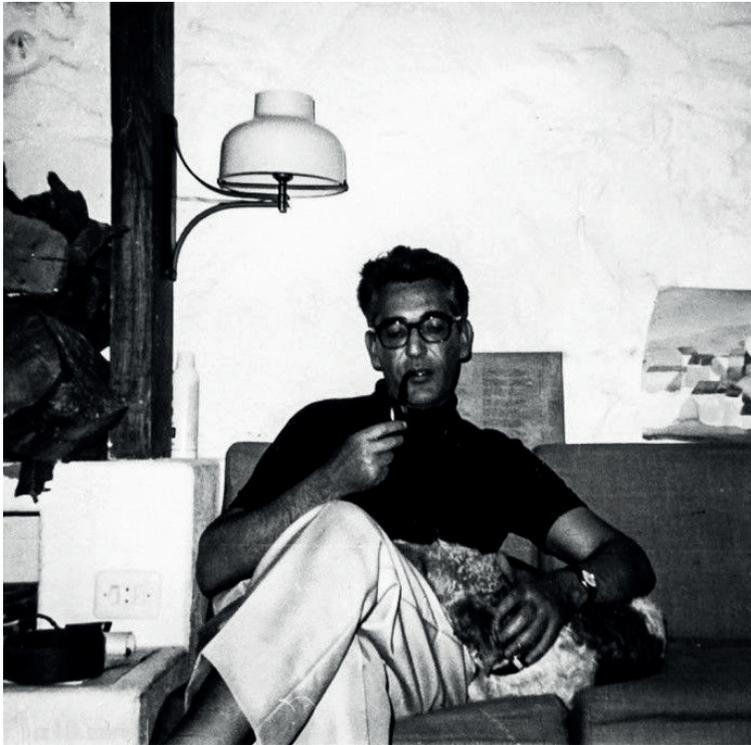


Figura 2. Coderch en la casa familiar de Espollà

En 1949 participa en una exposición de arquitectura reciente, llamando la atención del arquitecto italiano Gio Ponti, con quien mantendría una estrecha relación a partir de ese momento. Un año más tarde funda el "Grupo R" junto a arquitectos como Oriol Bohigas o Josep María Sotres, quienes buscan una renovación en la arquitectura, pero al poco tiempo Coderch se marcha del grupo debido a desacuerdos con el resto de miembros. En esta década proyectará algunos de sus edificios más emblemáticos, como la casa Ugalde (1951) o las viviendas de la Barceloneta (1951).

Invitado por Josep Lluís Sert, se hace miembro de los CIAM hasta su disolución, cuando se convierte en miembro del Team 10, firmando el manifiesto de muerte de los CIAM, y uniéndose a las reuniones del grupo, donde mostrará algunas de sus obras para las sesiones críticas. Es en una carta enviada al servicio postal del Team 10, y dirigida a Alison Smithson, donde se encuentra su manifiesto más conocido "No son genios lo que necesitamos ahora", que se publica en la revista Domus en 1961.

Durante algunos años, después de que echaran a su antiguo discípulo Federico Correa, impartió clases en la Escuela Técnica Superior d'Arquitectura de Barcelona. Durante la década de los 60 proyecta algunos conjuntos de viviendas como el "Edificio Girasol" (1966) en Madrid, o "Las Cocheras de Sarrià" (1968) en Barcelona, donde empieza a aplicar algunos de los conceptos que tratan en las reuniones del Team 10. Además de vivienda, se construyen sus famosos edificios de oficinas "Trade" (1966), que continúan siendo uno de los proyectos más reconocidos en la ciudad condal.



Figura 3. Giò Ponti con Coderch

En la década de los 70 ingresa como académico en la Real Academia de Bellas Artes de San Jorge de Barcelona, pronunciando el discurso “Espiritualidad en la Arquitectura”. También proyecta una de sus últimas obras, aclamada en su momento: La ampliación de la escuela de arquitectura de Barcelona (1978).

Fallece en 1984 y es enterrado en el pequeño cementerio de Espolla (Girona), donde había restaurado años atrás un antiguo caserón que perteneció a sus antepasados.

Relación con Giò Ponti

La amistad que unió a Coderch y a Giò Ponti fue la responsable de que el arquitecto catalán empezara a mostrar su obra fuera de España. Coderch empieza a conocer su obra de Ponti mientras trabajaba en la “Dirección general de Arquitectura”, donde se recibían varias revistas especializadas como *Architettura*, *Lo Stile* o *Domus*. Es en la primera donde se publicó una urbanización de Ponti, junto a Bernardo Rufofsky llamada “Albergo di San Michele”, la cual sirvió de enorme inspiración para Coderch, tal como afirma Antonio Piza en una entrevista realizada al maestro catalán “*Giò Ponti me tomó mucha simpatía y quiso venir a nuestro despacho. Cuando estábamos en él, le saqué un número de Domus, donde había una urbanización en la costa italiana, que no se hizo, con unas casas preciosas. Y un sentido de la vida maravilloso, y le dije: Mire usted señor Ponti, esto lo tengo siempre como libro de referencia, que me anima cuando estoy triste.*”¹ (Piza luego referencia que se equivocaba de revista y se refería a *Architettura*, Rivista del Sindicato Nazionale Fascista Architetti).

¹ Coderch de Sentmenat, J. A. (2000). *Coderch 1940-1964: En busca del hogar*. Barcelona: Barcelona: Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, 2000



Figura 4. Villa Marchesano. Giò Ponti

La primera vez que Ponti se interesó en la obra de Coderch fue en 1949, en la exposición que se dedica a la Arquitectura Contemporánea Hispanoamericana que se organizó dentro de la V Asamblea nacional de arquitectos celebrada en Barcelona. Al maestro italiano le llamaron la atención una serie de casas en Sitges proyectadas por Coderch. Esto lo explica Federico Correa (amigo y colaborador de Coderch, que le acompañará a algunas de las reuniones del Team 10) en la entrevista realizada por Pati Núñez: *“Cuando le preguntaron a Ponti sobre lo que había visto, afirmo que no había visto nada que tuviese interés para él, a excepción de unas casas de unos arquitectos jóvenes, Coderch y Valls en Sitges. Esto produjo una gran conmoción.”*² Obviamente con estas palabras de Conti hacia el catalán Coderch se quedó atónito, y más aún cuando el milanés le quiso conocer. Ahí es donde empieza la amistad que duraría muchos años más y que ayudaría a Coderch a mostrar su obra más allá de las fronteras españolas.

Conexión con Italia mediante las revistas profesionales

Con la publicación en el número especial 30 de *“Domus”* de la casa Compe, la Garriga-Nogués y el proyecto de *“Las Forcas”*, la reputación de Coderch y Valls comenzó a crecer. En su estudio se empieza a recibir cada número que se publica de *“Domus”* y se cartea con Ponti de forma regular, preguntándole el italiano en una carta si querría ser el corresponsal en España para *Domus*³, a lo que Coderch respondió a los pocos días entusiasmado con la idea.

² Núñez, P. (2016). Recordando a Coderch: Incluye proyecto inédito La herencia. Barcelona: Libbooks Barcelona, 2016. Pag. 74

³ Esto lo comenta en una carta fechada el (8.5.1950), recogida en el libro de Antonio Piza mencionado antes.

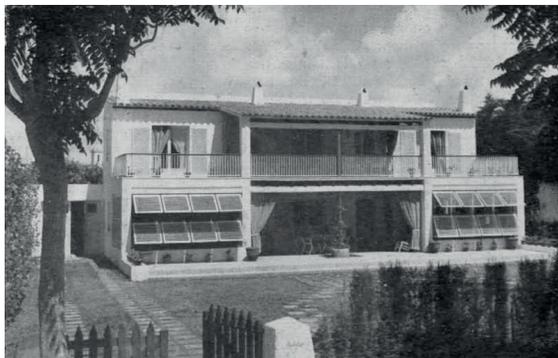


Figura 5. Casa Garriga-Nogués. Coderch



Figura 6. Casa Garriga-Nogués. Coderch

En esa misma carta Coderch proponía la participación de otros dos corresponsales: R. Abaurre para la zona correspondiente al sur y C. de Miguel para el centro. Estas colaboraciones ayudarían mucho a visibilizar la arquitectura moderna que se estaba realizando en España, publicando obras de arquitectos como Alejandro de la Sota o Josep Pratmarsó, o artículos sobre pequeños hitos de la arquitectura que se realizaban en nuestro país (Por ejemplo, el artículo “Per i pescatori di El Perellonet”, dedicado a las viviendas para pescadores que se encuentran en la pedanía de Valencia).

También se publicaron obras de Coderch en un texto publicado por Mentre Sartoris (a quien el catalán conoció en la misma asamblea que a Ponti), bajo el título de La nueva arquitectura rural española.⁴

Además de colaborar con Domus, Coderch empieza a relacionarse también con la revista francesa L'Architecture d'Aujord d'hui, donde mantenía la misma línea editorial de publicación. Su mayor contribución para esta revista llegó con la publicación del número 73 (en 1957), en la cual se hablaba de las nuevas generaciones de arquitectos. Coderch junto al otro responsable de arquitectura de la revista (F. Genilloud Monterrey), revisaban obras de arquitectos como C. Ortiz de Echagüe, J.M. Garcia Paredes... dentro de un repaso de la situación profesional de la época con una opinión muy negativa, criticando la formación, la organización de cursos e incluso a los críticos de arquitectura españoles. Aquí Coderch también incidía en que las nuevas generaciones de arquitectos eran las que debían tratar de modificar esta forma de crear arquitectura.

⁴ Santangelo, M., & de Sentmenat, J. A. C. (2012). *Coderch e l'abitare collettivo*. LetteraVentidue. Pag. 9.

Triennale di Milano

La participación de Coderch como responsable de la representación española en la Triennale de 1951 fue sin duda el acto que mayor catapultó al arquitecto catalán fuera de nuestras fronteras. Sin embargo el proceso para conseguir poder participar no fue del todo sencillo y Coderch tuvo que superar muchos obstáculos para poder finalmente participar en la Triennale.

Que fuese invitado para representar a España fue una decisión en la que participa Ponti⁵, que era miembro del consejo de administración y comité ejecutivo de la Trienal y contaba con notable influencia. Esto se muestra en la carta que el Secretario General de la Trienal envía a Coderch fechada el 19 de Julio de 1950, que dice: *“El punto clave de esto es el nombramiento del Comisionado, y usted sabe que el Sr. Ponti se alegrará de que recaiga en usted. ¿Qué le parece?”*⁶.

Según el reglamento que propone la entidad italiana se deben mostrar nuevas formas artísticas, sobre todo incidiendo en las interacciones posibles entre las diferentes artes. Estas directrices son acatadas por Coderch, no sin intentar agradar en todo momento a la Dirección General de Arquitectura, proponiendo un pabellón con ciertos elementos más clásicos que modernos. Esto se puede ver en la carta que envía al F. Pietro Moreno en 1950, pocos meses después de recibir el escrito que le invitaba a ser comisario del pabellón español: *“La participación española consistiría en objetos de artesanía y decoración coincidentes con el gusto moderno (cerámica, vidrio,*



Figura 7. Pabellón español en la “Triennale di Milano” de 1951

5 Pibernat i Domènech, O. (2018). España en las Trienales de 1951, 1954 y 1957: diplomacia cultural e imagen de modernidad. In *Simposio de la Fundación Historia del Diseño (2n: 2018: Barcelona). Diseño y franquismo*. Fundació Història del Disseny. Pg 5.

6 Coderch de Sentmenat, J. A. (2000). *Coderch 1940-1964: En busca del hogar*. Barcelona: Barcelona : Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, 2000. Pg 92.



Figura 8. Miembro de la delegación española en la "Triennale di Milano" de 1951

tejidos, hierro, alfombras, muebles, etc.), pintura decorativa, escultura y arquitectura moderna, así como algunas piezas de museo y reproducciones y fotografías de las pinturas rupestres de Altamira, de las casa de Extremadura, Ibiza, etc., de los trabajos de Gaudí, pintura románica, etcétera"⁷.

Esta actitud de respeto a la tradición y la de diseñar un pabellón poco "provocativo" no es del todo impostada por Coderch, ya que éste tuvo que convencer a los organismos correspondientes. Estas reticencias se debían a que la vez anterior que España había participado en el evento (1947) había sufrido el ataque de los italianos, como relata Josep María Rovira: "Tras un calvario burocrático, derivado de la no voluntad de España de acudir a la Trienal, puesto que habían participado en la de 1947 y los italianos habían arrasado su pabellón por fascistas. Coderch consigue convencer a Pietro Moreno y a quien sea necesario para exponer en Milán, gracias a sus buenos contactos en Madrid, porque era amigo de gente del régimen."⁸

Esto conlleva la mezcla de diferentes tipos de elementos artísticos en el diseño del pabellón, llevando tanto las mencionadas fotografías de Gaudí como una escultura Románica de la Virgen o pinturas de Tàpies y Miró, intentando sortear las diferentes barreras que le eran colocadas tanto por la organización del evento como por el régimen.

Pero este encuentro que realiza con las nuevas formas de arte son un punto de inflexión en la manera de proyectar de Coderch, ya que conocerá a muchos artistas, estableciendo relaciones estrechas con algunos como Tàpies, al cual construiría su casa estudio años después. Esto es comentado de forma muy acertada por Marella Santangelo: "El papel que desempeñan las elecciones que Coderch toma para la realización del Pabellón lo pondrán

7 Coderch de Sentmenat, J. A. (2000). *Coderch 1940-1964: En busca del hogar*. Barcelona: Barcelona: Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, 2000. Pg 92.

8 Nuñez, P. (2016). Recordando a Coderch: Incluye proyecto inédito La herencia. Barcelona: Libbooks Barcelona, 2016. Pg. 155



Figura 9. Familias Coderch y Tordella en la "Triennale di Milano" de 1951

en contacto con el mundo del arte, con los surrealistas, con Tàpies, Cuixart y Ponç. También en el campo artístico el fermento es excelente y el encuentro que se produce entre dos mundos es extremadamente fructífero."⁹

Es importante destacar la labor que realiza Santos Tordella en la selección de las piezas de artesanía que se usarán en la instalación. Coderch se puso en contacto con él, con la intención de que encontrara tanto piezas de cerámica, de hierro... como arte antiguo y de vanguardia, para su correcta colocación en la distribución del pabellón.

El pabellón estaba dividido según sus paredes contando en una con una serie de "Persianas Llambí" que ocultaba la iluminación del pabellón (que Coderch utilizó recurrentemente en sus diferentes proyectos) y con imágenes de arquitectura ibicenca y elementos de detalle de Gaudí. En el resto de paredes hay una mezcla constante entre la artesanía popular (con xiulets mallorquines, platos decorados, figuras cerámicas) y obras contemporáneas (como Maternidad de Jorge Oteiza o una Composición de Joan Miró).

En este evento es cuando conoce a algunos de los arquitectos con los que mantendrá una estrecha relación en el futuro como es el caso de Aldo Van Eyck, quien era el comisario del pabellón holandés junto a J. Rietveld. Esto lo anotó en un documento el propio Coderch: *"El arquitecto Van Eyck de la sección holandesa ha demostrado desde el principio mucho interés por el pabellón español, ayudando incluso a los últimos trabajos."*¹⁰

Esta es posiblemente la primera vez que Coderch coincide con uno de sus futuros compañeros del Team 10, sintiéndose realmente agradecido por el gesto mostrado por el arquitecto holandés.

⁹ Santangelo, M., & de Sentmenat, J. A. C. (2012). Coderch e l'abitare collettivo. LetteraVentidue. Pag 11.

¹⁰ Archivo Coderch. Documento sin fechar.



Figura10. Artículo del periódico ABC sobre la "Triennale di Milano" de 1951

Además de Van Eyck, otros grandes arquitectos como Max Bill o Ernesto Rogers aparecen mencionados en dicho documento, mostrando según Coderch gran aprecio por el pabellón español, invitando Rogers a los comisarios españoles a visitar su estudio.

Obviamente la reseña que Gio Ponti realiza en Domus es muy favorable, deshaciéndose en elogios hacia la labor de Coderch: "España tiene un modo propio de estar presente en el arte y la cultura moderna: sin ninguna escuela, ninguna teoría, ninguna polémica, ningún movimiento, pero Picasso, Miró, Dalí, Juan Gris y García Lorca son españoles. En la arquitectura moderna, tampoco ningún programa, ni ninguna vanguardia teórica, pero posee la pureza arquitectónica más esencial ya se encuentra en los edificios populares anónimos de Ibiza, y Gaudí, el arquitecto más extraordinario del último siglo era español... Esta es la España que Coderch ha intentado presentar en la Triennale"¹¹.

Finalmente el pabellón español se alzó con la victoria en la Triennale, y la figura de Coderch quedó reforzada. Los medios españoles de la época como el "ABC"¹² publican la gesta española en tierras italianas, citando también el mencionado artículo de Ponti para "Domus". Esto refuerza la idea en los estamentos oficiales de que España tiene que volver a presentarse en las siguientes Trienales, y seguir promocionándose hacia el exterior después de los años de posguerra.

11 "Spagna" Domus (Milán), Num. 260 (1951), Pag 22."

12 España en la trienal de Milán. *Periódico ABC*. (21/10/1951). Pag 29

Primera Bienal Iberoamericana

1951 fue un año muy ajetreado en la vida profesional de Coderch. Después de participar en la Triennale funda en su estudio junto a otros arquitectos catalanes el "Grupo R", un grupo de profesionales que trataba de reunirse para comentar y debatir formas de renovar la arquitectura catalana. Pese a que la fundación fue en su propio estudio, Coderch abandonó pronto el grupo argumentando que no se sentía para nada a gusto y que aceptó participar porque le parecía de mala educación declinar la invitación.

Poco después de la fundación de este grupo, tiene lugar la I Bienal Iberoamericana de Arquitectura, destinada a estrechar lazos entre España y los países transatlánticos. En este congreso se exhibieron, de Coderch-Valls, la casa Garriga-Nogués y el campo de deportes de Sitges; junto otras obras de arquitectos como Vázquez Molezún o De la Sota.

Con este último comienza una relación de respeto y admiración mutua como se demuestra en un escrito dedicado a esta primera bienal, donde encontramos el siguiente comentario: "Coderch y Valls aman la sencillez del campesino y del pescador en sus obras; aman la sencillez y penetran en ella sabiendo encontrar todo lo profundo que encierran. Somos algunos los que creemos en este camino, el de la cal y del barro, tal vez mucho más que en otros más leídos y estudiados; este candor y limpieza de formas nos llena de felicidad"¹³. A lo que Coderch no tarda en responder con gran afecto: "No sabes cuánto te agradecemos Manuel y yo tu cariñosa mención de nuestras obras, tan sobadas ya desde luego, expuesta en la Bienal. Leímos tu artículo en un momento de gran pesimismo y te hemos de agradecer realmente que nos levantarás el ánimo cuando más lo necesitábamos"¹⁴

¹³ De la Sota, A; "I Bienal Hispanoamericana" *Boletín de Información de la Dirección General de Arquitectura* vol IV, Madrid (1952). Pag 18.

¹⁴ Pizza, A. (1940). Raigambre y universalismo de un proyecto doméstico. *Rovira JM & Pizza A., Coderch, 1964*. Pag 21



Figura 11. Grup R, con Coderch (segundo a la izquierda) y su socio Manuel Valls (primer por la derecha)

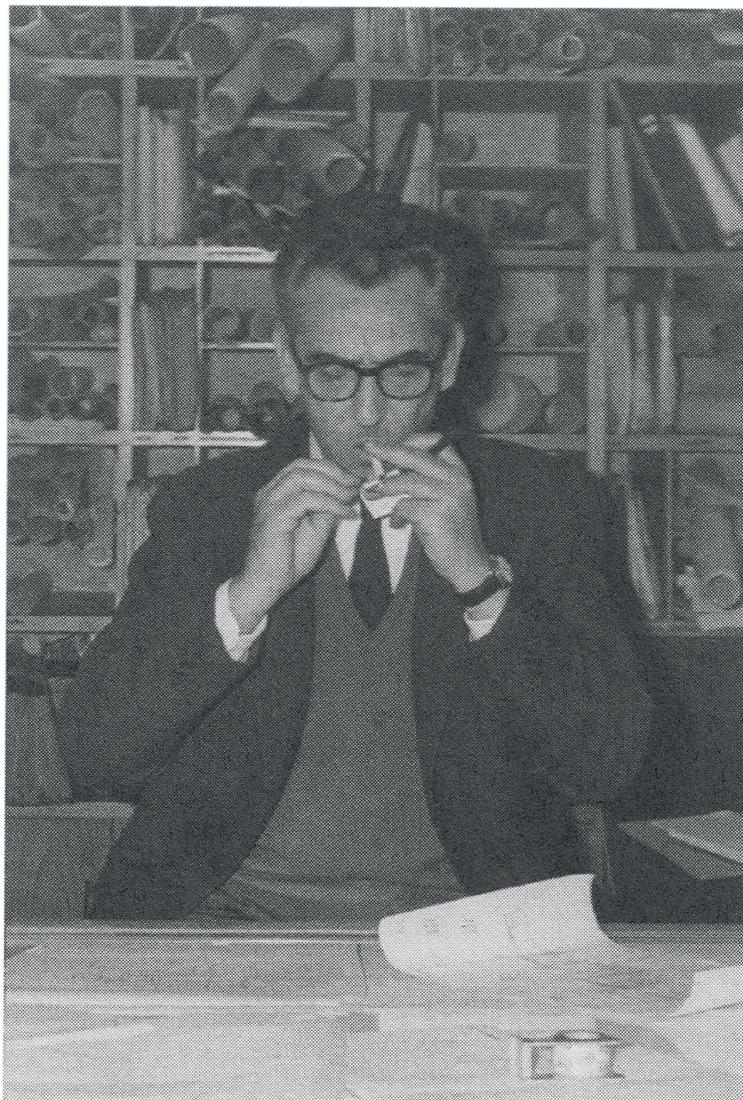


Figura 12. José Antonio Coderch fumando en su estudio.

II. DESARROLLO

CODERCH Y EL TEAM 10

Relevancia en el extranjero

Siempre se comenta que Coderch nunca buscaba el reconocimiento sino que su ética por la profesión del arquitecto como servicio para la comunidad, junto a sus fuertes convicciones por la tradición en la arquitectura, le colocaban fuera de la atención pública. Sin embargo, como se ha visto fue uno de los miembros fundadores del "Grupo R" junto a Valls y otros arquitectos como Oriol Bohigas o Josep María Sostres. Es Moneo quien afirma que *"Aunque pueda parecer lo contrario, él también estaba interesado en que su trabajo se reconociese. No hay que olvidar que fue casi el único arquitecto español presente en las discusiones del Team 10 y del CIAM. Él, efectivamente, parecía prescindir de la academia, pero, en el fondo también creo que le interesaba, como es lógico, que los demás reconocieran su talento."*¹⁵

Team 10: Historia y miembros

La historia del Team 10 va ligada a la desaparición de los CIAM (Congreso Internacional de Arquitectura Moderna), debido a la brecha generacional que se había producido entre los pioneros del movimiento moderno, adheridos a estos congresos y las nuevas generaciones, que presentan unas ideas y planteamientos arquitectónicos diferentes a los primeros.

¹⁵ Nuñez, P. (2016). Recordando a Coderch: Incluye proyecto inédito La herencia. Barcelona: Libbooks Barcelona, 2016. Pg 142



Figura 13. Le Corbusier en el CIAM IX

Durante el CIAM IX que tiene lugar entre el 9 al 26 de Julio de 1953, en Aix-de-provence (Francia), la influencia y participación tanto arquitectos jóvenes como estudiantes (que además provienen de muchos países) es muy superior a la de los anteriores congresos.

Esto se debía a que después del octavo congreso algunos de los arquitectos responsables, como Josep Lluís Sert, se planteaban cual sería el futuro de los CIAM, y deciden dotar de más protagonismo a los jóvenes y las nuevas generaciones. Durante las reuniones del Consejo del CIAM IX, donde ya participaban arquitectos como George Candilis, Aldo Van Eyck o Jaap Bakema, y se ausentaban iconos profesionales como Le Corbusier, Sert o Walter Gropius; Candilis afirmó que la brecha generacional cada vez era más grande, enunciando la separación entre “aquellos que habían fundado la arquitectura moderna y aquellos que trabajaban sobre las bases proporcionadas por los fundadores”¹⁶.

En este Congreso los miembros del futuro Team 10 presentaron algunos de sus proyectos más reconocidos, que serían asociados como ejemplos del pensamiento colectivo del grupo. Algunos de estos son el “Habitat du plus grand nombre” de Candilis, Woods, Ecochard, Bidiansly y Piot (Bajo el nombre del GAMMA [Groupe D’architectes modernes Marocains]). Al final de este “Grid” (Sistema de exposición de los Ciam) se encontraba el proyecto de “Carrières Centrale”, concretamente el “Nid d’Abelle” (1945-1952) de Casablanca, uno de los trabajos más fotografiados y estudiados de estos arquitectos.

¹⁶ Mumford, Eric. *The CIAM discourse on Urbanism, 1928-1960*.

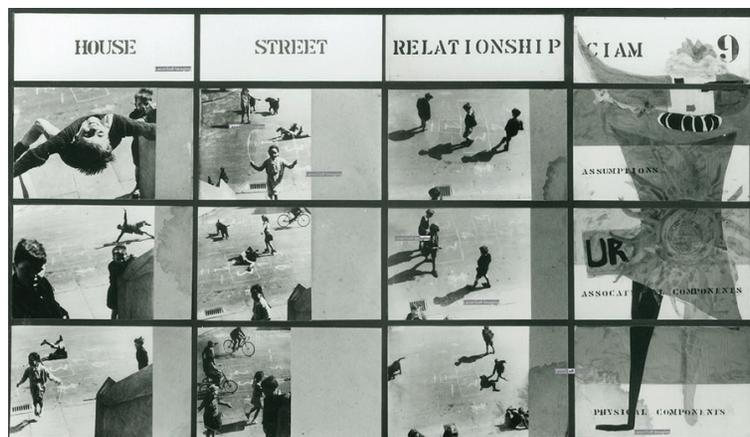


Figura 14. "Urban Re-Identification Grid". Alison & Peter Smithson

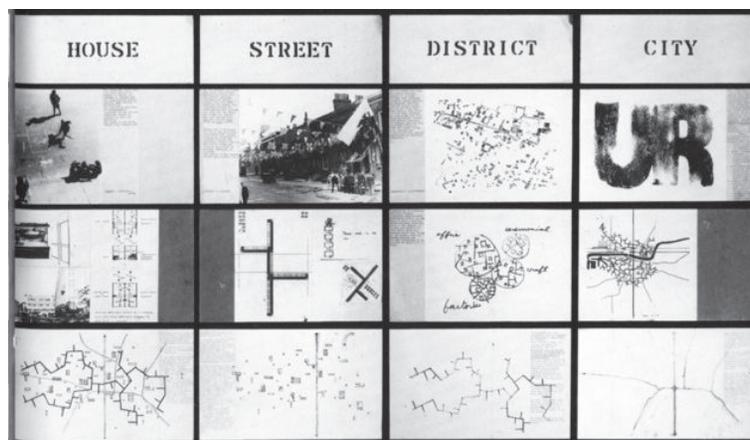


Figura 15. "Urban Re-Identification Grid". Alison & Peter Smithson

Otro de los proyectos y Grid de referencia sería el presentado por Alison & Peter Smithson: El "Urban Re-Identificación Grid", que contenía imágenes de niños jugando en la calle, desarrolladas en hasta 9 espacios de la cuadrícula, que hacían referencia a la casa, la calle y las relaciones que existían entre estos dos lugares. El proyecto ejemplo que se presentó junto a este Grid fue la competición para el "Golden Lane" (1952), con bloques plurifamiliares en crecimiento y unidades de vivienda de dos alturas, donde la sección es vital para entender el proyecto. Este extremo sería otro de los rasgos que compartirían algunos de los proyectos presentados en este congreso.

Pero el tema donde más se marca la diferencia entre las dos generaciones y que provocaría enfrentamientos por las diferentes posturas, es el tema promovido en este CIAM: "El hábitat", que terminaría convirtiéndose en uno de los "temas fetiche" del Team 10.

Esto se vio desarrollado en la "Carta del Hábitat" (Que se completaría y reformaría más tarde en el "Manifiesto de Doon"). Candilis, los Smithson, Woods y las nuevas generaciones defendían que la "Carta del hábitat" sustituyese de una vez por todas la "Carta de Atenas". Este documento promovía unas nuevas doctrinas para el urbanismo y servía de guía a los arquitectos, para poder afrontar las nuevas necesidades en el habitar. Esto se ve muy claro en los proyectos que estos arquitectos presentaron en sus respectivos "Grid", mostrando que aunque con proyectos desarrollados en realidades diferentes, existe una tendencia común por un interés en una nueva línea de la arquitectura y de del urbanismo enfocado a diferentes valores.¹⁷ En cambio, el congreso finaliza con la exposición del conocido proyecto de la "Unité D'Habitation" de Le Corbusier finalizado pocos años antes, que mantenía la esencia y las ideas del viejo urbanismo moderno.

¹⁷ Solano Rojo, Montserrat, Contextos Habitados. Del Movimiento Moderno al Team 10.

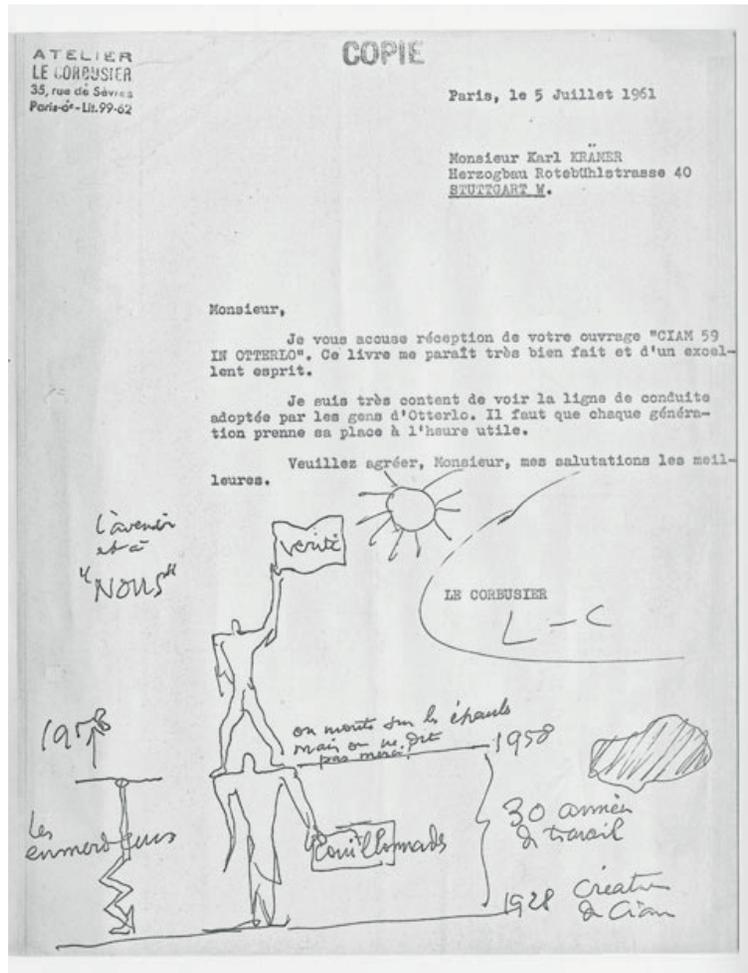


Figura 16. Carta de Le Corbusier, alentando a las nuevas generaciones de tomar el relevo de los CIAM

Debido a esta discrepancia intergeneracional, la Carta del Habitat quedó incompleta, en parte por el protagonismo que habían adquirido los jóvenes arquitectos presentes, así que Gideon y Le Corbusier, al ver como estos nuevos grupos empezaban a organizarse y encontrar temas en común sobre los que debatir decidieron encargarles la organización del siguiente Congreso Internacional de Arquitectura Moderna, que se celebraría en la ciudad de Dubrovnik, Croacia.

Es el propio Le Corbusier quien afirma que las nuevas generaciones “quieren tomar el testigo, puede cogerlo, deberían cogerlo”.¹⁸

Una vez decidido que la nueva generación sería la encargada de preparar el siguiente CIAM, un grupo de arquitectos liderados por Alison & Peter Smithson, junto a Aldo Van Eyck, Bakema, Candilis y Woods publican y firman el “Manifiesto de Doorn”, donde plantean ya uno de sus temas fetiches, el “hábitat” y defienden la premisa de que es la comunidad la que hace la “casa” y, por tanto, la arquitectura.

Este texto se distancia de la mencionada “Carta de Atenas”, que era uno de los ejes teóricos del movimiento moderno, argumentando la necesidad de un nuevo método para el siglo XX. Aquí también se representa uno de sus dibujos más reconocidos, la “Valley Section”, que toma prestados conceptos que también publicó el biólogo Patrick Geddes en 1923 (“The valley section from hills to sea.”).

Es en estas reuniones preparatorias para el CIAM X donde aparece por primera vez el término “Team 10” para referirse al grupo de arquitectos que prepararían el siguiente congreso, específicamente en la reunión que se realiza en el estudio de Le Corbusier en 1954, donde aparte del maestro

¹⁸ Campos Uribe, A. (2015). Team10 out of CIAM: Sobre el papel de Le Corbusier. Identificación y legado. *Le Corbusier, 50 years later. Conference proceedings*. Presentado en LC2015 - Le Corbusier, 50 years later.



Figura 17: Jaap Bakema



Figura 18: Aldo Van Eyck



Figura 19: Alison y Peter Smithsons

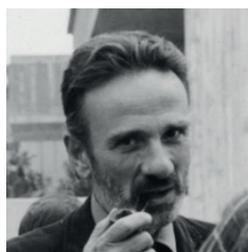


Figura 20: Giancarlo DeCarlo



Figura 21: Georges Candilis



Figura 22: Ralph Erskine



Figura 23: Shadrac Woods



Figura 24: John Voelcker

suizo y Sigfred Giedion, también están presentes miembros claves como los Smithson, Candilis (quien trabajó en el estudio de Le Corbusier), Van Eyck o Bakema.

El Núcleo Duro del Team 10 (Bakema, Smithson, Van Eyck, De Carlo...)

Aunque contase con numerosos arquitectos el Team 10 siempre estuvo formado por una misma serie de miembros que promovían todos los encuentros y generaban movimiento en torno al grupo. Usualmente las reuniones se realizaban en las ciudades donde estos arquitectos tenían sus estudios, y de ese modo, el resto de miembros del grupo aprovechaban para hacer un recorrido de la ciudad, analizando su problemática para tratarla en los posteriores debates.

Según recoge la web TEAM10ONLINE¹⁹, dedicada a recabar información sobre este grupo de arquitectos, este “núcleo duro” (The Inner Circle) estaba formado por los Smithson, Jaap Bakema, Aldo Van Eyck, Georges Candilis, Shandrac Woods y Giancarlo DeCarlo; sin embargo, en el texto “Team 10 Primer”²⁰ editado por Alison Smithson como “un manual para agrupar los diferentes documentos, artículos, ensayos y diagramas que el TEAM 10 considera más representativos respecto las posiciones individuales de los miembros”, aparecen listados los que Smithson considera miembros oficiales, donde aparte de los mencionados, también aparecen Gier Grung, Ralph Erskine, John Voelcker, J. Soltan y José Antonio Coderch.

¹⁹ <http://www.team10online.org/team10/members.html#2>

²⁰ Smithson, A. M. (Ed.). (1962). *Team 10 primer* (Vol. 268). The MIT press.

La inclusión de este último es llamativa ya que raramente aparece su participación en las reuniones y siempre es mencionada como muy tímida sin apenas entrar en discusiones, pero a la vez Coderch es muy respetado por el resto de los miembros del grupo. Es posible que su incursión esta lista se deba a que aparece uno de sus únicos textos, que se analizará posteriormente, llamado *“No son genios lo que necesitamos ahora”*. Aun así, es reseñable la aparición de su nombre en la lista.

Retomando a los arquitectos que pertenecían al núcleo duro del grupo algunos de ellos presentaron sus obras más representativas y aclamadas en las reuniones del Team 10, siendo en todo momento sometidos a la reflexión y la crítica que conllevaba esta exposición pública. Algunos de los proyectos mostrados fueron el *“Masterplan de Urbino”* (1958-1964) por parte de Giancarlo DeCarlo, La *“iglesia de Loosduinen”* (1963-1969) de Aldo Van Eyck, El edificio para *“The Economist”* (1959-1964) que proyectaron los Smithson o la *“Universidad Libre de Berlín”* (1963), ideada por Candilis, Josic y Woods.

CIAM e ingreso en el Team 10

La siguiente experiencia internacional en la que Coderch participa después de la bienal Iberoamericana es nada más y nada menos que el CIAM que tiene lugar en Otterlo (Holanda), recibiendo una invitación por parte del también catalán, aunque exiliado a Estados Unidos, José Luis Sert, quien fue el último presidente de los CIAM. La noticia de la invitación y el descubrimiento de que fue Sert quien propuso a Coderch se puede encontrar en una carta que envió último este a Ponti: *“Por fin he podido saber quién me había propuesto para tomar parte en el congreso. Fue José L. Sert al que conocía entonces. El día 14 estuve cenando con él en su casa”*.²¹

²¹ Carta de Coderch a Ponti, fechada el 31-08-1959 (Archivo Ponti, Milán).

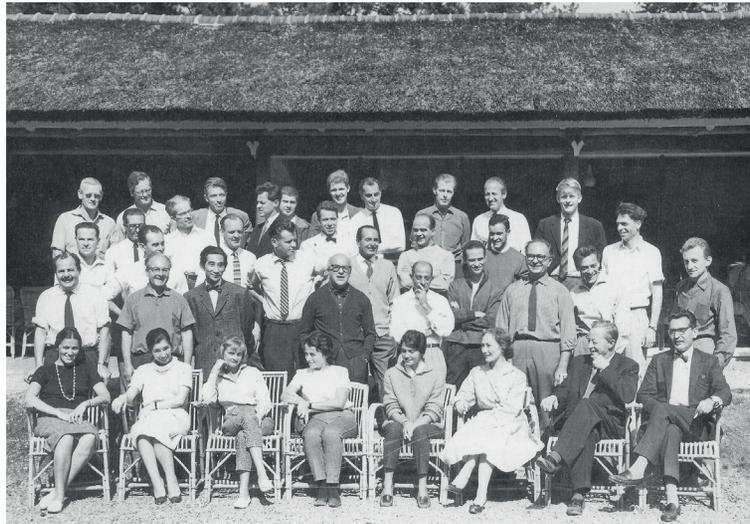


Figura 25: Asistentes al CIAM 59' de Otterlo. Coderch aparece sentado el primero a la derecha en la primera fila

<u>Algérie:</u>		
	L. Miquel, Aerohabitat, 118 Bvd du Tolémy, Alger	B
<u>Allgemein:</u>		
	<i>Prof. Dr. Hans-Joachim Schaefer, Bauabteilung, Bauverwaltungsamt, Hamburg</i>	
	F. Trautwein, Rothenbauschuss 83, Hamburg - 13	D
	(et 3 autres collègues)	
	<i>W. Heisterkamp, Bauverwaltungsamt, Hamburg</i>	
<u>Angleterre:</u>		
	W. Howell, 82, South Hill Park, Londres - N.W. 3	A
	Smithson's, 46, Limerstonstreet, Londres - S.W. 10	D
	J. Stirling, 37, York Terrace, Regents Park, Londres - N.W. 1	A
	J. Voelcker, Staplehurst, Tonbridge, Kent	D
<u>Amérique U.S.A.:</u>		
	Fred Bassetti, 1602 Tower Bldg, Seventh & Olive, Seattle 1, Washington	B
	Wendell E. Lovett, 14445 S.E. 55 th St., Bellevue, Washington	D
	Victor Steinbrueck, 260 Derfell Drive, Seattle 2, Washington	B
	Paul Durmanis, 3727 - 15th Ave. N.E., Seattle 5, Washington	B
	<i>James Gann, 181 South 24th Street, PHILADELPHIA - 3 PENNA.</i>	
<u>Argentine:</u>		
	A. Williams, 11 de Septiembre, 1500, Buenos-Aires	D
<u>Autriche:</u>		
	Holzbauer, Fuhrmannsgasse 4, Vienne VIII	A
	<i>Fred. Froyler (alias E. Sekler) Akersgasse 21 - Vienne IX</i>	A
	E. Sekler, 10 Strohgasse, Vienne III	D
	<i>H. Hoffmann, Techn. Hochschule, Lehrkanzle für Städtebau, Graz</i>	
<u>Australia:</u>		
	I.D. McKay, Box 106 P.O., Coohambaregon, N.S.W.	D
	<i>10, Miller Street, North Sydney</i>	
<u>la Belgique:</u>		
	Callébout, Mousseg, Nieuport	D
	L. Stynon, 85, Avenue de la Colonie, Anvers	D
	W. van der Meeren, 409a, Avenue Brugman, Bruxelles	D
	Wynants, Bd. De Smet Denayer 11, Bruxelles	D
<u>le Brésil:</u>		
	A.E. Reidy, Avenida Presidente Antonio Carlos 25, Apt. 304, Rio de Janeiro	A
<u>Canada:</u>		
	Blanche Lemco, 71 Somerville Avenue, Montreal - 6, P.Q.	D
	B. van Ginkel, 71 Somerville Avenue, Montreal - 6, P.Q.	D
<u>la Colombie:</u>		
	E. Samper, Calle 72 No. 4 - 64, Bogota	A
<u>Cuba:</u>		
	E. Batiata, 3a Avenida 1205, Miramar, La Havane	A
	H. Quintana, Calle 11, No. 511, Entre D y E, Vedado, La Havane	D
<u>le Danemark:</u>		
	Jørn Utzon, Hellebæk	D
<u>l'Espagne:</u>		
	José A. Coderch, Plaza Calvó 4, Barcelona - 6	D

Figura 26: Parte del listado con los asistentes al CIAM 59' redactado por Bakema. Aparece Coderch como único representante de España.

Este congreso en Otterlo tuvo lugar 3 años después del considerado último CIAM, por tanto, está a caballo entre estos y las reuniones que realizaría el Team10. No hay que olvidar que fue en el décimo congreso, en Dubrovnik, donde la nueva generación de arquitectos tomó el poder de la organización, entre los que se encontraban Van Eyck (A quien conoció durante la Triennale de Milán), Alison y Peter Smithson o Bakema, creando una especie de secesión mediante el manifiesto de Doorn.

Este congreso, aunque amparado bajo las siglas del CIAM, pretendía diferenciarse de éste, debiendo todos los asistentes que presentaban alguno de sus proyectos someterse a una posterior crítica colectiva, con sesiones de debate; ya que el relativamente número bajo de participantes (unos 40) permitía que las exposiciones fueran más distendidas e informales. Esta metodología será definitivamente aceptada en las siguientes reuniones del Team 10. A los arquitectos participantes se les repartió un número de la revista holandesa Forum, donde se incluía una revisión histórica de los diferentes CIAM, y se exponía la diferencia de esta reunión en Otterlo.

Los últimos días se dedicaron a analizar el conjunto de las propuestas presentadas comenzando con una charla a cargo de Louis Kahn (arquitecto muy admirado por Coderch), y terminando con una valoración por parte de los asistentes de los siguientes pasos a tomar a partir de ese momento. Todo esto fue extensamente coordinado y catalogado por Jaap Bakema, para ser publicado a posteriori. Durante este congreso se llegaron a dos conclusiones, que los miembros redactaron:

"1. La parte que se podría describir como "neutral" en la presente situación. Este trabajo, en general de buena calidad, da soluciones a los problemas par media de la arquitectura y el urbanismo tal y como fueron promovidos desde 1928 para la actividad de los CIAM.



Figura 27: Miembros del Team 10 con la esquila de los CIAM. Entre ellos Peter Smithson, Alison Smithson, John Voelcker, Jaap Bakema y Aldo Van Eyck

2. Una parte que se podría describir como "agresiva" en la situación actual. El trabajo de estos paneles muestra un intento de averiguar si la arquitectura puede ser un lenguaje que comunique más directamente acerca del comportamiento humano. Esta parte de los paneles se puede distinguir en dos: a) Una pequeña parte que -muestra medios modernos y tradicionales de expresión. b) Una gran parte que intenta tocar cualidades individuales y sociales desde las que se podría desarrollar un nuevo lenguaje arquitectónico. Muchos de estos paneles eran de/ grupo que preparó el 10º congreso CIAM en Dubrovnik en 1956. Este grupo se llama Team 10." ²²

Además, en una carta fechada muchos años después (1970), Coderch escribe a A. Roth, sobre sus impresiones durante este congreso, y lo importante que fue para él: "Solo estuve presente en uno de los congresos del antiguo CIAM, en Otterlo. Y más que un congreso fue el entierro de los CIAM, lo cual me causó mucho pesar. (...) Se produjeron grandes discusiones entre los diferentes miembros, las cuales escuché con sorpresa. (...) Cuando el desconcierto se me pasó, algunos miembros del CIAM, entre los cuales nos encontrábamos Kenzo Tange y yo, peleamos hasta estar exhaustos para evitar la escisión; pero estos esfuerzos fueron un completo fracaso. Esta fue toda mi experiencia en los CIAM, a los cuales yo llegué a través de la recomendación de mi admirado y buen amigo José Luis Serí"²³

²² | International Congress for Modern Architecture (11.1959.Otterlo). (1961). *CIAM '59 in Otterlo: Arbeitsgruppe für die Gestaltung soziologischer und visueller Zusammenhänge*. Stuttgart: Stuttgart : Karl Krämer Verlag, 1961.

²³ Carta a A. Roth fechada el 4-06-1970. Archivo Coderch.

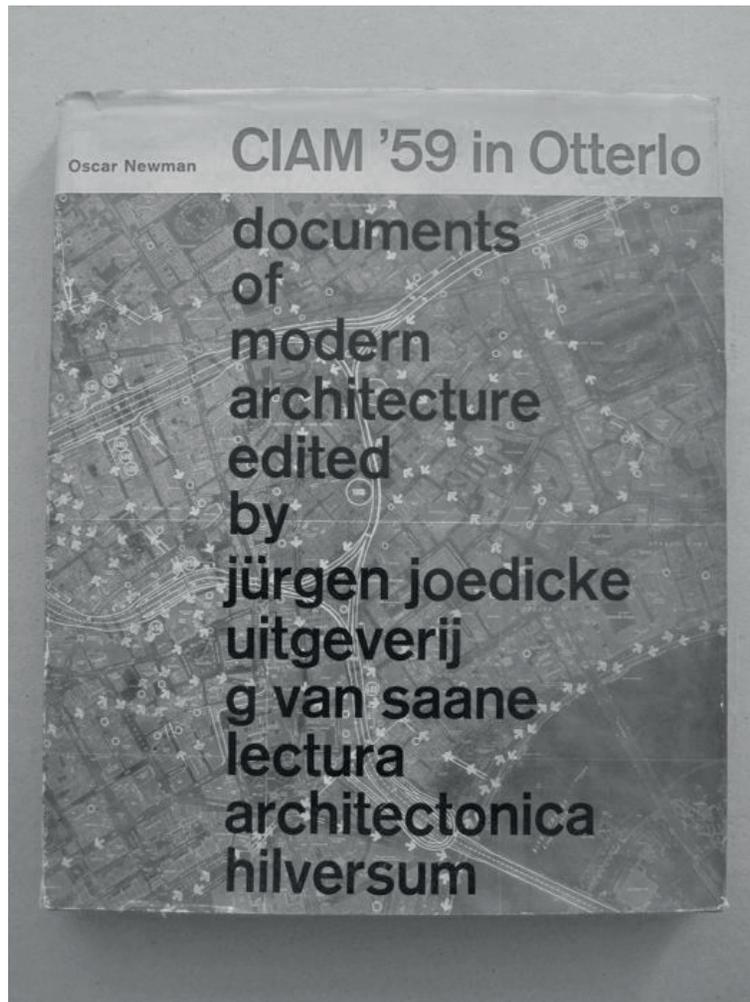


Figura 28: Publicación de Oscar Newman con las diferentes exposiciones del CIAM 59'

Por tanto Otterlo significa la transición definitiva entre los CIAM y las reuniones del Team 10, firmándose incluso un certificado de defunción, en el cual Coderch terminó participando²⁴. En una entrevista realizada en 1991 Candilis explica las intenciones del Team para no convertirse en otro CIAM: *“Decidimos que Team 10 no se transformaría en otro CIAM. Esta opción fue tomada conjuntamente por todos los miembros, no en el espíritu de derechos exclusivos, sino debido al temor siempre presente de que el grupo llegara a institucionalizarse. Team 10 era una organización informal; solo teníamos una secretaria que llevaba Bakema. Decidimos reunirnos con motivo de acontecimientos arquitectónicos como concursos o proyectos de construcción. Así es como hemos funcionado hasta ahora -o en cualquier caso- hasta el año que murió Bakema.”*²⁵

24 García, A. R. (2014). “No son genios lo que necesitamos ahora”. Una reflexión sobre el escrito de JA Coderch en el contexto de Team 10. In *I Congreso Pioneros de la Arquitectura Moderna Española: Vigencia de su pensamiento y obra: Actas digitales de las Comunicaciones aceptadas al Congreso*. (pp. 852-862). Fundación Alejandro de la Sota.

25 TUSCANO, C. Voices of Team 10. Clelia Tucano interviews: Giancarlo de Carlo, Ralph Erskine, Aldo van Eyck, Geroges candilis, Balkrishna Doshi, Herman Hertzberger, Peter Smithson, Alison and Peter Smithson, Giancarlo de Carlo. En: *Team 10, 1953-81: in search of a utopia of the present*. Rotterdam: NAI, cop., 2005, 314-344

Análisis de obras presentadas ante el Team 10

Torre Valentina
CIAM 59' - Otterlo

Se trata del primer proyecto presentado por Coderch al resto de miembros del grupo durante las jornadas del CIAM' 59 en Otterlo²⁶. Torre Valentina fue un proyecto que nunca se llegó a construir, algo que afectaría muchísimo al arquitecto catalán debido al empeño y dedicación que le había dedicado.

Se trata de una propuesta con un alto nivel de análisis paisajístico y una estrategia de intervención muy detallada y adecuada. El nombre proviene del lugar donde se insertaba el proyecto, que consistía en un hotel de lujo. Este tipo de edificios empezaban a construirse masivamente en las costas mediterráneas durante esa época, debido al comienzo del boom turístico que estaba viviendo el litoral español.

Una de las claves del proyecto fue el intento de utilizar una imagen de construcción tradicional, pero con métodos de organización y articulación modernos. Se dispuso una distribución típica de las viviendas propias del lugar, como indica M^o Isabel Ruíz Castrillo en su texto dedicado a proyecto de Torre Valentina: *"Las viviendas de Torre Valentina recogen y recrean las tipologías de las casas de los pueblos de pescadores de la zona, de parcelas muy estrechas y de gran profundidad, con una sola crujía."*²⁷

En Torre Valentina podemos encontrar hasta cuatro versiones del proyecto distintas, siendo visados la primera y el última. El conjunto iba incrementándose conforme avanzaba el proyecto, partiendo de solo un hotel (que se encuentra en la primera de las cuatro versiones), añadiéndose

²⁶ A partir de donde empieza a figurar como miembro del Team 10.

²⁷ Ruíz Castrillo, M^o Isabel: *"Torre Valentina: Un proyecto de Paisaje"*. Colección Arquitecturas Ausentes del Ministerio de Cultura. Pag 79.

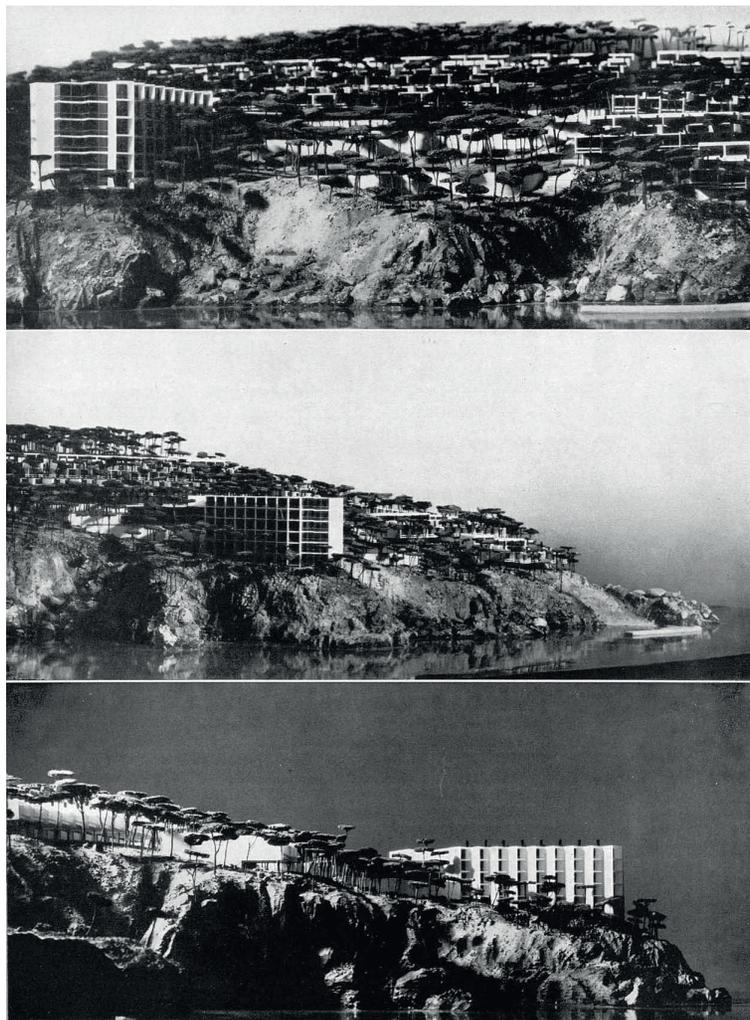


Figura 29: Maquetas de Torre Valentina

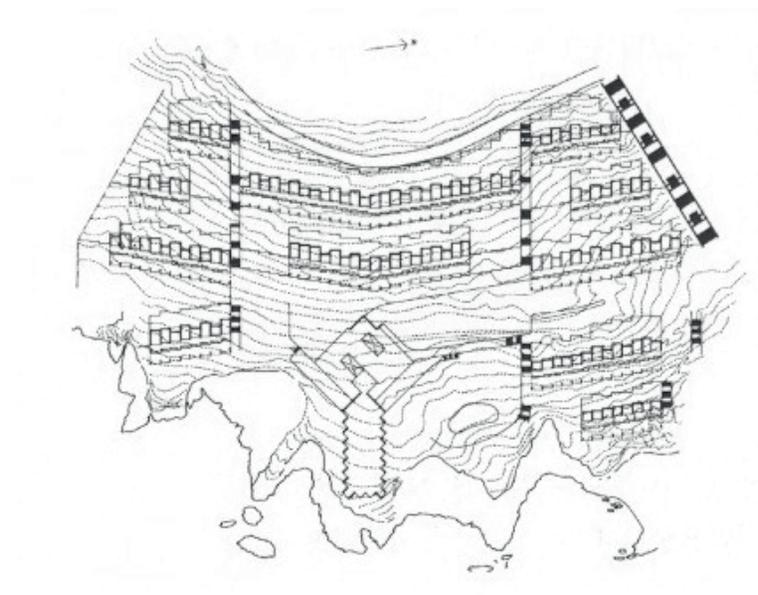


Figura 30: Plano de emplazamiento de Torre Valentina



Figura 31: Maqueta de Torre Valentina seccionada

en la segunda una serie de apartamentos a ambos lados del hotel. Las otras dos ya incluyen el complejo entero, con las diferentes agrupaciones de apartamentos alrededor del hotel.

Desde la primera versión proyecto se puede percibir la importancia del lugar en la inserción de hotel, adaptando el volumen al entorno e intentando a través del escalonamiento en planta de obtener vistas y buena ventilación. Este gesto formal trata también de adaptarse al terreno, aumentando el nivel de plantas o disminuyéndolas conforme la topografía lo permite. Además la horizontalidad del bloque reduce el impacto visual y lo esconde entre la vegetación existente (que Coderch trata de mantener al máximo posible).

Pero el verdadero interés del proyecto se encuentra en las viviendas adosadas, que se organizan en 12 bloques y estos bloques en 26 grupos. Todas las viviendas se estructuran a partir de una crujía de 4,50 metros (aunque en algunas ocasiones, una vivienda invade parte de la crujía de la otra), adaptándose a la topografía al máximo.

Por tanto todos los quiebros y escalonamientos que se realizan no son para nada aleatorios, sino que muestra la respuesta de cada vivienda al lugar donde se sitúa. Como indica Coderch: *"Hay dos limitaciones: Adaptarse en planta a las curvas de nivel a base de quiebros que nunca tengan una longitud mayor que el tipo de cubierta. Después está la altura, los escalonamientos. Esto me gusta mucho. Se consiguen vistas, no se estropea el paisaje. ¡En el proyecto de Torre Valentina lo hicimos tan a conciencia!"*²⁸

En el proyecto inicial antes de la aparición de Coderch planeaba la construcción de 14 casas unifamiliares con un extenso jardín de 2.000 metros cuadrados por vivienda.

²⁸ Sòria, E., & de Sentmenat, J. A. C. (1997). *Conversaciones con JA Coderch de Sentmenat*. Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Murcia.



Figura 32: Plantas de diferentes grupos, realizadas por Isabel Ruiz

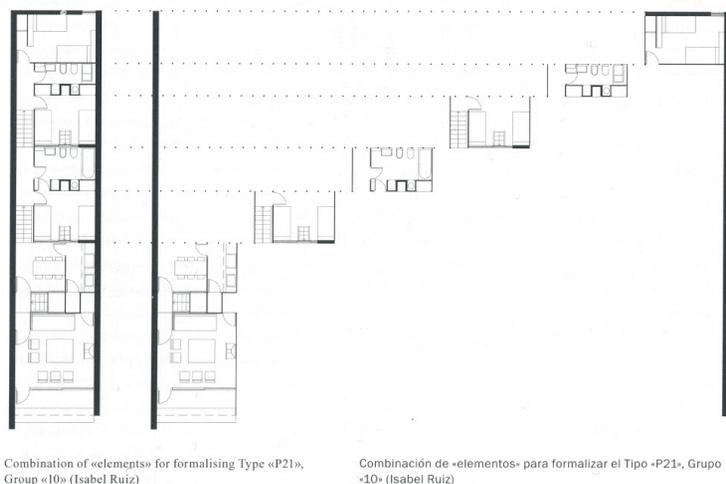


Figura 33: Explicación de la composición de la vivienda, realizado por Isabel Ruiz

En cambio la propuesta del catalán termina aglutinando un complejo con 131 casas, un hotel de 80 habitaciones y garaje para unos 250 automóviles.

Para organizar el tipo de apartamentos, Coderch ideó un sistema donde indicaba el tipo de vivienda con una letra mayúscula (“G” si es Grande y “P” si es Pequeña), seguida de dos números, el primero para marcar el número de dormitorios grandes y el segundo para los dormitorios más pequeños. Las últimas letras que pueden aparecer son la “g”-para indicar que incluye garaje- o la letra “p” -que señala la presencia de patio en la distribución-. Por tanto, por ejemplo, G12p sería una vivienda grande, con un dormitorio principal, dos dormitorios secundarios y un patio.

La diferencia entre las viviendas grandes y pequeñas estriba en la profundidad de la crujía de cocina-comedor: mientras que en las Grandes es de 5,80 metros, en los apartamentos pequeños se ve reducida a 2,75 metros. En cambio, lo que distingue los dormitorios principales y secundarios es que estos primeros poseen baño propio y una terraza exterior (que, gracias al escalonamiento de los muros laterales, queda oculta para los vecinos y ayuda a mantener la privacidad).

Aunque sin duda gran parte del interés del proyecto recae sobre la sección, donde entendemos como se articulan las diferentes estancias a partir de un recorrido vertical hasta la zona de salón – terraza. Siempre se accede desde la cota más alta (que corresponde a un garaje o a un dormitorio) y se va bajando según bloques de estancias, como puede ser un dormitorio acompañado de un baño, la cocina, el comedor... De esta forma adapta cada la vivienda de manera única, a cada una de las topografías que se pueda encontrar, solucionando el tema de la iluminación y la ventilación a partir de estos escalonamientos en sección.

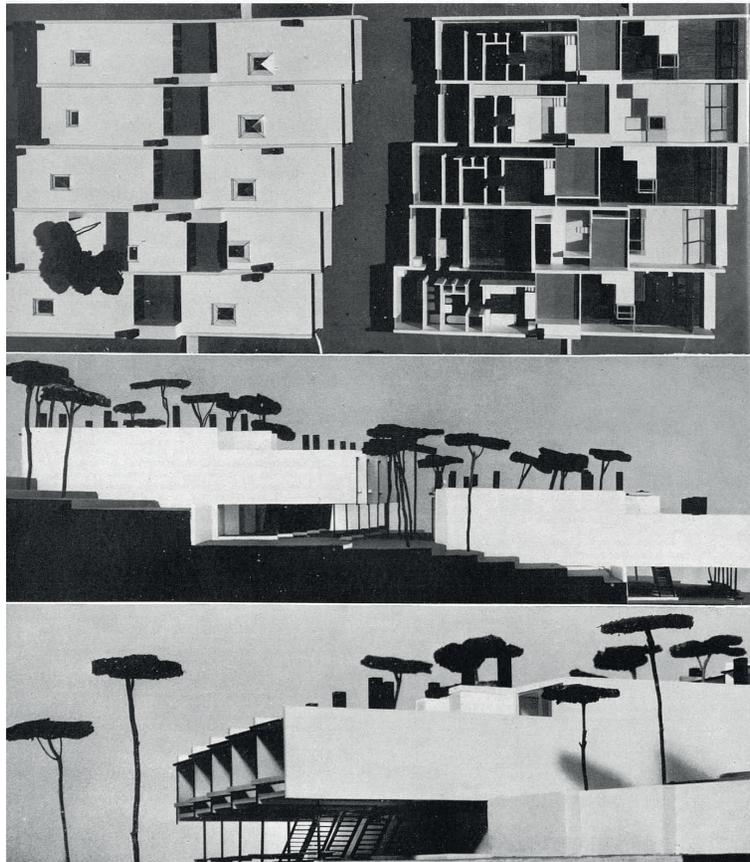


Figura 34: Fotografías de maqueta de Torre Valentina

Esto lo permiten los niveles de forjados, ya que al existir tantos es posible iluminar mediante el hueco que queda entre estos e incluso como en el caso de los dormitorios principales, de generar una terraza sobre el comedor.

Además todas las viviendas poseen vistas al mar (ya que el final del recorrido corresponde a salón, con una pequeña terraza) y una zona de bajo comercial, destinado al uso que el habitante prefiera, que incluye una escalera (iluminada mediante claraboya) para acceder directamente a la zona de día de la vivienda.

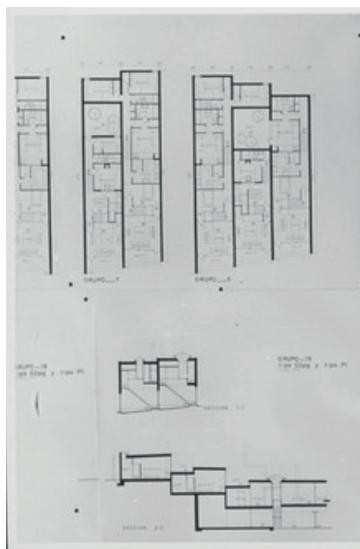
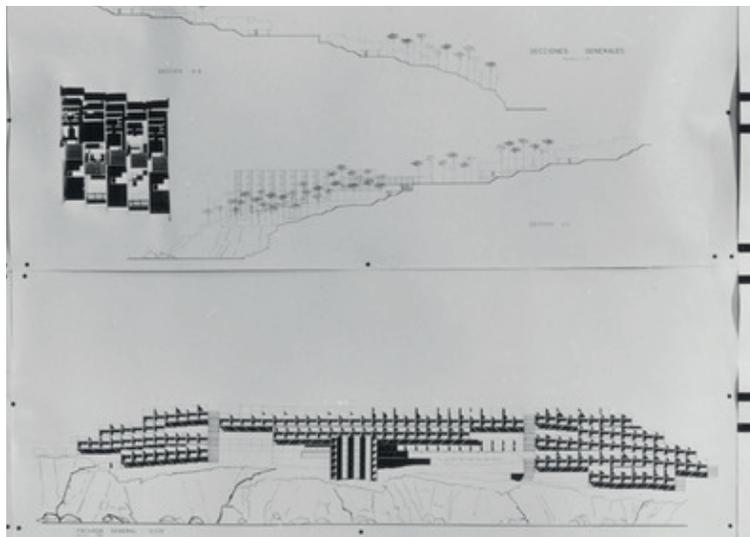
Los patios, que articulan la existencia de más de una vivienda por crujía, no son colocados de forma aleatoria sino que responden a la existencia de un arbolado, que Coderch se esfuerza por mantener para así dañar lo menos posible el lugar.

Otro rasgo significativo del proyecto era el sistema de pagos, mediante el cual el comprador (que estaba abierto a unos precios asequibles para el público general, según el propio Coderch, en su defensa frente al Team recogida en el libro de Newman²⁹) pagaba al adquirir el apartamento una tasa pequeña, y seguía pagando a lo largo de los siguientes 20 años.

Esto tiene que ver mucho con la estrategia de vivienda promulgada por el ministerio de vivienda franquista que incitaba a la población a adquirir vivienda en lugar de recurrir al alquiler. Es famosa la cita del propio ministro, José Luis de Arrese, quien dijo “No queremos una España de proletarios sino de propietarios”.³⁰

²⁹ International Congress for Modern Architecture (11.1959.Otterlo). (1961). *CIAM '59 in Otterlo: Arbeitsgruppe für die Gestaltung soziologischer und visueller Zusammenhänge*. Stuttgart: Stuttgart : Karl Krämer Verlag, 1961. Pag 40

³⁰ ABC. 02/05/1959 Página: 41-42. Páginas: 2. Párrafos: 19.



Figuras 35,36 y 37: Fragmentos de los paneles presentados por Coderch en Otterlo

Coderch sufrió mucho al no poder ver realizado el proyecto, ya que en palabras de Carlos Ferrater: *“Coderch vivía obsesionado con Torre Valentina, que no saliera ese proyecto para él fue un palo muy gordo, no solo económico -que también (se arruinó y tuvo que vender la cubertería de plata, según dicen las leyendas)-, sino sobre todo por el concepto”*³¹.

Todo esto además se debió a argumentos por parte de la promotora tan nimios como lo que indica Coderch: *“Los promotores de Torre Valentina dijeron que aquello parecía un zoco marroquí y que no lo aprobaban y que, por lo tanto, no me pagaban. Yo había dejado todo mi trabajo por este proyecto y se había corrido la voz de que no trabajaba más que en esto y luego las pasé canutas”*³².

Torre Valentina tuvo una inmediata repercusión tanto en proyectos de ámbito nacional como internacional. En España podemos encontrar numerosas similitudes entre el proyecto de la “Ciudad Blanca” (1961-1963) de Sáenz de Oiza y el propuesto por Coderch. La superposición de los volúmenes, la linealidad de la distribución, con un recorrido muy marcado hacia las vistas largas del mar... E incluso Oiza realiza un pequeño homenaje al catalán colocando una de sus Lámparas Disa en las fotografías del proyecto. En el ámbito internacional la relación más directa se produce con el proyecto del Atelier 5. Incluso Coderch opinó de este proyecto: *“Mas tarde me dio mucha rabia que este sistema escalonado y de crujía estrecha lo hicieran los del Atelier 5, de Ginebra, en el conjunto Residencial de Halen en Berna.”*³¹

31 Nuñez, P. (2016). Recordando a Coderch: Incluye proyecto inédito La herencia. Barcelona: Libbooks Barcelona, 2016. Pag. 74

32 Sòria, E., & de Sentmenat, J. A. C. (1997). *Conversaciones con JA Coderch de Sentmenat*. Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Murcia. Pag 33.

Viviendas para pescadores de la Barceloneta.

Team 10 Meeting - Royaumont 62'



Figuras 38: Imagen desde el paseo de la Barceloneta. Fotografía de Català-Roca

Este proyecto fue presentado a los miembros del Team10 en la reunión que tuvo lugar en Royaumont, en 1962, organizada por Candilis, Josic y Woods. Los encuentros se ubicaron en una pequeña abadía al norte de París, con un tema a tratar: Las infraestructuras urbanas.

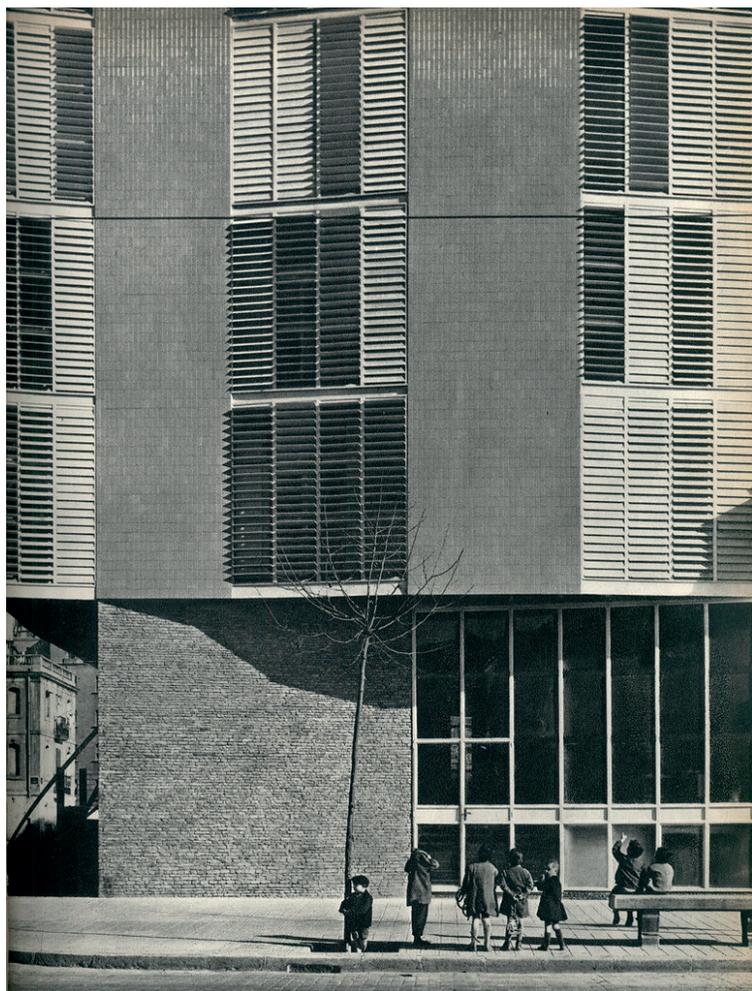
Por tanto es bastante curioso que el proyecto que Coderch decide presentar sea el de las viviendas de la Barceloneta, que fue terminado en 1955 y publicado en revistas como "L'Architecture d'Aujourd'hui" un año después de su construcción.

Durante el año de la reunión del Team 10 el catalán se encuentra proyectando y construyendo la Casa Rozes³³ y el "Hotel del Mar", que es otro conjunto hotelero como era el proyecto de Torre Valentina.

Pese a que su conjunto de viviendas en la calle Sebastian Bach es más reciente es posible que Coderch considerara que el edificio de la Barceloneta estaba mejor resuelto y que al tratarse de un edificio de vivienda social, destinada a los pescadores de la zona, se acercaría más a las demás propuestas que los diferentes miembros pudiesen presentar en el Congreso.

No está de más recordar que las viviendas de la calle Bach son para gente adinerada, con habitaciones para el servicio y numerosas comodidades. En cambio en la Barceloneta Coderch tuvo que luchar contra viento y marea para poder incluir dentro de la distribución todas las necesidades que el Ministerio le pedía para la vivienda.

³³ Entendemos que una casa unifamiliar en la costa catalana no tiene demasiado sentido dentro de las discusiones sobre infraestructuras urbanas.



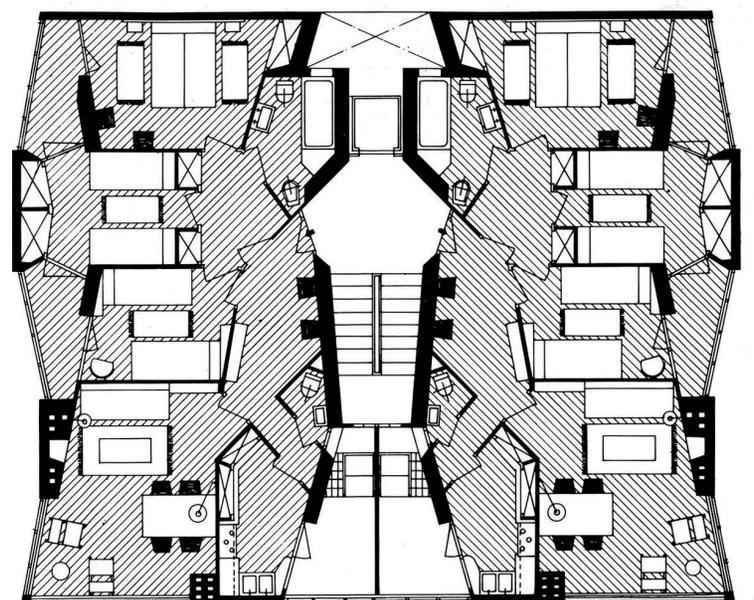
Figuras 39: Edificio para pescadores de la Barceloneta. Fotografía de Català-Roca

Según la memoria del proyecto, se le exigían a Coderch dos viviendas por planta con tres dormitorios de dos camas en cada uno. A raíz de esto el arquitecto catalán creó el juego de la oblicuidad en los tabiques para poder colocar las tres habitaciones de forma digna, diciendo que es la única manera de incluir el programa. Coderch explicaba en algunas entrevistas realizadas³⁴ que varios arquitectos amigos intentaron realizar la distribución exigida de forma ortogonal, pero según cuenta él mismo “Se pasó tres semanas trabajando en la planta, a ver si cabían ortogonalmente tres dormitorios; y no había manera, no cabían”. Esto en parte también se debe a la restricción que tenía de la superficie a construir por vivienda (de 83,5 metros cuadrados) y los vuelos permitidos en la calle donde se ubica.

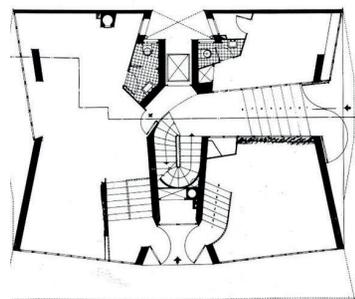
El edificio también es interesante porque tiene la suerte de contar con tres fachadas que permiten organizar las viviendas sin que tengan que depender de un patio interior para iluminarse, además de facilitar el tema de la simetría (que es usada hábilmente en la distribución). También permite que el conjunto sobresalga sobre el resto de edificios de la zona, quedando cada una de las fachadas laterales dando a una calle; una a la el Paseo Nacional de la Barceloneta, y otra hacia la “Calle del Mar”. Por tanto se puede apreciar la composición de la fachada desde cualquier calle de alrededor.

Una vez decidido a renunciar a la ortogonalidad Coderch realizó las diferentes versiones de la distribución, pero asumiendo ya la inclinación de los muros de la escalera, que son al mismo tiempo estructurales junto con los muros del ascensor y del patio trasero. El resto de muros de carga se encuentran en la vivienda, separando los dormitorios de las pequeñas terrazas.

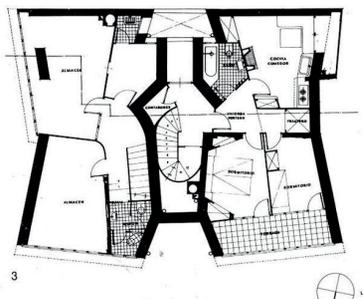
34 En la realizada por Enric Soria en 1979 o en la de A. Pizza en 1984



Planta Tipo



Planta Baja



Planta Semisótano

Figuras 40,41,42: Plantas del Edificio para pescadores de la Barceloneta.

Respecto al edificio podemos encontrar una fachada en cierto modo “tripartita”, con una planta baja de gran altura pero retirada respecto a la alineación de la calle; la parte correspondiente a los 6 pisos de vivienda con la alternancia entre las piezas cerámicas y las persianas “llambí”; y finalmente el alero que recorre perimetralmente el edificio y esconde la planta ático.

Siempre se compara la similitud formal existente entre estas viviendas y las de Ignazio Gardella para los trabajadores de Borsalino, debido a la inclinación también existente en la fachada de la obra del italiano. Otras coincidencias son el uso de huecos verticales o las persianas, que pueden llegar a ocultar estos huecos (este recurso es diferente al que Coderch usa en este edificio, pero igual a otro utilizado en otras casas como la Rozes). Además la posición del alero sobresaliendo ligeramente con respecto a la línea de fachada, y construido con muy poco canto, recuerda indudablemente al edificio de la Barceloneta.

Giancarlo DeCarlo también llega a comparar a Coderch con Ignazio Gardella, debido a la obsesión del catalán por definir la arquitectura hasta el detalle y su “relativa” lentitud para proyectar, realizando unas tres obras por año. Además, el italiano comenta “Estoy seguro de que Coderch conocía y admiraba a Gardella. En ese momento, Gardella tenía una importancia considerable para nosotros que éramos jóvenes y también para aquellos de la edad de Coderch. [...] Otros como Coderch consideraron la arquitectura de Gardella como una salida de la ración cruda. En la casa del Parco de Milán, Gardella acababa de rotar una pared y nosotros lo habíamos leído como un signo de libertad. Coderch y había estado interesado.”³⁵ Así pues la influencia de Gardella se puede considerar directa para la resolución formal de la fachada de esta obra.

³⁵ Perini, Simona. “Intervista fatta da Simona Perini (amica di Maddalena Ferrara) a Giancarlo De Carlo su Coderch.” Marzo 2002. Archivo Università luav di Venezia.



Figuras 43: Interior de piso muestra. Fotografía de Català-Roca

La distribución es bastante sencilla, pero al mismo tiempo muy eficaz: Nada más entrar nos encontramos con un pequeño Hall distribuidor iluminado por la puerta que da al salón (que es en su mayor parte de vidrio). Desde este espacio también se puede decidir ir hacia la zona de las habitaciones o al espacio de cocina, que tiene justo en frente un pequeño aseo de respeto. Este baño fue colocado por Coderch en la última versión del proyecto, eliminando espacio de cocina a favor del aseo, ya que el arquitecto consideraba que una vivienda destinada para seis personas no podía poseer solo un baño y necesitaba otro pequeño aseo de respeto tanto para las posibles visitas como para los usuarios.

Desde la cocina se puede acceder también a la zona de lavado, que está abierta al exterior pero protegida por la celosía de persianas. La parte de los dormitorios posee un pequeño espacio distribuidor desde donde también se puede acceder al baño principal. Además toda la zona de noche posee dos terrazas que dan al exterior, y que igual que la lavandería, están protegidas por las persianas.

Estas persianas también son el cerramiento del salón-comedor, colocadas estratégicamente en la esquina para conseguir la luz de las dos posibles orientaciones y generar esta "ruptura espacial" (romper la esquina es también un rasgo recurrente de algunos edificios del movimiento moderno). La persiana "llambí" es uno de los elementos más característicos de todas las obras de Coderch, y en este caso ocupa el 70% del cuerpo volado, proyectándose para que no fuesen fijas sino que se pudiesen mover en su tercio central, con la intención de que los usuarios se pudiesen asomar a la calle, aunque finalmente se colocaron fijas. Esto según el arquitecto fue un error "*...me equivoqué en las persianas que tenían que ser verticales, para no cerrar...*"³⁶

³⁶ Pizza, A. "Entrevista Póstuma" UPC Communications, Boletín de la Universidad Politécnica de Catalunya. 1984. Pag 7.



Figuras 44 y 45: Interior de piso muestra.
Fotografías de Català-Roca

Otro de los temas con más interés del proyecto es el mobiliario diseñado por Federico Correa y Alfonso Milá, quienes en aquel momento trabajaban en el estudio de Coderch. Algunos de los muebles fueron diseños originales para el edificio, como el sillón "Barceloneta" -que funciona como homenaje al archiconocido sillón "Barcelona" de Mies-, y también utilizaron mobiliario de Gio Ponti. Para demostrar al promotor que los pisos podían ser perfectamente amueblados, Coderch con la ayuda de Correa y Milà, preparó un piso piloto de muestra para que los futuros habitantes lo probasen. La respuesta por parte de la gente fue que preferían el mobiliario de la época, mucho más pesado y cargado, por lo que los arquitectos tuvieron que repartirse el mobiliario del piso piloto.³⁷

Una vez terminado el proyecto y para la sorpresa del promotor, el edificio fue un éxito alabado tanto por arquitectos nacionales como extranjeros. Oriol Bohigas envió una carta al estudio de Coderch mostrando un enorme entusiasmo: "Después de muchos meses de no pasar por allí, ayer vi vuestra obra de la Barceloneta. Al llegar esta mañana al despacho, no puedo por menos de mandaros una felicitación. Sinceramente os digo que me hizo una sensación extraordinaria. EXTRAORDINARIA, en mayúscula."³⁷

En una carta enviada por Coderch al director de Montepío Marítimo Nacional (la promotora del edificio) le comenta las impresiones que está causando el edificio "Hace unos quince días estuvo en Barcelona el arquitecto Alberto Sartoris y le enseñaron la casa de pisos. Dijo que esta casa era la más hermosa de Barcelona. Yo ya sé que no es verdad, pero estoy muy satisfecho de que lo haya dicho ya que con ello correspondo en parte a la confianza que depositaron en mí"³⁷

³⁷ Armesto, A. (1996). Edificio de viviendas en la Barceloneta, 1951-1955. *Almería: Colegio de Arquitectos*. Pag 64, 109 y 105

Comentario sobre las barracas de Barcelona

Team 10 Meeting - Royaumont 62'

Además de presentar el edificio de la Barceloneta, Coderch muestra en la reunión de Royaumont el estudio que realizó sobre la problemática de las barracas en las afueras de las ciudades. Sobre este tema el catalán redacta un escrito en 1952 que sería publicado posteriormente en el número de Nueva Forma, monográfico de Coderch.

En el comentario, Coderch muestra su preocupación por las viviendas precarias que se encuentran en la periferia de los grandes núcleos urbanos españoles, presentando un collage con muchas barracas apiladas. El propio Coderch diría de esta imagen: *"Hace ya tiempo presenté a un Congreso una fotografía, un fotomontaje, (...) casas muy humildes, todas de una planta; todas tenían una ventana grande, una ventana chica y una puerta. Aquello me gustaba mucho, todas eran iguales; pero, sin embargo, existía gran variedad, no tenían esa monotonía de lo que nosotros hacemos, y se me ocurrió pensar que quizás los cambios que nosotros introducimos, en general, en las casas, por conseguir variedad, por evitar la monotonía, resultan falsos; en cambio, las que se han hecho con completa arbitrariedad por los que iban a habitar las casas, resultaban muy bien"*³⁸.



Figura 46: Collage de diversas barracas de la periferia madrileña realizado por Coderch

Además de la fotografía, el estudio incluye un sistema constructivo de relativa sencillez, con la intención de conseguir a un precio muy reducido mejorar la calidad de las barracas en el ámbito de su construcción. *"Se me ocurrió la idea de fabricar unos elementos de hormigón pretensado en forma de U que podrían resolver el problema del pavimento, de la pared posterior, de los cimientos y del techo, así como también del problema de*

³⁸ Texto del Arquitecto J.A. Coderch junto a fotomontaje presentado para el Congreso de la Abadía de Royaumont en 1962, utilizado como portada para la edición de "España-Finlandia", en AUCA, n. 14



Figura 47: Collage de pueblo inexistente realizado por Luís Marsans

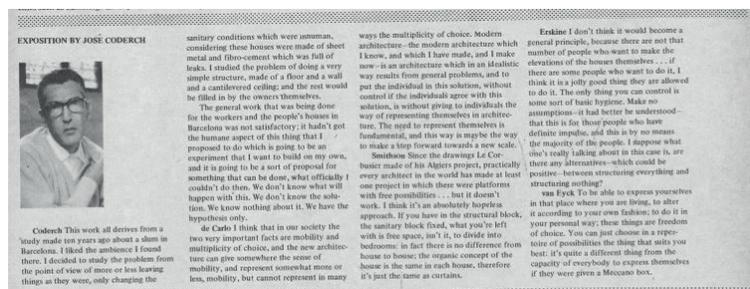


Figura 48: Extracto de Architecture Design

las humedades"³⁹. Después de esto Coderch indica el coste del alquiler de este sistema para los usuarios de las barracas: Aproximadamente de 50 pesetas mensuales.

Finalmente realiza un listado de las ventajas que tiene el sistema, hablando del bajo coste del terreno, del traslado de cada barraca o de su mejoría (sobre todo menciona términos monetarios). También realiza una comparación con experiencias que se llevaron a cabo en Inglaterra o Francia, esa ocasión con aluminio, y que él conoce gracias a su trabajo como corresponsal de L'Architecture d'Aujourd'hui.

En Royaumont, según la descripción de las ponencias publicada en Architecture Design⁴⁰, Coderch habla de este problema, pero centrándose mucho más en el ámbito correspondiente a Barcelona, indicando que la propuesta que realizó diez años antes (la previamente mencionada) no se pudo llevar a cabo y por lo tanto toda su exposición se basa en hipótesis. Además de su Collage, presenta otra imagen realizada por Luis Marsans (que no corresponde a ningún pueblo real).

Algunos miembros del Team 10 realizan comentarios sobre la propuesta, discutiendo sobre la necesidad de que el proyecto que Coderch presenta fuera más tangible y menos teórico. Woods le indica a Coderch que cree que "La intención es válida (...) Para los doscientos y trescientos apartamentos, pero para los dos mil o tres mil, para los veinte mil o treinta mil..."⁴¹ a lo que el catalán responde "Para los veinte mil apartamentos, pienso que un arquitecto debe decir que no. A un arquitecto, se le dice, que va a hacer treinta mil apartamentos para los trabajadores. En absoluto, yo digo que no.

³⁹ Coderch de Sentmenat, J. A. (1989). *J.A. Coderch de Sentmenat, 1913-1984*. Barcelona: Barcelona : Gustavo Gili, D. L. 1989.

⁴⁰ Smithson, A. (1975). Team 10 at Royaumont, 1962. *Architectural Design*, 45.

⁴¹ Pérez Mañosas, A. (2015). «Mitad fábrica, mitad convento». *La casa Tàpies*. Pag 231



Figura 49: Número de Le Carré Bleu con comentarios sobre Royaumont

No tengo suficiente vitalidad para hacer eso. Puedo hacer algo estético en el mejor de los casos. Porque no tengo la fuerza para dar vida aquí.”⁴²

Después de la reunión se les envía a los participantes un resumen de las intervenciones realizadas. En la intervención de Coderch, que muestra el Collage que lleva, llevan entrecomillada su explicación, que reza: “La foto representa un montaje de vistas de elementos de fachada en un pequeño pueblo cerca Madrid, y creo que, a pesar de su naturaleza arbitraria, contiene vitalidad en la expresión que ya no nos encontramos en grupos grandes. Recuerdo que fue LE CORBUSIER quien afirmó que los edificios tenían que cantar. Entonces, todos, incluyéndome a mí, intentamos cantar, uno imitando a Caruso, y el otro Vivaldi. Eso está mal, no tuvimos que cantar mejor ni peor que los usuarios.”⁴³. Coderch, cuando lee la reseña que le han hecho, escribe a mano en la copia que le hacen llegar “Esto lo han entendido muy mal”.

Poco después le piden al arquitecto catalán que realice una pequeña introducción para un libro planeado por Luis Marsans y Jesús de la Sota (que nunca llega a publicarse). En el borrador de la introducción, Coderch llega a reflexionar sobre la experiencia que recibe en el Team 10 durante la reunión de Royaumont: “Este enriquecimiento se acentuó en el último congreso de trabajo que del Team 10 en Royaumont, en el que presenté un fotomontaje realizado por Luis Marsans (amigo mío no arquitecto) con el que quise comprobar si casas muy parecidas y humildes tienen en sí mismas individualmente y en conjunto conservan, la vida que echo de menos en la totalidad de poblados o bloques de viviendas que conozco; y cuya falta de vida, aunque hayan sido realizados por grandes arquitectos, me angustia y atemoriza. Creo que no hay arquitecto por grande que sea, que tenga suficiente para dar a luz con vida tantas viviendas -cien me

42 Pérez Mañosas, A. (2015). «Mitad fábrica, mitad convento». La casa Tàpies. Pag 231

43 Schimmerling, A. (1962). Entretien sur l'architecture à Royaumont. *Le Carré Bleu*, 4, 1-9.



Figura 50: Edificio de Las Cocheras en Barcelona.

parecen ya muchas- como se construyen hoy en día en bloques y poblados. Creo, como muy bien resumió Giancarlo DeCarlo en Royaumont, que los urbanistas y arquitectos debemos trazar el pentagrama y dejar que las notas las pongan, en mayor o menor grade según los casos (mayor cuando más humildes) los que han de vivir en ellas.”⁴⁴

Las Cocheras de Sarrià

Team 10 Meeting - Toulouse-Le Mirail 71'

Se trata del último proyecto presentado por Coderch al Team 10 durante el encuentro que se realizó en Toulouse-Le Mirail durante abril de 1971. Esta reunión fue organizada por Georges Candilis quien aprovecho para mostrar al resto de compañeros del grupo el resultado del proyecto de “Extensión Urbana” de esa misma ciudad (realizada junto a Josic y Woods).

El tema del que trataron las reuniones era la “repetición” como elemento compositivo del proyecto, y se discutieron algunos ejemplos de arquitectura residencial en la que el tema de las reuniones se encuentra presente: El ‘t Hool Housing estate en Eindhoven de Bakema y Van den Broek, la urbanización de Byker de Ralph Erskine o -aunque la repetición no se encuentra tan presente- el complejo de Robin Hood Gardens⁴⁵ proyectado por Alison y Peter Smithson.

Por tanto el Proyecto escogido por Coderch, que se empezó a proyectar en 1969 (y concluyó años más tarde, en 1975), es un buen ejemplo de arquitectura generada a base de repetición, pero con apenas relación entre los demás proyectos presentados.

⁴⁴ Pérez Mañosas, A. (2015). «Mitad fábrica, mitad convento». *La casa Tàpies*.

⁴⁵ Hace poco demolido.



Figura 51: Edificio de Las Cocheras en Barcelona.

Como indica Carles Fosch *“No es de extrañar que Coderch, al igual que hizo con Torre Valentina, presentara al Team 10 este proyecto como el resultado de una investigación personal que mejoraba sustancialmente algunos de los déficits de los conocidos y reiterados tipos edificativos de la ciudad⁴⁶”*

Para empezar a analizar el proyecto es importante mencionar que ya existía un proyecto de urbanización en esa misma manzana, realizado por el también catalán Antonio Bonet. Esta constaba de tres edificios de dieciocho plantas que se mezclaban con otros edificios de menor volumen, donde estos ataban los bloques altos como si de un zócalo se tratase. Pese a que el proyecto fue aprobado no se saben los motivos por los que finalmente no prosperó, encontrado la primera versión del proyecto a manos de Coderch en 1968.

Coderch fue muy crítico con el proyecto previo de Bonet, como se puede comprobar en el borrador de la memoria del proyecto: *“La solución de Antonio Bonet, a pesar de la admiración y el respeto que siento por él, me parece urbanísticamente inadmisibile, eso me lleva a pensar que ha sido realizada bajo la influencia de circunstancias difíciles (...) el aparcamiento en superficie es un error urbanístico, ya que produce un aspecto muy desagradable.”⁴⁷*

Josep Rovira en su artículo sobre el edificio de “Las Cocheras”, realiza una comparación muy interesante entre los dos proyectos, mostrando el rechazo que le producía a Coderch el tipo de ordenación urbanística que promovió el movimiento moderno: *“Coderch contra Bonet. Mas lejanamente, Coderch contra Le Corbusier: «tampoco estoy de acuerdo con el tipo de*

⁴⁶ Correa, F., Fochs, C., i Gimeno, J. M. R., Garnica, J., & Maldonado, J. (2006). *JA Coderch a Sarrià-Sant Gervasi: les Cotxeres*. Col·legi d'Arquitectes de Catalunya. Demarcació de Barcelona. Seu de Sarrià-Sant Gervasi. Pag 101.

⁴⁷ Correa, F., Fochs, C., i Gimeno, J. M. R., Garnica, J., & Maldonado, J. (2006). *JA Coderch a Sarrià-Sant Gervasi: les Cotxeres*. Col·legi d'Arquitectes de Catalunya. Demarcació de Barcelona. Seu de Sarrià-Sant Gervasi. Pag 104



Figura 52: Edificio de Las Cocheras en Barcelona.

urbanizaciones que se suelen hacer, todas ellas prácticamente inspiradas en las ideas que sobre urbanismo tenía Le Corbusier». Coderch contra algunos pasos intelectuales del llamado Movimiento Moderno. «Si todos los bloques están bien orientados, han de ser forzosamente paralelos y dan una sensación de monotonía tan grande que los mismos seguidores de Le Corbusier varían la posición y altura de estos bloques, con lo cual, pierden la buena orientación. Esto de la orientación, [...] aquí en España, tiene menos importancia».⁴⁸

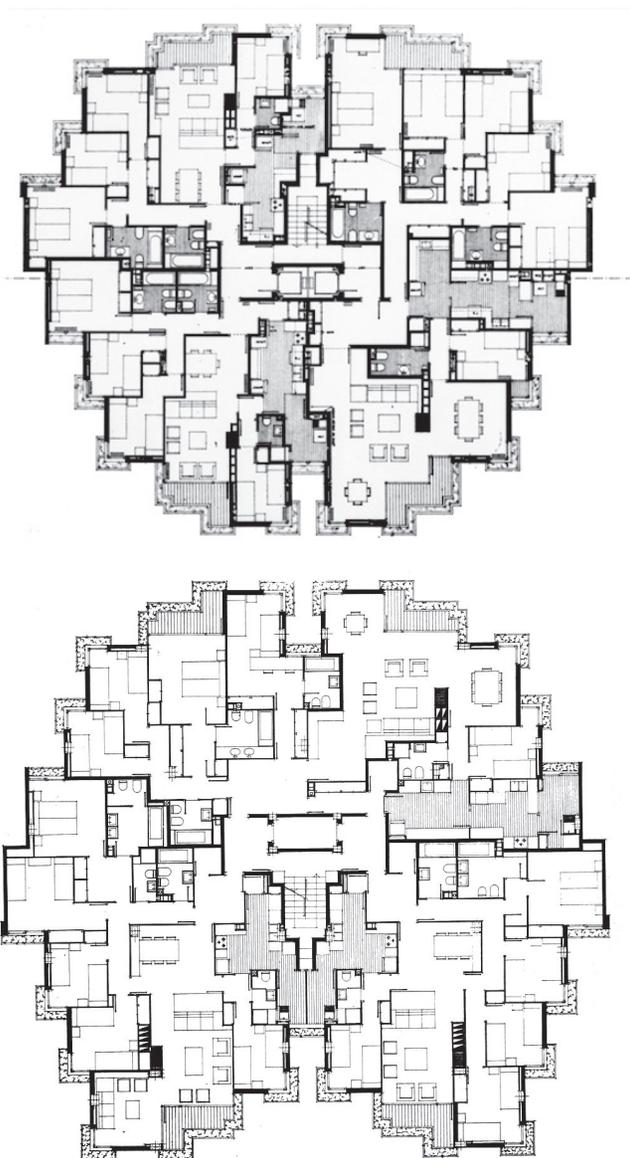
En esta primera memoria también encontramos la intención de abrir calles en perpendicular a las existentes, que sean completamente peatonales y que sirvan de espacio intermedio a las entradas de la vivienda. Además con la intención de “romper la monotonía de la calle” realiza escalonamientos en la fachada tanto en planta como en alzado.

Respecto a la altura, los edificios cuentan con una planta baja (que no tiene entresuelo), 5 plantas y un ático que se retranquea respecto la fachada. Por tanto hay una diferencia sustancial en la altura con respecto al proyecto de Bonet, ya que Coderch repudiaba los edificios con gran altura y ante todo los dedicados a vivienda: “Me repugna la idea, quizá porque tengo vértigo, de que la gente tenga que vivir demasiado alto [...]; me siento agobiado e inquieto por la masa y altura de esos edificios que me aplastan”⁴⁹

Hay un aspecto diferencial entre “Las Cocheras” y otros conjuntos de vivienda que había realizado Coderch anteriormente, y es que es el primer edificio que no intenta resolver como si se tratara de una vivienda unifamiliar en altura, como hace con el edificio de la calle “Compositor Bach” o en

48 Correa, F., Fochs, C., i Gimeno, J. M. R., Garnica, J., & Maldonado, J. (2006). *JA Coderch a Sarrià-Sant Gervasi: les Cotxeres*. Col·legi d'Arquitectes de Catalunya. Demarcació de Barcelona. Seu de Sarrià-Sant Gervasi. Pag 94

49 J.A. Coderch (1972). *Un proyecto de viviendas*. Revista *Arquitectura*, 162 (COAM, junio, 1972) Pag 16.



Figuras 53 y 54: Plantas del edificio de Las Cocheras en Barcelona.

las viviendas “Banco Urquijo”; sino que las viviendas van retranqueándose tanto en fachada como en la distribución interior, creando espacios más complejos y recorridos más estudiados donde existe cierta simetría, pero no es tan obvia como en los ejemplos anteriores (que solo une unas viviendas con otras). Todo este estudio sobre la variabilidad de la vivienda y su plasticidad distributiva lo estudiará Coderch muchos años más tarde con el “inacabado” y apenas publicado proyecto de “La Herencia”.

Distributivamente encontramos dos tipos de bloque, aparentemente muy similares, pero en cierta forma inversos. En cada planta de cada uno de estos bloques existen tres viviendas, con diferentes características. En uno de los bloques (bloque 1), existe una vivienda con una superficie superior, que contiene 6 dormitorios, y dos viviendas un poco más pequeñas (pese a ello grandes y con habitaciones que parecen destinadas al “servicio”) con 4 dormitorios. En el otro bloque (al que llamaremos 2), las viviendas tienen una superficie similar, con dos de ellas cuasi simétricas y con cada uno de los apartamentos poseyendo 4 dormitorios. En este proyecto podemos encontrar algunos de los rasgos más frecuentes en la obra de Coderch, como es el escalonamiento de la fachada⁵⁰ para así poder dotar de luz y vistas a cada uno de los dormitorios, ya que para Coderch era muy importante que la iluminación no se consiguiese a través de patios de luces (que repudiaba y solo los usó en sus proyectos como elemento de ventilación de las escaleras).

Otra de las características de Coderch en esta obra es el uso del material cerámico como acabado en fachada (ya utilizó la cerámica esmaltada en las viviendas de la Barceloneta y el ladrillo visto en el edificio para el “Banco Urquijo”). En cambio aquí desaparece uno de los elementos más característicos de Coderch, las cortinillas de librillo tipo “Llambí”, que estuvieron muy presentes en sus obras de los 50-60.

50 Que probó primero en algunas casas unifamiliares como la “Casa Uriach” o “Casa Rozes”.

Relación entre Coderch y el resto de miembros

Coderch fue un caso muy singular dentro del círculo del Team 10 ya que dentro de la extensa bibliografía sobre este grupo apenas hay menciones o comentarios al arquitecto catalán, y las pocas referencias a algunas de sus obras y sus textos se encuentran en entrevistas realizadas a algunos miembros.

Donde más comentarios podemos encontrar sobre la obra del catalán es en la entrevista realizada por Simona Pierini a Peter Smithson⁵¹, publicada también en la serie de escritos CIRCO (en el número 110), donde encontramos una de las descripciones de Coderch más sentidas *“No era un arquitecto tradicional. Parece extraño decirlo, porque era un profesional. Pero no trabajaba para ganar dinero. Trabajaba como hace un médico o un sacerdote, porque creía en algo. Quizás era el único verdadero arquitecto, en ese sentido, del Team 10. Nosotros éramos más artistas”*⁵². Esto último también es de gran importancia ya que los movimientos y grupos suelen asimilarse con corrientes artísticas, algo de lo que Coderch siempre se quiso alejar; aunque luego fuera parte del Team. Aquí Smithson también hace una reflexión sobre el sistema compositivo de Coderch dentro de la vivienda *“Pero lo importante de Coderch era el sentido de la casa. Coderch representaba la noción de la casa, este es el motivo por el que me gustaban sus casas. En una planimetría está el dormitorio y luego están todas las cosas que almacenar. Sacarlas del dormitorio [...] Para nosotros Coderch era un punto de interés. Un punto importante fue también su españolidad. Otros eran más fáciles de describir. Coderch era más misterioso. España para nosotros es lejanísima. África, más allá de los Pirineos”*⁵³.

51 Pierini, O. S. (2003). Amigos de Coderch.

52 Pierini, O. S. (2003). Amigos de Coderch. Pag 7



Figura 55: Edificio de Las Cocheras en Barcelona. Fotografía de Peter Smithson



Figura 56: Edificio del Banco Urquijo en Barcelona. Fotografía de Peter Smithson

Smithson también comenta la visita a un edificio de Madrid de Coderch, que suponemos al hablar de edificio y no de vivienda o casa, que se trata del edificio “Girasol” (único conjunto de viviendas en Madrid proyectado por Coderch), apartamentos de Alto Standing en una zona céntrica de la ciudad. De ellos Smithson apunta *“Mi hijo trabaja en Madrid y he ido ahí dos o tres veces. Hemos ido recientemente a visitar un edificio de Coderch de los años sesenta, perfecto. Muy bien construido.”*⁵⁴

En otro comentario publicado bajo el nombre de *“Some thoughts in 1996 on the statement by Coderch written in august 1961”*, escrito también por Smithson, encontramos otra referencia a la visita a otra casa, la Casa Güell, una vivienda unifamiliar situada en Sant-Gervasi (en la zona alta de la ciudad de Barcelona).

De esta vivienda Smithson comenta: *“Aunque han pasado veinte años desde que Alison y yo lo visitamos, si alguna vez hubo, en nuestro tiempo, un instrumento para vivir, la Casa en la Bonanova lo es. La ética de Coderch está en su persistencia formal y organizativa, en su dedicación al acto de vivir, y a una domesticidad posiblemente perfecta.”*⁵⁵

Es también significativa la presencia de fotos atribuidas a Peter Smithson de obras de Coderch en Barcelona, presentes en el Archivo del Het Nieuwe Instituut. Las fotografías pertenecen a la colección personal de Smithson y retratan algunos detalles de los balcones y coronamientos de los edificios de vivienda para el “Banco Urquijo” y de “Las Cocheras” (que suponemos que ya conocería debido a la presentación de Coderch en la reunión del Team 10 en Toulouse).

53 54 Pierini, O. S. (2003). Amigos de Coderch. Pag 6

55 SMITHSON, P. (1997). Some thoughts in 1996 on the statement by Coderch written in August 1961. Edición analógica Web Architecture Magazine WAM, 1-2.



Figura 57: Coderch en Royaumont, junto a Giuliana DeCarlo. Fotografía de Peter Smithson

Sin duda la entrevista realizada a Smithson es uno de los documentos más interesantes para entender la imagen de Coderch que poseía el Team 10, aunque también encontramos otros comentarios sobre la personalidad del catalán y su papel dentro del grupo en la serie de entrevistas realizadas por Celia Tuscano para la recopilación sobre el Team 10 que se considera el documento más completo sobre la historia del grupo (Team 10: In research of a Utopia of the present. 1953-1981). Aquí vemos menciones a su personalidad tan descriptivas como la que hace Giancarlo de Carlo (que sería uno de sus grandes amigos dentro del grupo): *"...Otro carácter interesante era José Antonio Coderch. Fue un muy buen arquitecto, de derechas y sin embargo un oponente de la arquitectura académica que Franco favorecía, y pagó un precio por ello. Sus primeras obras eran muy sutiles. En Otterlo, inmediatamente se alió con nosotros y luego continuó viniendo a nuestras reuniones. Federico Correa solía venir con él, pero nunca le consideramos miembro del Team 10, no. Nunca solía mostrar su trabajo en las reuniones."*⁵⁶

Gracias a la correspondencia entre Giancarlo DeCarlo y José Antonio Coderch podemos saber que el italiano tenía intención de visitar el Hotel del Mar, que Coderch proyectó en Palma de Mallorca ⁵⁷

Entre los otros miembros destacados que hablan de la importancia de Coderch dentro del grupo está Aldo Van Eyck, quien comenta que: *"Sería muy difícil expresar cual fue la contribución específica de cada uno de nosotros. Por ejemplo, ¿qué podría decir de Antonio Coderch?, excepto que fue el arquitecto con más talento de todos. Un gran arquitecto. Era muy sensible, no discutía mucho, una figura solitaria; era estricto, moralmente*

⁵⁶ Team 10, Risselada, M., & van den Heuvel, D. (2005). *Team 10: 1953-81, in search of a Utopia of the present*. NAI. Pag 342

⁵⁷ Coderch de Sentmenat, J. A., & DeCarlo, Giancarlo. (s. f.). Correspondencia Giancarlo DeCarlo-Coderch. Archivo de Università luav di Venezia, Archivio Progetti, fondo Giancarlo De Carlo (NPR=037047).



Figura 58: Casa Tàpies en Barcelona. Fotografía de Peter Smithson

estricto, pero no dogmático; era católico y puritano. Fue un genial arquitecto [...] Era una persona complicada, un moderno en términos de arquitectura, un gran amante de Miró y Lorca y también un gran amigo de ambos; por otra parte, pertenecía a una especie de familia aristócrata catalana. En Team 10 daba la impresión de estar en contra de todo el mundo, pero siempre venía. No hablaba mucho, pero aun así era una persona altamente influyente en Team 10.”⁵⁸

La relación que se produjo entre Van Eyck y Coderch es también comentada en el artículo que realiza Federico Correa (el ya mencionado discípulo de Coderch que le acompaña a algunas de las reuniones del Team 10, como en el caso de Otterlo) para el número 36 de la revista *El Croquis* titulado “Memoria Personal del Team 10.”⁵⁹

En ella el arquitecto español comenta sobre Van Eyck: “Sus ideas estaban muy influidas por sus experiencias en África y sobre este punto concretamente él decía que había que aprender de los países subdesarrollados y de la espontaneidad con que allí la arquitectura se producía, respetando siempre la relación de los medios de producción y las necesidades vitales de quien debía vivir allí. En este aspecto había una coincidencia curiosa e interesante con Coderch, con cuyos trabajos Van Eyck había tomado contacto en profundidad, ya que desde un principio aquél había tenido mucho interés por la arquitectura popular, llamada de forma más pedante, vernácula”⁵⁹.

Esta mención es muy interesante ya que ambos arquitectos parecen mostrar un innegable respeto hacia la forma de hacer arquitectura tradicional en cada lugar. No hay que olvidar que Van Eyck conoció a Coderch en la Triennale, donde este último utilizó muchísimos elementos tradicionales, algo que debió sorprender gratamente al holandés.

⁵⁸ Team 10, Risselada, M., & van den Heuvel, D. (2005). *Team 10: 1953-81, in search of a Utopia of the present*. NAI. Pag 329

⁵⁹ Correa, F. (1988). Memoria personal del Team 10. *Croquis*, (36), 5-13.

Otros miembros que también fueron entrevistados por Celia Tuscano para el mencionado libro también comentan por encima la relevancia de Coderch, como hace el arquitecto británico Ralph Erskine: “[..] También me gustaba Coderch que era miembro del grupo, era muy inteligente: sus casas aterrazadas son muy buena arquitectura.”⁶⁰

Enumeración de las reuniones a las que asistió Coderch



Figura 59: Coderch en Royaumont. Fotografía de Peter Smithson

Reunión	Localidad	Fecha	Coderch	Organizado
CIAM X	1956 Dubrovnik, Yugoslavia	3-13 agosto	—	CIAM
CIAM La Sarraz	1957 La Sarraz	1-2 septiembre	—	CIAM
CIAM '59, Fin CIAM	1959 Otterlo, Países Bajos	7-15 septiembre	Torre Valentina	Van Ginkel / Bakema Candilis
Team X	1960 Bagnols-sur-Cèze, Francia	25-30 julio	¿?	Candilis
Team X	1962 Royaumont, Francia	12-16 septiembre	Barceloneta	Candilis/Woods
Team X	1963 Paris, Francia	Diciembre	Asiste	Candilis/Woods
Team X	1965 Berlín, Alemania	25-29 septiembre	Invitado, no asiste	Woods
Team X	1966 Urbino, Italia	25-29 septiembre	Asiste	De Carlo
Team X	1971 Toulouse-Le Mirail, Francia	9-12 abril	Las Cocheras	Candilis
Team X	1973 Berlín, Alemania	2-4 abril	Invitado, no asiste	Schiedhelm
Team X	1974 Rotterdam, Países Bajos	4-11 abril	Invitado, no asiste	Bakema
Team X	1976 Spoleto, Italia	2-6 junio	Asiste	De Carlo
Team X	1977 Bonnieux, Francia	9-12 junio	No asiste	Candilis

Esta tabla es muy interesante para comprender el papel que Coderch tomó como parte del grupo asistiendo en 6 ocasiones y presentando 3 proyectos. Es importante que asistiera en Otterlo ya que fue el momento de escisión definitiva, entre los CIAM y el Team 10.

⁶⁰ Heuvel, D. van den, & Risselada, M. (2005). Team 10: 1953-81: In search of a utopia of the present. Rotterdam: Rotterdam: NAI, 2005.

⁶¹ García, A. R. (2014). No son genios lo que necesitamos ahora. Una reflexión sobre el escrito de J. A. Coderch en el contexto de Team 10. Domus, I Congreso(Mata 1987), 852–862.



Figura 60: Team 10 en Terni.

Los propios fundadores del grupo intentaron captar la atención de los arquitectos que consideraban interesantes o que podían contribuir significativamente en las futuras reuniones. En palabras de George Candilis “Conquistamos a algunos arquitectos de renombre: el inglés Brian Richards, Giancarlo de Carlo, Wewerka, lo mismo que Soltan, Guedes, Erskine y Coderch.”⁶²

Pese a ello Coderch no asiste a ninguna de las pequeñas reuniones que se producen entre los grandes encuentros (que se pueden encontrar clasificadas en el monográfico “Team 10: in search of the utopia of the present”⁶³), por lo que su papel en la organización era inexistente. Esto también es un punto de interés ya que la mayoría de los que aparecen nombrados en el “Inner Circle” organizaron alguna de las reuniones en su país, e incluso algunos en sus propias viviendas. En cambio no se realizó ningún encuentro en España y las visitas que los miembros del grupo realizaron a la obra de Coderch siempre fueron por separado.

Además no en todas las reuniones a las que asistió presentaba sus proyectos, pese a que en todas existieron sesiones de exposición y debates entre los diferentes miembros. Todo lo que Coderch expuso era relativo a la vivienda colectiva, es decir, no presentó ninguna de sus casas unifamiliares (que le hicieron famoso) ni edificios de oficinas; por lo que quizás pensara que el tema de la vivienda colectiva en altura era el más adecuado para tratar con los diferentes miembros del Team 10.

⁶² Tuscano, Celia (1991). The difference between Good and Bad. Interview with Georges Candilis.

⁶³ Team 10, Risselada, M., & van den Heuvel, D. (2005). *Team 10: 1953-81, in search of a Utopia of the present*. NAI.



Figura 61: Team 10 en Terni. Coderch al fondo con su hijo

Relevancia del texto: *“No son genios lo que necesitamos ahora”*
(Enviado al servicio postal del Team 10) a nivel internacional.

El artículo llamado *“No son genios lo que necesitamos ahora”* es el escrito de Coderch que más repercusión ha tenido a lo largo de los años encontrándose su tesis muy vigente aun hoy en día. Publicado en la revista *“Domus”* en agosto de 1961, el texto se convertiría en uno de los artículos cabecera dentro de Team 10 llegando a pertenecer a la serie de escritos de los miembros del grupo que recopilaría Alison Smithson para el Team 10 Primer.⁶⁴

Es de gran valor el comentario que podemos encontrar en las biografías de los diferentes miembros del Team 10 incluidas en el libro de Dirk van den Heuvel y Max Risselada (El ya mencionado *“In search of a Utopia of the present”*) cuando hablan de la relevancia de Coderch: *“[...] Él siempre mantuvo una cierta distancia respecto a las frenéticas discusiones del Team 10. Su influyente ensayo “No son genios lo que necesitamos ahora” (1961) es la más importante contribución al discurso de Team 10”*⁶⁵

La primera versión del artículo (escrita en inglés) es enviada al servicio de correo postal que Bakema en Rotterdam que el holandés crea después del encuentro de Otterlo como buzón común para intercambio de ideas (también llamada *“Post-Box for the Development of Habitat”*). Además esta primera versión es también enviada a Giò Ponti para su posible publicación en la revista *Domus* (quien le indica a Coderch que su hija hará la traducción al italiano para la revista) y a una serie de arquitectos por los que el catalán sentía respeto o admiración (además de algunos miembros del Team 10), como Sert, Ignazio Gardella, Giancarlo DeCarlo, Aldo Van

⁶⁴ Smithson, A. M. (Ed.). (1962). *Team 10 primer* (Vol. 268). The MIT press.

⁶⁵ Team 10, Risselada, M., & van den Heuvel, D. (2005). *Team 10: 1953-81, in search of a Utopia of the present*. NAI.



Figura 62: Coderch en su estudio

Eyck, Kenzo Tange, John Voelcker, Alison y Peter Smithson, Vico Magistretti, Oskar Hansen, Kisho Kurosawa o Arne Korsmo.

También tenía intención de enviarle una copia antes que a nadie a Rafael Santos Torroella, poeta y crítico de arte muy cercano a Coderch. No consigue enviarla previamente a los demás pero aun así se la hace llegar simultáneamente al resto, indicándole que si encuentra algún error o fragmento mal planteado se lo haga saber.

Posterior a esta versión del 61 envía a la revista *Arquitectura* una segunda versión modificada y mecanografiada, la cual lleva escrito un mensaje a los editores: "Único válido en castellano".

La respuesta que recibió Coderch por parte de Bakema fue una versión de "Le Petit Prince" con una dedicatoria en la primera página que rezaba: "Para Coderch, quien me ha hecho pensar en "El principito", quien vive en el espacio total y pide a los hombres que «Es necesario respetar mi casa»"⁶⁶. También incluye una pequeña nota, en la que pone "Leyendo su carta, Coderch, me siento un poco menos aislado."⁶⁷

Coderch, quien en ocasiones escribe anotaciones en documentos que le han llegado, indica sobre el comentario de Bakema que: "Lástima que Saint-Exupéry sea, según parece, buen piloto, pero también blanco y bastante cursi, además de otra cosa que yo me sé".⁶⁸

⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ Pérez Mañosas, A. "“Mitad fábrica mitad convento” : la casa Tàpies". Tesis doctoral, UPC, Departament de Projectes Arquitectònics, 2016. Disponible en: <<http://hdl.handle.net/2117/96108>>



Figura 63: Coderch con Santos Tordella

Otros miembros del Team 10 han manifestado la importancia del texto de Coderch dentro de la filosofía o el modo de ver la arquitectura propia del grupo. Es significativo que la mayoría de estos miembros mencionen siempre el texto cuando hablen de Coderch, como es el caso por ejemplo de Aldo Van Eyck: *“Escribió el artículo ‘No son genios lo que necesitamos ahora’, pero él realmente era un genio, un arquitecto fantástico, un artista.”*⁶⁹

Peter Smithson también comenta lo significativo que fue el artículo en el momento de su publicación destacando la parte que más le marcó y más relacionaría con Coderch el resto de su trayectoria *“He mantenido en mi cabeza todos estos años una sola frase de esta declaración, que ya entonces, y ahora, pienso que es muy español. “En España, mis padres solían decirme que un caballero, un aristócrata, es la persona que no hace ciertas cosas aun cuando la Ley, la Iglesia, y la mayoría las aprueben o las permitan.” Por supuesto, uno tiene que tener cuidado con las palabras, que eclipsan, a menudo erróneamente, los pensamientos, o de forma más crítica, la postura del orador. Pero los edificios ... pensar en la Casa Farnsworth de Mies, el Armé de Salut de Le Corbusier, el Zonnestraal de Duiker, la Trenton Bath House de Kahn. Las palabras podían haber ayudado (lo dudo), pero es el edificio lo que es la ética.”*⁷⁰

El artículo recibe a su vez numerosos comentarios por parte de arquitectos o intelectuales españoles, como Juan Ramírez de Lucas, Francisco de Inza o López Quintas.

Este último comenta, con gran acierto, enuncia que *“la reducción de la arquitectura a mera tecnología es un producto degenerativo de sociedades un tanto gastadas espiritualmente, o, lo que es igual, de pueblos muy*

69 Team 10, Risselada, M., & van den Heuvel, D. (2005). *Team 10: 1953-81, in search of a Utopia of the present*. NAI. Pag 329

70 Pierini, O. S. (2003). Amigos de Coderch.



Figura 64: Coderch en su estudio

civilizados y poco cultos.”⁷¹ La referencia a la espiritualidad es significativa en relación a las creencias del propio Coderch que además nombra a uno de sus artículos “Espiritualidad de la Arquitectura”.

Sin embargo, existe cierta discrepancia entre estos intelectuales españoles y el artículo de Coderch, que incluso son numeradas por Juan Ramírez de Lucas en su comentario al artículo (publicado dentro en el mismo número de Arquitectura que el propio texto de Coderch). En él Ramírez de Lucas carga contra la afirmación de que no son necesarios genios, argumentando que siempre son indispensables para hacer avanzar a la humanidad, aunque si que opina en contra de los necios que se otorgan a si mismo ese título. También arremete contra la hipérbole que Coderch realiza al afirmar que no existen buenos arquitectos de menos de sesenta años, indicando Ramírez de Lucas que podría nombrar fácilmente una veintena sin salir de España.

Aunque sin duda el comentario más interesante es el realizado por Francisco de Inza, también conocido como Curro Inza (uno de los arquitectos más interesantes de su generación, que fue secretario de la revista Arquitectura entre 1950 y 1964), que compara el texto de Coderch con el escrito del escultor Auguste Rodin “Testamento a los jóvenes creadores” y termina relacionándolo con el tipo de enseñanzas que se llevan a cabo en las escuelas de arquitectura. En este comentario encontramos fragmentos tan valiosos como “Han pasado unos cuantos años desde que el viejo Rodin escribió su testamento, durante los cuales han surgido multitud de sistemas y muy variadas formas de interpretación de los objetivos logrados por los grandes maestros de la arquitectura contemporánea. Ha surgido también, al parecer, entre nosotros una muy diversa picaresca en la aplicación de las soluciones formales de los grandes maestros. [...] Coderch advierte ahora: «Se admiran sus obras, o, mejor dicho, las formas de sus obras y nada más,

⁷¹ LÓPEZ DE QUINTAS, P.A. (1962). comentando el artículo de Coderch, JA, “No son genios lo que necesitamos ahora”. *Arquitectura*



Figura 65: Viviendas en la calle Sebastian Bach. Coderch

sin profundizar para buscar en ellas lo que tienen dentro, lo más valioso, que es precisamente lo que está a nuestro alcance.» Problema que, a mi juicio, tiene dos raíces fundamentales: la enseñanza de la arquitectura y la prisa. [...] A propósito de la tradición, el propio Rodin dice en su citado testamento: «Respetuosos con la tradición, sabed discernir lo que ella contiene de eternamente fecundo: el amor a la Naturaleza y la sinceridad. De este modo la tradición os tiende la llave merced a la cual podéis evadiros de la rutina. Es la propia tradición la que os recomienda interrogar sin cesar la realidad y la que os prohíbe someteros ciegamente a ningún maestro.» Ideas que quizá puedan valer, por lo menos en algún aspecto, para aclarar el sentido de lo tradicional que, a mi juicio, admite el bagaje moral y técnico de cualquier maestro auténtico, pero en ningún caso permite el aprovechamiento formal de determinadas soluciones arquitectónicas.»⁷²

Es evidente que el retorno a la tradición que De Inza advierte en el texto de Coderch vuelve a ser un tema presente en las escuelas de arquitectura hoy en día. Por tanto podemos pensar que se establece un ciclo sobre la preocupación por la tradición, tanto en la arquitectura como en otras artes. Puede que esa sea una de las razones por las que el Team 10 está siendo analizado con tanto detalle en los últimos años, por haber ofrecido una arquitectura arraigada al lugar, a la tradición y al habitante, pero sin olvidar los avances formales y constructivos.

Pero centrándonos en el artículo, habría que analizar las partes en las que Coderch muestra correspondencia con las ideas mostradas por los miembros del Team 10 mostrados en Otterlo. Hay algunos fragmentos que muestran la insistencia del catalán en aprender de la tradición, asumirla y utilizarla, según él: *“Algo de tradición viva está todavía a nuestro alcance, y muchas viejas doctrinas morales en relación con nosotros mismo y con nuestro oficio*

⁷² DE INZA, F. (1962). comentando el artículo de Coderch, JA, “No son genios lo que necesitamos ahora”. *Arquitectura*



Figura 66: Casa familiar en Espolla. Coderch

o *profesión de arquitectos*". No hay que olvidar que entre los proyectos que se presentan en Otterlo se encuentra por ejemplo, los apartamentos de Matera proyectados por DeCarlo, donde la tradición aparece en elementos formales y compositivos (como los supuestos arcos, cuyo uso el arquitecto defiende como "lo que la gente conoce y comprende"). Además en el discurso que el italiano realiza del proyecto, extendiéndose en la explicación del lugar defiende que "Lo que yo entiendo por historia es la adquisición de un exacto conocimiento de los problemas que nosotros, como arquitectos, resolvemos con nuestras soluciones o elecciones, que están atadas siempre a una realidad continua y progresiva. La historia no concierne solo al pasado, sino al presente, y además nos da las direcciones para el futuro"⁷³. Otro ejemplo de estudio de la tradición puede ser la Casa en Arkley que realiza John Voelcker (que abandonó el grupo poco después), donde él mismo afirma que realiza intervenciones tipo Cottage solo que cambiando el lenguaje.

Coderch es optimista después del congreso de Otterlo con este "rejuvenecimiento" de la tradición: "Creo que nacerá una auténtica y nueva tradición viva de obras que pueden ser diversas en muchos aspectos, pero que habrán sido llevadas a cabo con un profundo conocimiento de lo fundamental y con una gran conciencia, sin preocuparse del resultado final que, afortunadamente en cada caso se nos escapa y no es un fin en sí, sino una consecuencia"⁷⁴.

Este comentario parece mostrar la ilusión que Coderch tiene en el Team 10, donde ve un movimiento diferente al resto de grupos arquitectónicos, ya que no se preocupan en difundir unas ideas o una serie de obras, sino

⁷³ International Congress for Modern Architecture (11.1959.Otterlo). (1961). *CIAM '59 in Otterlo: Arbeitsgruppe für die Gestaltung soziologischer und visueller Zusammenhänge*. Stuttgart: Stuttgart : Karl Krämer Verlag, 1961.

⁷⁴ Coderch de Sentmenat, J. A. (1961). No son genios lo que necesitamos ahora. *Domus*, 1–3.



Figura 67: Aldo Van Eyck barriendo en uno de sus PlayGrounds

que las reuniones se hacen con una preocupación tanto sobre elementos arquitectónicos o compositivos como por un aprendizaje en común y labor social.

El siguiente párrafo del texto empieza con las direcciones que Coderch entiende que han de tomarse para conseguir el objetivo mencionado: *“Creo que para conseguir estas cosas hay que desprenderse antes de muchas falsas ideas claras, de muchas palabras e ideas huecas y trabajar de uno en uno, con la buena voluntad que se traduce en acción propia y enseñanza, más que doctrinarismo”*⁷³. Aquí podemos mencionar un ejemplo muy interesante que serían los “Playgrounds” que Van Eyck proyecta en Ámsterdam después de la segunda guerra mundial, y también el orfanato de la misma ciudad, presentado en el CIAM de Otterlo (además, justo antes de la intervención correspondiente a Torre Valentina). En estos proyectos vemos la importante implicación del arquitecto en el futuro usuario, creando elementos dentro del ejercicio compositivo del proyecto que sirven de lugares de juego, o como llamaba el propio Van Eyck, “In-between spaces”. Donde más se muestran estos aspectos son en las maravillosas fotografías del orfanato, en las cuales parece que nos “colemos” dentro del mundo de juegos de los niños. También hay una fotografía de Van Eyck en uno de sus playgrounds con una escoba, barriendo el “desastre” que han generado los niños: Es la mejor descripción que se puede encontrar de la implicación del holandés en sus proyectos, estando codo con codo con los usuarios.

También existe un fragmento que podemos relacionar con Van Eyck, pero esta vez con la entrevista de Clelia Tuscano. La frase concreta de Coderch es *“Con todos sus defectos, las clases elevadas tenían un concepto más claro de su misión, y rara vez se equivocaban en la elección de los arquitectos de valía; así, la cultura espiritual se propagaba naturalmente. Las pequeñas ciudades crecían como plantas, de formas diferentes, pero con lentitud*



Figura 68: Casa Ugalde. Coderch

y colmándose de la vida colectiva”⁷⁵. Aquí vemos uno de los temas más comunes en los escasos textos de Coderch: La relevancia de una clase “aristócrata” (a la que pertenecía por familia de su Madre, Marqueses de Sentmenat), que establece unos criterios desde un punto de vista que parece de “superioridad moral” en una primera lectura.

En cambio leyendo la mencionada entrevista a Van Eyck vemos que existe un pequeño fragmento en el que el maestro holandés reflexiona sobre esto: *“En una ocasión organizó una exposición de sus casas cerca del mar, y tomé parte en el debate diciendo: ‘ahora tienes que admitir que estas casas son para ricos, es decir, que al final tienes que hacer un juicio social, sobre si construyes para los ricos o para los pobres’. Y él respondió: ‘podrían ser una inspiración para las casas humildes en el futuro. Las casas de los ricos son importantes, porque se convierten en modelo para todos’. Y en Holanda, ocurrió así rápidamente: si construyes un gran balcón en una casa porque tienes el dinero para hacerlo, y si es un buen edificio, se convierte en modelo para otros. Y ese es, en parte, el trabajo del arquitecto.”*⁷⁴

En esta cita podemos resumir perfectamente la forma que tiene Coderch de ver la arquitectura. Entendía que con sus casas unifamiliares, donde experimentaba y probaba elementos arquitectónicos, podía terminar mejorando otros tipos de edificios. Un ejemplo podría ser la experimentación con la persiana tipo Llambí que primero utiliza en las unifamiliares para terminar siendo el elemento principal en fachadas como la del edificio de la Barceloneta o de la Calle Sebastian Bach.

⁷⁵ Heuvel, D. van den, & Risselada, M. (2005). *Team 10: 1953-81: In search of a utopia of the present*. Rotterdam: Rotterdam : NAI, 2005. Pag 329

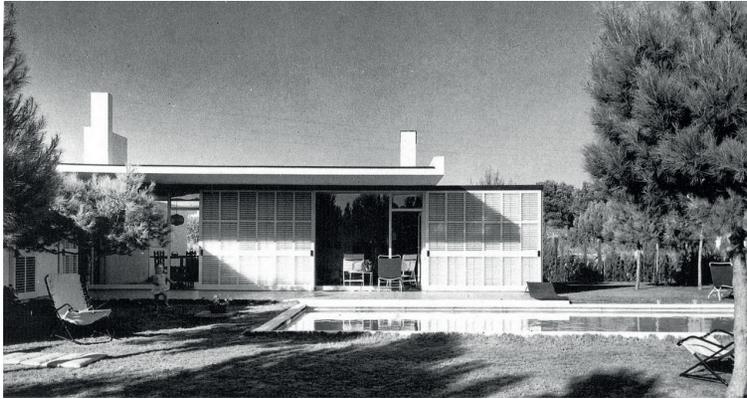


Figura 69: Casa Catusus. Coderch

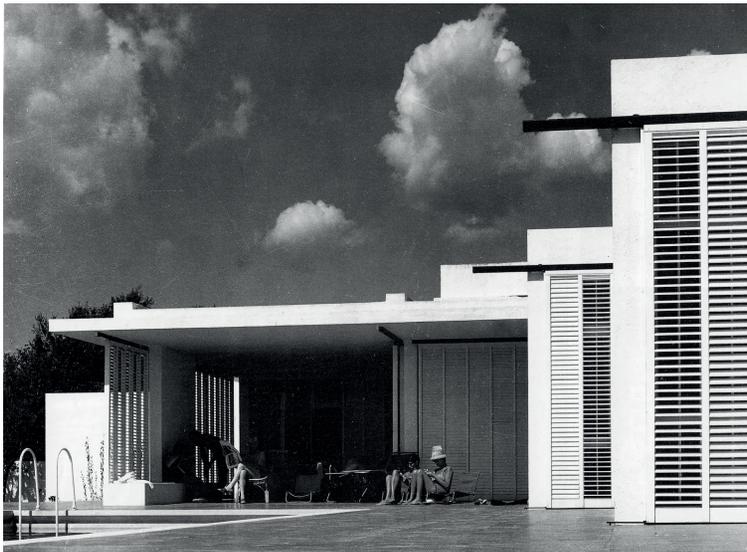


Figura 70: Casa Uriach. Coderch

Ejemplos donde las ideas del Team 10 están presentes en la posterior obra de Coderch

La dimensión y conceptos que se comentan durante las diferentes reuniones del Team 10 son de gran atractivo para Coderch según hemos visto en las múltiples declaraciones que él mismo hace. Por tanto es razonablemente lógica la aparición de elementos propios de otros arquitectos del grupo o de las sesiones críticas en la posterior obra del arquitecto catalán. Sería posible enumerar muchísimos ejemplos que aborda el Team 10 pero se elegirán solo algunos de ellos para su análisis.

El aspecto del “Espacio Intermedio” ampliamente comentado por Van Eyck y por los Smithson aparece en la obra de Coderch de un modo mucho más disimulado y, en cierto modo, más elegante. El ejemplo más claro lo tenemos en el mencionado y presentado edificio de “Les Cotxeres de Sarrià”, donde la calle peatonal organiza todo el espacio público y las diferentes entradas a los zaguanes. Además el recorrido a estos zaguanes se realiza a través de una pequeña serie de rampas o escaleras, acompañado por unos volúmenes con jardineras del mismo material, que corresponden a un perfecto espacio de relación entre los diferentes vecinos al bajar o incluso una pequeña zona para que los niños puedan estar jugando.

En muchas ocasiones este “Espacio intermedio” no se encuentra en el umbral de entrada a la casa sino alrededor de las conexiones que existen entre el interior y exterior dentro de la propia vivienda. Esta transición está estudiadísima por Coderch en sus viviendas unifamiliares, consiguiendo crear espacios permeables que no entendemos en que parte de la casa (interior o exterior) se encuentran. Podemos poner como ejemplo algunos lugares de la “Casa Luque” (1965), donde se generan rincones y espacios sin ningún uso particular y que podríamos catalogar como extensiones exteriores de los espacios interiores.



Figura 71: Casa Luque. Coderch

Otro de los temas abordados por Coderch, después de su participación en los encuentros del Team 10 es el crecimiento orgánico de la vivienda a base de la repetición; es decir, una variación propia del “Mat-Building”. Este crecimiento reglado a base de repetición se puede encontrar en ejemplos como las oficinas Centraal Beheer (1968-1972) de Herman Hertzberg. Estas crecen en horizontal y vertical basándose en una serie de superposiciones de volúmenes de planta cuadrada, unidos entre sí por elementos intermedios de pasillo. Otro tipo de crecimiento del mismo tipo lo podríamos encontrar en el plan para Toulouse de Candilis-Josic-Woods, muy criticado por el propio Coderch, ya que se basa en un sistema mucho más inspirado por las grandes urbanizaciones del movimiento moderno.

En contraste a este crecimiento, encontramos el Coderchiano a base de modelos de repetición formal (como sería el caso del “Edificio Girasol”), donde se mantiene la estructura y la apariencia exterior pero la distribución y las relaciones entre los espacios varían para adaptarse a las diferentes tipologías demandadas. Su evolución le lleva a los famosos quiebros, con los que intenta resolver plantas de viviendas para que estas puedan poseer todas vistas y ventilación directas de la calle, como en los mencionados edificios del “Banco Urquijo” o de “Les Cotxeres”. Sin embargo, en muchos concursos presentados años después, durante la última etapa de su obra, Coderch sigue utilizando este sistema de organización. No olvidemos que de este modo se puede generar una planta con un dormitorio más sin mayor problema que generar otro quiebro y ajustar el espacio intersticial que quedaría en la vivienda, que el catalán suele usar como espacio para armario o baño.

Además cuando genera esta serie de crecimientos, no lo hace según un sistema ortogonal de forma específica, sino que intenta desplazarse y buscar las orientaciones adecuadas sin renunciar a la relación entre los

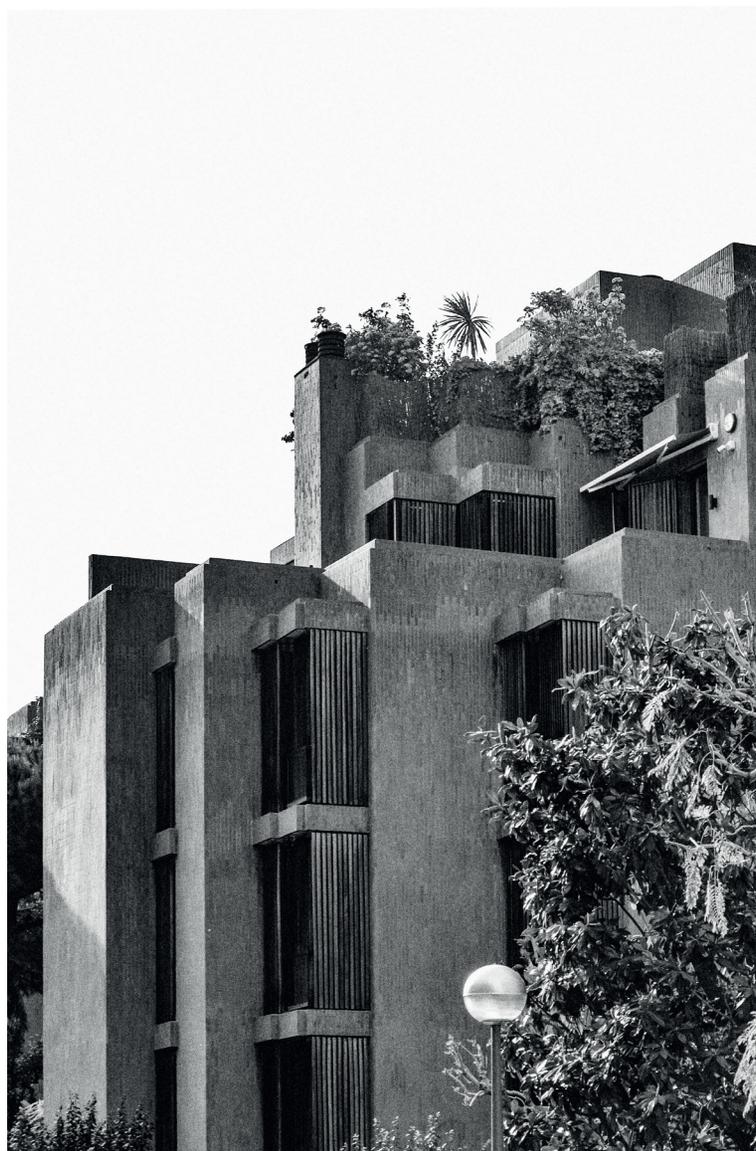


Figura 72: Edificio de viviendas Banco Urquijo. Coderch

diversos bloques que compondrían el conjunto de viviendas. Pese a que en los ejemplos construidos no se lo permiten la ordenación urbanística y la búsqueda del máximo rendimiento del solar, en los proyectos presentados para el conjunto de viviendas “Actur Lacua” (1976) y en el “Gran Kursaal” (1971) vemos estos diferentes tipos de inserción en el solar.

El primero plantea de forma muy interesante una posición de los bloques en forma de numerosas X creando así 4 posiciones posibles del mismo “Bloque Tipo”, consiguiendo que las orientaciones y las vistas no se interrumpían entre ellas.

El segundo crece de una forma mucho más lineal, como si los edificios estuviesen atados con un hilo, utilizando de nuevo el recurso de girar los edificios aunque en este caso sólo en 180 grados (de forma idéntica a “Les Cotxeres”).

Pero sin duda el proyecto con el que se plantea un crecimiento durante el tiempo de forma más directo es el conocido como “La herencia”, un conjunto de viviendas ofrecido a Juan Huarte⁷⁶

Según el análisis realizado en el libro “Recordando a Coderch”, se describe el proyecto como *“el bloque habitacional ideal y flexible. Cada vivienda puede variar sus dimensiones mediante el intercambio de espacios con las colindantes, tanto en horizontal como en vertical, para adaptar la planta a nuevos programas que acompañen la evolución de la familia”*⁷⁷. Por tanto el componente vivo del crecimiento familiar se encuentra presente en todo momento en el desarrollo compositivo del proyecto. También se podría variar la vivienda en un apuro económico, en el cual una familia podría desprenderse de una habitación vendiéndosela a un vecino, o permitir la

⁷⁶ El cual se lo mostró a Oiza, quien hizo un avance del mismo proyecto con intención de construirse, aunque sin fortuna de poder realizarlo.

⁷⁷ Vilà, Elena. La herencia de Coderch. Librobooks. Pg VIII

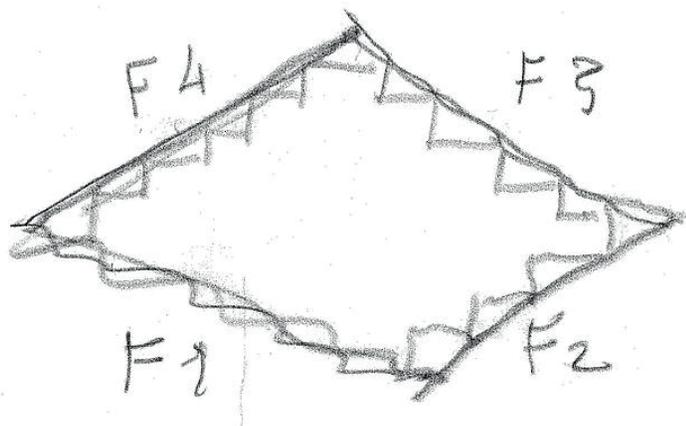


Figura 73: Esquema del proyecto de La Herencia. Coderch

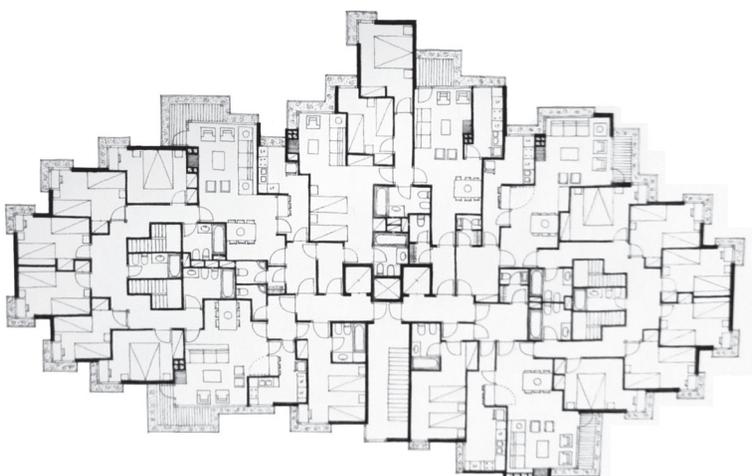


Figura 74: Planta tipo de La Herencia. Coderch

adquisición de un espacio para su uso como despacho dentro de la propia vivienda. La flexibilidad del proyecto es la que posibilita sus numerosas variables.

Formalmente nos volvemos a encontrar con un bloque con gran cantidad de recovecos y escalonamientos, aunque bastante más achatado y acercándose a la forma de un rombo. Esto facilita que las viviendas de los extremos largos del rombo fuesen absorbidas por alguna de las viviendas en el futuro.

Las plantas tipo incorporan 6 viviendas iniciales, con el mismo número de escaleras interiores de vivienda, por lo que se ve factible “activar” esta escalera y obtener alguna habitación del piso superior ya que su compartimentación es completamente factible.

El propio Coderch dibujó e ideó algunas de las posibles modificaciones que podría llegar a sufrir cada una de las viviendas, sistematizando (al igual que hizo en Torre Valentina) muchas de las distintas posibilidades.

Posible influencia de Coderch en obras de otros miembros del Team 10

Es arriesgado suponer que Coderch dentro de su escasa participación en las reuniones del Team 10 tuviese algún tipo de influencia en otros miembros del grupo. Además algunos de los rasgos más característicos del catalán se daban en sus viviendas unifamiliares, algo que en muchas ocasiones el resto de miembros no exponían o “publicaban”, por tanto, es difícil saber hasta qué punto llega esta posible influencia.

Pero sin duda existen elementos bastante evidentes, como por ejemplo, la relación que se puede establecer entre el proyecto de Torre Valentina



Figura 75: Croquis de Lucas Headquarters. Alison & Peter Smithson

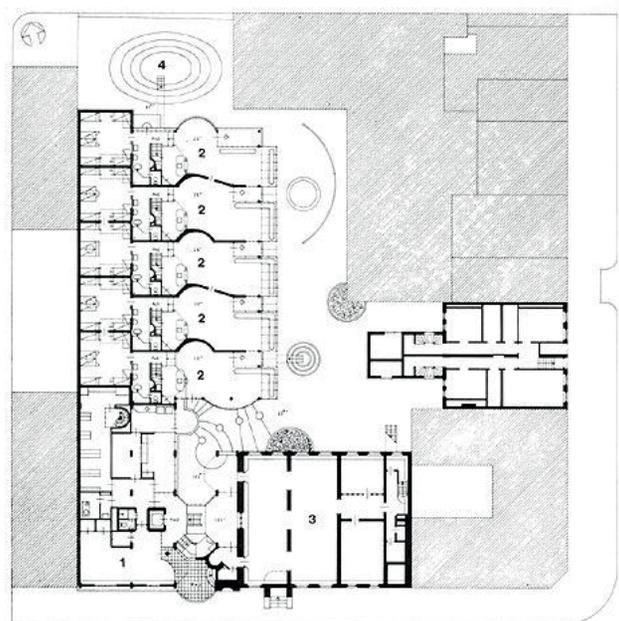


Figura 76: Planta de Hubertus House. Aldo Van Eyck

y el libro de Georges Candilis *“Arquitectura y urbanismo del turismo de masas”*⁷⁸.

En este libro Candilis estudia sistemas de agrupaciones y crecimiento en horizontal en viviendas de segunda residencia, para generar así pequeñas colonias con espacios de conexión. Algunas de estas tipologías recuerdan mucho a las vistas en Torre Valentina al igual como la forma en la que se colocan buscando siempre buenas orientaciones y formando sistemas con medianera en común.

Otro pequeño proyecto, que nunca se llegó a construir y tiene algún aire a Coderch es el “Lucas Headquarters” (1973-1974) de los Smithson, donde ya en los bocetos podemos ver cómo evoluciona la agrupación de los espacios que los ingleses tratan de distribuir, hasta optar por un escalonamiento en planta que recuerda mucho a los conjuntos de viviendas de Coderch. Es obvio que no es un recurso únicamente suyo, pero también puede ser que los Smithson lo adoptaran para poder iluminar y ventilar un gran espacio, en solo una planta sin incluir patios intermedios.

También encontramos algunos detalles en otras obras como sería el caso de la “Hubertus House” (1973-1981) de Aldo Van Eyck. Situada en Amsterdam se trata de una serie de viviendas para padres solteros donde en la sala de juegos para niños encontramos una pequeña curva que absorbe parte de la vivienda vecina. Este mismo detalle es usado por Coderch en el edificio Girasol de Madrid.

Está bastante claro que las formas y la materialidad que Coderch escoge tampoco se ve muy repetida en otros miembros, pero no por ello podemos catalogar la figura del catalán como mero “espectador” del Team 10, y puede ser considerado sin duda alguna como un miembro sólido y respetado.

⁷⁸ Candilis, G. (1973). *Arquitectura y urbanismo del turismo de masas*. Barcelona: Barcelona: Gustavo Gili, S. a.: 1973.

III. CONCLUSIÓN

Involucración dentro del grupo

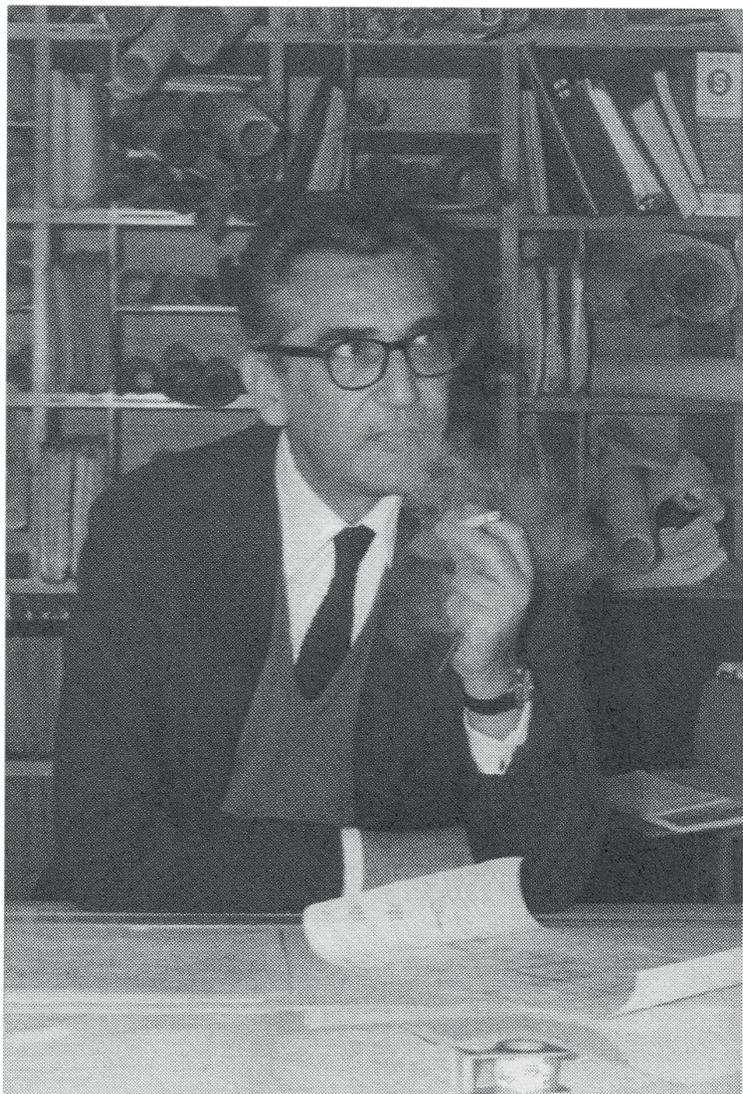


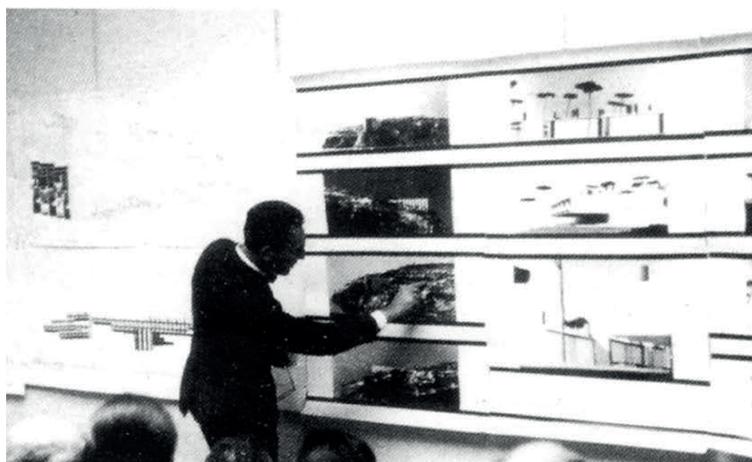
Figura 77: José Antonio Coderch fumando en su estudio

Coderch mantiene una relación un tanto atípica dentro del grupo. Como hemos comentado anteriormente, asiste a las reuniones y congresos, muestra sus obras y se somete a crítica de los demás miembros pero su nombre apenas se menciona en las publicaciones sobre el Team, y sin profundizar en su papel. No hay que olvidar que él mismo se presentó voluntario para formar parte del grupo después de Otterlo, en una carta enviada a Bakema a través del "Post-Box for the Development of Habitat" en la que comentaba lo siguiente: *"Estoy convencido de que el Team 10 es realmente útil y puede convertirse en un impulso para las múltiples reformas e iniciativas necesarias para nuestro oficio como arquitectos, así que me he decidido rogarle -como secretario del Team 10- que me acepte como miembro, si cree que mi participación pudiese ser útil."*⁷⁹

En esta misma carta también comenta como, en Otterlo, apenas dialogó ni discutió con el resto de miembros: *"Asistí a estas reuniones, pero participé muy poco en ellas. Por otra parte, mucho más tarde me di cuenta de lo extremadamente provechosas que habían resultado para mí. En Otterlo yo estuve muy parecido a la estatua de Don Juan."*⁷⁹

Además expone algunas ideas para mejorar la comunicación y las sesiones e insiste en la necesidad de grabar y catalogar todo lo que se comente: *"Considero muy conveniente para obtener para mayor eficiencia en la reunión del próximo septiembre -incluso si eso significa más coste para miembros- la ayuda de un buen equipo de taquimecanógrafos para que todos los días o incluso antes de cada reunión todos puedan tener el ciclostil*

⁷⁹ Carta enviada a Bakema sin fechar.



Figuras 78 y 79: Coderch exponiendo el proyecto de Torre Valentina en Otterlo

*el texto de la última reunión. También deberíamos tener, al menos, unas horas para asimilar tanto como sea posible y hacer balance. [...] El sistema de cinta de grabación necesita cambiar las cintas y moverse continuamente de un lugar a otro, distraería la atención de los miembros de la reunión y el significado de muchas de las intervenciones se perdería en parte o completamente. Si la próxima reunión considera mi propuesta, espero poder contribuir más eficientemente de lo que lo hice en las reuniones anteriores.*⁷⁶

Tal y como prometió, Coderch participa en el encendido debate que tiene lugar en la reunión de Royaumont, durante la exposición del proyecto de Candilis-Josic-Woods: un macro proyecto de viviendas sociales para 100.000 residentes, con edificios dedicados a diferentes usos y largos bulevares de recorrido peatonal. A Coderch resultaba muy difícil poder proyectar algo tan grande en tan poco tiempo. En la discusión final, recogida tanto en el artículo de *Architectural Digest*⁸⁰ como en el libro *Aldo Van Eyck: Writings*⁸¹, Alison Smithson incita a Coderch a debatir en público y en inglés algún comentario que le había realizado a Candilis anteriormente, a lo que Coderch responde: *“Encuentro su planeamiento como algo imposible. Es como intentar hacer un bebé en dos semanas. A mí diseñar una casa me cuesta más de seis meses. No puedo entender como él, por su cuenta, puede haber hecho todas esas casas. [...] Lo que puedo decir es que en España las casas están construidas de forma histórica. No sé por qué. Como no puedo entender cómo hacerlo, por eso le pregunté a Candilis [...]”*⁷⁷. Después de seguir discutiendo un poco más sobre el tema, Bakema hace un interesante inciso, indicando que Coderch sería de uno de los pocos arquitectos capaz de decir “No”, al ver los límites que les establecen. De todos modos, el propio Coderch reconoce que se equivocaba cuando ve la película que acompaña la exposición de Candilis: *“Cuando mostré el*

⁸⁰ ‘Team 10 at Royaumont’, *Architectural Design*, 65, 11 (November 1975)

⁸¹ Ligtelijn, V., & Strauven, F. (2008). *Aldo van Eyck: writings*. Sun.



Figura 80: Alison Smithson en el CIAM 59' de Otterlo

*proyecto pensé para mí mismo: no se ha podido completar. Pero después de ver el film, lo encontré en un estado muy muy avanzado.*⁸⁰

Después de la reunión de Royaumont, el mismo año, Coderch envía una carta a Alison Smithson⁸² haciendo un resumen de sus ideas respecto al grupo. Habla un poco del artículo “No son genios...”, indicando que: *“Tengo todavía muy poco que decir sobre el trabajo. Todo lo dije en el primer escrito que les envié, aunque me doy cuenta de que es de muy escasa utilidad práctica”,* además de recalcar su papel: *“Desde que formo parte del Team 10, mis intervenciones no han correspondido a mis deseos de servir en la medida que yo quisiera”.* También se refiere a la reunión de Royaumont, menciona el incidente con Candilis, terminando por darle la razón a este: *“La necesidad de proyectar grandes conjuntos de viviendas, ante este problema creo que tenía razón Georges Candilis cuando me contestó en Royaumont que teníamos que enfrentarnos con el problema prescindiendo de posibles soluciones románticas incompatibles con los modernos sistemas de construcción.”*⁸²

De todos modos en esta carta vuelve a mencionar los mismos temas que en su artículo, recalcándolos de otro modo pero con la misma finalidad -que serían los temas de las escuelas de arquitectura y la necesidad de un trabajo directo entre el arquitecto y el resto de miembros de la obra-. Finalmente después de despedirse, indica en la última frase: *“Cada vez creo más en el Team 10 y en vosotros.”*⁸²

La relación entre Alison Smithson y Coderch siempre fue bastante directa, en parte porque era ella quien seleccionaba a los que consideraba “interesantes”, para pertenecer al Team 10. En la entrevista realizada

⁸² Coderch, J. A. (2005). Carta a Alison Smithson. *2G: revista internacional de arquitectura*, (33), 138.



Figura 81: Coderch presentando Torre Valentina, junto a Giancarlo DeCarlo a su izquierda y Alison Smithson con gafas de sol enfrente.

por Simona Perini a Giancarlo DeCarlo sobre Coderch, encontramos un comentario del italiano sobre esto: *“En el Team 10, quienes estaban particularmente interesados en Coderch eran los Smithson. Alison tenía una gran pasión por España, y, por tanto, por Coderch, una pasión simétrica por Italia y por lo tanto por Ignazio Gardella. Siempre quiso que los dos asistiéramos a nuestras reuniones. Algunos de nosotros los consideramos como otra generación.”*⁸³

En esta misma entrevista, encontramos una referencia al papel de Coderch dentro de la formación de grupo y la relación que este mantuvo con Correa dentro del Team 10: *“Coderch vino a la conferencia de Otterlo, la última del CIAM a la que asistimos. Después de eso, fundamos el Team 10, y él solía venir a nuestras reuniones. Siempre venía con Federico Correa. Siempre estaban juntos, pero en un momento tuvieron una pelea. En verdad, Federico estaba asombrado por el cambio de su gran amigo; con la que muchos años después se reconcilió felizmente.”*⁸³

No hay que olvidar que Coderch abandona la reunión del Team 10 en Toulouse debido a la invitación por parte de Giancarlo DeCarlo a Federico Correa, quien había sido su discípulo. Esto se debe a una discusión fomentada por la convulsa situación que vivía la Escuela de Arquitectura de Barcelona en esos momentos (debido a conflictos políticos del Tardo-Franquismo), que termina con el despido de Federico Correa como profesor y con Coderch siendo sustituyéndolo, lo que provoca la enemistad entre los dos. En Toulouse, cuando Coderch se entera de que Correa aparecerá al día siguiente, abandona el congreso.

⁸³ DeCarlo, Giancarlo, & Pierini, S. (2002). *Intervista fatta da Simona Perini (amica di Maddalena Ferrara) a Giancarlo De Carlo su Coderch*. Università Iuav di Venezia, Archivio Progetti, fondo Giancarlo De Carlo (De Carlo-scritti/388).

Similitudes

Abandonando la ya comentada relación personal, es esencial y mucho más interesante entender los puntos en común entre la arquitectura de Coderch y la de los otros miembros del Team 10. El grupo surge en respuesta a las soluciones que adopta el movimiento moderno, pero sin abandonarlas (no obstante, se les llama “La tercera generación”).

Esta idea de rebelarse sin traicionar la base teórica es lo que parece atraer significativamente a Coderch, quien pocos años atrás había formado parte de otro grupo. ¿Qué tiene el Team 10 diferente del Grup R para que Coderch se mantenga fiel al primero tanto tiempo? No hay que olvidar la reseña que hace Alison Smithson de Coderch cuando define brevemente a cada miembro del Team: “Coderch, desde Otterlo hasta que ya no pudo viajar más”⁸⁴. Posiblemente la respuesta a esta pregunta tenga mucho que ver con las convicciones políticas de Coderch y como estas afectaban al discurso o las conversaciones que podía mantener el grupo.

El Team 10 tenía una ideología de izquierdas muy bien definida (Incluso Giancarlo DeCarlo era una figura del anarquismo italiano), pero diferenciaban de forma clara el discurso arquitectónico del político. Todos sabían que Coderch tenía una fuerte ideología franquista y que incluso había luchado en la guerra civil; pero no se reunían para discutir sobre eso, sino para hablar de arquitectura.

En cambio, el Grupo R nace con una marcada connotación nacionalista (incluyendo solo arquitectos de la ciudad, basándose en el antiguo GATCPAC, y siguiendo una línea de pensamiento con un alto contenido político.)



Figura 82: Coderch con Oriol Bohigas

⁸⁴ En original: “José Coderch, after Otterlo until he would not travel anymore”. SMITHSON, A. Team 10 meetings 1953-1984. Delft : Publikatieburo, Faculteit der Bouwkunde, Technische Universiteit Delft 1991



Figura 83: Coderch con otros ponentes en el CIAM 59' de Otterlo, junto a él Candilis y Peter Smithson, con John Voelcker a la derecha de la fotografía

Es más que probable que Coderch decidiera abandonar rápidamente el grupo, con poco interés en verse involucrado en un ambiente de estas características.

En cambio, aunque en el Team 10 el tema estaba bastante apartado, existían igualmente momentos de tensión. DeCarlo recuerda uno en relación a la visita a una de sus obras: *“A Coderch le habían gustado los edificios en Terni, pero cuando presenté el proyecto había politizado mucho la narrativa y él se mostró reacio. (...) No creo que Coderch tuviera sentido del humor sobre cuestiones políticas. Siempre estaba listo para bromear, y de modo muy elegante, pero había algunas cosas sobre las que nunca bromeaba. Hablar de la República le molestaba mucho. (...) Dijo que aspiraba al orden, pero en realidad significaba a la consistencia. El intercambio de estas dos palabras lo llevó a hacer juicios políticos que no correspondían a la rigurosa libertad de su arquitectura”*⁸⁵. Por tanto observamos como las cuestiones políticas eran lo que hacían que el catalán fuera más reacio a unirse a un grupo de arquitectos y aun más si esta era contraria a su forma de pensar.

Este aspecto de Coderch lo explica Antonio Armesto *“Cuando asumió el diseño del pabellón español de la Trienal de Milán, en 1951, conoció a los arquitectos internacionales más importantes, que él consideraba «elementos izquierdistas», según consta en un informe que mandó a la Dirección General de Arquitectura. Pero en un segundo informe añadía al respecto: «Pero, enseguida, el hecho de ser arquitectos o de dedicarnos a este mundo, borra todas las fronteras». Esto es clave para explicar la discusión entre la ideología distinta y el valor de la obra. Que un arquitecto de una ideología política distinta no podría hacer buena arquitectura, era un tema que ya estaba liquidado y superado”*⁸⁶.

⁸⁵DeCarlo, Giancarlo, & Pierini, S. (2002). Entrevista fatta da Simona Perini (amica di Maddalena Ferrara) a Giancarlo De Carlo su Coderch. Università Luav di Venezia, Archivio Progetti, fondo Giancarlo De Carlo (De Carlo-scritti/388).

⁸⁶Nuñez, P. (2016). Recordando a Coderch: Incluye proyecto inédito La herencia. Barcelona:



Figura 84: Miembros del Team 10 en Otterlo

Hay que entender que Coderch, pese a tener una ideología de derechas, no es nada afín al tipo de arquitectura que el régimen franquista promovía: Luchó contra viento y marea tal y como hemos visto en el edificio de la Barceloneta para imponer su visión y principios a los defendidos por la clase política del momento.

Otro importante nexos con algunos otros miembros del Team 10 fue la puesta en valor de la tradición o del concepto de “vernáculo” que muchos de los diferentes arquitectos trabajaron. Sobre esto existe ya un análisis comparativo muy interesante entre 3 residencias que miembros del grupo realizaron para ellos mismos, escrito por la Ana Rodríguez García y titulado “Huellas de lo vernáculo en el Team 10”, donde se estudia el Upper Lawn Pavilion (1959-1962) de los Smithson, la ampliación de la Casa Visser (1967) de Aldo Van Eyck y la casa familiar de Espollà (1964) que Coderch restauró y a la acabó por trasladarse en la última etapa de su vida.

En la tesis se establecen los patrones y las estrategias que toman cada uno de los arquitectos para trasladar los rasgos vernáculos a los proyectos que ellos mismos habitarían, es decir, llevando estas preocupaciones a sus propias viviendas (algo en mi opinión muy interesante). En una de las conclusiones de la tesis, Ana Rodríguez expone *“Alison y Peter Smithson, Aldo Van Eyck y José Antonio Coderch eran intelectuales, cultos, y brillantes arquitectos. En los cincuenta y sesenta, después de la formulación sin retorno del Movimiento Moderno, así como sus logros respecto a la vivienda social que pertenece por derecho propio a la arquitectura moderna, son conscientes de que hay que seguir avanzando. Es decir, después de «ir y volver», fijan su mirada en la tradición vernácula, primitiva y popular como fuente de conocimiento para seguir implementando los principios del Movimiento Moderno.”*⁸⁷

Barcelona: Libbooks Barcelona, 2016. Pg. 25

87 Rodríguez García, A. (2016). Huellas de lo vernáculo en Team 10: Alison y Peter Smithson, Aldo van Eyck, José Antonio Coderch (Doctoral dissertation, Arquitectura). Pag 468

Contrastes

Uno de los rasgos que más diferencian la característica arquitectura de Coderch respecto a la de los otros miembros del grupo sería su obsesivo trabajo sobre la planta, donde el catalán consideraba que estaba realmente todo el proyecto. Los alzados se resuelven mediante la planta en todo momento y la sección apenas dota de información al proyecto, algo muy diferente al estilo de proyectar propio de Giancarlo DeCarlo o Alison y Peter Smithson (el proyecto de Robin Hood Gardens es muy difícil de entender sin un plano de sección).

Puede que esta insistencia en mostrar todo el proyecto en planta sea debido a la importancia del detalle milimétrico en esta, donde desde el principio organiza todos los espacios, ya que por ejemplo, apenas hay croquis iniciales una vivienda en la que no se muestre ya el sistema de bajantes o huecos por los que van a discurrir las instalaciones. Incluso en un proyecto como el de “La Herencia”, donde existen comunicaciones verticales entre los diferentes pisos (debido a la ya mencionada posible flexibilidad distributiva), no se llega a encontrar dibujada ninguna sección. Por tanto para Coderch la planta es lo que lo acaba resolviendo todo, algo que le diferencia de forma bastante drástica con las ideas de algunos de los miembros. Aunque por ejemplo, Aldo Van Eyck también trabaja particularmente a fondo la planta y acaba experimentando más con el alzado que con la propia sección.

Es también interesante comprobar como el proyecto donde más se trabaja la sección es Torre Valentina, que es al mismo tiempo el primer proyecto presentado al grupo. Que este proyecto tuviese tantos puntos en común con elementos que luego explotarían más profundamente otros miembros del Team 10, es una de las posibles causas por las que estos se interesaran por Coderch para que se convirtiese en miembro del grupo en pleno derecho.



Figura 85: Casa familiar de Espollà. Coderch

Reciprocidad

Por tanto e intentando realizar concluir con la serie de relaciones que se establecen entre Coderch y el resto del equipo, podemos afirmar que el Team 10 influyó en la obra del catalán mucho más de lo que se puede apreciar a través de sus obras. La relevancia que le otorgó a Coderch poder participar en las reuniones ayudaría a poder defender sus trabajos en España, ya que le consideraban con renombre internacional. Además, le permitió reunirse con gente con una inquietud por elementos de la arquitectura similares a los suyos donde temas como lo vernáculo, los espacios intermedios o la preocupación social estaban a la orden del día.

Coderch sirvió gracias a estas reuniones de puente entre otros arquitectos españoles y los movimientos arquitectónicos internacionales. Algunos como Federico Correa, Alfons Milà, Oscar Tusquets... O incluso Francisco Javier Sáenz de Oiza, quien llega a acudir como invitado a la reunión de la Abadía de Royaumont (gracias a la recomendación que realiza Coderch del navarro en una de las cartas que dirige a Bakema).

El resto de miembros del equipo también se ven favorecidos por la visión que Coderch trae de España, un país que en esos momentos se encuentra aun en una situación de completo aislamiento al resto de Europa. Descubren como la arquitectura propia de nuestro país sirve de nexo en muchas ocasiones entre lo que ocurre al norte de África y el continente europeo.

No hay que olvidar que fue el único arquitecto español que participa de forma activa en los CIAM después de Sert, y que termina sirviendo de unión entre diferentes generaciones.

Su aportación a los debates que suelen tener lugar en las diversas reuniones no se queda en una simple exposición de proyectos, sino que la reflexión sobre estos edificios y otros temas presentes en las muestras que realizan



Figura 86: Sáenz de Oiza en Royaumont (primero por la izquierda), con Bakema (segundo por la derecha). Fotografía de Peter Smithson



Figura 87: Casa en Cadaquès. Coderch

los otros miembros es lo que consigue que Coderch participe en el debate y se nutra de este. Pese a que se mantenga siempre al margen de los focos y esté muy poco analizada, la aportación del maestro catalán al resto de miembros y a la identidad del grupo es altamente significativa y por tanto necesaria de una reivindicación. Solemos hablar del Team 10 como un grupo ejemplar e idílico, pero muy lejano al mismo tiempo; sin apreciar que en nuestro país podemos encontrar algunas de las mejores obras que se presentaron a las sesiones críticas.

La figura de Coderch suele estar relativamente “marcada” tanto en el ámbito nacional como internacional, posiblemente por sus ideas políticas. Pero respecto a la su profesión, fue uno de los personajes que más luchó para que esta avanzara, incluso llevando la arquitectura patria más allá de nuestras fronteras y no quedase estancada en el inmovilismo que promovía el régimen franquista.

“Coderch siempre se alejó de las modas imperantes y no las siguió porque, sin admitir ni obtener el reconocimiento de ninguno de sus compatriotas o colegas, sentía que la moda era él mismo, aunque todavía no la siguiéramos”⁸⁸

⁸⁸ Ricardo Bofill, J. A. G. (1975). J.A. Coderch de Sentmenat: Dernier grand maitre solitaire de l'architecture espagnole. L'Architecture d'Aujourd'hui, 177, 67-73.

IV. BIBLIOGRAFIA

AA.VV. (2019). Team Ten Farewest. Circo de Ideas.

Campos Uribe, A. (2015). Team10 out of CIAM: Sobre el papel de Le Corbusier. Identificación y legado. Le Corbusier, 50 years later. Conference proceedings. Presentado en LC2015 - Le Corbusier, 50 years later. <https://doi.org/10.4995/LC2015.2015.642>

Candilis, G. (1973). Arquitectura y urbanismo del turismo de masas. Barcelona: Barcelona : Gustavo Gili, S. a.: 1973.

Capitel, A. (1993). José Antonio Coderch, del mar a la ciudad. En Artículos y ensayos breves 1976-1991 (pp. 133-148).

Chicote, A. J., & Ramírez, F. R. (2014). El espacio intermedio y los orígenes del team X. Revista Proyecto, Progreso, Arquitectura, (11), 52-63.

Coderch de Sentmenat, J. A. (1961). No son genios lo que necesitamos ahora. Domus, 1-3.

Coderch de Sentmenat, J. A. (1977). Espiritualidad en la arquitectura.pdf. Barcelona.

Coderch de Sentmenat, J. A. (1989). J.A. Coderch de Sentmenat, 1913-1984. Barcelona: Barcelona : Gustavo Gili, D. L. 1989.

Coderch de Sentmenat, J. A. (2000). Coderch 1940-1964: En busca del hogar. Barcelona: Barcelona : Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, 2000.

Coderch de Sentmenat, J. A., Correa, F., & Colegio de Arquitectos de Cataluña Demarcación de Barcelona. (2006). J. A. Coderch a Sarrià-Sant-Gervasi: Les cotxeres. Barcelona: Barcelona : Col·legi d'Arquitectes de Catalunya Demarcació de Barcelona, D.L. 2006.

Coderch de Sentmenat, J. A., & DeCarlo, Giancarlo. (s. f.). Correspondencia Giancarlo DeCarlo-Coderch. Recuperado de Università luav di Venezia, Archivio Progetti, fondo Giancarlo De Carlo (NPR=037047).

Coderch de Sentmenat, J. A., Frampton, K., & Díez, R. (2005). José Antonio Coderch. Casas Houses.pdf (2G ed.; 2G, Ed.).

Coderch de Setmenat, J. A., & Montaner, J. M. (1998). Coderch:Casa Ugalde (C. de A. de Cataluña, Ed.).

- Cueco, J. T. (2000). La mirada Italiana. La Arquitectura catalana en los años 50. En *Los años 50 La arquitectura española y su compromiso con la historia*.
- de Rentería Cano, I. (2014). El fondo de la ventana en la arquitectura de J.A. Coderch. I Congreso Pioneros de la Arquitectura Moderna Española: Vigencia de su pensamiento y obra: Actas digitales de las Comunicaciones aceptadas al Congreso., 2014, ISBN 978-84-697-0296-3, págs. 752-763, 752–763.
- de Rentería Cano, Ma. I. (2013). Detalles en la arquitectura de J.A. Coderch. Recuperado de <http://www.tdx.cat/handle/10803/127187>
- DeCarlo, Giancarlo, & Pierini, S. (2002). Entrevista fatta da Simona Perini (amica di Maddalena Ferrara) a Giancarlo De Carlo su Coderch. Università Iuav di Venezia, Archivio Progetti, fondo Giancarlo De Carlo (De Carlo-scritti/388).
- Delgado, F. (2016). Alojamientos Colectivos Tras El Movimiento Moderno . Xiv Coloquio Internacional De Geocritica, 2–7.
- Díez Barreñada, R. (2002). Coderch: Variaciones sobre una casa. Barcelona: Barcelona : Fundación Caja de Arquitectos, D.L. 2002.
- Eusepi, C. (2014). Las viviendas son caminos: José Antonio Coderch case per abitanti. Padova: Padova : Il poligrafo, 2014.
- Eyck, A. van. (2008). Writings. Volume 1, Collected articles and other writings, 1947-1998. Amsterdam: Amsterdam : SUN, cop. 2008.
- Fiorelli, F. (2016). Tradición y continuidad ante litteram.
- Fochs, C. (2000). Coderch, fotógrafo. Barcelona: Barcelona : Fundación Caja de Arquitectos, D.L. 2000.
- Fochs, C., Coderch, G., & Colegio de Arquitectos de Cataluña. (1997). Coderch, la Barceloneta. Barcelona: Barcelona : Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, D.L. 1997.
- Fullaondo, D. (1974). Notas de Sociedad: Coderch.pdf. Nueva Forma, 106.
- García-Ventosa López, G. (2004). José Antonio Coderch: Torre Valentina: Un proyecto de paisaje, 1959 = Torre Valentina :a landscape project, 1959. Madrid: Madrid : Rueda, D.L. 2004.
- González Raventos, A. (2011). Historias del Team 10 y otras reflexiones. DPA: documents de projectes d'arquitectura, (27).
- Guinea, L. G. (2016). Lugares intermedios, la filosofía del umbral en la arquitectura del team 10. <https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.43751>
- Heuvel, D. van den, & Risselada, M. (2005). Team 10: 1953-81: In search of a utopia of the present. Rotterdam: Rotterdam : NAI, 2005.
- International Congress for Modern Architecture (11.1959.Otterlo). (1961). CIAM '59 in Otterlo: Arbeitsgruppe für die Gestaltung soziologischer und visueller Zusammenhänge. Stuttgart: Stuttgart : Karl Krämer Verlag, 1961.
- Labarta, C., & Tàrrago, J. (2015). The Las Manifiesto. En *After the Manifesto*.
- Moya, L. (1962). Comentario al Texto «No son genios...».pdf. Arquitectura.
- Nuñez, P. (2016). Recordando a Coderch: Incluye proyecto inédito La herencia. Barcelona: Barcelona : Libbooks Barcelona, 2016.
- Pedret, A. (2001). CIAM an the Emergence of Team 10 Thinking, 1945-1959. 1945–1959. <https://doi.org/10.1006/ijna.200>
- Pérez Mañosas, A. (2015). «Mitad fábrica, mitad convento». La casa Tàpies. Universitat Politècnica de Catalunya. Departament de Projectes Arquitectònics, Universitat Politècnica de Catalunya.
- Pibernat i Domènech, O. (2018). España en las Trienales de 1951 , 1954 y 1957: Diplomacia cultural e imagen de modernidad. 1-19. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12082/755>
- Pierini, S. (2003). Amigos de Coderch. CIRCO, (110), 11.
- Pike, M. (2005). Scale and Identity in the Housing Projects of Coderch.
- Pizza, A. (1983). José Antonio Coderch de Setmenat o las coincidencias imposibles. *Annals d'arquitectura*, 3, 8.
- Ponti, G. (1951). España en la trienal de Milán. ABC, 29.
- Ricardo Bofill, J. A. G. (1975). J.A. Coderch de Sentmenat: Dernier grand maître solitaire de l'architecture espagnole. *L'Architecture d'Aujourd'hui*, 177, 67-73.
- Rodríguez, C., Montaner, J. M., Torres, J., & Català Roca, F. (1994). Grup R (Gustavo Gili, Ed.).
- Rodríguez García, A. (2014). No son genios lo que necesitamos ahora. Una reflexión sobre el escrito de J. A. Coderch en el contexto de Team 10. *Domus*, I Congreso(Mata 1987), 852–862.

Rodríguez García, A. (2016). Huellas de lo vernáculo en Team 10: Alison y Peter Smithson, Aldo van Eyck, José Antonio Coderch. <https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.43373>

Santangelo, M. (2012). Coderch e l'abitare collettivo. Siracusa: Siracusa : Lettera Ventidue, cop. 2012.

Schimmerling, A. (1962). Entretien sur l'architecture à Royaumont. Le Carré Bleu, 4, 1-9.

Smithson, A. (1966). Manual del TEAM 10. Buenos Aires: Buenos Aires : Nueva Visión, 1966.

Smithson, A. (1975). Team 10 at Royaumont, 1962. Architectural Design, 45.

Solano, M. (2012). Contextos Habitados. Del Movimiento Moderno al Team 10. <https://doi.org/ISBN:9788490281666>

Sòria, E. (1997). Conversaciones con J.A. Coderch de Sentmenat. Murcia: Murcia : Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Tecnicos de Murcia, 1997.

Tuscano, C. (2003). Giancarlo De Carlo and the Italian context of Team 10. «Team 10 - between Modernity and the Everyday», 227-235.

Van Den Heuvel, D. (2003). Team 10 and its Topicalities. En Team 10 and its Context (pp. 13-19).

Welter, V. M. (2001). Post-war CIAM, Team X, and the Influence of Patrick Geddes Five Annotations by Volker M. Welter. Recuperado de <http://www.team10online.org/>

V. REFERENCIA DE IMAGENES

Imagen portada: <<https://lammailuminacion.wordpress.com/2013/04/08/lampara-disa-1957-j-a-coderch/>>

Imagen acompañando a título: <<https://zoeken.hetnieuweinstituut.nl/en/archives/file/110300403>>

Imágenes del Texto

1. Nuñez, P. (2016). Recordando a Coderch: Incluye proyecto inédito La herencia. Barcelona: Libbooks Barcelona, 2016.
2. <<http://www.luz10.com/wp-content/uploads/2014/03/coderch-luz10-8-700x689.jpg>>
3. <<https://www.metalocus.es/content/es/blog/la-herencia-de-coderch-el-%C3%BAltimo-proyecto-del-arquitecto-jos%C3%A9-antonio-coderch>>
4. <<https://i.pinimg.com/originals/e8/80/66/e88066d130ddbec563f32f80c7ea0f41.jpg>>
5. <<https://www.filt3rs.net/case/coderch-2-casa-garriga-first-intermediate-spaces-438>>
6. <<https://www.filt3rs.net/case/coderch-2-casa-garriga-first-intermediate-spaces-438>>
7. Pibernat i Domènech, O. (2018). España en las Trienales de 1951, 1954 y 1957: diplomacia cultural e imagen de modernidad. In Simposio de la Fundación Historia del Diseño (2n: 2018: Barcelona). Diseño y franquismo. Fundació Història del Disseny.
8. Pibernat i Domènech, O. (2018). España en las Trienales de 1951, 1954 y 1957: diplomacia cultural e imagen de modernidad. In Simposio de la Fundación Historia del Diseño (2n: 2018: Barcelona). Diseño y franquismo. Fundació Història del Disseny.
9. Coderch de Sentmenat, J. A. (2000). Coderch 1940-1964: En busca del hogar. Barcelona: Barcelona: Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, 2000.
10. Periódico ABC. (21/10/1951).
11. <<http://www.revistadiagonal.com/articles/analisi-critica/son-o-no-son-genios-lo-que-necesitamos-ahora/>>
12. Nuñez, P. (2016). Recordando a Coderch: Incluye proyecto inédito La herencia. Barcelona: Libbooks Barcelona, 2016.
13. <<http://hasxx.blogspot.com/2013/02/los-ciam-congresos-internacionales-de.html>>
14. Team 10, Risselada, M., & van den Heuvel, D. (2005). Team 10: 1953-81, in search of a Utopia of the present. NAI.
15. Team 10, Risselada, M., & van den Heuvel, D. (2005). Team 10: 1953-81, in search of a Utopia of the present. NAI.
16. <<http://schatkamer.nai.nl/en/projects/correspondentie-toespraak-en-manifest-congres-team-10>>
17. Fochs, C. (2000). Coderch, fotógrafo. Barcelona: Barcelona : Fundación Caja de Arquitectos, D.L. 2000.

18. <<http://www.stepienybarno.es/blog/2013/06/19/cita-de-aldo-van-eyck/>>
19. <<https://architexturez.net/file/alison-peter-smithson-jpg>>
20. <<http://www.temporioso.org/?p=6884>>
21. <<http://www.team10online.org/team10/candilis>>
22. <<https://arenadesign.com.au/ralph-erskine-another-favourite-architect/>>
23. <<https://alchetron.com/Shadrach-Woods>>
24. <<http://www.team10online.org/team10/members/voelcker.htm>>
25. Team 10, Risselada, M., & van den Heuvel, D. (2005). Team 10: 1953-81, in search of a Utopia of the present. NAI.
26. <<https://zoeken.hetnieuweinstituut.nl/en/archives/file/110300890>>
27. <<http://hasxx.blogspot.com/2013/02/los-ciam-congresos-internacionales-de.html>>
28. <<https://www.worthpoint.com/worthopedia/1959-ciam-congress-frontiers-1719915184>>
29. <<https://elviadedelaarquitectura.wordpress.com/2015/11/27/analisis-torre-valentina-j-a-coderch/>>
30. <<https://elviadedelaarquitectura.wordpress.com/2015/11/27/analisis-torre-valentina-j-a-coderch/>>
31. <<https://elviadedelaarquitectura.wordpress.com/2015/11/27/analisis-torre-valentina-j-a-coderch/>>
32. Ruíz Castrillo, M^o Isabel: "Torre Valentina: Un proyecto de Paisaje". Colección Arquitecturas Ausentes del MInisterior de Cultura
33. Ruíz Castrillo, M^o Isabel: "Torre Valentina: Un proyecto de Paisaje". Colección Arquitecturas Ausentes del MInisterior de Cultura
34. <<https://elviadedelaarquitectura.wordpress.com/2015/11/27/analisis-torre-valentina-j-a-coderch/>>
35. <<https://zoeken.hetnieuweinstituut.nl/en/archives/file/110300913>>
36. <<https://zoeken.hetnieuweinstituut.nl/en/archives/file/110300913>>
37. <<https://zoeken.hetnieuweinstituut.nl/en/archives/file/110300913>>
38. <<http://joseantoniocoderch.org/bloquelabarceloneta/>>
39. <<http://joseantoniocoderch.org/bloquelabarceloneta/>>
40. <<http://joseantoniocoderch.org/bloquelabarceloneta/>>
41. <<http://joseantoniocoderch.org/bloquelabarceloneta/>>
42. <<http://joseantoniocoderch.org/bloquelabarceloneta/>>
43. <<https://atfpa3y4.wordpress.com/2016/05/18/edificio-en-la-barceloneta-josep-antoni-coderch-1951-por-eduardo-fdez/>>
44. <<https://atfpa3y4.wordpress.com/2016/05/18/edificio-en-la-barceloneta-josep-antoni-coderch-1951-por-eduardo-fdez/>>
45. <<https://atfpa3y4.wordpress.com/2016/05/18/edificio-en-la-barceloneta-josep-antoni-coderch-1951-por-eduardo-fdez/>>
46. <https://santiagoquesada.blogspot.com/2004/03/la-damnatio-memoriae-o-la-negacion-de_16.html>
47. Pérez Mañosas, A. (2015). «Mitad fábrica, mitad convento». La casa Tàpies.
48. Smithson, A. (1975). Team 10 at Royaumont, 1962. Architectural Design,
49. Schimmerling, A. (1962). Entretiens sur l'architecture à Royaumont. Le Carré Bleu
50. <<http://joseantoniocoderch.org/bloquecocherasdesarria/>>
51. <<http://joseantoniocoderch.org/bloquecocherasdesarria/>>
52. <http://www.grcstudio.es/portfolio/p-l-o-t_-02-coxeres-de-coderch/>
53. <Coderch de Sentmenat, J. A. (1989). J.A. Coderch de Sentmenat, 1913-1984. Barcelona: Barcelona: Gustavo Gili, D. L. 1989.>
54. <<https://i.pinimg.com/originals/b5/8d/ae/b58dae882853799334abdc1019272e16.jpg>>
55. <<https://zoeken.hetnieuweinstituut.nl/en/archives/file/110300489>>
56. <<https://zoeken.hetnieuweinstituut.nl/en/archives/file/110300489>>
57. <<https://zoeken.hetnieuweinstituut.nl/en/archives/file/110300014>>
58. García, A. R. (2014). No son genios lo que necesitamos ahora. Una reflexión sobre el escrito de J. A. Coderch en el contexto de Team 10. Domus, I Congreso(Mata 1987), 852–862.
59. <<https://zoeken.hetnieuweinstituut.nl/en/archives/file/110300014>>
60. <<https://zoeken.hetnieuweinstituut.nl/en/archives/file/110300403>>
61. <<https://zoeken.hetnieuweinstituut.nl/en/archives/file/110300403>>
62. Nuñez, P. (2016). Recordando a Coderch: Incluye proyecto inédito La herencia. Barcelona: Barcelona: Libbooks Barcelona, 2016.
63. <<http://floresypalabras.blogspot.com/2008/10/rafael-santos-torroella-amigo.html>>
64. <https://elpais.com/elpais/2015/07/27/del_tirador_a_la_ciudad/1437976440_143797.html>
65. Fotografía propia
66. <<http://joseantoniocoderch.org/casa-pairal/>>
67. <http://www.arquitecturaviva.com/media/Documentos/jaime_alvarez_santana.pdf>
68. <<https://www.arquitecturayempresa.es/noticia/casa-ugalde-una-vivienda-infinita>>
69. <<http://joseantoniocoderch.org/casa-catasus/>>
70. <<http://jpiarquitectura.blogspot.com/2018/05/una-casa-blanca-pleno-sol-casauriach.html>>
71. <http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=716%3Acasa-luque&Itemid=11&vista=1&lang=es>
72. Fotografía propia
73. Nuñez, P. (2016). Recordando a Coderch: Incluye proyecto inédito La herencia. Barcelona: Barcelona: Libbooks Barcelona, 2016.
74. Nuñez, P. (2016). Recordando a Coderch: Incluye proyecto inédito La herencia. Barcelona: Barcelona: Libbooks Barcelona, 2016.
75. Team 10, Risselada, M., & van den Heuvel, D. (2005). Team 10: 1953-81, in search of a Utopia of the present. NAI.
76. Team 10, Risselada, M., & van den Heuvel, D. (2005). Team 10: 1953-81, in search of a Utopia of the present. NAI.
77. Nuñez, P. (2016). Recordando a Coderch: Incluye proyecto inédito La herencia. Barcelona: Barcelona: Libbooks Barcelona, 2016.
78. Ruíz Castrillo, M^o Isabel: "Torre Valentina: Un proyecto de Paisaje". Colección Arquitecturas Ausentes del MInisterior de Cultura.
79. Ruíz Castrillo, M^o Isabel: "Torre Valentina: Un proyecto de Paisaje". Colección Arquitecturas Ausentes del MInisterior de Cultura.
80. <<https://zoeken.hetnieuweinstituut.nl/en/archives/file/110299977>>
81. <<https://zoeken.hetnieuweinstituut.nl/en/archives/file/110300912>>
82. Nuñez, P. (2016). Recordando a Coderch: Incluye proyecto inédito La herencia. Barcelona: Barcelona: Libbooks Barcelona, 2016.
83. <<http://schatkamer.nai.nl/en/projects/correspondentie-toespraak-en-manifest-congres-team-10>>

84. <<https://zoeken.hetnieuweinstituut.nl/en/archives/file/110300912>>
85. <<https://www.metalocus.es/es/noticias/la-herencia-de-coderch-el-ultimo-proyecto-del-arquitecto-jose-antonio-coderch>>
86. <<https://zoeken.hetnieuweinstituut.nl/en/archives/file/110300014>>
87. <<https://circarq.wordpress.com/2017/02/10/francesc-catala-roca/>>

Aclaración

Los planos y fotografías que no son propiedad del autor son utilizadas única y exclusivamente con fines académicos dentro del marco universitario, sin ánimo de lucro y reconociendo la propiedad intelectual de quienes poseen el derecho sobre las correspondientes imágenes.

Disclaimer

The photographs showed are used for educational purposes only within the university framework, nonprofit and recognizing the intellectual property of those who own the rights to them.

