

El Castillo de Almansa: estudio y líneas guía para su intervención

Autora: Beatriz Cuenca García

Tutora: Camilla Mileto

Escuela Técnica Superior de Arquitectura

Grado en Fundamentos de la Arquitectura

Curso 2018/2019



ESCUELA TÉCNICA
SUPERIOR DE
ARQUITECTURA



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

RESUMEN/ABSTRACT

- En este TFG se puede encontrar la historia del Castillo de Almansa, su desarrollo a lo largo de los años y las distintas intervenciones que se le han realizado en los últimos siglos, así como los distintos materiales que lo forman, que nos ayudan a entender el desarrollo de éste debido a las necesidades constructivas que han ido variando con el tiempo. Una vez se ha estudiado y comprendido el Castillo gracias a los estudios realizados por los distintos expertos que se citan posteriormente, se ha pretendido hacer unas líneas guías para poder seguir interviniéndolo y estudiándolo. Como se va a defender en este trabajo, el Castillo no se proyectó con una forma final definitiva, sino que es la suma de los distintos elementos que los moradores del Castillo le han ido aportando a lo largo del tiempo y por lo tanto puede seguir cambiando, y debería seguir haciéndolo, adaptándose ahora a nuestro tiempo para su mejor conservación.
- En aquest treball fi de grau es pot trobar la història del Castell de Almansa, el seu desenvolupament al llarg dels anys i les diverses intervencions que s'han anat realitzant en els últims segles, així com els diferents materials que el formen, ens ajuden a entendre la seua evolució degut al canvi de les necessitats constructives al llarg del temps. Una vegada ha sigut estudiat i comprès el Castell gràcies als estudis realitzats per els diversos experts que son citats posteriorment, es pretén fer unes línies guia per a poder seguir intervenint-lo i estudiant-lo. Com es va a realitzar la defensa d'aquest treball, el castell no es va projectar com una forma final definitiva, si no que es el sumatori dels diferents elements que els habitants del castell han anat aportant al llarg del temps i per lo tant pot seguir canviant, i deuria seguir-lo fent, adaptant-se ara al nostre temps per a la seua millor conservació.
- In this undergraduate thesis you can find the history of the Almansa Castle, its development over the years and the different interventions that have been made to it in the last centuries as well as the different materials that it is made of. All of this will help us understand its development due to the constructive needs that have varied over time. Once the Castle has been studied and understood thanks to the investigations carried out by several experts that are quoted later on, this final project intends to provide some guidelines in order to continue intervening and studying the Castle. As it will be defended in this undergraduated thesis, the Castle was not designed with a definitive final shape. It is the sum of the different elements that the inhabitants have contributed to their Castle over time. Therefore it can continue changing and it should do so by keeping up with the times for a better conservation.

PALABRAS CLAVE/KEY WORDS

- Juan Pacheco, Cerro del águila, tapia, conservación, fortaleza
- Juan Pacheco, Cerro del águila, tàpia, conservació, fortalesa
- Juan Pacheco, Cerro del águila, rammed earth, conservation, fortress

ÍNDICE

1. Introducción	3
1.1 El tema	3
1.2 Estado de la cuestión	4
1.3 Objetivos del trabajo	5
1.4 Metodología	6
2. Breve aproximación histórica	8
2.1 Primeros asentamientos	8
2.2 Don Juan Manuel. Siglo XIV	12
2.3 El Marquesado de Villena. Los Pacheco. Siglo XV	16
2.3.1. La torre del homenaje	21
3. Materiales y técnicas constructivas	26
3.1 Materiales y técnicas históricas	26
3.2 Lienzo T1/T10. “tapias almohades”	28
4. Intervenciones	35
4.1. Siglo XX	35
4.2 Siglo XXI	36
5. Líneas guía para su intervención	40
6. Conclusiones	46
7. Bibliografía	47
8. Anexos	51

1. Introducción

1.1 El tema

Este TFG trata sobre el Castillo de Almansa (Albacete). Este Castillo se encuentra situado en el Cerro del Águila, un emplazamiento estratégico pensado para controlar toda la llanura, conocida como el corredor de Almansa. Históricamente era un punto clave en las conexiones de los reinos de Castilla y Aragón. Esta construcción ha variado con el paso del tiempo. Se han ampliado y cambiado algunos de sus elementos para ir adaptándose a las distintas épocas que le tocó vivir, desde la construcción de la primera torre primigenia pasando por otras épocas hasta su abandono. Una vez se abandonó fue utilizada como cárcel y tuvo distintas ocupaciones que le hicieron llegar en gran estado de ruina al s. XX. Fue entonces cuando se intervino sobre él para darle la forma exterior que todos conocemos del Castillo. Posteriormente a estas intervenciones de las que se hablará a continuación, se realizaron una serie de proyectos de intervención y excavaciones en el s. XXI que le han dado una función y la forma que tiene actualmente en su interior.

Por su ubicación, aun hoy en día, el Castillo de Almansa sigue siendo un elemento muy importante en la arquitectura monumental en la provincia de Albacete y Alicante. Algunos de los Castillos cercanos son el de Sax, Villena o Chinchilla, y al igual que el Castillo del que trata este TFG han sido reformados en gran medida en el siglo XV.

El Castillo se encuentra actualmente en un entorno monumental dentro de la ciudad de Almansa. El cerro del Águila se eleva muy cerca de la Plaza santa María, donde vuelcan las escaleras que permiten el acceso al Castillo. En esta plaza se alzan otros dos elementos de gran importancia en la ciudad, la iglesia de la Asunción y el Palacio de los Condes de Cirat, actual ayuntamiento de la ciudad.

Con respecto al uso del Castillo por parte de la ciudad de Almansa no podemos dejar de hablar de las fiestas locales en honor a la patrona de la ciudad, la Virgen de Belén. Estas fiestas se realizan en torno al Castillo, por lo que se le confiere una gran importancia a este elemento desde el 30 de abril al 6 de mayo. Esto también ayuda a concienciar a la población de la importancia que tiene el Castillo en la ciudad y la necesidad de mantenerlo y conservarlo para poder disfrutar de esta fortaleza. Esta necesidad viene dada tanto por su importancia como testigo histórico de todo lo acontecido en Almansa desde su construcción, como por su relevancia en la ciudad como símbolo de las fiestas patronales.

La elección de este tema se debe al interés que tiene esta fortaleza para mí, estudiar los elementos que la componen y que durante mi vida me han ido acompañando, entender las necesidades de una construcción de esta envergadura y antigüedad y estudiar cómo ha ido cambiando a lo largo del tiempo junto con la ciudad de Almansa.

1.2 Estado de la cuestión

En este trabajo se quieren recoger los distintos documentos que se han ido produciendo en los últimos tiempos sobre el estado y la conservación de este, así como de las intervenciones que se han realizado y los estudios o memorias en los que se habla de él. Por lo tanto, este TFG, será un compendio de la documentación encontrada, que servirá como base para una posterior propuesta de líneas guía para continuar interviniendo en el Castillo.

Principalmente, el grueso de la información obtenida viene dada por artículos, en gran parte realizados por algunos de los especialistas que participan en la creación del Plan director de conservación, recuperación y puesta en valor del Castillo de Almansa (2001). Algunos de estos artículos son: “*Arquitectura gótica en Almansa: Testigos de una época épica*” (SIMÓN GARCIA J.L y GARCÍA SÁEZ J.F, 2006) o “*El Castillo que no vemos: reflexiones acerca del Castillo. Un ejemplo de fortificación del siglo XV*” (GARCÍA SÁEZ J.F, 2017). Estos dos artículos se encuentran recopilados en libros que se realizan a partir de jornadas de estudios locales que se llevan a cabo en la ciudad de Almansa, en concreto estos dos artículos se encuentran en el nº6 (Arquitectura religiosa en Almansa) y nº11 (El Castillo de Almansa: un símbolo del pasado con proyección de futuro) respectivamente.

Con respecto a estas jornadas de estudios locales cabe destacar el nº11 (2017) ya que se dedicó por completo al Castillo del que trata este TFG. En él podemos encontrar una visión interdisciplinar del Castillo, ya que se trata tanto la arqueología, como la historia y la arquitectura (“*El Castillo de Almansa en el marquesado de Villena*”, SIMÓN GARCÍA J.L.; “*Los últimos descubrimientos arqueológicos en el Castillo de Almansa: intervenciones entre 2007-2015*”, GIL HERNÁNDEZ E.R.; “*El Castillo de Almansa reflexiones para una reutilización*”, PALOMARES FIGUERES, M. y PORTALÉS MAÑANÓS A.).

Además de los distintos artículos de los que se ha hablado, cabe destacar los distintos documentos que se han ido realizando al cabo de los años para las distintas intervenciones. Como por ejemplo las intervenciones en el lienzo T1/T10, falsamente conocido como “*tapia almohade*”¹ (GIL HERNÁNDEZ E.R, 2008). Otra de las intervenciones importantes que se han hecho en el Castillo, anterior al Plan director, es la de reparación y estabilización de agrietamientos en el Castillo (URIEL ORTIZ Á y PUEBLA CONTRERAS F.J, 1990). Actualmente se está llevando a cabo la rehabilitación del Castillo por Joaquín F. García Sáez. Anteriormente a la propuesta definitiva de la intervención que se está realizando actualmente se presentó un proyecto por el mismo arquitecto para intervenir en el Castillo (GARCÍA SÁEZ J.F, 2015a) pero no fue aprobado por los órganos competentes y por lo tanto no se realizó, razón por la que se planteó otro proyecto basándose en este, siendo el segundo proyecto el que finalmente se aprobó y pudo realizarse.

¹ (GIL HERNANDEZ E.R. (2017) “*Los últimos descubrimientos arqueológicos en el Castillo de Almansa: Intervenciones entre 2001-2015*” Jornadas de estudios locales nº11 *El Castillo de Almansa*, Asociación Cultural Almansa Torregrande. Almansa. pp 56-59

En el Castillo de Almansa encontramos algunas zonas o elementos singulares, en los que merece la pena detenerse para estudiarlos. La historia del Castillo se remonta al s. XI, por lo que el crecimiento de éste es evidente ya que fue modificándose a lo largo del tiempo para ser funcional al momento al que servía, por lo tanto, elementos como la Torre del Homenaje se crearon con finalidades específicas para los propietarios del Castillo en ese momento y las necesidades de la época (MARTÍNEZ GARCÍA Ó, J, 2014). Dentro de la Torre del homenaje se encuentra una escalera de caracol, de la que también se encuentra un artículo por la relevancia de esta y como se relacionaría con la torre del homenaje, el resto del Castillo y cómo su construcción junto con la de la torre del homenaje se pueden relacionar con construcciones y constructores de la época. (MARTÍNEZ GARCÍA Ó, J, 2016). Otro tema importante a tratar para la comprensión del Castillo de Almansa es saber cómo se hizo, con qué materiales y sistemas constructivos y como conservar estos elementos, en concreto la tapia. Una de las intervenciones que hemos nombrado anteriormente es sobre el supuesto muro de tapia almohade (GARCÍA SÁEZ J,F y REY PLANELLS A,B, 2007)

1.3 **Objetivos del trabajo**

El objetivo final del trabajo es la de estudiar y comprender mejor el funcionamiento del Castillo de Almansa, así como las distintas intervenciones que ha sufrido y como ha ido cambiando a lo largo del tiempo con el fin de poder llegar a entender las intervenciones que se han realizado en este siglo para la conservación y puesta en valor del mismo (GARCÍA SAEZ J.F 2017) mediante el estudio de los distintos artículos y libros que se han citado anteriormente y que se recogen en la bibliografía.

Por lo tanto, lo que se hará en este texto es un resumen de los distintos estudios realizados al Castillo en materias de arquitectura y arqueología, ya que para poder entender mejor cómo es la parte que actualmente vemos tenemos que entender los restos que hasta nosotros han llegado. Los estudios concretamente que se van a compendiar aquí son los realizados durante este siglo por el Arqueólogo Enrique R. Gil Hernández y el arquitecto Joaquín Francisco García Sáez ².

A partir de estos estudios, una vez comprendidos y estudiados, se pretende llegar a hacer una reflexión de las distintas restauraciones realizadas en el siglo XX y XXI, así como las transformaciones que el paso del tiempo y los cambios de usos que han ido sucediéndose en él durante los años.

Además de hacer un viaje a lo largo de la historia de este Castillo, se quiere proponer unas líneas guía para su intervención, pero no sobre la intervención realizada actualmente, sino sobre el Castillo que se describe en el Plan director de conservación y recuperación y puesta en valor del mismo (2001): *“Como lo único que interesa es la realización del perímetro cerrado, sin importar para nada conservar y/o transmitir el funcionamiento interior del Castillo, se utilizan las lajas de piedra, que en otros tiempo*

² Ayuntamiento de Almansa (2017) *El Castillo de Almansa*. Jornadas de estudios locales nº11, Asociación cultural Torre grande, Almansa

eran paredes-muros de las distintas estancias del Castillo, como cantera, deformando con esto la estructura funcional del edificio, haciéndolo totalmente irreconocible. Que es lo que hoy tenemos, algo ligado a Almansa, que te puede gustar más o menos, pero poco tiene que ver con lo que fue el Castillo” (GARCÍA SÁEZ J.F, 2017). Se quiere proponer una serie de líneas guía que comprendan y unifiquen la descripción del Castillo en el Plan director pero que tenga también en cuenta la intervención realizada actualmente para poder seguir trabajando en el Castillo

Por lo tanto, lo que este trabajo pretende es pasar por todas las etapas del Castillo de Almansa, hacer un estudio comprensivo de los distintos libros y artículos que he podido encontrar en relación con este tema, para que cualquiera que quiera empezar a estudiarlo pueda empezar por este texto y llegar a penetrar más en la información mediante la bibliografía que aquí se va a exponer.

1.4 Metodología

Para la realización de la revisión bibliográfica necesaria para la realización de este trabajo, en primer lugar, se debe de hablar del archivo municipal de Almansa. Cuando se decidió finalmente el tema del que trataría este tfg y para poder realizar un índice de los temas más importantes para entender el Castillo la primera fuente de información fue el archivo, allí se pudo encontrar el libro las “Jornadas Locales nº 11” que en gran medida es la base que genera todo el trabajo.

El libro anteriormente mencionado sirvió como idea para la generación de un índice, por lo que a partir de él se pudo buscar información más concreta en internet sobre ciertos elementos o temas importantes en este Castillo, como son la torre del homenaje, la escalera de caracol dentro de la misma, el lienzo T1-T10 y las distintas intervenciones que se le realizaron.

La información sobre el Castillo cada vez era más amplia, pero toda ella era sobre el estado del Castillo en el s.XX y las dos etapas históricas que se conoce: la de Don Juan Manuel y la de Juan Pacheco. Por otra parte, la información sobre lo que había pasado en el siglo XX y el estado exacto en el que estaba la fortaleza cuando por fin se decidió actuar con criterio en ella, no estaba demasiado clara, por lo que fue necesaria la búsqueda del Plan Director de 2001. En el mismo se trataban estos temas extensamente, aunque este documento tiene una información desactualizada. Para ello, se visitó la oficina técnica de la ciudad en la que se facilitó este documento y se pusieron en conocimiento la existencia de otros documentos que podrían ser de ayuda para este TFG.

Con toda esta información y después de empezar a redactar el texto que se encuentra a continuación fue necesario hablar con las dos personas que han intervenido en el Castillo en los últimos años y que tienen la información más actualizada sobre el mismo. En primer lugar, el arquitecto Joaquín F. García Sáez afianzo los conocimientos adquiridos mediante la lectura de la bibliografía acumulada y cedió la gran mayoría de documentación gráfica que se aporta en este trabajo. Además, en las diferentes tertulias aportó datos que no se encontraban en los distintos artículos facilitando así la mejor comprensión del Castillo y de los trabajos de intervención que se han realizado.

Siendo necesaria más información que la que se encontraba en la bibliografía se contactó con el arqueólogo Enrique R. Gil Hernández quien, después de hacer un repaso de toda la historia del Castillo, de su crecimiento y de su desarrollo desde un punto de vista arqueológico relacionó los métodos constructivos y los materiales con las dataciones arqueológicas. Pudiéndose comprender así con claridad, los supuestos “tapiales almohades”. También en esta charla se trataron las excavaciones actuales y los distintos elementos que se habían hallado posteriormente a la publicación de los artículos que se citan en la bibliografía. Además, fue posible acceder al Castillo gracias a los dos expertos citados anteriormente lo que facilitó la comprensión de las intervenciones realizadas y de los conocimientos adquiridos.

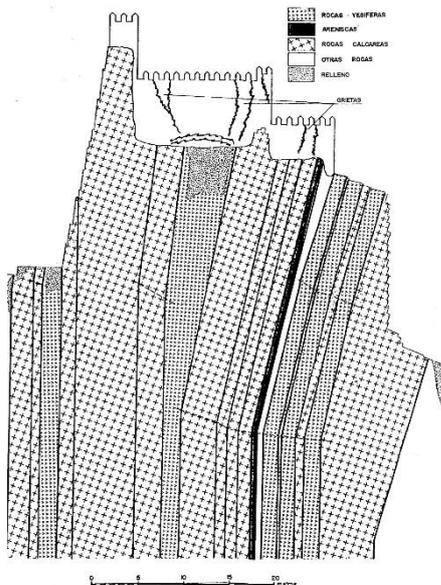
Ahora solo quedaba la redacción del texto para poder plasmar en este trabajo todo lo que se había aprendido de la historia del Castillo y de su desarrollo, así como de las distintas partes que lo forman.

2. Breve aproximación histórica

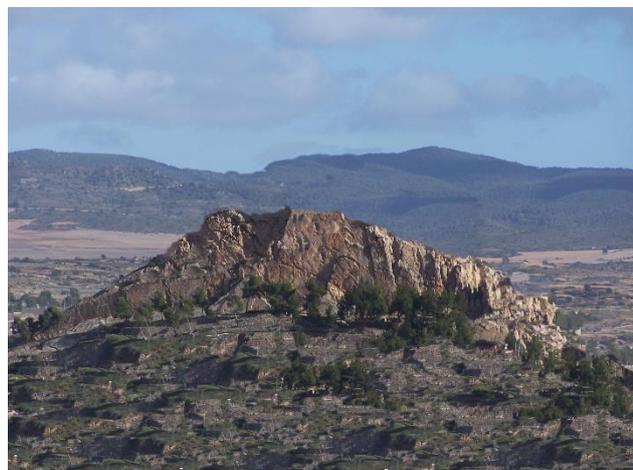
2.1 Primeros asentamientos

Como ya hemos dicho antes, el Castillo se encuentra en una posición privilegiada, desde el cerro del águila domina toda la llanura que se extiende a sus pies. Este privilegio ha existido también históricamente por lo que es fácil asumir que el poblamiento de estas tierras se remonta muy atrás en la historia.

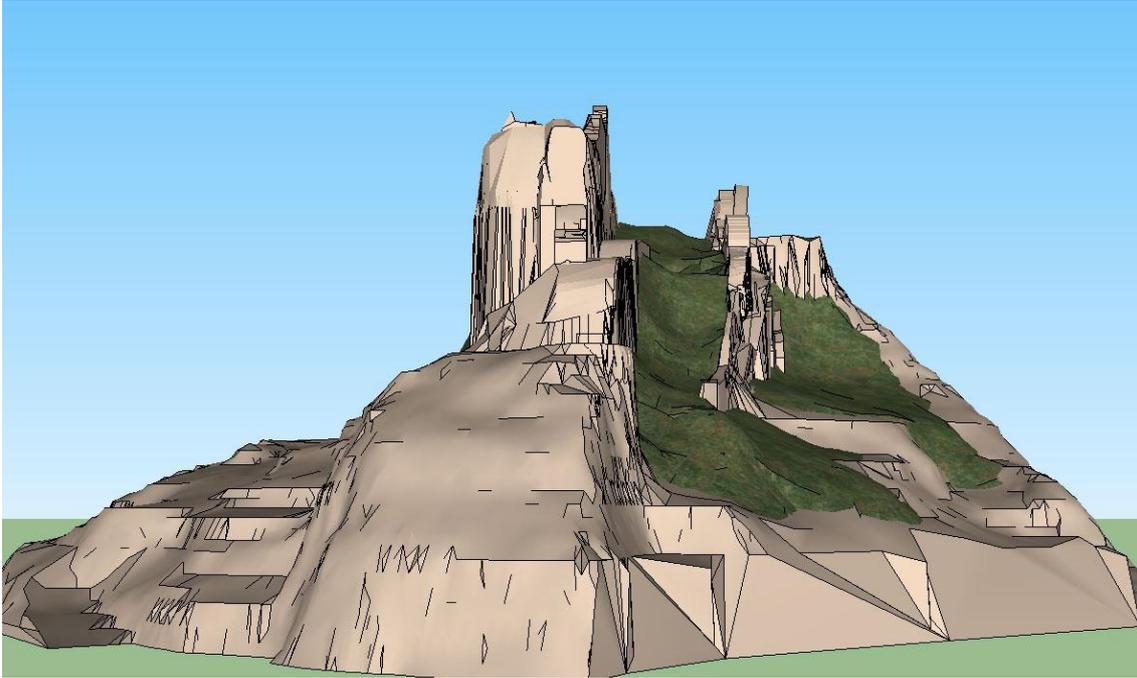
Para entender mejor las actuaciones y ocupaciones en las distintas épocas de las que posteriormente se hablará, se debe conocer mejor la forma del cerro. El cerro del águila es “...un violento resalte orográfico cuyas dimensiones en planta no son superiores a 280 m en la dirección norte-sur ni los 230 m en la dirección este-oeste pero que se eleva 60 metros en su punto más alto desde la llanura desde donde emerge...” (GARCÍA SÁEZ J.F 2017). Además, a partir de las imágenes 01,02,03 y 04 vemos que el cerro se compone de estratos verticales que se hincan en el terreno formadas por rocas calcáreas y yesíferas en su mayoría y algunas otras partes de areniscas, relleno y otras rocas. Por lo que veremos posteriormente en el desarrollo del Castillo, estos estratos resistentes en muchas etapas de su desarrollo han servido como parte de los muros que lo forman. García Sáez en sus escritos defiende la importancia de la utilización del propio cerro como cantera de las edificaciones que se han ido sucediendo en el tiempo, ya que es lo que más a mano está y son materiales de calidad. Como, por ejemplo, la utilización del material excavado durante la realización de las distintas partes del Castillo para la construcción de los muros de tapia, o como se utilizan las propias piedras sacadas del cerro, tanto en la técnica constructiva de la mampostería o la sillería, como para la realización de los distintos muros en las épocas más tardías de la evolución de este. Conociendo un poco mejor el cerro sobre el que se van a asentar, se puede empezar a hablar de los primeros asentamientos y como empezaron a modificar su forma para su mejor adaptación a las distintas épocas.



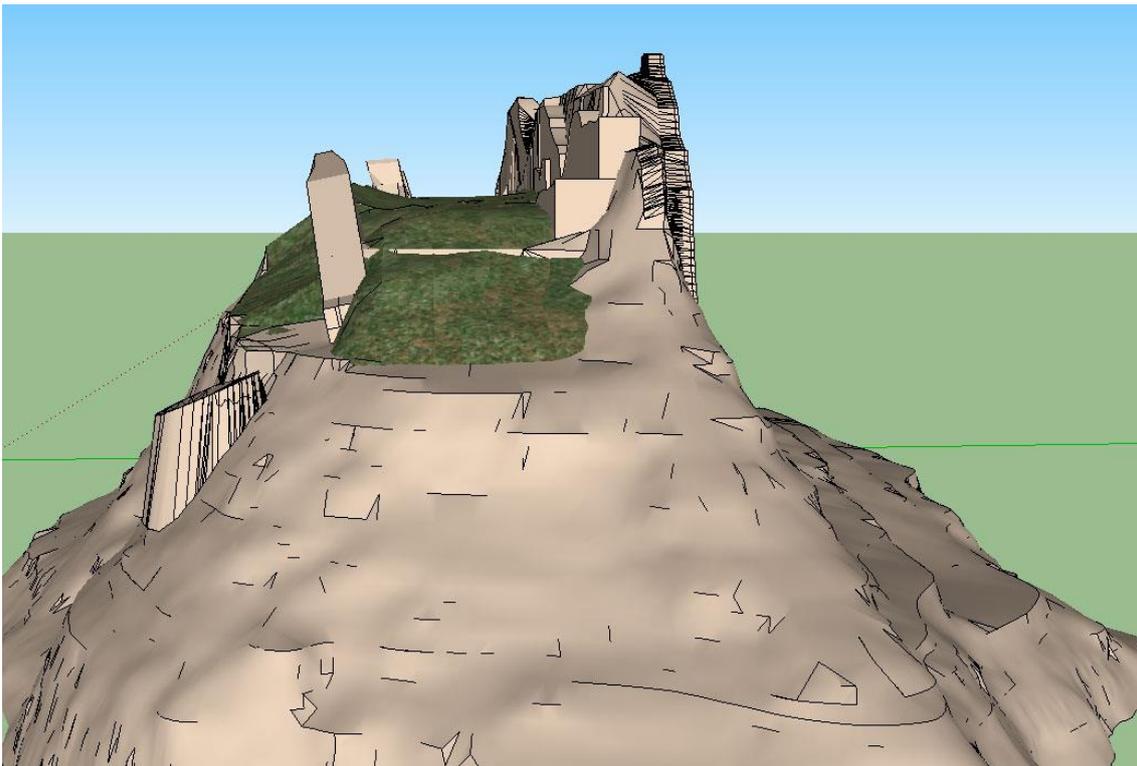
01. SECCIÓN TRANSVERSAL CERRO DEL ÁGUILA. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ



02. CERRO DEL ÁGUILA SIN CASTILLO. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ



03. VISTA DEL CERRO DEL ÁGUILA SIN CASTILLO CON LAS LAJAS VERTICALES. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ



04. VISTA DEL CERRO DEL ÁGUILA SIN CASTILLO CON LAS LAJAS VERTICALES. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ

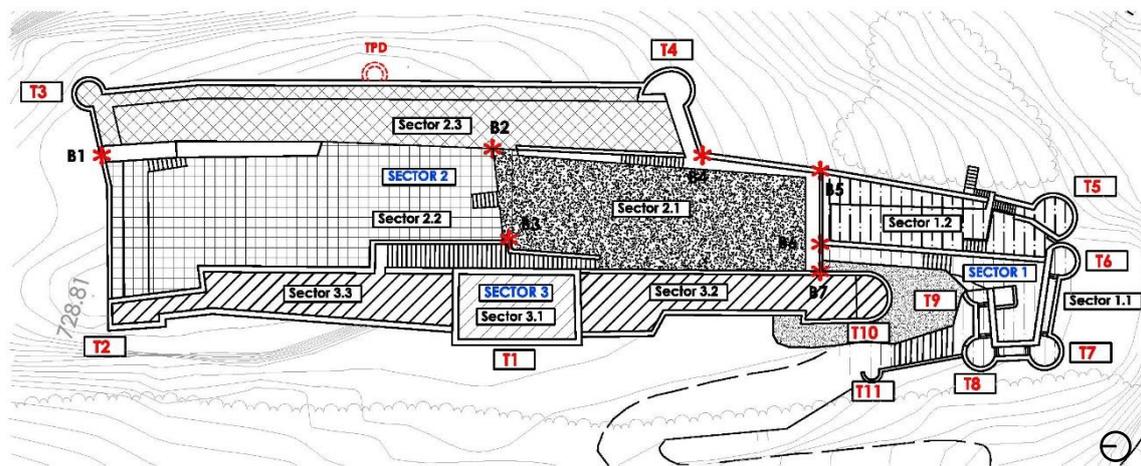
Hay algunas teorías en las que se habla de que los primeros restos podrían ser de época almohade, hasta el punto de que hoy día se denomina falsamente a uno de los paños de tapia del Castillo como “tapia almohade”, del que posteriormente hablaremos para descubrir cuál es su procedencia y demostrar que realmente no es de esta época sino de otra más tardía.

Por otro lado, en las excavaciones arqueológicas que se han ido realizando se han encontrado restos que desvelan que la población en este lugar se puede remontar a la Edad de Bronce: “*En este sentido apuntan los ejemplos de vasos cerámicos extraídos en algunas de nuestras intervenciones, o una pieza de molino de mano de tipología atribuible a la misma cronología durante la excavación del Sector 2.2*”. (GIL HERNÁNDEZ E.R 2017). Aunque en este mismo texto, posteriormente, nos cuenta que no se han encontrado realmente estratos de lo que podría ser una población de esta época pero que por la proximidad a las ramblas de agua podría suponerse algún asentamiento en la zona.

Sin embargo, no se puede saber con exactitud las poblaciones que por aquí pasaron por la falta de pruebas, pero como hemos dicho anteriormente, es un lugar estratégico, por lo que debemos suponer que se han ido sucediendo distintas civilizaciones a lo largo de la historia.

Las excavaciones que aquí se realizaron descubrieron piezas que se dataron cronológicamente en el siglo XII, que fueron estudiadas por Simón García J.L. y que nos ayudan a comprender que existió una ocupación en ese siglo del cerro del águila. Debemos hablar ahora de cómo pudo ser la construcción que aquí se levantaba.

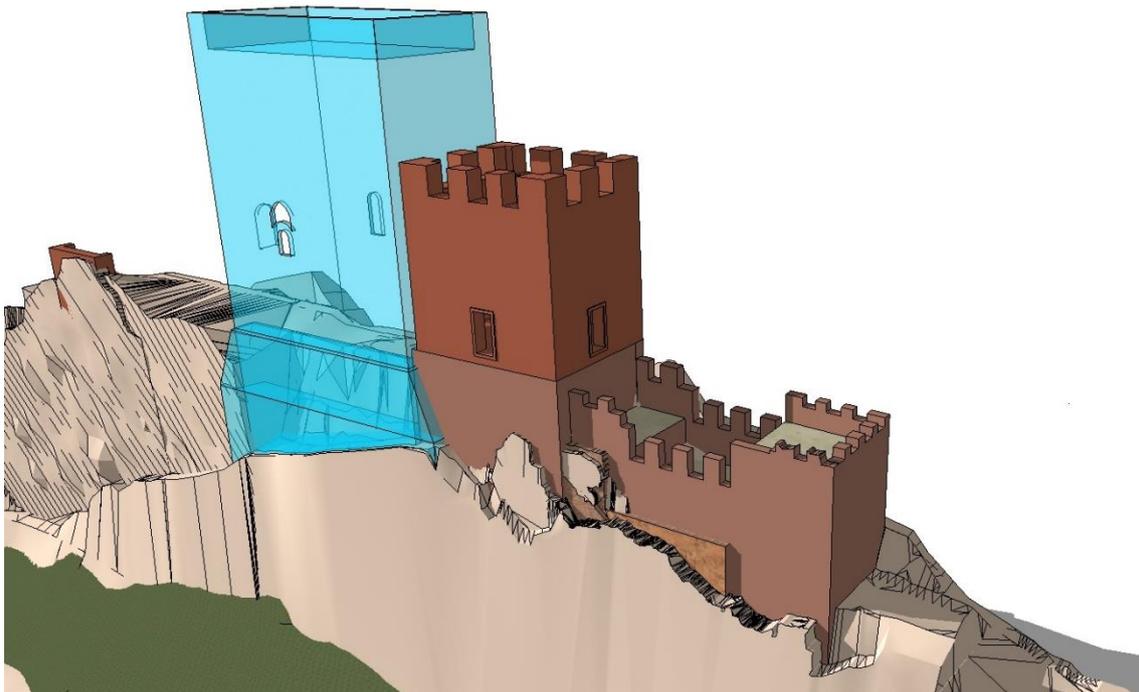
Con los estudios del paño de tapia “almohade”, denominado por el Plan director T1-T10 (Imagen 05), se ha descubierto que no es almohade, aunque una de las partes de este (1024) (Imagen 26) es la única que cumple con los requisitos para ser almohade. Pero al estar apoyada sobre otros estratos que se ha podido identificar cronológicamente como de época cristiana, se deduce que esta no pudo hacerse anteriormente y por tanto no puede ser de origen almohade (GIL HERNANDEZ E.R 2017). Pero sobre el falso paño de tapia almohade hablaremos más adelante.



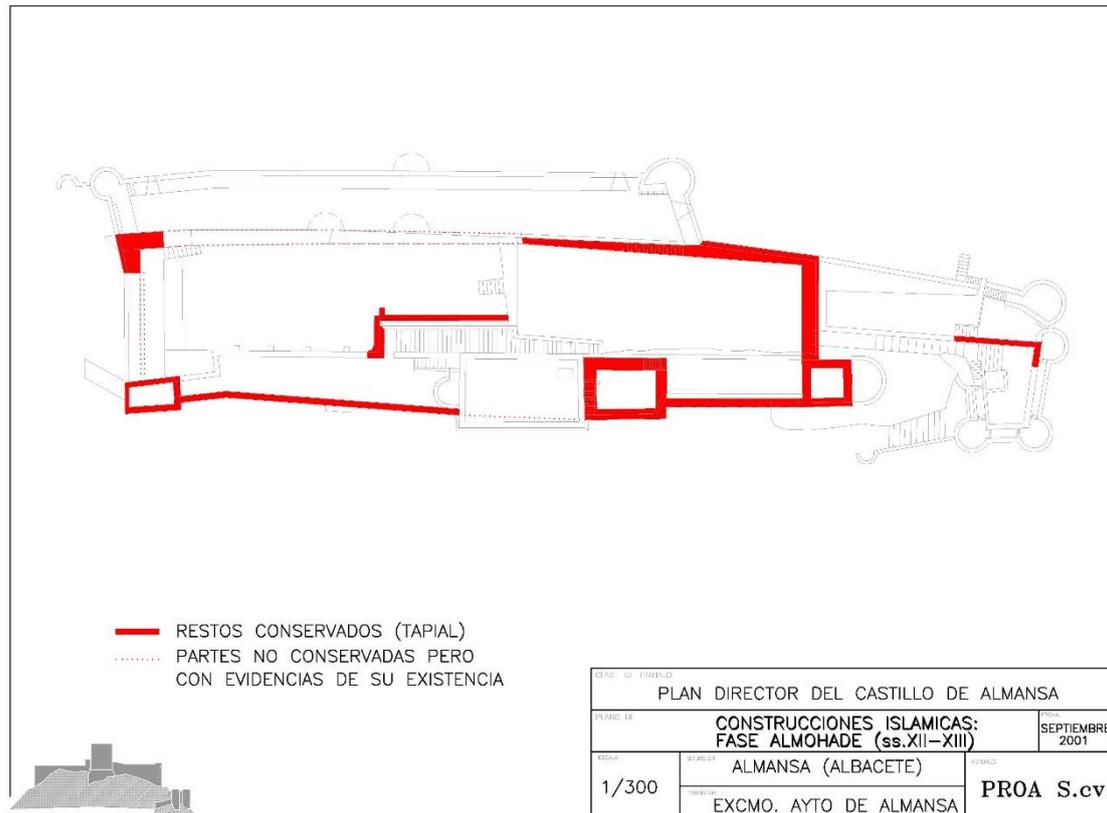
05. DISTRIBUCIÓN DE LOS SECTORES, NOMBRE DE LAS TORRES Y PAÑOS SEGÚN EL PLAN DIRECTOR DE CONSERVACIÓN, RECUPERACIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL CASTILLO DE ALMANSA (2001). IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ

Además, se sabe por José Luis Simón, que en la época de la que se hablará después, la de Don Juan Manuel, aún se conservaba una torre primigenia que puede que fuese la única actuación de la época y que además contaba con un aljibe que ha llegado hasta la actualidad: *“Así, aunque se identifiquen restos constructivos que se pueden adscribir a determinadas épocas, es difícil describir cómo pudiera haber sido el Castillo en época almohade o en la de Don Juan Manuel, ya que las actuaciones posteriores a cada una de estas épocas enmascaran como pudo haber sido el edificio en la etapa anterior. Por lo que nos tendremos que mover en el campo de las hipótesis, ya que no se puede definir totalmente esas etapas del Castillo”* (GARCÍA SÁEZ J.F 2017). No se sabe con seguridad cual podría ser la altura de esta torre, pero estudiando las torres de la misma época que se pueden encontrar cercanas a esta población, como las de Villena o Biar, se ha deducido que pudo tener más de una planta (GARCÍA SÁEZ J.F 2017).

Con todas estas pruebas y estudios podemos llegar a la conclusión de que lo que Don Juan Manuel se encontró antes de hacer sus actuaciones del cerro del águila fue la torre primigenia, el aljibe y un cerro rocoso que dominaba toda la llanura que se extendía a sus pies, el denominado corredor de Almansa.



06. PRIMERA FASE DE CRECIMIENTO. TORRE PRIMIGENIA. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ

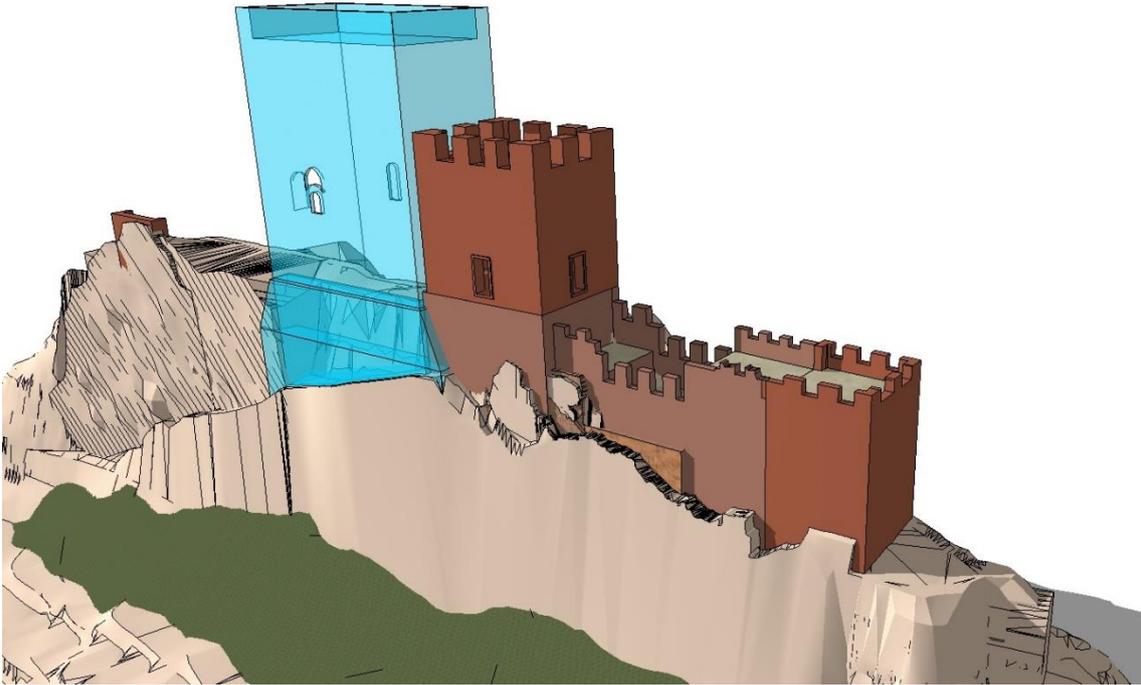


07. PRIMERA FASE DE CRECIMIENTO SEGÚN EL PLAN DIRECTOR (2001) IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ

2.2 Don Juan Manuel

Como hemos dicho antes, Don Juan Manuel se encontró a su llegada al cerro la torre primigenia y el aljibe sobre la que ésta se construye. Partiendo de aquí, se amplía el conjunto hacia el sur. Se puede saber cuáles fueron las dimensiones de estas actuaciones debido a que se encontró un muro de tapial y una aguja de su construcción en la dirección este-oeste, perpendicular al crecimiento de esta nueva etapa, por lo que podemos saber hasta donde se alargaría. Además, se encontraron también dos almenas durante las excavaciones en el ala sur. (GARCÍA SAEZ J.F 2017). Sabemos que en una actuación posterior se realizó una torre ya que como hemos comentado antes se encuentra una aguja en la dirección este-oeste que delimita el conjunto anterior a Don Juan Manuel (Imagen 08).

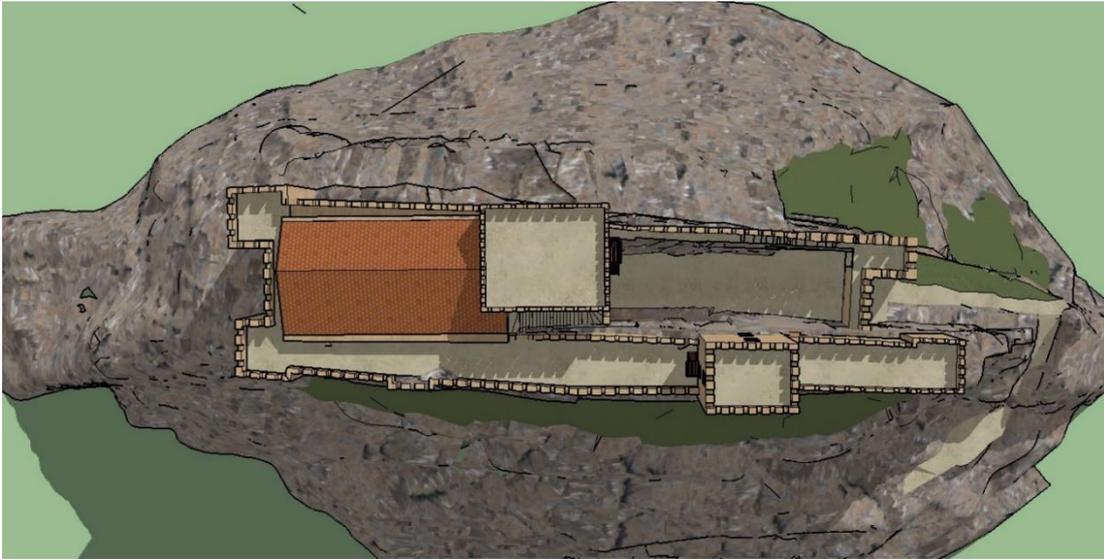
Gracias a los estudios que se han realizado, la elaboración del plan director (2001), el conocimiento de cómo fue el Castillo del s. XV en época de Juan Pacheco y de la existencia confirmada de la torre primigenia y el aljibe en le época de Don Juan Manuel, se ha podido modelizar una suposición de cómo pudo haber sido el conjunto durante esta época.



08. SEGUNDA FASE DE CRECIMIENTO. TORRE PRIMIGENIA. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ



09. VOLUMETRÍA DEL CASTILLO EN ÉPOCA DE DON JUAN MANUEL. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ



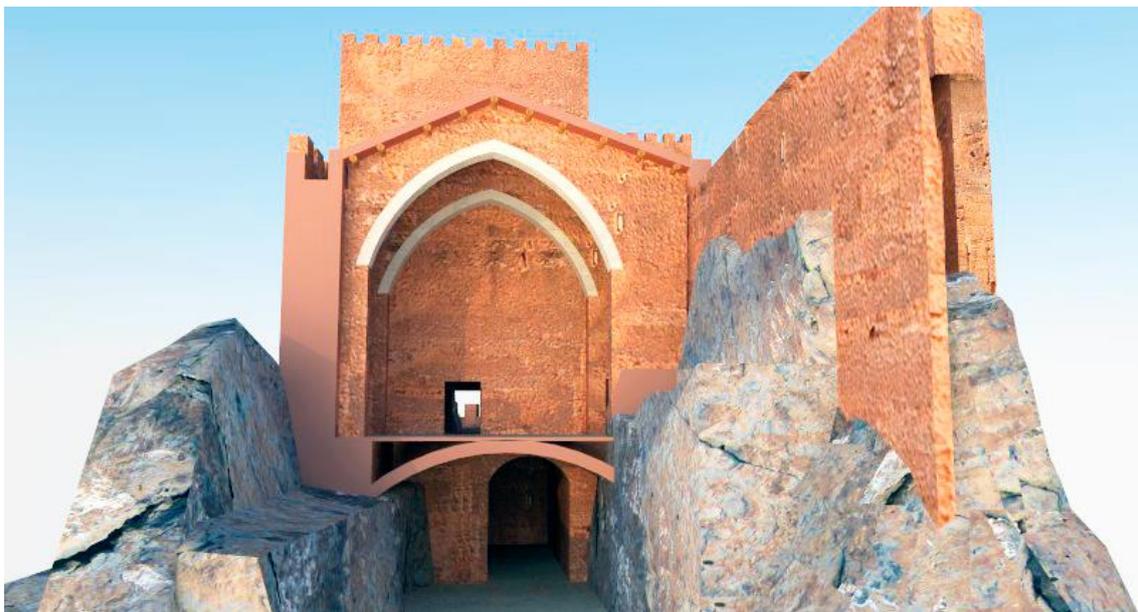
10. VOLUMETRÍA EN PLANTA DEL CASTILLO EN ÉPOCA DE DON JUAN MANUEL. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ

Observando estas imágenes (Imágenes 09 y 10) podemos describir cómo sería el Castillo que mandó construir Don Juan Manuel ya en el s. XIV. Se trata de una fortaleza que se alarga en el eje Norte-Sur aprovechando la forma del propio cerro, realizada con la técnica constructiva de la tapia. El acceso se encontraría en la parte sureste y sería mediante un acceso en L, este tipo de accesos fue introducida en la península por los almohades pero se utilizaba ya en el siglo XIV. Es evidente asumir que, para su defensa, el Castillo debe ser lo más inaccesible posible y tener los mínimos puntos débiles que proteger y las puertas siempre son un punto débil, por lo tanto, se generan ciertos mecanismos de defensa frente a los atacantes, que se van mejorando con el desarrollo de la historia a la par que se van desarrollando y mejorando las armas para atacarlos. En concreto en este caso, el acceso en L hace que se obligue al enemigo a girar en este punto, se esconde la puerta y se hace lo más pequeña posible, con las medidas necesarias para que puedan acceder para abastecer al Castillo, pero haciendo que sea lo menos accesible posible. Este acceso se encuentra en una bestorre (GARCÍA SAEZ J.F 2017), que es una torre hueca por dentro y que suele tener su parte trasera abierta (www.Castillosdeespaña.es) y una vez superada esta se accede a un recinto fortificado.

Cuando llegamos a este recinto, encontramos que una parte está excavada y otra no. En el lado Este de este recinto se puede ver un muro de tapia, mientras que en el lado Oeste es la propia forma del terreno, las lajas del cerro, la que cierra el recinto. En este lado se encontraría la antigua torre primigenia y el aljibe, que se imponen en lo alto del cerro. En el lado Norte de este recinto se levantaría un volumen, que tendría un acceso elevado. Este volumen se relacionaría posteriormente con la Torre del Homenaje de Juan Pacheco del s. XV. Podemos hablar entonces del patio de armas del Castillo³ de Don Juan Manuel.

³ Según <http://www.adsur.es> el patio de armas es: “*un espacio interior y despejado del Castillo. Puede estar situado directamente detrás del acceso principal, pero también puede haberlo en la zona principal... En el caso de que un ataque progresara de tal forma que los asaltantes llegaran a entrar en el patio de armas o patio del Castillo, se verían sometidos al ataque desde los adarves y tendrían que entrar en una lucha cuerpo a cuerpo con los defensores...*”

Pasado ya el patio de armas se accedería al volumen construido que, según García Sáez, se comportaría como el núcleo vertebrador de las comunicaciones internas del Castillo, tanto en vertical como en horizontal. En vertical sería el encargado de comunicarnos con la torre primigenia que funcionaría como Torre del homenaje y con el resto de las dependencias que allí se encuentran. Las torres del homenaje se construyen para ser el último reducto resistente, donde refugiarse en caso de que caiga el resto del Castillo, y por lo tanto deben de poder aislarse del resto para aguantar lo máximo posible en un supuesto asedio. Por otro lado, en horizontal, comunica con otro volumen que está construido y excavado y que cuenta con una sala con arcos diafragmáticos⁴ para la evacuación de las aguas (GARCÍA SAEZ J.F 2017) sobre unas salas inferiores de las que actualmente podemos ver los arranques de los arcos y las bóvedas que estaban apoyadas sobre las lajas y que fallarían cuando en el siglo pasado hubo un terremoto y estas se separaron 40 cm, lo que hizo que los arcos y bóvedas colapsasen y se perdiese este volumen. Este está construido excavando las partes blandas del cerro y sus arcos se apoyan en las lajas del propio cerro verticales y una pared construida. (Imagen 11). Estos dos volúmenes, tanto el utilizado como núcleo de comunicación como la nave de arcos diafragmáticos se mantuvieron durante la época posterior de Juan Pacheco y se les dio también un uso, sin embargo, no han llegado hasta nuestro tiempo por lo que hemos explicado anteriormente.



11. SALA CON ARCOS DIAFRAGMÁTICOS. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ

Hay varias teorías sobre la altura que pudo tener este volumen de núcleo de comunicación, así como su relación con la torre del homenaje en la época de con Juan Manuel y la torre del homenaje que posteriormente construiría Juan Pacheco. También las hay que hablan sobre que la torre del homenaje en la época de Don Juan Manuel sería este volumen que estamos tratando como de comunicaciones. En este trabajo vamos a considerar las hipótesis de García Sáez, por lo tanto, se defenderá que el Castillo en el s. XIV sería como se ve en las imágenes.

⁴ Zaragoza Catalán A (1996) “el sistema constructivo de arcos diafragma y techumbre de madera es aquel que está formado por una serie de arcos dispuestos transversalmente al eje longitudinal de la nave que se pretende cubrir. Los arcos tienen la función de soportar la cubierta del edificio”

2.3 El Marquesado de Villena. Los Pacheco. Siglo XV

Según el Plan director de conservación, recuperación y puesta en valor del Castillo de Almansa (2001), se puede saber cuál fue el estado del Castillo del siglo XV, ya que no se realizaron ningunas otras intervenciones desde esa época hasta las del s. XX, las cuales sí que sabemos con seguridad cuales son, por lo que las partes que no estén dentro de las restauraciones del s. XX serán parte del Castillo de los Pacheco.

Para entender mejor el Castillo en la época de Juan Pacheco debemos conocer un poco mejor quien fue este personaje histórico y su relevancia en la España del s. XV. Juan Pacheco fue el Marques de Villena, un hombre con gran importancia dentro de la nobleza castellana, llegando a rivalizar con el propio Enrique IV, del que fue doncel. *“Tras ese momento, su ascenso será imparable gracias al completo dominio sobre el príncipe que demostrará desde fecha tan temprana, control que, unido a una ambición que casi todos los historiadores definen como insaciable y desconocedora de todo límite, harán de Pacheco y de su hermano los máximos protagonistas de la política castellana del nuevo reinado tras la muerte de Juan II en 1454”* (MARTÍNEZ GARCIA O.J 2014 pág. 60). Con este texto podemos ver como la ambición de Juan Pacheco era muy grande, lo que lo llevo a ordenar Castillos, no solo el de Almansa, que demostraran al pueblo y al resto de nobles su poder.

Conociendo un poco más al artífice de ordenar la construcción del Castillo en el s. XV, podemos empezar a describirlo, siempre teniendo en cuenta que todo el conjunto se basa en la necesidad de Pacheco en mostrar su poder, pero también en que fuera infranqueable.

Como muy bien clasifica Gil Hernández en su texto de las Jornadas locales nº11, se puede hablar del Castillo de tapial, el de Don Juan Manuel, y el Castillo de Piedra, el de Juan Pacheco. Este último se encuentra un conjunto fortificado realizado en su totalidad de tapia, pero como hemos expuesto antes, los métodos para atacar han ido avanzando a lo largo del tiempo y por lo tanto este sistema constructivo ya no es lo suficientemente seguro para protegerse. Es por esta razón que se utiliza piedra en la ampliación de Pacheco, más resistente que la tapia y además se utiliza como mensaje simbólico para mostrar su poder, como venimos diciendo anteriormente.

En los estudios realizados en el Castillo por Gil Hernández y García Sáez podemos leer que las ampliaciones que se realizaron en esta época serían, a grandes rasgos: la incorporación de torres de planta circular o semicircular, que son mejores para la defensa de los ataques con pólvora, la aparición de la barbacana, el refuerzo de gran parte de los lienzos y de los espacios que lo forman y la construcción de la Torre del homenaje, la cual ha llegado hasta nuestros tiempos en bastante buen estado. Todo esto construido con mampostería y revestido con mortero de cal acabado con dibujos de recercados de formas ovoides.

Para entender mejor las actuaciones que se realizaron, podemos diferenciarlas por fachadas⁵, ya que cada una de ellas tiene sus peculiaridades con respecto al cerro y las actuaciones que en ellas se realizan son casi coincidentes con los 4 puntos cardinales.

⁵ GARCIA SÁEZ J.F (2017) hace esta clasificación por fachadas para describir mejor las actuaciones.

Empezaremos entonces a describir por la fachada sur y daremos una vuelta por los distintos puntos cardinales hablando de las intervenciones que aquí se realizaron. Primero debemos saber cuáles eran los problemas que se encontraría Juan Pacheco en la parte sur, el primero sería el acceso, que como ya se ha comentado antes siempre se considera como un punto débil y otro problema será que el estrato que se encuentra junto a la zona del acceso es blando y podría ser susceptible de excavar. Para solucionar esto se realizan 3 actuaciones:

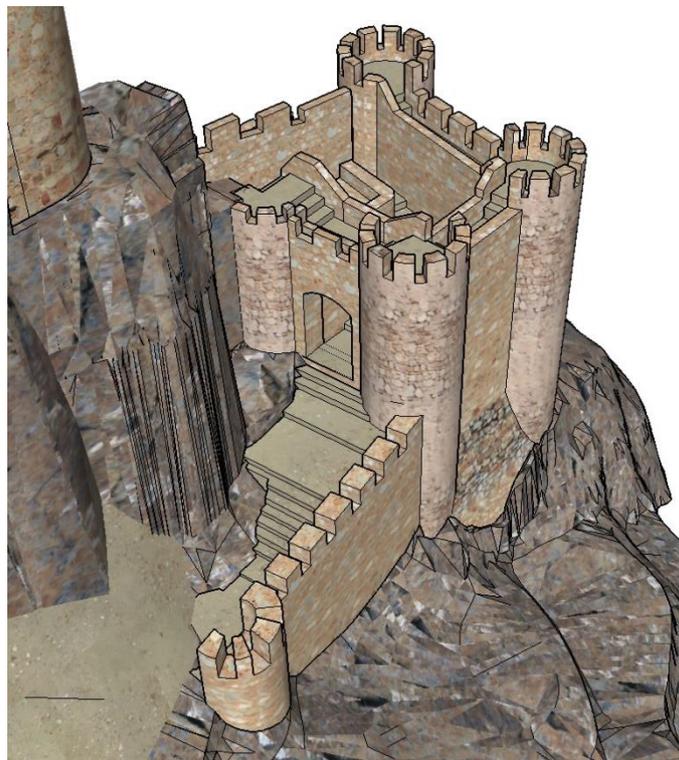
1. La realización de una barbacana en forma de “U” para proteger el acceso en este punto y hacer que sea más difícil el ataque. La forma en U obliga a que el enemigo tenga que hacer dos giros de 90 grados, generando así una ventaja para los defensores del Castillo que podría estar esperándolos. Esta barbacana está formada por una serie de torres, según el Plan Director (Imagen 05) la T8, T7, T6 y la T5 que han llegado hasta nuestros días. Además, estas torres serían como se ha comentado antes de planta circular para favorecer su defensa y de mampostería. Actualmente el acceso al Castillo tiene lugar por el paño B2/B6 (Imagen 05), pero gracias a los estudios que se han realizado del Castillo, comparándolas con las imágenes que se han podido utilizar debido a su fiabilidad⁶, se ha podido comprobar que la entrada se realizaría por una torre, que se encontraría entre la T4 y la T5 y que sería de planta circular (GARCÍA SÁEZ 2017 pp.173-175) (Imágenes 12 y 13).
2. La construcción de un foso que haría que la puerta de acceso al Castillo estuviera aún más protegida, obligando a que se pasara por un puente levadizo o fácilmente retirable, con lo que en caso de ataque se puede eliminar este paso y dificultaría el ataque. En este caso es un foso seco que se genera con el vaciado entre dos lajas verticales del terreno. Se genera así una doble seguridad para la puerta de acceso al Castillo entre la barbacana y el foso (Imagen 12).
3. Se refuerzan algunos elementos, como la torre T10 que pasa a ser de planta semicircular para mejorar su resistencia a los ataques. Este refuerzo le confirió la forma que actualmente podemos ver de esta torre, aunque haya sido el resultado de otras intervenciones para recuperar su volumen en el s.XX (Imagen 14).

⁶ Cuadro de la batalla de Almansa (Pallota), grabado del Castillo de Almansa (Ven der Wygaerden) y plano del Castillo de Almansa (Whatman) (IMÁGENES)

El Castillo de Almansa: Estudio y líneas guía para su intervención



12. BARBACANA Y FOSO. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ



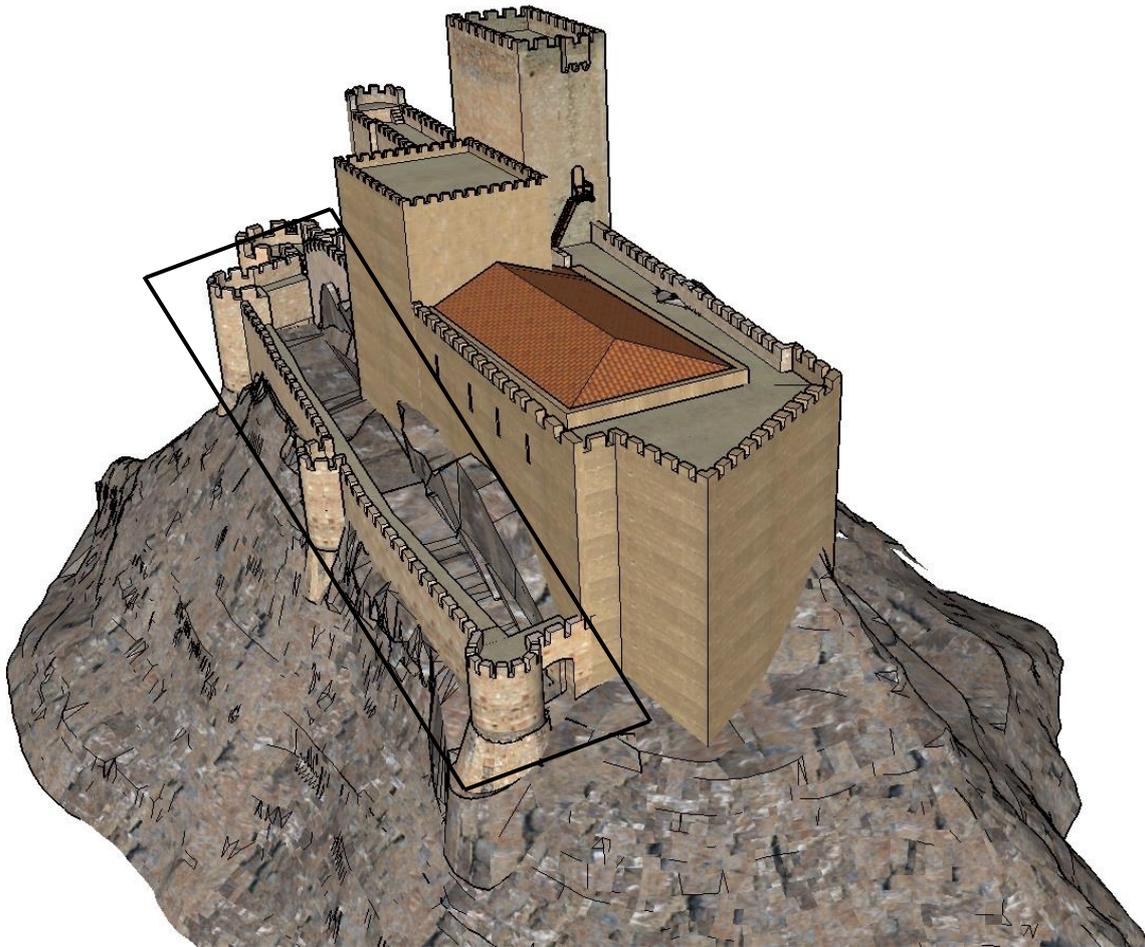
13. BARBACANA. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ



14. REFUERZO EN LA TORRE T10. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ

Pasamos ahora a la fachada Este. Debido a que existe un acceso en el ala norte y que García Sáez asegura que todos los recorridos deben llegar al patio de armas, se deberá generar en esta fachada un patio de acceso que debería conectar con el patio de armas que ya habíamos nombrado en el Castillo de Don Juan Manuel. Sin embargo, la diferencia de cota entre la entrada del lado norte y el patio de armas es muy grande. Este patio está rodeado por un paso elevado-barbacana que sí que se encuentra al mismo nivel que el patio de armas y el pavimento del volumen que existía de la época. Este patio no tiene sentido que fuese un foso, ya que los estratos que aquí se encuentran son muy duros y no se podría hacer un ataque por mina⁷, por lo tanto, según García Sáez esta especie de patio podría servir como barrera para evitar los ataques directos al patio de armas desde el acceso del lado Norte, ya que se forma un “culo de saco” que los dejaría sin salida. La única conexión, por lo tanto, que existe entre la fachada norte y el patio de armas sería por el paso elevado que está a la altura del pavimento del volumen preexistente y el patio de armas pero que no se comunica con la puerta directamente si no que se genera un paso de guardia pegado a la muralla, dejando así un recinto que sería una trampa para el enemigo que pudiese rebasar la puerta. Por lo tanto, esta puede ser la razón de que existan dos puertas, ya que se accedería a recintos distintos del Castillo. (Imagen 15)

⁷ SUÑÉ ARCE, J (2013) pág 5



15. CASTILLO DE JUAN PACHECO S. XV CON EL PATIO DE ACCESO NORTE MARCADO. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ

La fachada norte es una de las que más deteriorada llegaría al s. XX (Imágenes 16 y 17). La forma que pudo tener se ha deducido de los grabados de Watchman (s. XIX). Son dos los motivos por los que podría haber llegado tan deteriorada:

1. Es un paño de tapia muy poco compacto. Las ventajas de esto es que trabaja muy bien para absorber los impactos de la artillería, sin embargo, al ser poco compacto aguanta muy poco al ataque de los agentes atmosféricos si no tiene un buen mantenimiento. Cuando el Castillo se abandonó esta fachada dejó de tener un mantenimiento adecuado llegando tan deteriorado al siglo XX que casi había desaparecido por completo.
2. Se construye en un estrato muy poco resistente. La construcción de un elemento resistente de estas características nunca es buena idea construirlo en un estrato blando ya que esto puede provocar que se derrumbe.



16. MURO NORTE EN EL S. XX. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ



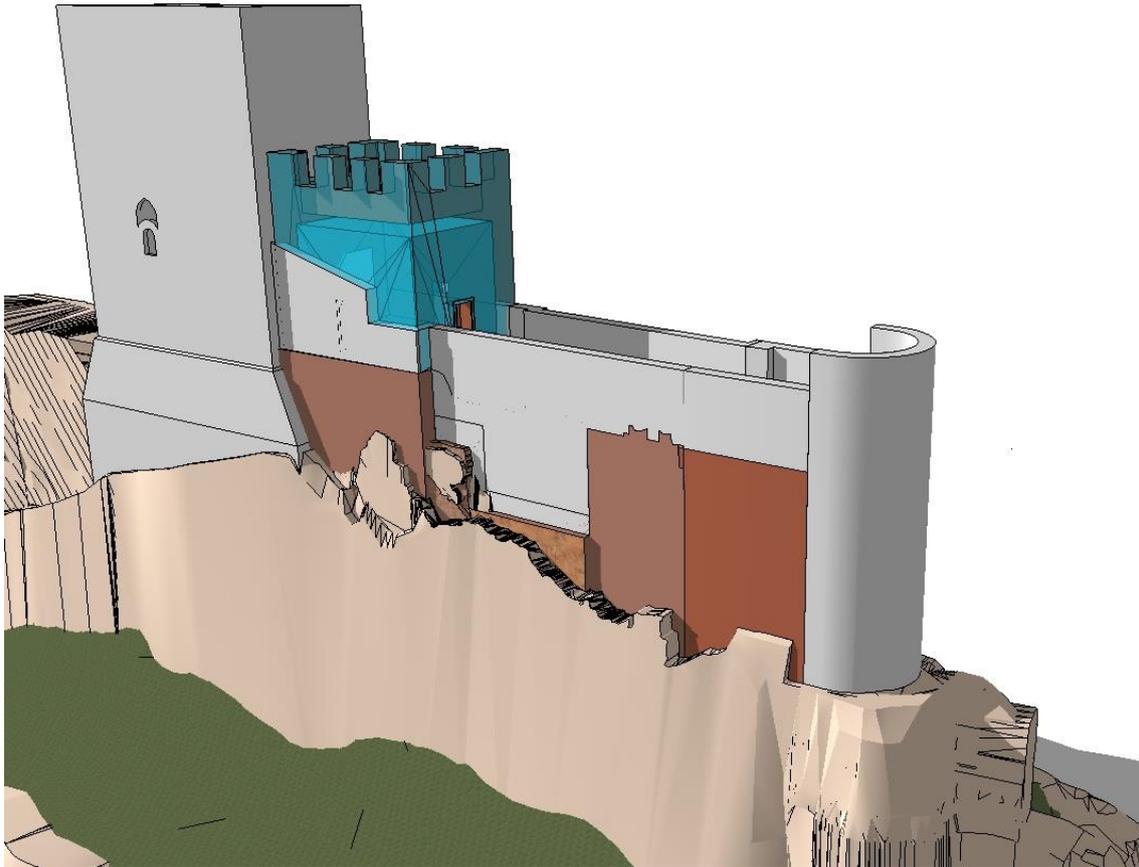
17. MURO NORTE EN EL S. XX. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ

Para finalizar con este estudio de las fachadas del Castillo hablaremos de la fachada oeste. En este lado del cerro se encontraría el asentamiento primigenio de lo que ahora sería la ciudad de Almansa. En ella se realizan las mínimas actuaciones de adaptación a la época debido a que es la fachada donde más inclinado está el cerro y es la parte más alta del mismo, por lo que es casi imposible de atacar por este lado y también se constituye por un estrato de naturaleza muy resistente. La actuación más importante que se realiza en este lado del cerro es la construcción de la Torre del homenaje que ha llegado hasta nuestro tiempo y en un estado de conservación muy bueno en comparación con otras partes del Castillo de Juan Pacheco.

2.3.1 La torre del homenaje.

La Torre del homenaje se encuentra en la fachada oeste del Castillo de Almansa. La podemos considerar uno de los elementos más importantes del Castillo de Juan Pacheco en Almansa, construida en el s. XV con mampostería y recubierta de mortero de cal acabado con dibujos de recercados de formas ovoides, y con una gran carga simbólica. Por su situación privilegiada dentro del cerro, se encuentra en la parte más alta, hace pensar que no sería necesaria la altura que tiene, ya que la función de controlar todo el territorio que la rodea ya se cumplirían con una altura menor. Sin embargo, como ya se ha dicho en este texto, el Marqués de Villena tenía la necesidad de mostrar a sus súbditos e iguales su gran poder, y así lo hace con la torre del homenaje de este Castillo.

Esta Torre se encuentra situada casi en el centro del paño oeste, imponiéndose por encima de toda la llanura. En ella se encuentra la famosa escalera de caracol que comunicaría, en la época en la que era funcional, las distintas alturas que se desarrollaban dentro de esta Torre, dentro del cual existirían tres alturas, planta sótano, planta principal y terraza (GARCÍA SÁEZ J.F, REY PLANELLS A.B 2014 pág.300). Previo a su construcción se procedió a eliminar la torre primigenia (Imagen 18) que sí que había sido funcional para Don Juan Manuel, pero ya no lo era para Juan Pacheco, sin embargo, el aljibe sí que se mantuvo, ya que si se veían asediados podrían aguantar más si contaban con este depósito de agua.



18. SIMULACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA TORRE DEL HOMENAJE DE JUAN PACHECO A PARTIR DE LA TORRE PRIMIGENIA REFUERZO EN LA TORRE T10. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ.

Esta Torre cuenta con 4 huecos, uno en cada una de las fachadas. Actualmente uno de ellos se abre hacia el este y al vacío ya que no comunica con ningún otro elemento, por lo que se podría pensar que es un hueco de una ventana sin más. Estamos ahora en situación para poder desmentir que sea simplemente una ventana ya que anteriormente hemos estudiado las distintas actuaciones que se han ido sucediendo. Sabemos que en la época de Don Juan Manuel se construyó un volumen que serviría como comunicación vertical y horizontal dentro del funcionamiento de este, pero también sabemos que ese volumen llegaría hasta la época de Juan Pacheco en el s. XV. Si se observa la puerta este, se puede ver que debajo del hueco se encuentra lo que podría ser el hueco de unas ménsulas (Imagen 19). Estas ménsulas podrían sujetar una pasarela de madera que se comunicaría con el volumen anteriormente citado y que se podría eliminar con facilidad en caso de asedio del Castillo para que los atacantes no pudieran acceder hasta la torre fácilmente. Además, este hueco está acabado con un arco conopial (Imagen 19) a modo de dintel (GARCÍA SÁEZ J.F 2017 pág. 185) lo que le da una mayor importancia con respecto al resto de huecos de las otras fachadas.

Siguiendo con este recorrido, podemos hablar de la puerta del lado norte (imágenes 20 y 21). Actualmente esta puerta está elevada y se accede a ella con unas escaleras en forma de "L" construidas en piedra, seguramente construido en una época más tranquila cuando hubiera paz, ya que en las fotos del s. XX se puede ver esta construcción, pero que gracias a los estudios de los expertos sabemos que no es la original. Seguramente hasta esta puerta elevada se accedería con una escalera de madera que fuese fácilmente retirable, como ya se ha dicho antes, para que si el Castillo

fuese invadido se pudiera aislar la Torre del homenaje como último elemento resistente de la fortaleza. Estas dos puertas que ya hemos citado, la puerta este y la norte, serían los dos accesos de la Torre del homenaje, actualmente solo una de ella, la norte, se utiliza para acceder a la Torre mientras que la puerta este, que en su momento sería la puerta principal, ha perdido completamente su función.



19. HUECO DE LA TORRE DEL HOMENAJE EN SU FACHADA ESTE. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ

El hueco de la fachada oeste, sin embargo, se puede saber a ciencia cierta que es una ventana ya que el frente en el que se sitúa es el que tiene mayor inclinación en el cerro y además se encuentra a una altura muy elevada, por lo tanto, es prácticamente imposible acceder a este hueco desde el exterior.

En el lado sur de la torre del homenaje se encuentra una puerta a la que solo se puede acceder desde el interior de la torre (imagen 22). Esta puerta da acceso a un recinto amurallado, donde también se encuentra el aljibe. Este recinto no tiene ninguna otra forma de acceder que no sea la de esta puerta sur, por lo que si se asediase la torre del homenaje este recinto también quedaría asediado junto a ella. Como ya hemos comentado antes, el aljibe ha ido pasando por todas las distintas etapas que se han sucedido en el Castillo desde su construcción que supuestamente podría ser en época almohade, por lo que la situación y construcción de la Torre del homenaje viene marcada por la existencia de este y las construcciones que ya hemos comentado anteriormente que se encuentran en este lado (la torre para comunicaciones verticales y horizontales y el volumen construido con arcos diafragmáticos) y desde los que se accede a la misma.



20. HUECO LADO NORTE DE LA TORRE DEL HOMENAJE EN EL S. XX. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ



21. HUECO LADO NORTE EN LA TORRE DEL HOMENAJE ACTUALMENTE. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ



22. HUECO LADO SUR DE LA TORRE DEL HOMENAJE EN EL S. XXI. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ

Interiormente debió existir una sala de grandes dimensiones con bóvedas que se utilizaría con otros fines que no fuesen los de dormitorio para el Marqués. Según Martínez García, en la Torre del homenaje y en la escalera de caracol que ahí se encuentra existen tres características que pueden hacer pensar que la autoría de estos elementos podría ser a manos de Pere Compte. Esas tres características en las que

habla en su texto de 2014 son los arranques y enjarjes de la bóveda, las claves acampanadas y su filiación mediterránea y el caracol “de Mallorca” y su importancia y excepcionalidad. Por estas características deduce que: “... *por tanto los maestros de obras empleaban escaleras de caracol como las de Almansa para cimentar su prestigio y conseguir un reconocimiento que les permitiera acceder a mayores y mejores encargos, es posible que un todavía joven Pere Compte lograra avanzar un paso más en su meteórica carrera gracias a su trabajo para Juan Pacheco en el Castillo almanseño*” (MARTÍNEZ GARCÍA O,J 2014 pág. 73)

Cuando en 1468 Juan Pacheco cede el señorío de Almansa a su hijo Diego Pacheco (MARTÍNEZ GARCÍA O.J 2014 pág. 3) se entró en un periodo de declive del Castillo de Almansa que acabó con la pérdida del Castillo (1480) y su posterior utilización como cárcel y deterioro hasta llegar al abandono de esta fortaleza (GIL HERNÁNDEZ E.R 2017 pág. 90-91). Podemos saber que esta fue una de las funciones que tuvo el Castillo después del abandono de los Pacheco debido a la gran cantidad de grafitis que se han encontrado en distintas partes del mismo que nos ayudan a entender como pudo utilizarse el Castillo en esta época y cómo después de unos años se abandonó siendo esta la causa del gran deterioro que sufrió durante cinco siglos hasta que en el s. XX se decidió actuar sobre él.

3. Materiales y técnicas constructivas

Una vez hemos visto las distintas etapas por las que ha pasado el Castillo debemos estudiar las técnicas constructivas que lo han hecho posible, así como uno de los lienzos del Castillo que ha provocado confusiones a lo largo de la historia el T1-T10 también conocido como “tapial almohade” algo que como se verá a continuación es falso.

3.1 Materiales y técnicas históricas

Se pueden identificar diferentes métodos constructivos que coinciden con las distintas etapas. Por un lado, asociamos el método de la tapia con la época almohade, el s. XIV y Don Juan Manuel y por otro, la mampostería con recubrimiento de cal con formas ovoides con Juan Pacheco.

Podemos empezar a hablar de ellas de más antiguo a más nuevo, por lo tanto, empezaremos a hablar de la tapia. Pero para ello tenemos que definir mejor lo que es la tapia y como se construye. La tapia se construye mediante unos tablones de madera que sirven de encofrado y que se denominan tapial. Dentro de este encofrado se va añadiendo tierra que se va compactando y que se puede mezclar con otros materiales dependiendo del tipo de tapia del que se esté hablando. Normalmente la tierra se mezcla con cal para protegerla de los agentes atmosféricos ya que genera una costra que es más resistente que la tierra únicamente. Hay distintos tipos de tapia como de tapia calicostrada, de tapia valenciana... Como John Warren dijo la mejor manera para proteger un muro de tapia es dándole un buen sombrero y unas buenas botas, refiriéndose a que es necesario cubrirlo por encima y protegerlo por debajo de las humedades, si esto es así la durabilidad del muro es mucho mayor.

Ahora que sabemos cómo se construye la tapia podemos hablar de la que se encuentra en el Castillo de Almansa. Esta se construye con el propio material excavado del cerro. Este sirve de cantera para la mayor parte de las construcciones del Castillo. El muro de tapia en concreto del que hablaremos aquí es del falso paño de “tapia almohade” y que gracias a los estudios realizados por los autores de la última intervención podemos saber cuáles son los tipos de tapia que podemos encontrar clasificados según el tipo de encofrado utilizado y los materiales de relleno. En concreto se habla de 2 técnicas constructivas diferentes de tapia: Sistema de encofrado tradicional trepador y sistema de encofrado colgado (GARCÍA SÁEZ J.F, REY PLANELLS A.B 2014 pág.302):

- Sistema de encofrado tradicional trepador s. XIV: El encofrado se ancla en el propio muro y va “trepar” por él. Implica que los operarios pueden moverse por la construcción del muro fácilmente. Su masa se forma de tierra y cal y tiene una costra perimetral de cal. Según el texto de García Sáez y Rey Planells de 2014 (pág. 302): *“La tapia de mayor calidad se concentra en los tramos inferiores, lo que remite a su origen almohade, a un dominio de la técnica y una disposición más primitiva”*. Sin embargo, no existen datos fehacientes que daten con claridad la cronología de la supuesta parte almohade, pero sí de los estratos superiores como veremos en el siguiente apartado. En general este tipo de tapia se encuentra en bastante buen estado debido a la gran compacidad de la mezcla por la cal (GARCÍA SÁEZ 2017 pág. 11). En este texto de García Sáez también se habla de que con las investigaciones de Mariano R. Martín García este tipo de tapia se asemeja más a la de época nazarí que de época almohade.

- Sistema de encofrado colgado s.XV: Esto es porque los operarios no pueden moverse por el muro y tampoco pueden hacer un andamiaje para poder montar los tapiales desde ahí. Por lo tanto, con un sistema de rollizos anclados al propio muro se van poniendo unas tablas de madera perpendiculares al muro para que los operarios puedan desde ahí montar los tapiales para su construcción. El interior de estos muros de tapia es peor, está mal compactado y es poco cohesivo y la cal solo se utiliza como protección exterior y no en la masa, llegando en algún momento a necesitar reparación en el trasdosado con mampostería (GARCÍA SÁEZ J.F, REY PLANELLS A.B 2014 pág 302)

“El motivo por el que se utilizan distintas técnicas constructivas para realizar el muro de tapial no se conoce. Entiendo que deber depender de la cultura constructiva de los que realizaron la obra y su disponibilidad económica ya que los materiales son los mismos pero más pobres en cal, que sería el material más costoso de incorporar a la obra” (GARCÍA SÁEZ J.F 2017 pág. 115)

Otro material muy importante en el Castillo es la piedra. La podemos relacionar con las etapas finales del desarrollo del Castillo, empezando Juan Pacheco con su utilización y terminando en las restauraciones del s. XX. Como se ha hablado en apartados anteriores de este texto, la naturaleza del cerro es caliza y yesífera, siendo la primera de ellas de la que se construye el Castillo. Una de las diferencias por las que podemos saber de qué época es la actuación que estamos viendo es fijándonos en la manera en las que se reviste:

Cuando Juan Pacheco manda construir su Castillo en piedra es consciente de que los resaltes de la piedra sin tratar que sobresale del muro de mampostería son fácilmente escalables y por lo tanto la defensa del Castillo se vería comprometida. Es por eso por lo que se les hace un recubrimiento de cal con formas ovoides que tengan pocos resaltes, para que sea difícil de escalar. Pero no solo estaban recubiertos por el exterior por lo anteriormente comentado, sino que también lo estaría por el interior. No olvidemos que durante el Marquesado de Villena su función era muy importante y ya se ha comentado en otras ocasiones que también era relevante mostrar el poder del Marques, por lo que no se podía dejar la piedra vista, sino que enlucirla también por el interior era un recordatorio más de este poder. Por otro lado, los muros de tapia no necesitan de este tratamiento, ya que por su manera de construirse sus caras se quedan lisas o con pequeños resaltes pero que no son susceptibles de ser escalados (GARCÍA SÁEZ J.F 2017). Cuando en el s. XX se propone recuperar el volumen del Castillo y acabar los muros que se habían desgastado con el tiempo ya no es necesario la protección del Castillo frente a un ataque por lo que se dejan sin recubrir.

Otra manera de diferenciar estas dos actuaciones es por el material aglomerante entre las piedras. En las restauraciones del s. XX se utilizó un material aglomerante de mejor calidad que los utilizados en el s. XV: el cemento. Por lo que puedo suponer, se haría para favorecer su durabilidad ya que históricamente el aglomerante de Pacheco se hizo de mortero de cal y arena. (GARCÍA SÁEZ J.F 2017).

Una de las actuaciones que se realizó en el siglo del que hablamos fue la construcción de unas almenas, de las que solo se conservan 5 de las originales del s. XV. Como cantera para la construcción de estas almenas se utilizó lo que en otra época fueron paredes y muros.

En resumen, podemos diferenciar dos materiales principales en la construcción del Castillo y que se puede relacionar cada uno de ellos directamente con un dominio

concreto. Así, la tierra y la técnica constructiva de la tapia la relacionamos con Don Juan Manuel y la piedra con Juan Pacheco, siendo también utilizada en las restauraciones del s. XX.

3.2 Lienzo T1-T10. “Tapias almohades”

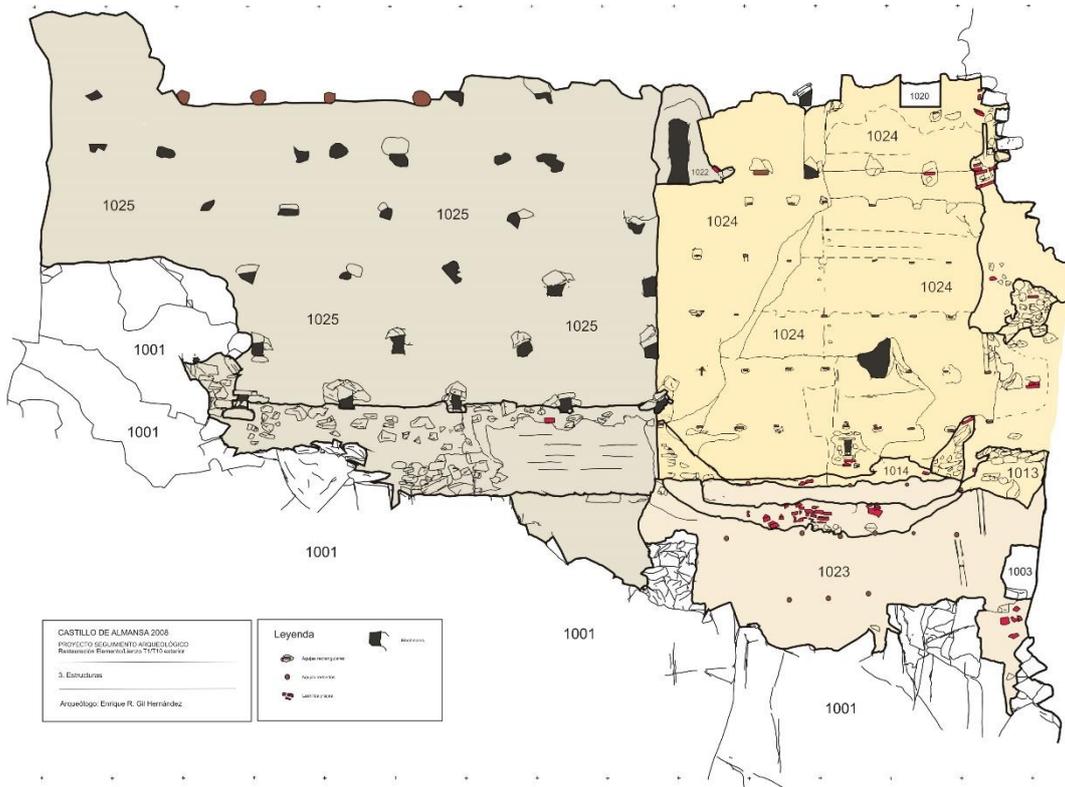
Este lienzo de tapia se encuentra en la fachada oeste del Castillo (Imagen 5). El estudio de este lienzo y no de cualquier otro es por las dudas que ha generado con respecto a su datación y su construcción, así como el modo en el que se relaciona con el resto de partes del Castillo. Conocido como almohade vamos a ver que este nombre está bastante alejado de la realidad, ya que se han podido encontrar evidencias en sus excavaciones de cuál podría ser su época de construcción y queda muy lejos de la supuesta época almohade. Para desmentir esto, debemos hablar de los trabajos arqueológicos realizados en este lienzo de la muralla, gracias a los que se ha descubierto que su origen no es almohade. Nos referiremos en este apartado a lo redactado en el texto de Gil Hernández E.R en 2017 en el libro de las jornadas locales de Almansa nº11 sobre la restauración de los supuestos tapias almohades (pp 56-60) y los conocimientos aportados por el mismo en las distintas tertulias.



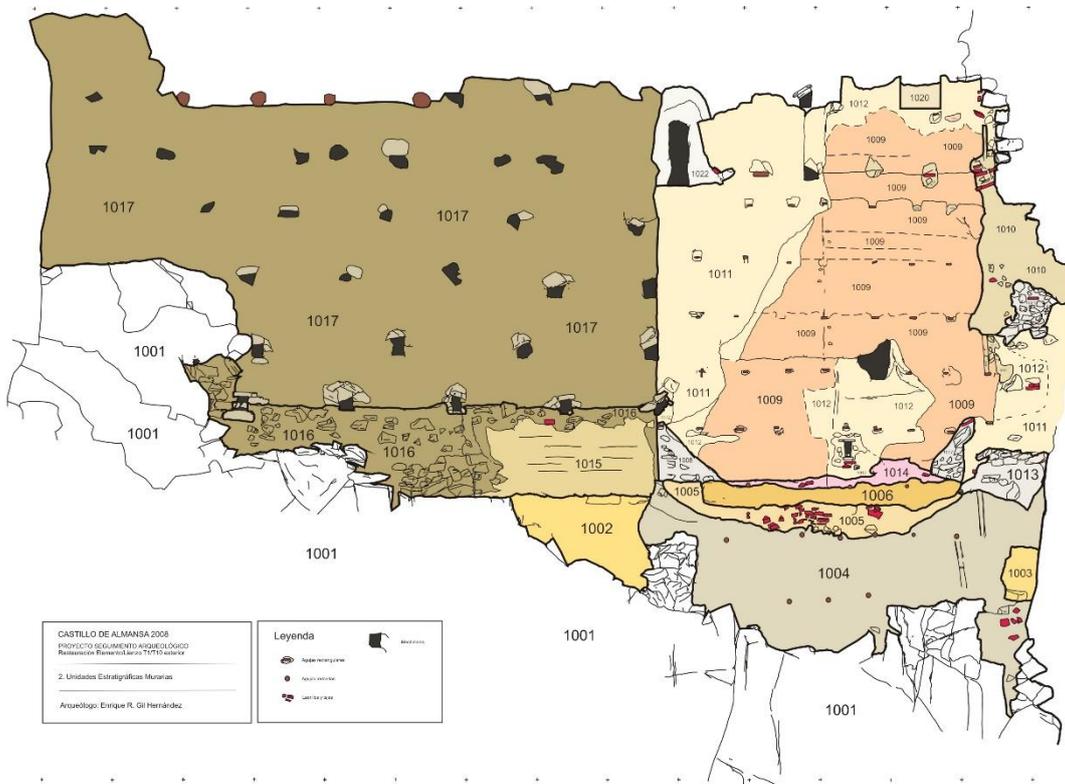
23. ESTADO INICIAL DEL LIENZO T1-T10 ANTES DE LAS RESTAURACIONES. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ

En el año 2007 se iniciaron las excavaciones en este lienzo que por lo que se podía ver una de sus partes sufría una gran pérdida de su calicostra que lo debería proteger de los agentes atmosféricos. Debido a esto había sufrido también una pérdida del relleno interior por lo que era necesario reforzarlo. Gracias a los estudios realizados tras el encargo de la intervención en este lienzo se vio que tenía una mayor complejidad de la que se había pensado hasta el momento, en concreto debido a que se encuentran distintas etapas constructivas y unidades estratigráficas cuyas relaciones eran más complejas de lo que se había supuesto hasta el momento (Imágenes 25 y 26).

El Castillo de Almansa: Estudio y líneas guía para su intervención



24. ESTRATIGRAFÍA. UNIDADES ESTRATIGRAFICAS LIENZO T1-T10. IMAGEN CEDIDA POR ENRIQUE R. GIL HERNÁNDEZ.



25. DETALLE ESTRATIGRAFÍA. LIENZO T1-T10. IMAGEN CEDIDA POR ENRIQUE R. GIL HERNÁNDEZ.

Para comprender el Castillo hay que entender que no es un elemento que se ideó en un principio con la forma final que iba a tener, sino que fue una suma de las distintas intervenciones que se fueron sucediendo en él y las distintas personas que lo ocuparon. Esto ocurre en el lienzo del que estamos hablando, podemos ver que se formó en distintos momentos, no sabemos si entre cada unidad hay un día o años de diferencia solo podemos identificar cuáles son anteriores y cuales posteriores y suponerles que fueron causadas por las necesidades de los habitantes de este.

Sabemos que el Cerro del Águila ha sido ocupado por las distintas poblaciones que han pasado por Almansa posiblemente desde la prehistoria, pero hasta nosotros los restos que llegan serían mucho posteriores. En el caso de este lienzo T1-T10, sabemos que apoya por uno de sus laterales con el aljibe que ha llegado hasta la actualidad, que no sabemos con exactitud la altura de este aljibe ni como podrían ser el resto de las construcciones que lo rodeaban, pero si sabemos que ya estaba cuando Don Juan Manuel llegó a Almansa y que Juan Pacheco mantiene este aljibe y pone junto a él su torre del homenaje. Lo que se puede suponer es que, por las necesidades de los moradores del Castillo, se debía ampliar hacia el sur, por lo tanto, en un primer momento puede ser que se regularizase el terreno del cerro y después se levantase la tapia hasta la altura que fuera necesaria para posteriormente adosarle en el lado sur la torre T10 (Imagen 05) a la que posteriormente, ya en época de Juan Pacheco se le añadiese el refuerzo semicircular que actualmente mantiene.

Se pueden identificar tres grandes unidades estratigráficas (Imagen 26), 1023, 1024 y 1025 que apoyan sobre 1001 que sabemos que es la propia roca del cerro. La unidad estratigráfica 1023 seguramente se realizase para regularizar el cerro y poder construir sobre ella la unidad 1024, ésta se compone de una tapia de buena calidad, con una calicostra de gran espesor que llegó a este siglo en buenas condiciones; sin embargo, la unidad 1025 es una tapia de mala calidad, que perdió su calicostra en algún momento de la historia y que posiblemente arrastrase con ella parte de la calicostra de 1024.

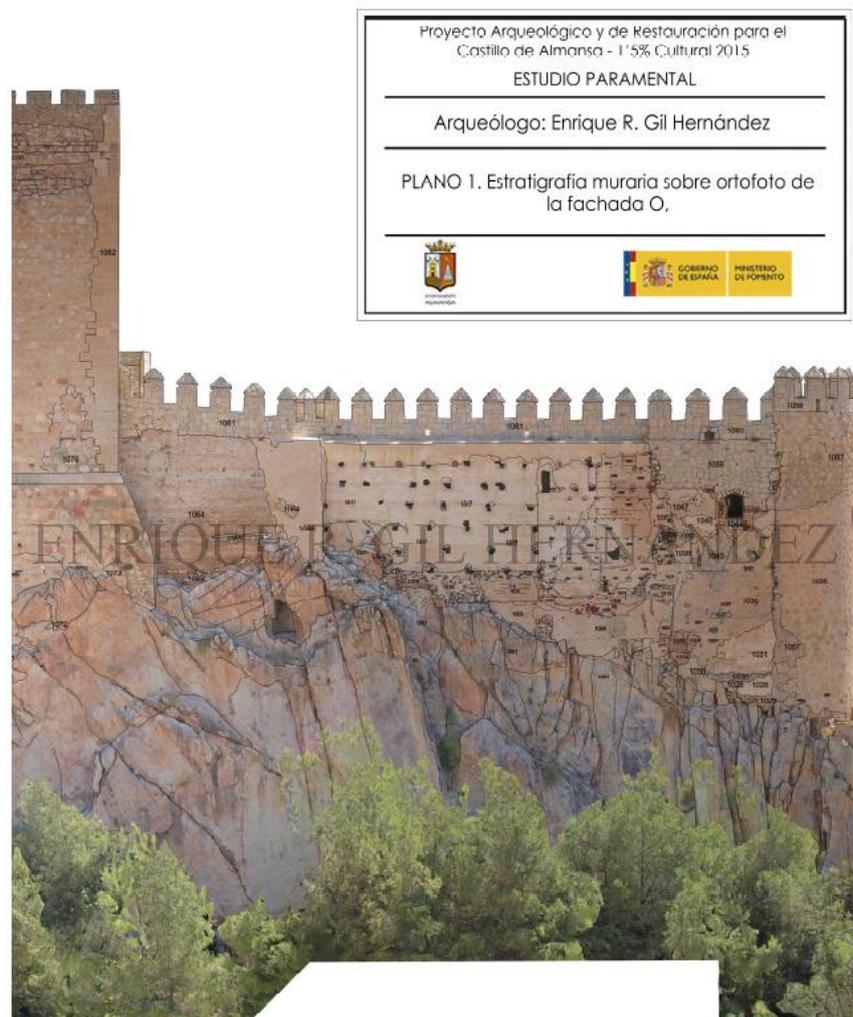
Cada una de estas grandes unidades estratigráficas se compone de otras que hacen que se pueda entender mejor como se realizó este lienzo (Imagen 27). Como ya hemos comentado 1023 se hizo para regularizar el terreno, este se compone de 1004, 1005 y 1006. Puede que estas diferentes unidades sean tongadas para formarlo pudiendo haber una diferencia de días entre cada una de ellas. En este estrato además se encontraron unas agujas redondas que serían del encofrado para realizar la tapia. Sobre ésta se apoya 1024 que está formada por 1009 (calicostra) 1011 y 1012 (relleno), 1008 y 1007 que son unas cuñas de distinto material que se encuentran embebidas en la tapia pero que no se sabe con cual podría ser su función ahí y 1014. Se sabe que 1024 se realizó antes que 1025 ya que en los trabajos arqueológicos se han encontrado agujas de un encofrado perpendicular para cerrar 1024, por lo tanto 1025 no existiría cuando se terminó 1024. Otro elemento interesante de la unidad 1024 es que se pueden ver las líneas de lo que fueron los encofrados utilizados para realizarlo, así como los agujeros de las agujas que se utilizaron siguiendo un ritmo bastante uniforme y de un tamaño pequeño. Sin embargo, en la unidad 1025 los huecos de las agujas son mas grandes ya que el método constructivo que se utilizó, como ya se ha comentado antes, consistía en unos encofrados trepadores.

Seguramente después de terminar este tramo del muro se construyese la torre T10 y puede que se hiciese un muro paralelo a 1024 en el otro extremo de la torre, lo que crearía un recinto abierto delante de la torre lo que puede llevar a pensar que tanto

la torre T10 como el aljibe tuviesen una puerta que los comunicase por este recinto abierto que se genera.

Posteriormente a estas construcciones y no se sabe con cuanta diferencia temporal se construiría 1025 posiblemente para cerrar el recinto. Este elemento se compone (Imagen 27) de una cuña inferior 1002 que serviría al igual que 1023 para regularizar el terreno, 1015 sería una parte de la protección de la calicostra que tuvo 1025, 1016 posiblemente sería una zapata de mampostería que se construiría para regularizar el terreno sobre el que construir el muro.

En la imagen 28 se puede ver la estratigrafía realizada por el arqueólogo responsable Enrique R. Gil Hernández, sobre la foto de la parte del lienzo del que estamos tratando, lo que nos facilita la comprensión de los materiales y las distintas etapas de la construcción con relación a las distintas unidades estratigráficas.



26. ORTOFOTO. LIENZO T1-T10. IMAGEN CEDIDA POR ENRIQUE R. GIL HERNÁNDEZ.

Es necesario ahora hablar de la datación de este lienzo T1-T10. Esto se pudo conseguir gracias a los trabajos del arqueólogo citado anteriormente en los que se

podieron encontrar restos de las distintas civilizaciones que por el cerro habían pasado. Cuando se construyeron las tapias del Castillo de Almansa, lo más lógico era coger las materias primas del propio cerro, que sirve de cantera para la construcción de éste. Por esto, cuando se recoge tierra del cerro para realizar la tapia se llevan con ella los restos que puedan quedar de los que antes que ellos han pasado por aquí, por lo tanto, para poder datar de esta manera, a partir de los restos que se hallaron, se deben estudiar todos y ver cuál es el más reciente entre ellos. Así se encontró, en palabras de Enrique R. Gil “*un fósil director para el Castillo del Almansa, una clave de bóveda para la datación de este lienzo, un resto arqueológico fundamental para comprender su construcción a partir de 1300*”, refiriéndose a este pedazo de cerámica (Imagen 29), relacionado con los talleres de Paterna de finales del s. XIII. Es un trozo de “*plato vidriado con motivos geométricos en verde manganeso*” (GIL HERNÁNDEZ 2017 pág. 59). Gracias a este fragmento cerámico, podemos desmentir que esta tapia fuese de época almohade, ya que en la tierra que se utilizó para realizar la tapia ya se encontraban resto de después de 1300, por lo que podemos decir con certeza que este lienzo no se construyó en época almohade. Posiblemente esta mala comprensión de esta tapia es debido a que después de la reconquista cristiana, las cuadrillas de musulmanes convertidos al cristianismo que seguían construyendo por los alrededores del Almansa puede que fuesen llamados para la realización de este lienzo, ya que posiblemente serían los que más dominasen la técnica, pero ya en época cristiana.



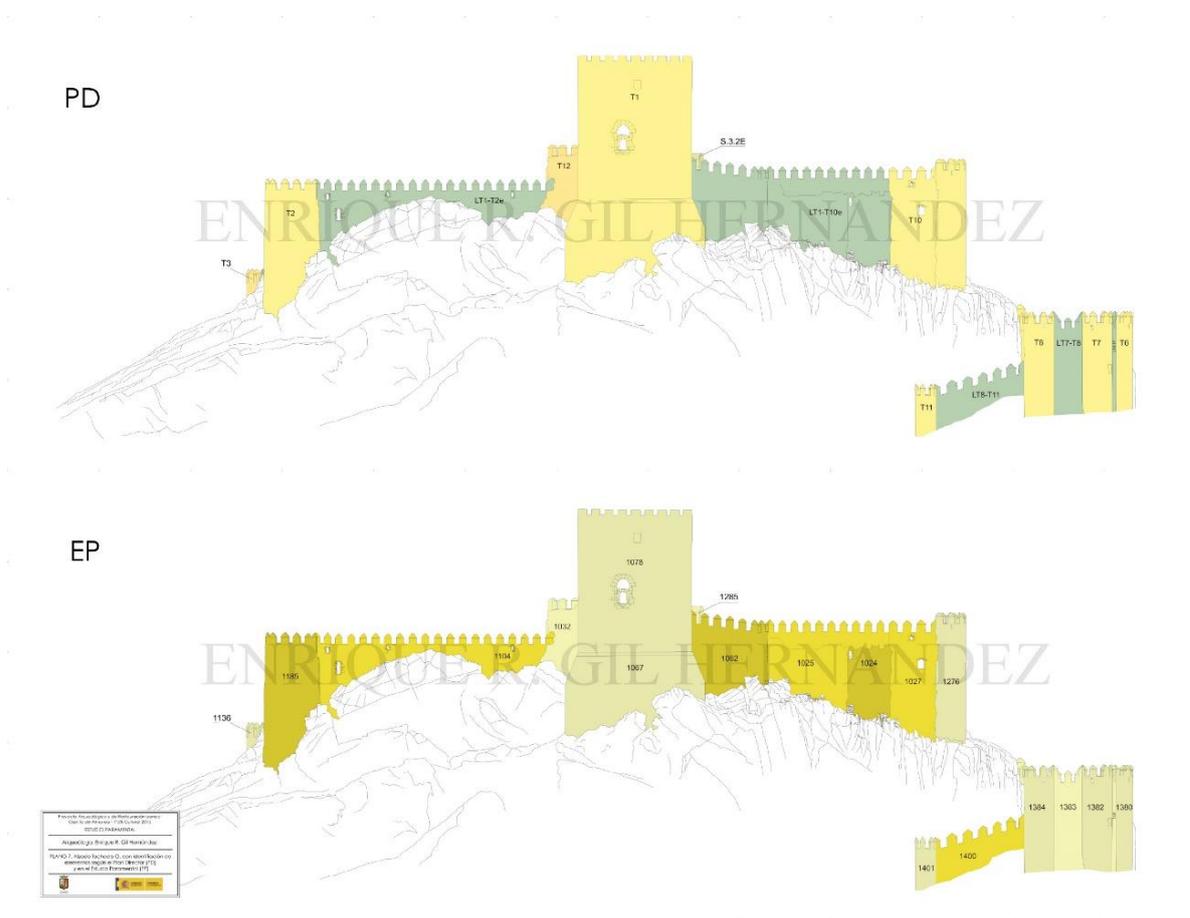
27. FÓSIL DIRECTOR. FRAGMENTO CERÁMICO. IMAGEN CEDIDA POR ENRIQUE R. GIL HERNÁNDEZ.

Este tipo de pieza se encontró en otras partes del Castillo, debemos entender que la datación de una parte del Castillo como este lienzo T1-T10 nos ayuda también a entender cuál fue la secuencia constructiva del Castillo y a relacionarla con otras partes del mismo. También es importante conocer los tipos de fábricas que se desarrollan en el Castillo, y gracias al trabajo de arqueólogos y arquitectos, relacionarlo con los distintos periodos históricos y establecer una cronología del Castillo. Así, se pueden identificar las distintas etapas que han ocurrido en el Castillo, así como las fechas aproximadas en las que se han llevado a cabo.

En la imagen 30 podemos ver la comparación hecha por Gil Hernández de la clasificación del plan director (2001) de las torres y los lienzos que dan a la fachada

El Castillo de Almansa: Estudio y líneas guía para su intervención

oeste del Castillo con el estudio paramental donde se establece el desarrollo constructivo, por colores, desde el más oscuro al más claro como pudo ser el crecimiento del Castillo a partir del elemento aljibe. Podemos ver que el aljibe (Imagen 30, 1062) se corresponde con la misma fase de desarrollo que la parte de tapia del lienzo T1-T10, que corresponde con la tapia de buena calidad y que la torre T2. Estos elementos que acabamos de nombrar forman parte de lo que sería el primer desarrollo del Castillo, seguido por 1025 (tapia de mala calidad en el lienzo T1-T10), 1027 (torre T10), 1104 (Lienzo T1-T2e) y una parte del muro que posteriormente formaría parte de la barbacana (1400). Posteriormente se entiende que se construiría la barbacana, la torre del homenaje de Pacheco T1 (1067,1078) y los refuerzos de las torres con planta cuadrada para convertirlas en semicirculares y evitar así los impactos directos de los proyectiles. Así podemos ver la comparación de los elementos que el plan director diferencia como distintas partes del Castillo con los estudios realizados en la estratigrafía que nos identifica el desarrollo constructivo de éste.



28. COMPARACIÓN PLAN DIRECTOR Y ESTUDIO PARAMENTAL. IMAGEN CEDIDA POR ENRIQUE R. GIL HERNÁNDEZ.

Finalmente, como ya hemos comentado anteriormente, la parte del lienzo T1-T10 que corresponde con la tapia de mala calidad se encontraba en un estado de gran

El Castillo de Almansa: Estudio y líneas guía para su intervención

deterioro del relleno ya que había perdido su calicostra, por lo que fue necesario restaurar todo el lienzo. Se procedió a realizar la excavación de las tapias, con lo que se pudieron sacar elementos que han permitido datarlos. Posteriormente se relleno y termino de hormigón, intentando que se viesen los huecos de las agujas de las tapias y las marcas de las tablas de madera que sirvieron como encofrado para hacerlas, siempre viéndose la diferencia de lo que se ha hecho actualmente y lo que estaba anteriormente para evitar hacer un falso histórico. En la imagen 31 se puede ver el lienzo T1-T10 una vez se termino la restauración del mismo, así como la torre T10 (A la derecha) con su refuerzo semicircular y el aljibe (a la izquierda) que sirvió para construir la torre del homenaje (T1) junto a él.



29. ESTADO ACTUAL DEL LIENZO T1-T10. IMAGEN CEDIDA POR ENRIQUE R. GIL HERNÁNDEZ.

4. Intervenciones

4.1 Siglo XX

Las restauraciones que aquí se van a citar correspondientes al siglo se han sacado de las que se recogen en el Plan director de conservación, recuperación y puesta en valor el Castillo de Almansa, redactado en el año 2001 por Simón García, García Sáez y Segura Herrero.

En el siglo del que estamos hablando y anteriormente se empezó a excavar una trinchera en la ladera oriental del cerro para poder explotar los estratos yesíferos que lo forman, esto hizo que la estabilidad de los estratos calcáreos sobre donde se asienta el Castillo se viesan comprometidos y se provocase un desplazamiento de las placas, lo que originó grietas y derrumbamientos en el Castillo.

En 1911 se pide la demolición del Castillo por los derrumbamientos que en él se estaban sucediendo, excusándose en motivos de seguridad de las casas que lo rodeaban, aunque más bien los intereses eran económicos para poder seguir explotando el cerro como cantera. Por suerte la diputación de Albacete envió a José Ramón Mérida para estudiar el caso decidiendo el mismo que la demolición no estaba justificada y se para el proceso.

La Real Academia de Bellas Artes para seguir estudiando el caso envía a Vicente Lampérez para que hiciese un informe del Castillo y de su estado. En 1920 termina este informe en el que defiende la conservación del Castillo, la necesidad de parar las excavaciones que se seguían realizando en la ladera oriental y defendía que se podían realizar voladuras controladas para los elementos que si que tenía peligro de derrumbe.

Gracias a estos informes y la preocupación de la diputación de Albacete y la Real Academia de Bellas Artes aun podemos disfrutar del Castillo, si esto no hubiese sido así actualmente no podríamos disfrutar del Castillo de Almansa. En 1921 se nombra al Castillo como monumento arquitectónico artístico de acuerdo con la Ley de 1915.

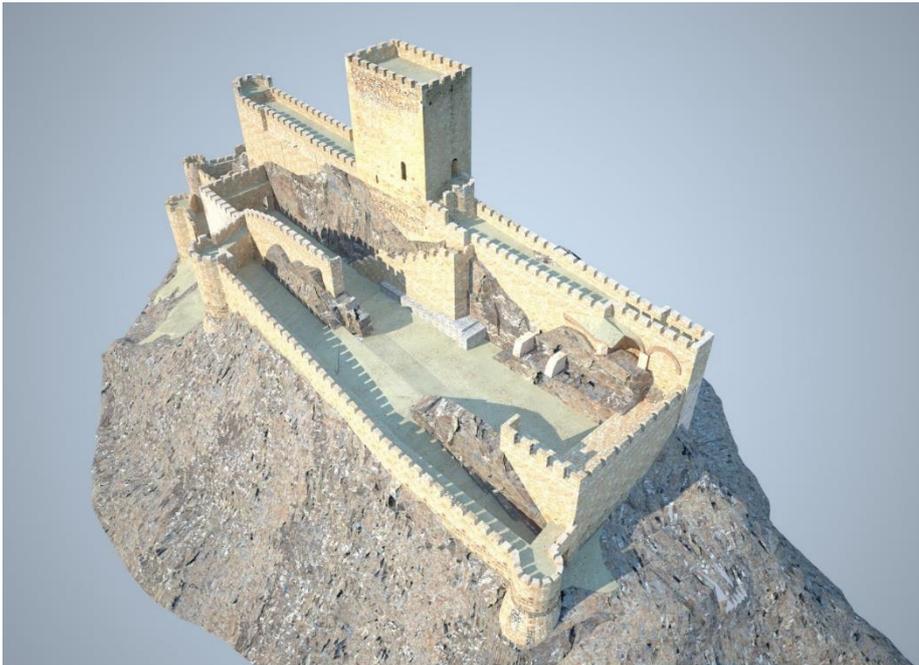
En 1952-1953 se empiezan los trabajos de restauración del siglo XX, de los que tanto hemos hablado en este texto, y duran hasta 1968 promovidos por el Ministerio de educación nacional. Estos trabajos se hicieron bajo las órdenes de Don José María González Valcárcer y consisten en sujetar los desplazamientos que aun se producían por las excavaciones y reparar los elementos que podría derrumbarse. Se van sucediendo los trabajos de consolidación durante estos años, entre ellos: afianzar la cimentación del torreón SE, se mejora la escalera que da acceso al recinto superior desde el inferior, se ilumina el Castillo, se arregla la barbacana, se hacen unos grandes contrafuertes para sujetar los desplazamientos...

En 1968 se hacen las intervenciones en la torre del homenaje en la terraza y en la cubierta que se había reparado provisionalmente en 1958. En 1969 Víctor Caballero Ungría hace 2 proyectos para intervenir en el Castillo. El primero de ellos consistía en arreglar la esclera de acceso al recinto superior y el segundo, que se realizaba en 1971, consiste en cerrar por el sur el patio de armas y algunas otras intervenciones.

Ya en 1991-1992 el Castillo pasa a ser responsabilidad del Ayuntamiento de Almansa. En esta fecha aún no se habían controlado los desplazamientos de las placas

calcáreas y para ello se añaden 39 anclajes, en los que cada uno aguanta un total de 100 toneladas y que tienen una inclinación de 15° para sujetar estos estratos y su desplazamiento. Además, se añaden 9 contrafuertes en la ladera este para poder sujetar por fin los desplazamientos. En estos años también se mejoró la iluminación que se había añadido en años anteriores.

Como conclusión de las intervenciones del s. XX vemos que se fueron sucediendo una serie de intervenciones para consolidar el edificio y cerrar un volumen, pero en ningún caso se intentó recuperar su funcionalidad. Como bien es sabido, la mejor manera de conservar un edificio es dándole una función, sin embargo, con las restauraciones del s. XX se le estaba condenando a ser una ruina para siempre porque solo se pretendía que fuese bonito para verlo desde la ciudad y los alrededores.



30. ESTADO FINAL EN EL S. XX. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ

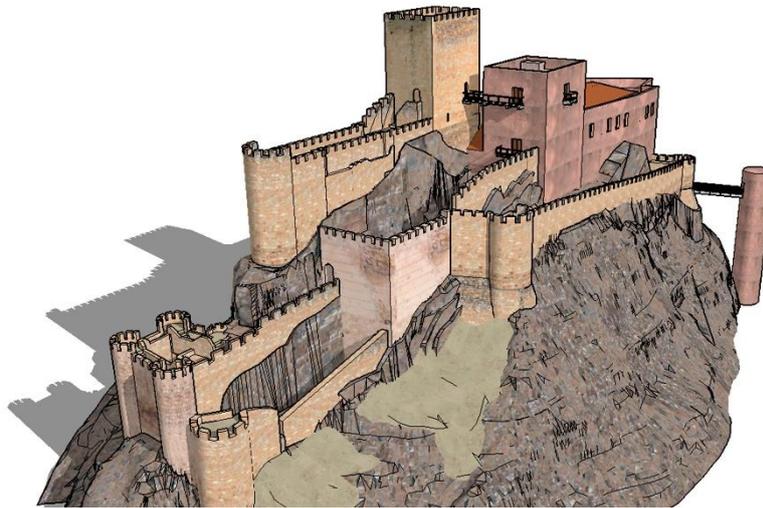
4.2 Siglo XXI

Actualmente el Castillo ha sido intervenido para darle una función y facilitar así su utilización y mantenimiento. Sin embargo, esta intervención no es la que se propuso en un principio. Por lo tanto, podemos diferenciar entre lo que se propuso y lo que se realizó. Estos dos proyectos fueron realizados por J. F. García Sáez. El primero de ellos, el que se propuso, pero no se realizó, consiste en una intervención basada en el estudio del Castillo, todo lo que hemos hablado en este texto de cómo fue el Castillo y muchos más conocimientos que no se tratan en este trabajo. El segundo proyecto, el que finalmente se realizó, se basa en el primero pero adaptado a las exigencias de los órganos responsables del mismo.

El primero proyecto que se realizó está descrito en el artículo de García Sáez (2015a) (imagen 34) Este proyecto consistía en recuperar los volúmenes que sabemos que existían en época de don Juan Manuel y Juan Pacheco por todo lo que se ha comentado anteriormente en este texto. Por lo tanto, se busca recuperarlos para darles una funcionalidad adecuada para el siglo en el que estamos. En el texto de García Sáez siempre se tiene en cuenta evitar el falso histórico y respetar los restos que habían

llegado hasta esta época, sin embargo, este proyecto no fue bien aceptado por las instituciones que debían aprobar su construcción por lo que fue rechazado y no se realizó.

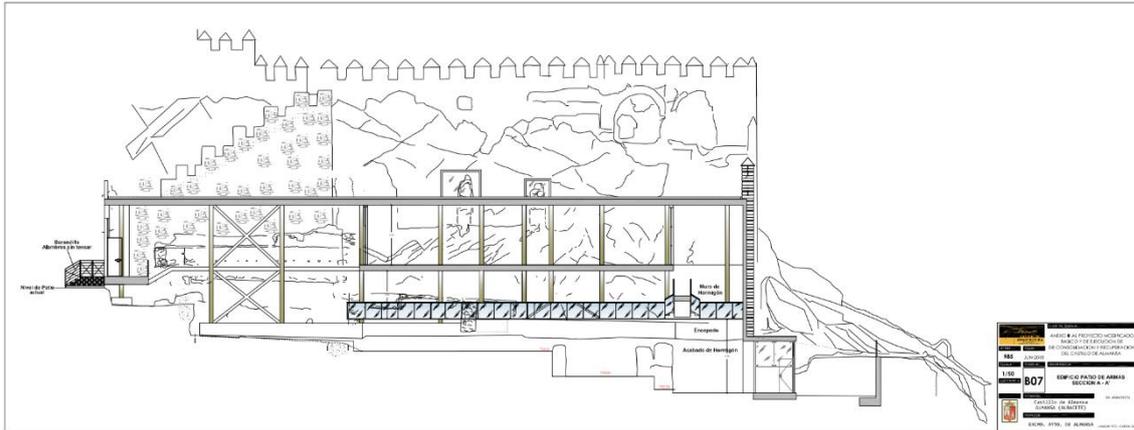
Además de recuperar estos volúmenes, se pretendía volver a restablecer el acceso de la torre del homenaje por la que sería su entrada principal en época de Juan Pacheco. Otro de los puntos importantes que se trataban era la accesibilidad, actual e históricamente, el Castillo es completamente inaccesible para personas con movilidad reducida, por lo que se propuso un ascensor externo, una torre que contuviese este ascensor y que se comunicase con el acceso del lado norte haciendo así que cualquier persona pudiese acceder al Castillo. Sin embargo, esto tampoco fue bien aceptado ya que era algo externo al Castillo y su impacto visual sobre él podría ser muy grande. Aunque se estudiaron muchos tipos de ascensores para minorizar este impacto finalmente se decidió no realizarlo y el Castillo sigue siendo inaccesible para personas con movilidad reducida. En el anexo 3 de este trabajo se encuentran los planos y dibujos de este proyecto realizados por el arquitecto responsable Joaquín F. García Sáez.



31. PRIMER PROYECTO DE INTERVENCIÓN NO REALIZADO. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ

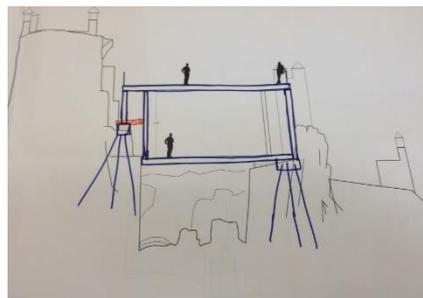
La intervención que finalmente se realizó (Imagen 34) y que actualmente ha finalizado consiste en la recuperación en planta de los volúmenes anteriormente nombrados, pero la altura de estos es hasta el descansillo de la escalera por la cual se accede al recinto superior donde se encuentra la torre del homenaje. Esta decisión se tomó por los encargados autonómicos de la conservación del Castillo. Así se pretende que el impacto visual desde el exterior del Castillo sea mínimo ya que en altura se oculta detrás de las lajas que se elevan del cerro y la pared exterior de la liza. Aunque este proyecto es muy diferente al que se propuso en un principio, la forma en la que trabaja la estructura es similar.

El Castillo de Almansa: Estudio y líneas guía para su intervención



32. SECCIÓN LONGITUDINAL PROYECTO REALIZADO. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ

Cómo se sabe gracias a los estudios realizados, los arcos diafragmáticos y otros elementos estructurales apoyaban sobre las lajas verticales del cerro, que constituyen el estrato más resistente de este y no sobre el relleno que hay entre ellas ya que es un terreno muy blando. Es por esto que en la realización de los dos proyectos (El que se propuso en un primer momento y el que finalmente se construyó) se pretende hacer que la estructura funcione de la misma manera, los elementos estructurales se cimientan en la roca, además, otros elementos como las pasarelas inferiores cuelgan de las estructuras superiores para evitar así apoyarse en los estratos blando. (Imagen 35)



33. DIBUJO-ESQUEMA DE LA ESTRUCTURA DE LA INTERVENCIÓN. IMAGEN CEDIDA POR J. F. GARCÍA SÁEZ

Finalmente, con la intervención realizada no se ha podido recuperar la entrada principal de la torre del homenaje, se mantiene como una ventana hacia el vacío pudiendo hacer pensar a la gente que lo visita que esta era su función y evita que se pueda conocer mejor el funcionamiento del Castillo. Al no construir el volumen de comunicación vertical para conseguir el acceso a la torre del homenaje la manera de acceder a la misma se realiza por una escalera que se construyó posteriormente a la época de Juan Pacheco y que comunicaba el patio de armas con el patio que precede a la entrada norte de la torre del homenaje, convirtiendo así la entrada norte en la entrada principal a la torre del homenaje. Pero para poder acceder a estas escaleras tenemos dos opciones y ambas pasan por la cubierta del nuevo edificio: Desde dentro del mismo o bien desde las escaleras metálicas que se encuentran en el patio de armas.

Dentro de este nuevo volumen que se ha generado se encuentran unos contrastes muy interesantes, por un lado, las pasarelas metálicas de chapa colaborante y los pilares metálicos con las paredes de piedra del propio cerro que emergen del suelo como grandes bloques resistentes y que nos permite ver la diferencia entre los elementos estructurales que se conservan, como los arranques de los arcos

diafragmáticos realizados con piedras en contraposición con las lajas naturales. Además, se utiliza el vidrio en distintos puntos para no perder las visuales con ciertos elementos, como son la vista hacia el pueblo por el lado este o las excavaciones en el lado norte. Así se crea una envolvente de las excavaciones y de los elementos estructurales que aún se conservan, quedando así muy lejos la primera propuesta de intervención que se realizó y únicamente manteniéndose la planta de lo que hubiera sido y la necesidad de conservar y poner en valor el Castillo.

Esta intervención es reversible, no es destructiva y ha sido pensada para causar el mínimo impacto en la ruina, en la que se puede identificar claramente cuales son las partes actuales y cuales las históricas pero que ha sido la consecuencia de la no aprobación del primer proyecto y no teniendo tanta base histórica como hubiera tenido este primero en el que se pretendía ,además de todo lo que consigue este proyecto, facilitar al visitante la comprensión de cuales fueron las dimensiones en una de las épocas de grandeza del Castillo.

Otro de los elementos sobre los que se intervino fue el muro de la fachada norte. Cuando en el s. XX se intervino sobre el Castillo, este lienzo era uno de los que se encontraba en peores condiciones, como ya hemos comentado anteriormente (Imágenes 18 y 19). Debido a esto, en el siglo mencionado se decidió volver a levantar este muro, pero sin demasiada idea. Cuando se iniciaron los estudios sobre este muro antes de la intervención realizada actualmente se encontraron un muro de varios metros de espesor, con rellenos de piedras, vigas embebidas en el mismo y distintas grietas y cuevas que se habían generado en el interior del mismo debido a los diferentes materiales que se habían ido asentando y moviéndose por la acción de los agentes atmosféricos y por lo inestable del terreno al encontrarse sobre un estrato blando. Por estos motivos se decidió eliminar el muro norte construido en el s. XX y volverlo a construir adecuadamente asegurándolo para que no existan riesgos de derrumbe.

Las intervenciones realizadas en este siglo se centraron en el nuevo volumen que se construye y el muro norte, no se interviene en ningún otro elemento del Castillo visiblemente, por lo que sería conveniente seguir trabajando en alguna de las partes como la barbacana o los accesos para hacerlo más accesible.

En conclusión, podemos hablar de dos proyectos realizados en el presente siglo, el que se propuso en un primer momento como fruto de los estudios realizados y por la necesidad de otorgarle al Castillo una funcionalidad actualizada a nuestro siglo para su conservación y por otro lado el proyecto que finalmente se construyó que se basa en el primero y que tiene como objetivo el mismo que el primero, la conservación del Castillo de Almansa. Aunque sean muy diferentes entre ellos, es necesario conocerlos para el mejor estudio del Castillo y entender las condiciones en las que se propuso cada uno y comparar los elementos que tienen en común. La lista de intervenciones de este siglo actualmente es muy corta, teniendo que resaltar las intervenciones arqueológicas que se muestran en el nuevo volumen que se ha realizado que nos permite entender con más facilidad cual sería el funcionamiento estructural de este Castillo y las distintas etapas que se han ido sucediendo en este punto del Castillo.

5. Líneas guía para su intervención

Ya hemos estudiado las distintas etapas del Castillo, cómo ha ido creciendo, cuáles son los materiales que lo conforman y las distintas intervenciones y restauraciones que en éste se han ido sucediendo, estamos pues en condiciones de poder formular unas líneas guía de cómo se podría seguir interviniendo en el Castillo.

Para empezar, se debería continuar estudiando arqueológicamente gran parte de las zonas del Castillo, pues aún hoy se siguen encontrando elementos de restos de construcciones de los que no se tenía constancia. En uno de los últimos estudios arqueológicos que se han realizado se ha encontrado un muro de lo que podría ser una torre en el que se pueden encontrar inscripciones en árabe y estrellas que las acompañan por todo el resto del muro que se conserva. Por eso creo que es conveniente seguir trabajando sobre esto, seguir excavando hasta comprender todas las partes que lo componen, así como todos los elementos que puede que se encuentren enterrados bajo las construcciones existentes. Otro elemento que sería interesante conocer mejor sería el aljibe, este elemento es uno de los elementos generadores del Castillo, a partir de él ha creció hacia el sur en un primer momento y en la época de Juan Pacheco la torre del homenaje se construye anexa a éste. Siendo el aljibe un elemento tan importante en el desarrollo del Castillo se conoce muy poco de él y es necesario conocerlo en profundidad para poder datarlo y conocer mejor uno de los elementos primigenios del Castillo de Almansa.

Además de seguir realizando las intervenciones arqueológicas necesarias para el conocimiento del Castillo, se debería replantear la idea de recuperar los volúmenes que se ha visto en este texto que existieron ya en época de Don Juan Manuel. En un primer momento, cuando se planteó la intervención en el Castillo la idea era la de recuperar estos volúmenes para devolverle al Castillo lo que sería su forma cuando tenía la función de fortaleza. Con la recuperación de estos volúmenes se podría rescatar la entrada original a la torre del homenaje, lo que sería también muy interesante para poder entenderla mejor, lo que también generaría que la puerta norte de la torre del homenaje dejase de ser la principal como ocurre actualmente. Llegados a este punto podríamos plantearnos la eliminación de ciertos elementos que se construyeron en siglos más recientes, como serían las escaleras y los elementos en planta circular que dan acceso a las puertas norte y sur de la torre del homenaje, sin embargo, en este texto estamos defendiendo que el Castillo es un elemento variable, igual que lo ha sido en todo su desarrollo, seguramente nunca se planteó una forma final para el mismo sino que ha sido la consecuencia de las necesidades y las decisiones de los que aquí han vivido. Por lo tanto, estos elementos no son más que la historia que le ha tocado vivir al Castillo, la necesidad de poder acceder a la torre del homenaje cuando ya no existía el elemento de comunicaciones y ya no había peligro de que el Castillo sufriese un ataque y hubiera que aislar la torre del homenaje como último elemento resistente.

Se tendrían que plantear además temas como el del falso histórico, algo que en los proyectos de intervención planteados en este siglo se ha tenido muy en cuenta. En el primer proyecto que se planteó se evitaba, entre otras formas, utilizando materiales actuales para la construcción del volumen de comunicación y la sala que en su época sería de arcos diafragmáticos aquí se resolvía con vigas metálicas; en el proyecto que se ha acabado recientemente se utilizan materiales como el vidrio, el metal o el hormigón.

Además, es muy importante la necesidad de darle una función actual, ya que no hay mejor manera de conservar una construcción que dándole una función que permita su conservación. Por este motivo no se debería plantear en ningún momento el Castillo como una ruina, sino como algo que aún tiene algo que ofrecer, una parte de la ciudad que puede servirnos para nuestra forma de vida actual al igual que sirvió ya en los siglos anteriores, tanto como cuando fue fortaleza para los señores que aquí moraban o cuando fue utilizado como cárcel. El primer paso que se debe dar ahora para la conservación del Castillo sería la de concienciar al pueblo Almansano de la importancia de este Castillo, cómo fue, quiénes lo construyeron, cómo y porqué y desmontar los falsos "mitos" que se tienen de éste, como el de que el Castillo es almohade en su totalidad o que se construyó robando las piedras de los Castillos de los alrededores. Esto podría hacerse de muchas maneras, haciendo charlas dirigidas al pueblo donde se expliquen estas cosas, hacer exposiciones, dar facilidades para que la gente pueda acceder al Castillo, haciendo un museo con todas las piezas que se han sacado arqueológicamente en las excavaciones junto con videos explicativos o maquetas u organizando actividades con los más jóvenes en el Castillo para inculcarles los conocimientos del mismo... Existen muchas maneras de ayudar a que la gente del pueblo entienda mejor el Castillo y se involucren con él, pero lo que se necesita para esto es que las personas responsables del mismo tomen las medidas necesarias para conseguirlo y trabajar codo con codo con los expertos que han estudiado y comprenden el Castillo.

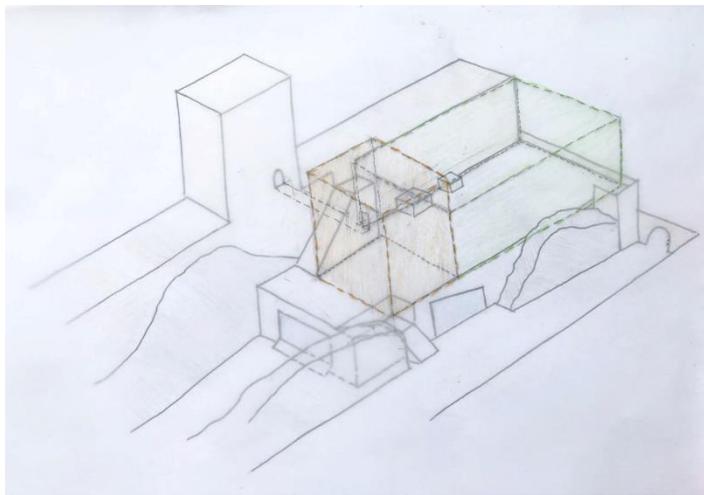
El planteamiento de recuperar los volúmenes de comunicación y la sala actualmente es muy complicado, debido a que se han asociado a él una serie de imposiciones con respecto a la altura máxima construible que no tienen ningún fundamento más allá de que las nuevas construcciones no se vean desde la lejanía. Además, se deben plantear nuevas maneras ahora de intentar recuperar estos volúmenes, debido a que ya se ha acabado la intervención en el Castillo donde se ha realizado la construcción del nuevo proyecto. Podría existir una manera con la que se podría respetar la imposición de altura, utilizar la intervención realizada actualmente y a la gente del pueblo o los más puristas que defiende la morfología anterior a la intervención del Castillo. Por estos motivos quizá la solución pasaría por proponer elementos ligeros que recuperase los volúmenes, pero que no supusiese un impacto visual y que además pudiesen ser fáciles de poner y quitar, se respetaría así la intervención realizada actualmente como la forma del Castillo "desde fuera" pero podríamos entender mejor visualmente cuales serían los tamaños de estos elementos con relación a lo que actualmente se puede ver. Se pueden proponer elementos como celosías, mallas, estructuras con cables metálicos... además, podríamos hablar de materiales no contaminantes y pensar alternativas que además de tener las características anteriormente citadas pudiesen ayudar a generar energía que abasteciese el Castillo, como por ejemplo el pabellón de Brasil en la exposición de Milán de 2015, donde Arthur Casas propone una malla que por el movimiento y la tensión produce energía eléctrica que suministra al propio pabellón⁸. Por lo tanto, es necesario seguir planteándose maneras de conseguir recuperar estos elementos, poniendo sobre la mesa además temas como son los materiales reciclables, energías renovables, causar el menor impacto en el Castillo y en las intervenciones realizadas, así como en las visuales desde el pueblo. Como estamos defendiendo en todo momento en este

⁸ AV. Proyectos 064 (2014). Expo Milano 2015, 11 National Pavilions, Arthur Casas, Brazil Pavilion, pág 19.

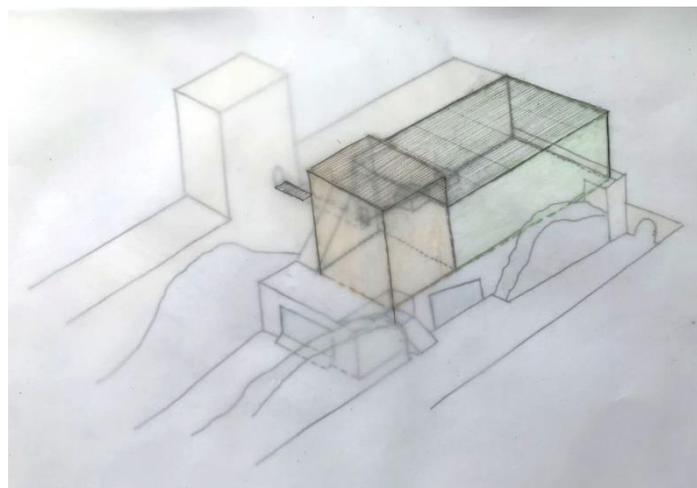
El Castillo de Almansa: Estudio y líneas guía para su intervención

texto, el Castillo es un elemento vivo en el pueblo almanseño, debemos seguir sugiriendo maneras de mejorarlo para su utilización y comprensión.

Se podrían proponer, como recuperación para el volumen de estos dos elementos (Imagen 34), unas celosías retirables, que se sujetarían en una estructura metálica mínima que nos permitiese anclarla al edificio existente realizado en este siglo y la roca del propio cerro (Imagen 35). Este tipo de intervención sería lo más ligera posible, siendo posible su retirada sin que afecte ni al cerro, ni al Castillo ni al edificio recientemente terminado; se pretende que cause el mínimo impacto visual al ser celosías retirables y tener una estructura ligera lo que evita uno de los problemas por los que no se realizó el primer proyecto de intervención. No causa gran impacto desde la lejanía del Castillo y se respeta su forma actual, pero a la vez se puede entender cuales serían las dimensiones reales del Castillo ya en época de Don Juan Manuel y posteriormente para Juan Pacheco.



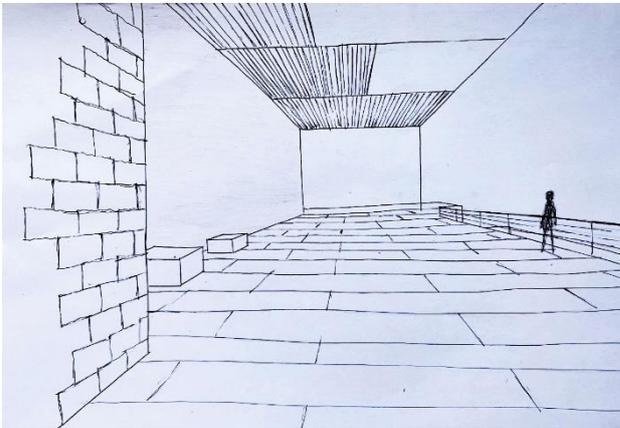
34. ESQUEMA VOLÚMENES A RECUPERAR Y LA INTERVENCIÓN S. XXI. IMAGEN PROPIA.



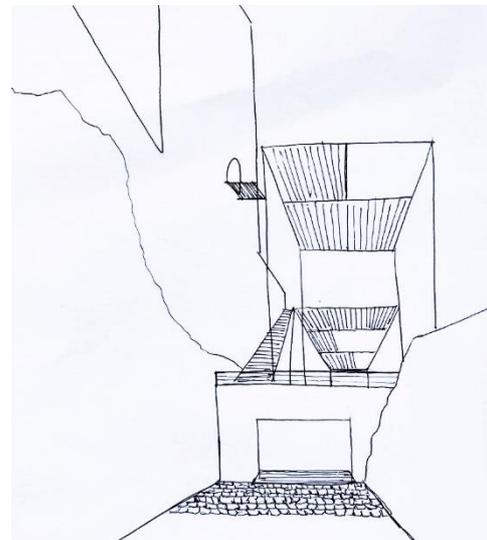
35. PROPUESTA DE CELOSÍAS RETIRABLES. IMAGEN PROPIA.

El espacio que se generaría sería un gran espacio cubierto (Imagen 36 y 37), pudiendo servir como mirador o como gran plaza cubierta o descubierta, según se necesite. Actualmente al estar descubierta su utilización no es muy grande, en gran medida para pasear por ella y para acceder a las escaleras que nos llevan al recinto

superior del Castillo donde se encuentra la Torre del homenaje, por lo que al plantear que se pudiera cubrir, su uso podría variar y se podrían proponer en él distintos usos como reuniones informales, recepciones, bodas no muy numerosas etc, en las que uno de los protagonistas sería el Castillo y las vistas inmejorables. Una utilización similar a la que se proponía en el primer proyecto propuesto (Anexo 3), el que no se realizó, en el que se proponía que dentro de lo que fue la sala de arcos diafragmáticos se generase una sala de exposiciones o conferencias donde realizar reuniones y eventos. En el espacio que se podría generar en la cubierta con las herramientas que aquí se proponen quizá no se podría realizar conferencias o actos en los que sea necesario poder atenuar la luz pero si otro tipos de exposiciones y reuniones breves. En este espacio se podrían colocar unas zonas más elevadas en las que colocar las cosas o personas a las que se le quiera dar importancia o equipos de sonido para favorecer la acústica. En conclusión, al cubrir el espacio podemos hacer una mayor utilización de este espacio y conseguir una apreciación de como sería el Castillo en otra época.



36. ESPACIO GENERADO CON LAS CELOSÍAS. IMAGEN PROPIA.



37. VISTA DESDE EL ACCESO CON CELOSÍAS. IMAGEN PROPIA.

No solo la recuperación de estos volúmenes sería una buena línea que seguir, sino que esto podría llevar también a la recuperación de la entrada principal de la torre del homenaje, no como acceso real, sino una comprensión de cómo fue esta entrada en el pasado. Es decir, con los mismos mecanismos de puesta en valor de los volúmenes que hemos citado anteriormente podemos hacer que lo que ahora es simplemente una ventana al vacío sea entendida como el acceso que en su momento fue (Imagen 37). Podemos ver que no se trata de recuperar este acceso funcionalmente, sino que quien entre al Castillo pueda comprender que lo que ahora es una ventana hacia el vacío en otro momento fue una entrada y que comunicaba con estos volúmenes. Se propone esta recuperación al igual que se ha propuesto la de los dos cuerpos mencionados anteriormente, aprovechando que existen debajo de la puerta este dos huecos (Imagen 19) donde se introducían los elementos que sujetarían la pasarela que llegaba hasta el volumen de comunicaciones, podemos utilizarlos también ahora para introducir una estructura ligera, que se ancle a la que estamos proponiendo para los otros dos elementos y que tenga la misma celosía retirable. Generaríamos así una visual que haría entender a los visitantes la relación entre estos dos elementos.

Sería conveniente plantear con la menor brevedad posible la incorporación de elementos que hiciesen el Castillo accesible. En el primer proyecto se propone un ascensor que comunica con el acceso norte (Imagen 31), desde el que accederíamos al recinto de la liza y desde el cual podríamos llegar a otras partes del Castillo. Actualmente a la liza vuelca directamente una de las puertas del edificio nuevo, por lo que si se siguiese planteando este ascensor podría funcionar, dotando al edificio de otros elementos para hacerlo accesible, ya que actualmente no lo es porque se entiende que si no pueden acceder hasta él personas con movilidad reducida no sería necesario adaptarlo para ellas. Con lo que se propone ahora sería necesario la construcción de rampas para poder acceder al edificio y desde este llegar al patio de armas (Planos Anexo 2). Pero este ascensor y rampas no sería suficientes, se tendría que plantear además alguna manera de llegar a la Torre del homenaje, siendo esto más complicado, ya que actualmente la única manera de acceder a la misma es subir desde el nuevo edificio por unas escaleras hasta el recinto superior, y una vez en este, mediante otras escaleras, acceder a la torre. Quizá la accesibilidad en este Castillo solo podría llegar hasta el patio de armas y la cubierta del reciente edificio, debiendo descartar que se pueda acceder a la torre del homenaje. El acceso para personas con movilidad reducida se propone por el lado norte ya que por el lado sur no sería posible. Para llegar hasta este acceso tenemos que subir un gran número de escalones desde la plaza Santa María, una vez dentro de los muros que rodean el Castillo, aún quedaría otra gran cantidad de escalones hasta llegar a unas rampas que comunican con la puerta sur (Sectorización de la parcela del Castillo de Almansa, Anexo 1). Desde este acceso deberíamos cruzar la barbacana y las escaleras que la comunican con el patio de armas. Todas estas barreras arquitectónicas nos hacen rechazar la idea de poder realizar un acceso accesible desde el lado sur.

Además de estas grandes intervenciones que estamos proponiendo, sería necesario realizar pequeñas reparaciones, limpiezas y adaptaciones en ciertos elementos del Castillo como podrían ser las escaleras de la barbacana al patio de armas que son bastantes irregulares lo que hace que sean peligrosas y complicadas de subir, o pequeños huecos que se han generado por desprendimiento de algunas de las piedras que forman los muros, limpieza de los elementos metálicos que forman parte de otras intervenciones anteriores y que se han podido oxidar, etc. Es decir, hacer un mejor mantenimiento del mismo, facilitar a las personas que quieran acceder a él que sea un poco más fácil haciendo las escaleras más regulares y mantener las instalaciones limpias de trozos de piedra u otros elementos que se pudieran desprender por el paso del tiempo.

Actualmente el acceso al Castillo es libre y se puede acceder a él con bastante facilidad, pero no se ha propuesto dentro de él nada que llame la atención a la gente para verlo, a parte del nuevo edificio que se ha terminado actualmente y las excavaciones arqueológicas que envuelven este edificio. En el mismo se ha propuesto un museo con armaduras y alguna maqueta del Castillo. En mi opinión, esta intervención y el Castillo dan para mucho más que para solo esto, se podrían realizar charlas, jornadas locales, pequeñas recepciones, más visitas guiadas, exposiciones temporales de pintura... un sinfín de utilidades que podrían darle una mayor vida y utilización y que se incluyese al Castillo dentro de la vida social del pueblo.

Una de las líneas guía más importante sin duda sería que por parte de las organizaciones responsables del Castillo se pusiese más interés en él y se entendiese como un edificio que se puede utilizar y ofrecer muchas cosas al pueblo almanseño y no solo como una ruina que se debe arreglar para que no se caiga y hacer dentro un

museo con exposiciones de muy larga duración de elementos que quizá no sean de lo más conveniente para un Castillo de estas características y con una historia tan interesante.

Retomando lo que se ha dicho antes, una parte muy importante para la continuidad de la conservación del Castillo es la de concienciar. Concienciar a la gente, no solo al pueblo almanseño sino a cualquiera que llegue hasta Almansa o quiera interesarse por el Castillo de esta ciudad. Se defiende tanto este tema en este texto ya que fue uno de los motivos por los que no se llevó a cabo el primer proyecto que se planteó para el Castillo, siendo este un trabajo muy pensado, elaborado y con base suficiente para poder defenderlo. Sin embargo, aún hay gente que piensa que el Castillo debería ser una ruina que visitar, donde no interesa que se vea como fue, sino como está ahora. No se quiere en ningún momento en este trabajo desmerecer la ruina, ya que es lo que cuenta la historia de lo que ha sufrido el Castillo, es la marca del tiempo, sin embargo, no se puede condenar un elemento como este Castillo a la ruina ya que terminaría por perderse. En los proyectos que se han realizado, también se hace patente esa importancia de la reversibilidad, en ningún momento se han propuesto intervenciones destructivas que eliminen elementos de importancia del Castillo, al contrario, siempre se ha querido poner en valor tanto la ruina como la historia del Castillo. Por estos motivos, una buena información en las personas podría llevar a que en algún momento se puedan hacer algunas de las intervenciones que aquí se han propuesto para seguir comprendiendo este Castillo y su historia, ya que forma parte de todos los almanseños.

6. Conclusiones

La historia del Castillo se remonta muy atrás en el tiempo, sin embargo, aun no ha terminado, el Castillo sigue cambiando aun hoy en día y tenemos que dar nuevas soluciones para esto, uniendo la ruina, la historia del Castillo y todo lo que nos cuenta con los nuevos materiales y métodos constructivos teniendo siempre presente la reversibilidad de la intervención, el respeto a lo preexistente, la puesta en valor del Castillo, la distinguibilidad y proponer la mínima intervención pero que nos permita comprender mejor cual fue el funcionamiento del Castillo.

En este texto se quiere defender el primer proyecto que se realizó para intervenir en el Castillo pero que no se llegó a ejecutar. Este proyecto se basa en los conocimientos previos que se tienen del Castillo, en un estudio en gran profundidad de la historia, de sus materiales y sus funciones. Era un proyecto de intervención con la base necesaria para llevarlo a cabo y sin embargo no pudo ser. Creo que si en algún momento se tomaran algunas de las medidas que se han propuesto para dar a conocer la historia del Castillo este proyecto debería conocerse y explicarse ya que es un buen ejemplo de intervención en una construcción de estas características. Por otro lado, la intervención finalmente realizada se basa en el primer proyecto y también respeta el Castillo y sus elementos y su intención de darle una función actual para poder conservarlo se mantiene, pero es fruto de las presiones a los especialistas por parte de los órganos competentes.

Es ahora el momento de plantearse nuevamente temas como la accesibilidad, algo realmente importante y que se tuvo que descartar ya que no se tuvo el apoyo necesario para que se tuviera en cuenta, así como la sostenibilidad y el respeto al medio ambiente.

En conclusión, aunque el Castillo se encuentre ahora mismo en un punto incierto, no se debe dejar que caiga en el olvido. Aún no está todo hecho, aunque se haya realizado una intervención muy importante en él donde se le ha dado valor y la intención de conservarlo dándole una función, debemos seguir planteando mecanismos para conseguirlo. Bien es cierto, que no son muchas las facilidades que se dan desde los órganos competentes para que esto se realice, muchas veces se prefiere ver un edificio "acabado" por fuera para poder utilizarlo turísticamente y no interesa tanto realizar más intervenciones que ayuden a conocerlo en más profundidad. Se debe seguir proponiendo intervenciones, estudios, excavaciones, no se debe dar por finalizado. Los almanseños hemos crecido viendo el Castillo, pero no por eso somos expertos en él y debemos informarnos, conocerlo y respetar las decisiones que las personas que si que lo conocen toman sobre un elemento que está en el corazón de todos nosotros.

BIBLIOGRAFÍA

CASTILLA PASCUAL F.J (2014), *La restauración de la tapia en la península ibérica, criterios, técnicas, resultados y perspectivas*, “Castilla la Mancha”, eds. Mileto C, Vegas F, ARGUMENTUM Edições, TC CUADERNOS, pp 98-103

CRISTINI V, GARCÍA SORIANO L, MILETO C, VEGAS F (2014), *La restauración de la tapia en la península ibérica, criterios, técnicas, resultados y perspectivas*, “La tapia en la península ibérica”, eds. Mileto C, Vegas F, ARGUMENTUM Edições, TC CUADERNOS, pp 32-51

GARCÍA SÁEZ J.F (2015a), *Defensive architecture of the mediterranean XV to XVIII centuries, Vol I*, “Revitalización del Castillo de Almansa”, Rodriguez-Navarro, Editorial Universidad politécnica de Valencia, Valencia, pp 365-372

GARCÍA SÁEZ J.F (2015b), *Defensive architecture of the mediterranean XV to XVIII centuries, Vol II*, “El Castillo de Almansa, ejemplo de adaptación de un Castillo a las teorías de la fortificación del siglo XV”, Rodríguez-Navarro, Editorial Universidad politécnica de Valencia, Valencia, pp. 135-142.

GARCÍA SÁEZ J.F (2017), *Jornadas de estudios locales nº11: El Castillo de Almansa, un símbolo del pasado con proyección de futuro*, “El Castillo que no vemos: Reflexiones acerca del Castillo. Un ejemplo de fortificación del siglo XV”, Editorial Torre grande, Almansa, pp 99-208

GARCÍA SÁEZ J.F, REY PLANELLS A.B (2014), *La restauración de la tapia en la península ibérica, criterios, técnicas, resultados y perspectivas*, “Castillo de Almansa (2007)”, eds. Mileto C, Vegas F, ARGUMENTUM Edições, TC CUADERNOS, pp 300-303

GARCÍA SÁEZ J.F, SEGURA HERRERO G, SIMÓN GARCÍA J.L (2001), *Plan director de conservación, recuperación y puesta en valor del Castillo de Almansa*. Excmo. Ayuntamiento de Almansa, Almansa.

GARCÍA SÁEZ J.F, SIMÓN GARCÍA J.L (2006), *Jornadas de estudios locales nº6 Arquitectura religiosa en Almansa*, “Arquitectura gótica en Almansa: Testigos de una época épica”, Excmo. Ayuntamiento de Almansa, Almansa.

GARCÍA SORIANO L, MILETO C, VEGAS F (2014), *La restauración de la tapia en la península ibérica, criterios, técnicas, resultados y perspectivas*, “Los fenómenos de degradación más comunes en fábricas de tapia”, eds. Mileto C, Vegas F, ARGUMENTUM Edições, TC CUADERNOS, pp 52-59

GIL HERNÁNDEZ E.R (2008), *Memoria de seguimiento arqueológico del proyecto de restauración en el Elemento Lienzo T1/T10 Exterior (paño tapial) del Castillo de Almansa (Albacete)*, Excmo. Ayuntamiento de Almansa, Almansa.

GIL HERNÁNDEZ E.R (2017) *Jornadas de estudios locales nº11: El Castillo de Almansa, un símbolo del pasado con proyección de futuro*, “Los últimos descubrimientos arqueológicos en el Castillo de Almansa: Intervenciones entre 2007-2015”, Editorial Torre grande, Almansa, pp 52-96

MARTINEZ GARCÍA O.J (2016), *Defensive architecture of the mediterranean XV to XVIII centuries, Vol IV*, “Caracol de tierra firme: la escalera del Castillo de Almansa en el

contexto del gótico mediterráneo de la segunda mitad del XV”, Giorgio Verdiani, Università degli Studi di Firenze, Florencia, pp 5-12.

MARTÍNEZ GARCÍA O.J (2014), *ARS LONGA n°23*, “La escalera de caracol “De mallorca” y la torre del homenaje del Castillo de Almansa: ¿Una obra desconocida de Pere Compte?”, Universidad de Valencia, Valencia, pp 59-74.

PALOMARES FIGUERES M, PORTALÉZ MAÑANOS A (2017), *Jornadas de estudios locales n°11: El Castillo de Almansa, un símbolo del pasado con proyección de futuro*, “El Castillo de Almansa. Reflexiones para una reutilización”, Editorial Torre grande, Almansa, pp 211-225

SIMÓN GARCÍA J.L (2002), *Serie III - Congresos, Seminarios, Exposiciones y Homenajes, Núm. 3*, “Elementos arqueológicos de la cultura ibérica en Almansa”, Instituto de estudios albacetenses “Don Juan Manuel”, Albacete, pp.145-153.

SIMÓN GARCÍA J.L (2017) *Jornadas de estudios locales n°11: El Castillo de Almansa, un símbolo del pasado con proyección de futuro*, “El Castillo de Almansa en el Marquesado de Villena”, Excmo. Editorial Torre grande, Almansa, Almansa, pp 23-48

SUÑÉ ARCE J (2013), *GLADIUS: Estudio sobre armas antiguas, arte militar y vida cultural en oriente y occidente*, “Técnicas de ataque y defensa en los asedios del siglo XIII; ámbito catalano-aragones y occitano”, CSIC

ZARAGOZÁ CATALÁN A (1996), *Actas del primer congreso nacional de la construcción*, “Naves de arcos diafragma y techumbre de madera en la arquitectura civil valenciana”, A. de las Casas, S. Huerta, E. Rabasa; I. Juan de Herrera, Madrid

AGRADECIMIENTOS

Agradecimiento especial a Joaquín Francisco García Sáez que me ha cedido gran parte de las imágenes de este trabajo y me lo ha explicado ampliamente para poder comprenderlo mejor.

También quería agradecer a Enrique Gil Hernández por cederme las imágenes correspondientes con la “tapia almohade” y ayudarme a entender mejor el Castillo desde la visión de la arqueología.

A Camilla, por ayudarme en todo lo posible desde que le propuse este trabajo.

Y por último agradecer a la Oficina Técnica por facilitarme el acceso a los documentos que les solicité para la realización de este texto.

BIBLIOGRAFÍA IMÁGENES

- Imagen 01.** GARCÍA SÁEZ J. F, Sección cerro del Águila, Página 8.
- Imagen 02.** GARCÍA SÁEZ J. F, Cerro del águila sin Castillo, Página 8.
- Imagen 03.** GARCÍA SÁEZ J. F, Vista del cerro del águila sin Castillo con las lajas verticales, Página 9.
- Imagen 04.** GARCÍA SÁEZ J. F, Vista del cerro del águila sin Castillo con las lajas verticales, Página 9.
- Imagen 05.** GARCÍA SÁEZ J. F, Distribución de los sectores, nombre de las torres y paños según el plan director de conservación, recuperación y puesta en valor del Castillo de Almansa (2001), Página 10.
- Imagen 06.** GARCÍA SÁEZ J. F, Primera fase de crecimiento. Torre primigenia, Página 11.
- Imagen 07.** GARCÍA SÁEZ J. F, Primera fase de crecimiento según el plan director (2001), Página 12.
- Imagen 08.** GARCÍA SÁEZ J. F, Segunda fase de crecimiento. Torre primigenia, Página 13.
- Imagen 09.** GARCÍA SÁEZ J. F, Volumetría del Castillo en época de Don Juan Manuel, Página 13.
- Imagen 10.** GARCÍA SÁEZ J. F, Volumetría del Castillo en época de don Juan Manuel. Página 14.
- Imagen 11.** GARCÍA SÁEZ J. F, Sala con arcos diafragmáticos. Página 15.
- Imagen 12.** GARCÍA SÁEZ J. F, Barbacana y foso, Página 18.
- Imagen 13.** GARCÍA SÁEZ J. F, Barbacana, Página 18
- Imagen 14.** GARCÍA SÁEZ J. F, Refuerzo en la torre T10, Página 19.
- Imagen 15.** GARCÍA SÁEZ J. F, Castillo de Juan Pacheco s. XV con el patio de acceso norte marcado, Página 20.
- Imagen 16.** GARCÍA SÁEZ J. F, Muro norte en el s. XX, Página 21.
- Imagen 17.** GARCÍA SÁEZ J. F, Muro norte en el s. XX, Página 21.
- Imagen 18.** GARCÍA SÁEZ J. F, Simulación de la construcción de la torre del homenaje de Juan Pacheco a partir de la torre primigenia refuerzo en la torre T10, Página 22.
- Imagen 19.** GARCÍA SÁEZ J. F, Huevo de la torre del homenaje en su fachada este, Página 23.
- Imagen 20.** GARCÍA SÁEZ J. F, Huevo lado norte de la torre del homenaje en el s. XX, Página 24.
- Imagen 21.** GARCÍA SÁEZ J. F, Huevo lado norte de la torre del homenaje actualmente. Página 24.

Imagen 22. GARCÍA SÁEZ J.F, Hueco lado sur de la torre del homenaje en el s. XXI, Página 24

Imagen 23. GIL HERNÁNDEZ E.R, Estado inicial del lienzo T1-T10 antes de las restauraciones, Página 28.

Imagen 24. GIL HERNÁNDEZ E.R, Estratigrafía. Unidades estratigráficas Lienzo T1-T10, Página 29.

Imagen 25. GIL HERNÁNDEZ E.R, Detalle estratigrafía. Lienzo T1-T10, Página 29.

Imagen 26. GIL HERNÁNDEZ E.R, Ortofoto. Lienzo T1-T10, Página 31.

Imagen 27. GIL HERNÁNDEZ E.R, Fósil director, fragmento cerámico, Página 32.

Imagen 28. GIL HERNÁNDEZ E.R, Comparación Plan director y estudio paramental, Página 33.

Imagen 29. GIL HERNÁNDEZ E.R, Estado actual lienzo T1-T10, Página 34

Imagen 30. GARCÍA SÁEZ J. F, Estado final en el s. XX, Página 36.

Imagen 31. GARCÍA SÁEZ J. F, Primer proyecto de intervención no realizado, Página 37

Imagen 32. GARCÍA SÁEZ J.F, Sección longitudinal. Proyecto realizado, Página 38

Imagen 33. GARCÍA SÁEZ J. F, Dibujo-esquema de la estructura de la intervención, Página 38.

Imagen 34. CUENCA GARCÍA B, Esquema volúmenes a recuperar y la intervención s. XXI , Página 42.

Imagen 35. CUENCA GARCÍA B, Propuesta de celosías retirables, Página 42.

Imagen 36. CUENCA GARCÍA B, Espacio generado por las celosías, Página 43.

Imagen 37. CUENCA GARCÍA B, Vista desde el acceso con celosías, Página 43.