

El uso del campus virtual en el practicum de psicopedagogía: un enfoque constructivista y sociocultural.

Using the virtual campus in the practicum of psychopedagogy: a socio-cultural and constructivist approach.

Llorenç Andreu Barrachina
Universitat Oberta de Catalunya,
Barcelona, España

Resumen

El practicum es un espacio de formación de suma importancia para la formación de un estudiante al finalizar sus estudios superiores. En el nuevo marco del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), las prácticas presenciales han adquirido todavía más importancia para el desarrollo de las competencias de un determinado perfil profesional. En este trabajo se presenta la organización y seguimiento del practicum en el marco de una universidad virtual. Desde una visión constructivista y sociocultural de la enseñanza, del aprendizaje y de la evaluación, la propuesta plantea un modelo de practicum de la licenciatura de 2º ciclo de Psicopedagogía, que conjuga la tutorización y el seguimiento del trabajo de los estudiantes en el centro de prácticas simultáneamente con un trabajo de reflexión sobre la práctica que se lleva a cabo en el aula del campus virtual. Los resultados son analizados a partir del cuestionario de satisfacción que se administra a los estudiantes al final de cada semestre y que evalúa cuatro aspectos: nivel de satisfacción general, acción docente, recursos y evaluación del aprendizaje. La aplicación de esta metodología aporta muchos beneficios formativos para los estudiantes puesto que garantiza la adquisición de destrezas propias de la intervención psicopedagógica en un contexto determinado conjuntamente con la reflexión sobre los contextos, finalidades y objetivos de la intervención psicopedagógica. Las repercusiones, ventajas e inconvenientes de éste modelo de practicum se analizan teniendo en cuenta también las directrices del Espacio Europeo de Educación Superior.

Palabras clave: practicum, entorno virtual de aprendizaje, formación universitaria, psicopedagogía, constructivismo, sociocultural.

Abstract

The *Practicum* (post-graduate teacher education) is an area critical to the formation of a student to finish college. In the new framework of European Higher Education Area (EHEA), classroom practices have become even more important for the development of the skills required for a particular professional profile. In this paper we present the organization and monitoring of the Practicum as part of a virtual university. From a constructivist and socio-cultural teaching, learning and assessment, the proposal presents a model of practicum of the degree of 2nd cycle of psychopedagogy, which combines mentoring and monitoring the work of students in the training center work simultaneously with a reflection on practice which takes place in the classroom of the virtual campus. The results are analyzed from the satisfaction questionnaire administered to students at the end of each semester, which assesses four areas: overall satisfaction, teaching activities, resources and assessment of learning. The application of this methodology has many benefits for students training as skill acquisition warrants intervention own psychology in context together with reflection on the contexts, purposes and objectives of the psychopedagogy intervention. The implications, advantages and disadvantages of this model of practicum are discussed taking into account the guidelines of the European Higher Education Area.

Key words: practicum, virtual learning environment, university education, psychopedagogy, constructivism, sociocultural.

El practicum en la enseñanza universitaria.

El practicum es un espacio de formación de una crucial importancia para la formación del perfil profesional y formativo de un estudiante al finalizar sus estudios superiores (Zabalza, 2011). En este sentido, Zeicher (2010) entiende que las universidades propician un tipo de aprendizaje más dogmático, mientras que los centros de práctica son más abiertos y flexibles. Es por ello que en la configuración del prácticum de una titulación nos debemos plantear como cuestión previa qué imagen del profesional queremos construir, qué función social creemos que tiene que asumir y, en cuanto a esta imagen, qué tipo de competencias tienen que serle asociadas. El practicum se integra en un itinerario formativo de una titulación en el que el conjunto de las materias que se han cursado durante los estudios, el orden en que se han presentado y el tipo de tareas que se ha propuesto hacer en cada una contribuyen a crear una experiencia de construcción profesional que concluye con el practicum. De este modo, el practicum es una concreción, un ejercicio de síntesis de todos los aspectos que se han ido construyendo a lo largo de la formación. Por ello, Korthagen, Loughran y Russell (2006) resaltan la importancia de buscar escenarios de prácticas capaces de estimular aprendizajes profundos y adaptados a la situación: que respondan a las necesidades del sector; que estén vinculadas a la investigación; que se realicen bajo formatos colaborativos; que impliquen la resolución creativa de problemas.

En el nuevo marco del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), las prácticas presenciales han adquirido todavía más importancia para el desarrollo de las competencias profesionales de los estudiantes. El éxito formativo de estas prácticas está basado, en gran parte, en la articulación de un trabajo coordinado entre las actividades prácticas presenciales y un amplio y profundo trabajo de reflexión crítica sobre los aprendizajes que se llevan a cabo durante estas prácticas. Para ello, es fundamental una buena tutorización y seguimiento de los estudiantes por parte de la

universidad. Si la función básica de los docentes es la de servir de mediadores entre los estudiantes y los aprendizajes que se espera desarrollen, esa función ya no precisa hacerse de forma presencial, sino que admite otras modalidades (McNair y Marshall, 2006). Es por ello que, en este proceso de mediación, las plataformas virtuales se convierten en espacios con recursos de un enorme abanico de posibilidades. Diferentes estudios han señalado que la utilización adecuada de las TIC nos permite aprovechar sus potencialidades teniendo en cuenta el carácter constructivo, interactivo y comunicativo del aprendizaje (Coll, 2003; Colomina, Rochera y Mauri, 2005). Múltiples experiencias han apostado por el uso de las TIC en el proceso de tutorización de las prácticas. El uso de campus virtuales (v.gr. Bautista, 2007; Lleixa y otros, 2010) o de ePotafolios (v.gr. Cebrián, 2011; McNair y Marshall, 2006) ha mostrado como el uso de las nuevas tecnologías son una extraordinaria herramienta para el seguimiento, tutorización y la supervisión de las prácticas de los estudiantes

En este trabajo recogemos el modelo del practicum de la licenciatura de psicopedagogía en la Universitat Oberta de Catalunya (UOC) que pretende servir de modelo para la organización, seguimiento y valoración de otros modelos de practicum en los que se combina la realización de las prácticas presenciales con la reflexión sobre éstas mediante el uso de plataformas virtuales. En este sentido, nos centramos en mostrar una visión panorámica de todos los agentes, elementos y actividades que participan en la organización del practicum. Para ello, en primer lugar revisamos de manera sintética el modelo pedagógico de la UOC. Seguidamente, establecemos el enfoque constructivista y sociocultural a partir del cual se ha organizado el practicum. A continuación, mostramos la estructura organizativa del practicum de psicopedagogía que fue planteado inicialmente y la posterior modificación llevada a cabo. Finalmente, analizamos las aportaciones del nuevo modelo y discutimos las repercusiones, ventajas e inconvenientes, teniendo en cuenta también las directrices del Espacio Europeo de Educación Superior.

El modelo pedagógico de la Universitat Oberta de Catalunya.

La Universitat Oberta de Catalunya es una universidad que cuenta con una comunidad en línea de más de 50.000 personas entre estudiantes, profesores, investigadores y colaboradores. Es una universidad basada en el uso de internet como canal de comunicación. Es por ello que su sistema de comunicación es virtual y básicamente asíncrono. El estudiante decide su propio horario de conexión y organiza su trabajo. De esta manera, la construcción del conocimiento se desarrolla compartiendo y comparando información, descubriendo el desacuerdo entre ideas y conceptos, negociando el significado, revisando la síntesis efectuada y aplicando el nuevo conocimiento. Se trata, pues, de un proceso, en el que intervienen intrínsecamente otras personas, constructivo, cultural y comunicativo al mismo tiempo. Un proceso, en definitiva, de carácter personal, pero no individual (Santacana, 2006). Para mostrar el modelo pedagógico de un modo más detallado recogemos seguidamente los elementos clave del modelo:

El aula virtual

El entorno educativo de la UOC se concreta en el aula virtual. Este es el espacio en el que el estudiante interactúa de manera permanente con el profesor y con los compañeros de grupo. El aula virtual dispone de diferentes espacios de comunicación, planificación, recursos y evaluación. Respecto a los recursos de comunicación cuenta con un tablón donde el profesor cuelga diferentes mensajes para orientar a los estudiantes. Existe también un foro donde los estudiantes plantean sus comentarios y dudas que tanto el profesor como los compañeros responden o comentan. Además, optativamente, cada profesor puede introducir un espacio de trabajo en grupo y/o un espacio para realizar debates. El aula puede ser configurada según las necesidades y cuenta también con diferentes recursos de planificación como un calendario, donde el profesor establece las fechas clave, el plan docente y un espacio donde el profesor cuelga las actividades de evaluación continuada. En lo referente a los recursos, el aula cuenta con los materiales de la asignatura en los diversos soportes y formatos (pdf, audioLibro, videoLibro, obipocket, ePub, etc.). Finalmente el aula recoge un espacio de evaluación donde los estudiantes entregan los trabajos y el profesor pone las notas. También existen diferentes formas por las que el estudiante recibe el *feedback* de sus trabajos.

La actividad didáctica.

La actividad didáctica se articula en el entorno virtual de aprendizaje que permite el intercambio de información y permite crear un contexto de enseñanza y aprendizaje en el que se facilita la cooperación de profesores y estudiantes. Es por ello que podemos decir que, a su vez, la actividad docente se sustenta en tres ejes fundamentales: el acompañamiento continuado del profesorado, la colaboración entre los compañeros del aula virtual (que deberá fomentar con estrategias adecuadas el profesor) y la provisión de recursos (por parte del profesorado, pero también de los estudiantes) como base para la construcción del aprendizaje (ver figura 1).



Fuente: Universitat Oberta de Catalunya

Figura n.1. Elementos que participan en la acción didáctica en el aula virtual

El profesorado.

La acción docente en la UOC tiene como objetivo dar al estudiante herramientas que le ayuden a desarrollar su propio proceso de aprendizaje, al tiempo que atiende sus dudas y necesidades. El profesorado deja de ser la fuente de información para convertirse en un facilitador del aprendizaje. Se convierte en acompañante y guía y, por tanto, ejerce una verdadera función de tutor y/o docente (Santacana, 2006). Desde esta perspectiva, la UOC cuenta con tres figuras docentes: profesor tutor, el profesor colaborador y el profesor responsable de asignatura.

- El profesor tutor: El profesor tutor guía al estudiante en todo el proceso de matriculación, de aprendizaje y de estancia en la UOC y le ofrece atención académica en todas las cuestiones relacionadas con la superación de retos de formación, la integración dentro de la comunidad universitaria y la orientación profesional cuando termina los estudios. El profesor tutor es la guía del camino formativo del alumno pues le aconseja académicamente en la toma de decisiones.
- El profesor colaborador: El profesor colaborador es el encargado de orientar, guiar y evaluar al estudiante en su proceso de aprendizaje de cada asignatura. De forma personalizada, resuelve cuestiones de contenidos y propicia el intercambio de ideas y de información. Favorece el aprendizaje del estudiante proponiéndole actividades, le da pautas de orientación, evalúa las actividades y hace el seguimiento global del progreso de los estudiantes a la asignatura. El rol del docente virtual se basa, pues, en el acompañamiento.
- El profesor responsable de asignatura: Es el encargado de la supervisión pedagógica de cada asignatura. Establece los contenidos que se han de trabajar, selecciona los materiales y coordina la acción docente del profesor colaborador para garantizar la coherencia teórica y procedimental entre las asignaturas de un área de conocimiento. No interactúa directamente con los estudiantes sino que su trabajo se centra en la coordinación entre profesores colaboradores.

Un enfoque constructivista y sociocultural del prácticum.

El enfoque de las prácticas universitarias que se ha impuesto mayoritariamente se basa en el modelo del *aprendizaje experiencial* (Kolb, 1984) que confiere gran valor a la actividad directa (la práctica) y a la reflexión. El punto de partida de este modelo es una experiencia real y concreta a la que el estudiante se incorpora, en la que participa activamente y en la que toma notas de lo que va pasando. La experiencia está configurada, por tanto, como un proceso de acción al que acompaña y sigue otro de reflexión, y que se continúa por un periodo de extracción de generalizaciones y de preparación para experimentar la siguiente experiencia (Zabalza, 2010).

En esta misma línea, nuestro modelo de prácticum se fundamenta en una visión constructivista y sociocultural de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la intervención psicopedagógica. Desde esta perspectiva se conceptualiza el aprendizaje

como un proceso de construcción de significados y de atribución de sentido a los contenidos y tareas, y la enseñanza, como un proceso de ayuda ajustada a dicho proceso de construcción, teniendo la evaluación, en este contexto, finalidades formativas y formadoras. En este marco, se considera que el asesoramiento psicopedagógico es un proceso contextual, sistémico y colaborativo (Monereo y Solé, 1996; Badia, Mauri y Monereo, 2006) que define como un proceso de construcción conjunta dentro un contexto de colaboración que implica a todos los profesionales que intervienen en la configuración de la acción educativa. Este proceso es de naturaleza sistémica y requiere que se consideren la estructura, la organización y el funcionamiento de los contextos de intervención. La complejidad, diversidad y singularidad de los contextos de intervención comporta la utilización estratégica del conocimiento por parte del profesional de la psicopedagogía para conseguir los objetivos que presiden su intervención. Desde esta perspectiva, la práctica de la intervención psicopedagógica no puede ir desligada de la reflexión teórica y conceptual sino que dicha reflexión ha de estar presente y relacionada en todo proceso de intervención. Surge, por tanto, la necesidad de formar profesionales de la psicopedagogía estratégicos y reflexivos (Espasa y Bautista, 2009; Badia, Mauri y Monereo; 2006; Schön, 1992).

Desde estos referentes y con el objetivo de formar profesionales reflexivos y estratégicos, el diseño instruccional de las asignaturas Pràcticum I y Pràcticum II de la licenciatura de Psicopedagogía se ha concretado a partir de algunos principios y criterios rectores que podemos sintetizar en los siguientes:

- La importancia del conocimiento del contexto de intervención y de la diversificación de los mismos en la intervención psicopedagógica.
- La evaluación continuada y la secuenciación de actividades de evaluación organizadas en torno al proceso de intervención psicopedagógica en el centro, con el objetivo de promover procesos de autorregulación del aprendizaje en los estudiantes y de su intervención guiada durante las prácticas.
- Las actividades de evaluación continuada como espacio para articular y conectar de manera explícita la teoría y la práctica.
- El carácter fundamental de la ayuda, seguimiento y orientación constante por parte del profesor en el marco del desarrollo de las actividades de evaluación continuada, así como del seguimiento y colaboración de los otros estudiantes del practicum.

El practicum se configura como un espacio que pretende ser el referente principal de los estudios respecto a la práctica profesional. Esto requiere una concepción y estructuración de la asignatura que favorezca que los estudiantes puedan definir la imagen del profesional que se quiere construir, cuáles son las funciones que han de asumir durante su práctica y en relación a ella y cuáles son las competencias que hace falta desarrollar. Este proceso sólo se lleva a cabo si el practicum se configura como un espacio para poner en práctica, utilizar y sintetizar todo lo aprendido durante los estudios, en las asignaturas previamente cursadas. Así pues, se conciben las asignaturas de practicum como un ejercicio de concreción y síntesis de la formación. El desarrollo de las prácticas reflejará la imagen del psicopedagogo que todos los estudiantes han ido construyendo, consciente o

inconscientemente y cuál es la percepción que tienen de sí mismos como futuros profesionales. Esta construcción tanto de la imagen del colectivo como de su autoimagen como profesional se proyectará en la intervención que llevarán a cabo en el desempeño de las prácticas y posteriormente en el contexto de intervención profesional.

Teniendo como fundamento este marco conceptual, el objetivo general que guía todas las acciones docentes del practicum y su planteamiento es el de conseguir que el estudiante tenga una experiencia profesionalizadora intensa y enriquecedora en un contexto y situación real de intervención. Este objetivo fundamental se concreta en otros más específicos, que a continuación exponemos:

- Profundizar en el conocimiento de la intervención profesional mediante el contacto con la práctica.
- Desarrollar una perspectiva propia sobre las características de la intervención psicopedagógica y la práctica profesional.
- Elaborar y desarrollar un plan de trabajo de intervención en un ámbito determinado y ser capaz de adecuar los objetivos a las necesidades y posibilidades de la situación y los sujetos que intervienen.
- Buscar, consultar y revisar información especializada relacionada con la práctica profesional y la situación concreta, en relación a la temática del proyecto de prácticas
- Establecer las fases, el proceso, el procedimiento y los instrumentos adecuados para el diagnóstico, la intervención y la evaluación psicopedagógica en un contexto concreto.
- Adquirir las competencias, habilidades y actitudes propias de la intervención profesional del psicopedagogo bajo el paradigma desde el que se plantean las asignaturas.
- Entender un proceso de evaluación de la práctica psicopedagógica y ser consciente de la ayuda que otro profesional puede ofrecer para el desarrollo de la propia práctica.
- Intercambiar opiniones, reflexiones y materiales con otros compañeros y compañeras en relación a los diferentes ámbitos y contextos de intervención, así como de situaciones y elementos concretos de la práctica.

El practicum de psicopedagogía en la UOC.

El modelo de practicum que tenemos actualmente no es el que adoptamos en un principio. El practicum de psicopedagogía se concreta en dos asignaturas de 6 créditos cada una. En un primer momento se optó por realizar un modelo diferenciado entre el practicum I y el Practicum II. En esta primera propuesta, los estudiantes realizaban el practicum I fundamentalmente en el campus virtual habiendo un trabajo de reflexión sobre las funciones, tareas y objetivos del profesional de la psicopedagogía. El practicum II, en cambio, se realizaba en un centro externo donde los estudiantes

tenían la oportunidad de poder aplicar los conocimientos teóricos aprendidos en un contexto real al mismo tiempo que realizaban actividades en el campus virtual. El modelo actual ha optado por ampliar el periodo de prácticas en el contexto real a las dos asignaturas y utilizar las diferentes potencialidades que ofrece el campus virtual para que el estudiante realice una reflexión sobre la propia práctica. Seguidamente recogemos los dos modelos de practicum adoptados:

Propuesta inicial

El modelo que se planteó en un inicio (desde el curso 2002-2003) constaba de dos asignaturas de 6 créditos (LRU) que se cursaban de forma progresiva: Practicum I y Practicum II. Cada una de estas asignaturas tenía sus particularidades. Por un lado, el Practicum I se desarrollaba principalmente en el aula virtual. El objetivo fundamental era que los estudiantes conocieran los diferentes ámbitos de intervención del psicopedagogo. Para este propósito, se llevaban a cabo tres actividades:

- Un debate inicial sobre las funciones del psicopedagogo.
- Una segunda actividad que exigía a los estudiantes conocer una institución en la que hubiera un psicopedagogo trabajando, que era entrevistado con el objetivo de conocer las funciones y tareas que desempeñaba en dicho centro. A raíz de esta entrevista, se hacía una puesta en común entre todos los integrantes del aula virtual (entre 8 y 12 estudiantes) de forma que cada estudiante podía conocer los centros y ámbitos de intervención de sus compañeros
- La última actividad de esta primera asignatura de practicum consistía en el diseño de la propuesta de intervención que desarrollarían en el practicum II.

En el practicum II, el estudiante combinaba el trabajo en el aula virtual con la presencialidad en un centro durante 75 horas, para llevar a cabo un proyecto de intervención. En este caso, las actividades en el aula virtual consistían en:

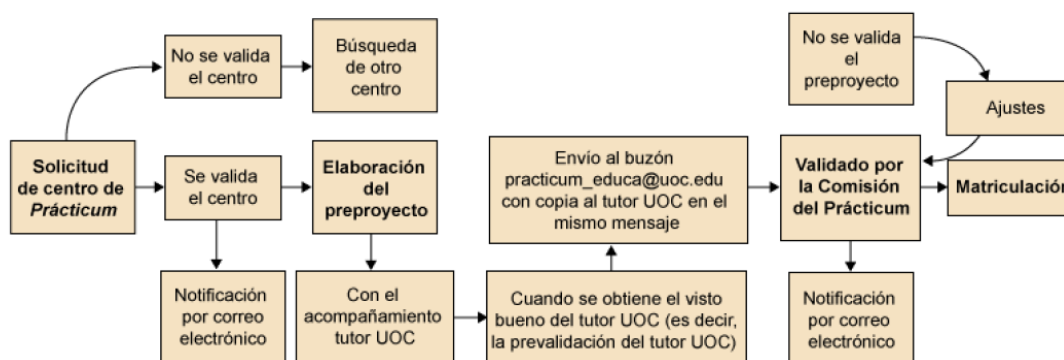
- Diseñar un plan de trabajo a partir de la propuesta planteada en el practicum I
- Elaboración de un diario de prácticas
- Elaboración de una memoria y la posterior defensa

Propuesta actual

Después de siete cursos con esta estructura de practicum, el profesorado valoró la necesidad de introducir cambios atendiendo a la evolución del perfil profesional del psicopedagogo. En este sentido, se consideró que el practicum constituía una oportunidad ineludible del estudiante para conocer la realidad profesional y para ello 75 horas de presencialidad en un centro, no resultaban suficientes para cumplir satisfactoriamente con ese objetivo.

En el modelo actual, el trabajo de los estudiantes en los dos practicums se inicia antes de la matrícula, en el proceso de preinscripción, con la propuesta de un centro de prácticas y la elaboración de un pre-proyecto asociado a un centro determinado. En este documento los estudiantes tienen que concretar la elaboración y la

implementación de una intervención psicopedagógica que requiere el despliegue de las competencias profesionales fundamentales para trabajar en un contexto complejo. Se trata, pues, de una experiencia de uso y aplicación de conocimientos en el tratamiento de un aspecto propio de la función psicopedagógica, en un contexto educativo formal o no formal. Para la elaboración de este pre-proyecto los estudiantes cuentan con la ayuda, orientación y guía del *professor tutor* de la universidad y del que será su tutor de centro durante el periodo de prácticas. Finalmente, la comisión de practicum validará o propondrá cambios en los pre-proyectos. Antes de realizar la matrícula, todos los estudiantes deberán tener el pre-proyecto aprobado por la comisión.



Fuente: Espasa y Bautista (2010)

Figura n.2. Procedimiento de elaboración del pre-proyecto

Después que les sea validado el pre-proyecto, los estudiantes llevarán a cabo la matrícula en la cual cada estudiante se adscribirá a un ámbito determinado en función de las características de su intervención psicopedagógica planteada (Educación Escolar, Formación permanente y en las organizaciones, Intervención socioeducativa y comunitaria, Diseño y desarrollo de recursos y materiales educativos, Organización y gestión de centros educativos y Política educativa, Educación superior e investigación). A partir del ámbito elegido en la matrícula los estudiantes son distribuidos en diferentes aulas virtuales organizadas por estos mismos ámbitos.

Siguiendo uno de los criterios que guía el diseño instruccional del practicum (la importancia del conocimiento y diversificación de los contextos de intervención en la formación del psicopedagogo), los estudiantes deberán seleccionar un centro correspondiente a un ámbito de intervención distinto para la realización de las prácticas en el practicum I y el II. En el siguiente cuadro presenta una breve descripción de los ámbitos de intervención:

ÁMBITOS	ESCOLAR. Intervención psicoeducativa en el ámbito de la educación básica de 0 a 18 años en un centro educativo escolar de cualquier tipo.
	FORMACIÓN PERMANENTE. Intervención psicoeducativa en centros de formación permanente, empresas, proyectos, etc., con el fin de actualización profesional, y también de alfabetización, orientación e integración laboral de personas adultas.
	INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA Y COMUNITARIA. Trabajo psicopedagógico y socioeducativo que se lleva a cabo desde diferentes instituciones y servicios que se encuentran en lo que clásicamente se ha designado como educación social.
	DISEÑO DE RECURSOS Y MATERIALES EDUCATIVOS. Intervención psicoeducativa con el fin de diseñar, desarrollar y evaluar recursos y herramientas (en cualquier formato: papel, materiales lúdicos, materiales de divulgación, materiales en formato digital...) que apoyen acciones educativas de cualquier tipo y en cualquier contexto.
	ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS Y DE FORMACIÓN. Este ámbito se enmarca en dos subniveles: uno que se centra en formas de dirección y gestión de servicios educativos y el otro que se centra en gestión y desarrollo de proyectos (mucho más específicos).
	EDUCACIÓN SUPERIOR E INVESTIGACIÓN. Intervención psicopedagógica en contextos formativos universitarios, por medio de praxis como el diseño formativo, la evaluación, etc., y también como la investigación en el ámbito educativo.

Fuente: Espasa y Bautista (2010)

Tabla n. 1. Ámbitos de intervención del prácticum (Fuente: Elaboración propia)

Cuando los estudiantes inician el semestre realizan una doble tarea. Por un lado se incorporan a los diferentes centros de prácticas donde contarán con la figura de referencia del tutor de centro. En este marco, cada estudiante se centrará en la aplicación de una intervención psicopedagógica. Por el otro, se incorporan al aula virtual del ámbito en el cual se circunscribe su intervención psicopedagógica donde contarán con la figura del *profesor colaborador* que guiará y orientará las actividades que se llevarán a cabo. Esta dualidad garantiza, tal y como se ha comentado anteriormente, la coordinación entre la intervención psicopedagógica en un ámbito concreto y la reflexión sobre la propia práctica, que se lleva a cabo, de forma individual y colaborativa en el aula virtual. En este sentido, desde el aula virtual se plantean tres actividades de evaluación continua:

- La redacción del **plan de trabajo** de la situación/caso sobre la que se plantea la intervención psicopedagógica: Esta actividad se realiza durante los primeros días del Prácticum, cuando ya se ha tenido un contacto con el centro de prácticas y se han explorado las posibilidades reales de actuación. Consiste en la actualización del pre-proyecto que los estudiantes realizaron en el periodo de prescripción e incluye la definición detallada tanto de los objetivos que se persiguen en el practicum como de las diferentes acciones y la planificación que se llevará a cabo en el periodo de prácticas. El plan de trabajo es un instrumento que tiene por objeto distribuir unas acciones de muy diversa naturaleza

durante un espacio de tiempo. El tipo de acciones dependerá de las particularidades del contexto donde se hacen las prácticas, del conocimiento que pueda tener el estudiante de este contexto y del tipo de practicum que se lleve a cabo.

- La elaboración y presentación del **diario de las prácticas**: Consistirá en la narración reflexiva de las diferentes sesiones de la intervención del estudiante que muestre las evidencias, ideas, dificultades sobre el trabajo realizado. Esta segunda actividad quiere incidir en la reflexión sobre la propia práctica de los estudiantes. Se presentará en formato blog. Los blogs son espacios web personales que, con una interfaz de uso extraordinariamente simple, permiten una edición personal de un diario desde la cual se pueden publicar textos, vídeos, fotografías u otro tipo de información incrustada, ya sea de elaboración propia o de la que hay ya colgada en la web. Cada entrada del blog también permite que otros usuarios hagan comentarios. El blog como diario de prácticas ha sido concebido como una herramienta dinámica de comunicación entre el estudiante y el profesor, y el resto de compañeros de la asignatura, donde se expresan las experiencias y las reflexiones sobre la práctica concreta. Los profesores realizan un seguimiento del diario y ofrecen feedback sobre la evolución del trabajo en el centro de prácticas.
- El **debate sobre la práctica de la profesión**. En esta actividad los estudiantes debaten sobre los contextos de intervención de un psicopedagogo, las finalidades, y el objeto de la intervención psicopedagógica. Concretamente, en el practicum I se realiza un debate a partir de las lecturas y visionado de un vídeo. Las intervenciones parten de la teoría estudiada pero contextualizada en la práctica realizada en los centros. En este sentido, tratamos que vayan más allá de la simple descripción de lo que se ha hecho y se abran al diálogo constructivo, reflexivo y crítico. A raíz de las aportaciones y el contraste de las experiencias de todos y cada uno de los compañeros del aula se va avanzando conjuntamente en el dibujo del perfil que sitúan a los psicopedagogos/as en los centros educativos hoy en día. Así, es tan importante elaborar las propias intervenciones como contradecir, rebatir, criticar, reforzar, valorar las aportaciones de los otros desde una visión positiva y respetuosa con las diferentes opiniones. Como conclusión cada estudiante debe entregar un documento de síntesis/reflexión en relación a los puntos tratados en el debate y su propia intervención en el centro.

En el practicum II, los estudiantes realizan un DAFO (Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades) o SWOT en inglés (Strengths, Weakness, Oportunidad and TRET) sobre la propia intervención psicopedagógica que luego ponen en común en el debate. El objetivo del DAFO es concretar, en un gráfico o una tabla resumen, la evaluación de los puntos fuertes y débiles de las prácticas realizadas (competencia o capacidad para generar y sostener sus ventajas) en relación con las amenazas y oportunidades externas.

- Finalmente, en la última fase deberán redactar la **Memoria Final** de las prácticas, que será presentada y defendida virtualmente en el aula por cada estudiante ante el grupo. La Memoria recoge todo el trabajo llevado a cabo en el practicum. En ella se recogen de forma escrita las ideas que han constituido el contenido intelectual de las prácticas. La Memoria final debe ser una evaluación/informe del plan de intervención, entendido como un documento que va más allá del simple recuento de las actividades realizadas. La redacción contribuye a sistematizar el proceso seguido, a la vez que facilita la comunicación y el intercambio de experiencias con otros profesionales (el resto de estudiantes del aula y los profesionales del centro de prácticas).

A continuación se presenta, a título de ejemplo, un cuadro con un breve resumen de la secuencia de actividades del practicum II, donde se pretende reflejar dos de los criterios que han guiado el diseño instruccional del practicum (la necesidad de una secuencia de actividades de evaluación continuada vinculadas con el propio proceso de intervención psicopedagógica en el centro con el objetivo de promover procesos de autorregulación en los estudiantes y de servir de instrumento para vincular la teoría y la práctica):

ACTIVIDADES PRESENCIALES	ACTIVIDADES VIRTUALES DE EVALUACIÓN CONTINUA
<p>Conocer y contextualizar las características la organización y el funcionamiento del centro</p> <p>Planificar, diseñar un proyecto de intervención psicopedagógica.</p> <p>Implementar la planificación de las actuaciones previstas (funciones, tareas, competencias), seleccionando las estrategias, las técnicas, los instrumentos, los materiales y los recursos adecuados en función del contexto de intervención.</p>	<p>Actividad 1. Diseño del plan de trabajo.</p> <p>El objetivo es planificar el proceso de intervención en base a un marco teórico, teniendo en cuenta las características del contexto intervención y la caracterización del propio proceso de intervención. Definición detallada de los objetivos que se persiguen, de las actividades y tareas que se realizaran; de los destinatarios y participantes, de los recursos instrumentos y técnicas disponibles. Distribución temporal de las tareas y actividades. Identificación de los mecanismos para realizar el seguimiento, control y evaluación de la intervención. Esta actividad tiene el origen en el preproyecto elaborado previamente</p> <p>Actividad 2. El diario de prácticas</p> <p>El objetivo de la actividad es favorecer la reflexión sobre la práctica profesional propia. Comporta la descripción del proceso de intervención y la reflexión con relación a las tareas realizadas en las diferentes sesiones de la intervención. Es un instrumento analítico y reflexivo respecto a la implementación de la intervención. Implica la interpelación a la práctica profesional en un sentido dialógico y la autoevaluación permanente durante el desarrollo del plan de trabajo.</p>

ACTIVIDADES PRESENCIALES	ACTIVIDADES VIRTUALES DE EVALUACIÓN CONTINUA
	<p>Actividad 3. Debate sobre la práctica psicopedagógica</p> <p>El objetivo de la actividad es reflexionar y valorar sobre la tarea desarrollada en el centro de prácticas y reflexionar y posicionarse sobre el rol y funciones del psicopedagogo en la práctica profesional e identificar los aspectos positivos y negativos que se derivan.</p> <p>Comporta la elaboración individual de un análisis DAFO del proceso de intervención en el centro y un debate con el resto de compañeros del aula de los resultados del análisis y del papel del psicopedagogo en los centros de prácticas. Reflexión de la teoría a la práctica y de la práctica a la teoría.</p>
<p>ARTICULACIÓN ENTRE TEORÍA Y PRÁCTICA</p> <p>Estudio, análisis, interpretación y valoración de las problemáticas que se tratan en el contexto de intervención y del propio proceso de intervención</p>	

Fuente: Elaboración propia

Tabla n. 2. Actividades del practicum II en el aula virtual

Para alcanzar los objetivos planteados en nuestro modelo no basta exclusivamente con una determinada manera de secuenciar las actividades de evaluación continuada en relación a las actividades que el estudiante desarrolla en el centro de prácticas. Se hace necesario también la ayuda, seguimiento y orientación de manera coordinada de diferentes agentes educativos y el seguimiento y colaboración del conjunto de estudiantes. En el siguiente cuadro se presenta un breve resumen de las actuaciones realizadas por los diferentes agentes:

Actividades de los estudiantes	Actuaciones del equipo del profesorado del practicum		
	Profesor responsable de la asignatura (PRA)		
	Coordina y realiza un seguimiento de las relaciones que se establecen entre los protagonistas del practicum y de la continuidad de las actuaciones para alcanzar los objetivos del practicum.		
	Tutor de la UOC	Tutor del centro	Profesor colaborador
Diseño de un plan de trabajo completo, partiendo del preproyecto elaborado anteriormente. Presentación y comentario, en el espacio forum del aula virtual, con relación a los proyectos de intervención elaborados, exposición de dudas e intercambio de opiniones y experiencias con los compañeros del aula.		Ayuda a la contextualización en relación a las características y funcionamiento del centro así como de las funciones, rol y trabajo que el psicopedagogo realiza en el centro o servicio, facilitando el acceso a la información y el contacto con los diferentes profesionales y usuarios con vistas a desarrollar el proyecto de prácticas.	Proporciona pautas para la realización de las diferentes actividades Ayuda a delimitar el tema de estudio del practicum y el plan de trabajo Proporciona argumentos que ayudan a ver las distintas perspectivas desde las cuales se pueda definir la propuesta de intervención.

Actividades de los estudiantes	Actuaciones del equipo del profesorado del practicum		
Realización de las actividades presenciales en el centro de prácticas que posibilite el desarrollo del plan de trabajo. (mínimo horas establecidas 75)	Ayuda en el proceso de selección de un ámbito de intervención determinado y de un centro de prácticas Ayuda y orientación en la elaboración del preproyecto de prácticas Primera valoración del preproyecto	Orienta al estudiante en la dinámica y en las actividades que ha de hacer durante la estancia en el centro	Orienta en la búsqueda de documentos, materiales y referencias relacionados con el tema objeto de estudio e intervención
Elaboración del diario de prácticas. Seguimiento del diario de prácticas presentado en los blogs de los compañeros del aula y realización de aportaciones que se consideren oportunas		Apoyo al desarrollo del proyecto de intervención a realizar por el estudiante, realizando un seguimiento, observación y tutorización, de manera coordinada con el profesor, durante las sesiones presenciales del proceso de intervención del estudiante	Realiza un seguimiento del trabajo del estudiante adaptándose a las necesidades que van surgiendo en las diferentes fases de realización de las actividades. Ayuda en la resolución de dudas y proporciona orientaciones para la revisión y mejora de las actividades realizada
Elaboración del análisis de la propia intervención Participación en el espacio debate presentando y compartiendo con compañeros del aula los resultados obtenidos del análisis de la propia intervención en el centro y reflexionando conjuntamente sobre el rol y las funciones del psicopedagogo Elaboración de las entregas parciales de la memoria. Elaboración y entrega de la memoria final de las prácticas. Presentación y defensa de la memoria públicamente al aula virtual.		Valoración del trabajo desarrollado por el estudiante	Realiza la devolución de la valoración de las actividades mediante la elaboración de documentos escritos que explicitan los criterios de corrección de las actividades realizadas y su evaluación.

Fuente: Elaboración propia

Tabla n. 3. Actividades y agentes en la tutorización del practicum practicum II en el aula virtual

Como se expone en la primera columna de la tabla anterior, una de las características de la propuesta es que durante todo el proceso de aprendizaje los estudiantes puedan dar y recibir ayuda a/de otros estudiantes.

Resultados y conclusiones

Globalmente, la valoración que hace el profesorado de la implementación y desarrollo del diseño instruccional presentado en los distintos cursos y grupos es positiva. El profesorado implicado considera que este modelo permite un seguimiento de la tarea del estudiante en tiempo real pues recibe la doble supervisión del tutor de centro y del profesor colaborador del aula virtual. Es por ello que la propuesta actual permite a los estudiantes poder aprovechar mejor el periodo de prácticas pues se realiza un trabajo de campo en el centro de prácticas y un trabajo de reflexión en el campus virtual. El contexto virtual en el cual se lleva a cabo nuestra formación favorece esta dualidad en el trabajo de los estudiantes de prácticas. Sin embargo, la tendencia evidente a la docencia semipresencial (con el soporte de un campus virtual) que cada vez más se impone en las universidades presenciales favorece que este modelo pueda ser también aplicado en las universidades tradicionales.

Pero si la valoración del profesorado es muy importante, no lo es menos la de los estudiantes. Para poder analizar su grado de satisfacción tomaremos como referencia el cuestionario de satisfacción que se administra a los estudiantes al final de cada semestre en relación a diversos aspectos de la asignatura. Este cuestionario está formado por cuatro bloques: satisfacción general de la asignatura, acción docente, recursos de enseñanza y aprendizaje y evaluación del aprendizaje. En la siguiente tabla se recogen las valoraciones de los estudiantes sobre el practicum en los cuatro últimos semestres, des de que se implemento el nuevo modelo, y la media de los semestres anteriores (des del semestre Febrero 2005-Julio 2005 al semestre Febrero 2009-Julio 2009):

1. Satisfacción general con la asignatura	Semestres anteriores Feb. 2005-Jul. 2009 (N=272/536)	Semestre 1 Sept. 2009-Feb. 2010 (N=23/102)	Semestre 2 Feb. 2010-Jul. 2010 (N=25/114)	Semestre 3 Sept. 2010-Feb. 2011 (N=25/123)	Semestre 4 Feb. 2011-Jul. 2011 (N=40/130)
Los objetivos planteados en la asignatura satisfacen mis expectativas.	75,67%	88%	84%	93%	96,43%
La carga de trabajo que supone la asignatura se corresponde con el número de créditos.	43,34%	53,34%	63%	54%	72%
El contenido es útil (a nivel personal, profesional...).	41,54%	56%	32,87%	93%	95,14%
En general, valoro la asignatura positivamente.	67,22%	84%	79,30%	93,33%	93,57%
2. La acción del profesor colaborador					
El profesor colaborador ha planificado adecuadamente el estudio.	78,34%	82,23%	80,67%	82,33%	75,14%
El profesor colaborador ha facilitado mi proceso de aprendizaje.	72,73%	81,34%	78,98%	77,45%	78,71%
El profesor colaborador me ha ofrecido un trato personalizado durante el proceso de aprendizaje	78,35%	77,67%	79,68%	76%	79,71%

El profesor colaborador ha evaluado de forma coherente mi proceso de aprendizaje.	78,65%	84,87%	84,24%	89,98%	92,86%
Nivel de satisfacción general de la acción del profesor colaborador.	72,34%	75,34%	82,15%	72,78%	66,86%
3. Recursos de enseñanza-aprendizaje					
Los materiales y los recursos están actualizados.	76,34%	83,66%	79,78%	84,44%	83%
Las actividades propuestas me han facilitado el aprendizaje.	78,67%	92,89%	95,13%	98,68%	92,86%
El espacio del aula "Fuentes de información" presenta contenidos útiles.	67,37%	83%	78,98%	82,12%	74,57%
Nivel de satisfacción general con los recursos de enseñanza-aprendizaje.	72,88%	85,56%	89,11%	91,09%	86,43%
4. Sistemas de evaluación					
Nivel de satisfacción general con el modelo de evaluación.	77,13%	84,20%	81,62%	92,32%	89,29%

Fuente: Elaboración propia

Tabla n. 4. Porcentaje de satisfacción de los estudiantes de las asignaturas de practicum.

La tabla 4 muestra que el nivel de satisfacción de los estudiantes del practicum de Psicopedagogía es actualmente alto (en general, superior al 80%). Para comprender la evolución de la satisfacción de los estudiantes con el nuevo modelo implementado, se muestra la media de los cuestionarios de los 8 semestres anteriores al cambio de modelo y la valoración de los cuatro primeros semestres con el nuevo modelo. Como se puede apreciar, en general el grado de satisfacción ha aumentado en la mayoría de ítems. Como ya apuntamos, esta valoración claramente positiva en términos globales no nos impide, sin embargo, constatar la necesidad de ajustar y mejorar de diversas maneras el diseño y el desarrollo realizados. Desde el punto de vista del profesorado, y mediante las opiniones expresadas en tres reuniones de trabajo, se destaca la necesidad de mejorar las ayudas que se ofrecen a los estudiantes para apoyar y enseñar las competencias de autorregulación del aprendizaje. Estas ayudas deberían ofrecerse de forma más explícita fomentando las capacidades de autorregulación del aprendizaje y del proceso de intervención junto con la necesidad de pautar de manera más clara los procesos de reflexión sobre la práctica.

En general, y a modo de conclusión, hay dos aspectos que caracterizan la propuesta presentada. De un lado, el diseño de las actividades que permiten un aprendizaje reflexivo y situado de los estudiantes mediante las ayudas facilitadas por el profesor colaborador. Este aprendizaje reflexivo es además representado por las aportaciones que el estudiante hace con una nueva modalidad narrativa, diferente a la que se realiza mediante texto. Lo que se fomenta en el diario mediante un blog es precisamente dar la oportunidad a los estudiantes para que representen las evidencias del conocimiento de modo multimedia y con la riqueza que aporta cualquier otro soporte diferente al texto. Esto les hace explicar su experiencia de otra forma y les permite también ampliar la reflexión sobre esa experiencia, a partir de una representación diferente a la que estaban acostumbrados hasta el momento. Por otro lado, también conviene destacar la importancia que se da al soporte y ayudas entre iguales en el aula virtual. Los compañeros comparten experiencias, reflexiones, dudas

y anécdotas en el campus virtual lo que favorece que todos se enriquezcan con las aportaciones de los otros. Las prácticas generalmente se realizan en solitario, o a lo sumo con un par de compañeros o compañeras más, pero muchas veces quedan desvinculadas del resto de la actividad académica en la universidad. El espacio de la plataforma virtual y el modelo de practicum que presentamos pretenden convertir la actividad profesionalizadora en un proceso en el que también se comparten conocimientos, experiencias e inquietudes y en que las TIC en general y las plataformas virtuales en particular pueden ayudar a que esto sea así.

En definitiva, consideramos que la propuesta de practicum presentada, enmarcada en la titulación de psicopedagogía, es fácilmente transferible a cualquier titulación o programa que se imparta en una modalidad semipresencial. Los beneficios en términos de tutorización, seguimiento y orientación son evidentes y contribuyen a aquello que nos mueve a los docentes, hacer una educación de calidad.

Referencias bibliográficas

- Badia, A.; Mauri, T. y Monereo, C. (2006). *La práctica psicopedagógica en la educación no formal*. Barcelona: Editorial UOC.
- Bautista, A. (2007). El desarrollo del practicum de pedagogía escolar mediante el campus virtual de la UCM. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 10(2), 165-177.
- Cebrián, (2011). Los ePortafolios en la supervisión del Practicum: modelos pedagógicos y soportes tecnológicos. *Revista de Curriculum y Formación del profesorado*, 15 (1), 1-17.
- Coll, C. (2003). Tecnologías de la información y de la comunicación y prácticas educativas. En C. Coll (Coord.). *Psicología de la Educación* (pp 32-41). Barcelona: EDIUOC.
- Colomina, R.; Rochera, M.J. y Mauri, T. (2005). *Cambios en la enseñanza con TIC: una oportunidad para saber más sobre el proceso de aprendizaje de los alumnos y mejorar la ayuda educativa*. Comunicación presentada en el Congreso Internacional de Psicología y Educación en tiempos de cambio. Barcelona, 2-4 de febrero de 2005.
- Espasa, A. y Bautista, G. (2010). *Guía del Practicum de Psicopedagogía. Pràcticum I i Pràcticum II*. Barcelona: UOC.
- Kolb, D. (1984). *Experiential Learning*. New Jersey: Prentice Hall Inc.

- Korthagen, F. A. J., Loughran, J. y Russell, T. (2006). Developing fundamental principles for teacher education programs and practices. *Teaching and Teacher Education*, 22 (8), 1020-1041.
- Lleixa, M., Albacar, N., Monteso, P., Ferré, C. (2010) La Tutoría Virtual en el Practicum: ¿Está satisfecho el alumnado? *Ágora de enfermería*, 14, 149-155.
- McNair, V. & Marshall, K. (2006). How ePortfolios Support Development in Early Teacher Education. In A. Jafari y C. Kaufman (Eds), *Handbook of research on ePortfolios* (pp. 474-485). IGI Publishing Hershey, PA, USA.
- Monereo, C. y Solé, I. (1996). El modelo de asesoramiento educativo-constructivo: dimensiones críticas. En C. Monereo e I. Solé (Coords). *El asesoramiento psicopedagógico: una perspectiva profesional y constructivista* (pp 15-32). Madrid: Alianza.
- Santacana, T. (2006). *El model pedagògic de la Universitat Oberta de Catalunya (UOC): una visió des de l'aula*. Coneixement i Societat. Revista d'Universitats, Recerca I Societat de la Informació, 10, 56-71.
- Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona: Paidós.
- Zabalza, M.A. (2011) El Practicum en la formación universitaria: estado de la cuestión. *Revista de Educación*, 354, 21-43.
- Zeicher, K. (2010). Rethinking the Connections Between Campus Courses and Field Experiences in College and University-Based Teacher Education. *Journal of Teacher Education*, 61(1-2), 89-99.

Cita del artículo:

Andreu, L., (2011). El uso del campus virtual en el practicum de psicopedagogía: un enfoque constructivista y sociocultural. *Revista de Docencia Universitaria. REDU*. 9 (3), 199 - 217. Recuperado el (fecha de consulta) en <http://redaberta.usc.es/redu>

Acerca del autor



Llorenç Andreu i Barrachina

Universitat Oberta de Catalunya

Mail: landreub@uoc.edu

Estudios de Psicología y Ciencias de la Educación. Doctor en Psicología por la Universitat de Barcelona. Funcionario del cuerpo de maestros en excedencia. Profesor de la Universitat Oberta de Catalunya y profesor asociado de la Universidad de Barcelona.

