





conversando con...

# PETER COOK

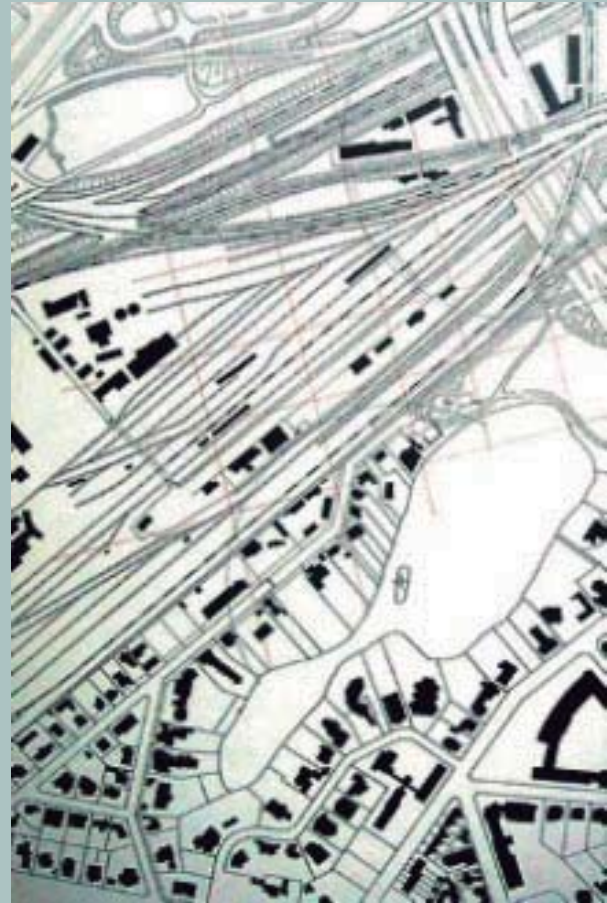
*Fernando Jerez*

Este es un extracto de una entrevista más amplia realizada en el marco de las investigaciones de mi tesis doctoral. Quiero agradecer a Peter Cook su amabilidad, disposición e interés en el desarrollo de esta entrevista, que se realizó el 5 de Octubre de 2009.

Profesor asociado de Ideación Gráfica, Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, Universidad Politécnica de Madrid.

Fernando Jerez

*Way out West Berlin plan (1988).*



36  
[CA]

*Centrado en la fuerza creativa e inventiva del dibujo para proyectar, Peter Cook, uno de sus grandes defensores desde los años 60, ha influido en el curso del pensamiento arquitectónico a través de sus dibujos. Nos habla del significado del dibujo, sus técnicas y metodologías, sobre la actual moda de “parametrización” y de “diagramación” que recorre las escuelas de arquitectura, de la tecnología y su poder de estimulación, a través de nociones y ejemplos de automatismos digitales y del dibujo por ordenador frente al tradicional “sketching”.*

**FERNANDO JEREZ:** LA INFLUENCIA DE ARCHIGRAM EN LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA SE HA PRODUCIDO A TRAVÉS DE SUS DIBUJOS. ¿QUÉ SIGNIFICA PARA PETER COOK EL ACTO DE DIBUJAR?

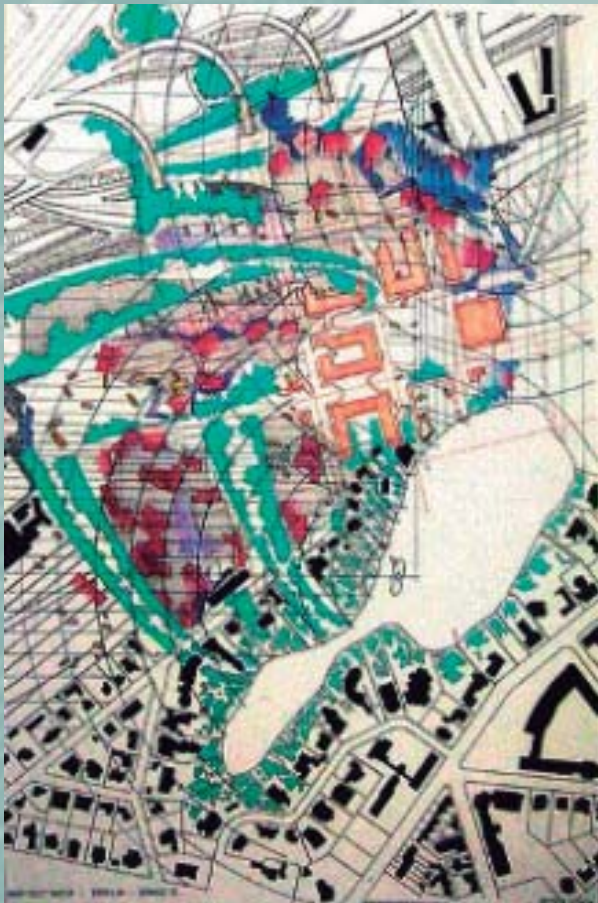
**PETER COOK:** El dibujo es para los arquitectos como la escritura para los literatos. Para proyectar, el dibujo debe ser casi un acto inconsciente, que descansa sobre sinergias impredecibles entre la mente, el ojo y la mano ( o el ratón ). El dibujo preside todas las etapas de la creación arquitectónica. Representa el impulso inicial –desde el “sketch” en una servilleta o el garabato digital, hasta las fases de producción y comunicación. Nos permite cargar de combustible nuestra imaginación para ir más allá de lo construido, a las

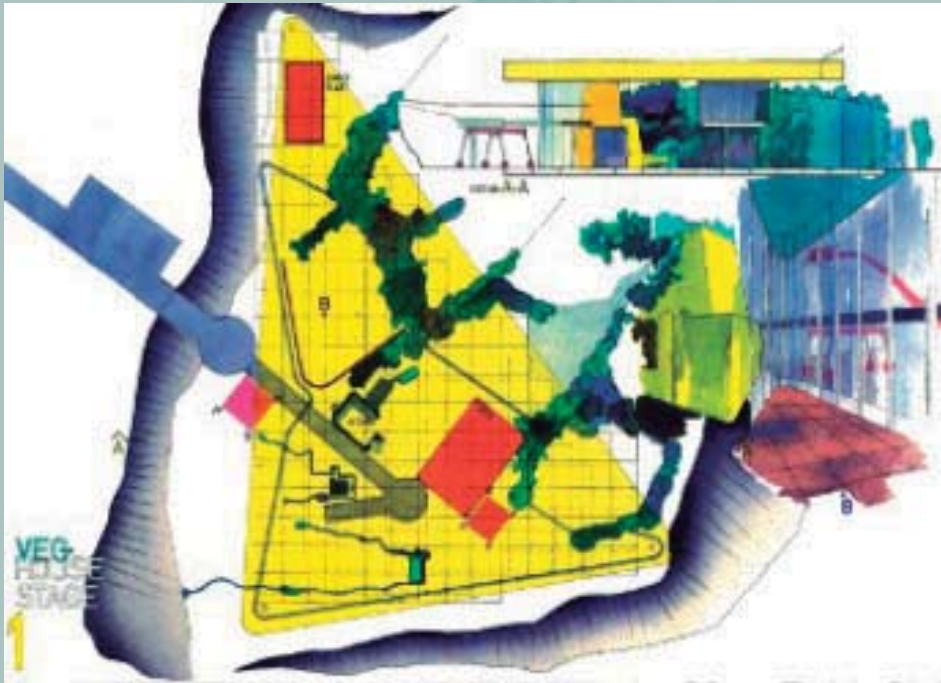
esferas de lo visionario y lo fantástico. Dibujar es la verdadera fuerza motriz de la arquitectura.

**F.J.:** ¿LO DIGITAL ES UNA REALIDAD INCUESTIONABLE, SIN EMBARGO, SUS ÚLTIMOS DIBUJOS SIGUEN SIENDO A MANO, CÓMO CONVIVEN LO DIGITAL Y LO MANUAL EN SU PRODUCCIÓN ARQUITECTÓNICA?

**P.C.:** La técnica digital basada en el dibujo es entendida como una progresión natural más que como una oposición radical, hay muchos ejemplos en la historia de la arquitectura de desarrollo de un proyecto usando las más variadas técnicas.

**F.J.:** BEATRIZ COLOMINA SEÑALABA EN UN ARTÍCULO RECIENTE QUE, EN ESTADOS UNIDOS,





LA MAYOR PARTE DE LOS PROFESORES DE DISEÑO SON “TEÓRICOS”, “CRÍTICOS” O “HISTORIADORES” EN LUGAR DE ARQUITECTOS EN EJERCICIO, ¿CREE QUE EL TRATADO DE BOLOGNA PUEDE PROVOCAR QUE LAS ESCUELAS EUROPEAS SIGAN ESE CAMINO Y ALEJE A LOS MEJORES PROFESIONALES DE LA DOCENCIA?

**P.C.:** Absolutamente, creo que es una política terrible, y hablo desde el conocimiento directo, mi propia esposa está obligada a hacer una tesis doctoral si quiere seguir en la Universidad, ella siente la presión de alguna manera, y muchos de mis mejores amigos están haciendo tesis, gracias a Dios, yo soy demasiado viejo para preocuparme por tener que hacer una. Creo que es una tendencia terrible, en Estados Unidos, por ejemplo, tienes a arquitectos

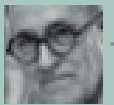
brillantísimos, pero están tan ocupados confeccionando bibliografías, notas a pie de página, anotaciones de libros, que se olvidan de dibujar, de diseñar, y cuando quieren proyectar arquitectura, han perdido la práctica y ya no son capaces.

En Estados Unidos, todavía hay excelentes arquitectos americanos, pero pocos, Thom Mayne es uno de los mejores arquitectos y también uno de los mejores profesores que he conocido, absolutamente comprometido con el dibujo, con las maquetas, con el diseño, y también bastante capaz de poner unas cuantas palabras juntas. Steven Holl, también, es un fantástico arquitecto y por cierto, sigue haciendo unos dibujos extraordinarios. Por

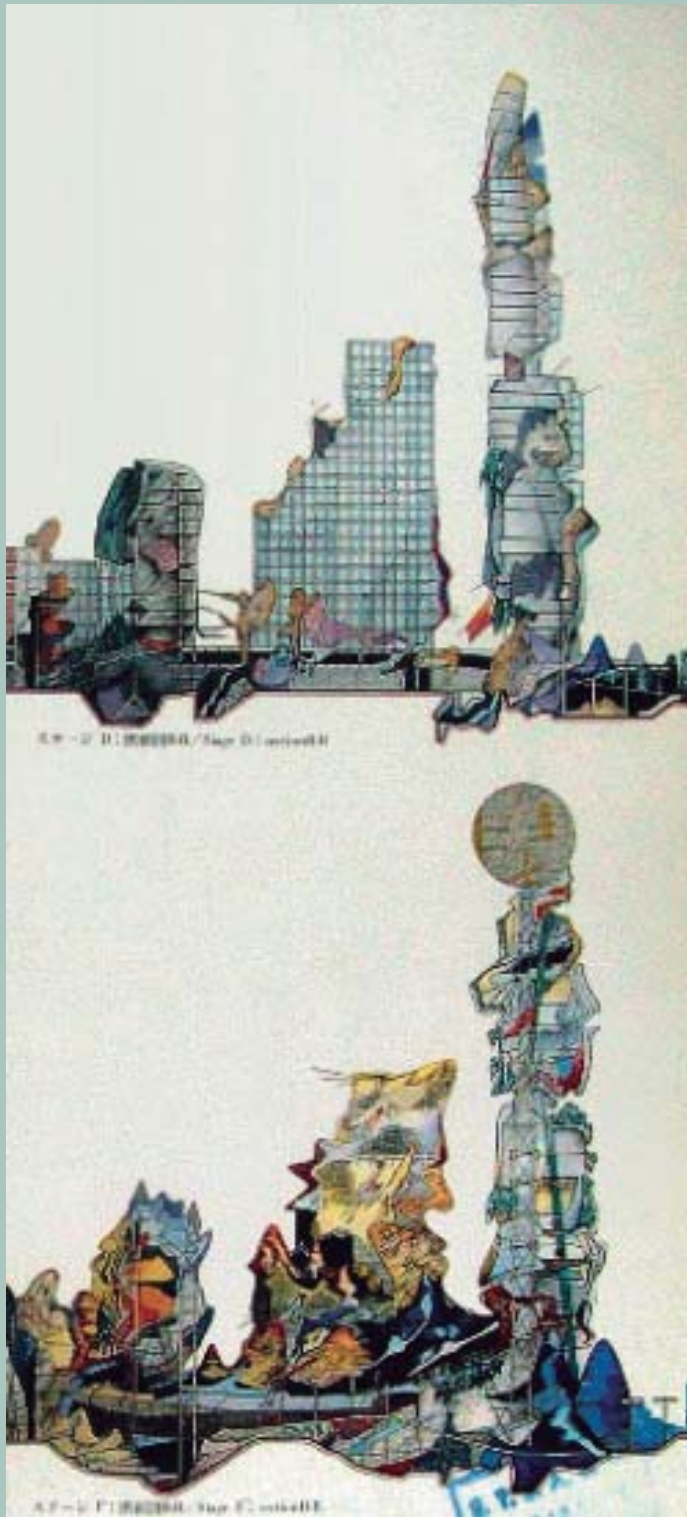
supuesto hay unos cuantos, pero las escuelas, ahora están siendo dominadas por este tipo de “arquitecto teórico de escuela” y eso es terrible, y me siento como una voz solitaria en este aspecto. Es interesante que Beatriz Colomina mencione esto, la conozco bastante bien, fue compañera de Mark Wigley, que es un “arquitecto intelectual”, un “teórico” aunque se graduó en arquitectura como ella, que es del mismo curso que Enric Miralles en Barcelona, esto es curioso e interesante al mismo tiempo. Recuerdo, en una ocasión en una conferencia en el MIT, acerca de “historia de la arquitectura”, por una extraña razón me invitaron, y es curioso, en el descanso para almorzar, ella que es historiadora y crítica, me dijo: “venga, escapémonos a ver el nuevo edificio de Steven Holl que está a la vuelta de la esquina”, y un pequeño grupo nos escapamos y fuimos a ver este nuevo edificio porque queríamos ver arquitectura de verdad, más allá de las teorías sobre arquitectura sobre las que se supone que estábamos hablando, y ese hecho fue muy significativo para mí.

Respecto a Bolonia, la mayor parte de su contenido ha prescrito, las malas escuelas lo seguirán al pie de la letra... las buenas escuelas dirán, ( que os jordan ), o encontrarán mecanismos para darle la vuelta.

En Europa, todos los profesores influyentes son “gente teórica con tesis doctoral”, ¿qué pasa entonces, con alguien que es un magnífico dibujante, creativo y brillante, que tiene que pasarse al menos 5 años escribiendo notas, señalando libros y viviendo entre bibliotecas? Se de lo que hablo, mi mujer tiene la



*Way out West Berlin elevation (1988).*





casa llena de libros, llenos de notas, y me dice, no toques esto o aquello, no muevas ese libro, no toques eso, todo el suelo, toda la casa, todo está lleno... y entonces dices, si, si, si si, vale... pero que tiene que ver esto con proyectar? No estoy seguro que salga nada brillante en arquitectura de ahí, y te digo esto habiendo escrito 9 libros, creo que soy capaz de usar las palabras, pero...

¡Gracias a Dios no tuve necesidad de andar mareando la perdiz en las bibliotecas, en vez de eso, ¡estaba dibujando!

**F.J.:** ¿CÓMO ERA LA BARTLETT CUANDO TE HICISTE CARGO DE LA UNIVERSIDAD COMO DIRECTOR EN LOS AÑOS 90?

**P.C.:** Llegué a la Bartlett unos años antes de que tu estudiaras allí. La vieja Bartlett era un un lugar bastante “pomposo”, un lugar que disfrutaba con la idea de ser una “clásica gran Universidad de alto nivel”, pero que no apostaba demasiado por el dibujo o el diseño. Yo venía de la Universidad rival, la Architectural Association, que era un lugar travieso, rebelde, con una larga tradición en el grafismo, la ideación y la internacionalización. Y creo que en la primera etapa, simplemente llevé algo de mi mismo a esta escuela, incluso puede que introdujera mi personalidad completa.

Creo que hay muchos caminos para conseguir la “gloria”, sabes, soy un gran defensor del pluralismo de posiciones, y si ibas a una Unidad Docente, esta era totalmente diferente de otra unidad docente, y espero, ahora que ya no dirijo la Escuela desde hace unos años, espero que continúe siendo una

*Prepared Landscape (1974).*



estructura abierta, espero que no se convierta en un refugio de dogmatismo, como se ha convertido el tema de la sostenibilidad, por ejemplo.

Creo que los arquitectos tenemos una tendencia... ya que comprendemos tantos territorios diferentes, que ocasionalmente nos dejamos atrapar por un tipo de dogmatismo que dice: No!, la arquitectura debe ser esto! Debes seguir este camino!, ahora, por ejemplo, están los dogmáticos de la parametrización, de los diagramas, pero esto es solo otra forma de marxismo, otra forma de iglesia, otra forma de “estrechez mental”. Soy muy cínico acerca de esto... disfru-

to... incluso exagero mi cinismo cuando me enfrento a esta situación.

Cuando no hay dogmatismo, hay libertad, imaginación... entonces soy una persona bastante correcta, pero tan pronto intentan meterte en su dogma, me gusta ser desobediente, y sovarar su confianza en cada momento, es mi propia psicología.

Mi profesor favorito era Peter Smithson, y él solía llamarme “Micky mouse Architect”, lo que yo tomaba como un cumplido.

**F.J.:** REM KOOLHAAS DIJO EN UNA OCASION, QUE CUANDO SE MATRICULÓ EN LA ARCHITECT-



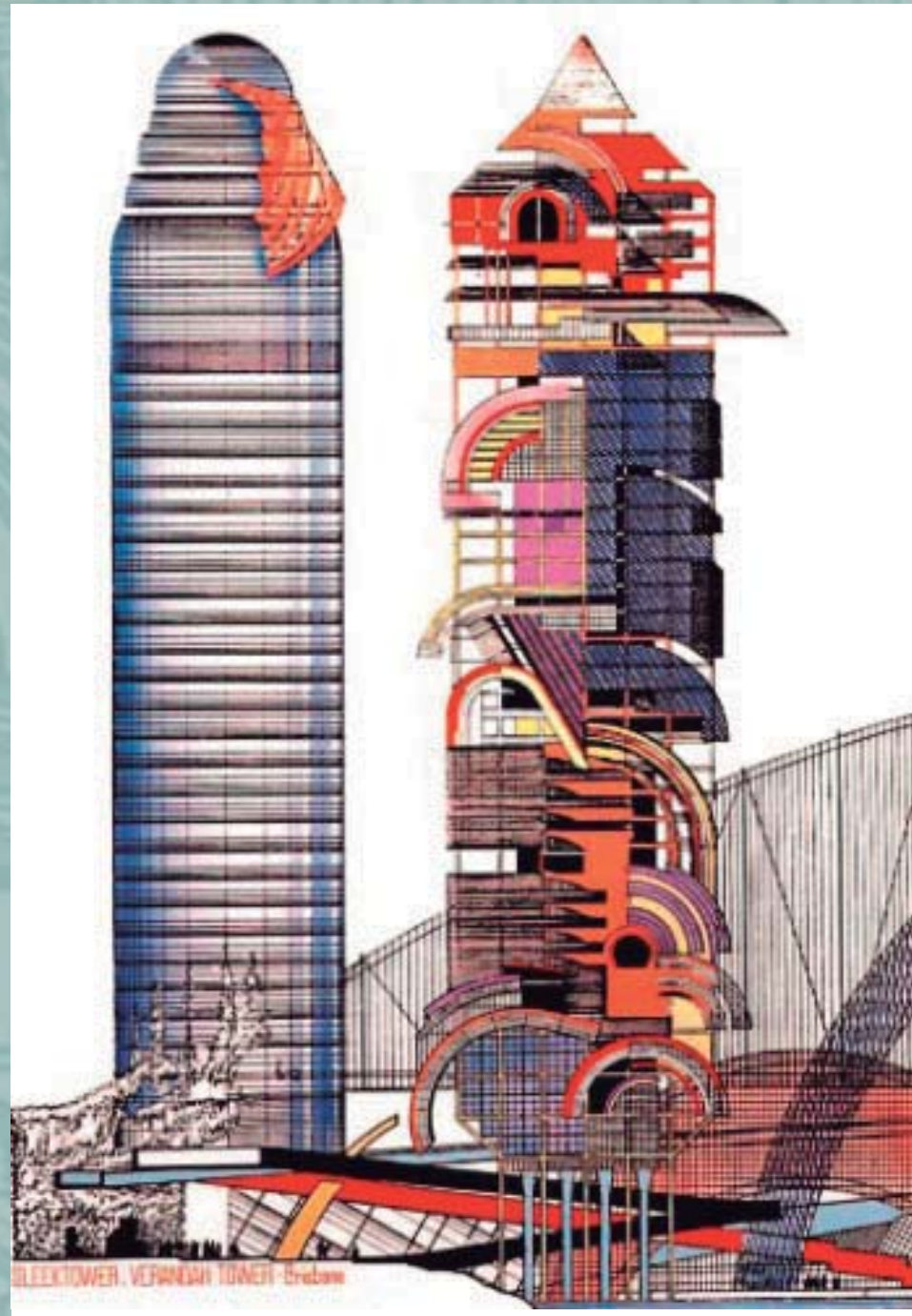
Design for Sleektower and Veranda Tower,  
Brisbane, Queensland, Australia, 1984.  
Print, coloured (101 x 73.5 cm).

TURAL ASSOCIATION COMO ESTUDIANTE EN 1968, EN LA ESCUELA HABÍA UN SALÓN CON CHIMENEA Y MAYORDOMO, Y ESTO LE PARECIÓ UN ESCENARIO FASCINANTE PORQUE LOS ELEMENTOS MÁS MORIBUNDOS DE LA CULTURA BRITÁNICA ERAN USADOS COMO "LIENZO" SOBRE EL QUE LA VANGUARDIA ARQUITECTÓNICA QUE ALLÍ SE PRODUCÍA, PODÍA DIBUJAR. ¿QUE ME PUEDE DECIR DE ESTO?

P.C.: Es divertido, el otro día, quiero decir, el año pasado, fui a una "reunión" de mi promoción en la AA... y me quedé bastante horrorizado al descubrir, lo "estirados" que se habían vuelto mis ex-compañeros de promoción 40 años después.

Creo que... curiosamente, la mayoría de mis amigos son más jóvenes que yo, mi propia esposa, que también estuvo en la AA, es considerablemente más joven, y la gente con la que realmente me comunico son, probablemente, 20 años más jóvenes que yo, y creo que tengo mucho más en común con ellos que lo que tenía con mis contemporáneos.

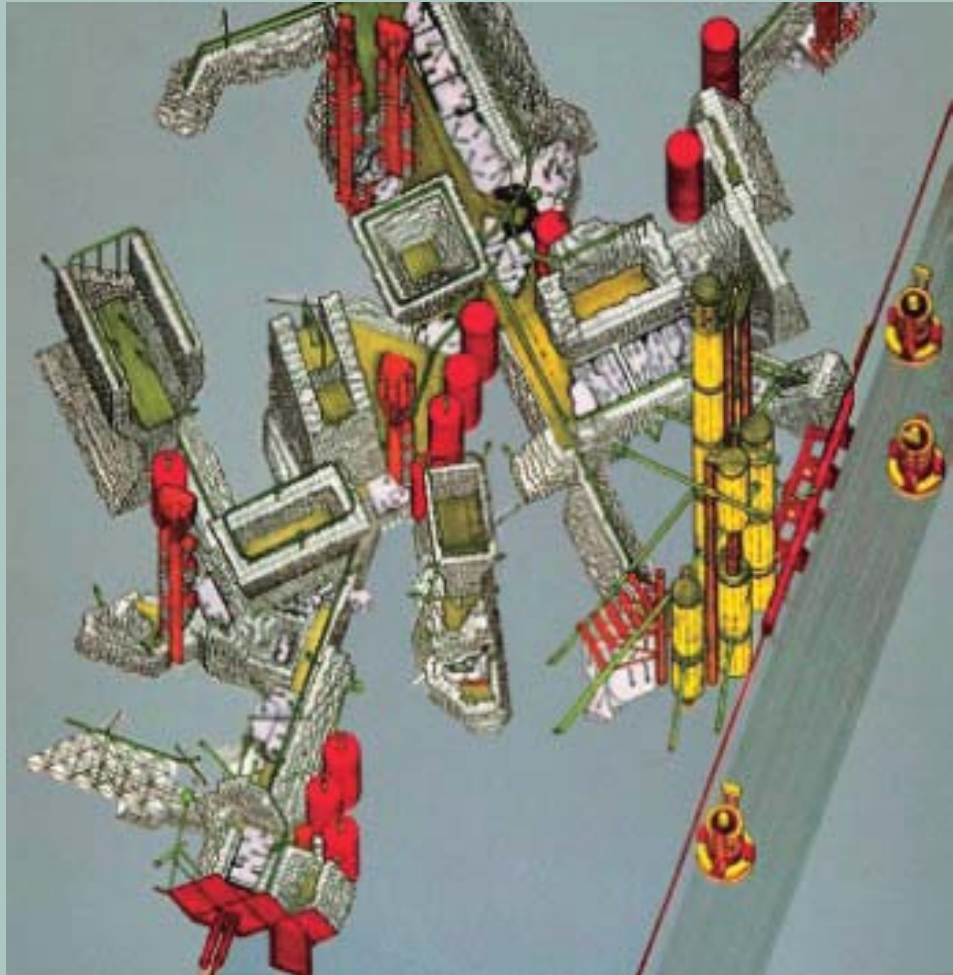
Soy padre de un chico de 19 años y al escuchar la conversación de sus amigos y también la de mi socio Gavin que tiene 40 años, las encuentro más interesantes, más estimulantes... Quizá el haber estado siempre rodeado de gente más joven que yo, hace que el epicentro de mi conversación no sea el de mi edad, tampoco el de los chicos de 20 años... debe estar en un espacio entre los 35 y los 60 años. Y me siento mucho más cómodo con gente alrededor de los 50, no tanto los de 25, que se asustan un poco, pero definitivamente, tampoco los de 70 que son los que me corresponderían por edad. Es curioso, yo soy muy inglés, pero me divierte observar Inglaterra des-





*Plug-In City, Axonometric, 1964, Archigram/ Peter Cook. Print from original ink on tracing monochrome drawing cut out and applied to grey art board, overdrawn and hand coloured with added colour film. 61 x 59 cm.*

42



de fuera y me divierte usar el término inglés en vez de británico y ser muy proeuropeo, soy altamente pro-europeo, incluso antes de que se creara la UE. También estoy fascinado por ciertas cosas que pasan en Asia, me gusta la idea de ser una especie de “esponja” de ideas, independientemente de donde vengan, sabes, de repente, si ocurre algo en Nicaragua, país de cuya cultura arquitectónica no se absolutamente nada, yo diría, por que no? no tiene por que venir todo del mundo anglosajón, no tiene que venir todo de la vieja Europa.

**F.J.:** LA REVISTA ARCHIGRAM SUPUSO UNA DE LAS MAYORES REVOLUCIONES GRÁFICAS EN LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA, A TRAVÉS DE SUS DIBUJOS POP. AHORA ESE TIPO

DE DIBUJOS SE PUEDEN REALIZAR CON ILLUSTRATOR O PHOTOSHOP, PERO ENTONCES, SELECCIONAR, COMPONER Y ESCALAR AQUEL TIPO DE GRAFISMO ERA CONSIDERABLEMENTE MÁS DIFÍCIL Y SIN EMBARGO, A PESAR DE TODA LA TECNOLOGÍA DISPONIBLE AHORA, AQUELLOS DIBUJOS SE VEN EXTRAORDINARIAMENTE COMPLEJOS Y SOFISTICADOS, POR QUÉ?

**P.C.:** Yo creo, que esto sucede porque no era un grafismo premeditado. Uno los hacía y ya está, te ponías a dibujar y ya tenías una página. El grafismo fue surgiendo a medida que íbamos dibujando, a medida que los íbamos haciendo.

**F.J.:** ¿DONDE ENCONTRABAN LA MOTIVACIÓN EN AQUEL MOMENTO?

**P.C.:** Esto no lo suelo contar nunca, pero David Greene estaba leyendo poesía Beat y leía la revista Evergreen Review por aquella época, nosotros lo veíamos y escuchábamos a Ornette Coleman. Teníamos vínculos con las escuelas de arte. Había muchos territorios comunes en términos gráficos. Yo iba a una escuela de arte, mientras Davis Greene y Warren Chalk iban a otra. Los tres veníamos de Escuelas de arte. Los vínculos con el Pop no eran directos, ni mucho menos. Eramos grupos de gente totalmente diferentes, pero había vínculos, supongo, al fin y al cabo, los orígenes eran los mismos y nos oponíamos a las mismas cosas.

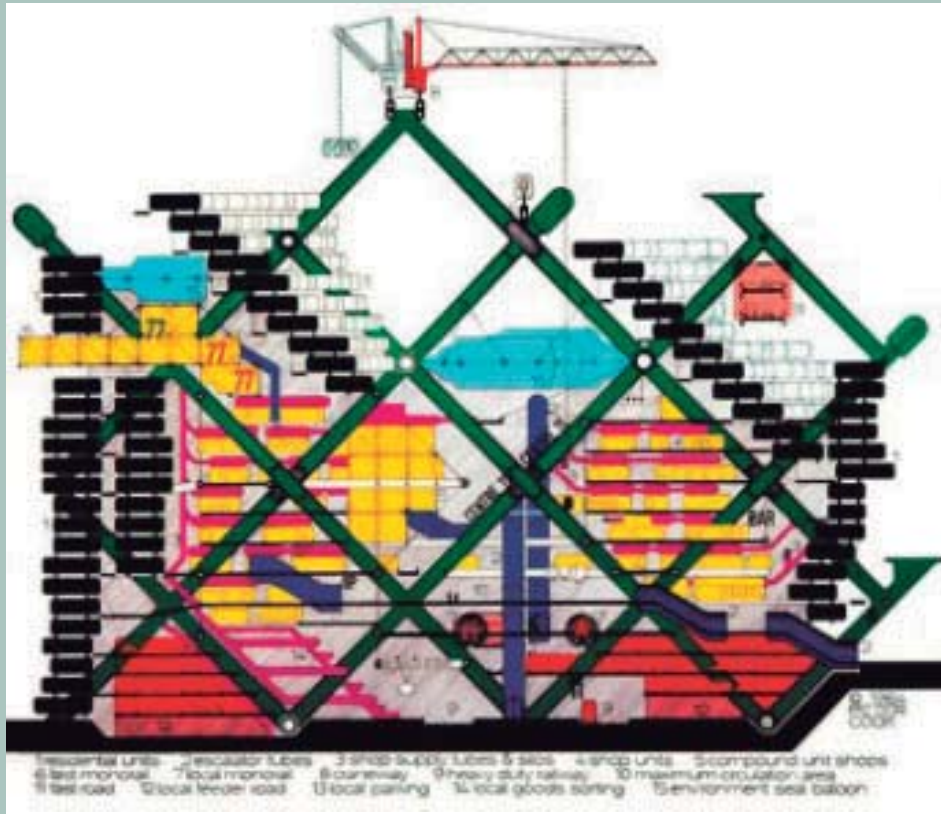
**F.J.:** ¿ESTUDIANTE O PROFESOR?

**P.C.:** ... Profesor.



*Plug-In City, Max. Pressure Area Section, 1964, Archigram/ Peter Cook. Enlarged print from original ink on tracing monochrome drawing mounted and hand coloured with added colour film. 84 x 176 cm.*

*Plug-in city by Cook, 1964 & Cook's Tricking Tower, 1978-79. These images illustrate Archigram's two main concepts, expandability and prefabrication.*



*Peter Cook* es Professor of Architecture de la Royal Academy of Arts de Londres y Profesor Emérito tanto de la University College de Londres como de la Stadel Academy of Art de Frankfurt. Fundador de 'Archigram': el grupo británico que obtuvo la Medalla de Oro de la Arquitectura en 2003. Es el arquitecto (junto a Colin Fournier) de la 'Kunsthau' de Graz y de edificios de apartamentos en Berlín y Madrid. Sus propios dibujos están en las colecciones del Museo de Arte Moderno de Nueva York, el Centro Georges Pompidou de Paris, el Deutsches Architekturmuseum de Frankfurt, FRAC de Orleans, el V&A Museum de Londres y la colección 'Japan Architect' en Tokio, así como en gran cantidad de colecciones privadas. En 2007, Cook fue nombrado caballero por sus servicios en los campos de la educación y la arquitectura. En la actualidad es consultor de HOK para el estadio Olímpico de 2012 y está construyendo con su propio estudio CRAB en España e Italia.

## DRIVING FORCES OF ARCHITECTURE. A CONVERSATION WITH PETER COOK

interview by Fernando Jerez

Focusing on the creative power of drawing in order to design, Peter Cook, one of its great defenders from the 60s, has influenced the course of architectural thinking through their drawings. We talked about the meaning of drawing, techniques and methodologies and about the current forces that run the schools of architecture, about technology and its power of stimulation through ideas, and about *Computer aided drawing* versus traditional sketching.

**FERNANDO JEREZ: ARCHIGRAM'S INFLUENCE IN THE HISTORY OF ARCHITECTURE HAS BEEN THROUGH ITS DRAWINGS. WHAT DOES THE ACT OF DRAWING MEANS FOR PETER COOK?**

**PETER COOK:** Drawing is for architects like writing for writers. To design, the drawing must be almost an unconscious act, which relies on unpredictable synergy between mind, eye and hand (or mouse). The drawing drives all stages of construction sites. Represents the initial momentum - from the sketch on a napkin or a digital doodle, to production and communication stages. Drawing allows us to load our imagination in order to go beyond construction towards areas of the visionary and fantastic. Drawing is the real motive force of architecture.

**FJ: DIGITAL IS AN UNQUESTIONABLE REALITY, HOWEVER, YOUR LATEST DRAWINGS ARE STILL HAND DRAWINGS, HOW DO COEXIST DIGITAL AND MANUAL IN YOUR ARCHITECTURAL PRODUCTION?**

**PC:** *Computer aided drawing* is understood as a natural progression rather than a radical opposition, there are many examples in history of architecture to develop a project using the most varied techniques.

**FJ: IN A RECENT INTERVIEW, BEATRIZ COLOMINA SAID THAT MOST OF THE AMERICAN DESIGN TEACHERS AT SCHOOLS OF ARCHITECTURE ARE CRITICS OR INTELLECTUALS BUT NOT ARCHITECTS. WITH THE RECENT CHANGES IN THE EUROPEAN HIGHER EDUCATION POLICY (BOLOGNA) TO TEACH AT UNIVERSITY YOU MUST BECOME AN ARCHITECTURE SCHOOL PERSON WITH A PHD... DO YOU THINK THAT POLICY, COULD KEEP THE BRIGHTEST DESIGNERS AWAY FROM THE SCHOOLS?**

**PC:** Absolutely, I think is a terrible policy, and I speak in the fact my own wife is doing a PhD if she wants to continue in college, she feels the pressure somehow, and some of my best friends are doing Phds. Thank God, I'm too old to bother. I think it is a terrible tendency. In America you do get this very bright people, who are so busy with, notes, footnotes, books, that they forget to draw and when they come to design they fall on their face...

There are a few wonderful american architects... I think Thom Mayne is brilliant, one of the best architects, one of the best teachers I've ever known, absolutely committed to drawing, to design... and also quite capable to put a few words together. I think Steven Holl, is a fantastic architect and indeed, still doing some extraordinary drawings. Of course there are a few, but... schools are now being dominated by this *architecture school types* and I think that's terrible, and almost a lone voice. It is interesting Beatriz mentioned this because I know her quite well, she was also a companion of Mark Wigley who's an *intellectual architect* but although he graduated as an architect, and she was in the same year in Barcelona as Enric Miralles, which is interesting.

I remember at a conference at MIT, I was actually on a discussion of "architectural history", for some reason I was involved, and interestingly... and I think it was Beatriz who mentioned that, in the lunch break, she, who is historian and a critic, told me: "Hey, Come on, Let's go out and have a look to see the new Steven Holl's building, it is just around the corner" and a small group got away and went out the street to see this new building, and we were with enthusiasm discussing it, because we wanted to see real architecture beyond theories about architecture which we were talking about, and I felt it very, very strong and I think there is a whole lot of the Bologna thing which is just prescribed... the bad schools will follow to letter say... the good schools will probably say: (*Fuck that*), or find tricky ways of getting around it.

There is a terrible tendency for so many countries now, because at least, all the influential teachers have a Phd, what happens then, with someone who is a superb draftsman, creative and brilliant, he has to spend at least 5 years writing notes, pointing out books and living in a library?

I mean, I know it, I just cleared up the floor, my wife has the house full of books, full of notes, and says... do not touch this or that, do not move that book, do not touch that, the whole floor, the whole house, everything is full of notes...

and then you say, yes, yes, yes yes, okay... but what that has to do about designing? I'm not sure there is any brilliant thing coming out from there, and I say it having written 9 books, I think I can use words, but...

Thank God I didn't have to be pissing around in libraries, I was drawing instead!!!

**FJ: HOW WAS THE SCHOOL WHEN YOU BECAME DEAN OF THE BARTLETT GRADUATE SCHOOL OF ARCHITECTURE IN THE 90'S?**

**PC:** I came to the Bartlett a few years before you studied there and I think the old Bartlett, again, was rather a *pompous place*, it was a place that enjoyed the idea

of being an *Old High-level University* but it didn't have much drawing or design, I think. I came from the rival place, from the AA, which was a naughty place, with a long tradition of flamboyant drawings, ideas and internationalism. And I think in the early stages I simply brought something of myself at the AA, then I also perhaps brought myself.

I think there are many *paths to glory*, you know, I am a great believer of pluralism of positions, and if you went to one unit, this was totally different from other unit, and I hope, now, that I'm not in charge anymore, I hope it will continue to be open ended to remain an open structure, I hope that it does not become a kind of dogmatism, as it has become the subject of sustainability, for example.

I believe that architects have a tendency... because Architecture comprehend so many different territories, who occasionally let ourselves be caught by a kind of dogmatism that says: *No!, Architecture should be this! You should follow this!...* You know, now, for example, there are this people following the dogma of the parameterization but this is just another form of Marxism, another form of church, another form of "narrow-mindedness." I'm very cynical about it... sometimes I enjoy... even I exaggerate my cynicism when I am facing it.

When there is no dogmatism... and people are imaginative, then I'd be quite a correct person, but as soon someone tries to get me into their dogma I like to be naughty, it's my own psychology.

I graduated quite early, then I started being me... my favorite teacher was Peter Smithson, and he used to call a *Micky Mouse Architect*, which I took as a compliment.

**FJ: REM KOOLHAAS SAID IN AN INTERVIEW, THAT WHEN HE WENT TO THE ARCHITECTURAL ASSOCIATION IN 1968, THERE WAS A DINING ROOM WITH WAITRESSES AND A FIREPLACE. HE SAID, IT WAS AN INCREDIBLE SCENE, BECAUSE THE MOST MORIBUND ELEMENTS OF ENGLISH CULTURE WERE BEING USED AS PROPS AGAINST WHICH THE AVANT-GARDE COULD PERFORM ITS TRICKS. YOU WERE TEACHING AT AA IN THE 60'S, HOW WAS AA IN THE 60'S?**

**PC:** It's very funny, the other day, meaning by a year or so, I went to a "reunion" of my year at the AA... and I was quite horrified by... how pompous many of the people who were in my year were on meeting them again 30 or 40 years later.

I think... the result, curiously, the majority of my friends are considerably younger than me, they were also at the AA, my own wife, who was also in the AA, is considerably younger, and people with whom I communicate with are probably 20 years younger than me, and I definitely have more in common with them than I had with my contemporaries.

And also I am a late father of a 19 year old son and I listen to the conversation of his friends and I also



listen to the conversation of my partner Gavin who is 40 years old, I find it more interesting, most intriguing ... perhaps having always been surrounded by people considerably younger than me, means that the epicenter of my conversation is not your own generation, it's not a 20 years old ... it's somewhere hovering between ages 35 and 60 and I feel much more comfortable with people around 50's, not the 25 year old, they could be scared of me, but certainly not the 70 year old that I ought to be.

It's funny, I think it's the same with my own culture, you know, I'm very English, but I am amused to look to England from the outside and I am amused to use the term English rather than British I am amused to be very pro-European, I am highly pro-European, even before the EU was created. I am yet, fascinated by certain things happening in Asia, I am interested in being a "sponge" of ideas, wherever they come, you know, suddenly, if something happens in Nicaragua, a country which I know nothing about, I would say, why not? I don't have to come from the Anglo-Saxon world, not everything has to come from the old Europe.

FJ: ARCHIGRAM MAGAZINE WAS ONE OF THE GREATEST GRAPHIC REVOLUTIONS IN THE HISTORY OF ARCHITECTURE THROUGH ITS POP DESIGNS. NOW THAT KIND OF DRAWINGS CAN BE DONE WITH ILLUSTRATOR OR PHOTOSHOP, BUT THEN, SELECTING, COMPOSING AND TYPING THOSE GRAPHICS WERE CONSIDERABLY MORE DIFFICULT AND YET, DESPITE ALL THE TECHNOLOGY AVAILABLE NOW, THOSE PICTURES REMAIN EXTRAORDINARILY COMPLEX AND SOPHISTICATED, WHY?

PC: I think that this is because there were not premeditated graphics. We did it and that's it, you started to draw and you already had a page. Graphic art was emerging as we draw, as you went by.

FJ: WHERE DID YOU FIND THE MOTIVATION AT THAT TIME?

PC: I have never told this, but David Greene was reading Beat poetry and I was reading the magazine *Evergreen Review* at the time, we saw and listened to Ornette Coleman. We had links with art schools. There were many common territories in graphic terms. I went to an Art school, while David Greene and Warren Chalk went to another. The three were coming from art schools. Links with the Pop were not direct, far from it. We were totally different groups of people, but there were links, I suppose, finally, after all, the origins were the same and we were opposed to the same things.

FJ: STUDENT OR TEACHER?

PC: ... Teacher.

This is an extract from a larger interview realized in the context of Phd research.

I want to thank Peter Cook for his kindness and interest in the development of this interview, held on 5 October 2009.

*Peter Cook is Professor of Architecture at the Royal Academy of Arts in London and Emeritus Professor of both University College London and the Stadel Academy of Art in Frankfurt. Founder of 'Archigram': the apocryphal British group who were awarded to the Royal Gold Medal for Architecture in 2003. He is the architect (with Colin Fournier) of the 'Kunsthaus' in Graz and of apartment building in Berlin and Madrid. His own drawings are in the collections of the Museum of Modern Art in New York, the Centre Pompidou in Paris, the Deutsches Architekturmuseum in Frankfurt, FRAC in Orleans, the V&A Museum in London and the 'Japan Architect' collection in Tokyo as well as many private collections. In 2007, Cook received a knighthood for services to education and architecture. He is currently a Consultant to HOK on the Olympic Stadium for 2012 and with his own CRAB studio building in Spain and Italy.*

## A POSSIBLE CANON OF ARCHITECTURAL DRAWINGS OF MODERNITY

by Carlos Montes Serrano

Listmania

In recent years, and especially with the beginning of a new century and millennium, the drawing up of lists of all types has become fashionable in the different channels of information, in a collective attempt to summarise the achievements of humanity and of culture in a few easy to remember data. In this respect, and merely to indicate certain examples, a wide variety of books have been published which talk of the best works of art, the most outstanding events, the decisive political figures, the best writers or the one hundred best songs or films of the last century.

These lists have always caught my attention, not only for the information which they offer but also for their provocative nature, since they entice me to modify my choices. The subject has something of a game about it but also a profound resonance. In culture and art we all depend on a canon of work which we receive by osmosis from our social context which serves as our first map of knowledge and which, with the passing of time, we will try to complete, refine and alter. None of us can commence our education starting from a tabula rasa: our social environment offers us the first indications of that which we have to value, of the great works of art which we must know or of the artists we should admire.

In accordance with this received scale of values, we could talk about the ten best painters throughout history, among whom we would very probably find Giotto, Jan van Eyck, Leonardo, Michelangelo, Rafael, Titian, Rubens, Velázquez and Rembrandt. In this case, the question would be setting aside painters who undoubtedly deserve an honoured place on Olympus, like Caravaggio, Vermeer or Goya.

The canon of western architecture

In relation to architecture, and to give another example, we could draw up a canon of the ten most famous houses in modern history, among which I would select—choosing one for each architect and including the great master—the *Schröder House* by Gerrit Thomas Rietveld (1923-1924), *Villa Savoye* by Le Corbusier (1928-1931), the *Tugendhat House* by Ludwig Mies van der Rohe (1928-1930), *Fallingwater* by Frank Lloyd Wright (1934-1937), the house of Walter Gropius in Lincoln (1938), *Villa Mairea* by Alvar Aalto (1938-1941), *Villa Malaparte* in Capri by Adalberto Libera and Curzio Malaparte (1938-1942), the *Kaufmann Desert House* by Richard Neutra (1946), the *Norman Fisher House* by Louis I. Kahn (1960-1967) and, to include a house in Spain, the *Casa Ugalde* by José Antonio Coderch (1951).