

Diferenciación social en la ciudad compacta y continúa

Fronteras Interiores, Conflicto Urbano



Autor: Vanessa Toro Castaño

Tutor: Enrique Joaquín Giménez Baldrés:

Escuela:

Escuela Técnica Superior de Arquitectura

Titulación:

***Máster en Arquitectura Avanzada, Paisaje,
Urbanismo y Diseño***

Curso:

2019 - 2020



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



ESCUELA TÉCNICA
SUPERIOR DE
ARQUITECTURA



DESCRIPCIÓN BREVE

En Colombia se han naturalizado los estratos socioeconómicos hasta el punto de dividir las ciudades y conformar un sistema de ocupación; se volvió algo familiar, como si siempre hubiese existido, como si fuera algo normal que está en todas partes del mundo.

DIFERENCIACIÓN SOCIAL EN LA CIUDAD COMPACTA Y CONTINÚA

Fronteras Interiores, Conflicto Urbano

Autor: Vanessa Toro Castaño

DIFERENCIACIÓN SOCIAL EN LA CIUDAD COMPACTA Y CONTINÚA

Fronteras Interiores, Conflicto Urbano

Autor:

Vanessa Toro Castaño

Tutor:

Enrique Joaquín Giménez Baldrés

Trabajo Fin de Máster

Máster en Arquitectura Avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño

Especialidad: Urbanismo

Universidad Politécnica de Valencia, Escuela Técnica Superior de
Arquitectura

Curso: 2019 - 2020



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



ESCUELA TÉCNICA
SUPERIOR DE
ARQUITECTURA

DEDICATORIA

A mis padres por su apoyo incondicional.

A mi tutor por sus enseñanzas y guía.

A mis amigos por sus consejos.

A las personas nuevas que llegaron para quedarse.

ÍNDICE

Resumen	8
Abstract.....	9
Introducción	11
1. Formulación del proyecto de investigación	15
1.1 Definición del problema	16
1.2 Preguntas de investigación.....	18
1.3 Objetivos.....	18
1.4 Metodología	19
2. Sistemas de segregación	21
2.1 Fronteras interiores oficiales.....	26
2.1.1 Muro de Berlín.....	27
2.1.2 Barrios étnicos	32
2.1.3 Muro de la vergüenza- Lima, Perú	38
2.1.4 Mundos aislados Santa Fe, México	41
2.2 Frontera virtual y/o desigualdad social	43
2.2.1 Sistema de estratificación en Colombia	45
2.2.2 Cartografía DE LA segregación social	49
2.3 Frontera voluntaria	56
2.3.1 Sub-urbanización	58
2.3.2 Archipiélagos urbanos.....	60
2.3.3 Barrios privados	62
2.3.4 Nuevas centralidades.....	64

3. Morfología de las fronteras	67
3.1 Configuración de las fronteras lineal o espacial	70
3.1.1 Elementos que componen las fronteras.....	71
3.1.2 El espacio intermedio	81
3.2 Caracterización.....	84
3.2.1 Distinción entre la manzana y el sector	86
3.2.2 Homogeneización de las fronteras.....	88
3.2.3 Casos aislados o heterogéneos	91
4. Mecanismos de intervención	95
4.1 Estrategias	97
4.1.1 Espacio público.....	98
4.1.2 Fuentes hídricas.....	102
4.1.3 Accesibilidad	104
4.2 Experiencias y/o casos	106
4.2.1 Parque Juan Amarillo en Humedal, Bogotá	107
4.2.2 Parque del río, Medellín	114
4.2.3 Corredor verde, Cali.....	120
4.2.4 Definición de un proyecto tipo y su aplicabilidad	127
5. Conclusiones	141
6. Bibliografía y referencias	147
Listado de imágenes	159

RESUMEN

DIFERENCIACIÓN SOCIAL EN LA CIUDAD COMPACTA Y CONTINÚA Fronteras Interiores, Conflicto Urbano

Este trabajo de investigación tiene como objetivo dar una mirada crítica a la manera en como la nueva forma de hacer ciudad está configurando espacios de mayor segregación social; además de estudiar como esto está afectando a lugares donde se han establecido normas que ayudan a hacer más grande esta desigualdad.

Es por ello que se indagará la forma en cómo se están percibiendo las nuevas morfologías.... ¿Qué es la ciudad y para qué sirve?, es un escenario donde se plasman luchas de poder para alcanzar el dominio territorial, económico, religioso o político. ¿Y dónde queda el derecho a la ciudad?, a los espacios urbanos iguales, a las mismas condiciones de vida para todos. El control urbano se centra sobre la caracterización del espacio con calidad para grupos privilegiados sobre aquellos sectores desfavorecidos; es un simple juego entre vencedores y vencidos en determinado espacio para conservar el dominio.

Aquí es donde el urbanismo entra a jugar un papel importante, ya que tiene la posibilidad de realizar mecanismos que ayuden a mitigar estas barreras de segregación en las que están inmersas las ciudades.

Palabras claves:

Segregación, desigualdad socioeconómica, estructura urbana, estigma social, barreras sociales.

SOCIAL DIFFERENTIATION IN THE COMPACT AND CONTINUED CITY

Interior Borders, Urban Conflict

This research work aims to give a critical view to the new ways of making cities characterized by creating spaces of segregation. In addition, this paper is also focused on how the new city model is affecting places where rules have established even more the inequality gap.

Saying this, the following investigation will point out how new morphologies are being perceived.... What is a city and what is it for? It is a scenario where power struggles are expressed to achieve territorial, economic, religious or political dominance. Where is the right to the city?, the access to equal urban spaces and the provision of equal living conditions for all the citizens depend on a small group of privileged people. The urban control focuses on the characterization of the quality of space for privileged groups over those disadvantaged sectors, it is a simple game between winners and losers in a certain space to preserve the domain.

This is where urbanism comes in to play an important role, since it has the possibility to carry out mechanisms that help to mitigate segregation barriers in which cities are immersed.

Keywords:

Segregation, socioeconomic inequality, urban structure, social stigma, social borders.



“Los muros no detienen, pero si hieren, si zanja diferencias entre los pueblos”

Diana Uribe

Debido a las diferentes condiciones de vida en donde unos cuentan con mucho y otros con tan poco; ha hecho que lugares como Colombia en el que el salario mínimo no alcanza para llevar una vida digna y los políticos pueden ganar hasta cuarenta veces lo de un salario mínimo, ha dispuesto que todo el territorio adquiriera un modelo de estratificación socioeconómica que genera una brecha cada vez más amplia entre las personas; donde la posición socioeconómica delimita desde las características del individuo hasta los derechos que tiene dentro de la sociedad; un lugar donde la posición social marca desde pequeño; en un país como Colombia donde el 80% de la población sobrevive con un salario mínimo dentro de los estratos 1,2,3 y tan solo un 20% se encuentran dentro de las clases favorecidas del país en los estratos 4,5,6; generando un abismo cada vez más grandes entre las clases ¹.

Esto se encuentra tan delimitado hasta el punto en que las ciudades han ido adaptando la manera en cómo se organizan, se colocan al descubierto brechas tan grandes entre los tipos de viviendas y los espacios públicos que se generan dependiendo del estrato social donde te encuentres, pasan de ser grandes condominios con piscina, gimnasio, salón social; límites físicos mediante cerramientos de seguridad custodiados donde existen a su alrededor espacios públicos que no se habitan porque ya estos espacios los suplen el interior de las unidades o condominios; a espacios totalmente abandonados carentes en muchos casos de aceras, servicios públicos y lugares de esparcimiento para los estratos más bajos; visto de esta manera es casi imposible imaginar que puedan coexistir a tan pocos metros de distancia. Tan solo cruzando una calle; pero ¿Qué pasa con estos bordes de ciudad donde se genera tal diferenciación? ¿Cómo tratarlos? ¿Será posible hacer un espacio público donde se sientan

¹ Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) define la estratificación socioeconómica como una clasificación en estratos de los inmuebles residenciales que deben recibir servicios públicos, para el cobro diferencial, es decir, para asignar subsidios y cobrar sobrecostos o contribuciones. Y los estrato un grupo de viviendas o predios con características físicas o productivas similares. En ellos habitan personas con condiciones socioeconómicas comparables, obtenidas con la aplicación de una metodología de estratificación.

bienvenidas clases sociales tan diferentes, con necesidades y maneras de habitar tan separadas?. En un momento lo relató el periodista de BBC Arturo Wallace en uno de sus escritos *“los estratos son un recordatorio constante del lugar que cada uno ocupa, o se supone debe ocupar en la sociedad colombiana”*(Wallace, 2014).

¿Cómo sería el panorama si hubiese una sociedad donde las diferencias sociales se corrigen, donde se viese el reflejo de esa convivencia?; lugares que logran una reconciliación entre las clases sociales y se empezase a ver a las personas por lo que son, por lo que pueden brindar y no solo por el lugar del que vienen; si bien en todas las partes del mundo hay diferenciación de clases en el caso de Colombia los estratos sociales logran que se marque mucho más, es un recordatorio constante que se profundiza con el paso del tiempo.

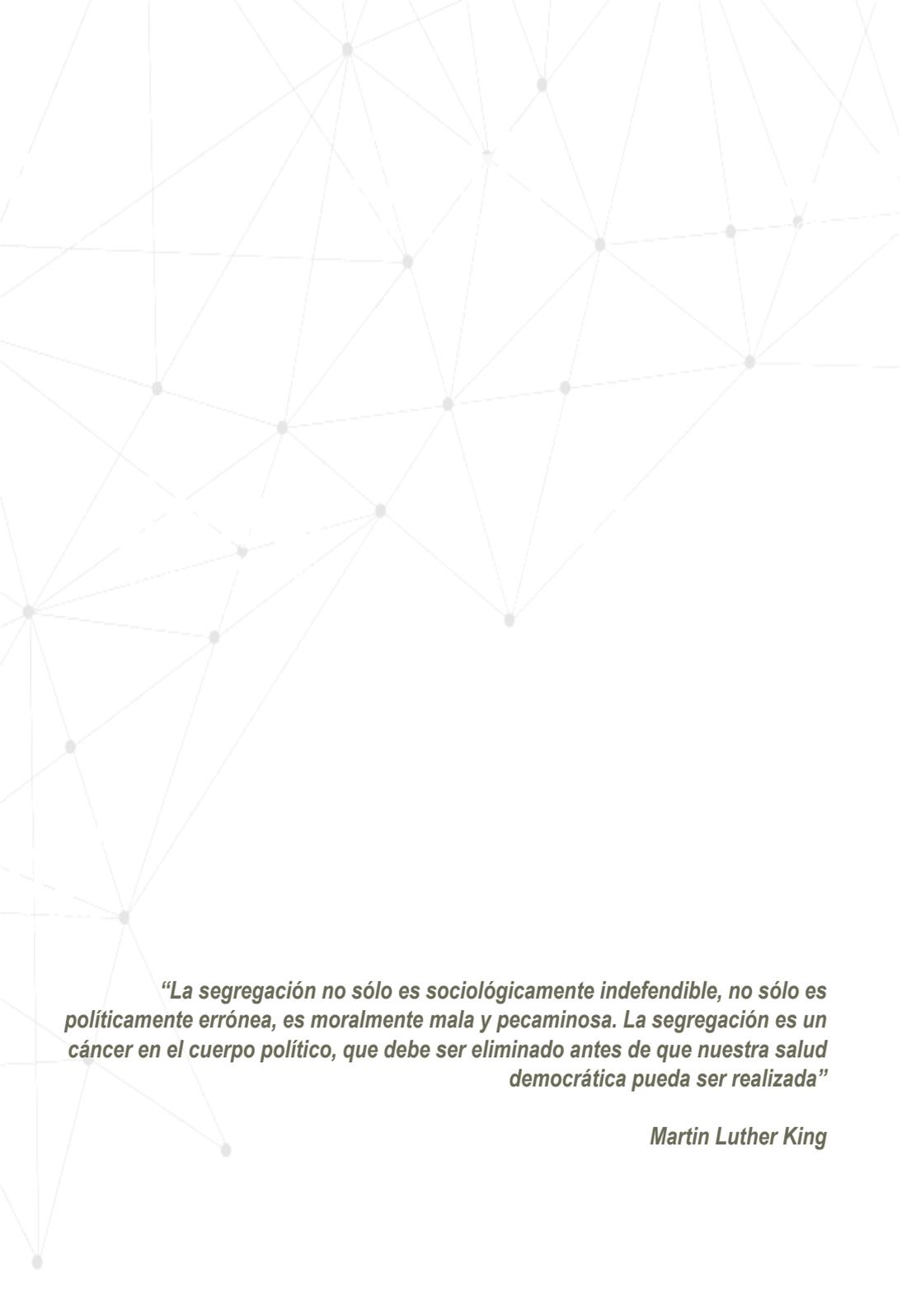
Pero siendo de esta manera con que características debe contar un espacio el cual logre integrar todas estas clases, porque si bien es cierto que constantemente se está hablando de la discriminación que existe respecto a las clases sociales menos favorecidas, también se debe hablar de aquellos grupos que tienen un mayor poder adquisitivo ya que depende de la estrategia que se utilice para lograr incorporar la mezcla de personas de estratos diferentes en un lugar y que así pueda lograrse la integración de clases que permita limar las asperezas o los estigmas sociales que se presentan entre estos dos grupos; el éxito de lo planteado radica solo en el hecho de lograr que las dos variables de la ecuación logren sentirse a gusto con el resultado. Es por ello pertinente entender las fronteras interiores de la ciudad como esos espacios residuales que no se pueden colonizar, que no son utilizados por ninguno de los grupos sociales pero si pueden ser la clave para generar lugares de integración. Para Marx, *“la única realidad social no es el Hombre, el individuo, sino las clases económicas de hombres. Los individuos y sus motivos no cuentan. La única forma de conciencia que puede traducirse en acción —y que puede explicar la historia, el pasado, el presente y el futuro— es la conciencia de clase.”* (Fromm, 1961, pág. 39).

Una ciudad que logre minimizar la segregación y la discriminación; el ser humano en el centro de las preocupaciones del desarrollo que precisan aún más en los objetivos de buscar construir un territorio

donde se garantice el acceso equitativo a la ciudad. La distribución de redes estructurantes como acueducto y alcantarillado, malla vial, redes de energía y gas, los equipamientos educativos, de salud, culturales, deportivos, administrativos, la cobertura de los sistemas de transporte y la localización de sus puntos de acceso, la ubicación de la vivienda y los centros de atención social y de justicia, deben contribuir a la reducción de la segregación, facilitando el acceso a toda la población sin importar su estrato, niveles de ingreso, la ubicación de su residencia, edad, sexo, condición física o identidad. Algo que debe plantearse desde un sistema gubernamental que garantice una infraestructura igualitaria para toda su población.

”Que la producción social del espacio y del tiempo es un escenario de lucha política y confrontación social en el que se involucran cuestiones como las diferencias de clase, de género, culturales, religiosas o políticas. (...) y que, la dinámica social es también lucha de poder por el espacio, lucha por órdenes espaciales interactivos” (Harvey, 1977, pág. 49). El espacio es, pues, siempre coyuntura histórica y forma social que recibe su sentido de los procesos sociales que se expresan en el mismo.

Los espacios públicos compartidos como generadores de integración mejoramiento en la calidad de vida de las personas de forma igualitaria sin importar su condición son pues una de las variables para una sociedad más desprovista de ideologías socioeconómicas basadas en los principios de inequidad. Así como Darwin descubrió la ley de la evolución en la naturaleza orgánica, Marx descubrió la ley de la evolución en la historia humana; descubrió el simple hecho, hasta ahora oculto por un crecimiento excesivo de la ideología, de que la humanidad debe comer y beber, tener refugio y ropa, antes de que pueda dedicarse a la política, la ciencia, la religión, el arte...(Engels, 1892). El cambio es posible solo si se logra romper esa segregación espacial la cual ciertamente sólo lograr reafirmar la barrera de la estratificación, es por ello que el tema central de este trabajo de fin de máster es reflexionar acerca de la conformación del territorio, que estrategia utilizar con esas porciones de ciudad donde sucede un encuentro entre estratos tan diferentes; cuáles serían las metodologías más óptimas para lograr minimizar estas brechas desde una forma espacial.



“La segregación no sólo es sociológicamente indefendible, no sólo es políticamente errónea, es moralmente mala y pecaminosa. La segregación es un cáncer en el cuerpo político, que debe ser eliminado antes de que nuestra salud democrática pueda ser realizada”

Martin Luther King

1. FORMULACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

1.1 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

A lo largo de la historia del hombre siempre se ha caracterizado por establecer diferencias ya sean sociales, políticas, territoriales, etc. Logrando de esta manera que el territorio se organice y adquiera un sinnúmero de particularidades. Puede decirse que los territorios han dado una respuesta tan fiel a ello que las ciudades han ido adoptando modelos en donde logran marcar drásticamente este tipo de diferencias, las cuales han adoptado distintas facetas ya sean oficiales, por normativa de los gobiernos o bien de forma voluntaria; obviando los problemas que acarrearán las sociedades en esos momentos.

La indebida desigualdad en la distribución de los ingresos, que conlleva a la concentración de la riqueza en unas pocas manos, es la principal causa de la segregación. Cuando en los hogares no son suficientes los medios necesarios que permiten disfrutar del derecho a la ciudad, se está ante una consecuente segregación en el espacio urbano. Pero esto no es más que el resultado de las políticas implementadas por los gobernantes. *“La gente piensa que ha dado un paso extraordinariamente audaz cuando se ha librado de la creencia en la monarquía hereditaria y ha jurado por la república democrática. Sin embargo, en realidad, el estado no es más que una máquina para la opresión de una clase por otra, y de hecho en la república democrática no lo es menos que en la monarquía”. (Engels, 1892)*

Pero es verdad que no existirá un verdadero cambio mientras se sigan instaurando las mismas estrategias políticas en los territorios, mientras continúe la escasa capacidad del estado para solucionar los problemas, no se tenga una previsión del crecimiento demográfico que existen en los sectores más vulnerables, se eternice el desempleo y subempleo que está afectando más a la población joven que es la mayoría en los territorios, no se de una igualdad en la educación y conocimientos, se privaticen los servicios públicos y sobre todo sigan existiendo los prejuicios sociales afianzados hacia otras razas, posición social, religiones....con las que se sigue viviendo en el siglo XXI.

La desigualdad social no tiene una sola causa, está es la consecuencia del modo en que ha transcurrido la historia como seres humanos, tal

como lo decía *Jean-Jacques Rousseau* el cual ahondo en el origen de la desigualdad del hombre y aseguraba que esta se halla en el estado social en que vivimos, es decir, *las personas no nacen en la desigualdad sino que la van adquiriendo al momento en que se empiezan a comparar con los demás y con el modo en que estos viven*. Viéndolo de esta manera la desigualdad social representa una distribución inequitativa de oportunidades, respeto y acceso a bienes.

Este es un problema de la sociedad contemporánea como producto del desarrollo desigual de la imposición de ideologías o valoraciones de unas personas hacia otras, es por ello que este es el origen de la discriminación, el cual consiste en tratar de forma distinta a aquellos que sean económicamente o socialmente menos favorecidos.

Es así que “la segregación social y urbana puede entenderse como los espacios donde se separa y excluye, de acuerdo a la condición social, económica, étnica o religiosa, y donde el espacio físico determina el espacio social y viceversa” (Chávez, 2009).

Siendo la segregación socio espacial el resultado de la fragmentación urbana presente en las ciudades asociándola a factores de pobreza, miseria, exclusión y marginación. Es así que la segregación no solo es un producto de causas estructurales sino de decisiones tomadas por los propios actores sociales, donde las diferencias sociales no pueden ser evadidas. La brecha que existe entre personas de sectores bajos y altos, los que tienen calidad de vida y los que no, los que pueden pagar por seguridad y los que no pueden.... parece ser cada día más amplia y más difícil de cerrar aunque no imposible, conociendo todos los factores que llevan a replantear la idea de hacer ciudad para todos y no para unos pocos.

Sin embargo, en la actualidad pese a las consecuencias que han generado este tipo de diferenciación se están planteando objetivos que logren minimizar el impacto que ha tenido la segregación en la ciudad, es por ello que los gobiernos se están planteando diferentes estrategias o ver desde otras perspectivas de qué modo se puede ir cambiando los paradigmas con los que se están formando las sociedades.

1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Qué papel desempeñan los estratos socioeconómicos en las ciudades colombianas dentro de las fronteras interiores de la ciudad, qué conflictos genera?
- Tratando de comprender el modelo urbano de estratificación en las ciudades colombianas, ¿Qué espacios pueden ser utilizados como moderadores de integración social?

1.3 OBJETIVOS

General

Dar a conocer las limitaciones y problemáticas que se observan en la forma en cómo las ciudades se están organizando, debido a la segregación social que presenta hoy en día nuestra sociedad, haciendo poco equitativo el espacio público en el territorio.

Específicos

- Implementar un método para localizar espacios de oportunidad dentro de la ciudad colombiana actual, para dar pie a una actuación estratégica con la cual se logre recuperar espacios de fronteras interiores que puedan ser compartidos.
- Realizar estrategias que permitan una interacción socioeconómica dentro de un espacio compartido.
- Hallar soluciones a las barreras existentes de la ciudad

1.4 METODOLOGÍA

Para poder ver el panorama que se ha generado a lo largo de los años y que aun continua con las actúales formas de vivir, haciendo que la segregación mute en un sentido negativo volviéndola cada vez más indiferente a los problemas sociales actuales, se realizará en primer lugar una caracterización de tres tipos de sistemas en los cuales se engloban clases de segregaciones que están o han estado presentes en los diferentes territorios; donde se indican que unos están fuertemente marcados por divisiones tangibles y otros que aunque no son físicas, afectan de forma directa a todos los habitantes de la comunidad, luego se continuará analizando que elementos forman parte de estas fronteras, sus formas, las ventajas y las falencias que se pueden presentar dentro de los mismos indagando aquellos que puedan ser comunes o bien se presentan específicamente en ciertos entornos, prosiguiendo se pasará a ver casos de lugares que implementaron metodologías con el fin de diluir estas barreras, que consecuencias han tenido y como ha influido esto en su entorno; para finalmente llegar a unas conclusiones donde se diagnosticarán la o las maneras más efectivas que se puedan implementar para minimizar las barreras sociales tan marcadas en el territorio.

Todo ello se realizará por medio de información que se recopile por medio de libros, monografías, artículos de revistas y entrevistas digitales, al igual que la elaboración propia de gráficos que ayuden a identificar estas brechas.

Dicha propuesta no pretende dar una solución definitiva a todos los problemas, pero si busca reflexionar sobre la aplicación de los conceptos obtenidos e implementarlos de forma práctica en un ámbito generalizable en las ciudades colombianas, el cual demuestre de qué forma se puede lograr minimizar los espacios que presentan un alto índice de segregación que se niegan a la interacción entre clases.



“La desvalorización del mundo humano crece en razón directa de la valorización del mundo de las cosas”

Karl Marx

2. SISTEMAS DE SEGREGACIÓN

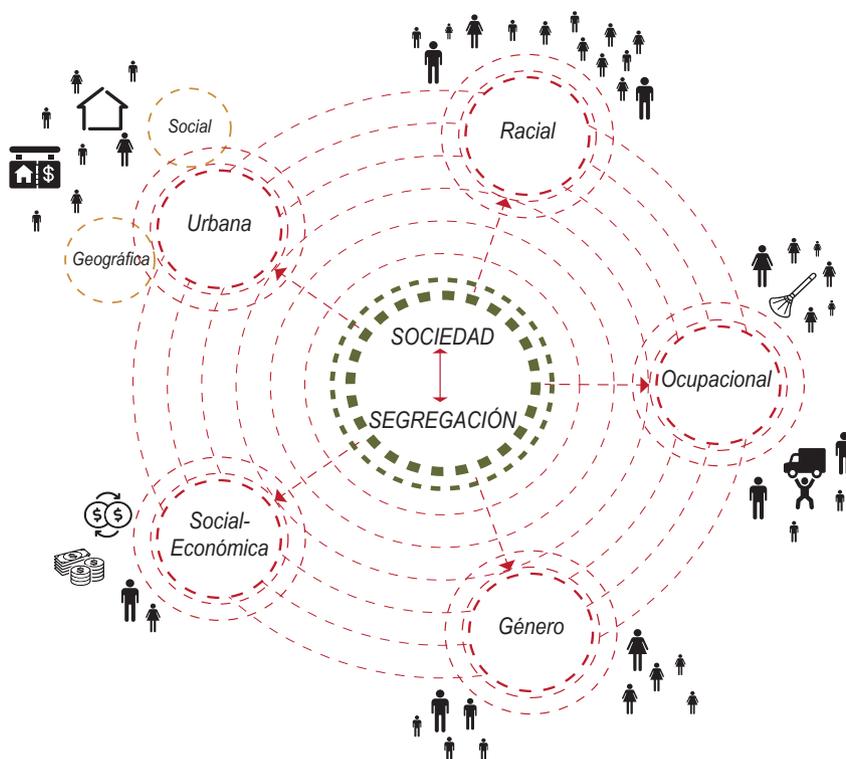


Figura 1_ Esquema sobre tipos de segregación en la sociedad (Elaboración propia)

Antes de hablar sobre segregación¹ urbana es importante entender el concepto de segregación y/o discriminación y los tipos que existen para poder entender por qué y cómo se han desarrollado a través de la historia; porque aunque en este momento la tesina se enfocara en la segregación urbana, esta es el resultado de la mutación de los tipos de segregación que existen o han existido en la historia.

1 Segregación: hace referencia a una de las problemáticas sociales más tradicionales y persistentes de la Humanidad y que consiste en la separación o marginación que alguien, un grupo, efectúa en contra de otro u otros como consecuencia de la raza, la cultura, la ideología, el género que ostentan o de sus estatus económico.

La segregación social es algo que se ha presentado a lo largo de los años y la cual ha influido en la manera en como la sociedad se ha relacionado entre sí, desplazando a las personas al margen de la ciudad, en muchos casos no de manera autónoma sino pasando por encima de sus derechos y necesidades, obligándolos a encontrar un lugar donde puedan ser finalmente aceptados sin discriminación, abusos y racismo.

Según Marx “Toda esta apariencia según la cual la dominación de una determinada clase no es más que la dominación de ciertas ideas, se esfuma, naturalmente, de por sí, tan pronto como la dominación de clases en general deja de ser la forma de organización de la sociedad; tan pronto como, por consiguiente, ya no es necesario presentar un interés particular como general o hacer ver que es “lo general” lo dominante”. (Fromm, 1961, pág. 123)

Se puede llegar a definir la segregación basándose en dos grupos de personas, de un lado se encuentran aquellas que por medio del poder y su racismo logran mover masas de personas lejos de ellos, estos grupos en el pasado han sido los causantes de leyes para sentirse superiores sobre una población (grupos de esclavos, judíos, negros, asiáticos e indígenas). Del segundo grupo se encuentran aquellos que deben soportar insultos y abusos por medio de personas que cuentan con una posición privilegiada.

Es importante ver los factores que forman parte de la segregación o estigmatización actual de la sociedad, no es posible una interacción de clases sociales si se ve desde solo una perspectiva política que busca monetizar todas las intervenciones, el territorio debe ser entendido y resuelto como la suma de varias actuaciones puntualizadas sobre aquellos lugares que se encuentran degradados y aislados de la sociedad, ya que se estructura sobre un modelo de capitalismo bajo el slogan de “sálvese quien pueda”.

La “seguridad” ha pasado a ser un bien que se compra y se vende y que determina la posición social de quien lo consume. En suma, “la seguridad física se ha convertido en un símbolo de estatus, que diferencia a quien tiene de quien no tiene y, más aún, a las élites de la clase media. La seguridad es cada vez más un estilo de vida” (Naredo, 2001).

Todo esto en la historia ha logrado que naciones enteras se condujeran a sumirse en la pobreza ante la falta de estudio de los pueblos segregados, estas personas se ven en la necesidad de trabajar para aquellas personas que han sido los causantes de su desplazamiento, entorpeciendo la oportunidad de tener una vida digna, con derechos y herramientas que le permitan salir adelante. La segregación entendida de esta forma puede verse como un acto de violencia y estigmatización en contra del ser humano, a pesar de que a lo largo del tiempo se han ido desarrollando mecanismos por medio de instituciones que buscan la igualdad de raza y género; aquellas personas que llevan años sufriendo lo que genera la segregación han generado barreras de desprecio y odio hacia aquellos que los han maltratado, desmoralizado y humillado. Lo cual solo conduce a un círculo vicioso de más violencia.

“Entendemos que la segregación espacial es la aglomeración geográfica de familias de una misma condición o categoría social, como sea que esta última se defina (...) e involucra tres dimensiones. En primer lugar, la tendencia de un grupo a concentrarse en algunas áreas; en segundo lugar, la conformación de áreas socialmente homogéneas; y finalmente la percepción subjetiva que tienen las dos dimensiones anteriores” (Ahumada, 2003).

La segmentación² por su parte se encuentra atada a la conformación del proceso histórico en la ciudad, desde siempre se ha denotado una fuerte manera de separar a las personas debido a su condición; tal como se ha descrito en la historia hasta el momento, en la ciudad antigua, medieval, colonial y moderna existen vestigios de esto, con fragmentos claramente marcados; la segregación es un atributo de las ciudades las cuales se han caracterizado por un uso heterogéneo del suelo respecto a la división social.

Para Hegel, *“el individuo, o sea el sujeto pensante, está aprisionado entre su subjetividad particular, finita, y su deseo de acceder a lo universal. Hegel llama Moralität al ideal moral al que aspira el individuo, y Sittlichkeit a la realidad viviente de las costumbres y de las instituciones de un pueblo en un momento dado”.* (Touchard, 1989)

2 Segmentación: es el proceso de dividir un mercado en grupos más pequeños que tengan características semejantes

Hoy en día la segregación urbana contempla dos directrices de análisis; la primera se centra en los procesos de segregación social y barreras materias y/o inmateriales y la segunda en las discontinuidades en el transcurso de expansión de la ciudad en territorio ligados a los procesos de metropolización, los cuales tienen efectos sobre la homogenización en la calidad de las viviendas y los espacios públicos proyectados en estos lugares, ligados a la realidad colombiana la cual presenta un sistema de segregación como barrera virtual.

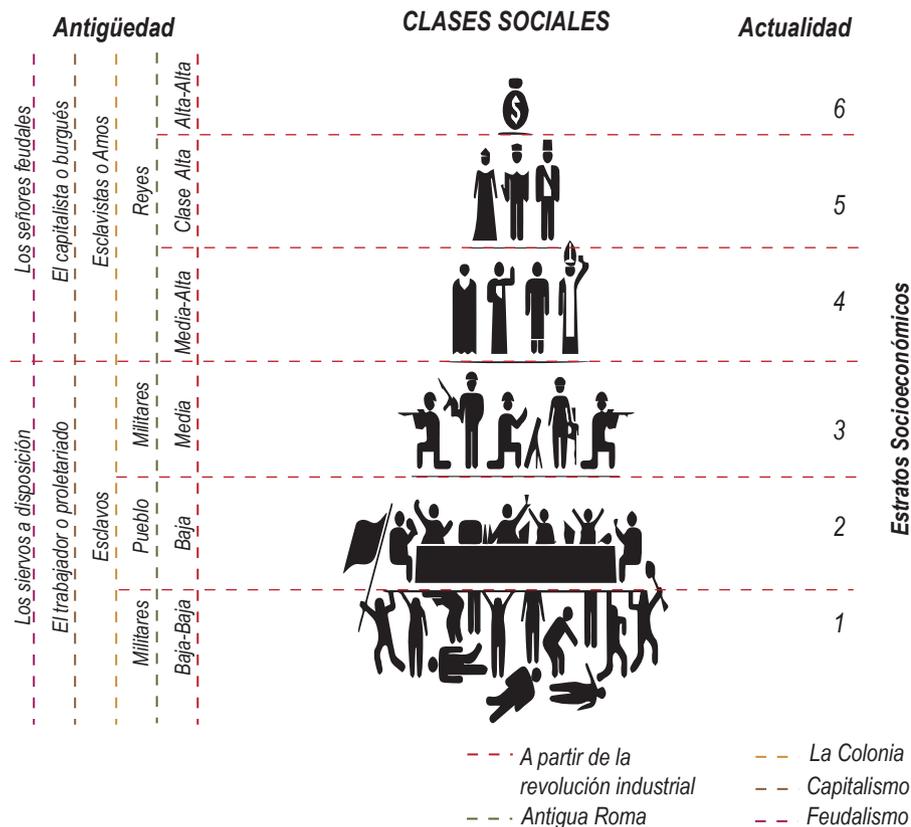


Figura 2_ Esquema de clases sociales comparando de forma gráfica como podría entenderse la posición que emplea cada estrato socioeconómico en Colombia a través de los diferentes períodos de la historia (Elaboración propia)

2.1 FRONTERAS INTERIORES OFICIALES

Se hablará sobre aquel sistema de segregación social que es de forma tangible y logra dividir el territorio de manera abrupta, a lo cual se expondrán una serie de casos donde estas están o estuvieron presentes en su momento, cambiando la manera de habitar el lugar.

Estos tipos de fronteras corresponden a elementos interpuestos por una clase dirigente con fines políticos, económicos, sociales, culturales, etc., los cuales dividen los territorios de formas tortuosa y no tienen en cuenta el modelo de ciudad conjunta o incluyente.

Para Hegel *“el pueblo es la única encarnación concreta de la ética. Pero cada pueblo es único, y excluye a las restantes individualidades semejantes a él. Por esta razón las guerras entre pueblos, en un momento o en otro, son necesarias. Son una condición de la salud ética de los pueblos. Sin embargo, las guerras llevan a los pueblos hacia su decadencia, incluso a los que logran el triunfo”*. (Touchard, 1989)

No obstante hay grupos de personas que no están dispuestos a ceder ante situaciones al parecer predestinadas, es aquí cuando existen las revoluciones, no obstante, no todas se dan por una explosión social aunque esta sea la causante o la chispa que se desencadena con la acumulación de privilegios, desigualdades, discriminación, injusticia hacia un grupo... existen revoluciones también silenciosas que intentan transformar las relaciones sociales para que sean más igualitarias. Cuando la revolución urbana está ligada al derecho a la ciudad es porque la ciudad se manifiesta y busca un marco más democrático (político, cultural, social, económico, etc.). *“La revolución será urbana o no será”*, escribió *Henri Lefebvre (1974)* y lo asume absolutamente *David Harvey (1977)*, como ya se ha mencionado, estas no se inventan se producen.

Las principales secuelas que trae consigo la desigualdad a nivel mundial son la inmigración, aumento de pobreza y problemas sociales basados en manifestaciones, conflictos y protestas generados por personas afectadas con el fin de obtener el reconocimiento de sus derechos.

2.1.1 MURO DE BERLÍN

Posteriormente a la Segunda Guerra Mundial, los países asociados Inglaterra, Francia, Estados Unidos y la Unión Soviética fraccionaron el territorio alemán en cuatro zonas. De los cuales tres de ellos (Inglaterra, Francia y Estados Unidos) se unieron formando un sistema capitalista nombrado como la República Federal Alemana; mientras que la Unión Soviética se quedó con el lado oriental formando la República Democrática Alemana, con un sistema socialista. En este momento Berlín (capital) quedó dentro del territorio delimitado por la Alemania Oriental, lo cual llevó a que solo esta parte del territorio sufriese esta división.

La construcción del Muro de Berlín y su caída se encuentran dentro de los sucesos históricos más importantes del siglo XX, debido a que este dividió la ciudad durante 28 años en dos partes.

El muro de Berlín terminó siendo una barrera de concreto de 4 metros de altura la cual estaba conformada por cables de acero en su interior, la parte superior era de forma semiesférica para evitar que las personas pudiesen agarrarse de ella y pasaran; posterior a este se encontraba un espacio que se denominó como “franja de la muerte”, en la cual se encontraba una carretera de por medio, un foso, una alambrada, sistemas de alarmas, torres de vigilancia; donde constantemente pasaban vehículos militares que custodiaban la zona.

Durante 28 años comprendidos entre el periodo de 1961 y 1989 alrededor de 5.000 personas trataron de cruzar el muro, muchas de ellas fueron detenidas y el restante falleció en el intento.

La caída del muro de Berlín fue consecuencia de las exigencias de libertad de circulación en la ex RDA y las evasiones constantes hacia las embajadas de capitales de países del Pacto de Praga y Varsovia y por la frontera entre Hungría y Austria lo cual logró disolver la idea de dividir el territorio en dos.

Finalmente se hizo realidad la apertura de las fronteras en mayo de 1989



Figura 3_ Esquema localización muro de Berlín (Elaboración propia)

entre Hungría y Austria, con lo cual debido a que cada día el número de alemanes que iban a estos lugares era mayor; se dio paso totalmente el 9 de noviembre de 1989.

La creación del muro de Berlín simbolizó la división ideológica durante la Guerra Fría, obligando a que familiares, amigos, parejas, etc., estuviesen separados por las ideologías de unos gobernantes. Por dos sistemas políticos y económicos contrapuestos.

Hoy en día podemos ver el muro con un significado diferente, aunque en su momento fue un símbolo de segregación y/o exclusión, ya solo hace parte de un momento de la historia, aunque doloroso y pasajero, en este instante el muro es una galería de arte al aire libre llamado East Wall Gallery (La galería del muro oriental); aunque el muro fue derrumbado en 1989 aún en pleno siglo XXI existen muros de separación que imponen ideologías, destruyen la libertad y los derechos fundamentales.

“La Ciudad es una unidad política, es la organización política y social unitaria de un territorio limitado que puede comprender una o varias ciudades. Los griegos la exportarán a todos los lugares que puedan, y los mismos romanos contarán con ella, aun destruyendo lo que tenía de exclusivismo”. (Touchard, 1989)

Dentro de las consecuencias que trajo consigo la construcción del muro de Berlín se encuentran la destrucción de hogares, interrupción del transporte público y pérdida del espacio público; además de las muertes y heridos que se dieron por tratar de cruzarlo.

Sucesos como este demuestran que la segregación política puede marcar de forma tangible la forma y organización de un territorio, ya que este muro fue la tensión dicotómica generada entre dos ideales socio políticos diferentes el capitalismo frente al comunismo. Estas diferencias económicas no hacían más que demostrar la difícil división que se había creado en Alemania, por lo cual finalmente, se resolvió levantar el muro de Berlín para plasmar esa separación de forma específica.

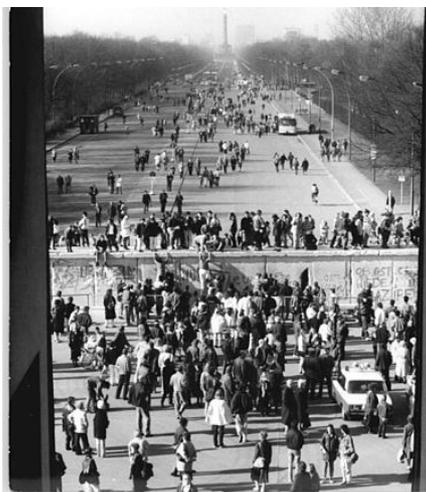


Figura 4_ Personas cruzando hacia Berlín Oeste en 1989. (Pinterest)



Figura 5_ Fotografía de la construcción del Muro de Berlín en uno de sus tramos, 15 de Junio 2017. (<https://okdiario.com/>)



Figura 6_ Construcción del muro de Berlín. (<https://www.laguiaideberlin.com/berlin/>)



Figura 7_ Porción del Muro de Berlín, en parte destruida, vista desde el lado occidental, con un guardia fronterizo y la Puerta de Brandeburgo al fondo, noviembre de 1989. (Pinterest)



Figura 8_ Vista del muro desde la zona occidental. (<https://www.laguiaideberlin.com/berlin/>)

EL MURO DE BERLÍN

Al finalizar la segunda guerra mundial, tras la división de Alemania, Berlín quedó subdivida en cuatro sectores de ocupación: Francés, Británico, Estadounidense y Soviético; las malas relaciones que existían entre los aliados y comunistas generaron: dos tipos de moneda, dos ideales políticos, todo ello dando como resultado dos Alemanias distintas.



La represión: miles de alemanes protestaron contra el régimen socialista tras endurecimiento de las normas laborales, dicha protesta fue reprimida por las tropas soviéticas y policía.



Kennedy promete protección para las personas de Berlín Occidental



Termina la segunda guerra mundial y Alemania se rinde, el territorio es ocupado cuatro potencias aliadas, la Unión Soviética, Reino Unido, Francia y Estados Unidos.



Construcción del Muro de Berlín



Figura 9_ Línea del tiempo Muro de Berlín (Elaboración propia). Basado en <https://prezi.com/6rutsI6pasw6/linea-del-tiempo-muro-de-berlin/>



- Marcha de la revolución pacífica
- 9 octubre de 1989 miles de personas de Alemania Oriental van al muro exigiendo que los dejen pasar, miles de personas atraviesan la frontera, Comienzan a derribar el Muro



Alemania Oriental y Occidental se reunifican

1987

1989

9 Noviembre 1989

3 Octubre 1990

Ronald Reagan le pide a Mikhail Gorbachov que derrumbe el muro



Caída del Muro de Berlín



2.1.2 BARRIOS ÉTNICOS

La segregación¹ racial se ha presentado en distintos territorios gracias a las comunidades multirraciales presentes en cada uno de estos lugares, dicha segregación no ha ocurrido de la misma forma ya que en algunos ha sido de manera ilegal y en otros legal, esta última atribuida en países como Estado Unidos, la cual finalizó en el siglo XIX. Durante la guerra civil los estados del sur tras haber salido derrotados sancionaron leyes de discriminación hacia los ciudadanos afrodescendientes.

Durante los años comprendidos entre 1830 y 1950 se lincharon más de 4.000 personas de raza negra en el territorio, y ya que por razones constitucionales no se podía eliminar los derechos de este grupo se reemplazó la palabra segregación por “Separated but Equal” o en español “Separados pero Iguales”, con el fin de garantizar que mientras las oportunidades fuesen iguales, la no mezcla de razas fuese legal.

Con el tiempo la realidad mostraría un panorama distinto ya que las oportunidades de vivienda, educación y económicas no se daban de forma igualitaria, *“el grupo con más poder que ejerce su ventaja, controla el espacio y el acceso a los demás derechos”*. (Cortes, 2006, pág. 128).

Los enfoques de segregación étnica se estudiaron en gran parte en los Estados Unidos durante los años de 1960 y 1970, en la lucha antisegregacionista de los grupos afroamericanos.

La dimensión étnica responde a dos grandes grupos de motivos: uno relacionado a los procesos endógenos de agrupación aspectos internos, como afinidad cultural de determinados grupos, provocando concentración territorial, mientras que el otro grupo puede relacionarse a situaciones de discriminación, siendo éste el principal factor explicativo después de las otras dos dimensiones demográfica y socioeconómica.



Figura 10_ Partidarios de los derechos civiles portando pancartas en la marcha en Washington, DC, 28 de agosto de 1963. (Biblioteca del Congreso, Washington, DC; Warren K. Leffler - archivo digital: cph ppmsca 03128)

1 Hamilton Lombard, especialista del equipo de investigación demográfica del Weldon Cooper Center habla de la segregación racial refiriéndose a una época en que la gente era forzada, por ley, a vivir y moverse en ciertas zonas. Practicada en muchos lugares del planeta hasta mediados del siglo XX.

En este sentido, *“la dimensión étnica no exige una segregación geográfica, es decir, población de grupos diferentes pueden compartir espacios, pero sin que haya relación entre sus miembros”*. (Fullaondo, 2008).

La importancia de esto radica en entender que hoy en pleno siglo XXI existen lugares que son planificados con un objetivo de discriminación, es algo que no ocurre al azar, zonas que establecen para un determinado grupo étnico.

Es tanta la brecha que existe entre negros, blancos, latinos, etc., en este país que la información se ha recopilado en cartografía que logra expresar la forma en cómo se distribuyen por todo el territorio los distintos grupos étnicos existentes allí, algo que se creía ya superado durante las primeras seis décadas del siglo XX, con el logro de alcanzar los derechos constitucionales para este grupo.

Y puesto que se ha avanzado mucho en el tema de la discriminación racial aún queda mucho camino por recorrer porque en lugares como Estados Unidos aún se mueven en dos direcciones, esto no quiere decir que haya desaparecido al 100% es solo que se ha mutado; ya lo mencionan en el artículo de la BBC Mundo² sobre los mapas que muestran los lugares con mayor segregación racial de EE.UU. *“la segregación fue ilegalizada pero no desapareció, permanece de forma escondida”*.

Cabe mencionar que este no es el tipo de segregación que se da en EE.UU, en los últimos años también se han visto afectadas aquellas personas migrantes por lo general provenientes de países latinoamericanos y asiáticos, los cuales, la única forma que tienen para sobrevivir en este país es haciendo pequeñas comunidades entre ellos; son tipos de segregación el primero estaba directamente ligado a las leyes preexistentes y el siguiente a su lugar de nacimiento.

La homogeneidad es clara en términos raciales, en promedio un residente de raza blanca de áreas metropolitanas de los Estados Unidos vive en

² BBC. (2015). Los mapas que muestran los lugares con mayor segregación racial de EE.UU. BBC Mundo. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150728_eeuu_mapas_segrecacion_racial_bd



Figura 11_ Estudiante afroamericano en mostrador designado para blancos en Birmingham, Alabama, 1963. (Archivo digital organización AARP)

La figura hace énfasis en una protestar por la segregación racial, un estudiante afroamericano se sentó en un mostrador de almuerzo de farmacia designado para blancos en Birmingham, Alabama

Cartografía de referencia sobre
segregación racial respecto al censo
del 2010

distritos censales en que el 83% de la población es blanca, mientras que un típico residente de raza negra vive en un distrito censal con un 54%. “Esta alcalde diversidad social de las áreas de concentración de los grupos discriminados, especialmente afroamericana no se manifiesta en que la denominación ghetto que suele darse en áreas segregadas en que los residentes de color representan tan solo un 40% de la población del vecindario”. (Jarkowski, 1997).

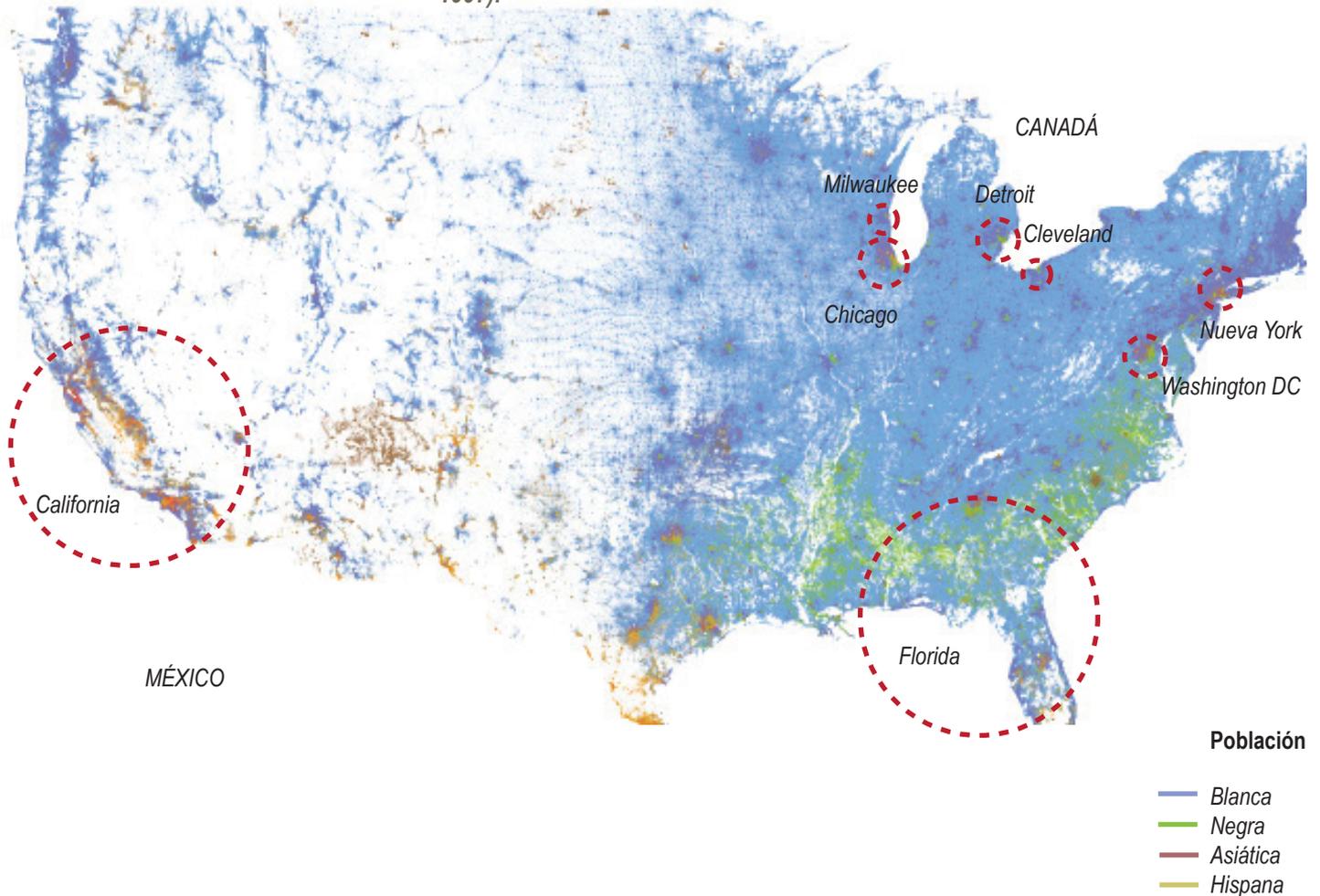


Figura 12_ Weldon Cooper Center for Public Service, Universidad de Virginia. Mapa de segregación racial EE.UU, 2010. (<http://racialdotmap.demographics.coopercenter.org/>)

Tal como se ilustra en los mapas de segregación, la zona verde en el sureste representa los estados donde se practicaba la esclavitud hasta el siglo XIX. También se ve presencia de puntos verdes en centros urbanos tradicionalmente asociados con los afroamericanos como Detroit, Chicago.

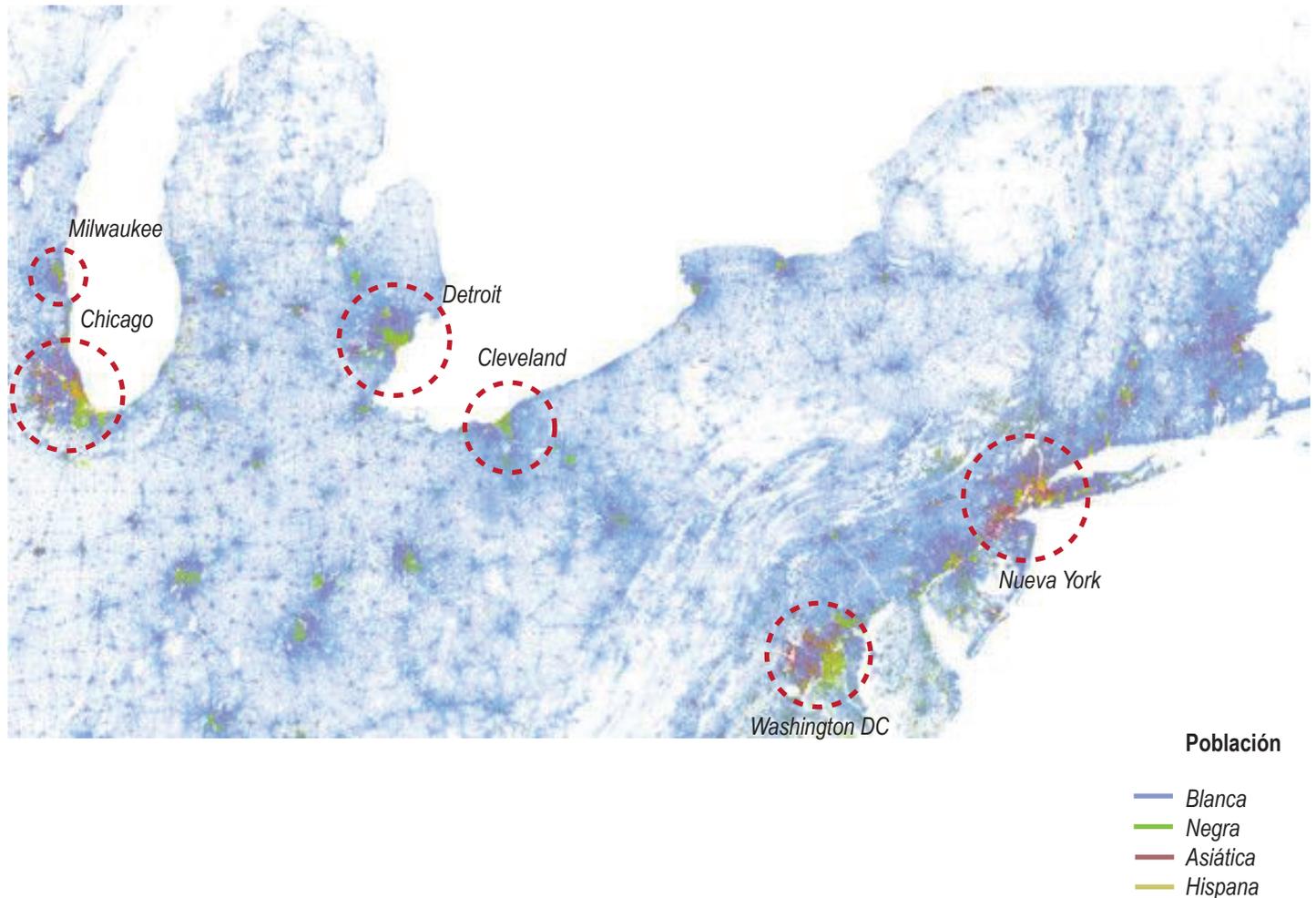


Figura 13_ Weldon Cooper Center for Public Service, Universidad de Virginia. Mapa de ciudades con mayor segregación social en EE.UU, 2010. (<http://racialdotmap.demographics.coopercenter.org/>)

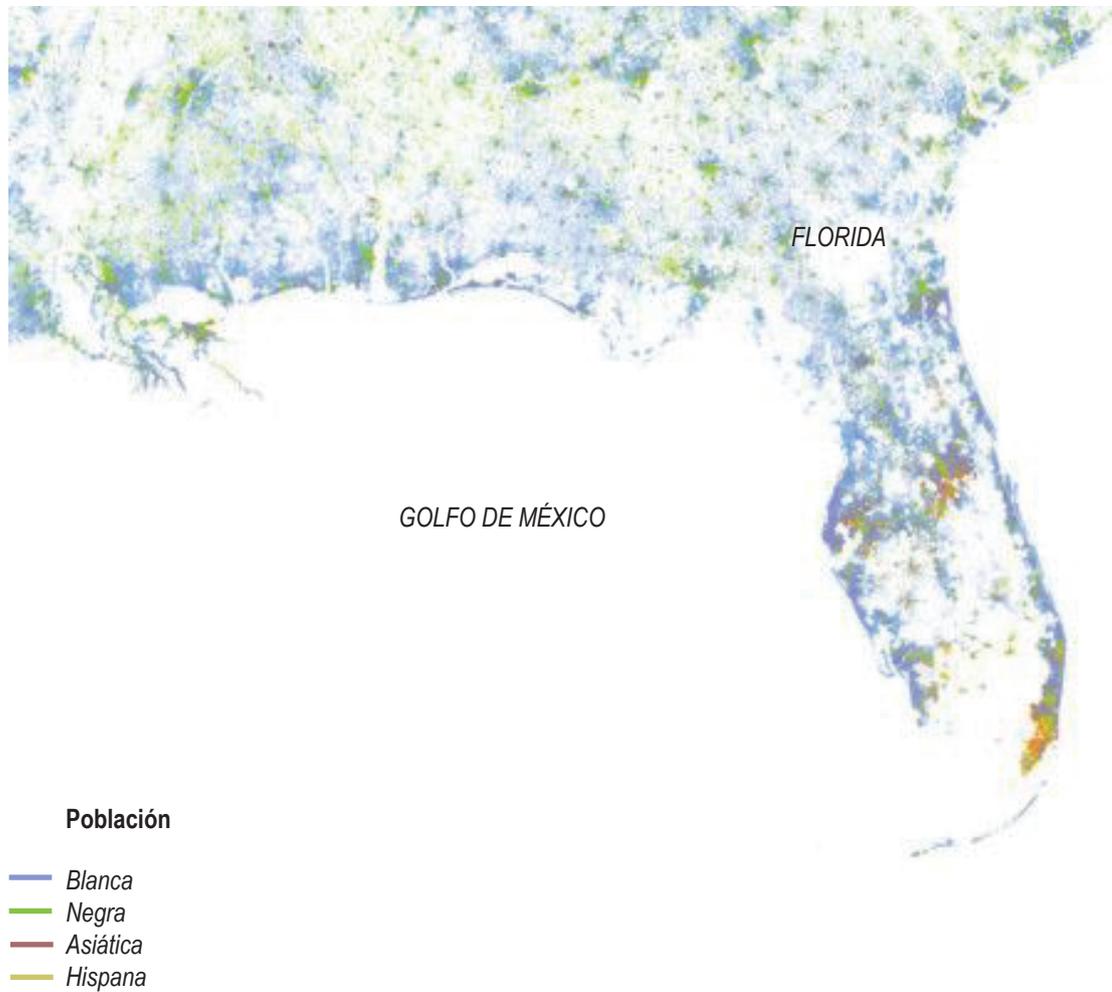
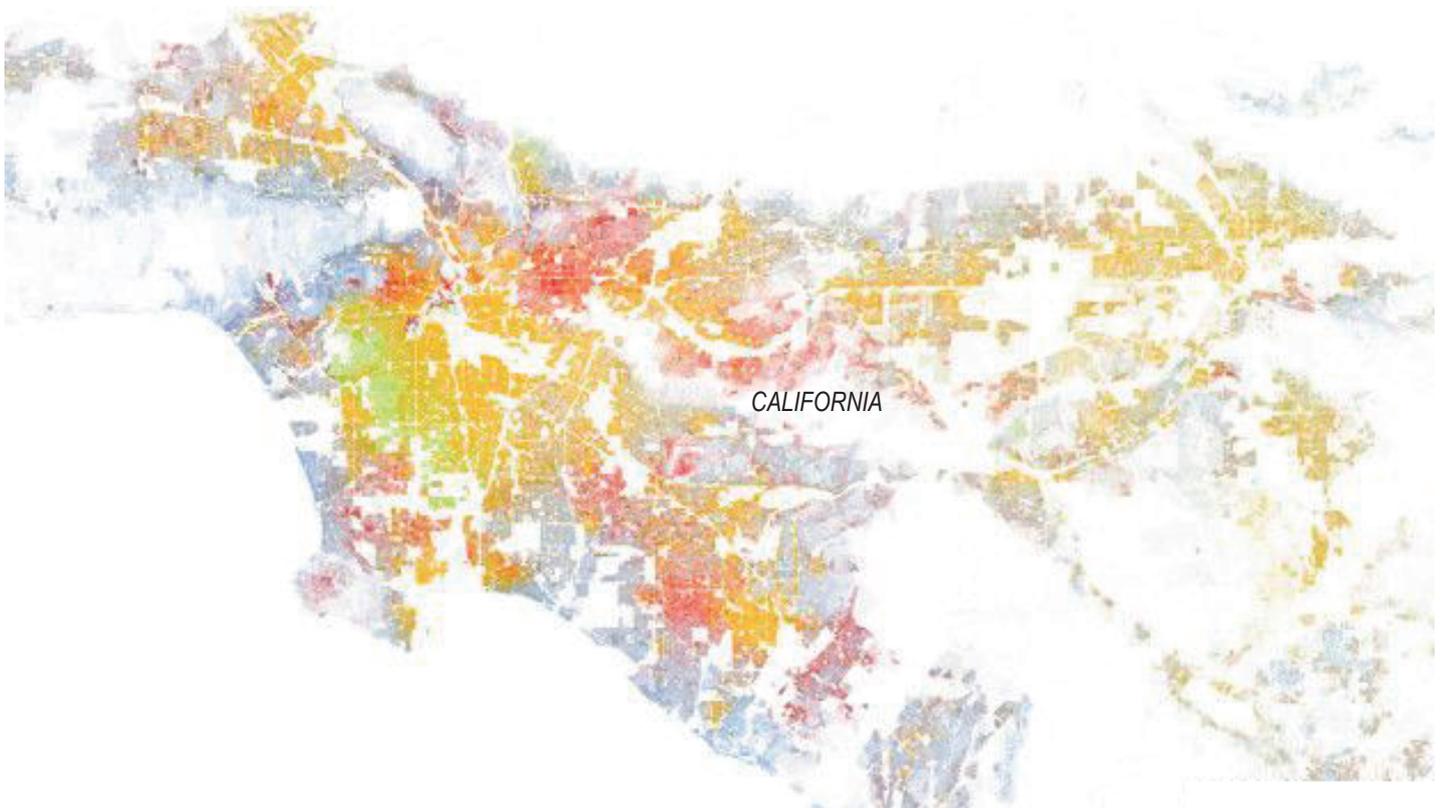


Figura 14_ Weldon Cooper Center for Public Service, Universidad de Virginia. Mapa de Hispanos en Florida EE.UU, 2010. (<http://racialdotmap.demographics.coopercenter.org/>)

La imagen muestra aglomeración de hispanos en el sur de florida en comparación con el norte de la península, donde la gran mayoría son blancos.



Población

- Blanca
- Negra
- Asiática
- Hispana

Figura 15_ Weldon Cooper Center for Public Service, Universidad de Virginia. Mapa de Hispanos y Asiáticos EE.UU, 2010 (<http://racialdotmap.demographics.coopercenter.org/>)

No obstante en Estados Unidos los hispanos y asiáticos son minoría, en California estos representan las mayorías en este territorio

2.1.3 MURO DE LA VERGÜENZA- LIMA, PERÚ



Figura 16_ Juan Caycho, Localización muro de la vergüenza Lima, Perú, 24 Marzo de 2017 (<https://www.plataformaarquitectura.cl/>)

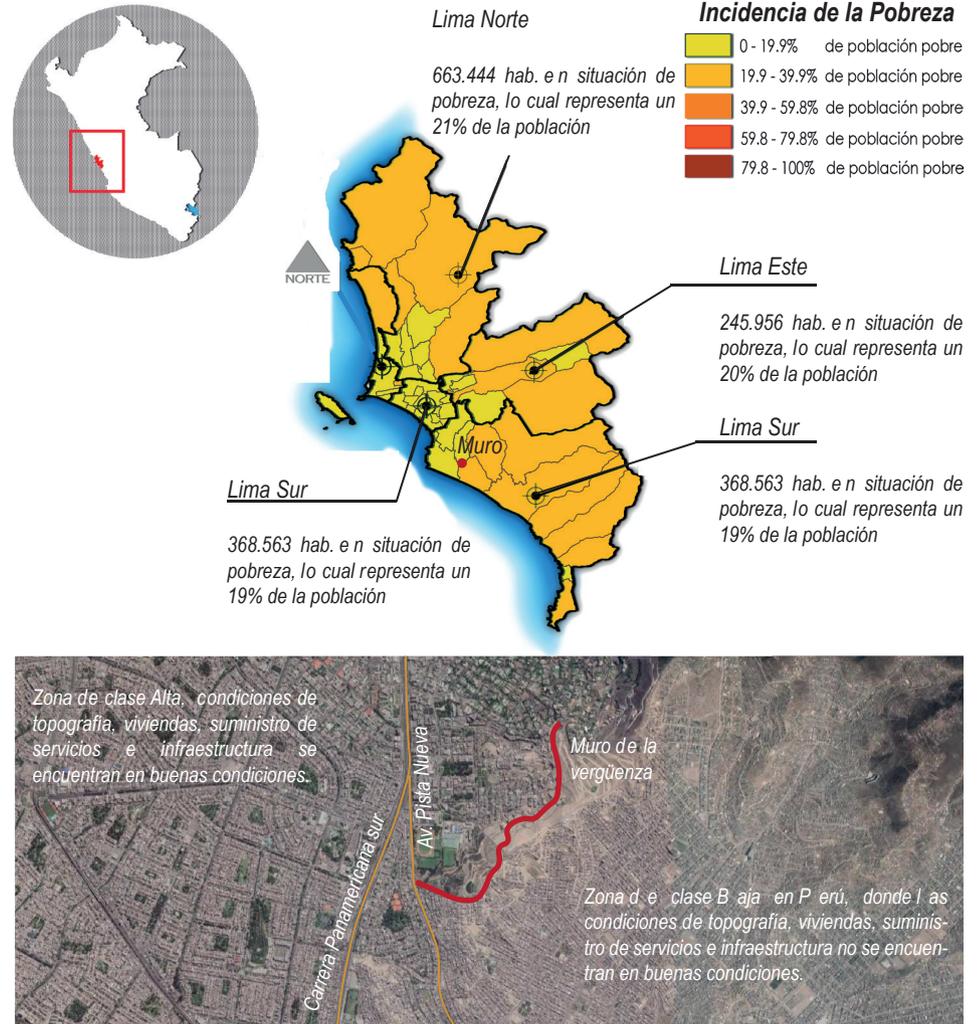


Figura 17_ Representación cuantitativa del porcentaje de pobreza en Perú, localización del muro dentro del territorio, datos tomados del programa urbano 2010 (<http://observatoriourbano.org.pe/>)

En Suramérica se encuentra un caso similar al del muro de Berlín, pero esta vez la disputa se da entre personas adineradas y personas con bajos recursos económicos; los indicios de dicho muro surgen con personas migrantes de distintas zonas rurales de Perú; durante la época del conflicto armado con el grupo Sendero Luminoso que produjo una apropiación ilegal de esta zona en Lima debido a la crisis de violencia y conflicto interno que atravesaba el país, se construyó un muro que divide la zona de Pamplona Alta (zona de bajos recursos) y Casuarinas (zona acaudalada), lugar que empezó a invadirse desde el año de 1970 hasta la actualidad.

El origen del muro se dio en el colegio jesuita con el fin de que los vecinos de la zona no robaran los productos de la huerta, posteriormente fue construyéndose con el fin de parar el terrorismo, inseguridad, temor y delincuencia de la zona; además de ocultar la vista de las “chozas” que se construían en el lugar. Lo que inició con unas pocas construcciones informales en la ladera de la colina, terminó convirtiéndose en una hilera de casas de madera con cubiertas de teja ondulada, escaleras de concreto y cables para la electricidad. Con el tiempo, estas casas irían mutando en construcciones de ladrillo las cuales se incorporarían con el sistema de aguas de la ciudad.

A lo cual conforme a como crecía la ciudad en este sector, el muro se fue adaptando a lo largo del cerro hacia el oeste de la ciudad, el último tramo construido del muro se dio en el año 2011 con la aparición del asentamiento de Vista Hermosa. Durante el año 2010, el Gobierno presentó un plan urbanístico para los próximos 20 años en Lima, pero poco se ha puesto en marcha hasta el momento.

Es poco creíble las dos realidades que presentan el muro, un lado intoxicado por la realidad dura y pura que vive el país y del otro una negación total de esta realidad. El muro de casi tres metros de altura y 10 km de longitud con alambre de púas en la parte alta, presenta aspectos muy distintos en sus dos lados, ya que del lado privilegiado el muro es de color blanco y lo más limpio posible, mientras del lado menos favorecido este es gris con murales realizados por la comunidad. Hace algún tiempo se podían ver carteles de “Prohibido el paso. Orden de disparo”. Es un



Figura 18_ Henry Cárdenas, Vista sector pobre muro de la vergüenza Lima, Perú, 24 Marzo de 2017 (<https://www.plataformaarquitectura.cl/>)



Figura 19_ Delia Esperanza, Vista general muro de la vergüenza Lima, Perú, 24 Marzo de 2017 (<https://www.plataformaarquitectura.cl/>)



Figura 20_ Delia Esperanza, Vista sector rico muro de la vergüenza Lima, Perú, 24 Marzo de 2017 (<https://www.plataformaarquitectura.cl/>)

muro impenetrable con una puerta que permanece cerrada en las noches y abierta de día bajo el control de un guardia que permite pasar con identificación a quienes trabajan del otro lado del muro como guardias, empleadas domésticas, jardineros, etc.

Tal como Guy Thuillier, historiador francés, *“señalaba a la desigualdad social como la razón fundamental de que se den fenómenos como este: las élites buscan evitar el contacto con la pobreza. Dicho afán se ve acrecentado cuando se implementan políticas neoliberales, cuando el Estado desentiende de los problemas de desigualdad social y permite que la segregación se produzca dentro de la sociedad a puntos tan radicales como el levantamiento de muros que dividan materialmente el tejido social más allá de la brecha ya existente de ingresos entre las diferentes familias del mismo país”*. (Thuillier, 2000, pág. 41)

Es aterrador que después de tantos años de evolución donde se han logrado derrumbar muros, sigamos insistiendo en interponer esta clase de barreras que más allá de ser algo físico resulta algo mental, es más fácil dar una solución fascista manteniendo esto u olvidándolo que intentando darle una solución de fondo atacando el problema de segregación urbana; la falta de planificación y regulación del territorio; lo cual conduce a una urbanización desmesurada en áreas de alto riesgo como colinas escarpadas y orillas de los ríos.

Estas acciones representan una negación a la ciudad y fomentan una ruptura, una segregación y atomización mayor de la ciudadanía. Como añade Francois Ascher *“A esta tendencia de fragmentación social y al cierre espacial se añade la tentación de ruptura del pacto social y de los vínculos de solidaridad locales y nacionales”*. (Ascher, 2004. Pág. 65). Zaida Muxi considera *“La segregación de una ciudad ideal se materializa en los barrios cerrados, donde el espacio público y el privado se enlazan sin solución de continuidad, donde los peligros de la ciudad se exorcizan gracias al control”* (Muxi, 2000, Pag 73).

Intentar poner fin a las clases sociales es algo que al parecer no tiene fin, mientras existan naciones sumergidas en la corrupción y el engaño eternamente existirá una línea que separe la sociedad, las leyes contra la discriminación y en pro a la inclusión de todas las razas, grupos étnicos, clases y géneros que representan un cambio contra la segregación.

2.1.4 MUNDOS AISLADOS SANTA FE, MÉXICO

Uno de los países con mayor índice de desigualdad en ingresos a nivel mundial es precisamente México, donde una pequeña parte de la población vive en la opulencia y otra parte en la miseria, un caso muy marcado se da en Santa Fe; donde coexisten dos realidades totalmente opuestas; en un lado de la ciudad se encuentra delimitada por grandes avenidas, zonas verdes, nuevos, modernos y altos edificios; y en la otra cara viviendas humildes, viejas y descuidadas donde viven personas de bajos recursos económicos, todo ello aislado a escasos 300 metros por un muro de hormigón y cemento de 72 centímetros de ancho que separa estas dos realidades.

Lo que generan este tipo de reparticiones y desigualdades tan grandes solo generan inseguridad, robos, violaciones, etc., producen una sociedad dolida, segregada en la cual no existe cabida para pensar en borrar esas diferencias, en un lugar donde se vive con pobreza extrema ya que no cuentan con lo básico como red de alcantarillado, sin vías pavimentadas, casas de materiales impensados o simplemente alumbrado público, contra grandes mansiones, universidades, hospitales de primera clase, sistemas de transporte y un sinnúmero de servicios para una vida acomodada.

Es por ello que países como México según un estudio de Oxfam, es el país de América donde mayor es la concentración de ingreso: el 1% de la población abarca el 21% del ingreso total del país. Por su parte, según la OCDE, es el tercer país con mayor nivel de desigualdad en todo el continente tras Chile y Estados Unidos.

Es decir, *“la interacción de los agentes en el espacio urbano está profundamente tamizada por una arraigada desigualdad en la estructura social que ha filtrado de manera profunda la estructura espacial”* (Bayón, 2006; Reygadas, 2008)

Como suele suceder en muchas de las grandes metrópolis latinoamericanas, la manera en cómo se estructuran socialmente se encuentra una expresión de gran contraste tanto en el paisaje urbano de la ciudad como en las condiciones de vida de su población. Sin embargo,



Figura 21_ Localización muro mundos aislados México, (<https://www.google.es/maps/>)

esta estructura social tan fuertemente arraigada, no parece encontrar su contraparte en una estructura espacial igualmente polarizada.

“Como unidades urbanísticas homogéneas que al producir un impacto total de la actuación tiene una escala suficientemente grande para apreciar los aspectos edificatorios en interacción con los urbanísticos.” (Moya González, 1976)

Es por ello difícil ver que la única forma en cómo interactúan las personas de estas dos clases sociales es en un solo punto de encuentro; mientras las personas de bajos recursos interactúan entre ellos mismos y conviven, solo pueden llegar a compartir un espacio común con las personas acaudaladas cuando sus servicios están siendo utilizados (empleadas domésticas, conductores, guardas de seguridad de conjuntos, etc.), debido a que este grupo social de sectores altos suelen interactuar en los mismos ambientes y con las mismas personas de su círculo social.



Figura 22_ Alejandro García Maldonado, fotografía muro mundos aislados México, 03 Agosto de 2016 (<https://lareplica.es/>)



Figura 23_ Alejandro García Maldonado, fotografía muro mundos aislados México, 03 Agosto de 2016 (<https://lareplica.es/>)



Figura 24_ Alejandro García Maldonado, fotografía muro mundos aislados México, 03 Agosto de 2016 (<https://lareplica.es/>)

2.2 FRONTERA VIRTUAL Y/O DESIGUALDAD SOCIAL

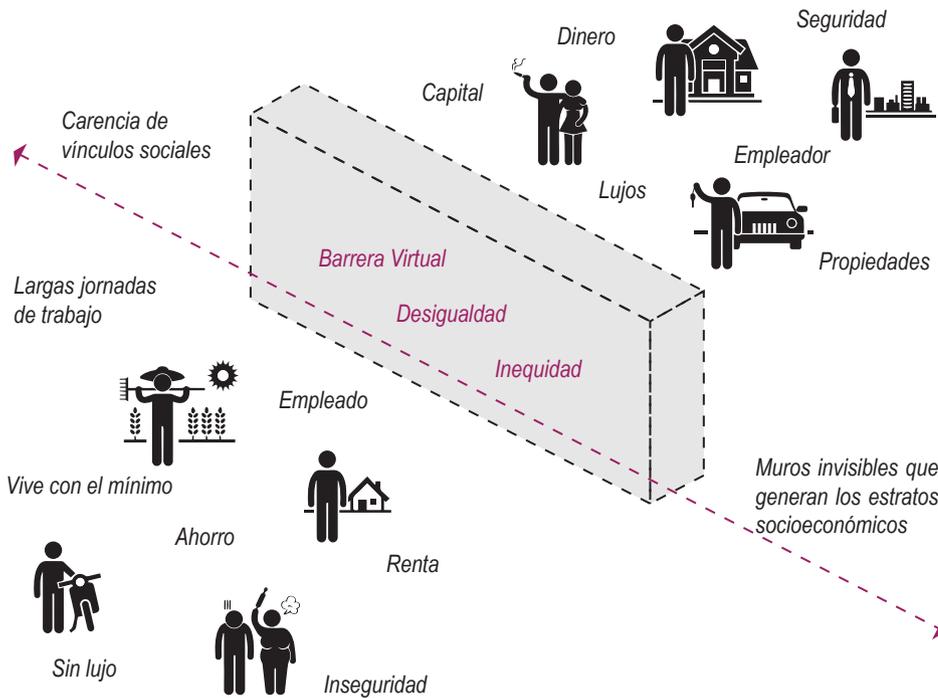


Figura 25_ Esquema de cualificación según resultado de clasificación socioeconómica, las dos caras de un mismo territorio (Elaboración propia)

Las únicas barreras que existen no son las físicas, y es aquí donde veremos que las políticas públicas también llegan a ser una barrera mental; clasificar a las personas por estratos socioeconómicos es algo que no pareciera de este siglo, pero en uno de los países de sur América; por ser más exactos el caso de Colombia, donde esto es algo que ya parece estar en la memoria de todos sus habitantes. En la actualidad colombiana hay cada vez un abismo más grande cuando hablamos de los términos pobreza y desigualdad social, principalmente cuando se habla de las ciudades principales; donde el tema del estrato social ya tiene un distintivo particular para cada persona, puesto que la sociedad tiene un

concepto sobre las condiciones de vida de las personas el cual va ligado al sector económico en el cual se encuentre su barrio.

El territorio colombiano clasifica por sectores la ciudad, todo se da por medio de un número, es cierto que en todas las ciudades del mundo existen las personas con dinero y las que no, pero en Colombia la segregación está avalada por un instrumento legal. Este modelo de partir las ciudades por zonas no posibilita que exista el mismo desarrollo urbanístico igualitario en toda la ciudad, es por ello que los estratos socioeconómicos en Colombia son un obstáculo que impide la movilidad social, estimula la desigualdad y frustración de todas las personas, generando territorio más violentos e inseguros.

Dentro de los efectos más notorios que suponen países que tienen un alto porcentaje de discriminación o segregación se encuentra la pobreza como principal consecuencia, junto con factores como hambre, violencia, inseguridad y falta de oportunidades. Las guerras y conflictos en estos casos son el resultado del desplazamiento de millones de personas que al luchar por encontrar un lugar seguro donde vivir y que les brinde oportunidades de tener un futuro.

“La violencia urbana nace como reflejo de diversos problemas sociales y se hace más visible en el contacto entre los ciudadanos y los “otros”. Es entonces una expresión de conflicto social. Siempre es una expresión de anomia y revuelta.” (Borja & Muxí, 2003, pág. 57)

La sociedad se encuentra dividida por tantas causas, tanta inequidad social que parece increíble pensar que sea necesaria una política pública que profundice estas diferencias, esto solo genera que cada vez sea más difícil que las diferentes clases sociales logren encontrarse o convivir en un mismo espacio.

Según Marx *“la economía política no aporta una explicación de la base de la distinción entre el trabajo y el capital, entre el capital y la tierra. Cuando, por ejemplo, se define la relación de salarios y utilidades, esto se explica en función de los intereses de los capitalistas; en otras palabras, lo que debe explicarse se da por supuesto”.* (Fromm, 1961)

2.2.1 SISTEMA DE ESTRATIFICACIÓN EN COLOMBIA

La estratificación¹ socioeconómica en Colombia surgió como una forma de subsidiar a las personas menos favorecidas por medio de aquellos que tuviesen un mayor poder adquisitivo, mediante el pago en las tarifas² de los servicios públicos; la clasificación de las viviendas en grupos de características similares, logrando que las personas de menos recursos recibiesen subsidios que les permiten pagar menos dinero en las facturas mensuales (energía, acueducto y saneamiento básico principalmente).

Para el año de 1968 según Decreto 3069³ se dio el surgimiento de políticas tarifarias, donde se acordó que las empresas de servicios públicos domiciliados fijarían sus tarifas teniendo como base la capacidad económica de cada sector social. Durante los años 70 las viviendas se clasificaron de acuerdo a su avalúo⁴ catastral, los cuales se realizaban de forma inequitativa debido a la desactualización de los mismo, conllevando a la desvinculación de los cobros tarifarios; a lo cual se realizó una modificación; Ley 14 de 1983⁵. Dando como resultado en este mismo año

1 Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) define La estratificación socioeconómica como una clasificación en estratos de los inmuebles residenciales que deben recibir servicios públicos, para el cobro diferencial, es decir, para asignar subsidios y cobrar sobrecostos o contribuciones.

2 DANE especifica la tarifa como el costo de referencia de un servicio en función de los costos y gastos propios de la operación, incluyendo la expansión, la reposición y el mantenimiento, la remuneración del patrimonio aportado por los inversionistas y el de la tecnología y administración para garantizar la calidad, la continuidad y la seguridad en la prestación del servicio.

3 Decreto 3069 “Por medio del cual se crea la Junta Nacional de Tarifas de Servicios Públicos”.

4 La desactualización de los avalúos hacía que las viviendas antiguas de estratos socioeconómicos altos presentaran bajos avalúos, frente a las casas nuevas de estratos bajos con avalúos superiores.

5 La Ley 14 de 1983, es la principal norma en materia de impuestos municipales y fue recomendada por la Misión de Finanzas Intergubernamentales en 1981, creada en el gobierno de Belisario Betancur para incrementar la participación de los tributos locales en el PIB, resolver las deficiencias administrativas en su recaudo, actualizar los avalúos con base en los precios comerciales y disminuir las exenciones de los inmuebles de programas oficiales que regían desde la Ley 144 de 1959 y el Decreto Reglamentario 2228 de 1960.

el surgimiento de la clasificación social por medio de la Alcaldía mayor de Bogotá (Secretaría distrital de planeación) la división en seis estratos socioeconómicos distribuidos de la siguiente manera:

- Estratos 1 y 2 (clase baja)
- Estratos 3 y 4 (clase media), esta a su vez sub-dividida por clase media baja (estrato 3) y media alta (estrato 4)
- Estratos 5 y 6 (clase alta)

Con la premisa que las personas con mayor capacidad de pago ayudan a los menos favorecidos por medio del pago de los servicios públicos, basados en los estudios realizados por el DANE (Departamento Nacional de Estadística); este modelo de estratificación trajo consigo inconvenientes tales como:

El DANE aludió que no se podía medir este modelo de estratificación por medio de los ingresos de las personas, ya que no eran un factor medible. Al involucrar Planeación al DANE quería que este estuviese actualizando constantemente información de los estratos, tarea que es directamente de Secretaría distrital de Planeación. Las entidades prestadoras de servicios públicos autónomamente realizaron la división de estos seis estratos mediante la calificación de elementos constructivos de cada vivienda sin establecer un común denominador entre ellas.

En el año 1991 con este sistema aún vigente, surgieron nuevos inconvenientes ya que una misma vivienda era clasificada en diferentes estratos para cada servicio público; al igual que para las zonas rurales no existía un sistema de estratificación; es por ello que dio un nuevo proceso para organizar la forma en cómo se dividieran los estratos, que fuese más transparente y que permitiese la compatibilidad entre las diversas regiones del país, mediante la Ley 142 de 1994 Artículo 102⁶ .

6 Expedida por Congreso de la República de Colombia, la ley 142 de 1994 estableció el régimen de los servicios públicos domiciliarios. Artículo 102. Estratos y metodología. Los inmuebles residenciales se clasificarán máximo en seis (6) estratos socioeconómicos 1) bajo-bajo, 2) bajo, 3) medio-bajo, 4) medio, 5) medio-alto, 6) alto, dependiendo de las características particulares de los municipios y distritos en atención, exclusivamente, a la puesta en práctica de las metodologías de estratificación de que trata esta ley.

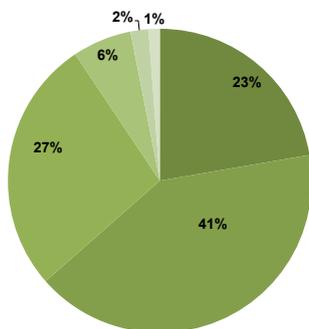
Para el año de 1997 se llega a la conclusión de que la solución está en estratificar por manzanas, teniendo en cuenta el tipo de suelo, material de las casas y bienes de lujo de las viviendas.

Es por esto que se realiza una unificación de criterios metodológicos nacionales los cuales buscan compatibilidad de viviendas en un mismo estrato, al interior de los municipios, distritos, etc. Los cuales permitiesen realizar de forma operativa la política social en el cobro de la tarifa de los servicios públicos, a través del otorgamiento de subsidios a la población que habita las viviendas de estratos bajos.

A lo cual se crearon Comités Permanentes de Estratificación por la Ley como instancia asesora de los alcaldes para que velen por la correcta aplicación de las metodologías, formulen recomendaciones sobre los resultados, atiendan las reclamaciones de los usuarios e incorporen las nuevas viviendas. Y es aquí donde se ha perdido el fin con el que se crearon los estratos sociales, y se volvieron una manera de discriminación hacia la sociedad, encasillando a la población en un estereotipo donde tienes posibilidades de surgir sujetas al círculo social al que se pertenece. *(Ver cartografía de la segregación social págs. 51-55)*

Hay sistemas políticos en la actualidad que intentan minimizar estas diferencias pero lo único que han generado es que se hagan cada vez más grandes, como el caso de Colombia donde por medio del subsidio a las personas más vulnerables económicamente se ideó un sistema de estratificación social en todo el país con el fin de minimizar los índices de pobreza a mediados de los años noventa pero tres décadas después de implementado el principio que pretendía regir la ley se ha tergiversado y solo ha logrado que se acentúen las diferencias que existen entre las personas llegando a identificarse por el lugar en que viven, una especie de sistema de castas moderno.

Probablemente la mayor falencia esta en enfocar los subsidios que reciben los colombianos sobre los bienes que poseen y no sobre sus ingresos, este sistema de estratos solo ha generado una clara dimensión espacial que ha logrado segregar y marcar el territorio.



■ Estrato 1 / 10'587.325 hab
■ Estrato 2 / 19'523.489 hab
■ Estrato 3 / 12'841.906 hab
■ Estrato 4 / 2'965.388 hab
■ Estrato 5 / 900.355 hab
■ Estrato 6 / 568.646 hab

Censo total: 2013 – 47'387.109 habitantes

Figura 26_ Porcentaje de la población en Colombia según estratos (Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE)

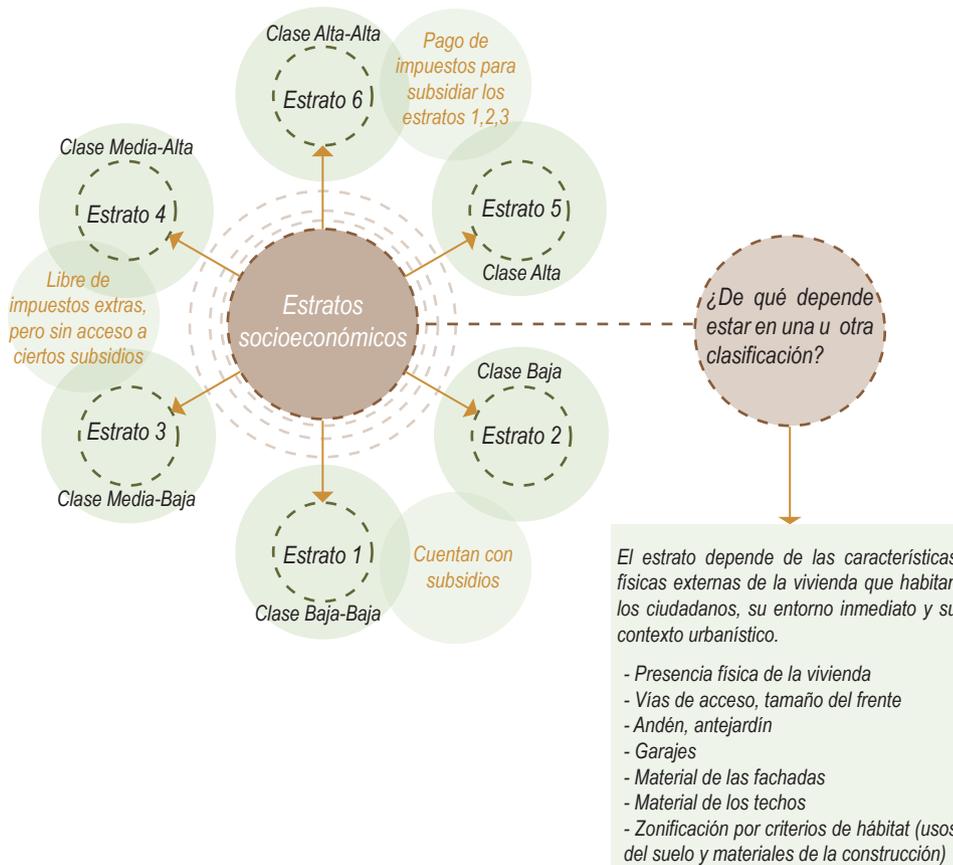


Figura 27_ Esquema de características en los estratos de Colombia (Elaboración propia). Basado en <https://www.inajc.com/>

El problema de esta nueva forma de construir ciudad basada en estándares de estratificación socioeconómica es cada vez más segregativa no solo por las personas que viven aquí sino por las diferencias que existen urbanísticamente tanto en la calidad de los equipamientos que se instauran como en la calidad urbana en función del nivel social al que pertenezcan. Por ello cuando una zona es elegida por un determinado grupo ya sea de posiciones acaudaladas o no, responden a factores de segregación voluntaria al autoexcluirse lo cual solo produce un modo de vida propio bajo sus propios esquemas de regulación y gestión urbana.

2.2.2 CARTOGRAFÍA DE LA SEGREGACIÓN SOCIAL

DIFERENCIACIÓN SOCIAL EN LA CIUDAD
COMPACTA Y CONTINÚA

Mapa estratificación social en las tres principales ciudades de Colombia

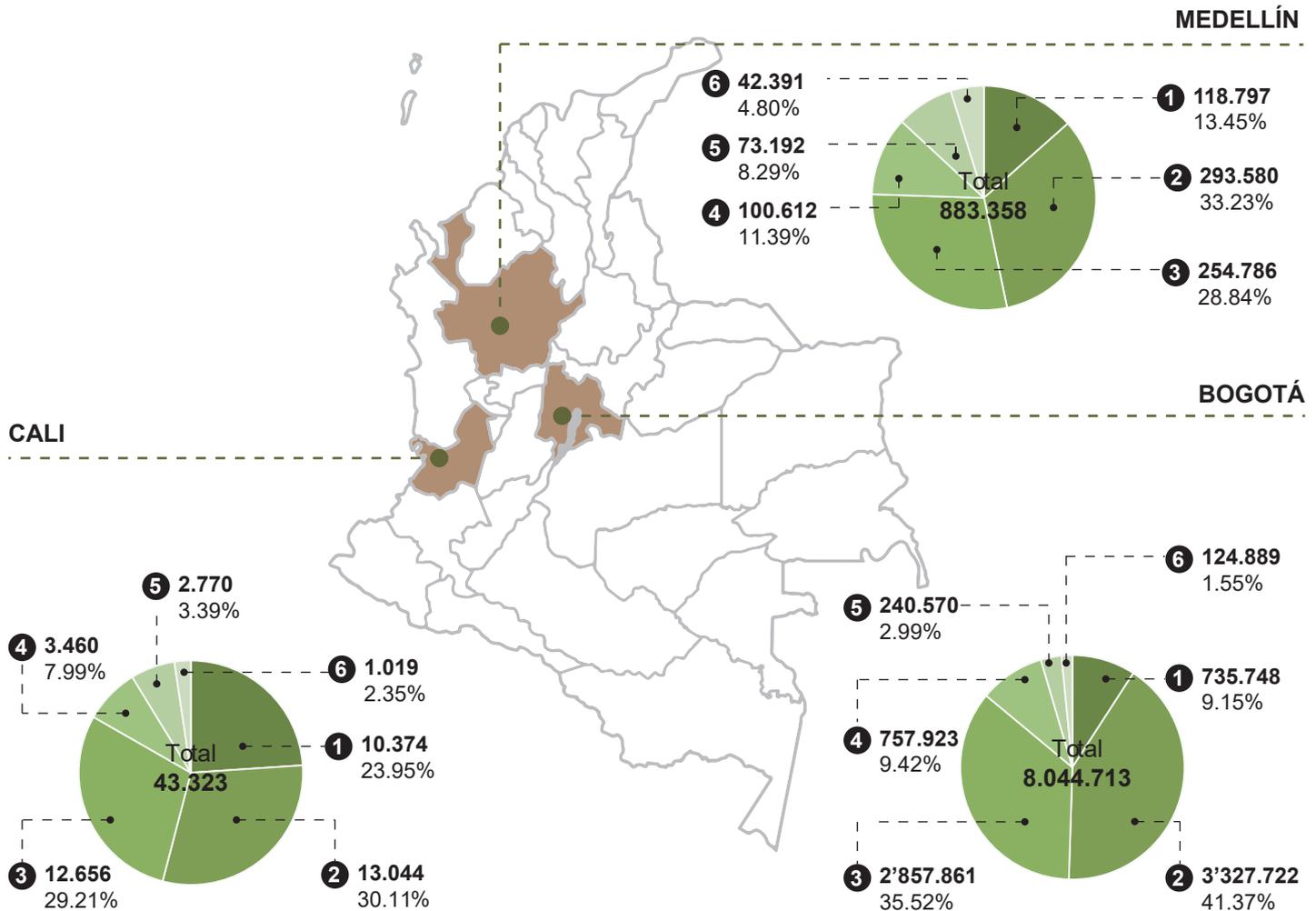


Figura 28_ Mapa estratificación social en las tres principales ciudades de Colombia (Elaboración propia). Basado en datos Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE)

En las ciudades colombianas los suministros y la red de infraestructura no llegan en las mismas condiciones a todos los lugares de la ciudad, no está garantizado, no hay una red de suministros generalizada en iguales condiciones ni de suministros básicos, ni de infraestructuras generales (asfaltado, recogida de basuras, etc.); puesto que hay sectores de la ciudad donde el estado parece no llegar, y simplemente no se compromete con los sectores menos favorecidos, el problema de la estratificación es que está encubriendo un estado incapaz de asegurar equidad en la falta de bienes básicos para toda su población.

En Bogotá se visibilizan las barreras invisibles que podrían aparecer en cualquier capital del mundo. El sur es estrato uno y dos, por tanto, se identifica con la pobreza. En el centro hay una suerte de clase media. En el norte, la clase alta, estratos cinco y seis. El estrato cuatro, el que paga lo que consume, no recibe ayudas ni las aporta, alberga un limbo para los estándares colombianos.

Según Mejía (1998), Zambrano (2005) dan cuenta de la deficiencia de vivienda en condiciones dignas para los sectores populares, mientras se refiere la construcción de casa-quintas en sectores exclusivos. *“No fue una ciudad gobernada en función de la satisfacción de necesidades en forma democrática, sino en función de los intereses de la burguesía local, circunstancia que se agudizaría con el afianzamiento del capitalismo”*.

Bogotá es una ciudad que tiene un alto grado de segregación socio espacial donde se ha dado prioridad a los intereses particulares de las élites dominantes, reflejado en el ordenamiento urbano el cual concentra los terrenos y espacios públicos de mejor calidad para los estratos altos. Haciendo imposible que estos espacios fronterizos que dividen dos sectores sociales puedan convertirse en lugares de integración.

El espacio público puede caracterizarse de acuerdo a las relaciones de poder que se desarrollan en el mismo, como afirma Linda McDowell *“los espacios surgen de las relaciones de poder, las relaciones de poder establecen las normas; las normas define los límites, que tanto son sociales como espaciales, por que determinan quien pertenece a un lugar y quien queda excluido”*(McDowell, 2015)

BOGOTÁ

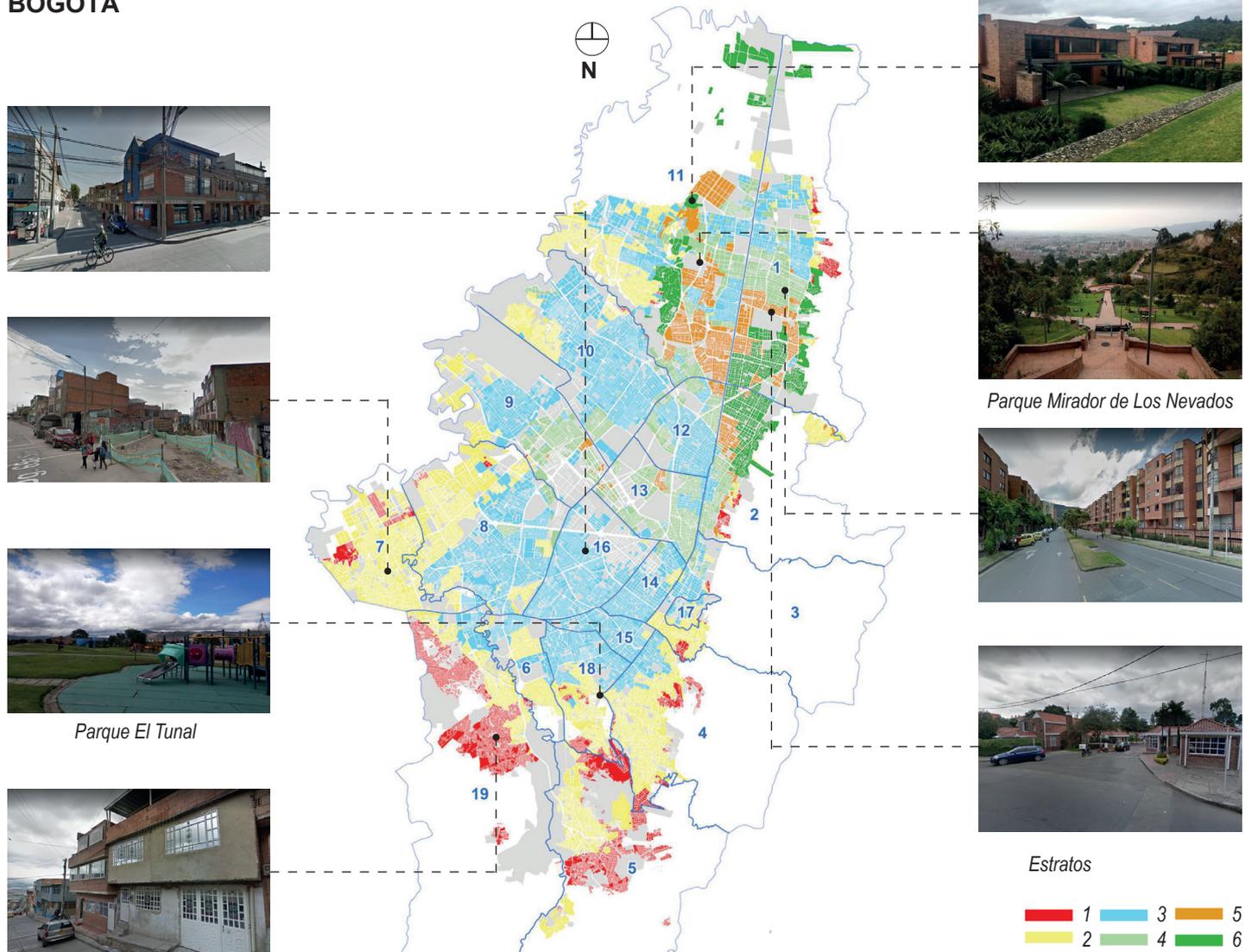


Figura 29_ Mapa estratificación social Bogotá. (Elaboración propia). Basado en Alcaldía Mayor de Bogotá, Fotografías Google Maps

La manera en cómo se conforma la ciudad de Medellín es mediante barrios de estratos altos al centro y en las periferias los estratos bajos (las famosas comunas de Medellín), aunque con una particularidad en el espacio público, ya que en esta ciudad se intenta integrar a la población por medio de estos, las calidades son las mismas tanto para sectores altos como para sectores bajos; la política de invertir en este tipo de espacios ha generado que lugares con altos índices de inseguridad se rehabiliten; logrando así un sentido de pertenencia a los mismos.

“la ciudad que queremos es un lugar hecho a medida de quien lo habita. Un lugar que es capaz de responder a las necesidades y los deseos de sus habitantes, otorgando derechos y oportunidades.”. (Gehl, 2017, pág. 24)

Es así que la ciudad de Medellín en el camino de lograr una ciudad más equitativa ha realizado varios planes de desarrollo. El primer plan entre 1998-2000 planteaba una *“ciudad más humana”*, seguido de uno de los planes que ha causado mayor impacto en la ciudad por concentrarse en la elaboración de espacios públicos en distintas escalas por toda la ciudad *“Medellín ciudad de oportunidades”* desarrollado entre 2001-2003, entre los espacios más destacados se encuentra la plaza de la luz, reutilización del espacio de la plaza de mercado de Guayaquil, plaza Cisneros y plaza mayor, etc. Apostando por la instigación social. *“El espacio público no provoca ni genera los peligros, sino que es el lugar adonde se evidencian los problemas de injusticia social, económica y política. Y su debilidad aumenta el miedo de unos y la marginación de los otros y la violencia urbana sufrida por todos” (Borja & Muxí, 2000 pág. 23)*

Al no obtener el resultado satisfactorio por solucionar las problemáticas de desigualdad, pobreza y seguridad física asociadas a la inequidad, se realiza un nuevo plan entre el 2004-2007 *“Medellín, compromiso de toda la ciudadanía”* donde se enfatizó la definición de lo público como proyecto de ciudad conectando todos los sectores a la principal red vial de infraestructura de la ciudad.

1 El plan propone cinco líneas: paz e integración social, desarrollo social y calidad de vida, espacio público y ciudad, desarrollo económico y competitividad, desarrollo organizacional y participación ciudadana. El espacio público vinculado a aspectos sociales, económicos y ambientales. Lo urbano es concebido como un asunto integral y transversal. (Alcaldía de Medellín)

MEDELLÍN



Figura 30_ Mapa estratificación social Medellín. (Elaboración propia). Basado en Alcaldía de Medellín, Fotografías Google Maps

Las imágenes pertenecen a la tipología de vivienda tipo para cada caso de estrato social en Cali, al igual que la calidad del espacio público que existe dentro de estos; se observa el cuidado y la calidad del mismo en los sectores altos, pero el deterioro y descuido de este espacio público en los sectores bajos, además de que en estas zonas existen muy pocos; en general se observa una organización Sur-Oeste para los sectores altos con algunas excepciones en los lados de las laderas y hacia el Norte-Este los sectores de estratos bajos.

Cali evidencia una segregación¹ espacial y socioeconómica muy marcada, ya que la localización de servicios y equipamientos se localizan en un determinado núcleo urbano dentro de los sectores de clase alta, una ciudad que se muestra fragmentada entre sectores de la población con acceso a consumo y servicios y otro sumido en la pobreza a pasos de la exclusión social. *“El proceso contemporáneo de fragmentación social y territorial de las condiciones de vida de la población se manifiesta, entonces, como un nuevo mecanismo de exclusión social y segregación espacial, que transforma de modo sustancial la dinámica y la configuración de un diverso mosaico de subespacios”.* (Celemin, 2012).

Los estratos económicos en la ciudad se encuentran proporcionalmente atados a la cobertura de servicios de acueducto, alcantarillado y energía y el avalúo de los predios para cada barrios tienen una relación al contrastarlos con lugares donde se localiza la mayor cantidad de comunidades étnicas (indígenas, raizales y afrocolombianos), es por ello que la segregación social y espacial de la ciudad de Cali está condicionada a las variables descritas.

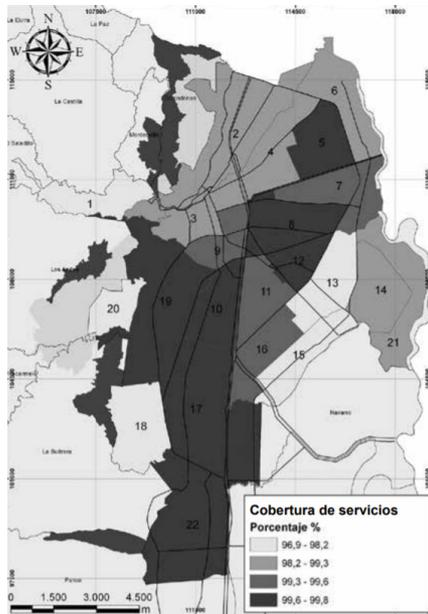


Figura 31_ Cobertura de servicios de alcantarillado, acueducto y energía (entre más oscuro es el color mayor cobertura de servicios públicos tiene). Escobar morales, 2012 (cuadernos de vivienda y urbanismo)

1 Lévy y Brun (2002) definen la segregación como “una forma de distribución desigual de grupos de población en el territorio” (pág. 147) que se manifiesta de diferentes formas: la proximidad física entre espacios residenciales de los diferentes grupos sociales (White, 1983), por homogeneidad social de las subdivisiones territoriales en las que se estructura una ciudad (Sabatini, 1999) o por la concentración de grupos sociales en áreas específicas de la misma (Rodríguez, 2001; Massey, White y Phua, 1996). Sabatini, Cáceres y Cerda (2001) la redefinen como: “El grado de proximidad espacial o de aglomeración territorial de las familias pertenecientes a un mismo grupo social, sea que éste se defina en términos étnicos, etarios, de preferencias religiosas o socioeconómicos, entre otras posibilidades” (p. 10).

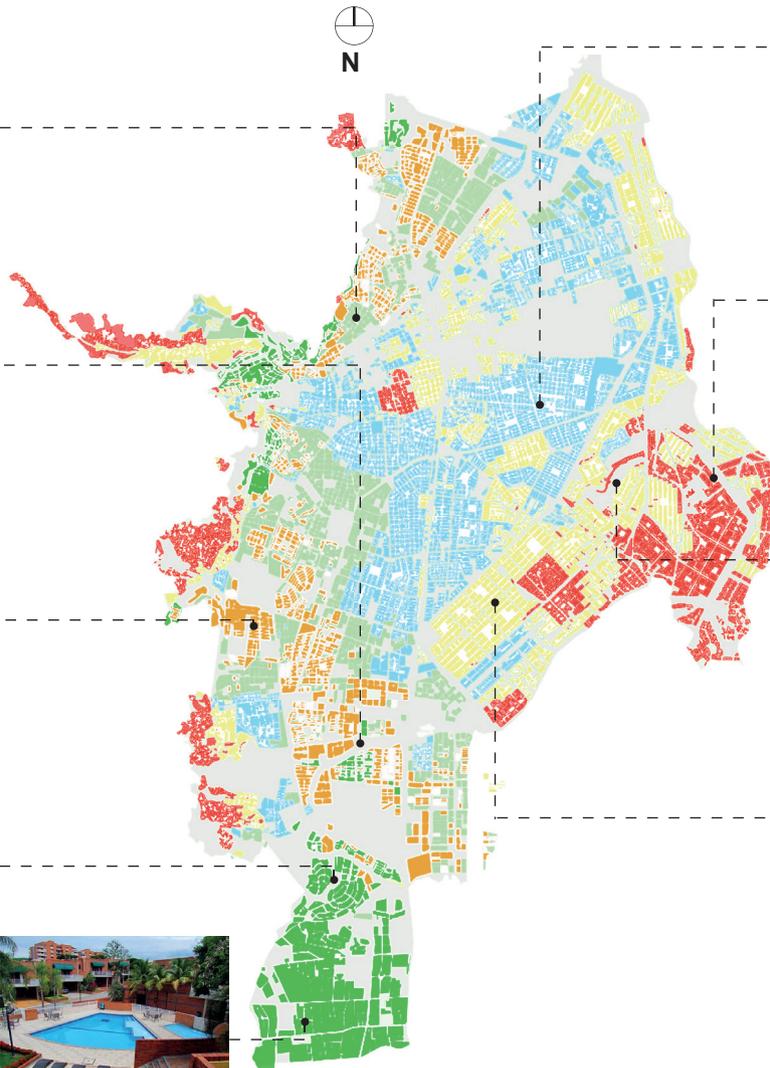
CALI



Parque El Ingenio



Lago La Babilla



Laguna El Pondaje



Estratos



Figura 32_ Mapa estratificación social Cali. (Elaboración propia). Basado en IDESC CALI, Fotografías Alcaldía de Santiago de Cali

2.3 FRONTERA VOLUNTARIA

En una sociedad que necesita del Estado bienestar, pero precisamente este no lo brinda, o no lo suficiente, es inevitable que terminen formando modelos que transformen la ciudad de una manera más excluyente al querer brindar “seguridad” a sus habitantes.

Es por tal razón que los conjuntos residenciales cerrados o vallados aparecen como un tipo de residencia que constituye un fenómeno urbano que ha tomado relevancia en las últimas décadas en Colombia. Sus orígenes están relacionados a distintas causas, siendo la inseguridad y la violencia las principales; estos lugares se caracterizan por ser áreas cercadas por barreras que tienen vigilancia permanente durante el día y la noche. Los mecanismos de seguridad imposibilitan la libre circulación a los usuarios y privatizan el espacio público.

La privatización del espacio público no solo promueve la segregación ciudadana como expone Muxi y Ascher, de la misma forma también promueve la generación de mayor inseguridad a través de la aparición de guetos donde se acentúa la violencia y los actos delictivos. Borja agrega *“el urbanismo de seguridad es el que crea inseguridad” (Borja & Muxi, 2000 pág. 59).*

Los conjuntos residenciales cerrados actualmente son proyectos inmobiliarios con una rentabilidad dentro del sector privado, por constructores urbanos, quienes llevan diversos planes en múltiples localizaciones dentro de la ciudad, destinados a diferentes niveles socioeconómicos.

“Los conjuntos residenciales cerrados se establecen como las nuevas formas y manifestaciones de la segregación residencial”. (Borsdorf, 2003).

En las ciudades principalmente, el proceso de segregación socio-espacial es cada vez más evidente mediante la participación inmobiliaria del Estado, en la medida en que esté invierte diferencialmente en determinadas áreas de la ciudad, estableciendo estímulos para la división de la ciudad

en zonas y otras normas de ocupación del suelo, que contribuyen con el proceso de consolidación de la segregación. Debido a que los terrenos con mejores condiciones de infraestructura, servicios, calidad ambiental, etc., son asignados a grupos sociales de clase alta, dejando así sectores de la ciudad que no cuentan con condiciones igualitarias para los sectores de clase baja.

“La intervención estatal, aun variando de una coyuntura a otras, se basa en la mediación entre las exigencias de valorización del capital (por el desarrollo de las fuerzas productivas y de la propiedad del suelo e inmobiliaria) y las exigencias tanto del capital industrial como de los trabajadores en torno a ese conjunto de consumos básicos mencionados. Ya que las características propias del proceso de producción se deduce que la iniciativa privada es incapaz de cubrir todo el espectro de demanda de la vivienda. (...) es así necesario que el Estado asuma la tarea de proporcionar un número de viviendas suplementario a las que el capital privado pone en circulación creando las condiciones para un consumo diferente al comercial”. (Moya, 1976, pág. 30)

Aunque la segregación es un claro sistema de discriminación no se vive de la misma forma cuando las personas deciden en qué lugar van a vivir (segregación voluntaria) a cuando no existe otra opción para elegir (segregación obligada). La tendencia que presentan determinados grupos de gran poder adquisitivo a localizarse en áreas con una gran calidad urbana es en su expresión más amplia una muestra de segregación voluntaria, basando sus decisiones en percepciones impuestas por la sociedad o bien preferencias; a lo cual también se entiende como una forma de segregación cuando un grupo de la población se concentra en áreas con calidades precarias, aunque esta es una decisión no siempre es una elección, es más bien un hecho que responde a una dinámica de asentamiento impuesto debido a su condición, debido a los recursos económicos con los que se cuenta y los cuales no permiten acceder a otros sectores de la ciudad con mejor calidad urbana.

Tal como lo dijo Fullaondo (2008), *“los factores estructurales de desigualdad que definen nuestra sociedad imponen unas dinámicas y realidades a las cuales los sujetos no pueden hacer frente”*.

2.3.1 SUB-URBANIZACIÓN

Durante los años cincuenta con la transición migratoria del campo a la ciudad debido a la falta de oportunidades, violencia e inseguridad; y al proceso de industrialización de la época, ocasionó un desarrollo de sub-urbanización residencial, los cuales se caracterizaron por ser *“loteos económicos o populares en amplias zonas ocupadas por barrios autoconstruidos y carentes de servicios básicos y de cualquier forma de planificación urbanística; teniendo como resultado zonas dispersas y desestructuradas”* (Torres, 2000).

Actualmente con el crecimiento de las ciudades, problemas de movilización, inseguridad, entre otros factores han generado que las personas con un alto nivel monetario decidan alejarse de los centros urbanos hacia lugares más tranquilos; constituyendo barrios cerrados y privados, que cuentan con servicios (recreación, centros de compras, lugares deportivos, etc.).

Tal como lo expresa Moya (1976) *“La vivienda es una mercancía un tanto especial: inmóvil, cara, llena de contenidos sociales, ideológicos, simbólicos... en donde un aspecto clave es su carestía (...) Es una mercancía valiosa que supera el ciclo vital, pero además una mercancía de primera necesidad.”*. (Recuperado de Rueda Gómez, 2012, pág.53)

En América Latina se combinan estos dos sectores (clases altas y bajas), donde la clase baja vive en sectores de emergencia¹ en áreas suburbanas en condiciones precarias; con personas de clase alta que salieron de la ciudad en busca de tranquilidad lejos de los ruidos, estrés y apuros de la urbe.

En la ciudad de Cali se encuentra un ejemplo de sub-urbanizaciones como lo es Bella suiza (estrato 6, con todos los servicios básicos de agua y electricidad suplidos) antes caracterizado como zona rural, la cual

¹ Del latín *emergens*, procede el concepto de emergencia con el que viene a definirse a cualquier suceso o accidente que trae consigo una desgracia. En esta misma línea existe otra acepción del citado término y es aquella que expresa toda situación de peligro que requiere que se lleve a cabo una acción inmediata para solucionar o disminuir los daños causados

cuenta con conexión con la calle Guadalupe (una de las principales de la ciudad), cercanías a la plaza de toros, supermercados, colegios, centros comerciales y todas la infraestructura necesario pero con las ventajas de vivir en un lugar campestre a pocos minutos de la ciudad (15 minutos). En la actualidad existen más de doscientas viviendas distribuidas en edificios independientes, construidos en su mayoría respetando el medio ambiente y uso definido estrictamente residencial.

A su alrededor se han ido conformando barrio de bajos estratos, en muchos casos asentamientos informales en las laderas de la montaña, los cuales no presentan las mismas condiciones de infraestructura ni en las viviendas, ni espacio público, ni de servicios básicos por medio del estado, tal como se ve en la (Figura 34) de localización que muestra las zonas de más oscuro (estratos altos) a más claro (estratos bajos) la prestación de dichos servicios.



Figura 33_ Fotografía aérea del entorno natural y la tipología de vivienda unifamiliar de la urbanización Bella Suiza en la ciudad de Cali (Fuente: Google Maps).

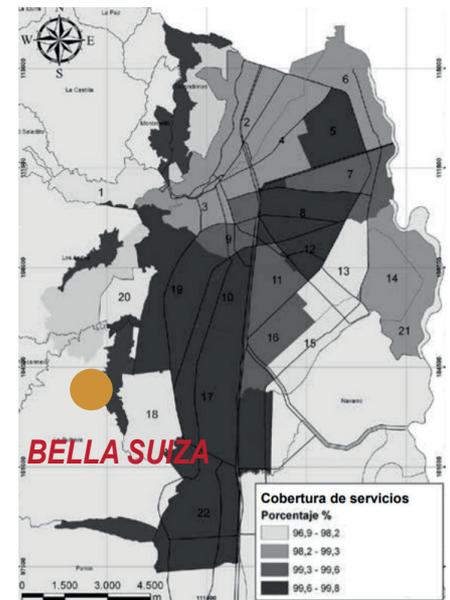


Figura 34_ Localización urbanización Bella Suiza sobre plano de cobertura de servicios de públicos de la ciudad. Escobar morales, 2012 (cuadernos de vivienda y urbanismo)



Figura 35_ Fotografía vivienda urbanización Bella Suiza (Fuente: Google Maps).

2.3.2 ARCHIPIÉLAGOS URBANOS

Se denomina de esta manera a aquellos espacios de grandes extensiones que relegan a las personas ya sea de escasos recursos o no, a lugares concretos; en este sentido cada sector social se mantiene en un determinado territorio evitando una mezcla entre clases; a este fenómeno también se le denomina secesión¹; en términos coloquiales las personas de grupos diferentes ocupan lugares aislados de gran extensión entre sí para evitar que sus diferencias socioeconómicas, morfológicas, sociales, etc. entren a formar parte de la dinámica urbana; lo que da como resultado en el trazado del territorio pequeños islotes.

Esta manera de segregación se genera por factores como modos de vida, inseguridad... pero principalmente por la diferenciación socioeconómica que existe entre clases. Son islas en un contexto urbano específico, que se expresan mediante vigilancia privada, tipologías arquitectónicas y vallas; a lo cual algunos autores como Guillermo Tella (2006) ha definido como “archipiélagos urbanos”, en los cuales *“la posición social ya no determina la posición geográfica ya que la sociedad en archipiélago, produce una imbricación de los diferentes espacios y otorga una visibilidad incrementada a las diferencias”*; generando otros fenómenos como el de la territorialidad exacerbada, que es la tensión entre las clases sociales manifestadas en el espacio.

Y aunque los archipiélagos urbanos no tienen las características de los barrios privados, se puede identificar por medio de indicadores como morfología urbana, nivel socioeconómico o nivel cultural. Dentro de esta se pueden caracterizar dos tipologías que responden a diferentes clases sociales:

- La primera corresponde a barrios pequeños ubicados dentro o cerca al límite de la ciudad; estos sectores conservan unas edificaciones de tamaño medio bajo y se incorporan a la red de infraestructura de la ciudad, generalmente lo habitan personas de bajos ingresos económicos. Las condiciones topográficas no siempre son óptimas ya que pueden

1 Secesión: Proceso político por el que un territorio y sus habitantes se separan, o intentan separarse, de un Estado, con la intención de constituir una entidad estatal autónoma.

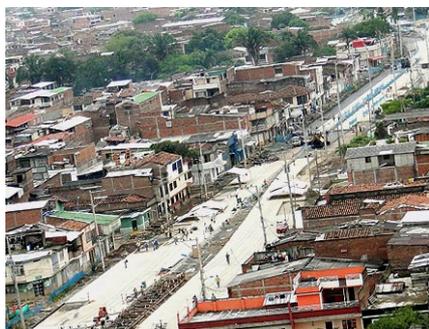


Figura 36_ Fotografía Distrito Aguablanca, Cali (Google Maps).

localizarse sobre terrenos no recomendables para urbanizar, presentan déficit en las zonas verdes (en algunos casos no existen o se encuentran en malas condiciones), los servicios básicos como agua y electricidad no siempre llegan a todos los sectores.

- La segunda responde a barrios con servicios de infraestructura propios (hospitales, colegios, iglesias, centros comerciales, etc.), ubicados lejos de la ciudad, vías de comunicación de fácil acceso a la ciudad, ambiente campestre, arquitectura costosa, zonas de recreación y grandes terrenos. Las condiciones de urbanización son planificadas desde el inicio y las redes de servicios públicos son proporcionados adecuadamente.

Es aquí donde se hace más latente la segregación existente; es decir pueden encontrarse enfrentados estos dos tipos de tipologías tan antagónicas en un mismo espacio y tener calidades tan extremadamente distintas; mientras que la primera tipología corresponde a lugares que no presentan calidades urbanas de calidad, en muchos casos con ocupaciones ilegales; la otra parte concentra espacios con una gran calidad urbana, en muchas ocasiones bajo la forma de condominios cerrados, que no son más que “esferas de protección” contra el exterior que es visto como aterrador y peligroso. Estos mecanismos donde se utiliza la segregación social como herramienta para solucionar los problemas de inseguridad y mejora en los modos de vida, han promovido un desarrollo que cuentan con reglamentos propios y en algunos casos con presencia de policía; produciendo en ciertas zonas de la ciudad lo que se podría denominar *“una militarización del espacio”* (Castells, 1997).

Las figuras muestran tres ciudades diferentes donde puede visualizar los dos tipos de tipologías anteriormente mencionados, la primera figura se encuentra en Cali (Barrio Agua Blanca), uno de los lugares con los índices de violencia, pobreza, inseguridad y más segregados de la ciudad. La segunda imagen corresponde a Ciudad Bolívar en Bogotá, donde las viviendas se acentuaron sobre condiciones topográficas poco favorables y la red de servicios públicos no llega a todos los hogares y la tercera imagen corresponde al barrio El Poblado en Medellín, uno de los sectores más exclusivos de la ciudad, el cual cuenta con todas las condiciones de vivienda, espacio público y red de servicios públicos básicos.



Figura 37_ Fotografía Barrio Ciudad Bolívar, Bogotá (Google Maps).



Figura 38_ Fotografía Barrio El Poblado, Medellín (Google Maps).

2.3.3 BARRIOS PRIVADOS

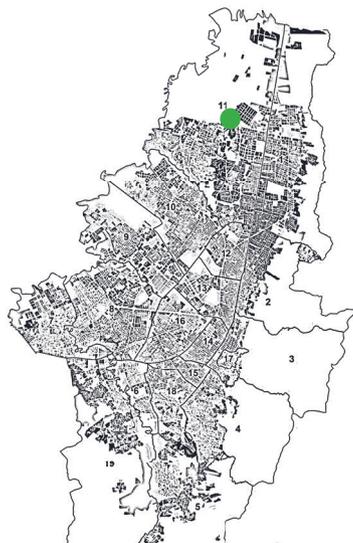


Figura 39_ Plano de localización barrio San José de Bavaria en Bogotá (Elaboración propia).



Figura 40_ Límites del barrio y su entorno (Google Maps).

Esta forma de hacer ciudad comenzó en Estados Unidos y se extendió posteriormente a Latinoamérica durante los años setenta y ochenta; bajo las premisas de inseguridad urbana y mejoramiento en el estilo de vida, se dio la creación de barrios privados los cuales apostaban por una mayor seguridad, mejoramiento en la calidad de vida ya que estos se encontraban en lugares con grandes zonas verdes, campos o bosques. Generalmente este tipo de barrios los encontramos en las clases altas, en la actualidad estos espacios son los máximos representantes del fenómeno de la privatización de los espacios públicos.

“El espacio público es antes que nada una determinación política y jurídica, pero también es un producto del uso social. Es decir hay espacios públicos prohibidos o inaccesibles y otros, que no son jurídicamente públicos de uso colectivo intenso” (Borja, 2001).

Esta forma de “privatización de espacio público” se da de manera distinta entre clases, debido a que cada una de ellas responde a mecanismos de segregación distintos; en el caso de las clases altas se percibe como una forma de protección hacia el entorno urbano, que es divisado como amenazante; la ciudad y la manera en cómo se interactúa en estos espacios es hacia el interior; *“el mundo exterior es percibido como amenazante, la riqueza se oculta, la ciudad se repliega hacia adentro” (Prévôt, 2001)*, situación distinta se da en las clases media y baja ya que presentan como mecanismos de diferenciación social, donde se intenta imitar y es aquí donde la calidad del espacio y/o entorno se vuelve un factor determinante en la diferenciación social que existe entre estas dos clases.

Rossi (1999), afirma que *“cuando un grupo se centra en una parte del espacio la transforma a su imagen pero al mismo tiempo se pliega y adapta a los hechos materiales que se le resisten, pero la modificación en los patrones espaciales donde residen, no son los únicos en cambiar, sino que, comienza a desarrollarse una identificación social y cultural en sus habitantes, empezando a desarrollar tensiones sociales entre las diferentes comunidades por defender su territorio o mostrar superioridad ante los demás”.*

Este tipo de desarrollo da una nueva mirada e impacto dentro del ámbito urbano debido a que cambia directamente la forma de habitar la ciudad para las personas, la morfología urbana, la forma de relacionarse, el cómo ocupar estos nuevos espacios que se disponen en estas nuevas áreas urbanas.

Tal como el mosaico urbano descrito por Timms (1971) ha de ser interpretado como la superposición de la redistribución y la diferenciación sobre el intercambio de mercado y la estratificación. *“La gente trata por todos los medios de diferenciar aquello que el mercado hace homogéneo. Por ello, la economía espacial urbana está repleta de todo tipo de distinciones y el estatus en los lugares de residencia”*. Permitiendo así ser una herramienta que genere más segregación social y haga notar en un porcentaje mayor las diferencias culturales y económicas de sus habitantes; lo que antiguamente se veían como sectores de lujo para las élites ahora solo se percibe como un factor de discriminación para las clases bajas, logrando con ello un abismo cada vez más grande entre clases sociales.

El sociólogo Danilo Veiga (2003), explica la importancia de la relación de espacio y la conducta humana como manifestación de la identidad territorial. *“En la medida en que la conducta humana se sustenta en una fracción espacial, el fenómeno de la fragmentación¹ no sólo es consecuencia de la desigualdad social, sino que es parte de un proceso de identificación territorial, basada en las características culturales y modos de vida de los habitantes”*.

Las imágenes muestran uno de los barrios privados de Bogotá, el cual pertenece al estrato 6, este es netamente residencial ocupado por conjuntos residenciales que agrupan un limitado número de casas, las cuales cuentan con zonas de recreación, deporte por conjunto, ocasionando que solo se genere interacción al interior de los mismo y no con el espacio exterior de la ciudad.

¹ Fragmentación, es utilizada entonces, para describir y explicar las transformaciones del espacio urbano surgidas por las diferencias establecidas, ya sean sociales, económicas o culturales, pero su uso comienza a extenderse al interpretar el comportamiento social de los ciudadanos y su percepción del espacio urbano, ya que “...al fragmentarse los espacios, son fragmentadas también las nociones del espacio social y todas aquellas variables que estructuran la experiencia urbana del individuo” (Sarlingo, 1998).



Figura 41_ Collage de imágenes donde muestra la tipología de viviendas y su entorno inmediato (Google Maps)

2.3.4 NUEVAS CENTRALIDADES

Una de las maneras de generar nuevas centralidades es por medio de la recuperación de los centros históricos, lo cual algunas personas han definido como gentrificación¹, en la que las diferencias sociales y espaciales se ven afectadas directamente pues permite que personas con un mayor poder adquisitivo adquieran zonas céntricas deterioradas y las adecuen a sus necesidades; logrando así que estos espacios se vuelvan exclusivos; y aunque no existen barreras físicas si existen las sociales en esta nueva estructura. Al concentrarse en un sector élite de la población genera que el coste del suelo se eleve y por tanto no sea inasequible para todos los habitantes de esa ciudad.

Mayormente estas nuevas centralidades responden a la integración de redes comerciales, puntos estratégicos con características elitistas y de segregación, en este tipo de zonas la infraestructura de servicios es amplia y de primera encontramos (grandes malls, supermercados y autoservicios). Este fenómeno se originó debido a los procesos migratorios internos, los cuales implementan centros de nuevo tipo, aunque abandonan la idea de inclusión y se generan aún más una fragmentación socio espacial.

Las nuevas centralidades son los nuevos representantes de la fragmentación social y espacial, ya que obedecen a mecanismos de nuevos modos de vida y económicos. Tal como lo afirma Tella (2006) *“El surgimiento de las post centralidades territoriales debe entenderse como resultado de procesos migratorios internos que consagran centros de nuevo tipo, caracterizados por la cultura de los semipúblico, determinados por un tiempo del consumo y enmarcados en el escenario de las élites, como principales ejes articuladores”*.



Figura 42_ Planta General Propuesta Nueva Centralidad de la Asunción. (<http://bdigital.unal.edu.co/>)

¹ Gentrificación: es una adaptación adecuada al español del término inglés gentrification, con el que se alude al proceso mediante el cual la población original de un sector o barrio, generalmente céntrico y popular, es progresivamente desplazada por otra de un nivel adquisitivo mayor. La finalidad de este modelo de urbanización, es crear espacios de alta calidad, que sirvan como enclaves comerciales y puntos de poder, utilizando la estrategias de recuperación de símbolos urbanos, para su promoción.

Jordi Borja (2002), ve más allá del simple aspecto del consumo, e implica aspectos más funcionales. *“En los cuales percibe esta forma de urbanización como resultado de la gran problemática que presentan las ciudades en torno a fenómenos tan simples como el manejo de residuos, la vialidad y el transporte”*.

Concebir nuevas centralidades se ve como una solución para ciudades donde es imposible manipular su funcionamiento, tanto de servicios básicos como secundarios, a lo cual no es posible solucionar por separado el sistema de transporte, contaminación o inseguridad, sin una descentralización del centro actual y sin una generación de alternativa de nuevas centralidades.

En estos nuevos centros encontramos equipamientos instituciones, sociales, comunicación, transporte, etc., lo cual abastece las necesidades de estos nuevos habitantes en su entorno inmediato. Otro de los factores que influyen aquí van directamente ligados al comercio, ya que se crean nuevos modelos de consumo fomentados por los medios de comunicación masivos.

Aunque esta nueva forma de gentrificación traiga consigo aspectos negativos, también hay que aclarar que por medio de este modelo se han llegado a recuperar centros históricos que estaban en el olvido total, generando espacio de calidad, activando el comercio e incentivando a ocupar residencialmente estas zonas; el problema recae en el momento en que al utilizarse con fines comerciales donde se hace casi imposible acceder a estos sectores es donde finalmente se encuentra como la promoción puede ser un promotor de fragmentación social. Las nuevas centralidades conciben una inercia propia que detona el desarrollo de un nuevo punto en la ciudad.

Lo cual podría entenderse de manera positiva si se logra sacar partido de esta centralidad generada, logrando integrar a la estructura urbana de la ciudad por medio de los espacios públicos generados en barrios vulnerables y desconectados, o bien recuperando estos espacios públicos o colectivos por medio de intervenciones (arborizar, mobiliario, etc.) asegurando así una intensidad mayor del uso.

El proyecto busca mejorar la calidad del espacio público y la optimización del uso del suelo entendido como centralidad, caracterizados por ser espacios receptores y canalizadores de flujos y actividades diversas.

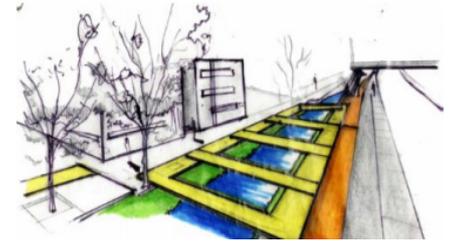


Figura 43_ Esquema 1 Propuesta Nueva Centralidad de la Asunción, Manizales Colombia (<http://bdigital.unal.edu.co/>)

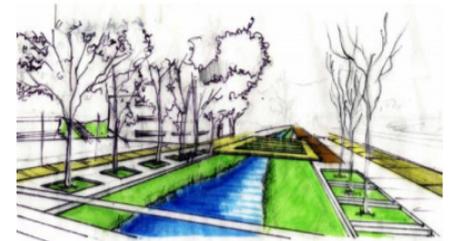


Figura 44_ Esquema 2 Propuesta Nueva Centralidad de la Asunción, Manizales Colombia (<http://bdigital.unal.edu.co/>)



“Pero la ciudad puede ser también un Jugar de acumulación de contradicciones y, por consiguiente, la sede apropiada para el nacimiento de un nuevo modo de producción. Históricamente, la ciudad parece haber funcionado de diversas maneras como eje alrededor del cual se organizaba un determinado modo de producción, como centro de revolución contra el orden establecido y como centro de poder y de privilegios (contra los que levantarse)”

David Harvey

3. MORFOLOGÍA DE LAS FRONTERAS

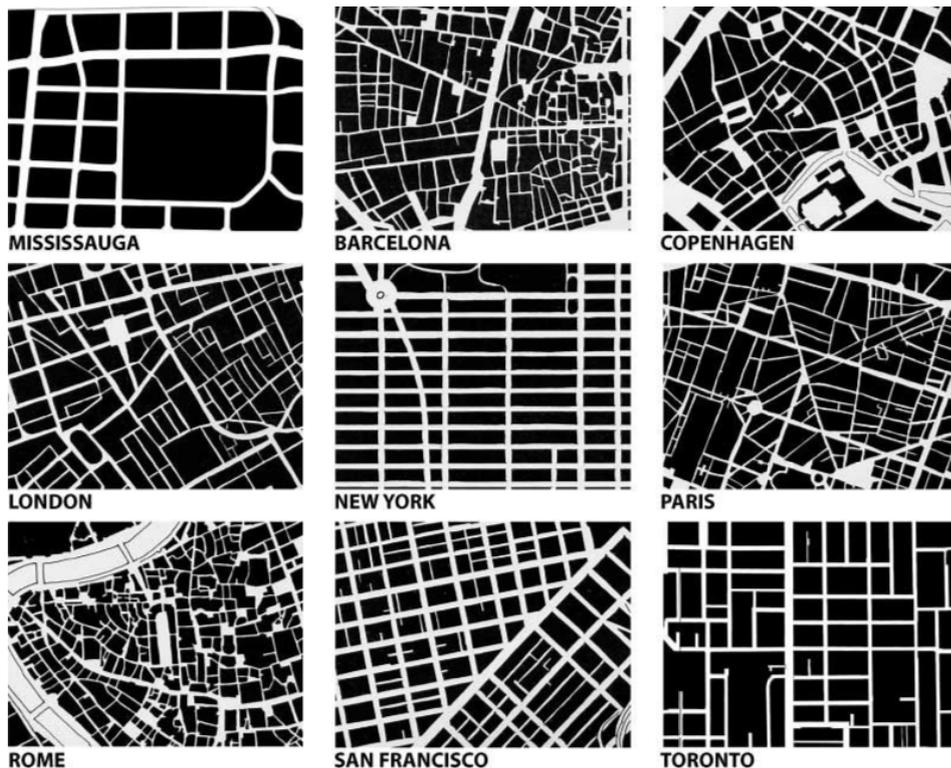


Figura 45_ Surtees M. Diversos trazados de ciudades. (Libro Great Streets)

La forma en cómo se encuentran conformadas las fronteras, y las características que presentan cada una dependiendo de su tipo, con las bondades o desventajas dentro de cada una, los elementos que permiten que se puedan presentar a lo largo de todo un sector o una ciudad o bien aquellos elementos que logran ser únicos como para salirse del estereotipo encontrado, hacen que las ciudades muten con el día a día, no siempre con una planificación estudiada sino de forma orgánica respondiendo a lo que la ciudad y sus habitantes están demandando, esto hace que cada vez se sectorice más la ciudad no solo por barrios sino también incluso por manzanas aisladas como en el caso de Colombia donde las políticas según la estratificación ha generado que la manzana presente características propias respecto al sector socioeconómico al cual haya sido asignada y a las disposiciones inmobiliarias que se estén ofertando.

Según afirma Harvey *“Las ciudades en la actualidad han dejado de planificarse en su conjunto para sólo abocarse a diseñar partes de ellas como resultado de la especulación inmobiliaria y sin ningún tipo de previsión; advierte que, por un lado aparece la miseria y la corrupción; y por el otro, se han formado una especie de islas o conjuntos cerrados exclusivos que sin lugar a dudas, dificultan la integración urbana y aumentan el aislamiento social en medida que las personas con dinero tienen cada vez más y las y las personas sin dinero cada vez menos”*. (Harvey, 1977)

Es así que el territorio va actuando de forma diferenciada de acuerdo con las características de segmentos de la población, pueden verse lugares fuertemente contrastados marcados por una estructura social excluyente, donde el acceso formal de bienes y servicios en general, de vivienda en especial es restringido.

“La concentración espacial de miembros de una élite que se aglomera y se organiza espacialmente para defender su posición frente a las amenazas del entorno representa los enclaves de la ciudad, mientras que los segmentos de la población sin capacidad de acceso al mercado inmobiliario formal conforman áreas caracterizadas por una monotonía¹ social” (Arriagada & Morales, 2006).

Donde prevalecen los problemas sociales y de infraestructura, los lugares vulnerables no reciben en igualdad de condiciones los mismos servicios que las élites, el espacio público se conforma diferente para las clases sociales y los problemas de inseguridad y desigualdad persisten.

“La confianza en las calles de una ciudad se construye a lo largo del tiempo a través de muchos, muchos, pequeños contactos públicos en las aceras... la mayor parte de ellos son ostensiblemente triviales, pero su suma no es en absoluto trivial”. (Jacobs, 1966)

He aquí la importancia de conocer la ciudad y no vivirla como un turista, porque el problema y la solución están en todos.

¹ Monotonía es un término que proviene del griego y que hace referencia a la falta de variedad en cualquier cosa. El concepto está vinculado a la uniformidad, la ausencia de matices o la igualdad de tonos. Las características de vivienda se encuentran sumidad en la pobreza, falta de planificación y carentes de infraestructura.

3.1 CONFIGURACIÓN DE LAS FRONTERAS LINEAL O ESPACIAL

Al referirnos a fronteras el imaginario siempre trata de dibujar un muro, que da entender el flujo interrumpido que ocurre entre dos lugares o bien un elementos que no permite la interacción entre los mismos; pero estas en ciertos casos aunque no son tangibles también son una barrera; dentro de estos tipos encontramos aquellas que han sido designadas, como lo es en el caso de los estratos socioeconómicos, que bien es algo que no se ve pero se logra percibir y si marca la diferencia entre dos sectores, otras son de tipo ambiental como ríos, barrancos, etc.; también existen las de infraestructura como lo son las calles y las más familiares son los cerramientos de las nuevas formas de hacer “ciudad”.

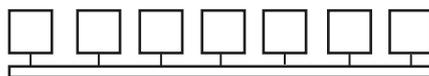
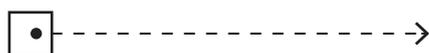


Figura 46_ Esquema conceptual de líneas y espacios, donde por separado son solo líneas; pero unidos conforman un elemento funcional. Entendiendo así las líneas como calles, cuadrados como conjuntos y flechas como espacios públicos conectores. (Elaboración propia)

Si bien las ciudades son de todos, ¿por qué no todos la disfrutan de la misma forma y con los mismos beneficios?, es aquí donde prima el interés particular de un pequeño grupo de personas y no la de un colectivo. Cuando los servicios, infraestructuras y espacios públicos están pensados para una pequeña parte de la población y no para la gran mayoría. *“No hay ninguna lógica que pueda ser impuesta a la ciudad; la gente la hace, y es a ella, no a los edificios, a la que hay que adaptar nuestros planes”.* (Jacobs, 1966)

Si bien hay algunas barreras como las naturales que no se pueden cambiar si se pueden integrar para que sean un puente y no precisamente un obstáculo; pero en aquellas donde se hacen barreras como forma de “protección”, lo cual está generando el efecto contrario en la ciudad, por crear islotes que a grandes rasgos solo crean el efecto inverso, es allí donde se debe pensar la manera para integrar y no para segregar, en espacios fronterizos que no parecen ser de nadie, ni nadie quiere pero que finalmente son los que generan barrera.

Es por ello que es importante conocer la forma en cómo están conformados y así hallar una solución que logre minimizar estos impactos, convirtiendo las desventajas que presentan en este momento en oportunidades que brinden un cambio.

3.1.1 ELEMENTOS QUE COMPONEN LAS FRONTERAS

La calle:

Al hablar de calle no solo se trata el espacio de las vías, ya que estas además se encuentran conformadas por otros elementos tales como aceras, altura de los objetos inmediatos, mobiliario, etc., es en la diversidad de todo lo que se presenta en las calles lo que permiten que estas tengan vida porque si solo existe un solo uso o un elemento aislado de todo contribuye a que se creen vacíos fronterizos. Cuando los espacios dejan de ser utilizados, se convierten en elementos segregadores, llenos de violencia e inseguridad tal como lo afirma Jacobs *“Cuando la gente dice que una ciudad o una parte de esta es peligrosa o que es una jungla, quiere decir principalmente que no se siente segura en sus aceras”* (Jacobs, 1966, pág. 55).

Por ende las calles como lugares públicos deben gozar con la premisa de ser diseñadas para todos los grupos sociales, ya que es allí donde ocurre la interacción, no es sano diseñar calles que solo piensen en el automóvil y que nieguen la visión de peatón, ya que las calles son los escenarios que conectan y como tal deben cumplir esta función, una calle que muestra múltiples opciones despierta el interés de sus transeúntes, al igual que deben pensarse que los cerramientos lo único que generan son focos de inseguridad, ya que impiden la comunicación bilateral entre las personas.

“En sí misma, una acera urbana no es nada. Es una abstracción. Sólo tiene significado en relación con los edificios y otros servicios anejos a ella o anejos a otras aceras próximas. Lo mismo podríamos decir de las calles, en el sentido de que sirven para algo más que para soportar el tráfico rodado. Las calles y sus aceras son los principales lugares públicos de una ciudad, sus órganos más vitales. ¿Qué es lo primero que nos viene a la mente al pensar en una ciudad? Sus calles. Cuando las calles de una ciudad ofrecen interés, la ciudad entera ofrece interés; cuando presentan un aspecto triste, toda la ciudad parece triste” (Jacobs, 1966, pág. 55).

Pero que sucede con territorios donde a las calles simplemente se les da la espalda, estas no gozan de buena estructura, mantenimiento, lugares



Figura 47_ Fotografía calle Petritxol Barcelona, trayecto con múltiples comercios que generan intereses diferentes a sus transeúntes. (<https://www.metropoliabierta.com/>)



Figura 48_ Fotografía centro de la ciudad de Guatapé, Colombia. (pxhidalgo)

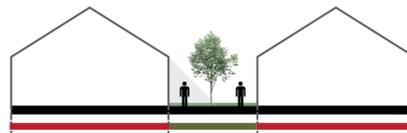
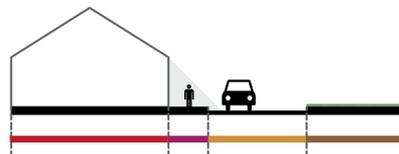
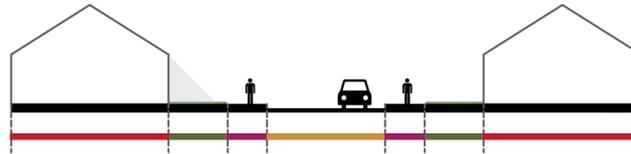
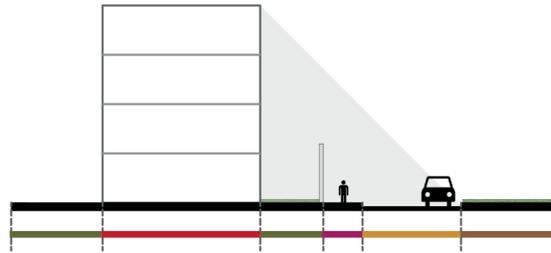
donde se dejan como última instancia; lo cual genera el poco uso de la misma, ya sea por lo anterior mencionado o por los problemas de inseguridad que esto representa. Los perfiles que generan las formas de las calles marcan la diferencia en cómo estas puedan ser vistas, no se percibe de igual forma una calle con espacios amplios y despejados que una angosta y ubicada al borde de solares vacíos.

Como afirma Jordi Borja *“la iluminación y la visibilidad en las aceras y espacio públicos se vuelven claves, para favorecer la ocupación de los espacios y desfavorecer los espacios demasiado grandes pero también aquellos que den sensación de callejón y encierro y brindar confort y calidad al diseño para hacer los entornos lugares confortables que fomenten la convivencia y puedan garantizar autonomía y accesibilidad para todos.”* (Borja, 2003, pág.242)

Las fronteras interiores son lugares que brindan la oportunidad de resolver de forma indirecta los problemas de la ciudad segregada por las diferencias sociales que existen entre colectivos que habitan la ciudad, el espacio público es un lugar compartido y por tanto hay espacios públicos integradores un bulevar, un área de calle, etc. Las fronteras son una parte de los espacios públicos que en lugar de integrar segregan: al identificar tiene asegurada mayor eficacia en su entorno.

Las calles pueden presentar distintas condiciones, tal como se muestra en la (Figura 49), generando formas distintas de relacionarse entre las personas, las cuales pueden influir de manera positiva o negativa en cómo se relacione el peatón, espacio público y la ciudad.

“La seguridad de la calle es mayor, más relajada y con menores tintes hostiles o sospecha precisamente allí donde la gente usa y disfruta voluntariamente las de las ciudades y son menos conscientes, por lo general, de que están vigilando.” (Jacobs, 1966, pág. 63). Las personas que ocupan el espacio público, las calles y toda la ciudad son a la vez parte conflictiva (cuando estos son generadores de violencia e inseguridad), pero también son parte primordial en la solución de la crisis del espacio público.



Perfil 1:

Generador de inseguridad, negación del espacio en que esta, sinónimo de segregación.

Perfil 2:

Concibe un ambiente de seguridad, se adapta a la escala del lugar, mayor aprovechamiento del espacio público, mayor apropiación de los habitantes.

Perfil 3:

Escala peatonal, intervienen factores de espacio público, mayor perfil vial lo cual genera seguridad en el espacio.

Perfil 4:

Sensación de inseguridad, altas probabilidades de abandono del espacio, factor de desapropiación de las personas

Perfil 5:

Mayor interacción, ambiente de vecindad, produce sensación de seguridad.

Figura 49_ Cortes de calles e imágenes con diferentes perfiles. (Elaboración propia)

Muros o cerramientos:

Los muros o cerramientos de los nuevos edificios abarcan un grupo ya sea de casas o apartamentos independientes entre sí, su infraestructura se basa en un espacio público común y alrededor una cerca con pequeñas puertas de acceso en lugares predeterminados. Mayoritariamente esta nueva forma de construir se encuentra en zonas suburbanas o de nuevo desarrollo de las ciudades, este fenómeno ha generado un cambio importante en el uso de suelo, ya que antiguamente los barrios de bajos recursos se constituían con subsidios gubernamentales en las periferias de las ciudades, donde el valor del terreno era económico.

“Los conjuntos residenciales cerrados se establecen como las nuevas formas y manifestaciones de la segregación residencial”. (Borsdorf, 2003)

Cuando se habla del origen de los conjuntos cerrados en Colombia, no se tiene una fecha exacta de cuando se originaron, aunque los indicios hablan que alrededor del año de 1970 en la ciudad de Bogotá la compañía Pedro Gómez diseñó la primera unidad cerrada, la cual posteriormente se iría esparciendo al resto del territorio.

Esto se dio con el fin de aprovechar mejor los terrenos en altura y lograr disminuir los gastos de construcción, además de proporcionar seguridad y servicios de recreación a los residentes de los mismos. Inicialmente este tipo de unidades se empezó a desarrollar para clases sociales medio-altas, pero con la acogida que tuvo esto en el entorno hizo que esta práctica se popularizara hacia los sectores de bajos recursos (viviendas de interés social), las cuales también contaban con áreas de recreación que ayudan a mejorar la calidad de vida de aquellos que viven allí.

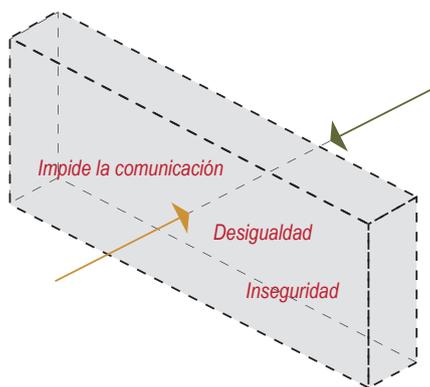


Figura 50_ Esquema de palabras cuando existen los muros. (Elaboración propia)

“La vivienda pública va a formar parte de una política de Estado, a través de su acción benefactora interviene el mercado de la vivienda y obra como un financiador en el proceso. La mayoría de las veces, asume por entero las cargas de las infraestructuras que sirven, de igual forma, a los promotores privados. En este sentido, el papel del Estado es fundamental en la futura construcción del tejido urbano. Esta estrategia de vivienda estuvo matizada por la diversidad de programas que buscaron cubrir las necesidades de amplios espectros de población”. (Rueda

Este tipo de viviendas rodeadas por muros, rejas, vegetación con espinas, etc., se han convertido en un factor de refugio, donde se presenta la privatización de los espacios públicos, impidiendo que se puedan acceder libremente a ellos y que solo es asequible para una pequeña parte de la sociedad, negando el derecho a una ciudad abierta, ya que solo es posible si se vive en uno de estos nuevos condominios. Aunque una parte de la población se beneficia de ellos ya que obtienen una mayor seguridad y privacidad, esto perjudica a los ciudadanos en general ya que solo brindan una solución individual a un problema social, sin actuar sobre sus causas sino sobre sus efectos.

En un inicio estos espacios comunes solo se limitaban a tener zonas verdes y una pequeña zona de juegos; pero hoy en día se ofrecen equipamientos adicionales tales como salón social, pistas de diferentes tipos (tenis, baloncesto, etc.), zonas húmedas (jacuzzi y sauna), etc., lo cual infiere en el valor de la vivienda, pues ofrece un valor adicional a las zonas comunes de los conjuntos.

Mayoritariamente este tipo de cerramiento se caracteriza por tener en la parte superior alambres y formas puntiagudas para impedir que suban por estas, además de sistemas de seguridad por cámaras en todo el perímetro de las unidades; los materiales de estos cerramientos o vallas varían de acuerdo al estrato socioeconómico en que se encuentren estas viviendas, ya que pueden ser simples muros de mampostería, rejas o sistemas de rejas recubiertos con vegetación (realizado por estética).

Aunque bien es cierto que su premisa es la seguridad, este tipo de cerramientos solo genera un tejido social de segregación dentro de la ciudad, ya que estos son símbolo de estatus y distinción social. Es común que hoy en día las personas opten por vivir en conjuntos cerrados logrando así auto segregarse, generando poca cohesión social que solo aumenta la conflictividad, negándose a la mezcla natural que debe existir en la ciudades, y negando la necesidad que hay para interactuar en las actividades cotidianas.



Figura 51_ Beaumé S. Fotografía del Barrio Ciudad Salitre en Bogotá, 2019 (Plataforma Arquitectura)



Figura 52_ Beaumé S. Fotografía del Barrio Ciudad Salitre en Bogotá, 2019 (Plataforma Arquitectura)

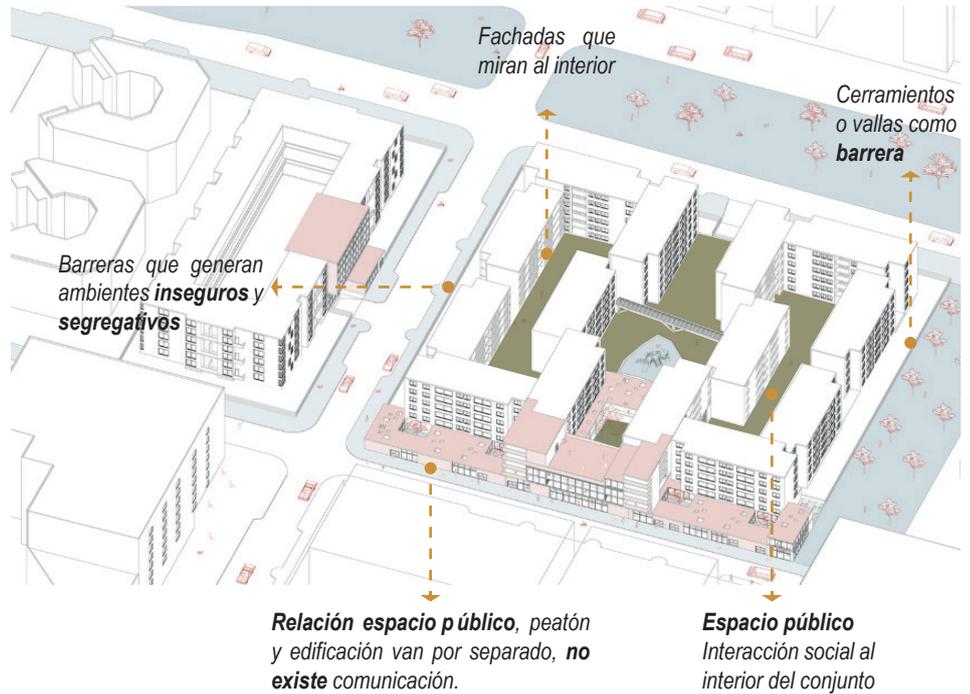


Figura 53_ Esquema en tipología conjunto Ciudad Salitre en Bogotá (Plataforma Arquitectura)

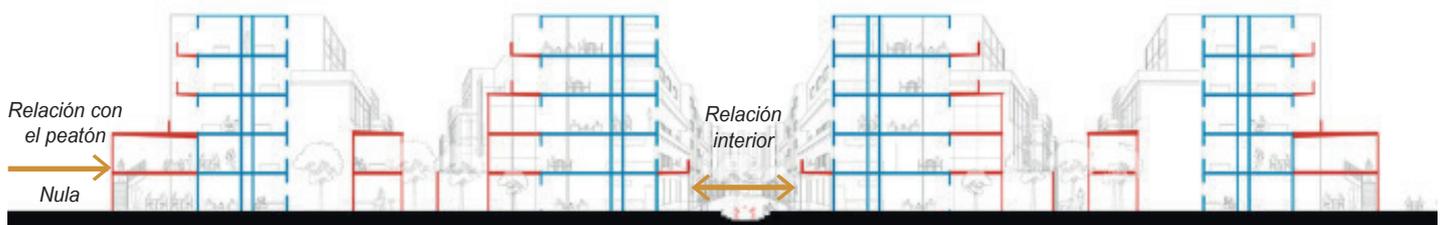


Figura 54_ Esquema relación peatón vs conjunto (Plataforma Arquitectura)

Fachadas:

Al hablar sobre fachadas dentro de los diferentes estratos socioeconómicos se ve un símbolo de estatus social en ellas, estas son netamente de tipo físicas de las viviendas y su entorno. Los materiales y elementos que componen las fachadas, la cubierta y las condiciones que presenta su ambiente inmediato.

Es por ello que en el imaginario de los colombianos se ha construido una idea basada en el lugar donde se vive, al igual que la percepción que deben dar sus viviendas para ser clasificadas en cierto estrato. Aquellas fachadas que conllevan materiales costosos (mármol, persianas en madera, doble fachadas, etc.), elementos de diseño hecho por profesionales, vegetación escogida para el lugar o cualquier elemento que signifique invertir en las fachadas se adopta como estratos altos; mientras que aquellas que se encuentren en obra gris (sin estucar ni pintar), con cubiertas en zinc, o materiales no aptos, son los tipos de viviendas de los estratos bajos.

En los últimos años este tipo de construcciones individuales (vivienda unifamiliar) han ido mutando a conjuntos residenciales cerrados (vivienda multifamiliar) los cuales mantienen su estatus económico por medio de la estratificación incorporando nuevos servicios a estos modelos de vida (espacios sociales privados), al igual que las fachadas con las cuales sean diseñadas o la calidad de sus acabados dependen de estrato socioeconómico en que se encuentren.

Tal como lo dice la arquitecta y urbanista Zaida Muxi (2000) respecto al derecho a la ciudad, *“Deberíamos tratar de construir y/o o reconstruir, barrios que no perpetúen las diferencias y las desigualdades de clase, raza o edad. Se trata observar la ciudad con el filtro de la igualdad y volver a estudiar, analizar y registrar la realidad para conseguir entornos urbanos más adecuados y sostenibles”*.

Es así que dentro del espacio de ciudad una de las fronteras más notorias sería la fachada, es aquí donde la capacidad de la administración de regular esa piel exterior y los elementos que vuelcan sobre el espacio público, dejar claro que aunque la piel este dentro de la parcela privada

participa dentro del espacio público y por tanto podría ser regulada desde el sector público, de tal manera que la administración puede hacer una ordenanza donde se dibuje y exija que los huecos fueran de determinadas características, o los balcones tengan determinados voladizos, etc., es decir establecer un conjunto de preinscripciones que precisen a hacer una fachada igualitaria, sin discriminar el estrato en el que se encuentre, tener la capacidad de regulación a partir del espacio público.

Tal como sucedió en el caso de la vivienda Haussmaniana (*Figura 55*), el cual desarrolló un nuevo tipo de espacio, el cual a diferencia de los estrechos y desiguales condominios que se encontraban en el París medieval, edificios de apartamentos modernos los cuales tendrían exteriores uniformes, que a su vez conformarían bloques cohesivos que enfatizarían la idea de un entorno unificado. Las fachadas debían seguir unas pautas establecidas (todos los edificios hechos en piedra color crema, alturas de 12 – 20 metros, edificaciones no más de seis pisos y debía ser proporcional al bulevar, techos en ángulo 45 grados). Las edificaciones seguían un diseño estándar, aunque en algunos casos se presentaban variaciones. La jerarquización social del edificio se constataba en las rentas asignadas, que descendían conforme se subía de nivel.

- Planta baja: paredes gruesas y techos altos (oficinas, tiendas y negocios)
- Primer piso: techos bajos “mezzanine” (almacenamiento)
- Segundo piso: balcón largo, marcos de ventanas diseñados, es el apartamento más deseable (principalmente vivía el propietario o las personas con mayor poder adquisitivo)
- Tercero, cuarto y quinto piso: balcones pequeños y ventanas menos elaboradas (diversos arrendatarios)
- Último piso: balcón grande pero no se encuentra decorado y con ventanas iguales a los pisos anteriores
- Remate: pequeñas habitaciones y ventanas en el ático (utilizadas como cuartos de servicios)

La vivienda burguesa inventa el pasillo como elemento de distribución y crea el salón (importado de los palacios nobles) como nuevo espacio de relación social, lo que antes se hacía en la cocina.

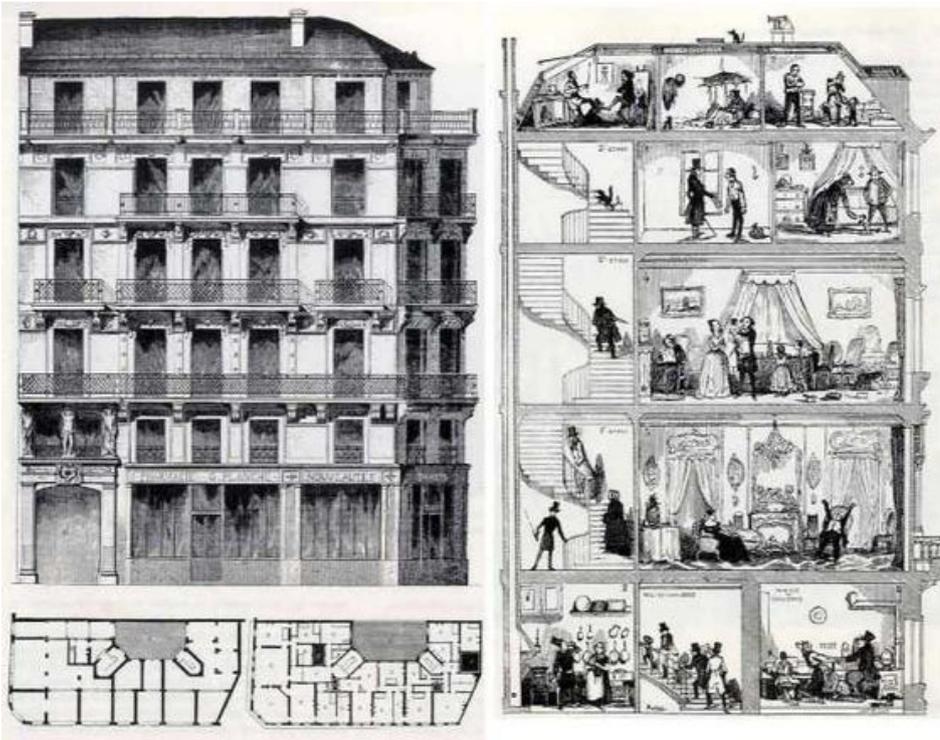


Figura 55_ Grabado clásico mostrando la estratificación social característica de los Immeubles de Rapport del Segundo Imperio, viviendas Haussmaniana. (<https://atlasdelamemoria.wordpress.com/>)

El ejemplo anterior es una de las formas en las cuales se puede lograr uniformidad por medio de políticas que ayuden a ello, pero si se habla de Colombia, las fachadas representan una clara imagen de la realidad de las familias que las habitan, el tratamiento que se le da a las mismas varían según el estrato social en donde se encuentren, tal como lo muestran las figuras siguientes; la calidad de las fachadas van en deterioro conforme a su estratificación, los materiales, las técnicas de construcción y en si la calidad de ellas dependen de esto; al igual que los espacios periféricos o contiguos a las mismas. El concepto de uniformidad se presenta solamente para los conjuntos de sectores altos, mientras que los sectores bajos planifican sus unidades de viviendas individualmente.



Figura 56_ Fotografía Shutterstock, viviendas Haussmaniana. (<https://mymodernmet.com/>)

Fachadas estratos 1 y 2



Figura 57_ Fotografía de la comuna 13 en Medellín, 2020 (Artículo Canal RCN)



Figura 58_ Fotografía de la Ciudad Bolívar en Bogotá, 2018 (Artículo Colprensa)

Fachadas estratos 3 y 4



Figura 59_ Ruiz F. Fotografía del barrio San Cristóbal Norte en Bogotá, 2018 (Plataforma Arquitectura)



Figura 60_ Fotografía Torres del Parque Bogotá, 2018 (Plataforma Arquitectura)

Fachadas estratos 5 y 6



Figura 61_ Fotografía barrio Chicó en Bogotá, 2020 (Artículo Canal RCN)



Figura 62_ Fotografía barrio Santa Rita en Cali, (Google Maps)

3.1.2 EL ESPACIO INTERMEDIO

Entendido como espacio intermedio el lugar que queda entre dos usos enfrentados, esos espacios residuales (espacios abandonados) que no están siendo usados por nadie, que nadie quiere...ahora bien se entrará a ver la forma en cómo se está configurando la ciudad, ya que esto ha abierto un periodo de reflexión sobre la manera en cómo estos espacios están creciendo y tomando cada vez territorio dentro de la ciudad, los procesos de transformación que se han generado y los espacios residuales que se han producido en las nuevas tramas.

Estos tipos de “vacíos” expresan el gran potencial de un espacio aparentemente sin contenido que esperan ser usados o reactivados en algunos casos como una iniciativa más atenta a los valores urbanos y sociales. Son muchos los casos en los que estos se abandonan, son el resultado de lo que nadie quiere ver, claro está esto se encuentra arraigado al sitio o sector social en el cual se encuentre, los barrios colindantes entre dos sectores acaudalados presentan espacios cuidados que pueden ser usados por la comunidad, caso opuesto sucede cuando colinda con un sector más vulnerable, ya que en lugar de presentar las mismas características de esparcimiento de los anteriormente mencionados, estos se encuentran abandonados, son límites que bien recuerdan donde termina o empieza un sector vulnerable; caso que parece mantenerse cuando son dos espejos de sectores bajos, ya que aquí ocurre el descuido total de estos espacios, generando en sus habitantes un inexistente sentido de apropiación.

“El problema de raíz de las fronteras de las ciudades es que pueden formar callejones sin salida para la mayoría de los usuarios de las calles de una ciudad. Representan para mucha gente, casi todo el tiempo, auténticas barreras. Por consiguiente, la calle contigua a una frontera es la terminal de los usos generales. Si esta calle, que es final de trayecto para las personas de esta área de la ciudad corriente, es además poco o nada usada por las personas que viven dentro del territorio fronterizo formado por el único uso, está abocada a ser un lugar sin vida, con escasos usuarios” (Jacobs, 1966).



Figura 63_ El canal oriental de Cali, que lleva el 80 % de las aguas lluvias y negras de la ciudad a la Ptar, es un foco de malos olores en barrios de la Comuna 6. Sin embargo, las mediciones del Dagma arrojan que este es uno de los sectores menos afectados por la contaminación aérea, 2015 (Periódico EIPaís)

Muchos de estos espacios intermedios se encuentran conformados por elementos de infraestructura pública tales como los canales de aguas de la ciudad, los cuales presentan dos tipos de tratamientos:

- El primero consiste en dejar el canal a la vista, lo cual genera un impacto en su entorno inmediato como lo son; focos de inseguridad (estos simplemente se encuentran abandonados, sin ningún tipos de iluminación pública), contaminación (son usados como canales para depositar basura), barrera vial (no permite la conexión perpendicular), etc. generalmente este tipo de espacios son tratados de esta forma en sectores de población vulnerable o bien para separar un sector de clase alta de uno de clase baja.
- El segundo tratamiento que se le da a estos canales es sellarlo y convertirlo en una vía ciclista o zona verde; este sistema se usa en sectores con población de clase alta y colindan con unos de igual clase social.



Figura 64_ Fuentes hidricas o canales de agua como elementos de frontera (Google Maps)

Los espacios de frontera son lugares que a diferencia de los públicos no se pueden compartir. Pero si intervenir, realizando espacios con calidad, lo cual tenga como valor resolver las diferencias sociales, porque si eso que se puede compartir tiene calidad, va a estimular la relación con las personas, la educación, cultura, respeto y por tanto la coacción social.

Estos espacios pueden ser lugares que tengan calidad para combatir la desigualdad, lugares para compartir. *“Es donde la sociedad se escenifica, se representa a sí misma, se muestra como una colectividad que convive, que muestra su diversidad y sus contradicciones y expresa sus demandas y sus conflictos. Es donde se construye la memoria colectiva y se manifiestan las identidades múltiples y las fusiones en proceso”.* (Borja, 2002, pág. 205)

La participación de todos los colectivos sociales de la ciudad permitirá consolidar una ciudad sostenible y la concepción de espacios públicos seguros y democráticos. Tal como menciona Christopher Alexander *“el control creativo y apropiación del lugar, están obviamente relacionados. Es imposible crear un lugar sin poseerlo hasta cierto punto. Y es también imposible poseerlo sin controlarlo de una cierta manera”* (Alexander, 1976, pág. 32).

El espacio intermedio o lugares que tiene una concepción de públicos y son encuadrables en áreas susceptibles de uso colectivo, pueden ser generadores de una cohesión social: la ciudad está compuesta de dos tipos de ámbitos el espacio privado y el espacio colectivo, esas fronteras donde caen son seguro una separación entre el espacio público y el privado.

Dentro de los elementos que hacen parte de ese espacio intermedio se pueden encontrar: límites naturales, donde las condiciones del lugar tales como la topografía del terreno pronunciada, el paso de una fuente hídrica, una zona verde con o sin modificar marcan una barrera que no permita una comunicación entre dos áreas.

En las ciudades colombianas un salto topográfico puede determinar sectores tontamente diferentes; de un lado se puede estar en un sector de clase alta (estratos 5 y 6, generalmente ubicados en las partes más altas) a sectores de clase baja (estratos 1 y 2, ubicados en la zona baja), no obstante se encuentran lugares donde se presenta de forma contraria, las clases altas ubicada abajo y las clases bajas en la cima (donde el terreno no es adecuado),

Otra manera en la que se encuentran estos cambios muy a menudo se da con las zonas verdes que no generan un libre tránsito entre dos estratos distintos, sino que por el contrario impide la comunicación, se caracterizan por ser lugares abandonados, sin un sentido de apropiación de ningún tipo, sin tratamiento, con índices de violencia e inseguridad altos.

Los elementos naturales no son tenidos en cuenta dentro del paisaje urbano cuando se trata de separar clases, sino más bien son elementos aislados que se vuelven factores de segregación dentro de un lugar. Richard Rogers afirma al respecto. *“Para recuperar (los espacios públicos) allí donde se han perdido, cabe inculcar a los ciudadanos en el desarrollo de su propio medio: deben sentir que el espacio público les pertenece y es responsabilidad suya”* (Rogers & Gumuchdjian, 2000, pág. 16). La apropiación de estos espacios intermedios como espacios públicos permite legitimar los planes estratégicos de desarrollo urbano y del espacio público, al igual que permite la cohesión ciudadana.

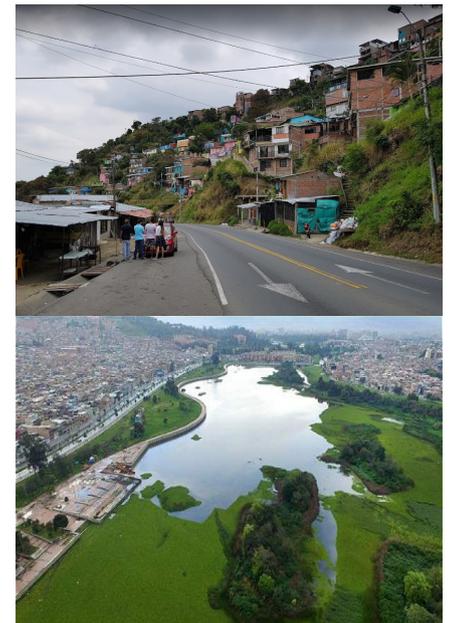


Figura 65_ Barrio Terrón Colorado en Cali y Humedal Juan Amarillo en Bogotá, elementos de frontera (Google Maps)

3.2 CARACTERIZACIÓN

Teniendo en cuenta la forma en cómo se encuentran conformadas y las características que presentan las fronteras, se debe profundizar en que territorios o espacios se dan de este tipo, por qué se encuentran en estos lugares y los cambios que esto aporta en el territorio; con que dinámicas empiezan a interactuar estos lugares.

Debido a que la segregación es un fenómeno en el que cada tipo conlleva connotaciones y soluciones diferentes, que deben ser indagadas de forma particular para cada uno de los casos, trayendo consigo formas de relación socio espacial determinadas en cada habitar. La segregación social no es solamente la desigualdad que existe a nivel monetario, sino que también es un reflejo de la estructura urbana que se está proyectando en la ciudad, donde cada clase social por separado ocupa una determinada porción dentro del territorio.

Debido a que la segregación que se presenta en estas áreas a estudiar son de dos tipos tanto sociológica como geográfica; en un país como Colombia la posición geográfica es un determinante de segregación sociológica debido a los cánones de estratificación impuestos en todo el territorio. Las fronteras interiores, no es la realidad chocante de los estratos, sino el problema físico de barreras que separa grupos sociales donde se puede reconocer con facilidad una diferencia y repartición desigual de la riqueza.

Dando como resultado espacios obsoletos o en desuso, inacabados o disfuncionales, los cuales desencadenan en otros problemas como violencia, inseguridad y segregación. Tal como lo afirma Richard Rogers *“la ciudad en este continuo crecimiento dejan en su interior sombras sin función, conjuntos heterogéneos de espacios y edificaciones que no mantiene el ritmo vital del tejido que forman parte, creando guetos problemáticos”*. (Rogers & Gumuchdjian, 2000, pág. 13).

A continuación se realizará un esquema sintético sobre qué características ayudaron a la segregación de las ciudades Latinoamericanas.

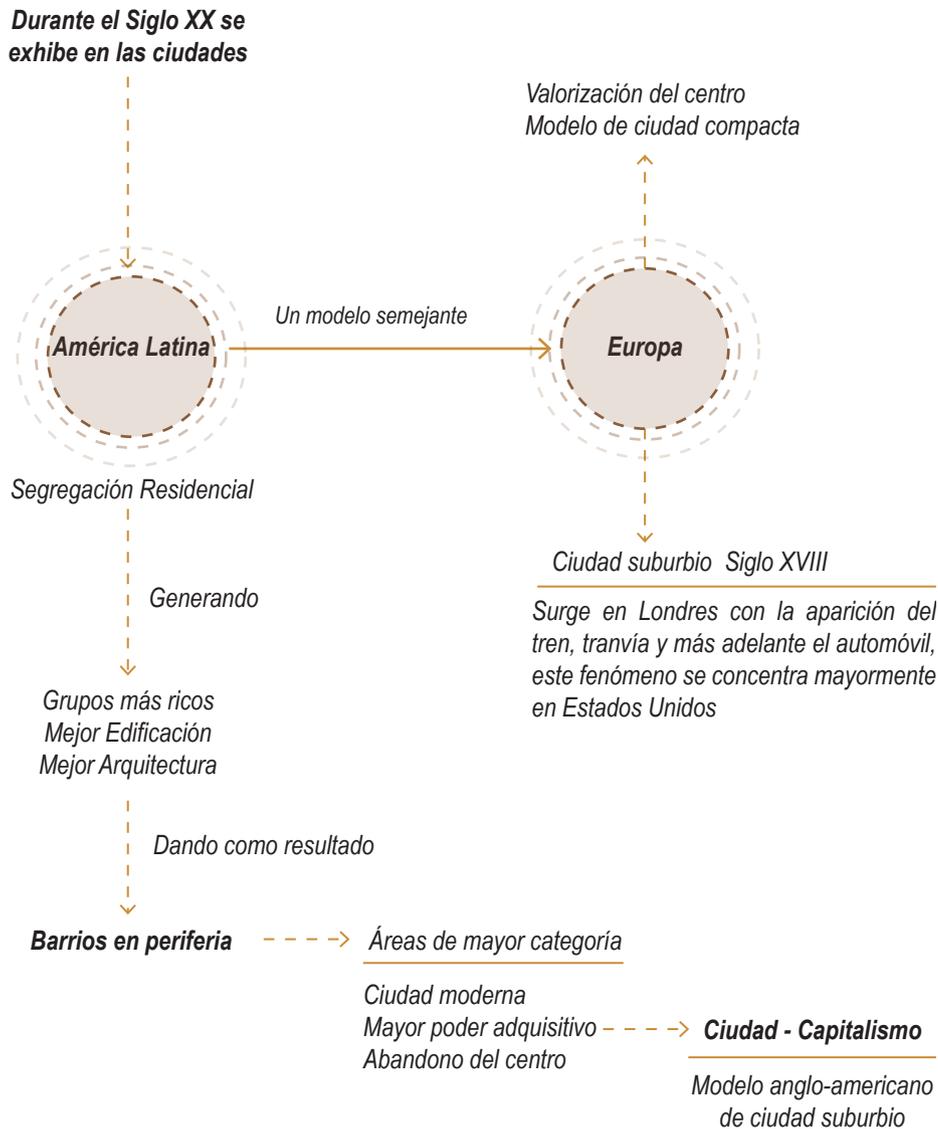


Figura 66_ Esquema caracterización y tendencias de la segregación. (Elaboración propia)

3.2.1 DISTINCIÓN ENTRE LA MANZANA Y EL SECTOR

Los barrios o sectores siempre pueden ser identificados desde el interior y pueden ser usados como una referencia exterior cuando son visibles desde afuera. Estos procesos de desarrollo que están presentando las ciudades colombianas van ligados a los cambios que han tenido los estatutos con el tiempo, los barrios presentaban estatutos con calificativos sociales en conjunto, donde cada uno obtenía características ligadas al estrato socioeconómico en que se encontrase, hoy en día los procesos de cambios en las leyes¹ han hecho que esta distinción ocurra por manzana², es común encontrar que un barrio o sector presente diferentes estratos socioeconómicos debido a la tipologías edificatorias que se están realizando en estos espacios, hoy en día contamos con grandes condominios ya sea de casas o apartamentos inmersos en sí, manzanas que solo interactúan con su interior.

“El centro urbano simbólico, con su énfasis en el prestigio y el estatus, los barrios de moda, las zonas de casas subvencionadas, el ambiente abierto de los barrios obreros o étnicos donde puede prosperar la reciprocidad y las zonas residenciales y comerciales que se deterioran conforme el valor de cambio se convierte en el

1 Artículo 102 de la Ley 142 de 1994 (ratificado por el artículo 16 de la ley 689 de 2001), las características de las viviendas, distintos grupos (estratos) de personas con características sociales y económicas similares...por su nivel de detalle la estratificación permite identificas con bastante precisión las áreas (manzanas o cuadras) más humildes en zonas urbanas y las viviendas vulnerables en los municipios más pequeños y en las zonas rurales. Estas estratificaciones deberán realizarse de conformidad con la metodología general que el Departamento Nacional de Planeación entregara para su utilización por parte de las entidades territoriales en abril de 1994.

2 La manzana como una idea ambigua de calidad, un sistema de fiscalidad o cálculo de los valores de los servicios, es un tema de administración pública, parte de la idea de que el estado o las compañías concesionadas por el estado puedan establecer un precio diferente por áreas para intentar que las personas que no tienen recursos no paguen la misma cantidad de dinero en el valor de los suministros que las que si lo tienen, para repartir desigualmente el cobro de dichos servicios públicos. Generando una discriminación positiva en el costo de la infraestructuras y el suelo del cobro de los suministro por diferentes grupos sociales, ya que el consumo de los servicios públicos sigue siendo el mismo para todos los sectores, no es en el objeto físico en el que se resuelve el trato desigual fiscal sino en la fiscalidad real por la renta o por el valor o los impuestos que tienen que ver con la casa.

critério de uso en manos de agentes inmobiliarios y especuladores, todo ello son representaciones tangibles de los diferentes modos de integración económica y social que se hallan en la sociedad contemporánea". (Harvey, 1977)

La nueva ciudad se plantea como un mundo aislado, donde solo se piensa unitariamente, todo esto auspiciado por los nuevos emporios de construcción que plantean modelos de ocupación cerrados, bajo el eslogan de seguridad y exclusividad en estas nuevas viviendas. Si bien estas nuevas manzanas cuentan con algunos privilegios, son más excluyentes que la forma en como se construían o planeaban los barrios y/o se distribuían los sectores socioeconómicos, debido a que estos nuevos sectores se están realizando para clases altas donde solo se tienen en cuenta la población proveniente de los estratos 4, 5 y 6; los sectores menos favorecidos se están construyendo en lugares alejados a estos y con condiciones de infraestructura muy inferiores.

La forma de vivir la ciudad está cambiando y es cada día más segregativa, los nuevos modelos de ocupación solo generan mayor diferenciación entre la población e impide que se realicen espacio de interacción entre clases. Diferenciando así dos tipos de manzanas que generan ciudad de forma distinta:

Manzana 1: Conjuntos permeables pensados para todos los ciudadanos, inclusión, calidad espacial. Inicialmente el proyecto (Figura 67) Torres del Parque del arquitecto Rogelio Salmona se encontraba en un sector que se encontraba deteriorado en la ciudad (originalmente se construyó con la idea de ser para personas de clase media), su diseño se basó en realizar un edificio permeable en donde se pudiese recorrer todo el espacio público y crear un espacio de vecindad, seguridad y sentido de apropiación.

Manzana 2: Conjuntos no permeables (Figura 68) pensados para un pequeño grupo de privilegiados, que logran generar exclusión social. Todo ello se da debido al afán de lucro de los promotores inmobiliarios, la normativa urbana, el estilo de vida basado en lo privado y la exaltación de la seguridad, colocan al conjunto cerrado como la nueva célula base de crecimiento.



Figura 67_ Salmona R. Edificio torres del parque en Bogotá, 2016 (Fundación Salmona)



Figura 68_ Jaramillo S. El caso de Ciudad Salitre en Bogotá, 2019 (Plataforma Arquitectura)

3.2.2 HOMOGENEIZACIÓN DE LAS FRONTERAS

Si bien durante las últimas décadas se han realizado avances en la segregación por raza o por sexo, estos no han sido suficientes cuando se habla de segregación social, aquí simplemente se está retrocediendo, las diferencias respecto al lugar donde nace se hacen palpables; el desarrollo del sistema educativo, el goce al espacio público, la calidad en la infraestructura o sistema de salud es algo que al parecer no todos tienen derecho.

Se esconde bajo las premisas de la libertad que emplean los abanderados del *statu quo*¹; el mantener latentes las desigualdades sociales, este patrón responde a tres rasgos:

- El primero se debe a la marcada concentración espacial de los grupos altos y medio altos, en los extremos de la ciudad.
- El segundo a la conformación de extensas áreas de alojamientos para grupos de bajos recursos, mayormente ubicados en lugares vulnerables, en la periferia lejana y mal comunicada aunque también en sectores deteriorados cerca de los centros históricos.
- Finalmente el tercer aspecto a barrios de alta renta en donde viven la mezcla de élites (grupos clase alta y media, media baja; pero no la clase baja o denominados “marginales”).

Estos rasgos traen consigo cambios en la forma de concebir y homogenizar los nuevos barrios, ya que para evitar esta mezcla de clases sociales se han utilizado estrategias tales como nuevas alternativas de condominios privados, realización de subcentro que dirijan la población a otros lugares, alza en el precio del suelo urbano que hace más difícil la adquisición para personas de bajos recursos. Todo esto va ligado al ámbito político ya que

1 *Statu quo* hace referencia a un estado emocional, social, político y/o económico de un período determinado de tiempo. Por lo tanto al usar *statu quo* se encapsula todas las variables de aquel momento como un objeto que no cambia para profundizar en el concepto.

la desigualdad es el resultado de factores como la pobreza, desempleo, asentamientos precarios, falta de educación, etc.

Otra de las causas de homogenización en la segregación ocurre debido a los intereses inmobiliarios los cuales se contradicen con los procesos de desarrollo urbano; la densificación de los barrios elite con la realización de viviendas en altura, la calidad de equipamientos y servicios de mejor calidad.

El punto es que el nuevo modelo de barrios (grupos de conjuntos cerrados) excluyen a los grupos más vulnerables (estratos bajos; dentro de los que se encuentran los grupos de pobreza multidimensional²), lo que representaría más del 60% de la población colombiana (Figura 69); haciendo ineficiente la estrategia de separar por sectores socioeconómicos (estratos) con el fin de ayudar a la población

“La reciprocidad está asociada exclusivamente con las estructuras sociales igualitarias, que el intercambio de mercado se asocia exclusivamente con la estratificación, pero que la redistribución puede existir tanto en estructuras sociales jerarquizadas como en estructuras sociales estratificadas. Se basa la supervivencia de la sociedad en su conjunto”. (Polanyi, 1966)

La ocupación de territorio que tiende a colonizar con grupos sociales muy homogéneos económicamente siempre va a utilizar las partes del territorio de mejor a peor condición: cuando la ciudad tiene terrenos urbanos muy ocupados, los espacios residuales, los que se encuentran en peores condiciones, son los que forman los espacios de frontera; porque son esta parte de la ciudad que ni siquiera las personas que ocupan informalmente el territorio lo quieren.

La dispersión de conjuntos residenciales cerrados dirigidos a familias de ingresos medios y altos, muchos de ellos cerca a áreas de asentamientos de población vulnerable solo reconfirma la falta de interés que se genera en la forma de hacer ciudad. La vivienda como generadora de frontera en

2 Según el DANE, significa que su calidad de vida no cumple con ciertos indicadores que miden su acceso a la educación, la salud, el trabajo, los servicios públicos, una niñez digna o una vivienda. (constituye el 19.6% de la población colombiana según datos del 2018)

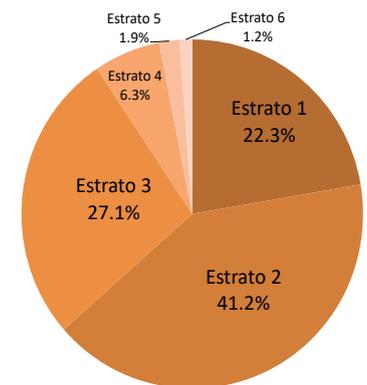


Figura 69_ Porcentaje de la población vulnerable según estratificación (Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas - DANE)

los conjuntos, no suele atender a la urbanización de los espacios favorables y acaba a generar un espacio residual, porque tiene que haber economía en la gestión pública; generando espacios perimetrales y urbanos que tienden a marginalizar y generar más inseguridad.

Los guardias de seguridad y los cerramientos de estos conjuntos aparecen al mismo tiempo que disminuye la distancia física entre personas con dinero y sin dinero, pero también al tiempo en que se hace más grande la brecha de empatía que está generando la sociedad, las cuales conllevan a un grado de concentración espacial de las élites sociales, de homogeneidad social que se dan en distintas áreas de la ciudad (mayor segregación) y prestigio o desprestigio social en cada barrio o área de las ciudades.

Esta última muy asociado a la forma de organización estratificada que presenta el territorio colombiano, se presentan juicios subjetivos referentes a las imágenes, percepciones, reputación y estigmas sociales territoriales establecidos a dicho barrio o incluso a sus habitantes.

Dicho prestigio social de estos barrios es el resultado del negocio en el sector inmobiliario para los promotores y capitalización de plusvalías para sus habitantes, contribuyendo a la desintegración del esquema social. Como se ve en las imágenes donde la forma de urbanizar y construir ciudad corresponde al sector social donde se realice; el espacio público en los estratos altos está concebido como un factor para planificar los conjuntos, mientras que en los estratos bajos este es resultado de lugares que no pueden ocuparse o bien de los que nadie quiere hacerse cargo.

La ciudad concebida como espacio público de uso colectivo, es el resultado de calles, plazas y edificios (públicos y/o privados), un lugar accesible donde convergen interacciones sociales, políticas, culturales, económicas, etc. Tal como afirma Henri Lefebvre *“El espacio social es un producto social, la ciudad es la gente; la ciudad y el espacio público son una creación humana donde viven, se concentran y se desarrolla libremente los seres humanos, dotada de una administración de gobierno propia”*. (Lefebvre, 1974, pág. 86)



Figura 70_ Imagen del barrio Juan Bobo en Medellín, donde sus habitantes se encuentran dentro de los estratos 2 y 3, 2017 (Universidad EAFIT)



Figura 71_ Imagen del barrio Salitre en Bogotá, donde sus habitantes se encuentran dentro de los estratos 5 y 6, 2019 (Periódico El Tiempo)

3.2.3 CASOS AISLADOS O HETEROGÉNEOS

La disminución del grado de heterogeneidad en las áreas residenciales genera ciudades que acrecientan la desigualdad social, realizar riqueza en la diversidad con sectores heterogéneos que pueden presentar encuentro de clases y no solo realizar sectores homogéneos que refuerzan la idea de discriminación es uno de los pasos para acabar con los estigmas con los que se ha formado la sociedad. Ya que la idea de grandes extensiones dedicadas a un mismo grupo social imposibilita la interacción de las distintas clases, puesto que ninguno de los dos extremos se ven con la necesidad de convivir con personas que tienen estilos de vidas diferentes a ellos.

Aunque para algunos sectores socioeconómicos altos la homogenización sea una solución rápida a los problemas de violencia e inseguridad, y con ello solo intentan obtener mecanismos de protección, lo cual no se puede garantizar; no es la solución para toda una ciudad que solo consigue acrecentar más la segregación con este tipo de intervenciones.

Y es que existen casos en los que se insiste en separar las clases sociales, ya que la elaboración de conjuntos residenciales con rejas en medio de un sector de clase media (Figura 72) impide que exista una interacción de vecindad, esta solo incita a segregar; ya que no es lo mismo para una persona que ha decidido mudarse a este lugar que para una que nace dentro de estas barreras y crea conciencia de que “estar bien” y “estar seguro” solo se da estando entre muros. Ya que el contar con una buena posición social, no garantiza los factores de seguridad que esperan los habitantes de estos condominios.

Y es que es más fácil y rápido levantar un muro o una barrera que fomentar el civismo, crear lugares de encuentro, enseñar concienciación ciudadana y apostar por el bienestar urbano en todos los niveles. Desafiar las nuevas tipologías haciendo una mezcla social en el espacio como recurso para revertir la inseguridad.

Ahora bien la conformación de estas unidades residenciales o conjuntos

cerrados con tipologías edificadas en altura pueden entenderse de forma positiva como un factor que ayude a disminuir la segregación social ya que permite a un grupo amplio de personas obtener servicios en igualdad de condiciones. Ocasionando espacios que den la oportunidad de compartir, de generar una relación social.

Tal como lo dice Friend (1967) *“una sociedad jerárquica es aquella en la cual las posiciones de status valorados se encuentran limitadas de algún modo con el resultado de que no todos aquellos que poseen el suficiente talento como para ocupar tales status lo consiguen de hecho. Dicha sociedad puede o no estar estratificada. Esto es, una sociedad puede limitar sus posiciones de prestigio sin que esto afecte al acceso del conjunto de la comunidad a los recursos básicos sobre los que depende la vida... Una acumulación de signos de prestigio no conduce a ninguna posesión privilegiada de los recursos estratégicos sobre los que se basa la sociedad”* (pág., 109).

De tal manera podría identificarse los casos aislados entre dos posiciones dentro de la fragmentación y/o segregación; el primero interpreta la realidad y comportamiento de los factores sociales y su rol dentro de los procesos de urbanización en las ciudades y el segundo se basa en el tipo de diferenciación social, económica y cultural lo cual genera una segmentación en el tejido urbano. Logrando de esta manera que la fragmentación sea vista como un concepto que interpreta y describe las diferencias que existen social y espacialmente en los procesos de urbanización de una lectura continua y armónica, ya sea de la sociedad o la ciudad; haciendo visible la distribución de grupos sociales igualitarios en un determinado espacio físico.

Según Marx *“el comunismo como tal no es el fin del desarrollo humano”. ¿Cuál es, pues, ese fin? (...) es crear una forma de producción y una organización de la sociedad en que el hombre pueda superar la enajenación de su producto, de su trabajo, de sus semejantes, de sí mismo y de la naturaleza; en la que pueda volver a sí mismo y captar al mundo con sus propias facultades, haciéndose uno, así,”* (Fromm, 1961, pág. 39)

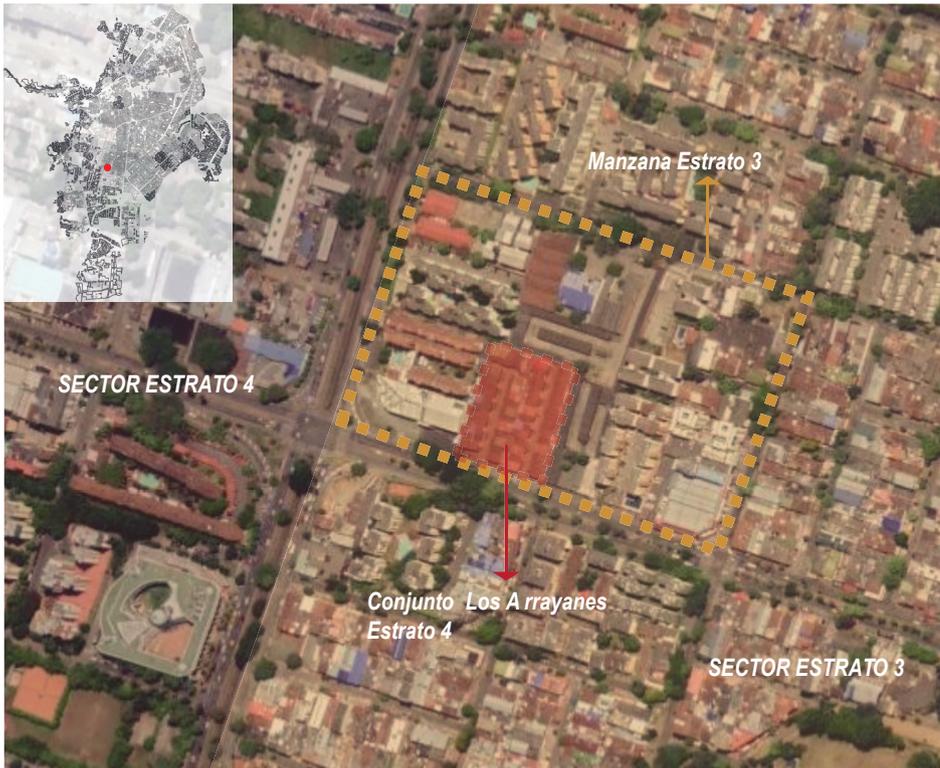


Figura 72_ Imagen de localización Conjunto Residencial los Arrayanes estrato 4 dentro de una manzana estrato 3 de Cali (Elaboración Propia)



Figura 73_ Imagen del Conjunto Residencial los Arrayanes estrato 4, ubicado en un barrio estrato 3 de Cali (Elaboración Propia)



Figura 74_ Imagen interior del Conjunto Residencial los Arrayanes estrato 4, ubicado en un barrio estrato 3 de Cali (Elaboración Propia)



Figura 75_ Imagen del barrio estrato 3 de Cali (Elaboración Propia)



“El urbanismo puede ser considerado como una forma o modelo característico de los procesos sociales. Estos procesos se manifiestan en un medio especialmente estructurado creado por el hombre. Por consiguiente, la ciudad puede ser considerada como un medio tangible, construido, como un medio que es producto social”

David Harvey

4. MECANISMOS DE INTERVENCIÓN

El urbanismo social¹ como instrumento de inclusión espacial y construcción de equidad en el acceso a las posibilidades, busca realizar intervenciones en zonas marginales de las ciudades de una manera integral, con un alto grado de componente social y participación de los ciudadanos. *“Únicamente la propia gente que forma parte de una comunidad es capaz de dirigir un proceso de crecimiento orgánico. Ellos conocen como nadie sus propias necesidades y saben perfectamente si los edificios, los enlaces entre los edificios y los espacios públicos, sirven o no sirven”.* (Alexander, 1976, pág. 30). Con el fin de promover el desarrollo humano integral para sus habitantes, interviniendo en problemas tales como la exclusión, desigualdad, pobreza, violencia, falta de crecimiento económicos y baja gobernabilidad democrática por medio de proyectos y programas localizados en lugares vulnerables de la comunidad.

“Urbanismo Social es oportunidades, inclusión social, construcción colectiva. Significa que estamos derrumbando las paredes que por tantos años nos separaron y que hoy podemos reencontrarnos y hacer una ciudad para todos”. (EAFIT, 2015). El urbanismo visto solamente como negocio político donde prima el factor económico y no social ha contribuido a agudizar los problemas y tensiones sociales en Colombia, aumentado la marginalidad en amplios sectores de la población urbana, dejado de ser un instrumento de inclusión espacial y construcción de equidad con acceso a las posibilidades que ofrece la ciudad para el desarrollo humano, para ser solamente un instrumento político. Es por ello la importancia de recuperarlo por y para las personas.

La sociedad colombiana presenta una gran desigualdad social, la cual se considera una causa de subdesarrollo, pobreza y violencia, con lo que el urbanismo social representa una oportunidad para actuaciones de infraestructura física, gestionando programas de carácter social y articulando diferentes acciones interinstitucionales. Por lo cual se debe partir de bases de indicadores sociales, asociados a bases geográficas de la ciudad, para detectar zonas de mayor precariedad, y así intervenirlas; con el objetivo de igualdad en todos los servicios para todos los sectores.

1 Según la urbanista María Baracaldo, en su libro Transformación física de la ciudad y urbanismo social, define el urbanismo social como un conjunto de prácticas y acciones en los sectores que presentaba los índices de calidad de vida y los índices de desarrollo humano más bajos de la ciudad

4.1 ESTRATEGIAS



Figura 76_ Esquema estrategias de diseño en los espacios intermedios (Elaboración Propia)

Los espacios de nadie o espacios intermedios pueden ser generadores de integración social, ya que son espacios públicos que nadie utiliza o simplemente nadie quiere, pero son espacios que al intervenir invitan a compartir y no a segregar, lugares que pueden asegurar en su actuación una mayor eficacia; zonas que tienen que ser pensadas por todos y para todos, utilizando estrategias de planificación y gestión en busca de estos objetivos, por medio de la promoción y participación de la comunidad para dar una solución a la problemática que presentan estas porciones de ciudad, mejorando los barrios con infraestructura básica de servicios públicos, equipamientos comunitarios y espacio públicos; al igual que el mejoramiento de la vivienda y/o reubicación de aquellas que se encuentran en zonas no recuperables.

4.1.1 ESPACIO PÚBLICO

El espacio público lúdico¹, destinado para la recreación y accesibilidad a todos los ciudadanos; propicia el desarrollo de la inclusión social, manifestándose a través de la participación cultural y social, aumentando el nivel de calidad y apropiación de los ocupantes. Tal como dice Carlos Alberto Rico (2002) *“Todas las formas de expresión cultural tienen un espacio asociado y reflejado en comportamientos humanos históricamente aprendidos. Los deportes, la recreación, los pasatiempos y otras actividades para tiempo de ocio son elementos del ambiente cultural y reflejan el uso del espacio y sus variaciones”*. De esta forma se podría decir que el objetivo del espacio público lúdico está en la generación de un ocio productivo, el cual fortalece el aprendizaje por medio de las vivencias, que tiene como meta educar y enseñar. *“Desarrollar una nueva Ciudadanía que responda a las necesidades de la ciudad moderna. Para ello cabe una mayor participación ciudadana y un liderazgo más decidido. Involucrar a las comunidades en una participación con poder de decisión requiere que el entorno arquitectónico se convierta en asignatura educativa y forme parte importante de los planes de enseñanza”* (Rogers & Gumuchdjan, 2000, pág. 17).

Intervenir estos espacios de frontera tiene asegurado el mayor grado de eficacia de cualquier intervención del espacio público que a su vez se puede entender como el espacio compartido y por lo tanto es el lugar donde se puede implementar estrategias de disolución de las diferencias sociales, de mejora de los intercambios ideológicos, educacionales, comportamiento, justicia, etc.

Los espacios de frontera no tratados son actualmente focos de violencia, inseguridad y deterioro de su entorno, que solo visibilizan la barrea que existe entre grupos sociales de lado y lado; Relación al tema Jordi Borja señala que *“la agorafobia urbana es una enfermedad producida por la degradación*

¹ Los espacios lúdicos se caracterizan en un hecho particular “el ocio”. El espacio que le da sentido al lugar asociado a la experiencia recreativa, al propio juego, a la diversión y satisfacción de los intereses de las personas. Espacios de ocio que pueden ser construidos como lugares significativos, lugares que de alguna forma fomenten la cultura y demás expresiones urbanas, según Artículo de Investigación Científica y Tecnológica (ICT), 2007.

o la desaparición de los espacios públicos integradores y protectores” (Borja & Muxí, 2000, pág. 25). La desconfianza que los ciudadanos tienen a la ciudad y al espacio público empieza con los pequeños incidentes, estos actos eventuales causan efectos en el uso del espacio público como afirma Jane *“No son necesarios muchos incidentes violentos en una calle de la ciudad para provocar el miedo de los ciudadanos. Y si las temen, las usan aún menos, lo que las hace aún más inseguras”.* (Jacobs, 1966, pág. 56). La exclusión de la vida colectiva, la segregación, el miedo y la negación de la ciudad, son patologías que generan un mal uso de los espacios públicos.

Los sectores más vulnerables o con una mayor desigualdad social, son precisamente aquellos que carecen de espacios públicos con áreas verdes y arborización, con lo cual la recuperación ambiental mejoraría estas condiciones sociales y conducirían a la construcción de ciudades más sostenibles.

Para ello es importante tener en cuenta la percepción del grupo involucrado, el comportamiento social, los factores formales, emotivos y simbólicos que generan estos espacios en sus usuarios.

“Las ciudades se conocen a través de sus espacios públicos” (Bazant, 2008, pág. 9), por medio de estos los ciudadanos comparten, conviven y se identifican dentro de una ciudad el cual debería ser igual para todos y del que todos pudiesen disfrutar, ya que cuentan con una carga simbólica donde las personas deciden que quieren estar, pasar y realizar cosas en estos lugares.

“El sistema de espacios públicos ha de permitir la expresión colectiva, las manifestaciones cívicas, la visibilidad de los diferentes grupos sociales, tanto a escala de barrio como de centralidad.” (Borja, 2003, pág. 108)

Este debe de garantizar el desarrollo de la vida cotidiana, garantizando la mayor calidad posible; espacios con vida que sean recorribles, plazas o senderos con árboles, con lo cual sea posible realizar lugares agradables de uso diario, ya que en estos espacios es donde discurren las vidas de las personas en una ciudad.

Los espacios públicos deben de plantearse pensando en la diversidad humana, en una sociedad hay niños, ancianos, mujeres, hombres, personas altas, con discapacidad, ricos, pobres, etc. Ver como todas estas clases van a socializar en el mismo espacio y que van a aprovechar sus cualidades para mejorar su calidad de vida.

Para lograr que los espacios públicos funcionen, estos deben de tener un contenido, no solo basta con que se encuentren bien diseñados; deben de ser generadores de cohesión social. Si bien es importante tener en cuenta la dimensión del espacio, el adecuado tratamiento de la vegetación, de lugares de estancia y recorrido; es fundamental que existan puntos de atracción en estos espacios.

Estos espacios de atracción pueden ser parques infantiles, zonas de juegos, espacios frescos y soleados, kioscos, comercios de barrio; situados en lugares estratégicos que denoten los usos a su alrededor; así como lo explica Jan Gehl en la humanización del espacio urbano la actividad como atracción es fundamental. *“La gente se siente atraída por la gente. Se junta y deambulan con otras personas y tratan de situarse cerca de ellas. Las nuevas actividades empiezan en las proximidades de lo que ya está sucediendo.”* (Gehl, 2004, pág. 31)



Figura 77_ Fotografía Parque Lineal Jardín del Turia , 2016 (<https://www.pinterest.es/>)



Figura 78_ Fotografía Parc Central, Paisajista Kathryn Gustafson, 2019 (Ayuntamiento de Valencia)

Estos espacios deben de relacionarse entre la percepción del usuario y el lugar, para así traducirlos en sensaciones, comportamientos sociales, mediante los cuales puedan establecerse nuevos procesos de diseño. El espacio público debe de estar de la mano de políticas sociales de inclusión junto con agentes sociales (locales) pertenecientes a la zona sobre la que se esté actuando para conseguir la generación de espacios que realmente sean activadores sociales y lugares de encuentro.

Tal como el parque del Turia (Figura 76 - 77), que después de la gran riada en 1957 que inundo la ciudad, el gobierno y el ayuntamiento decidieron convertir el viejo cauce del Turia en espacio verde de la ciudad

Otro ejemplo es el proyecto High Line de New York (Figura 78-79-80), el cual transformo una estructura viejo de transito de trenes en un parque longitudinal de 2 kilómetros, aprovechan que este pasaba por varios

barrios del lado oeste de Manhattan; el concepto principal del parque era agri-ecture: una parte agricultura y la otra arquitectura; se encuentra dividido en tres secciones y se puede acceder desde varios puntos a lo largo del recorrido.

Este tipo de espacios donde personas de todos los sectores sociales pueden acceder a ellos, sin importar sus condiciones económicas, culturales, ideológicas, son lugares que logran diluir las barreas sociales.

“El espacio público no puede trabajarse aisladamente de su contexto. Cada parque, cada plaza, y cada calle debe concebirse como componente de un sistema, que en conjunto satisfacen las necesidades de los ciudadanos.” (Gelh, 2004, pág. 77)



Figura 79_ Fotografía proyecto High Line, New York, Arquitectos James Corner Field Operations, Diller Scofidio + Renfro, y Piet Oudolf, 1993 (<https://www.plataformaarquitectura.cl/>)



Figura 80_ Fotografía estado antes de realizarse el proyecto High Line, New York (<https://www.plataformaarquitectura.cl/>)



Figura 81_ Fotografía estado antes de realizarse el proyecto High Line, New York (<https://www.plataformaarquitectura.cl/>)

4.1.2 FUENTES HÍDRICAS

Las fuentes hídricas en los espacios públicos se dan con la finalidad de que puedan ser usadas por todos los ciudadanos que ocupan estos espacios para pasear y disfrutar de la vegetación al aire libre, logrando que su recorrido sea más agradable.

Los proyectos que cuentan con fuentes hídricas no solo generan una mejora paisajística; sino que producen una mejora social y ambiental, donde se involucra la naturaleza y la sociedad en un elemento; esto genera diferentes dinámicas en los espacios públicos, enriquece los recorridos e incentiva a usos deportivos. Estas fuentes hídricas o cuerpos de agua (espejos de agua, riachuelos, ríos, humedales etc.), organizados de una manera sistemática en los espacios públicos pueden generar en las ciudades un sistema articulador entre la red de espacios públicos y la red ecológica que logre enriquecer el ecosistema urbano.

Los diferentes cuerpos de agua de las ciudades y la vitalidad de la vegetación en estas zonas son elementos y situaciones que deben de potencializarse con acciones tales como transformación de aquellos canales existentes, introducción de jardines de lluvia para depurar los drenajes urbanos y reconocer el ciclo del agua incorporado a lugares con acceso a todo el público. Por medio de lugares que fomenten de forma educativa la conservación y uso moderado del agua.

Espacios residuales que se encuentran olvidados en medio de dos estratos diferentes, se pueden enriquecer introduciendo este tipo de elementos; tal como lo han incorporado proyectos como: **Parque del Agua en Bucaramanga**, se diseñó pensando en mejorar la calidad de vida de sus habitantes, un espacio donde se aplica la función didáctica y recreativa, combinando la naturaleza y el agua como elementos vitales para las personas; su objetivo se centra en preservar el significado del sitio por medio del agua, este parque logró transformar la infraestructura funcional del acueducto donde se encontraba, en una instalación recreativa **Parque de los Pies Descalzos en Medellín**, el cual busca hacer más cercana la relación que existe entre el agua y sus usuarios, por medio



Figura 82_ Vista general Parque del agua Bucaramanga, Colombia. Diseño Arquitectónico y Urbano: Lorenzo Castro; Juan Camilo Santamaría 2002 – 2004. (<https://www.jcs-arqs.com/>)



Figura 83_ Parque del agua Bucaramanga, Colombia. Diseño (<https://www.jcs-arqs.com/>)

de elementos con los que las personas pueden interactuar, concebido como un gran espejo de agua con arroyos de río que forman parte de un circuito. **Biblioteca Virgilio Barco en Bogotá**, la cual incorpora el agua como uno de los elementos principales de su diseño; primero cumple la función refrigerante del edificio, absorbe la contaminación urbana y recrea la importancia del flujo del agua que recorre alrededor la biblioteca, y logra establecer durante todo el recorrido los límites construidos frente a los elementos naturales. Estos proyectos fomentan lugares que son usados por todo tipo de personas sin importar su condición social; pero que imparten una actividad compartida. Tal como lo decía Jane Jacobs (1966) *“Las ciudades tienen la capacidad de proporcionar algo para todo el mundo, sólo porque, y sólo cuando, se crean para todo el mundo”*. Pero cuando no es así y solo se planifican o tienen en cuenta a un pequeño grupo es cuando se hace más latente la desigualdad.



Figura 84_ Proyecto Parque de los Pies Descalzos, Medellín. Arquitectos: Felipe Uribe de Bedout, Ana Elvira Vélez Villa, Giovanna Spera Velázquez 1997 – 1999 (Plataforma Arquitectura)



Figura 85_ Imagen aérea proyecto Biblioteca Virgilio Barco, Bogotá. Arquitecto: Rogelio Salmona 2001 (Plataforma Arquitectura)



Figura 86_ Proyecto Biblioteca Virgilio Barco, Bogotá. Arquitecto: Rogelio Salmona 2001 (Plataforma Arquitectura)

4.1.3 ACCESIBILIDAD

La importancia de conectar a todas las personas por igual es algo con lo que todas las personas deberían contar, debería estar implícito en el derecho de una ciudad asequible para todos pero no lo es, se priman los intereses de un pequeño grupo privilegiado el cual puede acceder a los diferentes sistemas debido a su localización en áreas donde es de fácil acceso el transporte público, carriles bici, senderos, y un sinnúmero de elementos que hacen más amable la vida en la ciudad; olvidando aquellos habitantes que representan una mayoría en nuestras ciudades los cuales utilizan estos medios con mayor frecuencia; sin embargo los lugares donde viven no cuentan con servicios de infraestructura igualitaria para toda la población. *“El acelerado crecimiento urbano de las ciudades más grandes y más pobres del mundo representa un complejo conjunto de problemas.”* (Gehl, 2014, pág.227)

En las laderas exteriores donde hay más problemas de accesibilidad es donde aparece la informalidad, pero los mejores sitios están reservados a los sectores altos en los primeros desarrollos, los suelos públicos buscan oportunidades de peor condición para estratos bajos, los cuales tienen problemas de abastecimiento, pendientes, escorrentías de agua, dotación en el sistema de transporte, vías en condiciones que permitan comunicar estos sectores vulnerables y poco asequibles con el resto de la ciudad, etc.

Incorporar elementos de interés como carriles bici, senderos, aceras, etc., en estos espacios públicos intermedios en desuso, obsoletos u olvidados, crean lugares de encuentro, reconciliación y convivencia, que conciben paisajes urbanos más saludables, sostenibles, seguros e igualitarios.

“Las calles y sus aceras, los principales lugares públicos de una ciudad, son sus órganos más vitales. ¿Qué es lo primero que nos viene a la mente al pensar en una ciudad? Sus calles. Cuando las calles de una ciudad ofrecen interés, la ciudad entera ofrece interés; cuando presentan un aspecto triste, toda la ciudad parece triste”. (Jacobs, 1966)

Conectar todos los rincones de la ciudad sin importar su clase social garantiza igualdad para todos, generando mayor eficacia en la actuación; porque se logra incorporar los sectores marginales de una ciudad informal y vulnerable, esto se puede lograr por medio de los diferentes ejes viales:

Vías (calles, avenidas, etc.): simplemente el hecho de negar que existe una ciudad más allá de las vías a las cuales es posible acceder, es negar un problema que se agranda con el pasar del tiempo, no generar una adecuada conexión, una reparación o mantenimiento de estas vías, solo deterioran más la ciudad al igual que a sus habitantes; causando inseguridad y desigualdad; es por ello conveniente intervenir en estos sectores y enriquecer de la misma forma que se interviene toda la ciudad con vías en óptimas condiciones y todos los elementos que deban presentar las mismas.

Carril Bici: el espacio público es de todos los ciudadanos pero no todos pueden acceder a los mismos medios de transporte; he aquí la importancia de los carriles bici ya que por medio de estos todas las personas pueden acceder a un sistema de transporte igualitario; sin la necesidad de tener un medio de transporte privado al cual no todas las personas pueden acceder por su valor monetario y mantenimiento. Las bicicletas combinan las ventajas de tener un medio de transporte privado, rápido, y versátil con ventajas sociales, económicas, ambientales y asequibles.

Acera: la peatonalización y mejoramiento de aceras que se dejaron en el olvido por encontrarse en lugares con fachadas a barrios vulnerables crean una barrera para que exista un diálogo entre sus habitantes, debido a que no fomenta un lugar de encuentro y genera sentimientos de inseguridad entre los transeúntes; ya lo dijo Jane Jacobs (1966) *“Una calle muy frecuentada tiene posibilidades de ser una calle segura. Una calle poco concurrida es probablemente una calle insegura (...) Ha de haber siempre ojos que miren a la calle, ojos pertenecientes a personas que podríamos considerar propietarios naturales de la calle...”*. Las personas necesitan identificarse con el entorno donde viven, desarrollar un sentido de propiedad y territorialidad; este sentido de pertenencia entre el entorno y las personas permite que se comprometan más con el lugar, barrio, sector o ciudad donde viven.

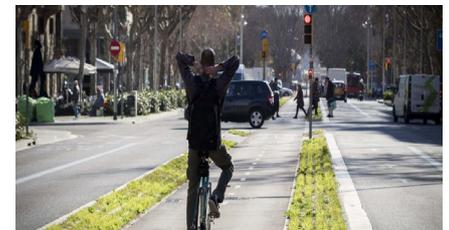


Figura 87_ Fotografía de Hugo Fernández. Un ciclista circulando de forma despreocupada por uno de los carriles bici de Barcelona, 2018 (<https://www.metropoliabierta.com/>)

4.2 EXPERIENCIAS Y/O CASOS

El estudio previo de los ámbitos donde pueden darse factores de diferenciación, el estudio de las morfologías que esto genera y sus características, muestran un panorama donde hallar estrategias que logren mitigar esta brecha; no obstante el estudio de casos que demuestren la efectividad y utilidad que han generado estos cambios ayudan a atenuar las falencias que pudiesen encontrarse en ellos, no es posible realizar un diagnóstico sin el previo estudio de estrategias que han sido utilizadas en diferentes territorios y con ello han logrado transformar lugares marginales, carentes de espacios públicos, con falencia en su infraestructura; en sectores que fomentan la integración social, la apropiación y participación de la comunidad.

“(...) Un terreno baldío, un lago, una selva, una montaña no participan del proceso dialéctico, sino porque les son atribuidos determinados valores, es decir, cuando son transformados en espacio. El simple hecho de existir como formas, es decir como paisaje, no basta. La forma ya utilizada es diferente, pues su contenido es social. Se vuelve espacio porque es forma-contenido.”(Santos, 2000, pág. 91)

La mejora de cada intervención sobre estos espacios debe darse primordialmente teniendo en cuenta las opiniones, problemáticas, etc., de aquellas personas que finalmente van a vivir en estos lugares, cuando estos son involucrados generan un sentido de pertenencia y respeto por aquello que se está interviniendo.

A lo cual se realizará un estudio de tres casos, donde el espacio público de calidad y la importancia de generar una ciudad incluyente son parte fundamental en su elaboración. Los casos de estudios se encuentran en las tres ciudades principales de Colombia, estos se escogieron con el fin de indagar en las soluciones en tres ámbitos diferentes con el fin de ver que se está planteando a nivel urbano y ver las repercusiones que estos han traído sobre los espacios intervenidos.



Figura 88_ Esquema de tejidos con las diferentes estrategias para realizar un proyecto (Pinterest)

4.2.1 PARQUE JUAN AMARILLO EN HUMEDAL, BOGOTÁ

El proyecto fue un concurso público que se lanzó en el año 2017 por parte de la Alcaldía Mayor de Bogotá, el Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) y la Sociedad Colombiana de Arquitectos (SCA), con el fin de generar un espacio que garantice la articulación de los elementos ecológicos y urbanos del parque con la ciudad, al igual que realizar un espacio de oportunidades, donde todas las personas se sientan en igualdad de condiciones.

El objetivo es realizar un espacio que transforme social y urbanamente la ciudad, generando nuevas oportunidades de bienestar; además de ser un espacio que integre a la comunidad, genere lugares de encuentro, desde el respeto y valoración de la estructura ambiental y ecología del lugar. Ocasionando actividades que mejoren la calidad de vida de las personas, apropiación por el espacio y calidad en la intervención del lugar.

Este humedal es una de las zonas de inundación del casco antiguo de Bogotá, se localiza dentro de una zona clave de la ciudad puesto que sus barrios colindantes carecen de lugares para recreación. Este punto de la ciudad representa una serie de condiciones especiales al momento de realizar un planteamiento ya que debe reconocer el sentido de borde hacia el humedal y responder hacia los distintos temas, tales como, contexto, sentido ecológico, conectividad y vida activa dentro del parque.

El humedal se encuentra dentro de la localidad de Suba y Engativá, limitada al norte por barrios de sectores bajos de estratos 1 y 2 (Rubí, Joroba, San Cayetano, Villa Rincón, La Carolina, Atenas, Cañiza, Nueva Tibabuyes y Atenas; al oriente con la transversal 91 y el barrio Almirante Colón (estrato 3); al occidente con la planta de tratamiento Salitre, el Río Bogotá y los barrios Lisboa (estrato 4) y Santa Cecilia (estrato 3); al sur sectores de estrato medio 3 como Ciudadela Colsubsidio, el Cortijo y Bachué. Por lo cual el proyecto debe lograr la integración de todos los elementos relacionados al sector y activar el espacio público en torno a este proyecto, ya que en estas zonas prevalecen los problemas de espacios público, malla vial, etc.

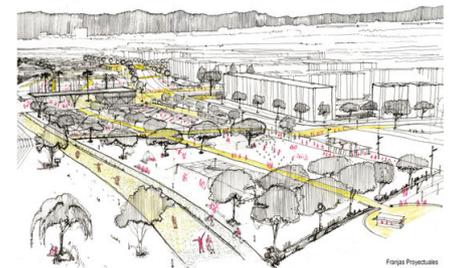


Figura 89_ Franjas Proyectuales, Parque Juan Amarillo en Humedal, Bogotá (Plataforma Arquitectura)

EVOLUCIÓN HISTÓRICA Y PROPUESTA DEL
HUMEDAL JUAN AMARILLO

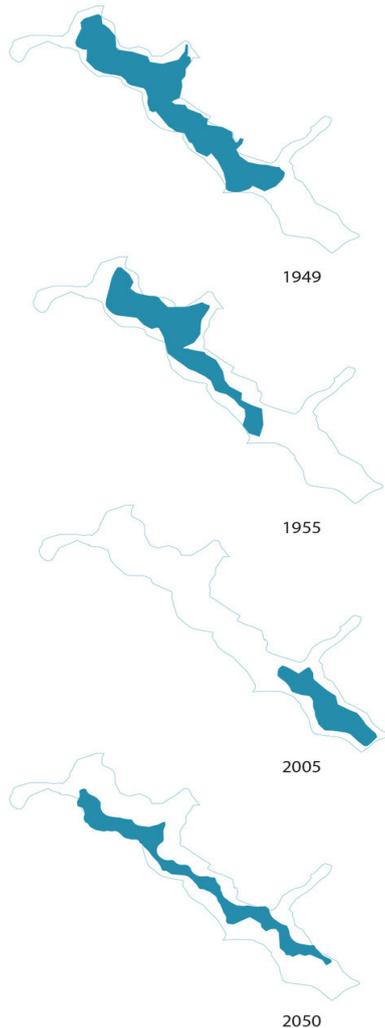


Figura 90_ Evolución histórica del Humedal,
Bogotá (Plataforma Arquitectura)

El parque se encuentra relacionado con la infraestructura ecológica de Bogotá, la cual surge a partir del humedal Juan Amarillo; esta zona originalmente era una lago rodeado por grandes haciendas de agricultores, con el tiempo para el año de 1977 con la construcción del Jarillón las condiciones de dicho humedal se modificaron generando grandes pastizales y lotes útiles para urbanizar. Lo cual a mediados de los ochenta se empezaron a construir urbanizaciones como Ciudadela Colsubsidio.

Hacia el año de 1991 el parque se establece como una de las áreas verdes de mayor importancia originando que las construcciones posteriores de vías, equipamientos, etc., se desarrollaran a partir del parque.

El parque como concepto de borde¹: las fronteras del proyecto actualmente eran a nivel urbano (barrios), movilidad (vías de accesibilidad) naturales (humedad, PTAR salitres canales de agua) y de infraestructura (estructuras de alta tensión). En consecuencia con dichas barreras el parque no refleja tener un uso activo con su contexto, la percepción de inseguridad es alta y da como resultado un sector abandonado, y sin sentido de apropiación por parte de los sectores aledaños.

La propuesta ganadora de la oficina Ecopolis² Estudio proyecta la valoración del ecosistema como patrimonio ambiental, paisajístico y cultural de la ciudad, por medio de estrategias que integran el contexto urbano y natural, mediante mecanismos de movilidad claros, trazados jerarquizados de fácil lectura y estrategias sostenibles.

Un proyecto que transforme su entorno tanto social como urbano, generando oportunidades de bienestar y brindando un espacio intermedio integrador para la comunidad, como oportunidad de reconciliación del espacio a través de la incorporación de usos recreativos y deportivos de escala zonal.

1 El borde se reconoce como un límite natural, físico o percepción del parque con los alrededores (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2017)

2 Ecopolis: estudio de ciudad, arquitectura y sustentabilidad. Es un estudio Bogotano, cuyo pensar y actuar busca apoyar la transformación de regiones, ciudades, el hábitat humano, el barrio y la comunidad. (<http://www.ecopolis.co/>)



Figura 91_ Localización Parque Juan Amarillo en Humedal, Bogotá (Elaboración Propia)

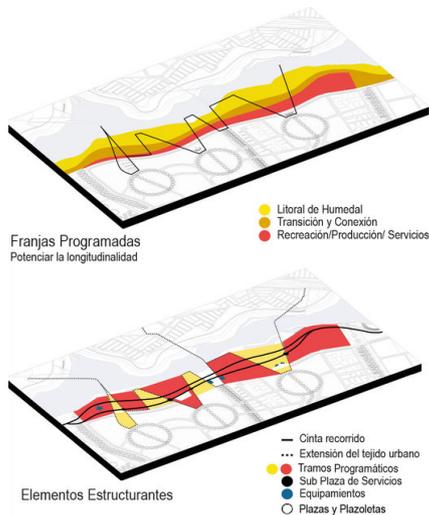


Figura 92_ Franjas de diseño y elementos estructurantes (Plataforma Arquitectura)

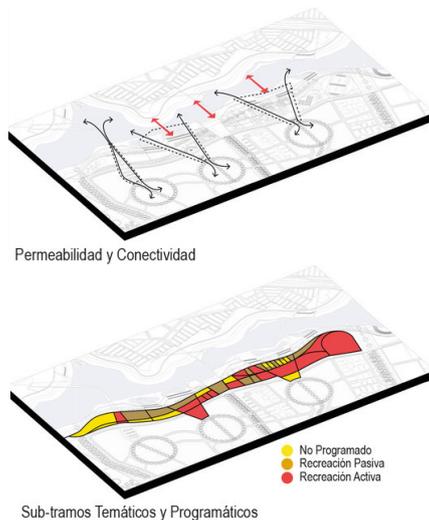


Figura 93_ Franjas de diseño y elementos estructurantes (Plataforma Arquitectura)

La calidad del humedal depende de lo que suceda a su alrededor, lo que conlleva a fragmentos de elementos desconectados, espacios inseguros, escasa iluminación; reduciendo así la actividad en el sector. El proyecto busca resignificar el territorio de borde a partir de la valoración del ecosistema y reconciliando el ciudadano, el tejido barrial y su entorno. A lo cual el concepto del parque se desarrolló a partir de tres franjas longitudinales con el fin de potencializar los elementos de cada una (Figura 91): la primera es la franja de litoral del humedal, la segunda es la franja de conexión y transición entre el parque y el humedal) y la tercera franja productiva, recreativa y de servicios.

Estas franjas tiene el fin de realizar las conexiones transversales (Figura 92) entre la Ciudadela Colsubsidio y el Humedal, generando un tejido ecológico, social y espacial, entre humedal, barrio y parque. Estableciendo una dinámica donde los procesos ambientales y urbanos se acerquen y enriquezcan mutuamente. Dichas conexiones se extienden y conectan la localidad de Suba y la Ciudadela con el borde norte del proyecto.

El concepto de líneas en forma de cintas (Figura 93) que conectan los extremos oriente y occidente del humedal. Mediante cintas de recorridos ondulantes que permite a las personas descubrir las diferentes funciones y paisajes; hacia el borde se ubica un paseo peatón y de ciclopaseo, al centro se ubica un recorrido peatonal que se enlazan con otros recorridos peatonales y plazoletas circulares de encuentro (es un recorrido netamente peatonal que reparte a las diferentes áreas que ofrece el parque en un recorrido que conecta a las personas con la naturaleza).

El entramado del proyecto genera un conjunto de áreas temáticas organizadas a partir de elementos de jerarquía sobre los cuales gira la dinámica del parque, tales como senderos peatonales y bicicletas, plazoletas, plazas y equipamientos. Las áreas no programadas (Figura 93) se complementa mediante una franja de servicios y una productiva que colinda con los bordes urbanos y se diluye al interior del parque. Es vital para la generación de ingresos tanto para la comunidad como para la sostenibilidad del parque los módulos de aprovechamiento propuestos (Figura 101), los cuales se proyectan para que sean tomados por las mismas personas que habitan el sector.



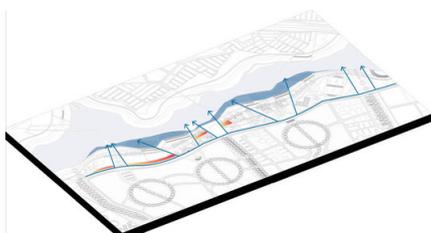
Figura 94_ Planta Urbana, Parque Juan Amarillo en Humedal, Bogotá (Plataforma Arquitectura)



Figura 95_ Corte Urbano, Parque Juan Amarillo en Humedal, Bogotá (Plataforma Arquitectura)



Figura 96_ Integración de borde urbano con Humedal (Plataforma Arquitectura)



Sostenibilidad
◀ Sistemas de drenaje urbano sostenibles
■ Huertos de agricultura urbana y frutos silvestres
■ Microecosistemas para confort térmico
■ Permeabilidad de suelos

Figura 97_ Esquema de sostenibilidad (Plataforma Arquitectura)

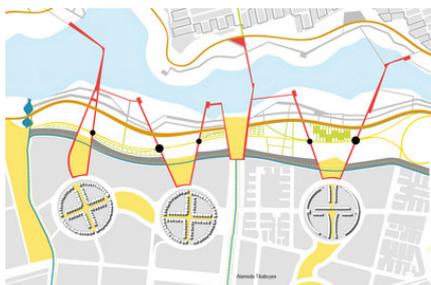


Figura 98_ Esquema de movilidad (Plataforma Arquitectura)

El proyecto pretende entender el parque como un proyecto vivo y activo, por medio de diversos espacios que permitan la mezcla social, natural y reactive el uso del espacio público. Ganando los espacios de las calles como espacios públicos para el peatón.

La importancia de generar espacios públicos de calidad, conservando y valorando los impactos actuales, corrigiendo las tendencias negativas como contaminación, abandono, desafección social, inseguridad y subutilización. Reforzando los valores del espacio natural, en el manejo del agua y la cobertura vegetal; generando una articulación ecológica basada en principios de eco-urbanismo y re naturalización.

También propone un sistema de centralidades e itinerarios ambientales, donde todos estos elementos produzcan una transición entre lo construido y lo natural, potencializando los elementos naturales existentes.

Propone diversas actividades tanto urbanas como deportivas, en donde fomenta la cohesión social de estratos diferentes, este parque no solo genera impacto para el sector sino que lo hace para la ciudad, ofreciendo espacios donde todo tipo de personas puede disfrutar por igual, en medio de un espacio público de calidad, antes olvidado y degradado.



Figura 99_ Recorridos, Parque Juan Amarillo en Humedal, Bogotá (Plataforma Arquitectura)



Figura 100_ Collage de imágenes, Parque Juan Amarillo en Humedal, Bogotá (Plataforma Arquitectura)



Figura 101_ Módulos de aprovechamiento (Plataforma Arquitectura)

4.2.2 PARQUE DEL RÍO, MEDELLÍN

La importancia de transformar la ciudad de manera integral orientada a la calidad de vida de las personas a través de la equidad y sostenibilidad de las intervenciones urbanas; generó que la Alcaldía de Medellín realizara un concurso internacional en el 2013 basado en un diseño para un parque en el río Medellín, con el fin de conectar la ciudad con sus habitantes; transformando y renovando un modelo de ciudad aislada y en constante expansión, a un modelo de ciudad sostenible, inclusiva y compacta.

Este proyecto se planteó con la idea de renovar el modelo de urbanización que tuvo la ciudad durante treinta años, orientado a colonizar las laderas, generando insostenibilidad social, ambiental y económica; un proyecto que genere el disfrute de mejores servicios, equipamientos y condiciones de ciudad, al igual que recuperar las laderas para la naturaleza.

El proyecto pretende convertir el Río Medellín en el eje principal de espacio público y ambiental de la ciudad y la región, optimizando la función como eje de movilidad principal, transformándolo además en un elemento integrador y estructurados de los diferentes sistemas, ser el escenario central de encuentro para los ciudadanos.

La propuesta ganadora del concurso fue la de Latitud¹ Taller de Arquitectura y Ciudad la cual se desarrollará en cinco etapas la 1A contratada en 2014 y ejecutada en enero de 2016 y la 1B contratada en el 2015 (etapa en construcción).

El diseño surge como una propuesta que logra articular la red de espacio público contenida en franjas de una ciudad poco permeable al habitante cotidiano (quebradas sin senderos peatonales, grandes universidades, etc.), recuperando, involucrando y vinculando a la ciudad estos vacíos verdes sub-utilizados a una estructura verde de mayor jerarquía (Río Medellín), que dé continuidad a la red de espacios públicos de la ciudad.

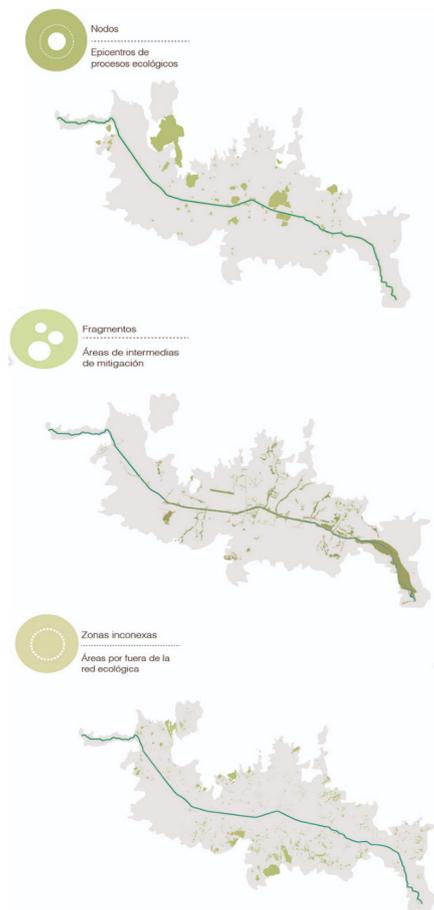


Figura 102_ Esquema de elementos sueltos en el territorio y como vinculador el Río (Plataforma Arquitectura)

1 Latitud es un grupo de diseño de la ciudad de Medellín, liderado por los arquitectos Sebastián Monsalve y Juan David Hoyos

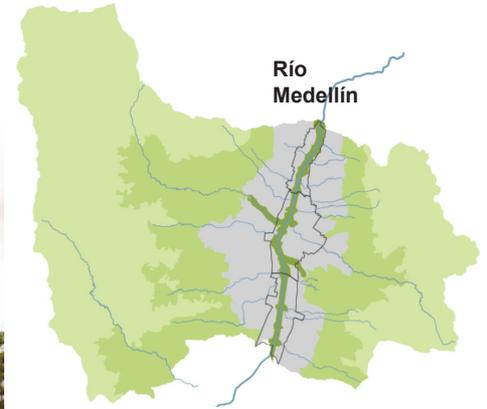


Figura 103_ Imágenes de conexiones transversales y recorridos peatonales del proyecto quebradas (Plataforma Arquitectura)



Figura 104_ Planta General proyecto Río Medellín (Plataforma Arquitectura)

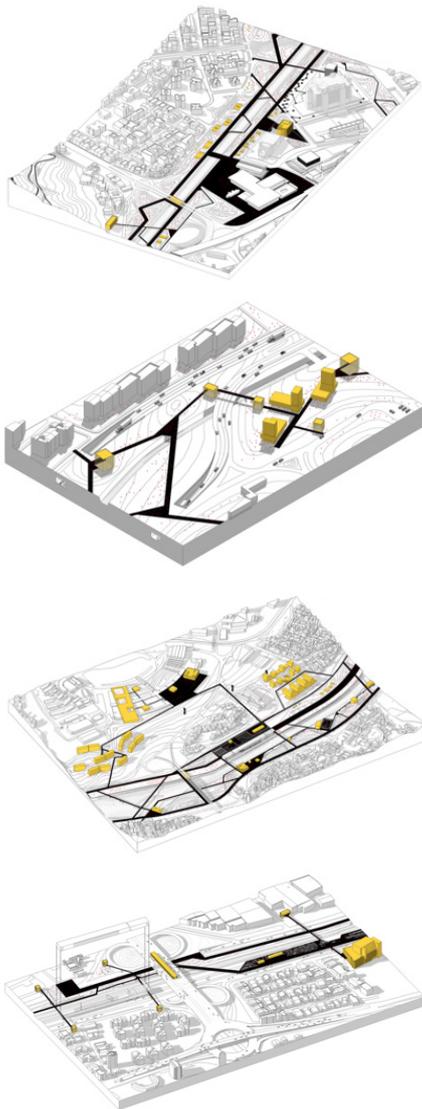


Figura 105_ Esquemas de tramos y sus intervenciones (Plataforma Arquitectura)

Por medio de esta red de espacios públicos se pretende vincular barrios, zonas adyacentes de todos los estratos, al igual que el sistema de los parque barriales de estos sectores, con el fin de generar una costura urbana que fomente la apropiación de estos espacios en todos los ciudadanos. Fomentando la cohesión social por medio de espacios integradores como estancias a lo largo del proyecto y un sistema de calle peatonal que atraviese el eje completo del río, propiciando actividades de esparcimiento y cívicas que logren promover eventos de ciudad (feria de las flores, alumbrado navideño, etc.)

Vincular todos los sistemas ambientales a la infraestructura del río y lograr generar un circuito natural que mejore la calidad del agua y del aire a lo largo del recorrido, que logre crear conciencia sobre los ciudadanos; sobre la importancia de la riqueza de la biodiversidad, sobre preservar las especies y protegerlas del crecimiento urbano donde no se generan espacios públicos de calidad y con la infraestructura adecuada. El proyecto genera la oportunidad de ofrecer espacios de aprendizaje, deportivos, recreativos que logran integrar, educar y recrear.

Uno de los retos del proyecto era integrar la barrera física del gran eje de movilidad que se encuentra paralelo al río, el cual ha significado una ruptura marcada que logra dividir tanto la estructura física como la estructura social de la ciudad. Por lo cual tejer un espacio público que impacte a nivel metropolitano, zonal y barrial y logre construir una idea de unidad territorial fue uno de los objetivos que más determinaron el diseño.

A lo cual se generaron recorridos que tuviesen un contacto constante con la naturaleza, con el fin de que se den procesos formativos y de concientización en torno a esto, al igual que elementos constructivos (caminos, plazas, puentes) con materiales autóctonos con el fin de diluir el límite entre lo construido y lo natural.

El río como elemento jerárquico natural en el cual se cree un parque urbano que articule los sistemas naturales de la ciudad, en el cual se puedan adherir los vacíos verdes urbanos encontrados en el área de influencia directa del río y sus afluentes.



Figura 106_ Esquema Río Medellín y sus cuencas (Plataforma Arquitectura)

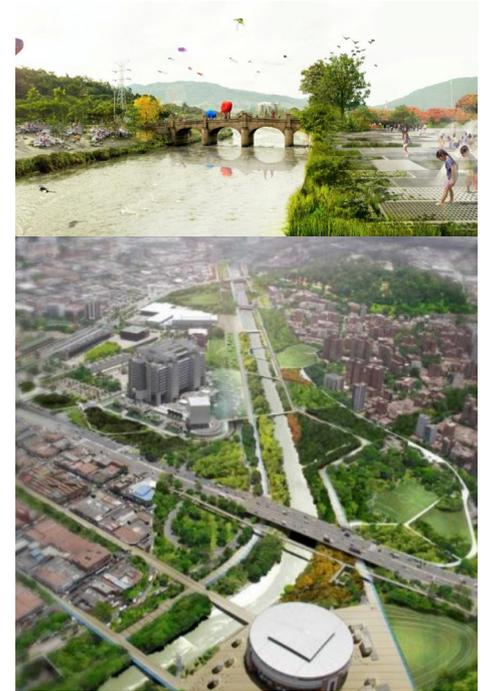


Figura 107_ Imágenes aéreas Río Medellín (Plataforma Arquitectura)



Figura 108_ Corte urbano proyecto Río Medellín (Plataforma Arquitectura)

El proyecto además promueve la protección y recuperación de los cuerpos de agua como las quebradas o cuencas (Figura 106), con el fin de incorporarlos a la red de espacio público y ambiental de la ciudad. También se integran a esta gran estructura lugares de poco uso poco sostenibles, reciclándolos y dándoles un nuevo uso (Figura 109).

En materia de movilidad, se integra un sistema articulado que refuerza el sistema de transporte masivo actual, con una visión de ciudad limpia con acceso al peatón, bicicletas y personas con movilidad reducida PMR. Se realizaron varios puentes a lo largo del proyecto que cruzan peatonalmente de oriente a occidente, rompiendo la barrera natural que existía y las urbanizaciones de estratos altos que daban la espalda a este.

Este es considerado como uno de los proyectos más ambiciosos a nivel urbano en la ciudad, el cual renueva el espacio público urbano y transforma socialmente Medellín. La idea final es que cada sector del Parque del Río funciones como un nuevo parque de barrio (recorre verticalmente la ciudad), brindando calidades y oportunidades para todas las clases sociales, un acceso a un espacio público gratuito y habitable; es un detonante que disfruta de diversidad y pluralidad en un lugar común para todos los habitantes de la ciudad.



Figura 109_ Esquema reciclaje de estructuras subutilizadas (Plataforma Arquitectura)



Figura 110_ Lugar de encuentro proyecto Río Medellín (Plataforma Arquitectura)



Figura 111_ Collage de imágenes con diferentes recorridos propuesto en el proyecto Río Medellín (Plataforma Arquitectura)

4.2.3 CORREDOR VERDE, CALI

El concurso internacional para transformar en parque lineal la antigua vía férrea de la ciudad de Cali, Colombia; fue un concurso que lanzó la Alcaldía de Santiago de Cali y la Sociedad Colombiana de Arquitectos (SCA) en el año 2015 el cual pretendía realizar una serie de áreas verdes con parques, espacios y equipamientos públicos, además de un sistema de transporte amigable y sostenible con el medio ambiente.

La antigua línea férrea de la ciudad se constituye como una barrera espacial de la Cali, atravesándola en sentido Norte – Sur (Figura 112); ya que divide la ciudad en dos; hacia el oriente se encuentran las comunas¹ de bajos recursos y al occidente aquellas de estratos medio y altos, las cuales presentan mejores servicios de accesibilidad a los servicios públicos². Dicha línea férrea se encuentra en funcionamiento parcial, por lo cual el proyecto debía incorporarla en el diseño al igual que aquellas áreas que se encontraban en desactivación³, por medio de un sistema de espacios públicos, usos y actividades que contribuyesen a la inclusión social.

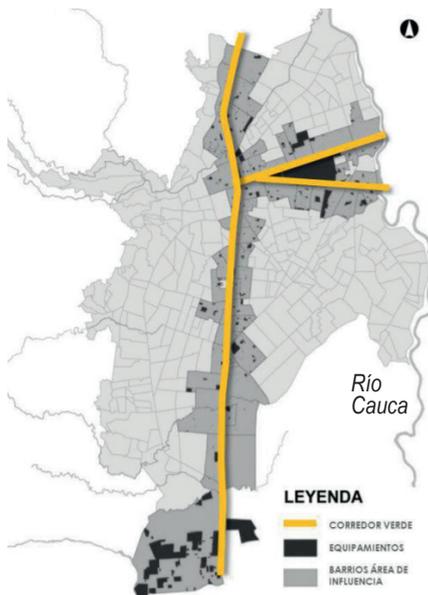


Figura 112_ Trazado del proyecto Corredor Verde de Cali. (Elaboración equipo técnico EMRU EIC)

“El proyecto Corredor Verde busca reactivar y potenciar diferentes dinámicas urbanas bajo una visión de ciudad equitativa, incluyente y global, el cual establecerá como prioridad el espacio público, el desarrollo ambiental, al igual que la implementación de medios de transporte no motorizados y masivos cero emisiones”. (Empresa Municipal de Renovación Urbana EMRU, 2016)

El artículo 449 del acuerdo 373 del 2014 del plan de ordenamiento territorial de la ciudad (POT), define el proyecto Corredor Verde como, un proyecto urbano integral, que se posiciona como el nuevo eje de

1 Comuna: se entiende como una subdivisión administrativa menor que corresponde a una zona urbana, rural, o mixta. Es equivalente al municipio o concejo u otras instancias de administración local.

2 Consejo de Cali, 2014

3 Desactivación asociado a los vacíos urbanos como consecuencia de las intervenciones contemporáneas, según el autor Ignasi Sola Morales (1998). Se refiere a terrenos vacíos, libres de actividad o improductivos y obsoletos.

desarrollo de la ciudad, estructurado en torno a un sistema de transporte masivo de alcance regional, acompañado de la renovación urbana del área de influencia del antiguo corredor férreo de Santiago de Cali. Los ganadores del concurso fueron las oficinas de unión temporal Espacio Colectivo Arquitectos⁴ de Cali y Opus⁵ de Medellín; con una propuesta titulada 'Entre los cerros y el río', un lugar donde puedan generarse múltiples actividades que generen una relación social entre sus usuarios.



Figura 113_ Planta Urbana del proyecto Corredor Verde de Cali. (<https://www.tallerespaciocolectivo.com/>)

4 Espacio Colectivo Arquitectos: es un colectivo de arquitectura liderado por los arquitectos Aldo Marcelo Hurtado y Carlos Hernán Betancourt

5 OPUS: es un equipo de diseño liderado por los arquitectos Carlos Betancur, Manuel Jaén y Carlos Montoya

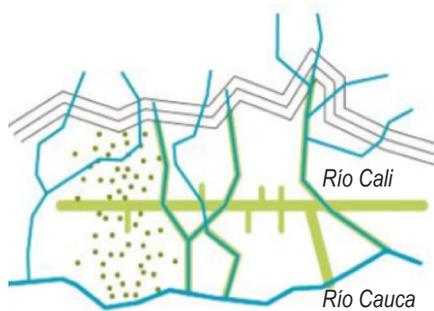
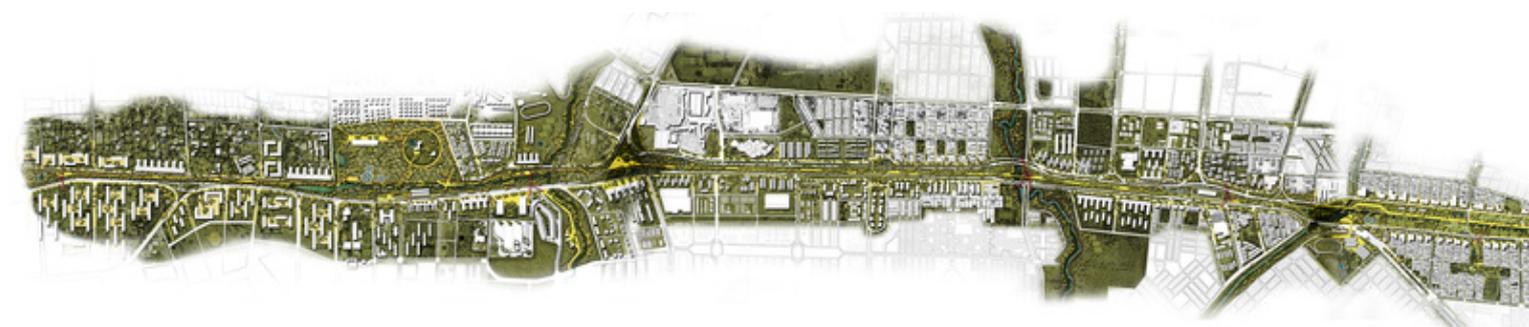


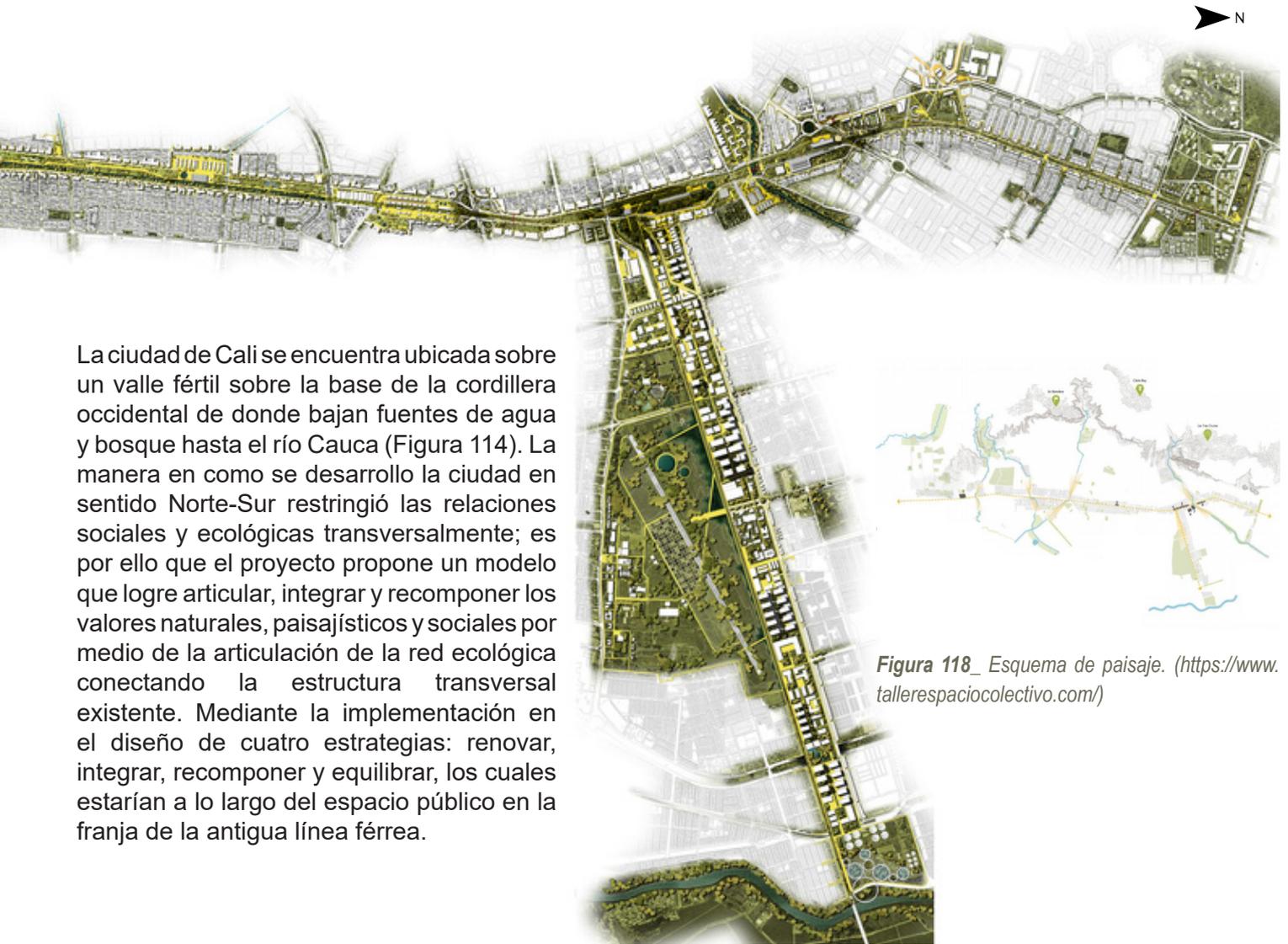
Figura 114_ Esquema cauces hídricos. (<https://www.tallerespaciocolectivo.com/>)



Figura 115_ Esquema gestión del agua. (<https://www.tallerespaciocolectivo.com/>)



Figura 116_ Corte tipo de un tramo. (<https://www.tallerespaciocolectivo.com/>)



La ciudad de Cali se encuentra ubicada sobre un valle fértil sobre la base de la cordillera occidental de donde bajan fuentes de agua y bosque hasta el río Cauca (Figura 114). La manera en como se desarrollo la ciudad en sentido Norte-Sur restringió las relaciones sociales y ecológicas transversalmente; es por ello que el proyecto propone un modelo que logre articular, integrar y recomponer los valores naturales, paisajísticos y sociales por medio de la articulación de la red ecológica conectando la estructura transversal existente. Mediante la implementación en el diseño de cuatro estrategias: renovar, integrar, recomponer y equilibrar, los cuales estarían a lo largo del espacio público en la franja de la antigua línea férrea.

Figura 118_ Esquema de paisaje. (<https://www.tallerespaciocolectivo.com/>)

Figura 117_ Planta General del proyecto Corredor Verde de Cali. (<https://www.tallerespaciocolectivo.com/>)



Figura 119_ Collage de imágenes urbanas
(<https://www.tallerespaciocolectivo.com/>)

La primera estrategia se centra en recomponer una red ecológica entre el río y los cerros (Figura 115), valorizar la importancia que tiene el agua para la ciudad de Cali, dando continuidad a la red ecológica urbana. Los lugares con mayor desigualdad social son precisamente aquellos sectores que carecen de áreas verdes en la ciudad y bien sus cuerpos de agua en deterioro y la pérdida de biodiversidad en estos lugares, fomentan espacios públicos peligrosos, que nadie quiere habitar; en contraste con lugares de estratos altos donde la calidad de estos espacios y su vegetación es abundante. Es así que el proyecto busca asociar la recuperación ambiental con la mejora en las condiciones de vida, construyendo una ciudad más asequible, sostenible y socialmente unificada. . Tal como afirma Paulo Mendes da Rocha *“Todo espacio es público. El único espacio privado que puedes imaginar es la mente humana.”* (Espacio Colectivo Arquitectos, 2016)

La segunda estrategia es integrar espacial y socialmente el espacio público con la ciudad (Figura 118), mediante el fortalecimiento de las conexiones transversales, realización de nuevos equipamientos y servicios y resignificación de hitos; puesto que la línea férrea representa una barrera de discontinuidad transversal de la ciudad; con la intervención se pretende un espacio integrador espacial y social. Con acciones de mejoramiento integral sobre aquellos sectores y barrios aledaños.

Así es como define OPUS los espacios *“Más que espacios, transformamos relaciones, que construyen confianza, fortalecen la cultura, impulsan la innovación y recuperan los vínculos con la naturaleza”.* (OPUS, 2015)

La tercera pretende equilibrar la conectividad de la ciudad con un medio de transporte limpio, que se conecte a la red de flujos de la ciudad, permitiendo un flujo armónico entre los sistemas urbanos y naturales (peatón, vehículos, agua, fauna y redes de servicios públicos), logrando que puedan coexistir de manera que ninguno entre a competir, pero sea posible una continuidad del espacio público verde que logre mejorar las condiciones de los cuerpos de agua presentes.

La cuarta estrategia de renovar la ciudad con proyectos estratégicos que generen procesos de transformación desde la franja central (Figura 120),

Espacios que logren integrar a sectores de condiciones socioeconómicas diferentes, tal como lo afirman los arquitectos de Espacio Colectivo *“Todos los espacios tienen una función social y común, así mismo deben ser proyectados. Parte de la responsabilidad ética es promover una arquitectura objetiva e impersonal que evite ver los espacios como monumentos a la creatividad individual”*. (Espacio Colectivo Arquitectos, 2016), el proyecto al estar ubicado en un área de frontera interior en la parte central de la ciudad, logra generar un mayor impacto en toda la comunidad, logrando así espacios de calidad para un número mayor de personas. Dividiendo de esta manera el proyecto en siete tramos que involucren las estrategias mencionadas.



Figura 122_ Collage de imágenes peatonales y urbanas (<https://www.tallerespaciocolectivo.com/>)

4.2.4 DEFINICIÓN DE UN PROYECTO TIPO Y SU APLICABILIDAD

Los casos de estudio mencionados anteriormente involucran a las personas en el procesos de diseño, ya que para ellos se construye y son ellos los que deben de tener sentido de pertenencia por el lugar que ocupan, por lo cual el proceso de participación tanto en el diseño y la construcción debe estar relacionados con un tejido urbano sano por medio de la experiencia; a lo cual el arquitecto Christopher Alexander ve la participación como un principio básico ya que ve esta como la única forma de producir construcciones que sean amadas por sus ocupantes. Proyectos en donde los usuarios planean sus espacio, forma y configuración de las calles y áreas comunes son el éxito de la intervención de un sector degradado.

La metodología usada para diseñar un tejido urbano sano se basa en como este asentamiento, frontera o lugar vulnerable se conectada con el resto de la ciudad, como se panifica la forma en cómo se dispondrán sus vías, las jerarquías que tendrá, la importancia que cada una de ellas desempeñara en su entorno, la calidad con la que contará y la cantidad de personas a las cuales dicha intervención afectada. *“Más allá de sus elementos, cada ciudad está definido por ciertos patrones de relaciones entre los elementos... Estas relaciones no son extra, pero necesarios para los elementos... Los elementos mismos son patrones de relaciones” (Alexander, 1979)*, es por ello que Christopher Alexander ha sugerido unos pasos para lograr mejorar la calidad de los espacios que se están haciendo.

1. Las rutas de circulación principales se determinan como parte integral del corazón de la ciudad y del área urbana adyacente.
2. Los espacios públicos principales se identifican como uniones entre la topografía, los elementos naturales y las principales líneas de movimiento.
3. El alineamiento de las calles secundarias se determina mediante intersecciones de 60-150 metros con las calles y espacios principales.
4. El espacio peatonal se define con los frentes de los edificios y es accesible a través de ellos pero está físicamente protegido de los vehículos.

5. Los edificios se sitúan de tal modo que las bardas frontales definan el espacio urbano lo más coherentemente posible.

6. Las calles son consecuencia de la alineación y la conexión de segmentos del espacio urbano bien definido.

El objetivo primordial en estos pasos es respetar el espacio vivo, a lo cual las calles no pueden ser la prioridad para construirse pero si se deben de tener en cuenta para no aislar a los sectores vulnerables. En lugares donde el espacio público y el medio de transporte se centran en ser limpios, dando prioridad al espacio peatonal. El tejido urbano se enriquece y da como resultado un diseño funcional y sostenible en el tiempo pensado para los habitantes y no priorizando los intereses económicos de un sector que no ocupa estos espacios (sectores donde predomina la construcción en conjuntos privados, dejando aislado el espacio público a su alrededor).

Es importante brindar a las personas espacios de reunión, deportivos, emplazamientos con naturaleza, lugares donde puedan relacionarse y sentirse parte de ellos, ya que la segregación solo genera ambientes hostiles y sitios que psicológicamente enferman a las personas. Es necesario hacer conjuntos urbanos donde las personas puedan mezclarse y no intentar reemplazarlos o negarlos por medio de barreras. Espacios públicos de uso colectivo que presenten las mismas calidades para personas de diferentes estratos económicos, lugares que logren transformar y recuperar sectores marginales, integrando así barrios aislados en la ciudad.

Determinar estos espacios de fronteras interiores y la actuación sobre ellos, con el objetivo de que pueda haber cohesión social logrando que estos espacios que no son utilizados por nadie, que generan focos de inseguridad y están desconectados de la infraestructura base de la ciudad, puedan ser lugares capaz de transformarse y ser compartidos, como espacio abiertos para los ciudadanos de todas las clases sociales en igualdad de condiciones. Eso en función de todo lo que se ha encontrado y analizado queda demostrado que si es posible realizar este tipo de espacios con características y algunas constantes que pueden ser traslapadas a las diferentes ciudades colombianas (Figura 123).

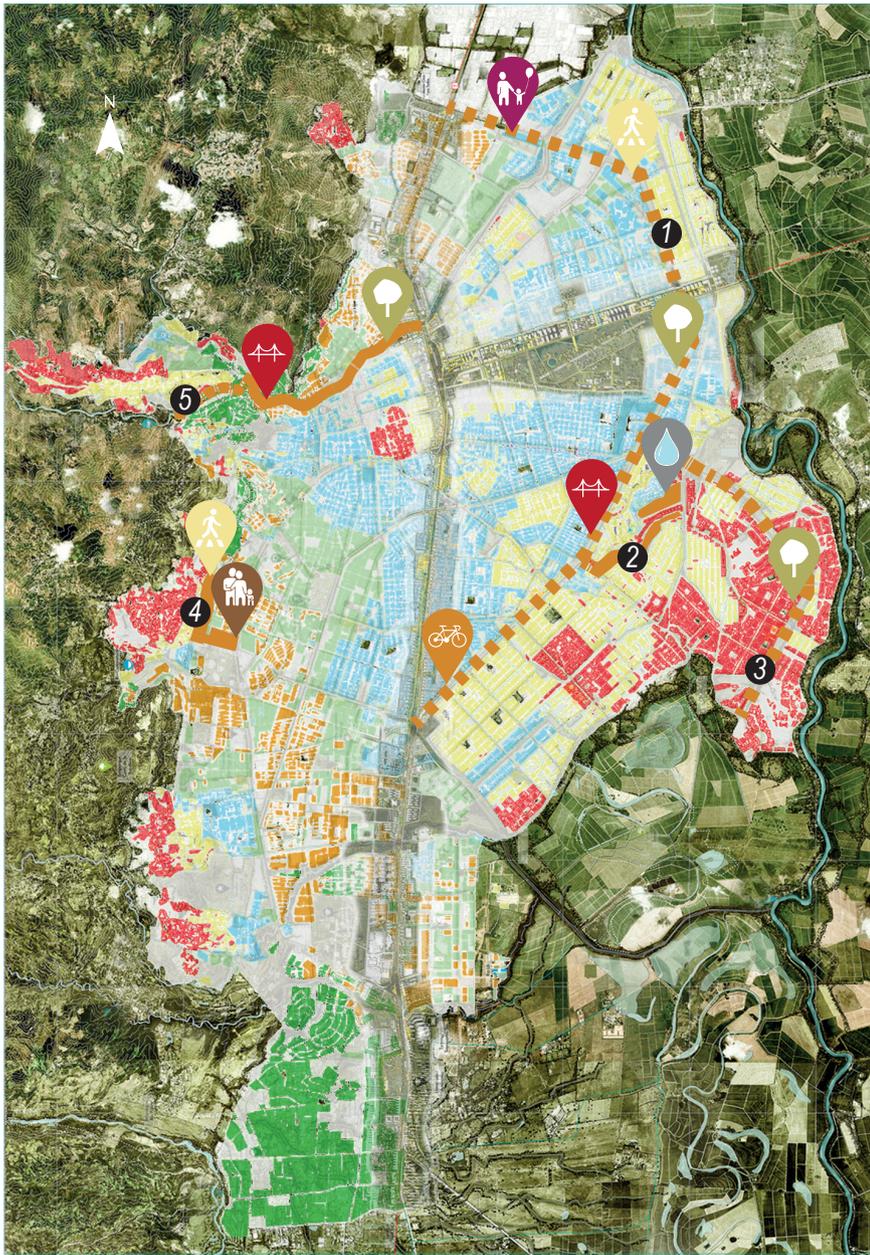


Figura 123_ Esquema para la elaboración de un espacio público de frontera de uso colectivo en base a la información anteriormente analizada. (Elaboración Propia)

Las experiencias de las intervenciones realizadas en las tres ciudades colombianas, demuestran que las fronteras sociales y físicas se encuentran ligadas al sector económico de la población; y que este espacio público dividido puede ser recuperado y tratado, generando un impacto positivo en las condiciones de vida de los diferentes grupos sociales. Vistas las características y los mecanismos que se aplicaron en los tres referentes estudiados, se puede tratar otros sectores de la ciudad o ciudades colombianas, reconociendo zonas equivalentes a estos lugares, teniendo como base las características estándar que presentan estos espacios de frontera cuando se habla de separación socioeconómica. Tal como:

Presencia de zonas verdes: en sectores de frontera social no tienen ningún tipo de actuación, son simplemente extensiones de césped verde y algún tipo de vegetación, pero sin un lugar que genere interés, no hay lugares de reunión, recreación o simplemente caminos que indiquen algún recorrido; este tipo de espacios generalmente se encuentran en lugares que colindan con sectores bajos. **Cuando aparecen cauces fluviales:** si estos se encuentran cerca a sectores socioeconómicos bajos, terminan siendo lugares marginales, inseguros, sin ningún tipo de tratamiento. En el caso de sectores que cuentan con un río de por medio, este tiene conexiones solo para el automóvil, no hay un sistema de puentes o pasos pensados para el peatón, todo esto con el fin que no haya un elemento de conexión entre clases distintas. **La vía como límite social:** muestra solo lugares que están ocupados por el automóvil, calles sin interés para las personas, lo cual contribuye a la delincuencia y el vandalismo.

Puesto que los espacios de fronteras pueden ser usados como espacios públicos, donde se manifiesta la dinámica actual de sociedad, de la expresión colectiva, la vida comunitaria, de intercambio y encuentro. Ya que tienen la capacidad de estimular la identificación simbólica, expresión y encuentro cultural de la sociedad; se ha realizado una caracterización de lugares frontera a intervenir en la ciudad de Cali, sobreponiendo el plano de estratificación socioeconómica y el plano del plan de corredor verde para renovar la ciudad, con el fin de encontrar aquellos que hacen partícipe de la segregación en la ciudad, donde se pueden implementar estrategias para generar lugares de encuentro.



LEYENDA

Estratos

■ 1	■ 3	■ 5
■ 2	■ 4	■ 6

 Lugares a Intervenir	# Lugares Fotografías
🌳 Parque Lineal	💧 Recuperación Laguna
🌉 Puentes de Conexión	👤 Nueva Centralidad Verde
🚲 Vías Ciclistas	🚶 Vías Peatonales
👤 Zonas de Juegos	

Figura 124_ Plano de Cali con actuaciones sobre fronteras socioeconómicas. (Elaboración Propia)

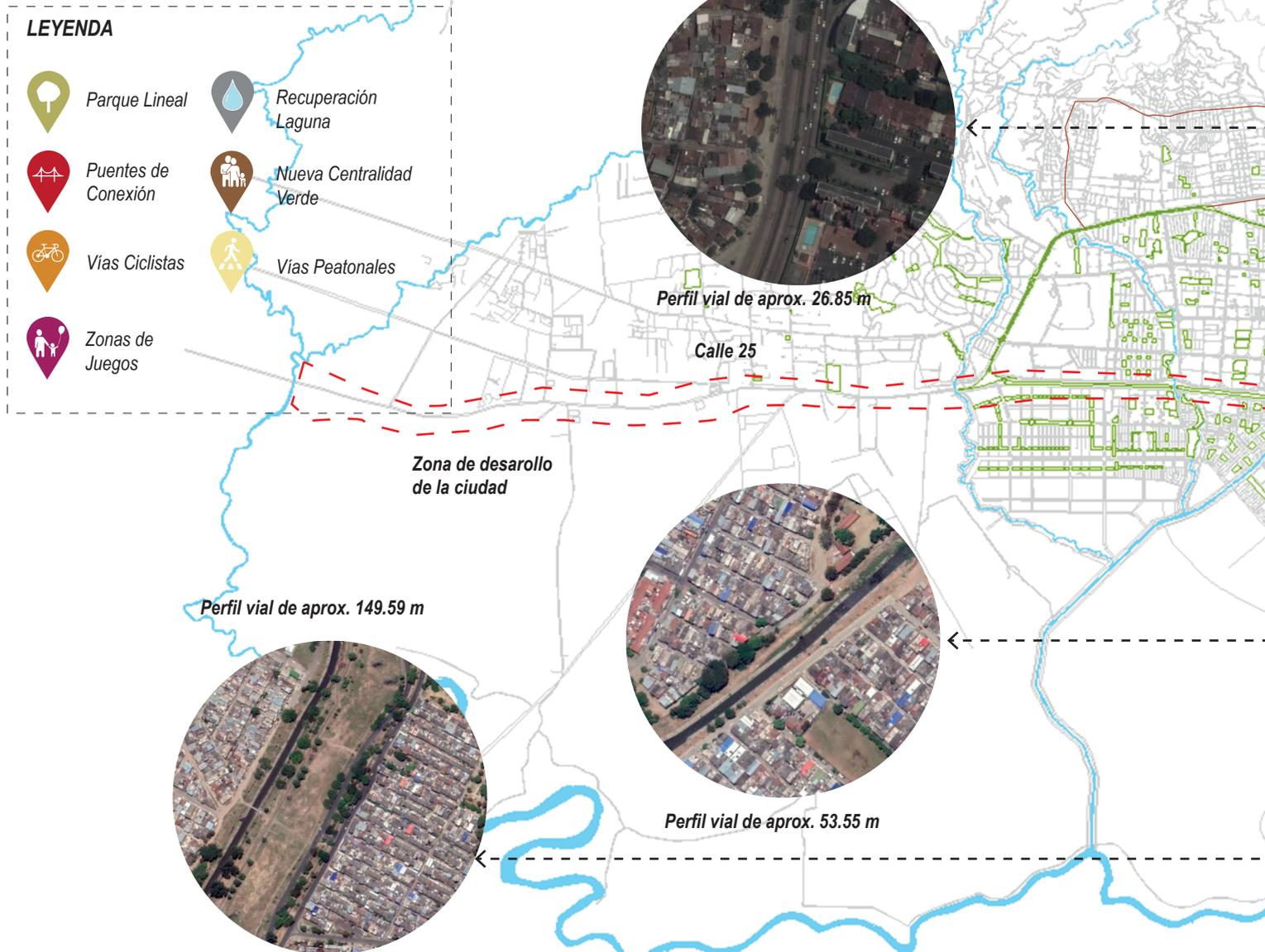
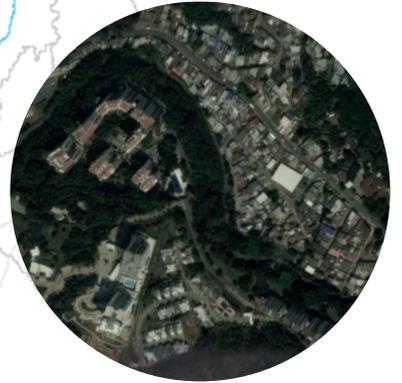


Figura 125_ Plano de Cali con situaciones de fronteras socioeconómicas. (Elaboración Propia)



Perfil vial de aprox. 62.24 m



Perfil vial de aprox. 91.23 m

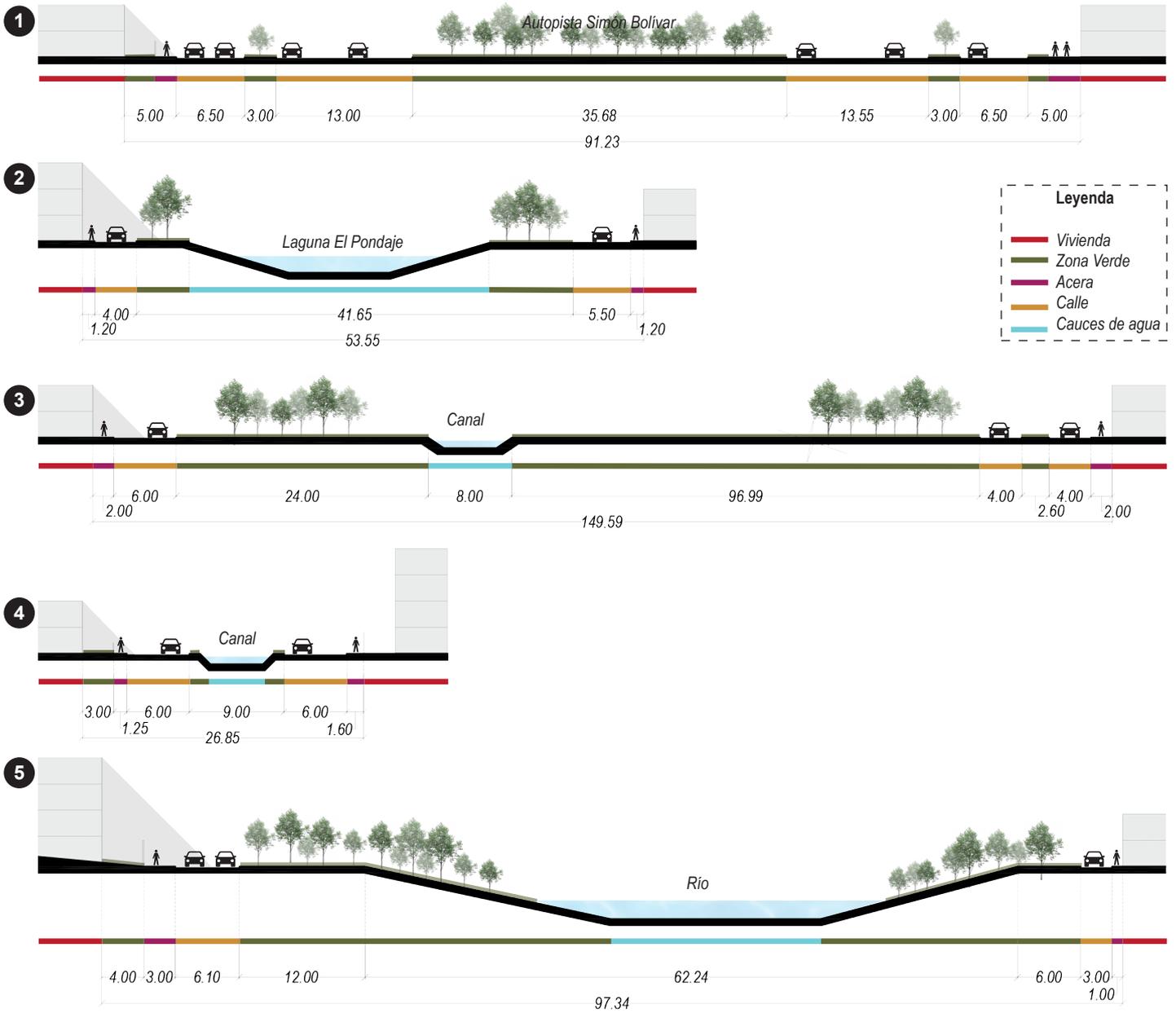


Figura 126_ Perfiles de fronteras socioeconómicas. (Elaboración Propia)

Se determinaron espacios marginales que actúan como fronteras en la actualidad, los cuales son capaces de reconvertirse inversamente en espacios de encuentro, de integración social. Caracterizando una metodología de intervención dentro de la ciudad, en el panorama de las estrategias múltiples de la ciudad contemporánea, donde prima el reconocimiento de las diferencias de las fronteras entre clases sociales o entre grupos sociales.

Hay unas diferencias sociales extraordinariamente desbalanceadas; donde de por medio hay fronteras insalvables, no hay permeabilidad, ni capacidad ninguna de moderar esos saltos tan grandes en la ciudad, por lo cual se pretendió un repaso exhaustivo sobre las estrategias urbanas en los proyectos urbanos (existentes y propuestos) que tenían que ver con la intervención sobre este tipo de espacios o sobre la realidad de las fronteras naturales o artificiales que se planteaban en la ciudad contemporánea fundamentalmente en la ciudad latinoamericana.

Posibilitando la intervención de proyectos de fronteras reales en una ciudad como Cali, los cuales tienen valores estructurales, entendiendo desde un punto de vista como se identifican estas actuaciones y se consigue una mayor eficacia en el objetivo de la cohesión social para identificar actuaciones urbanas trascendentes en esta idea de integración entre estratos y grupos sociales en los cuales existe una desigualdad.

Pretendiendo ver el problema urbano desde el lado de la desigualdad, ver que los espacios urbanos están más ligados a la desigualdad y por tanto son frontera; los espacios que nos muestra la desigualdad son donde se producen esos saltos de estatus social entre comunidades, espacios físicos a los cuales se le podrían reconocer ese papel de desigualdad, de exponentes y creación de una frontera a la cual intervenir. Entendiendo estos espacios como una actuación estructural capaz de ser usado por las comunidades colindantes.

Imagen 1: corresponde a una de las vías principales de Cali (Autopista Sur), cuenta con un gran espacio verde como separador vial, el cual divide las zonas más vulnerables de la ciudad en dos; de un lado los estratos 1 y 2, del otro lado estrato medio 3. Este espacio de frontera puede convertirse en un parque lineal, con un sistema de transporte público limpio (tranvía), realizar un itinerario ciclista, además de contar con zonas de recreación, deporte... el cual podría conectarse con el proyecto Corredor Verde.

Imagen 2: ubicado en uno de los sectores más peligrosos de la ciudad se encuentra la Laguna el Pondaje, un lugar abandonado, donde las aguas negras son arrojadas al lugar y las personas del sector no cuentan con un espacio público en buenas condiciones. A lo cual la recuperación del lugar interviniendo sobre la laguna y generando una nueva centralidad del espacio público del sector, mejoraría las condiciones de abandono en las cuales se encuentra este barrio.

Imagen 3: una gran franja lineal que separa dos sectores vulnerables de la ciudad (estratos 1 y 2), los cuales no cuentan con espacio público, vías pavimentadas o servicios básicos en las mismas condiciones que el resto de la ciudad. Por lo que renovar este lugar con un espacio público donde las personas puedan interactuar, realizar actividades deportivas, culturales, etc., conllevarían a transformar y mejorar la realidad social del lugar.



Figura 127_ Collage de fronteras interiores en distintos sitios de Cali. (Google Maps)



Imagen 4: ubicado sobre la vía Circunvalar de Cali, se encuentra dividiendo dos sectores de estratos diferentes (1 -2 del 4) una canal de aguas lluvias, el cual de un lado está un conjunto vallado y del otro viviendas de 1 y 2 pisos, de ambos lados sus aceras son pequeñas y no hay un elemento que las conecte, ni espacios de recorrido como carril bici o un paseo para caminar.

Imagen 5: la última fotografía corresponde al sector Oeste junto al río Cali, el cual en los últimos dos años lanzó un concurso para intervenirlo (solo la parte Norte-Este de la ciudad) el cual corresponde a barrios de estratos 3 al 5, y dejando la parte más vulnerable sin una actuación; convirtiendo el río en una barrera natural que divide dos sectores estrato 1 y 6, el cual tendría la posibilidad de realizar una continuidad con el proyecto planteado del río como un parque lineal el cual además conecte con el proyecto de Corredor Verde.

Figura 128_ Collage de fronteras interiores en distintos sitios de Cali. (Google Maps)

Los sectores encontrados forman parte de las fronteras interiores de la ciudad y constituyen una barrera física y social, pero también cuentan con elementos que permiten una intervención que hacen posible diluir estas barreras. Por medio de la intervención de espacios públicos con lugares de reunión, senderos, carriles para bicicletas, puentes que comuniquen áreas desconectadas, recuperación de elementos fluviales, etc.

Todo ello con el fin de generar uso continuo de estos espacios fronterizos, donde puedan acontecer eventos esporádicos y generar costumbre de apropiación del lugar; haciendo efectiva la eficacia del espacio público como generador de integración social, sentido de pertenencia, capacidad de apropiación por los lugares públicos y niveles de democracia

obtenidos en un barrio, zona o ciudad. Donde pueda construirse una identidad colectiva, *“La calidad del espacio público se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su fuerza mezcladora de grupos y comportamientos; por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración culturales”*. (De la Torre, 2010).

Estos espacios son una representación social sobre su propio uso colectivo, forma parte de un espacio físico, simbólico y político; *“los espacios públicos constituyen la imagen de la ciudad, aquello que se recuerda, lo que ayuda al hombre a reconocer el territorio urbano y el paisaje de la ciudad”*. (Baranda 2011). Los espacios públicos colectivos responden a lugares generados por la estructura de la ciudad, su forma e imagen; generando así un modo de organización y vida de sus habitantes.

La relación que se genera entre las vías de la calle, los acontecimientos, la cantidad de personas que la ocupan y el tiempo que se emplea en estos lugares, proporciona una manera de entender cómo se puede mejorar las condiciones de vida de cada persona respecto al desarrollo de la vida urbana en el espacio público. El uso cotidiano de estos lugares desarrolla identidad hacia los mismos, se incorporan a la estructura de la ciudad; con el fin de generar espacios con continuidad, proximidad y cohesión social con el fin de diluir las fronteras existentes.

Según la arquitecta Olga Segovia (2007) menciona que *“la calidad del espacio público se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita. Mientras que un espacio privado, está compuesto del espacio individual, que proporciona intimidad, organización espacial control social del espacio”*. Se ha dejado claro que existe un proyecto de frontera interior; identificando al menos un tipo de frontera y los criterios de actuación, lo que permite tener un instrumento generalizable al conjunto de ciudades colombianas.

La **figura 129**, muestra de manera esquemática que acciones se pueden tomar en los lugares de frontera encontrados, con el fin de transformar los espacios públicos deteriorados, convirtiéndolos en lugares de uso colectivo, contribuyendo a la disolución de los límites fronterizos.



Figura 129_ Esquema de actuación sobre las fronteras encontradas, según figuras 127 - 128 (Elaboración Propia)



“Interrelacionarse mejora, aumenta campos, por ello crea ciudades. Todos nos sentimos a gusto en nuestro “grupo cerrado” de amigos, pero los amigos van más allá del “grupo cerrado”. En algún momento ésta interrelación da lugar a los subconjuntos y se crean familias, como consecuencia de esa conexión. E aquí la verdadera ciudad”

Christopher Alexander.

5. CONCLUSIONES

El problema de la segregación debe entenderse más allá de algo político o físico ya que en él interviene el estilo de vida de las personas que ocupan estos espacios, es allí donde se deben concentrar los esfuerzos en mejorar aquellos espacios de frontera existentes que se encuentran abandonados o aislados, por lo general aquellos sectores más vulnerables no cuentan con espacios de calidad y en condiciones de igualdad frente a sectores de clase alta, lo que conlleva a una desigualdad social.

Es importante ver los factores que forman parte de la segregación o estigmatización actual de la sociedad colombiana (sistema de estratificación), no hace posible una interacción de clases sociales. El territorio debe ser entendido y resuelto como la suma de varias actuaciones puntualizadas sobre aquellos lugares que se encuentran degradados y aislados de la sociedad, ya que se estructura sobre un modelo de capitalismo bajo el eslogan de “sálvese quien pueda”.

La diferenciación social y la repercusión en la homogeneidad al distribuir la ciudad por áreas homogéneas en donde encontramos un territorio que está dotado o no de infraestructura y que en realidad es desigual, justificándose con el tema de los estratos socioeconómicos; inventando una inequidad de la administración pública colombiana en la medida en que no garantiza las mismas condiciones sociales (infraestructura, servicios, espacio público, etc.), para todos sus habitantes. El espacio en la sociedad es definido por la relación entre las diferentes instancias de la estructura económica y social, ideológica y política; y las relaciones resultantes de ello. La ciudad es una materialización del sistema social, en la manera en cómo se dan las relaciones necesarias para la territorialización de poder en un lugar.

El urbanismo que fragmenta genera impactos sobre la vida cotidiana de las personas y la manera de habitar la ciudad, es por ello la importancia de producir lugares que hagan posible el encuentro y logren generar una relación tiempo, espacio y sociedad. De esta manera las estrategias que se han utilizado en los modelos de ocupación tradicionalmente de las ciudades colombianas no contemplan dicha relación tiempo y espacio, lo cual ha contribuido a la formación de un territorio que interviene sin considerar la complejidad espacial que genera su intervención. Pudiendo

considerar tres aspectos que se han generado: primero espacio y tiempo como producciones sociales, segundo la interacción solo de personas de las mismas condiciones en los cuales se ha fragmentado la ciudad y tercero la apropiación espacial conforme al sentido de pertenencia del lugar.

Primero el espacio y tiempo como producción social, es el resultado de procesos políticos, sociales, económicos, culturales, etc., por lo cual cualquier tipo de intervención generará un impacto diferente sobre cada espacio; la noción de espacio tiempo cambia respecto a las formas de apropiación y significado que los usuarios den a los lugares. Segundo la interacción de personas en la misma condición social, ligado a la manera en cómo se conforma la ciudad, la homogenización de las áreas y la accesibilidad a las mismas, las ciudades se piensan como sectores aislados, desconectando sectores vulnerables del resto de la ciudad, el territorio pensado como un área, mas no como un espacio urbano con flujos, al cual todos podrían acceder en las mismas condiciones. Por último la apropiación espacial conforme al lugar, la relación sujeto espacio o sociedad espacio se ha visto afectada por la fragmentación del territorio, desconociendo que quienes ocupan estos lugares producen formas de apropiación conforme a sus estilos de vida, las ciudades están en constante experimentación por sus habitantes.

En función de lo que hemos encontrado y analizado queda demostrado que es posible recuperar los espacios de fronteras involucrando estos lugares olvidados y degradados a la red de espacios públicos de la ciudad, generando lugares de encuentro que sean democráticos, participativos, sostenibles. Reinterpretando estos lugares como espacios de encuentro en condiciones de calidad; ya que es en los espacios de frontera donde se ve la realidad de las desigualdades traducida a un problema físico que separa dos entornos o realidades paralelas.

El espacio público se presenta como el medio por el cual se puede participar social y culturalmente fomentando así su apropiación, pues se visibiliza que los lugares más vulnerables dentro de la ciudad carecen de espacios verdes arborizados con calidades urbanas óptimas para el desarrollo de múltiples actividades, las personas tienen una mala

percepción de estos lugares llevando a que no sean ocupados y se vuelvan focos de inseguridad en los sectores, restringiendo así su uso cotidiano, lo cual fomenta que cumplan su función de ser activadores sociales y lugares de encuentro. Cuando estos espacios verdes tratan estos espacios residuales o espacios marginales ayudan a la cohesión social, ya que se benefician de tener espacios que se puedan compartir, empezando por la calle o cualquier equipamiento. Conectar todos los lugares de la ciudad ayuda a regenerar los lugares marginados de una ciudad informal y con tantos índices de pobreza, ya que no estigmatiza a los grupos conforme a su clase social, vuelve a la ciudad interesante y reactivan todas sus zonas.

Las zonas entendidas como fronteras interiores son espacios que brindan una oportunidad de reconciliar y realizar sitios que logren desvanecer las diferencias sociales en el espacio público, por medio de lugares compartidos y por lo tanto pueden ser espacios integradores; generando así una mayor eficacia en las actuaciones que se realicen sobre ellos. La intervención en esos espacios frontera y marginados; debe entenderse como una actuación estructural de creación de espacio público capaz de ser usado por las comunidades colindantes para favorecer su integración y la cohesión social que supere la desigualdad.

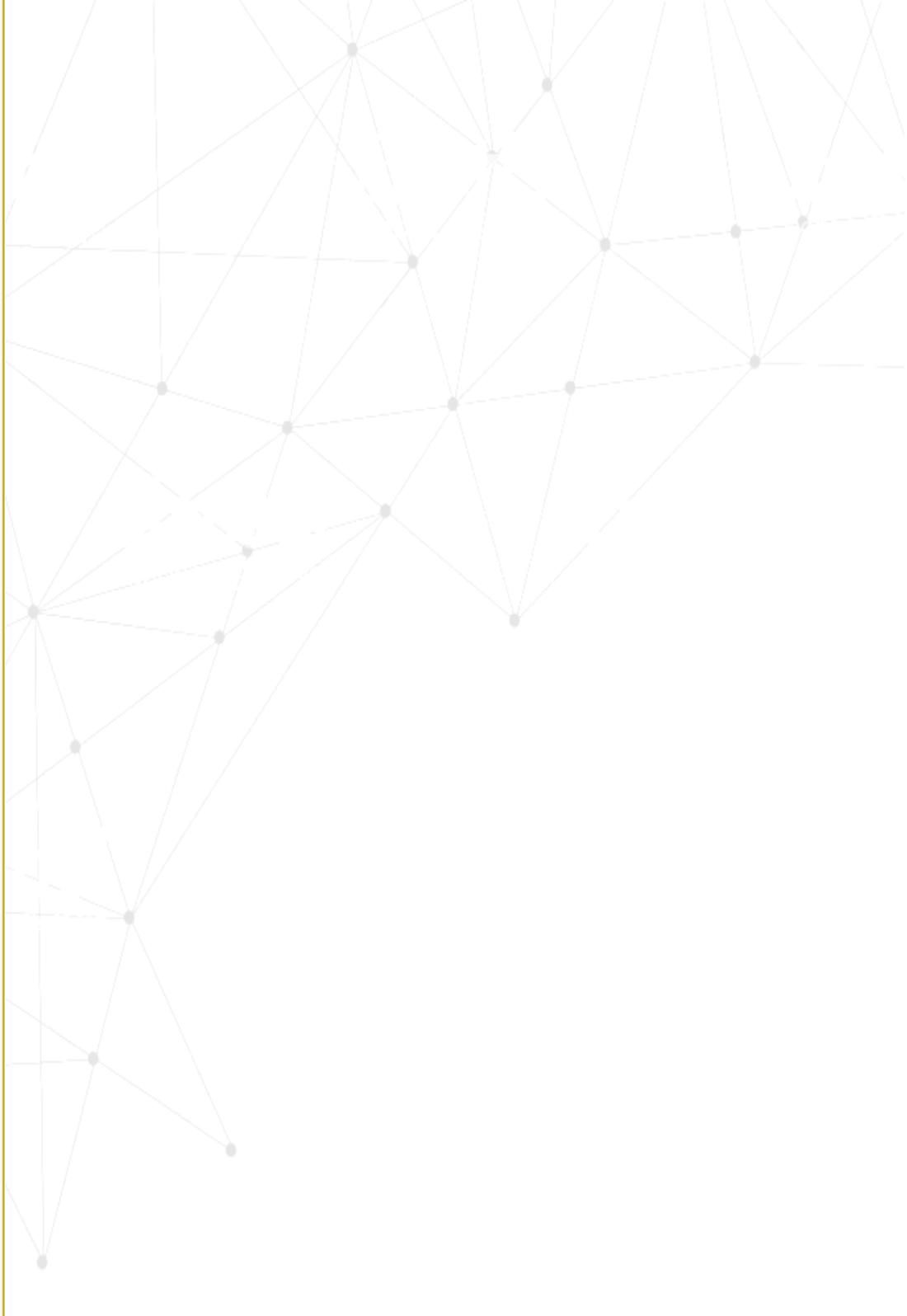
Es aquí donde cabe la idea de lograr que personas de estratos diferentes puedan convivir juntos con una mayor frecuencia, en espacios urbanos más pequeños, aunque no deben imponerse o precipitarse, solo deben implementarse estrategias que ayuden a realizar paulatinamente estos cambios, donde todos puedan adaptarse y entender que la construcción de barrios cerrados con espacios públicos privatizados, solo indica que cada vez se están levantando más barreras físicas entre la población y que esto solo genera el efecto contrario a seguridad y bienestar. Conforme se abandona el hábito de estar en un espacio público compartido, también se pierde la costumbre de socializar, haciendo cada vez más marcado el aislamiento de las personas.

Frente a los conceptos utilizados por exponentes como Gehl, Jacobs, etc., sobre el espacio público y la reivindicación genérica del espacio hay una realidad mucho más viva y mucho más potente, que es reconocer que

no se trata de reivindicar solamente el espacio público sino que se trata de reivindicar la estrategia de recuperación de espacios marginales y de espacios frontera, no solo como un espacios de encuentro y convivencia de los ciudadanos, sino como un espacio trascendental a la hora de buscar un objetivo de cohesión social. Respecto a esa visión europea y americana de la reivindicación del espacio público hay una visión más cruel y más trascendental, cuando la mirada es hacia la ciudad latinoamericana; no solamente sobre el espacio público ya enunciado, sino sobre el espacio que se es capaz de utilizar; es un objetivo trascendente socialmente y trascendente en la estructura urbana, porque la ciudad latinoamericana es una ciudad dislocada, hecha a trozos. Mientras la ciudad europea es una ciudad acompasada, es decir construyó su espacio público al mismo tiempo que construía su espacio privado; la ciudad latinoamericana construyó primero su espacio privado, dejando los espacios resultantes como espacio público.

La dinámica de la ciudad latinoamericana es una ciudad rota o dislocada, que al actuar sobre esa ciudad se debe entender que esa dislocación es tanto social como física, y para resolver la dislocación social lo mejor es actuar sobre la dislocación física para que sea esta la que restaure las heridas, permita el encuentro, la utilización conjunta, la integración y por tanto la cohesión social.

Definido por tanto el marco conceptual desde el que se parte, e identificado un proyecto que lo ejemplifica; se abre una posibilidad de profundización en los condicionantes urbanísticos de que el tipo de intervención no puede ser solo la obtención de unas imágenes o renders en la formalidad del espacio, sino advertir cómo, con qué conceptos y mecanismo debemos acompañar ese tipo de proyectos para garantizar ese objetivo de cohesión social; pero evidentemente eso que ya se ha identificado en esta tesina de máster es la sustancia que debe nutrir la tesis doctoral.



6. BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

Ahumada, P. (2003). La Evaluación en una concepción de Aprendizaje significativo. Ediciones Universitarias de Valparaíso. Chile (Segunda Edición).

Alcaldía de Medellín. (2015). Concurso Parque del Río Medellín.

Alexander, C. (1976). Urbanismo Y Participación. El caso de la Universidad de Oregón (Gustavo Gi). Barcelona.

Alexander, C. (1979). The Timeless Way of Building

Alexander, C. (2001). The Nature of Order: Books One to Four (Center for Environmental Structure, Berkeley, California).

Alonso, F. (2007). Algo Más Que Suprimir Barreras: Conceptos Y Argumentos Para Una Accesibilidad Universal. Trans. Revista De Traductología, 11, 15–30.

Arraigada, C., & Morales, N. (2006). Ciudad y seguridad ciudadana en Chile: Revisión del rol de la segregación sobre la exposición al delito en grandes urbes. Eure, 32(97), 37–48.

Ascher, F., & Hernández Díaz, M. (2004). Los nuevos principios del urbanismo. Madrid: Alianza Editorial.

Baranda, J. (2011). Los sistemas de espacios públicos contemporáneos. De la movilidad clásica al espacio urbano difuso. En Arquitectura y Urbanismo Vol. XXXIII, No. 1.

Baraya, S. (2019). Ciudad Isla: Los Conjuntos Cerrados De Vivienda Y Su Relación Con El Espacio Público En Bogotá. <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/925385/ciudad-isla-los-conjuntos-cerrados-de-vivienda-y-su-relacion-con-el-espacio-publico-en-bogota>

Batista, N. J. (2008). Estructura Urbana Y Su Relación Con El Proceso De Segregación Socio-Espacial : Un Análisis De Maceió - Brasil.

Bayón, M. C. (2006). Precariedad social en México y Argentina: tendencias, expresiones y trayectorias nacionales. Revista de la CEPAL, 88, 133-152.

Bayón, P. (2006). Educación Ambiental, participación y transformación social sostenible en Cuba. *Revista Interface*, 2(4), 89-104. <http://biblioteca.filosofia.cu/php/export.php?format=htm&id=2335&view=1>

Bayona, D. (2017). Al Otro Lado Del Muro De La Vergüenza, Lima, Perú. <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/806745/conoces-el-muro-de-la-vergüenza-que-divide-a-los-ricos-de-los-pobres-en-lima-que-hay-al-otro-lado>

Bazant, J. (2008). Espacios urbanos. Historia, teoría y diseño. México: Limusa

BBC. (2015). Los Mapas Que Muestran Los Lugares Con Mayor Segregación Racial De EE.UU. *BBC Mundo*. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150728_eeuu_mapas_segregacion_racial_bd

Biddulph, M. (1997). Madanipour, Ali, "Design Of Urban Space: An Inquiry Into A Social-Spatial Process." *Town Planning Review*, 68(3), 393.

Borja, J. (2001). Centros y espacios públicos como oportunidades Jordi Borja Con la colaboración de Zaida Muxí, 115–130.

Borja, J. (2002). Ciudad, Urbanismo Y Clases Sociales En Perspectiva. Madrid (Alianza Ed).

Borja, J. (2003). La ciudad conquistada. Alianza Ed.

Borja, J., & Muxi, Z. (2000). El Espacio Público: Ciudad Y Ciudadanía. Barcelona: Electa

Borsdorf, A. (2003). Hacia la ciudad fragmentada. Tempranas estructuras segregadas en la ciudad latinoamericana. *Scripta Nova*, 6 (146), 118 – 132.

Brunel, J. Á. (2017). La Posible Demolición Del Primer Intento En Chile Por Acabar Con La Segregación Social Urbana. <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/867559/la-posible-demolicion-del-primer-intento-por-acabar-con-la-segregacion-social-urbana-en-chile>

Cabezas, C. (2015). Latitud, primer lugar del concurso público internacional Parque del Río en Medellín. *ArchDaily Colombia*. <https://>

www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-320551/primer-lugar-concurso-publico-internacional-de-anteproyectos-parque-del-rio-en-la-ciudad-de-medellin

Castells, M., & Borja, J. (1997). Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información, Taurus, Madrid.

Celemín, J. (2012). Asociación espacial entre fragmentación socioeconómica y ambiental en La ciudad de Mar del Plata, Argentina. EURE ,38 (113), 33-51

Chávez, H., & Fitch, J. (2009). La composición de fragmentos urbanos y su efecto en el mercado inmobiliario, en Revista ASINEA, Octubre 2009, Numero 35, ASINEA, México.

Cigüenza Riaño, N. (2019). Conozca Cómo Es El Mapa De Los Estratos En Las Grandes Ciudades De Colombia. La Republica. <https://www.larepublica.co/economia/este-es-el-mapa-de-los-estratos-en-las-grandes-ciudades-del-pais-2866032>

Cortes, M. (2006). Políticas del Espacio. Arquitectura, Género y Control Social. Iaac (Instituto de Arquitectura Avanzada de Cataluña. Cataluña , España

Covington, J., & Taylor, R. B. (1991). Fear Of Crime In Urban Residential Neighborhoods: Implications Of Between And Within Neighborhood Sources For Current Models. Sociological Quarterly, 32(2), 231–249.

DANE. (2016). Estratificación Socioeconómica. Dane, 62. <https://www.dane.gov.co/index.php/servicios-al-ciudadano/servicios-informacion/estratificacion-socioeconomica>

De la Torre, M. I. (2010). Espacio público y capital social. Universidad De La Salle Bajío, México.

EAFIT. (2015). Medellín Modelo De Transformación Urbana Pui Proyecto Urbano Integral. EAFIT. https://issuu.com/urbameafit/docs/medell__n_modelo_de_transformaci__n

Eerten, J. Van. (2017). El Muro De La Vergüenza De Lima. <https://www.dw.com/es/el-muro-de-la-vergüenza-de-lima/a-38805298>

Empresa Municipal de Renovación Urbana - EMRU E.I.C. (2016). Análisis Componente Territorial y de Renovación Urbana en el proyecto Corredor Verde Alcaldía de Santiago de Cali.

Engels, F. (1892). Del Socialismo Utópico Al Socialismo Científico. Fundación Federico Engels.

Equipo Editorial. (2017). Ecopolis Estudio gana concurso de ideas para diseñar el Parque Juan Amarillo en humedal de Bogotá. ArchDaily Colombia. <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/875491/ecopolis-estudio-gana-concurso-para-disenar-el-parque-juan-amarillo-en-humedal-de-bogota>

Espacio Colectivo Arquitectos. (2016). <https://www.talerespaciocolectivo.com/>

Fernández Bermejo, M. (2018). El Espacio Público Como Elemento De Inclusión A Través Del Cambio De Paradigma Del Diseño Urbano. La Ciudad Accesible. Revista Científica Sobre Accesibilidad Universal, li, 77–87.

Fried, M. H. (1967). The Evolution of Political Society: An Essay in Political Anthropology (M.-H. Humanidades (Ed.)).

Fromm, E. (1961). Marx-y-su-concepto-del-hombre.

Fullaondo, A. (2008). Inserción y lógica residencial de la inmigración extranjera en la ciudad. El caso de Barcelona. Tesis Doctoral, Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona.

Gamboa Gochis, M., Martínez, V., & Ramírez, C. (2013). Revista Legado De Arquitectura Y Diseño. 13, 21–29. México

Gehl, J. (2004). La Humanización Del Espacio Urbano: La Vida Social Entre Los Edificios. Reverté.

Gehl, J. (2014). Ciudades para la gente

Harvey, D. (1977). Urbanismo Y Desigualdad Social (S. A. XXI De España Editores (Ed.); Edward Arn).

Harvey, D. (2003). Espacios de esperanza. Madrid: Akal

Hernández Sainz, A., & Hernandez Sainz, K. M. (2013). La Fragmentación Urbana Y La Segregación Social. Una Aproximación Conceptual. Legado De Arquitectura Y Diseño, 8(14), 41–56.

Idrovo Alvarado, M. D., & Marmolejo Duarte, C. (2014). Estrategias De Intervención Urbana En Barrios Segregados Y En Conflicto Y Su Influencia En La Seguridad Ciudadana. Caso De Estudio: Barrio La Mina. Ciudad Y Territorio. https://www.researchgate.net/publication/272476932_estrategias_de_intervencion_urbana_en_barrios_segregados_y_en_conflicto_y_su_influencia_en_la_seguridad_ciudadana_caso_de_estudio_barrio_la_mina

Jacobs, J. (1966). The Death And Life Of Great American Cities (R. H. U. Inc (Ed.); Vintage Bo).

Juárez Martínez, Ma. L. (2006). “La fragmentación urbana y sus implicaciones en las ciudades. Una aproximación teórica” en Revista Palapa 2, Universidad de Colima, México.

Lefebvre, H. (1974). El derecho a la ciudad (Ed. rev.). Barcelona, España: Península.

Lozano, M., & Galindo, R. (2019). Cuánto Hay Que Ganar Para Ser De Clase Alta En Colombia. El Tiempo. <https://www.eltiempo.com/economia/finanzas-personales/cuanto-hay-que-ganar-para-ser-de-clase-alta-en-colombia-330586>

Lucero, P., & Celemín, J. (2008). La calidad de vida de la población en la determinación de la calidad territorial. Un estudio de autocorrelación espacial aplicado a la ciudad de Mar del Plata. GeoFocus. Revista Internacional de Ciencia y Tecnología de la Información Geográfica, 8, 94-114. http://geofocus.rediris.es/2008/Articulo5_2008.pdf

Magaña Urzua, C. E. (2018). La Afectación Del Espacio Público En La Accesibilidad Y El Tránsito De Las Personas. La Ciudad Accesible, 8, 17–37.

Maldonado, A. G. (2016). Los Barrios Cerrados Y La Segregación Social Urbana. La Réplica. <https://lareplica.es/Los-Barrios-Cerrados-La-Segregacion-Social-Urbana/>

Maldonado, A. G. (2016). Muros En Silencio. Santa Fe, Cuajimalpa, México Df. La Réplica. <https://Lareplica.Es/Muros-En-Silencio-Santa-Fe-Cuajimalpa-Mexico-Df/>

Tambos De Barrio Del Solar Arequipa, (2016). https://issuu.com/jorgeluischavez/docs/tambos_de_barrio_del_solar_arequipa

Martínez Barrios, H. (2012). Conjuntos Residenciales Cerrados Y Segregación Social Urbana En Valledupar. Revista Pensando Psicología, 8(14), 104–116.

Martínez Barrios, H. (2016). Origen, Causas Y Consecuencias De Los Conjuntos Residenciales Cerrados En Valledupar-Colombia. Prospectiva: Revista De Trabajo Social E Intervención Social, 21, 137–156.

McDowell, L. (2015). Género, identidad y lugar. Un estudio de las geografías feministas. Género, identidad y lugar. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Mejía, G. (1998). Los años del cambio. Historia urbana de Bogotá, 1810-1920. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana

Melgarejo, J., Martí, P., & Molina, A. (2016). Agua, Arquitectura Y Paisaje En Europa. IUACA.

Moreno Mata, F. A., & Sánchez-Moreno, D. M. (2018). Ciudades Biofilicas, Espacios Verdes Y Calidad De Vida En La Zona Metropolitana De San Luis Potosí, México. Legado De Arquitectura Y Diseño, 13(24), 48–59.

Moya González, L. (1976). Los barrios de promoción oficial en Madrid.

Nahir, K., & Ramírez, C. (2015). Espacio Público Como Elemento Generador De Inclusión Y Cohesión Social En La Ciudad Contemporánea Latinoamericana La Percepción Del Usuario Joven Como Criterio Para El Diseño Urbano-Arquitectónico. En VII Seminario Internacional De Investigación En Urbanismo, 1–18.

Naredo Molero, M. (2001). Seguridad urbana y miedo al crimen, en Revista Polis, No.2, junio del 2001, Universidad politécnica de Madrid, Madrid.

Narváez Tijerina, A. B., & Soto Canales, K. (2014). Imaginarios Urbanos De La Discapacidad Y La Exclusión. *Architecture, City And Environment*, 24, 11–37.

Nigro, V. (2008). *Accesibilidad E Integración : Una Mirada Crítica A La Arquitectura Social.* Nobuko.

OPUS paisaje arquitectura territorio. (2015). <https://www.opusestudio.com/>

OPUS. (2016). Espacio Colectivo + OPUS. Primer puesto concurso Corredor Verde de Santiago de Cali. <https://issuu.com/opus-medellin/docs/ccvc-dossier>

Ortega Hernández, L. (2017). Evaluación De La Vivienda Social Como Estrategia Para Reducir La Segregación Socio-Espacial En Bogotá.

Polanyi, K. (1957). *Trade Market and Early Empires.* New York: Fress Press.

Polanyi, K. (1966). *Dahomey and the Slave Trade, An Analysis of an Archaic Economy.* University of Washington Press. Seattle

Prévôt Schapira, M. (2001). Fragmentación Espacial Y Social: Conceptos Y Realidades. *Perfiles Latinoamericanos: Revista De La Facultad Latinoamericana De Ciencias Sociales, Sede México*, 19, 33–56.

Reygadas, L. (2008). *La apropiación. Destejiendo las redes de la desigualdad.* Barcelona:Anthropos.

Riaño, N. C. (2018). Los Estratos Sociales No Reflejan La Realidad Económica De Las Familias – Inmobiliaria E Ingeniería Ajc Ltda | Bucaramanga – Colombia. <https://Www.Inajc.Com/Los-Estratos-Sociales-No-Reflejan-La-Realidad-Economica-De-Las-Familias/>

Rico, C. A. (2002). Ponencia “El papel de la recreación en la construcción de lugares” Junio 22 y 25. Bogotá.

Robert, M. (2013). *La Desigualdad Y La Inclusión Social En Las Américas: Elementos Clave, Tendencias Recientes Y Caminos Hacia El Futuro.* Cepal.

Rodríguez, F., Ruales, J., & Acebedo, L. (2006). Revista de Arquitectura El Cable No5. <http://www.bdigital.unal.edu.co/13684/1/1252-6170-1-PB.pdf>

Rodríguez Vignolio, J. (2001). Segregación Residencial Socioeconómica: ¿Qué Es?, ¿Cómo Se Mide?, ¿Qué Está Pasando?, ¿Importa? In Cepal, Serie Población Y Desarrollo (Vol. 16).

Rogers, R. G., & Gumuchdjan, P. (2000). Ciudades Para Un Pequeño Planeta. Arquitectos Sin Fronteras. <https://doi.org/10.1029/JA085iA13p08031>

Rossi, A. (1999). La Arquitectura De La Ciudad. Editorial Gustavo Gili, Barcelona.

Rubalcava, R. M., & Schteingart, M. (2000). Segregacion Urbana. En La Ciudad De Mexico En El Fin Del Segundo Milenio. <https://www.mendoza.conicet.gov.ar/portal/enciclopedia/terminos/segreurb.htm>

Rueda Gómez, N. J. (2012). La formación del Área Metropolitana de Bucaramanga: el papel de la vivienda del Instituto de Crédito Territorial como elemento clave de su configuración. Riunet. <https://doi.org/10.4995/THESIS/10251/15190>

Ruiz, O. (2015). La Arquitectura De La Segregación. Plataforma Urbana. <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2015/09/08/la-arquitectura-de-la-segregacion/>

Sabatini, F. (2003). La Segregación Social Del Espacio En Las Ciudades de América Latina. Banco Interamericano de Desarrollo Departamento de Desarrollo Sostenible División de Programas Sociales. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-segregación-social-del-espacio-en-las-ciudades-de-América-Latina.pdf>.

Sabatini, F., Cáceres, G., & Cerda, J. (2001). Segregación Residencial En Las Principales Ciudades Chilenas: Tendencias De Las Tres Últimas Décadas Y Posibles cursos De Acción. *Eure*, 27(82), 21–42.

Santos, M. (2000). La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción. Ed. Ariel, 86 -88, Barcelona

Saraví, G. A. (2008). Mundos Aislados: Segregación Urbana Y Desigualdad En La Ciudad De México. *Eure*, 34(103), 93–110.

Secchi, B. (2013). La ciudad de ricos y la ciudad de los pobres. Madrid

Segovia, O. (2007). Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía. Ediciones Sur, Chile.

Segovia, O. (2007). Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía. Ediciones Sur, Chile.

Simmel, G. (1986). Las Grandes Ciudades Y La Vida Del Espíritu. *Cuadernos Políticos*, 45, 5–10.

Sociedad Colombiana de Arquitectos. (2017). Concurso público de ideas para diseñar el Parque Juan Amarillo en humedal de Bogotá D.C. y Cundinamarca. SCA. <https://scabogota.org/2017/04/04/finalizado-concurso-publico-de-ideas-parque-juan-amarillo/>

Strom, M. (2015). La Segregación Racial Y Étnica En Los Estados Unidos. La Prensa De Minnesota. <http://www.laprensademn.com/la-segregacion-racial-y-etnica-en-los-estados-unidos/>

Suau, A. (2008). Significado De Muro De Berlín. <https://www.significados.com/muro-de-berlin/>

Tella, G. (2006). Hacer ciudad : la construcción de las metrópolis. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo.

Thuillier, G. (2000). “Los barrios cerrados de Buenos Aires: cuando la ciudad se convierte en país, *Cahiers des Amériques latines*, (35) 41-56. <http://journals.openedition.org/cal/6534>; DOI: <https://doi.org/10.4000/cal.6534>

Tiempo, E. (1996). Conjuntos Cerrados , Un Estilo De Vida- Archivo Digital De Noticias De Colombia Y El Mundo Desde 1.990. *Eltiempo*. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/mam-339113>

Tikkanen, A. (2017). Segregación Racial. Historia, Ejemplos, Leyes Y Hechos. The Editors Of Encyclopaedia Britannica. <https://www.britannica.com/topic/racial-segregation>

Timms, D. (1971). The Urban Mosaic: Towards a Theory of Residential Differentiation. Cambridge University press. New York.

Tobón-Vallejo, L. M. (2019). El premiado proyecto que hace soñar a Medellín y al mundo. El Mundo. <https://www.elmundo.com/noticia/El-premiado-proyecto-que-hace-sonar-a-Medellin-y-al-mundo/376980>

Toro-Ortiz, A. (2017). Urbanismo Social y justicia espacial: Análisis de los Proyectos Urbanos Integrales de Medellín en relación con el “Modelo Barcelona.”

Torres, A. (2000), Procesos de fragmentación socio espacial en Buenos Aires: la suburbanización de las elites, Instituto Gino Germani, Buenos Aires.

Touchard, J. (1989). Historia de las ideas políticas

Uribe, C. (2018). Estratificación Social En Bogotá : De La Política Pública A La Dinámica De La Segregación Social. February. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/2245/1512>

Valencia, N. (2015). Espacio Colectivo + Opus diseñarán la segunda fase del Corredor Verde de Cali. Plataforma Arquitectura. <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/779273/espacio-colectivo-plus-opus-disenaran-la-segunda-fase-del-corredor-verde-de-cali>

Valencia, N. (2016). Así será la segunda fase del Corredor Verde de Cali en Colombia. Plataforma Arquitectura. <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/780028/asi-sera-la-segunda-fase-del-corredor-verde-de-cali-en-colombia>

Veiga, D., & Rivoir, A. (2003). Fragmentación socioeconómica y desigualdades en Uruguay. Red Académica Uruguaya

Wallace, A. (2014). Estrato 1, Estrato 6: Cómo Los Colombianos Hablan De Sí Mismos Divididos En Clases Sociales. Bbc Mundo. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140919_colombia_fooc_estratos_aw

Zambrano, A. (2005). Didáctica, pedagogía y saber. Bogotá: Magisterio.

Zambrano, F. (1997). Breve historia de Bogotá. <http://institutodeestudiosurbanos.info/endatos/0000/resenia.htm>

LISTADO DE IMÁGENES

Figura 1_ Esquema sobre tipos de segregación en la sociedad (Elaboración propia)

Figura 2_ Esquema de clases sociales. (Elaboración propia)

Figura 3_ Esquema localización muro de Berlín (Elaboración propia)

Figura 4_ Personas cruzando hacia Berlín Oeste en 1989.(Pinterest)

Figura 5_ Fotografía de la construcción del Muro de Berlín en uno de sus tramos, 15 de Junio 2017.(<https://okdiario.com/>)

Figura 6_ Construcción del muro de Berlín. (<https://www.laguiadeberlin.com/berlin/>)

Figura 7_ Porción del Muro de Berlín, en parte destruida, vista desde el lado occidental, con un guardia fronterizo y la Puerta de Brandeburgo al fondo, noviembre de 1989. (Pinterest)

Figura 8_ Vista del muro desde la zona occidental.(<https://www.laguiadeberlin.com/berlin/>)

Figura 9_ Línea del tiempo Muro de Berlín (Elaboración propia). Basado en <https://prezi.com/6ruts16pasw6/linea-del-tiempo-muro-de-berlin/>

Figura 10_ Partidarios de los derechos civiles portando pancartas en la marcha en Washington, DC, 28 de agosto de 1963. (Biblioteca del Congreso, Washington, DC; Warren K. Leffler - archivo digital: cph ppmsca 03128)

Figura 11_ Estudiante afroamericano en mostrador designado para blancos en Birmingham, Alabama, 1963. (Archivo digital organización AARP)

Figura 12_ Weldon Cooper Center for Public Service, Universidad de Virginia. Mapa de segregación racial EE.UU, 2010. (<http://racialdotmap.demographics.coopercenter.org/>)

Figura 13_ Weldon Cooper Center for Public Service, Universidad de Virginia. Mapa de ciudades con mayor segregación social en EE.UU, 2010. (<http://racialdotmap.demographics.coopercenter.org/>) 35

Figura 14_ Weldon Cooper Center for Public Service, Universidad de Virginia. Mapa de Hispanos en Florida EE.UU, 2010. (<http://racialdotmap.demographics.coopercenter.org/>)

Figura 15_ Weldon Cooper Center for Public Service, Universidad de Virginia. Mapa de Hispanos y Asiáticos EE.UU, 2010 (<http://racialdotmap.demographics.coopercenter.org/>)

Figura 16_ Juan Caycho, Localización muro de la vergüenza Lima, Perú, 24 Marzo

de 2017 (<https://www.plataformaarquitectura.cl/>)

Figura 17_ Representación cuantitativa del porcentaje de pobreza en Perú, localización del muro dentro del territorio, datos tomados del programa urbano 2010 (<http://observatoriourbano.org.pe/>)

Figura 18_ Henry Cárdenas, Vista sector pobre muro de la vergüenza Lima, Perú, 24 Marzo de 2017 (<https://www.plataformaarquitectura.cl/>)

Figura 19_ Delia Esperanza, Vista general muro de la vergüenza Lima, Perú, 24 Marzo de 2017 (<https://www.plataformaarquitectura.cl/>)

Figura 20_ Delia Esperanza, Vista sector rico muro de la vergüenza Lima, Perú, 24 Marzo de 2017 (<https://www.plataformaarquitectura.cl/>)

Figura 21_ Localización muro mundos aislados México, (<https://www.google.es/maps/>)

Figura 22_ Alejandro García Maldonado, fotografía muro mundos aislados México, 03 Agosto de 2016 (<https://lareplica.es/>)

Figura 23_ Alejandro García Maldonado, fotografía muro mundos aislados México, 03 Agosto de 2016 (<https://lareplica.es/>)

Figura 24_ Alejandro García Maldonado, fotografía muro mundos aislados México, 03 Agosto de 2016 (<https://lareplica.es/>)

Figura 25_ Esquema de cualificación según resultado de clasificación socioeconómica, las dos caras de un mismo territorio (Elaboración propia)

Figura 26_ Porcentaje de la población en Colombia según estratos (Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE)

Figura 27_ Esquema de características en los estratos de Colombia (Elaboración propia). Basado en <https://www.inajc.com/>

Figura 28_ Mapa estratificación social en las tres principales ciudades de Colombia (Elaboración propia). Basado en datos Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE)

Figura 29_ Mapa estratificación social Bogotá. (Elaboración propia). Basado en Alcaldía Mayor de Bogotá, Fotografías Google Maps

Figura 30_ Mapa estratificación social Medellín. (Elaboración propia). Basado en Alcaldía de Medellín, Fotografías Google Maps

Figura 31_ Cobertura de servicios de alcantarillado, acueducto y energía (entre más oscuro es el color mayor cobertura de servicios públicos tiene). Escobar morales, 2012 (cuadernos de vivienda y urbanismo)

Figura 32_ Mapa estratificación social Cali. (Elaboración propia). Basado en IDESC CALI, Fotografías Alcaldía de Santiago de Cali

Figura 33_ Fotografía aérea del entorno natural y la tipología de vivienda unifamiliar de la urbanización Bella Suiza en la ciudad de Cali (Fuente: Google Maps).

Figura 34_ Localización urbanización Bella Suiza sobre plano de cobertura de servicios de públicos de la ciudad. Escobar morales, 2012 (cuadernos de vivienda y urbanismo)

Figura 35_ Fotografía vivienda urbanización Bella Suiza (Fuente: Google Maps). 59

Figura 36_ Fotografía Distrito Aguablanca, Cali (Google Maps).

Figura 37_ Fotografía Barrio Ciudad Bolívar, Bogotá (Google Maps).

Figura 38_ Fotografía Barrio El Poblado, Medellín (Google Maps).

Figura 39_ Plano de localización barrio San José de Bavaria en Bogotá (Elaboración propia).

Figura 40_ Límites del barrio y su entorno (Google Maps).

Figura 41_ Collage de imágenes donde muestra la tipología de viviendas y su entorno inmediato (Google Maps)

Figura 42_ Planta General Propuesta Nueva Centralidad de la Asunción. (<http://bdigital.unal.edu.co/>)

Figura 43_ Esquema 1 Propuesta Nueva Centralidad de la Asunción, Manizales Colombia (<http://bdigital.unal.edu.co/>)

Figura 44_ Esquema 2 Propuesta Nueva Centralidad de la Asunción, Manizales Colombia (<http://bdigital.unal.edu.co/>)

Figura 45_ Surtees M. Diversos trazados de ciudades. (Libro Great Streets)

Figura 46_ Esquema conceptual de líneas y espacios, donde por separado son solo líneas; pero unidos conforman un elemento funcional. Entendiendo así las líneas como calles, cuadrados como conjuntos y flechas como espacios públicos conectores. (Elaboración propia)

Figura 47_ Fotografía calle Petritxol Barcelona, trayecto con múltiples comercios que generan intereses diferentes a sus transeúntes. (<https://www.metropoliabierta.com/>)

Figura 48_ Fotografía centro de la ciudad de Guatapé, Colombia. (pxhidalgo)

Figura 49_ Cortes de calles e imágenes con diferentes perfiles. (Elaboración propia) 73

Figura 50_ Esquema de palabras cuando existen los muros. (Elaboración propia)

Figura 51_ Beaumé S. Fotografía del Barrio Ciudad Salitre en Bogotá, 2019 (Plataforma Arquitectura)

Figura 52_ Beaumé S. Fotografía del Barrio Ciudad Salitre en Bogotá, 2019 (Plataforma Arquitectura)

Figura 53_ Esquema en tipología conjunto Ciudad Salitre en Bogotá (Plataforma Arquitectura)

Figura 54_ Esquema relación peatón vs conjunto (Plataforma Arquitectura)

Figura 55_ Grabado clásico mostrando la estratificación social característica de los Immeubles de Rapport del Segundo Imperio, viviendas Haussmaniana. (<https://atlasdelamemoria.wordpress.com/>)

Figura 56_ Fotografía Shutterstock, viviendas Haussmaniana. (<https://mymodernmet.com/>)

Figura 57_ Fotografía de la comuna 13 en Medellín, 2020 (Artículo Canal RCN)

Figura 58_ Fotografía de la Ciudad Bolívar en Bogotá, 2018 (Artículo Colprensa)

Figura 59_ Ruiz F. Fotografía del barrio San Cristóbal Norte en Bogotá, 2018 (Plataforma Arquitectura)

Figura 60_ Fotografía Torres del Parque Bogotá, 2018 (Plataforma Arquitectura)

Figura 61_ Fotografía barrio Chicó en Bogotá, 2020 (Artículo Canal RCN) 80

Figura 62_ Fotografía barrio Santa Rita en Cali, (Google Maps)

Figura 63_ El canal oriental de Cali, 2015 (Periódico EIPaís)

Figura 64_ Fuentes hídricas o canales de agua como elementos de frontera (Google Maps)

Figura 65_ Barrio Terrón Colorado en Cali y Humedal Juan Amarillo en Bogotá, elementos de frontera (Google Maps)

Figura 66_ Esquema caracterización y tendencias de la segregación. (Elaboración propia)

Figura 67_ Salmona R. Edificio torres del parque en Bogotá, 2016 (Fundación Salmona)

Figura 68_ Jaramillo S. El caso de Ciudad Salitre en Bogotá, 2019 (Plataforma Arquitectura)

Figura 69_ Porcentaje de la población vulnerable según estratificación (Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas - DANE)

Figura 70_ Imagen del barrio Juan Bobo en Medellín, donde sus habitantes se encuentran dentro de los estratos 2 y 3, 2017 (Universidad EAFIT)

Figura 71_ Imagen del barrio Salitre en Bogotá, donde sus habitantes se encuentran dentro de los estratos 5 y 6, 2019 (Periódico El Tiempo)

Figura 72_ Imagen de localización Conjunto Residencial los Arrayanes estrato 4 dentro de una manzana estrato 3 de Cali (Elaboración Propia)

Figura 73_ Imagen del Conjunto Residencial los Arrayanes estrato 4, ubicado en un barrio estrato 3 de Cali (Elaboración Propia)

Figura 74_ Imagen interior del Conjunto Residencial los Arrayanes estrato 4, ubicado en un barrio estrato 3 de Cali (Elaboración Propia)

Figura 75_ Imagen del barrio estrato 3 de Cali (Elaboración Propia)

Figura 76_ Esquema estrategias de diseño en los espacios intermedios (Elaboración Propia)

Figura 77_ Fotografía Parque Lineal Jardín del Turia , 2016 (<https://www.pinterest.es/>)

Figura 78_ Fotografía Parc Central, Paisajista Kathryn Gustafson, 2019 (Ayuntamiento de Valencia)

Figura 79_ Fotografía proyecto High Line, New York, Arquitectos James Corner Field Operations, Diller Scofidio + Renfro, y Piet Oudolf, 1993 (<https://www.plataformaarquitectura.cl/>)

Figura 80_ Fotografía estado antes de realizarse el proyecto High Line, New York (<https://www.plataformaarquitectura.cl/>)

Figura 81_ Fotografía estado antes de realizarse el proyecto High Line, New York (<https://www.plataformaarquitectura.cl/>)

Figura 82_ Vista general Parque del agua Bucaramanga, Colombia. Diseño

Arquitectónico y Urbano: Lorenzo Castro; Juan Camilo Santamaría 2002 – 2004. (<https://www.jcs-arqs.com/>)

Figura 83_ Parque del agua Bucaramanga, Colombia. Diseño (<https://www.jcs-arqs.com/>)

Figura 84_ Proyecto Parque de los Pies Descalzos, Medellín. Arquitectos: Felipe Uribe de Bedout, Ana Elvira Vélez Villa, Giovanna Spera Velázquez 1997 – 1999 (Plataforma Arquitectura)

Figura 85_ Imagen aérea proyecto Biblioteca Virgilio Barco, Bogotá. Arquitecto: Rogelio Salmona 2001 (Plataforma Arquitectura)

Figura 86_ Proyecto Biblioteca Virgilio Barco, Bogotá. Arquitecto: Rogelio Salmona 2001 (Plataforma Arquitectura)

Figura 87_ Fotografía de Hugo Fernández. Un ciclista circulando de forma despreocupada por uno de los carriles bici de Barcelona, 2018 (<https://www.metropoliabierta.com/>)

Figura 88_ Esquema de tejidos con las diferentes estrategias para realizar un proyecto (Pinterest) 106

Figura 89_ Franjas Proyectoales, Parque Juan Amarillo en Humedal, Bogotá (Plataforma Arquitectura)

Figura 90_ Evolución histórica del Humedal, Bogotá (Plataforma Arquitectura)

Figura 91_ Localización Parque Juan Amarillo en Humedal, Bogotá (Elaboración Propia)

Figura 92_ Franjas de diseño y elementos estructurantes (Plataforma Arquitectura)

Figura 93_ Franjas de diseño y elementos estructurantes (Plataforma Arquitectura)

Figura 94_ Planta Urbana, Parque Juan Amarillo en Humedal, Bogotá (Plataforma Arquitectura)

Figura 95_ Corte Urbano, Parque Juan Amarillo en Humedal, Bogotá (Plataforma Arquitectura)

Figura 96_ Integración de borde urbano con Humedal (Plataforma Arquitectura)

Figura 97_ Esquema de sostenibilidad (Plataforma Arquitectura)

Figura 98_ Esquema de movilidad (Plataforma Arquitectura)

Figura 99_ Recorridos, Parque Juan Amarillo en Humedal, Bogotá (Plataforma Arquitectura)

Figura 100_ Collage de imágenes, Parque Juan Amarillo en Humedal, Bogotá (Plataforma Arquitectura)

Figura 101_ Módulos de aprovechamiento (Plataforma Arquitectura)

Figura 102_ Esquema de elementos sueltos en el territorio y como vinculador el Río (Plataforma Arquitectura)

Figura 103_ Imágenes de conexiones transversales y recorridos peatonales del proyecto quebradas (Plataforma Arquitectura)

Figura 104_ Planta General proyecto Río Medellín (Plataforma Arquitectura)

Figura 105_ Esquemas de tramos y sus intervenciones (Plataforma Arquitectura)

Figura 106_ Esquema Río Medellín y sus cuencas (Plataforma Arquitectura)

Figura 107_ Imágenes aéreas Río Medellín (Plataforma Arquitectura)

Figura 108_ Corte urbano proyecto Río Medellín (Plataforma Arquitectura)

Figura 109_ Esquema reciclaje de estructuras subutilizadas (Plataforma Arquitectura)

Figura 110_ Lugar de encuentro proyecto Río Medellín (Plataforma Arquitectura)

Figura 111_ Collage de imágenes con diferentes recorridos propuesto en el proyecto Río Medellín (Plataforma Arquitectura) 119

Figura 112_ Trazado del proyecto Corredor Verde de Cali. (Elaboración equipo técnico EMRU EIC)

Figura 113_ Planta Urbana del proyecto Corredor Verde de Cali. (<https://www.tallerespaciocolectivo.com/>)

Figura 114_ Esquema cauces hídricos. (<https://www.tallerespaciocolectivo.com/>)

Figura 116_ Corte tipo de un tramo. (<https://www.tallerespaciocolectivo.com/>)

Figura 115_ Esquema gestión del agua. (<https://www.tallerespaciocolectivo.com/>)

Figura 117_ Planta General del proyecto Corredor Verde de Cali. (<https://www.tallerespaciocolectivo.com/>)

tallerespaciocolectivo.com/)

Figura 118_ Esquema de paisaje. (<https://www.tallerespaciocolectivo.com/>)

Figura 119_ Collage de imágenes urbanas (<https://www.tallerespaciocolectivo.com/>)

Figura 120_ Esquema de proyectos detonantes y modelos de ocupación. (<https://www.tallerespaciocolectivo.com/>)

Figura 121_ Vista al río. (<https://www.tallerespaciocolectivo.com/>)

Figura 122_ Collage de imágenes peatonales y urbanas (<https://www.tallerespaciocolectivo.com/>)

Figura 123_ Esquema para la elaboración de un espacio público de frontera de uso colectivo en base a la información anteriormente analizada. (Elaboración Propia)

Figura 124_ Plano de Cali con actuaciones sobre fronteras socioeconómicas. (Elaboración Propia)

Figura 125_ Plano de Cali con situaciones de fronteras socioeconómicas. (Elaboración Propia)

Figura 126_ Perfiles de fronteras socioeconómicas. (Elaboración Propia)

Figura 127_ Collage de fronteras interiores en distintos sitios de Cali. (Google Maps)

Figura 128_ Collage de fronteras interiores en distintos sitios de Cali. (Google Maps)

Figura 129_ Esquema de actuación sobre las fronteras encontradas, según figuras 127 - 128 (Elaboración Propia)



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



ESCUELA TÉCNICA
SUPERIOR DE
ARQUITECTURA