

1998-2011, la experiencia de DC

RESUMEN. El objetivo de esta comunicación es presentar una experiencia concreta de difusión en el campo de la investigación arquitectónica, ligada a la publicación de una revista fundada y dirigida por estudiantes de programas de tercer ciclo de la UPC. Una experiencia educativa que abarca desde la creación a la edición, dirección y distribución de la revista. La difusión, en este caso concreto, se presenta tanto como un proyecto de investigación en sí mismo, como también de divulgación de los resultados de investigaciones concretas, que representan los trabajos realizados en el marco de los diversos programas de postgrado, así como de las tesis en elaboración o leídas en la universidad, que constituyen el cuerpo mayoritario de los materiales publicados en la revista. Además, la creación de la revista representa una experiencia de autogestión en el ámbito del aprendizaje universitario así como un buen ejemplo de vinculación de la investigación universitaria con la sociedad.

PALABRAS CLAVE: revistas/ teoría arquitectónica / crítica arquitectónica / difusión de la investigación / enseñanza de la arquitectura

ABSTRACT. The aim of this paper is to present a concrete experience of divulgation in the field of architectural research, linked to the publication of a magazine founded and run by students for postgraduate programs of the UPC. As an educational experience it embraces creation, editing, direction and distribution of the magazine. The spread in this case, is presented both as a research project in itself, as well as divulgation of results of specific investigations, which represent the work done in the framework of different postgraduate programs. Furthermore, the creation of the magazine is an experience in the field of university learning as well as a good example of linking university research to society.

KEYWORDS: magazines/ architectural theory / architectural critic/ research divulgation/ architectural teaching

Marisa García Vergara

Universitat de Girona. Escola Politècnica Superior, Departament
Arquitectura i Enginyeria de la construcció. Edifici P-III, Campus Montilivi,
17071 Girona
marisa.garcia@udg.edu
Tel. 972 418448

Julio Garnica

Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona, ETSAB-UPC
Avd. Diagonal 649, 7^a planta, 08028 Barcelona
julio.garnica@upc.edu
Tel. 93 4016428

Carolina B. García

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona, ETSAB-UPC

Avd. Diagonal, 649. 7ª planta, 08028 Barcelona

carol.garcia.estevez@coac.net

Tel. 93 4016428

Marisa García Vergara es doctora en teoría e historia de la arquitectura por la Universidad Politécnica de Cataluña. Es profesora de Composición Arquitectónica de la EPS de la Universidad de Girona. Su área de especialización es la teoría y la historia del arte y de la arquitectura del siglo XX, temática sobre la cual ha publicado diversos libros y artículos.

Julio Garnica es arquitecto y profesor asociado en el Departamento de Composición ETSAB-UPC. Su área de especialización es la historia de la arquitectura del siglo XX, temática sobre la cual ha publicado diversos libros y artículos.

Carolina B. García es arquitecta y profesora asociada en el Departamento de Composición ETSAB, UPC, como en el Departamento de Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, DAEC, UdG. Coordina desde 2009 la línea de arquitectura que la Universidad Menéndez Pelayo inauguró en sus cursos de verano, celebrándose este año la tercera edición.

1998-2011, la experiencia de DC

Ars sine Scientia nihil est

dc, revista de crítica arquitectónica, es una publicación que surge por iniciativa de un grupo de estudiantes de Máster y Doctorado, y cuenta con el soporte del Departamento de Composición Arquitectónica de la Universidad Politécnica de Cataluña.

Fue fundada en el año 1998 y desde entonces ha publicado de manera ininterrumpida 18 números, que han aparecido con una periodicidad semestral.

En su origen, la revista pretendía ser un espacio que reflejara las actividades académicas que se realizaban en el contexto de los programas de Tercer Ciclo de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona. El proyecto de esta publicación y la intención de crear una revista de este tipo deben entenderse como gesto afirmativo que reivindica la importancia del debate cultural y humanístico en el ámbito de una universidad politécnica como es la UPC. Se trató de generar un espacio crítico donde exponer e intercambiar las diversas reflexiones que surgen en el ámbito académico de la historia, la teoría y la composición arquitectónica; de crear un lugar para la difusión de los trabajos curriculares producidos por los estudiantes del departamento, pero abierto también a opiniones y sugerencias de todos los estudiantes de la escuela en general, así como también de los profesores.

Asimismo, *dc* surgió de la necesidad de someter los trabajos producidos por los estudiantes a la crítica interna, y en paralelo, difundir posturas de intereses similares y dispersos. No se trataba, pues, de hacer un inventario de los trabajos producidos durante el curso académico, ni tampoco de presentar una muestra representativa de los mismos; cada ejemplar de la revista *dc* se proponía reunir y organizar con coherencia materiales de diversa procedencia, que se presentaran de forma cohesionada en torno a ejes temáticos monográficos, que profundizan en una problemática determinada, tanto para beneficio del lector como para promover la discusión y el debate interno.

El primer equipo que fundó e impulsó la revista estaba compuesto por un consejo editorial integrado por ocho estudiantes de postgrado y un equipo de colaboradores, también mayormente integrado por estudiantes. Este equipo se encargaba de fijar el tema del monográfico y de reunir, discutir, seleccionar y revisar los artículos para la publicación.

El hecho de que la revista estuviera impulsada por estudiantes de máster y doctorado que forman un grupo de personas heterogéneo, de diversas nacionalidades y, en general, de paso por Barcelona, significaba que la

revista **dc** sólo aparecería siempre que nuevas personas se incorporasen a ella y la convirtieran en un instrumento productivo. Este factor de incertidumbre, sin embargo, fue superado en la práctica de diversas maneras, demostrando la necesidad y validez plena de contar con un instrumento como la revista. Un taller de carácter práctico, integrado al programa del máster, permitió dar continuidad a la experiencia y abordar de manera integral todas las tareas relacionadas con la edición y la publicación de materiales de arquitectura. Los estudiantes no sólo participan en el diseño del número, solicitan artículos, revisan y discuten cada una de las contribuciones, sino también gestionan los recursos económicos, la distribución y la publicidad de la revista.

El éxito de la iniciativa ha consolidado la publicación, que se ha convertido en publicación oficial del Departamento de Composición, incluyéndose parte de su financiación en los presupuestos del EJE C del Gabinete Técnico de Planificación y Evaluación de Estudios, donde se destaca la labor de potenciación de la revista **dc** como una de las estrategias para incentivar y proyectar la producción científica del departamento e incrementar así su impacto, gracias a la apertura del Consejo de Redacción, junto a la introducción de un comité de asesores externos internacionales.

En el futuro, el reto que se plantea es conseguir el reconocimiento de la publicación, en tanto que se definan de manera ajustada unos criterios válidos por parte de los organismos evaluadores de la actividad investigadora en el campo de la arquitectura.

Etapas en la historia de la revista y su formato.

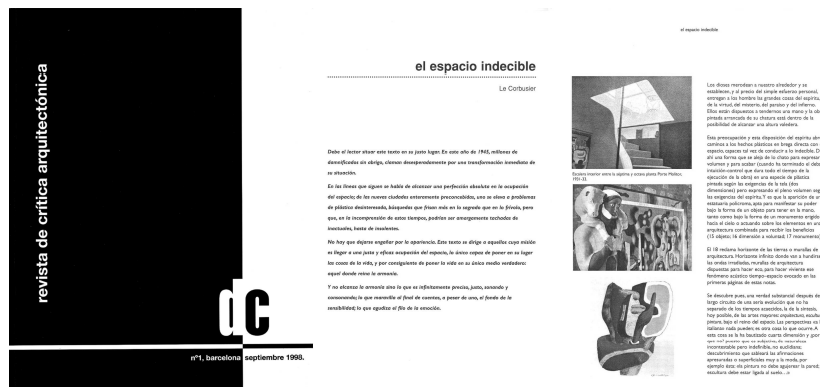


Fig. 1. Número uno de la revista DC, I semestre 1998.

El primer número se organizó en torno a un tema monográfico contundente y clásico en la historia contemporánea: la figura de Le Corbusier y, en especial, sus obras relacionadas con el concepto de “espacio indecible” que él mismo formuló en las postrimerías de la segunda guerra. “En este año de 1945, millones de damnificados sin abrigo claman desesperadamente por una transformación inmediata de su situación. En las líneas que siguen [...] uno se eleva a problemas de plástica desinteresada, [...] que, en la incomprensión de estos tiempos, podrían ser amargamente tachadas de inactuales, y hasta de indolentes”. Con esta amarga reflexión abría Le Corbusier el texto que *L'Architecture d'aujourd'hui* publicó en uno de los primeros números editados después de la guerra. La recuperación de este texto lecorbuseriano (inédito en castellano) y su traducción, centran el cuaderno monográfico de dc, acompañado por un análisis del texto y las obras ligadas a él, realizado por Fernando Álvarez, profesor de historia de la arquitectura del Departamento. El monográfico se completa con dos largos ensayos: uno de ellos es el extracto de una tesis doctoral sobre la iglesia de Ronchamp, leída en el departamento en 1997.

Con este formato se configuraron el resto de los números de dc de esta primera etapa: una recuperación de un texto fundamental de la historiografía arquitectónica contemporánea, por lo general inédito en nuestro idioma, que se brindaba en su traducción castellana, y una serie de ensayos relacionados que completaban, profundizaban y analizaban el tema propuesto. Fuera de este núcleo monográfico, algunos artículos de actualidad completaban la entrega. Así, el segundo número se dedicó a la crítica de arquitectura en Latinoamérica, el tercero a Brasil y el cuarto se construyó en torno a la creación y el espacio.

La estructura quedó más claramente definida a partir de la cuarta entrega: tres secciones -Archivo, Monográfico y Taller Abierto- estructuraron la revista. La presentación editorial cambió de orientación: de una atención principalmente dedicada a personajes, obras y áreas geográficas determinadas, pasó a interesarse por ámbitos temáticos que permitieran reflejar el debate arquitectónico y artístico más actual. Un desplazamiento con respecto a los temas arquitectónicos más habituales que permitió abordar aspectos más complejos de la creatividad contemporánea, formas de reflexión sobre la realidad y las posibilidades de investigación que ésta ofrece desde diversos puntos de vista.

Bajo el título “Espacio y creación / creación y espacio” se abordaron las relaciones entre el arte y los lugares de la creación; pensamientos, sitios y artistas de contextos precisos y muy diversos, que fueron abordados desde diferentes áreas y perspectivas multidisciplinarias. Esta nueva visión pretendió integrar las funciones del pensamiento y de la sensibilidad, intentando reflejar la complejidad del mundo artístico contemporáneo, su hacer y sus modos, sus lecturas y temas, sus territorios y aspectos colindantes. Presidida por un importante artículo aportado por Massimo

Cacciari sobre el sentido problemático del habitar contemporáneo, la revista se abrió a una nueva etapa, en la que pretendió acercarse a los diversos lenguajes y preocupaciones del ámbito creativo. Miró y Sert, Chillida y Tindaya, Meier y el MACBA, o bien Josep M. Jujol y sus creaciones escultóricas o las variantes conceptuales del happening, desde J. Cage a Kaprow pasando por Y. Klein, todos encontraron cabida en las páginas de dc. Desde la estética a la filosofía, la historia y la teoría, la composición arquitectónica, la literatura, la música y la fotografía, los números de la revista recogieron aportes que la convirtieron en un umbral de acceso a lugares diversos, caminos que continúan abiertos.

En el editorial de la primera entrega del siglo XXI, se proponía una reflexión sobre la validez y las limitaciones de la crítica arquitectónica, una reflexión que se tradujo en las páginas de la revista desde las cuales se reflexionaba sobre las propias herramientas metodológicas de la disciplina para emprender una crítica que se entendía como cada vez más necesaria y urgente.

“En cada momento histórico la interpretación se revela como necesaria, porque es a través de ella que llegamos a acercarnos a una realidad que es siempre demasiado compleja para ser abarcada en su totalidad. En la actualidad, la importancia y la escala de las transformaciones son tales que el esfuerzo de interpretarlas representa un paso fundamental, incluso en la asunción de estos cambios, sobre todo por parte de unas generaciones que en pocos años han visto puestos en duda gran parte de sus conocimientos, teorías, modalidades de trabajo, así como las prácticas sociales en las que se habían formado. En los últimos años se ha puesto de manifiesto cómo la investigación necesita de nuevas categorías interpretativas, aunque también es cierto que ahora la crítica se convierte en un instrumento imprescindible para contrastar el poder de medios cada vez más capaces de hacernos creer en la existencia de una realidad por el solo hecho de afirmarla, o mejor dicho, de crear y exhibir su imagen.

Defender una postura crítica en este caso significa también seguir apostando por la cualidad de la reflexión frente a la desbordante cantidad de información y asumir que la información, para ser útil, tiene que ser necesariamente procesada. Es en definitiva a cada uno de nosotros que nos corresponde esta función...”.

Arquitectura líquida, de Ignasi Solà- Morales, o la reflexión de Manuel Delgado sobre la identidad y la urbanidad, junto a otros importantes artículos plantearon la cuestión de las nuevas modalidades arquitectónicas y urbanas en la sociedad de la información y la validez de las categorías interpretativas tradicionales así como las limitaciones epistemológicas del conocimiento arquitectónico.

Tras esta reflexión introspectiva, que ponía en cuestión el alcance y la tarea emprendida desde la propia revista, se abrió una nueva etapa que se tradujo, una vez más, en cambios de formato y de contenidos editoriales.

Es interesante pues observar cómo la revista en sí misma es también un instrumento activo, una herramienta crítica cuyo formato y resultado varía, depende y se adapta a las diferentes circunstancias del grupo humano que la crea y la moldea según unas necesidades que son propias pero también dependen del momento histórico y sus sinergias. Además de reflejar las producciones académicas del departamento, la propia revista es también un espejo de la evolución intelectual de los estudiantes que la crean y la dirigen, y de su continuo enfrentamiento con la práctica de la reflexión crítica, del pensamiento crítico sobre la arquitectura como una disciplina social y la ciudad.



Fig. 2. Número monográfico de la revista DC dedicado al GATCPAC, 2005.

Durante esta nueva época se incorporan de forma estable al equipo fundador de la revista algunos arquitectos más jóvenes, alumnos o ex-alumnos de los programas de tercer ciclo del Departamento de Composición ETSAB-UPC. De esta forma se inicia una peripecia científica, editorial y pedagógica, por lo demás expuesta a una coyuntura relativamente desfavorable, relacionada con la escasez de recursos de la propia Universidad y las habituales dificultades de tipo administrativo y económico. Con el objetivo de superar algunas limitaciones de esta situación, a partir de ese momento el consejo decide complementar el carácter especulativo y de reflexión que distingue desde sus inicios a la revista, con una vertiente más “práctica” y operativa, de manera que se plantea fomentar su carácter didáctico, relacionado tanto con los estudios de postgrado –origen de la iniciativa- como con los estudios de grado de Licenciatura de Arquitectura. A partir del año 2002 la propia experiencia de la revista se convierte en el eje de la asignatura optativa “Edición revista DC”, un taller práctico desarrollado dentro del Master “Historia, Arte, Arquitectura y Ciudad”. De esta manera se incorpora a la oferta formativa de postgrado un curso de carácter abierto y participativo en el que a través del ejemplo de la revista –entendido, por lo tanto, como caso práctico o “case study”- se puedan desarrollar una serie de habilidades y adquirir unos conocimientos vinculados al campo de la investigación, directamente relacionados con el

mundo editorial. Dentro de la asignatura se plantean nociones teóricas que se ponen en práctica a través de la selección, revisión y traducción de textos y artículos, el análisis y la comparación de criterios compositivos y tipográficos, el control de las fases y procesos de impresión, la familiaridad con las herramientas de gestión o el control de la distribución. Una “inmersión” en un proceso editorial que, con sus particularidades desde luego, corresponde a un caso real, en torno al cual se abordan durante un semestre todas las fases de la producción científica y editorial.

Con este planteamiento la revista se vincula a la enseñanza y formación en arquitectura a través de dos niveles: no sólo se trata de que los alumnos de postgrado se involucren temporalmente a una actividad editorial –que de forma reglada y bajo la responsabilidad de la dirección de la revista, les proporciona 3 créditos de formación- sino que del propio ejercicio de la asignatura se deriva la producción de una publicación que se convierte en material docente especialmente indicado para los estudiantes de los estudios de grado en la Licenciatura de Arquitectura. De esta manera, los más jóvenes tienen a su alcance una publicación de referencia, muy asequible, que se convierte en un instrumento de consulta muy indicado para el estudio de las asignaturas incluidas en el ámbito de la teoría y la historia de la arquitectura.

Con un criterio aparentemente contrario, pero en el fondo muy relacionado con la aceptación de una praxis operativa, tan indicada a nivel académico como necesaria para la supervivencia de la revista, en la siguiente entrega de ese mismo año 2002 y con el título “Los años 60”, la publicación se convierte en el soporte editorial de algunas de las aportaciones científicas presentadas en el I Congreso Internacional “Arquitectura española en los años sesenta”, desarrollado en la sede en Barcelona del Colegio de Arquitectos de Cataluña. Con este nuevo planteamiento las secciones habituales de la revista (Archivo, Taller abierto, y Monográfico) se convierten en la plataforma de difusión de una actividad ciertamente “paralela” a la propia revista, pero ligada de forma decidida a la investigación y difusión y que, al desarrollarse bajo el marco profesionalista de la corporación de arquitectos, proporciona a la revista una mayor visibilidad. No sólo se difunde a nivel nacional, debido a la asistencia de profesores e investigadores llegados de los centros universitarios de Madrid, Andalucía o el País Vasco, especialmente, sino también internacional (Italia, Estados Unidos). En ambos casos, la complicidad de los asistentes se convierte en una suerte de distribución *sui generis*, como se ha podido comprobar desde entonces, al fortalecer los lazos y la relación con buena parte de ellos.

Tras esta particular inmersión en el campo operativo, la dirección de la revista apuesta por reivindicar su carácter científico más especulativo con un proyecto menos ligado a coyunturas externas y centrado alrededor de tres conceptos extra-arquitectónicos que se desarrollarán en los dos años siguientes: la luz, la noche y el método.

Durante los años siguientes se consolida en la revista dc el binomio: especulación – actualidad. Durante 2006 se prepara un número doble dedicado al papel en la arquitectura de las “maquetas”. Una temática que se analiza en profundidad y de forma sistemática, y que se desarrolla una vez más en el marco de la asignatura del Máster. Sin mayores problemas, en el año 2007 se presenta un número doble dedicado al V Congreso DO.CO.MO.MO. “El GATCPAC y su tiempo” desarrollado también en el Colegio de Arquitectos de Cataluña. La revista se convierte una vez más en la aliada de una iniciativa científica y cultural de proyección internacional, confirmando su papel en el ámbito universitario pero también su decisiva presencia en la comunidad científica y cultural de la sociedad.

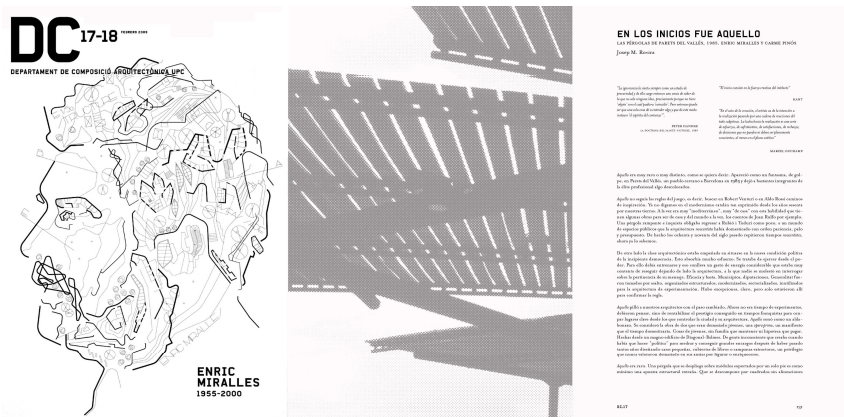


Fig. 3. Monográfico Enric Miralles, 1955-2000. DC 17-18, febrero 2009.

En 2009, tras la creación de su página web propia, la apertura de su comité científico al exterior y la convocatoria de un *call for papers* anual, la revista experimenta su último cambio tanto de fisonomía como de edición, estrategias necesarias para reconducir la publicación hacia el proceso de indexado que cualquier publicación científica universitaria de calidad debe contemplar. El primer número de esta nueva etapa, dedicado a la compleja figura del arquitecto Enric Miralles, recogía para la ocasión contribuciones de renombre, como las de Rafael Moneo o Carme Pinós, testimonios que constituían la voz en primera persona que toda investigación arquitectónica que se dirige hacia interpretación histórica debe recoger. El éxito en la comunidad universitaria fue tal que tuvo que reeditarse en dos ocasiones, e incluso la Universidad Internacional Menéndez Pelayo ofreció la financiación de un seminario intensivo de tres días en sus Cursos de Verano para seguir investigando sobre el tema. De nuevo, el binomio especulación – actualidad cobraba fuerza, a la vez que la inercia hacia la que nos conducía el

reconocimiento oficial de la investigación en el campo de la crítica arquitectónica se recrudecía con el paso del tiempo. Si re seguimos atentamente el listado de revista científicas que reconoce el *Journal of Citation Reports* (SSCI), observaremos que el área de conocimiento Arquitectura no aparece, y únicamente un listado de apenas una decena de publicaciones centradas en las áreas técnicas de la disciplina, como construcción, instalaciones, estructuras o urbanismo, recibe tal reconocimiento¹. Un vacío en su reconociendo que genera la incertidumbre de una deriva de difícil solución. Con dos siglos de tradición en la práctica de la investigación histórica en la arquitectura, que inauguraron personajes de la talla de Viollet-le-Duc o August Choisy, los tiempos actuales inician autistas un camino en la excelencia y la calidad de la enseñanza que olvida, no sólo cualquier relevo con el pasado, sino también la necesaria crítica a los tiempos presentes. Es la hora de recordar una de las máximas de la escolástica con la que abríamos nuestra intervención para, una vez invertida, dejarla en suspenso a modo de advertencia: *scientia sine ars nihil est*.

Bibliografía

AA.VV. *Architectural research*. James Snyder ed. New York, Van Nostrand Reinhold, 1984.

AA.VV. *Changes of paradigms: in the basic understanding of architectural research*. EAAE-ARCC Conference, Copenhagen, 2008. Copenhagen: The Royal Danish Academy of Fine Arts, 2008.

JOHNSON, Paul-Alan. *The Theory of Architecture: concepts, themes & practices*. New York: Van Nostrand Reinhold, 1994.

WANG, David. "Seven Research Strategies. 1. Interpretive-Historical Research". *Architectural research methods*. New York, John Wiley & Sons, 2002: (135-173).

¹ Plataforma de Ayuda a la Investigación [PLAY-in]. Biblioteca de Arquitectura [US]. Instituto Universitario de Arquitectura y Ciencias de la Construcción Universidad de Sevilla, octubre de 2010.