

”Open project action”

RESUMEN. Consideraciones en torno al Tercer concurso de ideas en la red para estudiantes de arquitectura Iberoamericanos en el marco de la VI BIAU, Lisboa 2008 (Arquitecturas para la diversidad), Cuarto concurso de ideas en la red para arquitectos y estudiantes de arquitectura en Iberoamérica, Portugal y España en el marco de la VII Bienal Iberoamericana de Arquitectura y Urbanismo, Medellín, 2010 (Arquitectura para la integración ciudadana) y proyecto Albaceteplural para la incorporación de género en el POM de Albacete

PALABRAS CLAVES: Proyecto, análisis, investigación, nuevas tecnologías

ABSTRACT. Considerations concerning the Third competition of ideas in the network for Latin-American students of architecture in the frame of the VI BIAU, Lisbon 2008 (Architectures for the diversity), Fourth competition of ideas in the network for architects and students of architecture in Latin America, Portugal and Spain in the frame of the VII BIAU Medellín, 2010 (Architecture for the civil integration) and Albaceteplural project for gender mainstreaming in POM of Albacete

KEY WORDS: Project, analysis, investigation, new technologies

Eva M. Álvarez Isidro, departamento de Proyectos Arquitectónicos, Universidad Politécnica de Valencia, camino de Vera s/n, 46022 Valencia, ealvarez@pra.upv.es, 629666285

Carlos J. Gómez Alfonso, departamento de Proyectos Arquitectónicos, Universidad Politécnica de Valencia, camino de Vera s/n, 46022 Valencia, cjgomez@pra.upv.es, 639624540

Biografía

Eva M. Álvarez Isidro, arquitecta, profesora colaboradora del departamento de Proyectos arquitectónicos, T1, UPV. Profesora invitada de Facultad de arquitectura de Leibniz Universität (semestre de otoño 2010). Miembro del Tribunal de PFC del T1. Coordinadora del 3er y 4º concurso de ideas en la red en el marco de la BIAU. Co-responsable del proyecto Albaceteplural, expuesto en “Una ciudad llamada España”. Coordinadora de la exposición y catálogo de trabajos de alumnos y profesores del departamento de Proyectos arquitectónicos, UPV. Coordinadora de las Trim Sessions del departamento de Proyectos arquitectónicos, UPV. Despacho profesional Gómez+Álvarez arquitectos.

Carlos J. Gómez Alfonso, arquitecto, profesor colaborador del departamento de Proyectos arquitectónicos, T1, UPV. Exposición fotografías en la Bienal de Canarias, marzo 2009. Exposición fotografías en Premio fundamentos, revista COAM, Madrid, 2009. Co-responsable del proyecto Albaceteplural, expuesto en “Una ciudad llamada España”. Coordinador de la exposición y catálogo de trabajos de alumnos y profesores del departamento de Proyectos arquitectónicos, UPV. Coordinador de las Trim Sessions del departamento de Proyectos arquitectónicos, UPV. Despacho profesional Gómez+Álvarez arquitectos.

"Open project action"

01. Introducción

"Our job isn't creating architecture, its creating audiences... It doesn't matter how well you can design a building, if there isn't an audience who will appreciate and understand it" ¹

En 1988, Jean Nouvel ante un público mayoritariamente joven admitía que “el cliente tiene que tener talento”ⁱⁱⁱ, haciendo referencia a su experiencia sobre la ineficacia de una defensa del proyecto en solitario. Si damos un salto en el tiempo, veintidós años después, Brett Steele director de la Architectural Association continúa incidiendo en que es necesaria la comunicación entre la Academia (la producción del conocimiento) y la Sociedad (la aplicación del conocimientoⁱⁱⁱ).

Desde este trasfondo, este texto después de presentar someramente la importante cuestión de la desproporción entre los recursos empleados para la producción de nuevo conocimiento^{iv} y la distribución del beneficio obtenido de su aplicación –entre otras, la cuestión del *open access*-, pretende abordar también una exploración sobre el acto de proyectar ya que –como trataremos de mostrar- el proyecto interviene necesariamente tanto en la fase de producción de conocimiento^v como en la fase de aplicación del conocimiento^{vi}.

02. Cuestiones previas

Open access

La cadena dato, información (dato procesado) y conocimiento (información verificada) no ha hecho más que crecer; la pregunta clave es para qué.

Según Gui Bonsiepe^{vii}, en el año 2000, la Universidad de Harvard estaba suscrita a más de 90.000 revistas periódicas; en aquel momento, un historiador disponía de más de 5000 revistas en las que publicar sus trabajos.

Ante esta situación, el mayor reto será cómo disponer del conocimiento que ya hemos obtenido. En el desarrollo de esta idea Internet es la pieza esencial. El proyecto Public Knowledge (PKP^{viii} son sus siglas en inglés) liderado por John Willinsky^{ix} es pionero en la creación de software y licencias de acceso abierto. Es decir, establecer los medios y las condiciones por las que se puede producir un acceso generalizado -aunque controlado- vía Internet al resultado de la investigación.

En la abundante bibliografía^x producida por Willinsky y su grupo de investigación de la Universidad de Stanford, British Columbia, se puede consultar todos los datos que avalan este proyecto y que entre otras cosas ha dado lugar a la conocida licencia Creative Commons.

La intervención del proyecto en la fase de producción del conocimiento

Denise Scott Brown ha impartido clase de proyectos durante décadas en varias universidades americanas; en algunas de ellas, ha participado en la definición de sus planes de estudio (Penn's y UCLA). Su dedicación profesional abarca la docencia, la reflexión teórica y la práctica profesional, tanto en el planeamiento urbano y el diseño urbano como en edificación.

En muchos de sus textos plantea una férrea defensa del carácter pre-científico del acto de Proyectar. Ya que, como en tantas ocasiones, el acto de proyectar era constantemente tildado de falta de rigor o falta de carácter científico, en oposición a aquellos conocimientos de acumulación de datos cuantificables (sociología, informática, cálculo de estructuras, etc.).

La autora esgrime que en el acto de proyectar se abordan cuestiones cuantificables y *no* cuantificables con igual rigor y que a la búsqueda de una solución holística se van planteando saltos en el vacío cuyo resultado se debe validar a través del análisis sobre la adecuación o idoneidad de dicho resultado. Según sus palabras, el proyectista emplea la mayor parte de su tiempo analizando tanto las variables de partida como el diseño obtenido.

Por el contrario, en las disciplinas reconocidas como científicas con frecuencia sólo se estudian las variables que se pueden medir o modelizar, dejando de lado todo aquello que no se puede reducir a un parámetro, actitud que la autora considera poco rigurosa y de carácter creativo, ya que hay que intuir qué variables van a ser consideradas o no^{xi}. Además, estas disciplinas emiten recomendaciones o indican listados de buenas prácticas, lo cual no deja de ser una acción de síntesis, es decir de diseño.

Deducimos –y compartimos con la autora- que la producción de conocimiento no sólo debe venir mediada por el Proyecto –ya que es éste el que estipula cómo, qué y cuándo debe producirse la acción de análisis, cómo extraer conclusiones, cómo realimentar el análisis, cómo validar el resultado- sino que el acto de proyectar debe especificar desde qué plataforma ideológica está observando la realidad – es decir, poner en claro a partir de qué prejuicios opera.

La intervención del proyecto en la fase de aplicación del conocimiento

Gui Bonsiepe presenta la necesidad de diseñar, es decir proyectar, la interfase que media entre el conocimiento y el acceso a este para su aplicación. Se presenta como esencial el desarrollo de entornos que faciliten la lectura de los datos y que permitan su comprensión generalizada.

*“La presentación del conocimiento requiere la intervención de la acción de diseño; porque sin la intervención del diseño, la presentación del conocimiento y su comunicación, simplemente no funcionaría, ya que el conocimiento necesita ser mediado por una **interfaz** para que pueda ser percibido y asimilado. [...] Más aún, el dominio del diseño de la información está vinculado al dominio de la educación y el aprendizaje [...]”^{xii}*

Esta idea se ha ido extendiendo dando lugar al estudio de nuevas variables y de nuevas visualizaciones de dichos datos como por ejemplo la modelización de la variación de la velocidad del tráfico de Lisboa^{xiii} o Roma en tiempo real, modelización de datos de movimiento urbano obtenidos a través de teléfonos móviles^{xiv}

03. Casos- estudio

Los casos-estudio que a continuación explicaremos brevemente se muestran como ejemplo de la amplia interacción entre proyecto y conocimiento.

En todos los casos, se abordó la tarea con una clara búsqueda de una imagen gráfica como identificador (logos, colores, formatos, tipografía) y visualizador, por medio de la construcción de un sencillo interfaz que hiciese perceptible e identificable la actuación.

A lo largo del desarrollo de cada experiencia se hizo evidente la necesidad de definir nuevas variables que visualicen lo que se intuye como nuevas opciones de actuación; es decir, disponer de capacidad para explicar el cambio de opciones del receptor de la posible actuación, ya que los procesos comunicativos no sólo han sido modificados en el ámbito del emisor del mensaje o en el medio de comunicación, sino también en el ámbito del receptor que hace tiempo que ha abandonado una posición pasiva.

Concursos de ideas 2008

En 2007, el CSCAE nos encargó coordinar el “*Tercer concurso de ideas en la red para estudiantes de arquitectura en Iberoamérica, Portugal y España*” en el marco de la VI BIAU, Lisboa 2008, (Arquitecturas para la diversidad) <http://www.ideasbiau.es/biau2008/>

Su objetivo principal fue promover el debate y reflexión generalizados, alrededor de las circunstancias que condicionan el acceso de *todos* a una vivienda digna, tanto en el ámbito político-social-económico como en el específicamente profesional, ya que una vivienda digna comienza por un proyecto correcto y comprometido, en todas las escalas de trabajo, desde las de alcance territorial hasta las de detalle.

El concurso se lanzó, en español y portugués, vinculando la página web del concurso a la página web principal de la BIAU (www.biau.es). También se utilizó la red para gestionar la información referente a la identificación de los participantes inscritos; o, la gestión del envío directo de propuestas, ya que cada concursante obtuvo un identificador, una clave y un entorno al que poder “subir” su trabajo final, evitando envíos postales o e-mails excesivamente colapsados. Además, se dispuso de otro espacio estructurado en la red, en el que cada miembro del tribunal, mediante clave, podía descargarse cada propuesta -convenientemente identificada-, visualizarla con una resolución óptima, calificarla de acuerdo a unos ítems previamente definidos y, analizar los datos relativos a su evaluación, que automáticamente se incorporaban a una base de datos, dando lecturas parciales y globales de dichas calificaciones.

Por último, este entorno también sirvió para la exposición de todos los trabajos – premiados o no- para continuar promoviendo el debate sobre el resultado final.

El concurso tuvo una amplia difusión en el ámbito iberoamericano, inscribiéndose 153 equipos y, finalmente, enviando propuesta 40 de éstos. Fue decisivo el apoyo y difusión del portal de arquitectura Vitruvius (www.vitruvius.com.br) y Universia (www.universia.net), así como la propia página del la BIAU, quedando registrados los datos sobre el “movimiento de megas” y distribución mensual de éstos, así como de la procedencia por países de los visitantes de la página propia.

Concursos de ideas 2010

En 2009, el CSCAE nos volvió a encargar la coordinación del *“Cuarto concurso de ideas en la red para arquitectos y estudiantes de arquitectura en Iberoamérica, Portugal y España”* en el marco de la VII BIAU, Medellín 2010 (Arquitectura para la integración ciudadana) www.ideasbiau.es

En esta ocasión, el concurso se abrió también a la participación de profesionales; además, el objetivo principal del concurso fue promover el debate y reflexión sobre la repercusión que la producción arquitectónica tiene en la construcción de cada fragmento de tejido urbano, dada su capacidad para transformar significativamente el entorno en el que aparece, pudiendo colaborar en la mejora de la cohesión social y de la integración ciudadana.

Cabía recordar que si el acceso de todos a una vivienda digna es un factor esencial, la organización de su entorno urbano también lo es, ya que no se puede pensar la vivienda sin la ciudad ni ésta sin aquella. Por otra parte, cualquier actuación arquitectónica debería proceder de un proyecto correcto y comprometido en todas las escalas del trabajo, desde las de alcance territorial hasta las que detallan el proceso constructivo.

El formato del concurso siguió el patrón de la edición anterior. Se lanzó en enero de 2010, a través de una página Web propia vinculada a la de la BIAU y los datos estadísticos en los diez meses que estuvo abierto el concurso, son elocuentes: 21.320 visitas, 92.851 páginas vistas. Además de esta Web, se elaboraron las plataformas de inscripción (549 participantes inscritos, procedentes de 17 países), la plataforma para subir los archivos (se enviaron 178 propuestas, procedentes de 15 países), la plataforma de revisión de las propuestas por parte de los tres miembros del jurado residentes en Brasil, Argentina y Colombia, así como la página Web que aloja la exposición on-line de todos los trabajos presentados.

El primer premio fue ex aequo para una propuesta de una arquitecta y para una propuesta de un equipo de estudiantes (se presentaron 111 propuestas de estudiantes de arquitectura y 67 propuestas de arquitectos)

Durante los diez meses que duraron las tareas de coordinación se produjo una intensa comunicación en el espacio de Internet, tanto a través del blog como por medio de e-mails. El concurso tuvo también difusión a través de los principales portales de arquitectura: Vitruvius, Plataforma de Arquitectura, Universia.

Además, las tareas de difusión se completan con la itinerancia de la exposición en varias sedes (Medellín, Madrid, Valencia entre otras) y una serie de Talleres de discusión de los temas básicos de la bienal.

Albaceteplural, 2010

En 2009, El Equipo Redactor del POM de Albacete hizo el encargo^{xv} de toma de datos para incorporar la Perspectiva de Género en la redacción del POM de Albacete. El proyecto se desarrolló en dos líneas: gestión de la participación on-line y gestión de la participación in situ.

Se planteó una toma de datos a través de una encuesta on-line, publicada en la web www.albaceteplural.es (no operativa desde enero 2011). A partir de estos datos, elaboramos algunas conclusiones, pero antes queremos entender el contexto en que se han tomado dichos datos. Las estadísticas de la web no son gratificantes. A pesar del esfuerzo de difusión hecho (links en otras webs, mailings, carteles, etc.) el total de visitas ha sido de 2795 (entre el 1 de diciembre de 2009 y el 1 de julio de 2010), lo que comparado con el tráfico de otras webs es muy bajo. En este marco, la página del cuestionario tuvo 726 visitas (7.38%). Sin embargo, han sido completadas sólo 11 encuestas (y, tenemos almacenadas, otras 21 aunque incompletas).

La encuesta se estructuró en cuatro bloques independientes que se podía para y continuar a demanda. Los bloques a contestar fueron: perfil del encuestado, preguntas sobre su vivienda habitual, preguntas sobre su barrio y preguntas sobre la ciudad.

El perfil genérico de las personas que han cumplimentado la encuesta es de nivel de estudios universitario, franja de edad 30-40 años, sin discapacidad y con ingresos económicos suficientes. Nueve de esas once personas disponen en sus viviendas de equipo informático y acceso a Internet.

Entendemos que una vez replanteada y mejorada la encuesta, seguiría poniéndose de manifiesto la *brecha digital* (y, probablemente *generacional*) ya que para muchos habitantes de Albacete (en situación similar a de otras ciudades españolas) el simple hecho de acceder a un ordenador y navegar por Internet, no es accesible...circunstancia que se ha podido constatar a través de los talleres *in situ* realizados.

De 26 barrios de Albacete, tenemos encuestas con procedencia de 16 de éstos, lo que da una visión bastante general de la ciudad, más aún si se contrasta con el gran aporte de datos de los talleres.

04. Discusión

Estas experiencias examinadas desde las reflexiones aquí planteadas, nos indican lo siguiente:

a) La necesidad de tener un acceso abierto generalizado al conocimiento ya acumulado sobre todos los campos de la Arquitectura.

Del estudio de las propuestas entregadas en ambos concursos, se observa –aunque las generalizaciones siempre son injustas- la existencia de un cuerpo disciplinar excesivamente simplificado, partiendo de lugares comunes poco discutidos y acríticamente extendidos. En la actualidad ya existe más conocimiento pero no se emplea, no se discute, no se actualiza. El lugar común es lo habitual, tanto en estudiantes como en profesionales. Generalmente, no se corre ningún riesgo intelectual. Esta consideración es extensible tanto al debate conceptual como a la expresión gráfica; a la disponibilidad de conocimientos técnicos como históricos; a la posición crítica ante estos.

Se insiste en la producción de nuevo conocimiento, nuevas propuestas, cuando se desconoce lo que ya hay. También es lamentable que dicha información sólo circule en ámbitos restringidos.

b) La necesidad de potenciar la capacidad de proyectar como herramienta de producción de conocimientos, puntuales y generales, en el que tanto teoría como práctica –propia o ajena- sean la base de los razonamientos.

"[...] Un proyecto es a la vez analítico y sintético, puntual y general, concreto y principal. Se atiene a la cosa y cumple exigencias, se basa en hechos y abre al pensamiento nuevos espacios. Atiende a los pormenores y abre perspectivas. Tantea y descubre territorios de posibilidades.

*"[...] La cultura humana no podrá permanecer por mucho tiempo reducida a pensamiento y acción. Entre ambos se intercala el proyectar, la generación de lo que aún no existe ni en la teoría ni en la praxis, como disciplina metódica diferenciada. **En el proyectar, teoría y praxis acreditan su cualidad de fundamentos.** El proyecto excede la teoría y la praxis señalando no sólo una nueva realidad, sino también nuevos razonamientos."^{xvi}*

Por otra parte, las experiencias aquí relatadas demuestran el potencial disponible para revisar casos concretos de un modo cooperativo; además, es un proceso que se puede realimentar para no sólo obtener nuevas realidades sino también nuevos razonamientos. Estipulando procesos transparentes de dirección, colaboración y ejercicio de responsabilidades aparece como un mecanismo muy potente.

c) La necesidad de definir los entornos que transfieran el conocimiento a todos los ámbitos sociales en un modo legible, de manera generalizada. Es necesario definir nuevas variables de estudio que objetiven la realidad de un modo más preciso (seguridad, transporte, emisión cero de carbono, consumo de electricidad, uso de llamadas móviles, etc.) y traducirlas a visualizaciones más útiles, de modo que los datos sirvan para tomar decisiones. La experiencia de ambos concursos y de la encuesta digital demuestra que el diseño de una imagen gráfica, logo y elementos singulares ha permitido que se reconozca una identidad propia y sea capaz de identificar un conjunto de ideas (solidaridad, sustentabilidad, integración).

05. Propuesta

a) Sobre la consideración de *open access* proponemos la organización de grupos de investigación que hagan accesible el conocimiento ya existente y propongan talleres, congresos y seminarios para la difusión de esa información. Un caso ejemplar es el trabajo realizado por el profesor Carlos Ríos desde la UNAM^{xvii} que ha escaneado y publicado numerosas colecciones de revistas de arquitectura relevantes en el ámbito de México. También, el profesor Ramón Gutiérrez desde Uruguay ha recopilado todas las revistas de arquitectura modernas iberoamericanas^{xviii}. La profesora Beatriz Colomina ha dirigido una investigación sobre las revistas de arquitectura de corta tirada de los años 60 y 70. Todas estas investigaciones ponen a disposición un material capaz de matizar y precisar los lugares comunes que aceptamos con tanta facilidad, aunque excepto en el caso de "Clip, stamp, fold"^{xix}, no son accesibles desde España.

b) Sobre la intervención del proyecto en la fase de la producción de conocimiento proponemos el diseño de la investigación basada en el trabajo colaborativo de grupos de distintas procedencias por medio de Internet. Si se definen las variables de partida con claridad y los objetivos, el trabajo se irá realimentando y será posible obtener conclusiones "que mejoren la vida de nuestros conciudadanos" como solicitaba Rorty.^{xx}

También proponemos la aplicación de las técnicas de cartografías participativas que por medio de móviles, aplicando procedimientos habituales en el uso de GIS^{xxi}, obtengan datos específicos que permitan tomar decisiones de un modo más preciso.

c) Sobre la intervención en la fase de la aplicación del conocimiento, es necesario investigar sobre los mecanismos de potenciación de la visualización de los datos, de un modo operativo. La percepción está mediada por el conocimiento, percibimos aquello que previamente hemos entendido. Si queremos hacer evidente una realidad es necesario explicarla previamente, hacerla visible. Es un mecanismo circular, autogenerativo. Es urgente definir nuevas variables y encontrarles una expresión concreta si queremos hacer avanzar el conocimiento.

Tanto la elaboración del plano de metro de NY por Massimo Vignelli^{xxii} como el diseño gráfico para las Olimpiadas de Munich 1972 por Aicher^{xxiii} son ejemplares de comunicación visual.

- ¹ Brett Steele, Blueprint Magazine, 3 septiembre 2010, www.blueprintmagazine.co.uk
- ⁱⁱ Universidad de Verano de El Escorial, julio 1988
- ⁱⁱⁱ SAPHIRO, T.H., *A large Sense of Purpose: Higher Education and Society*, Princeton University Press, New York, 2005: "La aplicación del conocimiento es una decisión social"
- ^{iv} BONSIPE, GUI, *Design as a Tool for Cognitive Metabolism: From Knowledge Production to Knowledge Presentation*, Politecnico di Milano, 2000
- ^v SCOTT BROWN, DENISE, "The hounding of the snark", *Having words*, Architectural Association, London, 2009, p.60
- ^{vi} BONSIPE, GUI, *Idem*
- ^{vii} BONSIPE, GUI, *Idem*
- ^{viii} Public Knowledge Project website: <http://pkp.sfu.ca/>
- ^{ix} Professor of Education, Stanford University and University of British Columbia
john.willinsky@stanford.edu
John Willinsky is Khosla Family Professor of Education at Stanford University and Sometime Professor of Education at the University of British Columbia. Much of his scholarly work, including his book, *The Access Principle: The Case for Open Access to Research and Scholarship* (MIT Press, 2006), winner of two outstanding book awards, is free to download on the PKP website.
- ^x Bibliografía PKP: <http://pkp.sfu.ca/publications>
- ^{xi} SCOTT BROWN, DENISE, "The hounding of the snark", *Having words*, Architectural Association, London, 2009, p.64
- ^{xii} BONSIPE, GUI, *Idem*
- ^{xiii} Visualización de la velocidad del tráfico en Lisboa: <http://vimeo.com/12063470>
- ^{xiv} Visualización Roma: <http://senseable.mit.edu/realtimerome/>
- ^{xv} Directora del proyecto: arquitecta, Elia Gutiérrez Mozo. Encargada de la gestión de la participación on-line: arquitecta, Eva Álvarez
- ^{xvi} AICHER, OTL, *El mundo como proyecto*, Editorial Gustavo Gili SA, Barcelona, 1994, p. 180
- ^{xvii} RIOS GARZA, CARLOS, Ediciones Digitales, Facultad de arquitectura de México, UNAM
- ^{xviii} 2001. Revistas de arquitectura de América Latina. 1900-2000, de Ramón Gutiérrez, Patricia Méndez y Florencia Barcina, fue publicado en ocasión del IX° Seminario de Arquitectura Latinoamericana (SAL) con la Nueva Escuela de Arquitectura, Universidad Politécnica de Puerto Rico y con la Federación Panamericana de Asociaciones de Arquitectos, San Juan de Puerto Rico. Premio de la Bienal de Quito. 198 págs. Imágenes color, ISBN 1-931700-00-1
- ^{xix} COLOMINA, BEATRIZ, *Clip, Stamp, Fold*, Actar, Barcelona, 2010
- ^{xx} BONSIPE, GUI, *Idem*
- ^{xxi} Entre otras: <http://habitatsurbans.blogspot.com/2011/02/cartografia-participativa-despais-verds.html>
- ^{xxii} Vídeo explicativo: <http://www.youtube.com/watch?v=uhMKHXLBZrc>
- ^{xxiii} Información en: http://www.1972municholympics.co.uk/Timetables/Timetables_Section.php