

TRABAJO FINAL DE GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Propuesta de puesta en marcha de indicadores para la evaluación de diferencias económicas y sociales a través de Ecuador, España y Finlandia según su recorrido histórico.

Curso 2020-2021

Autor:

D. Reggie Soliz Vila

Tutor:

Dr. Gonzalo Grau Gadea

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA

INDICE

1.	INTRODUCCIÓN	3
1.1.	Relación con las asignaturas	4
2.	MARCO CONCEPUAL	5
2.1.	Organización territorial y legislativa de Ecuador.....	5
2.1.1.	COOTAD: Código orgánico de organización territorial.....	5
2.1.2.	DESCENTRALIZACIÓN Y SISTEMA NACIONAL DE COMPETENCIAS	7
2.2.	Organización territorial y legislativa de España	8
2.2.1	ORGANIZACIÓN TERRITORIAL ESPAÑA (CONSTITUCIÓN)	8
2.3.	Organización territorial en Finlandia.....	10
3.	MARCO HISTÓRICO-ECONÓMICO: ECUADOR, ESPAÑA Y FINLANDIA.....	14
3.1.	Historia del Ecuador	14
3.1.1.	Herencia española en Ecuador.....	14
3.1.2.	Apertura económica.....	17
3.2.	Historia económica de España	21
3.3.	Historia económica de Finlandia	35
4.	ASPECTOS MACROECONÓMICOS GENERALES: ECUADOR, ESPAÑA Y FINLANDIA	40
4.1.	Ecuador.....	40
4.1.	España	44
4.3.	Finlandia	47
5.	CREACIÓN DE INDICADORES	52
5.1.	Marco genérico	52
5.2.	Metodología de creación de indicadores.....	53
5.3.	Evolución de los gobiernos en Finlandia	55
5.4.	Evolución de los gobiernos en España	58
5.5.	Evolución de los gobiernos en Ecuador	60
5.6.	Comparativa de los países analizados.....	61
5.7.	Indicador político, económico, social y ambiental.....	64
6.	CONCLUSIONES	69
	BIBLIOGRAFÍA	

1. INTRODUCCIÓN

RESUMEN

España, Ecuador y Finlandia se caracterizan por ser tres países completamente diferentes, en cuanto a recursos naturales, sistema político, clima e incluso cultura. En mas de una ocasión se ha cuestionado la razón por la que un país con bastantes recursos naturales no es capaz de gestionarlos de tal forma que todos los habitantes de la población se encuentren al menos en la autosuficiencia.

Cual es el secreto de los países nórdicos que poseyendo apenas recursos son capaces de administrarlos de una manera mas eficiente, e incluso puedan producir tantos bienes que sean capaces de exportarlos. La respuesta a todas estas preguntas se halla en la historia independiente que han vivido estas diferentes naciones. Intentar aplicar un tipo de política, sistema de gobierno o medida económica sin tener en cuenta los prolegómenos y procesos sociales que han existido en un determinado territorio, es algo ilógico.

En el presente trabajo se ha querido dar el peso de importancia que le corresponde a la historia de los tres países, el éxito en ciertas áreas de determinados países no es un resultado que se consigue en el corto plazo, es el resultado de décadas de medidas económicas y sociales. Aunque en muy pocas ocasiones se menciona los procesos agrarios como parte de la evolución de un determinado país, estos tienen una gran importancia ya que es el precedente para asentar las bases de una economía fuerte y sólida.

Durante la carrera de ADE se ha visto múltiples sistemas económicos, métodos matemáticos, finanzas, etc.... No obstante, la intención de este trabajo va más allá, buscando comprender en su conjunto el funcionamiento de un país (que no deja de ser una organización), e intentar encontrar alguna manera que, aunque paulatina, los países de américa latina potencien la gestión de sus recursos. Al igual que España pueda posicionarse en un mejor puesto dentro de la unión europea.

En suma, lo que se busca obtener además de los resultados es la elaboración de una serie de indicadores que permita conocer la situación actual de un país y conocer las posibilidades de éxito de la aplicación de determinadas políticas. Se quiere saber donde se encuentra una nación y hacia donde se deben enfocar para mejorar su situación socioeconómica.

La elección de estos países es simple, el presente autor realizó una beca erasmus en Finlandia y una beca de cooperación al desarrollo en Ecuador, siendo natural de Bolivia y residente en España por mas de 16 años. Además de haber estado en cada uno de los territorios, el hecho de conocer de primera mano la cultura de cada sociedad, así como la opinión de los ciudadanos con respecto a su nación, es algo que enriquece el ánimo de llevar a cabo este trabajo.

JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO

La dirección económica tiene gran importancia en el desarrollo y crecimiento de una sociedad. Estas decisiones económicas son tomadas por los partidos políticos o gobiernos que se encuentren a cargo de un determinado país. De modo que para entender como fluye el poder de un gobierno y en quien reside el mismo, lo primero que se va a hacer es analizar como se ha estructurado los diferentes territorios que integran los países.

En el caso de Ecuador, este se rige por las normas del COOTAD, es el código que establece como se ha de dividir y en que tipo de circunscripciones. En el caso de España, la división se encuentra dentro de la constitución española. Por último, para Finlandia se han utilizado fuentes secundarias no oficiales pero que reflejan la división que buscamos conocer.

Una vez entendido el marco teórico, se procede a hablar de manera genérica, pero incidiendo en los puntos mas importantes sobre la historia de los tres países. Se han tenido en cuenta los dos últimos siglos ya que son los mas relevantes para entender la situación económica actual.

Posteriormente se procede a elaborar un informe mas detallado de los gobiernos políticos que han estado a cargo de los diferentes países. Se procede a hablar detenidamente de los puntos mas importantes y altibajos de cada gobierno, así como su composición de partidos políticos del momento y si ha existido algún tipo de interrupción en el mandato de cada uno de ellos.

Finalmente se procede a la elaboración de indicadores los cuales ayudan a conocer la situación en la que se encuentran los determinados territorios, mediante estos indicadores se puede saber que enfoque deben de adoptar los gobiernos ara garantizar un crecimiento seguro y sustentable en cada nación.

1.1. Relación con las asignaturas

A continuación, se van a detallar las asignaturas que han sido útiles para la elaboración de este TFG (trabajo de fin de grado). Para la elaboración del marco conceptual se ha empleado asignaturas como Introducción a la Administración de Empresas, ya que se detallan los tipos de organizaciones territoriales que existen y permite extrapolar esta información para la aplicación en modelos organizacionales tan grandes como puede ser un país.

El siguiente punto relacionado con la historia económica de los países analizados se han empleado asignaturas como Economía Española y Economía mundial.

En cuanto a la elaboración del marco político de los últimos veinte años, se han empleado asignaturas como Macroeconomía para entender la posición actual económica en la que se encontraban los diversos países, permitiendo medirlos y compararlos.

Finalmente, para la elaboración de los indicadores se ha empleado asignaturas como Estrategia y Diseño de la Organización.

2. MARCO CONCEPTUAL

2.1. Organización territorial y legislativa de Ecuador

2.1.1. COOTAD: Código orgánico de organización territorial

La organización político-administrativa de Ecuador está documentado en el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización. Esto lo que permite es el control y desarrollo de los distintos gobiernos autónomos descentralizados en sus distintos niveles. El sistema nacional de competencias es el encargado de desarrollar un mecanismo de descentralización para asegurar la autonomía administrativa, política y financiera. La esencia de los principios generales es el desarrollo equitativo, solidario y sustentable.

Respecto a la organización territorial, se organizan principalmente en cuatro niveles, **regiones, provincias, cantones y parroquias rurales.**

Las **regiones** están conformadas por provincias, serán los GADs los que deberán mostrar voluntad de pertenencia hacia las determinadas regiones. El procedimiento para la constitución de regiones es el siguiente: iniciativa de las provincias, proyecto de ley, proyecto de estatuto de autonomía, dictamen de constitucionalidad y finalmente consulta popular.

En cuanto a las funciones del gobierno regional deben de fomentar el orden y la alineación de ideas de los gobiernos que conforman dicha región bajo el precepto más importante característico de Ecuador “el buen vivir”. Una de sus obligaciones es garantizar el desarrollo sustentable junto con el establecimiento de políticas públicas de equidad, fomento del sistema de participación ciudadana. “construir la obra pública regional correspondiente con criterios de calidad, eficacia y eficiencia, observando los principios de universalidad, accesibilidad, regularidad, continuidad, solidaridad, subsidiaridad, participación y equidad” COOTAD artículo 32 subapartado e.

Las **provincias** están compuestas por cantones, para la constitución de estas debe de existir una intención previa por parte del presidente de la república. Debe de cumplir una serie de requisitos poblacionales, geográficos y de residencia que vayan a contener estas circunscripciones, por último, debe de contar con la aprobación del gobierno autónomo descentralizado y con los ciudadanos de los cantones que van a conformar dicha provincia.

“Naturaleza jurídica. - Los gobiernos autónomos descentralizados provinciales son personas jurídicas de derecho público, con autonomía política, administrativa y financiera. Estarán integrados por las funciones de participación ciudadana; legislación y fiscalización; y, ejecutiva, previstas en este Código para el ejercicio de las funciones y competencias que le corresponden. La sede del gobierno autónomo descentralizado provincial será la capital de la provincia prevista en la respectiva ley fundacional.” COOTAD artículo 40.

Los **cantones** son circunscripciones territoriales formado por parroquias rurales y urbanas. El proyecto de creación de un cantón debe de ser presentado por el presidente de la república, este proyecto deberá de contener detalles sobre las características que debe cumplir los cantones y cuál será la parroquia urbana que lidere dicho cantón.

Los requisitos para la creación de los cantones no son muy distintos de los requisitos para la creación de una provincia. Lo que caracteriza a los cantones es que gozan del derecho de fusión, es decir, cantones con cierta antigüedad y despoblación si manifiestan voluntad de unión podrán hacerlo bajo supervisión y con ayuda del gobierno central.

El gobierno estará presidido por el alcalde o alcaldesa, integrado por concejales de las distintas parroquias y serán la representación proporcional del número de habitantes de cada circunscripción. Las facultades van desde emitir ordenanzas municipales, emitir acuerdos o resoluciones otorgando derechos particulares a un determinado gobierno o autorizar la financiación de préstamos para financiar proyectos de desarrollo ya previstos en la constitución.

Las **parroquias rurales** unidad mínima de ordenación territorial, le corresponde al concejo metropolitano su creación, deberá de estar delimitado por un número de residentes y una delimitación territorial. Disfrutan del mismo derecho de fusión que los cantones.

Las parroquias están organizadas por juntas las cuales están integradas por vocales elegidos por votación de los habitantes de dichas parroquias, los dos vocales más votados pasaran por defecto a ser presidente y vicepresidente. Las funciones de las juntas parroquiales son las mismas que las funciones de los cantones, con la diferencia que solo controlan las circunscripciones que son conformadas por su propio territorio.

Por último, tenemos los regímenes especiales que se caracterizan por ser los distritos metropolitanos autónomos.

“Distritos Metropolitanos Autónomos. - Los distritos metropolitanos autónomos son regímenes especiales de gobierno del nivel cantonal establecidos por consideraciones de concentración demográfica y de conurbación, los cuales ejercerán las competencias atribuidas a los gobiernos municipales y las que puedan ser asumidas, con todos los derechos y obligaciones, de los gobiernos provinciales y regionales.” COOTAD artículo 73.

Las funciones de este tipo de GADs se caracterizan por ser una mezcla de las funciones que puedan tener los cantones y las parroquias, las leyes y decretos que promuevan deben de ir acorde con el espíritu de la constitución. Un claro ejemplo de régimen especial es la famosa provincia de Galápagos, hábitat natural y patrimonio de la humanidad, el territorio esta administrado por un consejo ya previsto en la constitución.

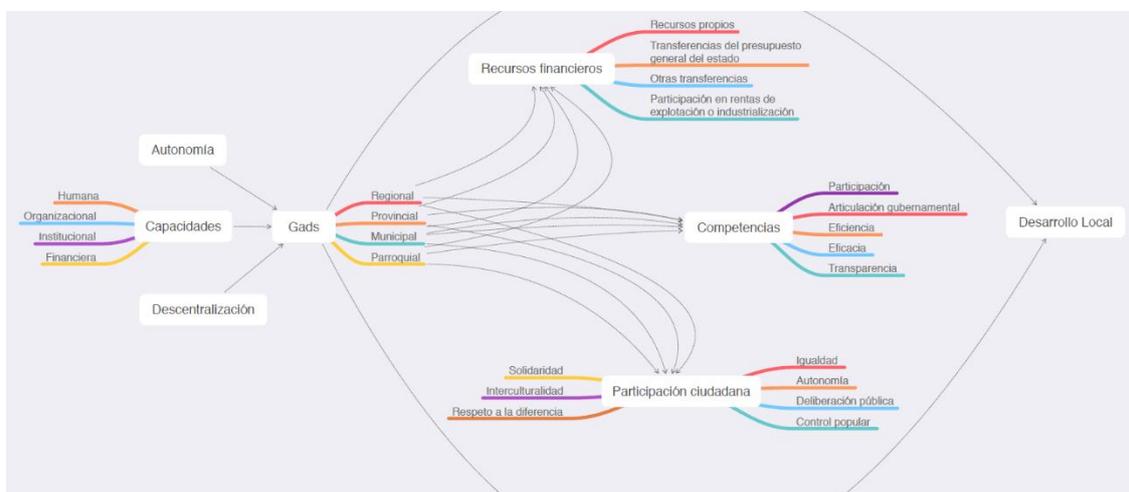


Ilustración 1: Esquema COOTAD (Carlos Ribadaneira Espinoza)

2.1.2. DESCENTRALIZACIÓN Y SISTEMA NACIONAL DE COMPETENCIAS

“Descentralización. - La descentralización de la gestión del Estado consiste en la transferencia obligatoria, progresiva y definitiva de competencias con los respectivos talentos humanos y recursos financieros, materiales y tecnológicos, desde el gobierno central hacia los gobiernos autónomos descentralizados.” COOTAD artículo 105.

“Finalidades. - A través de la descentralización se impulsará el desarrollo equitativo, solidario y equilibrado en todo el territorio nacional, a fin de garantizar la realización del buen vivir y la equidad interterritorial, y niveles de calidad de vida similares en todos los sectores de la población, mediante el fortalecimiento de los GADs y el ejercicio de los derechos de participación, acercando la administración a la ciudadanía.” COOTAD artículo 106.

“Recursos. - La transferencia de las competencias irá acompañada de los talentos humanos y recursos financieros, materiales y tecnológicos correspondientes, los cuales, en ningún caso, podrán ser inferiores a los que destina el gobierno central para el ejercicio de dichas competencias.” COOTAD artículo 107.

Estos tres principios manifiestan la forma en la que se ha establecido la descentralización de los recursos a todos los lugares de manera equitativa de la nación latinoamericana. Busca garantizar un nivel mínimo de vida en cuanto a la población se refiere, el gobierno central juega un papel importante ya que este debe de repartir los recursos a los GADs.

“**Sistema nacional de competencias.** - Es el conjunto de instituciones, planes, políticas, programas y actividades relacionados con el ejercicio de las competencias que corresponden a cada nivel de gobierno guardando los principios de autonomía, coordinación, complementariedad y subsidiariedad, a fin de alcanzar los objetivos relacionados con la construcción de un país democrático, solidario e incluyente.” COOTAD artículo 108.

Se debe de entender competencia como la capacidad de acción que tiene un determinado gobierno en relación con un sector determinado, este gobierno delimitará o ampliará los derechos u obligaciones que considere pertinentes, respecto a las competencias se pueden dividir en competencias exclusivas, las cuales corresponden de manera directa a la Constitución y las competencias concurrentes las cuáles son controladas por distintos niveles de gobierno.

Este consejo tiene la potestad de dividir y repartir las competencias que tienen los gobiernos que integran la organización política de Ecuador. Gestiona los tipos de procesos de descentralización y la fuerza con la que se otorgan libertades y poderes a las subdivisiones gubernamentales. Mas allá de eso evalúa si los poderes que se han otorgado han sido relevantes para el desarrollo de los territorios que han sido controlados por los respectivos gobiernos. Puede incluso a llegar a intervenir en la forma de gobierno bajo una causa justificada, por tanto, se podría hasta decir que supervisa al gobierno.

2.2. Organización territorial y legislativa de España

2.2.1 ORGANIZACIÓN TERRITORIAL ESPAÑA (CONSTITUCIÓN)

El artículo 2 de la constitución española establece que “La Constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la Nación española, patria común e indivisible de todos los españoles, y reconoce y garantiza el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones que la integran y la solidaridad entre todas ellas”

Como se puede observar en la definición, lo que establece la ley española es la búsqueda de un punto medio entre un estado centralizado, en el cual recae el poder de las distintas autonomías en el gobierno central y un estado federal en el que parte de la soberanía recae en los mismos estados federales, teniendo menos fuerza el gobierno central.

La razón de un estado de autonomías se establece por motivos históricos y políticos, en lo referente a lo primero, la causa de un estado que otorga soberanía a los pueblos se originó en la constitución del 1931, lo que se establece en dicha constitución es la creación de regiones autónomas. Para la creación de dichas regiones, primero se necesitaba que lo presentaran más

de las dos terceras partes de los ayuntamientos municipales de la región, segundo que se aprobará por referéndum en más de las dos terceras partes del censo de los votantes que integrarían dicha región y finalmente las cortes de la república se guardaría el derecho de aprobación para dicha región. En relación con el motivo político se debe explicar que la autonomía promueve la unidad de España, respetando la existencia de nacionalidades dentro del territorio español.

Artículo 138 - El Estado garantiza la realización efectiva del principio de solidaridad consagrado en el Art. 2 de la Constitución, velando por el establecimiento de un equilibrio económico, adecuado y justo entre las diversas partes del territorio español y atendiendo en particular a las circunstancias del hecho insular. - Las diferencias entre los Estatutos de las distintas Comunidades Autónomas no podrán implicar, en ningún caso, privilegios económicos o sociales. (Título VIII, artículo 138, de la Constitución Española).

Artículo 139 - Todos los españoles tienen los mismos derechos y obligaciones en cualquier parte del territorio del Estado. - Ninguna autoridad podrá adoptar medidas que directa o indirectamente obstaculicen la libertad de circulación y establecimiento de las personas y la libre circulación de bienes en todo el territorio español. (Título VIII, artículo 139, de la Constitución Española).

Estos artículos de la constitución son claves para entender la organización territorial en España, se manifiesta la solidaridad que debe existir entre los ciudadanos de las diferentes comunidades autónomas, y la igualdad de los ciudadanos en materia de derechos y obligaciones.

Se va a analizar la diferencia entre las comunidades autónomas, las provincias y los municipios. Las comunidades autónomas gozan de personalidad jurídica independiente, se caracterizan por tener diferentes autonomías; política, normativa, institucional, administrativa y financiera. Respecto a las provincias y municipios se puede decir que gozan de las mismas autonomías referente a lo administrativo y financiero.

Los principios generales que versan sobre la organización de las autonomías son:

Principio de constitucionalidad: La Constitución, artículo 9.1, establece que “los ciudadanos y los poderes públicos están sujetos a la Constitución y al ordenamiento jurídico”.

Las autonomías están sujetas a la Constitución, si en algún momento fueran en contra de esta o se decretarán leyes que entrarán en conflicto con la misma, el gobierno tiene la potestad de decretar medidas para el cumplimiento forzoso tal y como se indica en la Constitución Española.

Principio de unidad: En este se establece la unidad de España hacia el pueblo español, la cual bajo ningún concepto se podrá disolver.

Principio de autonomía: reconocimiento de competencias de las Comunidades Autónomas, las cuáles engloban asuntos políticos y administrativos, sin llegar a ser pueblos soberanos.

Principio de solidaridad: Este principio evita las desigualdades autonómicas que se puedan generar según el territorio en el que se encuentren las Comunidades Autónomas.

Principio de igualdad: Se busca la seguridad jurídica de los ciudadanos de las diferentes Comunidades Autónomas, sin importar en que parte del territorio español residas.

Principio de cooperación: Este principio se encuentra muy relacionado con el principio de solidaridad. No se encuentra explicado como tal en la constitución, pero se deduce que forma parte del espíritu de la misma.

Principio de no federabilidad: Es la prohibición expresa de la no cohesión de las Comunidades Autónomas, es posible que tengan tratos favorables entre ellas, convenios supervisados por las Cortes Generales.

Principios predicables de las Comunidades Autónomas: Se caracterizan por gozar de autonomía política, mayor de lo que lo hacen las provincias y municipios. Además, tienen poder legislativo y ejecutivo. Se podría decir que son en cierta manera independientes.

ÓRGANOS EJECUTIVOS

El presidente: Es la máxima representación del gobierno de las Comunidades Autónomas, el procedimiento de selección es la propuesta de este, defensa y debate ante la asamblea, votación del candidato y finalmente aprobado por el rey.

El consejo de gobierno: Las funciones se recogen en la constitución, estatutos de autonomía y leyes de gobierno.

Los parlamentos de las diferentes Comunidades Autónomas se encargan de definir los detalles por el que se va a realizar el control del poder político, dos mecanismos importantes, cuestión de confianza y moción de censura.

LA ADMINISTRACIÓN LOCAL: ENTIDADES

El municipio: Unidad más básica de organización, se encargan de recoger los intereses de los ciudadanos pertenecientes a este, gestionándolos con cierta autonomía.

Las provincias: Agrupación de municipios y división territorial que facilita el cumplimiento de actividades del Estado.

Las comunidades autónomas: Agrupación de provincias

Las islas en los archipiélagos Balear y Canario

COMPETENCIAS

Las competencias propias de Municipios, Provincias, Islas y demás Entidades locales se determinarán por ley, ejerciéndose en régimen de autonomía, estas deberán estar en consonancia con la ley y administraciones públicas.

Entre las administraciones públicas y las Administración local, deberá de existir una relación de reciprocidad, colaboración, coordinación y respeto. Estas funciones no tendrán efecto sobre las Entidades Locales.

2.3. Organización territorial en Finlandia

Finlandia es un país que se podría considerar joven, en el 1809 después de 600 años siendo gobernado por el reino de Suecia, pasó a formar parte del dominio ruso. Fue en 1917 donde el parlamento finlandés denominado Eduskunta se declaró independiente y no volvería a formar parte de Rusia. Finlandia organiza su forma de gobierno en una democracia parlamentaria.

La constitución finlandesa otorga el poder soberano a la nación, la representación de los ciudadanos son los diputados pertenecientes al parlamento, el poder legislativo esta ejercido por este mismo parlamento, el presidente de la república tiene menos fuerza que este parlamento. El más alto nivel de gobierno es el consejo de estado, integrado por el primer ministro y un determinado número de ministros. Los miembros del gobierno deben de tener la aprobación expresa del parlamento. El poder judicial es un órgano independiente, las formas más altas de este poder son la Corte Suprema y la Corte Suprema Administrativa. Un rasgo característico de la constitución finlandesa es la rigidez. Para poder cambiar la constitución hace falta el acuerdo de las dos terceras partes del parlamento.

La relación entre el Gobierno, Parlamento y Presidente de la República está dictaminado por los principios del parlamentarismo europeo. La fuerza del presidente se limitaba en política extranjera, este servía de representación del país en otros países, con el paso de los años su fuerza se ha visto más limitada en el resto de las áreas.

ÓRGANOS EJECUTIVOS

El parlamento: Formado por primera vez en el 1906, el Eduskunta aparece en esa época, es unicameral, elegido por sufragio universal incluido mujeres. En ese periodo se marcaron las bases de la política finlandesa. En la actualidad, el 70% de los jóvenes de alrededor de 18 años participan en las elecciones. Además, el parlamento formado en 2011 no menos del 85% de los miembros fueron mujeres.

El comité parlamentario está compuesto por 17 parlamentarios, bajo este comité pasan todo tipo de asuntos y estos contratan a expertos como asesores, el parlamento es el reflejo de la sociedad haciendo presente en el mismo las necesidades de los ciudadanos.

El parlamento debe de vigilar al gobierno, en la formación del gobierno el parlamento debe de elegir a un primer ministro, en cuanto el nuevo gobierno ha sido formado le presenta el programa al parlamento el cual debe de otorgar confianza al nuevo gobierno. Este también deberá de supervisar al Banco de Finlandia.

Las organizaciones de empleados o sindicatos si bien no participan de manera directa en el parlamento, tienen un rol político importante, sobre todo en problemas relacionados con la seguridad social y las condiciones de trabajo.

El gobierno y el presidente: El gobierno realiza la mayoría de los documentos con los que el parlamento va a tratar. El presidente es quien propone al primer ministro. Las decisiones en cuanto a la formación, disolución y funciones del gobierno son tomadas por el presidente junto con los distintos partidos políticos. Las funciones principales de los ministros es crear el presupuesto nacional y las reformas legislativas, siempre teniendo la aprobación del Parlamento y Presidente.

El presidente se encarga de decidir si las leyes van a aprobarse antes o después de la intervención del parlamento, las ideas entre el Parlamento, Gobierno y Presidente no suelen ser muy desiguales, por tanto, no suelen contradecirse con mucha asiduidad, sin embargo, es posible que el Presidente se rechace a firmar alguna ley, lo cual suele ocurrir una vez al año de media. Si el Parlamento después de esto vuelve a aprobar esa ley, pasará a estar aprobada sin la explícita aprobación del presidente.

En el pasado el presidente tenía la potestad de poder disolver el Parlamento, debido a la reforma constitucional de 1991, esto ya no es posible, debido a que el parlamento estaría limitado a la voluntad del presidente, hoy en día es necesario que el primer ministro haga una propuesta para este suceso.



Ilustración 2: Mapa político de Finlandia (freeworldmaps.net)

LA ADMINISTRACIÓN LOCAL: ENTIDADES

Municipios en Finlandia: Finlandia se caracteriza por tener alrededor de 310 municipios, los cuales son todos de muy reducido tamaño, más de la mitad de dichos municipios tienen una población de menos de 6000 habitantes. Los municipios se han reducido de 448 a 310, estos deben de estar inscritos bajo una región determinada. Además, la seguridad social es controlada por los municipios al igual que los impuestos, el nivel de estos los establece el propio municipio, el cual tiene la obligación de otorgar un porcentaje al parlamento ya establecido previamente la cantidad por ley.

El consejo municipal es la forma de gobierno más elevada de los municipios, son elegidos cada 4 años mediante sufragio universal, el consejo municipal elige a el ejecutivo municipal los cuales deben de poner a la práctica las medidas que se van adoptando, también eligen a los comités municipales. Todos los municipios cuentan con comités de educación, bienestar social y comités de seguridad social.

Ciudades en Finlandia: Las ciudades que componen Finlandia son 9, con una población mínima de los 100.000 habitantes en cada una de ellas.

Regiones en Finlandia: Las regiones que conforman el país son 19, una de las cuales se caracteriza por ser la isla de Åland. Hablaremos de esta peculiar región más adelante.

Los consejos regionales son los encargados de dirigir y controlar a los consejos municipales, bajo ley obligados al desarrollo y planificación regionales del uso del suelo.

LA AUTONOMÍA TERRITORIAL DE LAS ISLAS ÅLAND

El territorio de Åland es una región perteneciente a Finlandia el cual, para poder entender la autonomía otorgada al mismo, se ha de explicar el origen y la historia de estas islas.

Estas islas han pertenecido históricamente a Suecia, hasta 1809, año en el que Rusia se quedó con Finlandia junto con las islas de Åland. En el año 1917 momento en que se independizó Finlandia, las islas pasaron a formar parte, por defecto, al país finés.

La cuestión es que estas islas en su mayoría (95%) son sueco-parlantes, el resto son finohablantes, por tanto, era flagrante que las islas y el país sueco iban a hacer lo posible para estar nuevamente unidos. Finlandia encomendó esta decisión a la Sociedad de Naciones, la cual dictaminó a favor del país finés, pero este para evitar un movimiento independentista, traducido en conflictos políticos, decretó un estatuto de autonomía que favorecía la libertad de derechos de esta isla, reconociendo el sueco como lengua oficial de la isla.

Posteriormente llegó la disolución de la Sociedad de Naciones, las Naciones Unidas, no sucedieron a ese organismo, aunque no hizo falta más supervisión sobre la relación entre Finlandia y las islas de Åland, debido a que Finlandia fue mejorando los estatutos de autonomía de estas islas de manera progresiva y hasta tres ocasiones, finalmente las islas manifestaron su voluntad de entrar en la Unión Europea de la mano de Finlandia.

ÓRGANOS INTERNOS DE GESTIÓN

La asamblea legislativa: Las competencias se fundamentan en representar a Åland en los temas relacionados con la autonomía, tienen potestad de aprobar la legislación y el presupuesto anual de dicha región. Los miembros de dicha asamblea son elegidos bajo los mismos preceptos parlamentarios en Finlandia, el sufragio se basa en derecho a la vecindad y residencia del lugar.

El gobierno ålandés: Formado bajo los principios democráticos finlandeses, deben gozar de la aprobación de la Asamblea Legislativa. El Gobierno siempre bajo la supervisión de la Asamblea Legislativa podrá decretar leyes y decretos sobre la organización de estas islas, además de la manera de ejecución de estas leyes. El **gobernador de Åland** es nombrado por el presidente de Finlandia, siendo la Asamblea la encargada de proponer a los candidatos, cabe destacar que el país nórdico no tiene capacidad de decisión sobre quien representará las islas de Åland.

La delegación ålandesa está compuesto por un representante del gobierno finlandés y un representante de la Asamblea Legislativa del gobierno ålandés, esta delegación se encarga de resolver cualquier conflicto de intereses que pueda existir entre el Finlandia y las islas de Åland, ambos representantes de las regiones deben de cooperar en cuanto a la búsqueda de soluciones de las posibles diferencias que existan entre ellos.

3. MARCO HISTÓRICO-ECONÓMICO: ECUADOR, ESPAÑA Y FINLANDIA

3.1. Historia del Ecuador

"La historia es la enseñanza del porvenir, ignorar los tiempos pasados es no ser aptos para los venideros", Juan Montalvo. LAS CATILINARIAS (1880-81)

Una de las características fundamentales de la economía es la historia, ya que "no hay historia sin economía" citando a Alberto Acosta, es importante destacar que la economía tiene un papel fundamental en el desarrollo de un país, más se debe tener en cuenta que las teorías económicas han servido a los intereses de los poderosos según la época en la que se sitúan. Importar una teoría económica y aplicarla ya no solo a Ecuador, España o Finlandia sino a cualquier país del mundo es descabellado e impropio, debido a que las realidades son completamente diferentes, no se puede superponer un modelo económico a una región determinada porque la cultura es un factor importante en la aplicación de posibles modelos económicos.

La economía de Ecuador está profundamente ligada a la economía de los EE. UU., ya que las fluctuaciones capitalistas del país latinoamericano han ido de la mano del país de Norteamérica, es notorio saber que la economía afecta de manera directa a las clases sociales. Por ello es importante saber la relación entre lo político (explicado anteriormente), lo económico (lo explicaremos ahora) y lo social que entraremos en ese tema más adelante.

3.1.1. Herencia española en Ecuador

La conquista española en el continente americano tuvo gran influencia en las nuevas formas de gobierno, fue en 1822 momento en el Ecuador se independizó de la monarquía española, aprovechando la debilidad gubernamental que España sufría en ese periodo. Los que más poder tenían en Ecuador en esa época era los latifundistas y terratenientes, los cuales por su naturaleza solían ser criollos. Pese al sueño de independencia por parte de la población los indígenas jamás volverían a tener un dominio propio de sí mismos ya que citando a Heraclio Bonilla "300 años no pasan en vano" la herencia colonial en cuanto a la distribución de clases sociales perduraría hasta nuestros días.

De la misma manera que la España del siglo XVI posicionó como gobierno a los más altos grupos de poder, aprovechando la ya establecida jerarquía en el continente, la oligarquía criolla plasmó la misma división de clases que organizó la monarquía española. No obstante, los primeros en promover el sentimiento de independencia se caracterizaron por ser los mismos latifundistas quienes fueron terriblemente masacrados por el ejército realista. A pesar de los múltiples fracasos y con ayuda del resto de la población consiguieron la independencia, en primera instancia Ecuador formó parte de la Gran Colombia, posteriormente se separó formando un gobierno único.

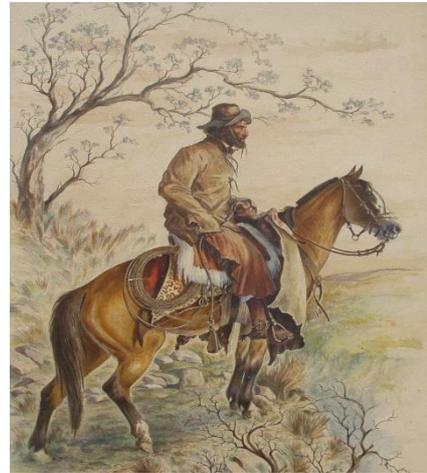


Ilustración 3: Comerciante criollo (Pinterest)

Durante los primeros treinta años de la república se produjeron multitud de abusos por parte de la nueva clase dominante, estos establecieron su comercio mediante la exportación de cacao, junto con la búsqueda de inversiones extranjeras (Alemania, Gran Bretaña, España y finalmente EE. UU.). Este periodo sirvió como el asentamiento de las bases de la nueva estructura social, así como la creación de los gobiernos al servicio de los nuevos oligarcas.

La división de territorios de Ecuador se puede establecer en tres regiones la costa cuyo centro fue Guayaquil, se dedicó netamente a la exportación de productos, las regiones que rodeaban la ciudad de Quito establecieron una economía basada en la acumulación de tierras y finalmente la ciudad de Cuenca se caracterizó por la artesanía y los minifundios.

Respecto a la cuestión política, se creó a partir del control de los herederos del poder hispano es decir los blancos y mestizos, los cuales no otorgaron concesiones ni a los indígenas ni a los afroecuatorianos, esta división de clases perdura hasta nuestros días. Esta visión del mundo inspirado en el eurocentrismo sería uno de los factores por los cuales nunca pararía la lucha entre diferentes clases sociales de Ecuador y en general de América Latina. El odio hacia la cultura indígena además de su prohibición provocaría la exclusión de las personas pertenecientes a este estrato social.



Ilustración 4: Mujer indígena (todocolección.net)

Además de la falta de lazos entre un comerciante criollo y un indígena desprovisto de todos sus recursos que por derecho le pertenecía, apropiados estos por los españoles y posteriormente por la clase oligarca, fomento más la división de las clases sociales pese a que juntos promovieron un sentimiento de revolución y de unión que jamás se cumplió, nunca compartieron los recursos con la población autóctona del lugar, sino que pasarían a ser los dueños absolutos de todo, continuando con la explotación del que menos capacidad de exigencia tiene.

Las familias más adineradas son las que tomarían el control político y financiero, además del total manejo de la exportación, se desarrolló una nueva burguesía, los cuales mantendrían en sus manos todas las riquezas y estos dejarían en herencia a sus descendientes, llegando de esta manera hasta nuestros días, con el poder ya acomodado en los herederos de los burgueses poscoloniales.

En relación con la economía exportadora fue Reino Unido el país que artículo toda su demanda de cacao, por ende, estableció relaciones comerciales con Ecuador, yendo más allá de eso, aprovechó para explotar los recursos de este país sin apenas competencia. Las empresas exportadoras del país apenas tenían presión fiscal, cabe destacar que quienes mantenían la fuerza militar del país y el clero eran los indígenas mediante los tributos, el diezmo y estancos, poco a poco más insostenibles.

El tema bancario en Ecuador se fundó a partir de bancos privados, la falta de una banca pública que tomara el control de la emisión de dinero facilitó el enriquecimiento del reducido



Ilustración 5: Mapa regiones Ecuador

grupo de personas que mantenían el poder en sus manos. Ecuador se dividió en cuatro regiones las cuáles se caracterizaron por ser Quito (**la capital**), Cuenca (**la sierra**), Guayaquil y Loja (**la costa**), quedando el oriente sin apenas importancia, estas regiones también fundaron bancos propios para sus economías, pese a la progresiva división del país, este se mantuvo unido debido a las políticas centralistas que iban creando enfocadas al mercado mundial.

Ahora se procederá a explicar porque un país con multitud de recursos naturales no llega a ser más rico, que un país con escasos recursos (europeos). Todo está relacionado con la renta diferencial, es decir el beneficio que se pueda obtener de la explotación de estos recursos. En este caso Ecuador explotó el cacao como principal recurso de exportación, sin embargo, Ecuador pudo haber explotado más recursos naturales, esto no lo hizo por dos razones:

- 1.- El reducido salario que pagaba a los trabajadores lo cual le permitía ganar dinero, sin la necesidad de reinvertir ese dinero en la producción de cacao.
- 2.- La falta de deseo de búsqueda de la máxima productividad junto con el miedo al riesgo de inversión del capital.

No existió un gran interés en la diversificación de recursos y en la ampliación de producción de más recursos, ya que el cacao en sí ya ofrecía unos beneficios más que suficientes.

La deuda externa del Ecuador se caracterizó desde el primer momento por el pago a Reino Unido por los suministros y recursos provistos para la independencia de España. La gran Colombia vio la ocasión de pedir ayuda a su vecino del norte el cual se la negó, los motivos que movieron a tomar esa decisión fueron las pretensiones de control a las jóvenes naciones.

Los EE. UU. veían a Latinoamérica como un rival, luego entorpecieron su independencia y desarrollo, citando a Thomas Jefferson "es necesario posponerla (la emancipación, NdA), hasta que los Estados Unidos puedan beneficiarse con ella y no Reino Unido" (Rodríguez Acosta s.f.: 114). Ecuador tuvo que financiarse con la emisión de bonos, aunque esta no fue suficiente, posteriormente el gobierno ecuatoriano enviaba a representantes del país para renegociar la deuda, nunca se consiguió unas condiciones óptimas para el país, defendiendo los intereses de los acreedores e incluso de los mismos representantes del país. De esta manera se desfavoreció el crecimiento de la frágil economía ecuatoriana, por razones egoístas por parte de los negociadores de Ecuador.

3.1.2. Apertura económica

La política monetaria en Ecuador no estuvo regulada hasta 1927, antes de eso los Bancos tenían plena potestad para la emisión de moneda según les convenía. Este periodo se conoce como bancocracia, es decir, la política tuvo influencia directa por parte de los bancos, así como órganos de poder compartían puestos políticos y bancarios.

En este periodo encontramos dos dificultades, la deuda externa y el ferrocarril, se tenía la visión que la deuda externa era el medio para el pago del ferrocarril. La construcción del ferrocarril fue muy costosa a la par que tortuosa, no se tenía claro el proceso de desarrollo de este y si el proyecto no era lo suficientemente complicado de llevar a cabo, se le añadió la dificultad de construcción por parte del partido conservador y el clero de la época. No obstante, se consiguió finalizar aquella obra en el 1908, desde entonces es sabido que el ferrocarril tuvo influencia positiva en el desarrollo de la sociedad, luego fue un avance significativo de principios del siglo XX.

Uno de los impulsores del ferrocarril fue Eloy Alfaro (1842-1912), este estaba convencido que el desarrollo del país iba a partir del ferrocarril tal y como ocurrió en países como Dinamarca, Canadá, Finlandia o Australia. La base de desarrollo partía de la producción de bienes primarios por parte de la sociedad, abandonando la importación y creando nuevas formas de producción, lo suficientemente abaratadas para que la población pueda acceder a ellas.

Además, si se producían los bienes en el mismo país iba aumentando los salarios de los ciudadanos, de esta manera se iba incrementando su poder adquisitivo, desafortunadamente Eloy Alfaro falleció por arma de fuego.



Ilustración 6: Eloy Alfaro

La crisis del cacao fue una época en la sociedad de Ecuador en la que se redujo de manera notable la demanda de dicho producto, paso de valer 22\$ el quintal de cacao a poco mas de 5\$, ante este cambio este país sufrió uno de los periodos más críticos de su historia. Este evento se vio agravado por la falta de producción de productos relacionados con el mercado doméstico en el propio país, se ha de saber que la mayoría de los productos eran importados y solo se fomentaba la producción del monocultivo del cacao. Este hecho nos indica la importancia de producción interna que debe tener un país para ofrecer productos de primera necesidad a un precio alcanzable para la sociedad. La diversificación en cuanto a la producción es fundamental para el desarrollo de un país, no se debe fomentar solo la producción de un único producto para posteriormente ser exportado.

La influencia de los EE. UU. se puede ver latente en el siglo XX, la economía capitalista siempre se ve afectada por los vaivenes de la bolsa norteamericana. Además, el desarrollo del país se vio afectado por la mala administración de los propios políticos del país uno de ellos digno mencionar Neptalí Bonifaz, capaz de cambiar las islas Galápagos uno de los emblemas nacionales reconocidos a nivel mundial por algo tan ordinario como el dinero, traducido a deuda nacional con Norteamérica. Este personaje era el primer presidente del banco central que hacía esta proposición con influencia política en el país.

Uno de los errores de la economía ecuatoriana como se ha mencionado antes, ha sido el poco desarrollo de la agricultura, así como la escasa modernización de producción heredado del modelo colonial. Por ello en esa época fue cuando más se acrecentó la diferencia entre la clase trabajadora y la creciente burguesía. Este grupo social apenas apostaba por la industrialización del país, esto provocaba el escaso desarrollo de las pequeñas o medianas empresas y por el contrario se centraba en las importaciones de productos primarios.

Otro de los puntos fundamentales es el elevado proteccionismo del país, lo cual desataba una división de ideas entre la costa, los cuales se nutrían principalmente de la importación, pero se dificultaba por la creciente subida de aranceles y la sierra, que se centraban en la producción de materiales como caucho, paja toquilla o maíz. El exceso de protección de la industria interna no permitía el desarrollo de las industrias en un mercado internacional.

El auge bananero en el Ecuador tuvo una fuerte influencia en el desarrollo económico se puede decir que fue el sucesor del cacao, pero esta vez el banano sí que contribuyó a la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos. Como ya se vio antes uno de los principales problemas es la ventaja de tener una buena capacidad de producción de recursos, es decir, dado el clima que poseen sumado a la baja renta que se paga a los campesinos de la costa y la plantación extensiva que poseían los burgueses dueños de la producción del banano impidió el nacimiento y fomento de la productividad.

A finales de los años 50 la deuda de Ecuador pasó a ser más de 68 millones de dólares, una de las causas fundamentales es el exceso de importación de trigo, ya que el propio país no apostaba por el desarrollo de la producción del mismo, el cual era incapaz de competir con los precios extranjeros, este ejemplo nos indica que este país no apuesta por la producción de sus propios productos teniendo en cuenta que las condiciones de plantación son mucho mejores que la de los países vecinos. Por si fuera poco, tampoco se apostaba por la industria, la cual comenzaba de manera tímida pero no se terminaba de fomentar en su plena totalidad.

Ecuador pasó de la exportación del cacao al banano, el nuevo descubrimiento del petróleo, lo llevó a exportar este recurso, de esta manera llegaron capitales extranjeros en el país, el problema viene que no se fomentó el empleo del país y tampoco se compartió la tecnología con este, la inversión del capital fue menor del beneficio que se obtuvo.

A pesar de que el descubrimiento y exportación de petróleo llegó a ser considerado un proyecto completamente innovador, fue otra de las muchas oportunidades perdidas para crear una equidad en la economía, el aumento de exportación de petróleo atrofió la exportación del resto de productos agrícolas, se puede decir que el hecho de tener un recurso en abundancia en vez de ayudar a equiparar el resto de los sectores tuvo un efecto completamente opuesto, solo acrecentó más la deuda de Ecuador.

No se fomentó la industria de bienes de consumo y menos la producción de productos agrícolas de primera necesidad, junto a esto la diferencia de clases todavía se hacía más abrupta ya que los que realmente se enriquecían con el petróleo era un sector minoritario de la población.

Una de las características de la economía de Ecuador fue la promoción de inversión en países extranjeros más concretamente hablando de EE. UU., un ejemplo claro es como en Ecuador era mejor valorado para quienes se lo podían permitir invertir el dinero viajando hacia las costas de Florida (EE. UU.) que dirigirse a las costas de Ecuador a modo de vacaciones. Esta fuga de capitales tuvo como consecuencia la falta de gasto de dinero en el propio país, como dictan los principios macroeconómicos, este comportamiento no es eficiente para impulsar el PIB del país y por tanto el crecimiento de este.

Citando a Oswaldo Dávila Andrade (1990: 7), en cuanto era notoria "la falta de una burguesía nacional auténtica, reemplazada por un criollismo desarraigado", nuevamente en la oportunidad del petróleo vemos que los más beneficiados de estos recursos son las industrias monopolísticas, la riqueza se concentra en pocas manos en vez de darse un real reparto de esta, este carácter de distribución es uno de los que más ha afectado a la historia de Ecuador y nivel latinoamericano.

Además, la falta de una burguesía nacional auténtica, es decir un grupo de empresarios capaces de lanzar al país a buen puerto hizo que este vacío estuviese llenado por un grupo de aristócratas, los cuales buscaban un Estado fuerte en cuanto a la rigidez de estructura y débil en cuanto a la intervención de distribución de recursos.

Los años del Boom petrolero arrastró en gran medida al resto de productos ecuatorianos, los cuales destacan por ser el cacao, banano, café o camarones, el petróleo fue creciendo con gran fuerza durante la década de los 80, esto tuvo como consecuencia una mejoría de las exportaciones de ciertos productos, no obstante, cuando el precio empezó a decrecer de manera abrupta pasando de su punto más álgido de 32,5\$ a menos de 9\$, nuevamente se encontró con problemas económicos, debido a la débil economía interna que había estructurado.

El sistema bancario internacional se caracterizó por conceder deudas a los países latinoamericanos de manera instantánea, no veían la rentabilidad de los proyectos que estos iban a desarrollar por lo que la mayoría de estos proyectos fueron de los más ineficientes e improductivos, cabe destacar que esta medida fue adoptada por el sistema financiero ya que de esta manera se garantizaba el flujo de dinero, de manera que no tenían el dinero inmovilizado.

Esto acrecentó más la deuda externa, durante la década de los 80 el capital fluyó desde Latinoamérica a Norteamérica, el equivalente de dinero que se transfirió fue de 3 planes Marshall, básicamente el sur le estaba pagando la reconstrucción de la economía al norte, fue tal la movilización del dinero que esto llegó a ser equivalente que a 43 planes Marshall, "viendo que en la práctica los flujos financieros netos se dirigen desde el Sur hacia el Norte" según Acosta.

Nuevamente citando a Acosta “A esta sangría crónica se podría añadir lo que ha significado la transferencia de recursos por el deterioro de los términos de intercambio, la fuga de capitales, la pérdida de capital humano (emigraciones) y el mismo negocio del narcotráfico que se realiza en su mayoría en los EE. UU. Que se sepa nunca los países ricos han frenado esos flujos financieros provenientes del Sur, algo por demás beneficioso para ellos desde la época colonial. Hay que resaltar, además, lo difícil, sino imposible, que es recuperar los depósitos de los dictadores escondidos en los países ricos.”

Finalmente, la década de los noventa el gobierno de Ecuador pasó por muchos gobiernos los cuales se caracterizarían por la desestructuración de la economía debido a la improductiva industrialización que se había llevado a cabo, la economía permaneció de manera irregular sujeta a los vaivenes del petróleo del mercado a nivel mundial. La modernización del sector primario no fue suficiente ya que la industria ecuatoriana dependía en gran medida de las importaciones, esto tiene el efecto de la falta de empleo en el país y por tanto no se llegaba a desarrollar con plena autonomía.

En la actualidad los últimos hechos que se tienen de Ecuador fue el paro nacional que se dio en el mes de octubre en el que una serie de puntos decretados por el presidente Lenin Moreno fueron recibidos de manera indignante por la población, el punto más importante fue que la retirada del subsidio de la gasolina esto tuvo como efecto el precio de la subida del transporte. La población ecuatoriana no se quedaría atrás ya que cada uno de los ciudadanos inmovilizó el transporte, impidiendo desplazarse de una ciudad a otra, al igual que no se permitía el movimiento de los recursos más básicos como el gas o los alimentos de primera necesidad, debido al movimiento indígena el cual entró en la capital (Quito) fue trasladada momentáneamente a Guayaquil. Este suceso finalizó con el presidente derogando estas medidas que se habían propuesto, no así no derogó todas las leyes solo las que afectaba al grueso de la población que participó en la protesta.



Ilustración 8: Paro nacional (9 de octubre de 2019)



Ilustración 7: Fin del paro nacional (14 de octubre de 2019)

3.2. Historia económica de España

La historia económica de España se caracteriza por estar ligado a las colonias de ultramar, luego dichas colonias influyeron en buena medida en el decrecimiento económico español. Para poder entender de manera precisa la situación española se ha de observar con detenimiento la evolución de la herencia monárquica española y su influencia en la actualidad.

En primer lugar, el siglo XIX es fundamental entenderlo, se explicará el mismo de manera genérica incidiendo en los puntos importantes.



Ilustración 9: Carlos IV de Borbón

El comienzo de este siglo estuvo caracterizado por un gobierno de monarquía absoluta en la que el poder se concentraba en manos del rey, en ese entonces Carlos IV de Borbón. La revolución francesa tuvo gran influencia en el pensamiento liberal español.

España adoptó una medida de rechazo en contra del hundimiento de la monarquía absoluta en Francia, en primera instancia, no así viendo el creciente aumento de poder del país francés, se alió con el mismo, teniendo como nuevo enemigo a Gran Bretaña. La batalla de Trafalgar (1805) fue decisivo para el fin del dominio marítimo español, este hecho desembocó en el descontento del pueblo español, lo cual agilizó la destitución del monarca Carlos IV, favoreciendo el ascenso de Fernando VII.

Carlos IV solicitó ayuda a Napoleón para reinstaurar su monarquía, pero esto no fue posible, ya que el emperador francés aprovechó la debilidad española para anexionarla a su imperio, ocupó España bajo el pretexto de la invasión de Portugal, pero esto provocó un real asentamiento francés en España bajo el dominio napoleónico.

Napoleón nombro a José I Bonaparte como monarca español, este adoptó medidas a favor de las ideas ilustradas, pero no fueron aceptadas por la población ya que estaban dictadas por un gobierno extranjero. Nació en esa época un nuevo concepto de control gubernamental, las juntas, siendo la junta suprema universal la que coordinaba el resto de estas. Cabe destacar que la palabra junta es el antecesor de ayuntamiento, véase a-junta-miento.



Ilustración 10: José I Bonaparte (Pepe Botella)

El hecho de tener dos frentes abiertos (Rusia y España) fue decisivo para que Napoleón pactará con los españoles para poder trasladar más contingente francés a la frontera rusa. Esto desembocó en la vuelta de Fernando VII como monarca español, así como la vuelta de la monarquía absoluta. Es importante decir que ya se había manifestado los primeros ápices de liberalismo ilustrado en la manera en la que dirigieron la situación el pueblo español, así como el establecimiento de la primera constitución española en 1812 conocido como “La Pepa”.

“La constitución contiene los derechos del ciudadano: la libertad de pensamiento y opinión, la igualdad de los españoles ante la ley, el derecho de petición, la libertad civil, el derecho de propiedad y el reconocimiento de todos los derechos legítimos de los individuos que componen la nación española.” Texto de historia de España Vicens Vives.

La estructura del estado se manifestaba por primera vez en la división de poderes: poder legislativo, dirigido por las Cortes unicamerales, poder ejecutivo, dirigido por el monarca, el cual podía ser limitado por los ministros y el poder judicial, competencia de los tribunales, Estado de derecho.

Fernando VII fue un monarca conocido como “el deseado”, debido a que el pueblo español sentía repulsión al antiguo monarca francés, lejos de ser real el sobrenombre que se le había dado, fue uno de los peores monarcas de la historia de España, su gobierno se centraba en el control absoluto de todo. Traicionó de manera atroz a los sectores liberales, siempre en contra de las nuevas reformas, vetando todo lo que en su mano estaba.



Ilustración 11: Fernando VII

El fracaso del sector liberal se caracterizó por una mala ejecución de las leyes liberales que no favorecía a casi ningún sector de la población, además la débil economía española favoreció el rechazo de las ideas liberales que estaban muy adelantadas para la época. Esto sumado a la división del sector liberal entre exaltados y moderados, fue lo que desembocó en el fracaso del gobierno liberal.

La propiedad privada en esa época tenía un fuerte peso en la economía española, los sectores progresistas apostaban por una liberalización de la tierra a grupos sociales emergentes que estuvieran interesados en la modernización agraria. Esto se manifestó de manera clara en las Cortes de Cádiz, la ley promovía la desamortización de las tierras, también conocida como “manos muertas”, es decir, el clero poseía cantidades indecentes de terrenos, pero estos no estaban siendo labrados ni se conseguía ningún tipo de beneficio. Evidentemente la nobleza y sobre todo el clero estaban en contra de estas medidas, por ende, fueron retrasadas durante décadas, pudiendo ser aplicadas a partir de 1836.

En esto se ve reflejado la debilidad de la economía española, así como la falta de interés agrario por parte de los sectores privilegiados de ese entonces, no se fomentaba el desarrollo, ya que estos sectores no tenían necesidad de desarrollar unas leyes agrarias puesto que estaban suficientemente respaldados económicamente. El creciente sector burgués se encargaría de mecanizar las tierras, pero con serias dificultades por falta de ayuda de la monarquía de ese entonces.

Los inicios de la industrialización comenzaron a finales del siglo XVIII, el suceso de la guerra de independencia tuvo una fuerte influencia en el mercado textil español, ya que en este periodo hubo un paro industrial. No obstante, la industria continuó con gran agilidad, sumado a las nuevas reformas económicas permitió que Cataluña se convirtiera en la ciudad textil con más fuerza en España.

Pese a su desarrollo, este no pudo competir con la gran industria británica ya que ofrecían productos más competitivos fomentados por un mayor desarrollo industrial. Las razones del lento crecimiento industrial fueron las siguientes; en primer lugar, la dificultad de acceso de carbón, necesario para la producción industrial y segundo, la falta de desarrollo del mercado español, ya que la mayoría de la población estaba sujeta a los vaivenes agrarios y no podían acceder a la compra de ese tipo de productos. Además, por un lado, el proteccionismo aplicado en España no permitió el desarrollo de una industria fuerte ya que no dejaba crecer a la industria catalana y poder competir con la británica.

La independencia de las colonias americanas fue la definitiva separación de ambos continentes, estuvo motivado por movimientos de la nueva sociedad burguesa conocida entonces como los criollos. Este deseo de independencia estuvo provocado por el exceso control de la realeza española, además de sus excesivos impuestos en cuanto a la clase dirigente americana. La independencia de los EE. UU. sirvió como precedente de la posibilidad de enfrentarse a la metrópoli y poder salir victoriosos.



Ilustración 12: Independencia de América "Batalla de Ayacucho"

A pesar de que las cortes de Cádiz reconocieron los derechos de los criollos, no fueron capaces de manifestar su voluntad en el continente, ya que apenas pudieron establecer dicha constitución en la misma España. En el momento en el que se reestableció la monarquía española, mandaron hombres para reestablecer el control en el nuevo continente, pero jamás se volvería a controlar el mismo, por la falta de hombres sumado a la decadencia del imperio español.

Desafortunadamente el deseo de mantener a América Latina como un continente unido no fue posible debido a las ambiciones de los caudillos, burgueses, terratenientes.... Quienes velaron más por sus intereses como ya hemos visto en el desarrollo de la historia de Ecuador. Posteriormente a la independencia se dejó a su suerte a las poblaciones minoritarias que habían ayudado a la independencia de sus naciones, pero no fueron capaces de plasmar sus deseos en una realidad equitativa.

Respecto a España, el monarca Fernando VII no tenía sucesor, de esta manera se desarrolló un conflicto dinástico que tendría gran influencia a lo largo del siglo XIX. Los dos candidatos a sucesores fueron su hija Isabel, la que tomaría el trono y su hermano menor Carlos María Isidro, estos dos candidatos fueron los representantes de las dos corrientes ideológicas, el liberalismo contra el absolutismo.

Dentro del sector liberal de la época se encuentran dos corrientes, las cuales son la de los doceañistas (moderados) y la de los exaltados (progresistas). Sin embargo, dentro del sector absolutista se encontraban un grupo denominado "malcontents", personas que seguían apoyando los derechos de cuna del pretendiente al trono (Carlos), frente a María Cristina (madre de Isabel) la cual apoyaba a la nueva sociedad que se estaba germinando. Finalmente, la guerra fue decantada a favor del sector isabelino, triunfando de esta manera el sector liberal.

Con Isabel como heredera al trono y María Cristina su madre como regenta, todavía no se establecía un trono sólido en el que se podía formar un gobierno estable capaz de dirigir al país. Los progresistas no tuvieron suficiente con la leve reforma agraria que se hizo, por ello la reforma agraria liberal del 1837 fue la definitiva que abolió el antiguo régimen y liberalizó el mercado, en este periodo se terminó de completar **la disolución del régimen señorial**, aunque sin favorecer a los campesinos quienes pasarían a ser arrendatarios o jornaleros.

La desvinculación fue el fin de los patrimonios y de la herencia perpetua ligada a una familia, de esta manera se consiguió que dichos terrenos estuvieran disponibles en el mercado y finalmente **la desamortización** en la que se expropió de manera definitiva las tierras del clero, esto fue un paso definitivo para que la nueva burguesía pueda acceder a dichas tierras y pudiese explotarlas creando riqueza a partir de estas. Todo el conjunto de estas medidas estuvo dirigido al **libre funcionamiento del mercado**.

Durante el reinado de Isabel II, la política estuvo controlada principalmente por dos partidos: el moderado y el progresista. La concepción de la política estaba muy lejos de parecerse a la actual, se caracterizaba por la constitución de partidos con ideas afines y rasgos parecidos, pero eso fue el preludio de las sucesivas divisiones y subdivisiones de los partidos políticos. Se ha de destacar que los militares ejercieron presión sobre la política ya que se manifestaron durante la época gran cantidad de insurrecciones, junto a esto el sufragio electoral de la época además de ser reducido a menos del 1% de la sociedad española era muy susceptible de falseo electoral.

Por un lado, el partido moderado se componía por ideas más cercanas a gobiernos más autoritarios, más control sobre la prensa, el establecimiento de una ley de ayuntamientos que facilite la elección de los alcaldes desde las cortes sin apenas participación de la ciudadanía y la proclamación de un estado confesional con gran influencia de la iglesia católica.

Por otro lado, el partido progresista poseía ideas más avanzadas a la época, intentando liberalizar más la prensa, ampliar el sufragio para que pueda acceder un mayor porcentaje de población a la elección de miembros del parlamento, hacer que la prensa no esté tan controlada por el gobierno y la aconfesionalidad del estado.

El trono de Isabel llegó a su fin debido a la inestabilidad política generada por los distintos gobiernos, condicionado por la crisis de subsistencias que tuvo lugar en el 1866, la economía mundial sufría una gran recesión, afectando de manera directa a la economía española.



Ilustración 13: Regenta M^a Cristina Borbón

La crisis estuvo agravada fuertemente por el **sector textil** en el que EE. UU. el principal productor, se encontraba en la guerra de secesión, luego la obtención de este algodón se vio encarecida, sumado a esto la reducción de la demanda en España de productos textiles provocó el cierre de muchas empresas. Respecto al **sector agrario** no fue mucho mejor que el textil, las malas cosechas dio como resultado escasez de trigo, provocando la subida del precio del pan y productos relacionados con este. Ambas crisis fueron el preludio de una época de convulsión social.

En este periodo se derrocó a la monarquía con ayuda de los militares y del pueblo, ya que señalaron a la reina Isabel II como culpable de la falta de suministros básicos, así como de ambas crisis. Se creó la primera constitución demócrata de España, en la que se seguía proponiendo una monarquía parlamentaria, pero con los poderes del rey más limitados, sufragio universal masculino en la que solo los mayores de 25 años podrían votar.

Uno de los objetivos fue orientar la política económica hacia el librecambismo, es decir, se buscaba garantizar la seguridad del capital en España, para fomentar la inversión extranjera y nacional.

En el ámbito político se desarrollaron distintas corrientes sociales, que van desde los progresistas, demócratas, unionistas, republicanos federales, republicanos unitarios, carlistas e isabelinos. Ente estas corrientes políticas la que fue tomando fuerza de manera creciente se caracterizó por ser el republicanismo federal, la cual se dividía a su vez en dos movimientos, los benévolos, quienes buscaban que el republicanismo se instaurara desde el gobierno, a la vez que se establecía de manera democrática y los intransigentes, quienes defendía la implantación de la república mediante revueltas e insurrecciones. Sin embargo, otra corriente paralela al republicanismo federal fue el republicanismo unitario, esta corriente defendía la unidad y centralización de España.

Posterior a un intento fallido de gobierno por parte de un monarca extranjero (Amadeo de Saboya), se estableció la primera república española. La constitución republicana federal, mantenía los ideales de la constitución de 1869, establecía la división de las cortes en dos cámaras: Senado y Congreso. Lo más nuevo de la estructura del gobierno de España fue que se dividió en 17 Estados (incluido Cuba), los tres niveles de gobierno eran municipios, Estados regionales y Estados federales, este proyecto por primera vez en la historia de España planteaba un gobierno no centralista.

Una serie de revueltas sumado a nacientes grupos llamados cantones que buscaban el radicalismo de la república federal, fue lo que hizo que los militares intervinieran en el poder, estos devolvieron la monarquía a España, siendo el monarca Alfonso XII quien encabezaría la nueva monarquía, dando lugar al fin de la convulsa experiencia republicana.



Ilustración 14: Amadeo de Saboya

Durante la monarquía de Isabel II, las reformas agrarias fueron tomando dirección hacia un mercado más libre que los existentes con Fernando VII, no obstante, esto no fue suficiente para las reformas sociales que se esperaban que se obtuvieran. El crecimiento de los cultivos durante este periodo paso de ser de 10 millones de hectáreas a 16 millones, esto permitió un mayor aumento de cereales, siendo el 80% la producción de la tierra, el segundo producto fue la vid, seguido de maíz y patata. Cabe destacar que la mayor producción de estas materias fue por el aumento de cultivo de la tierra y no por la modernización que se esperaba hacer que a comparación con el resto de los países de Europa, la España agraria se estaba quedando atrasada.

El proceso de mecanización de la industria textil catalana comenzó en 1830, la rápida mecanización y la escasez de mano de obra, provocó el aumento de los salarios de los trabajadores, además la mecanización trajo consigo mayor producción de prendas lo que provoca una disminución del precio de estas, dando efecto a una mayor demanda que se puede permitir comprar más productos. El desarrollo de esta industria se enfrentó a dos graves problemas, escasez de carbón, sumado a la debilidad del mercado español.

La industria siderúrgica, acompañó al sector textil en cuanto a crecimiento en la segunda mitad del siglo XIX, este sector dependía de manera directa del hierro y el carbón, ya que se caracterizaban por ser el combustible de los altos hornos.

La siderurgia tuvo tres lugares principales durante el siglo XIX, el primero fue en Málaga, teniendo la hegemonía siderúrgica durante alrededor de 30 años, fue la dificultad de acceso de carbón vegetal lo que llevo al fin de esta industria. Los yacimientos de la hulla asturiana hicieron que el sector siderúrgico se concentrara en esta zona, pese a su escaso poder calorífico, la producción de hierro se elevó fácilmente. Este se trasladó por tercera vez a el País Vasco, debido al comercio directo con galés quienes les proporcionaba carbón de coque a las industrias de esta región, el mayor poder calorífico junto a su menor precio hizo que las industrias asturianas no pudieran competir en cuanto a la producción de hierro.

Las industria siderúrgica y textil habían desarrollado una estructura compleja a finales del siglo XIX, con Cataluña y el País Vasco a la cabeza, no así el predominio agrícola en la economía seguía estando presente en distintos puntos de España. Además, el sector químico, metalúrgico comenzó a desarrollarse a mitad del siglo XIX, estas no tuvieron una influencia significativa hasta bien entrado el siglo XX.

El ferrocarril se impulsó en España a partir de 1855, mediante la **Ley general de Ferrocarriles**. Se pueden encontrar distintas etapas de construcción; la primera fue de 1855-1866, este sector se nutrió principalmente por la inversión de capitales extranjeros. La segunda etapa se caracterizó por una fuerte crisis donde se detuvo la construcción de estos y se hizo evidente la poca rentabilidad que se obtenía, debido a que España no era un país fuertemente industrial, el movimiento y uso del ferrocarril apenas tenía valor. Fue en la tercera etapa en 1873 momento en que se terminó de construir los ferrocarriles que se comenzaron en el primer periodo.

A pesar del resultado esperado como efecto positivo en la economía española, su efecto fue diferente dado que la construcción del ferrocarril se realizó de manera radial fijando el centro en Madrid, esto dificultó la conexión entre las zonas industriales. El ancho de los carriles impidió la conexión de los ferrocarriles con el resto de los trenes europeos, luego el traslado de mercancías con los países vecinos estaba dificultado por el grosor del tren.

Además, el uso de ferrocarriles se relaciona de manera directa con el crecimiento industrial y el aumento de la demanda de estos productos, debido a que la demanda interna española en aquella época aún era débil no se consiguió obtener un rendimiento notable del ferrocarril.

En cuanto al dinero, en España se hizo presente el primer banco español a partir de 1829, se conoció el primero banco conocido como el banco de San Fernando, posteriormente se crearon el banco de Isabel II y el banco de Barcelona. La creación de la bolsa de Madrid del año de 1831 facilitó la financiación de las empresas españolas mediante el ahorro privado.



Ilustración 15: "Banco de San Fernando"

En 1856 el banco de San Fernando pasó a denominarse Banco de España, única entidad capaz de emitir pesetas a partir de 1874, la industrialización vasca fue de la mano con la creación de bancos (Bilbao y Vizcaya). Respecto a la hacienda y recaudación de impuestos las medidas tomadas no fueron las que más favorecieron al Estado español ya que se eliminó el pago de impuestos en 1845 a los grupos privilegiados, una de las medidas que no se adoptaron fue la recaudación de impuestos a partir de la renta, esta herramienta permitió a los países vecinos tener más ingresos en la hacienda pública.

La falta de dinero hizo que el Estado tenga que recurrir a la deuda pública o a ceder los yacimientos de minas a empresas extranjeras, el Estado tuvo que declararse en banca rota en más de una ocasión, de manera que cada vez se hacía un país menos fiable en el que invertir, luego las condiciones para obtener capital extranjero se hacían más duras con el tiempo.

La inestabilidad política causó la paralización del movimiento de la banca durante la primera república ya que debido a la falta de un gobierno con poder provocaba la desconfianza por parte de los posibles inversionistas y la desconfianza por parte del sector bancario de conceder préstamos a los prestatarios. La estabilidad volvió nuevamente a España con el regreso de la monarquía borbónica de Alfonso XII, la estrategia de Cánovas del Castillo se basaba principalmente en el bipartidismo y el fin de los levantamientos e insurrecciones. La nueva constitución de 1876 se caracterizaba por un liberalismo doctrinario mediante el poder que se manifestaba en las cortes y el rey, se veía a la monarquía como una institución ajena a la ley.

El aumento del presupuesto al ejército y la concesión de mayor autonomía a este evitó su intervención en la vida política, con el control de este se puso fin al levantamiento carlista, exiliándose el pretendiente a Francia y deteniendo la revolución cubana. Con el fin del carlismo se eliminaron los fueros de los territorios que habían apoyado este movimiento, aunque posteriormente se concederían ciertos conciertos económicos.

El problema para la estabilidad política era la existencia de dos partidos políticos, es decir, dejaba fuera del sistema el resto de las asociaciones políticas, lo cual tuvo fin el 1887. El caciquismo estuvo muy presente en la vida política, ya que se amenazaba al pueblo en cuanto a que partido se debería votar, además el pucherazo, manera coloquial de llamar al falseo electoral, este hecho estuvo presente por más de 20 años.

Las fuerzas políticas que se quedaron marginadas del sistema fueron los partidos republicanos, los cuales eran de 4 tipos; posibilista (conservador), progresista (liberal), centralista (neutro) y federalista, seguido a esto se creó el PSOE en 1879. El carlismo adoptó la estrategia de crearse como partido político mediante nuevas influencias, aunque carecía de presencia en la mayoría de las regiones de España.

El nacionalismo catalán empezó a surgir como movimiento a finales del siglo XIX, debido a que era la zona más industrializada de España, el crecimiento de la nueva burguesía hacía presente su malestar con los partidos políticos ya que ninguno de ellos era capaz de defender sus intereses económicos. Además, se empezó a crear un movimiento de ensalzamiento de la cultura catalana conocido como la Renaixença.

El nacionalismo vasco surgió en primera instancia tras la pérdida de los fueros y privilegios causado por la derrota del carlismo, no obstante, se fue nutriendo debido al miedo que se tuvo en primera instancia de la pérdida continuada de la lengua o la cultura con la llegada de trabajadores del resto de España a Bilbao, debido al crecimiento minero de este sector. Se fundó el Partido Nacionalista Vasco en Bilbao y pese a que en primera instancia el partido tuvo una ideología independentista, fue evolucionando hacia un mayor autonomismo.

La cuestión cubana fue uno de los desastres españoles de la época, en 1878 se estableció paz en el territorio, las demandas de los insulares fue mayor autonomía para la isla, igualdad con los peninsulares, abolición de la esclavitud, sufragio universal masculino, así como representación de la isla en las Cortes españolas.

Estas medidas no se terminaron de aplicar en la isla cubana debido a los intereses económicos de los españoles en la isla, provocando un movimiento de independencia que en primera instancia fue aplastado por los españoles, pero posteriormente con la ayuda de los EE.UU., España no tuvo ninguna posibilidad debido a la superioridad de la armada americana frente a la envejecida armada española, sumado a las condiciones en las que se llevaron a cabo la guerra, las cuales fueron extremadamente radicales para las tropas españolas, España en un intento de paliar esta guerra, firmó una serie de concesiones, pero estas llegaron demasiado tarde, los cubanos vieron posible la independencia, la cual llegó en 1898, perdiendo Cuba, Puerto Rico y Filipinas.

La agricultura a finales del siglo XIX pasó por una crisis, debido a que la producción española se limitaba a cereales, olivo y la vid. La agricultura extensiva ya existente en países como EE. UU., Argentina o Canadá hizo que los productos tuvieran un precio más bajo que el de los europeos, la caída de los beneficios dio pie a un descenso de los salarios, provocando agitaciones campesinas en el país. Fue esta situación lo que facilitó la intensificación de las tierras junto con la especialización de los cultivos, el producto agrario creció un 50% en menos de 30 años, pero esta vez fue causado por la especialización de la producción agraria y la mecanización de esta y no por un mayor uso de la extensión de las tierras.

El problema de las tierras a principios del siglo XX fue la gran cantidad de latifundios improductivos que había en España, podemos distinguir dos causas de este hecho; la inmensa población vivía en una economía de subsistencia y los propietarios presentaban una gran aversión al riesgo de inversión en la mecanización de sus tierras. Otro tipo de extensión de las tierras son los minifundios, los cuales son de pequeña extensión, el reducido tamaño de estos impedía que los propietarios llegasen a intensificar su producción ya que no estaban dotados del espacio suficiente para su mecanización. Ambos panoramas tan abruptos no permitieron una maximización de la producción de las tierras, no así si se pudo ver un aumento de rendimiento de estas.

La industria se potenció en España gracias al desarrollo tecnológico de las fuentes de energías: la electricidad y el petróleo. Estas nuevas fuentes de energía fueron ideales para acabar con el problema del acceso español a un carbón de calidad, la electrificación en España se dio en dos periodos, 1880 y 1914. La suma de estas dos fuentes de energía permitió la producción en serie del automóvil, así como la mejora de la transmisión de información: telégrafo y teléfono. En las tres primeras décadas se produjo un crecimiento industrial del 60%, la misma se decantaba más por la producción de bienes de consumo que sobre los bienes de equipo.

El intervencionismo del Estado estuvo muy presente en el primer tercio del siglo XX, así como la restricción de la competencia entre empresas, esto provocaba precios más altos que en el resto de Europa así como una mayor restricción de la demanda. Debido a estas características en la industria española se ha dificultado el crecimiento industrial, ya que la competencia entre industrias hace que se abaraten los costes de producción siendo más accesible para la demanda, si hablamos de un país proteccionista como entonces lo fue España se hace más complicado que pueda competir en mercados extranjeros, luego las empresas existentes se acomodan y no evolucionan, la demanda escasea debido al alto nivel de costes de productos.

En este periodo también se fomentó el crecimiento de las infraestructuras, es decir el aumento del kilometraje de carreteras españolas, el telégrafo mejoró el doble en cuanto a kilómetros de transmisión, respecto a la telefonía el número de clientes paso de 13000 a 220000 personas, este aumento se sustentó por la creación de la Compañía Telefónica Nacional Española. El gasto público español aumentó considerablemente debido a la estimulación de la economía, las inversiones de las infraestructuras de transporte ayudaron a estimular el sector privado.

A principios de siglo se creía que la pérdida de las últimas colonias españolas iba a significar una caída de la economía española, pese a que se perdió el poder exportador de la industria textil y la harina castellana a esas regiones sumado al encarecimiento de la importación de estas, la repatriación de capitales fue clave para el crecimiento de la economía española, de modo que la crisis fue clave para el crecimiento de esta.

La llegada de la primera guerra mundial propició un aumento de la exportación de los productos españoles, por la ausencia de producción de los países beligerantes, por primera vez la economía española se encontraba en superávit, a pesar del crecimiento de producción este momento económico supuso una oportunidad perdida en cuanto a la renovación industrial ya que el aumento de la demanda comportó un aumento de los precios y de los beneficios, pero la subida de precios no estuvo acompañada con una subida de salarios, luego provocó una pérdida real del poder adquisitivo del pueblo español, haciendo que la demanda interna sea incapaz de sustituir a las exportaciones, al finalizar la guerra se desató una fuerte crisis que duraría los siguientes años.

La crisis de 1929 tuvo gran repercusión a nivel mundial, no así presentó influencia relativa en el mercado español, ya que el nivel de exportación como por ejemplo los cítricos disminuyó, pero esa disminución no se compara con la pérdida de fuerza exportadora de los países vecinos, la devaluación de la peseta facilitó la competencia de los productos con el resto de los países

Dentro de la sociedad española hasta el primer tercio del siglo XX podemos ver que tiene una gran influencia el mundo agrario y rural, observamos tres grandes grupos los cuales se caracterizan por ser la vieja aristocracia, la burguesía financiera y la burguesía agraria. El campesinado español había disminuido, pero en comparaciones de los países vecinos europeos el porcentaje seguía siendo elevado, este grupo se caracterizaba por ser propietarios, arrendatarios o la gran mayoría jornaleros.



Ilustración 16: "Burguesía financiera"

La sociedad urbana fue en aumento con el aumento de industrias en España, incremento la burguesía industrial al igual que la burguesía financiera, enriqueciéndose por la gran guerra y fusionándose con la vieja aristocracia. Además de eso fueron surgiendo los nuevos miembros de las clases medias los cuales se denominaban los cuellos blancos. Los obreros industriales eran el grueso de las capas populares, pese a que su vida era mejor que la de los jornaleros agrícolas no era suficiente para mantener una vida digna.

El sistema educativo español mejoró considerablemente ya que en 1877 solo un tercio de la población española estaba alfabetizada, en 1900 paso al 45% y en 1930 llego a comportar el 70% de la población, no así la educación superior se reservaba para las minorías selectas. Con el aumento de una sociedad alfabetizada cambió el nivel de ocio y los hábitos culturales, potenciándose la prensa de masas pasó como la opinión pública independiente. El primer cine en España se creó en 1876 y en menos de 20 años ya habían más de 160 cines en Barcelona, al ser más barato que el teatro era más accesible para la población.

Posterior a la guerra de Cuba se estaba intentando potenciar un regeneracionismo dinástico, buscando acabar con el bipartidismo, las fuerzas de oposición se caracterizaron por ser el republicanismo, nacionalismos como el catalán, el vasco y por último el carlismo. La oposición obrera se fue consolidando en el PSOE que, aunque empezó siendo un partido modesto, fue tomando fuerza debido a sus bases ideológicas sólidas. Además de este partido se creó la UGT, otra organización diferente pero que se incrementó en el número de afiliados a la misma velocidad que el PSOE.

España buscaba ser una potencia colonial con el dominio del norte de África, realizó una incursión apoyado por potencias europeas y se le cedió a España el dominio de la zona del Rif, el control de esta zona fue muy costoso debido a las revueltas de los locales del territorio, por ellos España mandó una serie de tropas a la zona, obligando a participar a parte de la población en dicha guerra, en Cataluña se desataron una serie de protestas que fueron reprimidas duramente, lo que supuso la disolución de las cortes del partido conservador, dando paso al partido liberal.

Los grupos de protesta en contra el turno dinástico fueron varios, los militares, partidos al margen del gobierno y las organizaciones obreras. Se llevaron a cabo revueltas agrarias por “el hambre de tierras” ya que el campesinado junto con los jornaleros carecía de tierras propias o las que tenían no eran suficientes. Por otro lado, el proletariado tampoco estaba conforme con las jornadas laborales y consiguieron establecer la jornada de 8 horas que es como se conoce hoy en día, las revueltas se llevaron a cabo en Barcelona, todo este proceso de convulsión política fueron los causantes de la dictadura de Primo de Rivera.

El objetivo de Primo de Rivera era evitar que el sistema político acabará por democratizarse, en efecto la dictadura fue una solución para evitar la reforma social en la que se amenazaba el poder de sectores influyentes en la sociedad. La dictadura de Primo de Rivera quedó en una gran farsa cuando se sustituyeron unos caciques por otros y se limitó la participación ciudadana en la vida política.



Ilustración 17: "Primo de Rivera"

Las medidas económicas que tomó el gobierno fueron subvencionar a las industrias que no podían competir con el exterior, monopolizar la compañía telefónica en España, así como a importación de petróleo. El mundo agrario permanecía bajo el dominio de grandes dueños, no se llegó a modernizar los campos salvo los recursos hidráulicos.

El descenso del apoyo de la dictadura de Primo de Rivera estuvo promovido por las fuerzas opuestas al régimen, como el PSOE, los partidos republicanos y antiguos miembros de los partidos dinásticos, el rey Alfonso XIII retiró su apoyo a Primo de Rivera, el cual fue sucedido por Berenguer pero este no buscaba un autoritarismo en el gobierno y dejó participar a los partidos en la vida política, los partidos políticos fueron en contra del monarca quien se había comprometido excesivamente con la dictadura, dando paso a la segunda república española.

La segunda república española proclamó una serie de medidas que promovía libertades para la población, buscaban un país más liberal y democrático, esto dio paso al rechazo de la aristocracia financiera y agrícola. Se decretó la constitución de 1931 la cual se dice que fue muy avanzada para la época, el Estado no estaba tan centralizado como en años anteriores, si bien era integral permitía cierta autonomía de algunas regiones.



Ilustración 18:
"Proclamación de la 2da
república española"

La división de poderes era clara; el poder legislativo recaía sobre las cortes, el poder ejecutivo sobre el gobierno y el judicial por jueces independientes, España se declaró un estado laico, el derecho de voto fue a partir de 23 años y por primera vez las mujeres participaban en las elecciones pudiendo hacer constar su voto.

Sin embargo, esta constitución no tuvo el beneplácito de todos los sectores, ya que la cuestión autonómica y la no catolicidad del estado fue un gran tema de debate, esta discrepancia en cuanto a la aceptación de la constitución de la segunda república se materializaría en un conflicto más claro en los momentos previos a 1936, todo ello desembocando en la guerra civil española.

Los nacionalismos se hicieron presentes en la vida republicana, en Cataluña se aprobó un Estatuto de Autonomía en el que se decretaba un gobierno y un parlamento propio, se adoptó el catalán como segunda lengua y el presidente del gobierno (Generalitat) fue Francesc Macià. En el País Vasco se decretó un gobierno más de derechas en el que las ideas no estaban afines con la constitución de la república luego se retrasó su aprobación hasta el 1936 cuando estallaría la guerra, esto mismo sucedió en Galicia, ya que el nacionalismo no era tan fuerte como en las dos primeras regiones mencionadas, se hizo un proyecto estatutario nunca aprobado.

La crisis de 1929 derivada de la caída de la bolsa de Nueva York tuvo influencia en España, aunque el comercio internacional no era tan elevado como el resto de los países, luego sus efectos no fueron tan notorios como en el resto de Europa. La economía española arrastraba los continuos problemas del pasado, mal reparto de tierras, así como la falta de éxito en la aplicación de las leyes que buscaban un mejor reparto de estas, se incrementó por ley el salario a los trabajadores que tuvo sus efectos positivos, pero fue insuficiente y reducía el beneficio empresarial, lo que creó desconfianza de las inversiones, por lo que se redujeron drásticamente, el gobierno disminuyó el gasto público para hacer frente al déficit del gobierno de Primo de Rivera pero esto paralizó la economía en cierta forma.

El proceso de conflictividad social fue evolucionando debido a la dificultad de llevar a cabo las medidas promulgadas por la república, insurrecciones del campesinado, así como la protesta de partidos anárquicos radicales hizo que el gobierno los reprimiera con fuerza, desacreditando al gobierno por sus duras medidas, la derecha se fue organizando para acabar con el gobierno republicano.

Precedido el gobierno liberal por el gobierno conservador, se decretó una serie de medidas que iban en contra de los avances que se habían llevado a cabo en el gobierno anterior, así como el pago atrasado de la renta por parte del campesinado desde 1931, la nueva ley de subvención al clero y finalmente la represión de los mineros sublevados en Vizcaya. Todo esto provocó división muy clara dentro de la república, posteriormente a esto sucedió lo mismo en el momento que el partido de izquierdas volvió a salir elegido en 1936, derogando las leyes promulgadas por el partido anterior de derechas e implantando las del primer gobierno, todo esto fueron los prolegómenos de la guerra civil española, la cual duraría tres años.

Con la victoria de Franco, el generalísimo, se creó un régimen totalitario en España en el que todos los poderes recaían en la figura del dictador, todos los progresos hechos durante la república plasmados en la constitución de 1931 se derribaron, dando un paso atrás en cuanto a los avances conseguidos previamente.



Ilustración 19: "Francisco Franco"

Las tres bases del régimen se caracterizaron por: un partido único, ejército e iglesia católica, los apoyos sociales del franquismo fueron distintos terratenientes, agrícolas, financieros, etc.... Además, se hacía presente el apoyo de distintas familias a este nuevo régimen, las cuales estuvieron apoyando este movimiento desde el momento en el que sublevaron.

El régimen posterior de la guerra civil se caracterizó por ser tremendamente represivo, el fin de la guerra no significó el fin de la violencia, la dictadura de Franco se basaba en la represión, aplastando cualquier tipo de revolución o levantamiento, este hecho creó la apoliticidad de los ciudadanos, impidiendo que manifesten sus ideas propias con respecto al régimen político, el terror infundado tuvo como consecuencia la permanencia del franquismo durante un largo periodo de tiempo. El estado español al principio estuvo excluido de los acuerdos internacionales por sus previos lazos con los fascismos alemán e italiano, el telón de acero desarrollado entre la URSS y los EE. UU., forzaron a las potencias occidentales a incluir el régimen franquista español ya que no lo veían como una amenaza.

Debido a las necesidades económicas provocadas por la autarquía, esto obligó a Franco a redefinir el gobierno buscando liberalizar más la economía, lo cual los nuevos integrantes del gobierno trataron de fomentar el crecimiento económico a partir de 1960. En cuanto a la organización del estado se estableció en base a una democracia orgánica la cual se caracterizaba en tres elementos (familia, municipio y sindicato), quedaba en manos del gobierno las condiciones laborales, luego los bajos salarios y la prohibición de la huelga permitió un amplio beneficio empresarial.

El primer periodo de la dictadura de Franco en España se caracterizó por una autarquía, lo cual tuvo tremendos efectos negativos en la economía española, ya que se redujeron de manera drástica las importaciones y las exportaciones, solo importando los productos de extrema necesidad, se fomentó la producción de bienes de equipo para defender el régimen, pero los bienes de equipo se redujeron de manera notoria, la brecha económica con los países vecinos se acrecentó más, por último para recuperar el nivel de vida anterior a la guerra hizo falta 15 años en España, sin embargo al resto de países solo les hizo falta 8 años.

El racionamiento fue lo que marcó aquella época ya que el gobierno establecía un precio a los productos de primera necesidad, de manera que no había beneficio real de estos y se perdía el interés de inversión, debido a la escasez de materia, tuvieron que racionarlas a la población española. Es por esto por lo que muchas veces los productores escondían parte de la producción para venderla en el mercado negro y obtener más beneficio. Las condiciones de vida posteriores a la guerra supusieron un paso atrás en todos los sentidos, volvieron enfermedades consideradas erradicadas como la tuberculosis y disminuyó el poder adquisitivo de todos los sectores de trabajo a un tercio de 1935.

Después del desastre del gobierno de la autarquía, en 1960 el nuevo gobierno dio un giro económico en el que se fomentó la productividad de la industria, se potenciaron las exportaciones debido a: los bajos salarios, importación de la tecnología y a la llegada de capitales extranjeros en España. La agricultura tradicional tuvo un gran cambio debido a la mejora de la industria, se dio un éxodo rural en el que los españoles abandonaron el campo, esto comportó la subida de los salarios de los jornaleros, además se fomentó la mecanización de las tierras para tener mayor productividad ya que carecían de mano de obra.

El comercio internacional tuvo cambios significativos ya que aumentaron las cifras de las exportaciones al igual que de las importaciones, el déficit comercial se vio compensado por los ingresos y capitales extranjeros, que generaron un saldo positivo en España. **Pg 354.** El desarrollo de los países vecinos permitió el rápido crecimiento de España.

A pesar del desarrollo económico que se estaba haciendo presente en aquella época, el nivel de vida de los ciudadanos estaba lejos en comparación con el resto de los países europeos. La industria española presentaba una serie de limitaciones, no era capaz de acoger al mismo número de personas que habían abandonado el sector agrario, quedando gran parte de la población en la subsistencia, el Estado no fomentó el desarrollo de infraestructuras para dar continuidad al desarrollo económico que se estaba viviendo. Por tanto, podemos decir que el milagro económico español no fue el resultado de las políticas franquistas del momento, más bien fue la adhesión de España al crecimiento económico que estaba viviendo Europa.

A principios de los años setenta se desataron una serie de huelgas y protestas generales por todo el país, la respuesta a estas protestas fue con represión, dentro del gobierno del gobierno de Franco se dividieron dos grupos, los inmovilistas y los reformistas, los primeros se caracterizaban por ser de extrema derecha, queriendo mantener las instituciones del régimen y dar continuidad al mismo, los segundos buscaron la coronación de Juan Carlos I heredero del trono español, por otro lado la oposición política se fue organizando preparándose para la transición, a la muerte de Franco el 20 de noviembre de 1975 surgió cierta incertidumbre sobre el gobierno que se iba a establecer.

El primer presidente fue Carlos Arias Navarro, el cual era más partidario en un gobierno inmovilista y buscaba mantener las instituciones del régimen, las escasas medidas de reformas que tomó este provocó el descontento de los demócratas. El rey Juan Carlos junto a sus colaboradores forzó su dimisión dando paso a Adolfo Suarez como nuevo presidente de gobierno, este fue el encargado de redirigir la política española hacia una democracia real, ofreciendo la amnistía y mantenimiento de estatus social a los más cercanos procuradores franquistas.



Ilustración 20: "Adolfo Suarez"

En el ámbito económico la transición de la democracia coincidió con la crisis del Petróleo, lo que hizo que la balanza de pagos española pase de un superávit de 500 millones de dólares a un déficit de 3000 millones de dólares, esto provocó una fuerte crisis en el país, los objetivos de la época se caracterizaron por reducir la inflación mediante una serie de medidas para repartir los costes de las crisis, para ello se llevó a cabo una reforma fiscal que consistió en el establecimiento del IRPF, y el impuesto sobre el patrimonio neto, un siglo más tarde que el resto de los vecinos europeos, junto a esto por fin en España se llevaba a cabo un Estado de bienestar con la creación de la seguridad social.

La entrada de España a la CEE permitió acercarse a económicamente al resto de países de Europa, llevándola a ser la octava potencia económica a nivel mundial, inicialmente España creció hasta 1991 debido al saneamiento bancario llevado a cabo por el PSOE. Posteriormente se desarrolló un proceso de recesión hasta 1997 debido al hundimiento del régimen de la URSS sumado a la unificación de Alemania esto desató un aumento de la tasa de paro en casi un millón de personas, finalmente se estabilizó y creció la economía hasta 2008, ya que el gobierno del PP y el PSOE coincidieron con un crecimiento de la economía mundial, la inversión aumento en un 10% creándose cerca de dos millones de puestos de trabajo, este crecimiento terminó frenado por la crisis financiera internacional.

Posterior al 2008 se han necesitado más de 10 años para volver a los niveles económicos de esos años, lo cual no ha sido posible debido al problema pandémico mundial del coronavirus, esta desconocida enfermedad prácticamente nueva para la época ha provocado el desplome económico de todas las potencias europeas incluido E.E. U.U. El rápido y fácil contagio de este nuevo virus provocó un confinamiento de aproximadamente 2 meses, lo que paralizó la economía española, perjudicándola a niveles nunca vistos.

3.3. Historia económica de Finlandia

La historia finlandesa tuvo gran influencia de dos imperios el sueco y el ruso, Finlandia ha pertenecido al imperio sueco desde el siglo XIV, es por esto por lo que los finlandeses han tenido más relación con el oeste de Europa que con el este, el largo periodo que formó parte del imperio sueco no pasó en balde teniendo gran influencia en la cultura de Finlandia. Rusia se apoderó del territorio fines a partir de inicios del siglo XIX convirtiéndose en gran ducado del imperio ruso, conservando Finlandia su parlamento.

Hasta ese entonces la capital de Finlandia había sido Turku la ciudad más antigua del país, el zar celoso de la buena relación entre Suecia y Finlandia decidió establecer otra capital, la cual desde entonces hasta hoy pasaría a ser Helsinki, esto no fue visto con buenos ojos por la sociedad finlandesa, como hecho final el incendio de la ciudad de Turku en 1827 fue lo que definitivamente relegó a Turku como otra ciudad más, fortaleciendo la ciudad de Helsinki como la capital.



Ilustración 21: "Turku en la actualidad"

Finlandia empezó a despertar como sociedad a partir de 1835, esto se debe a una de las figuras más importantes de la literatura finlandesa, Elías Lönnrot fue uno de los poetas caracterizado por la búsqueda del idioma nacional, este autor diferenciaba la lengua finlandesa de la sueca y de la rusa, haciendo ver que su nación va más allá de los imperios de los que había formado parte. A partir de 1850 el interés por una cultura propia se hizo más fuerte fomentando la creación de escuelas de lengua finesa a través de la segunda mitad del siglo XIX.

El sentimiento nacionalista se fue haciendo más fuerte a principios de siglo XX, previamente alimentado por la cultura ancestral de los padres, el zar ruso intentó reprimir este movimiento, pero apenas tuvo éxito, por el contrario, cobro más fuerza dando como resultado la formación de un nuevo parlamento finlandés en 1907, además en este año se permitió a las mujeres votar convirtiéndose en el primer país europeo estableciendo un verdadero sufragio universal.

El zar de Rusia relegó la autonomía de Finlandia en 1910 alegando que podía decretar leyes en Finlandia si estas afectaban de manera directa a Rusia, la presión del gigante del este terminó en 1917 con la abdicación del zar, la política exterior pertenecía nuevamente al parlamento finlandés, con la revolución bolchevique se dio por finalizada la independencia de Finlandia.

El primer gobierno finlandés independiente se caracterizó por ser de tono conservador, al igual que en Rusia el movimiento político se había dividido en dos corrientes: blancos y rojos, los primeros se componían de fuerzas conservadoras mientras que los segundos tenían más relación con el proletariado. El grupo de extrema izquierda intento dar un golpe de Estado el cual no fructífero, este evento desembocó en una guerra civil entre ambos bandos, pese a la victoria del grupo conservador (blancos) el cual buscaba una monarquía ligada a Alemania, la derrota de dicho imperio al finalizar la primera guerra mundial no dio más opción que la opción republicana al país.



Ilustración 22: "Guerra civil Finlandia"

Los primeros años posteriores a la guerra civil fueron los más delicados ya que el suceso había sido completamente reciente, lo que facilitó la disminución en cuanto a las diferencias entre estos dos movimientos fue Miina Sillanpää, una de las políticas más representativas de la época ya que lograba reducir los roces políticos entre los partidos políticos. El hecho más relevante para la definitiva conciliación del país fue el ataque de la URSS sobre el joven Estado, ambas fuerzas políticas lucharon unidas en contra del ataque soviético terminando de limar asperezas en cuanto a diferencia de opiniones, se unieron brevemente a la Alemania Nazi para recuperar territorios perdidos a causa de los rusos, pero se retiraron de esa alianza a la amenaza de Gran Bretaña sobre ellos.

Al finalizar la segunda guerra mundial Finlandia tuvo que hacerse cargo de indemnizaciones de guerra junto con la cesión de gran parte de sus territorios a la URSS, además se fundaron las bases para la creación de un Estado de bienestar en el país, cabe destacar que las disquisiciones políticas en Finlandia posteriores a la guerra civil se han ido resolviendo, tratando de tender puentes entre las diferencias ideológicas.

Respecto a la economía finlandesa cabe destacar que hasta mediados del siglo XX fue una de las más pobres de la región, el PIB per cápita de Suecia era un 25% mayor que al de Finlandia, a mediados de los años 50, más de la mitad de la población trabajaba en el sector primario, mientras que en el país vecino no excedía el 25%. A partir de 1950 el país escandinavo comenzó a establecer lazos de amistad con los países vecinos.

En el año 1870 Finlandia era uno de los países más pobres de Europa occidental ya que la agricultura del país apenas estaba modernizada y el clima no acompañaba al desarrollo del suelo. Una de las primeras medidas que adoptó fue finalizar con una industria caracterizada por la agricultura e ir encaminada hacia una industria manufacturera, además de satisfacer la demanda a nivel nacional, buscaba poder competir a nivel internacional con otras empresas. Las principales industrias fueron fábricas textiles, químicas, siderúrgicas y forestales, esta última satisfacía directamente a países como Gran Bretaña, Alemania y Rusia.

El país finés se encaminó en la producción de lácteos y otros derivados de la leche ante la incapacidad de competir en la producción de trigo con países cuyos climas favorecían en mayor medida su producción. En aquel entonces no se había producido una verdadera distribución de las tierras por lo que los terratenientes fueron los verdaderos beneficiados de las exportaciones, debido a esto comenzó un éxodo rural basado en una fuerte migración a países más industrializados.

La estructura de la sociedad era la siguiente en la que el 23% de la población era poseedora de tierras propias, el 34% eran arrendatarios y el 43% no tenía tierras, por ello sabemos que la sociedad vivía en una economía de subsistencia. La guerra civil enfrentaba al poder aristócrata (blancos) en contra del proletariado o agricultores (rojos), con la victoria del lado conservador se mantuvo el poder, lo característico de esto es que fue el mismo partido conservador el que decidió llevar a cabo la reforma agraria debido a la posible amenaza de los soviéticos en el país, fue esta la decisión que sofocó las posibles aspiraciones de extrema izquierda al poder, ya que a priori el mismo partido conservador promulgó una reforma agraria más equitativa en la sociedad.

La primera reforma agraria fue llevada a cabo por la Coalición Nacional de los Conservadores y la Unión Agraria, estuvo basada en la distribución real de las tierras, para conseguir esto los antiguos jornaleros pasaron a convertirse en agricultores independientes, accedieron con facilidad a la compra de las tierras convirtiéndose en los dueños de estas, esto palió en parte las aspiraciones revolucionarias de la izquierda en Finlandia, ya que esta medida satisfizo a gran parte de la población finesa. La segunda reforma de gran importancia estuvo basada en la facilidad de acceso a la tierra para aquellas familias que tuvieran capacidad de inversión en la agricultura y garantizaran la explotación de esta, estas medidas dieron como resultado que el 70% de las familias tuviesen tierras propias en el país, pero estas dos reformas no fueron suficientes para el desarrollo del país.

La protección arancelaria marco en un primer momento la economía de Finlandia ya que los países vecinos eran más competitivos que este en cuanto al trigo se refiere, para poder suplir esta carencia el país escandinavo concedió gran cantidad de ayudas a la exportación para facilitar el crecimiento del mercado interno, la agricultura se desarrolló a velocidad vertiginosa pasando de una economía de subsistencia a la autosuficiencia, el nivel de importaciones se redujo de un 61% a un 10%, por tanto las medidas que el gobierno adoptó fueron de lo más acertadas.

La mejora del nivel de vida en el mundo agrícola fue notoria en la sociedad, la cuestión fue que el paso a la industrialización fue más lento ya que al contrario que en el resto de las sociedades europeas en las que no se desarrolló una verdadera agricultura tuvieron que adaptarse de manera más rápida a la industria. La negativa del gobierno de la vuelta del patrón oro después de la primera guerra mundial hizo que la moneda se devaluara en un 80%, según los principios macroeconómicos esto fomentó de manera directa las exportaciones, esto tuvo un efecto directo en los ingresos lo que llevó a la compra de bienes de equipo, de manera que se hizo efectiva la reconversión industrial.

Pese a que se inició la reconversión industrial, esta no fue suficiente ya que aún el país escandinavo se situaba lejos de las economías europeas, los costes de guerra, la indemnización a Rusia y el rechazo del plan Marshall dificultó la industrialización real que se tenía que llevar a cabo. Posterior a la década de los 50 se llevaron a cabo una serie de reformas que fomentaron la industrialización, sumado a que esta se enfocó hacia la competitividad de la exportación, restringió la importación de bienes de consumo y fomentó la exportación de bienes de equipo y materias primas, el crecimiento económico fue determinante para la sociedad, se había conseguido pasar de una sociedad agrícola a una sociedad fuertemente industrializada.

Es característico que Finlandia haya basado sus políticas económicas en la presión que ejercía Rusia, ya que fue la presión política de una joven URSS lo que lo llevó a reformar la agricultura, seguido de las presiones soviéticas por la deuda de indemnización que tenía pendiente el país escandinavo, lo que lo llevó a potenciar la industria siderúrgica y tecnológica la cual abastecía en primera instancia a la URSS, encaminando las exportaciones a Europa.

A diferencia de lo que se cree en Finlandia el Estado ha tenido un papel fundamental ya que siempre que ha podido ha decretado una serie de leyes para fomentar el crecimiento industrial, la inversión en la industria y la máxima competitividad en las exportaciones. Empieza a surgir a principios de los setenta un verdadero estado de bienestar, así como el corporativismo el cual se basa en una verdadera organización social orgánica siendo la sociedad el eje de acción de las políticas adoptadas.

En la década de los 90 la economía finlandesa sufrió un revés ya que el crecimiento se estancó, esto fue provocado por la caída de la URSS, debido a que esta era el principal socio comercial del país escandinavo, tuvo efectos directos en las exportaciones finlandesas, el Estado tuvo que tomar una serie de medidas que favorecerían la dirección del país.

El panorama político finlandés es lo que más ha facilitado la toma de decisiones, los partidos políticos rivales llegaban a decisiones conjuntas de manera instantánea, las medidas fueron:

- **Devaluación del marco**, esto permitió el aumento de las exportaciones.
- **Apuesta de I+D+I**, si bien es cierto que el país ya apostaba por esta medida, incrementó aún más los fondos estableciendo las bases de colaboración entre empresas y universidades adaptando las necesidades empresariales a la universidad.
- **Recorte del gasto e inyección de fondos europeos**, el gobierno decidió pausar los gastos menos productivos

- **Aglomeración empresarial**, las PYMES fueron desapareciendo debido a la crisis, decidieron fusionarse o unirse entre ellas, luego solo quedaron en pie las grandes empresas, estas tuvieron que reconvertirse enfocándose hacia un mercado tecnológico.
- **Participación directa del Estado en las empresas**, esta medida puede considerarse hasta controvertida, no obstante, tuvo unos jugosos resultados ya que además de dirigir la economía participó de los dividendos.
- **Remodelación fiscal acabando con el fraude**, el fraude fiscal en Finlandia es muy bajo pero lo que buscaba el nuevo modelo fiscal era erradicarlo de manera definitiva. Además, se incrementó la presión fiscal en el IRPF y se redujo el impuesto de sociedades.

Estas medidas no solo dieron un giro de 180º a la economía, sino que fue capaz de fortalecer el sistema productivo finlandés. Finlandia paso de ser el hermano pobre de los países escandinavos a uno de los más ricos de la Eurozona, una de las últimas medidas más ambiciosas que tomó el gobierno fue lanzar la renta básica mínima universal,

El último experimento finlandés con respecto a la economía fue la concesión de la renta básica mínima universal la cual se desarrolló entre el 2017 y el 2019, aunque cabe matizar que estaría mejor definido si hablamos de ello como ingreso mínimo vital, ya que ese ingreso no era un sustituto directo de las ayudas del gobierno, sino que era un complemento del salario, la cantidad de dinero no era muy elevada.

Las conclusiones que se obtuvieron de este experimento fue la reducción de estrés y el aumento de felicidad de los que percibieron este ingreso, pero no fue determinante para la búsqueda de empleo, las diferencias de cambios en el nivel de vida fueron de un 8% mayor en comparación con el grupo de control, por tanto, el experimento no tuvo una fuerte repercusión en el modelo económico.

Como conclusión podemos ver que en Finlandia los partidos políticos a pesar de tener diferencias ideológicas son capaces de llegar a acuerdos para el bien del país con facilidad sin la necesidad de enfrentarse entre ellos de manera innecesaria, uno de los factores que más ha influenciado es la conciencia social que se ha creado a lo largo de los años, los recursos que tiene este país son escasos pero la buena gestión de los mismos ha permitido la distribución homogénea de los mismos.

4. ASPECTOS MACROECONÓMICOS GENERALES: ECUADOR, ESPAÑA Y FINLANDIA

4.1. Ecuador

Una vez definidos los conceptos generales, se va a analizar los partidos políticos que han influenciado en los gobiernos de los tres países empezando por Ecuador. Los años que se van a escoger como objeto del análisis para la evolución del PIB son desde el 2000 hasta el 2018, ya que, si bien existían datos de España y de Finlandia actualizados hasta el segundo trimestre del 2019, los datos de Ecuador estaban disponibles hasta el 2018.

En primer lugar, se va a estudiar la economía de Ecuador, para entenderla se debe saber que los partidos políticos ejercen especial influencia ya que son quienes adoptan las decisiones. El principio del siglo XXI estuvo marcado por un golpe de estado en el cual se interrumpía el gobierno democrático de Mahuad, la principal razón de este hecho fue la decisión de sustituir el **sucre por el dólar**, la **subida** del **precio** de los **combustibles**, **incremento** desproporcionado de la **inflación**, **disminución** del **precio** del **petróleo** y los daños ocasionados por el **fenómeno climático** de el **niño**.

La razón de más peso de las ya mencionadas fue la **dolarización** del país, esta medida no fue aceptada por casi ningún ciudadano de Ecuador, ya que a priori estaba ligado a mas dependencia de los E.E U.U. No obstante, el escenario previo a ese momento es devastador, el **feriado bancario** como se conoce en Ecuador fue el momento en el que los ahorros de todos los ciudadanos se desvanecieron de sus cuentas bancarias, no podían retirar un solo sucre de las cuentas que poseían.

Este fue la principal razón por la que Mahuad adoptó el dólar como nueva moneda nacional, hecho tan controvertido que le provocó su derrocamiento como presidente.

Posterior a esto se posicionó como presidente Gustavo Noboa (Democracia Popular – Unión Demócrata Cristiana), reconocido como el nuevo presidente de Ecuador, el cual no restauró el sucre como moneda nacional, más bien terminó de establecer el dólar como moneda del territorio. Cabe destacar la influencia e interés por parte del país norteamericano para la adopción de esta nueva moneda, así como el fomento de venta de empresas públicas al mercado. El programa electoral de Noboa se basaba en la lucha en contra de la corrupción, aunque de manera vaga y poco clara, promovía un movimiento de unidad nacional en materia económica, política y social.

Contra todo pronóstico la dolarización fue más que beneficiosa para el país andino, actualmente el número de políticos que quieran volver al sucre es casi inexistente. Son múltiples los beneficios que el dólar ha traído a este país, el dólar al contrario que el sucre es una moneda fuerte y transitada, lo que garantiza estabilidad y seguridad.

Por tanto, esto fomenta la llegada de capitales extranjeros al país incrementando el PIB nacional, esto se debe a la seguridad del retorno de capitales, la confianza que genera la rentabilidad de la inversión. La inflación fue uno de los problemas más graves de la última década del siglo XX, posterior a la adopción del dólar se ha mantenido constante por debajo del 10%. Finalmente, la corrupción existente en el país provoca la desconfianza de los ciudadanos en las instituciones públicas, de manera que la introducción del uso del dólar en el país actuó como salvavidas en un país cansado de falta de apuesta por la salud, educación o seguridad.

Sin embargo, no fue todo color de rosa en la transición a la dolarización, la parte negativa y de más trascendencia ocurrió en la depreciación drástica del sucre ya que la moneda paso de un valor de 5000 sucres por dólar a 25000 sucres por dólar, beneficiando a los deudores junto con exportadores con créditos excesivamente elevados. Por ejemplo, si un deudor de un préstamo de 1.000.000.000 de sucres en primera instancia debía la cantidad de 200.000\$ su deuda se redujo a 40.000\$ quedando la deuda a un 20% de la cuantía total.

Por otro lado, para los pensionistas y poseedores de ahorros en las cuentas bancarias la dolarización supuso prácticamente la pérdida casi total del trabajo de toda una vida. En este caso tenemos a un trabajador jubilado el cual lleva trabajando más de 40 años y lleva ahorrado una cantidad de 100.000.000 de sucres que son equivalentes a 20.000\$, el dinero que paso a tener de un momento a otro se redujo a 4000\$, pasando nuevamente al 20% de líquido que poseía en el banco. Este suceso amplió en gran manera la brecha de las clases sociales, dividiendo más el poder adquisitivo de ambas partes de la población, posicionando a personas que formaban parte de la clase media en la pobreza.

El último punto negativo de la dolarización fue la pérdida de poder en cuanto a la emisión de la propia moneda, hecho que beneficia directamente a U.S.A. La emisión de moneda de manera controlada permite a un país aumentar el crecimiento económico fomentando el empleo, a la vez que puede aumentar las exportaciones ya que se convierte en una moneda más competitiva. Como consecuencia de esta pérdida de autonomía solo se puede recurrir al endeudamiento público pidiendo moneda al FMI, por ello la deuda de Ecuador es uno de los problemas fundamentales del país.

El siguiente partido político que lideraría el país estuvo dirigido por Lucio Gutiérrez (Partido Nacional patriótica) en primera instancia los sondeos no apuntaban a que iba a ganar las elecciones presidenciales, pese a este dato fue el siguiente presidente electo del país. Este fue lo suficientemente inteligente de garantizar la seguridad de las inversiones extranjeras, así como fortalecer los lazos de relación con los banqueros de E.E U.U. Gutiérrez viajó en persona para dar seguridad a los acreedores, además mostró su intención de unidad con la población indígena.

Este presidente se declaró así mismo como centroizquierdas, uno de los errores que cometió antes de ser electo fue arremeter en contra de los antiguos presidentes en materia de corrupción acusándolos a cada uno de ellos, tiempo después tuvo que pedir disculpas a nivel público de sus palabras.

Posterior a la elección oficial del presidente, este adoptó decisiones ideológicas más cercanas a la derecha política, visitó el país norteamericano durante 6 días extendiendo una mano amiga a este territorio, de manera que quedó de manera muy clara que ya no existía ningún tipo de barrera entre ambas naciones.

Los escándalos no tardarían en hacerse presentes cuando el señor Gutiérrez tuvo el coraje de posicionar a cuanto familiar pudo en cargos políticos de gran relevancia, desde parientes suyos hasta de la propia mujer. El presidente reaccionó de manera defensiva, insistiendo que se habían llevado a cabo varias políticas en contra de la corrupción, los medios de comunicación no terminaron de creerse estas medidas que se presumen que adoptaron.

Poco a poco a medida que se iban desvelando más sucesos de corrupción, los apoyos que una vez aunaron a Lucio Gutiérrez a su puesto presidencial, fueron renegando del gobierno rechazando cualquier responsabilidad adoptada por este. Poco antes de acabar el año 2003, se levantaron varios grupos de protestas en contra del presidente por traicionar de manera flagrante todos los principios e ideales por las que había sido elegido en primera instancia.

La destitución del presidente fue un proceso lento ya que este buscó los apoyos por parte del resto de partidos políticos, se estaba gestando un movimiento de destitución de su mandato, pero no se llevó a cabo hasta que los militares no retiraron ayuda al viejo presidente, Gutiérrez sin voluntad de salir del gobierno tuvo que abandonar ya que no le quedaban apoyos.

El nuevo presidente Alfredo Palacio decretó el cierre de fronteras para no permitir la huida de Gutiérrez a Panamá donde se suponía que estaba el resto de su familia, este no tuvo más remedio que huir a la embajada brasileña que se situaba en Quito, pidiendo asilo político durante dos años para poder salir vivo del país. La huida se complicaba cuando una serie de manifestantes se acordonaron alrededor del hotel donde él se encontraba, no fue gracias a la propia policía ecuatoriana, cuando se hizo efectivo la marcha de Gutiérrez a Brasilia.

El siguiente mandatario del país andino fue Alfredo Palacios, el cual se caracterizaba por ser apolítico, no se identificaba con ninguna ideología. Las primeras medidas que adoptó el presidente fue la garantía por su parte de seguir con la dolarización y asegurar el pago de las correspondientes deudas con E.E. U.U. No obstante, este presidente no fue reconocido ni por Norteamérica ni por Europa. Por tanto, en primera instancia tuvo ese problema de aceptación por cómo había llegado al cargo presidencial.

El gobierno de Palacios tuvo como principal objetivo la instauración de la seguridad social en las principales ciudades de Ecuador, como son Quito, Guayaquil y Cuenca. El representante de economía del momento fue Rafael Correa, en ese entonces poco conocido, pero su popularidad iría creciendo de manera vertiginosa por las decisiones económicas que adoptó, muchas veces tuvo encuentros con Palacios ya que discrepaban en los acuerdos que Correa llevaba a cabo, por esto Rafael Correa decidió abandonar el cargo.

Rafael Correa llegó a la presidencia mediante elecciones con un triunfo del 52% de votos, fue la primera vez desde el fin del régimen militar que alguien llegaba a la presidencia sin necesidad de hacer unas segundas elecciones. El primer hecho relevante durante su gobierno fue un amotinamiento policial, el presidente lejos de mandar a otros policías o militares para sofocar la revuelta se manifestó en persona, poniendo en riesgo su vida.

Una de las características más destacables de Rafael Correa fue su poca paciencia y exasperación con los medios de comunicación, apenas aceptaba las críticas. Un hecho destacado fue que este emprendió y ganó una acción legal en contra de un medio de comunicación, pero tuvo que conceder una amnistía ya que no fue visto con buenos ojos. Sus lazos políticos estuvieron más ligados al eje cubano-venezolano que a los E.E U.U. Los acuerdos desarrollados con Norteamérica fueron eliminados.

Correa fue elegido nuevamente presidente de Ecuador sin necesidad de una segunda vuelta, este suceso no solo se debe al populismo, sino que esta más relacionado con el éxito de sus reformas económicas. Por un lado, la reforma de más peso fue el incremento de inversión del gasto público, aumento del bono social el cual paso de 15\$ a 50\$, esto permitía que más de 2 millones de ecuatorianos no se encontraran en la extrema pobreza. Por otro lado, para poder llevar a cabo estas reformas económicas tuvo que dejar de pagar la deuda pública, bajo el pretexto de que dicha deuda fue generada por la mala administración de los gobiernos anteriores.

Es considerado por muchos un presidente autoritario que recortó las libertades de los medios de comunicación, criticado por parecer un caudillo, pero las políticas económicas que llevó a cabo no tienen nada que envidiar a los anteriores dirigentes políticos y que el índice de reparto de riqueza mejoró como lo demuestra el índice de Gini. Como contrapartida el fomento de explotación de los recursos naturales por parte de países externos ha sido duramente criticado ya que estas prácticas perjudican seriamente el medio ambiente del país.

El siguiente presidente fue Lenin Moreno el cual forma parte del mismo gobierno que su predecesor Rafael Correa, en primera instancia promueve los mismos valores, como la anticorrupción, disminución de la pobreza, mantener la presión fiscal o atraer capitales extranjeros para la inversión, entre otros.

Uno de los problemas más graves para el régimen de Lenin Moreno fue el marco económico heredado por el presidente Correa, si bien este había conseguido un crecimiento del PIB desde su candidatura, a la salida de su gobierno había dejado el país con una buena cantidad de deuda, la cual estuvo caracterizada por dos factores clave, la caída del precio del petróleo y el seísmo que afecto a la zona costera de Ecuador.

Lo último más destacado del gobierno del presidente Moreno fue las medidas de austeridad que quiso decretar en octubre del 2019, una de ellas y la que más afectaba a los ciudadanos fue la eliminación del subsidio del combustible, esto provocó la subida del precio del transporte y por tanto de los alimentos. El paro nacional y la revuelta fue tan grave que se cancelaron las clases universitarias, hubo un momento en el que la llegada del gas a las ciudades se hacía más complicado debido a la imposibilidad de tránsito. Estas medidas fueron derogadas por el propio presidente Moreno tras ver que no se podían implantar. Actualmente el presidente Lenin Moreno sigue al cargo del País siendo las siguientes elecciones en el 2021.

4.1. España

A principios del año 2000 España ya contaba con un gobierno de José María Aznar, se hacía notar el éxito que había conseguido este gobierno tras la caída de la economía del último gobierno de Felipe González. Uno de los aciertos más complicados de llevar a cabo fue la entrada de España en el euro, tuvo serias dificultades transitorias, pero no cabe duda de que afecto muy positivamente a la economía ya que ha permitido terminar de equiparar España al resto de países europeos, además que ha permitido crear empleo.

La segunda etapa de gobierno del PP fue mucho más severa que la primera, esto se debe a que habían ganado las elecciones por mayoría absoluta, no era necesario negociar acuerdos con el resto de los partidos ya que podían proponer y aprobar reformas. Un claro ejemplo que provocó el descontento generalizado de los ciudadanos fue “el decretazo” reforma que variaba las condiciones de los desempleados.

Comenzaba por la pérdida progresiva del subsidio en el caso de que se rechazase un empleo, llegando a erradicar dicho subsidio a la tercera vez que no se acepta un empleo, forzaba la aceptación de un puesto de trabajo a menos de 30 km del lugar de residencia y establecía que el trabajador desarrollase su empleo durante el primer año, pero que aprendiese un nuevo oficio en los años siguientes. Estas medidas fueron rechazadas por los dos grandes sindicatos de España UGT y CCOO, debido al rechazo por amplios sectores de los ciudadanos estuvo en vigor por menos de seis meses, quedando eliminados los principales puntos que conformaban esta ley.

Una de las dificultades de control en el gobierno de Aznar fueron las autonomías, este tenía una concepción más cerrada del gobierno del país. Sin embargo, no dejaba que otros partidos pudieran modificar su constitución autonómica pese haber sido aprobados por mayoría en dichos territorios.

No obstante, la entrada de España en el ámbito internacional afectaría de manera negativa el gobierno de este presidente, Aznar estaba convencido que España debía cuadrarse con E.E U.U. para conseguir mayor influencia en el exterior, suprimió la mili por cuenta propia y dirigió tropas españolas a la guerra de Irak, esto terminaría de fomentar el descontento de los españoles y el rechazo de estas decisiones por parte de la UE.

El siguiente presidente de España fue José Luis Rodríguez Zapatero, elegido en el 2004, investido en abril de ese mismo año, el cual tomo una serie de decisiones:

Retirada de las tropas de Irak, dado que no había ningún tipo de prueba de existencia de armas de destrucción masiva.

Aprobación del matrimonio homosexual medida que tuvo gran aceptación por algunos sectores y gran rechazo por parte de otros, principalmente el Partido Popular y la iglesia católica no estaban a favor de estas medidas.

Ley de dependencia esta medida se caracterizaba por el cuidado del Estado a cualquier trabajador que hubiese quedado con un alto porcentaje de discapacidad debido a un accidente laboral, esta medida de la teoría a la práctica varió en las diferentes C.C.A.A.

Fomento a la natalidad, España tenía muy bajos niveles de natalidad por ello decidió premiar a las parejas que tuviesen hijos mediante ayudas, en especial el cheque bebé que constaba de 2.500€ por cada hijo nacido.

Todas estas medidas fueron bien recibidas en su mayoría por los ciudadanos españoles, no obstante, lo que condenaría al presidente a la pérdida de popularidad fue la aseveración mediante la cual manifestó que “España ya había salido de la crisis más trascendental”. Contrariamente a esta afirmación fue en 2010, momento en el que se llevaron a cabo duros recortes a los funcionarios y eliminación de ayudas por las que el antiguo presidente había sido congratulado. La etapa de austeridad que venía a España fue una de las mayores crisis de la democracia moderna, se venían a España una serie de recortes que afectarían a la mayor parte de la población y provocaría el descontento de los ciudadanos en su mayoría.

Tras el gobierno de Zapatero, España en plena crisis necesitaba confiar en otro mandatario capaz de liderar el país y permitir a este salir de la recesión económica, debido a que en ese entonces existía un claro bipartidismo, la otra cara de la moneda al PSOE fue el PP, por ello en 2011 Mariano Rajoy fue investido presidente con una aplastante mayoría absoluta.

Las primeras medidas adoptadas por este presidente se caracterizaron por ser:

Reducción del déficit, esto es la estabilidad presupuestaria con la intención de reducir la deuda hasta el 60%.

Reestructuración financiera, la cual se llevará a cabo mediante fusiones por parte de los bancos para mantener la solvencia financiera, esto se llevaría a cabo mediante la venta de inmuebles, lo que busca esta medida es convertir los activos no corrientes en líquidos para tener más circulante.

Reforma administrativa, los cambios mas destacados fueron la no ampliación del funcionariado público, de manera que permite reducir el gasto público, fomenta la circulación libre de **bienes y servicios**.

Reactivación de las pensiones, es uno de los muy pocos gastos que el gobierno de entonces dijo que fomentaría ya que quería establecer seguridad para las personas en edad de jubilación.

Reforma laboral, basado en el plan de empleo juvenil que bonifica un 100% en la seguridad social a personas menores de 30 años y que sea su primer empleo, supresión de los planes de prejubilación y facilitar la negociación entre las partes laborales.

Reforma fiscal, el nuevo tipo impositivo para sociedades de cifra neta de negocio por menos de 5 millones de € se quedaría en un 20%, el tipo general sería del 30%. Además, existirá una ayuda de 3.000€ para cualquier empresa que contrate a su primer trabajador.

Modelo energético y turismo, medida que buscaba la no subida de la subida del precio de la electricidad.

Agricultura y medio ambiente, mayor control sobre los residuos que puedan ocasionar las grandes empresas, garantizando un nivel de calidad en el aire y las aguas.

Educación, se tenía la intención de reestructurar el bachillerato en 3 años, así como fomentar el inglés y las lenguas cooficiales de las distintas C.C.A.A.

Pese a estos puntos elaborados por el PP, cabe destacar que no se llevaron a cabo todos ellos como se deseaba, de hecho, Mariano Rajoy junto con el partido popular estableció leyes que en principio ellos proclamaban estar en contra. Un claro ejemplo es en 2010, momento en el que Zapatero anuncia a los españoles la llegada de duros recortes, necesarios para la continuidad de la economía. Una de las razones por las que se tuvo que tomar este rumbo económico fue la pérdida de confianza de los inversores en el país ya que la prima de riesgo se había disparado a 700 puntos. El BCE tuvo que declarar que se haría cargo de la compra de bonos españoles para dar más confianza a los inversores extranjeros.

Este suceso fue criticado por Rajoy e incluso el Partido Popular votó en contra de estos decretos que iban a ser establecidos por Zapatero para paliar la crisis, se puede ver que no hay una colaboración entre ambos partidos políticos, llegando a la conclusión que la falta de cooperación entre los políticos perjudica el crecimiento económico del país.

Mariano Rajoy tuvo que renunciar forzosamente al cargo de la presidencia debido a la aprobación de la moción de censura por el resto de los partidos políticos, no se había dado el caso en la historia de la democracia moderna en España.

La salida de Rajoy dejó a Pedro Sánchez como presidente en funciones, aunque posteriormente ganaría las elecciones y sería nombrado e investido presidente. En primer lugar, en el 2017 la intención era de subir el gasto a 30.000 millones de euros, este dinero va destinado fundamentalmente a los gastos de las pensiones y el paro, ya que el fondo de la seguridad social se redujo en una cuarta parte desde 2015.

Sánchez como contrapartida establecieron una serie de medidas fiscales que ayudan a recaudar más dinero para que no se dispare el gasto, se centraba en las rentas de los trabajadores mediante la cotización a la seguridad social de estos, el incremento del salario y de la base máxima de cotización permitiría recaudar cerca de 1.700 millones de euros.

A pesar del plan trazado en primera instancia por Pedro Sánchez, todo se torcería con la llegada del coronavirus, la pandemia no permitiría mantener el crecimiento de la economía, debido al confinamiento que por más de tres meses ha retenido todos los sectores de trabajo de España y la repercusión que eso conlleva.

Se ha tenido que movilizar la cuantía de 200.000 millones de euros, de los cuales 117.000 millones de euros se han destinado al ámbito público y 83.000 millones se destinarán al sector privado sociedades, pero especialmente las PYMES. Además 17.000 millones se destinarán para los sectores más vulnerables de la población que satisficieran agua, alimentación y acceso a telecomunicaciones. Cabe remarcar que la cuantía que se va a movilizar es un 20% del PIB total español.

Respecto al mundo empresarial, se ha ideado un modelo de despido temporal denominado ERTE en el que un empresario puede prescindir de los servicios de un trabajador y este podría percibir el 75% de su salario, además el empresario no tendría que hacerse cargo de su cotización a la seguridad social ya que quedaría exenta. Los autónomos percibirían una cuantía por cese temporal de actividad, para muchos estas medidas no son suficientes ya que no se termina de ayudar a los autónomos en la medida que realmente lo necesitan, pudiendo exonerarles el pago de la cuota de autónomo entre tanto su negocio permanece cerrado.

4.3. Finlandia

La política finlandesa no tiene mucha semejanza con la que se lleva a cabo en Europa ni en América, los partidos políticos a pesar de las disquisiciones ideológicas que puedan presentar suelen llegar a acuerdos legales con bastante celeridad. Además, el presidente en Finlandia no tiene un carácter de poder, es más se le ha ido recortando con el paso de los años libertades políticas, la persona que goza de mas poder es el primer ministro.

A principios de los 2000 el primer ministro fue Paavo Lipponen, el cual formaba parte del partido social demócrata de Finlandia, este ya estaba en el gobierno desde el 1999, los éxitos mas destacados de su gobierno fue la reducción de la tasa de desempleo a un 9%, a pesar de la caída del PIB nacional en 2001, debido al atentado terrorista en E.E. U.U. Este político fue destacado por su talante democrático, la manera en la que extendía los lazos de dialogo con el resto de los partidos políticos. La única medida que fue protestada fue la aprobación de la construcción de una nueva central nuclear y esto se reflejo en la renuncia de su ministro en Medio Ambiente.

Lipponen en el año 2002 había conseguido muy buenos resultados económicos con un superávit fiscal bastante amplio y unas cuentas públicas saneadas. El único punto en el que no estaba en acuerdo con su rival la ex ministra de justicia Aanneli Jäätteenmäki, fue la inclusión de Finlandia en la OTAN, así como en la alineación del país norteamericano frente a Irak. Para ka rival Jäätteenmäki, esta medida era innecesaria y veía que Finlandia no debía de presentar tanta influencia internacional.

En las siguientes elecciones fue Jäätteenmäki la que ganó frente a Lipponen en las elecciones, formaron un gobierno en coalición liderado por el otro partido político conocido como Keskusta, supieron encontrar lazos de igualdad mediante los puntos de convergencia, una de las características ya mencionadas del gobierno finlandés es la facilidad de diálogo y acuerdo que existen entre los partidos políticos.

El éxito de Jäätteenmäki se caracterizó por saber que es lo que querían los ciudadanos finlandeses, los cuales habían sido encuestados por diversos medios. Por tanto, Jäätteenmäki no presentaba ideas opuestas a Lipponen, al contrario, lo que hizo fue hacer suyas muchas de las ideas que este estaba presentando. Este es un ejemplo claro de como la política finlandesa no se basa en satisfacer unos ideales, los cuales son teóricos pero que poco tienen que ver con la práctica, en este caso el pueblo. La política finlandesa busca saber las necesidades del pueblo y los políticos independientemente de la ideología que puedan presentar sobre ciertos temas, en materia económica sus ideales suelen ir en la misma línea.

La política económica de Jäätteenmäki se centraba en la ampliación de gasto público, aunque paradójicamente ofrecía una serie de reducción de impuestos, no así su principal punto a tratar sería la reducción de la tasa de paro del 9% al 5%.

Nada de esto importaría ya que se desataría un escándalo al comienzo de su presidencia. Uno de los puntos que mas tocaba durante la campaña electoral frente a su opositor Lipponen fueron todos los temas relacionados de asuntos exteriores en relación con el ataque a Irak. El problema reside en que ella no pudo tener acceso a ese tipo de documentación ya que no se le estaba permitido. Por tanto, el acceso a esa documentación solo pudo ser mediante una filtración de dicha documentación la cual estaba clasificada por el ministerio de exteriores. Ella compareció ante el Eduskunta, pero no consiguió convencer al resto de miembros, lejos de eso se probó que además de ser concedora de dicho documento ella se negó en un juicio abierto, esto solo pudo significar su destitución y el fin de un fugaz control gubernamental.

Su sucesor fue Matti Vanhanen del mismo partido político, la destitución de Jäätteenmäki no afectaría a la coalición ya formada previamente. Las medidas económicas adoptadas por este no fueron mucho mas distintas de las que iba a llevar a cabo su predecesora Jäätteenmäki. No obstante, no consiguió reducir la tasa del paro y esto estuvo influenciado por la crisis mundial del 2008.

El primer ministro Vanhanen declaró que iba a ser operado de una pierna, de manera que no iba a responder al cargo de ejercicio público como le tocaría llevarlo a cabo. Dentro del partido Keskusta se celebraron las elecciones entre distintos candidatos, triunfando Mari Kiviniemi (2010-2011). Esta nueva candidata seguía los valores de trabajo, seriedad y disciplina que se requerían en dicho partido. Vanhanen como era de esperar presentó su renuncia formal ante el presidente de la república y propuso a Kiviniemi como la nueva primera ministra. Su gobierno no tuvo mucha duración ya que ella sentía que no tenía el apoyo suficiente de su propio partido por tanto decidió abandonar el puesto de primer ministro.

El siguiente primer ministro que lidero Finlandia fue Jyrki Katainen (2011-2014), la política desarrollada por este ministro se centró en los asuntos exteriores en ese momento afectado por el rescate a los países de la eurozona que se encontraban en peligro. Dirigió el país a la cabeza de un sexpartito, el tema del momento se centraba en como sería la respuesta finesa en cuanto a la petición de Bruselas de solicitud de fondos para el rescate de Portugal.

La derecha finesa saltó en contra de esta petición alegando que ellos en la década de los 90 no recibieron ningún tipo de ayuda (momento anterior a la pertenencia de la Unión Europea). Katainen aceptó la concesión del rescate a Portugal bajo una serie de condiciones: El gobierno portugués debía de promulgar políticas de mayor austeridad, enajenación de los bienes públicos de Portugal como garantía de pago y una serie de concesiones de ventajas fiscales para los inversores privados finlandeses.

Una de las preocupaciones por parte del primer ministro fue el rápido envejecimiento de la población ya que Finlandia por entonces no tiene la suficiente población joven para el mantenimiento de las pensiones, junto a esto se tenía el temor de la bajada de nota en cuanto a la calificación de solvencia (AAA), tan solo seis países europeos gozaban de esta nota.

Katainen declaró que iba a dimitir así que, Alexander Stubb (2014-2015) el siguiente ministro al frente de Finlandia se caracterizó por desarrollar un juego económico parecido al de su predecesor, su principal obsesión se convirtió mantener la preciada nota de solvencia económica (AAA) que le permitía la tranquilidad de no tener prima de riesgo. Debido al estancamiento financiero del PIB desde 2011, se decidió estimular y lanzar una serie de paquetes económicos que mejoraría el crecimiento de la economía. Se componía principalmente de 600 millones de euros, buscaba fomentar la demanda interna.

En las siguientes elecciones del 2015, Juha Sipilä originalmente empresario de electrónica para móviles ganó las siguientes elecciones, los principales problemas que se encontraba fueron: pérdida de competitividad frente a los países escandinavos, los cuales estaban notoriamente por encima de Finlandia, recesión de la economía y bajada del PIB en un 0,1% en el 2014 y el exceso del déficit de un 3,2% por encima del 3% (PEC).

Las medidas principales del candidato a primer ministro se caracterizaron por abaratar el despido, reducir el funcionariado, reducir ayudas sociales sin suprimirlas, establecer el inglés como idioma laboral, facilitando la entrada de trabajadores cualificados al país e invertir de manera necesaria en la bioindustria. La política exterior se caracterizó por la neutralidad del país de Finlandia pese a la amenaza rusa de traspasar las fronteras. Este gobierno no se diferenciaría de los anteriores ya que para poder gobernar necesitaría apoyos de más de un partido.

A cinco meses de las nuevas elecciones Sipilä, presentó la renuncia formal ante el presidente de la república, debido a la mala puesta en marcha de la seguridad social finesa, ya que se disparó el gasto y el país no tuvo la capacidad de crear empleo a mayor velocidad. En las nuevas elecciones el partido socialdemócrata de Finlandia volvería a ganar después de casi 20 años. Aunque esta vez no contaba con una victoria tan holgada como las veces pasadas.

Rinne consiguió ser el primer ministro en Finlandia, pero su fugaz dirección llegaría a su fin debido a que sus propios socios y compañeros de partido amenazasen a este con apoyar la moción de censura de destitución a la oposición. Este se vio forzado a dimitir, esto se debe a la mala gestión entre el conflicto existente entre los sindicatos y la empresa estatal "Posti", este conflicto provocó pérdidas millonarias al país, de ahí se debe al descontento de sus compañeros. Sanna Marin, fue la sucesora al cargo como primer ministro. No les interesaba la moción de censura ya que habría nuevas elecciones y los sondeos apuntan que los nuevos vencedores sería la extrema derecha finlandesa, conocidos como los Verdaderos Finlandeses.

Una vez conocido la dirección de los gobiernos que han estado al frente de los tres países en las dos últimas décadas se puede entender y analizar con mayor precisión las razones y las causas de la evolución del PIB de los tres países objeto de análisis.

Uno de los conceptos que se ha de detallar es el PIB (Producto Interior Bruto) este es según su definición “es el valor de los bienes y servicios finales producidos en la economía en un determinado periodo de tiempo” Olivier Blanchard, esto viene a ser el valor que se añade a la producción, en el caso estudiado el valor añadido de los productos del sector primario se tendrían en cuenta si estos no generan más valor y son vendidos al por menor, si estos son destinados a crear materiales u otro tipo de productos no forman parte de la definición.

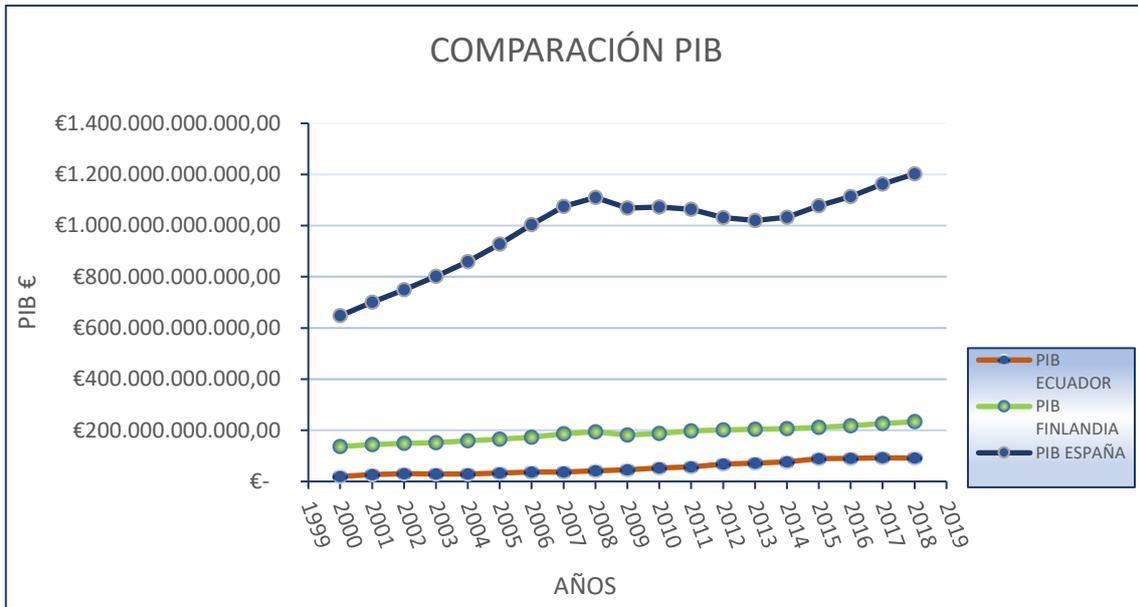


Tabla 1: Comparativa PIB

En el gráfico anterior se observa el alto producto interior bruto español frente al finlandés y ecuatoriano. Aunque a primera vista parece que España tiene un mayor valor de bienes y servicios finales, la población española es por mucho superior a la de los otros dos países.

Sin embargo, aunque el factor población parece que es de suma importancia para tener un mayor valor de productos y servicios generados, esto no ocurre ni con Ecuador ni con Finlandia. El país escandinavo tiene una población tres veces menor que el país del sur, esto solo se puede explicar mediante una mejor gestión de los recursos económicos existentes en Finlandia que Ecuador.

La evolución de las tres economías parece que tengan la misma forma de recorrido, apenas se puede ver variaciones en Ecuador o Finlandia. Por otro lado, el recorrido de España es el que mas claro se ve, con un crecimiento constante del PIB hasta la llegada crisis del 2008, que introdujo a España una seria recesión. Pese a existir una ligera recuperación vuelve a suceder una ligera caída de la economía en 2012, la cual a partir de 2014 volvería a crecer de manera constante.

El aumento del valor de euros desde el 2007 hasta el 2015 no significa que se genere mas riqueza, ya que en este gráfico otro dato externo que se ve es la inflación que afecta de manera directa a que haya un mayor PIB, sin significar una mayor producción de recursos.

Para poder ver la diferencia del nivel y calidad de vida entre los tres países se debe de ver el PIB per cápita, dato que indica el nivel de renta de la población de los tres países y no tiene en cuenta el volumen poblacional de ninguno de ellos, solo se observa la distribución de la riqueza y su evolución.

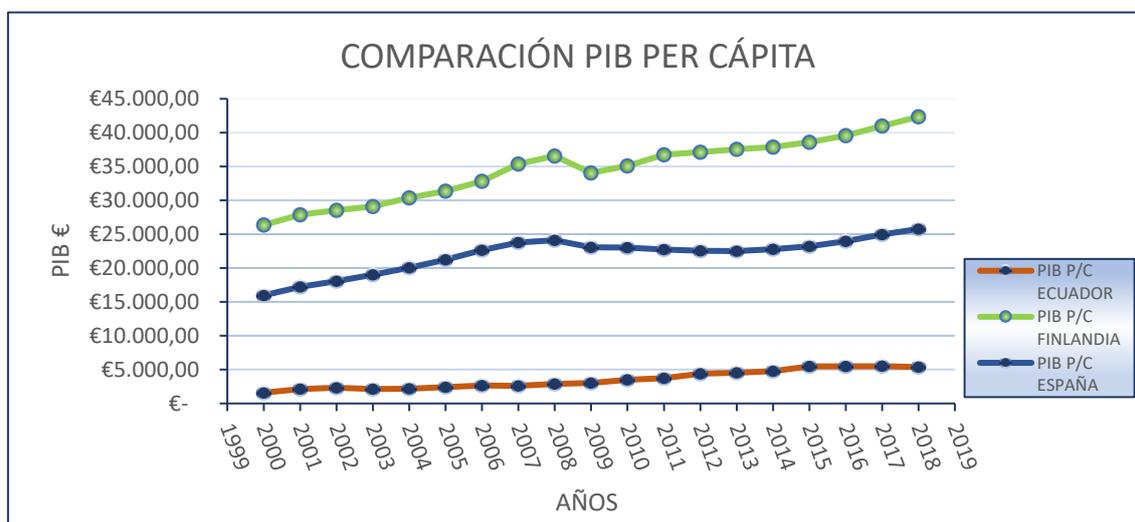


Tabla 2: Comparativa PIB per cápita

En el gráfico anterior si que se puede observar la diferencia entre las 3 economías eliminando las distorsiones del incremento de precios y la población independiente de cada país.

En este caso vemos a Finlandia como país puntero que genera muchos más recursos que los otros dos países restantes, se puede observar que tampoco escapa de la crisis de 2008, pero las medidas económicas adoptadas en este periodo sirvieron para que se repusieran de manera satisfactoria y volviesen a crecer como economía.

Si bien es cierto que las medidas económicas adoptadas son un acierto para su economía, estas lógicamente no pueden ser perfectas. Lo que es significativo de los gobiernos de Finlandia es la facilidad con la que distintos gobiernos de diferentes ideologías son capaces de hallar un consenso con las medidas económicas que van a adoptar.

Además, los políticos fineses no buscan quedarse en el poder el máximo tiempo posible ya en estas dos últimas décadas han existido un número considerable de dimisiones y renunciaciones, tanto si ellos sentían que no tenía el respaldo suficiente de sus socios o si habían tomado decisiones que de alguna forma hubiera perjudicado a su país.

Esa honestidad contrasta con la política que se adopta en Ecuador cuando se conoce que ha habido algún presidente que ha posicionado en el poder por cooptación a mas de un familiar en el gobierno, por tanto, ya se puede distinguir dos factores clave políticos que afectan a la economía y su desarrollo.

5. CREACIÓN DE INDICADORES

5.1. Marco genérico

La definición más certera de indicador es la siguiente:

“Datos que reflejan cuales son las consecuencias de acciones tomadas en el pasado en el marco de una organización” o “dato o información que sirve para conocer y valorar las características de intensidad de un hecho para determinar su evolución futura” según la RAE.

Los datos que se indican sirven para la toma de decisiones. “Lo que no se mide no se controla, lo que no se controla no se dirige y los que no se dirige no se puede mejorar” William Thomson Kelvin (Lord Kevin).

Los tipos de indicadores que podemos encontrar son:

1º Cuantitativos: Los cuales se van a emplear para conocer el rendimiento de una nación en función de la información que se este estudiando, esta mas relacionado con políticas económicas, así como la evolución del crecimiento del país en cuestión.

2º Cualitativos: Estos se van a emplear para conocer la descripción evolutiva de conceptos que no se pueden medir, ya sea educación, seguridad u ocio. La información se puede encontrar en encuestas u opiniones por parte de la población o los medios.

Otro tipo de indicadores de gran importancia se caracterizan por ser los que miden el rendimiento en la consecución de objetivos ya sea la eficacia, eficiencia y efectividad. Siendo la eficacia lo que se espera que se consiga en función de lo que se pida. La eficiencia va mas allá y mide el rendimiento de recursos e insumos, teniendo en cuenta el aprovechamiento de recursos. Por último, tenemos la efectividad o productividad, esta une los conceptos anteriores y busca saber si el aprovechamiento de recursos es máximo a la vez que se cumplen los objetivos que se esperan conseguir.

El objetivo de la elaboración de estos indicadores es para mejorarlos, no se busca criticar los resultados ya existentes, más bien encontrar la manera de mejorar dichos resultados. Se ha de buscar el tiempo para medir los indicadores obtenidos, ya que al igual que en la organización de cualquier empresa, sino te paras a estudiar lo que esperas conseguir en el desarrollo de esta, se desconoce si el rendimiento de esta es positiva o negativa. Por último, la medición y elaboración de los indicadores se harán de la manera mas sencilla posible, para que aquellos que quieran acceder a esta información no tengan ningún inconveniente en cuanto a la comprensión se refiere.

5.2. Metodología de creación de indicadores

El proceso metodológico que vamos a seguir para la elaboración de los indicadores es el siguiente:

1º Delimitar el objetivo del indicador: En el caso que nos ocupa puede ser conocer el impacto de una política pública sobre una sociedad o conocer si la existencia de diferencias ideológicas influencia directamente en el desarrollo social de un país.

2º Definición de variables que están presentes en cada indicador. Conocer la relación de las variables y si existiese la fórmula de cálculo.

3º Elección de los mejores indicadores desarrollados, deben de expresar la información de forma clara y confiable.

4º Resultados del indicador: Valor de actualidad o histórico (evolución de un país), valor de potencialidad o estándar (valor orientado a una situación posible), valor de competencia (comparativa de países en diversos sectores), valor de usuario (lo que espera el ciudadano de cada nación) y por último el valor teórico (expresado por cada gobierno y lo que garantiza este).

5º Identificar la fuente de información: Se ha de conocer cada cuanto tiempo vamos a recolectar la nueva información y la obtención de esta, como estamos tratando con datos a gran escala la unidad mínima de obtención pueden ser trimestres. Esto va a estar directamente relacionado con la transparencia y facilidad de ofrecimiento de datos que goce cada gobierno.

6º Responsabilidades asociadas al indicador: En este caso se va a proponer quien puede o debe ser la persona que trabaje esta información, quien recolecta los resultados obtenidos, los analiza y presenta.

7º El destinatario: En este caso deben de ser todos y cada uno de los ciudadanos que integren la nación, para la evaluación del rendimiento de los gobiernos que se encuentren dirigiendo cada país.

8º Frecuencia de cálculo: Cada cuanto se va a analizar los resultados, es fundamental no confundir este punto con la recolección de información.

9º Ficha de indicadores: Nombre, fórmula, fuente de datos, unidad de medida, responsable de recolección datos, la frecuencia de recolección, sentido ascendente o descendente, meta, el responsable del cálculo, frecuencia de análisis del cálculo y análisis.

Una vez conocido estos resultados se pueden adoptar medidas o políticas dirigidas a:

1º Maximizar: potenciar el crecimiento de puntos como puede ser el PIB o renta.

2º Minimizar: reducir los índices de corrupción.

3º Límites de datos: porcentaje de fluctuación de la deuda pública.

Toma de decisiones: encaminadas a corregir la desviación entre lo planeado y lo ejecutado.

Uno de los organismos más avanzados en el establecimiento de estos parámetros y con más experiencia es la ISO (Organización Internacional de la Normalización), fue fundada en 1926, su especialidad es la redacción de diferentes normas (tiene más de 22000), las cuales se especializan en diferentes ámbitos y las va vendiendo a nivel mundial, trabaja con más de 130 países, por tanto, el nivel de información es muy amplio.

El primer paso para la creación de los indicadores es hallar el objetivo de estos. Los puntos generales que se van a tener en cuenta serán los siguientes

1.- Política: El Estado ejerce influencia en las políticas que adopta, es capaz de favorecer o entorpecer determinados tipos de industria, para ello se estudiará que medidas ha tomado a lo largo de los últimos años y si estas han favorecido el desarrollo del país.

2.- Economía: La cual se puede dividir en macroeconomía o microeconomía, debido a que se va a tratar conceptos generales de países, se va a desarrollar más el ámbito macroeconómico de estos y como actualmente distribuyen sus recursos, así como las políticas que adoptan en función de las necesidades que poseen.

3.- Finanzas: En este apartado se observará las prioridades de inversión o gasto de los gobiernos de los territorios, el destino de las subvenciones y ayudas o presupuestos.

4.- Educación: Este apartado buscará dar respuesta a los tipos de modelos de enseñanza que existen, más allá de en qué consisten, se espera conocer los resultados que se han ido obteniendo con el paso del tiempo, cabe destacar que un modelo educativo da resultados a largo plazo, luego se valorará el tiempo de permanencia de este.

5.- Seguridad: Este apartado abarcará por un lado la seguridad financiera de un país, esto está relacionado con las leyes vigentes de los territorios, la inversión es fundamental para el crecimiento de un país, se busca conocer la seguridad financiera del mismo y las políticas que lo avalan. Por otro lado, se desea conocer la seguridad ciudadana de los países objeto de estudio, ya que esto determinará el nivel de confianza existente del consumo de las familias.

6.- Medio ambiente: Actualmente la convivencia con el medio ambiente se ha fortalecido debido al calentamiento global, hace menos de un siglo la verdadera importancia de productividad de una empresa apenas tenía relación con el entorno. Sin embargo, hoy en día es crucial saber si la producción de las empresas afecta de manera negativa o positiva en el medio natural que le rodea.

7.- Telecomunicaciones e innovación: La tecnología hoy en día tiene una repercusión directa que se relaciona con el nivel de vida de los ciudadanos del país, además afecta a los sistemas productivos, siendo un ejemplo los bienes de equipo. La innovación determinará la competitividad de un país con el exterior y con los países vecinos, por ello es necesario saber el grado de desarrollo de este.

8.- Seguridad social: Los ciudadanos de un país deben de tener el derecho de estar protegidos de enfermedades, aunque la mayoría de ellos no aprecie la seguridad médica que le rodea, es interesante saber el nivel de evolución de este sector en los países que vamos a tratar.

9.- Transporte: Este medio se va a observar desde dos prismas, el primero es la flagrante movilidad de personas en un territorio, así como la capacidad de acceso a este servicio. El segundo se caracterizará por la facilidad de movimiento de los recursos naturales o los productos producidos por las compañías, esto puede entenderse también como logística, se verá si el estado facilita o dificulta el movimiento de recursos o mercaderías.

10.- Recreación: Este punto puede llegar a parecer innecesario, no obstante, se debe conocer el empleo del tiempo libre del ciudadano, así como conocer el nivel de felicidad que tienen, ya que el objetivo final de la búsqueda de una perfecta distribución de recursos o riquezas es llegar a la satisfacción plena de las necesidades de los habitantes de un país.

5.3. Evolución de los gobiernos en Finlandia

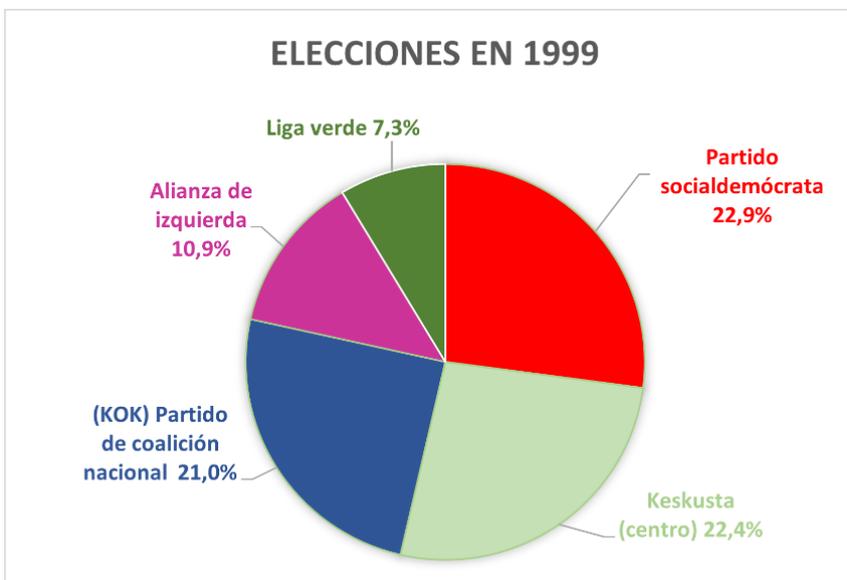


Tabla 3: GOBIERNO LIPPONEN (1999-2004)

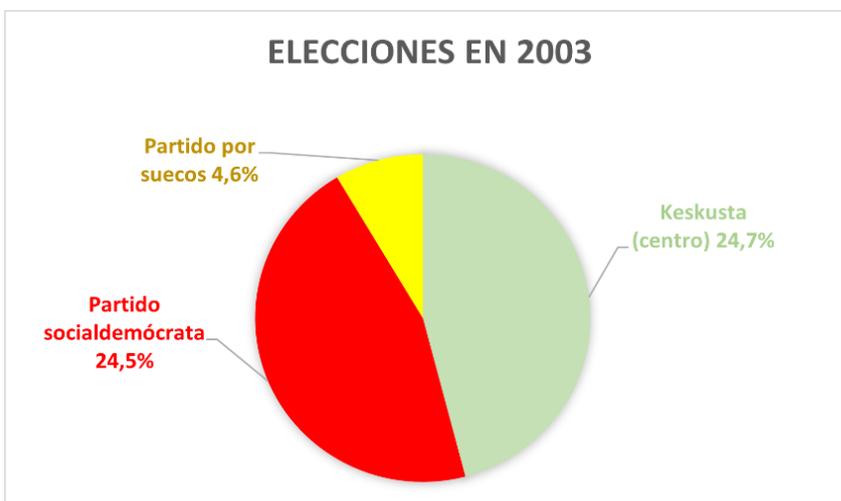


Tabla 4: GOBIERNO JÄÄTTEENMÄKI – VANHANEN (2003-2007)

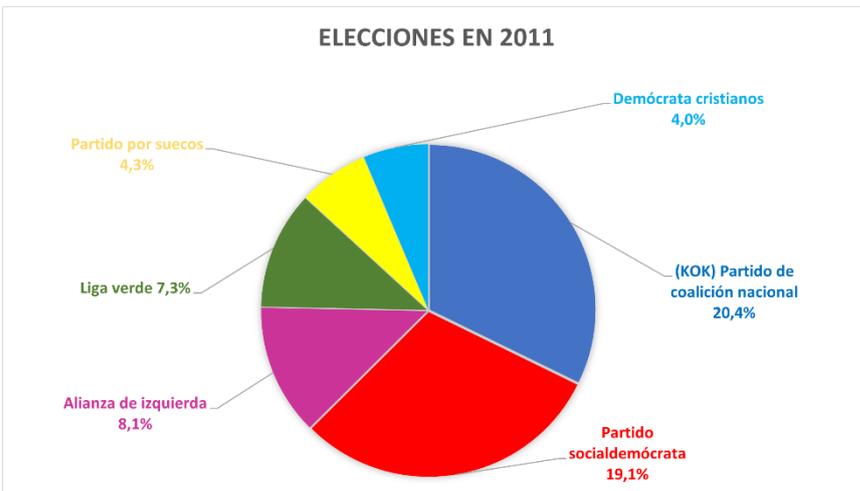


Tabla 6: GOBIERNO KATAINEN - STUBB (2011-2015)

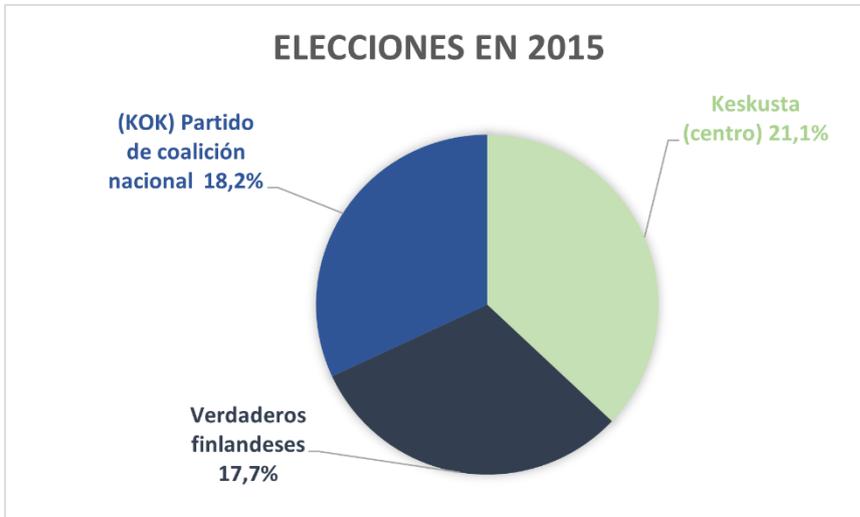


Tabla 7: GOBIERNO SIPILÄ (2015-2019)

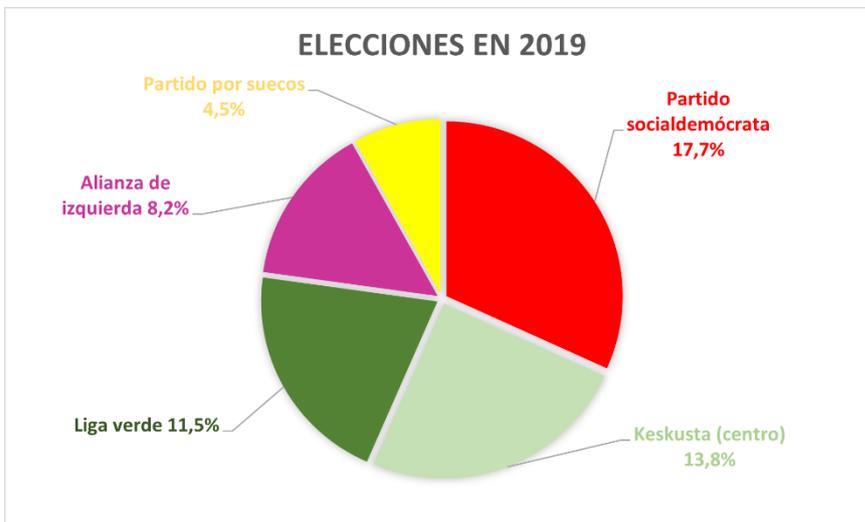


Tabla 8: GOBIERNO RINNE - MARIN (2019 - ACTUALIDAD)

5.4. Evolución de los gobiernos en España

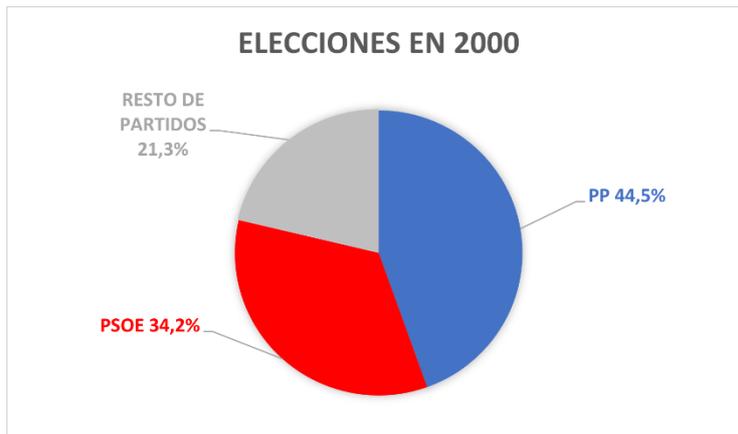


Tabla 9: GOBIERNO AZNAR (2000-2004)

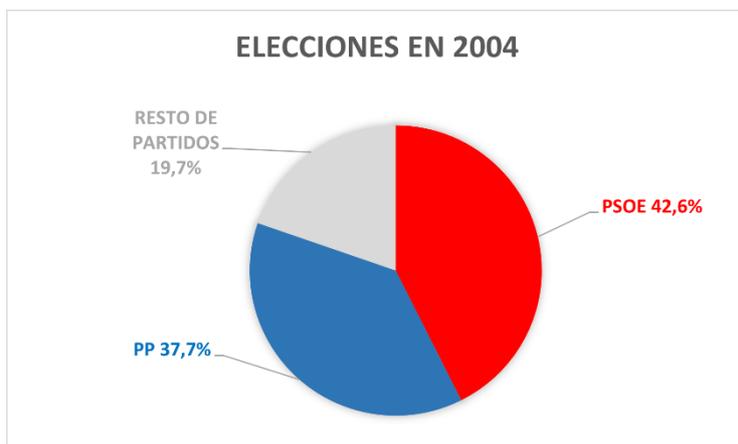


Tabla 10: GOBIERNO ZAPATERO (2004-2008)

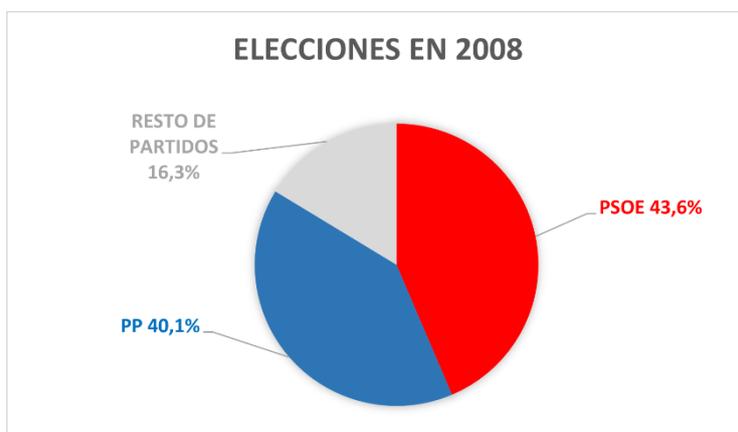


Tabla 11: GOBIERNO ZAPATERO (2008-2011)

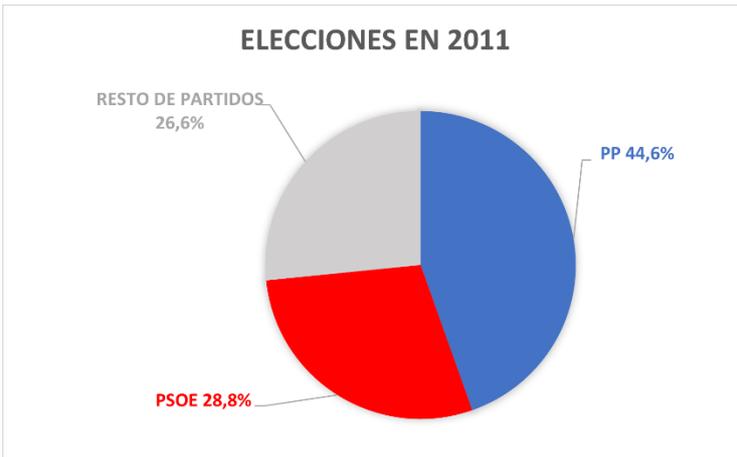


Tabla 12: GOBIERNO RAJOY (2011-2016)

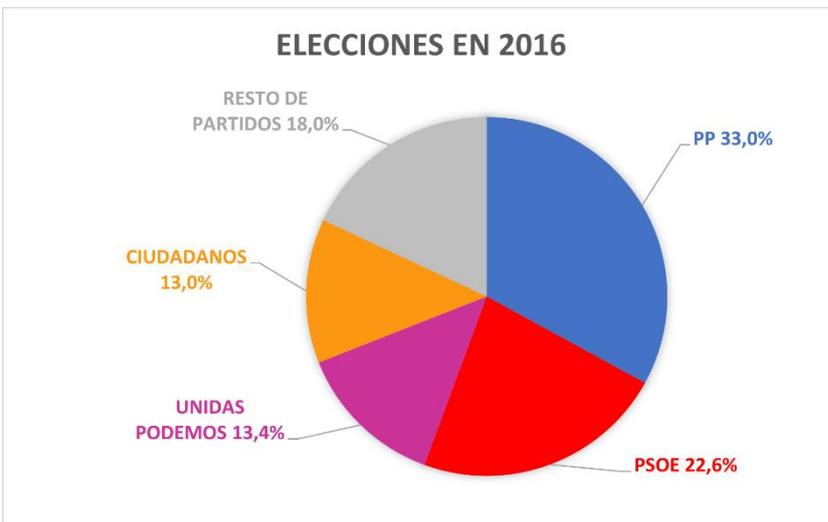


Tabla 13: GOBIERNO RAJOY (2016-2019)

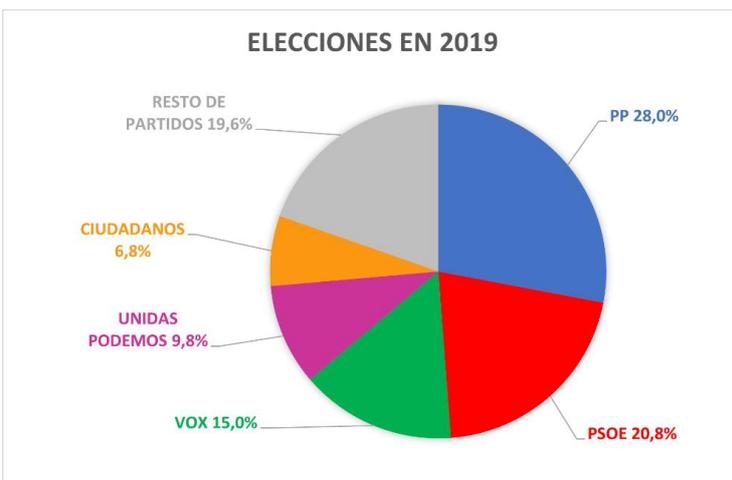


Tabla 14: GOBIERNO SÁNCHEZ (2019 - ACTUALIDAD)

5.5. Evolución de los gobiernos en Ecuador

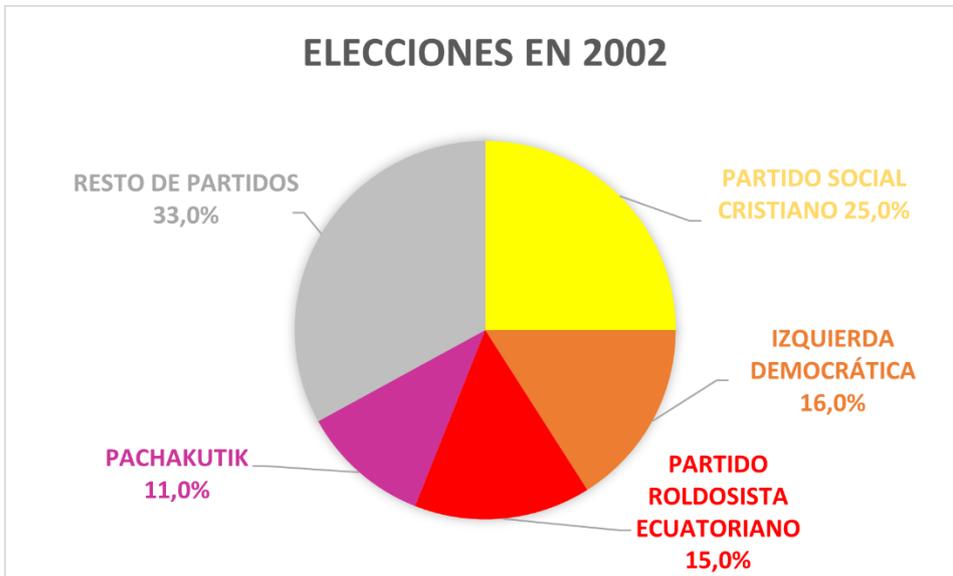


Tabla 15: GOBIERNO DE LUCIO GUTIERREZ (2002-2005)

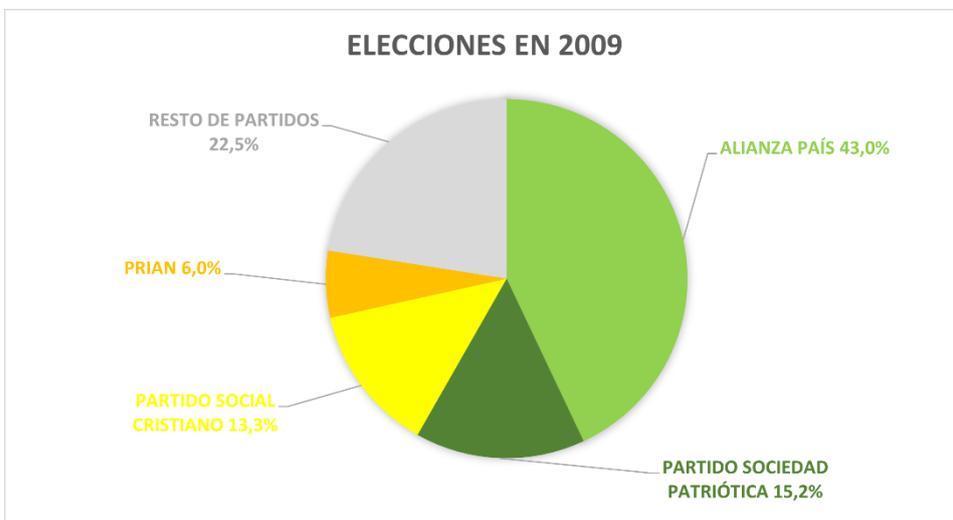


Tabla 16: PRIMER GOBIERNO DE RAFAEL CORREA (2009-2013)

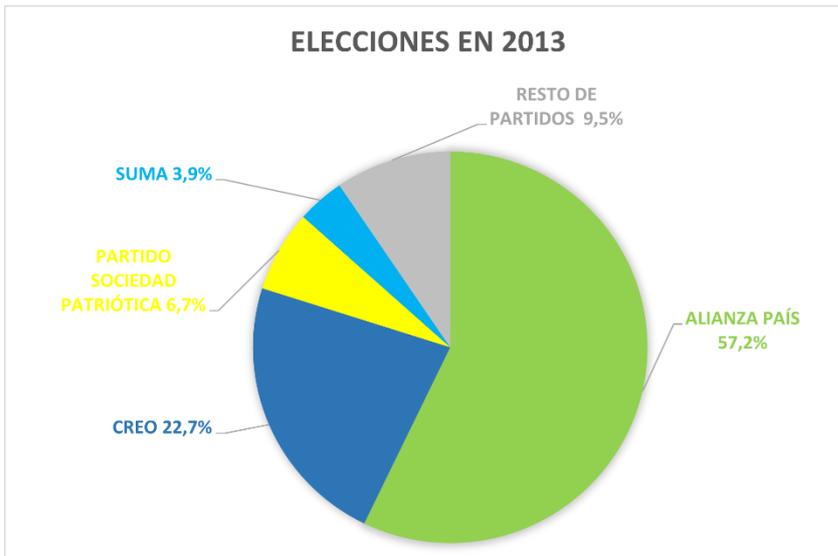


Tabla 17: SEGUNDO GOBIERNO DE RAFAEL CORREA (2013-2017)

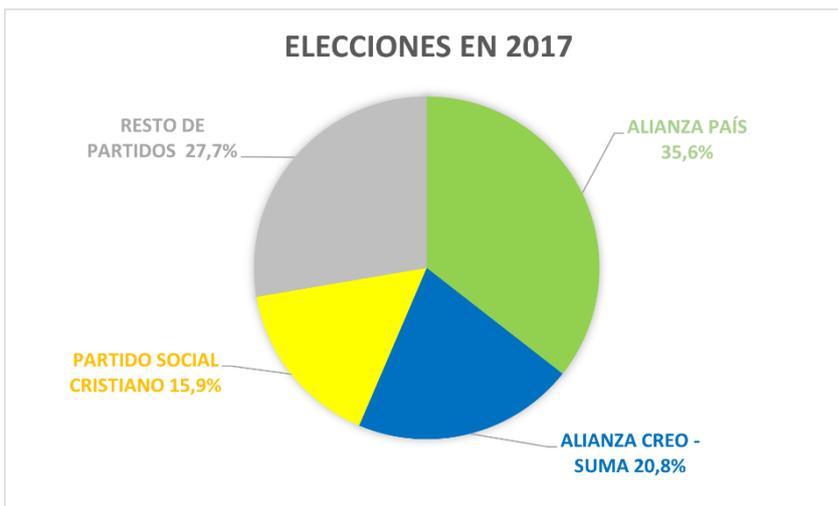


Tabla 18: GOBIERNO DE LENÍN MORENO (2017 - ACTUALIDAD)

5.6. Comparativa de los países analizados

Los gobiernos de Finlandia tienen ciertas particularidades que ahora se van a destacar, en los anteriores gráficos solo se han incluido a los partidos que han sido capaces de gobernar mediante **coalición**, los partidos que ganan por mayoría simple se les concede la oportunidad de formar gobierno, se hace esta distinción ya que en Ecuador y Finlandia si se ha incluido a la oposición política.

El **número de gobiernos** que se han conformado en Finlandia y España desde el 2000 hasta la actualidad es de seis gobiernos. Sin embargo, en Ecuador el número de gobiernos fue de cuatro en total. La diferencia es que en Ecuador durante estas dos décadas ha sufrido dos cambios forzados de estado. Por ello los gobiernos han quedado interrumpidos, no hemos incluido los gobiernos que se han creado como consecuencia de los golpes de estado.

En primer lugar, han existido destituciones y renunciaciones por parte de los ministros en más de una ocasión y las razones son las siguientes: un caso de corrupción en el que se ha descubierto que una ministra ha tenido acceso a documentos confidenciales de política exterior, un ministro que desea retirarse del puesto ya que no iba a poder estar centrado en su cargo debido a que le acababan de operar la pierna, un político que abandonó el cargo debido a la ineficiencia de sus políticas disparando el gasto sanitario y por último un ministro que se ha visto forzado a dimitir debido a una mala gestión de una huelga, que provocó pérdidas millonarias al país.

El conjunto de razones por las que los primeros ministros se han visto forzados a dimitir es debido a que se juzga severamente los errores que puedan adoptar mediante están en el cargo. Además, vemos que el puesto como primer ministro exige mucha responsabilidad.

Por este lado se puede ver la **transparencia y honestidad** que existe en los partidos políticos y los que desempeñan el cargo.

La gran cantidad de partidos políticos que existe en Finlandia puede parecer una gran dificultad a la hora de gobernar el país ya que durante las dos décadas en ninguno de ellos se ha visto que supere el 25% de los votos. Sin embargo, apenas han existido casos en los que no se ha podido formar gobierno en la primera vuelta, tienen una gran capacidad de llegar a pactos entre diversos partidos. Por ello, aunque en Finlandia también existan los conceptos de izquierda o derecha, la realidad es que estas dos ideologías son tan antagónicas la una de la otra.

Es posible que, en materia de conservadurismo o liberalismo, los partidos discrepen unos con otros. No obstante, en materia de economía la mayoría de los partidos presentan una misma línea ideológica.

En Finlandia el partido de centro si existe y al parecer ha tenido gran influencia en la mayoría de los gobiernos, ya que ha estado presente en cinco de los seis gobiernos. Otra característica fundamental es que los partidos políticos permanecen constantes, en muy pocas ocasiones se han encontrado casos de disensiones.

Por otro lado, está España la cual a principios de siglo solo existían dos fuerzas políticas que acaparaban el foco de los votos, esto se conoce como el bipartidismo. Puede que este asociado a una cosa cultural el hecho del bipartidismo, históricamente posterior a la primera república Cánovas del Castillo, estableció un turno dinástico en el que dos partidos (el liberal y el conservador) serían los que irían gobernando en los años siguientes para garantizar la estabilidad política y evitar el intervencionismo.

Este esquema de gobierno se rompió debido al cansancio de los españoles de los continuos falseos electorales y pucherazos que se fueron dando en las diferentes elecciones. Este hecho que es propio de la segunda mitad del siglo XIX se puede reflejar en la política ecuatoriana no por el hecho del bipartidismo, mas bien lo que evoca a dicha época es el intervencionismo militar que hoy vive Ecuador.

Ese mal que tanto costó quitar en España que fue la intervención de los militares en la política, lo vivió Ecuador hace dos décadas y se vivió muy recientemente en varios países de Latinoamérica. Por ello hoy en día la estrategia que sigue Ecuador es remunerar de manera excesiva a los militares para que estos pierdan el interés en la política.

Siguiendo con la línea explicativa con España, fue en el quinto gobierno momento en el que aparecieron nuevos gobiernos en la vida política. Parece que de manera inconsciente se evoluciona hacia un modelo finlandés en el que varios partidos políticos deben de negociar para para poder acceder a la dirección del país. Ahora la cuestión es si el multipartito afecta a la reducción de la corrupción o no tiene ningún efecto sobre este.

En España se han encontrado diversos casos de corrupción tanto en el partido socialista como en el popular, pero fue en posterior a la crisis del 2008, donde el PP en el gobierno fue afectado por múltiples casos de corrupción, posiblemente en otro panorama económico mas favorable para los ciudadanos, este hecho hubiese pasado desapercibido. No obstante, este sucedió en mitad de una grave crisis que estaba afrontando España con una serie de recortes notorio para todo el bolsillo de los españoles. Este es un factor determinante para la búsqueda de nuevos partidos políticos, por ello es por lo que los nuevos partidos políticos tuvieron tanto éxito.

Los votos de los partidos que hasta entonces se habían turnado para la dirección de España cayeron drásticamente, por primera vez, los españoles se encontraban un nuevo escenario electoral a pesar de existir mas equidad electoral, todavía no hay en España un gobierno de centro propiamente dicho. Con esto se puede ver que las ideologías políticas y económicas en España tienen una brecha mayor que la que existe en Finlandia.

Otra característica que destacar es la edad que tienen los políticos finlandeses, en su mayoría jóvenes, sin ir mas lejos la primera ministra Marín es de 35 años. A medida que se ha recopilado la información sobre los diversos políticos en Finlandia, ha habido una característica que es muy significativa y es que el origen de la mayoría de los políticos no forma parte de las clases adineradas, o clases sociales altas, aquí vemos otro factor que se va a desarrollar más adelante, la **educación**. Para que este modelo de gobierno sea sostenible en otros países debe de haber existid previamente una implantación favorable de la educación pública. El acceso no debe estar restringido a unos pocos siendo un derecho para el ciudadano que se le garantice un mínimo de nivel educativo.

Ecuador por contraparte al no haber tanta transparencia, en la mayoría de los gobiernos se han descubierto favoritismos existentes por parte del partido político que gobierna a los familiares, dotándoles de altos cargos, sin tener la cualificación que se requiere.

La situación política ecuatoriana es mas complicada, ya que antes del cambio de siglo en 1998, se llevaron a cabo elecciones presidenciales por las que ganó Wahid, pero su gobierno se vería interrumpido por el golpe de estado de Lucio Gutiérrez y Carlos Mendoza. La razón de este hecho fue la mala administración de recursos del país, la dolarización y el feriado bancario, al contrario que en Finlandia Wahid, no quería dimitir ya que en primera instancia fue una solución pacífica que le propusieron, no fue hasta que vio una clara amenaza que decidió abandonar el poder.

El siguiente presidente que se encontraría en la misma situación fue Lucio Gutiérrez, el cual vio su presidencia interrumpida en 2005 por Alfredo Palacio, las razones fueron otras y estaban todas enfocadas a la corrupción, lo retuvieron incluso en un hotel para que no pudiese escapar, pero le concedieron asilo político en Brasil, más tarde volvería a intentar a llegar a la presidencia, pero no solo no lo consiguió, estaría en mitad de un juicio por los abusos cometidos en el poder.

5.7. Indicador político, económico, social y ambiental

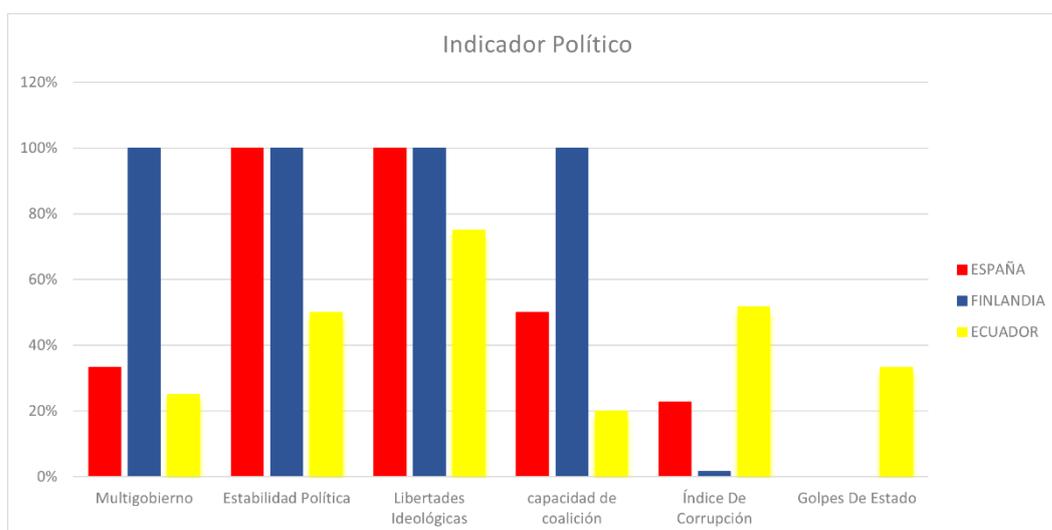


Tabla 19: Indicador Político

Con toda la explicación ya desarrollada y con los conceptos básicos bien analizados, se procede a la explicación de las variables que se han elegido para definir el indicador político.

La primera variable en común que tienen el conjunto de partidos políticos es que en algún momento de su historia han visto necesario buscar apoyos para formar una coalición parlamentaria. Esto es mucho más común en la política finlandesa que la que se aplica en España o ya se diga en Ecuador.

La segunda variable para analizar es la estabilidad política que puede presentar el gobierno de un determinado país, debido a que se está haciendo el análisis de solo dos décadas, España y Finlandia tienen el 100% de estabilidad ya que ni siquiera se ha visto el intento de algún golpe de Estado. Sin embargo, en la historia de Ecuador, si se puede observar dos golpes de Estado que no han permitido con la continuidad a los gobiernos.

Puede ser posible que sea complicado aceptar cuando un gobierno está en el poder y este está cometiendo abusos o excesos, pero la sociedad debe entender que el diálogo es la mejor manera de poder evitar este tipo de golpes de Estado, ya que eso solo perjudica el funcionamiento de los gobiernos, perjudica a la economía y como resultado al progreso de la sociedad.

Como tercera variable tenemos las libertades ideológicas, en este apartado España y Finlandia vuelven a conseguir una puntuación total ya que no hay ningún tipo de ley que prohíba determinados partidos políticos. Ecuador tampoco posee una ley semejante a esta, pero sí que ha habido algún gobierno que ha restringido el uso de los medios de comunicación y esa prohibición en cierta forma afecta a la libertad de expresión.

La cuarta variable es la capacidad de coalición que tienen los partidos, esto se refiere a con qué porcentaje de facilidad/dificultad son capaces de renunciar a las diferencias que los separan y hallar los puntos en común que los unen. Como se ha repetido bastantes veces los partidos del país escandinavo son expertos en este bagaje ya que están acostumbrados a tener que gobernar varios partidos políticos diferentes.

La quinta variable que se va a analizar es el índice de corrupción, para poder estimar un porcentaje de la corrupción, se ha cogido de la lista total de países que se encuentran dentro del ranking de corrupción y se ha hecho una proporción. De manera que se puede saber en qué percentil se encuentra cada país. Los resultados no sorprenden ya que como era de esperar es Ecuador el país que se lleva la mayor puntuación en esta variable, esto se puede relacionar con la poca vigilancia que puede tener un partido mientras desarrolla su cargo en el poder. Hecho que tampoco se salva España, que, si bien el porcentaje es mucho menor, no se ha de olvidar que ha habido bastantes casos que han manchado la política de este país.

La última variable y la única que no es compartida con el resto de los países son los goles de estado, esta variable esta muy ligada a la estabilidad política, por ello lo que ya se ha comentado sirve para entender esta variable.

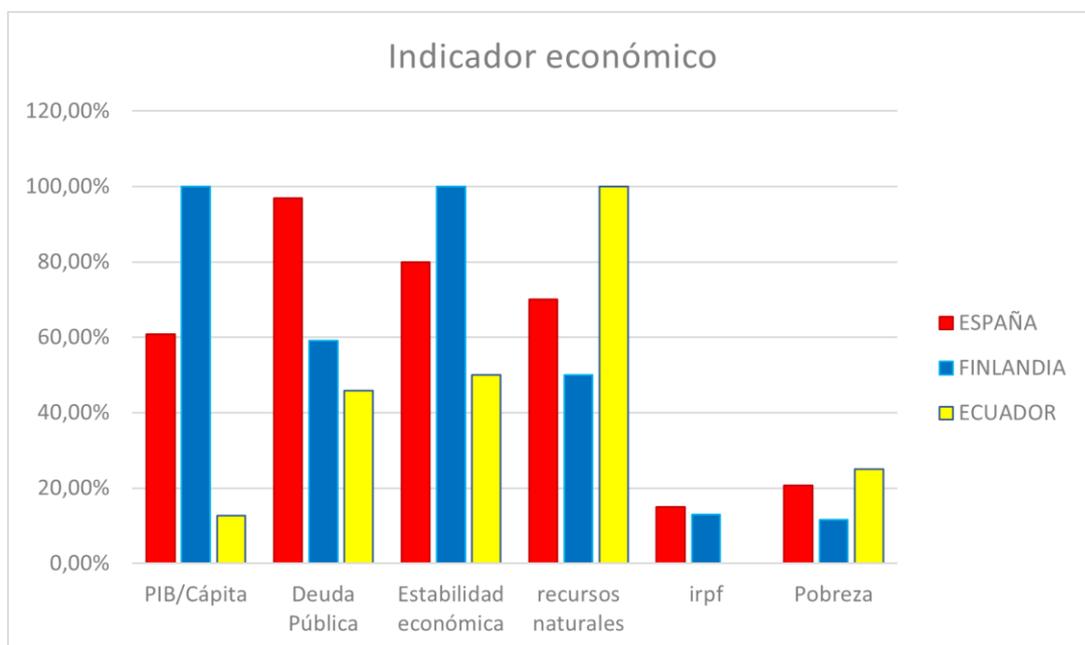


Tabla 20: Indicador económico

En tema de economía ahora se va a analizar los resultados obtenidos con el indicador de la economía.

La primera variable se caracteriza por ser el PIB per cápita, no se puede emplear el PIB porque estaríamos distorsionando los datos ya que no se tendría en cuenta el nivel poblacional de cada país. Finlandia como es de esperar vuelve a ser el primer país con mayor renta, por detrás se sitúa España y muy por debajo Ecuador. La economía es el resultado directo de las medidas adoptadas por los dirigentes del país ya que de ellos depende emplear una política expansiva o no. Si la economía finlandesa esta tan por delante se debe al aprovechamiento máximo de los escasos recursos naturales que posee. Además, ha invertido buena cantidad de presupuesto en investigación y desarrollo, hecho que les ha permitido avanzar y crecer como economía.

La segunda variable es la deuda pública, la cual España esta muy por delante, cabe destacar que un factor importante es el hecho que en este caso si se mide en función del PIB, es por eso que en primera instancia este valor sea tan elevado.

La tercera variable estudiada es la estabilidad económica, esta variable esta muy ligada a la estabilidad política, pero no depende plenamente de esta. En el caso de España tiene una estabilidad menos flexible que la finlandesa ya que no tiene tantos recursos. Por tanto, tiene menos margen de maniobra.

Los recursos naturales son fundamentales a la hora de conseguir unos determinados bienes o servicios, pero no lo son todo ya que una mala administración de estos impide el crecimiento del país. Este es el caso de Ecuador que a pesar de poseer mas recursos naturales que los otros dos, no le ha permitido desarrollar y apostar por la investigación. No apuestan por descubrir nuevas formas de generar riqueza debido a que ya tienen los ingresos básicos que esperan, pero esto lejos de ser una ventaja se convierte en una maldición. Los que poseen los recursos en Ecuador es la población de clase alta heredera del poder, el cual se ha ido manteniendo generación tras generación, el egoísmo social de algunos sectores no permite avanzar hacia adelante y hallar nuevas formas de generar riqueza que beneficie al total de la población.

El IRPF (impuesto sobre la renta de las personas física), es una medida fiscal adoptada por los estados de bienestar europeos, España fue de los últimos países en adoptar esta política. Como no se puede analizar todos los tramos que recorre el IRPF, solo se tendrá en cuenta la renta per cápita de cada país, ya que se puede considerar “una media” a priori. En Ecuador en esa escala es del 0% y el resto de las escalas no tiene un porcentaje tan alto como los otros dos países. España aplica un mayor porcentaje al ciudadano medio que lo que se aplica en Finlandia. Sin embargo, el máximo rango de porcentaje que se aplica en la última escala se observa que el gobierno finlandés sanciona con mas dureza que el gobierno español.

Por último, la pobreza se ha medido en función del nivel de renta que posee cada población en proporción a las necesidades mínimas para vivir, de manera que se ha analizado mas el poder adquisitivo que los ingresos. Ecuador presenta menor poder adquisitivo que España y seguido de Finlandia. Este índice también nos indica la brecha social que puede existir entre las clases altas y bajas.

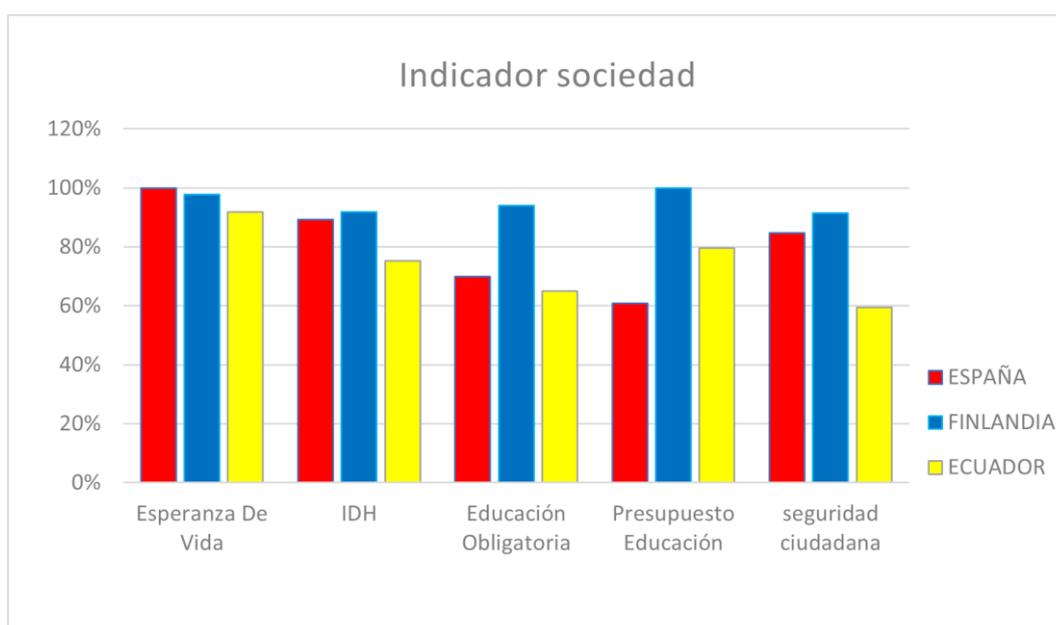


Tabla 21: Indicador social

Para conocer el nivel de vida más allá del nivel monetario que posean los ciudadanos se van a elegir unos variables que tienen en cuenta los estudios, seguridad, calidad de vida, etc....

La primera variable y la mas equitativa es la esperanza de vida, Ecuador está por debajo, pero la diferencia es apenas percibida.

La segunda variable y muy interesante es el Índice de Desarrollo Humano, la cuál relaciona salud, esperanza de vida y escolarización. España se encuentra por encima de la media mundial, Finlandia tiene una media muy elevada, no así la media de Ecuador es la mas baja, pero cabe destacar que ha tenido una evolución bastante positiva durante los últimos años.

El éxito de la educación obligatoria es propio del país escandinavo, en España el porcentaje de éxito no es para enorgullecerse, pero sigue siendo al que existe en Ecuador. SE puede trabajar leyes escolares que promuevan el crecimiento de los resultados que se están dando. ¿Sería ideal aplicar a España o Ecuador el sistema educativo finlandés? La respuesta es la que se viene dando desde antes, no es posible aplicar este sistema educativo y que se generen los mismos resultados, ya que las realidades sociales y culturales son completamente diferentes.

El presupuesto destinado a la educación no es elevado en España, aunque se ha de decir que es el presupuesto aplicado año tras año, por tanto España puede tener un mayor nivel educativo, pero actualmente no le hace falta invertir grandes cantidades de dinero. Paradójicamente se observa que Finlandia sigue aplicando políticas que mejoren todavía mas la educación. Este hecho hace que la formación de la sociedad sea mayor y por tanto los políticos que de ella salen van a estar mejor preparados. Además, los partidos políticos al gobernar en coalición no van a derogar leyes o normas que se habían establecido para mejorar la educación por simples disquisiciones ideológicas.

Por último, se tiene la seguridad ciudadana, la cual se mide en función del país en el puesto de índice de inseguridad, Finlandia y España presentan resultados óptimos en comparación con Ecuador. Se van a dar situaciones de mayor inseguridad si la sociedad carece del acceso a los recursos mínimos como ocurre en Ecuador, habrá un mayor porcentaje de hurtos que en un país que garantice esos servicios mínimos a los ciudadanos como lo lleva haciendo Finlandia.

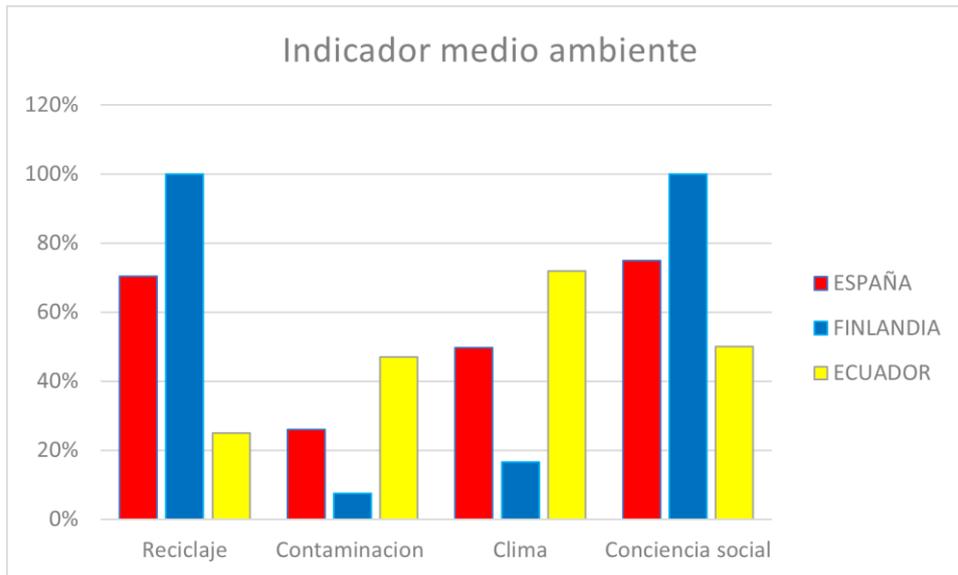


Tabla 22: Indicador medio ambiente

Por último, se va a estudiar el indicador que está relacionado con el medio ambiente y la gestión de residuos.

La primera variable es el reciclaje, Finlandia tiene la nota máxima ya que casi al 100% todos sus residuos plásticos se reciclan, en el país gozan de muchas facilidades para separar los tipos de materiales que están hechos los residuos, esto va ligado de la conciencia social existente en el país escandinavo. En España también existen vías de reciclaje, mas aún no son obligatorias llevarlas a cabo, ya que es decisión del usuario hacer efectivo o no el reciclaje. En Ecuador todavía carecen de los recursos necesarios para reciclar ya que en las calles no se tienen disponibles los contenedores que dividen los residuos en función del material por el que están hechos.

La segunda variable es la contaminación, Ecuador está en la cabeza ya que los vehículos que se usan en las ciudades son antiguos, por ello emiten cantidades insanas de CO2 y pudiéndose percibir este olor característico de la ciudad de Cuenca (centro histórico). España no tiene un porcentaje tan elevado de contaminación y la contaminación finlandesa es apenas apreciable, pese a esto, están buscando la manera de poder erradicarla.

La tercera variable es el clima, relacionado con el ecosistema, solo se va a analizar la temperatura media de los distintos territorios a lo largo del año, teniendo Ecuador una temperatura de 23º de media, seguido de 15º en España y de 5º en Finlandia, lógicamente eso varía muchísimo ya que depende la estación del año en la que te encuentres además de ¡l nivel del mar al que estés. Se ha escogido a Arabia Saudí como punto más caliente del planeta

Finalmente, para la evaluación de la conciencia social se ha escogido argumentos puramente empíricos, en los que el presente autor ha vivido en los países en cuestión, Finlandia tiene una cultura mas rígida en comparación con los otros dos países, es por eso que a la hora de reciclar o en el tema de la seguridad vial es mucho mas serio que en España. En Ecuador es todo lo contrario, de cultura mucho más abierta, pero con la carencia del conocimiento que el entorno es de todos y por tanto se ha de cuidar. España se encontraría dentro de ambos límites no sobrepasando ningún extremo.

6. CONCLUSIONES

A lo largo del presente trabajo se ha ido desarrollando y desglosando los componentes de cada uno de los países. España, Finlandia y Ecuador son tres países vivencias sociales, cultura, mentalidad y pensamiento muy diferentes. Pese a que a priori se pueda pensar que Ecuador y España tengan más similitudes entre sí, hecho que es cierto, pero no con la semejanza que se tiene creencia.

La división territorial de España se caracteriza por ser mas descentralizado o al menos es la idea que se promueve en el COOTAD, España busca un gobierno mas centralizado aunque concede cierta independencia a las Comunidades Autónomas sin ser una España federal, por último la región de Finlandia es la que práctica una descentralización más pura, se ha visto el caso de las islas de Åland, lugar que tiene plena autonomía y el gobierno finés año tras año le va cediendo mas libertad de autogobernación.

Posterior a esto se ha tratado temas tan acuciantes como la historia de España, en la que se ha hablado de monarcas tan rechazados históricamente por su falta de solidaridad con el pueblo como puede ser Fernando VII, siguiendo la guerra Carlista para que entre en juego la victoria del poder isabelino. La primera república en España serviría como amarga experiencia de una España republicana, posterior a esto se establecería el turnismo dinástico hasta la llegada de Primo de Rivera. El descontento social por el apoyo el inmovilismo de Alfonso XII provocaría la segunda república español, desencadenando en una guerra civil en la que Franco saldría victorioso. La última etapa de España, la transición a la democracia, llegando hasta el día de hoy.

La historia de Ecuador va muy ligada de la historia e España debido a la época colonial y a la herencia que esto representa, la evolución de la exportación de los recursos como el cacao, banano o café. Todas estas oportunidades se perderían la ocasión de la mejora de la industria y la falta de aprovechamiento de transporte de mercancías que potencien el ferrocarril. Nuevamente el descubrimiento del petróleo tampoco serviría para el crecimiento económico del país, todo ello encadenado a una deuda publica que se remonta a la independencia del país y esa deuda pasaría a manos de los EE. UU., llegando esa deuda hasta nuestros días.

La historia finlandesa va ligada mas al zarismo ruso y posteriormente a la unión soviética. El triunfo de los bolcheviques marcaría el resto de la economía finlandesa, así como la disminución de diferencias ideológicas. El miedo finlandés a la invasión de una joven URSS hizo que los conservadores derechistas adoptaran ideas de izquierda propias de los rojos finlandeses. La liberación de las tierras, así como su verdadero reparto fomentó el crecimiento económico llegando a la autosuficiencia. Momento en el que se crea un movimiento de búsqueda de explotación de mas recursos, pero dado al mal clima esto no sería posible, es por esto que ya desde mediados del siglo XIX se apuesta por la investigación para hallar nuevas formas de crecimiento económico.

Posterior a esto se han desarrollado los distintos partidos políticos que ha gobernado en los tres países.

En Finlandia, los partidos tienen la necesidad de formar coalición para poder llevar a cabo las medidas económicas que se quieran adoptar, en España la existencia del bipartidismo permitía el control total del gobierno a un solo partido, por último, en Ecuador no se espera que se gobierne mediante coalición, aceptando las mayorías simples.

La elaboración de los indicadores es la razón por la que se ha detallado todo lo anterior, están hechas en base a las características que se asemejan entre los países y las situaciones sociales que viven cada uno de ellos. Además, se analiza cuales son las variables mas relevantes para la evaluación de resultados, los cuales reflejan la situación actual de cada uno de los países.

Este proyecto es una oportunidad de seguir con el estudio de los indicadores, encontrar nuevos, hallar indicadores mas completos que sepan reflejar las características sociales con mayor precisión, aprovechando el análisis conceptual y el marco teórico desarrollado.

BIBLIOGRAFÍA

Registro Oficial Suplemento 303 (2010). *Código Orgánico Organización Territorial Autonomía De Descentralización.*

¿Cómo fue la organización territorial en la segunda república? (11 de abril de 2014)

Nueva Tribuna

<https://www.nuevatribuna.es/articulo/cultura---ocio/organizacion-territorial-ii-republica/20140410093831102552.html>

¿Cómo está distribuido el parlamento en Finlandia? (25 de agosto de 2020) *thisisFINLAND*

<https://finland.fi/life-society/parliamentarism-in-finland/>

¿Cómo es la constitución finlandesa? (11 de junio de 1999) *kaannokset*

<https://www.finlex.fi/fi/laki/kaannokset/1999/es19990731.pdf>

¿Cómo se distribuye las regiones en Finlandia? (18 de octubre de 2017) Recuperado en el 2011

kuntaliitto

<https://www.kuntaliitto.fi/elinvoima-ja-tyollisyys/maakuntien-liitot>

¿Cómo se distribuyen los territorios en Finlandia? (28 de mayo de 2020) *Infofinland*

<https://www.infofinland.fi/en/moving-to-finland/registering-as-a-resident/municipality-of-residence-in-finland>

¿Cuánto es la población en las municipalidades de Finlandia? (25 de junio de 2019). *Population by municipality-based units.*

https://www.stat.fi/org/avoindata/paikkatietoaineistot/vaesto_tilastointialueittain_en.html

Yle Uutiset News. (20 de noviembre de 2020) *Yle Uutiset*

<https://yle.fi/uutiset/osasto/news/>

¿Cuáles son los derechos y obligaciones de los ciudadanos de Finlandia? (23 de septiembre de 2019) *Yle Uutiset*

<https://www.suomi.fi/citizen/rights-and-obligations/digital-support-and-administrative-services/guide/how-finlands-public-administration-works/municipalities-and-local-government>

Historia de Finlandia. (15 noviembre de 2020). *QueHistoria.com.*

<https://quehistoria.com/europa/finlandia/>

Renta básica en Finlandia: por qué fracasó este experimento de dinero gratuito para desempleados (11 febrero de 2019). *BBC News Mundo.*

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-47176053>

La crisis finlandesa de los 90. Álvarez, S. S. (17 junio de 2015). *Empresa Actual.*

<https://www.empresaactual.com/crisis-finlandesa-de-los-90-finlandia-burbuja-bancaria/>

MCNBiografias.com. (21 abril de 2019). *Lönrot Elias (1802-1884). MCNBiografias.com.*

<http://www.mcnbiografias.com/app-bio/do/show?key=lonnrot-elias>

Finlandia halló el camino a la reconciliación tras la Guerra Civil de 1918. Raiskila, E. (17 mayo de

2018). *thisisFINLAND*.

<https://finland.fi/es/vida-y-sociedad/finlandia-hallo-el-camino-a-la-reconciliacion-tras-la-guerra-civil-de-1918/>

Finlandia: Llegada tarde al modelo escandinavo de Beethoven Herrera. (20 de marzo de 2000).

El Tiempo

<https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1217662#:~:text=Distribuci%C3%B3n%20y%20conflicto%20En%20el,m%C3%A1s%20pobre%20de%20Europa%20Occidental.&text=Se%20permiti%C3%B3%20la%20adopci%C3%B3n%20de,un%20periodo%20de%20industrializaci%C3%B3n%20inicial.>

Turku: la ciudad mas antigua de Finlandia por Alex S. Casanovas. (26 de septiembre de 2015)

El blog de Finlandia

<https://www.elblogdefinlandia.com/2015/09/turku-la-ciudad-mas-antigua-de-finlandia/#:~:text=En%201640%20se%20fund%C3%B3%20la,La%20Real%20Academia%20de%20Turku.>

Historia de Finlandia. (3 de noviembre de 2020). *InfoFinland*.

<https://www.infofinland.fi/es/informaci-n-sobre-finlandia/informaci-n-b-sica-sobre-finlandia/historia-de-finlandia>

Alberto Acosta (2005) *Breve Historia Económica Del Ecuador*

El asesinato de Eloy Alfaro Delgado. Redacción, E. U. (6 de febrero de 2015). *El Universo*.

<https://www.eluniverso.com/2010/01/28/1/1445/asesinato-elyo-alfaro-delgado.html>

28 de enero de 1856: el Nuevo Banco de San Fernando toma el nombre de Banco de España -

Cliente Bancario, Banco de España. (1 mayo de 2018). *Cliente Bancario*.

https://cliente bancario.bde.es/pcb/es/blog/28_de_enero_de_398932e04f29861.htm?blog=/webcb/Blog

Carlos IV en uniforme de coronel de la Guardia de Corps - Colección. (28 abril de 2015). *Museo del Prado*

<https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/carlos-iv-en-uniforme-de-coronel-de-la-guardia-de/9a5baf9f-0dba-4ebf-a62c-9b116befea5d>

El IPC desciende hasta el -0,4% en diciembre en Ecuador. (7 enero de 2019). *datosmacro.com*

<https://datosmacro.expansion.com/ipc-paises/ecuador#:~:text=La%20variaci%C3%B3n%20mensual%20del%20IPC,del%20%2D0%2C4%25>

Tasas de inflación 2008, comparación internacional de las tasas de inflación en 2008 (5 de mayo de 2010). *Triami Media*.

<https://www.global-rates.com/es/estadisticas-economicas/inflacion/2008.aspx>

Cálculo de variaciones del Índice de Precios de Consumo. (8 de marzo de 2017). *INE*.

<https://www.ine.es/varipc/verVariaciones.do?idmesini=12&anyoini=1999&idmesfin=12&anyofin=2000&ntipo=1&enviar=Calcular>

El IPC cierra 2019 en el 0,8 % por el incremento de los carburantes. (30 de diciembre de 2019).

RTVE.es.

<https://www.rtve.es/noticias/20191230/ipc-cierra-2019-08-incremento-carburantes/1994643.shtml#:~:text=Tras%20cerrar%202018%20en%20el,1%2C5%20%25%20en%20abril.>

El PIB subió un 2,4% en España. (15 de febrero de 2019). *datosmacro.com*

<https://datosmacro.expansion.com/pib/espana?anio=2018>

Mejora el PIB trimestral de Finlandia en el tercer trimestre. (19 octubre de 2020).

datosmacro.com

<https://datosmacro.expansion.com/pib/finlandia>

El PIB de España aumenta un 16,7%. (30 octubre de 2020). *datosmacro.com*

<https://datosmacro.expansion.com/pib/espana>

Ecuador: El PIB ascendió un 1,3%. (9 de abril de 2019). *datosmacro.com*.

<https://datosmacro.expansion.com/pib/ecuador>

Los hechos que marcaron el derrocamiento de Jamil Mahuad. Ribadeneira, A., Ribadeneira, A.,

Gavilanes, P., Gavilanes, P., Barreto P., D., Barreto P., D., Fronteras, M. S., Fronteras,

M. S., Imbaquingo, J. R., Imbaquingo, J. R., Imbaquingo, J. R., & Imbaquingo, J. R. (21 de

enero de 2016). *El Comercio*.

<https://www.elcomercio.com/actualidad/hechos-marcaron-derrocamiento-jamilmahuad-ecuador.html>

Datos básicos y evolución política de Ecuador. R. (1 de febrero de 2018). *La Vanguardia*.

<https://www.lavanguardia.com/politica/20180201/44452167524/datos-basicos-y-evolucion-politica-de-ecuador.html>

¿Quién era Gustavo Noboa Bejarano? (12 de enero de 2011). *Cidob.org*

<https://www.cidob.org/es/content/pdf/1542>

20 años de la dolarización en Ecuador: ¿por qué es tan popular la dolarización entre los ecuatorianos? (y cuál es su lado oscuro). (9 de enero de 2020). *BBC News Mundo*.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50916554>

¿Quién era Lucio Gutiérrez Borbua? (08 de febrero de 2011). *Cidob.org*

https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/ecuador/lucio_gutierrez_borbua

¿Quién era Alfredo Palacios González? (10 de mayo de 2011). *Cidob.org*

https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/ecuador/alfredo_palacio_gonzalez

¿Quién era Rafael Correa Delgado? (02 de julio de 2011). *Cidob.org*

https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/ecuador/rafael_correa_delgado

Alfredo Palacio González: biografía, gobierno, obras, y más. Gerdel, L. (10 de mayo de 2019)

Tiempo de política.

<https://tiempodepolitica.com/c-ecuador/alfredo-palacio-gonzalez/>

Tras 10 años de gobierno, además de un Ecuador dividido, ¿qué más deja Rafael Correa? (24

de mayo de 2017). *BBC News Mundo*.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-38980926>

¿Quién era Lenin Moreno Garcés? (22 de octubre de 2011). *Cidob.org*

https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/ecuador/lenin_moreno_garces

Crisis en Ecuador: las razones de las masivas protestas contra el gobierno de Lenin Moreno. (8

de octubre de 2019). *BBC News Mundo*.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49977367>

Historia de un presidente satisfecho. Gallego-Díaz, S. (26 enero DE 2004). *EL PAÍS*.

https://elpais.com/diario/2004/01/26/espana/1075071606_850215.html

Las luces y sombras de las dos legislaturas de Zapatero. Travieso, J. (29 de julio de 2011).

www.20minutos.es

<https://www.20minutos.es/noticia/1122842/0/balance/zapatero/20n/?autoref=true>

El «decretazo» de la reforma laboral, detonante de la Única huelga general con el Gobierno del

PP (30 de marzo de 2007). *El Mundo*.

<https://www.elmundo.es/mundodinero/2007/03/30/economia/1175263243.html>

Los principales hechos de la labor de Zapatero al frente del Gobierno y del PSOE. E. (2 de abril

de 2011). *abc*.

[https://www.abc.es/espana/rc-principales-hechos-labor-zapatero-](https://www.abc.es/espana/rc-principales-hechos-labor-zapatero-201104020000_noticia.html)

[201104020000_noticia.html](https://www.abc.es/espana/rc-principales-hechos-labor-zapatero-201104020000_noticia.html)

Sánchez anuncia medidas económicas más laxas que las de nuestros vecinos frente al

coronavirus. Yubero, B. (18 de marzo de 2020). *El Plural*.

https://www.elplural.com/politica/espana/sanchez-anuncia-medidas-economicas-laxas-vecinos-frente-coronavirus_235630102

Tipos impositivos en el impuesto de sociedades para 2013. Madom, A. D. E. (1 de febrero de

2014). *Madom Consultoria Estratégica*.

<http://blog.madom.es/2014/02/01/tipos-impositivos-en-el-impuesto-de-sociedades-para-2013/#:~:text=Tipos%20de%20gravamen%20Impuesto%20sobre,15%25%2C%20resto%20al%2020%25>

Rajoy cree que el paquete de medidas económicas del Gobierno de "no genera credibilidad, ni... (26 de abril de 2008). *europapress.es*.

<https://m.europapress.es/economia/noticia-economia-macro-rajoy-cree-paquete-medidas-economicas-gobierno-no-genera-credibilidad-confianza-20080426153025.html>

Las diez principales medidas de Rajoy para salir de la crisis económica. Vicente, T. S. (21 de diciembre de 2011). *abc*.

https://www.abc.es/economia/abci-medidas-economicas-rajoy-201112190000_noticia.html

¿Quién era Paavo Lipponen? (02 de agosto de 2013). *Cidob.org*

https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/finlandia/paavo_lipponen

¿Quién era Anneli Jäätteenmäki? (02 de abril de 2013). *Cidob.org*

https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/finlandia/anneli_jaeettee_nmaeki

¿Quién era Anneli Mari Kiviniemi? (12 de agosto de 2015). *Cidob.org*

https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/finlandia/mari_kiviniemi

¿Quién era Jyrki Katainen? (14 de junio de 2017). *Cidob.org*

https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/finlandia/jyrki_katainen

¿Quién era Alexander Stubb? (05 de agosto de 2019). *Cidob.org*

https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/finlandia/alexander_stubb

¿Quién era Juha Sipilae? (05 de agosto de 2019). *Cidob.org*

https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/finlandia/juha_sipilae

¿Quién era Antti Rinne? (05 de junio de 2019). *Cidob.org*

https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/finlandia/antti_rinne

¿Quién era Sanna Marin? (05 de noviembre de 2020). *Cidob.org*

https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/finlandia/sanna_marin

El SDP finés elige a Sanna Marin para suceder a Rinne como primer ministro. (08 de diciembre 2019). *La Vanguardia*.

<https://www.lavanguardia.com/politica/20191208/472117461400/el-sdp-fines-elige-a-sanna-marin-para-suceder-a-rinne-como-primer-ministro.html>