

TFG

**EL STREET ART DE JULIA LOOL EN
VALENCIA**

**ANÁLISIS Y ESTUDIO TÉCNICO DE CONSERVACIÓN DE UNA OBRA
REALIZADA EN EL BARRIO DEL CARMEN.**

Presentado por Paola Llobregat Berenguer

Tutor: Rosario Llamas Pacheco

Facultat de Belles Arts de Sant Carles

Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales

Curso 2016-2017



**UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA**



**UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA
FACULTAT DE BELLES ARTS DE SANT CARLES**

RESUMEN Y PALABRAS CLAVE

Castellano:

El siguiente trabajo ha sido desarrollado durante la última etapa del grado de conservación y restauración de bienes culturales. El escrito abarca el análisis del estado de conservación de una de las obras creadas por Julia Lool., artista emergente de Valencia.

El cuerpo fundamental del trabajo se ensambla en dos partes distinguidas: por una parte se lleva a cabo la contextualización, tanto estilística como histórica del graffiti y del Street art, centrándose finalmente en una de las obras realizadas por la artista anteriormente mencionada, y por otra parte se desarrolla una sección en la que se refleja el estado de conservación del objeto de estudio, una posible solución y un método de conservación preventiva. También se explicará a lo largo del trabajo las posibles razones por las que se encuentra en mal estado la pintura sobre el muro.

Dicha tarea procura recopilar toda la información posible sobre esta pintura mural contemporánea, así como también conocer distintos métodos empleados sobre la conservación aplicada al arte urbano.

Palabras clave:

Julia Lool, Street art, graffiti, estado de conservación, tag.

Valencià:

El següent treball ha sigut desenvolupat durant l'última etapa del grau de conservació i restauració de bens culturals. L'escrit abarca l'anàlisi del estat de conservació d'una de les obres creades per Julia Lool., artista emergent de València.

El cos fundamental del treball s'encaixa en dos parts distinguides: per una banda es porta a terme la contextualització, tant estilística com històrica del graffiti i del street art, centrant-se finalment en una de les obres de l'artista anteriorment mencionada, d'altra banda es desenvolupa una secció en la que es reflexa l'estat de conservació de l'objecte d'estudi, una possible solució i un mètode de conservació preventiva. També s'explicarà a lo llarg del treball quines han segut les possibles raons que han portat al mal estat actual de la pintura sobre el mur.

Dita feina procura recopilar tota la informació possible sobre la pintura mural contemporànea, així com també coneixer diferents mètodes emplets

sobre la conservació aplicada a l'art urbà.

Paraules clau:

Julia Lool., street art, graffiti, estat de conservació, tag.

English:

The following work has been developed during the last stage of the conservation and restoration of cultural property. The paper covers the analysis of the state of conservation of one of the works created by Julia Lool, an emerging artist from Valencia.

The fundamental body of the work is assembled in two distinct parts: on the one hand the contextualization, both stylistic and historical, of graffiti and street art is carried out, focusing finally on one of the works performed by the artist mentioned above, and on the other hand. A selection is developed that reflects the state of conservation of the object of study, a possible solution and a method of preventive conservation. Are explained throughout the work. The possible reasons why the painting on the wall is in poor condition.

This task seeks to compile all possible information on contemporary mural painting, as well as to know different methods used on conservation applied to urban art.

Keywords:

Julia Lool., street art, graffiti, state of conservation, tag.

INDICE

1. INTRODUCCIÓN	5
2. OBJETIVOS	7
3. METODOLOGÍA	8
4. CONTEXTO ARTÍSTICO Y CULTURAL DEL ARTE URBANO	9
4.1. El graffiti y Street art, desde sus inicios a Valencia en el s. XXI	9
4.2. La obra de Julia Lool	13
4.2.1. La artista	13
4.2.2. El plano conceptual de la obra de Julia Lool	16
4.3. La materia en relación con la conservación: la opinión de la artista	17
5. ESTUDIO DE CONSERVACIÓN DEL MURAL “EL KIOSKO” SITUADA EN EL BARRIO DEL CARMEN	20
5.1. Contextualización de la obra	20
5.2. Vinculación con el inmueble	22
5.3. Análisis técnico y material de la obra	23
5.4. Deterioros y alteraciones de la obra	26
5.5. Diagnóstico de la obra (evaluación del estado de conservación)	32
6. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN Y CONSERVACIÓN	34
6.1. Propuesta de intervención del kiosco	34
6.2. Propuesta de conservación preventiva	36
7. CONCLUSIONES	38
8. BIBLIOGRAFÍA	39
9. ÍNDICE DE IMÁGENES	42
10. ANEXOS	44

1. INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se ha decidido analizar la variante del arte llamada street art, tratando hacer entender al lector de qué se trata y diferenciarlo de su “hermano” el graffiti.

También se contextualizarán estas dos técnicas en el ámbito nacional, dando a conocer también a cada uno de los pioneros más importantes de este movimiento en España, así como a Julia Lool, artista valenciana.

En primer lugar, cabe decir que el graffiti es una nueva forma de expresión artística que se encuentra enmarcada dentro de la pintura mural más actual, pero se pueden datar inscripciones que quedaron marcadas en paredes desde los tiempos del imperio romano, especialmente aquellas con índole satírico o crítico. Este, es conocido por su intención de plasmar ideas en el ámbito urbano, ya que los lienzos que utilizan los artistas son los muros de la misma ciudad. Se caracteriza por ser una modalidad libre y efímera que escapa de los marcos de la legalidad, convirtiéndose en un acto vandálico.

Este “juego” tiene unas reglas muy marcadas y de lenta evolución en las que su principal objetivo es conseguir el respeto por los demás participantes, y para ello hay que ser más visible y demostrar una gran personalidad y frescura.

*“Se trata de pintadas que ayudan a integrar a uno como miembro destacado en una sociedad que se renueva cíclicamente”.*¹

Para Josep Català, *“el graffiti es el arte por antonomasia de la ciudad contemporánea, una forma artística que transforma los muros de la ciudad en receptáculos de sorprendentes metamorfosis formales. Es el arte de la participación urbana”.*²

En la actualidad, el graffiti se entiende como una práctica con tintes culturales más que con una visión artística. Este punto lo diferencia de lo que se entiende por el Street Art, ya que esta técnica se entiende más bien por su aspecto estilístico y/o de técnica asociado con la creación de arte. Además, es una práctica con mayor uso de técnicas y más tipos de producción, que abarca desde los sprays al cartelismo, pasando por un contenido claro y profundamente sociocultural donde entran en acción personajes y hechos auténticos que definen tradiciones.

Por otra parte, cabe destacar que es muy frecuente encontrarse con multitud de firmas que pueden llegar a estropear fachadas, escaparates y sitios



Fig. 1. Imagen que muestra la gran variedad de colores que ofrecen los graffitis en la ciudad de New York en la IRT

1. FIGUEROA SAAVEDRA, F. (2014). *El grafiti de firma: un recorrido histórico social, por el grafiti de ayer y hoy*. España: Minobitia.

2. CATALÀ, J. 2005.

2. CATALÀ, J. 2005.

3. BLEK Le Rat. Manifiesto de Blek Le Rat.

públicos, con la única finalidad de hacer crecer el ego del mismo “artista” que la crea. Por ello, esto no se debe confundir con el graffiti ni con el arte urbano, se debe considerar vandalismo, ya que los dos artes mencionados anteriormente buscan la creatividad, construyen metáforas y sueños de muchos artistas y además precisan de una gran destreza con el gran objetivo de llegar al espectador.

Tras la breve descripción de las dos técnicas y sus pequeñas diferencias, se ha decidido establecer que el trabajo iniciado se ha dividido en varias partes. La primera ha consistido en delimitar y redactar el propósito principal; seguidamente se anotaron diversos objetivos más precisos en relación al principal. A continuación, se presenta la metodología del trabajo y más adelante el cuerpo de la memoria.

El cuerpo de la memoria se divide en tres grandes apartados distribuidos de la siguiente forma: En primer lugar se ha estudiado el movimiento cultural en sí y se ha contextualizado la evolución del graffiti y del Street Art hasta llegar a España, concretamente a Valencia. Este estudio da lugar al siguiente punto que, como bien se ha mencionado en párrafos anteriores, desarrolla el estudio del estado de conservación actual del muro donde reside la obra estudiada de Julia Lool y diversas entrevistas realizadas a la artista. Aterrizando en la tercera y última parte del trabajo, se ha planteado la posibilidad de llevar a cabo tareas básicas como la conservación y restauración del arte callejero, mostrando una propuesta de intervención, además su conservación preventiva.

El presente comienza con el propósito de conocer y comprender las manifestaciones pictóricas llamadas Graffiti. En este sentido se plantea desarrollar un proceso en el que se profundizará de una manera teórica todos los elementos procedentes al tema de una manera general hasta llegar a la obra propuesta para el estudio.

En cuanto a la entrevista con la artista se ha obtenido información de gran importancia, pues se han conocido con profundidad los distintos materiales que utiliza. Ésta intenta buscar frescura en el ambiente y comodidad tanto para ejecutar su obra, como para facilitar al espectador a deshacerse de ella, pues por ejemplo, es más fácil eliminar un papel adherido a la pared que una firma. Además, nos ha mostrado la parte trasera de sus creaciones, es decir, nos ha desvelado cuales son sus intenciones y lo que intenta transmitir al público, facilitándonos el entendimiento de todo aquello que gesta y ayudándonos a poder crear así una propuesta de conservación y intervención de su línea.

2. OBJETIVOS

El principal objetivo de este trabajo es el estudio y documentación de la obra de Julia Lool. para así poder enmarcarla dentro del ámbito artístico y cultural perteneciente al arte urbano. La investigación mostrará la repercusión de la artista dentro de esta técnica y el deterioro que sufren algunas de sus obras por distintos factores.

Éste podríamos decir que es el objetivo general del presente estudio, que se desglosará en una serie de objetivos más precisos propuestos para la elaboración del mismo y con la finalidad de llevar a cabo un estudio más detallado del trabajo de la artista propuesta anteriormente, así como también del estado de conservación de su obra. Por ello, los objetivos específicos son los siguientes:

- Catalogar la obra mural que se conserva de Julia Lool. realizada en la ciudad de Valencia, específicamente en el barrio del Carmen y Benimaclet.
- Estudiar y contextualizar la obra en su entorno.
- Realizar una entrevista a la artista con el fin de conocer su discurso estético y su intención frente a la conservación y restauración en sus intervenciones plasmadas sobre las paredes.
- Determinar los materiales y técnicas utilizadas en sus obras, haciendo mayor hincapié en el “kiosco”, mural localizado dentro del barrio del Carmen en la plaza del árbol.
- Realizar un examen técnico detallado donde se identificarán las patologías encontradas, también se aplicará una herramienta de toma de decisiones basadas en la obra anteriormente mencionada. Además, se estudiará un posible tratamiento de restauración para la misma, teniendo en cuenta ante todo la opinión del artista.
- Definir un programa de conservación preventiva con el fin de resguardar la totalidad de la obra analizada.

3. METODOLOGÍA

La metodología planteada se inicia con un carácter de tintes investigadores basados en la recopilación de información y una suma de datos históricos y artísticos enfocados a los elementos tratados en el trabajo. Dichos conocimientos se han extraído de diversos puntos de apoyo centrados en una formato físico o extraídos de medios digitales. Se trata de realizar una recolección de información con la intención de crear una experiencia y visionar el mundo directo del graffiti.

Una vez recogida toda la información necesaria contrastada y ordenada, se contextualizar la materia, esto se ha planteado de manera territorial y cronológica, indagando desde el inicio de este arte y pasando por su crecimiento en Europa, España, Valencia y finalizando concretamente en el barrio del Carmen y Benimaclet con la artista Julia Lool.

Simultáneamente se han realizado varias entrevistas a la artista con la intención de que su colaboración proporcione información específica para la correcta realización del trabajo. A su vez, se ha llevado a cabo un trabajo de campo, el cual ha tratado de documentar las obras situadas en los muros de la ciudad de Valencia ejecutadas por Julia Lool, este ejercicio ha tenido como fin poder llegar a tener una catalogación de las piezas artísticas además de especificar el nivel de conservación de las mismas. Además, por motivos de degradación de las obras, muchas de ellas han quedado en ruinas y en el olvido, por ello se ha optado por la extracción de dichas fotografías del mismo archivo de la artista, para así poder complementar la temática del trabajo.

Ya finalizado el análisis completo de la obra elaborada por Julia Lool, el trabajo se ha centrado en una única pieza, el kiosco. Para ello se ha realizado un estudio intenso sobre el estado de conservación en el que se encuentra la pintura, y además, se ha realizado un apartado de conservación preventiva dedicado al cuidado de la obra, también se ha planteado una propuesta de intervención directa sobre la misma, finalizando dicha propuesta con unas conclusiones acorde con la opinión de la artista.

Para terminar y cerrar el trabajo, se ha decidido diseñar distintas fichas técnicas de las obras realizadas por la artista rellenas con la información obtenida durante las entrevistas con Julia Lool.

4. CONTEXTO ARTÍSTICO Y CULTURAL DEL ARTE URBANO

4.1. El graffiti y street art, desde sus inicios a Valencia s.XXI.



Fig. 2. Firma de Taki 183.



Fig. 3. Graffiti realizado por BLEK Le Rat.

El graffiti tal y como lo conocemos en la actualidad, nació como una práctica subcultural dónde los jóvenes reproducían sus nombres o pseudónimos, fobias y filias sobre los muros callejeros, representando así una versión sistematizada de grafitos infantiles. Esta costumbre se realizaba de forma anónima y lejos de las juiciosas miradas parentales y adultas. Durante la segunda mitad de los sesenta, esta “nueva” cultura callejera empezó a expandirse de manera más masiva entre los niños de las ciudades de Philadelphia y Nueva York, coloreando así las tétricas paredes de las calles y creando un juego de miradas con los espectadores. Una de las causas de esta acción reivindicativa fue la llegada de los famosos rotuladores permanentes y formas de escritura pública y pintadas políticas, el graffiti territorial de las bandas callejeras y la publicidad exterior.

“Intento exponer la mejores cosas de la vida mediante inesperadas imágenes que distraen y deleitan a los peatones, sacándolos de sus preocupaciones cotidianas. A pesar de las represalias por parte de la policía en mi, llevar el trabajo directamente a las calles es parte primordial de la evolución del arte...”³

A finales de los sesenta, los escritores de esta tendencia comenzaron a salir de los barrios impulsando así el concepto *all city*, que propone llegar a toda la ciudad, una idea que acabó cubriendo de nombres el paisaje de Nueva York, convirtiéndose el metro en uno de los lugares preferidos para ejercer esta práctica.

El graffiti usa como tipología la repetición de la escritura de una firma intentando buscar la total abstracción de las letras utilizadas, este estilo cambiante, innovador y como ya se ha mencionado anteriormente, de gran complejidad, se denomina “tag”⁴. Entre ellos se pueden encontrar varios

3. BLEK Le Rat. Manifiesto de Blek Le Rat.

4. Graffiti o pintada callejera que consiste en la escritura de mensajes o nombres, generalmente la firma del autor del graffiti, mediante letras con un estilo propio. Disponible en: https://www.google.es/search?q=tag&ie=utf-8&oe=utf-8&client=firefox-b-ab&gfe_rd=cr&ei=qKgiWdzZC6mp8weyw6S4Cg Última visita el 10/7/17



Fig. 4. Imagen del interior de un vagón de tren de New York.

estilos que definen la técnica, algunos de sus ejemplos podrían ser: “vomitados”⁵, “wil style”⁶ y “estilo basura”⁷ entre otros. Este método de trabajar trata de buscar un público selectivo dónde el viandante no es realmente el espectador, sino que lo son los otros escritores que a su vez son la “competición”.

Ésta práctica de arte abarca diversos materiales, desde rotuladores industriales, pasando por botes de pintura espray, tizas y cualquier elemento que sea capaz de dejar una impronta sobre el soporte elegido por el artista.

“Blanco> que reniega de sus cadenas y prefiere bailar entre lobos antes que ser oveja. Lo terrible es que relegue esa consciencia por el sueño de ser un eslabón más del sistema en vez de rebelarse como una vértebra más de la madre naturaleza.”⁸

En los inicios éste arte destacaron múltiples personajes, empezando por Cornbread en Philadelphia junto a su socio The Gasek, estos dos ejemplos definieron el papel del graffiti y el getting up que en parte tenía que ver con la fama. A estos dos pioneros de dicha técnica les siguieron tales ejemplos cómo Taki 183, Junior 161, Eddie 181... que pertenecían a la primera generación de graffiteros de Nueva York asignándose un número junto al nombre que habían escogido. Estos números normalmente hacían alusión a las calles donde habitaban los mismos autores.⁹

En España, las firmas con aerosoles empezaron con el denominado “estilo flechero” que se caracterizaba por el uso de flechas en las firmas que

5. Versión chapucera en principio de la letra pompa. Son letras con poco diseño, ya que su finalidad era cantidad y no calidad, de ahí que se intenten rellenar las letras con la menor cantidad de pintura posible, generando normalmente un relleno “rayado” en el cual se notan los trazos del aerosol. Disponible en: <https://graffiplac.wordpress.com/2011/06/22/historia-del-graffiti-vomitado-o-potas/> 15/08/17.

6. Estilo genuino del sur del Bronx. Con estas letras se llega a un grado bastante alto de complejidad. Surgieron como resultado de unas cada vez más complejas letras, donde aparte de las mismas, se pueden apreciar adornos y formas puramente estilísticas que no forman en realidad forma de la letra. Disponible en <http://www.valladolidwebmusical.org/graffiti/historia/09morfologia.html> 20/03/17.

7. Un estilo más reciente basado en la transgresión de los elementos formales y estéticos del graffiti, es decir, desdibujándolo, creando formas “incorrectas”, deformidades, letras que generan un estilo sucio. Disponible en: <http://www.valladolidwebmusical.org/graffiti/historia/09morfologia.html> 23/06/17.

8. Fernando Figueroa Saavedra Madrid, 7 de enero de 2014.

9. Disponible en: <https://es.wikipedia.org/wiki/Graffiti> 13/05/17.

realizaban los artistas. Al parecer, esto fue de forma original y espontánea mientras que en el resto de Europa fue notablemente influenciada por los graffiteros alojados en Estados Unidos. Por tanto, este estilo tenía más referencias relacionadas con los movimientos punk que con la cultura del rap o hip-hop.

Este movimiento descontrolado fue encabezado por el graffitero español Muelle, dándose a conocer alrededor del año 1980 en Madrid denominándose como “el graffiti autóctono madrileño”. Sus firmas destacaban por la flecha que las terminaban y su nombre completo era Juan Carlos Argüello Garzo que comenzó a exponer su arte en calles públicas bastante comprometedoras como la Gran Vía y el Callao.

“Cuando pintas te sientes vivo y por un momento te olvidas de que eres masa. En una ciudad como esta hay demasiada mierda y demasiada soledad... y de este modo le regalamos a la gente un poco de nosotros.”¹⁰

A este graffitero lo siguieron otros grandes exponentes tales como Glub y Bleck la Rata, Remembe, Juan Manuel, Max 501, Rafita, Josea Punk... Entre 1982-1983 los estilos del graffiti en España se volvieron más similares al estilo del resto de Estados Unidos y Europa, firmando más en trenes, metros, autobuses... Además, se dieron a conocer grandes grupos como CNB con figuras importantes como KOOL y SEONE. Con todo ello, la imagen de las ciudades entraron en un permanente cambio.



Fig. 5. Muelle en las alturas con su firma.

10.ARGÜELLO, J.C . Muelle.



Unos años más adelante, concretamente a mediados de los 90 surgió el término Street art, o de forma más propiamente dicha: el Post-graffiti. Este vocablo es utilizado para nombrar aquel modo de expresión artística plasmada pegatinas, posters o murales... Este método de expresión es muy similar al graffiti, pero empiezan a alejarse del mismo, pues actualmente el lienzo utilizado no tiene por qué ser siempre una pared pudiéndose incluso dibujar de forma experta en 3D. Además, el arte urbano presenta un discurso de mayor complejidad, concentrándose en barrios escaparate.

*“El arte urbano convierte el espacio en un lugar practicado, en un lugar habitable que antes no existía y en su aparición -como apunta Derrida (1999)-, es un acontecimiento”.*¹¹

Así como el graffiti y el Street art llegaron a Madrid, también lo hicieron en Valencia de manera posterior al movimiento contracultural de protesta a la cultura del graffiti iniciado en el Bronx, Brookly o Philadelphia. El sitio donde este arte culminó y explosiono en las calles llenándolas de color, protesta y critica fue en el barrio del Carmen, creando lugares empobrecidos como los rincones más bellos del lugar.

Además de este barrio, las calles de Valencia se inundaron de belleza por otras zonas, como los muros pertenecientes al tren, la salida de Pont de Fusta... Estos fueron algunos de los lugares preferidos para artistas como EMI, NOVA I ZAK, SITO, y RASE entre otros. El Pont de Fusta y Malilla fueron puntos claves en la cultura del graffiti en Valencia, pero dado a la pérdida de resistencia en los muros de estas zonas provocaron la emigración de los Esta agitación artística vinculada a la mitad de los años 90 que se centra en lugares más apartados, se une a la llegada del Street art en la segunda mitad de los 90 y principios del siglo XXI.



Fig. 6. Firmas en una calle de Valencia.

Fig. 7. Graffiti realizado por David de Limón.

11. MÉNDEZ LLOPIS, C. et al. (2015) *La otra ciudad: recorridos de una gráfica disidente*. Ciudad Juárez, México. Editorial Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. p.8.

4.2. La obra de Julia Lool.

4.2.1. La artista.



Fig. 8. El Kiosco, obra realizada por Julia Lool.

La artista elegida como objeto de trabajo ha sido Julia Lorenzo Oliver, pero firma sus obras como Julia Lool, este nombre artístico proviene de la unión de sus dos apellidos con la iniciativa de crear un ser desconocido para cualquier lector de la calle, además, también surgió por la necesidad de diferenciarse de otra artista valenciana llamada Julia Lorenzo.

Esta artista ha tenido contacto con diversas técnicas, pasando desde la escultura a la pintura sobre lienzo; desde la fotografía y arte digital al Street art. Actualmente se ha decantado por varias ramas y una de ellas es el arte urbano utilizando como soporte distintos materiales que coloca sobre los muros vistiendo así las calles de distintos barrios de Valencia. En cierta medida también trata de ligar muchas de sus obras de Street art con una nueva “marca”, esta se basa en reproducir los mismos gatos con los que plaga las calles en distintos materiales como tela para bolsos, carteras, bronce, metal, madera; y así también busca una forma de digitalización.

En un primer instante, Julia Lool se planteó realizar un proyecto de arte urbano en una de las asignaturas impartidas durante sus años de estudiante, intención de crear un diálogo entre ambas obras. Además, se pretendió respetar la idea de pequeño establecimiento de barrio.

A partir de este momento ha participado en distintos festivales de arte urbano además de crear por su cuenta, algunos de los ejemplos son los siguientes:

En 2015 participó en Intramurs, con el proyecto “Set Vides” que consistía en una gran cantidad de siluetas de gatos negros en papel y en madera. También elaboró una serie de cinco murales en los que se representa gente alimentando a estos felinos. Con esta obra se pretendía establecer un vínculo con el espectador, que de la noche a la mañana experimentaría una total invasión felina. Este proyecto incita al juego, a la colección de miradas hacia lugares que a veces pasan desapercibidos. La localización de estos murales era la siguiente: Niña: C/ San Miguel, Abuelo: Pl del Tossal, Abuela sentada: C/ Roterros, Loca de los gatos de los Simpson: C/Pintor Fillol, Abuela de pie: C/ Corona.

También en 2015 realizó el mural del Kiosco (mural sobre el cual se va a trabajar) en la plaza del Árbol, no fue presentado a ningún concurso ni certamen, pero sí fue un trabajo que determinó el cierre de una de las asignaturas de segundo de bellas artes. En esta intervención Julia presenció aquello que todos los artistas que trabajan pintando en la calle temen, un

encontronazo con la policía al realizarlo, así como también se encontró con Vicente Chambó que trabaja para la revista magma y gracias a ese pequeño incidente publicaron un artículo vinculado a su obra en la misma revista.

En 2016 repitió la misma intervención que realizó de los gatos en el barrio del Carmen en Russafa, coincidiendo con Russafart; y en el barrio de Benimaclet participando en el festival Confussion. En el mismo año se presentó a Intramurs, realizando el mural llamado la Pescadería, ubicado en la calle Corona, donde se vuelve a representar un antiguo comercio, en este caso una antigua pescadería del mercado central de Valencia. Para este festival se realizó un diseño para ser xerografiado en bolsas de tela patrocinadas por Cervezas Alhambra. Además, se colocaron de nuevo gatos negros por las calles, ya que esta intervención es muy efímera y pronto desaparecieron.



Fig. 9. La pescadería, obra realizada por Julia Lool para el festival Intramurs.



Fig. 11. “La loca de los gatos de los Simpson”, mural realizado por Julia Lool en el festival Intramurs.



Fig. 10. Pintura mural realizada por Julia Lool perteneciente a la serie “set vides”.

Finalmente en 2017, Julia Lool participó en Balconades de Russafa con un proyecto colectivo sobre los paraísos fiscales realizado con la asignatura de Tácticas de Intervención en el espacio público. También se presentó en Intramurs 2017 y Art Público de la Universidad de Burjassot, pero todavía no han salido los seleccionados.¹²

Según sus palabras, participar en este tipo de certámenes permite al artista realizar intervenciones en distintos lugares sin el miedo de que la policía pueda multar, ya que están respaldados por la organización del evento.

Julia, a pesar de recibir la propuesta de varios artistas urbanos Valencianos, nunca ha realizado ninguna colaboración, pero es algo que le gustaría hacer en un futuro, Sin embargo, siempre cuenta con la ayuda de amigos y familiares para colocar los murales o para el pegado de los gatos, ya que es un trabajo tedioso para realizarlo en solitario.

Esta artista emergente tiene su propio sello, pero sus obras también se ven reflejadas en otras creaciones de distintos artistas, ya que el arte urbano actúa como un generador de memorias colectivas. Por ejemplo: la obra que creó de la “loca de los gatos de los Simpson”, tiene un parecido con Posterchild, Chalkboard Theme Week- Bart (localización: Mercado de Kensington) y los materiales de ésta última son muy similares a los que utiliza Julia en su intervención de los gatos. También su obra se inspira en grandes artistas como son: Boamistura en el sentido de que crea murales con la intención de humanizar las calles intentando cultivar en los viandantes una gran serenidad y

12. Disponible en: <https://julialool.wordpress.com/29/06/2017>.

armonía, amenizando así su trayecto con la sutileza de no hacer críticas directas e involucrándolos. También intenta aprender de Luce, ya que el material que suele utilizar es la madera y se sale del típico patrón del graffiti, colocando sus obras por distintos puntos de la ciudad. Otros de sus referentes artísticos pueden ser Julieta XLF, limon, Banksy, Blu, Blek le rat, os gemeos...

4.2.2.El plano conceptual de la obra de Julia Lool.

Puesto que Julia Lool ha realizado la mayor parte de sus obras en el barrio del Carmen, su principal interés es recrear la “humanización” del lugar y crear un juego de miradas entre los paseantes y sus creaciones. La mayor parte de sus obras realizadas hasta el momento, tratan de jugar con trampantojos, intentando engañar a los viandantes haciéndoles creer ver algo distinto a lo que en realidad ven. Travesea con recrear pequeños establecimientos, pequeñas tiendecitas que cada vez se ven menos en los barrios ya que cada vez compramos más en grandes establecimientos multinacionales ¹³.

La paleta que utiliza varía muchísimo, se desliza entre todos los colores con gran alegría y armonía complementando así toda su obra. Su mensaje es directo, pues su intención es bombardear con arte todo aquel espacio que le sea posible, para sí crear conflicto entre los vecinos y la calle, pero siempre actuando de forma honesta y con intención de agradar; intentando dañar lo más mínimo el espacio público, pues éste es de todos.

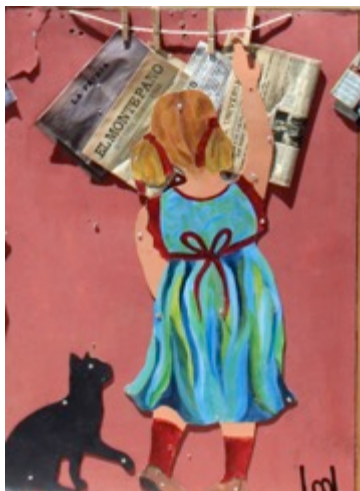


Fig. 12. Detalle de la niña que aparece en la obra “el Kiosco de Julia Lool.



Fig. 13. Detalle del abuelo que aparece en el “kiosco” de Julia Lool.

13.Disponible en: https://www.youtube.com/watch?time_continue=112&v=4a8zb81ozLg 13/05/17

En cuanto a los materiales que utiliza, su intención principal es salirse un poco del patrón del arte urbano que se centra más en el uso de los sprays directamente sobre el muro. A ella le gusta utilizar materiales como la madera, la lona o el papel, sobre ellos pinta y añade distintos elementos con la finalidad de cerrar la obra e “inyectarla” sobre la pared. También es consciente de que su trabajo es efímero, por eso cree que es más ético intervenir la calle con los materiales mencionados, como por ejemplo emplear papel encolado sobre la pared, pues éste es mucho más fugaz que pintar directamente, además, cree que es más cómodo eliminar una intervención de este tipo. La elección de todos los materiales citados, la realiza según la comodidad de la artista.

La artista revela: *“me siento orgullosa de poder formar parte en cierta medida del grupo de artistas callejeros que se encuentra hoy en día en Valencia, ya que creo que es una de las potencias del postgraffiti a nivel nacional”*.¹⁴

4.3. La materia en relación con la conservación: la opinión de la artista.

Julia Lool realiza todas sus intervenciones de arte urbano con el uso de materiales poco perecederos en el tiempo y espacio usando como soporte los muros que construyen las paredes de las calles, los cuales tampoco son estables. Normalmente, nunca actúa utilizando el color directamente en los mismos, pues utiliza como sustento del color diversos materiales que se comportan de distintas formas ante las adversidades que los rodean. Estos materiales como ya se ha mencionado anteriormente pueden variar entre lonas, metal o madera y no suele utilizar ninguna capa de protección ni imprimación sobre la que coloca la pintura.

Como la mayoría de artistas que trabajan en la adversidad de la calle, es totalmente consciente de que todo aquello que crea en espacios sin ningún tipo de protección son actuaciones efímeras, pues sus obras tienen una fecha límite no marcada. Son creaciones desnudas ante muchos factores que pueden acelerar el proceso de su extinción, la artista no puede luchar contra cambios climáticos, ni contra otros escritores que pueden decidir que el sitio donde está su obra también es suyo, pues la calle está repleta de nombres, pero no existen dueños. También las autoridades y los mismos vecinos pueden decidir si eliminar o no aquellas obras, y cómo no, la actuación de los mismos materiales, tanto por la unión que existe entre ellos como el mismo deterioro

14. Palabras sacadas de la entrevista a la artista el 03/05/2017.

que sufren individualmente. Su idea de trabajo es crear y embellecer las calles, y sí le preocupa que perduren en el tiempo, pues según la entrevista realizada afirma que cuanto más tiempo estén vivas mejor, pero tampoco es algo que le quite el sueño ya que nadie tiene el poder de congelar en el tiempo este tipo de obras.

La artista es sabedora del estado en el que se encuentran sus obras murales, pues no tiene una gran cantidad, además de que todas ellas se encuentran en Valencia y son lugares en los que le gusta estar. Ella también es consciente de todos aquellos problemas que pueden tener sus obras, ya que ha trabajado en diversas ocasiones con los mismos materiales, aunque por ejemplo en la obra del Kiosco sobre la que se va a plantear una propuesta de conservación, aún habiendo trabajado anteriormente con madera y pintura, tras una lluvia inminente se descolgó de la pared y fue algo inesperado para Julia Lool. Esto determina de que aún sabiendo el comportamiento de ciertos materiales, pueden dar sorpresas.

La opinión de la artista frente la conservación de sus obras varía. Cree que dependiendo de la obra creada debe tener un tipo de conservación u otro, pues por ejemplo en la intervención anteriormente mencionada de los gatos, al haber sido trabajada con un material tan efímero como lo es el papel en el entorno de una calle, cree que su tiempo debe ser el mismo que plantea desde sus inicios, teniendo un fin, una muerte inaplazable. En este caso cree en el crecimiento propio de la obra, dejándola crecer y que se desvanezca con el tiempo sin establecer ningún parámetro de protección, además es una obra que renueva en cortos periodos de tiempo y no la sitúa en el mismo lugar, pues el impacto que desea sobre la gente es buscado a través de la novedad de las formas y miradas felinas de la noche a la mañana y de no desaparecer de un lugar y por consiguiente aparecer en otro, este efecto no sería el que la artista espera. Por otro lado, en otras de sus obras si que considera necesaria la acción de una tercera persona, un conservador-restaurador capaz de mediar entre el muro donde reside la pieza, los vecinos y autoridades y por supuesto con ella, pues no se ve capaz de separar los sentimientos que tiene hacia ella. Una vez plasma la pieza sobre la pared elegida, tras ejecutar todo el proceso de creación la da por terminada y no cree necesario incidir más sobre ella; pero en el caso de que la obra fuera totalmente destruida si que sería ella quien la repitiera si se encuentra en condiciones adecuadas para hacerlo. Julia Lool también trabaja con la documentación de sus obras, trabaja con la fotografía de las mismas y la introducción a la catalogación de las mismas, creando un archivo web y su difusión.

“¿Qué sentido tiene restaurar una obra que se autodestruye? –Heinz Althöfer– (...) El acto artístico ya no consiste en fabricar un artefacto que se pueda designar como obra, sino una acción a veces mínima (...) el papel de la conservación deberá limitarse a documentarlo”¹⁵

15. Perniola 2016: 84-85.

5. estudio de conservación del mural “kiosco” situada en el barrio del Carmen



Fig. 14. Imagen de la obra “el Kiosco” de Julia Lool en la actualidad.

5.1. Contextualización de la obra

El “kiosco”, obra realizada por Julia Lool como ya se ha mencionado en todo lo escrito anteriormente, no tiene ningún dueño que no sea la misma calle. La artista piensa que el arte debe estar al alcance de todo el mundo, por ello decidió realizar una pintura mural al aire libre. Esta pieza formó parte del concurso “intramurs”, que funciona como un festival urbano en el que se realiza una criba de selección entre 400 artistas presentados.¹⁶

Tras una conversación con la artista, se ha sabido que le gustaría que la obra a tratar se encontrara en mejores condiciones, pero también es sabedora de que la misma reside en la llamada jungla urbana y es muy complicado que tenga una mayor estabilidad.

Una vez ya hablado ese tema e introduciéndonos de lleno ya en la misión que buscaba la artista con la intervención de su obra, era crear un recuerdo vivido para muchos pero que cada vez es más inusual en las calles de toda Valencia creando la consecuencia de desconocimiento para muchos otros. Julia Lool revive con su obra un pequeño establecimiento donde anteriormente la

16.Disponible en: <http://valenciaplaza.com/lo-que-debes-saber-sobre-intramurs-2016>

gente iba a comprar el periódico, caramelos, revistas... Uno de los lugares preferidos para muchos niños, un kiosco. Ésta idea surge al ver que estos pequeños negocios (que muchas veces pasaban de padres a hijos) se han ido perdiendo, evaporando en el tiempo ante la llegada de grandes establecimientos en los que los productos muchas veces se encuentran con precios más bajos. Estos últimos se han ido haciendo hueco entre los más pequeños apartándolos y dejando que poco a poco mueran en el olvido. Además de tratar de remover en el interior de cada lector de la obra distintos recuerdos, Julia realiza una crítica sobre las multinacionales y reivindica los comercios justos y familiares. En cuanto a los trazos utilizados por la artista para diseñar la obra, tiene un estilo un tanto naif, que también nos transporta a las ilustraciones de algunos cuentos infantiles.

La obra tratada muestra el establecimiento anteriormente citado, en el se observa el típico kiosco, con un hombre mayor en su interior que está rodeado de golosinas y atendiendo a una niña. También se observan revistas que se exponen en el exterior de la fachada, y como no, el gato negro que hace referencia a su marca y a aquel animal callejero dotado de mala suerte.

Entre tanto, hay que destacar que la pintura mural gustó, gustó y apareció en un artículo en la revista MAKMA dirigido por Vicente Chambó¹⁷, además, tras el altercado policial que se ha mencionado en párrafos anteriores, los vecinos colindantes con la obra defendieron a capa y espada el trabajo que estaba realizando la artista.



Fig. 15. Imagen realizada por Chambó en el momento en el que Julia Lool y un amigo empezaron a montar el mural del "Kiosco".

Fig. 16. Fotografía realizada por Chambó en el instante en el que los policías pusieron problemas por el montaje de la obra de Julia Lool.

17. Disponible en: <https://www.makma.net/?p=21080&preview=true> 17/06/17.

5.2. Vinculación con el inmueble

El mural estudiado se encuentra ubicado en una de la fachada lateral de un edificio de la calle Santo Tomás en el barrio del Carmen de Valencia. Este lugar está situado en la pequeña plaza del Árbol, una de las plazas más emblemáticas del barrio. Esta colinda con un bar, lo que hace del lugar un espacio bastante frecuentado por transeúntes.



Fig. 17. Edificio en la calle Santo Tomás que sustenta la obra.

El edificio donde se asienta la obra se encuentra en un estado ruinoso con una fachada sujeta por grandes bases de hormigón y estructuras metálicas de hace más o menos diez años, concretamente se sostiene anclada sobre un chapado que cubre el mismo lado de la fachada.¹⁸

En este caso, no ha sido posible la creación de un diálogo con el propietario del edificio con la finalidad de conocer el uso del mismo en la actualidad. Por este motivo de no poder contactar con el dueño y por el mal estado en el que se encuentra el edificio, se concluye que se encuentra en estado de abandono siendo así un factor de riesgo para la obra.

18. *Ibíd.*

5.3. Análisis material y técnico de la obra

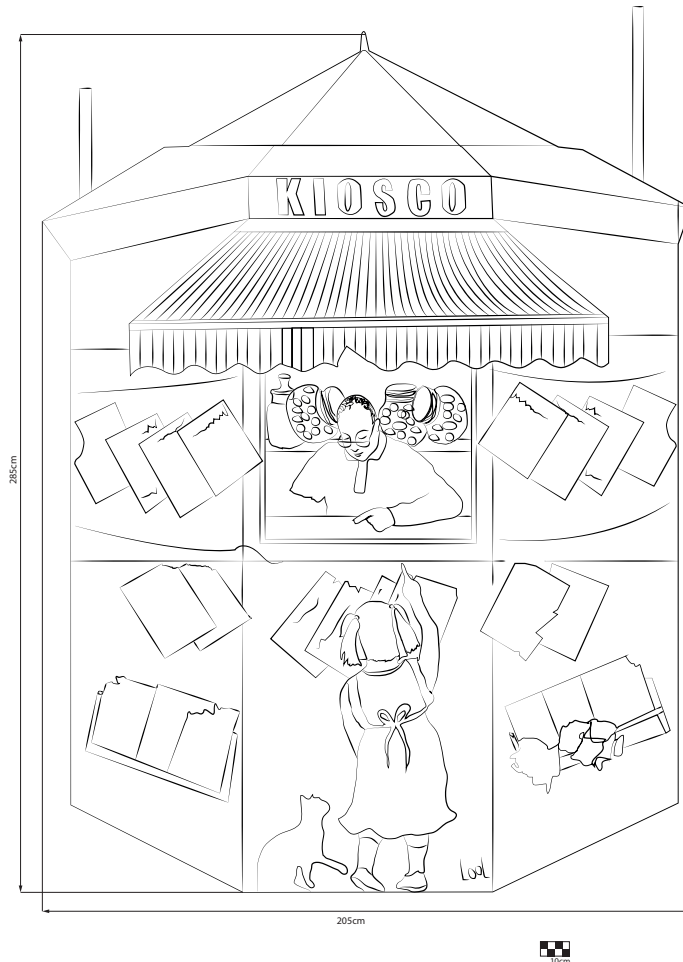


Fig. 18. Diagrama de líneas que muestra la acotación de la obra.

El procedimiento analítico seguido para el estudio material y técnico de la obra de Street art se ha focalizado sobre todo en la contemplación directa del objeto, sustentada por una investigación documental propia en esta disciplina artística.

La artista no sigue un patrón en cuanto al soporte dónde plasma sus obras, ya que puede variar entre lonas, maderas... En este caso la estructura material se basa en pintura acrílica sobre contrachapado y éste anclado sobre el muro. Esta obra tiene unas medidas de 2,85x2,05m, para realizarla, Julia aplicó una preparación de gesso sobre el contrachapado a modo de imprimación antes de lanzarse con los acrílicos y el color. Esta imprimación comercial corresponde a la marca TITAN®, esta marca es una de las mejores que se puede encontrar en

el mercado. Dicha imprimación se utilizó con la intención de cerrar con mayor eficacia el poro de la madera utilizada y además ayudó a que la misma se adhiriera mejor a dicho soporte. Otra ventaja de las imprimaciones es que pueden darle mayor estabilidad a la pintura elegida, pues están preparados para resolver con anterioridad problemas tales como humedades o posibles pérdidas de pintura.

Cómo ya se ha mencionado previamente, los estratos de la estructura de esta obra se desglosan de la siguiente forma: en primer lugar nos encontramos con el muro que actúa como soporte total de la pieza, éste está formado por ladrillos y hormigón que hacen posible la totalidad de la misma, además actúa de forma bastante estable tras todos los cambios que ha sufrido hasta ahora en su preparación.



Fig. 19. Muro que sostiene la obra en el momento anterior de la intervención.

Seguidamente nos topamos con el contrachapado taladrado a la pared y anclado con remaches de acero inoxidable, el primero de estos dos materiales está formado con finas chapas de madera pegadas con las fibras transversalmente unas sobre las otras, adheridas entre si mediante resinas sintéticas bajo presión, es bastante estable según el uso que se le de pero en éste caso, al estar al aire libre no es uno de los mejores materiales, pues con pequeños cambios climáticos sus dimensiones pueden variar y contraer hongos entre otras muchas patologías que se mencionaran más adelante.



Fig. 20. Julia Lool montando su obra.

Sobre el contrachapado nos encontramos con la pintura, se trata de una técnica casera trabajada con látex y pigmentos que varían entre: distintas tonalidades de ocre, marrones, blancos, rosas, rojos, amarillos, azules, negros y verdes. Este tipo de emulsiones se engloban dentro de las pinturas acrílicas que, dejan de ser solubles al agua una vez secas. Su secado se basa en la evaporación del solvente o agua que contiene formando capas de superficie un poco blandas que acumulan con gran facilidad polvo y suciedad. Al ser pinturas plásticas, ofrecen flexibilidad y soportan mayores fuerzas sin partirse, pero también se ven alteradas con los cambios de temperatura pudiendo volverse quebradizas a temperaturas bajo cero. Además también son sensibles al calor y su color puede virar según la calidad del producto.¹⁹

Tras la pintura, observamos distintas maderitas que actúan como cestas y contrachapados superpuestos para dar relieve a algunos personajes. Todos estos últimos materiales están adheridos con cola sintética blanca palcanarias al contrachapado. La cola blanca es un materia bastante común, es un adhesivo de gran rendimiento y buena resistencia con alta viscosidad formado por homopolímeros de acetato polivinílico, cargas y aditivos especiales.²⁰

19. Disponible en: https://www.si.edu/mci/english/learn_more/taking_care/acrylic_paintings_sp.html 20/09/2017

20. Disponible en: <http://www.palcanarias.com/producto/cola-blanca-adhesivo-para-madera-papel-carton/> 21/09/2017



Fig. 21. Elementos pertenecientes a la obra antes de su montaje.

Por último nos tropezamos con papeles de revistas e impresiones con tinta tóner, este tipo de papeles tienen un alto grado de encolado, pues el material que lo compone lleva cargas que hacen que el papel se vuelva poco poroso; en cuanto a las tintas depositadas sobre los papeles son insolubles a disolventes tales como el alcohol, el agua y la acetona.

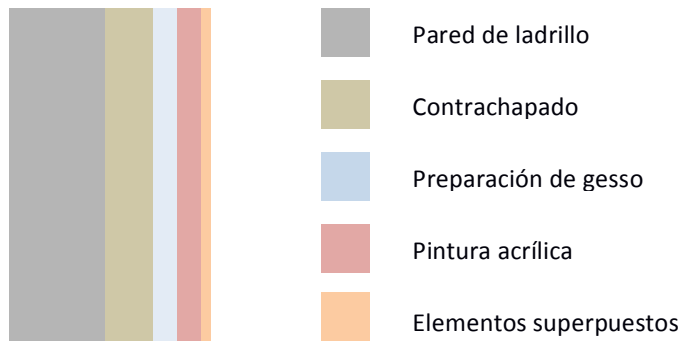


Fig. 22. Dibujo a modo estatigráfico que muestra la disposición de los elementos que conforman la obra.

5.4. Deterioros y alteraciones de la obra

Siguiendo la metodología aplicada en el estudio de obras murales contemporáneas, se ha llevado a cabo un estudio metódico de la pieza a tratar en el cual se han englobado los materiales constituyentes y sus características generales, así como también de las mutaciones y variaciones presentes que ha sufrido la misma y sus posibles factores de deterioro. Por todo ello seguidamente se presentan de manera detallada cada una de las patologías encontradas en la obra de Street art:

Lo primero que se observa de manera más impactante son los faltantes de material volumétrico situados principalmente en el brazo izquierdo y mano derecha del señor, cantos de revistas, en el toldo del kiosco y en medio cuerpo

de la niña. Las causas de estos varían, pues los faltantes en los cantos de las revistas están provocados por una mala adhesión generando así la pérdida del material, por otra parte el faltante del toldo proviene de su caída tras una fuerte lluvia, finalmente los faltantes del señor y la niña están ligados a un mal uso del arte por parte de los espectadores, pues estos fueron arrancados. Hay que señalar que estos faltantes se produjeron en momentos distintos, la niña fue arrancada al mismo tiempo que cayó el toldo y como la artista fue a instalarlo de nuevo y observó la pérdida de la misma, pintó la figura directamente sobre el contrachapado del kiosco, observándose así un desnivel de material y un cambio colorimétrico frente al color inicial.



Fig. 23. Detalle que muestra los faltantes del hombre.

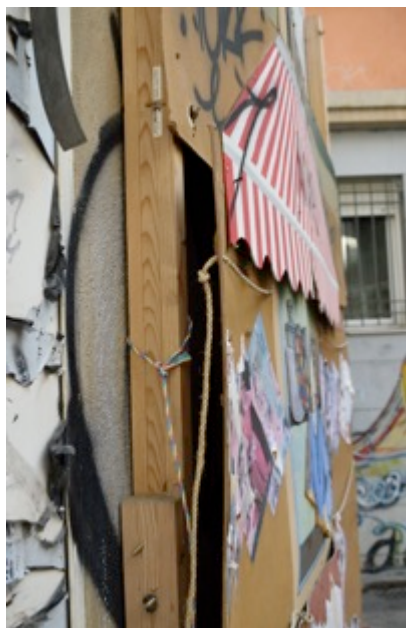
Un daño latente en esta obra y de origen de la actividad humana son los graffitis y garabatos encontrados por toda la superficie de la pintura, entre ellos se pueden encontrar firmas de “escritores” conocidos en las calles de Valencia, principalmente ubicados en la parte superior del mural y en la zona baja. También se encuentran garabatos ilegibles con tinta de rotuladores sobre todo en las revistas colocadas por la artista.

Fig. 24. Detalle donde se observa la firma de otro graffitero de valencia sobre la obra de Julia Lool. Además también se observa el faltante del toldo.



Por otro lado, a nivel superficial se encuentran algunas manchas de adhesivo en la zona del faltante del brazo y mano del señor provocadas por la pérdida del material que cubrían el mismo. También se observan agujeros por muchas zonas del contrachapado, estos fueron provocados por la misma artista, ya que tras la lluvia inminente muchas partes del mural se desprendieron y tuvo que volver a taladrar para ensamblar la pieza con la pared.

Además, el factor climático es bien influyente en este tipo de obras, causando así manchas de humedad pertenecientes al agua de la lluvia que penetra desde el exterior y se muestran de forma visible en gran parte de la superficie. Este problema también se muestra de forma clara en la deformación planimétrica que han sufrido algunas de las partes de contrachapado que forman la obra.



También se observan en zonas como el perímetro del señor del kiosco y partes del gatito situado en la izquierda del mural, pequeñas lagunas creadas por la erosión causada por distintos agentes. Así como también distintas grietas repartidas por toda la obra debidas a la caída de la misma por las malas condiciones ofrecidas climáticamente.

Finalmente hay que mencionar que al ser una pieza que está compuesta por materiales diversos, concretamente uno de ellos que es el papel muestra síntomas de pérdida total de su resistencia, pues algunas de las revistas que todavía conserva la obra, aparecen en un estado de degradación muy avanzado, pues se observan todas ellas con una notable pérdida de color ocasionada por la fotodegradación perteneciente del contacto de la tinta utilizada con el sol. También están perdiendo cuerpo material por el exceso de agua en algunas ocasiones y al contrario, por el exceso de humedad ya la calle es cambiante y no ofrece ningún parámetro de estabilidad.

Fig. 25. Detalle del mal estado del contrachapado.

Fig. 26. Detalle del contrachapado

Fig. 27. Detalle de los papeles.

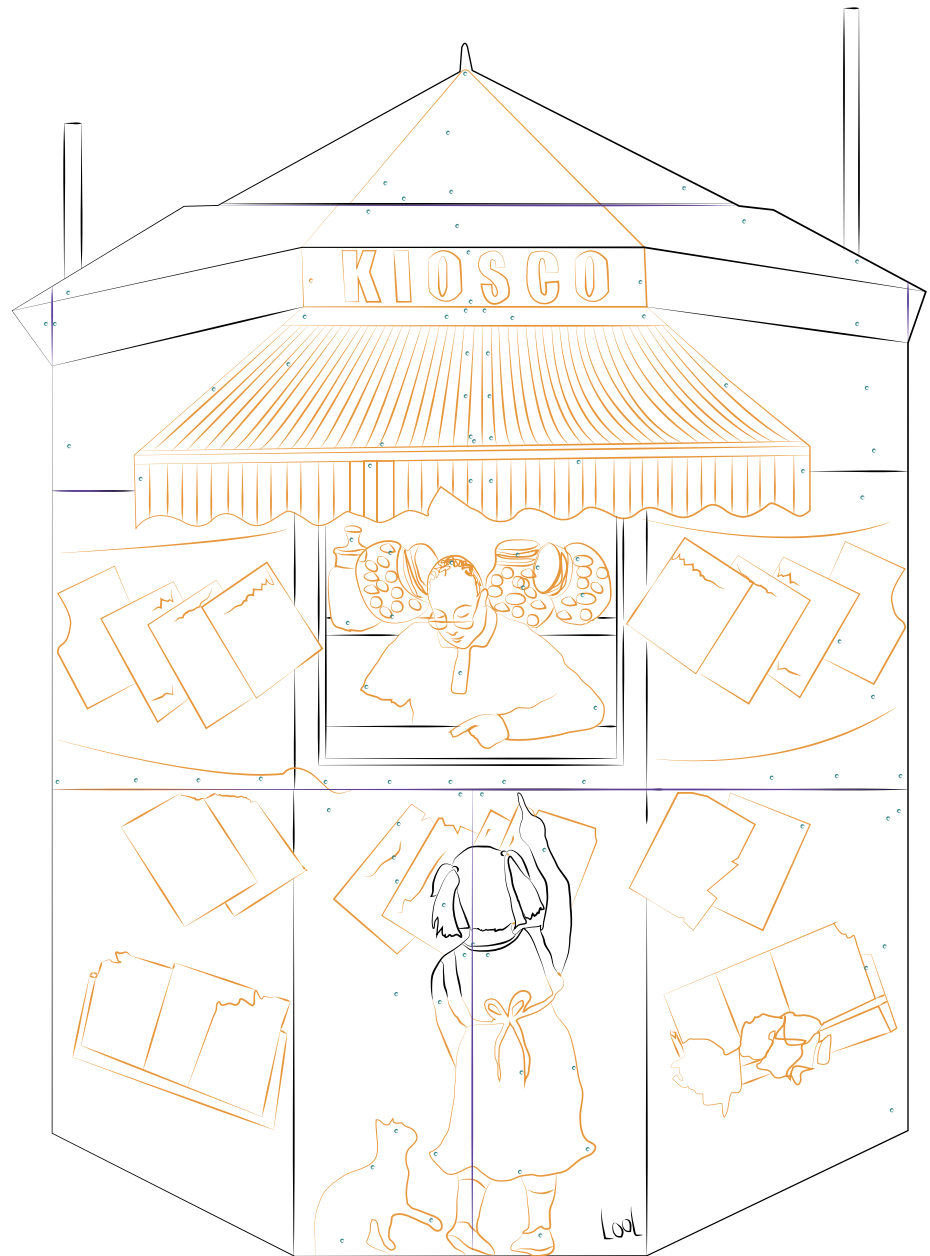


Fig. 28. Diagrama en el que se muestran los distintos elementos de la obra.

- ELEMENTOS SUPERPUUESTOS A LA ESTRUCTURA DE MADERA
- CORTES DE LA ESTRUCTURA
- REMACHES



- | | | | | | |
|---|------------------------|---|--------------------|---|--|
|  | MANCHAS DE HUMEDAD |  | PÉRDIDA DE COLOR |  | FALTANTES DE MATERIAL |
|  | PÉRDIDA DE RESISTENCIA |  | LAGUNAS PICTÓRICAS |  | DEFORMACIÓN PLANIMÉTRICA DEL CONTRACHAPADO |
|  | MANCHAS DE ADHESIVO |  | AGUJEROS | | |
|  | GARABATOS |  | GRIETAS | | |

5.5. Diagnóstico de la obra (evaluación del estado de conservación)

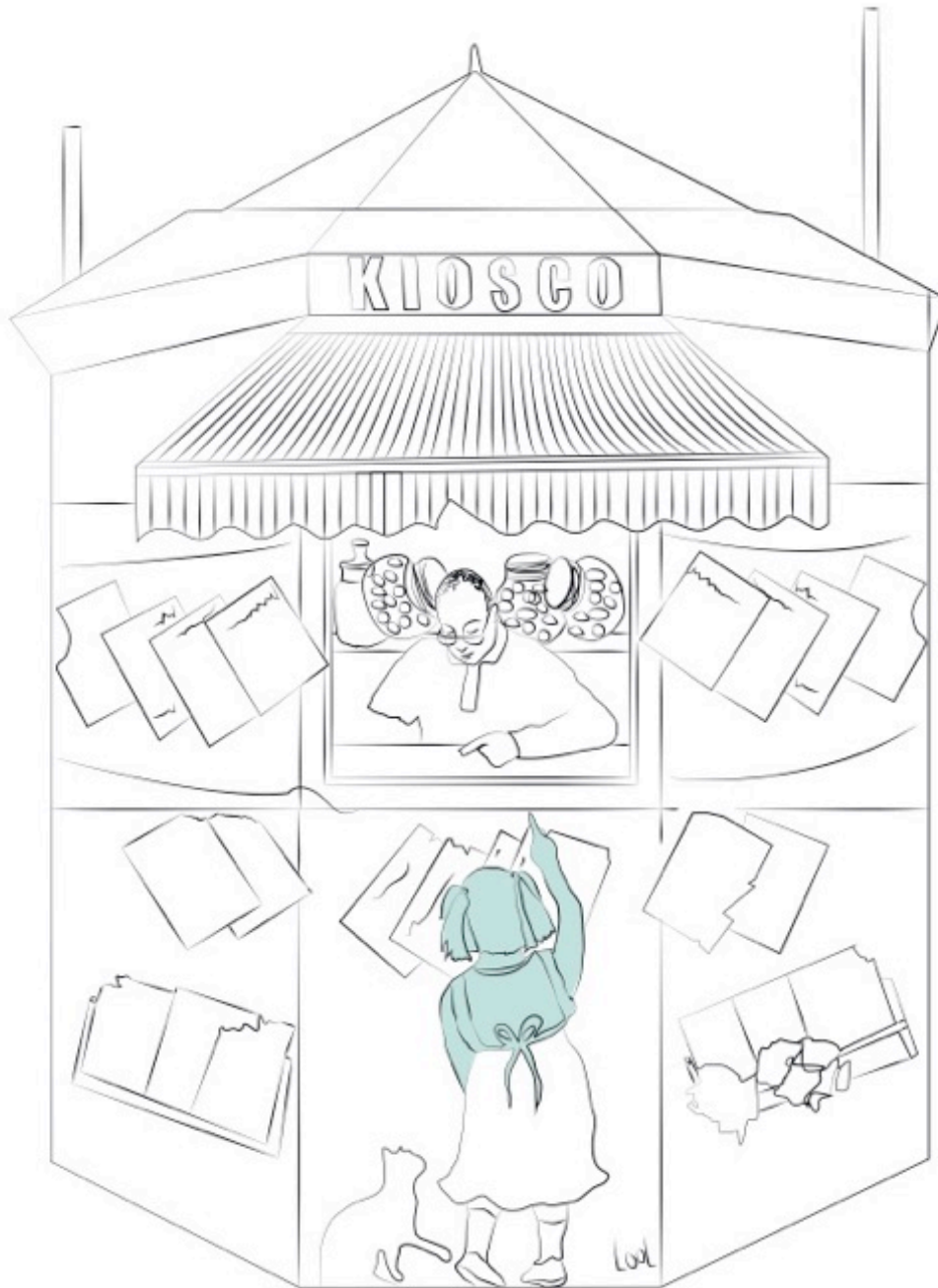
En el tiempo real el estado de conservación que tiene la obra mural a tratar es relativamente malo, pues el tiempo ha pasado por ella y sólo ha sido intervenida en una ocasión, en el momento en el que la lluvia hizo que desapareciera la totalidad de la misma y fue repuesta, pero todos los faltantes de los que se han hablado en el apartado anterior siguen estando, así como los problemas de humedad van creciendo y se van sumando otros muchos, que con el paso de los días se van acentuando.

El causante de que este mural siga en pie es la actuación que realizó la misma Julia Lool al ser advertida por los vecinos del bar que está al lado de la obra cuando esta se desprendió. En ella volvió a instalar la pieza de la misma manera en la que fue colocada inicialmente, y repintó el faltante encontrado en la niña.

Por el contrario, los factores extrínsecos son aquellos que más contacto tienen con la obra, estos factores de deterioro son externos al objeto. Son las acciones antrópicas y el mismo medio ambiente, que actúan sobre la pintura mural y le marcan su estabilidad y permanencia.

Aunque la obra se encuentre en una zona peatonal del barrio del Carmen, Valencia con bastante polución que llega a todos los rincones de su centro histórico. Además, es una ciudad húmeda y seca, cambiante en las distintas estaciones del año. Estos distintos factores junto a la acción humana tienen gran influencia en los deterioros de la obra de Street art de Julia Lool y sobre todas las demás que la rodean.

Por todo ello, este tipo de obras no tiene ningún certificado de supervivencia en las calles sin ser intervenidas por los mismos autores o conservadores si se creyera necesario. Ya que ni los muros que las sostienen ni los materiales utilizados procuran una estabilidad sólida o estable.



REPINTE DE LA ARTISTA

6. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN Y CONSERVACIÓN

6.1. Propuesta de Intervención del kiosco

Tras estudiar profundamente las patologías que presenta la obra con daños graves que emergen desde el soporte de madera, provocando ondulaciones manchas de humedad y una mala lectura de la misma se ha optado por aplicar un modelo práctico para acertar en el proceso de toma de decisiones diseñado por la *Foundation for the Conservation of Modern Art* en 1999 y por el Este modelo de toma de decisiones se basa en el estudio de los factores que envuelven la obra. En el se tiene en cuenta principalmente el papel del artista, pues es su creador; la funcionalidad de la obra; los factores estéticos y artísticos; la historicidad y autenticidad entre otros.

Tras una larga reflexión, distintas entrevistas con la artista y varios testimonios de vecinos, se ha llegado a la conclusión de que esta obra es bastante querida, por lo que sería una lástima dejar que los factores medioambientales y la gente pudieran terminar con ella. Por este motivo se ha pensado en una intervención.

*“Lo más destacable en la proliferación del arte urbano actual es que [...] esta forma de arte, la más efímera de todas las que existen, a menudo suele estar impulsada por nuestra necesidad cultural de recordar”.*²¹

Según las palabras de la artista, lo intangible en esta obra es su estética y la conexión existente entre el lugar y la pintura mural, la atmósfera que crea la artista con los viandantes. Por este motivo se plantea una actuación por parte de la creadora.

*“En el caso de que una obra creada por mi dejara de funcionar, me gustaría poder ser yo quien interviniera sobre ella, pero siempre al lado de un conservador-restaurador que me aconsejara y apoyara en el trabajo para reproducir la obra tal cual”*²²

Tras esta decisión, entra en conflicto la autenticidad de la obra ya que la artista le otorga más valor al diseño y lo pierde la materia que la sostiene. En

21. MCCORMICK, C (2010). *Trespass: Historia del arte urbano no oficial*. Editorial: Taschen Benedikt. p. 82

22. Entrevista con la artista.

este punto se crea un debate con la teoría Brandiana, que afirma que la restauración debe dirigirse al restablecimiento de la unidad *“sin eliminar cualquier traza del paso de la obra de arte a través del tiempo”*²³, pero en este caso la obra pierde su valor material y lo gana la instancia estética. Es por ello que la reedición de la misma no debería ser cuestionada, ya que la importancia la tiene la apariencia de la obra, no los materiales que la sostienen. Esta idea se ve apoyada por la *Teoría del proyecto* de Francesco Lo Savio, que propone una teoría similar a la de Brandi pero más contemporánea, en esta la idea prima sobre la creación material y apoya la transmisión al futuro del mensaje artístico.

Esta intervención se centra en restituir la pieza utilizando los mismos materiales y procesos, sin alterar la visión de la misma. Para ello la artista debería filmar el proceso acompañada de un conservador para obtener toda la información necesaria en caso de que en futuras ocasiones ella misma no fuera capaz de realizar dicha intervención. Como los materiales que se han utilizado para esta instalación no tienen una gran perdurabilidad en la calle, este proceso debería repetirse de manera periódica o cuando un conservador creyese oportuno por los cambios que aparecieran.

Para ello se propone una actuación conjunta del artista junto al conservador y esta se diferencia en dos tipos de trabajo.

En primer lugar el conservador y restaurador es el que primero incidiría sobre la obra, para ello se debería arrancar la obra del muro en el que se ve anclada con la ayuda de las herramientas necesarias para dicha acción.

Tras realizar este paso la primera fase consistiría en la comprobación de la resistencia del contrachapado y la consolidación del mismo, para ello se propone una resina vinílica pues sus propiedades van acordes con el contrachapado utilizado. A este proceso se le añadiría un fungicida como lo puede ser el Preventol A esta fase se le debe aplicar una presión uniforme y controlada para lograr que el contrachapado vuelva al plano. Para dejar listo el mismo, se le debería aplicar una cera microcristalina en su reverso para así asegurar su impermeabilización.

En tercer lugar se tendría que comprobar la adhesión existente entre los estratos pictóricos con la preparación de gesso, y la de esta última con el contrachapado. De no estar totalmente cohesionados todos los estratos entre

23. BRANDI, C. (1963). *“La restauratione”*. *Enciclopedia Universale dell’Arte*. Venecia-Roma. pp. 322-332.

si, se sugiere el uso de ACRIL 33 por las prestaciones que ofrece. Tras su comprobación y consolidación sería interesante ejecutar una limpieza en seco con gomas no abrasivas de toda la superficie para eliminar cualquier tipo de suciedad superficial.

Una vez estabilizada la materia necesaria por el restaurador, entraría en acción la figura de la artista, la cual restituiría la pieza repintado todo aquello que fuera necesario. Este momento es de gran importancia para el restaurador, ya que podría darse la ocasión de que este proceso también fuera parte de su trabajo, pues la artista podría estar inhabilitada. De ser así siempre con consentimiento de la artista, bajo sus directrices y su supervisión el conservador podría desempeñar dicha función.

“Conservador-restaurador: su actuación le ofrece la posibilidad de participar en el proceso de absorción o de velar por la integridad de la naturaleza no sólo de cada proyecto creativo, sino de la experiencia estética, sensorial-intelectiva-emocional que contenga a priori o se genere a posteriori.”²⁴

6.2. Propuesta de conservación preventiva

Tras retornar la obra a su punto inicial, se propone un seguimiento de la misma para así detectar a tiempo futuros procesos de deterioro y de la estructura soporte de la pared. En este caso se pone en marcha un programa conservativo basado por un lado en el inmueble y por otro lado en la pintura mural. En primer lugar a nivel del inmueble se debe:

- Chequear los muros que sostienen el edificio con el fin de solventar futuros problemas de humedades.
- Comprobar si la arquitectura del inmueble actúa de forma que favorece al estado de conservación de la obra, averiguar si le proporciona sombra, si conserva el calor o si ayuda a la misma a amoldarse a las condiciones del entorno.
- Tener un control regular de la humedad y temperatura para así concretar cuales son las condiciones medioambientales ideales que eviten que la obra se degrade. Para este punto se utilizarán termohigrómetros sencillos que facilitaran las mediciones en distintos puntos de observación. Además se emplearán aparatos de registro continuo así como termohigrómetros electrónicos.

24. FIGUEROA SAAVEDRA, F (2016). “Prólogo” en *Ge-conservación*, vol 10, issue 1989-8568, p. 84.

Por otra parte, en cuanto a las actuaciones de mantenimiento que se proponen para mantener en buen estado la pintura mural son las siguientes:

- La limpieza en seco periódica de la obra con el uso de gomas no abrasivas y la eliminación del polvo. Una buena opción para este tipo de obras podría ser el uso de goma Milan 430 ya que no deja mucho residuo sobre la pintura.
- Reintegración puntual tanto de la materia como del color y su preconsolidación. Para los faltantes materiales utilizaríamos el mismo material que compone la obra, es decir: contrachapado. En cuanto a las reintegraciones pictóricas se ha pensado en tintas planas que se adecuen al color que envuelven las lagunas, para ello se propone el uso de pintura acrílica.
- Colocación de elementos disuasorios para evitar que los transeúntes incidan sobre la obra pudiendo causar daños. Estos elementos podrían ser jardineras bajas para evitar el contacto con la obra.

“La conservación material sólo puede aspirar a alargar la vida a las obras que ya de por sí estén más protegidas de las inclemencias del tiempo.”²⁵

25. GASOL FARGAS, R.M y SENSERRICH ESPUÑES, R (2016). *“El papel del conservador-restaurador en el Arte Urbano comisionado”* en *Ge-conservación*, vol 10, issue 1989-8568, p. 109-116.

7. CONCLUSIONES

Este escrito sobre la pintura mural contemporánea ha conseguido que mediante la metodología planteada se haya recogido la mayor información posible sobre la artista, la catalogación de su producción muralística y la introducción en el movimiento artístico en el que ella se identifica. Este propósito funciona de manera que aporta a los lectores el conocimiento vivencial de la artista ofreciendo, además de el acercamiento al mundo interior y cercano sobre la finalidad e intencionalidad del trabajo que realiza Julia Lool. En este trabajo también se muestra el criterio que tiene la autora del Kiosco frente la conservación de sus obras.

Por otro lado, tras estudiar en profundidad la obra, se ha conseguido constatar que su estado de conservación es muy malo. Hemos concretado que los factores de deterioro de humedad se deben a las malas condiciones en las que se encuentra el inmueble y las condiciones meteorológicas que ofrece el clima de Valencia así como también el gran impacto que tiene la acción humana sobre la obra. Este punto se ha confirmado tras realizar los distintos diagramas que muestran las distintas patologías que están acabando con la funcionalidad de la obra “el Kiosco”. Estos deterioros son visibles y dificultan la lectura total de la obra, siendo importante la relación que existe entre el contenido y el contenedor, siendo necesaria la actuación sobre el inmueble y sobre la misma obra. Es por ello que este trabajo ha tratado de materializar un mecanismo de intervención y conservación para la obra.

Además se ha indagado sobre la autenticidad de una obra tras su reedición, tema que entra en conflicto, pero este se ha resuelto tras llegar a un acuerdo de que el significado de la obra se esconde tras el diseño de la misma y no en la materia que la forma. También se ha acordado que el papel de la artista es de suma importancia, pero se liga con la del conservador que debe aportar todos aquellos conocimientos que la artista no domina.

Para finalizar, cabe decir que es un estudio con finalidad de crecer y explorar distintas opciones de conservación para esta obra y para muchas otras similares, con la inquietud de crecimiento personal y de forma profesional.

8. BIBLIOGRAFÍA

Monografías:

-BRANDI, C. (1963). "La restauratione". *Enciclopedia Universale dell'Arte*. Venecia-Roma. pp. 322-332.

-CANALES HIDALGO, J.A. Urban Art en el barrio del Carmen de la ciudad de Valencia. En: *Diálogos Urbanos. Confluencias entre arte y ciudad: I Congreso Internacional Arte y Entorno. La ciudad sentida, arte, entorno y sostenibilidad*. Valencia: Centro de Investigación Arte y Entorno, (CIAE) UPV, 2008.

-CANALES, J.; CUETO LOMINCHAR, J.L. *¡De cara a la paret!: Imatges de Daniel Magraner sobre el graffiti (i altres textures) de la ciutat de Valencia*. Valencia: Editorial de la UPV, 2007, p. 120 - 121.

-CANALES, J.; CUETO LOMINCHAR, J.L. *¡De cara a la paret!: Imatges de Daniel Magraner sobre el graffiti (i altres textures) de la ciutat de València*. Valencia: Editorial de la UPV, 2007.

-FIGUEROA SAAVEDRA, F. (2014). *El graffiti de firma: un recorrido histórico social, por el graffiti de ayer y hoy*. España: Minobitia.

-FIGUEROA-SAAVEDRA, F. Estética popular y espacio urbano: El papel del graffiti, la gráfica y las intervenciones de calle en la configuración de la personalidad de barrio. En: *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 2007, vol. LXII, num. 1, ISSN: 0034-7981.

-LLAMAS PACHECO, R. *Arte contemporáneo y restauración o cómo investigar entre lo material, lo esencial y lo simbólico*. Madrid: Editorial tecnos (Grupo Anaya, S.A.), 2014.

-MCCORMICK, C (2010). *Trespass: Historia del arte urbano no oficial*. Editorial: Taschen Benedikt. p. 82

-MÉNDEZ LLOPIS, C. et al. (2015) *La otra ciudad: recorridos de una gráfica disidente*. Ciudad Juárez, México. Editorial Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. p.8.

-PÉREZ PONT, J.L. Contra el pensament convencional. En: *Última/Intacity: Art públic i mediació social*, 2009.

-ZALBIDEA MUÑOZ, M^a. *Principales causas de degradación de las pinturas murales*. Valencia: Editorial de la UPV, 2007.

Artículos:

- CHAMBÓ V (2016) “Asedio a una intervención artística” en MAKMA. <https://www.makma.net/?p=21080&preview=true> [Consulta el 3 de septiembre de 2017]
- FIGUEROA SAAVEDRA, F (2016). “Prólogo” en *Ge-conservación*, vol 10, issue 1989-8568
- GASOL FARGAS, R.M y SENSERRICH ESPUÑES, R (2016). “El papel del conservador-restaurador en el Arte Urbano comisionado” en *Ge-conservación*, vol 10, issue 1989-8568
- LLAMAS PACHECO, R (2014). *Una aproximación axiológica a la restauración del arte contemporáneo. De materia y de valores esenciales en la obra.*
- SANTABÁRBARA MORERA, C (2014). *La conservación del arte contemporáneo ¿Un desafío para la teoría de la restauración crítica?*

Congresos:

- BORJA-VILLEL, M. et al. (2014) *Conservación de Arte Contemporáneo 15ª Jornada*. Congreso del Reina Sofía. Madrid.

Tesis:

- ABARCA SANCHÍS, F. J. (2010) *El postgraffiti, su escenario y sus raíces: graffiti, punk, skate y contrapublicidad* (tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- DE LA RUBIA LÓPEZ, E. (2013) *Acercamiento a la problemática legal y patrimonial en torno a su conservación* (tesis doctoral). Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.

Páginas web consultadas:

- CULTURA PLAZA (2016) *Intramurs*” <http://valenciaplaza.com/lo-que-debes-saber-sobre-intramurs-2016> [Consulta el 15 de junio de 2017]
- DÍAZ, G *Banksy, spy & blek le rat- tres grandes para la ciudad lienzo* (2009) <http://blog-citio.blogspot.com.es/2009/12/banksy-spy-blek-le-rat-tres-grandes.html> [Consulta el 10 de agosto de 2017]
- GRUPO GRAFFIPLAC *Vomitado o Potas* (2011) <https://graffioplac.wordpress.com/2011/06/22/historia-del-graffiti-vomitado-o-potas/> [Consulta el 24 de julio de 2017]

-LORENZO OLIVER, J (2016). <https://julialool.wordpress.com/29/06/2017>. [Consulta el 13 de junio de 2017]

-MORFOLOGÍA GRAFFITI (2014)
<http://www.valladolidwebmusical.org/graffiti/historia/09morfologia.html>
[Consulta el 14 de junio de 2017]

-NEROTKCREW *Que es un tag?* (2007)
https://www.google.es/search?q=tag&ie=utf-8&oe=utf-8&client=firefox-b-ab&gfe_rd=cr&ei=qKgiWdzC6mp8weyw6S4Cg [Consulta el 13 de junio de 2017]

-SALANOVA, M *En Valencia las paredes hablan* (2015)
<http://epoca1.valenciaplaza.com/ver/163167/en-valencia-las-paredes-hablan.html> [Consulta el 13 de junio de 2017]

-SMITHSONIAN MUSEUM CONSERVATION INSTITUTE (2015) *El cuidado de las pinturas acrílicas*
https://www.si.edu/mci/english/learn_more/taking_care/acrylic_paintings_sp.html [Consulta el 17 de noviembre de 2017]

Video de internet:

YOUTUBE *“Lo mejor del Carmen” de Pablo Albert* en youtube
https://www.youtube.com/watch?time_continue=112&v=4a8zb81ozLg
[Consulta el 26 de mayo de 2017]

9. ÍNDICE DE IMÁGENES

Figura 1. Imagen que muestra la el gran colorido que ofrecen los graffitis en la ciudad de New York en la IRT. Imagen de: http://www.kelp.cl/i/opinion/opinion_390a.jpg

Figura 2. Firma de Taki. Disponible en: <https://i0.wp.com/youngspace.ru/wp-content/uploads/2016/12/taki-183-1.jpg?resize=800%2C539>

Figura 3. Graffiti realizado por BLEK Le Rat. Imagen disponible en: <https://ubersuper.com/uploads/2007/01/maidinlondon.jpg>

Figura 4. Imagen del interior de un vagón. Disponible en: <https://i.pinimg.com/736x/d2/f2/68/d2f268a778c9429ea5d9e5f67f5b40fe--graffiti-new-york-city.jpg>

Figura 5. Muelle en las alturas con su firma. Disponible en: http://images.eldiario.es/cultura/arte/Muelle-Circulo-Bellas-Artes-Antonio_EDIIMA20150629_0546_24.jpg

Figura 6. . Firmas en una calle de Valencia. Fotografía propia.

Figura 7. Graffiti realizado por David de Limón. Fotografía propia.

Figura 8. El Kiosco, obra realizada por Julia Lool. Fotografía de la artista

Figura 9. La pescadería, obra realizada por Julia Lool para el festival Intramurs. Fotografía de la artista

Figura 10 . Pintura mural realizada por Julia Lool perteneciente a la serie “set vides”. Fotografía de la artista

Figura 11. “La loca de los gatos de los Simpson”, mural realizado por Julia Lool en el festival Intramurs. Fotografía de la artista

Figura 12. Detalle de la niña que aparece en la obra “el Kiosco de Julia Lool. Fotografía de la artista.

Figura 13. Detalle del abuelo que aparece en el “kiosco” de Julia Lool. Fotografía de la artista

Figura 14. Imagen de la obra “el Kiosco” de Julia Lool en la actualidad. Fotografía propia.

Figura 15. Imagen realizada por Chambó en el momento en el que Julia Lool y un amigo empezaron a montar el mural del “Kiosco”. Fotografía de V. Chambó.

Figura 16. Fotografía realizada por Chambó en el instante en el que los policías pusieron problemas por el montaje de la obra de Julia Lool. Fotografía de Vicente Chambó

Figura 17. Edificio en la calle Santo Tomás que sustenta la obra. Fotografía propia.

Figura 18 . Diagrama de líneas que muestra la acotación de la obra. Imagen propia.

Figura 19. Muro que sostiene la obra en el momento anterior de la intervención. Fotografía de la artista.

Figura 20. Julia Lool montando su obra. Fotografía de la artista.

Figura 21. Elementos pertenecientes a la obra antes de su montaje. Fotografía de Vicente Chambó.

Figura 22. Dibujo a modo estatigráfico que muestra la disposición de los elementos que conforman la obra. Imagen propia.

Figura 23. Detalle que muestra los faltantes del hombre. Fotografía propia.

Figura 24. Detalle donde se observa la firma de otro graffitero de Valencia sobre la obra de Julia Lool. Además también se observa el faltante del toldo. Fotografía propia.

Figura 25. Detalle del mal estado del contrachapado. Fotografía propia.

Figura 26. Detalle del contrachapado. Fotografía propia.

Figura 27. Detalle de los papeles. Fotografía propia.

Figura 28. Diagrama en el que se muestran los distintos elementos de la obra. Imagen propia.

Figura 29. Mapa de daños donde se observan todas las patologías existentes en la obra. Imagen propia.

Figura 30. Diagrama de línea que muestra el repinte realizado por la artista en su primera intervención con la obra.

10. ANEXOS

1. CATALOGACIÓN DE LAS OBRAS CONSERVADAS DE JULIA LOOL EN VALENCIA.



OBRA Nº1	TÍTULO: La loca de los gatos
AUTOR: Julia Lool	
LOCALIZACIÓN: C/Pintor Fillol.	
FECHA DE REALIZACIÓN:2015	FECHA DE VISITA:2017
SIMBOLOGÍA:	Proyecto de 7 vidas, juego entre el lector y la artista a través de la obra
ESTADO DE CONSERVACIÓN: B()	R() M(X)
DESCRIPCIÓN DE PATOLOGÍAS:	Faltantes, cambio de color, graffitis
PROPIETARIO:	La calle



OBRA Nº2	TÍTULO: El Kiosco
AUTOR: Julia Lool	
LOCALIZACIÓN: Plaza del Árbol.	
FECHA DE REALIZACIÓN:2015	FECHA DE VISITA: 2017
SIMBOLOGÍA:	Recordar a los espectadores el comercio justo, el comercio familiar.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: B()	R() M(X)
DESCRIPCIÓN DE PATOLOGÍAS:	Faltantes, mal estado del contrachapado, suciedad superficial, pintadas...
PROPIETARIO:	La calle



OBRA Nº3	TÍTULO: El abuelo sentado	
AUTOR: Julia Lool		
LOCALIZACIÓN: Plaza del Tosal.		
FECHA DE REALIZACIÓN:2015	FECHA DE VISITA:2017	
SIMBOLOGÍA:	Vinculo ente la obra y el espectador.	
ESTADO DE CONSERVACIÓN: B()	R(X)	M()
DESCRIPCIÓN DE PATOLOGÍAS:	Suciedad superficial y pintadas.	
PROPIETARIO:	La calle.	



OBRA Nº4	TÍTULO: "Set Vides"
AUTOR: Julia Lool	
LOCALIZACIÓN: C/ Roterós.	
FECHA DE REALIZACIÓN:2015	FECHA DE VISITA:2017
SIMBOLOGÍA:	Persona que alimenta a los animales de la calle. Se pretende establecer un vínculo con el espectador y la obra.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: B()	R(X) M(X)
DESCRIPCIÓN DE PATOLOGÍAS:	Faltantes, cambio de color y suciedad superficial.
PROPIETARIO:	La calle.



OBRA Nº5	TÍTULO: La abuela
AUTOR: Julia Lool	
LOCALIZACIÓN: C/Corona.	
FECHA DE REALIZACIÓN:2015	FECHA DE VISITA:2017
SIMBOLOGÍA:	Personas de buen corazón que alimentan a los animales de la calle.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: B()	R() M(X)
DESCRIPCIÓN DE PATOLOGÍAS:	Faltantes, pérdida de color y suciedad superficial.
PROPIETARIO:	La calle



OBRA Nº6	TÍTULO: La niña
AUTOR: Julia Lool	
LOCALIZACIÓN: C/San Miguel.	
FECHA DE REALIZACIÓN: 2015	FECHA DE VISITA:2017
SIMBOLOGÍA:	La gente que alimenta a los felinos.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: B()	R() M(X)
DESCRIPCIÓN DE PATOLOGÍAS:	Aunque en la fotografía se muestre aparentemente estable, en la actualidad tiene grandes faltantes.
PROPIETARIO: La calle	



OBRA Nº7	TÍTULO: La frutería
AUTOR: Julia Lool	
LOCALIZACIÓN: C/La Corona	
FECHA DE REALIZACIÓN:	FECHA DE VISITA:2017
SIMBOLOGÍA:	Respuesta al mural que lo colinda.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: B()	R() M(X)
DESCRIPCIÓN DE PATOLOGÍAS:	Polvo, faltantes de material, pérdida de color...
PROPIETARIO: La calle	