

ESTUDIO DE LA EVOLUCIÓN DE DIOS Y LA ESPIRITUALIDAD

**PRODUCCIÓN DEL CORTOMETRAJE:
“DESENTREVISTA2”.**

**Presentado por José Manuel Liñán Serrano
Tutor: Leonardo Gómez**

**Facultat de Belles Arts de Sant Carles
Grado en Bellas Artes
Curso 2020-2021**



**UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA**



**UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA
FACULTAT DE BELLES ARTS DE SANT CARLES**

RESUMEN

Este proyecto pretende mostrar de manera absurda una supuesta entrevista a Dios, analizando su propia evolución como ser que ha acompañado a la humanidad desde sus inicios. Comenzando con nuestros ancestros simios, pasando por el politeísmo, el monoteísmo, hasta su papel en la sociedad actual. Conducida por un entrevistador un tanto peculiar para el programa "Desentrevista2", donde entrevistan a personajes anónimos, esta entrevista tendrá un transcurso un tanto engorroso, a la vez que despierta preguntas sobre el tema; estudiadas con mayor profundidad en la memoria que completa el proyecto.

PALABRAS CLAVE

Dios, entrevista, falso documental, evolución, fe, humor.

ABSTRACT

This project's intention is to showcase an absurd interview with God, analysing its own evolution as this being that has accompanied humanity since the beginning. Starting with our ape ancestors, followed by polytheism, monotheism, until its role in today's society. Conducted by a rather weird interviewer for the "Desentrevista2" program, this interview won't proceed as expected, bringing up some questions about God's role; all of them studied more in depth in the memory that completes this project.

KEY WORDS

God, interview, fake documentary, evolution, faith, humor.

1. INTRODUCCIÓN	5
2. OBJETIVOS	6
3. METODOLOGÍA	6
4. MARCO TEÓRICO. EVOLUCIÓN DE DIOS	7
4.1 MORALIDAD Y ESPIRITUALIDAD EN PRIMATES	8
4.2 ESPIRITUALIDAD EN LOS PRIMERO HOMÍNIDOS	9
4.3 NUEVAS RELIGIONES Y NUEVOS IMPERIOS	11
4.4 LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA RELIGIÓN. EL PASO AL MONOTEÍSMO	12
4.5 CRISIS RELIGIOSA Y ACTUALIDAD	15
5. REFERENTES	18
5.1 MIDNIGHT GOSPEL	18
5.2 NIETZSCHE	19
5.3 SAPIENS – YUVAL NOAH HARARI	20
5.4 DIOS EN PERSONA – MARC-ANTOINE MATHIEU	21
5.5 REFERENTES ESTÉTICOS	22
6. CREACIÓN DEL CORTOMETRAJE	22
6.1 GUIÓN	22
6.2 PLAN DE RODAJE/STORYBOARD	24
6.3 CARACTERIZACIÓN	24
6.4 LOCALIZACIÓN	26
6.5 PRODUCCIÓN	26
6.6 POSPRODUCCIÓN	27
6.7 PROMOCIÓN	28

7. CONCLUSIONES	30
8. BIBLIOGRAFÍA	31
9. ÍNDICE DE IMÁGENES	32
ANEXO	

1. INTRODUCCIÓN

Esta obra y su investigación nace de la observación de actitudes que siguen patrones religiosos en grupos que se enorgullecen de su secularización. Este hecho me llevó a un estudio sobre el tema que, finalmente, decidí esbozar de forma absurda o irónica en el cortometraje “Desentrevista2”.

El cortometraje plantea una supuesta entrevista a Dios, representado como una silueta negra con el fin de representar una idea abstracta del mismo que incluya toda forma de sacralización, ya sea social, científica o puramente religiosa; y un entrevistador bastante peculiar que se acaba viendo sobrepasado por la conversación.

La carga teórica queda contrastada por una investigación sobre la evolución de la espiritualidad, que abarca desde las tendencias ritualistas en los primates hasta la situación actual del concepto de lo sagrado y argumentos sobre cómo este se esconde en la sociedad camuflado bajo un manto de laicismo.

El objetivo final es plasmar, en un cortometraje algo absurdo, ideas sobre un tema filosófico con cierta rigurosidad. Para ello, la metodología a seguir ha sido un proceso de ideación del guion, preproducción, producción y posproducción que han ido dando forma a la obra final, siendo la improvisación un elemento primordial en todo el proceso.

En el anexo final, tras las conclusiones, se encuentra el material necesario para visualizar la obra y todo el material que la complementa. Ver anexo I para el material complementario, y el anexo II para visualizar el cortometraje.

2. OBJETIVOS

La realización de este cortometraje responde a diversos objetivos. Por un lado, uno de los principales puntos de partida fue el crear una obra que abordase temas en cierto modo filosóficos de una forma más o menos clara, sin llegar a ser un documental. Así, el tema tratado es la evolución de la idea de Dios, hasta un supuesto Dios actual que no sería considerado como tal, pero dada su naturaleza y consecuencias (a nivel moral, ritual, etc.) sigue ejerciendo una gran influencia en la sociedad.

Por otro lado, la inclusión de un formato característico de la televisión, el formato de la entrevista, como medio narrativo del cortometraje. El formato de entrevista me permitía reducir el número de personajes, y abordar la carga teórica de una forma más concisa o explícita, centrando la atención del espectador en el discurso y en la actuación de los protagonistas.

Por último, aun siendo el motivo principal del cortometraje; crear una obra que, a la vez que trata temas filosóficos o sociológicos, al hacerlo de una forma irónica o cómica, intenta hacer que la carga conceptual de la obra resulta menos pesada. Decimos esto porque, quince minutos de entrevista sobre la evolución de Dios puede resultar pesado para alguien que no muestra interés por el tema. Sin embargo, con la ayuda de recursos caóticos, una buena actuación, y algunos giros inesperados, el cortometraje puede ser más atractivo, sin perder carga teórica.

3. METODOLOGÍA

Para cumplir dichos objetivos, lo primero fue documentarme sobre el tema a tratar. La idea había surgido, principalmente, a partir de la lectura de "Sapiens" de Yuval Noah Harari, por lo que lo primero fue releer el apartado que trata la religión como uno de los elementos que ha unido a grandes imperios. Sin embargo, el enfoque era más historicista que conceptual, por lo que procedí a buscar referentes que hubieran tratado el tema de la evolución de Dios en diversos aspectos; desde su proceso evolutivo biológico, su carga conceptual, y su función en la actualidad (Harari ya hace una analogía importante sobre nuevas corrientes de pensamiento y religión, pero no abarca temas como la ciencia de forma contundente).

Lo siguiente fue analizar el formato de entrevista que pretendía dar al cortometraje. Esto resultó sencillo puesto que he crecido en un entorno donde el acceso a la televisión y el internet era fácil. Por tanto, bastó con

revisar algunos de los programas que ya conocía para asimilar el estilo de grabación.

Por último, para conjugar la carga teórica con la parte absurda del cortometraje, lo primero fue la escritura del guion. El primer borrador surgió rápidamente; a partir de ahí, sucesivos cambios fueron moldeando esa primera idea. A su vez, con el fin de sortear problema planteados por el formato, se tradujeron en nuevos recursos caóticos. La caracterización por medio de ensayos con los actores, ideas propuestas por mi tutor y la improvisación en el plató terminaron de moldear el aspecto caótico o absurdo que toma la obra; todo ello conjugado con el guion hasta que, finalmente en el montaje y posproducción, tomase su forma final.

4. MARCO TEÓRICO. EVOLUCIÓN DE “DIOS”

La noción de Dios aquí tratada es probablemente más cercana al significado de espiritualidad, o "lo sagrado" de Mircea Eliade (citado en Gómez, 2008, p. 105), quien lo define a partir de su contraposición con lo profano; con la distinción de que, para la tesis aquí expuesta, lo sagrado no está necesariamente ligado a hierofanías, sino que está más cercano a lo que los humanos desconocen o no terminan de entender, pero, aun así (de nuevo en sintonía con las ideas de Eliade), rige el comportamiento o la relación con el entorno de alguna sociedad. El estudio de esta idea abarca desde los inicios de la espiritualidad, a partir de estudios con primates, hasta la actualidad, con las religiones como institución y una supuesta "crisis religiosa" que a mi parecer es el resultado de dar un significado reduccionista o limitado a la palabra "religión". Por tanto, para defender mi punto de vista, definir "religión" resulta esencial. Para ello acudimos al investigador Frans De Waal, el cual define dicho término como "la reverencia compartida hacia lo sobrenatural, lo sagrado o lo espiritual, así como hacia los símbolos, rituales y adoración con los que se los vincula" (De Waal, citado en *The British Broadcasting Corporation* [BBC], Ambrosino 2019). Por otro lado, Émile Durkheim la define como "un sistema solidario de creencias y prácticas relativas a las entidades sacras, es decir, separadas, prohibidas; creencias y prácticas que unen en una misma comunidad moral, llamada iglesia, a todos los que se adhieren a ella" (Durkheim, BBC, Ambrosino, 2019). A su vez, Mircea Eliade la define a partir de las hierofanías que la componen, las diferentes manifestaciones de lo sagrado que, según él, son un reflejo ontológico de la sociedad (siendo así la historia de las religiones una sucesión de crisis ontológicas, cada nueva religión dando una respuesta a la anterior crisis) (Eliade, Gómez, 2008, p. 108). Todas estas definiciones ponen énfasis

en la experiencia compartida, o la dimensión de sociedad, ligada a rituales, códigos morales, y veneración por entidades sobrenaturales sagradas, o que, en otras palabras, escapan al conocimiento.

Considero oportuno aclarar, en función de los principales referentes que inspiran este estudio, la posición de mis planteamientos con respecto a ellos. Mircea Eliade, a pesar de dotar sus investigaciones de una extensa base antropológica e histórica, en su teorización sobre la historia de las religiones, extrae como conclusión que “la historia manifiesta, pero no crea”. (Eliade, 1956, Gómez, 2008, p. 113) Esto pone énfasis en la banalidad de lo que él denominaría profano, siendo que lo terrenal ya está regido por “arquetipos” (término apropiado del psicólogo Gustav Jung, 1961), alegando que toda manifestación religiosa o hierofanía tiende a “encarnar lo más perfectamente los arquetipos” (Eliade, 1976, Gómez, 2008, p. 108). Es decir, una concepción platónica sobre el mundo sensible a imitación del inteligible que desvaloriza al primero. En consecuencia, Pedro Gómez en su análisis de los textos de Eliade (2008), argumenta el carácter histórico de la religión, siendo el contexto el que determina qué es sagrado. La discusión entre mundo sensible e inteligible es una constante en la historia del pensamiento humano, y no vamos a tomar una posición tajante respecto al asunto. Sin embargo, en mi estudio, la idea que planteo está más cercana a la tesis de Pedro Gómez, pues el contexto cognoscible delimita lo que sería profano (en términos de Mircea Eliade), y, por tanto, sólo fuera de esos límites queda lugar para lo sagrado. Así también, el libro de Noah Harari (2016) plantea la historia de la religión con un enfoque similar, más materialista; al igual que los numerosos primatólogos citados que basan su teoría de la evolución de la espiritualidad en análisis materiales, más concretamente, biológicos. Por tanto, concluir que, a pesar de que los estudios y conceptos de Eliade resultan esenciales a la hora de explicar el concepto de dios o “sagrado” que pretendo mostrar, sus conclusiones, en última instancia, distan del enfoque que pretendo dar.

4.1. MORALIDAD Y ESPIRITUALIDAD EN PRIMATES

Si tomamos como argumento de autoridad a Frans de Waal es porque, para nosotros, el estudio de la religión, o más concretamente, de las infraestructuras biológicas necesarias para llegar a esta, comienza con el estudio de nuestros parientes evolutivos más cercanos: los simios. La proliferación de las emociones en los mamíferos vino dada a raíz de la tendencia a vivir en sociedad. Sin embargo, con nuestros parientes evolutivos más cercanos, nuestro ancestro común con los chimpancés, conocido como *Hominini* (fig. 1), llegó a su culmen. Así, apreciamos la capacidad de leer expresiones faciales en algunos primates (fig. 0); así como tendencias ritualistas (Turner, 2000, BBC, Ambrosino, 2019). En sus memorias, Jane

Figura 0. Expresiones faciales en primates.



Goodall recoge escenas de chimpancés mostrando lo que parece admiración por una cascada; o una especie de ritual que consiste en golpear el suelo rítmicamente con las lluvias torrenciales (Goodall, 1986, citado en Romero, 2003), algo que podría ser considerado, hasta cierto punto, una hierofanía. Mientras, Jane Fossey recoge un acontecimiento donde, un grupo de gorilas, huyendo del ataque de un grupo rival, decide asesinar al hijo de una hembra que previamente había sido secuestrada, cuya actitud ante el grupo seguía siendo algo distante (Fossey, 1990, Romero, 2003). El sacrificio del hijo, además de servir como distracción, supuso un cambio en la actitud de la madre, que empezó a integrarse en la actividad social del grupo, se mostraba más alegre, juguetona y predispuesta al grupo; al igual que el resto del grupo se mostraba más abierto a incluirla. Para sorpresa de la primatóloga, esta respuesta frente al infanticidio del hijo se repetiría en más de una hembra secuestrada. En la misma línea, los estudios de Frans de Waal, recogen experiencias similares que muestran empatía y ciertos códigos morales en simios, o “tendencias afectivas que considera los cimientos para la ética humana” (De Waal, citado en El Mundo, Jáuregui, 2014)

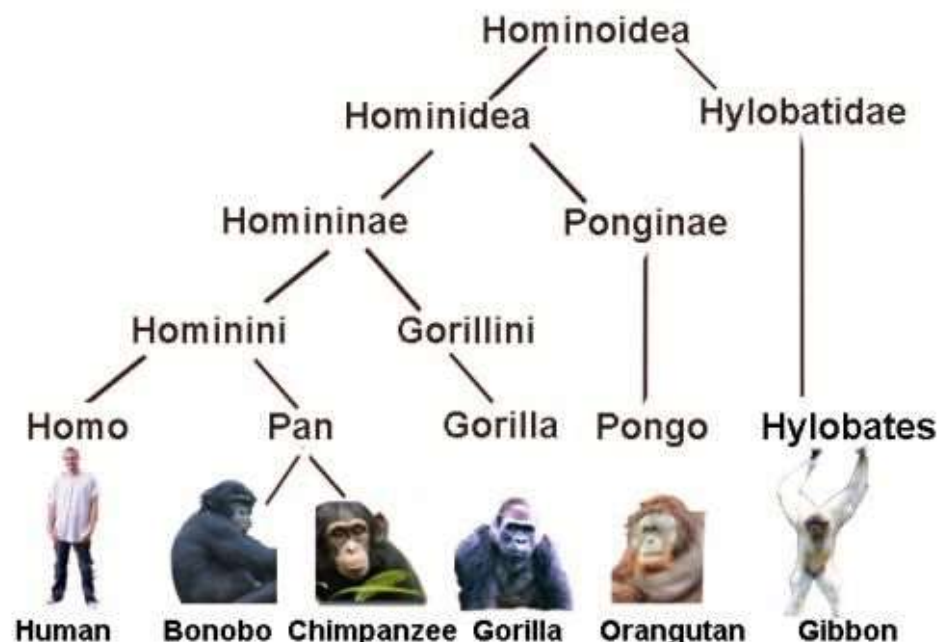


Figura 1. Árbol genealógico mostrando las ramificaciones de la superfamilia hominoidea.

4.2. ESPIRITUALIDAD EN LOS PRIMEROS HOMÍNIDOS

Los estudios con chimpancés, nuestros parientes evolutivos más cercanos genéticamente, muestran la predisposición biológica a desarrollar actitudes, hasta cierto punto ritualistas y/o morales, así como cierto tipo de veneración ante fenómenos que pueden resultar sobrenaturales. Pero eso no es suficiente

para que tales fenómenos pasen a ser sinónimos del concepto de religión. Por ello conviene seguir analizando cómo estas cualidades fueron desarrollándose en la línea evolutiva. Es común la aceptación del desarrollo de la inteligencia como carácter fundamental en el paso de simios a homínidos. Sin embargo, Turner (2000, BBC, Ambrosino, 2019) pone de manifiesto que igual de fundamental que la inteligencia, sino más, fue el desarrollo de las emociones. El neocórtex es la parte del cerebro que nos separa del resto de mamíferos, donde se procesa el lenguaje, la cognición, etc., y a menudo se han señalado los cambios evolutivos de esta parte del cerebro como motor principal del surgimiento de la religión. Sin embargo, es en lo que se conoce como cerebro mamífero o límbico donde, según Turner, se produjeron los cambios más significantes o necesarios.

Hace 4,5 millones de años, cuando nuestros ancestros primates bajaron de los árboles a vivir en las estepas africanas, la necesidad de vivir en sociedad aumentó ante un entorno más hostil. Así, mientras que los chimpancés pueden mantener un grupo social de alrededor de 45 individuos, conocido como número Dunbar (en referencia al antropólogo Robin Dunbar), el humano promedio tiene capacidad para mantener un grupo de 150 individuos. Los cambios en el cerebro límbico (fig. 2), encargado de las emociones, fueron cruciales para Turner. Progresivamente, los homínidos fueron desarrollando nuevas emociones a partir de las que ya conocían. Turner argumenta aquí la distinción entre emociones de primer orden (rabia, tristeza, miedo y alegría) y de segunda orden, de mayor complejidad, que nacen de la combinación de las primeras. Las de primer orden resultan, en su mayor parte, negativas (rabia, tristeza, miedo), por lo que la combinación de estas era necesaria para aliviar las consecuencias que estas podían tener en las relaciones sociales, dando lugar a nuevas formas de lidiar con ellas y así, permitir grupos más grandes. Así, Turner considera la veneración como el conjunto de miedo y felicidad; celos, una combinación de rabia y miedo; la venganza, de rabia y alegría; y la culpa o vergüenza, una combinación de miedo, rabia y tristeza. Estas emociones son fundamentales en toda religión, y el hecho de que fuesen evolucionando paulatinamente conforme el cerebro de nuestros antepasados *Hominini* se convertía en el cerebro humano actual, es significativo a la hora de entender el auge de la religión. Como sostiene Eliade, “en general, lo extraño, lo perfecto, lo insólito, lo nuevo o desconocido tienden con frecuencia a investirse de sacralidad, de un poder o realidad que suscita un sentimiento específico, caracterizado por la ambivalencia; pues produce al mismo tiempo veneración y temor, atracción y repulsión” (Eliade, Gómez, 2008, p. 107). Esta cita afirma, por una parte, la necesidad de estas emociones a la hora de entender la sacralidad; a la vez que reafirma la interrelación entre lo desconocido y lo sagrado.

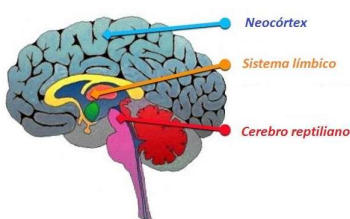


Figura 2. División evolutiva del cerebro humano.

Es difícil destacar una región del cerebro como la única responsable del crecimiento de la espiritualidad en los seres humanos. Pero lo que parece cierto es que la religión actual alude a las emociones al igual que a elementos narrativos, símbolos, leyes y demás elementos más bien relacionados con el neocórtex. Y lo que es innegable es que, el cerebro de nuestros antepasados, por proceso de selección natural, favoreció estas actitudes y, en consecuencia, los grupos sociales se volvieron cada vez más complejos. Si bien causa o efecto, la religión o lo sagrado aparece en todas las civilizaciones o proto civilizaciones halladas hasta el momento, en las diferentes especies del género homo que se han estudiado; lo cual nos da indicios de una estrecha conexión entre desarrollo cognitivo-emocional y aptitudes espirituales.

4.3. NUEVAS RELIGIONES Y NUEVOS IMPERIOS

Desde que el homo sapiens se considera homo sapiens, sus aptitudes mentales biológicas han variado más bien poco. Sin embargo, la religión, al igual que casi todos los componentes de nuestra sociedad, ha evolucionado de forma inconmensurable. Pero todas ellas lo han hecho en función de su contexto. Cabe aclarar que, en esta época, lo que hasta entonces no aspiraba más que a ser denominado espiritualidad, pasa a poder ser considerado una religión, dado que, a partir de algún tipo de orden sobrehumano, esta impone leyes fijas sobre la sociedad en la que influye; a diferencia de las posibles conductas que nuestros antepasados simios heredaron entre sí.



Figura 3. Venus de Willendorf, estatuilla prehistórica que da indicios de algún tipo de culto a la fertilidad.

Estas primeras religiones (fig. 3), características de los cazadores-recolectores, se centraban más en su entorno natural, y veneraban a elementos de éste, como árboles, animales, o cuerpos celestiales, entre otras cosas. Eran religiones con una perspectiva local, basadas en la adoración de elementos locales, y tenían en cuenta al resto de seres de la naturaleza que, por aquel entonces, andaban más o menos igualados en la cadena trófica. Árboles, plantas, manantiales, junto con los seres mitológicos asociados a estos (hadas, ninfas, espíritus...). Todos eran tenidos en cuenta, ya que los humanos convivían y dependían de estos. Tenían un carácter oral, se pasaban de generación en generación. Este tipo de religiones se denominan animistas. Algunas de las criaturas a la que adoraban tienen cierta relación con las deidades politeístas que vendrían más adelante, pero su carácter era menos global. Una tribu de cazadores-recolectores no pretendía imponer su religión sobre otra.

Sin embargo, con la revolución agrícola, la concepción que el ser humano tenía sobre sí mismo con respecto a su entorno cambió; alterando a su vez la percepción religiosa. Mientras que las religiones previas veían los demás seres del entorno como iguales, e incluso los sacralizaban, una vez que el hombre podía dominar las plantas y los animales para su beneficio, estos pasaron a



Figura 4. Panteón de dioses egipcios, que muestra la tendencia a antropomorfizar a las deidades.

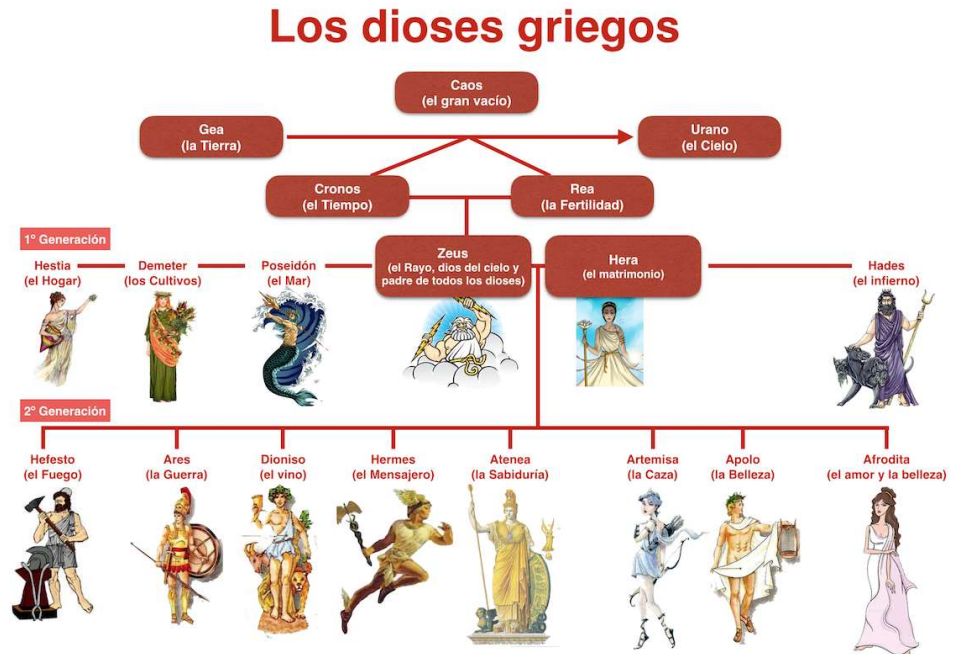
segundo plano. La espiritualidad pasó de venerar a estos seres, a venerar a deidades, cada vez más a semejanza humana (fig. 4), que permitieran aumentar su control sobre estos. Los dioses empezaron a surgir, a la par que las ciudades se iban asentando. Los cambios a nivel social facilitaron el nacimiento de estas deidades (el asentamiento del poder, los inicios de la escritura, el desarrollo de la arquitectura, etc.), pero Yuval Noah Harari añade otro argumento más. Mientras que los animales y plantas habían dejado de hablar, deidades que previamente habían existido con otras formas (de la fertilidad, del cielo, de la medicina...) pasaron a un primer plano, ya que ofrecían soluciones al control de los animales, las cosechas, y la sociedad. Junto a esto, conforme los caminos y las rutas comerciales se fueron expandiendo, los seres humanos necesitaban de dioses que abarcaran territorios enteros; el mundo cognoscible era mayor, por lo que lo sagrado debía de abarcar aún más. (Noah Harari, 2016, p. 236-237)

De estas necesidades nacieron los dioses politeístas. Ayudados por la escritura y el asentamiento, estos dioses pasaban con mayor fidelidad de generación en generación; a la vez que tenían un poder que los humanos podían adorar y, mediante sacrificios, “sacar partido”. Estas religiones, más establecidas, no supusieron el fin del animismo. Los espíritus locales seguían sirviendo a pequeñas comunidades de la clase obrera; mientras que los grandes dioses servían al emperador a ganar guerras, a conseguir buenas cosechas, o a evitar plagas. Pero es aquí cuando, el concepto de “Dios” como tal (a pesar de ser un proceso gradual) empieza a tomar relevancia, estableciéndolo como máxima autoridad en el terreno de lo sagrado (con ciertas jerarquías dentro de las distintas religiones, pero con autoridad soberana sobre elementos conocidos hasta cierto punto, pero no del todo, como la guerra, la medicina, el océano o el cielo).

4.4. LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA RELIGIÓN. EL PASO AL MONOTEÍSMO

Como hemos podido observar, las religiones siempre han delimitado conductas en la sociedad sobre la que influyen. En mayor o menor medida, siempre han tenido representantes, guías o instituciones encargadas de asegurar el cumplimiento de las normas sagradas. Desde los chamanes hasta los templos dedicados a los diferentes dioses politeístas, cierta institución existía detrás de la religión, a menudo de la mano del poder. Pero el monoteísmo supuso un paso más allá en el proceso de institucionalización de lo sagrado.

Figura 5. Jerarquía dentro del panteón de dioses griegos. El caos por encima de todos.



En la era del politeísmo, la religión también ejercía su papel asegurando el orden. Había rituales, ofrendas, normas y tabúes. Había incluso una jerarquía que, a menudo, establecía una deidad por encima de todas. Así, Zeus estaba por encima en el panteón griego; Ra en el egipcio, o Shiva para los hindúes. Sin embargo, estos dioses estaban sometidos de alguna forma u otra a unas condiciones similares a las del ser humano. Todas estaban sometidas a un poder mayor que carecía de intereses. Así, los dioses griegos estaban sometidos al destino o caos (fig. 5); los hindúes, a Atman; los dioses de los yoruba de África Occidental, al dios supremo Olodumare. Es decir; todo el panteón de dioses que conformaba una religión politeísta estaba sometido a un poder ajeno a los deseos humanos. Podían surgir cultos centrados en adorar a un único Dios; pero estos eran calificados de sectas y no tomaban un papel muy relevante en la sociedad. Lo que diferenciaba a estas religiones de las monoteístas que vendrían después, era la flexibilidad teológica con que estas contaban. Es decir, la capacidad de estas religiones para adoptar a las nuevas; dejando cierta libertad de adoración. Cuando un imperio politeísta conquistaba a otro, la religión oficial pasaba a ser la del conquistador. Sin embargo, no se prohibía la adoración a los antiguos dioses por parte del pueblo conquistado. De hecho, a menudo se insertaban deidades del conquistado en el panteón del conquistador. O se construían templos al lado de los ya existentes, y no sobre ellos.

Pero hubo un Dios que los romanos se resistieron a aceptar. El Dios evangelizador del cristianismo. Mientras que la religión romana oficial toleraba la adoración a otras deidades, el Dios cristiano negaba la fe romana. Era uno

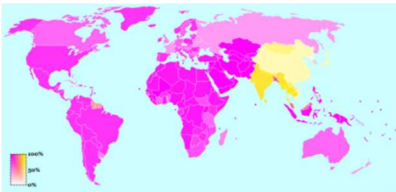


Figura 6. Mapa que muestra, en rosa, la extensión de las principales religiones abrahámicas (cristianismo, judaísmo, islam), y en amarillo las principales religiones dhármicas (budismo e hinduismo) en la actualidad.

sólo, supremo. No era el primer Dios monoteísta que había surgido; pero sí el primero con pretensiones de convertir a todo el mundo. Mientras que el dios judío (de donde proviene el cristianismo) estaba más centrado en el pueblo de Israel y la tierra prometida, el dios cristiano necesitaba extender el evangelio por todo el mundo; desacreditando a su vez a todas las religiones con las que entraba en contacto. Un patrón similar siguió el islam.

El motivo del rechazo que el Imperio Romano mostraba ante el cristianismo acabó siendo, en última instancia, el motivo por el que acabó adoptándolo como religión oficial. Mientras que la flexibilidad del politeísmo, desde un punto de vista actual, puede resultar más ético; no sirve al poder establecido como elemento unificador. Sin embargo, el cristianismo y su política evangelizadora, empeñada en extender la palabra de Dios a todos los pueblos, cumplía la función de extender y unir a todos los pueblos que conquistaba bajo una única noción de lo sagrado. Algo similar pasó con el islam en la península Arábiga. Ambas religiones se extendieron como la pólvora, y a finales del siglo X, la mayor parte de la gente en Europa, Asia occidental y el norte de África era monoteísta; a principios del XVI, dominaba la mayor parte del Eurafrasia y se extendía por Sudáfrica, América y Oceanía (fig. 6)

Lo que hace destacar al monoteísmo como la verdadera institucionalización de lo sagrado es su habilidad para unificar lo sagrado bajo un mandato, intransigente con las posibles hierofanías discrepantes con el orden. Dicho de otra forma, su carácter teológico dictatorial. A pesar de que el politeísmo no desapareció dentro de este (al igual que el animismo no lo hizo frente al politeísmo), pues los Santos cristianos tienen un parecido razonable con el panteón politeísta (deidades parciales a las que venerar según el motivo), estos Santos obedecían a un único poder que sí tenía intereses morales, éticos, y sociales. También tomó concepciones dualistas, de ahí la distinción entre el bien (Dios) y el mal (Satanás); que de alguna forma (un tanto incoherente) legitimaba la soberanía de Dios.

Así, el poder de los dioses monoteístas sirvió para legitimar los imperios en auge. Si bien, la tendencia imperialista fue causa o efecto del monoteísmo, lo que resulta evidente es que la institucionalización de lo sagrado evolucionó a la par que el poder necesitaba controlar poblaciones más extensas. En una en la que los límites cognoscibles eran limitados, la visión monoteísta de un dios omnipotente podía resultar convincente. Sin embargo, esta institucionalización supuso una momificación (Nietzsche, 1889) de lo sagrado. Teniendo en cuenta que definimos lo sagrado como veneración a lo desconocido, una fijación de lo sagrado no tiene sentido conforme aumentan los límites del conocimiento. Dicho de otro modo; si lo sagrado pasa a ser mundano (entra dentro de lo cognoscible), que una institución pretenda perpetuar dicha religión, solo la condena a una inevitable crisis.

4.5. CRISIS RELIGIOSA Y ACTUALIDAD



Figura 7. Mapa que muestra la diversidad cristiana en Europa; el motivo de la guerra de los 30 años vino a raíz de la reforma protestante dentro del Sacro Imperio Romano Germánico.

La momificación de lo sagrado resulta evidente cuando comparamos la flexibilidad de religiones politeístas con el estancamiento de las religiones monoteístas. Tomando el cristianismo como ejemplo más cercano, este se inició con las escrituras sagradas que conforman el antiguo testamento, en gran medida compartidas con el judaísmo y el islam. Sobre él, el nuevo testamento incluyó una nueva serie de doctrinas a lo que hoy se considera el cristianismo. Después de poco más de dos milenios, las escrituras son las mismas. El intento del protestantismo (fig. 7) de reformar las doctrinas cristianas supuso una división religiosa que se tradujo en numerosas guerras (guerra de los 30 años). Es decir, la institución cristiana ha tratado de mantener el término de lo sagrado perenne durante veintiún siglos en los que, muy a su pesar, los límites del conocimiento han sido ampliados enormemente. Lo que anteriormente pertenecía al mundo de lo desconocido, sobre el cual se consolidaba lo sagrado, ahora forma parte de lo mundano, lo conocido; por tanto, es inevitable una crisis religiosa.

La famosa cita de Nietzsche, “Dios ha muerto” (1882), refleja hasta cierto punto esta crisis. Los Dioses institucionalizados pretendían tener control sobre aspectos en los que el progreso científico había demostrado dominar. Las enfermedades, las relaciones de poder, la fertilidad, y demás cuestiones que anteriormente quedaban regidas por el poder divino, ahora eran resueltas con mayor efectividad por el método científico.

La crisis religiosa tuvo como respuesta (o causa) la Ilustración. La fe en la razón humana había probado ser más efectiva que la fe en Dios. Y esto provocó que lo sagrado dejase de abarcar deidades, y pasase a comprender ámbitos más humanos. A nivel político, a nivel social, o a nivel científico.

Ya existían religiones cuyo concepto de lo sagrado no estaba regido (en su mayor parte) por dioses. El budismo, una religión asiática, creía más en el nirvana (una especie de estado de superación del sufrimiento terrenal) que en otra cosa. Sus doctrinas estaban orientadas a alcanzar un éxtasis, partiendo de un enfoque más humano. Ciertas acciones ayudaban a alcanzar dicho estado. El budismo no dejó de ser teísta del todo, pues poco a poco las diferentes ramas del budismo comenzaron a formar sus propios panteones. Pero era una religión de ley natural, donde los dioses no tenían influencia en la ley según la cual el sufrimiento surge del deseo.

El budismo, además de haber cobrado cierta relevancia en los últimos siglos, nos sirve para entender la relación entre religión y nuevas teorías del siglo XIX. Para empezar, pone de manifiesto que no es necesario una deidad (como tal, con una identidad más o menos a imagen humana) para que ciertas

creencias pasen a ser sagradas. El budismo parte de unas enseñanzas, tiene unas escrituras, tiene una meta (el nirvana), profeta (Buda), y una metafísica concreta. Lo mismo pasa con el marxismo, cuyo profeta sería Karl Marx; las escrituras, el manifiesto comunista (1848); la meta, la dictadura del proletariado; la metafísica, regida por el materialismo histórico. Las similitudes son innegables. Algo similar pasa con todos los nuevos sistemas de creencias que surgen en la época, como el nihilismo, el psicoanálisis, o el liberalismo, entre otros. Tienen una concepción del mundo que determina ciertas normas necesarias para alcanzar una meta. Al igual que todas las religiones anteriores. El hecho de que no sea un Dios como tal el que determina dichas leyes no las hace menos religión.

Hay dos motivos principales por el que estos nuevos movimientos a menudo se identifican como contrario o ajeno a la religión:

- Por un lado, las connotaciones que la palabra religión tomó tras tantos años de mandato político religioso. Esta servía como justificación de los numerosos crímenes que los reinos cometían. Toda la intransigencia que caracterizaba a los anteriores sistemas políticos venía a raíz de un motivo religioso; pero dichas prácticas no son intrínsecas a la religión o lo sagrado, sino a las condiciones bajo las que dichas fes se dieron.
- Por otro, la momificación que sufrió lo sagrado hizo que el ámbito que este comprendía se quedara estancado en un nivel de conocimiento inferior al de las gentes sobre las que este se imponía. Por tanto, lo sagrado quedó como algo hasta cierto punto estúpido. Había nuevas teorías que respondían a un análisis mucho más científico, antropológico, sociológico e histórico, que surgían en contraposición a este concepto arcaico de lo sagrado. En palabras de Mircea Eliade, se producía un “perfecto camuflaje” de lo sagrado, o una “identificación” de lo sagrado con lo profano (Eliade, Gómez, 2008, p. 112).

El mayor cambio fue que, poco a poco, el poder dejó de imponer un único tipo de religiosidad, y comenzó a permitir que los nuevos tipos de espiritualidad, camuflados bajo un manto de racionalidad, convivieran de manera más heterogénea en una misma sociedad. La siguiente frase de Pedro Gómez recoge a la perfección la situación de lo sagrado en la actualidad:

“En nuestra época, todas las alternativas están sobre el tablero: creencias religiosas en moldes medievales; exaltaciones de valores nietzscheanos son vividos fervorosamente; ateísmos posmodernos consagrados a toda clase de caprichosas devociones privadas; religiosidad del consumo, del deporte, de la

comida y del sexo; fanatismos tecnológicos y científicos; cultos totémicos propios del nacionalismo; incluso los estereotipos de las iglesias institucionales conservan rastros de lo sagrado.” (Gómez, 2008, 112)

Por último, cabe mencionar el conflicto entre ciencia y religión. Movimientos sociales, utopías políticas, y demás ideologías, son fácilmente identificables con lo religioso puesto que cuentan con ciertas normas de conducta, ideales, tabúes, libros sagrados, e incluso conceptos, seres o entidades veneradas. En el cientificismo, lo sagrado o lo desconocido es fácilmente identificable; situado en los límites de lo que la ciencia actual puede abarcar. Al igual sus textos sagrados, sus figuras objeto de veneración, sus tabúes o sus ideales. Pero no supone unos códigos de conducta humana ni rituales bien definidos. Sin embargo, analizando algunas de las teorías científicas más actuales (teorías por ser suposiciones formadas a partir de hechos comprobados), como la teoría de los universos bolsillo, la teoría de cuerdas, o la del universo como simulación, podemos vislumbrar cierta metafísica que, aunque no de manera tajante, supone ciertos cambios en nuestra manera de relacionarnos con el entorno.

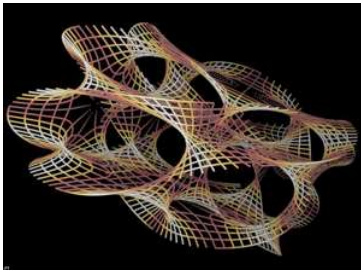


Figura 8. Representación visual de las supuestas cuerdas que componen todo el universo según la teoría de cuerdas.



Figura 9. Hipotética representación de cómo se podrían imaginar los universos bolsillo.

- La teoría del universo como simulación supone la existencia de una inteligencia superior creadora, que escoge los términos de la programación para dar un enfoque determinista del universo. Básicamente, todo lo que sucede está previamente determinado; por lo que la acción humana carece de libertad. Una versión actualizada del genio maligno de Descartes.
- La teoría de cuerdas surge de la necesidad de crear una teoría que unifique la teoría cuántica y la de la relatividad; modelando las partículas y campos físicos como vibraciones de pequeñas cuerdas supersimétricas (fig. 8). La veracidad de esta se basa en la existencia de diez dimensiones, siendo solo cuatro de ellas perceptibles para el ser humano. Matemáticamente, cobra sentido. Es decir, toma las matemáticas como el código del universo, asumiendo que a través de ellas se puede llegar a conocer todo, aunque esté fuera de los límites de lo que el ser humano puede llegar a abarcar.
- La teoría de los universos bolsillo (fig. 9) estipula que nuestro universo y todas las leyes que lo rigen son una unidad en una multitud de universos con diferentes leyes. De alguna forma, supone que las leyes físicas que conforman nuestro universo serían algo casual, y no intrínseco a la existencia. Una especie de nihilismo a nivel supra universal.

Puede que todas estas teorías (mencionadas por su mención en el cortometraje) no establezcan códigos de conducta estrictos, pero desde luego sacralizan algún elemento conocido sobre el que proyectan algo sobrehumano; con las implicaciones (nihilistas, deterministas, cientificista) que eso conlleva en la relación del ser y su entorno. A su vez, todas ellas parten de una corriente cientificista que pone el énfasis en la capacidad de desarrollo del ser humano; es decir, una especie de salvación mediante el progreso, el cual queda en el ámbito de lo sagrado.

La intención de esta investigación, lejos de pretender argumentar a favor o en contra de alguna de estas aquí denominadas religiones, únicamente responde a un intento de contextualizar el hecho de que, a pesar de que vivimos en un mundo cada vez más orgulloso de su secularización, las actitudes que el ser humano toma frente a su entorno no distan tanto de las de aquellos años en los que la institución religión estaba tan extendida. Bajo un manto laico, lo sagrado sigue moviendo masas, sigue dotando de rituales a sociedades enteras, y sigue ejerciendo la misma influencia sobre el ser humano que antaño.

5. REFERENTES

Las referencias para este corto vienen tanto del marco de la filosofía como del marco del mundo audiovisual. De una forma u otra, todos esos referentes tratan temas que han inspirado esta obra, ya sea a nivel formal o a nivel teórico.

5.1. MIDNIGHT GOSPEL

Esta serie de animación estadounidense trata sobre las diversas aventuras que su protagonista, Clancy Gilroy (fig. 10), vive a través de una máquina simuladora de universos, de los cuales va informando en su podcast espacial. Lo interesante de esta obra es que nos muestra, a través de aventuras surrealistas en mundos imaginarios, conversaciones reales del podcast de Duncan Trussell, *Duncan Trussell Family Hour* (fig. 11). Así, cada aventura cuenta con un debate sobre diversos temas filosóficos, acompañados de una obra visual que se superpone en cierta medida al tema del debate, pero que no está necesariamente ligada a él. Es decir, la historia visual que se nos muestra es una historia parcialmente ajena al debate que estamos escuchando. Dado el carácter del podcast, la conversación fluye de forma amistosa, por lo que a menudo hay momentos cómicos o anécdotas que hacen que los conceptos filosóficos que están tratando lleguen al espectador de una forma menos densa.

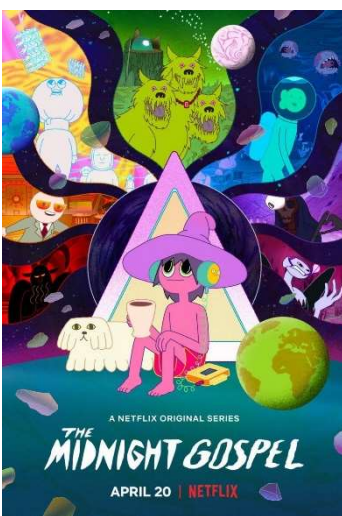


Figura 10. Cartel de la serie *Midnight Gospel*, con el protagonista Clancy Gilroy.



Figura 11. Logo del podcast Duncan Trussell Family Hour.

Lo que realmente me resulta inspirador de esta obra es cómo añade otra dimensión a lo que ya era un podcast perfectamente establecido. Coger conversaciones de un podcast, crear una historia visual que cuenta con su propia narrativa a partir de dicha conversación y unir las, da lugar una obra casi hipnótica. A veces te pierdes en la historia visual, a veces en la conversación, y cuando consigues unir ambas, resulta algo casi espiritual. Dados mis medios, realizar un corto de animación que acompañase al guion fue algo que me planteé, pero resultaba inviable sin un equipo detrás; y no quería dejarlo en preproducción. Sin embargo, la forma de acercar temas filosóficos a un público sin que se convierta en una lectura sobre filosofía es lo que realmente me motivó a usar el formato que empleo en esta obra.

5.2. NIETZSCHE

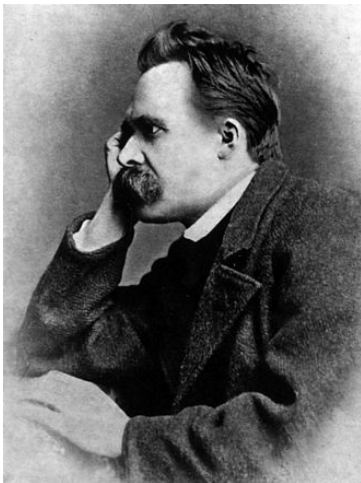


Figura 12. Fotografía del filósofo alemán Friedrich Nietzsche.

El filósofo alemán (fig. 12) con su frase “Dios ha muerto” (1982) y su obra “El Anticristo” (1895) no sólo sirve como referente, sino que se le hace mención directa en el corto. Dado que el corto empezó como una entrevista a Nietzsche (centrándome en el tema de la muerte de Dios), estuve leyendo su obra e informándome antes de decidir desechar su posición como figura principal en el corto. Entrar en debates de carácter filosófico de manera eficiente ya puede resultar complejo, pero abordarlos desde el punto de vista de Nietzsche, un autor tan famoso, controversial y contradictorio consigo mismo lo es aún más. Por esto, opté por tomar un camino que me daría más libertad y crear mi propio “Dios” como cúmulo de todos los elementos sacralizados a lo largo de la historia; algo que también puede resultar controvertido, pero me permite mayor flexibilidad a la hora de tratar el tema, sin tener que usar la obra del alemán como base para toda la carga teórica.

Sin embargo, esta búsqueda de información no fue en balde ya que me ayudó a dar una estructura a la obra basada en la evolución histórica de Dios. Con la frase de “Dios ha muerto”, Nietzsche se refiere al Dios omnipotente característico del cristianismo; por lo que quiere decir más bien “El cristianismo ha muerto”, con todas las implicaciones morales y sociales que el cristianismo trae consigo. Sin embargo, había una pregunta que me rondaba por la cabeza y que me hizo reflexionar: ¿había muerto Dios de verdad, o solo había cambiado de forma? Si el concepto de Dios nos acompaña desde los inicios de la humanidad, ¿cómo va a desaparecer de repente algo que ha movido a tantas personas durante siglos? A partir de esta pregunta empecé a investigar un poco más sobre la evolución del concepto de Dios, y a plantearme si acaso la gente actual no basa sus códigos morales, éticos, sociales, etc., en torno a cuestiones que, a pesar de tener un enfoque más científico, no dejan de ser en parte creencia, pues añaden trasfondo subjetivo sobre una base más objetiva.

5.3. SAPIENS – YUVAL NOAH HARARI

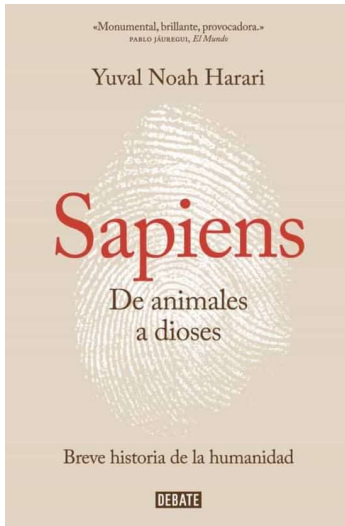


Figura 13. Portada del libro “Sapiens. De animales a dioses.” De Yuval Noah Harari.

Este libro (fig. 13) analiza la evolución del ser humano, desde los primeros homínidos hasta el homo sapiens actual. Lo que me resultó de especial interés en este libro es cómo analiza diferentes aspectos que han permitido al ser humano crecer en sociedad, hasta llegar a la sociedad globalizada que tenemos en la actualidad. Así, analiza diversos aspectos que tomaron parte en este proceso, como el dinero, los Imperios, la religión, o los avances técnicos. El capítulo de la religión analiza varios aspectos de esta. Algo que me resultó de especial interés fue cómo se adaptaba a las necesidades y observaciones de la sociedad, ganando un carácter cada vez más universalista a la vez que las sociedades se iban interconectando; y más antropocéntrico a medida que el ser humano se desligaba de su entorno natural. Hasta que se institucionalizó (con el Imperio Romano) para unificar a los pueblos que se encontraban bajo su mandato en torno a sus creencias del orden sobrenatural. Bajo mi punto de vista, ahí vino su declive, pues con el fin de unificar la creencia de sus súbditos, el nuevo orden religioso no permitió que la espiritualidad se siguiera adaptando a la capacidad de observación de sus gentes.

Sin embargo, algo que había servido para unir a la sociedad durante tantos años, no podía morir así sin más. Esto me llevó a pensar en los demás conceptos que trata el libro (dinero, nación, ley, etc.) como algo similar a la religión, o más concretamente, a la espiritualidad. La distinción entre religión y espiritualidad es crucial a la hora de entender la obra de Noah Harari. La religión se convierte en una institución que pretende tratar la espiritualidad como una ley universal, llena de dogmas que poco se adaptan a un entorno cambiante. La espiritualidad, por el contrario, es algo que sí manifiestan casi todos los seres humanos, y es (o al menos bajo esta descripción toma sentido mi obra) cualquier tipo de creencia metafísica que, a pesar de partir de una observación del entorno, no es meramente objetiva. Es este concepto de espiritualidad el que se relaciona con el dinero, las ideologías, etc. Hoy en día, la espiritualidad colectiva mayoritaria parte de una idea de progreso científico; un cientificismo que pone su creencia en la capacidad de desarrollo del ser humano. Puede que no se vea como una creencia, de la misma forma que cada religión, en su momento, se veía como una realidad, como ya se ha insinuado en el epígrafe anterior. Esto, sumado al estancamiento que la espiritualidad sufrió con su institucionalización (lo que propició un enfrentamiento innecesario entre espiritualidad y progreso científico) hace que estos dos conceptos parezcan hoy en día totalmente incompatibles. Pero ¿acaso no es la creencia en que hay algo más allá de lo que conocemos, el principal motor de la ciencia? Sin duda alguna, el libro de Noah Harari (2016) ha sido el precursor de que llegara a plantearme las principales cuestiones que abordo en este cortometraje.

5.4. DIOS EN PERSONA – MARC-ANTOINE MATHIEU

El cómic de Marc-Antoine (fig. 14), a pesar de que lo descubrí cuando el guion ya estaba esbozado, ha marcado ciertas pautas a la hora de representar a Dios que me resultaron de especial interés. Las similitudes con “Desentrevista2” son claras: Dios aparece ante la humanidad, bajo un formato mediático, y en con una imagen más o menos neutra. A su vez, también hay unas diferencias innegables: mientras que el Dios propuesto en mi cortometraje tiene un discurso claro y una visión que se pretende transmitir al espectador con el fin de exponer una idea; el Dios de Marc-Antoine es un Dios prácticamente mudo, y deja al espectador la labor de proyectar sus propias interpretaciones de este. El tema en ambos es más bien filosófico; aunque en mi obra es más antropológico o histórico; mientras que en el cómic es más reflexivo. Su Dios es juzgado por su papel como creador; el mío juzga a la humanidad por cómo le han ido creando a él.

Sin embargo, el concepto de Dios como algo neutro, moldeado por la sociedad y su entorno, es común a ambos. Esto me ayudó a la hora de marcar qué tipo de Dios pretendía mostrar, y cómo hacerlo (silueta negra, voz neutra de doblaje). A pesar de que numerosas obras han tratado el supuesto encontronazo entre la humanidad y el todopoderoso, la manera en que este cómic lo aborda resulta especialmente interesante pues no trata a Dios como un ente fijo, que responde a una religión en concreto.

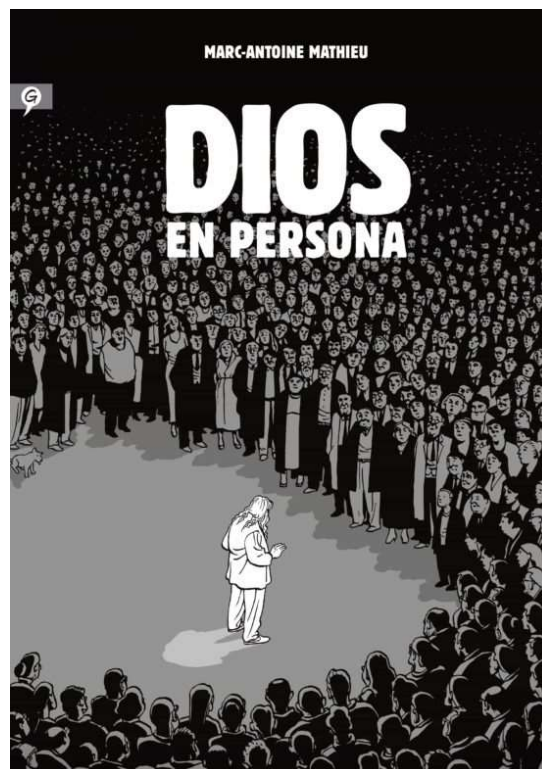


Figura 14. Portada del cómic “Dios en persona” de Marc-Antoine Mathieu.

5.5. REFERENTES ESTÉTICOS



Figura 15. Cartel de programa del corazón de Telecinco “Sálvame”, con sus colaboradores.

Figura 16. Cartel del programa de entrevistas “La Resistencia”, con David Broncano.

Junto con estos tres referentes conceptuales, también he escogido algunos referentes de programas televisivos que me han servido de modelo a la hora de marcar el estilo del formato “entrevista” que toma la obra. Principalmente, son dos. Por un lado, me inspiré en la Resistencia (el programa de David Broncano, Movistar+, fig. 16) a la hora de elaborar el formato de entrevista más coloquial, de tú a tú, donde la interacción queda limitada en su mayor medida entre entrevistador y entrevistado (con alguna alusión al equipo de producción). Por otro lado, la caracterización del presentador está basada en un estereotipo: el del colaborador habitual en programas cuyo epítome sería Sálvame (fig. 15), el programa de corazón que básicamente consiste en generar discusión y reaccionar de forma desmesurada ante situaciones de la vida personal de colaboradores e invitados. En este programa, cuando alguno de los invitados decide irse en mitad del programa, en un ataque de ira o de ansiedad, a menudo le siguen con las cámaras hasta la salida del plató de grabación, movimiento que inspiró en gran medida el giro argumental fina

6. CREACIÓN DEL CORTOMETRAJE

Para la elaboración de este cortometraje, primero tuve que informarme sobre los conceptos que quería tratar. Una vez tenía claro el discurso teórico, seguí el orden establecido de escritura de guion-borrador, preproducción, producción y posproducción, aunque sin delimitar completamente en cada fase la posterior, con la intención de dejar espacio a la espontaneidad, característica del formato de entrevista que pretendo emular, de manera que mucho de lo que aparece en el resultado final es fruto de la improvisación o casualidad.

6.1. GUION

La idea para este guion ha ido pasando por numerosas fases. Como base, la idea de un Dios ajeno a la religión es algo muy presente en las obras que he realizado recientemente. Por otro lado, mi anterior tutor me pidió hacer un retrato, más documental, de personajes que hubieran aportado algún cambio social. Mi propuesta se convirtió en una entrevista con un Nietzsche revivido donde se mostrase el cambio social que significó la “muerte de Dios” (1882), entrando éste mediante llamada telefónica. Sin embargo, dado que esto no convenció a dicho tutor, busqué un tutor nuevo con el que poder desarrollar más libremente este concepto. Sin embargo, el formato entrevista me había

gustado, por lo que decidí mantenerlo; quitando a Nietzsche y poniendo a Dios como entrevistado, logrando así tres cosas: en primer lugar, no estar limitado a la entrevista con un filósofo cuyo pensamiento resulta no sólo complejo de entender, sino muy heterogéneo según las etapas de su vida, dificultando la elaboración de un guion que fuese cómico a la vez que fiel a su discurso; en segundo lugar, poner en el centro de la obra lo que realmente quiero tratar, que es el concepto de Dios, pudiendo así entenderlo desde diferentes perspectivas, y no como el Dios al que se enfrentaba Nietzsche; y en tercer lugar, darle un toque más surrealista aún, a la vez que menos engorroso, que un Nietzsche revivido.

A partir de ahí, el proceso de escritura del guion consistió en establecer un orden en la entrevista, que inicialmente consistía en: una introducción, un recorrido histórico, la posición actual, y un final inesperado. Este formato es el que se ha mantenido finalmente. Pensé algunas bromas antes de empezar a escribir, aunque la mayoría surgieron conforme redactaba el primer boceto, que escribí del tirón. A partir de ahí, todo fue ir retocando diversos aspectos:

- Una vez el conflicto final estaba planteado, tenía que perfilar la personalidad de Entreviis (el entrevistador)
- Luego, revisar algunos monólogos de Dios para que no resultasen excesivamente complejos y largos, pero sí lo suficientemente extensos como para poder confundir a Entreviis.
- Después, dar mayor naturalidad a la interacción entre ambos, el equipo de producción y los telespectadores.

Por último, hacer una selección de qué contenido era necesario tanto para el desarrollo de la idea como para la parte humorística, y cuál resultaba redundante, repetitivo o que, simplemente, no resultaba gracioso.

El resultado final del guion tampoco resultaba demasiado cómico, por lo que opté por favorecer la improvisación, principalmente por parte de Entreviis, de quien depende la mayor parte cómica de la actuación. Así, tuve que dotarlo de ciertos elementos que, aunque no constan en el guion, preparé junto con el plan de rodaje para darle cierto sentido caótico a la obra. Por último, decidí ajustar algunos aspectos del guion con el fin de dar la sensación de que el programa de entrevistas que se presenta en el cortometraje era un programa existente y no uno creado especialmente para la ocasión. El nombre en un principio sería “Entrevistas Imposibles”, pero finalmente pasó a llamarse “Desentrevista2”, jugando con que la entrevista a Dios era el segundo programa; y que el nombre resultaba más comercial.

6.2. PLAN DE RODAJE/STORYBOARD

Dado que el cortometraje sigue la estructura de una entrevista, mi objetivo principal era seguir la estructura general de diversos programas de entrevistas populares. Así observé que lo más común es el uso de tres cámaras principales; una para el entrevistador, otra para el entrevistado, y una general que graba a ambos. Por tanto, mi plan de rodaje consistió en establecer la posición de las tres cámaras. Pretendía grabar todo en una sola toma; siendo más fiel al formato de la entrevista en directo, además de solucionar cualquier problema de *racord* que pudiese haber encontrado si grabase el plano general y los individuales por separado. Más tarde, en la fase de conceptualización del corto, decidí incluir algunos elementos caóticos para darle un sentido más absurdo a la obra, como fueron los cambios de forma adoptador por la silueta en sombra de Dios. Así, tuve que actualizar el plan de rodaje para incluir dichos elementos en la obra manteniendo cierto *racord* de una escena a otra. En consecuencia, el plan de rodaje debía de tener en cuenta en qué momentos precisos sucedían los cambios, la posición de los personajes en esos momentos, y que las reacciones de Entreviis quedaran bien contextualizadas y cuadraran con el diálogo.

En cuanto al storyboard, un desarrollo elaborado plano a plano me resultó un tanto innecesario, ya que no había que reforzar elementos narrativos en los que predominase la acción o los cambios de plano, sino que bastaba con dar apariencia de que se estaba grabando en directo un programa de entrevistas, manteniendo en plano a cada personaje mientras habla, intercalándolo con planos de reacción del interlocutor para hacerlo más dinámico. Por tanto, únicamente hice un storyboard donde se apreciaba el encuadre de cada una de las cámaras; así como los únicos dos movimientos de cámara que había en el plan de rodaje: cuando entra Dios al principio y cuando se va Entreviis al final. Finalmente, estos dos movimientos cambiaron, ya que el plató no daba pie a que la cámara pudiera seguir la entrada de Dios sin que se vieran elementos ajenos como el camerino o el *backstage*. Así, decidí eliminar ese primer movimiento de cámara, pero mantener, exagerándolo, el último en el que la cámara sigue a Entreviis, enfadado y con un ataque de ansiedad, hasta el camerino.

6.3. CARACTERIZACIÓN

La obra, dado su planteamiento, necesitaba de dos protagonistas fuertemente caracterizados. Dado que Dios se muestra como una figura un tanto distante, neutra, que expone sus argumentos con calma (teniendo en cuenta que su voz iba a ser doblada posteriormente, con el acento neutro característico de los doblajes), Entreviis tenía que ser todo lo contrario. La idea era que intentase mostrar una falsa profesionalidad que poco a poco se va



Figura 17. Entreviis en el set de rodaje.

desmoronando, hasta finalmente acabar con un ataque de ansiedad, acentuado por las intervenciones burlonas de Dios, que le llevase a abandonar el programa al más puro estilo “Sálvame” (Telecinco). Con esto pretendía crear una situación surrealista, siendo Dios una entidad imponente, cargada de simbolismo, entrevistada por un presentador que no puede seguir el hilo de sus razonamientos, acostumbrado a entrevistas superficiales sobre la carrera o la vida personal del entrevistado. Para conseguir todo eso, los ensayos fueron cruciales a la hora de ver qué dirección tomar con respecto al personaje. En un principio, la idea era que Entreviis (fig. 17) se enfrentase a Dios; pero gracias a los ensayos decidí tomar la dirección del ataque de ansiedad, sin un enfrentamiento directo, pues una actitud violenta frente a una entidad tan imponente me resultaba un tanto inverosímil, mientras que huir ante la adversidad con un ataque de ansiedad me parecía más propio del tipo de presentador que estábamos intentando caricaturizar durante los ensayos.

Estos ensayos, con el fin de dar pie a la improvisación y a la espontaneidad, surgieron en ambientes amistosos, dado que ambas protagonistas eran amigas mías. Descubrí sus dotes para la actuación en juegos de improvisación que hacemos a menudo, así que les propuse participar y aceptaron. El verdadero reto interpretativo venía de parte de Entreviis, por lo que trabajé más con la actriz que ocupaba ese rol. Cambié el género del personaje, pero dado que desde un principio lo quería mostrar como un personaje un tanto andrógino, caracterizado por su extravagancia a la hora de vestir, sin marcarle un género, no cambié nada del guion a pesar de ello. El hecho de que la grabación se produjera en un ambiente amistoso ayudó a la hora de la improvisación, pues la confianza que había en el equipo favoreció una dinámica espontánea, lo que acabó involucrando también a la gente que finalmente me ayudaría en el día del rodaje detrás de las cámaras. Tras varios ensayos, el papel de Entreviis fue tomando la forma definitiva, con sus pequeñas pullas, sus comentarios por lo bajo, hasta que, finalmente, el guion original dejó de determinar la personalidad que el personaje acabó desarrollando durante los ensayos. El trabajo con Dios fue menos intenso. Su único desafío interpretativo era mostrar un poco de chulería hacia el final, a nivel físico, dado que la voz original no aparecería en el producto final.

Otra faceta importante de la caracterización fue el vestuario y maquillaje. Dios era, como ya se ha dicho, una silueta negra. Su caracterización venía dada por la neutralidad que transmitía su voz doblada; pero Entreviis tenía que ser extravagante a más no poder. Partiendo de la chaqueta, en consenso de todos los que finalmente participamos en el rodaje, decidimos elaborar el atuendo completo en torno a ella, a partir de los colores principales, el amarillo fosforescente y el rosa fucsia. Tras varias pruebas de vestuario, el resultado fue la chaqueta con un top amarillo fosforescente, unas medias rosas con otras de rejilla amarillas por encima, y sandalias. La actriz, frente a la posibilidad de usar

peluca, decidió teñirse el pelo para la obra. Finalmente, todo el *look* se cohesionó en torno a esos dos colores, incluyendo el maquillaje.

Por último, el diseño del logo (fig. 18), realizado por Paco Nottet, fue necesario para imprimir las cartas que lleva Entrevi. El estilo surgió a raíz de los colores característicos del presentador, con un tono desenfadado ya que también sería el título de la obra. Se imprimieron las cartas y en ellas escribimos un pequeño guion que facilitaría a la actriz seguir el hilo.

Figura 18. Logo del cortometraje “Desentrevista2”, diseñado por Paco Nottet.



6.4. LOCALIZACIÓN

El lugar escogido para el rodaje fue un plató con ciclorama blanco (fig. 19). Alquilé uno en Alboraya (Espai Center) cuyas instalaciones resultaban idóneas para el tipo de ambiente que quería crear. A pesar de que el supuesto programa (Desentrevista2) es un programa en emisión, el *look* blanco pretendía conseguir una neutralidad propia de Dios que, a su vez, contrastase con su silueta negra. Aun así, el plató tenía todo lo necesario para el corto: camerinos, un plató claramente diferenciado del resto del espacio, y un espacio amplio donde poder colocar a ambos personajes.



Figura 19. Set de rodaje, plató Espai Center.

6.5. PRODUCCIÓN

La grabación del corto tuvo lugar el día 9 de junio de este año (2021). Dado que el cortometraje cuenta con una única localización y dos personajes, todo se pudo grabar en un solo día. Fueron 6 horas intensas, de 14:00 a 20:00 horas. Mientras la actriz que interpreta a Entrevi ultimaba detalles de maquillaje, montamos las tres cámaras que permanecerían fijas sobre sus trípodes durante casi toda la obra. Hicimos varias pruebas, y una vez listo, comenzó el rodaje. El modus operandi consistió en grabar hasta que alguna de las actrices se perdiese o no supiera seguir el guion, o bien se produjese algún problema con el audio (golpes en el micro, que al ser de solapa daba algunos problemas, etc.). Así, se tomaron varias tomas de cada fragmento del cortometraje, pudiendo elegir entre diversas reacciones. La idea era que las actrices,

principalmente Miryam (Entrevis) se fuese soltando para dar lugar a reacciones más improvisadas y propias de un programa de televisión en directo.

Para solucionar posibles problemas de *racord*, establecimos un punto en cada sofá como referencia. Las poses, en principio, eran similares; pero así pudimos recordar si antes de corte se había realizado un cruce de piernas, si alguien se había incorporado, etc. Aun así, con la futura edición esos problemas se podían disimular.

En cuanto al orden de grabación, primero se grabaron las tomas que requerían de las tres cámaras fijas en un mismo sitio. Así, no solo el *racord*, sino las escenas en las que Dios se convierte en Entrevis, y demás momentos extravagantes, resultarían más sencillos de editar. Por último, se grabaron las escenas donde la cámara requiere algún movimiento, para así no tener problemas de cambios en la posición de la cámara.

Finalmente, tras acabar el rodaje del corto (y tras un único descanso), grabamos un mensaje promocional con la intención de ser publicitado en redes; e hicimos varias fotos promocionales que servirían tanto para el cartel del cortometraje como para distribución.

6.6. POSPRODUCCIÓN

La fase de posproducción de este cortometraje fue ardua. Lo primero fue unir los tres tiros de cámara y encajarlos con el audio, que iba grabado junto con el plano general. A partir de ahí, escogiendo las mejores reacciones de Entrevis, favorecer un visionado dinámico mediante el intercalado de planos; y sortear algunos problemas técnicos que ocurrieron durante el rodaje. Todo esto se hizo con *Adobe Premiere Pro*.

Una vez el montaje estaba terminado, tocaba añadir la silueta negra a Dios, así como los elementos ajenos (la cruz y el átomo). Esta fase se realizó con *Adobe After Effects*, mediante la herramienta de rotoscopia, plano a plano, Dios tomó su forma final (fig. 20). Los otros elementos eran imágenes importadas con croma.

Luego vino la edición de audio y la corrección de color, de nuevo con *Adobe Premiere*, para realzar los colores fosforescentes, el blanco del plató, y el negro de Dios. Así como añadir algunos efectos de audio para realzar ciertos elementos narrativos (cuando Entrevis escucha por el pinganillo y mira a una pizarra); distorsionar la voz de Dios que habíamos grabado (que decía lo que ponía el guion aproximadamente); grabar la voz del doblaje y sobreponerla.

Por último, añadir los créditos finales y el título. Por suerte, en este aspecto fui ayudado por Paco Nottet, quien diseñó ambos. Una vez estaban añadidos, edité un fragmento de la instrumental de *Oops I did it again* de Britney Spears para el título; y arreglé una canción que tenía a medio producir para incluirla en los créditos.



Figura 20. Fotograma del cortometraje con Entrevís y Dios, con la rotoscopia aplicada.

6.7. PROMOCIÓN

Con el fin de promover el corto, tomamos varias fotografías el día del rodaje que servirían para elaborar el cartel (De nuevo, por Paco Nottet, fig. 21). A su vez, grabamos un vídeo promocional en vertical con la intención de promoverlo en redes sociales.

Actualmente, el corto se encuentra en la última fase de revisión. Una vez esté acabado, la intención es promoverlo por redes mediante estos recursos; y colgar el cartel por los tablones de la universidad.



Figura 21. Cartel de "Desentrevista2".

7. CONCLUSIONES

El resultado final obtenido es, en mayor medida, satisfactorio. Como en todo proyecto, hay cierto margen de mejora, pero creo que he cumplido con los objetivos previamente planteados.

En primer lugar, el estudio del concepto que pretendo tratar ha resultado bastante fructuoso. He conseguido formar una opinión a partir de diversos referentes que aportan una visión bastante heterogénea sobre el concepto de religión. A su vez, creo que el guion presenta los puntos clave como para poder entender la postura planteada; dando lugar a que, quien quiera, se pueda informar más sobre dicha cuestión.

En segundo lugar, la producción del cortometraje me ha permitido poner a prueba mis capacidades. Cabe recalcar que, a pesar de disfrutar mucho con todo el proceso, sí que he notado la necesidad de un equipo a la hora de producir un cortometraje. Aunque al final he tenido ayuda de diversas fuentes, el no tener equipos especializados en las diferentes partes de preproducción, producción y postproducción se ha hecho notorio. El resultado final tiene algunos fallos que, de haber contado con un equipo especializado, se podrían haber evitado. A pesar de todo esto, el resultado final es satisfactorio, y teniendo en cuenta la falta de experiencia de los actores y del equipo, quedo satisfecho con la evolución que ha tenido el corto desde los primeros ensayos hasta el producto final; y he aprendido más sobre el proceso de creación de una obra, reforzando aspectos que ya había realizado previamente (escritura de guion, dirección, edición de sonido y montaje) y poniéndome en contacto por primera vez con elementos nuevos, como la edición de *After Effects* o la corrección de color.

Por último, la obra tiene un balance entre carga teórica y humor absurdo bastante efectiva. Creo que no se hace pesado, ni extremadamente absurdo. Aborda los puntos esenciales de manera más o menos concisa, pero es lo suficientemente dinámico como para captar la atención del espectador. Sí que es cierto que falta por incluir un último elemento caótico; los subtítulos falsos, con la idea de que sea Dios quien los escribe, sin que reflejen la conversación de forma fiel, sino que añadan otra capa de absurdidad a la obra. La intención es probar a añadirlos antes del estreno y valorar si dificultan la visualización de la obra más de lo que la ayudan. Una vez se acerque el estreno, además, comenzaré el proceso de promoción en redes.

En definitiva, el proceso ha sido arduo, pero el resultado es óptimo. Me llevo numerosas lecciones que pretendo seguir aplicando en mi futuro profesional, siendo la valoración del trabajo en equipo una de las principales.

Pretendo continuar mi desarrollo en el mundo audiovisual, pero esta obra siempre tendrá su lugar como la primera y única (en principio) que he desarrollado desde su comienzo hasta el final, pasando por prácticamente todas sus fases.

8. BIBLIOGRAFÍA

LIBROS Y REVISTAS

Echeverry Álvarez, J. (2010). Primates y filósofos. La evolución de la moral del simio al hombre. Frans de Waal (2007). *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 2(1), 95-98. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-48922010000100007&lng=pt&tlng=es.

Gómez García, P. (2008). Antropología y religión en el pensamiento de Mircea Eliade. *El Genio Maligno. Revista de humanidades y ciencias sociales*, 2. Dialnet. 105-115. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/188050>

Mathieu, M. A. (2009) *Dios en persona*. (2021). Editorial Salamandra.

Nietzsche, F. (1985). *El Anticristo*. (2011). Editorial Alianza.

Noah Harari, Y. (2013). Parte III. La unificación de la humanidad. La ley de la religión. *Sapiens. De animales a Dioses*. (2016). Editorial Debate.

Risoto de Mesa, L. (2014). Lo Sagrado en Mircea Eliade. Claridades. *Revista de filosofía*, 6. 33-48. <https://doi.org/10.24310/Claridadescrf.v6i0>

Romero de Solís, P. (2003). Origen de la religión y la moral en los simios superiores. *Anduli. Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, 2. Dialnet. 125-138. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/132567>

ARTÍCULOS DE PRENSA Y BLOGS

Ambrosino, B. (2019). Do humans have a 'religion instinct'?. *BBC. BBC Future*. <https://www.bbc.com/future/article/20190529-do-humans-have-a-religion-instinct>

Ambrosino, B. (2019). How and why did religion evolve?. *BBC. BBC Future*. <https://www.bbc.com/future/article/20190418-how-and-why-did-religion-evolve>

Ayala, F. J. (2017). Ciencia y religión: ¿son compatibles?. *El País*. https://elpais.com/elpais/2017/05/12/ciencia/1494581585_827393.html

Barnés, H. G. (2019). Así nacieron los dioses modernos: una nueva teoría sobre la evolución de las religiones. *El Confidencial*. https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2019-03-27/asi-nacieron-dioses-modernos-evolucion-religion_1907310/

Malpartida, J. (2016). La inteligencia compleja y compartida, según De Waal. *ABC. ABC cultural*. https://www.abc.es/cultura/cultural/abci-inteligencia-compleja-y-compartida-segun-waal-201606171012_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F

YuriWish. (2015). Código moral de Dios. *YuriWish*. <https://yuriwish1.wordpress.com/2015/05/28/codigo-moral-de-dios/>

9. ÍNDICE DE IMÁGENES

Figura 0. Elementos comunes en la expresión facial de emociones en chimpancés y seres humanos. (2012). Revista Eubacteria. https://www.um.es/eubacteria/expresion_facial.pdf, p. 9

Figura 1. Hominini. Pin on Anthro. <https://www.pinterest.es/pin/338684834474423489/>, p. 9

Figura 2. Neuroeducación: cerebro triuno y sus aplicaciones educativas. (2018). Educación 3.0. <https://www.educaciontrespuntocero.com/recursos/neuroeducacion-cerebro-triuno/>, p. 10

Figura 3. El pecho en la historia del arte: Venus de Willendorf (28.000-25.000 a.C.). (2019), Escuela de Ateneas, <https://www.escueladeateneas.com/2019/05/venus-de-willendorf-28000-25000-ac.html>, p.11

Figura 4. Panteón egipcio. (2011). EcuRed. https://www.ecured.cu/Anexo:Pante%C3%B3n_egipcio, p. 12

Figura 5. Los dioses del Olimpo griego, la antigua Grecia. (2021) Juanjo Romero, Geografía e Historia. <https://juanjoromero.es/la-antigua-grecia/>, p. 13

Figura 6. Mapa que muestra la extensión geográfica en rosa de las principales religiones abrahámicas (cristianismo, islam y judaísmo) y en amarillo las principales religiones dhármicas (budismo e hinduismo) en cada

país. (2021), Wikipedia https://es.wikipedia.org/wiki/Religiones_abrah%C3%A1micas, p. 14

Figura 7. El mapa de las religiones cristianas en Europa tras la Reforma. (2017), La Vanguardia, <https://www.lavanguardia.com/internacional/20171126/433094528369/lutero-reforma-protestante-500-anos.html#foto-2>, p. 15

Figura 8. Primer Seminario sobre teoría de cuerdas y género. (2015), CPAN, Ingenio 2010. <https://www.i-cpan.es/es/content/primer-seminario-sobre-teor%C3%ADa-de-cuerdas-y-g%C3%A9nero>, p. 17

Figura 9. La última teoría de Stephen Hawking: no vivimos en un universo infinito. (2018), PDM Productos Digitales Móviles, <https://pdm.com.co/la-ultima-teoria-de-stephen-hawking-no-vivimos-en-un-universo-infinito/>, p. 17

Figura 10. The Midnight Gospel (Series de TV). (2020), Filmafinity, <https://www.filmaffinity.com/es/film971763.html>, p. 18

Figura 11. Duncan Trussell Family Hour. (2010), Podtail, <https://podtail.com/es/podcast/the-duncan-trussell-family-hour/>, p. 19

Figura 12. Foto de Nietzsche de Gustav Adolf Schultze (1882), Wikipedia, https://es.wikipedia.org/wiki/Friedrich_Nietzsche, p. 19

Figura 13. Sapiens, de Animales a Dioses. (2016), La Casa del Libro, <https://www.casadellibro.com/libro-sapiens-de-animales-a-dioses/9788499926223/2655217>, p. 20

Figura 14. Dios en persona. (2009). La Casa del Libro, <https://www.casadellibro.com/libro-dios-en-persona/9788416131723/12042335>, p. 21

Figura 15. Sálvame. (2009), FórmulaTV, <https://www.formulatv.com/programas/salvame/>, p. 22

Figura 16. La Resistencia online. (2018). Movistar+, <https://ver.movistarplus.es/ficha/portada/?id=1484891>, p. 22

Figura 17. Entrevís en el set de rodaje. (2021). Autoría propia, p. 25

Figura 18. Logo del cortometraje “Desentrevista2”, diseñado por paco Nottet. (2021) Autoría propia, p. 26

Figura 19. Set de rodaje. Plató Espai Center. (2021) Autoría propia, p. 26

Figura 20. Fotograma del cortometraje con Entrevís y Dios. (2021) Autoría propia, p. 28

Figura 21. Cartel de “Desentrevista2”, diseñado por Paco Nottet. (2021) Autoría propia, p. 29

ANEXOS

Anexo I: documento con material de apoyo al cortometraje: plan de rodaje, storyboard, guion y fotografías del día del rodaje.

https://drive.google.com/file/d/1vpn_jed5PCR-sCaHfyicoULuXo6ryJQY/view?usp=sharing

Anexo II: enlace al cortometraje.

<https://www.youtube.com/watch?v=mLO67-NPRKg>