



UNIVERSITAT
POLITÀCNICA
DE VALÈNCIA



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA
FACULTAT DE BELLES ARTS DE SANT CARLES

TFG

¿QUÉ ES UN MEME?

MANUAL PARA LA IDENTIFICACIÓN DE MEMES. UNA PROPUESTA DE CATEGORIZACIÓN.

Presentado por Manel Forner Marqués

Tutora: Marina Pastor Aguilar

Facultat de Belles Arts de Sant Carles

Grado en Bellas Artes

Curso 2020-2021

RESUMEN

En el presente trabajo vamos a explorar una posible categorización del término meme en lo referente a las conocidas coloquialmente como *funny images* que circulan por internet. Para dicho cometido, realizaremos pequeñas cronologías y exploraremos las distintas características de diferentes tipos de memes, sus recursos y cómo se establecen en su ecosistema visual, aprovechándose de su entorno a veces y desmarcándose del mismo otras. El objetivo es que el presente TFG sirva como una especie de manual a la hora de identificar memes y diferenciarlos de otras expresiones similares.

PALABRAS CLAVE

Meme, memes, arte digital, disertación.

ABSTRACT/SUMMARY

In the present work we are going to explore a possible categorization of the term meme in relation with the colloquially known as *funny images* that circulates on the internet. For said purpose, we will work with small chronologies and we will explore the different characteristics of different types of memes, his resources and how they stablish in their visual ecosystem, sometimes taking advantage of their surroundings and others detaching themselves of this said environment. The objective is that the present work serves as a manual for identifying memes and thus differentiating them from similar visual expressions.

KEY WORDS

Meme, memes, digital art, dissertation.

ÍNDICE

RESUMEN _____	2
PALABRAS CLAVE _____	2
ABSTRACT/SUMMARY _____	2
KEY WORDS _____	2
ÍNDICE _____	3
1. INTRODUCCIÓN. “MEMES”. ¿POR QUÉ MEMES? _____	4
OBJETIVOS _____	6
METODOLOGÍA _____	6
2. MEMES. DEFINICIÓN DE MEME. UNA PEQUEÑA INTRODUCCIÓN A CÓMO NAVEGAREMOS EN ESTE TRABAJO. _____	7
2.1. BREVE ANÁLISIS DE LAS RAÍCES DEL MEME, ORÍGENES Y EVOLUCIÓN. _	7
2.2. CARACTERÍSTICAS DEL MEME. ¿QUÉ ES UN MEME Y CÓMO IDENTIFICARLO? LA ESTRUCTURA BÁSICA Y LOS MEMES PLANTILLAS. ____	9
2.3. ¿MEMES O VIÑETAS, CUÁL ES LA DIFERENCIA? ¿DÓNDE ESTÁ EL LÍMITE? EXPLOREMOS LOS RECURSOS Y LENGUAJES. _____	16
2.3.a La unidad mínima. La noción de contexto en los memes I, el hábitat natural de los memes (meme, contenido, plataforma). _____	21
2.3.b La noción de contexto en los memes II: el mundo que rodea al meme y las referencias. Apropiacionismo. “Es un meme porque yo lo digo”. _____	22
2.3.c De las viñetas a los rage comics. Mass extinction y el paso a los memes. La importancia de los personajes para generar el sentido I (y que algo sea considerado por tanto meme). _____	26
2.3.d. La importancia de los personajes para generar el sentido II (y que algo sea considerado por tanto meme). El meme como insulto. _____	30
2.3.e Virgins y Chads, histrionismo, exageración y arquetipos. _____	36

1. INTRODUCCIÓN. “MEMES”. ¿POR QUÉ MEMES?

Falta introducción (contextualización y motivación inicial del trabajo), luego van los objetivos y la metodología

En las redes sociales y foros como *Facebook*, 4Chan, Reddit... en los grupos de *Whatsapp* y Telegram, en nuestras conversaciones diarias, en periódicos web, en las noticias... el formato meme es ya omnipresente. Sin embargo, los estudios sobre el mismo, en la faceta que este trabajo analiza, no nos referimos al término usado por Richard Dawkins¹ en cuanto a las unidades mínimas culturales (aunque existe relación), todavía están por alcanzar un desarrollo extenso. Existen ya investigaciones sobre este asunto, publicaciones, artículos en revistas académicas y en diversos espacios de internet que son accesibles, pero mayoritariamente dan por conocida la definición y acotación de lo que es un meme. Estudios como *Dissertation: the affect and effect of internet memes: assessing perceptions and influence of online user-generated political discourse as media*, realizado por Heidi E. Huntington o “El uso de los memes en la conversación política 2.0 una aproximación a una movilización efímera” por Xabier Martínez Rolán y Teresa Piñeiro Otero se centran en su faceta vírica, la difusión, los bulos, su uso político, el impacto psicológico, entre otras cuestiones, pero pocas líneas o poca parte de la investigación de estos textos se dedica a definir lo más precisamente posible en qué consiste el meme sobre el cual hablan, cuál es su forma, sus tipos... y se da como conocido que, de modo intuitivo, tanto autor como lector coinciden en esa imagen del meme sobre la cual se diserta aunque sin llegar a concretarlo².

Cierto que en la mayoría de textos se dan buenas definiciones y acompañadas de imágenes, sin embargo, nos resultarán incompletas. Para hablar sobre los temas que querían abordar, no les era necesario definir más de lo necesario el meme (incluso les podía resultar más interesante mantener la definición en cierta penumbra e incompletud que el lector rellenase, y centrarse el autor en el resto de ideas escritas), así que tan sólo lo trataron lo necesario para avanzar rápidamente a los temas en los cuales querían profundizar. De tal

¹ En cuanto al término meme, a modo de introducción, me ha servido de gran ayuda la escrita por Cortés Morató, J. (2021). *¿Que son los memes? Introducción general a la teoría de memes*. Me ha permitido obtener una idea general de lo que Dawkins pretendía y entender la relación con estos memes, a pesar de ser algo más bien tangencial.

² Un ejemplo de lo contrario lo encontramos por ejemplo en el trabajo de Arango Pinto, L. (2015) *Una aproximación al fenómeno de los memes en internet: claves para su comprensión y su posible integración pedagógica* COMUN Mídia consumo, San Pablo, Brasil. Donde gran parte del texto es dedicado a la identificación del objeto del cual va a hablar, los memes.

modo que el propio objeto al cual están atribuyendo una serie de características y efectos resultaba algo huido. “¿Esto que estoy viendo es un meme o no?” Ese espacio en blanco es donde nosotros ahondaremos: ¿De qué estamos hablando? ¿Puede alguien mostrarme un meme, y explicarme por qué lo es? Estas dos cuestiones son las semillas y directrices clave que han guiado a este trabajo, tanto en su objetivo como en su metodología.

Con todo, lo que en un principio parecía una tarea más bien simple, se abre como un enorme campo de juegos, lleno de matices, los cuales nos han llevado a acotar aún más el objeto de este trabajo. Pues los memes, en principio, entendemos que se presentan de 4 maneras: como formato de audio, como formato de video y audio, como formato gif (usualmente sin audio) y como imagen bidimensional estática (existen imágenes tridimensionales con las cuales puede interactuar el espectador, aunque se trata todavía de un meme por explotar). Sin embargo, utilizaremos los 4 formatos principales ya extendidos en la comunidad, y de entre estos 4 formatos, hemos decidido acotar el campo de acción de este manual de identificación tan sólo a las imágenes bidimensionales estáticas, y las razones son las siguientes:

- a. Se trata del tipo de meme más extendido, pues no se necesitan apenas medios ni para producirlo ni para consumirlo.
- b. Se trata del formato más simple de analizar y comprender, ya que no tendremos que hablar de sonidos, imágenes, planos, enfoques ni describiremos situaciones altamente complejas.
- c. Teniendo en cuenta los límites del TFG en cuanto a extensión, es posible realizar un trabajo que llegue a los objetivos que nos hemos marcado categorizando estos memes sin excedernos, cosa que con cualquier otro formato meme no hubiera sido posible.
- d. A pesar de que apartarse de 3 de los 4 formatos principales pueda a priori empobrecer o dificultar la comprensión y restringir el uso de las claves de identificación que vamos a mostrar, en los momentos en los que sea necesario nos reservamos el derecho a mencionar estos otros formatos, a fin de comprender de modo más amplio aquello lo cual se esté comentando sobre los memes bidimensionales estáticos y contextualizarlos. De manera que no perderemos información clave.

Así pues, para resumir, en el presente trabajo, trataremos de acotar e identificar cuáles son las características del meme las cuales permiten su identificación. Exploraremos si contiene algún tipo de unidad mínima clave, también; pero sobre todo, trataremos de proporcionar las herramientas que permitan al lector de este trabajo (de este “manual”) poder identificar con la mayor certeza posible los memes que se le presenten en un futuro, aunque no sean exactamente los que aquí se han mostrado ni parecidos. Esto a través de

mostrar una gran cantidad de memes y de diseccionar sus partes clave. Con todo, una advertencia: los memes se configuran como un objeto algo difuso y mutante, y conforman una especie de lenguaje, como tal, están plagados de modismos, jerga y en constante evolución, de modo que aunque lo que se ha dicho hoy pueda servir ahora, de aquí a algún tiempo, este **trabajo** debería actualizarse, he incluso cualquiera que trate de hacer un seguimiento preciso y actualizado de los memes está condenado a permanecer siempre a la zaga, pues la enorme cantidad de agentes implicados en puntos tan distantes no permiten una cartografía profunda, legítima, fiel, actualizada y expandida al mismo tiempo.

OBJETIVOS

El objetivo principal y más general de esta categorización consiste en realizar la misma categorización, buscando encontrar las características clave de los memes, de tal modo que sean no sólo susceptibles de definición, sino diferenciables del resto de productos visuales similares, ya sea viñetas, publicidad... En cuanto a los objetivos específicos, nos vamos a centrar en los siguientes a lo largo de todo el texto.

1. Ofrecer las herramientas necesarias que permitan que tal identificación de las características clave se lleve a cabo.
2. Mostrar una gran cantidad de ejemplos de memes y no-memes que permitan facilitar la obtención de dichas herramientas y su entendimiento.
3. Encontrar y utilizar los memes más adecuados a fin de ser lo más preciso y exacto posible.
4. Cuando sea conveniente, analizar las imágenes mostradas, sus recursos y los mecanismos que llevan a cabo, a fin de favorecer una mayor comprensión.
5. Mantener un estilo cercano aunque profesional el cual permita al lector un acercamiento natural y agradable a la cuestión.

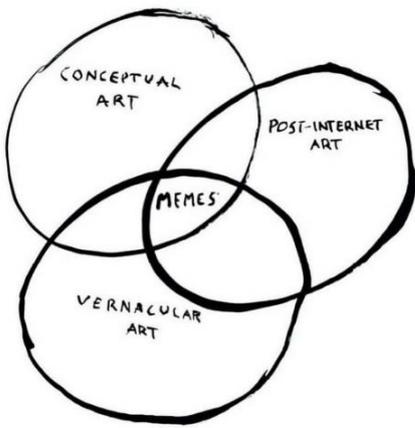
METODOLOGÍA

Para este trabajo utilizaremos una metodología empírica. Esto significa que, primeramente, hemos buscado las distintas imágenes que diferentes comunidades describen como memes, y a partir de ahí, las hemos analizado para encontrar los puntos comunes al máximo de ellas, descubriendo así las características esenciales del meme.

En cuanto a la presentación de dicha investigación, será realizada de forma similar. Mostraremos una gran cantidad de memes (60), que aunque irrisoria comparada con el número de los mismos existentes actualmente, han sido cuidadosamente escogidos por sus características particulares para ilustrar

adecuadamente los diferentes puntos de este trabajo. Haciendo humildemente el papel de memes por antonomasia, los cuales pueden por sus características particulares servir como ejemplo del todo.

2. MEMES. DEFINICIÓN DE MEME. UNA PEQUEÑA INTRODUCCIÓN A CÓMO NAVEGAREMOS EN ESTE TRABAJO.



A lo largo de este apartado, identificado por el número 2 y sus subdivisiones, trataremos de iluminar la siguiente cuestión: “¿Qué es un meme?”.

Comenzaremos con un breve párrafo que los ubique en su contexto histórico a partir de su origen e influencias (2.1.), ¿De dónde viene lo que hoy conocemos como “meme”? A continuación, serán explicadas sus características intrínsecas, la **imagen** y el **texto** (2.2.), y cómo se relacionan entre sí, con una pequeña muestra-ejemplo de algunos de los primeros tipos de memes que surgieron, las **plantillas** (que además son de los más sencillos de explicar y entender).

Tras ello, en el en el punto 1.3. procederemos a explorar las características, mostrando sus similitudes y diferencias en mayor profundidad así como qué posibles caminos anduvo esta transformación que dio surgimiento a los memes.

2.1. BREVE ANÁLISIS DE LAS RAÍCES DEL MEME, ORÍGENES Y EVOLUCIÓN.

El meme, tal y como lo conocemos hoy en día, ha bebido, en esencia, de todas las expresiones de humor gráfico del pasado siglo; evitemos retroceder más a fin de no complicar las cosas en vano. Cuando hablamos de expresiones de humor gráfico me referimos a: caricaturas editoriales, panfletos (por ejemplo los usados durante conflictos bélicos para burlarse del enemigo y aumentar la moral propia), dibujos obscenos (como una caricatura de un alumno hacia su profesor haciéndole narigudo), portadas de revistas... y no a vídeo o teatro, aunque sí existe cierto trasvase entre estos distintos medios, por ejemplo pensemos en una caricatura sobre una obra de teatro de actualidad de dicho momento. El meme en sí no ha seguido una evolución lineal a partir de uno sólo de estos productos visuales, sino que **se apropia libremente y de forma**

Figura 1. Autor anónimo. Subido a la cuenta de Instagram “@cybermarcoteorico”. Este diagrama de Venn se trata de un meme. Y al mismo tiempo, de un metameme, pues es un meme que explica o habla de la propia naturaleza misma de los memes. Aunque metameme también hace alusión a los memes que hablan de otros memes. En este caso este meme presenta de manera informal una serie de datos con pretensión de ser verdad sobre el origen de los memes. Una pequeña broma que sin embargo puede esconder cierta agudeza. Para el final del texto cualquier lector debería poder comprender porqué esto es o no es un meme, o un meme-infográfico, muy de moda en el meme activista por su versatilidad y atractivo visual.

fragmentaria de cualesquiera de las partes del ecosistema visual que lo rodea para conformarse. De este modo, en principio se trataba de una parte más del todo visual, indistinguible, hasta que finalmente, se hizo merecedor de su propia categoría con el paso del tiempo, debido a la **consolidación de su propio lenguaje y características**, a pesar de que las partes de este nuevo objeto provienen de otros, es el objeto recombinao lo que resulta novedoso y distinguible por sus características que lo distinguen claramente del resto de productos visuales.

Y es precisamente esa facilidad de los memes para absorber o apropiarse de los elementos del entorno visual lo que permite su rápida evolución en varias direcciones al mismo tiempo, ya que no sólo crecen las posibles re combinaciones, sino también los sujetos actores que toman partido y generan estos memes con imaginación y creatividad, los comparten, y perpetúan el ciclo, generando nuevas combinaciones en las que otros actores creadores pueden inspirarse. De este modo, aunque existen muchas ramificaciones, nos seguimos moviendo dentro del término paraguas “meme”.



Figura 3. Viñeta de Idígoras y Pachi publicada en El Mundo el 19 de febrero de 2018. Ejemplo de humor gráfico ligado a la cultura popular (el complejo napoleónico, fundado en el mito de la baja estatura del emperador Napoleón, cuando realmente cumplía con la estatura media de su tiempo). Este chiste también tendría sentido sin el dibujo, pero perdería mucha fuerza, por el tema de la caligrafía, color, estatura, contrastes... Se trata de una viñeta, no de un meme.



Figura 2. Autor anónimo. Subido a la cuenta “@repositorioimpresionante” en Instagram. Ejemplo de meme tipo básico: texto superior, imagen, texto inferior; relación clara y directa entre la imagen y el texto, el doble sentido generador del humor está servido. Nótese que la calidad visual no es necesaria, pues se trata de una imagen con poca resolución, lo cual no impide el humor, si es que no lo refuerza. A veces la pérdida de calidad de una imagen sirve como código humorístico.



Figura 4. Antonio Fraguas “Forges”. Publicado en El País. En este caso nos encontramos ante una viñeta editorial, satírica, que hace alusión a los recortes presupuestarios y en cómo afectan al día a día del ciudadano de a pie. No es un meme.

2.2. CARACTERÍSTICAS DEL MEME. ¿QUÉ ES UN MEME Y CÓMO IDENTIFICARLO? LA ESTRUCTURA BÁSICA Y LOS MEMES PLANTILLAS.

En el universo del meme, aplicando las categorías taxonómicas, podemos encontrar gran diversidad de especies (la categoría más específica), cada una de las cuales tiene sus características particulares que las diferencian de las demás, y dichas especies pueden ser agrupadas en contingentes más amplios, que conformarían los llamados géneros (se puede coexistir en dos o más géneros a la vez, imaginemos un diagrama de Venn. Por ahora nos basta con comprender que como hemos dicho antes, los memes pueden tener varias características de otros tipos de memes al mismo tiempo a modo de collage sin problema), sin embargo, dos características clave, fundamentales, que permiten diferenciar en la mayoría de casos a un meme de cualquier otra cosa son las siguientes: **imagen** y **texto** (Esto sitúa a los memes muy cerca de uno de sus predecesores, el mundo del cómic y de las viñetas, en el apartado 1.2. veremos las diferencias).

Para comenzar a hablar de memes, debemos tener una imagen, ya sea un dibujo, fotograma, collage, arte digital, una fotografía... cualquier cosa, incluso un fondo negro o de cualquier color podría servir (en determinadas circunstancias). Sin embargo, debe darse una **relación imagen-texto**, ya sea de forma explícita, implícita... Esto significa que texto e imagen deben ir a la par, colaborar (aunque sea de manera contradictoria, generando sátira o ironía), para conformar el meme.

En cuanto al uso del texto existen varias posibilidades, los bocadillos o recuadros, poner el texto directamente sobre la imagen... aquí hay una clara



Figura 5. Autor anónimo. Publicado en Reddit por el usuario “@givemehandd”. ¿Qué sentido tiene lo que nos muestra la imagen para con lo que las letras sobre la misma nos están contando? Un meme que casi roza el absurdismo o surrealismo, pero no, y que nos sirve para ejemplificar como el mero acto de poner letras sobre una imagen puede generar un meme. En este caso la relación entre ambos personajes, de poder y sumisión, se relaciona con el modo en que Karl Marx interpretó los trabajos de Hegel. No es necesario conocer la relación entre ambos autores para entender lo que el meme propone.

relación entre el meme y las viñetas que más adelante exploraremos. En la figura 5 encontramos un ejemplo de texto superpuesto de forma simple sobre el fondo y más concretamente sobre los personajes que llevan a cabo la acción, renombrándolos.

En cuanto a la cuestión de los fondos/imagen sobre los que se apoya el texto, **no se trata de un meme** si el fondo es algo meramente estético o tan sólo sirve para realzar el texto (aunque posibles memes con fondos neutros), como se aprecia en la imagen figura 6 y por tanto no siendo necesario para la comprensión de la imagen. En los memes, como en el primer ejemplo de este trabajo (figura 1), la relación es tan estrecha que la retirada de uno de los elementos provoca la destrucción del meme aunque podamos entender sus partes por separado: “CHE COMEDIANTE/ENCONTRE TU PUEBLO NATAL” y “la imagen del pueblo Alta Gracia en Google maps”) son comprensibles por separado pero tan sólo unidas conforman el meme. En la imagen figura 7, en cambio, podemos ver que el color negro del fondo juega con nuestro conocimiento de que la poca visibilidad que genera la noche o una luz apagada se relaciona con la negrura. A priori no tiene porqué ser nuestra primera idea, pero se termina de perfilar y resulta ser la más adecuada si nos imaginamos que es un personaje que no vemos y presumiblemente desde dentro del formato, el que pregunta “¿Quién ha apagado la luz?”, dando así sentido al todo. Aquí se puede apreciar una relación imagen-texto estrecha a fin de generar humor, **sin embargo**, si se le llamara meme, sería más bien por comodidad, pereza o por falta de otro nombre mejor, ya que esta se trata de una broma-viñeta antigua y conocida, un lugar común, y tan sólo lo es mencionado para explicar la naturaleza de la relación imagen-texto y su interdependencia, **no puede considerarse un meme** (aunque exista una ausencia de bocadillo, no se trata de algo determinante). En cuanto a la siguiente imagen (figura 8), el sobre, como sucede con la figura 7, podría ser llamado “meme del sobre” a fin de ahorrar tiempo o entenderse coloquialmente, sin embargo, sería inadecuado si es que estuviéramos tratando de ser exactos, pues se parece más bien a la figura 6, texto estilizado mediante su medio/formato, o sea, su fondo (desde hace tiempo en las redes existe toda una corriente de mensajes, indirectas y etcétera plasmadas en sobres arrugados a fin de que se vean más vistosos. Una especie de moda). En cuanto a las capturas de la red social “Twitter”, estrictamente hablando, se trata de imagen y texto y tiene además intención humorística (aunque el humor puede ser parte de un meme, no es estrictamente necesario) pero ¿Se pueden considerar memes? De nuevo, habrá quien llame a estas capturas de chistes o comentarios ingeniosos de este modo por ahorrar tiempo, sin embargo, se trataría de una inexactitud. Es común la siguiente regla en muchos foros de intercambio de memes: “Las capturas de Twitter no son memes”. En Twitter como plataforma se pueden publicar memes, un tweet puede contener un meme, pero no todos los tweets **contienen** memes (especial atención al “contienen”, contienen memes pero no son memes). Contrastando ambos ejemplos, queda claro



Figura 6. Manel F. Marqués. Imagen creada a propósito para este trabajo.

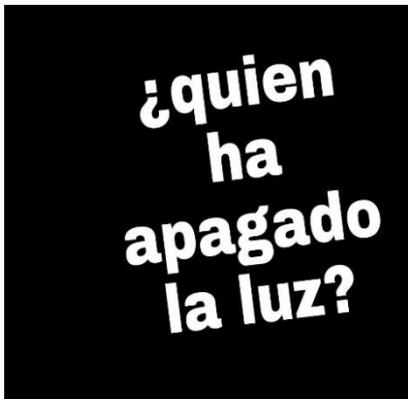


Figura 7. Manel F. Marqués. Imagen creada a propósito para este trabajo.

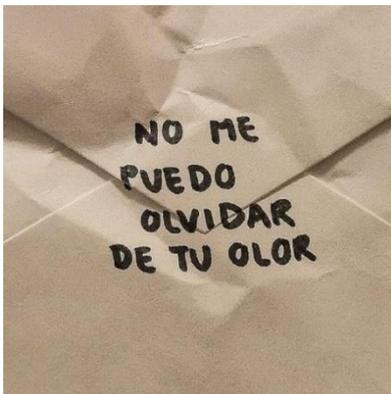


Figura 8. Autor anónimo. Publicado en Instagram en la cuenta "@indirectassobres".

entonces que la figura 9 se trata de un chiste, y la figura 10 contiene un meme, sin embargo, podemos profundizar algo más en este ejemplo, pues el comentario que da paso al meme: "¿Lo he hecho bien?", no alude inocentemente al meme, sino que establece una relación entre ambos elementos que refuerza el carácter *memoso* de la captura completa (aunque el meme podría funcionar bien por sí mismo, sin el comentario que lo anticipa). El meme tan sólo es la imagen, pero el comentario casi ha generado una simbiosis, pues no simplemente da paso, sino que lo refuerza. Alejándonos de los elementos específicos y viendo la imagen completa (comentario + meme), la relación que permite entenderlos como un solo mecanismo queda clara, entonces, ¿se trata esta captura de Twitter de un meme? Analicemos:

Si esta frase que introduce al meme (la imagen contenida en el tweet) se tratara tan sólo de un comentario fortuito más, quizá podríamos desechar la idea del "MEME = meme imagen + comentario introductorio", pero debido a la extensión en el uso que tiene la frase "did i do this right [?]" dentro de otros memes y como meme en sí, nos damos cuenta de un detalle extraño. El meme imagen puede funcionar por sí mismo, sin embargo, el texto que lo precede (que se ha vuelto popular gracias al uso continuado, viéndose en muchos otros posts y memes, de los cuales ha sido tomado para ser usado aquí) tan sólo tiene sentido colocándolo junto al meme. Dicho de otro modo, la frase por sí misma no sería un meme, pero junto a dicha imagen permite su comprensión como tal tanto por la relación que establece con el meme (potenciando el giro sorpresivo) así como por nuestro conocimiento del uso de esta frase en otros memes de similar índole, y de esa manera permite ver estas dos capas del meme. Primera capa el meme como imagen, y seguidamente, observando más ampliamente, el meme como comentario + imagen, dos partes de un meme mayor que, ahora sí, captamos. Y aún más, el meme-imagen sería tan sólo una parte de este meme que ahora vemos, aunque pueda ser comprendido como meme en sí mismo sin problemas.

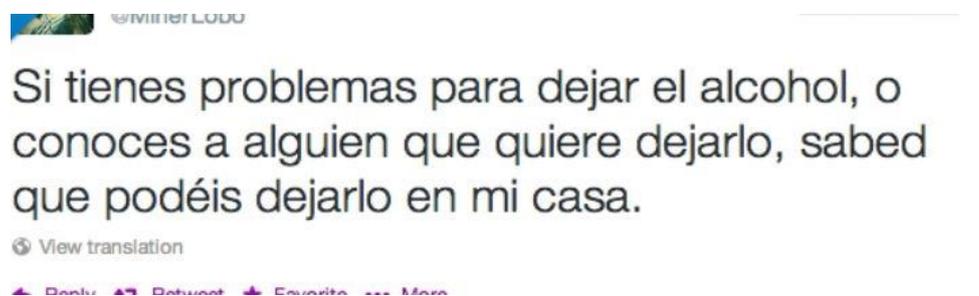


Figura 9. Autor anónimo. Subido por el usuario "@MinerLobo" a Twitter.



Figura 10. Autor anónimo. Publicado en Twitter por el usuario “@checarina”.

Pero volviendo al tweet que nos sirve de ejemplo de chiste (figura 9), este comentario cómico, nos sirve para explicar el funcionamiento del mecanismo del humor en sus fundamentos más básicos, explicación que nos servirá para comprender fácilmente memes que consten de la misma estructura más elaborados y/o complejos con los que podemos cruzarnos visualizando memes. Además, la ventaja de esto es poder identificar en los memes sus partes que constituyen su risibilidad.

Todo comienza con las dos partes básicas de cualquier chiste: la **premisa** o **planteamiento** y el **giro, remate** o **punch**. La premisa es la primera parte, se da información que nos hace suponer cosas, posibles finales, escenarios... nuestro cerebro se pone en marcha y genera suposiciones siempre encaminadas en una dirección engañosa. Esto se da a propósito, pues la puesta en escena debe hacer creer que el chiste va a ir por X camino mediante distintas estrategias, preparando así el terreno para el **punch**, que es el giro sorpresivo. De este modo, el cerebro ha sido engañado, lo cual genera la risa. El planteamiento inicial no le permitía prever el giro que luego iban a tomar los acontecimientos (aunque se trata de un giro plausible a su modo), y esta disonancia es la que provoca la carcajada. Hay casos en los que no es necesario establecer un planteamiento porque éste ya está implícito en nuestra cultura o la situación, y basta con un “giro” que rompa por completo la imagen anticipada que, sin querer, habíamos generado. Es muy importante que la ruptura entre el planteamiento y el giro sea a la vez brusca e inesperada. **El elemento sorpresa es fundamental.** Si el cambio de dirección se puede prever, o sea, no se ha velado adecuadamente, no habrá una auténtica incongruencia y no se generará el humor. A este respecto, el giro final puede estar ya escondido en la premisa, o ser por el contrario completamente arbitrario, lo que nos acerca al humor



Figura 11. Autor anónimo. Publicado en cuantocabron.com por el usuario “@z3r9331”. Meme ejemplo de “Good Guy Greg” o “GGG” para abreviar en este trabajo.



Figura 12. Autor anónimo. Publicado en cuantocabron.com por el usuario “@mellamoralpp”. Meme ejemplo de “Colega fumado”.

absurdo. De este modo, esta pequeña introducción al mecanismo del humor nos servirá más adelante para explicar chistes más complejos, como “el chiste sin punch” o el “antichiste”, entre otros, cada vez más en auge en el mundo del meme.

Así pues, continuamos analizando el ámbito de la relación ente imagen y texto con algunos de los memes más simples y sencillos, los cuales se conforman siguiendo este esquema: **texto superior-imagen** (sobre la cual se monta el texto, lo llamaremos fondo para diferenciarlo del texto o personajes)-**texto inferior**. “

En estos 4 memes que usaremos de ejemplo (figuras 11-14 ambos inclusive), los cuales son todos del tipo “plantillas” (lo cual significa que su forma y significado están prefabricados, pudiendo la creatividad tan sólo moverse en sus límites, aunque hablaremos de esto), podemos diferenciar dos clases distintas. Aquellos cuya **premisa** o **puesta en escena** reside tan sólo en la imagen (figuras 11 y 12), y aquellos cuya premisa reside en la unión de una imagen junto a una “frase recurrente” (figuras 13 y 14). Esto significa: del mismo modo que muchos chistes comienzan con la frase “toc, toc”, y el resto se deja a la inventiva, en estos cuatro memes también existe una parte prefabricada a partir de la cual el autor construye el chiste.



Figura 13. Autor anónimo. Publicado en cuantocabron.com por el usuario “@rubillho”. Meme ejemplo de “¿Saben qué me saca de mis casillas? / Do you know what grinds my gears?”.



Figura 14. Autor anónimo. Publicado en cuantocabron.com por el usuario “@rasagal2”. Meme ejemplo de “Iker Jiménez”.

En las plantillas se puede escribir lo que se desee a fin de generar el humor, pero siguiendo ciertas reglas. De hecho, la cualidad de los memes “plantillas” es que cada uno sirve para hablar de ciertas situaciones o actitudes concretas, y cada uno abarca un ámbito o un matiz. El meme “GGG” se utiliza para hablar de alguien que es un buen tipo, normalmente contra todo pronóstico o realizando buenas acciones que “normalmente” la gente decide no hacer, a veces incluso en detrimento propio o de forma muy exagerada, ejemplos de texto en este meme podrían ser: “Se encuentra una cartera por la calle/ la devuelve al dueño con el dinero intacto” o “Vas con él y te ponen una multa/ te la paga él por aquel café al que le invitaste” o “Le dan un mechero para encenderse un cigarrillo/ lo devuelve”. De este modo, podría ponerse cualquier cosa en el meme, sin embargo, tiene ese **ámbito de uso concreto**, para el tipo de acciones que he comentado, y sería incorrecto por ejemplo poner: “Siempre llega tarde/ pero trae aperitivos”. Si bien podría hacerse, no se trata de una actitud honesta, sino más bien de educación/compensación, no obedece al estándar prefijado del meme, no es exactamente el matiz al cual responde la imagen y por tanto para con ese texto debería usarse otra plantilla, otra imagen.

Los memes se organizan en cierto modo como un lenguaje y por tanto también existen entre ellos sinónimos que resultan más exactos que otros según las distintas situaciones. Los memes plantilla, como veremos, se exigía que fueran muy precisos ya que tenían unos significados concretos. De hecho, los memes plantilla aumentaron en cantidad rápidamente, ya que se fueron creando más conforme nuevos matices se necesitaban, como un lenguaje en desarrollo. En cuanto al meme “Colega fumado” (figura 12), la gracia consiste en que el chico de la imagen, el cual está bajo el efecto de la marihuana, mezcla las situaciones o ideas sin querer al tratar de hablar, ejemplos: “Me encanta Napoleón/ fue el mejor presidente de toda Italia”. El uso de este meme no es que el chico sea tonto, del tipo “vender la moto para comprar gasolina”, sino

que al expresarse bajo los efectos de la droga no puede hablar o pensar con claridad y mezcla distintas informaciones que pueden estar relacionadas en mayor o menor medida. Por tanto y en resumen, en todos estos memes plantilla, la premisa está ya prediseñada, siempre es la misma, ya sea imagen o texto + imagen, y se sabe que antecede a un giro, todo ello, es cierto, le resta sorpresa al asunto, risibilidad, sin embargo, siguen siendo memes.

Como he dicho anteriormente, las plantillas son los memes más sencillos y básicos, existen cientos, y cada uno de los existentes expresa una situación, condición, estado, ámbito, contexto... tenemos los referentes a la hipocresía, los que hablan de pereza, los que hablan de picaresca, los que hablan de avaricia, de personas molestas... a cada una de estas cosas le corresponde una imagen, a la cual puede ir ligada una frase que también sirve como premisa o no. Y precisamente porque su uso es muy restringido, existen cientos de ellos para casi la totalidad de las conductas, situaciones y sentimentalidades humanas. De hecho, si alguno de estos memes se utiliza fuera de su ámbito, no suelen llegar muy lejos, y se les corta las alas debido a que: “deberías haber usado este otro meme para esas frases” e invalidaciones similares por parte del resto de usuarios de los foros. No toda persona que participa en estos foros es un adalid de la exactitud, sin embargo, sí existen personas que se creen con el conocimiento o el derecho de definir lo que es “correcto” o no dentro del mundo del meme. Y esto se da con distintos grados y matices pues, si tomamos un meme plantilla, resulta más intuitivo expresar si se ha “usado el meme adecuado”, pues habiendo tantos como hay pensados para tal multitud de situaciones y matices, ¿Por qué no usar el que la comunidad entiende de tal modo, coincidiendo de esa manera emisor y receptor en el mismo significado sin ambigüedades dentro de ese nicho? Esto por un lado, sin embargo, también veremos personas que han encontrado su “meme favorito” y tratando de mantener su pureza o forma original (“pureza” u “original” es arbitrario), hace lobby para evitar que evoluciones o variaciones del mismo meme consigan llegar lejos, ya sea votando negativamente ese contenido o tratando de denunciarlo. Y atención, no vota negativamente porque el meme sea malo, sino porque en su entendimiento se está haciendo un “mal uso del meme”. En el otro lado, nos encontramos con personas que celebran los collages y variaciones, y que se suben inmediatamente al carro de cualquier nueva moda.

Aquí por ejemplo vemos que el uso de GGG (figura 15) no tiene ningún sentido para con el canon que anteriormente hemos explicado (el modo “correcto” de utilizar este meme), sin embargo, no por ello deja de ser un meme. Los puristas de las plantillas lo condenarían, pero puede que no sea ése su público objetivo. O quizá estemos viendo el camino hacia un nuevo meme que tomando la plantilla GGG como elemento principal y añadiendo otros, consiga ser la próxima moda. Los códigos compartidos mutuamente nos ayudan a entendernos y comunicarnos mediante memes, sin embargo, esta “oficialidad



Figura 15. Manel F. Marqués.
Imagen creada a propósito para este trabajo.



FIGURA 16. Manel F. Marqués. Imagen creada a propósito para este trabajo. Los ojos de “Brendan Fraser” están recortados de una imagen real del actor en la cual parecía que había estado llorando mucho o drogándose, he ahí el porqué de su uso en este meme.

informal” no debería ser escollo para la originalidad. Aparte de que, si un meme evoluciona dentro de determinado nicho y es utilizado aplicándosele un nuevo código dentro de dicha comunidad, ¿Qué palabra pueden tener los puristas del “meme original” sobre ello? ¿“Está mal”? Ni siquiera se trata ya del mismo meme, podemos llamarlo variante, evolución, o herejía, pero tiene un nuevo significado y un nuevo uso, lo queramos/entendamos o no.

Comparemos el uso original de GGG con estas dos últimas versiones (figura 15 y 16). ¿significa la figura 15 que el votante de podemos es buena gente, o trata de burlarse porque parece que está fumando un porro? ¿O quizá es que los de podemos son demasiado “buenazos”? En cuanto al meme figura 16, nótese el lenguaje “me cansao” por “me he cansado”, con una repetición además del texto superior en el texto inferior, indicio de memes más próximos a la ironía y el shitposting. Y por supuesto, el uso de un emoticono antiguo, que revela también un matiz irónico. Y en cuanto a la imagen, nótese que está usando los “Brendan Fraser eyes”, los ojos de dicho actor en formato PNG pegados sobre la imagen. Dichos ojos son un recurso común en memes más actuales.

2.3. ¿MEMES O VIÑETAS, CUÁL ES LA DIFERENCIA? ¿DÓNDE ESTÁ EL LÍMITE? exploremos los recursos y lenguajes.

Al comparar las viñetas/comics y los memes, nos damos cuenta de que se trata de un cambio generacional, pues los memes, en principio muy cercanos al mundo de la viñeta, del cual han tomado y transformado muchos recursos, consiguieron finalmente diferenciarse lo suficiente gracias a su nuevo lenguaje como para conformar una nueva categoría con características propias. Una de estas características y la primera que vamos a ver, es el **cambio de agente creador** así como **del medio de difusión**.

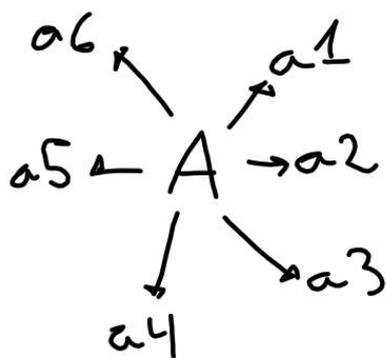


Figura 17. Manel F. Marqués. Imagen creada a propósito para este trabajo.

En cuanto a los creadores, ya no se trata de viñetistas reconocidos (o no) que hacían de este arte su oficio, sino que cualquier persona que disponga de los medios adecuados (ordenador o teléfono smartphone y conexión a internet, básicamente) puede generar memes y subirlos a las distintas plataformas. Y aquí entramos en el ámbito del cambio en el modo de difusión. Tradicionalmente, la visibilidad de las viñetas y viñetistas dependía de los distintos medios que les dieran cabida, ya sea trabajando en periódicos o por ejemplo publicando en revistas que aceptaran caricaturas *amateur*. De este modo, de un solo elemento, revista, periódico, lo que sea, tenemos un esquema de difusión radial, figura 17, ubicándose éste elemento en el centro y señalando las flechas a los espectadores. Y en principio, ahí acababa todo. Por otra parte, los memes, siguen el mismo esquema de difusión radial (figura 18), pero con un paso extra,

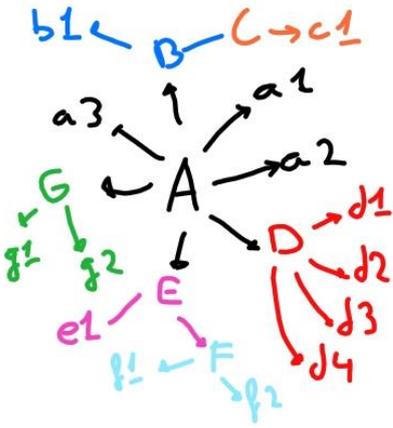


Figura 18. Manel F. Marqués.
Imagen creada a propósito para este trabajo.

pues cada espectador al cual llegue el meme a través de las distintas plataformas, puede no sólo contemplarlo, sino también publicarlo, aumentando de este modo el número de posibles espectadores y generando un ciclo que aumenta considerablemente la esperanza de vida del meme comparándolo con su contraparte. Por no hablar de que el hábitat del meme es el mundo digital, aunque actualmente la viñeta así como periódicos y demás están dando el salto a internet, sin mencionar que muchos periódicos digitales hacen ya recopilaciones de “los mejores memes” cuando X tema de actualidad provoca una oleada en Twitter, por ejemplo. Antaño hubieran contratado un viñetista, hoy prefieren tomar el trabajo ajeno y mercantilizarlo (pues sus webs reciben ingresos según el tráfico debido a la publicidad).

Respecto al orden de lectura, normalmente será el convencional occidental, sin embargo, los memes permiten una mayor libertad para organizar la imagen y el ritmo del chiste de formas novedosas, por ejemplo colocando el punch a la izquierda y la premisa (que hace las veces de segundo punch, convirtiendo pues el primer punch en “premise”) a la derecha. Esto puede llevar a leerlo de izquierda a derecha o viceversa, hecho hábilmente, siempre resultará chistoso.

En cuanto a la temática, las caricaturas existen en menor número y son más proclives a tratar temas de actualidad que chistes gráficos sin más, mientras que los memes cuentan con superioridad numérica (debido a la sencillez de su creación y al número de agentes implicados) y porcentualmente, lo que más se ve son temas banales o del absurdo, aunque también son susceptibles de comentar los acontecimientos del mundo, pero en el caso de los memes esta variante sería la menos escogida.

Pasemos ahora a las viñetas en sí. Como sabemos, en los cómics y etcétera, habitualmente es norma que los diálogos, pensamientos y etcétera de los personajes estén encerrados en bocadillos, aunque no siempre es necesario, tenemos un ejemplo de ello en la figura 33. Sin embargo, estos bocadillos son lo más común, con una flecha dirigida al personaje al cual pertenecen esas palabras, podemos verlo en la figura 19 a continuación por Santy Gutiérrez.



Figura 20. Autor anónimo. Publicado por “@mexicoissocheap” en Instagram. En este meme se mantiene la lectura del aislamiento y no poder moverse y abuso de poder pero se coloca un texto encima de la imagen que nos proporciona una nueva lectura tomando como referencia esa misma base que la fotografía original sin texto nos proporciona.



Figura 19. Santy Gutiérrez. Imagen extraída de su sitio web.

Sin embargo, como hemos visto en el meme figura 5 (aunque eso no era un diálogo) las letras se suelen poner sobre el personaje u objeto, ya sea para definir su papel, como en la figura 10 donde tenemos como actores principales de la acción barcos apagafuegos y el fuego ardiendo en medio del océano. En este caso al poner encima las palabras no se les da “voz” sino que se define qué son, veamos. En la fotografía inicial está sucediendo lo siguiente: los barcos intentan apagar un fuego en el océano pero no pueden hacer nada pues se trata de un escape de gas desde la corteza submarina y conforme van apagando más gas llega a la superficie, donde arde, por lo tanto la acción de los barcos resulta inútil. Por lo tanto esa acción inútil contra X cosa es la clave de lectura de la imagen original, así que simplemente se toma esa misma lectura pero con otros personajes, el nuevo papel se le da a los partícipes de la imagen al poner sobre ellos su nuevo personaje simplemente escribiéndolo (otra razón para evitar los bocadillos es que a través de las letras se puede seguir viendo lo que hay detrás, facilitando esta identificación). De este modo tenemos el mismo sentido, la inutilidad, pero con otros actores/agentes. Este esquema (re-nombrar los sujetos agentes de la imagen-acontecimiento manteniendo sin embargo el sentido de la acción, un ejemplo quizá mas claro en figura 20) es muy importante, pues es la base de muchísimos memes.

Por otro lado, los textos sobre personajes también pueden significar diálogo, como en figura 21.



Figura 21. Autor anónimo. Publicada en Reddit por el usuario “@Humblejumble” es un ejemplo de “texto superpuesto al personaje = diálogo”, sin embargo también, al hacer uso de una cita de Slavoj Žižek, y haber pegado su cara sobre el personaje de la imagen original, aumenta la risibilidad del meme. Este meme también nos sirve para ver cómo el poder intelectual es representado con poder/fortaleza físicos. Sin embargo la gracia es que no es el momento ni la situación para ese comentario y no resulta algo intelectual, ni siquiera pedante, sino estúpido y fuera de lugar, lo que unido a esta pretendida ingeniosidad (pues es un buen comentario sobre star wars, aunque algo inaudito) no deja de producirse en una situación extraña.

Asimismo, en determinadas ocasiones, el superponer el texto a la imagen también se puede considerar un desplazamiento del tradicional pie de foto, ya hablemos del texto que ubica el contexto de la imagen, como en este trabajo que los pies de foto nos indican su respectiva figura y demás información, o bien podemos referirnos al pie de foto de figuras como la 33. El texto pues, pasa de ser complemento de la imagen a ser partícipe directo de ella, como he explicado anteriormente. Por tanto, además de lo ya comentado, este “desplazamiento del pie de foto” es también una de las características por las cuales el meme está ligado al mundo de la viñeta, tras haber transformado para su uso uno de sus recursos.

Las onomatopeyas siguen un proceso similar, también existen en los memes, pero a su manera. Pueden incluso tratarse de onomatopeyas de comic llevadas al meme, aunque muchas veces utilizar recursos más clásicos suele denotar burla o ironía.



Figura 22. Imagen extraída de la página web “attesor.com”. Aquí vemos algún ejemplos clásicos de onomatopeyas.

En los comics se suele respetar la tipografía de los bocadillos a fin de resultar entendible y mantener un estilo unificado, dándosele más libertad en ese aspecto a las onomatopeyas; en el meme, como vemos en las figuras 23 y 24, y como veremos en más ejemplos, no hace falta respetar la misma tipografía, e incluso es aconsejable no hacerlo por dos razones: la primera es que genera un ritmo de lectura, tanto por los distintos colores como por el distinto tipo de letra, que además sirve para separar las frases como si se tratara de comas o puntos (la separación en distintas verticalidades tiene la misma función). La segunda razón es que sirve como **código de risibilidad**, nos indica que la imagen se trata de una broma o ironía. Ironía la cual es evidente en la figura 23, ya que la premisa parece que va a ser “la típica” queja a los veganos, y acaba siendo humor absurdo, los únicos malpensados hemos sido nosotros, provocando la risa el malentendido. Y en cuanto a la figura 24, debemos entender que se trata de una ironía, el autor se burla de las personas que opinan de esta manera, esto lo sabemos por dos razones: las tipografías y su estructuración y el lenguaje hiperbólico/burdo. Sin duda habrá alguien que defienda su humor con tales palabras, sin embargo es la exageración la que genera la mofa, por no hablar del personaje, se trata de “L”, un carácter de anime que es superinteligente, la risa pues la provoca el contraste y la hipérbole, además del uso de un lenguaje burdo.



Figura 23 y 24. Autor “posteocacoso” y anónimo respectivamente. La primera publicada en “@posteocacoso”, la segunda en “@derribosydeconstrucciones”, ambas en instagram

Así pues, debido a su estilo, color, tipografía y uso, lo considero un elemento emparentado al lenguaje expresivo onomatopéyico del cómic, emparentado, más no idéntico, pues vemos que difiere en aspectos clave.

2.3.a La unidad mínima. La noción de contexto en los memes I, el hábitat natural de los memes (meme, contenido, plataforma).

Hemos mencionado anteriormente que **imagen + texto** es una estructura la cual nos sirve para identificar memes. Sin embargo, cuando ésta falta, muchas veces podemos recurrir a la noción del contexto para identificar a un meme como tal. Cuando no se de la estructura imagen + texto recurriremos a otras características para identificar al meme.

Si hablamos de contexto, por un lado debemos atenernos al **contexto inmediato** del meme como objeto, en este caso hablamos de las plataformas a través de las cuales se transmiten y su entorno más inmediato, las pantallas. Consideremos que era necesario señalar eso, aunque no es el tipo del contexto el cual nos va a dar más problemas. Nos centraremos más bien en **el contexto como el imaginario digital que rodea al meme, el lugar en el que el meme se encuentra y los memes con los cuales está relacionado, referenciado o no.**



Figura 25. Manel F. Marqués. Imagen creada a propósito para este trabajo. Del mismo modo que un animal no deja de ser tal por estar en un zoo, con los memes sucede lo mismo. La estructura del hábitat del meme es la siguiente: Plataforma>contenido>meme/s. Los memes son memes allá donde estén. Éste meme en concreto no sólo fue publicado en una plataforma sino que además expresa su deseo de ser leído como meme.

Nosotros vemos los memes en este trabajo fuera de contexto, debido a ello algunos memes pueden no parecer tales a priori. Sin embargo cuando mentalmente identificamos el lugar en el cual deberían estar (el lugar para el cual son creados, donde son publicados, donde nos imaginamos que ha estado a pesar de el recorrido que haya podido tener), se entiende su categorización como tal (su lectura como memes), aunque iremos viendo más recursos, como el de los personajes o ciertos efectos aplicados a la imagen que también nos permitan comprender qué son memes y qué no. Así pues, su medio (la plataforma digital en la que son posteados = contexto originario) también precede su lectura/categorización como “meme” y no como “viñeta” u otros.

2.3.b La noción de contexto en los memes II: el mundo que rodea al meme y las referencias. Apropiacionismo. “Es un meme porque yo lo digo”.

El contexto entendido como “las referencias” del que hemos hablado alude a los conocimientos acumulados del espectador (aunque para apreciar del todo un meme denso, con muchas capas o historia es preferible tener dicho conocimiento, no suele ser en la mayoría de los casos condición *sine qua non* para captar la risibilidad del meme) y creador, ya dispongan de ellos o no. Así pues, en cuanto a las referencias (y parentesco), las posibilidades son enormes, pues en distintos grados, todos los memes están relacionados entre sí, sobre esto, Jaron Rowan tiene un comentario bastante acertado, que nos introduce también a las enormes posibilidades interpretativas:

“Los memes se hablan entre ellos y se transforman y modifican en su devenir. Atravesando diferentes plataformas y medios van adquiriendo nuevas cualidades. (...) nos dan pistas sobre cómo ha sido su vida. (...) Los memes solo funcionan por acumulación, son intertextuales, se hablan entre ellos, se atraen y concentran. De esta manera el meme no es nunca el objeto con el que te encuentras, que siempre será una posible manifestación de un meme, sino toda la constelación de objetos que dan sentido a ese meme...” (ROWAN, 2015, 59)³

Contando con todo esto, el conocimiento y la interpretación se vuelve parte clave para entender o no un meme, pudiendo interpretarlo de mil maneras distintas según las relaciones que nosotros captemos. En principio un meme surge de la intención del creador, su motivación para llevar a cabo el proyecto, su conocimiento del tema y su destreza a la hora de alcanzar esa intención (intención por otra parte imposible de conocer) a fin de transmitirla para que sea convenientemente interpretada, convención que, como vemos, puede ser tergiversada fácilmente. Gran peso recae en el bagaje del espectador y su conocimiento sobre este amplio mundo a la hora de interpretar y entender los memes. Este conocimiento es un aspecto clave de cara tanto a la visualización de los memes como su creación, pues el ecosistema en el que habitan los memes no sólo es vastísimo sino que está sujeto a constantes cambios (aunque lo hecho, hecho está). Así pues, tengamos ese conocimiento o no, toda interpretación comienza por el objeto que está siendo interpretado, ésa es la base, lo dado por el autor, y a partir de ahí todo cuanto se escriba es poco, pues prácticamente cada persona interpretara el mismo objeto de una manera distinta.

Grosso modo, dependiendo del espectador, pueden darse estos casos generales: a) que lea “erróneamente” la imagen, de que su interpretación llegue a un punto distinto de lo que el autor propuso debido a un amplio conocimiento en la materia. b) o bien que lo lea tal y como el autor imaginó y se quede ahí. c) que interprete erróneamente (¿existen interpretaciones erróneas o precisamente cierta ambigüedad puede ser también la riqueza del meme?) el meme, a secas (o quizá no por falta de contexto/conocimiento, sino incluso a veces malinterpretándolo sin querer, creyendo que tiene ese significado que le hemos dado, y riéndonos de nuestra propia ocurrencia creyendo que era la que el autor pretendía). **Una vez el meme está ahí fuera, nadie sabe lo que puede llegar a suceder**⁴. Hemos hablado de la noción del contexto implícito en las

³ Ver Rowan, J. (2015). *Memes: Inteligencia idiota, política rara y folclore digital (Muckraker 02 nº 6)*. CAPITÁN SWING LIBROS.

⁴ Respecto a esta mutabilidad, amplias posibilidades de transformación del meme y distintas interpretaciones y reformulaciones por parte de los usuarios, el estudio de Martínez Rolán, X. & Piñeiro Otero, T. (2017) *Prisma Social nº18, ciudadanía digital y open data access. El uso de los memes en la conversación política 2.0 una aproximación a una movilización efímera*. Prisma Social. Resulta un comentario de lo más adecuado, y que sin duda en el futuro debería ampliarse.



Figura 26. Autor anónimo. Subida a Instagram por “@mentesmillonarias”, de donde la he tomado. No se trata de un meme, aunque puede ser leído como tal.



Figura 27. Autor anónimo. Imagen subida a Instagram por “@cringeshitpostt”. En origen la imagen era un poster, al ser robada se convirtió en meme. Esto quiere decir que ahora está descontextualizado, así que debemos recurrir a conceptualizarlo en su contexto originario: si lo ubicamos en una cuenta motivacional no es un meme, si lo ubicamos en una cuenta de reposteo irónica sí es un meme, al igual que con la figura anterior. Y por supuesto, si lo hemos visto en una cuenta motivacional y lo mandamos a un amigo para reírnos, se convierte en un meme. La mutabilidad del meme

líneas superiores, comprendiendo todo aquello que puede llegar a evocar o recordar la imagen base y que lleve a una determinada interpretación o varias a la vez; se pone en juego tanto la destreza e intención del autor como la capacidad del espectador. Incluso llegando dicho espectador a reinterpretar o subvertir la imagen, ya sea conscientemente (“sé que habla de esto pero me recuerda a esto otro”) como por ignorancia respecto al sentido y matices del meme (cree que el meme aboga por algo, pero resulta ser irónico y lo entiende completamente al revés, el caso “c”). Ahondemos en la cuestión de la interpretación y mal-interpretación acercándonos al tema de la ironía y la apropiación.

Empezaríamos por el contexto originario: sentido que pensamos-interpretamos tenía el meme originalmente dado por su creador y que es captado/interpretado por el espectador. Aunque como he dicho antes está muy sujeto a la subjetividad, siendo muy difícil hablar de una “verdad original”. En cuanto al espectador observando el meme, su mayor o menor acercamiento y soltura al captar-interpretar estos significados dependerá de su habilidad comprendiendo los recursos utilizados. Otra cosa es que por muy logrado que el meme esté para su creador, el espectador no lo entienda; y de ahí pasamos del contexto originario (con los matices interpretativos que he explicado) al contexto actual (sentido que tiene la imagen ahora. Mismos símbolos, mismo meme, pero una nueva interpretación que, sin embargo, es correcta en su nuevo contexto). Esto se da al poner en juego la descontextualización, subversión y apropiación, así como ironía, que las imágenes pueden sufrir. Es precisamente, también su capacidad para recontextualizarse la que nos indica que estamos delante de un meme, pudiendo albergar la misma imagen muchísimas interpretaciones distintas según el caso. Un ejemplo apropiacionista: no es lo mismo si las figuras 26 y 27 las sube la cuenta “@mentes_millonarias” (cuenta dedicada a la publicación de pósters motivacionales relacionados con éxito y emprendimiento), en cuyo caso es un póster motivacional y va totalmente en serio, que si, siendo exactamente la misma imagen, marca de agua incluida, la resube la cuenta “@cringeshitpostt”, en cuyo caso se subvierte su sentido irónicamente, haciendo mofa de la cultura emprendedora y del mito del hombre hecho a sí mismo, así como de estas manidas “frases motivacionales” que de tanto usarse ya son lugares comunes. De una imagen que motiva a aquellos aspirantes al éxito a hazmerreír tan sólo con cambiar la cuenta que publica dicha imagen, o sea el contexto inmediato a través del cual la percibimos. En este caso, es el contexto actual el que más valor tiene a la hora de interpretar la imagen, siguiendo el siguiente esquema: “sé que es una imagen real que alguien ha diseñado para motivar a emprendedores, pero me resulta risible esa cultura del emprendimiento”. El sentido que interpretamos como originario sigue siendo legible, pero como he mencionado, ha sido subvertido debido al cambio de contexto, que induce a una interpretación distinta de los mismos símbolos.

Vemos que las figuras 26 y 27 son ejemplos de posters de la cultura del emprendimiento a la espera de ser subvertidos, y las figuras 28 y 29, dos ejemplos de pósters de cultura de emprendimiento **transformados** para aumentar la risibilidad. Vamos a explicar dichas transformaciones.



Figura 28. Autor anónimo. Subida a instagram por la cuenta “@memenprendedores”.

En la figura 28 que se mantiene todo el contenido original del meme/poster de emprendimiento, pero que se ha cambiado el interior de la nube de pensamiento del personaje de abajo. Lo que debiera haber sido el puesto 1 en el podio, se ha transformado en lo que parece ser contratar a una prostituta. De viñeta, se transformó en poster al añadir el texto inferior, y de ahí se ha transformado en meme. En el segundo ejemplo, figura 29, vemos que el final de la frase quizá debiera haber sido otro, aumentando la risibilidad por lo inesperado, o al menos esperamos y deseamos que no vaya en serio y que se trate de una subversión. Sin embargo, la idea queda clara. O quizá también sea un meme irónico y crítico al mismo tiempo quejándose de una lamentablemente habitual práctica por parte de grandes empresarios como es no pagar impuestos, tema siempre en auge en el meme activista⁵.

Por todo lo anterior, la hipertrofia de contexto (un contexto vastísimo) se vuelve determinante y no solo colaboradora, así como saber manejarnos en

⁵ Respecto al uso de los memes tanto en política como activismo, me ha resultado muy interesante el apartado dedicado al tema en Vico, A. & Castillo, P. (2015). *Aplicaciones actuales de la comunicación e interacción digitales*. ACCI. Debido a la longitud límite de este trabajo, sin embargo, he prescindido de realizar más menciones al respecto.

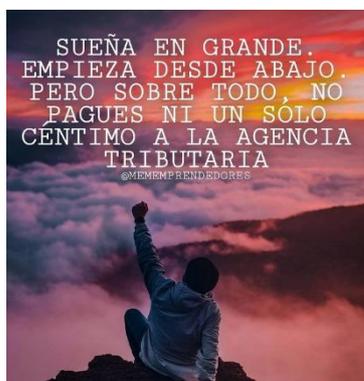


Figura 29. Autor anónimo. Imagen subida a la cuenta “@memenprendedores” en Instagram. Dicha cuenta, como su nombre sugiere, se dedica a hacer memes basados en la cultura del emprendimiento tóxico.

ella. Aunque en muchas ocasiones los memes son disfrutables aun sin tener el contexto (las referencias), como mencioné, tan sólo por su simple risibilidad, poniendo incluso en juego un mecanismo tan simple como la predisposición al ver ese contenido a pensar que éste resulta gracioso o entretenido. De hecho, esta es una situación común en los círculos más oscuros de intercambio de memes (me refiero a memes muy complejos o crípticos localizados en nichos cerrados de consumidores-creadores los cuales son difíciles de entender para cualquiera que no tenga acceso a los códigos de su humor). Esta predisposición para reír sin más es ironizada en memes como este:



Figura 30. Autor anónimo. Compartida en un canal de intercambio de memes a través de Telegram. Este meme es una versión simplificada (similar a “Soywojak vs YES Chad”) del meme comparativo por antonomasia “Virgin vs Chad”. Pedir contexto es algo tan sencillo como que te expliquen donde está la gracia, y según este meme es una actitud de cobardes.

2.3.c De las viñetas a los rage comics⁶. Mass extinction y el paso a los memes. La importancia de los personajes para generar el sentido I (y que algo sea considerado por tanto meme).

Hemos visto ya que el contexto original del meme y su contexto actual son un recurso clave para la identificación y categorización de memes. Ahora

⁶ Para un trabajo mucho más extenso sobre la cuestión de los ragecomics y las ragefaces, realizado además en el apogeo de su popularidad, consultar González Gómez, A. & González Fernández A. (2013) *Memes, rage-comics y memonautas: comunicación efectiva en internet*. Master en comunicación y educación en la red, UNED.

vamos a explorar el recurso de los personajes, uno más de los distintivos que nos permiten identificarlos.

Como mencionaba, el claro antecesor de los memes son las viñetas⁷, así que exploraremos en este capítulo una hipotética cronología que nos permita ver uno de los posibles caminos que pudo haber seguido esta evolución y poder reconocer así el parentesco mediante abstracciones. Esto es necesario pues o bien podemos caer en no ver relación alguna, o bien podemos ver memes tan parecidos a viñetas que no sepamos decir porqué eso es un meme y no una viñeta.

La primera imagen que observamos, figura 31, se trata de una caricatura humorística, la cual, como las figuras 32 y 33, utilizan recursos que nos resultan conocidos y comprendemos el mensaje a pesar de las variaciones estilísticas. Especial atención a la figura 33, pues aunque carece de bocadillo, el uso del entrecomillado nos indica que se trata de un diálogo, el pie de foto que mencionábamos anteriormente, si fuera un meme se trataría del “texto inferior” y carecería de entrecomillado.



Figura 32. Betinorama. Viñeta publicada en su página web.



Figura 31. Antonio Fraguas “Forges”. Publicado en El País

⁷ En este caso, estamos ofreciendo una cronología hipotética plausible en cuanto a la información que he consultado, con todo señalar que, por su naturaleza, no existe un solo camino que los memes hayan seguido hasta llegar a ser lo que son. Podemos consultar un estudio similar en Pérez Salazar, G. & Aguilar Edwards, A. & Guillermo Archilla, M. (2014) *El meme en internet. Usos sociales, reinterpretación y significados, a partir de Harlem Shake*. Argumentos, estudios críticos de la sociedad. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, México.



Figura 34. Autor anónimo. Publicado en cuantocabron.com por “@Jesus”.



“I can't wait until I can look at my phone in a bar again.”

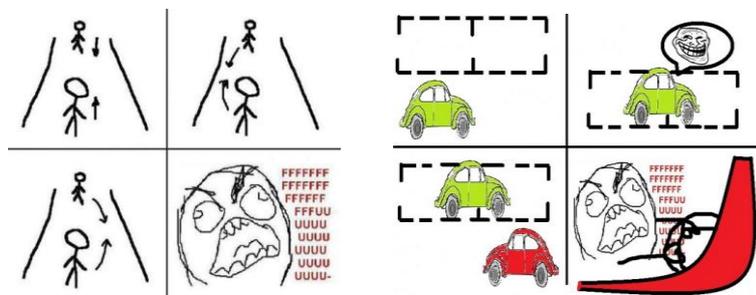
Figura 33. Autor anónimo. Extraída de un subforo de Reddit dedicado a la mofa de este tipo de humor.

Siguiendo nuestra cronología hipotética, pasemos ahora al escalón intermedio entre la viñeta y el meme, los **rage comics**. Figura 34: Situación absurda: “llego tarde, así que recito un eslogan publicitario y me lo tomo literalmente” sin embargo, esto termina teniendo consecuencias realistas. Premisa absurda y un punch de realismo que desata la risa debido al contraste. Aquí identificamos un antecedente de las plantillas pues las **ragefaces**⁸ (personajes) que se utilizan en los **ragecomic** (comics que utilizan dichos personajes) están prediseñadas según la emoción que toque expresar, utilizándose así unos personajes u otros. En los ejemplos de las figuras

35 y 36, vemos que cuando una situación resulta molesta, se identifica por el uso de “FFFFFFUUUUU...”. “Okey”, en la figura 34, cuando nos tenemos que resignar a una situación desfavorable. “It’s free”, figura 37, cuando algo es gratuito, ya sea por regalo, muestra gratis o robado (en cuyo caso sería un uso algo irónico).



Figura 37. Autor anónimo. Publicado en cuantocabron.com por “@oppaihed”.



Figuras 35 y 36. Autor anónimo. Publicadas en cuantocabron.com por “@godzilla” y “@ransunman” respectivamente. Dos ejemplos del uso de “FFFFFFUUUUU...”.

⁸ Sobre las ragefaces: “todas estas caras que expresan emociones bastante básicas (...) A pesar del nombre, se utilizan una variedad de personajes con emociones distintas de la ira” (GONZÁLEZ, 2013, 188)



Figura 39. Autor anónimo. Publicado en cuantocabron.com por “@Goku69”. conocido como “inglip” este rostro se usa cuando te das cuenta de algo gravísimo o sin explicación, cierto terror/pánico



Figura 38. Autor anónimo. Publicado en cuantocabron.com por “@Desmotivado”. “Suficiente”, ¿Hace falta que explique el uso de esta *rageface*?

Con todo, esto es muy muestrario muy exiguo de todas las *ragefaces* (incluso el muestrario algo más extenso de la figura 40 se queda muy corto) pues al igual que las plantillas, al expresar emociones simples y entendibles, conforme más se necesitaban más se fueron creando, generando cientos, conocidas o no por el gran público. Eran moneda común hasta que su uso mayoritario fue declinando.



Figura 40. Imagen extraída del muestrario de la página de cuntocabron.com, que publica ragecomics en castellano. La imagen que vemos es el índice de contenido, por si queremos ver ragecomics según la emoción que los protagonice.



Figuras 41 y 42. Autor anónimo. Ambos memes extraídos de un canal de intercambio de memes en Telegram. No es correcto decir “trollface memes” ya que son “ragefaces”. Las hipotéticas equivalencias que establece entre las *ragefaces* y los *Wojak* no son correctas si nos atenemos al uso más común, pues los matices difieren.

Estos dos memes, figura 41 y 42, como hemos considerado en este capítulo, también pretenden contar un punto de vista sobre la cronología de los memes, en este caso de los personajes. Ambas imágenes proponen que con el cambio de unos personajes a otros también se dio el cambio de los *ragecomics* a los memes. El lenguaje se modifica y acaba recibiendo otro nombre.

La siguiente imagen figura 43 se podría considerar o bien un meme o bien un meme-infográfico. Aporta también una posible cronología, por un

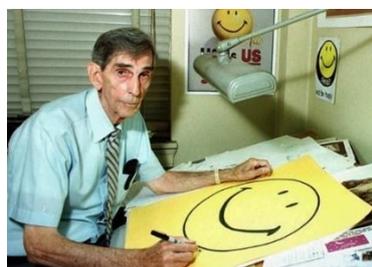
usuario anónimo. En nuestra opinión resulta difícil establecer etapas, ya que los límites son muy difusos y aunque con distintos significados recursos del pasado vuelven de vez en cuando con otros matices.



Figura 43. Autor anónimo. Publicada en Instagram a través de la cuenta “@repositorioimpresionante”.

2.3.d. La importancia de los personajes para generar el sentido II (y que algo sea considerado por tanto meme). El meme como insulto.

Desde un principio (figura 44) podemos notar el contraste entre el creador, de apariencia decaída o cansada y la carita sonriente, lo cual podría ser gatillo del humor aunque no es el objetivo. Después, en dicha imagen modificada y convertida en meme (figura 45), sí existe una intención de sacar a relucir dicho contraste con motivos humorísticos, la clave está en los “Soywojaks”⁹, los rostros que sustituyen a las caritas sonrientes.



⁹ Los Soywojak se relacionan con aspectos negativos como debilidad, poca inteligencia, fealdad... derivados de su dieta con un alto consumo de soja (“Soy” en inglés), la cual ha propiciado dichas características. Sobre este asunto, tanto confirmándolo como desmintiéndolo, existe una gran cantidad de bibliografía. Sin embargo, eso queda fuera de los límites de este trabajo, con todo, Jay, A. *Estrogeneration* Chagrin&tonic SERIES, representa un ejemplo de las lecturas recomendadas por aquellas personas que consideran que el consumo de soja debería observarse con mayor atención y una lectura pertinente a la hora de entender la creación de los “Soy”.

Figura 44. En la imagen Harvey Ball en su estudio junto a su creación, la *smiley face*. Imagen extraída de Wikipedia.

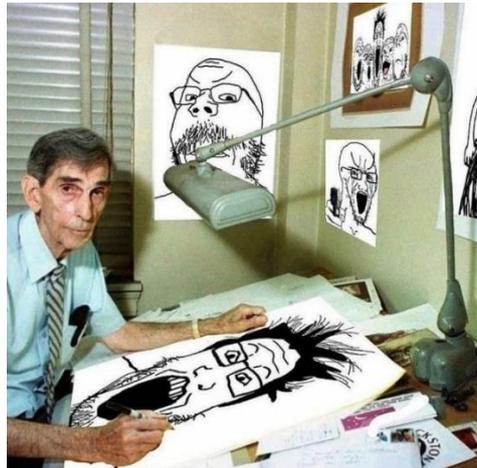


Figura 45. Autor anónimo. Imagen compartida a través de Reddit por un usuario bloqueado (imposible saber el nombre).

Y de hecho son estos personajes los que le dan la categoría de meme. Los *Soywojak*, un tipo de *wojak/feels*, sirven para ridiculizar. ¿Cómo? Tan sencillo como colocar a alguno de estos personajes junto a una seña identitaria que los identifique con el grupo del cual pretendes burlarte, como bien explica el tweet de la figura 46, y ejemplos concretos de su uso en las figuras 47 y 48.

Así pues, volviendo a la figura 45, ya sabiendo que estos *Wojak* se utilizan para ridiculizar, lo que el meme propone es una vuelta de tuerca más, pues pretende ridiculizar a quién utiliza estos memes siguiendo la siguiente estructura: “El creador de la *smiley face*, Harvey Ball, parece enfermizo, macilento, en contraste con su creación -> utilizas soy *Soywojaks* para burlarte cuando en realidad en la vida real eres un pringado, sólo hay que verte”. Se trata por tanto de un metameme, tanto el meme dentro del meme como el meme que habla sobre los memes, ambos al mismo tiempo. Si alguien te dedica un *Wojak* (te insulta), tu subirías la apuesta mandándole este meme insinuando que él se hace el guay en internet pero en la vida real no vale nada. Hacer notar también que realmente no importa nada quién fue Harvey Ball ni que hizo con su vida, tan sólo nos importa su aspecto superficial.

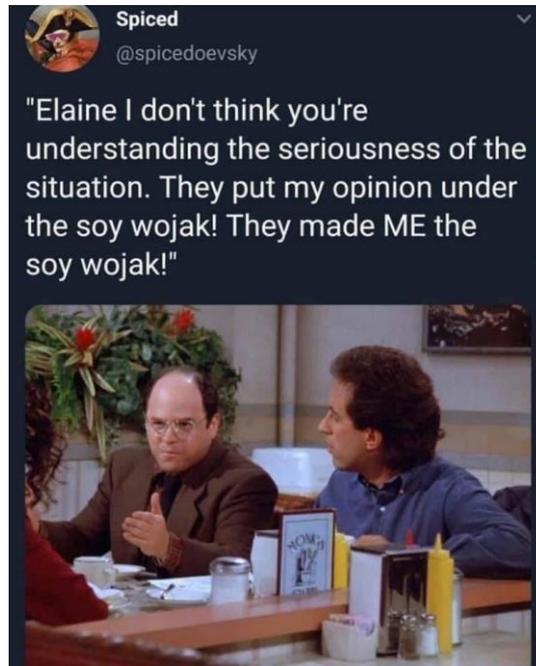


Figura 46. Autor anónimo. Publicado en Twitter por la cuenta “@spicedoevsky”. Aquí vemos la importancia del asunto, otro ejemplo sería: “¿ah sí? Pues voy a hacer un Soywojak con tu cara y veremos quien ríe entonces”.



Figuras 47 y 48. Autor anónimo. Compartidas a través de Reddit por usuarios bloqueados (imposible saber el nombre). Si bien vienen de los *Wojak* y su objetivo es el mismo, nos se trata de *Soywojaks*, existe otro matiz. Al *Soywojak* le gustan cosas estúpidas y es tonto, los “Brainlets”, usados en estos dos memes, tienen un coeficiente intelectual negativo, un *Brainlet* siempre representa estupidez supina.

Ahora veamos el uso común de los *Soywojak*, en este caso burlándonos de los fanáticos de Stanley Kubrick. El meme (figura 49) debe entenderse tal que: “no es para tanto, sois unos flipados y parecéis tontos alabando eso, que lo haría cualquiera”.

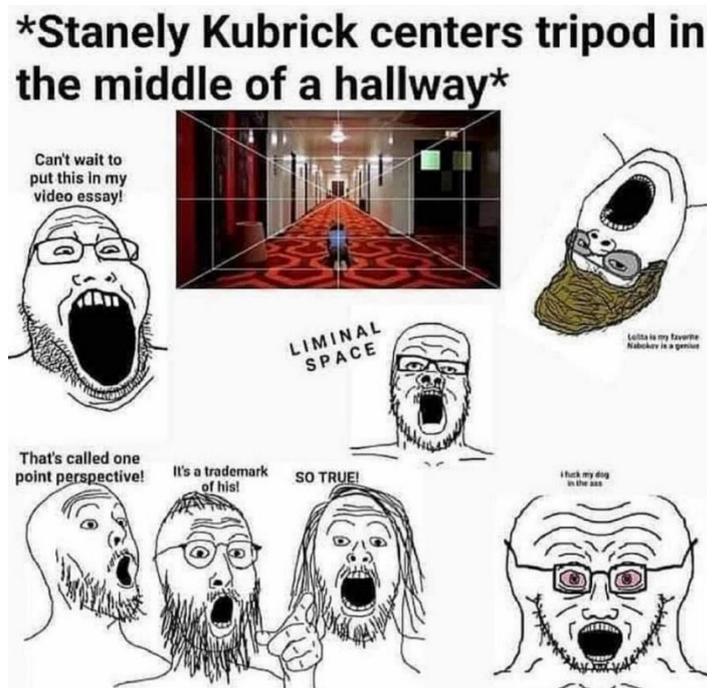


Figura 49. Autor anónimo. Publicado en Instagram a través de la cuenta “@wojak_hole”. Aclaración: cuando una acción o suceso se pone entre asteriscos (ejemplo: *está bebiendo*) se trata de un recurso. De igual manera que al leer una obra de teatro se puede especificar entre paréntesis lo que hacen los personajes, en internet, memes y chats se realiza esto mismo con asteriscos. De modo que la imagen se lee de la siguiente manera: STANLEY KUBRICK *realiza cualquier acción* -> FANBOYS *reaccionan dando vergüenza ajena*.

En gran medida, el poder de los *Soywojak* y *Brainlets* reside en su aspecto, la idea es que resulten feos y desagradables. Al final se trata de una caricatura de un tipo de persona por el cual no tienes ningún respeto.



Figura 50. Autor anónimo. Publicado en Instagram a través de la cuenta “@wojak_hole”. Hay un personaje y un bocadillo, sin embargo, esto es un meme, ¿Por qué no es una viñeta? Por un lado el ya mencionado contexto inmediato, pues nos lo encontramos rodeado de memes, y por otro que se trata de un personaje que pertenece al mundo del meme (del mismo modo que si fuera cualquier otro recursos o frase perteneciente al mundo del meme). Se puede llamar o considerar viñeta, sin embargo, nos acercaremos más a su realidad si lo llamamos/conceptualizamos como meme.

En la figura 50, el propio meme te explica cómo funcionan los *Soywojak*. “mira, te he hecho un dibujo y te he dibujado feo”.



Figura 51. Autor anónimo. Publicado en Instagram por la cuenta “@wojak_hole”.

La figura 51 es un meme respuesta al meme anterior (figura 50). ¿Quién le dio *like* a esa imagen, a quién le gustó? Como con el ejemplo de Harvey Ball, a los *Soywojaks*. Te resuena y te llama la atención porque eres un *Soywojak*. Ejemplo de lo que hemos dicho antes, si te dedican un *Soywojak* simplemente sube la apuesta.

Los *Soywojak* no suelen aportar nada a la mesa, ni al debate, ni conocimiento, ni nada, sino que se trata de llamar “tonto” al otro, reírse de él. Tal es el don y maldición de los *Soywojak*, que el siguiente meme es posible:



FIGURA 52. Autor anónimo. Publicado en Instagram a través de la cuenta “@Chaduniverse. Traducción: “poniendo un montón de cosas sin sentido/ escogidas aleatoriamente al lado de un *Soywojak* para ver quién se siente aludido/molesto”

Al final, nos quedamos en la misma situación que al principio, pues no se esgrimen argumentos de ninguna clase, sino que tan sólo trata de ridiculizarse el otro y sus creencias, generando un ciclo sin fin de *Soywojaks*. A

continuación, un meme que resume y explica bastante bien toda la cuestión de cómo funciona el insulto.

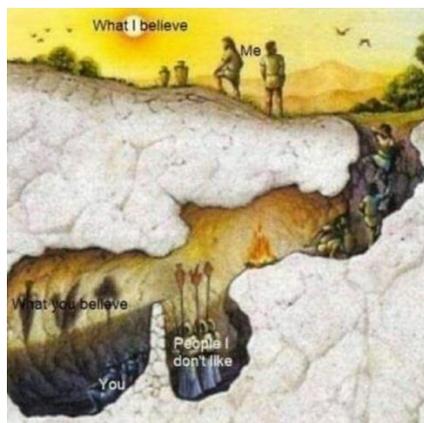


Figura 53. Autor anónimo. Publicado en Instagram a través de la cuenta “@24_k_philosophersmixtape”. Queriendo o sin querer, este meme funciona como metameme a la hora de explicar en qué consisten los *Soywojak*, realizando un paralelismo informal con la alegoría de la caverna. Al final sirve para decir lo mismo. “Gente que no me gusta te tiene engañado (lo que tu piensas es erróneo) mientras que yo he visto la luz”.

En cuanto a su origen, debemos ubicar el de los *wojak/feels*, y por tanto el de los *Soywojak*, en las *ragefaces*. En concreto en una llamada “I know that feel bro”, utilizada cuando empatizas con alguien en alguna situación, por ejemplo alguien dice que ha suspendido un examen y el siguiente recuadro del ragecomic podría ser esta imagen.

I KNOW THAT FEEL BRO



Figura 54. Autor anónimo. Imagen extraída de la página web “knowyourmeme”.



Figura 55. Autor anónimo, imagen tomada de la página web “knowyourmeme”. *Feels*, por ello es que a los *wojak* también se les llama *Feels* en ocasiones. *Feels boy*, chico sensible, que siente.

Así pues este *feels*, una *rageface*, daría origen a todo, pues ahora existen muchos tipos de *Wojak*, a continuación algunos ejemplos. Y para dejarlo claro, aquí tan sólo hemos hablado del *Soywojak*, el que se utiliza para insultar, una especie dentro del género de los *Wojak*, a continuación algunos ejemplos más de tipos de *Wojak*.



Figura 56. Autor anónimo, imagen tomada de la página web "knowyourmeme". *Zoomer wojak*, representando a una persona joven de entre 14 y 19 años. Puede ser más mayor pero no menor.



Figura 57. Autor anónimo, imagen extraída del repertorio de *Wojaks* de Reddit. De izquierda a derecha. "Wojak coomer" (personas con una obsesión compulsiva por la masturbación), "Wojak 30-yo-boomer" (personas de treinta que tratan de hacer cosas de gente más joven, es en parte un brainlet) y "Wojak llorando por dentro" (se hace el inteligente pero realmente es estúpido).

2.3.e *Virgins y Chads, histrionismo, exageración y arquetipos.*

En cuanto a memes comparativos, anteriormente mencionados, la plantilla "Virgin vs Chad" (abreviado como VvsC) es el más completo, y en cierta manera el resto de memes comparativos se apoyan en él; nos sirve como ejemplo antonomástico de este tipo de memes. Ahora por moda también es muy conocido "Swole Doge vs Cheems", que sigue el mismo patrón de grande y fuerte contra uno pequeño y débil, aunque, de nuevo, tienen la desventaja (o ventaja según el caso) de que incluyen menos texto que VvsC por lo general.

Anteriormente ya hemos visto como algunos memes se responden unos a otros, generando por el camino nuevos memes. A continuación vamos a extender de qué forma se producen estas fusiones y collages y vamos a observar como un meme del tipo plantilla puede transformarse y enriquecerse según más autores se apropian de su forma para crear nuevos contenidos. Esto puede seguir dos caminos: o bien se continúa hablando del mismo meme, o bien llega un punto en el que ya estamos hablando de otro meme, una evolución del primero, del cual procede, pero distinto ya por derecho propio.

El meme que vamos a analizar, la plantilla original básica, recibe el nombre de "Virgin vs Chad". Cada uno de esos nombres, alude a un personaje. Por un lado tenemos al *Virgin*, el cual se podría ubicar dentro del mundo de los *Soywojak*, aunque con matices. En el caso del *Virgin* también cogemos a un personaje el cual se comprende que es negativo, que tiene cualidades indeseables, y a ese personaje o apariencia (apariencia puesto que no se trata de un personaje definido, sino que es un símbolo, una figura) le asignamos las cualidades de las cuales queremos burlarnos. Funciona de esta manera del mismo modo que los *Soywojak*, sin embargo, *Virgin* siempre va ligado a su contraparte, *Chad*. La idea básica, como he dicho, es que *Virgin* es negativo, y

Chad es positivo, sin embargo, esto se concibe de dos maneras: la natural y la histriónica.

Figura 58, derecha. Autor anónimo, imagen tomada de la página web “knowyourmeme”. Planilla original de Vvs Chad. El *Virgin*, situado usualmente a la derecha, viste con tonos de ropa neutros, es delgado, trata de no llamar la atención y es cabizbajo. *Chad* por lo contrario es más alto, fuerte, viste de forma llamativa o provocadora y tiene un gran abultamiento en los genitales. ¿Son estas, las de ambos, buenas cualidades o malas? ¿Es preferible vestir de modo más neutro o llamativo? Son sin duda estas y muchas más preguntas pertinentes, pero que en este contexto carecen de sentido, pues estamos hablando de personajes arquetípicos, de vestiduras vacías las cuales podemos rellenar con cualquier cosa. La idea básica, como he dicho, es que el *virgin* es negativo, y el *Chad* es positivo.



La *natural* se da cuando por un lado ponemos unas características de las cuales nos burlamos, y al otro las cuales vanagloriamos. Va al gusto del creador del meme, y no tiene porqué ser o dejar de ser cierto. En la imagen inmediatamente inferior, figura 59, podemos ver un ejemplo de esto. También señalar como se ha re-elaborado la plantilla original a fin de hacerla más vistosa y cercana al tema del cual está hablando, alta capacidad de personalización.



Figura 59. Autor anónimo. Publicada por la cuenta “@memescastellanos” en Instagram. Ejemplo de la manera natural, puede ser más o menos cierto, pero conserva o atañe cierto realismo, se trata de una opinión.

En cuanto a la *manera histriónica*, abandona todo sentido y realismo en pos del humor. En este caso, el *Virgin* ya no tiene porqué ser un perdedor o alguien del cual nos burlamos, puede ser una persona que actúa de forma normal o común, y el *Chad* sería la contraparte histriónica, que se pasa mil pueblos al compararlo con *Virgin*. *Virgin* sería “lo que hay que hacer” y *Chad* la versión exagerada, buscando la mofa. Hay algunos más creíbles, y otros que parecen sacados de la ciencia ficción. Por ejemplo:

“*Virgin* respetar las normas de tráfico”: hace lo que le dicen unas señales de tráfico, es sumiso. Le da miedo superar los 110 por hora. Todos los papeles en regla, incluido conos y chaleco fluorescente. Nunca ha pitado a nadie. Le llegan muchas fantasma de otros conductores pero las paga igual para evitar problemas (este último sí es un poco deplorable, típico de *Virgin*) versus “*Chad match 5*”: Se toma las señales como sugerencias. Pusieron una octava marcha sólo para él. Adelanta por fuera de la carretera. Si va a menos de 300 por hora se aburre. El pitido constante alerta al resto de conductores de su llegada, o abren paso o son arrollados. Nunca recibe multas porque los radares no lo pueden detectar. Se sacó el carné en una rifa en el pueblo.

Como vemos, la gracia aquí está en poner a *Chad* unas cualidades irreales, absurdas, las cuales generan el humor al ser la hipérbole directa de *Virgin*, la clave está en exacerbar las cualidades normales que previamente hemos dado a *Virgin* para generar ese contraste estrambótico. Por ejemplo: “Le da miedo superar los 110 por hora” versus “si va a menos de 300 por hora se aburre”, misma temática contrastada y exagerada.

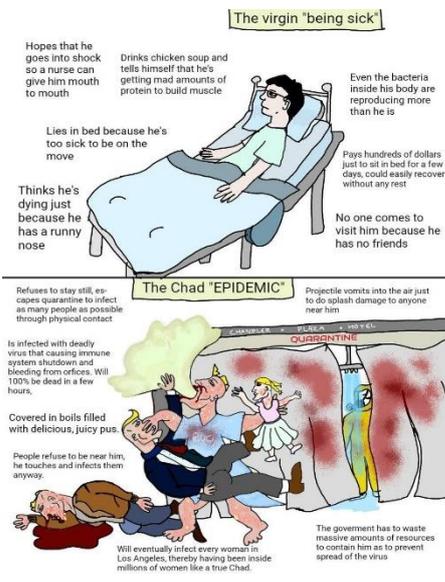


Figura 61. Autor anónimo. Imagen publicada en el subforo de Reddit dedicado a VvsC por un usuario baneado. otro ejemplo de histrionismo relacionaod con la pandemia



Figura 60. Autor anónimo. Imagen publicada en el subforo de Reddit dedicado a VvsC por “@chatbot666”. Ejemplo de histrionismo.



Figura 62. Autor anónimo. Publicado en Instagram por la cuenta “@absolutmeme”. otro meme comparativo basado en VvsC con temática pandémica, por si aún no ha quedado claro, sigue el siguiente esquema, ver figura 63.



Figura 63. Autor anónimo. Compartida en un canal de intercambio de memes a través de Telegram. Explicación del funcionamiento de este tipo de memes, como vemos es tan poco confiable como el uso de Soywojaks, no aporta nada.



Figura 65. Autor anónimo. Imagen publicada en Reddit por la cuenta “@MAAU_88”. ¿Y si invertimos los papeles? ¿Quién es el irracional llorica y quién es el que está seguro de sí mismo?

Los VvsC también han hecho surgir otros memes como los siguientes, que si bien no proceden directamente del universo VvsC, sin duda beben de un formato muy querido por la comunidad memera, haciéndose un hueco gracias a emularlo. Veamos por ejemplo el ya mencionado “Soywojak vs YES Chad”, el esquema es siempre el siguiente: Un Soyboy llorando de rabia a la izquierda, algo así como: “nooo yo tengo razón” mientras que a la derecha un Chad mantiene la calma así como su postura. La explicación en la figura 63, un ejemplo en la figura 62, y una subversión en la figura 65.

Suele considerarse inferior por dos razones. Hay menos contenido que customizar (dibujo) y se pueden expresar menos ideas que con el VvsC (ya que hay menos texto).



FIGURA 64. Autor anónimo. Compartida en un canal de intercambio de memes a través de Telegram. Ejemplo de customizado. Se trata de un wojak brainlet, como los de los comunistas. Dice sí porque no se avergüenza de lo que el soyboy dice. “Nooooo no puedes ser o hacer X cosa” – “Sí” .. “De verdad piensas que el socialismo funciona¿?, mira Venezuela, eres tonto” “Sí”.



Figura 66. Autor anónimo. Imagen publicada en memedroid.com por “@Bigminsle”. “Swole Doge vs Cheems”, sigue el mismo formato que VvsC y Soywojak vs YES Chad, la única diferencia de nuevo la poca cantidad de texto, aunque es cierto que es muy customizable, ver fig 67



Figura 67. Autor anónimo. Publicada en el subforo de Reddit dedicado a *Swole Doge vs Cheems* por “@pirateboy22”. Aquí vemos como los memes a pesar de tener una base son ampliamente customizables, esto no es tan solo una característica del VvsC como ya hemos visto, sino que se puede aplicar a casi cualquier meme, sólo se necesitan ganas y creatividad.

Y estos nuevos formatos, como dije, no están exentos de crítica por parte de los más acérrimos al VvsC, ver figuras 68 y 69.



Figura 68. Autor anónimo. Imagen publicada en el subforo de Reddit dedicado a VvsC por “@Skankjunk”.



Figura 69. Autor anónimo. Publicada en Instagram por “@mejoresmomos”.

2.3.f “Fried images”, “Facebook moms” y las risas enlatadas.

Como hemos venido mencionando, en los memes existen ciertos códigos que nos indican si se trata de bromas, si son irónicos... como indica Jaron Rowan “Los memes performan su idiotez creando estéticas muy específicas.” (ROWAN, 2015, 72) Y así, sirviéndonos de estas

Man Tries To Trade Kidnapped Baby For 15 Big Macs At Arkansas McDonald's



Figura 70. Autor anónimo. Se trata de una imagen extraída del sitio web de noticias 8news.

estéticas y recursos, podemos llegar a unas interpretaciones u otras de dicho meme según como comprendamos los códigos en uso.

El mecanismo del humor que vamos a ver a continuación es parecido a un cartel luminoso diciendo: “reír”. Identificamos que eso es gracioso puesto que entendemos el código empleado y eso induce en parte la risibilidad, aunque la imagen por sí sola sin ese código tampoco hubiera sido para tanto. ¿Es el código el que genera la risa; nos reímos de la presencia del código? Conforme avancemos arrojaremos algo de luz sobre este asunto, pero para comenzar, saber que no es necesaria la risa ni la comicidad para identificar algo como “humor” y por tanto colocarlo en esa carpeta. El uso de los códigos que voy a mostrar a continuación así como otros sirve para saber cuándo se busca que algo sea leído como humor o no, aunque no resulte gracioso.

Mediante el recurso del *fried* o *deep fried*, “frito”, identificamos que un meme se ha realizado en clave humorística o irónica.

A un lado la imagen original (figura 70) y a continuación el meme (figura 71). Esta noticia ya de por sí nos puede resultar curiosa o risible, así como también bastante triste si pensamos en la situación con mayor profundidad. Sin embargo, todo ese análisis profundo es apartado al enfocar el autor del “fried meme” el acontecimiento en lo risible/sorprendente, dirigiendo la atención del espectador y restringiendo otras interpretaciones que desde este momento ya no son naturales o intuitivas sino que requerirían un segundo nivel de atención y reflexión que simplemente no se da o no quiere darse. Así pues, nos quedamos con la interpretación que el autor ha destilado para nosotros (en la mayoría de casos). Expulsa la imagen (los hechos reales) fuera de la realidad, ya no se trata de un acontecimiento real ni se ahonda en sus implicaciones, sino que simplemente se ríe y se pasa al siguiente meme.

En cuanto al gatillo del chiste (si es que hay “chiste”), no es pues el acontecimiento, sino su presentación, en este caso mediante el método *fried*, que se utiliza para expresar el sinsentido supremo, la “cosa rara porque sí” y que resulta graciosa de pura sorpresa o absurdo, más adelante con algunos ejemplos, nos será más sencillo comprenderlo. “Freír” una imagen consiste en aplicar filtros hasta que esta quede destruida, saturada, con mucho contraste, ruido, baja definición, aplicando distorsiones circulares de aumento (atención al “big” y al rostro del hombre en la figura 71) y etcétera. Esta presentación es la que nos dice que es humor, que es de broma, que es algo de lo que reírse, y nada más. ¿Sucedió realmente este acontecimiento siquiera?



Figura 71. Autor anónimo. Se trata de la transformación en meme de la imagen anterior. Compartida a través de un canal de Telegram.



Figura 73. Autor anónimo. Compartida a través de un canal de Telegram dedicado al intercambio de memes.

Este tipo de presentación también puede usarse con cosas irreverentes ya en tono humorístico a las que queremos dar un “plus” de risibilidad. En la siguiente imagen (figura 72) el puro humor absurdo “este usuario desea un funeral con temática Peppa Pig” es acrecentado por el recurso del *fried* y las imágenes de Peppa así como la ampliación/distorsión circular. Se trata de una chanza estúpida sin contexto alguno que no viene a cuento de nada, aparece un día cualquiera ante tus ojos, y es gracioso simplemente porque es inesperadamente estúpido y absurdo. Este meme añade un nuevo recurso dentro del *fried* (que no es necesariamente *fried*, puede aparecer en otros memes), los “ojos brillantes”. Originalmente este recurso viene del manga, significa inteligencia, ingenio o malicia astuta, pero aquí pierde ese significado o más bien se le da la vuelta, pues aquellos personajes a los que se les ilumina la mirada de esta forma están siendo objeto de una baza irónica. Irónico porque es una estupidez lo que han dicho o hecho, pero se utiliza el recurso de la superinteligencia, el contraste es tan agudo que no resulta para nada creíble y esa sorpresa desata el humor. Imagínese lo siguiente: “vendí la moto para comprar gasolina” + un personaje. Obviamente se trata de un hecho estúpido, súmame unos ojos brillantes y alguna distorsión y ya tienes tu meme con “extra” de humor.



Figura74. Autor anónimo. Obtenida en un subforo de Reddit dedicado a buscar este tipo de imágenes. Quizá ni recuerdes donde lo escuchaste, pero sin duda te suena, te parece ya lugar común.



Figura 72. Autor anónimo. Imagen compartida en Reddit por un usuario bloqueado.

Además hacer notar que, en principio, los memes estaban “mal hechos” porque no importaba la calidad, sin embargo, ese “mal hacer” se ha convertido en un arte, y se puede mal hacer “de verdad” y mal hacer “con virtuosismo”, sería la diferencia entre que te de igual como se vea el meme y tratar de que las distorsiones y etcétera queden perfectas y como el creador cree que van a verse mejor. Es por todo esto por lo que considero que, en cierta manera, nos encontramos ante unas risas enlatadas, dicho cartel luminoso, código, que nos indica que algo es gracioso. Con el matiz en este caso de que dicho “cartel” forma parte de la estructura del meme en sí (igual que en una sitcom forma parte del capítulo y el ritmo del chiste las risas enlatadas, pero con el matiz de



Figura 75. Autor anónimo. Obtenida en un subforo de Reddit dedicado a buscar este tipo de imágenes y compartirlas. Esa risilla maliciosa como que no sabe de lo que habla pero se hace el loco, la frase super obvia...

que en este caso en el propio capítulo emitido aparecería el cartel de “reír”), sin embargo, despojado de esas capas, se observa la verdadera esencia de este recurso: “ríete”.

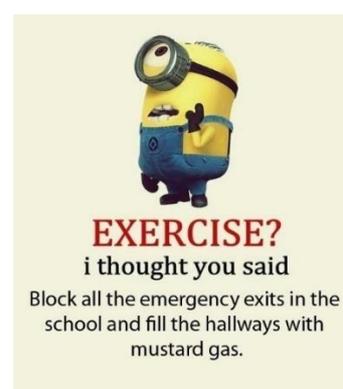
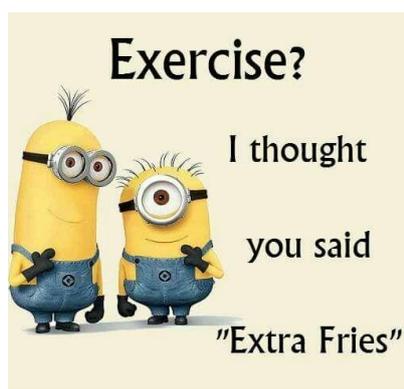
A continuación, de forma mucho más burda por directa, veremos el mismo recurso de definir que una imagen es humorística en la propia imagen con lo siguiente, las “Facebook moms” y su uso de los *minions*, personajes secundarios de la película “GRU: mi villano favorito” que sin embargo adquirieron gran fama.

Falsa inocencia, ocurrencias, ingenio, hacerse el tonto, chistes ya vistos mil veces... Son el tipo de chistes, ahora “memes” que ya veíamos en las cadenas de correos electrónicos allá por finales de los 90 y principios del 2000 e incluso mucho antes.

Así como al principio hemos hablado de la subversión de la cultura del emprendimiento según su contexto el cual propiciaba una interpretación u otra, en este caso hablamos de lo mismo. Misma imagen, pero dos nichos distintos, y en cada uno es comprendida de una manera. Mientras que en los círculos para los cuales está pensado puede resultar gracioso por su contenido, en aquellos nichos en los cuales se subvierten el humor proviene no de la chanza de la imagen, sino de su mera existencia como humor, de que haya alguien que pueda reírse de eso o siquiera crearlo con ese fin. Y de la misma manera que antes, aquí también tenemos imágenes que han transformado originales para subvertirlos, atención a las figuras 77-80 ambas inclusive.



Figura 76. Autor anónimo. Obtenida en un subforo de Reddit dedicado a buscar este tipo de imágenes. Decidme que esto no se trata de una risa enlatada visual.



Figuras 77 y 78. Autor anónimo. Obtenida en un subforo de Reddit dedicado a buscar este tipo de imágenes.

Facebook: *minion meme*

40 year old moms:



Figura 81. Autor desconocido. Imagen subida a memedriod.com por el usuario "@Bagee". Un meme que satiriza las *Facebook moms*, nótese que el personaje inferior tiene varias funciones. Por un lado, como los *ragefaces*, sirve como respuesta emocional a lo que sucede, pero no es un *ragecomic*. Se trata de un emoji distorsionado, *fried*, que sirve para representar risa extrema, casi locura, "jodidamente gracioso", *Open Eye Crying Laughing Emoji* Se trata de una risa irónica, no te ríes del "meme" humor *boomer* sino del hecho de que haya gente que se ría de eso en serio.



Figuras 79 y 80. Autor anónimo. Obtenida en un subforo de Reddit dedicado a buscar este tipo de imágenes.

CONCLUSIONES

Rigiéndonos por los objetivos que han dado forma a este trabajo, en gran medida, todos han sido cumplidos adecuadamente teniendo en cuenta los límites materiales de este trabajo, sin embargo, hubiera sido preciso disponer de más espacio y tiempo para poder ahondar todavía más en una cuestión tan amplia e interesante como a la que aquí hemos dado algunas pinceladas. Respecto al proyecto de categorización, quizá ha sido una idea buena, pertinente, pero que desde un principio sobrepasaba los límites de lo posible dadas las circunstancias, con todo, aunque tan sólo parcialmente puede ostentar el título de "categorización", se trata de un buen comienzo de cara a un trabajo más grande y un estudio más profundo que llevaré a cabo en el futuro.

En cuanto al muestrario de memes y la búsqueda de ejemplos, es cierto que hubiera sido buena idea colocar más, aunque como mencionábamos en los objetivos, la idea era precisamente escoger con sumo cuidado los memes a fin de poder utilizar tan sólo los realmente necesarios. Por no hablar del tono cercano y humano, volviendo cálidas explicaciones que de otro modo podrían ser frías e insípidas, si bien el tema escogido, muy anclado en el humor, a ayudado en gran medida. En cuanto al objetivo 1, el poder proporcionar herramientas para la identificación de memes, consideramos que es el más importante, pues cada una de las distintas herramientas que hoy aquí se han

mostrado (y las que quedan por tratar) tiene un muy amplio uso, y han sido convenientemente explicadas cada una de ellas en sus respectivos apartados, concediéndoles el espacio necesario para dejarlas completamente explicadas.

Aún así, como hemos mencionado al principio del texto, los memes son una cuestión en constante cambio, pues tal es su naturaleza, y aunque hubiéramos dispuesto de miles de páginas en las cuales explayarnos, dicho trabajo siempre se hubiera quedado corto. Esa sin embargo no es razón la cual para desechar este interesantísimo tema de los memes, su forma, usos... sino quizá una razón más para que cada vez más gente se atreva a entrar en este rico campo y, quizá entre todos, conseguir iluminarlo al completo

BIBLIOGRAFÍA.

WEBS:

Carrión, J. (2020, 30 agosto). *Política y estética del meme*. The New York Times. <https://www.nytimes.com/es/2020/08/30/espanol/opinion/que-es-un-meme-internet.html>

Cortés Morató, J. (2021). *¿Que son los memes? Introducción general a la teoría de memes*. ¿Que son los memes? Introducción general a la teoría de memes. <https://sindominio.net/biblioweb/memetica/memes.html>

Jenkins, H. (2009, 11 febrero). *If It Doesn't Spread, It's Dead (Part One): Media Viruses and Memes*. Henry Jenkins. http://henryjenkins.org/2009/02/if_it_doesnt_spread_its_dead_p.html.

LIBROS y revistas:

Arango Pinto, L. (2015) *Una aproximación al fenómeno de los memes en internet: claves para su comprensión y su posible integración pedagógica*. COMUN Mídia consumo, San Pablo, Brasil.

Camas, L. & Valero, A. & Vendrell, M. (2018) *“Hackeando memes”: Cultura democrática, redes sociales y educación*. Espiral Cuadernos del Profesorado (ECP), Universidad Complutense de Madrid, España.

Carrere, A., & Saborit, J. (2000). *Retórica de la pintura*. Cátedra.

García Huerta, D. (2014) "Las imágenes macro y los memes de internet: posibilidades de estudio desde las teorías de la comunicación". *Paakat: revista de Tecnología y sociedad*.

González Gómez, A. & González Fernández A. (2013) *Memes, rage-comics y memonautas: comunicación efectiva en internet*. Master en comunicación y educación en la red, UNED.

Huntington, H. (2017) *Dissertation the affect and effect of internet memes: assessing perceptions and influence of online user-generated political discourse as media*. Colorado State University.

Martínez Rolán, X. & Piñeiro Otero, T. (2017) "Prisma Social nº18, ciudadanía digital y open data access. El uso de los memes en la conversación política 2.0 una aproximación a una movilización efímera." *Prisma Social*.

Pérez Salazar, G. & Aguilar Edwards, A. & Guillermo Archilla, M. (2014) *El meme en internet. Usos sociales, reinterpretación y significados, a partir de Harlem Shake*. Argumentos, estudios críticos de la sociedad. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, México.

Rodríguez, D. (2013). *Memocracia: Los virales que nos gobiernan*. Gestión 2000.

Rowan, J. (2015). *Memes: Inteligencia idiota, política rara y folclore digital (Muckraker 02 nº 6)*. CAPITÁN SWING LIBROS.

Shifman, L. (2014) *Memes in Digital Culture*. Cambridge, Massachusetts: MIT University Press.

Vico, A. & Castillo, P. (2015). *Aplicaciones actuales de la comunicación e interacción digitales*. ACCI.

ÍNDICE DE IMÁGENES.

Figura 1. Autor anónimo. Subido a la cuenta de Instagram "@cybermarcoteorico". Este diagrama de Venn se trata de un meme. Y al mismo tiempo, de un metameme, pues es un meme que explica o habla de la propia naturaleza misma de los memes. Aunque metameme también hace alusión a los memes que hablan de otros memes. En este caso este meme presenta de manera informal una serie de datos con pretensión de ser verdad sobre el origen de los memes. Una pequeña broma que sin embargo puede esconder cierta agudeza. Para el final del texto cualquier lector debería poder comprender porqué esto es o no es un meme, o meme-infográfico, muy de moda en el meme activista por su versatilidad y atractivo visual.

Figura 2. Autor anónimo. Subido a la cuenta “@repositorioimpresionante” en Instagram. Ejemplo de meme tipo básico: texto superior, imagen, texto inferior; relación clara y directa entre la imagen y el texto, el doble sentido generador del humor está servido. Nótese que la calidad visual no es necesaria, pues se trata de una imagen con poca resolución, lo cual no impide el humor, si es que no lo refuerza. A veces la pérdida de calidad de una imagen sirve como código humorístico. De estos temas hablaremos más adelante, ver FRIED IMAGES

Figura 3. Viñeta de Idígoras y Pachi publicada en El Mundo el 19 de febrero de 2018. Ejemplo de humor gráfico ligado a la cultura popular (el complejo napoleónico, fundado en el mito de la baja estatura del emperador Napoleón, cuando realmente cumplía con la estatura media de su tiempo). Este chiste también tendría sentido sin el dibujo, pero perdería mucha fuerza, por el tema de la caligrafía, color, estatura, contrastes... Se trata de una viñeta habitual, no de un meme.

Figura 4. Antonio Fraguas “Forges”. Publicado en El País. En este caso nos encontramos ante una viñeta editorial, satírica, que hace alusión a los recortes presupuestarios y en cómo afectan al día a día del ciudadano de a pie. No es un meme.

Figura 5. Autor anónimo. Publicado en Reddit por el usuario “@givemehandd”. ¿Qué sentido tiene lo que nos muestra la imagen para con lo que las letras sobre la misma nos están contando? Un meme que casi roza el absurdismo o surrealismo, pero no, y que nos sirve para ejemplificar como el mero acto de poner letras sobre una imagen puede generar un meme. En este caso la relación entre ambos personajes, de poder y sumisión, se relaciona con el modo en que Karl Marx interpretó los trabajos de Hegel. No es necesario conocer la relación entre ambos para entender lo que el meme propone.

Figura 6. Manel F. Marqués. Imagen creada a propósito para este trabajo.

Figura 7. Manel F. Marqués. Imagen creada a propósito para este trabajo.

Figura 8. Autor anónimo. Publicado en Instagram en la cuenta “@indirectassobres”.

Figura 9. Autor anónimo. Subido por el usuario “@MinerLobo” a Twitter.

Figura 10. Autor anónimo. Publicado en Twitter por el usuario “@checarina”.

Figura 11. Autor anónimo. Publicado en cuantocabron.com por el usuario “@z3r9331”.

Figura 12. Autor anónimo. Publicado en cuantocabron.com por el usuario “@mellamoralpp”.

Figura 13. Autor anónimo. Publicado en cuantocabron.com por el usuario “@rubillho”.

Figura 14. Autor anónimo. Publicado en cuantocabron.com por el usuario “@rasagal2”.

Figura 15. Manel F. Marqués. Imagen creada a propósito para este trabajo.

Figura 16. Manel F. Marqués. Imagen creada a propósito para este trabajo. Los ojos de “Brendan Fraser” están recortados de una imagen real del actor en la cual parecía que había estado llorando mucho o drogándose, he ahí el porqué de su uso en este meme.

Figura 17. Manel F. Marqués. Imagen creada a propósito para este trabajo.

Figura 18. Manel F. Marqués. Imagen creada a propósito para este trabajo.

Figura 19. Santy Gutiérrez. Imagen extraída de su sitio web.

Figura 20. Autor anónimo. Publicado por “@mexicoissocheap” en Instagram. En este meme se mantiene la lectura del aislamiento y no poder moverse y abuso de poder pero se coloca un texto encima de la imagen que nos proporciona una nueva lectura.

Figura 21. Autor anónimo. Publicada en Reddit por el usuario “@Humblejumble” es un ejemplo de “texto superpuesto al personaje = diálogo”, sin embargo también, al hacer uso de una cita de Slavoj Žižek, y haber pegado su cara sobre el personaje de la imagen original, aumenta la risibilidad del meme. Este meme también nos sirve para ver cómo el poder intelectual es representado con poder/fortaleza físicos. Sin embargo la gracia es que no es el momento ni la situación para ese comentario, y no resulta algo intelectual, ni siquiera pedante, sino estúpido y fuera de lugar, lo que unido a esta pretendida ingeniosidad (pues es un buen comentario sobre *Star Wars*, aunque algo ido) no deja de producirse en una situación extraña.

Figura 22. Imagen extraída de la página web “attesor.com”. Aquí veos algún ejemplos clásicos de onomatopeyas.

Figura 23. Autor “posteocacoso”. Publicada en Instagram por “@posteocacoso”.

Figura 24. Autor anónimo. Publicada por “@derribosydeconstrucciones”, en Instagram.

Figura 25. Manel F. Marqués. Imagen creada a propósito para este trabajo. Del mismo modo que un animal no deja de ser tal por estar en un zoo, con los memes sucede lo mismo. La estructura del hábitat del meme es la siguiente: Plataforma>contenido>meme/s. Los memes son memes allá donde estén. Éste meme en concreto no solo fue publicado en una plataforma sino que además expresa su deseo de ser leído como meme.

Figura 26. Autor anónimo. Subida a Instagram por “@mentesmillonarias”, de donde la he cogido. No se trata de un meme, aunque puede ser leído como tal.

Figura 27. Autor anónimo. Imagen subida a Instagram por “@cringeshitpostt”. En origen la imagen era un poster, al ser robada se convirtió en meme. Esto quiere decir que ahora está descontextualizado, así que debemos recurrir a conceptualizarlo en su contexto originario: si lo ubicamos en una cuenta motivacional no es un meme, si lo ubicamos en una cuenta de reposteo irónica sí es un meme, al igual que con la figura anterior. Y por supuesto, si lo hemos visto en una cuenta motivacional y lo mandamos a un amigo para reírnos, se convierte en un meme.

Figura 28. Autor anónimo. Subida a instagram por la cuenta “@memenprendedores”.

Figura 29. Autor anónimo. Imagen subida a la cuenta “@memenprendedores” en Instagram.

Figura 30. Autor anónimo. Compartida en un canal de intercambio de memes a través de Telegram. Este meme es una versión simplificada (similar a “*Soywojak vs YES Chad*”) del meme comparativo por antonomasia “*Virgin vs Chad*”, hablaremos de ello en el capítulo 1.2.e

Figura 31. Antonio Fraguas “Forges”. Publicado en El País

Figura 32. Betinorama. Viñeta publicada en su página web.

Figura 33. Autor anónimo. Extraída de un subforo de Reddit dedicado a la moda de este tipo de humor.

Figura 34. Autor anónimo. Publicado en cuntocabron.com por “@Jesus”.

Figura 35. Autor anónimo. Publicada en [@godzilla](http://cuntocabron.com)”.

Figura 36. Autor anónimo. Publicada en [@ransunman](http://cuntocabron.com)” respectivamente. Dos ejemplos del uso de “FFFFUUUU...”.

Figura 37. Autor anónimo. Publicado en [@oppaihed](http://cuntocabron.com)”.

Figura 38. Autor anónimo. Publicado en [@Desmotivado](http://cuntocabron.com)”.

Figura 39. Autor anónimo. Publicado en [@Goku69](http://cuntocabron.com)”. conocido como “inglip” este rostro se usa cuando te das cuenta de algo gravísimo o sin explicación, cierto terror/pánico.

Figura 40. Imagen extraída del muestrario de la página de cuntocabron.com, que publica *ragecomics* en castellano, la imagen que vemos es el índice de contenido, por si queremos ver *ragemcomics* según la emoción que los protagonice.

Figuras 41. Autor anónimo. Meme extraído de un canal de intercambio de memes en Telegram.

Figura 42. Autor anónimo. Meme extraído de un canal de intercambio de memes en Telegram. Se trata de memes¿? No es correcto decir “trollface memes” ya que son “ragefaces”. Así como no se pueden medir las equivalencias ni los usos ni matices de los distintos grupos de personajes pero la idea se entiende.

Figura 43. Autor anónimo. Publicada en Instagram a través de la cuenta “@repositorioimpresionante” meme infográfico? Encontrado en Instagram.

Figura 44. En la imagen Harvey Ball en su estudio. Imagen extraída de Wikipedia.

Figura 45. Autor anónimo. Imagen compartida a través de Reddit por un usuario bloqueado (imposible saber el nombre).

Figura 46. Autor anónimo. Publicado en Twitter por la cuenta “@spicedoevsky”. Aquí vemos la importancia, otro ejemplo sería, ¿ah sí? Pues voy a hacer un *Soywojak* con tu cara y veremos quien ríe entonces, como podemos ver en la figura del Chad con el pc

Figura 47. Autor anónimo. Compartida a través de Reddit por un usuario bloqueado (imposible saber el nombre).

Figura 48. Autor anónimo. Compartida a través de Reddit por un usuario bloqueado (imposible saber el nombre). Si bien vienen de los *Wojak* y su objetivo es el mismo, existe otro matiz. Al *Soywojak* le gustan cosas estúpidas y es tonto, los “Brainlets”, usados en estos dos memes, tienen un coeficiente intelectual negativo, un *Brainlet* siempre representa estupidez supina.

Figura 49. Autor anónimo. Publicado en Instagram a través de la cuenta “@wojak_hole”. Aclaración: cuando una acción o suceso se pone entre asteriscos (ejemplo: *está bebiendo*) se trata de un recurso, de igual manera que al leer una obra de teatro se puede especificar entre paréntesis lo que hacen los personajes, en internet, memes y chats se realiza esto mismo con asteriscos. De modo que la imagen se lee de la siguiente manera: STANLEY KUBRICK *realiza cualquier acción* -> FANBOYS *reaccionan dando vergüenza ajena*.

Figura 50. Autor anónimo. Publicado en Instagram a través de la cuenta “@wojak_hole”. Hay un personaje y un bocadillo, sin embargo, esto es un meme, ¿Por qué no es una viñeta? Por un lado el ya mencionado contexto, y por otro que se trata de un personaje que pertenece al mundo del meme (del mismo modo que si fuera cualquier otro recurso o frase perteneciente al mundo del meme). Se puede llamar o considerar viñeta, sin embargo, nos acercaremos más a su realidad si lo llamamos/conceptualizamos como meme.

Figura 51. Autor anónimo. Publicado en Instagram por la cuenta “@wojak_hole”.

Figura 52. Autor anónimo. Publicado en Instagram a través de la cuenta “@Chaduniverse”. Traducción: “poniendo un montón de cosas sin sentido/ escogidas aleatoriamente al lado de un *Soywojak* para ver quién se siente aludido/molesto”.

Figura 53. Autor anónimo. Publicado en Instagram a través de la cuenta “@24_k_philosophersmixtape”. Queriendo o sin querer, este meme funciona como metameme a la hora de explicar en qué consisten los *Wojak*, realizando un paralelismo informal con la alegoría de la caverna. Al final sirve para decir lo mismo. “Gente que no me gusta te tiene engañado (lo que tu piensas es erróneo) mientras que yo he visto la luz”.

Figura 54. Autor anónimo. Imagen extraída de la página web “knowyourmeme”.

Figura 55. Autor anónimo, imagen tomada de la página web “knowyourmeme”. *Feels*, por ello es que a los *Wojak* también se les llama *Feels* en ocasiones. *Feels boy*, chico sensible, que siente.

Figura 56. Autor anónimo, imagen tomada de la página web “knowyourmeme”. *Zoomer wojak*, representando a una persona joven de entre 14 y 19 años. Puede ser más mayor pero no menor.

Figura 57. Autor anónimo, imagen extraída del repertorio de *Wojaks* de Reddit. De izquierda a derecha. “*Wojak coomer*”, “*Wojak 30-yo-boomer*” (personas de treinta que tratan de hacer cosas de gente más joven, es en parte un *Brainlet*) y “*Wojak llorando por dentro*” (que viene de gran cerebro).

Figura 58, derecha. Autor anónimo, imagen tomada de la página web “knowyourmeme”. Planilla original de VvsC. El *Virgin*, situado usualmente a la derecha, viste con tonos de ropa neutros, es delgado, trata de no llamar la atención y es cabizbajo. *Chad* por lo contrario es más alto, fuerte, viste de forma llamativa o provocadora y tiene un gran abultamiento en los genitales. ¿Son estas, las de ambos, buenas cualidades o malas? ¿Es preferible vestir de modo más neutro o llamativo? Son sin duda estas y muchas más preguntas pertinentes, pero que en este contexto carecen de sentido, pues estamos hablando de personajes arquetípicos, de vestiduras vacías las cuales podemos rellenar con cualquier cosa. La idea básica, como he dicho, es que el *Virgin* es negativo, y el *Chad* es positivo.

Figura 59. Autor anónimo. Publicada por la cuenta “@memescastellanos” en Instagram. Ejemplo de la manera natural, puede ser mas o menos cierto pero conserva o atañe cierto realismo, se trata de una opinión.

Figura 60. Autor anónimo. Imagen publicada en el subforo de Reddit dedicado a VvsC por “@chatbot666”. Ejemplo de histrionismo.

Figura 61. Autor anónimo. Imagen publicada en el subforo de Reddit dedicado a VvsC por un usuario baneado. otro ejemplo de histrionismo relacionaod con la pandemia

Figura 62. Autor anónimo. Publicado en Instagram por la cuenta “@absolutmeme”. otro meme comparativo basado en VvsC con temática pandémica, por si aún no ha quedado claro, sigue el siguiente esquema, ver figura 63.

Figura 63. Autor anónimo. Compartida en un canal de intercambio de memes a través de Telegram. Explicación del funcionamiento de este tipo de memes, como vemos es tan poco confiable como el uso de Soywojaks, no aporta nada.

Figura 64. Autor anónimo. Compartida en un canal de intercambio de memes a través de Telegram. Ejemplo de customizado. Se trata de un wojak brainlet, como los de los comunistas. Dice sí porque no se avergüenza de lo que el soyboy dice. “Noooo no puedes ser o hacer X cosa” – “sí” .. “De verdad piensas que el socialismo funciona, mira Venezuela, eres tonto” “sí”

Figura 65. Autor anónimo. Imagen publicada en Reddit por la cuenta “@MAAU_88”. ¿Y si invertimos los papeles? ¿Quién es el irracional llorica y quién es el que está seguro de sí mismo?

Figura 66. Autor anónimo. Imagen publicada en memedroid.com por “@Bigminsle”. “Swole Doge vs Cheems”, sigue el mismo formato que VvsC y Soywojak vs YES, la única diferencia de nuevo la poca cantidad de texto, aunque es cierto que es muy customizable, ver fig 67

Figura 67. Autor anónimo. Publicada en el subforo de Reddit dedicado a Swole Doge vs Cheems por “@pirateboy22”. Aquí vemos como los memes a pesar de tener una base son ampliamente customizables, esto no es tan solo una característica del VvsC como ya hemos visto, sino que se puede aplicar a casi acualquier meme, sólo se necesita ganas y creatividad

Figura 68. Autor anónimo. Imagen publicada en el subforo de Reddit dedicado a VvsC por “@Skankjunk”.

Figura 69. Autor anónimo. Publicada en Instagram por “@mejoresmomos”.

Figura 70. Autor anónimo. Se trata de una imagen extraída del sitio web de noticias 8news.

Figura 71. Autor anónimo. Se trata de la modificación en meme de la imagen anterior. Compartida a través de un canal de Telegram.

Figura 72. Autor anónimo. Imagen compartida en Reddit por un usuario bloqueado.

Figura 73. Autor anónimo. Compartida a través de un canal de Telegram dedicado al intercambio de memes.

Figura 74. Autor anónimo. Obtenida en un subforo de Reddit dedicado a buscar este tipo de imágenes. Quizá ni recuerdes donde lo escuchaste, pero sin duda te suena, te parece ya lugar común.

Figura 75. Autor anónimo. Obtenida en un subforo de Reddit dedicado a buscar este tipo de imágenes y compartirlas. Esa risilla maliciosa como que no sabe de lo que habla pero se hace el loco...la frase super obvia... decidme que no es genial.

Figura 76. Autor anónimo. Obtenida en un subforo de Reddit dedicado a buscar este tipo de imágenes Decidme que esto no se trata de una risa enlatada visual, además de extra dosis de racismo contra los enanos?

Figura 77. Autor anónimo. Obtenida en un subforo de Reddit dedicado a buscar este tipo de imágenes.

Figura 78. Autor anónimo. Obtenida en un subforo de Reddit dedicado a buscar este tipo de imágenes.

Figura 79. Autor anónimo. Obtenida en un subforo de Reddit dedicado a buscar este tipo de imágenes.

Figura 80. Autor anónimo. Obtenida en un subforo de Reddit dedicado a buscar este tipo de imágenes.

Figura 81. Autor desconocido. Imagen subida a memedriod.com por el usuario “@Bagee”. Un meme que satiriza las Facebook moms, nótese que el personaje inferior tiene varias funciones. Por un lado, como los ragefaces, sirve como respuesta emocional a lo que sucede, pero no es un ragecomic. Se trata de un emoji distorsionado, fried, que sirve para representar risa extrema, casi locura, “jodidamente gracioso”, Open Eye Crying Laughing Emoji Se trata de una risa irónica, no te ries del “meme” humor boomer sino del hecho de que haya gente que se ría de eso en serio.