



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



Escuela Técnica Superior
de Ingeniería Agronómica
y del Medio Natural

Grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural

ANEXO V: VALORACIÓN DEL PAISAJE

Trabajo Fin de Grado

Alumno: Víctor Cabanillas Domingo

Curso académico: 2020-2021

Localidad y fecha: Valencia (Valencia) 26 de julio de 2021

Tutora: María Concepción Vallés Planells

Cotutor: Francisco Galiana Galán

ÍNDICE:

1.	TABLAS DE CRITERIOS:.....	1
2.	VALORACIONES TÉCNICAS:	3
2.1	UNIDADES DE PAISAJE	3
2.2	RECURSOS PAISAJÍSTICOS AMBIENTALES	4
2.3	RECURSOS PAISAJÍSTICOS CULTURALES	5
2.4	RECURSOS PAISAJÍSTICOS VISUALES.....	5
3.	ANÁLISIS VISUAL:.....	5
3.1	RECURSOS PAISAJÍSTICOS CULTURALES	7
3.2	RECURSOS PAISAJÍSTICOS VISUALES.....	7
3.3	RECURSOS PAISAJÍSTICOS AMBIENTALES	8
3.4	UNIDADES DE PAISAJE	8

Índice de figuras:

Figura 1. Unidades de paisaje de Massanassa.....	3
Figura 2. Puntos principales. Fuente: elaboración propia a partir de la orto foto del ICV	6
Figura 3. Puntos secundarios. Fuente: elaboración propia a partir de la orto foto del ICV	7
Figura 4. Valores visuales de las unidades de paisaje. Fuente: elaboración propia a partir de la orto foto del ICV	7

Índice de tablas:

Tabla 1. Criterios para recursos paisajísticos ambientales	1
Tabla 2. Criterios para recursos paisajísticos visuales	1
Tabla 3. Criterios para recursos paisajísticos culturales	2
Tabla 4. Criterios para unidades de paisaje.....	2
Tabla 5. Valoración técnica de unidades de paisaje.....	3
Tabla 6. Valoración técnica de recursos paisajísticos ambientales	4
Tabla 7. Valoración técnica de recursos paisajísticos culturales	5
Tabla 8. Valoración técnica de recursos paisajísticos visuales	5
Tabla 9. Valoración visual de recursos paisajísticos culturales	7
Tabla 10. Valoración visual de recursos paisajísticos visuales	7
Tabla 11. Valoración visual de recursos paisajísticos ambientales.....	8
Tabla 12. Valoración visual de las unidades de paisaje	8

En el presente Anexo, se detalla el método de valoración técnico y visual para cada unidad de paisaje y recurso paisajístico, de acuerdo con sus peculiaridades paisajísticas, la norma de la guía metodológica de estudios de paisaje y los resultados del estudio de visibilidad (Anexo II).

1. TABLAS DE CRITERIOS:

Tabla 1. Criterios para recursos paisajísticos ambientales

Criterios	5	4	3	2	1
Diversidad	Alta biodiversidad y alta presencia de especies protegidas	Alta biodiversidad y con alguna presencia de especies protegidas	Media biodiversidad y sin especies protegidas	Baja biodiversidad con un terreno algo antropizado	Ausencia de cualquier tipo de vegetación y altamente antropizado
Función de un paisaje integral	La unidad tiene una excelente función en el territorio por su contexto y funciones intrínsecas	La unidad tiene una buena función en el territorio por su contexto y funciones intrínsecas	La unidad tiene una función medianamente buena en el territorio por su contexto y funciones intrínsecas	La unidad tiene función baja en el territorio por su contexto y funciones intrínsecas	La unidad tiene una mala función en el territorio por su contexto y funciones intrínsecas
Naturalidad	Vegetación muy natural en el territorio y sin antropizar ni introducida	Vegetación natural con algunas plantas autóctonas y sin antropizar ni introducida	Vegetación algo natural y parcialmente antropizada e introducida	Vegetación predominantemente introducida y antropizada	Vegetación nada natural y muy antripozada
Clímax	Con muchos árboles maduros y en estado de fustal alto	Con árboles jóvenes y algunos maduros en estado de latizal alto	Matorral en transición a bosque en estado de sotobosque o latizal bajo	Bastante matorral y arbustos en la tierra en estado de regeneración	Mucho matorral y malas hierbas en la tierra
Singularidad	La unidad es muy excepcional y única en el municipio por sus elementos internos	La unidad es excepcional y única por sus elementos internos	La unidad es medianamente excepcional y única por sus elementos internos, que son algo comunes en el resto del territorio	La unidad es poco excepcional y única en el municipio y tiene elementos comunes en muchas otras partes	La unidad es muy común en el municipio y no tiene rasgos singulares
Representatividad	La unidad no tiene rasgos muy peculiares que la distinguen de otras y representa muy bien el paisaje del municipio	La unidad representa bien el tipo de paisaje del municipio y lo identifica parcialmente	La unidad representa medianamente el paisaje del municipio y lo identifica también medianamente	La unidad es poco representativa del paisaje del municipio y tiene rasgos algo peculiares	La unidad no representa nada el paisaje del municipio y tiene rasgos muy peculiares

Tabla 2. Criterios para recursos paisajísticos visuales

Criterios	5	4	3	2	1
Atracción social	Punto muy famoso y conocido por locales y visitantes y con elementos muy atrayentes y atractivos para la gente	Punto famoso y conocido por locales y visitantes con elementos bastante atrayentes y atractivos para la gente	Punto medianamente famoso y conocido por locales y visitantes con elementos algo atrayentes y atractivos para la gente	Punto poco famoso y conocido por locales y visitantes con elementos poco atrayentes y atractivos	Punto muy poco conocido y famoso por locales y visitantes sin elementos atrayentes
Carácter escénico	Posibilidad de una gran vista panorámica y muy extensa sin obstáculos en la	Posibilidad de vista panorámica extensa del terreno sin obstáculos en el campo visión	Posibilidad de vista panorámica medianamente extensa y con algunos obstáculos en el campo	Posibilidad de vista panorámica reducida con bastante obstáculos en el	Sin posibilidad de vista panorámica y con muchos obstáculos en el campo de visión

	visión		de visión	campo de visión	
Variedad	Mucha diversidad de distintos elementos y paisajes en su recorrido	Diversidad de distintos elementos y paisajes en su recorrido	Alguna diversidad de distintos elementos y paisajes en su recorrido	Poca diversidad de distintos elementos y paisajes en su recorrido	Escasa diversidad de distintos elementos y paisajes en su recorrido

Tabla 3. Criterios para recursos paisajísticos culturales

Criterios	5	4	3	2	1
Integridad	Se encuentra en un estado de conservación excelente	Se encuentra en un buen estado de conservación	Se encuentra en un estado medio de conservación	Se encuentra en un bajo estado de conservación	Se encuentra en un mal estado de conservación
Función de un paisaje integral	La unidad tiene una excelente función en el territorio por su contexto y funciones intrínsecas	La unidad tiene una buena función en el territorio por su contexto y funciones intrínsecas	La unidad tiene una función medianamente buena en el territorio por su contexto y funciones intrínsecas	La unidad tiene función baja en el territorio por su contexto y funciones intrínsecas	La unidad tiene una mala función en el territorio por su contexto y funciones intrínsecas
Singularidad	La unidad es muy excepcional y única en el municipio por sus elementos internos	La unidad es excepcional y única por sus elementos internos	La unidad es medianamente excepcional y única por sus elementos internos, que son algo comunes en el resto del territorio	La unidad es poco excepcional y única en el municipio y tiene elementos comunes en muchas otras partes	La unidad es muy común en el municipio y no tiene rasgos singulares
Representatividad	La unidad no tiene rasgos muy peculiares que la distinguen de otras y representa muy bien el paisaje del municipio	La unidad representa bien el tipo de paisaje del municipio y lo identifica parcialmente	La unidad representa medianamente el paisaje del municipio y lo identifica también medianamente	La unidad es poco representativa del paisaje del municipio y tiene rasgos algo peculiares	La unidad no representa nada el paisaje del municipio y tiene rasgos muy peculiares

Tabla 4. Criterios para unidades de paisaje

Criterios	5	4	3	2	1
Interés de conservación	Tiene un gran interés de conservación por motivos sociales, ecológicos o económicos	Tiene buen interés de conservación, por motivos sociales, ecológicos o económicos	Tiene un interés de conservación medio, por motivos sociales, ecológicos o económicos	Tiene un bajo interés de conservación por motivos sociales, ecológicos o económicos	No tiene interés de conservación por motivos sociales, ecológicos o económicos
Representatividad	La unidad no tiene rasgos muy peculiares que la distinguen de otras y representa muy bien el paisaje del municipio	La unidad representa bien el tipo de paisaje del municipio y lo identifica parcialmente	La unidad representa medianamente el paisaje del municipio y lo identifica también medianamente	La unidad es poco representativa del paisaje del municipio y tiene rasgos algo peculiares	La unidad no representa nada el paisaje del municipio y tiene rasgos muy peculiares
Singularidad	La unidad es muy excepcional y única en el municipio por sus elementos internos	La unidad es excepcional y única por sus elementos internos	La unidad es medianamente excepcional y única por sus elementos internos, que son algo comunes en el resto del territorio	La unidad es poco excepcional y única en el municipio y tiene elementos comunes en muchas otras partes	La unidad es muy común en el municipio y no tiene rasgos singulares
Integridad	Se encuentra en un estado de conservación excelente	Se encuentra en un buen estado de conservación	Se encuentra en un estado medio de conservación	Se encuentra en un bajo estado de conservación	Se encuentra en un mal estado de conservación
Función de un paisaje integral	La unidad tiene una excelente función en el territorio por su contexto y funciones intrínsecas	La unidad tiene una buena función en el territorio por su contexto y funciones intrínsecas	La unidad tiene una función medianamente buena en el territorio por su contexto y funciones intrínsecas	La unidad tiene función baja en el territorio por su contexto y funciones intrínsecas	La unidad tiene una mala función en el territorio por su contexto y funciones intrínsecas

	territorio por su contexto y funciones intrínsecas	su contexto y funciones intrínsecas	buena en el territorio por su contexto y funciones intrínsecas	contexto y funciones intrínsecas	su contexto y funciones intrínsecas
Calidad de escena	Excelente calidad visual y estética y recursos relevantes y lugar de importantes actividades culturales	Buena calidad visual y estética y recursos relevantes y lugar de algunas actividades culturales importantes	Mediana calidad visual y estética y algunos recursos relevantes y lugar de actividades culturales	Baja calidad visual y estética y pocos recursos relevantes y no suele ser lugar de actividades culturales	Escasa calidad visual y estética y ningún recurso relevante y no un lugar dónde se hagan actividades culturales

2. VALORACIONES TÉCNICAS:

A continuación, siguiendo cada uno de estos criterios, su historia, popularidad y visión de los propios autores de este TFG, para cada unidad de paisaje y recurso paisajístico se le ha dado a cada uno un valor técnico y visual acorde con ellos y el estudio de visibilidad (Anexo II).

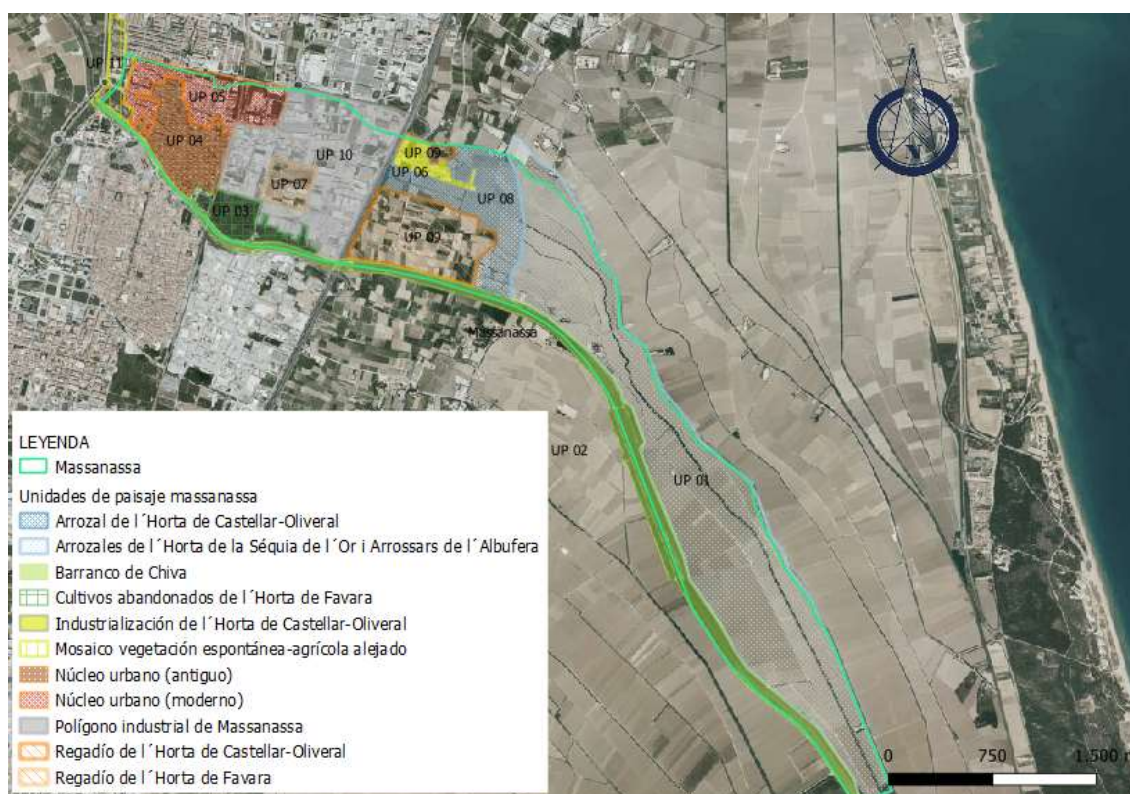


Figura 1. Unidades de paisaje de Massanassa.

2.1 UNIDADES DE PAISAJE

Tabla 5. Valoración técnica de unidades de paisaje

	Interés de su conservación	Representatividad	Singularidad	Integridad	Función en el paisaje integral	Calidad de escena	MEDIA

Arrozales de l'Horta de la Sèquia de l'Or i Arrossars de L'Albufera (UP 01)	5	4	3	4	4	4	4
Barranco de Chiva (UP 02)	4	4	4	4	4	3	4
Cultivos abandonados de l'Horta de Favara (UP 03)	2	3	2	3	2	2	2,3
Núcleo urbano antiguo (UP 04)	4	4	3	3	4	3	3,5
Núcleo urbano moderno (UP 05)	4	3	3	3	4	3	3,5
Industrialización de l'Horta de Castellar-Oliveral (UP 06)	3	2	2	3	3	2	2,5
Regadío de l'Horta de Favara (UP 07)	4	3	3	3	3	3	3,1
Arrozales de l'Horta de Castellar-Oliveral (UP 08)	4	4	3	3	4	4	3,6
Regadío de l'Horta de Castellar-Oliveral (UP 09)	4	4	3	4	4	4	4
Polígono industrial de Massanassa (UP 10)	3	3	2	3	3	3	2,8
Mosaico de vegetación espontánea-agrícola alejado (UP 11)	3	2	2	3	3	2	2,5

2.2 RECURSOS PAISAJÍSTICOS AMBIENTALES

Tabla 6. Valoración técnica de recursos paisajísticos ambientales

	Diversidad	Representatividad	Singularidad	Función en el paisaje integral	Clímax	Naturalidad	MEDIA
Barranco de Chiva (RPA 01)	4	3	3	4	4	4	4
Zonas húmedas (arrozales)(RPA 02)	4	4	3	4	4	4	4

Vegetación natural (RPA 03)	2	3	3	2	2	4	2,8
Campos agrícolas (RPA 04)	4	4	3	3	3	4	3,5

2.3 RECURSOS PAISAJÍSTICOS CULTURALES

Tabla 7. Valoración técnica de recursos paisajísticos culturales

	Representatividad	Singularidad	Integridad	Función en el paisaje integral	MEDIA
Vías pecuarias (RPC 01)	4	3	4	4	4
Casa de los Obreros (RPC 02)	2	3	3	2	2,5
Parroquia de San Pedro Apóstol (RPC 03)	2	3	4	3	3
Centro Instructivo y Musical (RPC 04)	2	3	4	3	3
Auditorio Salvador Seguí (RPC 05)	2	3	4	3	3
Alquería de Soria (RPC 06)	3	4	2	2	2,75
Chimenea Forsán (RPC 07)	3	4	3	2	3
Ayuntamiento (RPC 08)	2	3	5	4	3,5
Polideportivo (RPC 09)	2	3	4	3	3
Núcleo urbano antiguo (RPC 10)	4	4	5	4	4,25
Sistema de acequias (RPC 11)	3	3	4	4	3,5
Motor del Mig (RPC 12)	3	3	3	4	3,25
Vía Augusta (RPC 13)	3	3	4	3	3,25

2.4 RECURSOS PAISAJÍSTICOS VISUALES

Tabla 8. Valoración técnica de recursos paisajísticos visuales

	Atracción social	Carácter escénico	Variedad	MEDIA
Autovía V-31 (RPV 01)	5	3	2	3,3
Ferrocarril Valencia-Alicante (RPV 02)	5	3	2	3,3
Polígono industrial (RPV 03)	4	2	2	2,6
Barranco de Chiva (RPV 04)	3	5	4	4
Vegetación natural (RPV 05)	2	3	2	2,3
Núcleo urbano antiguo (RPV 06)	5	3	5	4,3
Arrozales (RPV 07)	3	4	3	3,3
Colada-Azagador (RPV 08)	4	5	3	4

3. ANÁLISIS VISUAL:

El objeto del análisis visual del paisaje (Anexo II) es determinar las áreas visibles desde cada punto o conjunto de puntos, bien simultáneamente o en secuencia, con vistas a la posterior evaluación de la medida en que cada área contribuye a la percepción del paisaje y a la obtención de ciertos parámetros globales que permitan caracterizar un territorio en términos visuales y del Anexo II se puede decir que la visibilidad depende de los edificios mayoritariamente, al tener un relieve llano y en parte, también de la cantidad de vías de circulación y del relieve.

Para elegir bien los puntos de observación hay que seguir unas reglas básicas: deben estar distribuidos por todo el territorio, tanto dentro como fuera de la zona de estudio. Pueden ser las principales carreteras, carreteras secundarias, sendas, vías pecuarias, acequias, etc. En este

estudio destacan la V-31, el ferrocarril Valencia-Alacant, la Colada-Azagador del Realengo y varias calles del núcleo urbano y saber diferenciar también los puntos principales y los secundarios (número de observadores/accesibilidad de la que dispone la vía, tiempo de observación que se dispone al circular por la vía, popularidad que tiene y su alcance físico en el terreno).



Figura 2. Puntos principales. Fuente: elaboración propia a partir de la orto foto del ICV



Figura 3. Puntos secundarios. Fuente: elaboración propia a partir de la orto foto del ICV

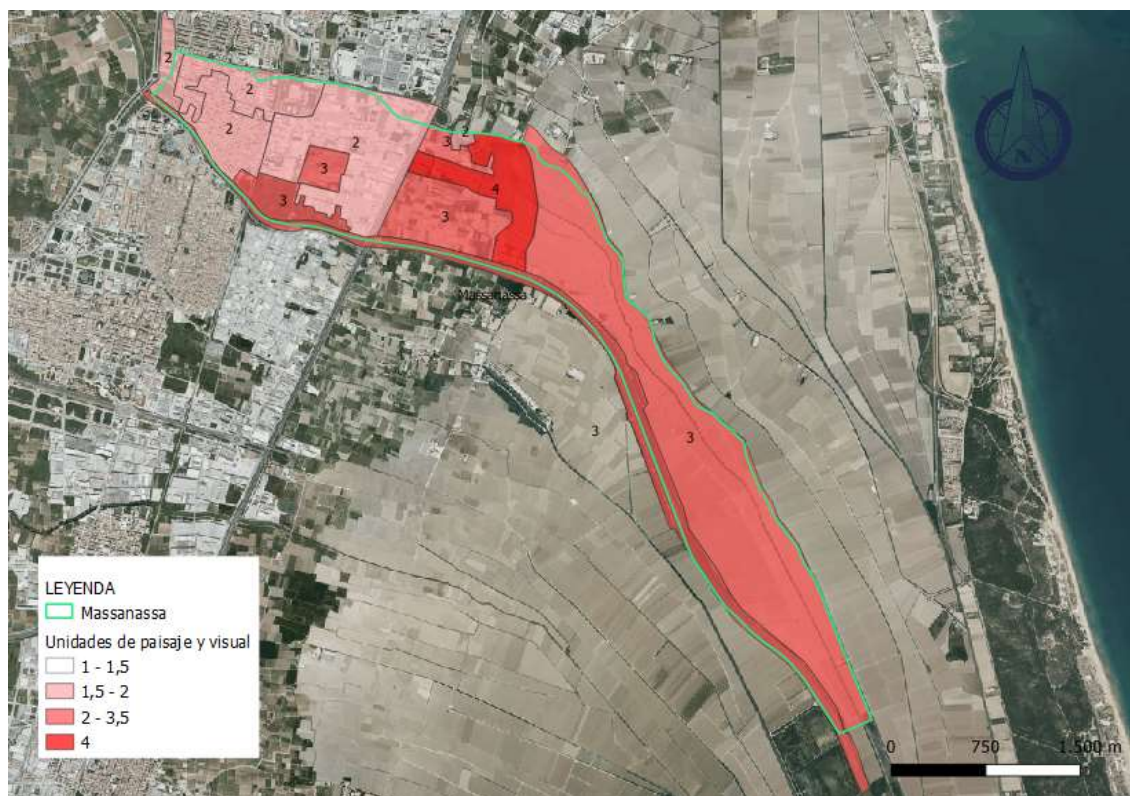


Figura 4. Valores visuales de las unidades de paisaje. Fuente: elaboración propia a partir de la orto foto del ICV

3.1 RECURSOS PAISAJÍSTICOS CULTURALES

Tabla 9. Valoración visual de recursos paisajísticos culturales

	Visibilidad adquirida
Vías pecuarias (RPC 01)	3
Casa de los Obreros (RPC 02)	2
Parroquia de San Pedro Apóstol (RPC 03)	2
Centro Instructivo y Musical (RPC 04)	2
Auditorio Salvador Seguí (RPC 05)	2
Alquería de Soria (RPC 06)	2
Chimenea Forsán (RPC 07)	2
Ayuntamiento (RPC 08)	2
Polideportivo (RPC 09)	2
Núcleo urbano antiguo (RPC 10)	2
Sistema de acequias (RPC 11)	3
Motor del Mig (RPC 12)	3
Vía Augusta (RPC 13)	2

3.2 RECURSOS PAISAJÍSTICOS VISUALES

Tabla 10. Valoración visual de recursos paisajísticos visuales

	Visibilidad adquirida
Autovía V-31 (RPV 01)	2
Ferrocarril Valencia-Alicante (RPV 02)	2
Polígono industrial (RPV 03)	2
Barranco de Chiva (RPV 04)	3
Vegetación natural (RPV 05)	3

Núcleo urbano antiguo (RPV 06)	2
Arrozales (RPV 07)	3
Colada-Azagador (RPV 08)	3

3.3 RECURSOS PAISAJÍSTICOS AMBIENTALES

Tabla 11. Valoración visual de recursos paisajísticos ambientales

	Visibilidad adquirida
Barranco de Chiva (RPA 01)	3
Zonas húmedas (arrozales)(RPA 02)	3
Vegetación natural (RPA 03)	3
Campos agrícolas (RPA 04)	3

3.4 UNIDADES DE PAISAJE

Tabla 12. Valoración visual de las unidades de paisaje

	Visibilidad adquirida
Arrozales de l'Horta de la Sèquia de l'Or i Arrossars de L'Albufera (UP 01)	3
Barranco de Chiva (UP 02)	3
Cultivos abandonados de l'Horta de Favara (UP 03)	3
Núcleo urbano antiguo (UP 04)	2
Núcleo urbano moderno (UP 05)	2
Industrialización de l'Horta de Castellar-Oliveral (UP 06)	3
Regadío de l'Horta de Favara (UP 07)	3
Arrozales de l'Horta de Castellar-Oliveral (UP 08)	4
Regadío de l'Horta de Castellar-Oliveral (UP 09)	3
Polígono industrial de Massanassa (UP 10)	2
Mosaico de vegetación espontánea-agrícola alejado (UP 11)	2