Tabla de Contenido

| CAP | ÝTULO 1: INTRODUCCIÓN | 1 |
|------|--|-----|
| 1.1. | PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓ | N5 |
| | 1.1.1. Artículos publicados: | 5 |
| | 1.1.2. Artículos aceptados: | 6 |
| | 1.1.3. Artículos enviados y en estado de revisión: | 6 |
| 1.2. | ESTRUCTURA DE LA MEMORIA | 6 |
| 1.3. | BIBLIOGRAFÍA | . 8 |
| САР | ÝTULO 2: ESTADO DEL ARTE | .11 |
| 2.1. | HUMO DE SÍLICE | 13 |
| | 2.1.1. Obtención del humo de sílice | 14 |
| | 2.1.2. Normativas | 17 |
| | 2.1.3. Efecto del Humo de sílice en sistemas basados en cement | to |
| | Pórtland | 19 |
| | 2.1.4. Humo de sílice densificado (DSF) | 21 |
| 2.2. | NANO-SÍLICE Y MICRO-SÍLICE COMO ADICIONES ACTIVAS E | Ν |
| | SISTEMAS CONGLOMERANTES DE CEMENTO PÓRTLAND | 25 |
| 2.3. | SISTEMAS CONGLOMERANTES BASADOS EN LA ACTIVACIÓN | 1 |
| | ALCALINA DE MINERALES NATURALES, DESECHOS O SUB- | |
| | PRODUCTOS INDUSTRIALES. | 26 |
| | 2.3.1. Activador Alcalino | 30 |
| | 2.3.2. Precursores de aluminosilicatos | 32 |
| | 2.3.3. Factores que afectan el desempeño de sistemas | |
| | geopoliméricos | 36 |
| 2.4. | CONCLUSIONES | 38 |
| 2.5. | BIBLIOGRAFÍA | 39 |
| CAP | ÍTULO 3: OBJETIVOS | .53 |
| 3.1. | OBJETIVO GENERAL | 53 |
| 3.2. | OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 53 |

| CAP | ÍTULO 4: METODOLOGÍA EXPERIMENTAL | 55 |
|-------|--|----|
| 4.1. | TÉCNICAS EXPERIMENTALES DE CARACTERIZACIÓN EN | |
| | MORTEROS Y HORMIGÓN | 55 |
| | 4.1.1. Determinación de la Resistencia a Compresión | 55 |
| | 4.1.2. Porosimetría por Intrusión de Mercurio (MIP) | 56 |
| 4.2. | TÉCNICAS EXPERIMENTALES DE CARACTERIZACIÓN | |
| | EMPLEADAS EN LAS MATERIAS PRIMAS | 57 |
| | 4.2.1. Granulometría Láser | 57 |
| | 4.2.2. Determinación del Potencial Z en suspensiones | 58 |
| 4.3. | TÉCNICAS EXPERIMENTALES DE CARACTERIZACIÓN EN | |
| | PASTAS | 59 |
| | 4.3.1. Análisis Termogravimétrico (TGA/DTG) | 59 |
| | 4.3.2. Difracción de Rayos X (XRD) | 60 |
| | 4.3.3. Microscopia Electrónica de Barrido y Análisis de Electron | es |
| | Secundarios (SEM/EDS) | 61 |
| | 4.3.4. Microscopia Electrónica de Transmisión (TEM) | 62 |
| | 4.3.5. Infrarrojo por transformada de Fourier (FTIR) | 63 |
| | 4.3.6. Florescencia de Rayos X (XRF) | 63 |
| | 4.3.7. Resonancia Magnética Nuclear (NMR) | 64 |
| 4.4. | PROGRAMA EXPERIMENTAL | 65 |
| 4.5. | PROGRAMA EXPERIMENTAL EN EL ESTUDIO DE SISTEMAS | |
| | TRADICIONALES DE CEMENTO PORTLAND | 77 |
| | 4.5.1. Activación del Humo de Sílice mediante tratamientos de | |
| | Sonicación | 78 |
| | 4.5.2. Evaluación del humo de sílice sonicado como adición acti | va |
| | en conglomerantes tradicionales basados en cemento | |
| | Pórtland | 82 |
| | 4.5.3. Comparación de la eficacia del Humo de Sílice Densificad | 0 |
| | y Humo de Sílice Sonicado con micro- y nanoadiciones | |
| | basadas en SiO ₂ . | 83 |
| 4.6. | PROGRAMA EXPERIMENTAL EN EL ESTUDIO DE SISTEMAS I | ЭE |
| | CENIZA VOLANTE ACTIVADA ALCALINAMENTE | 84 |
| 4.7.E | BIBLIOGRAFIA | 86 |
| | | |
| CAP | ITULO 5: INCREMENTO DEL GRADO DE REACTIVIDAD DEL | |

| CAPITULO 5: INCREMENTO DEL GRADO DE REACTIVIDAD DEL | |
|--|----|
| HUMO DE SÍLICE MEDIANTE TRATAMIENTOS DE SONICACIÓN. | |
| ESTUDIOS MICROESTRUCTURALES | 89 |
| 5.1. COMPARACIÓN DEL EFECTO DEL TRATAMIENTO DE | |
| SONICACIÓN EN DIFERENTES TIPO DE HUMO DE SÍLICE | 90 |
| 5.1.1. Metodología Experimental | 90 |
| | |

| 5.1.2. Resultados y Discusión | 91 |
|---|----------|
| 5.2. ESTUDIO DE PASTAS DE CEMENTO CON HUMO DE SÍI | LICE |
| SONICADO | 107 |
| 5.2.1. Metodología Experimental | 108 |
| 5.2.2. Resultados y Discusión | 110 |
| 5.3. ESTUDIO DEL EFECTO DEL CONTENIDO DE PARTICUI | LAS SUB- |
| MICROMETRICAS EN EL DESEMPEÑO DEL HUMO DE S | SILICE |
| SONICADO | 124 |
| 5.3.1. Metodología Experimental | 125 |
| 5.3.2. Resultados y Discusión: Resistencias Mecánicas | 128 |
| 5.4. CONCLUSIONES | 129 |
| 5.5. BIBLIOGRAFIA | 130 |

| CAP | ÍTULO 6: EFECTO DE LA INCORPORACIÓN DE HUMO DE |
|------|---|
| SÍLI | CE SONICADO COMO ADICIÓN PUZOLÁNICA EN MORTEROS DE |
| CEM | IENTO PÓRTLAND137 |
| 6.1. | EFECTO DE LA RELACIÓN ÁRIDO/BINDER EN MORTEROS |
| | ADICIONADOS CON HUMO DE SÍLICE DENSIFICADO Y HUMO |
| | DE SÍLICE SONICADO 139 |
| | 6.1.1. Metodología Experimental 139 |
| | 6.1.2. Resultados y Discusión 142 |
| 6.2. | COMPARACIÓN DE LA EFICACIA ENTRE EL HUMO DE SÍLICE |
| | DE DIFERENTE DISTRIBUCIÓN GRANULOMÉTRICA CON NANO |
| | Y MICROSILICE COMO ADICIONES PUZOLÁNICAS EN |
| | SISTEMAS DE CEMENTO PÓRTLAND 145 |
| | 6.2.1. Metodología Experimental 145 |
| | 6.2.2. Resultados y Discusión 149 |
| 6.3. | COMPORTAMIENTO DE MORTEROS ADICIONADOS CON |
| | MATERIALES BASADOS EN SÍLICE CUANDO SON EXPUESTOS |
| | A MEDIOS AGRESIVOS 155 |
| | 6.3.1. Materiales y preparación de los morteros 156 |
| | 6.3.2. Programa Experimental 157 |
| | 6.3.3. Resistencia a compresión 157 |
| | 6.3.4. Ciclos de hielo-deshielo 158 |
| | 6.3.5. Inmersión en una solución de cloruro amónico 166 |
| 6.4. | CONCLUSIONES 181 |
| 6.5. | BIBLIOGRAFÍA 182 |

| CAPÍTULO 7: INCORPORACIÓN DE HUMO DE SÍLICE SONICADO | EN |
|--|-----|
| HORMIGONES CONVENCIONALES Y DE ALTAS PRESTACIONES | 189 |
| 7.1. OPTIMIZACIÓN DEL PROCESO DE SONICACIÓN DE HUMO D | Е |
| SÍLICE CON LA UTILIZACIÓN DE UNA SONDA INDUSTRIAL D | E |
| ULTRASONIDOS | 190 |
| 7.1.1. Prueba 1: Efecto de la Presión en la Cámara de | |
| Sonicación | 194 |
| 7.1.2. Prueba 2: Efecto de la Relación Humo de Sílice / Agua . 1 | 196 |
| 7.1.3. Prueba 3: Efecto del Volumen de Suspensión a Sonicar 2 | 200 |
| 7.1.4. Prueba 4: Efecto de la Potencia durante el Tratamiento d | .e |
| Sonicación | 202 |
| 7.2. APLICACIÓN DE TRATAMIENTOS DE SONICACIÓN A LAS | |
| ADICIONES PUZOLÁNICAS PARA INCREMENTAR SU GRADO | DE |
| DISPERSIÓN | 205 |
| 7.2.1. Metodología Experimental | 206 |
| 7.2.2. Resultados y Discusión | 206 |
| 7.3. EFECTO DEL TIPO DE HUMO DE SÍLICE SOBRE LA | |
| RESISTENCIA MECÁNICA DE HORMIGONES | 207 |
| 7.3.1. Metodología Experimental2 | 207 |
| 7.3.2. Resultados y Discusión2 | 212 |
| 7.4. EFECTO DEL CONTENIDO DE PARTÍCULAS | |
| SUBMICROMÉTRICAS DEL HUMO DE SÍLICE SONICADO EN | LA |
| RESISTENCIA DE HORMIGONES DE ALTO DESEMPEÑO2 | 216 |
| 7.4.1. Metodología Experimental | 216 |
| 7.4.2. Resultados y Discusión | 218 |
| 7.5. EFECTO DEL INCREMENTO EN EL GRADO DE SUSTITUCIÓN | |
| DE CEMENTO POR HUMO DE SÍLICE | 219 |
| 7.5.1. Metodología Experimental | 220 |
| 7.5.2. Resultados y Discusión2 | 222 |
| 7.6. ESTUDIO DE LA ZONA DE TRANSICIÓN MATRIZ | |
| CEMENTICIA/ÁRIDO EN SISTEMAS CONSTITUIDOS CON HUI | MO |
| DE SÍLICE2 | 224 |
| 7.6.1. Metodología Experimental | 224 |
| 7.6.2. Resultados y Discusión2 | 226 |
| 7.7. CONCLUSIONES | 236 |
| 7.8. BIBLIOGRAFIA. | 238 |

| CEN | ÍTULC |) 8: OPTIMIZACIÓN DE SISTEMAS GEOPOLIMÉRICOS I | ЭE |
|-------------|---------------|--|-----|
| DIGI | IZA VU TÑO | OLANTE A PARTIR DE ALGUNOS CRITERIOS DE | 043 |
| 8 1 F | | O DEL CONTENIDO DE SIO, EN SISTEMAS | 243 |
| 0.11 | TECI TEODO | UIMERICOS BASADOS EN CENIZA VOI ANTE | 245 |
| Ċ | | Síntesis y prenoroción de especímenes | 245 |
| | 8 1 0 | Pesultados y Discusión | 240 |
| 80 | CON(| | 240 |
| 0.4. 8 3 | DIDI | | 200 |
| 0.5. | DIDL | | 201 |
| САР | ÍTULC | 9: EFICACIA DE ACTIVADORES ALCALINOS BASADOS | 3 |
| EN I | DIFER | ENTES FUENTES DE SÍLICE | 267 |
| 9.1 | EFEC | TO DE LA NATURALEZA DE LA FUENTE DE SÍLICE EN | |
| | SISTE | EMAS GEOPOLIMÉRICOS BASADOS EN CENIZA | |
| | VOLA | NTE | 269 |
| | 9.1.1 | Geosíntesis y preparación de los especímenes | 269 |
| | 9.1.2 | Resultados: Resistencia a Compresión | 271 |
| 9.2 | EFEC | TO DEL CONTENIDO DE AGUA DE AMASADO EN LA | |
| | RESIS | STENCIA A COMPRESIÓN DE SISTEMAS | |
| | GEOF | POLIMÉRICOS | 273 |
| | 9.2.1 | Geosíntesis y preparación de los especímenes | 275 |
| | 9.2.2 | Análisis de resultados | 277 |
| 9.3N | IATUR | ALEZA DEL ION ALCALINO | 280 |
| | 9.3.1 | Geosíntesis y preparación de los especímenes | 281 |
| | 9.3.2 | Resultados y Discusión. | 283 |
| 9.4E | VALU | ACIÓN MICROESTRUCTURAL | 291 |
| | 9.4.1 | Difracción de Rayos X (XRD) | 292 |
| | 9.4.2 | Análisis Termogravimétrico (TGA/DTG) | 299 |
| | 9.4.3 | Microscopia electrónica de barrido con análisis de energ | jia |
| | | dispersivas (SEM/EDS) | 303 |
| 9.5 | EVAI | LUACIÓN DE ALGUNAS PROPIEDADES DE | |
| | DURA | ABILIDAD | 311 |
| | 9.5.1 | Metodología Experimental y Preparación de | |
| | | especímenes | 312 |
| | 9.5.2 | Ciclos de Hielo/deshielo | 313 |
| | 9.5.3 | Resistencia a la Inmersión en Cloruro amónico | 319 |
| 9.6. | CON | CLUSIONES | 335 |
| 9.7. | BIBL | IOGRAFÍA | 336 |

- **ANEJO 1:** Propiedades Mecánicas de Morteros de Ceniza Volante Activada Alcalinamente
- **ANEJO 2:** Increase of the Reactivity of Densified Silica Fume by Sonication Treatment
- **ANEJO 3:** Structure of Portland Cement Pastes Blended with Sonicated Silica Fume
- **ANEJO 4:** Effect of nanosilica-based activators on the performance of an alkali-activated fly ash

Índice de Tablas

| Tabla 2.1 Exigencias fisicoquímicas para la utilización de humo desílice como adición puzolánica18 |
|--|
| Tabla 2.2. Factores que determinan la geopolimerización |
| Tabla 2.3 Especificaciones químicas y físicas recomendadas por la UNE-EN 450-1:2006 para cenizas volantes |
| Tabla 4.1 Condiciones experimentales empleadas en el análisis termogravimétrico en la Universitat Politècnica de València60 |
| Tabla 4.2 Especificaciones físico-químicas de los humos de Sílice67 |
| Tabla 4.3 Especificaciones técnicas de las nano-adiciones (CDS) y la microsilica (MS) |
| Tabla 4.4 Cementos Pórtland empleados en la preparación de lossistemas conglomerantes tradicionales |
| Tabla 4.5 Composición química de la ceniza volante73 |
| Tabla 4.6 Distribución granulométrica y características físicas de losáridos empleados en la fabricación de hormigones.77 |
| Tabla 4.7 Especificaciones técnicas del sistema 2 de sonicación81 |
| Tabla 4.8 Composición química del hidróxido de sodio (NaOH) y el hidróxido de potasio (KOH)84 |
| Tabla 5.1 Percentiles d(0.10); d(0.50) y d(0.90) de las distribución de tamaño de partícula para el SSF y SNSF94 |
| Tabla 5.2 Potencia zeta y conductividad de las suspensiones sonicadasdurante dos y ocho minutos96 |
| |

sílice sin tratar (DSF y NDSF), el humo de sílice sometido al

tratamiento de sonicación (SSF y SNSF) y la pasta referencia sin adición mineral (OPC)......102

| Tabla | 5.4 | Resultados | del | análisis | termogravimétrico | en | las | pastas |
|-------|-------|--------------|------|-----------|-------------------|----|-----|--------|
| h | idrat | tadas con 28 | y 60 |) días de | curado | | | 113 |

Tabla 7.1 Condiciones experimentales para la optimización del
tratamientos de sonicación en la sonda de ultrasonidos industrial
Heilscher Ultrasonic193

- Tabla 7.2 Diámetro medio de partícula (D[4,3]), volumen de partículas sub-micrométricas y percentiles (d(0.10), d(0.50) y d(0.90)) de tratamientos de sonicación con diferentes valores de presión. 196

- Tabla 7.6 Condiciones experimentales de la sonicación de lasadiciones puzolánicas.208
- Tabla 7.7 Condiciones experimentales empleadas en el tratamiento de
sonicación de suspensiones de humo de sílice para la producción
de hormigones normales.210
- Tabla 7.8 Contenido de partícula sub-micrométricas y percentiles d(0.10), d(0.50) y d(0.90) de los diferentes tipos de humo de sílice después de un tratamiento de sonicado durante 30 minutos. 210

 Tabla 7.9. Especificaciones de los hormigones producidos con los diferentes humos de sílice
 211

- Tabla 7.10 Volumen de poros permeables en hormigones con 28 díasde curado y % de absorción215
- Tabla 7.12 Resultados de ADL del humo de sílice de Elkem sometido aun tratamiento de sonicación217

- Tabla 8.1 Condiciones de activación para la preparación de losmorteros de ceniza volante con diferente contenido de sílice.Dosificación de los morteros247
- Tabla 8.2 Bandas características de minerales silicoaluminosos y
materiales activados alcalinamente detectadas a través de
FTIR......254
- Tabla 9.1 Composición química y características físicas de las fuentes de sílice para la producción de los activadores alternativos..... 269
- Tabla 9.3 Criterios de dosificación de las mezclas de ceniza volanteactivada con los diferentes fuentes de sílice y contenido de aguade amasado.276
- Tabla 9.5 Descripción de las mezclas de ceniza volante activadas condiferentes fuentes de SiO2 y ion alcalino.282
- Tabla 9.6 Resistencia a Compresión de los morteros de ceniza volanteactivados con activadores de diferente tipo y naturaleza.283

- Tabla 9.12 Resistencia a compresión de los morteros de ceniza volante activada alcalinamente expuestos a ciclos de hielo/deshielo... 318

- Tabla 9.15 Resistencia a compresión de los morteros geopoliméricosinmersos en una solución de cloruro amónico.324
- Tabla 9.16 Cambio de resistencia de los morteros de ceniza volanteactivada alcalinamente e inmersos en una solución de cloruroamónico en porcentaje.326
- Tabla 9.17 Valores de resistencia a compresión de los morteros de cemento Pórtland sumergidos en una solución de NH₄Cl...... 327

Índice de Figuras

| Figura 2.1 Emisión de humo de sílice de una industria de ferrosilicio en Estados Unidos antes de las regulaciones medi-ambientales durante los años setenta14 |
|---|
| Figura 2.2 Esquema del horno de arco eléctrico para la producción de silicio metálico |
| Figura 2.3 Evidencia de la presencia de aglomerados de SF presente en las pastas de cemento hidratado22 |
| Figura 2.4 Modelo descriptivo de la activación alcalina de cenizas volantes |
| Figura 4.1 Prensas universales para la realización de ensayos mecánicos |
| Figura 4.2 Porosímetro de Mercurio. Autopore IV 950057 |
| Figura 4.3 Granulometría por difracción láser (ADL)58 |
| Figura 4.4 Determinación del Potencial Z58 |
| Figura 4.5 Análisis termogravimétrico59 |
| Figura 4.6 Difractómetro de Rayos X |
| Figura 4.7 Microscopio electrónico de barrido |
| Figura 4.8 Espectrómetro de Infrarrojo Mattson Genesis II63 |
| Figura 4.9 Espectrómetro de rayos X Philips MAGIX PRO, modelo PW240064 |
| Figura 4.10 Resonancia Magnética Nuclear65 |
| Figura 4.11 Esquema general del programa experimental66 |
| Figura 4.12 Aglomerados de partículas de los humos de sílice68 |
| Figura 4.13 Difracción de rayos X de los humos de sílice69 |
| Figura 4.14 Microfotografías de las nanoadiciones A. Microsilica y B. CDS-10071 |

| Figura | 4.15 | Efecto | del | tratar | niento | de | molien | da | sobre | la | distr | ibuci | ión |
|--------|---------|---------|------|--------|--------|------|---------|-----|--------|-----|-------|-------|-----|
| d | e tama | año de | part | ícula | en la | ceni | za vola | nte | CVO: | Ce | niza | volaı | nte |
| 01 | riginal | sin tra | tam | iento. | CVM: | Cen | iza Vol | ant | e Moli | da. | | | 74 |

- Figura 4.17 Difracción de rayos X de la ceniza volante 75

- Figura 4.20 Tratamiento de Sonicación Sistema MISONIX...... 80
- Figura 4.21 Sistema de Sonicación 2. GMBH UIP 4000 80
- Figura 4.22 Diagrama del sistema 2 de sonicación 82

- Figura 5.5 Eficacia del tratamiento de sonicación para el humo de sílice densificado......104

- Figura 5.7 Microscopia electrónica de barrido (SEM/EDS) en pastas con HSS-ELK después del tratamiento de sonicación. A. Imagen de electrones secundarios de micro-partículas de humo de sílice dispersas homogéneamente. B. Imagen de electrones retrodispersados y análisis EDS de la pasta SSF.......107
- Figura 5.9 Difracción de rayos X de la pasta referencia (OPC) y pastas con humo de sílice densificado (DSF-ELK) y humo de sílice sonicado (SSF-ELK) con (A) 28 y (B) 60 días de curado......111
- Figura 5.11 Representación esquemática de cadenas de silicato basadas en el modelo dreierkette para la estructura del C-S-H [27]......115

- Figura 5.14 Imágenes de microscopia electrónica de barrido de pastas con 28 días de curado. (A) SSF-ELK; (B) DSF-ELK y mapeo de Ca y Si a través de análisis de EDX......123
- Figura 5.15 Cambio en la distribución de tamaño de partícula en suspensiones de humo de sílice densificado de ELKEM (DSF-ELK) con una relación s/l de 0,40 por efecto de un tratamiento de

- Figura 6.1 Evolución del cambio de distribución del tamaño de partícula por efecto del tratamiento de sonicación a humos de sílice con diferente grado de aglomeración......140
- Figura 6.2 Resistencia a compresión de morteros adicionados con humo de sílice en su estado densificado y humo de sílice sonicado con diferentes relaciones árido/conglomerante......142
- Figura 6.3 Índice de actividad resistente de morteros de cemento Portland adicionados con humo de sílice. Morteros con una relación árido conglomerante de A. 1:2; y B. 1:4144
- Figura 6.4 Índice de actividad resistente para la valoración del tratamiento de sonicación.....145
- Figura 6.6 Resistencia a compresión de morteros con una sustitución de cemento Portland por diferentes adiciones activas basadas en SiO₂ del A. 5%; B. 10% y C. 20%......149

- Figura 6.11 Deterioro de los morteros A. referencia de OPC; morteros adicionados con B. micro-sílice (MS); C. con humo de sílice densificado, (DSF) y D. humo de sílice sonicado (SSF) después de haber sido sometidos a 0 y 100 ciclos de hielo/deshielo..........163
- Figura 6.12 Cambio en la resistencia a compresión de morteros adicionados con micro-sílice (MS), humo de sílice densificado (DSF), humo de sílice sonicado (SSF) y morteros referencia (OPC) expuestos a 100 ciclos de hielo/deshielo......165
- Figura 6.13 Pérdida de peso de morteros adicionados con humo de sílice densificado (DSF), sonicado (SSF) y micro-sílice (MS), así como morteros referencia OPC cuando son inmersos en una solución de NH₄Cl con una concentración 1M por 60 días170
- Figura 6.14 Pérdida de resistencia de morteros adicionados con humo de sílice densificado (DSF), sonicado (SSF) y micro-sílice (MS), así como morteros referencia OPC cuando son inmersos en una solución de NH₄Cl con una concentración 1M por 60 días171
- Figura 6.16 Reducción en la alcalinidad del poro en los morteros como consecuencia del ataque químico con NH₄Cl.173
- Figura 6.17 Imágenes de microscopia electrónica de barrido en pastas inmersas en una solución de NH₄Cl 1M durante 30 días.175
- Figura 6.18 Análisis EDX de la pasta DSF inmersa en NH₄Cl durante 30 días......177
- Figura 6.20 Análisis EDX de las pasta SSF inmersa durante 30 días en una solución 1M de NH₄Cl......179

Figura 7.1 Sonicador industrial de Heilscher Ultrasonics Tech...... 191

- Figura 7.4 Efecto de la relación humo de sílice / agua en la eficacia del proceso de sonicación: Distribución del tamaño de partícula .. 198

- Figura 7.9 Resistencia a Compresión de hormigones adicionados con (A) humo de sílice densificado y (B) humo de sílice sonicado...213

- Figura 8.1 Efecto del contenido de Sílice en la solución activante sobre la resistencia a compresión de morteros de ceniza volante origíginal (CVO) y ceniza volante molida (CVM) con 48h de curado a 65 °C.....249

- Figura 8.5 Microscopia Electrónica de Barrido de sistemas geopoliméricos de CV activada con NaOH (12N0S)259

Figura 9.10 Análisis termogravimétrico (DTG) de pastas activadas de ceniza volante y diferentes tipo de activadores alcalinos. 302

- Figura 9.15 Microfotografías de microscopia electrónica de barrido y análisis de energías dispersivas (SEM/EDS) de pastas activadas con A. Humo de sílice (DSF-K) y B. Nano-sílice (CDS300-K).... 311

| Figura 9.21 Resistencia a compresión de morteros geopoliméricos |
|---|
| producidos con diferentes tipos de activador alcalino e inmersos |
| en cloruro amónico 325 |
| Figura 9.22 Difracción de rayos X en pastas geopolimericas producidas con S-K y DSFK |
| Figura 9.23 Difracción de rayos X en pastas geopolimericas producidas con MS-K y CSD300-K |
| Figura 9.24 Termogravimetría de pastas geopoliméricas producidas con diferentes tipos de activador alcalino e inmersas en cloruro amónico |
| Figura 9.25 Micrografías de electrones retrodispersados en pastas de ceniza volante después de ser inmersas en una solución de NH ₄ Cl por 60 días |
| Figura 9.26 SEM/EDS en la pastas CDS300-K después de haber sido inmersas en una solución de NH ₄ Cl por 60 días |