



# 1. Introducción

Hoy en día la inmensa mayoría de universidades, tanto públicas como privadas, independientemente de las áreas de conocimiento impartidas, cuentan con un sistema institucional de evaluación de la docencia (Hada et al., 2020; Moreno-Murcia et al., 2015; Tejedor, 2012). A lo largo del tiempo, la evaluación de la docencia se ha ido desarrollando con objetivos diferentes y diversos entre los que se incluyen: conocer las demandas de los estudiantes, ayudar al profesorado a mejorar, atender a necesidades administrativas asociadas a complementos salariales de los docentes, responder al interés de la sociedad por mejorar la educación superior y rendir cuentas por parte de las universidades, apoyándose en el método de evaluación basado en resultados tangibles (Montoya et al., 2014).

La gran mayoría de las universidades se basa en el uso de los cuestionarios de los estudiantes para la evaluación docente (Gong, 2016). Dichos cuestionarios son respondidos por los estudiantes de forma anónima una vez terminada la docencia de cada asignatura. Los estudiantes deben evaluar la labor docente del profesor, así como el proceso de aprendizaje. De manera general, los cuestionarios constan de un número de afirmaciones y los estudiantes deben indicar su grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las sentencias propuestas (Ching, 2018). Desde hace varios años ya, y como consecuencia de la digitalización universitaria, es también habitual que los estudiantes tengan un espacio en blanco donde expresarse de forma libre sobre el docente o la asignatura. Se muestra un ejemplo de encuesta de evaluación de la actividad docente en la Figura 1. En esta encuesta ejemplo, de la Universidad de Zaragoza (UNIZAR), el alumno debe seleccionar un número de 0 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo) para cada una de las afirmaciones propuestas.

**Universidad Zaragoza**      **EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE**

1. Informa de los objetivos, contenidos, bibliografía y materiales recomendados
2. Informa de las pruebas y criterios de evaluación que se seguirá
3. Informa de los fines y horario de las tutorías

---

**BLOQUE A.- SOBRE LA INFORMACIÓN FACILITADA POR ESTE PROFESOR AL**

4. Asiste a sus clases y, en caso contrario, se justifica y se sustituye o recupera
5. Es puntual al comenzar y al finalizar la actividad docente
6. El profesor atiende las tutorías

---

**BLOQUE B.- SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DE ESTE PROFESOR**

7. Es correcto y respetuoso con el estudiante
8. Tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo
9. Promueve el interés por la materia
10. Durante las tutorías ayuda a la comprensión y estudio de la asignatura

---

**BLOQUE C.- SOBRE LAS RELACIONES DE ESTE PROFESOR CON EL ESTUDIANTE**

11. Explica de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes
12. Relaciona unos temas con otros de la materia
13. Relaciona los conceptos de la materia con sus aplicaciones
14. La labor de este profesor hace que la asistencia a clase facilite la comprensión de la
15. Realiza el seguimiento y asesora sobre las actividades o trabajos
16. Fomenta la participación del estudiante
17. Fomenta el trabajo continuo del estudiante

---

**BLOQUE D.- SOBRE EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DE ESTE**

18. La labor docente de este profesor me parece

---

**BLOQUE E.- OPINIÓN GLOBAL**

Figura 1. Encuesta de la evaluación de la actividad docente a responder por los estudiantes tras finalizar cada asignatura en la que estén matriculados en la Universidad de Zaragoza.

Diferentes autores han demostrado que a pesar de que el uso de la evaluación de la actividad docente o SET (por sus siglas en inglés *Umf gpv'Gxcnwekqp'qhVgcej kpi*) para recopilar información sobre el proceso de

enseñanza-aprendizaje sea una práctica habitual, dada la naturaleza compleja de los procesos académicos, los datos resultantes de los SET son cuestionables y limitados (Tejedor, 2012; Moreno-Murcia et al., 2015). Una de las dificultades a las que las universidades se enfrentan es la escasa participación de los estudiantes que rellenan las encuestas (Kuzmanovic et al., 2013). Parece existir la creencia más o menos generalizada entre los estudiantes de que las encuestas son una pérdida de tiempo, que no solucionan sus problemas inmediatos y que su opinión no es escuchada (Wolfer y Johnson, 2003).

Entendemos la crítica del estudiantado que reclama que su opinión debería tener un efecto más temprano, y no cuando el curso ya está finalizado y ya ‘no hay solución’. Por eso, en este trabajo de investigación proponemos una innovación docente consistente en preguntar a los alumnos sobre sus expectativas y opiniones sobre impartición de la docencia antes, durante y al finalizar la docencia de la asignatura.

## **2. Objetivos**

El objetivo principal de esta innovación es incorporar cuestionarios anónimos de evaluación de la docencia universitaria durante todo el periodo docente de la asignatura. Los objetivos particulares se listan a continuación:

- Antes de comenzar la docencia: conocer tanto las expectativas de los estudiantes como, si procede, las dificultades que han tenido en el pasado para superar la asignatura
- A mitad de cuatrimestre: evaluar si los alumnos están satisfechos con la metodología de la asignatura y en qué medida se han cumplido sus expectativas iniciales. Utilizar la retroalimentación positiva para mejorar el método docente.
- Al finalizar la docencia: conocer la opinión última de los alumnos sobre la evaluación docente global y juzgar la utilidad de realizar diferentes encuestas a lo largo del cuatrimestre.

## **3. Desarrollo de la innovación**

Las experiencias y conclusiones que se describen en este trabajo son fruto de experiencias didácticas reales, llevadas a cabo en la Escuela de Ingeniería y Arquitectura (EINA) en la Universidad de Zaragoza en el primer cuatrimestre del curso académico 2020-2021 (septiembre-enero). En dicho periodo, debido a la crisis socio sanitaria producida por la COVID-19, las clases magistrales y de problemas se celebraron online, mientras que las prácticas de laboratorio se llevaron a cabo de forma presencial, con las pertinentes medidas de seguridad.

Para realizar esta innovación docente se seleccionó un grupo heterogéneo de estudiantes, todos ellos matriculados en un grupo rotado de la asignatura de primer curso y de formación obligatoria Física II. Los grupos rotados en EINA UNIZAR son aquellos cuya docencia se imparte en cuatrimestre distinto al indicado en el plan de estudios con el objetivo de favorecer el progreso en los estudios. Para que un estudiante pueda matricularse en un grupo rotado es condicionante que previamente haya estado matriculado en la asignatura y no la haya superado con éxito. Todos los estudiantes matriculados en el grupo rotado de Física II son alumnos de ingeniería de la rama industrial, pero pertenecen a diferentes grados, entre los que se incluyen: graduado en Tecnologías industriales, graduado en Ingeniería química, graduado en Ingeniería mecánica, graduado en Ingeniería Eléctrica y graduado en Ingeniería Electrónica y Automática.

La asignatura Física II cuenta con una elevada tasa de suspensos, es habitual que muchos estudiantes tengan dificultades para superarla y deban matricularse durante varios cursos académicos. La asignatura cubre los fundamentos de física clásica que el graduado en ingeniería necesita como base de su formación. En

concreto, electromagnetismo, ondas y óptica son los tres pilares de la asignatura. Para el desarrollo de esta innovación docente se seleccionó un grupo de estudiantes donde todos habían ya estado previamente matriculados en la asignatura, pero nunca con la docente responsable del presente curso académico.

Se realizó un total de dos cuestionarios y una encuesta oficial, todos anónimos, a los estudiantes a lo largo del cuatrimestre. Los dos cuestionarios se prepararon a través de Google Forms (<https://www.google.com/forms/about/>), herramienta gratuita, y se distribuyeron vía Moodle a los estudiantes, dándoles un plazo de una semana para contestar. Los encabezamientos de cada uno de los formularios se muestran en la Figura 2. El primer cuestionario se envió a los alumnos el primer día de curso y el segundo cuestionario se preparó y envió a mitad de cuatrimestre, coincidiendo con la realización del examen parcial. Las preguntas concretas pueden consultarse en las Tablas 1 y 2. Por otra parte, la encuesta final coincidió con el final del cuatrimestre, y se trató de la encuesta oficial preparada y distribuida por UNIZAR. Esta encuesta es común para todos los estudiantes de todos los grados. En este trabajo haremos hincapié en los cuestionarios inicial y de seguimiento, ya que constituyen el núcleo de la innovación docente.



Figura 2. Encabezamientos (título y descripción del cuestionario) del cuestionario inicial (arriba) y del cuestionario de seguimiento (abajo) elaborado con la plataforma gratuita Google Forms y distribuido entre los alumnos matriculados en el curso vía Moodle.

### 3.1 Descripción y objetivos del cuestionario inicial

El objetivo principal del cuestionario inicial es conocer al alumnado. Es importante recordar que todos los estudiantes del grupo elegido tienen en común que ya han estado previamente matriculados en la asignatura. En estas circunstancias parece especialmente importante preguntarles qué dificultades anteriores han tenido y qué expectativas tienen del presente curso.

La totalidad de cuestiones planteadas en el cuestionario inicial aparecen en la Tabla 1. El grupo está compuesto por un total de 52 alumnos, entorno a la mitad contestaron el cuestionario, lo que se puede considerar una muestra representativa. Entre los alumnos que contestaron al cuestionario, todos ellos con edades comprendidas entre los 19 y los 22 años, hubo más alumnos (71.4 %) que alumnas (28.6 %), coincidiendo aproximadamente con la distribución por género de los matriculados.

Los objetivos principales del cuestionario inicial se listan a continuación:

- Conocer al alumnado en su conjunto (edad, género, cantidad de alumnos presentes).
- Investigar cuál es experiencia previa de los estudiantes con la asignatura.
- Definir las dificultades previas que han encontrado los alumnos para superar la asignatura.

Nro.	Enunciado de la pregunta	Opciones de respuesta
1	¿Has aprobado Física I?	- Sí - No
2	Sobre convocatorias anteriores de Física II...	-Nunca me he puesto a estudiar en serio. -Estudí parte de la asignatura, pero lo dejé por imposible a mitad de cuatrimestre. -He estudiado la asignatura completa, pero suspendí. - Otros (respuesta libre)
3	¿Cuántas convocatorias has consumido de Física II?	- Ninguna - Una - Dos - Más de dos
4	Aquí tienes un espacio en blanco para expresarte. Qué no te gustó de cursos anteriores (o qué sí te gustó especialmente de otros profesores), qué cambiarías, en qué te gustaría que se hiciese más hincapié. Puedes comentar sobre las clases de teoría, de problemas, las prácticas, los exámenes, lo que quieras (recuerda que este cuestionario es TOTALMENTE ANÓNIMO).	Respuesta libre

### 3.2 Descripción y objetivos del cuestionario de seguimiento

Para evaluar el grado de satisfacción de los alumnos sobre la evolución de la asignatura, se realizó un segundo cuestionario a mitad de curso justo después de la realización del primer examen parcial. Un total de 30 alumnos contestaron al cuestionario de seguimiento. Los detalles del Cuestionario de seguimiento se muestran en la Tabla 2. Es importante tener en cuenta que los alumnos contestaron al Cuestionario de seguimiento justo después de la realización del examen parcial, pero sin conocer la calificación del mismo.

Los objetivos principales del Cuestionario de seguimiento se listan a continuación:

- Analizar si las necesidades que los alumnos declararon en el cuestionario inicial se están cumpliendo con éxito
- Comprobar el grado general de satisfacción del alumnado en cuanto a la docencia y la asignatura.

En el cuestionario de seguimiento se evaluaron diferentes aspectos de la asignatura. En concreto, clases magistrales de teoría, ejercicios y evaluación (Tabla 2).

"

"



Nro.	Tema	Enunciado de la pregunta	Opciones de respuesta
1	Teoría	¿Son suficientemente claras las clases? ¿Puedes seguir los contenidos?	- Sí - No - Otro (respuesta libre)
2	Problemas	¿Consideras adecuada la cantidad de problemas hechos y propuestos en clase?	- Sí - No - Otro (respuesta libre)
3	Problemas	¿Te parece útil poner en común los ejercicios evaluables señalando los fallos más comunes?	- Sí - No - Otro (respuesta libre)
4	Teoría y problemas	¿Asistes a clase regularmente?	- Sí - No - Otro (respuesta libre)
5	Teoría y problemas	Si no asistes a clase regularmente, ¿cuál es el motivo?	Respuesta libre
6	Evaluación	Suponiendo que te has presentado al examen parcial, ¿qué tal crees que te ha ido?	- Bien - Mal - No lo sé
7	Evaluación	Si consideras que el examen parcial te ha ido mal, ¿cuál es el motivo? (puedes marcar varios)	- No he estudiado suficiente - El examen era muy difícil - Lo había preparado, pero me bloqueé - Otro (respuesta libre)
8	General	Aquí tienes un espacio en blanco para expresarte por si te gustaría añadir algo más. Ideas, sugerencias, críticas. Todo es bienvenido.	Respuesta libre

## 4. Resultados

### 4.1 Cuestionario inicial

Tal y como se muestra en la Figura 3, en cursos anteriores la mitad de los estudiantes abandonaron el estudio de la asignatura, pese a intentarlo. Solo un tercio declaró haber estudiado la asignatura rigurosamente, pero haber suspendido pese a ello. En el cuestionario (Tabla 1) también se dio la oportunidad a los estudiantes de expresar su opinión bajo la opción 'qt qu' en caso de que no se sintiesen identificados con ninguna de las tres opciones propuestas o que quisiesen completar con más información. Este es el caso de una estudiante que compartió:



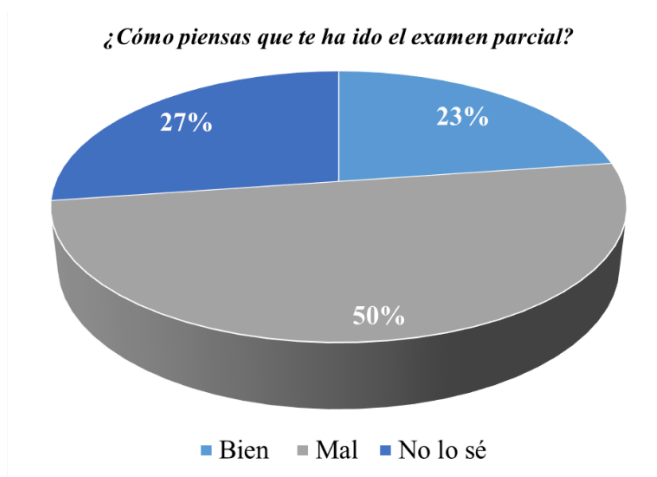




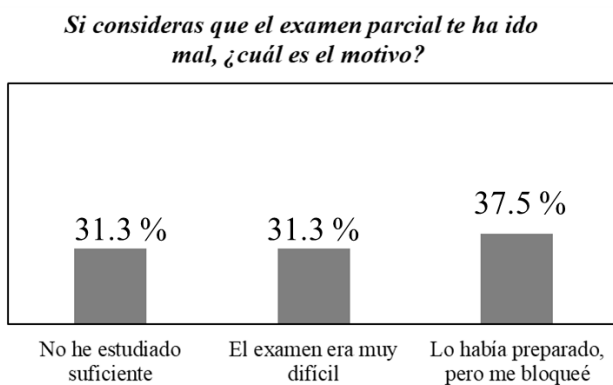
Respecto a la asistencia a clase, un 86 % de los estudiantes que respondieron a la encuesta declararon ir regularmente a clase. El resto, afirmó que les resultaba imposible atender por coincidencia horaria con otras asignaturas.

Respecto a la evaluación, la mitad de los estudiantes consideró que el primer examen parcial les había ido mal, tal y como indica la Figura 6 (contestaron este Cuestionario de seguimiento después de haber hecho el examen, pero antes de conocer la calificación del mismo). Un total de 30 alumnos contestaron al cuestionario de seguimiento, número inferior a la cantidad de alumnos que se presentaron al examen parcial. Dicho examen parcial libera temario del examen oficial final si y solo si el estudiante alcanza una calificación de 4.5 o más sobre 10. De los alumnos presentados al examen parcial (42 de los 52 matriculados), justo la mitad (21 alumnos) sacó un 4.5 o más sobre 10 en el examen parcial. Como el cuestionario es anónimo, es difícil asegurar que las predicciones de los alumnos fueron certeras, pero sí parece confirmarse la tendencia presentada en la Figura 6.

Por otro lado, la Figura 7 analiza las principales dificultades que encontraron los estudiantes a la hora de superar el examen. En este caso, se permitió que los estudiantes marcasen tantas respuestas como como considerasen oportunas.



Hlí wt c "30I t" lkeq'ektewrt's wg'tgeqi g'hc' r'gt egr ekp'f' g'iqu'guwf kcpvgu'iqdt g'hc' t' gcrk'celp'f' gn'r tko gt "gzco gp'r ctekr'OWp'iqv'nf' g" 52'guwf kcpvgu'eqpv'gnc't qp'gn'ew'gukqpc't kq'f' g'ugi vko kcpv'q'0'



Hlí wt c "900 qv'xqu'r qt 'hqu's wg'hqu'guwf kcpvgu'eqpuk'f' gt cp'f' cdgt 't'cec'uf' q'gp' gn'r tko gt "gzco gp'r ctekr'0'

Al final del cuestionario de seguimiento se dejó un espacio libre para que los estudiantes pudiesen expresar su opinión (Tabla 2). Cabe señalar que, a diferencia de lo que ocurrió con el cuestionario inicial, menos de un tercio del total de alumnos que contestaron la encuesta de seguimiento se animaron a escribir en este apartado. En las siguientes líneas se recogen algunos de sus comentarios.

'Nqu'crwpvgu'o g'rc tgeg's wg'gw<sup>a</sup> p'o w' 'dlgp'gzrkecf qu.'o g'rc tgeg'o w' 'dlgp's wg'f c{c 'vgqt'f' 'h>to wxu'f' ugi w'f q'wp' gltekekq' crkecpf q' guqu' eqpegr vqu' Et gq' s wg' r qpgt' o 'a u' gltekekqu' vkr q' gzc o gp' c{w' fct' f' w' f cx' f' o 'a u' c' k' o glq' r' tgrctcf qu'0

'O g'i wact' f' 'vgpgt' o 'a u' gltekekqu' r'ctc' r'ctc' v'ect' f' 'o 'a u' gltekekqu' f' g'gz<sup>a</sup> o gpgu'c' p'vgt' k'q' gw<sup>a</sup>.

'O wej cu' i' tceku' r'qt' o' q' ut ct' 'x'p'v' k'p'vgt<sup>2</sup> u' gp' e>o q' h'w'pek'q'p'c'p' r'u' er' u'gu. 't'gewt' u'qu' g'v'0' U'g' ci' t'cf' geg' dc'w'c'p'v'g' i'q' d'g' w'f' q' gp' g'w'qu' o' q'o g'p'v'qu'0' W'p' i'c' m'f' q'0.

Cabe destacar que, en la realización de esta experiencia, pese al anonimato, ningún alumno fue descortés o maleducado. Todos aquellos que se mostraron más críticos con algún aspecto de la asignatura como 'Gn' gzc o gp' r'ctek'n' o g'rc tgek' f' g'wp' p'k'x'g'l' i'w'rg' t'k'q' t' c'n' l'o r'ct' w'f' q' gp' er' u'g' lo hicieron desde el respeto. Consideramos que esto se debe, no solo a que los estudiantes sean personas educadas, sino también al hecho de que parecen agradecer este tipo de recursos, y probablemente entiendan que el profesor dejaría de implicarse y facilitar recursos semejantes si el tono de los comentarios no fuese desde el respeto.

Tras analizar el Cuestionario de seguimiento extrajimos las siguientes conclusiones:

- En general, los alumnos parecen estar contentos con la evolución del curso, consideran las explicaciones teóricas suficientemente claras y el número de ejercicios adecuado.
- Varios estudiantes han señalado que les gustaría hacer más hincapié sobre ejercicios tipo examen, es decir, ejercicios o problemas que ya han aparecido en exámenes de convocatorias anteriores.

A consecuencia de los resultados obtenidos, el método didáctico en la segunda mitad del curso apenas cambió, pero sí se añadieron más ejercicios tipo examen como habían demandado los alumnos.

### 4.3 Encuesta oficial final tras finalizar la docencia

La encuesta oficial distribuida virtualmente por UNIZAR a todos los estudiantes de todos los grados aparece en la Figura 1. Consideramos que añadir un cuestionario final no-oficial, coincidiendo con la época de preparación de exámenes, podría saturar a los alumnos. Un total de 23 estudiantes de los 52 matriculados respondieron la encuesta final oficial. Los alumnos gradaron la actividad docente, de media, con 4.76 (sobre 5.00), calificación más alta que la media de la asignatura 4.20 sobre 5.00. La encuesta oficial se realiza antes de los exámenes finales. En primera convocatoria, un 54 % de los estudiantes superó la asignatura (n=28). De los restantes estudiantes (n=24), la mitad no superó el examen final (23%) y la otra mitad no se presentó al examen (23%). Esta tasa de abandono (23%) es muy inferior a la del curso inmediatamente anterior (50%, Figura 3).

## 5. Conclusiones

Realizar un cuestionario inicial y otro de seguimiento es una gran ayuda para el docente, a la hora de conocer las necesidades de los estudiantes de forma inmediata y tener la posibilidad de adaptar la docencia a dichas necesidades. Los sistemas de evaluación de docencia institucionales parecen ser poco efectivos, ya que desde que los estudiantes responden la encuesta hasta que los resultados de la misma llegan al docente suele

pasar demasiado tiempo, la docencia de la asignatura ya ha concluido y los alumnos que contestaron la encuesta no pueden ver el retorno, en caso de que lo haya (Cadez et al., 2017; Ching et al., 2018).

En el caso de estudio aquí presentado los estudiantes tenían en común que ya habían estado anteriormente matriculados en la asignatura. En cualquier otro grupo que no cumpla esta condición tal vez la función del cuestionario inicial se desvirtúe, ya que los alumnos al no saber a qué se enfrentan, difícilmente podrán tener sugerencias de mejora. Sin embargo, si el docente conoce de antemano que la asignatura a impartir resulta complicada a los estudiantes y que posiblemente haya una cantidad significativa de alumnos que no estén matriculados por primera vez, el realizar un cuestionario inicial cobra de nuevo sentido. Por otra parte, recomendamos realizar un cuestionario de seguimiento en todos los casos, independientemente de la asignatura, del curso, o del grado. En nuestra experiencia, por una parte, resultó reconfortante saber que una de las peticiones más importantes de los alumnos (explicaciones más claras de teoría) se había visto satisfecha (Figura 5). Por otra, supimos que todavía había margen de maniobra para mejorar (resolver más ejercicios tipo examen en clase).

Los estudiantes agradecen este tipo de recursos. Valoran muy positivamente que el profesor esté pendiente de la docencia y que esté abierto a adaptarla. Por otra parte, es importante que los resultados obtenidos en los cuestionarios se comenten con los estudiantes en clase, para que sean conscientes de que el profesor considera y valora sus sugerencias, aunque haya decidido desestimarlas. En caso de que el profesor decida no adaptar la docencia a las sugerencias de los alumnos se recomienda justificar abiertamente el porqué de dicha decisión, para evitar la sensación de que el profesor ni siquiera ha evaluado las ideas propuestas y que el rellenar el cuestionario no ha sido más que una pérdida de tiempo.

Según la encuesta oficial elaborada al final del curso académico, la satisfacción general de los estudiantes subió un 11.2 % respecto al curso anterior, en el que no se evaluó de forma continua la docencia. Si bien es cierto que otros aspectos pudieron ser los responsables de ese incremento, como el cambio de docente. En nuestra experiencia, el indicador que consideramos más relevante a la hora de evaluar la utilidad de la evaluación continua de la labor docente universitaria, además de los resultados de la encuesta oficial final, es la cantidad de alumnos que se presentó al examen final. La tasa de abandono (no presentados al examen final en primera convocatoria) en el grupo estudiado fue mucho menor (un 23% de matriculados) respecto al curso inmediatamente anterior, cuando un 50% de matriculados dejaron la asignatura por imposible a mitad de cuatrimestre (Figura 3).

Realizar un cuestionario inicial y/o de seguimiento no exige apenas trabajo para el docente. Google Forms cuenta con una interfaz muy intuitiva, sencilla y gratuita. Una vez escritas las preguntas y posibles respuestas, tan solo hay que generar un enlace que se debe compartir con los alumnos. Las respuestas de los alumnos se recogen en la misma interfaz de Google Forms y pueden exportarse como hoja de datos. El mismo cuestionario puede usarse para diferentes grupos o cursos académicos.

En conclusión, realizar cuestionarios no-oficiales (no institucionales) para la evaluación de la docencia a principio y a mitad de cuatrimestre es un método de fácil implantación y efectivo para adaptar la docencia a las necesidades de los estudiantes y, en consecuencia, ayudarles a aprender mejor y superar la asignatura.

## 6. Referencias

- CADEZ S, DIMOVSKI V, ZAMAN GROFF M (2017). "Research, teaching and performance evaluation in academia: the salience of quality" en *Uwfkgu'lp'J ki j gt'Gf wcvkqp*. 2017; 42(8):1455-73.
- CHING G (2018). "A literature review on the student evaluation of teaching" en *J ki j gt'Gf wcvkqp'Għcncwckp'c'pf'F g'xgtr o g'pv*. 2018; 12(2):63-84.
- GONG G (2016). "Consideration of evaluation of teaching at colleges" en *Qrgp'Lqwtpcn'qh'Uqekcn'Uekpgcu*. 2016;4(07):82.
- HADAD Y, KEREN B, NAVEH G (2020). "The relative importance of teaching evaluation criteria from the points of view of students and faculty" en *Cuuguo g'pv' ("Għcncwckp" lp'J ki j gt'Gf wcvkqp*. 2020;45(3):447-59.
- KUZMANOVIC M, SAVIC G, POPOVIC M, MARTIC M (2013). "A new approach to evaluation of university teaching considering heterogeneity of students' preferences" en *J ki j gt'Gf wcvkqp*. 2013 Aug 1;66(2):153-71.
- MONTOYA VARGAS J, ARBESÚ GARCÍA I, CONTRERAS PÉREZ G, CONZUELO SERRATO S (2014). "Evaluación de la docencia universitaria en México, Chile y Colombia: análisis de experiencias" en *Tgxknc'Klgtqco g'kccpc'f g'Għcncwckp'Gf wcvkxc*. 2014; 7(2e), 15-42.
- MORENO-MURCIA J, TORREGROSA YS, PEDREO NB (2015). "Questionnaire evaluating teaching competencies in the university environment. Evaluation of teaching competencies in the university" en *Lqwtpcn'qh'Pgy'Cr'rtqcej gu'lp'Gf wcvkqpcn'Tgugctej'PCGT'Lqwtpcn*. 2015;4(1):54-61.
- TEJEDOR FJ (2012). "Evaluación del desempeño docente" en *Tgxknc'Klgtqco g'kccpc'f g'Għcncwckp'Gf wcvkxc*. 2012;5(1):318-27.
- WOLFER TA, JOHNSON MM (2003). "Re-evaluating student evaluation of teaching: The teaching evaluation form" en *Lqwtpcn'qh'Uqekcn'Y qtm'Gf wcvkqp*. 2003;39(1):111-21.