

LA ESCUELA QUE NO FUE. EL PROYECTO DEL CAMPUS DE A CORUÑA DE CASTAÑÓN, LAGUNA Y UCHA

THE SCHOOL WHICH NEVER WAS. THE PROJECT OF A CAMPUS IN A CORUÑA BY CASTAÑÓN, LAGUNA, AND UCHA

Antonio S. Río Vázquez

Universidade da Coruña. antonio.rio.vazquez@udc.es

EN BLANCO. Revista de arquitectura. Nº 31. La Arquitectura de las Universidades. Año 2021.

Recepción: 14-05-2021. Aceptación: 13-09-2021. [Páginas 143 a 154]

DOI: <https://doi.org/10.4995/eb.2021.15621>



Resumen: En el año 1972, los arquitectos Juan Castañón Fariña, José María Laguna Martínez y Rodolfo Ucha Donate presentaron su proyecto para el campus universitario de A Coruña, culminando un proceso que se había iniciado por parte de la Fundación Barrié de la Maza en la década precedente, con el objetivo de establecer una escuela de arquitectura en el noroeste de España, contando con la asistencia de los arquitectos estadounidenses John W. McLeod y Raymond Caravaty actuando como consultores. La propuesta incluye tres centros para la docencia superior: una escuela de arquitectura técnica, una escuela de arquitectura y un colegio universitario que, en conjunto, conforman un campus destinado a enseñanzas técnicas. Sin embargo, la escuela de arquitectura, tal como fue proyectada originariamente, nunca se llegó a construir. El planteamiento inicial de emplear un mismo modelo para ambos centros resultó completamente modificado por los mismos autores, concibiendo finalmente la escuela de arquitectura a partir de un volumen autónomo que responde a un orden interno estructural y compositivo. El análisis pormenorizado de ese segundo proyecto en su concepción original nos muestra otra escuela que no fue, siendo transformada por decisiones tomadas durante el proceso de construcción y en su medio siglo de historia.

Palabras clave: Campus universitario; escuela de arquitectura, A Coruña; años setenta; brutalismo.

EL ORIGEN DE LAS ESCUELAS DE ARQUITECTURA DE CORUÑA

En el mes de julio de 1972, los arquitectos Juan Castañón Fariña, José María Laguna Fernández y Rodolfo Ucha Donate presentaron el Proyecto de Escuela de Arquitectos Técnicos en A Coruña. El primer plano que aparece en el proyecto recoge el emplazamiento y la ordenación general del campus previsto, e incluye una Escuela de Arquitectura Técnica, una Escuela Técnica Superior de Arquitectura y un edificio destinado a colegios

Abstract: In the year 1972, the architects Juan Castañón Fariña, José María Laguna Martínez, and Rodolfo Ucha Donate presented their project of the University Campus of A Coruña. They concluded a process initiated by the Barrié de la Maza Foundation in the previous decade to establish a School of Architecture in the North West of Spain. With the assistance and consultancy of American architects John W. McLeod and Raymond Caravaty, the proposal included three buildings for higher education: One school destined for Technical Architecture studies, one for the school of Architecture, and another for University College. Together these created a University Campus and another Technical studies. Nevertheless, the School of Architecture was never built in the way that it was initially conceived. Instead, the authors fully modified the initial approach consisting of just one model to both buildings, which finally envisaged the School of Architecture generated from an individual volume that responds to a compositional and structural internal order. The detailed analysis of this second project in this original version shows another school that never was, transformed by decisions taken during the construction process and within its half-century of history.

Keywords: University campus; school of architecture; A Coruña; the seventies; brutalism.

THE ORIGIN OF THE SCHOOLS OF ARCHITECTURE OF CORUÑA

In July 1972, the architects Juan Castañón Fariña, José María Laguna Fernández, and Rodolfo Ucha Donate revealed the Project of School for Technical Architects in A Coruña. The first plan shows the site plan and general arrangement of the intended campus, which includes a School for Technical Architecture, a Higher Technical School of Architecture, and a building for student accommodation, as well as a public square between

mayores, además de una plaza pública situada entre ellos (FIG. 01). El lugar escogido es la finca denominada *Fraga del Rey*, situada a las afueras de la ciudad existente, en una ladera del monte de la Zapateira y con unas magníficas vistas sobre la ría.

La creación de este campus significó la conclusión de un proceso que se había iniciado en la década anterior con la intención de dotar a Galicia de unas escuelas de arquitectura propias, atendiendo a los aspectos específicos de la región y enmarcado dentro de la creación de centros universitarios para la docencia de la arquitectura que se produjo en España durante la segunda mitad del siglo veinte. Con la Ley de 20 de julio de 1957 sobre Ordenación de las Enseñanzas Técnicas, que integró las escuelas de arquitectura en el ámbito universitario, se logró su apertura a un mayor número de estudiantes y la multiplicación de centros docentes por la geografía española. Con esa intención, y rompiendo la dualidad existente de Madrid y Barcelona, aparecieron durante los años sesenta las Escuelas Técnicas Superiores de Arquitectura de Sevilla (1960), Valencia (1966) y Valladolid (1968) y el primer centro privado en Navarra (1964). Al finalizar la década, la publicación del *Libro Blanco* de la educación en España (*La educación en España: bases para una política educativa*), presentado por José Luis Villar Palasí en febrero de 1969 y seguido por la Ley General de Educación de agosto de 1970, supuso un nuevo impulso para la creación de centros destinados a la enseñanza arquitectónica, coincidente con la convocatoria de los tres concursos para las nuevas universidades de Madrid, Bilbao y Barcelona (1969), también impulsados por Villar Palasí para atender al creciente número de estudiantes de enseñanza superior y ampliamente recogidos por las revistas de arquitectura del momento.¹

En 1969 se crea el primero de los centros del nuevo campus coruñés: la Escuela de Arquitectura Técnica y, en 1973, se crea la Escuela de Arquitectura, un año en el que también se crean la Escuela de Arquitectura de Las Palmas de Gran Canaria y la del Vallés en Barcelona.

A pesar de la coincidencia temporal, el caso coruñés presentó una diferencia sustancial en el proceso de creación frente a otros centros públicos, debido a la presencia de una entidad privada, la Fundación Barrié, que promovió una novedosa propuesta para lograr la consecución de las escuelas. Al descubrir que el Gobierno se planteaba establecer una nueva escuela de arquitectura en la zona norte de España, sin tener clara su ubicación, la fuerza personal de Pedro Barrié ante el Jefe del Estado motivó que la atención se desviara hacia Galicia, ofreciendo una fórmula innovadora: la Fundación construiría y equiparía los edificios destinados a escuelas de arquitectura y de arquitectura técnica si se emplazaban en la región, pero establece una condición diferencial frente a otros centros privados, pues no serían mantenidos ni gestionados por la entidad, si no que serían donados al Estado con la intención de que se incorporasen al sistema universitario público español. Este singular ofrecimiento demoró algunos años la decisión ministerial, sucediendo mientras tanto la muerte de Pedro Barrié y la continuación de su empeño por parte de su viuda, Carmela Arias, como presidenta de la Fundación Barrié.

Otro de los aspectos que adquieren especial relevancia durante la génesis de las escuelas coruñesas es la solicitud, por parte de la Fundación Barrié, de asesoramiento internacional.² La Fundación contrató a dos arquitectos estadounidenses, John W. McLeod y Raymond Caravaty, para que actuaran como consultores del proyecto, tanto a nivel académico como arquitectónico, y sus aportaciones constituyen una primera valoración crítica del mismo. Ambos viajaron hasta Coruña para conocer el lugar y elaboraron un informe que establecía las líneas generales para la creación de un campus universitario centrado en las enseñanzas técnicas. En un sucinto texto, analizaron la propuesta de la Fundación y propusieron un *building program* para la enseñanza de la arquitectura de modo orientativo, pensado para un total de mil estudiantes, englobando 350 de arquitectura

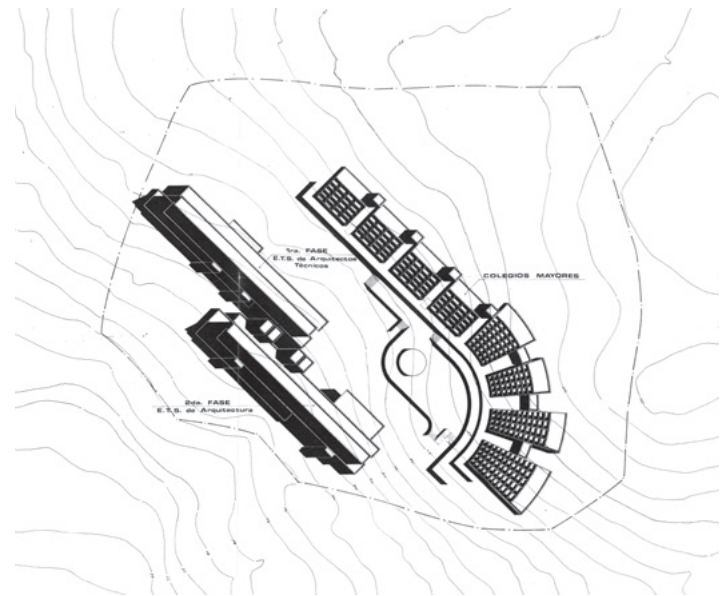


FIG. 01

them (FIG. 01). The location chosen is the so-called estate Fraga del Rey, located in the city's outskirts, on the slope of the Zapateira Mount with a stunning view over the estuary.

The campus opening meant the ending of a process that had begun in the previous decade with the intent of providing Galicia with architecture schools of its own, attending to the specific aspects of the region, and framed within the creation of university centres for the teaching of architecture that took place in Spain during the second half of the twentieth century. Thanks to the Law of July 20, 1957, on the Organization of Technical Education, architecture schools were integrated into the university environment. As a result, it was possible to reach a broader number of students, and there was an increase in educational centres throughout the territory of Spain. With that intention, breaking with the existing duopoly of Madrid and Barcelona, during the sixties, the Higher Technical Schools of Architecture of Seville (1960), Valencia (1966) and Valladolid (1968), and the first private centre in Navarra (1964) appeared. At the end of the decade, the publication of the *White Book* on education in Spain (*La educación en España: bases para una política educativa*), presented by José Luis Villar Palasí in February 1969 and followed by the General Education Law of August 1970, meant a new momentum for the creation of centres for architectural studies, coinciding with the announcement of the three competitions for the new universities of Madrid, Bilbao, and Barcelona (1969), also promoted by Villar Palasí to meet the growing number of students of higher education and widely collected by the architecture journals of the moment.¹

In 1969 the first building of the new Campus of A Coruña was created: The Technical School of Architecture. Then, in 1973, the Architecture School was created, and in this same year, the School of Architecture of Las Palmas in Gran Canaria and El Vallés in Barcelona were also born.

Despite this coincidence in the timing, the Coruña school had a different approach, because in this case, there was a private entity, the Foundation Barrié, promoting this new proposal towards achieving the construction of the schools. Acknowledging the Spanish government's consideration of creating a new School of Architecture in the North of Spain, and without having a specific location in mind yet, the drive of Pedro Barrié before the head of the State contributed to moving the focus to Galicia, offering an

técnica, 500 de arquitectura y 150 de *building science*, una posible titulación experimental a introducir sobre ciencias de la construcción. Además, recomendaron que la filosofía central de la enseñanza fuese formar un profesional comprometido, no un mero técnico comercial, y advirtieron de la necesidad de introducir sistemas flexibles que permitieran ajustarse a los futuros cambios en los planes educativos, que deberían ser incorporados como elementos de diseño en, como mínimo, el 30% de los espacios docentes. En esa línea, defendieron el uso de clases modulares pensadas para 60 estudiantes que pudieran adaptarse a variaciones de 15, 30 o 120 estudiantes; particiones móviles, y la adecuación de los medios auxiliares, como los sistemas de proyección, a esas múltiples posibilidades.³

En 1971, el mismo año de la visita de los consultores americanos, el Ayuntamiento adquirió y donó al Ministerio de Educación una parcela de 120.000 metros cuadrados en el monte de la Zapateira, próximo al lugar de Elviña, con el objetivo de levantar allí un nuevo campus universitario complementario al existente en la zona de la Ciudad Jardín, en Riaza. La parcela se caracteriza por su acentuada pendiente este-oeste y por dominar visualmente todo el entorno próximo de la ciudad y de la ría del Burgo. A partir de la visita y de la conversación con los arquitectos escogidos por la Fundación Barrié para elaborar el proyecto edificatorio, McLeod y Caravaty incluyeron en su informe las siguientes recomendaciones referidas al emplazamiento:⁴

- Preparar un plano de la parcela que mostrara las distintas etapas y la secuencia de la construcción, con el objetivo de establecer una universidad técnica a gran escala.
- Reconsiderar el concepto *en cascada* que manejaban los autores del proyecto. Si el primer complejo de edificios se extendía horizontalmente a lo largo de una curva de nivel, el esquema que se establecía podría conducir a una universidad técnica difícil de completar durante mucho tiempo.
- Considerar el uso de la cima del monte como un núcleo de equipamientos comunes para la futura universidad.
- Recoger en los documentos del proyecto el uso comunitario de los edificios. La educación continua, las conferencias, el teatro, etc. son señas de identidad de una universidad contemporánea. Los elementos comunes deberían estar orientados al uso público.
- La orientación hacia la luz solar y las vistas son de gran importancia.

Como parte del informe, indicaron que el proyecto definitivo del campus y de sus centros podía ser desarrollado por Castañón, Laguna y Ucha, contando con la asistencia de la firma americana McLeod, Ferrara y Ensign, de la que formaba parte John McLeod.

LAS ESCUELAS DE ARQUITECTURA COMO PROYECTO UNITARIO

A lo largo de la historia del campus coruñés nos encontramos con una serie de propuestas para la Escuela de Arquitectura, incluyendo aquellas que no llegaron a hacerse realidad.⁵ La primera Escuela de Arquitectura que no fue, quedándose solo en un dibujo esquemático, es aquella que apareció vinculada a la Escuela de Arquitectura Técnica dentro de un proyecto unitario, tal como planteaban Castañón, Ucha y Laguna en la primera versión del campus.

Tanto la Fundación Barrié, promotora del proyecto, como los consultores americanos que elaboraron el informe mencionado con el programa orientativo y las recomendaciones sobre el emplazamiento, entendían que la Escuela de Arquitectura se debía ligar conceptualmente con la Escuela de Arquitectura Técnica, y los arquitectos autores del proyecto así lo asumieron, concibiendo dos centros gemelos y conectados entre sí, que se situaban en la parte baja de la parcela, cerrando el campus por el oeste.

innovative formula: The Foundation would build and equip the buildings destined to schools of architecture and technical architecture when built regionally. However, establishing a substantial difference with other private buildings, as the schools would not be maintained and managed by the Foundation, but by the Spanish government, being incorporated into the Spanish public university system. This special offer delayed by several years the resolution taken by the Ministry of Education. Time in which Pedro Barrié died, leaving his widow Carmela Arias to continue his endeavours and the presidency of the Barrié Foundation.

Another aspect that became relevant while creating the schools in A Coruña is the Barrié Foundation's request for International advice.² The Foundation hired two American architects, John W. McLeod and Raymond Caravaty, to work as consultants in this project, both academically and architecturally. Their first contributions establish the first critical appraisal of the project. The two consultants travelled to Coruña to explore the area and made a report establishing the general rules towards creating the university campus for technical studies. In a concise text, the proposal by the Foundation was analysed, and an indicative *Building Program* for the teaching of Architecture was proposed, designed for a thousand students, including 350 for technical architecture, 500 for architecture, and 150 for *building science* (a suggested experimental new degree for construction science). In addition, the recommendation was the creation of the central value of creating a committed professional instead of a commercial technician and also warned about the need to introduce flexible systems to permit adapting to future changes in the educational plans. These systems should be introduced as design elements in at least 30% of the teaching spaces, such as the use of modular classrooms for 60 students (adapting to variations of 15, 30, or 120 students), mobile partitions, and the adjustment of auxiliary material such as projector systems to all the different options.³

In 1971, the same year of the American consultants' visit, the Municipality acquired and donated to the Ministry of Education a plot of 120.000 square meters on the Zapateira Mount, close to Lugar de Elviña, with the plan of building there a new University campus complementing that already existing in the *Ciudad Jardín* area, in Riaza. The plot's main features are its pronounced east-west slope and the dominant view towards the near city and the estuary of El Burgo. Following the visit and the conversation with the chosen architects by the Barrié Foundation to develop the building project, McLeod and Caravaty included in their report the following guidance concerning the site:⁴

- To prepare a site plan showing the different stages and construction progress to establish a large-scale technical university.
- To reconsider the *cascade concept* used by the authors of the project. Placing a group of buildings horizontally on the same level could lead to severe delays in completing the project.
- To use the summit of the mount as a suitable location for the common facilities of the future university.
- To specify the shared uses of the buildings in the project documentation. The ongoing educations, conferences, theatre, e.g., are well known to the new contemporary university. The common elements should be orientated towards public use.
- The orientation towards the sunlight and the views are of great importance.

As part of the report, they indicated that the final project for the campus and its centres could be developed by Castañón, Laguna, and Ucha, with the assistance of the American firm McLeod, Ferrara, and Ensign.

Para comprender cómo hubiese sido esa Escuela de Arquitectura nunca construida debemos analizar el proyecto de la Escuela de Arquitectura Técnica, que se materializa con mínimas modificaciones sobre la idea inicial: un largo volumen de planta rectangular, asentado en la ladera siguiendo las curvas de nivel. La imagen del edificio se caracteriza por la expresión exterior de una potente estructura de hormigón que articula y define todo el edificio, tanto a nivel espacial como funcional, replicando los temas ensayados previamente por parte de Juan Castañón y José María Laguna en la Ciudad Universitaria de Madrid, con la Facultad de Ciencias de la Información (1971): "En la más pura línea de la arquitectura de hormigón visto se encuentra la Facultad de Ciencias de la Información, cuyos autores, lejos de caer en un virtuosismo exagerado y excesivamente recargado (invariante en la obra de Higuera), han logrado expresarse mediante un lenguaje textural muy próximo a las mejores realizaciones de Paul Rudolph. El cuidadoso tratamiento del hormigón, tanto en fachada como en interiores, mostrando perfectamente el veteado de la madera utilizada en encofrados, así como la limpieza en el encasetonado de los forjados, contribuyen a realzar esta importante obra de nuestra arquitectura actual".⁶

Esta descripción puede trasladarse literalmente a la obra coruñesa, al igual que la organización funcional: "La ordenación en planta se resuelve emplazando las zonas docentes en las fachadas este y oeste, articulando las circulaciones principales en el mismo sentido longitudinal, alrededor de un patio jardín interior y un gran vestíbulo central",⁷ con la salvedad del peso otorgado al eje interior que conecta longitudinalmente las distintas partes del edificio, tanto en planta como en sección: mientras en Madrid se plantea un doble corredor central que enmarca una secuencia de patios cuadrados, en Coruña se opta por un único corredor central acompañado de vacíos laterales en toda su extensión (FIG. 02).

En la memoria del proyecto de la Escuela de Arquitectura Técnica se explica que "El edificio se ha proyectado de forma rectangular alargada, con sus caras mayores orientadas al este y oeste, con un desarrollo en altura de cuatro plantas y semisótano por debajo de la rasante de la calle de acceso".⁸ En las distintas plantas se organiza el programa propuesto por los consultores, que se hubiese mantenido de manera similar en la Escuela de Arquitectura prevista inicialmente. En la planta baja se ubican las zonas comunes de vestíbulo, salas de estudio, secretaría general de alumnado, delegación de alumnado y servicios complementarios. En planta primera se emplazan las zonas nobles del edificio, como el rectorado, tres aulas-anfiteatro, biblioteca y seminarios. Los espacios de trabajo para becarios y posgraduados y las aulas para docencia teórica se sitúan en la planta intermedia. La última planta se destina a las aulas de dibujo y despachos de profesores (FIG. 03). En los niveles que se hayan por debajo de la planta de acceso se encuentran la cafetería, zonas de instalaciones y almacenes, viviendas de conserjes, taller de maquetas, laboratorio de ensayos y museo de la escuela.

Sin hacer mención explícita al brutalismo como aspecto característico del edificio, existe un apartado en la memoria del proyecto donde se pone de manifiesto la importancia otorgada al material como forma y expresión primordial (FIG. 04): "El hormigón armado es el material fundamental de este proyecto. Se construirán en este material, además de los elementos estructurales que en este caso se muestran y valoran como elementos de composición, los cerramientos y paramentos en la totalidad de los exteriores. El hormigón armado, con un tratamiento adecuado de encofrados, tendrá una textura fuerte y clásica que debe resaltar el carácter de los elementos estructurales y volumétricamente más importantes. Por contraste, los elementos de cerramiento se proyectan en hormigón con adición de colorantes de masa y textura más suave para darles sensación de liviandad y acusar la fuerza estructural de los volúmenes principales y formalmente importantes".⁹

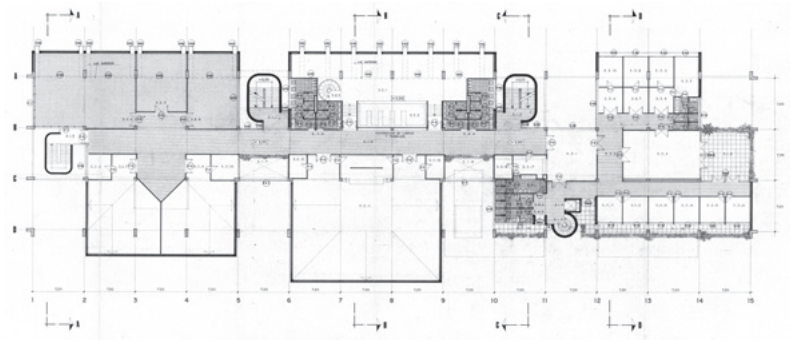


FIG. 02

THE ARCHITECTURE SCHOOLS AS A SINGLE PROJECT

In the Coruña campus history, we find a series of proposals for the School of Architecture, including those that did not come to fruition.⁵ However, the first School of Architecture that was not to be, remaining only as a schematic drawing, is the one that appeared linked to the School of Technical Architecture as part of a single project, as proposed by Castañón, Ucha, and Laguna in the first version of the campus.

The Barrié Foundation, the project's promoter, and the American consultants who prepared the aforementioned report with the orientation program and the recommendations on the location understood that the School of Architecture should be linked to the School of Technical Architecture. The architects behind the project also envisaged two twin centres that were connected, which were located in the lower part of the plot, closing the campus to the west.

To understand why that School of Architecture never happened, we must analyse the School of Technical Architecture project, which materialises with minimal modifications on the original idea: an elongated volume with a rectangular floor plan, sitting on the hillside following the contour lines. The image of the building is distinguished by the external expression of a robust concrete structure that articulates and defines the entire building, both at a spatial and functional level, replicating the themes previously rehearsed by Juan Castañón and José María Laguna in the *Ciudad Universitaria de Madrid*, with the Faculty of Information Sciences (1971): "In the purest line of exposed concrete architecture, the Faculty of Information Sciences, whose designers, far from falling into an exaggerated and excessively overloaded virtuosity (never changing in the work of Higuera), have managed to express themselves through a textural language very close to Paul Rudolph's best achievements. The careful treatment of the concrete, both in façades and interiors, perfectly showing the grain of the wood used in formwork and the cleanliness of the waffle slabs, contribute to highlighting this critical work of our current architecture".⁶

This description can translate to the Coruña work, as well as the functional organization: "The floor plan layout resolves by placing the teaching areas on the east and west facades, articulating the main circulations in the same longitudinal direction, around an internal patio and a large central hall",⁷ except for the influence given to the interior axis that longitudinally connects the different parts of the building, both in floor plan and in section: while in Madrid there is a double central walkway that frames a sequence of square patios, in Coruña, a single central walkway is chosen, accompanied by lateral voids throughout its length (FIG. 02).

In the design brief of the Technical Architecture School project, it is explained that "The building was conceived with an elongated rectangular shape, positioning its larger facades towards the east and west, reaching



FIG. 03



FIG. 04



FIG. 05

Las influencias brutalistas patentes en la facultad madrileña se hubiesen ampliado aquí hasta la conformación de todo un campus universitario, iniciado por la Escuela de Arquitectura Técnica, seguido por la Escuela de Arquitectura levantada a su imagen y semejanza y completado con el edificio destinado a colegios mayores, que cerraría el recinto por el este. Sin embargo, también este último se distancia mucho de lo previsto en un primer momento.

a four-storey height with a semi-basement below the ground floor level where the access is".⁸ The program proposed by the consultants organises amongst all the different floor plans, which would have been maintained similarly in the previous design for the School of Architecture. Thus, we find the common areas on the ground floor such as the lobby, study rooms, the general secretary for students, a delegation of students, and additional services. The first floor is where the noble areas of the building are; the rectory, three classrooms-amphitheatres, the library, and the seminars. The workspaces for scholarship students and postgraduates and the classrooms for theoretical teaching are on the middle floor. The top floor holds the drawing rooms and the teachers' offices (FIG. 03), and the levels below the access floor contain the cafe, facilities and storage areas, janitors' homes, model workshop, testing laboratory, and the school museum.

Without making explicit mention of Brutalism as a distinctive aspect of the building, there is a section in the project's design brief that highlights the importance given to the material used as a primary form of expression (FIG. 04): "Reinforced concrete is the primary material for this project. Structural elements that are also considered compositional and outside walls and surfaces will be built in this material. The reinforced concrete, treated with a special additive for formworks, will have a robust and classical texture that should emphasise the character of the structural and volumetrically most essential elements. The facade elements have been added colour additives to their concrete mass to achieve a softer texture and a lighter feel, in contrast to the structural strength of the principal and formally more critical volumes".⁹

The brutalism influences evident in the Madrid faculty would have been increased here until achieving an entire university campus, started with the School of Technical Architecture, followed by the School of Architecture built in its image and likeness and completed with the building destined for residential colleges, which would close the complex to the east. However, this building also differs hugely from its original conception.

Its initial scheme consisted of a robust building larger in size than the architecture schools and built on the hillside, in a tiered structure and articulated in eight volumes —four straight and four curved— which galleries would connect. Although its construction lacks definition beyond a floor plan, general section, and, in a somewhat more detailed model (FIG. 05), its aesthetic is very similar to the architecture schools. Furthermore, its connection with the central public square —which would also develop on terraces continuing the building— would create an image very similar to the zigzags of the student accommodations on the East Anglia campus (United Kingdom) designed by Denys Lasdun between 1962 and 1969.¹⁰

The intent of allocating residential colleges in that area of the campus failed, and instead, a university college would replace them. A teaching figure typical of the time conceived as the origin of future faculties. However, its surface area was limited to just half of that initially planned and, in 1977, Castañón, Laguna, and Ucha set up the final project of the university college, very distant from the pretensions that the initial scheme anticipated, although close, on a smaller scale than "the modern materialisations of American *campi*, in which a set of modern structures are distributed with a certain freedom on a natural setting".¹¹

THE SECOND VERSION OF THE SCHOOL OF ARCHITECTURE

The next School of Architecture that never was is the second version of the project proposed by Castañón, Laguna, and Ucha, in 1974. Two years after presenting the initial scheme of the university campus, characterized by a general model of the building that could transfer to future educational buildings located on the hillside in a cascade setup, the same designers decided to abandon the idea entirely, the School of Technical Architecture remaining therefore as the only built example.

El esquema inicial recogía un potente edificio de una dimensión mayor que las escuelas de arquitectura, construido también sobre la ladera, en forma de graderío y articulado en ocho volúmenes —cuatro de trazado recto y cuatro en curva— que estarían conectados mediante galerías. Aunque no llegó a definirse su construcción más allá de una planta, una sección general y, de manera algo más detallada, en la maqueta del conjunto (FIG. 05), la presencia que tendría en el campus, su estética próxima a la de las escuelas de arquitectura y su relación con la plaza central pública —que también se desarrollaría en terrazas continuando las del edificio— nos ofrecería una imagen muy próxima a los *zigurats* de las residencias de estudiantes del campus de East Anglia (Reino Unido) concebido por Denys Lasdun entre 1962 y 1969.¹⁰

La intención de destinar ese sector del campus a colegios mayores fue desechada y se optó por sustituirlo por un colegio universitario, una figura docente propia de la época que se concibe como un embrión de posteriores facultades. Su superficie quedó limitada a la mitad de la prevista y, en 1977, Castañón, Laguna y Ucha redactaron el proyecto definitivo del colegio universitario, muy alejado de las pretensiones que aventuraba el esquema inicial, aunque próximo, a una escala menor a “las modernas realizaciones de *campi* norteamericanos, en los que un conjunto de modernas estructuras se distribuyen con cierta libertad sobre un fondo natural”.¹¹

LA SEGUNDA VERSIÓN DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA

La siguiente Escuela de Arquitectura que no fue se corresponde a la segunda versión del proyecto para el centro que elaboran Castañón, Laguna y Ucha, en el año 1974. Dos años después de presentar el esquema inicial del campus universitario, caracterizado por un modelo general de edificio trasladable a los sucesivos centros docentes que se ubicarían *en cascada* por la ladera, los mismos autores deciden abandonarlo completamente, dejando la Escuela de Arquitectura Técnica como el único ejemplo construido.

Modificando radicalmente la concepción propuesta en un primer momento, optaron por proyectar la Escuela de Arquitectura como si fuese un monumento único, un elemento singular dotado de leyes compositivas propias e irrepetibles, estableciéndose como un hito dentro del campus y del territorio próximo.

En la documentación del proyecto no aparecen las razones de un cambio tan significativo, más allá de resaltar la dificultad del solar objeto de la actuación, por lo que podemos atribuirlo a causas derivadas de la asistencia del equipo de arquitectos americanos en el desarrollo del proyecto, debido a las siguientes razones: por un lado, el informe de McLeod y Caravaty de 1971 llamaba a reconsiderar el esquema *en cascada* que manejaban previamente los arquitectos españoles, por conducir a un crecimiento conceptualmente ilimitado y a una falta de concreción como lugar significativo. Por otra parte, el mismo informe ofrecía la colaboración, en fases sucesivas, de la firma estadounidense McLeod, Ferrara y Ensign.

John McLeod había proyectado junto a Anthony Ferrara y William L. Ensign varias escuelas de enseñanza media en el entorno de Washington DC entre las que destacan la George Mason Junior and Senior High School en Falls Church (1953), la Boomsboro High School en Hagerstown (1955) o la West Bethesda High School en Montgomery County (1961). Todas ellas se conciben en un solo nivel que se prolonga como un tapiz sobre el terreno, obedeciendo a los principios pedagógicos de una planta abierta y versátil. A finales de los sesenta, McLeod, Ferrara y Ensign reciben el encargo de la H. D. Woodson High School en Washington (1967), que rompe la línea de las anteriores construcciones escolares proyectadas por el estudio al erigirse como un monumental cubo de hormigón de ocho plantas elevado sobre un cuerpo basamental.¹² El programa docente se distribuye apilado en altura mientras que las instalaciones, aseos y circulaciones secundarias

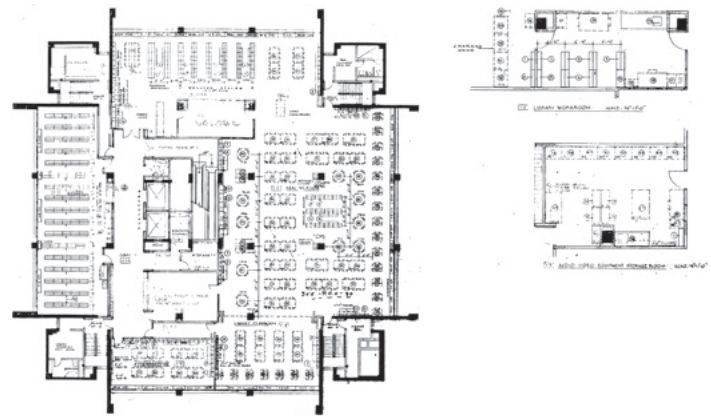


FIG. 06



FIG. 07

Changing dramatically the conception proposed initially, they decided to design the School of Architecture as a unique monument; a singular element endowed with its own and isolated compositional rules, establishing itself as a landmark within the campus and the surrounding territory.

The reasons for this considerable change are absent in the project documentation, beyond highlighting the difficulty of working with the site. For this reason, we can attribute it to reasons correlated to the assistance of the team of American architects in the development of the project, due to the following reasons: on the one hand, the 1971 McLeod and Caravaty report called for a reconsideration of the *cascading scheme* previously used by the Spanish architects, since it led to conceptually unlimited growth and a lack of solidity as an essential place. However, on the other hand, the same report offered the collaboration, in consecutive phases, of the American firm McLeod, Ferrara, and Ensign.

John McLeod had designed, altogether with Anthony Ferrara and William L. Ensign, several secondary schools in the Washington DC area, amongst which they stand out, the George Mason Junior and Senior High School in Falls Church (1953), the Boomsboro High School in Hagerstown (1955) and the West Bethesda High School in Montgomery County (1961). These buildings have a single level that extends like a carpet on the ground, following freedom and versatility as floor plan pedagogical principles.

se sitúan en cuatro torres herméticas colocadas en las esquinas del gran paralelepípedo (FIG. 06). Cuando McLeod visita Coruña y asiste en el proyecto de la escuela de arquitectura, la H. D. Woodson High School está en fase de construcción. Es entonces cuando se abandona la propuesta original de edificios interconectados que sigan el mismo modelo y se opta por un edificio separado, con desarrollo en altura y muchos puntos en común con el centro escolar de Washington.

En la memoria descriptiva del "Proyecto de Escuela de Arquitectos Superiores en A Coruña", Castañón, Laguna y Ucha explican cómo se ha concebido el edificio: "Hemos proyectado un edificio de base cuadrangular, con un sistema estructural portante, basado en cuatro grandes vástagos que soportan la totalidad de la edificación. El desarrollo en horizontal es decreciente conforme nos aproximamos al suelo, con la intención de despegar a la construcción de éste. Como elemento base de la composición tenemos que considerar estos cuatro grandes vástagos portantes, huecos, destinados dos de ellos a circulaciones verticales, y los otros dos a servicios sanitarios, y un desarrollo horizontal de plantas cuadrangulares, como decimos antes, decrecientes según se aproximan al suelo".¹³

La riqueza y complejidad de esta primera versión de la escuela, nunca construida, quedó patente en la maqueta y los planos del proyecto (FIG. 07), donde, partiendo de una figura geométrica pura como base ideal de la composición —un cubo platónico de cuarenta metros de lado—, se va deconstruyendo a través de múltiples operaciones, desde la base hasta la coronación, tanto por razones funcionales exigidas por el programa docente como por razones de factores compositivos autoimpuestos que alteran la figura primigenia hasta hacerla ilegible. Los volúmenes de aulas que sobresalen en voladizo, las subtracciones generando terrazas a varios niveles, las plantas a medias alturas o los potentes lucernarios con que se culmina la cubierta ofrecen una enorme riqueza formal y espacial al tiempo que contribuyen a dificultar la comprensión del sólido de partida (FIG. 08).

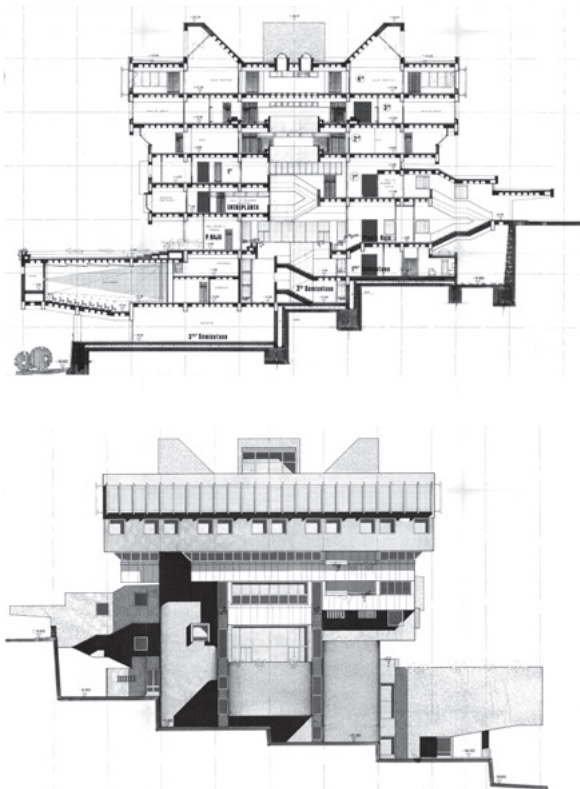


FIG. 08

Then, at the end of the sixties, McLeod, Ferrara, and Ensign were commissioned to design the H.D. Woodson High School in Washington (1967). This project would stop with the previous approach taken by the studio since it is a monumental eight-storey concrete cube built on top of a basement.¹² The educational areas develop in height, one on top of the other, while the facilities, toilets, and secondary circulations are within four enclosed towers placed at the corners of the great rectangular parallelepiped (FIG. 06). When McLeod visits Coruña and assists with the architecture school project, the H.D. Woodson High School is still under construction. Then, the original proposal of interconnected buildings which follow the same model is abandoned, and a singular building scheme is chosen, developing in height and sharing many points with the Washington school centre.

In the architectural design brief of the "Project for the School of Higher Architects in A Coruña", Castañón, Laguna, and Ucha explained how the building was conceived: "We have designed a building of a quadrangular base, with a load-bearing structural system, based on four large hollowed pillars that support the entire building. The horizontal development decreases as we approach the ground, as the intent is to separate the construction from it. These four large hollow supporting pillars are considered the main elements of the composition, two of them contain the vertical circulations, and the other two the sanitary services, and in between them, there is a horizontal set of quadrangular floor plans which, as we said before, decrease in size as they approach the ground".¹³

The richness and complexity of this first version of the school, never built, became evident with the model and the project plans. (FIG. 07) Starting from a pure geometric figure as the ideal basis of the composition —a Platonic cube of forty meters long—, starts deconstructing through multiple operations, from the base to the top, both because of functional reasons required by the teaching program and reasons of self-imposed compositional factors that alter the original figure until it is unrecognizable. The cantilevered classroom volumes, the subtractions generating terraces at various levels, the mezzanines, or the powerful skylights topping the roof offer an ample formal and spatial richness while hindering the understanding of the solid of the start. (FIG. 08). The access to the cube is on the centre of one of its sides, the one facing the campus, creating three differentiated areas: an internal hall which completely pierces the building in height —vertical axis which is the translation of that organising horizontal axis present in the Faculty of Science and the School of Technical architecture—, It is a building-patio placed above the access level, where teaching activities take place through overlapping layers, distinguished in every floor by the different utilisation, as studying area, theory class or graphic room, but unified by the shared character set by the central void, around which the circulations remind those of a cloister. A basement under the access floor has different levels, counting lecture theatres, multiple-use rooms, workshops, and cafes (FIG. 09).

The accent on the exposed concrete as the main material is kept in the whole campus, backing up the fact that, as in the School of Technical Architecture, "It has been used the exposed reinforced concrete, poured in situ because it was considered the most suitable technique for the use of the building and the site",¹⁴ aesthetic only interrupted by the copper-colour anodized aluminium metalwork, placed on an angle in several areas to reinforce the decreasing geometry towards the basis of the building. The under part of the floor slabs creates "a carefully executed waffle structure left exposed".¹⁵

The structural technique used, defined by four large hollow pillars built in reinforced concrete which supports four pairs of reinforced truss concrete beams, is one of the defining features of the project, connecting it to other contemporary *suspended buildings* like the Torres de Colón in Madrid.¹⁶

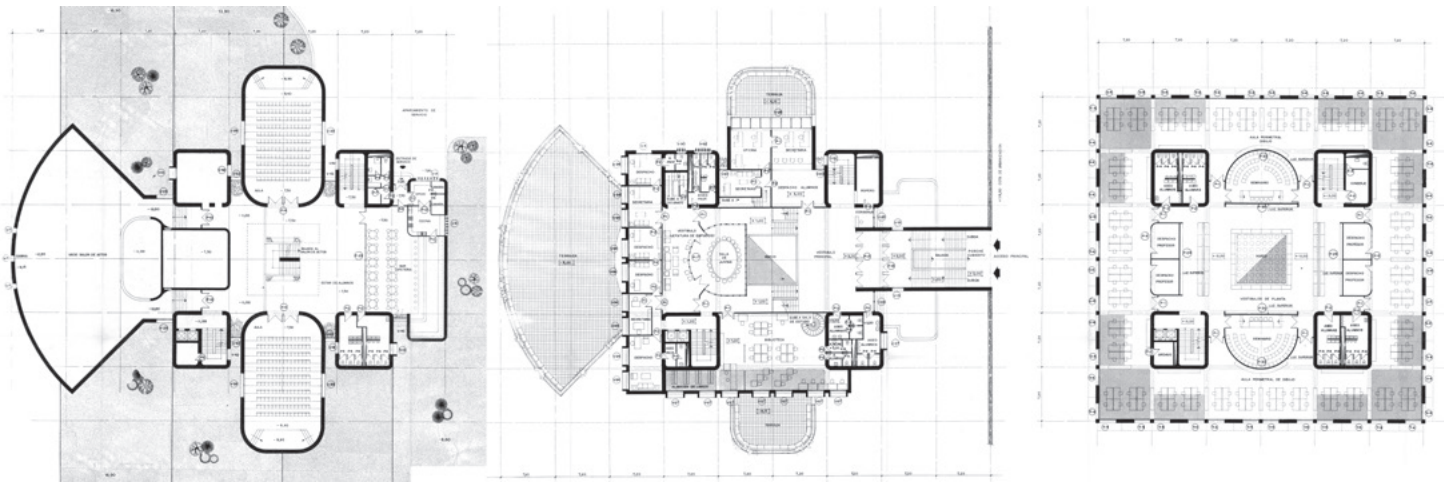


FIG. 09

El acceso al cubo por el centro de una de sus caras, la que se ofrece al campus, establece tres sectores claramente diferenciados: un *hall* interior que recorre toda la altura del edificio —y que podemos interpretar como la traslación del eje horizontal que organizaba la Facultad de Ciencias de la Información y la Escuela de Arquitectura Técnica, colocado ahora en posición vertical—, un edificio-patio que se sitúa por encima del nivel de acceso, en el que se desarrollan las actividades docentes de la escuela mediante estratos superpuestos, diferenciados en cada planta según se trate de salas de estudio, aulas teóricas o aulas gráficas, pero unificados por el carácter unitario que les otorga el vacío central, en torno al cual se deambula al modo claustral y, bajo el nivel de acceso, a modo de basamento, un conjunto de niveles donde se ubican aulas magnas, salón de actos, talleres y cafetería (FIG. 09).

Se mantiene el énfasis en el hormigón visto como material característico de todo el campus, defendiendo, al igual que en la Escuela de Arquitectura Técnica, que “se ha empleado el hormigón armado visto, vertido in-situ, por considerarlo idóneo para el lugar y destino de este edificio”,¹⁴ solo interrumpido por las líneas de carpintería metálica de aluminio anodizado en color cobre, que se sitúan inclinadas en varias zonas para reforzar la geometría decreciente hacia la base del edificio. El plano inferior de los forjados forma “una cuadrícula o encasetonado que debe quedar visto y por tanto será de ejecución muy esmerada”.¹⁵

La solución estructural adoptada, caracterizada por cuatro grandes núcleos apilastrados de hormigón armado que soportan cuatro parejas de vigas de hormigón armado en celosía, es uno de los aspectos más singulares del proyecto, que lo emparenta con otros casos de *edificios colgados* coetáneos como las Torres de Colón en Madrid.¹⁶

También, tanto a nivel constructivo como funcional, encontramos relación con el proyecto de una escuela de arte y arquitectura que Reginald Malcolmson elabora entre 1968 y 1971.¹⁷ Malcolmson propone una monumental estructura de hormigón de la que cuelgan los volúmenes dedicados a las distintas funciones académicas, organizadas en tres niveles: departamentos, administración y pequeñas aulas en la parte superior, grandes aulas flexibles, talleres principales y auditorio en la parte intermedia, y talleres secundarios, almacenes y aparcamiento bajo la cota del terreno. Su autor lo describía del siguiente modo: “Para este proyecto se escogió un sistema estructural que emplea el principio de suspensión. Arquitectónicamente, un conjunto de edificios de este tipo permite una

In addition, from both the constructive and functional standpoint, we find connections with the Art and Architecture school project by Reginald Malcolmson between 1968 and 1971.¹⁷ Malcolmson proposes a monumental concrete structure from which the volumes containing the various academic uses are hanging, organising in three levels: teacher’s offices, administration, and small classrooms are in the upper part, large flexible classrooms, leading workshops and theatre room in the intermediate part, and secondary workshops, storage rooms and parking area under the ground level. The author would describe the project in this way: “For this project, a structural system which uses the principle of suspension was chosen. From an architectural approach, a group of buildings of this type confers a clear expression to every vertical and horizontal element with their interrelations. The hanging volumes seem to challenge gravity; they become a set of planes and prisms in space. The openness and feel of freedom, signature of this building could challenge teachers and students alike. It invites innovation due to the opportunities offered to a varied range of activities”.¹⁸

Malcolmson’s school —which even developed as the origin of a complete campus— has several points in common with the second version of the school in Coruña, such as the organisation by layers of the academic functions, the singularity of the structural solution adopted, or even having remained unbuilt.

THE BRUTALISM INFLUENCE IN THE PROJECT OF THE CAMPUS

Before the work on-site had started, Castañón, Laguna, and Ucha rethought the School of Architecture project and developed a third version, dated December 1976. The revision involves maintaining the structural solution of the suspended building, with the large concrete beams supported by the four hollow pillars and the void as a central element, however changing notably the interior layout and removing the cantilevered classrooms and skylights of the roof (FIG. 10). This way, the readability of the original Platonic solid in the composition improved, but the radicalism and strength of the previous proposal were lost.

Adding to these changes, some previous version’s surviving elements were removed during the execution works, like the screen in the upper levels. During the maintenance works, there were also repeated modifications, such as the inclined window frames replacement and the covering of the concrete surfaces, both internally and externally.

expresión clara de todos sus elementos, tanto verticales como horizontales, y de sus interrelaciones. Los volúmenes suspendidos parecen desafiar la gravedad; se convierten en una serie de planos y prismas en el espacio. La apertura y el sentido de libertad característicos de este edificio podrían ser un desafío para profesores y estudiantes por igual. Invita a la innovación gracias a las oportunidades que brinda para una diversidad de actividades".¹⁸

La escuela concebida por Malcolmson —que incluso se llega a desarrollar como el origen de un campus completo—, tiene varios puntos en común con la segunda versión de la escuela coruñesa, como la organización por estratos de las funciones académicas, la singularidad de la solución estructural adoptada o el haber permanecido sin materializarse.

LA INFLUENCIA BRUTALISTA EN EL PROYECTO DEL CAMPUS

Antes de iniciar la obra, Castañón, Laguna y Ucha reformulan el proyecto de la Escuela de Arquitectura y desarrollan una tercera versión, fechada en diciembre de 1976. La revisión supone mantener la solución estructural de edificio suspendido, con las grandes vigas de hormigón apoyadas en los cuatro núcleos apilstrados y el vacío como elemento central, aunque transformando notablemente la distribución interior y eliminando las aulas en voladizo y los lucernarios de la cubierta (FIG. 10). Con ello se aumentó la legibilidad del sólido platónico original en la composición, pero se perdió la radicalidad y contundencia de la propuesta anterior.

A esos cambios hay que sumar la mutilación de algunos de los elementos que pervivían de la versión previa, como la celosía de las plantas superiores, durante el proceso de ejecución de la obra, y las reiteradas modificaciones cometidas en su mantenimiento posterior, como la progresiva sustitución de las carpinterías inclinadas por otras verticales o el ocultamiento de paramentos de hormigón, tanto en el interior como en el exterior.

A pesar de todas esas transformaciones, podemos seguir reconociendo en las escuelas del campus coruñés —y en su predecesora madrileña— una expresión radical que se fundamenta, sobre todo, en la fuerza del material y en el protagonismo de la estructura. Esta crudeza expresiva se puede relacionar con el marco teórico establecido por Reyner Banham desde las páginas de *The Architectural Review* con la denominación de *nuevo brutalismo* y que, en los años sesenta y setenta, fue alcanzando lugares diversos, incluyendo aquellos más alejados de los debates teóricos del momento, como es el caso de Galicia al comienzo de la década.

Los edificios universitarios de Castañón y Laguna son símbolos de la experimentación formal vivida en la fase final de la recuperación de la modernidad, emblemas de una nueva arquitectura basada esencialmente en la plástica y en la expresividad del hormigón, con un lenguaje propio de ese *nuevo brutalismo*, como se reconocía al poco tiempo de su construcción: "La obra de Castañón y Laguna, lejos de estancarse y olvidarse en las estereotipadas formas actuales, propias de los estudios con alto volumen de trabajo, se prolonga en la misma línea *brutalista*, racional y emotiva, en los edificios para la Escuela Superior de Arquitectura y la Escuela de Arquitectos Técnicos de La Coruña, donde puede apreciarse mayor madurez de formas y un dominio más depurado de las técnicas del hormigón armado".¹⁹

La facultad madrileña y los dos centros del campus coruñés constituyen una suerte de *trilogía brutalista* española que refleja el panorama arquitectónico estatal en el último tramo del periodo conocido como desarrollismo, así como el eco de la crisis disciplinar internacional de los años precedentes.²⁰ Desde su estudio en la calle Lagasca de Madrid, Laguna y Castañón demostraron estar atentos a las influencias internacionales, desde el peso dado a la expresión constructiva que posee la arquitectura pública proyectada en los Estados Unidos por Paul Rudolph —un reconocimiento explícito que llevan hasta el grafismo de los planos—

Despite these transformations, we can still recognise in the schools of A Coruña campus —and its predecessor in Madrid— a radical expression based primarily on the strength of the material and the prominence of the structure. This expressive rawness relates to the theoretical framework established by Reyner Banham from *The Architectural Review* pages with the name of *new brutalism* and that, in the sixties and seventies, reached various places, including the furthest from the current theoretical debates, such as the case of Galicia at the beginning of the decade.

The university buildings by Castañón and Laguna are symbols of the formal experimentation experienced in the final phase of the recovery of modernity, symbols of a new architecture based essentially on the shape and expressivity of the concrete, with a language on its own of this new brutalism, as it was recognized shortly after its construction: "The work of Castañón and Laguna, far from becoming stagnant or forgotten amongst the current stereotypical forms, common in studios with a high volume of work, continues along those Brutalist lines, rational and emotive, in the buildings for the School of Higher Architecture and the School of Technical Architects of La Coruña, where a greater maturity of forms and a more refined mastery of reinforced concrete techniques can be appreciated".¹⁹

The Madrid faculty and the two centres in the Coruña campus establish a kind of Spanish *brutalist trilogy* that reflects the national architectural panorama in the last stretch of the period known as developmentalism. They are also the echo of the international disciplinary crisis from the preceding years. Working in their studio on Calle Lagasca in Madrid, Laguna and Castañón proved to be up to date with international influences. From valuing the constructive expression in Paul Rudolph's public architecture in North America, a recognition which translates to the drafting style, to revising the Modernism in South America in the sixties, with architects such as Clorindo Testa in Argentina or Vilanova Artigas in Brazil as leading international exponents, adopting and promoting



FIG. 10

hasta la revisión de la modernidad que se produce en los países de América del Sur a partir de la década de los sesenta, donde el brutalismo fue adoptado y extendido por arquitectos como Clorindo Testa en Argentina o Vilanova Artigas en Brasil, generando un importante número de obras —e incluso escuelas locales, como la *paulista*— que se situaron entre los principales exponentes a nivel internacional. La nueva sede de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de São Paulo, que Artigas proyecta en 1961, representa esa aceptación.

Al final de la década de los sesenta, el X Congreso Mundial de la Unión Internacional de Arquitectos, con sede en Buenos Aires, sirvió como acto de presentación hacia el resto del mundo de la arquitectura latinoamericana reciente. Un conjunto de obras donde se otorgaba un protagonismo absoluto al hormigón armado, material que configuraba no solo la estructura portante, sí no y, sobre todo, la imagen monumental del edificio.

Coetánea de este evento, la arquitectura universitaria de Castañón y Laguna se relaciona con obras latinoamericanas como el Banco de Londres en Buenos Aires (1959-1966) y, especialmente, la Biblioteca Nacional en la misma ciudad (1962-1982), proyectadas ambas por Clorindo Testa. La Biblioteca Nacional se resuelve, al igual que la Escuela de Arquitectura coruñesa, en un volumen de planta rectangular suspendido por cuatro grandes núcleos apilstrados de hormigón armado, que incluyen los elementos de comunicación vertical y las instalaciones. La solución propuesta por Testa, junto a Francisco Bullrich y Alicia Cazzaniga, de elevar el edificio sobre el terreno fue empleada también por otros galardonados en el concurso para la Biblioteca, como en el tercer premio otorgado a Mario Soto junto a Raúl Rivarola.

Hay dos premisas que caracterizan el proyecto de la Biblioteca Nacional que se perciben también en la escuela de arquitectura coruñesa: La primera radica en la idea de levantar por encima del terreno un gran volumen edificado con la idea de establecer una *mesa monumental* por debajo de la cual se libera el suelo, que fluye en continuidad, generando una plaza pública. La segunda se expresa en la contundencia con la que el nuevo hito se enfrenta al entorno próximo. Se trata de un volumen rotundo, trabajado con una fuerte plasticidad como se percibe de manera general en el brutalismo latinoamericano. Esa masa edilicia erguida campea sobre los edificios circundantes y domina el paisaje, y constituye la verdadera expresión arquetípica del edificio, ofreciendo la reconocible apariencia fungiforme, que está también presente en varios edificios del momento, como el Tribunal de Cuentas de Sao Paulo (Croce, Aflalo y Gasperini, 1971), la piscina y gimnasio en Stavanger, Noruega (Thuesen y Grytten, 1971) o la Facultad de Derecho de la Universidad de Pittsburgh (Johnstone, Newcomer y Valentour, 1974), entre otros.

Con estas conexiones internacionales, la arquitectura radical de Castañón y Laguna, con la colaboración de Ucha como arquitecto local en la obra coruñesa, pone de manifiesto el deseo de participar del marco teórico del *nuevo brutalismo*, iniciado en la década anterior y expresada de manera evidente en las sucesivas versiones de sus propuestas para el campus coruñés, tanto en las que finalmente se materializaron como en aquellas que se quedaron solamente en el papel o la maqueta.

CONCLUSIONES

Mediante el estudio pormenorizado del proyecto del campus universitario de A Coruña, realizado por los arquitectos Juan Castañón, José María Laguna y Rodolfo Ucha, y las sucesivas versiones planteadas para la Escuela de Arquitectura entre 1971 y 1976, hemos podido verificar su condición emblemática en tres aspectos diferenciados y complementarios: en su ideación programática, incorporando la labor asistencial realizada por John McLeod y Raymond Caravaty; en las soluciones estructurales

brutalism, and producing a significant number of works and local schools, such as the *Paulista*. The new headquarters of the Faculty of Architecture and Urbanism of the University of São Paulo, projected by Artigas in 1961, represents that acceptance.

At the end of the sixties, the X World Congress of the International Union of Architects, based in Buenos Aires, presented the most recent Latin American architecture to the rest of the world. A set of works where the absolute protagonist was the reinforced concrete, a material that built the supporting structure and, above all, created the monumental image of the building.

Coeval to this event, the university architecture of Castañón and Laguna relates to Latin American works such as the Bank of London in Buenos Aires (1959-1966) and, especially, the National Library in the same city (1962-1982), both designed by Clorindo Testa. The National Library is designed; likewise, the School of Architecture in Coruña, with a rectangular floor plan volume suspended by four large reinforced concrete pillars, which incorporate the vertical communication elements and the facilities. The solution proposed by Testa, together with Francisco Bullrich and Alicia Cazzaniga, of raising the building over the ground was also used by other winners in the competition for the Library, as in the third prize awarded to Mario Soto with Raúl Rivarola.

Two premises characterise the project of the National Library that are also present in the School of Architecture in Coruña: The first lies on the idea of raising a large built volume above the ground with the intention of establishing a *monumental table* which frees the ground below, flowing in continuity until generating a public square. The second lies in the forcefulness with which the new landmark relates to the immediate surroundings. It is a rotund volume, built with remarkable plasticity, as is generally the case in Latin American brutalism. This erected building mass stands out from the surrounding buildings and dominates the landscape. Furthermore, it constitutes the true archetypical expression of the building, creating the distinct mushroom shape, which is also present in several buildings of the time, such as the Sao Paulo Court of Accounts building (Croce, Aflalo, and Gasperini, 1971), the pool and gym in Stavanger, Norway (Thuesen and Grytten, 1971) or the Law School of the University of Pittsburgh (Johnstone, Newcomer and Valentour, 1974), among others.

Castañón and Laguna's radical architecture, connected internationally and locally with Architect Ucha in Coruña, aims to participate in the theoretical principles of the new brutalism, initiated in the previous decade and expressed with clarity in the successive versions of both the finally materialised proposals for the Coruña campus and in those only remained on paper.

CONCLUSIONS

Through the detailed study of the Coruña University campus project, carried out by the architects Juan Castañón, José María Laguna, and Rodolfo Ucha, and the following versions projected for the School of Architecture between 1971 and 1976, it has been possible to verify its emblematic condition in three differentiated and complementary aspects. Firstly, in its programmatic conception, incorporating the assistance work carried out by John McLeod and Raymond Caravaty. Secondly, in the structural techniques employed and their relationship with the primacy given to the exposed concrete as the leading material of the project, emphasised in the latest versions of the School resolved as a *suspended building* in the form of an inverted ziggurat. Furthermore, lastly, incorporating current international trends leads to an essential piece of work within the current university architecture.

The analysis of the campus evolution, from initial conception to studying the following project changes, has explained the change from a replicable

empleadas y su relación con la primacía otorgada al hormigón visto como material fundamental del proyecto, enfatizado en las últimas versiones de la Escuela resuelta como *edificio suspendido* en forma de zigurat invertido; y, finalmente, en la incorporación de tendencias internacionales de actualidad, que conducen a una obra significativa dentro del conjunto de la arquitectura universitaria del momento.

El análisis de la evolución del campus, partiendo de su concepción inicial y estudiando las sucesivas variaciones que se produjeron en el proyecto, ha permitido descubrir el tránsito desde un modelo de edificio replicable para los distintos centros hacia la singularización de la Escuela como un hito monumental del conjunto y de la ciudad. En este proceso han tenido gran relevancia aquellas propuestas que se han quedado sin materializar: aquellas escuelas *que no fueron*, que nunca llegaron a existir más allá del papel y la maqueta, por expresar de modo más intenso las influencias internacionales contemporáneas que llegan a España y afectan a la concepción del edificio, tanto a través de los redactores del proyecto, Castañón, Laguna y Ucha, como a través de los asesores internacionales, McLeod y Caravaty.

A pesar de las notables pérdidas y alteraciones sufridas en las fases de proyecto, de construcción y de mantenimiento, y de la total ausencia de difusión y reconocimiento en los medios especializados coetáneos, las escuelas de Coruña son obras emblemáticas de su tiempo histórico y de su momento cultural, y constituyen un caso especialmente singular dentro de la arquitectura universitaria española.

Notas y referencias bibliográficas

- 1 Raúl Castellanos Gómez y Débora Domingo Calabuig, "1969: Las universidades españolas a concurso. Bases, resultados y polémicas," *Proyecto, Progreso, Arquitectura* 7 (2012): 104-121.
- 2 José Ramón Soraluze Blond, "La creación de las Escuelas de Arquitectura de La Coruña por la Fundación Barrié de la Maza," *Boletín Académico de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de La Coruña* 9 (1988): 4.
- 3 John McLeod and Raymond Caravaty, "Report to the Foundation Pedro Barrié de la Maza Conde de Fenosa of the Consultants on the proposed School of Architecture at La Coruña Spain," 1971. Documento inédito, conservado en el archivo de la Fundación Barrié.
- 4 McLeod y Caravaty, "Report to the Foundation Pedro Barrié de la Maza."
- 5 José Ramón Alonso Pereira y Antonio S. Río Vázquez, "Las Escuelas de Arquitectura de La Coruña. Una obra brutalista como origen de un campus universitario," en Michelle Schneider Santos, Salvador Gnoato (coords.), *Anais do X Seminário do.co.mo.mo_Brasil* (Porto Alegre: PROPAR/UFRGS, 2013): 2-17.
- 6 Fernando Ancín, "Facultad de Ciencias de la Información. Ciudad Universitaria. Madrid," *Jano: arquitectura, decoración y humanidades* 19 (1974): 31.
- 7 Ancín, "Facultad de Ciencias de la Información," 35.
- 8 Juan Castañón Fariña, José María Laguna Martínez and Rodolfo Ucha Donate, "Proyecto de Escuela de Arquitectos Técnicos en La Coruña," Memoria, 1972: II-1.
- 9 Castañón Fariña, Laguna Martínez and Ucha Donate, "Proyecto de Escuela de Arquitectos Técnicos en La Coruña," III-2.
- 10 Laura Lizondo Sevilla and Débora Domingo Calabuig, "Multiplicidad de recorridos y segregación funcional en la Universidad de East Anglia," *Proyecto, Progreso, Arquitectura* 23 (2020): 90-105.
- 11 Pablo Campos Calvo-Sotelo, *La universidad en España. Historia, Urbanismo y Arquitectura* (Madrid: Ministerio de Fomento, 2001), 303.
- 12 Amber N. Wiley, "The Dunbar High School Dilemma," *Buildings & Landscapes* vol. 20, 1 (2013): 106.
- 13 Juan Castañón Fariña, José María Laguna Martínez and Rodolfo Ucha Donate, "Proyecto de Escuela de Arquitectos Superiores La Coruña," Memoria, 1974: 7.

building model for the different centres to the distinction of the School as a monumental landmark within the group and the city. In this process, those proposals never built have had great relevance: those schools that never were, that never made it beyond the paper and the model, because of expressing with more intensity the contemporary international influences arriving in Spain and affecting the building's conception, not only through the project drafters, Castañón, Laguna, and Ucha but also through the international consultants, McLeod and Caravaty.

Despite the tremendous losses and transformations suffered in the phases of the project, construction and maintenance, and the total absence of diffusion and recognition by the specialised media of the time, the schools of Coruña are symbolic works of a time in history and a cultural moment and establish a particularly unique example within the Spanish university architecture.

Notes and bibliographic references

- 1 Raúl Castellanos Gómez and Débora Domingo Calabuig, "1969: Las universidades españolas a concurso. Bases, resultados y polémicas," *Proyecto, Progreso, Arquitectura* 7 (2012): 104-121.
- 2 José Ramón Soraluze Blond, "La creación de las Escuelas de Arquitectura de La Coruña por la Fundación Barrié de la Maza," *Boletín Académico de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de La Coruña* 9 (1988): 4.
- 3 John McLeod and Raymond Caravaty, "Report to the Foundation Pedro Barrié de la Maza Conde de Fenosa of the Consultants on the proposed School of Architecture at La Coruña Spain," 1971. Unpublished document, kept in the archives of the Barrié Foundation.
- 4 McLeod and Caravaty, "Report to the Foundation Pedro Barrié de la Maza."
- 5 José Ramón Alonso Pereira and Antonio S. Río Vázquez, "Las Escuelas de Arquitectura de La Coruña. Una obra brutalista como origen de un campus universitario," in Michelle Schneider Santos, Salvador Gnoato (coords.), *Anais do X Seminário do.co.mo.mo_Brasil* (Porto Alegre: PROPAR/UFRGS, 2013): 2-17.
- 6 Fernando Ancín, "Facultad de Ciencias de la Información. Ciudad Universitaria. Madrid," *Jano: arquitectura, decoración y humanidades* 19 (1974): 31.
- 7 Ancín, "Facultad de Ciencias de la Información," 35.
- 8 Juan Castañón Fariña, José María Laguna Martínez and Rodolfo Ucha Donate, "Proyecto de Escuela de Arquitectos Técnicos en La Coruña," Memoria, 1972: II-1.
- 9 Castañón Fariña, Laguna Martínez and Ucha Donate, "Proyecto de Escuela de Arquitectos Técnicos en La Coruña," III-2.
- 10 Laura Lizondo Sevilla and Débora Domingo Calabuig, "Multiplicidad de recorridos y segregación funcional en la Universidad de East Anglia," *Proyecto, Progreso, Arquitectura* 23 (2020): 90-105.
- 11 Pablo Campos Calvo-Sotelo, *La universidad en España. Historia, Urbanismo y Arquitectura* (Madrid: Ministerio de Fomento, 2001), 303.
- 12 Amber N. Wiley, "The Dunbar High School Dilemma," *Buildings & Landscapes* vol. 20, 1 (2013): 106.
- 13 Juan Castañón Fariña, José María Laguna Martínez and Rodolfo Ucha Donate, "Proyecto de Escuela de Arquitectos Superiores La Coruña," Memoria, 1974: 7.
- 14 Castañón Fariña, Laguna Martínez and Ucha Donate, "Proyecto de Escuela de Arquitectos Superiores," 9.
- 15 Castañón Fariña, Laguna Martínez and Ucha Donate, "Proyecto de Escuela de Arquitectos Superiores," 12.
- 16 Rafael Buzón Castillo and Pedro Juan Blanco Temprano, "Edificios colgados," *Informes de la Construcción* vol. 22, 219 (1970): 45-67.
- 17 Disseminated in Spain shortly after preparation thanks to the journal *Hogar y Arquitectura* 97 (1971).
- 18 Reginald Malcolmson, *Visionary Projects for Buildings and Cities* (Washington: International Exhibitions Foundation, 1974), 4.
- 19 Julio Touza Rodríguez, "Nueva arquitectura," *Estudios e Investigaciones* 8 (1977): 106.

- ¹⁴ Castañón Fariña, Laguna Martínez y Ucha Donate, "Proyecto de Escuela de Arquitectos Superiores," 9.
- ¹⁵ Castañón Fariña, Laguna Martínez y Ucha Donate, "Proyecto de Escuela de Arquitectos Superiores," 12.
- ¹⁶ Rafael Buzón Castillo y Pedro Juan Blanco Temprano, "Edificios colgados," *Informes de la Construcción* vol. 22, 219 (1970): 45-67.
- ¹⁷ Difundido en España al poco de elaborarse gracias a la revista *Hogar y Arquitectura* 97 (1971).
- ¹⁸ Reginald Malcolmson, *Visionary Projects for Buildings and Cities* (Washington: International Exhibitions Foundation, 1974), 4.
- ¹⁹ Julio Touza Rodríguez, "Nueva arquitectura," *Estudios e Investigaciones* 8 (1977): 106.
- ²⁰ Antonio S. Río Vázquez, "La presencia americana en la creación de la Escuela de Arquitectura de La Coruña," en José Manuel Pozo Muncio; Héctor García-Diego Villarías y Beatriz Caballero Zubia (coords.), *Arquitectura importada y exportada desde España y Portugal (1925-1975)* (Pamplona: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Navarra, 2016): 101-110.

Figuras / Figures

FIG. 01: Juan Castañón, José María Laguna y Rodolfo Ucha: Proyecto de la Escuela de Arquitectura Técnica (1972). Ordenación general y emplazamiento. / Juan Castañón, José María Laguna and Rodolfo Ucha: Project of the School of Technical Architecture (1972). General arrangement and location. Fuente y Autor / Source and Author: © ARG. Delegación da Coruña do Colexio Oficial de Arquitectos de Galicia. Sig. 42241

FIG. 02: Juan Castañón, José María Laguna y Rodolfo Ucha: Proyecto de la Escuela de Arquitectura Técnica (1972). Planta primera. / Juan Castañón, José María Laguna and Rodolfo Ucha: Project of the School of Technical Architecture (1972). First floor. Fuente y Autor / Source and Author: © ARG. Delegación da Coruña do Colexio Oficial de Arquitectos de Galicia. Sig. 42241

FIG. 03: Juan Castañón, José María Laguna y Rodolfo Ucha: Proyecto de la Escuela de Arquitectura Técnica (1972). Aspecto de la zona de dibujo. / Juan Castañón, José María Laguna and Rodolfo Ucha: Project of the School of Technical Architecture (1972). Appearance of the drawing area. Fuente y Autor / Source and Author: © ARG. Delegación da Coruña do Colexio Oficial de Arquitectos de Galicia. Sig. 42241

FIG. 04: La Escuela de Arquitectura Técnica recién terminada, en 1975. / The School of Technical Architecture just finished, in 1975. Fuente y Autor / Source and Author: © Archivo del autor.

FIG. 05: Maqueta del campus, con el proyecto inicial del colegio universitario. / Model of the campus, with the initial project of the university college. Fuente y Autor / Source and Author: © Archivo del autor.

FIG. 06: John McLeod, Anthony Ferrara y William L. Ensign: H. D. Woodson High (Construida entre 1967 y 1972, demolida en 2008). / John McLeod, Anthony Ferrara, and William L. Ensign: H. D. Woodson High (Built 1967-1972, demolished 2008). Fuente y Autor / Source and Author: © Archivo del autor.

FIG. 07: Maqueta de la primera versión de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura. / Model of the first version of the Higher Technical School of Architecture. Fuente y Autor / Source and Author: © Archivo del autor.

FIG. 08: Juan Castañón, José María Laguna y Rodolfo Ucha: Proyecto de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura (1974). Sección longitudinal y alzado lateral. / Juan Castañón, José María Laguna and Rodolfo Ucha: Project of the Higher Technical School of Architecture (1974). Longitudinal section and side elevation. Fuente y Autor / Source and Author: © ARG. Delegación da Coruña do Colexio Oficial de Arquitectos de Galicia. Sig. 42243.

FIG. 09: Juan Castañón, José María Laguna y Rodolfo Ucha: Proyecto de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura (1974). Planta semisótano, planta de acceso y planta tercera. / Juan Castañón, José María Laguna and Rodolfo Ucha: Project of the Higher Technical School of Architecture (1974). Semi-basement floor, access floor and third floor. Fuente y Autor / Source and Author: © ARG. Delegación da Coruña do Colexio Oficial de Arquitectos de Galicia. Sig. 42243.

FIG. 10: Fotografía de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura construida, según la tercera versión (1976) del proyecto. / Photograph of the Higher Technical School of Architecture built, according to the third version (1976) of the project. Fuente y Autor / Source and Author: © Archivo del autor.

Bibliography

- Alonso Pereira, José Ramón and Río Vázquez, Antonio S. "Las Escuelas de Arquitectura de La Coruña. Una obra brutalista como origen de un campus universitario," in Michelle Schneider Santos, Salvador Gnoato (coords.). *Anais do X Seminário do.co.mo.mo_Brasil*. Porto Alegre: PROPAR/UFRGS, 2013: 2-17.
- Ancín, Fernando. "Facultad de Ciencias de la Información. Ciudad Universitaria. Madrid." *Jano: arquitectura, decoración y humanidades* 19 (1974): 29-35.
- Banham, Reyner. "The New Brutalism." *The Architectural Review* 118 (1955): 354-361.
- Buzón Castillo, Rafael and Blanco Temprano, Pedro Juan. "Edificios colgados." *Informes de la Construcción* vol. 22, 219 (1970): 45-67.
- Campos Calvo-Sotelo, Pablo. *La universidad en España. Historia, Urbanismo y Arquitectura*. Madrid: Ministerio de Fomento, 2001.
- Castañón Fariña, Juan; Laguna Martínez, José María and Ucha Donate, Rodolfo. "Proyecto de Escuela de Arquitectos Técnicos en La Coruña," 1972. Archivo del Reino de Galicia. Delegación da Coruña do Colexio Oficial de Arquitectos de Galicia.
- Castañón Fariña, Juan; Laguna Martínez, José María and Ucha Donate, Rodolfo. "Proyecto de Escuela de Arquitectos Superiores La Coruña," 1974. Archivo del Reino de Galicia. Delegación da Coruña do Colexio Oficial de Arquitectos de Galicia.
- Castellanos Gómez, Raúl and Domingo Calabuig, Débora. "1969: Las universidades españolas a concurso. Bases, resultados y polémicas." *Proyecto, Progreso, Arquitectura* 7 (2012): 104-121.
- Lizondo Sevilla, Laura and Domingo Calabuig, Débora. "Multiplicidad de recorridos y segregación funcional en la Universidad de East Anglia." *Proyecto, Progreso, Arquitectura* 23 (2020): 90-105.
- Malcolmson, Reginald. "Proyecto de escuela de arte y arquitectura." *Hogar y Arquitectura* 97 (1971): 98-100.
- Malcolmson, Reginald. *Visionary Projects for Buildings and Cities*. Washington: International Exhibitions Foundation, 1974.
- McLeod, John and Caravaty, Raymond. "Report to the Foundation Pedro Barrié de la Maza Conde de Fenosa of the Consultants on the proposed School of Architecture at La Coruña Spain," 1971. Archivo de la Fundación Barrié.
- Río Vázquez, Antonio S. "La presencia americana en la creación de la Escuela de Arquitectura de La Coruña" In Pozo Muncio, José Manuel; García-Diego Villarías, Héctor y Caballero Zubia, Beatriz (coords.). *Arquitectura importada y exportada desde España y Portugal (1925-1975)*, 101-110. Pamplona: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Navarra, 2016.
- Soraluze Blond, José Ramón. "La creación de las Escuelas de Arquitectura de La Coruña por la Fundación Barrié de la Maza." *Boletín Académico de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de La Coruña* 9 (1988): 4-7.
- Touza Rodríguez, Julio. "Nueva arquitectura." *Estudios e Investigaciones* 8 (1977): 97-110
- Wile, Amber N. "The Dunbar High School Dilemma." *Buildings & Landscapes* vol. 20, 1 (2013): 95-128.

Antonio S. Río Vázquez

Ph.D. Architect and Master in Urban Planning by School of Architecture of A Coruña. Professor in the Architectural Composition Area at Universidade da Coruña. Visiting Professor at Robert Gordon University, Aberdeen (United Kingdom), at Universidade do Minho (Portugal) and at Università degli Studi di Roma La Sapienza (Italy). Member of *UEDXX Urbanism of European Dictatorships* during the *XXth Century Scientific Network* and member of the *Research Group on History of Architecture* at Universidade da Coruña. The results of his individual and collective research have served as an input to national and international seminars and conferences and have been published in books and journals.