

REGENERACIÓN URBANA EN MEDELLÍN

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA

AUTOR: Oriana Alejandra Infante González



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



ESCUELA TÉCNICA
SUPERIOR DE
ARQUITECTURA

TUTOR: Ana María Portalés Mañanós y David Urios Mondéjar
GRADO EN FUNDAMENTOS DE LA ARQUITECTURA
CURSO 2020-2021

TRABAJO DE FIN DE GRADO



REGENERACIÓN URBANA EN
MEDELLÍN

POR ORIANA INFANTE



Barrio "Las Independencias". Ciudad de Medellín 2019. Crédito fotografía: Adriano Cirino.

RESUMÉN

La migración acelerada en las grandes ciudades latinoamericanas generó un sinfín de asentamientos informales que acabaron en núcleos de violencia, marginalidad, tráfico de drogas e inseguridad; estos barrios son la principal fuente de segregación social en las ciudades latinas debido a su inaccesibilidad y descontrol. Medellín resultó una de las ciudades mas afectadas por este fenómeno, pero tras diversas intervenciones urbanas se han obtenido transformaciones sociales consideradas positivas.

Este estudio analiza como las medidas urbanísticas empleadas permitieron la regeneración urbana de Medellín, se realizará la comparativa con otras ciudades latinas en las que se hayan aplicado algunas de estas estrategias para evaluar así su eficacia y si es un modelo que seguir para otras zonas con la misma problemática.

PALABRAS CLAVE

REGENERACIÓN URBANA; MEDELLIN; SEGREGACIÓN SOCIAL, URBANISMO; INTEGRACIÓN.

ABSTRACT

Accelerated migration in large Latin American cities generated countless informal settlements that ended up in nuclei of violence, marginalization, drug trafficking and insecurity; These neighborhoods are the main source of social segregation in Latin cities due to their inaccessibility and lack of control. Medellín was one of the cities most affected by this phenomenon, but after various urban interventions, social transformations considered positive have been obtained.

This study analyzes how the urban planning measures used allowed the urban regeneration of Medellín, a comparison will be made with other Latin cities in which some of these strategies have been applied to evaluate their effectiveness and if it is a model to follow for other areas with the same problem.

KEYWORDS

URBAN REGENERATION; MEDELLIN; SOCIAL SEGREGATION, URBAN PLANNING; INTEGRATION.

AGRADECIMIENTOS

Tras estos largos años de estudio, investigación y aprendizaje le agradezco a todos los que me han acompañado y ayudado a hacer que fuera posible. A mi familia por cruzar un océano conmigo y apoyarme para culminar esta etapa. A mi madre por los desayunos reconfortantes en la madrugada mientras acababa proyectos y a mi padre por tantas madrugadas de llevarme a la universidad.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	
CAPITULO I. APROXIMACIÓN AL LUGAR	12
1.1 UBICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS GENERALES	12
1.2 ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN HISTORICA	14
1.3 SURGIMIENTO DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES	16
CAPITULO II. TRANSFORMACIÓN DE LA CIUDAD	19
2.1 ESRATEGIAS PARA EL CAMBIO	19
2.2 ACCIONES PRINCIPALES	21
2.3 INFRAESTRUCTURAS Y EQUIPAMIENTOS	28
- METROCABLE	28
- ESCALERAS MECÁNICAS EN EL BARRIO LA INDEPENDENCIA	32
- PARQUE BIBLOTECA ESPAÑA	35
- PARQUE EXPLORA Y ORQUIDEORAMA	38
- INTERACCIÓN CIUDADANA	39
CAPITULO III. ESTRATEGIAS URBANAS DE MEDELLÍN COMO EJEMPLO PARA LATINOAMÉRICA	42
3.1 COMPARATIVA ENTRE CIUDADES LATINOAMÉRICANAS	42
- PROYECTO FAVELA-RIO DE JANEIRO	42
- BARRIOS MARGINADOS EN LA CIUDAD DE GUATEMALA	49
- PERIFERIA INFORMAL EN QUITO	54
3.2 SÍNTESIS COMPARATIVA	60
CONCLUSIÓN	61
BIBLIOGRAFÍA	64

INTRODUCCIÓN

Medellín, capital del departamento de Antioquia, es la segunda ciudad más poblada de Colombia y la que más protagonismo tiene en el país debido a su desarrollo político, social, económico y cultural (Botero, 1996); por esto, al igual que la mayoría de las grandes ciudades en Latinoamérica su confección urbana se realizó de forma acelerada en las décadas centrales del siglo XX debido a la industrialización de la ciudad, como explica Avendaño, “el estímulo a la industrialización y a los procesos de urbanización, que caracterizaron a la Teoría para el Desarrollo de América Latina, aceleraron las migraciones hacia las ciudades, a un ritmo que terminaría descontrolándose” (Avendaño, 1998: 89)

Durante los años 60 y 70 esta industrialización atrajo a un gran número de migrantes de forma abrupta provenientes de las zonas rurales en búsqueda de nuevas oportunidades. Estas olas migratorias produjeron altos índices de marginalidad al no poder ser atendidas sus necesidades, esto se traduce en la aparición de asentamientos ilegales o los llamados “barrios” populares que se ubicaron en áreas centrales, entre ellos, Manrique, Aranjuez y Villa Hermosa los que con el tiempo y tras el auge del narcotráfico en la zona se convirtieron en el hábitat de pandillas, traficantes y sicarios que gozaban de inmunidad y nula intervención del estado en sus asuntos, creando así segregación social y geográfica en la ciudad impulsada por el miedo y la violencia.

Tras años de actuaciones sobre estos asentamientos por parte del gobierno colombiano se logró la reducción del narcotráfico en la ciudad y con esto empieza la mejora barrial, la cual viene dada como solución al fracaso de todas las medidas de control y erradicación de los asentamientos informales, se debe considerar que estas ciudades informales se formaron a base del esfuerzo de sus moradores, generándose sentimientos de pertenencia con el lugar y realizar acciones de destrucción masiva de estos lugares converge en problemáticas y daños profundos en los habitantes por ende se opta por crear un nuevo lenguaje urbano-arquitectónico, urbano-paisajístico y urbano-social con participación de los vecinos para que así estos puedan mantener su sentido de pertenencia e identidad.

El tópico del presente trabajo es esta nueva política de mejoramiento en la que se busca hacer del problema parte de la solución, generar un proceso de planificación urbana inverso donde al reconocer los barrios como parte de la ciudad se consigue la integración de esta, “es muy urgente mirar desde la periferia hacia el centro, reflexionar sobre estos espacios que representan un límite, tanto físico como conceptual” (Nogué, 2012).

El análisis de los proyectos empleados en Medellín entre 1995 y 2011 entre los que se encuentran diversos planes de desarrollo, el PUI (proyecto urbano integral), el PRIMED (programa integral de mejoramiento de barrios informales) y el EDU (empresa de desarrollo urbano) son de gran relevancia para entender cómo realizar una

intervención urbana de forma óptima en un espacio marginado lo cual nos lleva al segundo tópico de este trabajo que es la aplicabilidad de este sistema para otras zonas con la misma problemática en países latinoamericanos.

Países como Brasil y sus renombradas favelas, Venezuela y sus barrios, Ecuador y Guatemala con zonas precarias en sus capitales son ejemplos de la falta de una óptima gestión urbanística, por lo que se plantea, ¿Qué ocurriría si aplicamos los sistemas de Medellín en las favelas brasileñas?, ¿Qué medidas urbanísticas se han tomado con las barriadas en Quito?, ¿Funcionan en otras ciudades latinas las medidas urbanísticas aplicadas en Medellín?

Todas estas incógnitas plantean el fundamento de este escrito, pues se dará un recorrido por la historia de Medellín y por las distintas intervenciones urbanísticas que ha sufrido durante la década 2000-2010, paralelamente se tomará como casos de estudio tres modelos de ciudades latinoamericanas y se analizarán los cambios obtenidos a través de las actuaciones estratégicas en su tejido urbano, tanto a nivel social, cultural y económico, como también la aplicabilidad del sistema en Medellín como solución a su problemática.

APROXIMACIÓN AL LUGAR

1.1 UBICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS GENERALES

Colombia es un país situado en la región noroccidental de América del Sur organizada políticamente en 32 departamentos descentralizados y el Distrito Capital. El país abarca una superficie de 1.141.748 km², se limita con Venezuela, Brasil, Perú, Ecuador y Panamá, es travesado por la cordillera de los Andes, la llanura amazónica y es el único país de América del Sur con costas sobre los océanos Atlántico y Pacífico; Colombia tiene una población de 51 millones de habitantes (Instituto censal colombiano, 2020), su lengua materna es hispana y su población se caracteriza por ser multicultural la cual es reflejo de la influencia que se obtuvo tras la colonización europea, mano de obra africana, pueblos nativos, y migración tanto europea como de oriente próximo en el siglo XX.

Por su parte Medellín es la segunda ciudad más poblada de Colombia y cuenta con 2,5 millones de habitantes aproximadamente y con una tasa media anual de crecimiento del 0.7%, es decir más de 25.000 habitantes nuevos cada año, (Alcaldía de Medellín, 2020). Medellín forma parte de la conurbación del área Metropolitana del Valle de Aburrá la cual se compone de diez municipios. Esta conurbación se localiza en un valle en medio de la Cordillera de los Andes. La topografía y la gran cantidad de cuencas hacen que sea una zona con aguas superficiales en forma de arroyos y quebradas, que descienden de las laderas y convergen en el río Medellín. El Valle tiene 239 microcuencas, muchas de las

cuales se encuentran inmersas en el tejido urbano y han sido determinantes de su forma física. (AMVA,2010). Esta peculiaridad de la zona fue la que permitió el avance de la urbanización, pues estas quebradas han servido tanto de fuente de abastecimiento como de drenaje de aguas residuales (ACI, 2011)

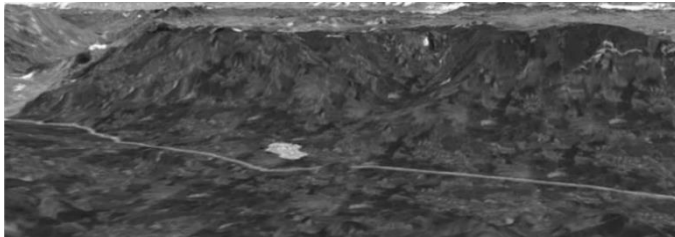
La zona urbana se asienta a una altura entre los 1.400 y 1800 msnm mientras que las montañas circundantes sobrepasan los 3.000 msnm y al estar localizadas en la franja ecuatorial ofrecen condiciones climáticas particulares. La altitud mitiga las altas temperaturas del trópico y el clima es muy estable a lo largo del año, en promedio 22 grados centígrados, las variaciones más significativas son las producidas por las temporadas de lluvias y las temporadas secas. Este contexto natural de la ciudad representa un fuerte determinante para su desarrollo espacial, y es también una marca fundamental de los procesos de urbanización informal. (ACI, 2011).

Los sectores urbanos de la ciudad se dividen en 6 zonas, las cuales se subdividen en comunas siendo en total 16, estas zonas no poseen valor territorial y se les utiliza para agrupar a las comunas conforme a su ubicación dentro de la ciudad. A su vez estas comunas se dividen en barrios y áreas institucionales, por lo que en total la ciudad tiene 249 barrios oficiales y 20 áreas institucionales.

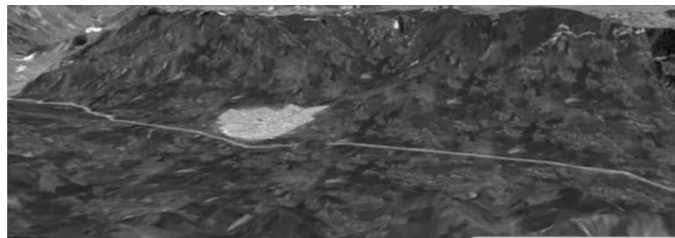


Figura 1. Ubicación. Fuente propia

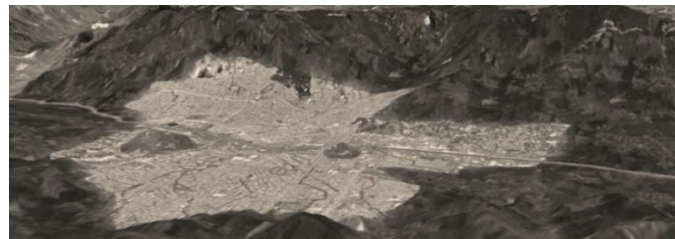
TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE A ESCALA TERRITORIAL



Primeros asentamientos en la zona de Medellín, poblado aislado sin estructura, en su mayoría campesinos.



Comienza el desarrollo en Medellín, los poblados aledaños comienzan a emigrar.



Proceso de industrialización en auge, se da la segunda oleada migratoria, comienzan los focos de violencia en la ciudad.



Tras las oleadas migratorias y el descontrolado déficit de viviendas se puede apreciar la separación entre el valle y los habitantes de las laderas.



Proyección de Medellín de seguir el crecimiento acelerado y descontrolado.

Figura 2. Evolución del Valle de Aburrá.
Fuente: Área Metropolitana. Alcaldía de Medellín 2004.

1.2 ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN HISTÓRICA

Durante la época de la colonia española Medellín era un poblado sin ningún tipo de relevancia política o económica, favorable a la agricultura y la ganadería, que iría ganando importancia gracias al hallazgo de yacimientos de oro en zonas próximas. A partir de la independencia y la consolidación de la vida republicana en Colombia, Medellín pasó a ser capital regional de la provincia de Antioquia en la primera mitad del siglo XIX. La minería del oro y el cultivo del café fueron durante gran parte del siglo XIX y del siglo XX los principales productos de exportación nacional, permitiendo la acumulación de capitales y la creación de industrias, principalmente textiles, pero también de alimentos e insumos y herramientas, que consolidarían a la ciudad como el principal centro industrial del país hacia 1950 (Poveda, 1988).

A lo largo del siglo XX se dieron varias olas migratorias que marcaron la ciudad. La primera se sitúa a comienzos del siglo, con los procesos de industrialización de la ciudad; la segunda, a mediados del siglo, enmarcada en la violencia desatada entre los dos partidos políticos existentes en el momento y, por último, se dan otros movimientos migratorios por el narcotráfico y el conflicto armado existente en todo el país que se manifiesta de manera particular en las zonas rurales (Avendaño, 1998:83)

La primera ola migratoria, se da a principios del siglo XX, en esta época, la ciudad de Medellín empieza a recibir un gran número de migrantes provenientes de las zonas

rurales del departamento y de otras regiones del país por razones económicas como la recesión en las zonas mineras del departamento de Antioquia y la crisis cafetera que afectó a los agricultores en la primera década del siglo. Estas personas dieron lugar a la formación de la clase obrera a través de su incorporación a la construcción de grandes obras como el ferrocarril de Antioquia o a las industrias que recién despegaban.

La segunda ola migratoria sucede entre los años 50 y 60 y viene dada por la Época de la Violencia referida a la confrontación entre el partido liberal y conservador. El éxodo hacia las ciudades fue una respuesta masiva de protección y quizás el hecho más contundente y estructurante del proceso de urbanización en Colombia. Pese a lo anterior, no puede desligarse tampoco del proceso de industrialización, modernización y masificación que se vivió simultáneamente en muchas ciudades colombianas y de América Latina, (Villa, 2005)

La tercera oleada ocurre entre los años 70 y 80, debido a la abundancia de posibilidades concentrados en la ciudad y las malas condiciones en los poblados alejados. se intensifica el fenómeno de la “invasión”, caracterizado por la ocupación de hecho de terrenos con condiciones urbanísticas mínimas en cuanto a tamaño del lote, áreas libres y comunitarias, y servicios públicos, configurándose alrededor de 50 barrios bajo esta modalidad, además, a partir de esta década se inicia la ocupación de las riberas de las quebradas. (Alcaldía de Medellín, 1995: 20)

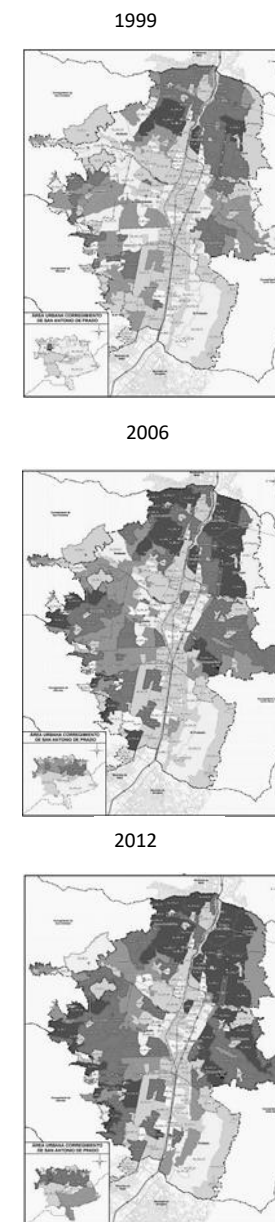


Figura 3. Crecimiento de la densidad poblacional entre 1999 y 2012.

Fuente: Alcaldía de Medellín, 2013, p. 13

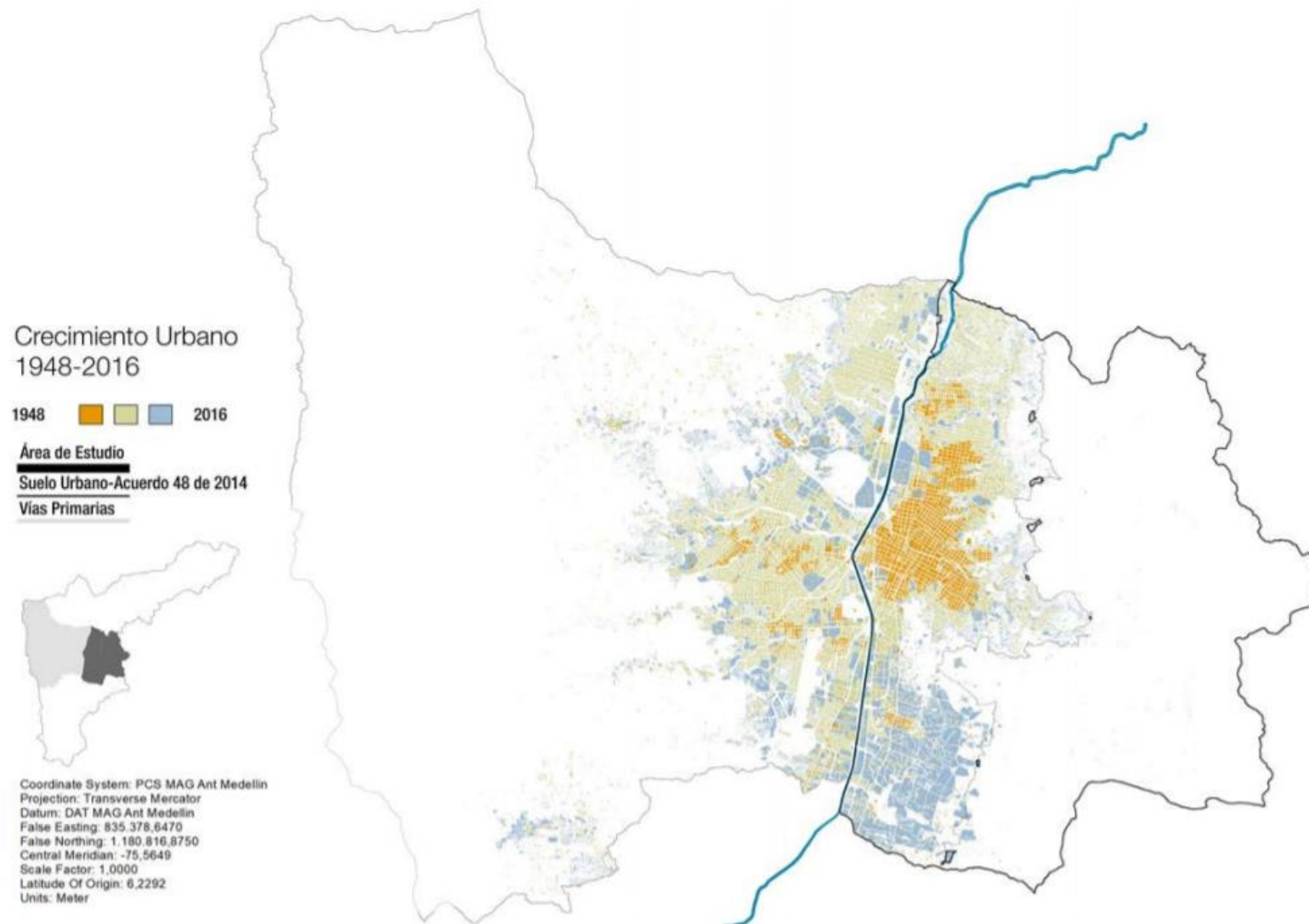


Figura 4. Crecimiento Urbano de Medellín a través de mapas morfológicos.
Fuente: Base cartográfica Open Data Medellín. S.f. "GeoMedellín".
Alcaldía de Medellín 2019

1.3 SURGIMIENTO DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES

Se debe considerar que un factor determinante para este proceso de ocupación viene dado por la configuración del valle del río Medellín caracterizado por una tipología abrupta y amplia red hídrica (cerca de 60 cuencas y 700 corrientes de agua según el Instituto Mi Río), por ende, el crecimiento de la ciudad fue hacia las laderas donde a su vez se gozaba de acceso ilimitado al agua potable proveniente de los cauces de las quebradas. La invasión en estas zonas ocasiona una alta degradación en el suelo y un cambio en la permeabilidad de los terrenos por lo que las inundaciones se volvieron recurrentes e involucraban deslaves y derrumbes, sumado a esto, las quebradas existentes eran barreras naturales que dificultaban las conexiones por lo que los caminos en su mayoría eran peatonales.

Tras cada ola migratoria hacia Medellín se generaban mas problemas de vivienda hasta que, llegados a un punto el ritmo de urbanización sobrepasó la capacidad del estado de proveer soluciones habitacionales planificadas por lo que aquellos en situación de calle al evaluar el panorama y encontrarse con estas laderas libres y con acceso al agua potable deciden empezar a construir en ellas; el gobierno de Medellín carecía de normativas y regulaciones sobre estos espacios y a su vez hacia la vista ciega ante la ocupación ya que la escasez habitacional era en gran parte un problema de gestión estatal que no dio prioridad a la inversión en viviendas.

De esta forma empieza la construcción de los diversos barrios en la periferia de la ciudad.

Todo empieza en la década de los sesenta en la zona nororiental de Medellín donde tras una iniciativa pública como medida de mitigación del déficit habitacional se crean asentamientos de carácter formal, estos son los barrios de Villa Niza y Villa del Socorro, pero tras estos surgen los barrios informales hacia las laderas, Granizal Popular 1, Granizal Popular 2 y Santo Domingo 1. Al surgir estos barrios empezó una reacción en cadena y las siguientes construcciones se siguieron realizando, expropiando las laderas, la zona nororiental es la más afectada por la invasión y crece exponencialmente con los años creando un tejido urbano propio, calles peatonales enmarañadas, viviendas aglomeradas con crecimiento en múltiples direcciones, nulidad de espacios abiertos o comunitarios, déficit de equipamientos, carencia de espacios verdes, limitación de los servicios.

Tras lo sucedido en la zona nororiental se fueron originando distintos barrios por todo Medellín a tal escala que se empiezan a mezclar entre sí eliminando los límites entre ellos y creando un anillo de barriada; estos sucesos son el resultado de la debilidad estatal en lo referente a la ejecución de vivienda, mala gestión y corrupción gubernamental latente en esa época en el país.

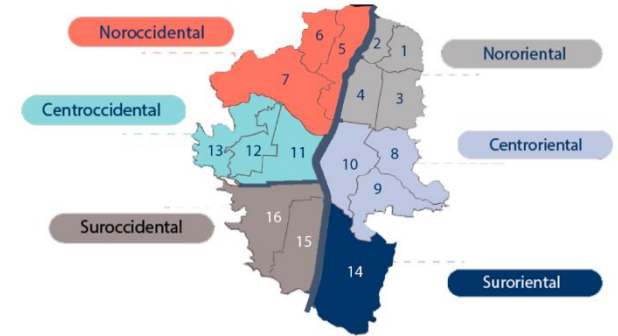


Figura 5. Sectorización de Medellín. Fuente propia

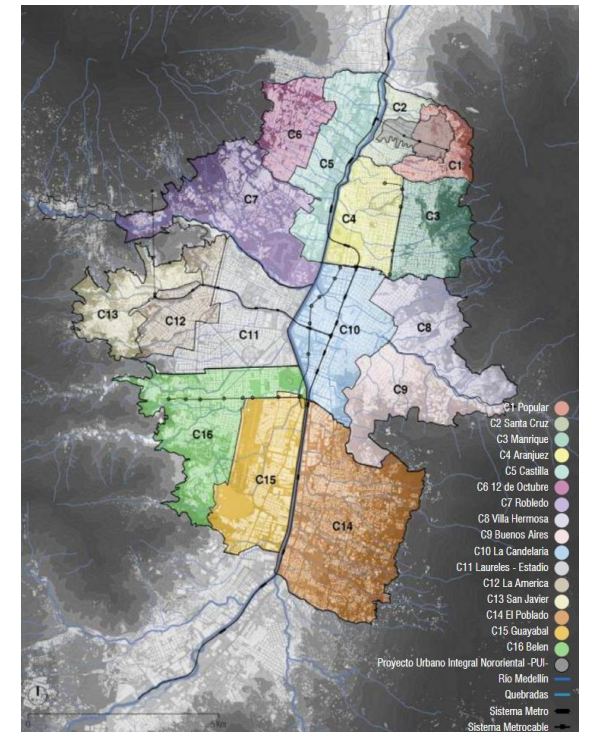
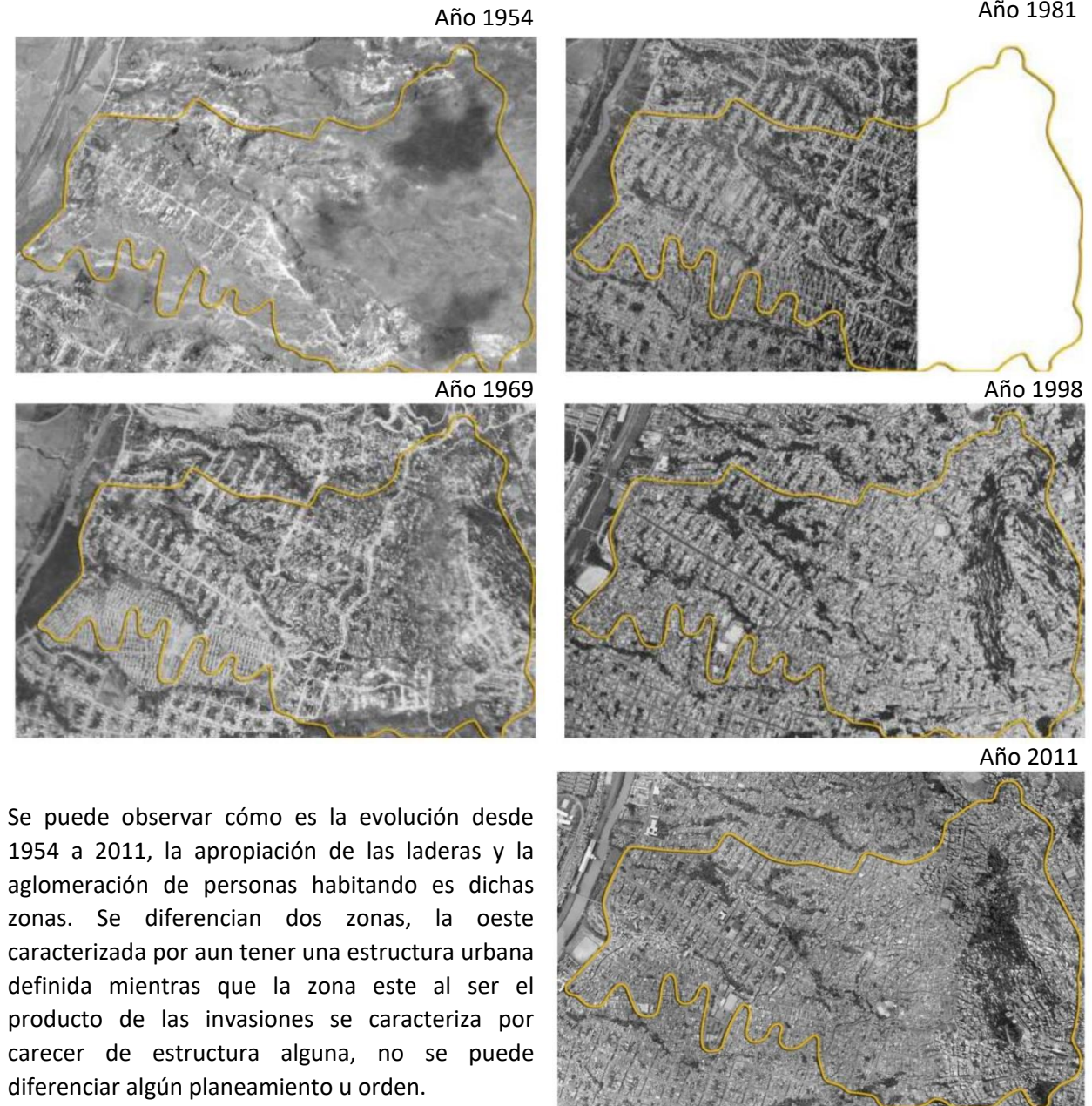


Figura 6. División Político-Administrativa de Medellín
Fuente: Departamento Administrativo de Planeación Alcaldía de Medellín.

Estos barrios al carecer de orden, reglas o algún tipo de apoyo estatal y sumado a esto las condiciones de vida deplorables que ofrecen, pasan a convertirse en focos de violencia con el narcotráfico en los años ochenta, la violencia urbana propia de la zona y posteriormente la consolidación del crimen organizado en bandas y pandillas (Giraldo, 2010), estos se convierten en el reflejo de la pésima gestión del estado, los barrios, al ser excluidos de cualquier acción social y estatal convergieron en una crisis social entre 1980 y 1990 lo que dio como resultado un aumento en los homicidios a tal punto que Medellín se convirtió en la ciudad más peligrosa del mundo. (Alcaldía de Medellín, 1995).

En 1990 se generan acuerdos de paz y se produce la desarticulación del cartel de Madelin y la muerte de Pablo Escobar, este periodo está marcado por la crisis social debido a la guerra contra los carteles de la droga, no obstante fue tras este primer paso que Medellín pudo empezar su reconstrucción urbana, ya que el problema más fuerte, más allá de la confección de viviendas informales y desordenadas, era el derivado por el miedo, la violencia y el maltrato de los grupos armados que asediaban a la población y marcaban un límite entre los habitantes de las laderas y los habitantes del valle. De esta forma, Medellín comienza a estructurar planes y estrategias para involucrar estos asentamientos informales con el resto de la ciudad, eliminar su imagen como zona de narcotráfico y violencia y otorgarle una nueva identidad. Los barrios hasta ahora dejados de lado y vistos con recelo durante décadas pasaron a ser el punto focal de transformación y el principal ordenador para las intervenciones urbanísticas a realizar.



Se puede observar cómo es la evolución desde 1954 a 2011, la apropiación de las laderas y la aglomeración de personas habitando es dichas zonas. Se diferencian dos zonas, la oeste caracterizada por aun tener una estructura urbana definida mientras que la zona este al ser el producto de las invasiones se caracteriza por carecer de estructura alguna, no se puede diferenciar algún planeamiento u orden.

Figura 7. Proceso de ocupación de la zona nororiental de Medellín. Fuente: Departamento Administrativo de Planeación, Alcaldía de Medellín, 2012.



Figura 8. Barrios zona Nororiental, vista desde las laderas.
Fuente: EDU, 2020.

TRANSFORMACIÓN DE LA CIUDAD

2.1 ESTRATEGIAS PARA EL CAMBIO

El enfoque principal para el cambio en Medellín fue dirigido a la equidad social y a una nueva forma de gestionar la ciudad, es decir, urbanismo social, este es un instrumento de inclusión espacial y construcción de equidad en el acceso a las posibilidades, este trata de intervenir las zonas marginales de la ciudad de forma integral con fuertes componentes sociales y de participación ciudadana.

“El urbanismo puede ser considerado como una forma o modelo característico de los procesos sociales. Estos procesos se manifiestan en un medio espacialmente estructurado creado por el hombre, Por consiguiente, la ciudad puede ser considerada como un medio tangible, construido, como un medio que es un producto social” (Harvey, 2007:206).

Por lo que se van estableciendo una serie de programas y nuevas normativas, el pionero fue el Programa Integral de Mejoramiento de Barrios Subnormales PRIMED el cual se realiza entre 1992 y 2001, este programa tuvo apoyo técnico y monetario por parte de los gobiernos de Alemania, España y Suiza (Montoya, 1996).

En 1980 se empiezan a hacer cambios constitucionales, tal como se explicó previamente, el estado carecía de normas y leyes con las cuales atender y regir la creciente migración, por lo que con estos cambios se fortalece la autonomía territorial y la democracia participativa. Con esta reforma

política se promulgan leyes y decretos que estimulan las iniciativas de los gobiernos locales en cuanto al desarrollo, las más importantes son la Ley 152 de 1994 o Ley Orgánica del Plan de Desarrollo, la cual reglamenta los procedimientos y mecanismos para la implementación de los “Planes de Desarrollo”, estos planes son los programas que los alcaldes electos de forma popular se comprometen a cumplir durante su periodo de gestión y la Ley 388 de 1997, la cual origina los Planes de Ordenamiento Territorial, POT, estos establecen el ordenamiento espacial del territorio municipal y la utilización del suelo.

De esta forma los planes de ordenamiento son la base para los planes de desarrollo por lo que en cada periodo de gestión los alcaldes puedan operar siguiendo un mismo lineamiento y no se vea afectado el planeamiento pautado.

Siguiendo por esta corriente se crea una de las estrategias de intervención en Medellín mas destacada, esta se desarrolla dentro del urbanismo social y se conoce como Proyectos Urbanos Integrales, PUI. Los PUI tienen el propósito de intervenir en áreas de la ciudad informal donde la precariedad en lo espacial, lo ambiental y lo social presentan los peores indicadores de la ciudad (Echeverri y Orsini, 2010). Por otra parte, en 1993 surge la Empresa de Desarrollo Urbano, EDU, esta viene de la necesidad de la ciudad para crear un espacio de carácter urbano y es la

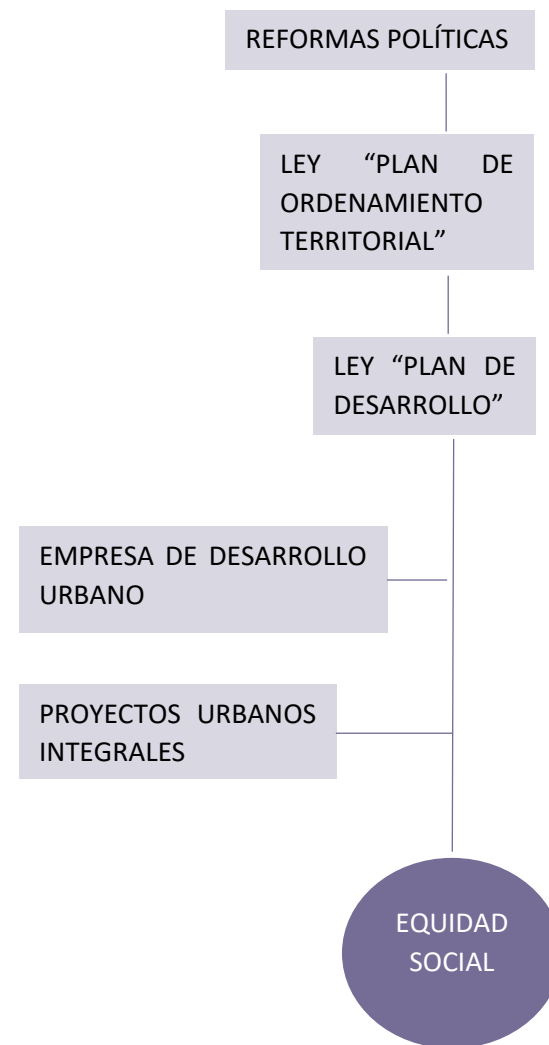


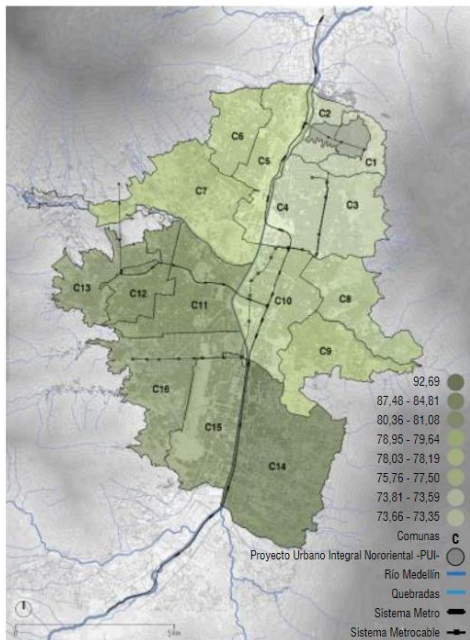
Figura 9. Estrategias empleadas para la consolidación urbana en Medellín. Fuente propia.

encargada de la ejecución de las intervenciones, se caracteriza por su innovación y transformación de territorios contribuyendo así a la equidad territorial.

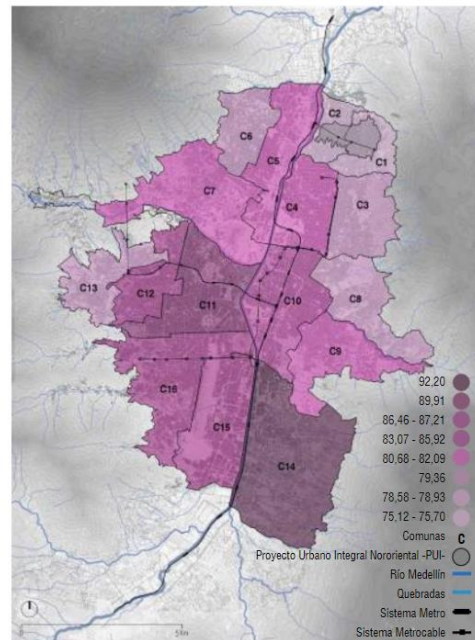
Las estrategias empleadas para darle una nueva vida a Medellín requirieron años de desarrollo y evolución, diversos gobiernos y perspectivas, apoyo e intervención ciudadana y un alto nivel de involucración estatal y de los habitantes, la idea de construir, reconstruir y recuperar espacios públicos, todo esto sumado a la perseverancia y disposición monetaria para llevarlo a cabo fue lo que inició estas mejoras ejemplares.

INDICATIVOS SOCIALES CONDICIONANTES

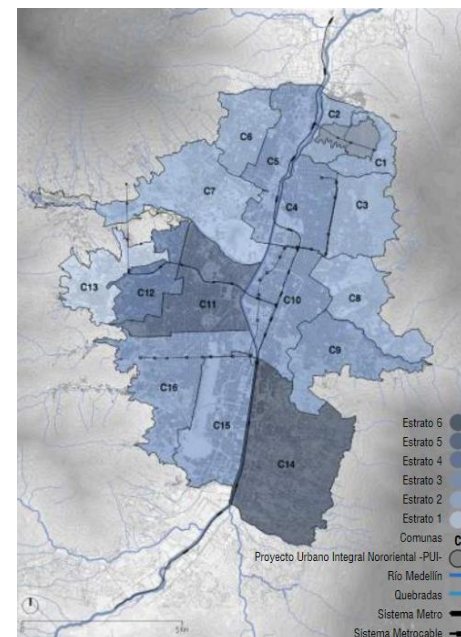
Índice de Desarrollo Humano – IDH, 2004



Índice de Calidad de Vida – ICV, 2004



Índice de Población por Estrato, 2004



Índice de Homicidios por Comunas, 2004

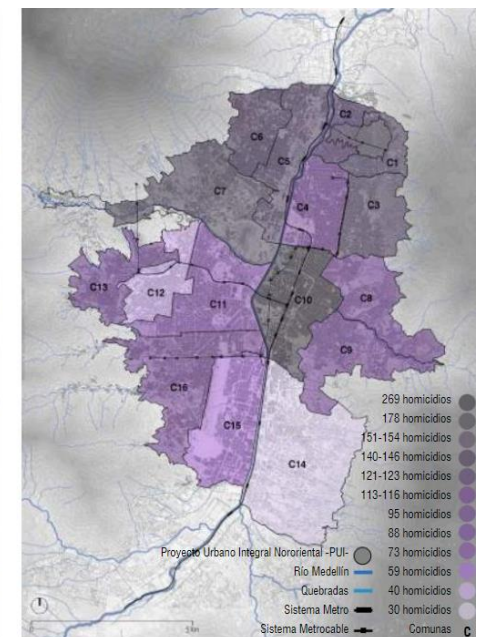


Figura 10. Datos e indicativos sociales y territoriales en Medellín. Las mapificaciones evidencian las periferias urbanas donde los indicadores del IDH y del ICV son los mas bajos y los índices de población y homicidios son los más altos.

Fuente: Departamento administrativo de Planeación – secretaria de Gobierno.

2.2 ACCIONES PRINCIPALES

Todo tiene comienzo en 1990 fecha en la que se expide el decreto 1875 mediante este se crea la Consejería Presidencial para Medellín y su área Metropolitana, cuya directriz principal es coordinar la acción de organismos nacionales para lograr contrarrestar la violencia en los barrios informales usando como medio la recuperación de los núcleos de vida ciudadana, con la rehabilitación y adecuación del espacio urbano, se buscó la solución a los problemas de carencia de espacios públicos para el desarrollo de actividades recreativas, cívicas y culturales (ACI,2011).

El PRIMED se realiza entre 1992 y 2001, es una iniciativa para el mejoramiento de los barrios subnormales y resulto exitosa en el ámbito local, el objetivo de esta fue el de mejorar la vida de los habitantes de 15 barrios de ladera en tres zonas de la ciudad la primera fase se realizo de 1992-1996 y la segunda fase de 1997-2000. El éxito logrado fue tal que la UNESCO lo tomo como modelo a nivel mundial (Montoya, 1996)

Los ejes de acción planteados por la junta de gobierno fueron textualmente:

- Establecimiento de mecanismos adecuados de planificación y gestión.
- Promoción y participación comunitaria en la solución de los problemas barriales.
- Mejoramiento barrial de la infraestructura básica, servicios públicos, equipamiento comunitario y espacio público.

- Mejoramiento de la vivienda y reubicación de las viviendas localizadas en zonas no recuperables.
- Legalización de la tenencia del suelo urbano.
- Mitigación del riesgo geológico.

Este fue el programa pionero y el que sentó las bases para el desarrollo efectivo de los demás, entre los aportes de este programa para la ciudad de Medellín se encuentra la construcción de la confianza entre las comunas marginales y el estado la cual hasta ese momento era inexistente por su carencia de acción durante años, se establecieron lideres y actores comunitarios que promovieron la interacción entre las partes y se creó la capacidad técnica en el ámbito local para enfrentar la complejidad de los procesos de mejoramiento integral de los asentamientos marginales. Estos fueron los pilares en los procesos enmarcados en la estrategia de Urbanismo Social en el 2000.

El Plan de Ordenamiento Territorial - POT – se ha tornado en una importante herramienta que permite mantener continuidad en las políticas de desarrollo territorial, así como en los proyectos claves para la ciudad, no obstante, las sucesiones de administraciones propias de las democracias participativas. Así pues, se reconoce que las transformaciones espaciales en las ciudades implican procesos de largo plazo que trascienden los periodos de gobierno (ACI, 2011).

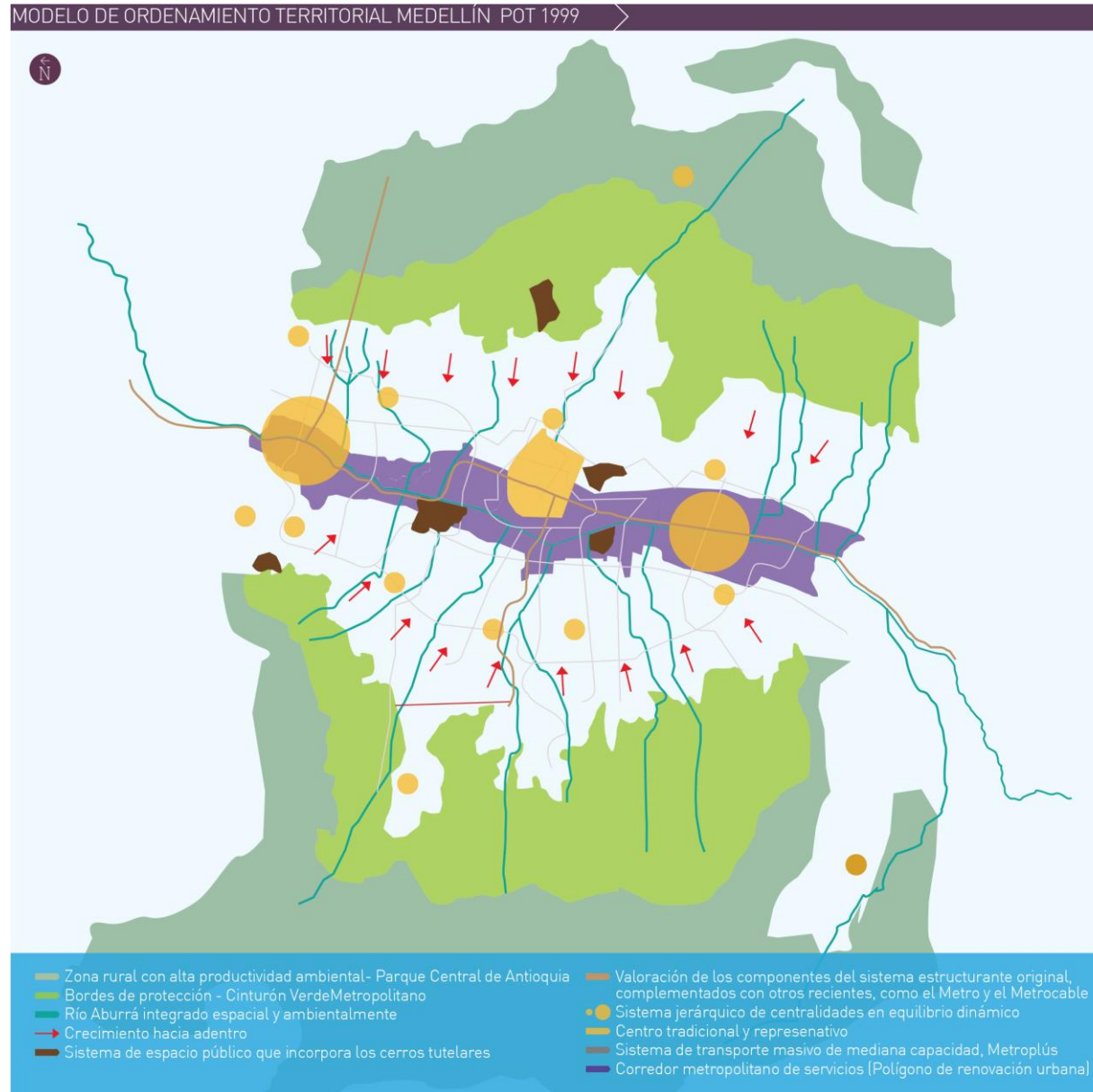


Figura 11. Modelo de Ordenamiento Territorial Medellín POT 1999.

Fuente: EDU, Empresa de Desarrollo Urbano; BID, Banco Interamericano de Desarrollo; Alcaldía de Medellín. EQUIDA TERRITORIAL: La Empresa de Desarrollo Urbano, EDU, como motor de la transformación urbana. Medellín: Panamericana Formas e impresión S.A, 2014. Pág. 49

1º Plan de Desarrollo 1995-1997 plantea conceptos de sostenibilidad, competitividad y planeación estratégica, en el campo social utiliza el concepto de desarrollo con justicia social, se hace énfasis en temas de seguridad y convivencia, dada la agudización de la crisis que venía provocando la guerra contra los carteles del narcotráfico (Alcaldía de Medellín, 1995).

2º Plan de Desarrollo 1998-2000 “Por una ciudad más humana”, logra visibilizar una acción estatal incluyente en la ciudad. Este plan concibe la equidad y la solidaridad como objetivos esenciales de la política económica y social (Alcaldía de Medellín, 1998).

Líneas estratégicas que lo fundamentan:

- Paz e Integración Social.
 - Desarrollo Social y Calidad de Vida.
 - Espacio Público y Ciudad.
 - Desarrollo Económico y Competitividad.
 - Desarrollo Organizacional y Participación Ciudadana.
- (Alcaldía de Medellín, 1998)

El proyecto más significativo durante este Plan es el Parque de los Pies Descalzos, este consiste en un espacio para el público, un lugar para el encuentro de los habitantes de Medellín. En este punto se establece el primer POT con vigencia de 12 años.

3º Plan de Desarrollo 2001-2003 “Medellín: Ciudad de oportunidades”, se enfoca en los proyectos y las obras construidas como agentes de generación de empleo y transformación urbana. Se proponen proyectos urbanos

en diferentes zonas de la ciudad, generando así hitos urbanos y evidenciando la importancia de la acción pública en lo urbano (Municipio de Medellín, 2001.)

Líneas estratégicas:

- Lograr la revolución ciudadana mediante el fomento y trato de la educación y convivencia.
- Medellín competitiva, recoge los temas de seguridad, salud, servicios públicos, ciencia y tecnología, educación, transporte, hábitat, empleo y medio ambiente.
- Primero el espacio público, se tratan temas sobre el medio ambiente, equipamientos urbanos y al espacio público.

Entre los proyectos a mencionar dentro de este plan se tienen, el Centro Internacional de Negocios y Convenciones – Plaza Mayor, La Plaza de la Protesta (Plaza de la Luz), reutilización del espacio de la Plaza de Mercado de Guayaquil y Plaza de Cisneros, La Biblioteca de las empresas Públicas de Medellín – EPM, el Centro de Eventos en la tradicional Plaza de Toros La Macarena, el sistema Metroplús el cual consiste en un sistema de transporte con capacidad media que se articula al metro dentro del cual se realiza la propuesta de implementar el metrocable que conecta la estación Acevedo con el Barrio Santo Domingo Savio, una red de ciclorrutas llamada “Rutas Verdes” la cual conecta los distintos campus universitarios, equipamientos urbanos y barrios residenciales.



Figura 12. Vertedero en la quebrada Medellín convertido en jardín público por sus propios habitantes.

Fuente: Constanza Martínez, Plataforma Arquitectura, 2017.

4º Plan de Desarrollo 2004-2007 “Medellín, compromiso de toda la ciudadanía” le apunta a una apuesta conceptual, teórica y educativa para la ciudad. Se determino la prioridad de las inversiones municipales invitando a la empresa privada a participar en acciones conjuntas, publico privadas para la ciudad (Municipio de Medellín, 2004).

Se desarrollan 5 líneas de acción:

- Medellín gobernable y participativa.
- Medellín social e incluyente, una apuesta para generar la equidad a través de la educación y salud.
- Medellín, un espacio para el encuentro ciudadano aborda el tema del hábitat urbano de manera integral y bajo perspectivas sostenibles. (Figura 13).
- Medellín productiva, competitiva y solidaria, afronta el tema económico en el ámbito de globalización, da prioridad a la innovación y la inclusión de los sectores populares.
- Medellín integrada con la región y con el mundo, trata de la inserción de la ciudad en la economía global por lo que se busca mejorar la imagen que la ciudad había adquirido durante la guerra del narcotráfico. (Alcaldía de Medellín, 2004)

Este plan de desarrollo se destaca entre todos los demás al ser el que acuña el anteriormente mencionado Urbanismo Social. Los proyectos e intervenciones urbanas desarrollados dentro de este concepto

presentan una amplia gama, enfocada principalmente en el ámbito de la ciudad informal y los sectores de menor desarrollo humano (Alcaldía de Medellín, 2004). De este punto se parte con el lograr un desarrollo para los habitantes, con la participación de los habitantes impactando en las problemáticas de pobreza, exclusión, desigualdad, violencia y falta de crecimiento económico con proyectos y programas interinstitucionales localizados en las zonas mas marginales de la ciudad.

La sociedad colombiana al igual que los países latinoamericanos subdesarrollados presentan altas desigualdades sociales lo que las lleva a la violencia y pobreza. Para contrarrestar esta problemática existe el Urbanismo Social, basándose en los indicadores sociales con fundamento en los datos geográficos de la ciudad se determina que zonas tienen mayor precariedad (Figura 10).

Se deben considerar tres temas importantes al hablar del urbanismo social:

- La planeación y la acción con proyectos concretos de forma simultánea, esto se refiere a la confianza que debe existir entre las comunidades y el Estado para lograr un fin común
- La gestión social y la comunicación pública, las comunidades debe intervenir y acompañar durante todos los procesos, desde su concepción hasta su ejecución. Un error común en este punto es el creer que los habitantes de las zonas

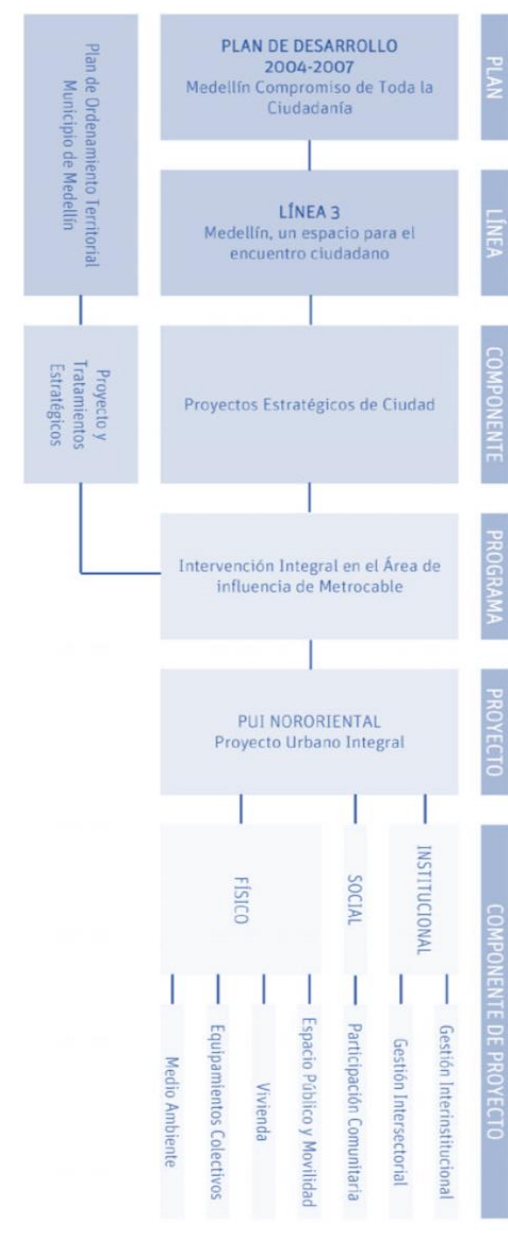


Figura 13. Inserción Política del Proyecto Urbano Integral en el Plan de Desarrollo 2004-2007.

Fuente: Presentación, Medellín Hacia Un Urbanismo Social. EDU 2006.

marginadas solo existen para obsequiarles infraestructuras a cambio de votos, esto es una práctica común en Latinoamérica, la cual acaba empeorando la problemática ya que en la mayoría de los casos dicha infraestructura termina siendo foco de vandalismo. Al estar presente la comunidad de forma activa se genera arraigo y sentido de pertenencia, se conoce lo que necesitan y contribuyen en su obtención.

- Gestión física y social de la mejor calidad y con los mejores diseños, mediante acciones puntuales de calidad se puede desencadenar procesos de transformación que perduren en el tiempo, ya que es imposible realizar una transformación completa de los sectores, pero con las intervenciones puntuales adecuadas se produce un efecto en cadena de rehabilitación y mejora de las zonas.

Entre los instrumentos de intervención en Medellín más importantes desarrollados dentro del Urbanismo Social son los PUI, anteriormente explicados, en el año 2004 se procede a definir cinco Proyectos Urbanos Integrales:

- PUI Nororiental (comunales 1 y 2)
- PUI Centroccidental (Comuna 13)
- PUI Centroriental (Comunas 8 y 9)
- PUI Noroccidental (Comunas 5 y 6)
- PUI Iguañá (se diagnostica y formula)

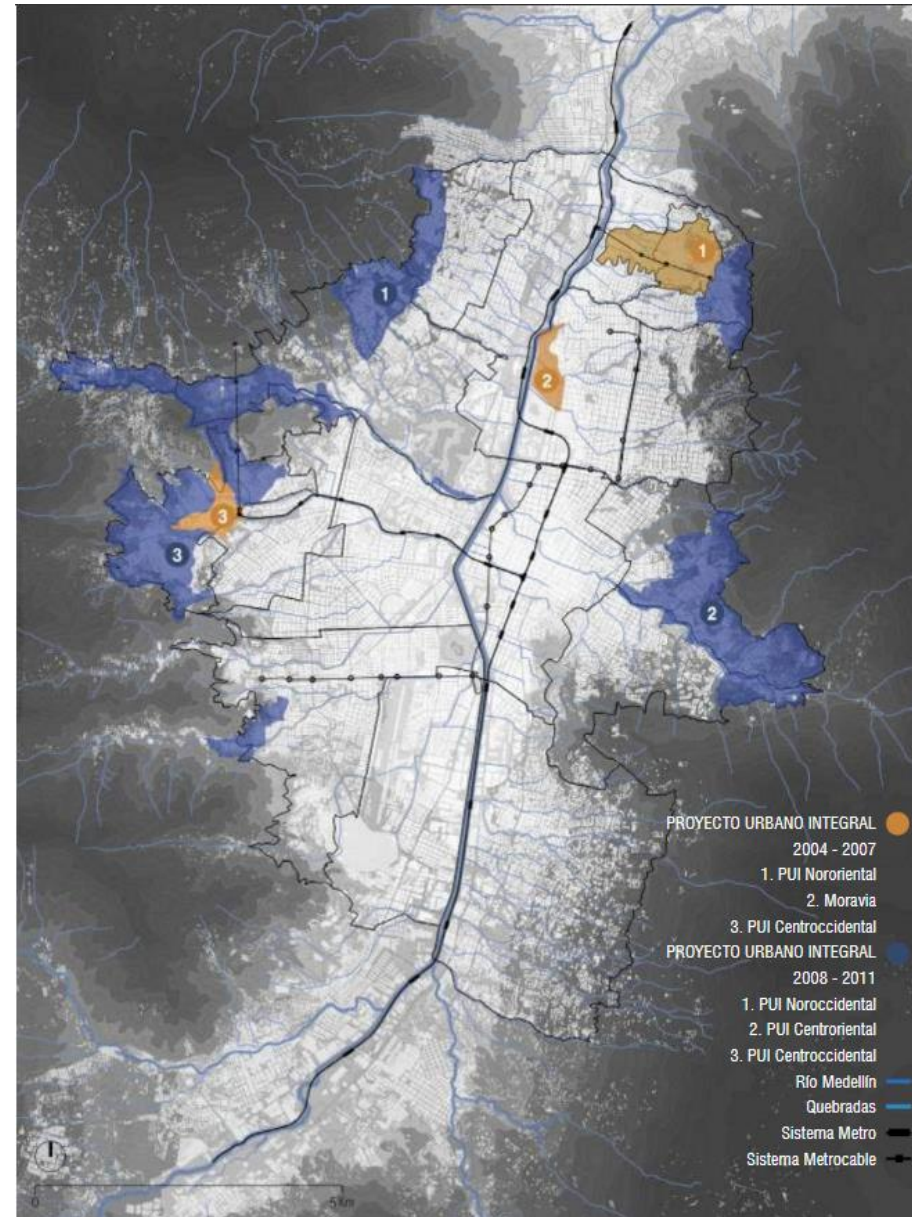


Figura 14. Localización de Proyectos Urbanos Integrales 2004-2011.

Fuente: Base cartográfica Medellín. EDU 2007.

Estos PUI fueron los programas que abarcaron infinidad de intervenciones por las comunas de Medellín, entre las más importantes de este Urbanismo Social se tiene el Nuevo Norte, constituido por la renovación de los antiguos equipamientos como son el Jardín Botánico y el Parque Norte, construcción de un nuevo museo de ciencia y tecnología “Parque Explora”. Estas intervenciones fueron de carácter metropolitano mas no obstante debido a su posición estratégica adyacente a la zona nororiental agrupa amplios sectores informales y pobres generando inclusión social al integrarlos con el resto de la ciudad con estos hitos, se genera un nuevo impulso en la ciudad con arquitectura de calidad.

Otras intervenciones a considerar son la rehabilitación en el eje de la Carrera Carabobo, siendo este la espina que articula el centro de la ciudad en sentido norte-sur, conectando así el Nuevo Norte con otras intervenciones realizadas como son la Plaza de Cisneros, el Centro Administrativo la Alpujarra (Albergaba la sede del gobierno local del municipio de Medellín hasta 1980) y la Ciudad Botero, para conocer la importancia de esta cabe decir que, es una serie de edificios históricos y espacios públicos que contienen el museo de Antioquia, el Palacio de la Cultura Rafael Uribe-Uribe y la donación del artista Fernando Botero que abarca numerosas obras de su autoría y de

otros artistas de gran reconocimiento que, estas constituían parte de su colección privada.

En los barrios más pobres se implementaron infraestructuras enfocadas a la educación y la movilidad, como lo son los parques Biblioteca, colegios públicos, parques lineales de quebrada, canchas deportivas y los teleféricos conectados al sistema de transporte masivo metropolitano “Metrocable”, estos permitieron el desplazamiento a las laderas de difícil accesibilidad generando así una forma de comunicación apta para todos los habitantes. Por último, otra de las estrategias de transformación es el Macro-Proyecto Urbano de Moravia (Figura 14), el cual consistió en la recuperación de un área altamente precaria, consistía en un antiguo vertedero de basura sobre el que se construyeron comunidades pobres densamente pobladas sin tomar en consideración la naturaleza insalubre del lugar.

El primer PUI se realizó en la comuna Nororiental ya que presentaba los más bajos índices ICV-IDH y el mayor numero de homicidios en el 2004 (Figura 10), además de un aumento considerable de la población (Echeverri y Orsini,2010). Las intervenciones se desarrollaron en las zonas marginales, se focalizaron los recursos en estas áreas dándole prioridad a los más necesitados.



Figura 15. Antes y después, Moravia.
Fuente: La Network, 2020.



Figura 16. Panorámica desde el Parque Mirador, Santo Domingo Savio
Fuente: Ricardo Mejía, junio 2012.

2.3 INFRAESTRUCTURAS Y EQUIPAMIENTO

La complejidad y cantidad de intervenciones en Medellín van desde pequeña escala con planes a nivel local para áreas reducidas de una comuna a gran escala con infraestructuras que abarcan zonas metropolitanas y afectan a múltiples comunas adyacentes, desde planes de acción para los suelos y quebradas a planes de equipamientos monumentales; En este apartado se indagará en aquellos proyectos que marcaron un hito en la ciudad, aquellos proyectos que dieron nueva vida y fortalecieron la integración de las comunas marginales con el resto de Medellín.

Un punto clave para el urbanismo es lograr una transición armónica entre zonas, que esto suceda de forma natural y óptima para que así los habitantes puedan y quieran desplazarse por todo el territorio, pero ¿Quién se desplazaría a un barrio marginal?, ¿Por qué irías a una zona de difícil acceso, violencia y escasez de recursos? Estos son los motivos básicos por lo que los habitantes del valle le dan la espalda y miran con recelo a las laderas. Con los planes de acción que buscaron mitigar la violencia y la creación de infraestructuras innovadoras, óptimas y representativas estas laderas se pusieron en vista de no solo los habitantes del valle sino a la vista internacional atrayendo incluso a turistas a circular por sus parques y paseos, esto es suficiente motivo para aprender de ellos, del como estas intervenciones puntuales fueron claves para posicionar a estas laderas a la vista de todos de forma positiva.

Se han seleccionado estas obras entre todas las realizadas por su especial relevancia dentro del proceso de regenerar el tejido urbano de la ciudad, por un lado se analizan las dos obras de movilidad y accesibilidad más significativas a gran escala puesto que las mismas pudieron servir para solventar la problemática existente, otorgar identidad y dotar a las zonas con mayor déficit de un gran atractivo internacional fomentado así el desarrollo económico de la zona; por otra parte se analizan los dos equipamientos urbanos más impactantes a gran escala ya que a través de esto se logra incentivar y promover la relación entre los distintos estratos sociales de la ciudad dejando así de lado la segregación social latente, a su vez promueve el desplazamiento a zonas anteriormente consideradas marginadas al ser equipamientos innovadores.

INFRAESTRUCTURAS DE MOVILIDAD Y DESPLAZAMIENTO.

1. METROCABLE

Este proyecto tiene sus orígenes en 1999 tras la creación del Metro de Medellín, con esto se plantearon alternativas de expansión con sistemas de mediana capacidad ya que tal como estaba no podía dar accesibilidad a todas las zonas. Así se presenta el sistema de cable aéreo que integra el barrio Santo Domingo Savio con el sistema de Metro. (Figura 17)

El sistema de Metrocable de Medellín fue el primero de este tipo ya que a pesar de que este sistema existe desde hace un par de siglos fue la primera vez que se usó de forma creativa como un medio para alcanzar los sectores populares a manera de transporte público, este sistema tiene como objetivo mejorar las condiciones de los habitantes de la ciudad, permitiendo que incluso desde el punto mas alto de estas laderas se pueda acceder a los sistemas de transporte masivos. Esta alternativa respondía a los problemas de una población de bajos recursos cuya principal forma de movilizarse es peatonal y por transporte público, al darle mas posibilidades de desplazamiento más inclusión obtienen dentro de la ciudad.

Para este proyecto los trabajadores del Metro de Medellín realizaron talleres y recolección de datos sobre los patrones de vida, la movilidad y la socialización en los barrios más pobres para poder tener el apoyo de la comunidad y alcanzar así los objetivos, con esta nueva alternativa de desplazamiento se disminuyeron los tiempos de desplazamientos y los gastos para los usuarios, ya que previo al Metrocable, las formas de desplazarse desde las laderas consistían en largos tramos de escalinatas, vehículos adaptados para las laderas (todos terrenos como transporte informal) y tras todo esto es que podrían hacer uso del transporte público de la ciudad por lo que la aparición de este nuevo sistema supuso una disminución de la violencia, acortes de los tiempos de espera, mayor rentabilidad económica lo cual se traduce en un avance en la calidad de vida de estas personas.

En palabras de la vocera y líder comunitaria del Barrio la Ladera, “Rompiamos el paradigma para comunicarnos fácilmente con la ciudad usando medios de transporte que nos facilitan las cosas, en eso consistió nuestra integración social” (Rosalba Restrepo, 2019).

SISTEMA DE TRANSPORTE PÚBLICO EN MEDELLÍN



Figura 17. Sistema de Metro + Metrocable en Medellín
Fuente: Metro de Medellín 2020.

“El sistema de Metrocable implicaba retos de tipo tecnológico y de gestión. Pero en ese entonces, el objetivo principal era traer más pasajeros de las altas laderas al sistema Metro. Luego se evidenció que los cables podían actuar como eje del mejoramiento integral de los barrios y se empezaron a desarrollar muchos proyectos de urbanismo social alrededor de los metrocable” (Brand, 2014)

Esta intervención fue importante para las comunas, sin embargo, solo esta intervención no habría bastado para mitigar la problemática ya que es esta sumada a un conjunto de acciones lo que llevó a disminuir la problemática de desigualdad en la ciudad. Un ejemplo del uso de este sistema es la ciudad de La Paz en Bolivia, donde se implementó bajo el nombre de “Mi Teleférico” para salvar la diferencia de alturas entre las ciudades de La Paz y El Alto, es el sistema de transporte urbano mas largo del mundo y la principal forma de comunicación entre las zonas, este caso es una forma clara de aplicar el concepto de Metrocable de Medellín en otra ciudad ya que se solventó la problemática reproduciendo tal cual la intervención ya que la única problemática en esta zona era de desplazamiento, por contra parte, se tiene el Metrocable de Caracas en Venezuela, donde se recreó este sistema de transporte masivo en las zonas más empobrecidas y solo sirvió para solventar los problemas de movilidad más la problemática general de desigualdad permaneció latente, esto ocurre por tomar las intervenciones sin trabajar en el trasfondo del problema, sin hacerlo parte de un conjunto de intervenciones, sin impulsar la participación ciudadana, sin generar políticas y proyectos de integración urbana.

Por ende, se debe analizar hasta qué punto una infraestructura es útil en otra ciudad con la misma problemática y que programas se deben instaurar para hacer una intervención significativa.



Figura 18. Metrocable de Medellín conectando las laderas.
Fuente: Kyle Laferriere, 2019.



Figura 19. Antes y después, intervención en la subida al barrio, rehabilitación del espacio urbano como medida de mejora y calidad de vida. No solo el metrocable es la solución, es este con otra serie de estrategias lo que le da potencia. Fuente: Edu, 2005.

2. ESCALERAS MECÁNICAS EN EL BARRIO LA INDEPENDENCIA

Los planeamientos a nivel de movilidad fueron un tema de mucha planificación en Medellín, estuvo a cargo de múltiples ingenieros y portavoces comunales que en conjunto indagaban en las soluciones más óptimas dependiendo del panorama que ofrecía cada comuna. Una idea peculiar surgió cuando se realizó la evaluación de la comuna 13 a cargo del ingeniero Cesar Augusto, el cual siguiendo el referente de las escaleras mecánicas en Barcelona instaladas a cielo abierto en una abrupta colina para facilitar el acceso a los turistas propuso un nuevo planteamiento, instalar escaleras mecánicas como método de movilidad a través del barrio ya que un metrocable solo daría una solución a medias, llevar de un punto a otro punto, mas no permitía el desplazamiento de las personas en la mitad del tramo por lo que se generaba una nueva problemática, por lo que se lo propuso al alcalde en gestión (2008-2011) Sergio Fajardo, en palabras de Augusto:

“Al comienzo [el alcalde Salazar Jaramillo] me miraba como extrañado, pero después le fue gustando la idea. Le mostré un mapa urbano y los trazados de las escaleras para romper los guetos. Le dije también que cualquier alcalde hacía colegios, hospitales o parques, pero que él podría hacer algo inédito que rompiera la composición social y la reconstruyera, reduciendo la violencia y entregándole a la comuna una obra que le hiciera sentir lo que quizá nunca habían sentido: orgullo.” (Augusto, 2008).

De esta forma en el barrio las Independencias de la comuna 13, se crearon las primeras escaleras mecánicas instaladas en un tugurio o como lo llaman Sendero de Conexión Independencias 1. Debido a las condiciones adversas de esta comuna, restricciones de movilidad y acceso por el relieve montañoso, los habitantes vivían con limitaciones de movilidad la cual se componía de su vivienda y el perímetro de sus calles. Esta zona con empinadas laderas generaba de por si un estado de segregación de sus habitantes con el resto de la ciudad, apartándolos de los servicios y espacios públicos.

Como se ha mencionado previamente, para lograr la integración no basta con realizar una única obra, se debe generar una estructura hito acompañada de un conjunto que le otorgue las transiciones hasta llegar a esta. En el caso de las escaleras mecánicas en el barrio Independencias se articulo a otras obras de infraestructuras como los son el Paseo Urbano de la carrera 109, la del Reversadero, la del Balcón de la 13 y la del viaducto Media Ladera, con esto se genera un “circuito de acceso y circulación para los habitantes del barrio” (González, 2019).

Un punto relevante de esta actuación fue la intervención pedagógica por parte de la EDU hacia los habitantes los cuales al ser de estratos tan bajo carecían de conocimientos y educación a tal punto que muchos desconocían las escaleras mecánicas, por ende, se llevó un proceso de trasfondo para educar a los habitantes en el tema y contar con su aprobación y participación, ya que este es uno de los lineamientos base del Urbanismo social.

El sistema se compone de seis tramos dobles dando un total de 150 metros de extensión líneas a inclinaciones de 30 y 35 grados (Figura 21), esto trajo consigo la reducción de los tiempos de desplazamiento de los habitantes ya que el recorrido completo demoraba solo 5 minutos de los 30 que tomaba con anterioridad, a su vez la población ganó un ahorro en el esfuerzo físico que suponía el realizar esos trayectos.

Con el tiempo dichas escaleras fueron ganando fama internacional al ser únicas en el mundo atrayendo infinidad de turistas a transitar por el barrio, de este modo se potencia la economía en la zona donde antes solo había pobreza. En las adyacencias de las escaleras mecánicas empezaron a aparecer bares, peluquerías, tiendas y otra multiplicidad de comercios impulsados por el creciente transito de personas, la zona se llenó de vida, también se empezaron a dar escenarios artísticos con la creación de murales urbanos por parte de sus habitantes como medio de expresión y de otorgar particularidades en el área, se creo el camino de los grafitis, la zona se llenó de arte. La población se apropió del lugar y lo impulso a tal punto que paso de ser un barrio pobre marginado al epicentro Cosmopolitan y turístico.

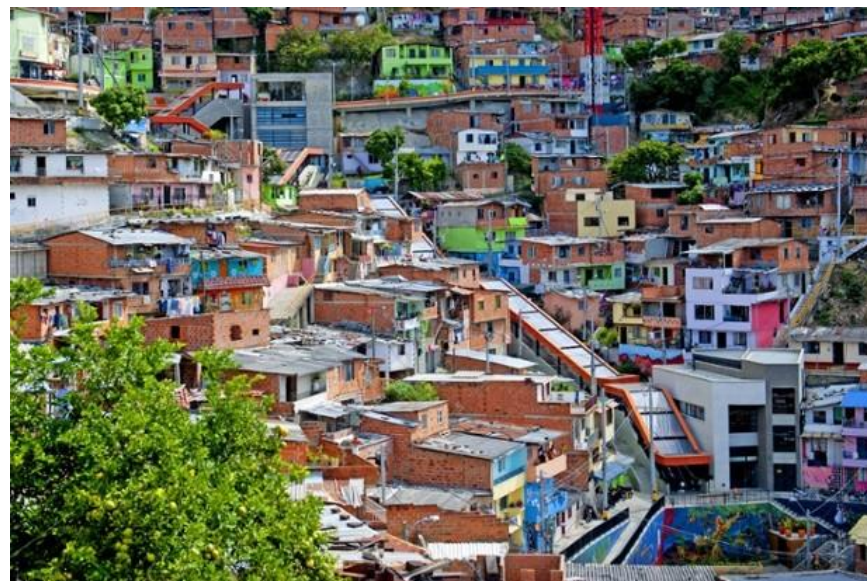


Figura 20. Escalera Mecánicas de la Comuna 13, barrio Independencia
Fuente: Nómada Semillas, 2021.

LEVANTAMIENTO 3D, PROYECTO ESCALERAS MECÁNICAS COMUNA 13



Figura 21. Escalera Mecánicas de la Comuna 13, barrio Independencia
Fuente: PUI Nororiental, Centrorienta y Noroccidental de la ciudad de Medellín

EQUIPAMIENTOS URBANOS.

3. PARQUE BIBLOTECA ESPAÑA

“Mas que un edificio se propone la construcción de una geografía operativa que haga parte del valle como mecanismo de organización del programa y de la zona; permitiendo resaltar las direcciones parcialmente ocultas de los irregulares contornos montañosos, no como metáfora sino como forma de organización del espacio en el lugar, un edificio plegado y recortado como las montañas. Un edificio paisaje que redefine y trimencionaliza la estructura plegada de la montaña como forma y espacio, es de ahí que surge su estructura de orden, anulando la idea de paisaje como fondo y potenciando la ambigüedad edificio-paisaje” (Prodiseño Promotores del Diseño, 2012).

Esta cita define las cualidades y aspectos de este edificio, un edificio hecho para sobresalir, enfocar la atención, invitar a las personas a verlo. Con este equipamiento se busca atraer a la población a la zona alta de la ladera, involucrar al barrio con el resto de la ciudad; al dotar la zona con este hito se focaliza la atención y genera transito y desplazamiento entre las áreas, esto trae a su vez afluencia de personas, fomenta el impulso económico y dota de equipamientos de calidad. Todo radica en la magnificencia de esta obra arquitectónica y de como se posiciona en la cima, un símbolo visible en toda la ciudad que busca mitigar la exclusión social de la zona, es una forma de expresar y generar un mayor sentido de pertenencia.

Este proyecto surge por otra parte como estrategia del Plan de Desarrollo de 2004-2007 “Medellín compromiso de toda la ciudadanía” el cual tiene como lineamiento principal el educar a la ciudad, la educación es la herramienta de transformación de la ciudad. Es imprescindible generar espacios de estudio, formación e interacción comunitaria.



Figura 22. Parque Biblioteca España de Giancarlo Mazzanti, vista superior.
Fuente: Plataforma arquitectura, 2007.

Se encuentra en el sector Santo Domingo Savio en la zona Nororiental, una de las zonas más afectadas por la violencia de los años 80 producto del narcotráfico, con este equipamiento se completan los usos existentes dentro del PUI Nororiental, cuyo objetivo base es el de generar espacios de encuentro ciudadano, áreas recreativas, deportivas, culturales y comunitarias, un lugar de intercambio de ideas y espacio para expresarse, un lugar donde los habitantes sientan una pertenencia y orgullo por el lugar en que viven.

Este borde de la ciudad se caracteriza por una topografía intrincada, múltiples senderos e inexistencia de lugares de encuentro o plazas, por esto el proyecto se divide en dos vertientes:

- Edificios-Paisaje (rocas).
- Plataforma integrada que convierte la cubierta en una plaza mirador con vistas al valle fortaleciendo así se reafirma el concepto de lugar reunión y su uso como referencia.

Más que un edificio, es la recreación de una geografía operativa generando la interrelación como parte del valle permitiendo una forma de organización del programa y la zona, un edificio plegado y recortado como las montañas, una interpretación de la topografía, es la interpretación de Medellín plasmado en un edificio que representa todo lo que el Urbanismo Social implica. (Figura 24)

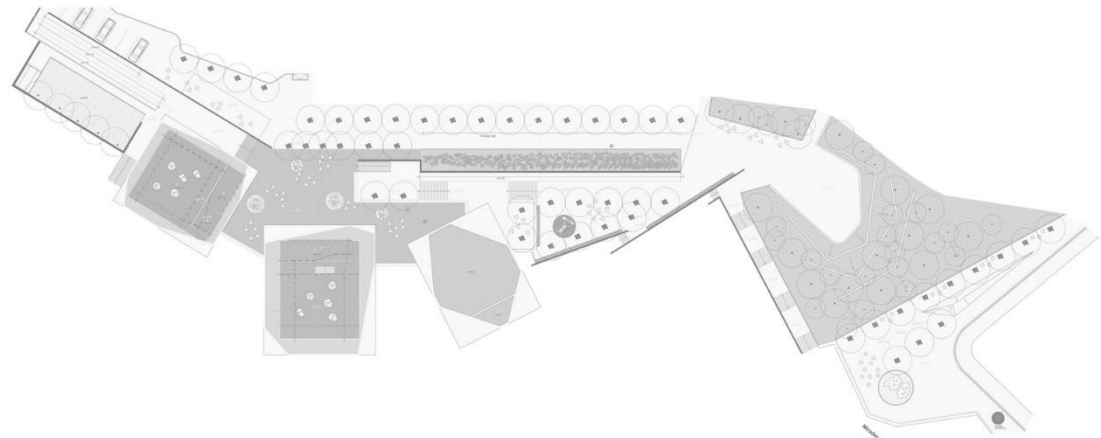
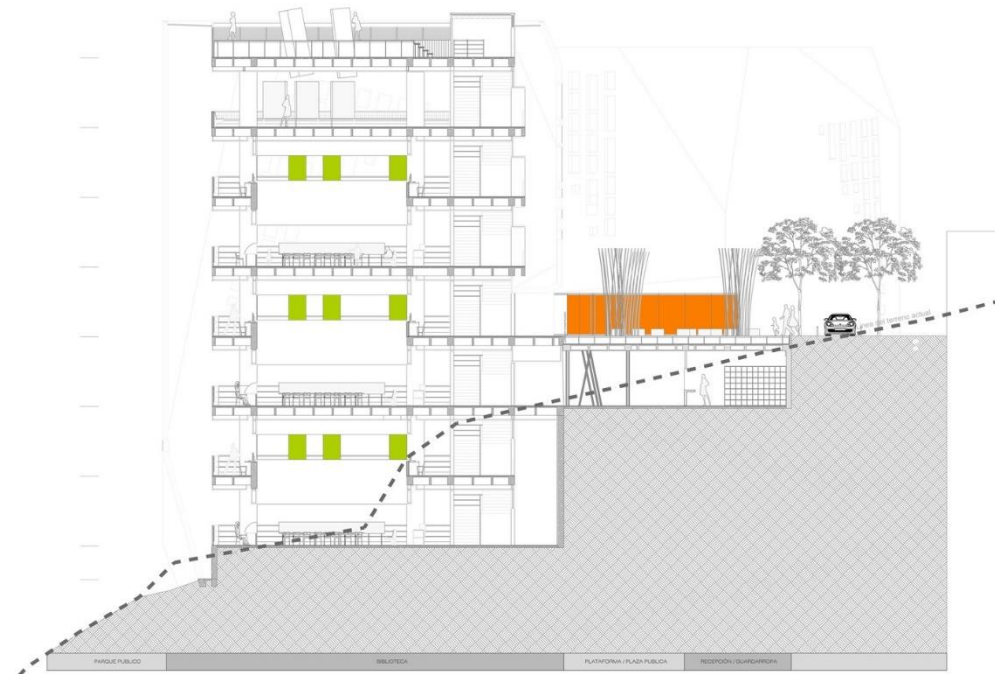


Figura 23. Parque Biblioteca España vista. Superior: Sección transversal del equipamiento, conexión con la vía superior y caída hacia la ladera. Inferior: Planta cubiertas.
Fuente: Plataforma arquitectura, 2007.



Figura 24. Parque Biblioteca España Implantación en la zona Nororiental.
Fuente: Plataforma arquitectura, 2007.

4. PARQUE EXPLORA Y ORQUIDEORAMA

El Parque Explora surge como porción de los programas urbanísticos generados por la alcaldía de Medellín para la construcción de espacios cuyo objetivo principal son “el conocimiento público en ciencia y tecnología, este parque ofrece a la población la oportunidad de experimentar, aprender divirtiéndose y de construir un conocimiento que posibilite el desarrollo, el bienestar y la dignidad” (Bárcena,1010). Otro aspecto de este complejo es que posee una zona zoológico y acuario que sirven para proteger, fomentar la investigación y generar educación medioambiental en asociación con otras instituciones con los cuales se establecen estrategias para la cooperación, asesoría y puesta en marcha de acciones en conjunto que permiten la conservación de la diversidad del país.

El encargado de este proyecto fue el arquitecto Alejandro Echeverri, este realizó a su vez todos los proyectos durante el periodo de gobierno de Sergio Fajardo (2004-2007) por lo que es responsable de otros proyectos como lo son la segunda etapa del metrocable, los parques biblioteca, el renacimiento del paseo peatonal Carabobo y el Jardín Botánico.

Este proyecto abarca una escala metropolitana, es un punto focal de atracción para toda la población de Medellín, un lugar donde no importa de que zona se proceda ya que podrán llegar fácilmente a él por igual, con lo que se busca un punto de reunión e interacción de toda la ciudad, motivo por el cual se construye en un punto estratégico adyacente a zonas de diversos estratos.

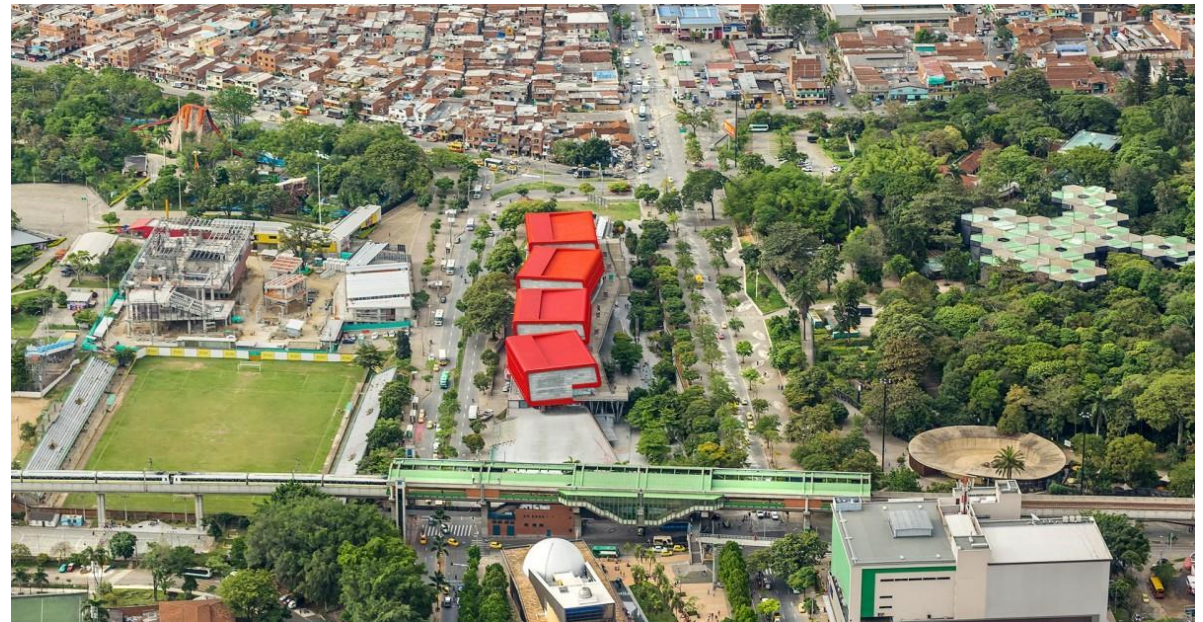


Figura 25. Parque Explora implantación en el lugar.
Fuente: PUI 2004-2007

Por otra parte, el Orquideorama es una construcción que se funde con el entorno y convierte en difusos los límites entre lo natural y lo artificial, en una misma intervención, Parque Explora y el jardín botánico (del cual forma parte el Orquideorama) se realizaron obras opuestas, una busca la mayor visibilidad y la otra se funde con el paisaje, pero justo es por esto por lo que ambas funcionan y generan tal atracción al lugar.

Esta estructura es parte del proceso de innovación y formas creativas de apropiarse del lugar, su forma peculiar de setas hexagonales en forma de panal estaba concebido como espacio de exposición, pero con el tiempo generó vínculos con sus habitantes los cuales usaron este espacio como escenario y punto de encuentro.



Figura 26. Orquideorama, Plan: b + JPRCR
Arquitectos
Fuente: Plataforma Arquitectura 2005.

5. INTERACCIÓN CIUDADANA

Esta constituye la actuación mas importante realizada en Medellín y se considera el motor de cambio en la ciudad, parte del programa “Desarrollo social en la zona noroccidental, 2004-2009” enfocado a la vinculación de la comunidad a la solución de sus propios problemas. En los lineamientos de la política urbana se propone construir la “ciudad de los ciudadanos” y promover de esta forma la participación colectiva.

Los referentes sobre los cuales giraba la identificación del momento político eran: la percepción de las gentes era la de caos, la de derrumbe institucional y crisis moral; la de estar al borde del abismo o al final de un camino sin retorno que ameritaba acciones contundentes y cambios significativos y drásticos para retomar el rumbo perdido en algún momento de la vida colombiana; (Leal Buitrago, Al filo del caos, 1990)

Dada esta situación Medellín optó por un cambio y se convirtió en el epicentro de construcción de proyectos colectivos de ciudad y consolidación del ideal ciudadano, para esto se crea el presupuesto participativo, este consiste en un proyecto de ciudad cuyas directrices son la competitividad, educación e inclusión.

Los instrumentos de gobierno pusieron en marcha este proyecto con el fin de conseguir las rutas posibles para la democratización de la gestión pública a las necesidades que presentaban las diversas comunidades para elaborar políticas e inversión en obras que se consideraran de prioridad con previo consenso, junto a esto se le da la facultad de observar, inspeccionar y

controlar las obras e inversiones a los ciudadanos. Para la ejecución eficiente de este programa se estructuraron diversas fases a llevar a cabo, estas son:

- Se asigna presupuesto anual a cada comuna
- Se realizan asambleas barriales en el cual se dialoga sobre los problemas y oportunidades de cada barrio
- Por cada etapa de un programa se dan consejos comunales en donde se tratan temas de diagnóstico, monitoreo, priorización, participación, aprobación del presupuesto y seguimiento de ejecución.
- Cada comuna tiene a su disposición tarjetas de priorización de problemas y votación.
- Se crean talleres y cursos de educación e integración ciudadana.

Estas iniciativas fueron efectivas al momento de involucrar a los habitantes con todas aquellas obras que se debían realizar sumando el lograr el interés, acuerdo y el conocer a fondo sus necesidades.

Entre todas las iniciativas de integración y educación al ciudadano se creó gracias a la Gerencia de Movilidad Humana, el corredor bajo en carbono en la av. Playa, este es uno de los ejes principales del centro de Medellín, es la espina dorsal que conecta universidades, instituciones y comercios por lo que se le otorgó la calidad de sede de acontecimientos culturales y ciudadanos.

Los habitantes ameritaban un lugar en la ciudad en el cual poder interactuar de forma segura y promulgar la colaboración ciudadana por lo que se realizó la peatonalización de esta zona, esto llevó a su posterior uso como área de intercambio cultural colombiano estableciéndose ferias de comida tradicional, stands, emprendimientos, talleres y urbanismo táctico considerando en todo momento la sostenibilidad. Al ser un área altamente concurrida sirvió de punto focal para el dialogo y comunicación sobre los cambios planeados para Medellín, un área donde poder establecer intercambio de opiniones más amplio.



A lo largo del paseo se pueden conseguir carpas permanentes con actividades de sensibilización y enseñanza sobre las problemáticas en Medellín y formas de actuar para mitigarlas, dando acceso así a la información y a los recursos a toda la ciudadanía que desee conocer esto y no limitándolo así solo a los habitantes de las comunas afectadas. Una constante educación promueve la integración social generando empatía hacia las zonas mas afectadas por parte de los habitantes de las zonas consolidadas.



Figura 27. Talleres ciudadanos en la av. Playa.
Fuente: Low CarbonCity Medellín.

3.1 COMPARATIVA ENTRE CIUDADES LATINAS

Un rasgo común en muchos países de Latinoamérica es la existencia de zonas informales, construcción ilegal y altos índices de pobreza y violencia, esto parte por un lado por el fenómeno de la industrialización y la migración acelerada hacia las grandes ciudades y por otro lado por la deficiente gestión gubernamental y corrupción. Estos “barrios” se pueden ver en países como Brasil con sus conocidas favelas, en Ecuador donde abundan las zonas marginadas, en Guatemala en cuyos barrios abunda la pobreza y delincuencia, en Venezuela donde sus laderas son impenetrables incluso por agentes gubernamentales por su índice de peligrosidad, y como estas múltiples ciudades latinas.

Medellín en su momento fue la mas peligrosa de todas y ahora es una ciudad totalmente diferente por lo que cabe preguntarse ¿si estas estrategias funcionaron ahí, podrían funcionar en otra ciudad?, ¿podría usarse como estrategia para un cambio en las problemáticas de estos países?, pues algunas de estas ciudades han aplicada estas estrategias, con mayor o menor eficacia ya que seguir este modelo no asegura el éxito puesto que va de la mano a una adecuada gestión y compromiso gubernamental.

PROYECTO FAVELA-RIO DE JANEIRO

Las favelas de Río de Janeiro son conocidas mundialmente por su precariedad, violencia, pobreza y el hacinamiento de sus habitantes, estas zonas carecen de ayudas y gestión oficial por lo que sus posibilidades económicas son escasas, estas se consideran el mayor foco de segregación social en una ciudad, en el caso de Río se tienen un total de 968 Favelas (Datos del Instituto Municipal de Urbanismo Pereira Passos, 2009), lo que constituye aproximadamente el 20% de la población (1.200.000 personas). Este proyecto surgió en el año 1995 en Río de Janeiro y se constituye por dos fases, el programa Favela Bairro (FB 1995) y el programa Favela Bairro II (FBII 2000-2008), el FB contaba con un enfoque innovador donde se contaba con la participación de los diversos interesados, residentes, arquitectos, académicos, organizadores y constructores (Barke Escasany y O’Hare, 2001), con este se promueve una nueva apreciación de la cultura de las favelas dándoles valor artístico, por otra parte el FBII permitió el desarrollo de la comunidad debido a la inclusión de elementos especialmente diseñados para la integración urbana, comprendía distintos aspectos como la reforestación, campos deportivos, protección de taludes, centros sociales, mejoras viales y de alumbrado.

Previo a la instauración de estos programas fueron múltiples las intervenciones por parte del estado para erradicar estas zonas, pero el crecimiento es mas alto que la capacidad gubernamental para demoler las viviendas informales y sustituirlas por viviendas publicas oficiales. Algunos gobiernos han tratado de evitar su formación o desmantelarlos de forma ineficaz creando así un sentimiento de rechazo a sus habitantes, creando una cicatriz profunda en su implicación con la ciudad.

En la década de los 2000 empiezan a ser reconocidas las estrategias aplicadas en Medellín, su capacidad de mitigar la exclusión social por medio del reconocimiento de los barrios como parte de la ciudad por lo que en Río se opta por dejar a un lado los esfuerzos por erradicar estas comunidades y se comienza a trabajar en su incorporación en la ciudad, es ahí que se da inicio a los programas mencionados, se eligieron como emplazamientos para nuevos proyectos de innovación, parques bibliotecas y parques públicos, de esta forma se pasó a la reconfiguración de las favelas como parte del tejido formal de la ciudad, entre las medidas tomadas en Rio de Janeiro basándose en Medellín fue la participación de los distintos grupos sociales en la toma de decisiones y redefinición del barrio, siendo parte de los proyectos de principio a fin y considerando sus necesidades y opiniones.

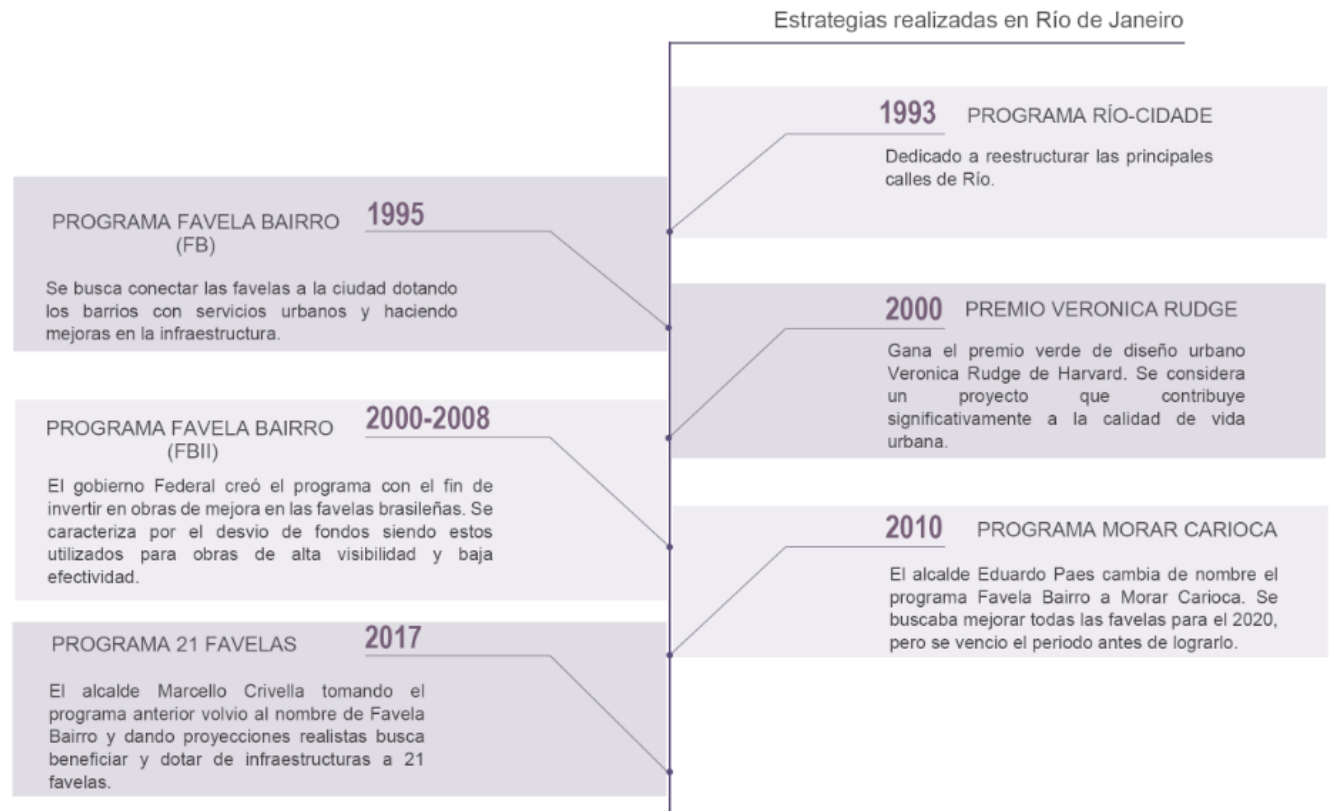


Figura 28. Esquema de estrategias aplicadas en Río 1993-2017. Fuente: Elaboración propia.

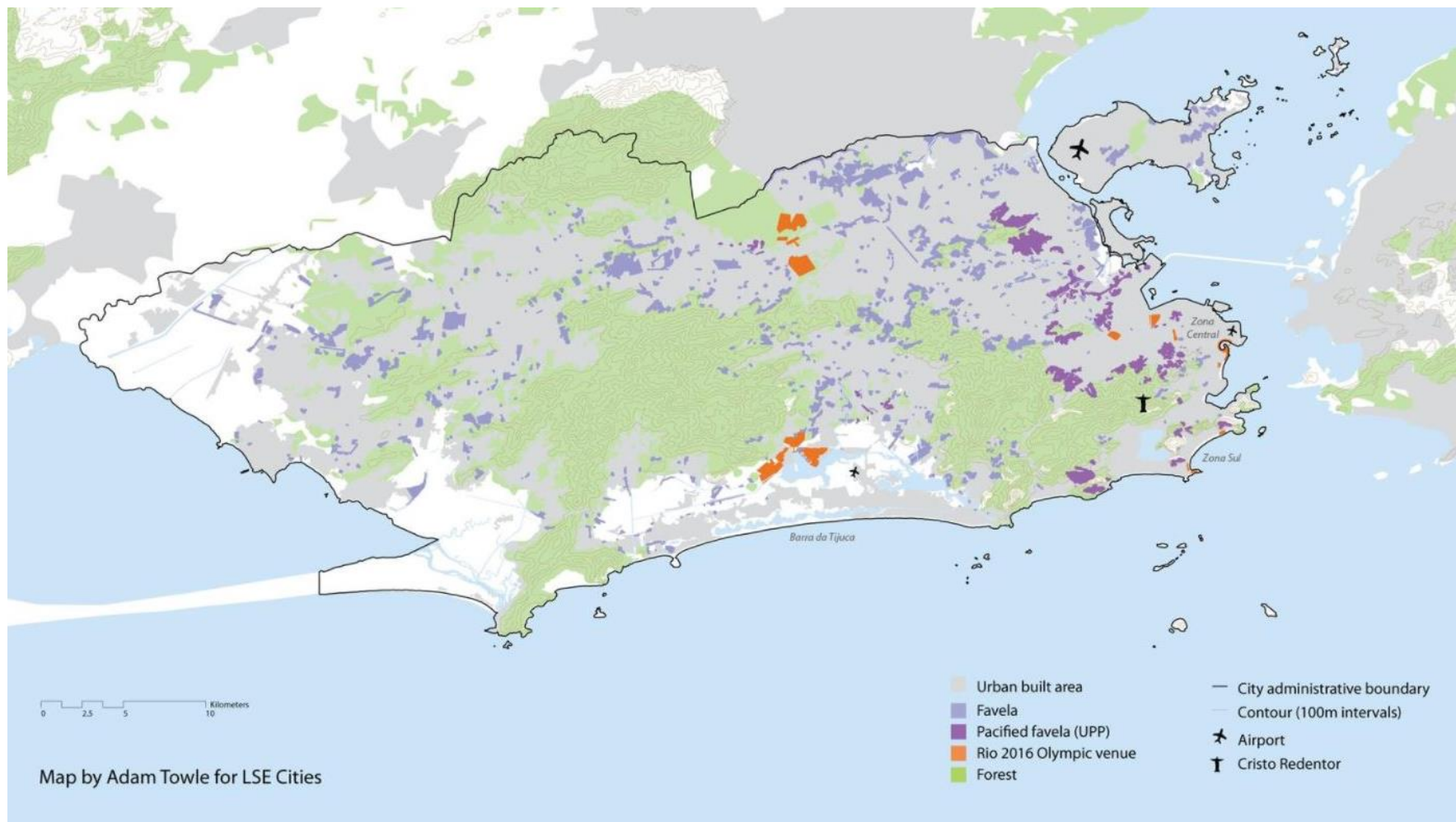


Figura 29. Río de Janeiro, mapa de favelas intervenidas y sin intervenir.
Fuente: Cartografía de Río de Janeiro. LSE Cities

La segunda fase de este programa, el FBII dio inicios en el 2000 hasta el 2008 durante este se crearon obras de alta visibilidad dejando aparte las infraestructuras básicas necesarias dentro de las favelas. Se realizaron obras como el teleférico que conecta parte de las favelas del Complexo do Alemão el cual lleva inactivo desde octubre del 2016, la elevación de la vía ferroviaria en Manguinhas (ubicado al norte de Río) y la construcción del puente peatonal en Rocinha diseñado por el arquitecto Oscar Niemeyer.

Se pensaría que dichas estrategias son óptimas ya que si se compara con las intervenciones realizadas en Medellín en donde se tiene la mejora de las comunicaciones y desplazamientos de los habitantes de los barrios con la ciudad mediante teleféricos, pasarelas y creación de parques verdes, se tiene una coincidencia total en cuanto a formas de mitigar la problemática, sin embargo en Río el estado deja de lado las necesidades de los habitantes y da prioridad a sus propios intereses realizando obras que mayor beneficio les da, sigue ocurriendo lo mismo que con el FB de 1995, un ejemplo para lo ocurrido en FBII es la construcción del teleférico en Rocinha, los habitantes del barrio mantuvieron un dialogo constante con los agentes gubernamentales haciendo un listado de necesidades primordiales en la que se encontraba la elaboración de las redes de saneamiento dentro del barrio mas el estado dio prioridad a la creación del teleférico generando un desacuerdo y conflicto con los ciudadanos, esto desencadeno en una oleada de protestas en Río logrando así la paralización de la construcción de este, llegado a este punto es donde difieren la gestión en Medellín con la de Río, ya que el estado cancelo la construcción del teleférico, de las redes de saneamiento y se perdió el

registro del dinero que se había destinado a estas obras, esto dejó una huella negativa en los habitantes los cuales perdieron la confianza en el estado y dejaron el dialogo que hasta entonces mantenían.



Figura 31. Favela de Rocinha en Río de Janeiro.
Fuente: Clarín mundo, 2012.

En la investigación de Nora Libertun de Duren y Rene Osorio, "BAIRRO 10 AÑOS DESPUÉS" 2020, se detalla mediante estudios empíricos la evolución de los barrios intervenidos desde el año 2000, tras analizar dichos estudios se determina que inmediatamente después de las intervenciones realizadas hubo una mejora global en la calidad de vida de los residentes, sin embargo con el tiempo la infraestructura se degradó y los servicios públicos sufrieron deterioro y abandono volviendo así a su estado original o peor en ciertos casos.

Entre los motivos que se consideraron como causantes de la des-evolución en las favelas intervenidas se tiene el incremento de la población en un 27% durante el periodo 2000-2010 la cual no estaba contemplada en los programas; falta de mantenimiento y seguimiento apropiado de las obras junto con la topografía empinada y el vandalismo desencadenó en el deterioro de las infraestructuras; no se involucro ni educó adecuadamente a los residentes a su vez que no se tomaron medidas contra la delincuencia siendo este ultimo una de las principales problemáticas dentro de las favelas; tras la reparación y mejora de los accesos y vías en las favelas los grupos armados y pandilleros quedaron descubiertos por lo que se dedicaron a la destrucción del sistema de alumbrado y las calles para evitar el acceso de la policía y otras pandillas y seguir teniendo así el control de la zona.

Todo esto nos muestra una clara diferencia con la gestión en Medellín, donde se puso como prioridad a sus habitantes en lugar de los propios intereses del estado, donde la finalidad no era el reconocimiento internacional por obras de gran envergadura sino la suma de las pequeñas intervenciones para generar un

tejido sólido y bien confeccionado; otro punto diferencial con la gestión de ambos países es que en Río no se obliga a los distintos alcaldes a continuar con las mismas directrices de los programas que su predecesor pudiendo así dejar sin concluir proyectos y realizar otros.

De esta forma se determina que no son las obras sobre las que cae el peso de una buena regeneración urbana, es sobre la gestión gubernamental y como esta lleva a cabo a largo plazo el proceso de mejora en una ciudad junto con el proceso colaborativo de los ciudadanos, el cómo estos intervienen en el proceso de regeneración urbana y la formación que se les otorgue en cuanto al desarrollo de la ciudad, así pues, sin una buena gestión no se obtendrán resultados duraderos.

En las Favelas de Río se crearon planes de involucración ciudadana los cuales consistían en talleres y asambleas de educación a la población en temática de desarrollo urbano, sostenibilidad y mejoramiento de las barriadas, todo esto con la finalidad de crear conciencia en los habitantes y sentido de pertenencia con el lugar para de esta forma lograr involucrarles en los planes de regeneración del tejido urbano e integración de las favelas con la ciudad.

Aun se deben superar muchos problemas para que se pueda alcanzar un desarrollo de acciones de urbanización integradas, eficaces y con la capacidad de generar espacios urbanos dignos; no se puede omitir el hecho de que los programas aplicados tuvieron muchos aciertos en su momento, pero dado el paso de los años se ha comprobado su ineficacia, hace falta una mejor articulación de las intervenciones y optar por una política pensada para el conjunto de la ciudad. Hay dificultad

para garantizar la continuidad, ganar escala de acción y permitir de forma segura la sustentabilidad de los procesos, considerando, sobre todo las deficiencias de gestión por parte de los municipios.



Figura 32. Favela en el Parque Nacional de Tijuca, Río de Janeiro.
Fuente: Orden Urbano, 2019.

BARRIOS MARGINADOS EN LA CIUDAD DE GUATEMALA

Al igual que en el resto de América Latina Guatemala sufrió los mismos procesos migratorios hacia las grandes ciudades, esto desencadenó en la ciudad de Guatemala la formación de asentamientos precarios, sumado a estos desplazamientos migratorios se tienen acontecimientos de la naturaleza entre los que se encuentran terremotos y huracanes, problemas sociopolíticos y económicos, las personas que se dirigieron a las grandes ciudades en búsqueda de una mejor calidad de vida se establecieron en las zonas próximas al centro histórico, posteriormente se ocuparon áreas periféricas y por último en los barrancos creando islas dispersas en la ciudad (Figura 35).

En un principio la excusa del estado para no intervenir en estas zonas informales es precisamente por el carácter de estas ya que al ser asentamientos ilegales no invierten en infraestructura y equipamientos por la idea de que al dotarlos de recursos se promueve la ocupación en otras áreas de la ciudad.

Sin embargo, estas ideas fueron cambiando tras el reconocimiento mundial de las intervenciones en Medellín motivo por el cual se creó el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) para la ciudad de Guatemala cuyos lineamientos están basados en la participación ciudadana en todos los procesos que involucren transformaciones de barrio.

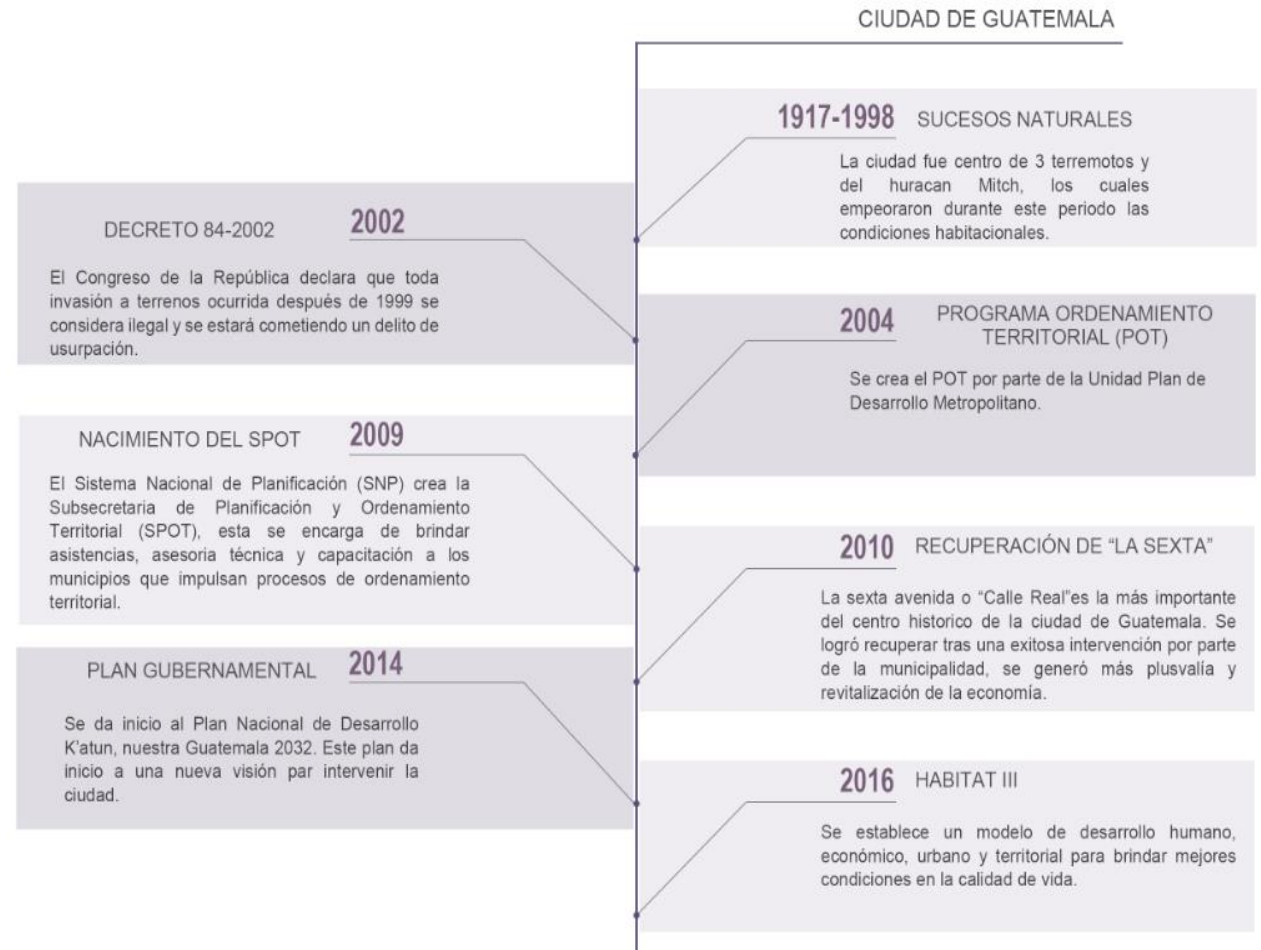


Figura 33. Esquema de sucesos influyentes en Ciudad de Guatemala.
Fuente: Elaboración propia.

En base al documento interno: Plan de Desarrollo Metropolitano (2004) de la Dirección de Planificación Urbana de la Ciudad de Guatemala se tiene que los objetivos del POT son los siguientes:

- Incentivar acceso a la vivienda y diversidad en la oferta de la misma.
- Promover altas intensidades de construcción donde exista una adecuada oferta de transporte.
- Limitar construcción en zonas de alto riesgo y proteger zonas naturales e históricamente valiosas.
- Garantizar la participación ciudadana en el ordenamiento territorial local.
- Garantizar la compatibilidad entre edificaciones y usos de inmuebles cercanos.
- Incentivar usos del suelo mixtos.
- Crear espacios públicos con alta vitalidad urbana.
- Promover una red vial interconectada.
- Dar certeza al propietario y al inversionista, promoviendo además las prácticas urbanísticas deseadas a través de incentivos.
- Asegurar los recursos necesarios para la inversión municipal

Este POT arrojó resultados insuficientes tras un período de tiempo en marcha ya que, al tener una política basada en incentivar el acceso a la vivienda, disminuir y limitar las construcciones en zonas de riesgo elevado, crear espacios de esparcimiento público y la protección de las zonas naturales (esta última como medida de recuperación de los barrancos) se deja de lado la conexión de las zonas informales con el resto de la ciudad, manteniéndolas así aun en su aislamiento. Este

programa se enfoca en resolver la problemática de posesión, ocupación de las tierras y la dotación de viviendas, es decir, la adquisición legal del suelo mas que en solventar la problemática dentro del tejido urbano de los asentamientos informales, manteniéndose al margen de implementar medidas de necesidades sociales y culturales, seguridad e implementación de infraestructuras y equipamientos por lo que los habitantes de estas zonas empiezan a tener propiedad legal del suelo manteniendo una calidad de vida precaria.



Figura 34. Barrio "La Limonada" en Guatemala.
Fuente: El país, 2014.

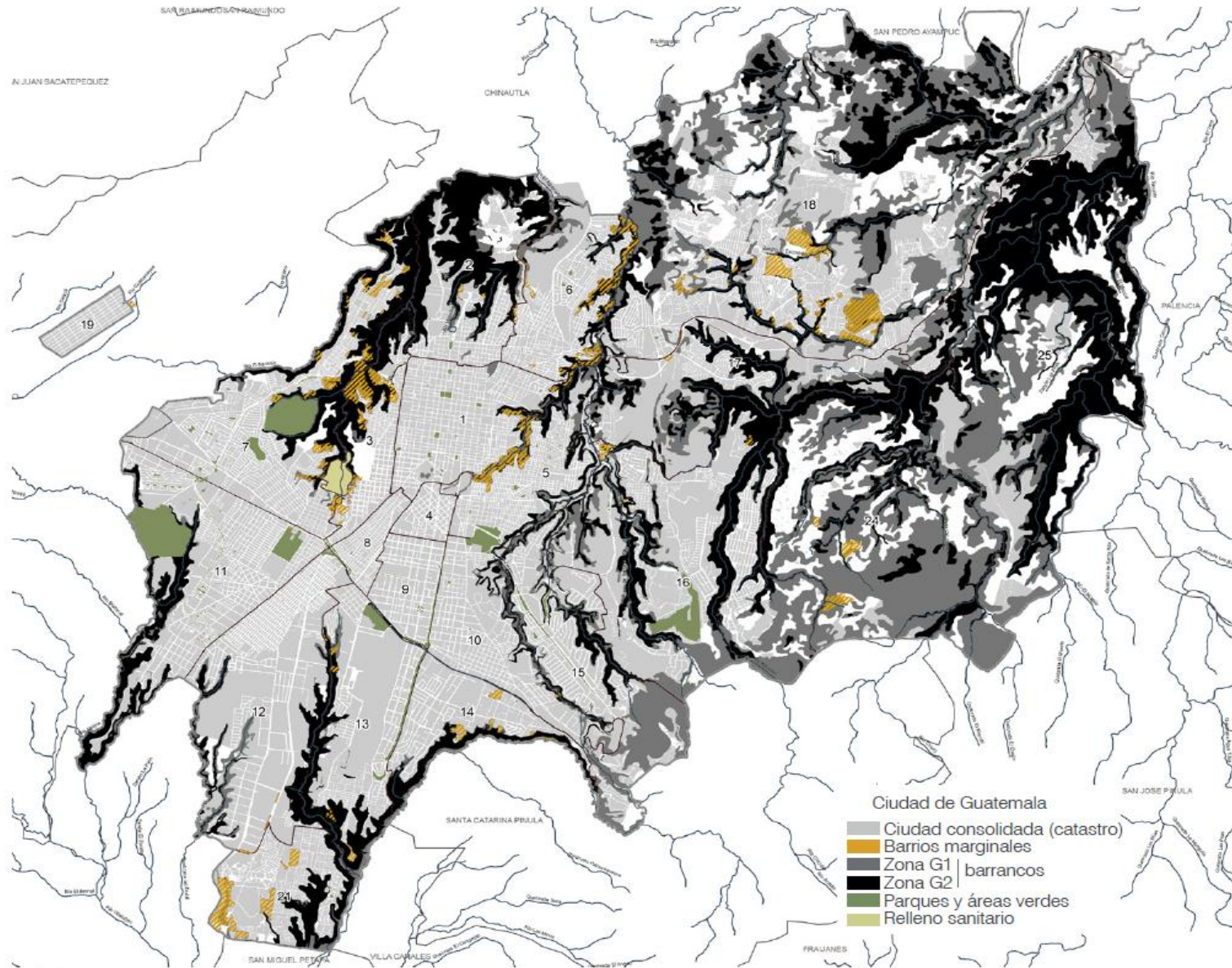


Figura 35. Red de barrancos de ciudad de Guatemala, ciudad consolidada y barrios marginales
Fuente: Municipalidad de Guatemala, dirección de planificación urbana.

Durante la aplicación de este POT se realizó una obra de especial mención la cual al ser a escala metropolitana abarca tanto las zonas informales como la ciudad consolidada, se trata de la recuperación del paseo “la sexta”, esta en la avenida principal en el centro de la ciudad de Guatemala la cual se encontraba repleta de vendedores informales, estos fueron reubicados en otra zona de la ciudad mediante un proceso participativo de dialogo entre los vendedores y el estado, con esto se logró convertir la avenida en un paseo verde peatonal. Con esta intervención se puede observar los intentos del estado por mejorar la ciudad y como se van encaminando a una manera correcta de resolver la problemática, aunque dentro de este POT hubiera decisiones erradas e inefectivas.

Tras la persistente ineficacia y el fracaso con las medidas previamente tomadas surge el Plan Nacional de Desarrollo “K’atun, Nuestra Guatemala 2032” creado por el gobierno central de Guatemala. Este nuevo plan trae consigo una nueva visión de cómo gestionar los desafíos urbanos de este siglo, se estructura siguiendo un nuevo lineamiento de desarrollo urbano en el cual se crea una armoniosa transición entre zonas urbanas formales e informales y generando una ciudad sostenible.

“Contar con un plan nacional de desarrollo no es un fin en sí mismo: este tipo de plan constituye el medio propuesto para sentar las bases de las transformaciones estructurales que el desarrollo del país requiere. No da cuenta de la gestión actual de las instituciones y es una puesta en común de las prioridades del desarrollo, para alcanzar la visión deseada”. (Aguilar, 2014)

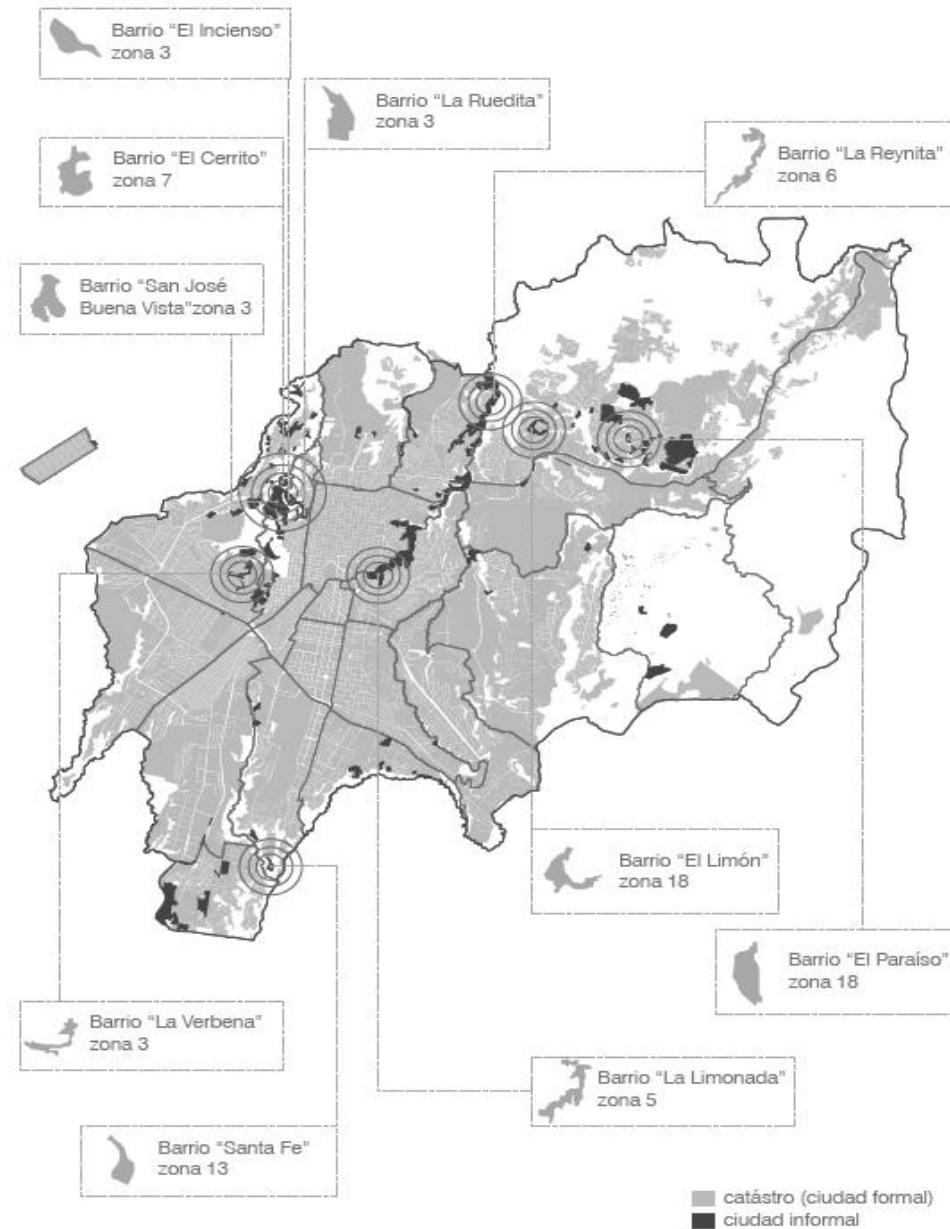


Figura 36. Zonas informales más significativas de la Ciudad de Guatemala. Fuente: Municipalidad de Guatemala, dirección de planificación urbana.

Una vez implementado este Plan en la Ciudad de Guatemala surge una nueva agenda donde el protagonista es el programa HABITAT III, esta marca ciertas directrices en las cuales deben promoverse espacios públicos seguros, inclusivos, accesibles, verdes y de calidad así como garantizar que los barrios informales se integren a las ciudades (Kenya, 2016), con estas estrategias se busca conectar a los habitantes con el espacio público para que luego el espacio público conecte los barrios informales con las zonas consolidadas.

En la figura 36 se observan los barrios donde se dio inicio al proyecto HABITAT III, tras analizarlos se determinó que son barrios centrales aledaños con pequeñas barriadas y la ciudad consolidada por lo que al intervenir en estos se genera una reacción en cadena afectando ambas partes.

Otros criterios de selección de estos 10 barrios es su tiempo de consolidación >20 años, entran en la categoría de zonas rojas por su alto índice de inseguridad, conflicto social y con vulnerabilidad a desastre naturales intermedia. Sobre estas zonas se realizaron diversas actuaciones a pequeña escala, empezando por la problemática básica y de ahí seguir hacia infraestructuras de mayor escala.

Otro tema vital dentro del escenario de regeneración urbana de la Ciudad de Guatemala es la participación ciudadana, este es un componente esencial y una estrategia para fortalecer el poder local, el desarrollo y la construcción del país. En el caso de la Ciudad de Guatemala la responsabilidad de integrar a la sociedad esta dirigida por instituciones las cuales determinan que tan eficiente o no será el nivel de vinculación, estas velan

en el proceso de generar oportunidades u obstáculos en la participación ciudadana. En la ciudad de Guatemala los ciudadanos pueden asumir un rol protagónico en el diseño o rediseño de mecanismos de inclusión que tiendan a revertir las condiciones de exclusión social, en cualquiera de sus dimensiones: económica, política y sociocultural (Barrientos, 2007).

Entre las estrategias tomadas se implementaron talleres a pie de barrio los cuales trataban directamente con los habitantes de las zonas marginales y tras realizar censos y encuestas determinaron que tipos de planes educativos debían ser impartidos, entre estos planes se encontraban, educación primaria a menores de edad y adultos sin estudios, educación familiar, sostenibilidad y acciones de mejora para el barrio.

Tras años de obras sin resultado la Ciudad de Guatemala dio con las directrices adecuadas siguiendo la estructura estratégica de desarrollo urbano en Medellín, sin embargo, aún están en proceso de conseguir dichos resultados ya que la gestión del gobierno no se ha comprometido de lleno a instaurar estas intervenciones, aunque claro está, va encaminada en este proceso. Ciudad de Guatemala pasó por una mala planificación y rectificó buscando nuevos lineamientos, esto demuestra un compromiso por parte del estado para generar cambios en la ciudad, como se vio previamente en el caso de Río de Janeiro, las obras sin compromiso no bastan para crear cambios, por ahora Guatemala mantiene este compromiso con sus ciudadanos por lo que gestionando con determinación y estudio las obras necesarias se podrán realizar cambios significativos en la ciudad.

PERIFERIA INFORMAL EN QUITO

Como en los anteriores ejemplos, Quito sufrió un crecimiento urbano acelerado en un corto periodo de tiempo el cual acabó con la invasión y construcción ilegal en las zonas periféricas. En el caso de los barrios informales en las periferias de Quito estos abarcan una superficie extensa, pero constan de menor densificación (Figura 37) si se comparan con otras ciudades en América Latina por lo que puede ser controlado o replanteado antes de que se genere un crecimiento mayor.

La municipalidad y la sociedad de Quito se enfrentaba a problemáticas derivadas de la globalización económica, la falta de organización administrativa del estado y las malas condiciones económicas del país, por lo que se debía actuar con soluciones acordes con la realidad local la cual presentaba la siguiente índole:

- Destrucción ambiental del territorio, fracturación social, falta de identidad ciudadana, ineficiencia económica y atraso tecnológico
- Desequilibrio en la expansión y crecimiento urbano
- Deterioro elevado de las áreas patrimoniales tanto social como físico, de especial importancia el centro histórico
- Exclusión social y espacial de los servicios básicos y equipamientos
- Falta de infraestructura básica
- Escases de conexiones y falta de accesibilidad
- Limitada dotación de viviendas
- Delincuencia e inseguridad ciudadana
- Escases de recursos económicos

Con esta problemática el estado creó un plan para regularizar los asentamientos informales, se declara a la periferia como “Centro de Desarrollo Urbano de Emergencia” y se buscan alternativas para su tratamiento y mejoramiento, por este motivo se comienzan las estrategias de planificación y organización territorial siendo el primero de estos en 1993 fecha en la que se crea el Plan Estructura Espacial Metropolitana y el Distrito Metropolitano de Quito (DMQ), estas fueron las primeras medidas tomadas por el gobierno de Quito para mitigar los problemas que se cernían en la ciudad.

Merece especial reconocimiento la creación del DMQ ya que el gobierno analizó y entendió que esta problemática requería atención específica y personalizada según cada ciudad y caso, por ende se descentralizaron los organismos institucionales para poder mejorar el sistema de gestión participativa, se dividen en 9 administraciones y 3 delegaciones las cuales a su vez se fraccionan en 65 parroquias distribuidas en 32 urbanas y 33 rurales o suburbanas, de esta forma se pueden realizar intervenciones de mejor calidad basadas en las necesidades de los habitantes.

Tras implementar diversas estrategias durante los años 90 cuyo enfoque estaba dirigido a la legalización de los barrios informales y regularización de los asentamientos en el año 2000 se crea el primer Plan General de Desarrollo Territorial enfocado en la mejora a largo plazo de la calidad de vida de las personas en estas zonas, al ser un plan tan extenso se dividió en 2 fases, la primera fase abarca las fechas 2001-2009 y la segunda fase ocurre entre 2012-2022. A estos planes se le sumaran intervenciones específicas para la mejora e integración de esta zona con la ciudad central.



Figura 37. Crecimiento urbano de la ciudad de Quito para el año 2000.
 Fuente: Municipalidad de Quito, dirección de planificación urbana.

El gobierno quiteño comienza a poner en marcha la FASE I del Plan General de Desarrollo Territorial, cuyos lineamientos en un principio son el mejoramiento barrial y mejorar la calidad de vida de las familias de barrios populares fortaleciendo infraestructuras y realizando programas sociales de forma complementaria. Las intervenciones consistieron en implementar parques, alumbrados, repavimentación, reubicación familiar, intervenciones necesarias, pero no significativas ya que estas trataban la mejora de los servicios dentro del barrio, pero aun manteniéndolo separados de la zona central de la ciudad.

Dentro de esta primera fase se localizan intervenciones puntuales pero significativas como refuerzo al programa, entre ella se encuentra el programa “Mi Barrio Lindo” ejecutado por la empresa pública Innovar y financiado por el *Banco Interamericano de Desarrollo* (BID), el objetivo es “mejorar la calidad de vida de las familias de barrios populares a través del fortalecimiento de su infraestructura básica y la realización de programas sociales complementarios en los barrios populares” (BID, 2007). Se planteó trabajar en 43 barrios, dando un beneficio aproximado a 37 mil familias. Estas intervenciones consistieron en pavimentación de los accesos principales, accesos peatonales, acometidas domiciliarias, implementación de parques, alumbrado público, aulas con Internet, alarmas comunitarias, guarderías, centros de salud, programas de reubicación familiar, capacitación en seguridad, disminución de violencia intrafamiliar.

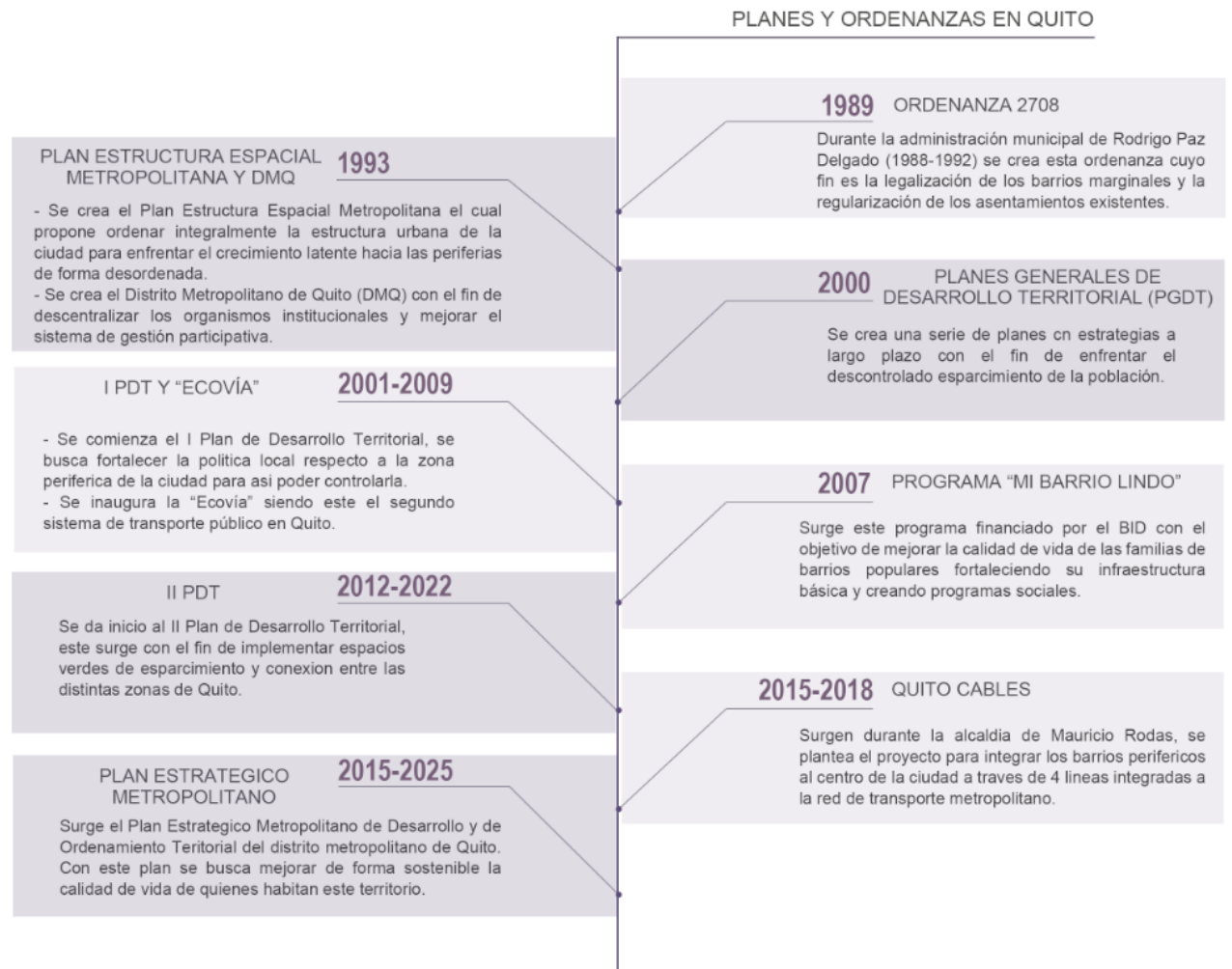


Figura 38. Esquema de Planes y Programas en la ciudad de Quito. Fuente: Elaboración propia.

Aunque se realizaron intervenciones menores dentro de los barrios y se generaron planeamientos y programas de intervención la diferenciación de la ciudad central y la periferia seguían siendo marcadas, por lo que se ameritaba una vuelta a la fase de análisis. Tras esto se da inicio al Plan Metropolitano de desarrollo Quito 2012-2022, en este se busca distribuir los servicios por toda la ciudad para que de esta forma sean accesibles para toda la población dándoles especial énfasis a la mejora y mantenimiento de las áreas verdes (Figura 41).

“...se hace necesario buscar un modelo que no solamente se base en el cumplimiento de las normativas en cuanto a espacios verdes mínimos sino verdaderos mecanismos de gestión capaces de equilibrar y favorecer esa oferta de espacios públicos, distribuyéndolos y otorgándoles calidad para que puedan albergar equipamientos y actividades recreativas de libre acceso para la ciudadanía”. (Plan de Desarrollo 2012-2022, pg.56)

Entre las obras mas significativas y reparadoras del tejido urbano se encuentra el Parque Lineal Machángara (Figura 39 y 40) ubicado al sur de Quito, este posee 17 km de longitud y pasa por diversas parroquias respondiendo a las necesidades de cada una de ellas instaurando complejos deportivos, sociales y culturales. Este parque trabaja a manera de espina dorsal impulsando el desarrollo de las áreas aledañas y la conexión de los habitantes con su entorno inmediato uniendo así ciudadanos de diversos sectores en un mismo espacio, con esto se solventan tanto problemas de infraestructura como de espacios verdes y segregación social.



Figura 39. Río Machángara, Sur de Quito.
Fuente: Google Earth, 2013.



Figura 40. Río Machángara, Sur de Quito.
Fuente: Comunidad andina, recuperación de los ríos Machángara y Monjas.

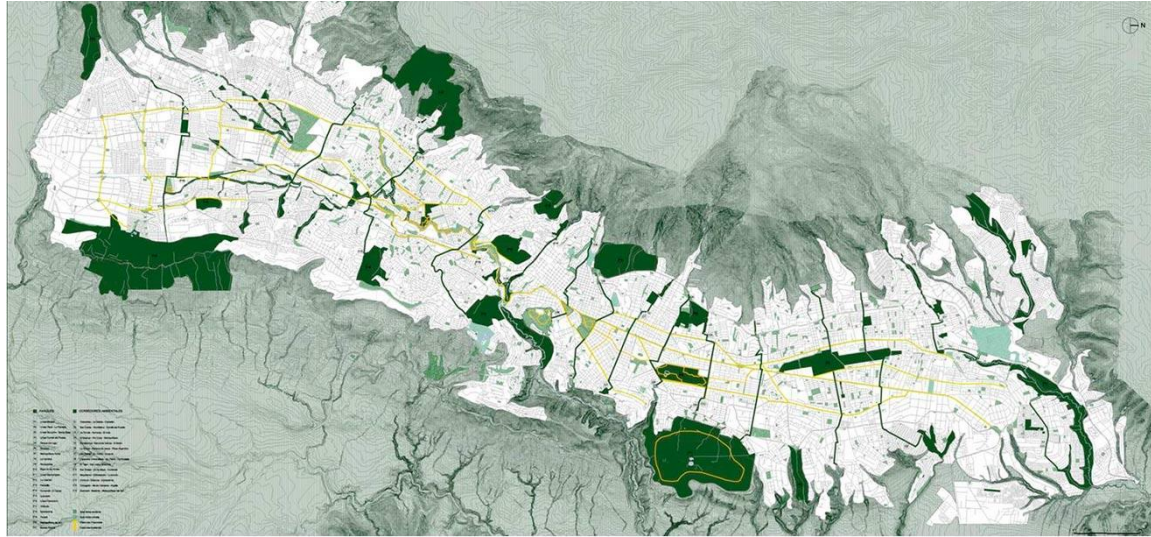


Figura 41. Quito consolidado con corredores verdes y circuito de ciclovías (Red amarilla).
Fuente: Boris Albornoz, plan estratégico de Quito.

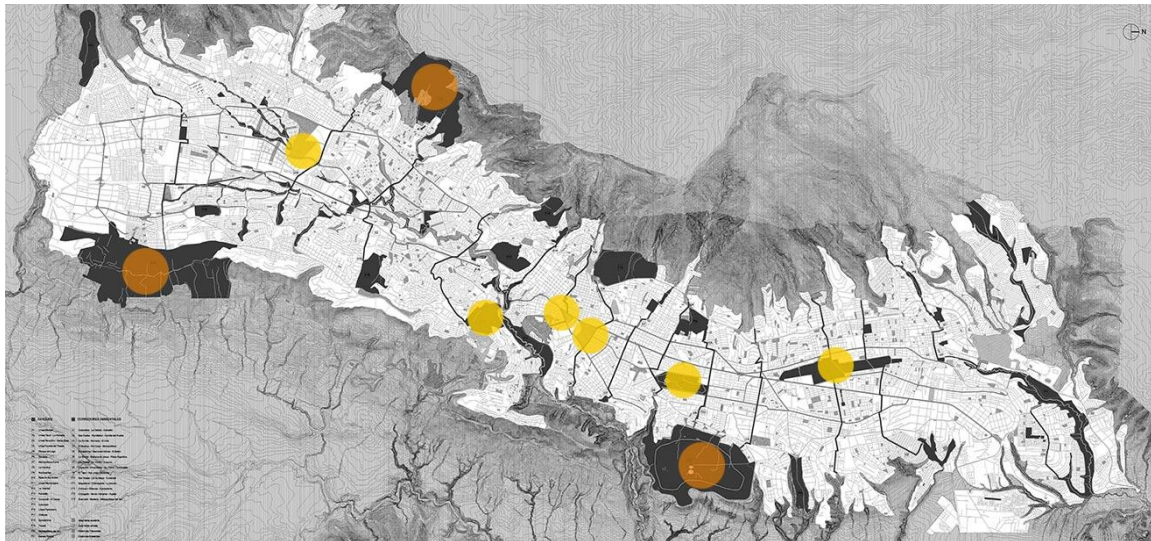


Figura 42. Parques Consolidados en Quito. Parques metropolitanos consolidados (Anaranjado);
parques urbanos consolidados (Amarillo).
Fuente: Boris Albornoz, plan estratégico de Quito.

Dado que las obras realizadas hasta este punto seguían siendo ineficientes para integrar la zona informal con la ciudad central el Alcalde en gestión Mauricio Rodas propone implementar un sistema de comunicación y conexión innovador, tomando de referencia los sistemas de movilidad construidos en Medellín surge el planteamiento del proyecto Quito Cables en 2015, con el cual se buscaba integrar los barrios periféricos al centro de la ciudad, este consistía en 4 líneas que se integrarían a la Red de transporte de Metropolitano solventando así los problemas de movilidad de 180 mil personas en la zona noroccidental de Quito. Dado que este proyecto involucraba la expropiación de gran cantidad de viviendas la población estuvo en desacuerdo con seguir con dicho proyecto por lo que tras una serie de conflictos internos se paralizó dicha construcción.

Tras llegar al punto en que se debe contar con los ciudadanos para llevar a cabo eficientemente los planes de desarrollo en los barrios periféricos de Quito se tomó la decisión de crear las asambleas parroquiales de presupuestos participativos y la iniciativa “Quito decide”, la primera se basa 5 componentes repartidos a lo largo del año, estos son: planificación, estudios de factibilidad, inscripción de obras y proyectos sociales, desarrollo de asambleas informativas e incorporación de las obras y proyectos al POA (Plan Operativo Anual), la participación ciudadana busca constantemente conseguir un espacio de decisión apoyándose de las políticas públicas y generando así que la opinión ciudadana se vuelva una realidad; por otra parte la segunda estrategia va orientada a la interacción entre ciudadanos donde aquellos con una idea pueden proponerlo ante la entidad encargada y ahí otros ciudadanos podrán votar por esa idea, si la misma cumple con el apoyo suficiente serán

procesadas por los encargados municipales para dirigir su factibilidad y llevarla a cabo, esta estrategia se realizó con el fin de darle una oportunidad a los ciudadanos, vecinos y colectivos de elegir como desean que sea su ciudad.

En un principio en Quito se trata de solventar la problemática de segregación social y se siguieron pasos y planeamientos adecuados, sin embargo, el proceso de desarrollo deja mucho que desear ya que se concretaron de forma ineficiente, además de su incapacidad de establecer un dialogo constante y participación activa por parte de los ciudadanos para poder llegar a soluciones efectivas, sumado a esto la gestión de los Planes de Ordenamiento Territorial no han permitido una total eficacia de los mismos, desvinculando la ciudad central de la periferia informal a pesar de las múltiples acciones realizadas.



Figura 43. Laderas del volcán Pichincha.
Fuente: Patricio Ramon, 2003. (Escuela Politécnica Nacional)

3.2 SÍNTESIS COMPARATIVA

Con los 3 ejemplos de planificación urbana expuestos en este capítulo se pueden determinar dos corrientes de actuación general en todos los casos, una enfocada a la creación de infraestructuras y otra enfocada a la tenencia del suelo. Por otra parte, se tiene la relación del gobierno con la planificación y seguimiento de las actuaciones ya que claro está es el motor que impulsa el cambio y de este dependerá su eficacia. Así pues, se muestra una comparativa entre los distintos ejemplos empleados usando de base el caso Medellín como punto de partida idóneo.

CIUDAD	FECHAS	AGENTES IMPLICADOS	NIVEL DE IMPLICACIÓN GUBERNAMENTAL	PROGRAMAS	ESTRATEGIAS	RESULTADOS
BARRIOS INFORMALES. MEDELLÍN	Se comienzan los programas en 1993 siendo las actuaciones más significativas entre 2004-2010	Principalmente el estado, manteniendo una política de seguimiento en cada periodo de alcaldía (cada 3 años) dando un total de 5 periodos distintos, estos en conjunto a las comunidades y sus respectivos portavoces.	El gobierno estuvo implicado a lo largo de los años en este mega proyecto (aprox. 15 años desde sus inicios) y aún sigue buscando formas de progresar y mejorar. Se otorgaron fondos monetarios para respaldar las obras en todo momento y se realiza el constante mantenimiento y cuidado de todas las estrategias realizadas.	<ul style="list-style-type: none"> - PRIMED - POT - PUI - PLANES DE DESARROLLO 	<ul style="list-style-type: none"> - Espacios para el encuentro ciudadano - Mejorar la imagen que la ciudad - Generar la equidad a través de la educación y salud - Dar prioridad a la innovación y la inclusión de los sectores populares - La gestión social y la comunicación pública, las comunidades debe intervenir y acompañar durante todos los procesos - Generar equipamientos que atraigan las miradas hacia el barrio en lugar de darles la espalda - Infraestructuras de movilidad, desplazamiento y accesibilidad en las comunas 	Las intervenciones realizadas en Medellín fueron bien recibidas por sus habitantes, mejoraron la calidad de vida de los habitantes de todas las comunas, generaron un crecimiento económico y mayor integración social, se redujo la delincuencia y los problemas de comunicación entre las zonas. A largo plazo sigue manteniéndose la efectividad de dichas obras con un extra agregado de la atracción de turistas hacia los barrios para conocer las obras lo cual repotencio los barrios creando mayor seguridad, afluencia de personas, creación de comercios y sobre todo orgullo e identidad.
FAVELAS. RÍO DE JANEIRO	Las intervenciones comienzan en 1995 y se intensifican entre el 2000 y 2008	En un principio se involucró a la población, pero con el avance de los proyectos paso a ser íntegramente del estado los cuales en cada cambio de alcaldía modificaban los lineamientos a seguir ya que no tenían obligación de compromiso con una misma directriz	El gobierno se implicó al comienzo y a medida que ganaron reconocimiento internacional por las obras realizadas fue desprendiéndose de estas, tergiversando fondos buscando su propio beneficio. Tras la realización de las obras se desentendió al punto de permitir su deterioro y mala gestión.	<ul style="list-style-type: none"> - RÍO-CIDADE - FAVELA BAIRRO I - FAVELA BAIRRO II - MORAR CARIOCA - 21 FAVELAS 	<ul style="list-style-type: none"> - Se crean infraestructuras de alta visibilidad y baja efectividad - Se busca mejorar la calidad de vida de un grupo selecto de favelas mediante intervenciones en las calles, el alumbrado público y creación de equipamientos locales - Se mitiga el crecimiento de las favelas mediante el uso de muro 	Las intervenciones realizadas tuvieron un impacto positivo en sus primeros años, siendo una mejora para la población no obstante con el paso de los años estas han sufrido un deterioro casi total volviendo a su estado original. Se ocasionaron grietas sociales mayores debido a la pérdida de confianza en el sistema gubernamental y se creó mayor segregación debido a obras realizadas que beneficiaban solo a una clase social.
BARRIOS MARGINADOS. CIUDAD DE GUATEMALA	Se emplean actuaciones entre 2002-2010 enfocadas a la pertenencia del suelo, posteriormente en 2016 se empieza con una política de integración de las zonas informales a la ciudad	Comenzó con interacciones leves entre la municipalidad y los habitantes, posteriormente se involucraron ambas partes de forma equitativa	El gobierno central y municipal se ha involucrado en la regeneración de la ciudad constantemente creando planes y estrategias para mejorar la ciudad, manteniendo seguimiento de las obras realizadas.	<ul style="list-style-type: none"> - DECRETO 84-2002 - POT - PLAN DE DESARROLLO K'ATUN NUESTRA GUATEMALA 2032 - HABITAT III 	En un principio se siguen directrices pensadas a la posesión, ocupación de las tierras y dotación de viviendas. Posteriormente se realiza una reinterpretación de las estrategias a llevar a cabo y se prioriza el brindar mejores condiciones en la calidad de vida, generando diálogos con los habitantes, equipamientos, espacios comunitarios, zonas de esparcimiento y parques.	Las primeras actuaciones dejaron en las mismas condiciones de segregación a la población de las zonas marginales sin embargo las estrategias implementadas a posterior han dado resultados más eficientes y una mejor conexión entre las zonas. Al ser obras que aún están en proceso no se puede determinar su nivel de efectividad en su totalidad.
PERIFERIA INFORMAL. QUITO	Las políticas para solventar la problemática dan inicio en 1989. Se potencian dichas actuaciones en el año 2000 y se mantienen desde entonces con nuevas estrategias cada 10 años	El gobierno quiteño estuvo en constante intervención, se toma en consideración la opinión de los habitantes mas no se mantienen diálogos tan extensos	El gobierno generó obras y las mantuvo en el tiempo sin embargo no está al tanto de todas las actuaciones que se realizan	<ul style="list-style-type: none"> - ORDENANZA 2708 - PLAN ESTRUCTURA ESPACIAL METROPOLITANA - DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO - PLANES GENERALES DE DESARROLLO TERRITORIAL - QUITO CABLES - PLAN ESTRATEGICO METROPOLITANO DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL DISTRITO METROPOLITANO 	<ul style="list-style-type: none"> - Pavimentación de los accesos principales - Creación de equipamientos sanitarios y educativos - Capacitación en seguridad - Disminución de la violencia - Implementación de infraestructuras básicas - Corredor verdes y espacios de esparcimiento 	Las actuaciones han sido lentas pero constantes, Se dieron mejoras en la calidad de vida de los habitantes de los barrios informales más sin embargo aún se mantiene la segregación social, los puntos de enlace entre las zonas se han deteriorado con el tiempo y se han tenido que volver a recuperar.

CONCLUSIÓN

“El resultado final de la mejora de los barrios informales revelará tres procesos simultáneamente a lo largo del tiempo: El habitante del barrio informal se convierte en ciudadano, la vivienda precaria se convierte en casa y el asentamiento de barrio pobre se convierte en vecindario”

Medellín pasó de ser una ciudad pobre, peligrosa y con problemas sociales arraigados a una urbe en ascenso de interés internacional, para pasar a esto se requirieron años de estrategias, planificación y gestión en conjunto a un estado interesado en un cambio cuyo apoyo absoluto permitió el avance progresivo de las distintas intervenciones. En Medellín se debe entender que la regeneración del tejido urbano se logró por tener una política incluyente y transparente sumado a una planificación urbana a escala local y metropolitana, estos ámbitos no pueden existir el uno sin el otro, solo al juntar ambos y mantenerlos en el tiempo es que se pudieron conseguir cambios uniformes y duraderos. Los habitantes de los barrios informales son víctimas de la necesidad y falta de planificación por parte del estado, mientras que las ciudades informales son el resultado de estos, son un hecho y existen en toda Latinoamérica, se deben entender como una parte de la ciudad y no como un cáncer que debe desaparecer, como se cita en el texto superior, si se les abandona y se les da la espalda solo por su carácter informal estas crecerán y se convertirán en zonas de pobreza y marginalidad, focos precarias del cual huir ya que por sí mismas estas no tienen formas de mejorar, sin embargo, son el producto del esfuerzo de sus habitantes los cuales construyeron por sí mismos estas ciudades periféricas por lo que con ayuda y atención estos mismos ciudadanos se esforzaran por sacar adelante y mejorar sus barrios.

Para obtener resultados eficientes al combatir la segregación social se deben plantear programas y políticas de gestión personalizadas para cada zona, se debe indagar en conjunto con sus habitantes e integrándoles en la definición de los proyectos, otorgarles potestad en la toma de decisiones y generar interacción constante entre el estado y los ciudadanos ya que sin la involucración ciudadana no se obtendrán cambios, estas intervenciones se hacen para ellos, para que dejen de ser entendidos como un cáncer de la ciudad que amerita ser erradicado por eso deben formar parte del cambio, entender el proceso de lo que se esta haciendo para que así desarrollen un sentido de apropiación del lugar que habitan y posteriormente lo cuiden y aprovechen. El mas claro ejemplo de esto es el anteriormente explicado caso de la comuna 13 en Medellín en donde se crearon las escaleras mecánicas, muchos de sus habitantes no querían esta intervención por el hecho de no entenderlas, no querían un intruso dentro del lugar que habitaban por lo que este proyecto solo fue posible por la constante comunicación entre las partes, con esto se tiene que la base fundamental para el urbanismo social es la interacción habitantes-estado, una vez cumplida esta primera norma se puede empezar a trabajar en la mitigación de la segregación social en la ciudad.

El punto focal para el éxito radica en romper el muro de contacto con el ciudadano, los proyectos que se plantean se deben impregnar de lo que piensa la sociedad haciéndolo propio de los ciudadanos que habitan en la zona, se debe hacer un seguimiento para determinar como se han traducido las intervenciones, como se asimilan los proyectos, en el caso particular de Medellín al tener un seguimiento constante del proceso de formación e involucración social se determinó que los habitantes absorbieron efectivamente los procesos de cambio y se convirtieron en impulsores para mejorar; este mismo fenómeno ocurre en las ciudades de ejemplo, los procesos que involucran efectivamente a los habitantes tienen un mayor y mas significativo impacto, mientras que aquellos que descuidan su interacción con la sociedad tienden a caer en desacuerdos y deficiencia en su intervención.

Otro punto es la factibilidad de cambiar la vida de las personas en asentamientos informales, a pesar de que sigan habitando en estas zonas y en viviendas improvisadas se puede mejorar su condición de vida e integrarlos con la ciudad; delimitar las periferias informales solo genera mayores problemas sociales, en cambio, al mejorar su entorno próximo estos irán cambiando su forma de habitar el lugar. Posterior a combatir la problemática básica dentro de los asentamientos informales el construir infraestructuras puntuales en puntos estratégicos, si es dentro de la zona informal esta le otorga reconocimiento al lugar y lo vuelve un punto focal dentro de la ciudad, pasa de ser un punto indeseado a un lugar al cual ir, por otro lado infraestructuras de carácter metropolitano en un punto adyacente a la zona informal y a la ciudad consolidada generara la interacción entre ambas partes en un punto medio, enlazándolas y generando igualdad entre ambas partes, por ende con estas estructuras se logran cambios importantes para zonas determinadas más es el conjunto de intervenciones lo que engranara la ciudad en una misma, se logrará cohesión territorial, social y ambiental entre centro y periferia.

La finalidad de este trabajo es conocer la viabilidad de aplicar el modelo Medellín en otras ciudades Latinoamericanas con condiciones similares, para esto se compararon tres ciudades entre las que se encuentran Guatemala, Río de Janeiro y Quito. Estas ciudades siguieron en mayor o menor medida estrategias similares a las aplicadas en Medellín por lo que los resultados debieron ser similares, no obstante, es todo lo contrario, a simple vista las intervenciones tienen un parentesco, pero tras indagar a profundidad en los planes aplicadas por cada ciudad se encuentran grandes diferencias en la gestión gubernamental, el mantenimiento, el dialogo, los fondos monetarios dedicados y la continuación en el tiempo. Estos casos no han logrado tener el impacto que se ocasiono en Medellín debido a un mal que se cierne en Latinoamérica, la creciente corrupción y el tergiversar los fondos, el desentendimiento del gobierno con las intervenciones urbanísticas y el prevalimiento del beneficio de uno sobre el resto, por ende, se han ocasionado mayores cicatrices sociales con las intervenciones realizadas que de haberlas dejado como estaban; hasta que exista un compromiso total por parte del estado no se lograra un cambio. Se debe considerar que aun sin lograr un cambio total en el que los barrios informales se integren a la ciudad formal y sean una secuencia el uno del otro sin barreras, estas ciudades han generado cambios dentro de los propios barrios informales puesto que se han encargado de suplir las necesidades que a estos acarrea.

Con esto, el modelo de Medellín se puede usar como base para otros países en Latinoamérica con problemáticas similares, siempre y cuando se considere el no utilizar sus intervenciones como una lista de cosas por hacer, sino en el aspecto completo de lo que implican sus programas, profundizando en la esencia de lo que realmente significa el regenerar una ciudad y conectar las zonas informales, se ha comprobado que es posible aplicar este sistema en otras ciudades siempre y cuando se sigan directrices adecuadas y evitando cometer los errores comunes cuando se trata de proyectos a tan largo plazo, se debe hacer especial énfasis en la opinión de la comunidad, su educación y formación, conocer sus necesidades y otorgarles potestas dentro de los proyectos, se debe generar un sentimiento de pertenencia con el lugar y darle las herramientas culturales y económicas para que estos puedan seguir conservando las obras en su zona a lo largo del tiempo, por cortos periodos las ciudades ejemplo han podido gozar de los beneficios de una buena planificación, perdiendo el norte a mitad del proceso pero sin dejar de intentar seguir avanzando y mejorando cada vez acercándose mas a las directrices fundamentales de las estrategias seguidas en la ciudad de Medellín.

BIBLIOGRAFÍA

Bernal, Jorge. (2005) “Crecimiento, equidad y lucha contra la pobreza”. En: www.region.org.co/html%20nuevo/Otema.htm

Alcaldía de Medellín (1995). Programa integral de mejoramiento de barrios subnormales de Medellín –PRIMED-. Medellín: Alcaldía de Medellín, Corvide y Naciones Unidas. Septiembre de 1993.

Alcaldía de Medellín (1995). “Plan de Desarrollo de Medellín 1995-1997”. Medellín: Alcaldía de Medellín.

Alcaldía de Medellín (1998). “Por una ciudad más humana: Plan de Desarrollo de 1998-2000”. Medellín: Alcaldía de Medellín.

Alcaldía de Medellín (2004). “Medellín: compromiso de toda la ciudadanía: Plan de Desarrollo de Medellín 2004-2007”. Medellín: Alcaldía de Medellín.

Alcaldía de Medellín (2007). “Proyecto Urbano Integral de la zona Nororiental de Medellín. Un modelo de transformación de ciudad”. Medellín: Alcaldía de Medellín.

Alcaldía de Medellín (2008). Del miedo a la esperanza. Medellín: Taller de Edición/Graphics.

Alcaldía de Medellín (2009). Medellín, transformación de una ciudad. Medellín: Gerard Martín y Diego Corrales.

Bedoya, Cristina (s.f.) Medellín: Movimientos migratorios y relaciones espaciales. En: <http://docplayer.es/49492966-Medellin-movimientos-migratorios-y-relaciones-espaciales.html>

Urbam Eafit (2015). Medellín modelo de transformación urbana pui proyecto urbano integral. En: https://issuu.com/urbameafit/docs/medell__n_modelo_de_transformaci__n

Avendaño, Caudia (1998) “Desarrollo Urbano de Medellín en el siglo XX”. En: Revista Pensamiento Humanista N° 4, 1998. Medellín: UPB. Págs. 81 – 92.

Villa; M. (2005) "El Desplazamiento Forzado en Medellín: Del fenómeno del desplazamiento a la construcción social del desplazado". Corporación Región. En: docencia.udea.edu.co/lms/moodle/file.php?file=/65/p.p_DFPonenciaMarthaVilla.doc.

Nogué, Joan. 2008. Paisajes de frontera. Los límites de la ciudad. Método 58: 70-77. En: <https://metode.es/revistas-metode/monograficos/paisajes-de-frontera-limites-de-la-ciudad.html>.

Echeverry-Tamayo, Juan David. 2019. Medellín: una ciudad de encrucijadas. Pobreza, modelo de ciudad y cambio social en el proyecto Cinturón Verde. Territorios 40: 273-289. En: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.5535>

Alcaldía de Medellín (2013). Contexto general y focos de revisión. Plan de Ordenamiento Territorial de Medellín. Medellín: Alcaldía de Medellín.

Echeverry-Tamayo, J. D. (2019). Medellín: una ciudad de encrucijadas. Pobreza, modelo de ciudad y cambio social en el proyecto Cinturón Verde. Territorios (40), 273-289. En: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.5535>

Plataforma arquitectura (2007) "Parque Biblioteca España / Giancarlo Mazzanti". En: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-6075/biblioteca-parque-espana-giancarlo-mazzanti>

Duarte Fábio (2021). Las ciudades del futuro miran el destino de las favelas de Brasil. En: <https://www.technologyreview.es/s/13350/las-ciudades-del-futuro-miran-el-destino-de-las-favelas-de-brasil>

Ventura Juan (2016). Contrastes socioespaciales en las ciudades globales del Sur. Estudio de caso: Favelas en Río de Janeiro. En: <https://elordenurbano.com/favelas-rio-janeiro/>

Roza Gabriele (2019). A 'continuidade descontínua' dos programas de urbanização em favelas. En: <https://medium.com/data-labe/a-continuidade-descont%C3%ADnua-dos-programas-de-urbaniza%C3%A7%C3%A3o-de-favelas-f6aa0d4dbfa9>

Libertun de Duren, Nora y Osorio, Rene (2020). "Bairro 10 años después". Banco Interamericano de Desarrollo. Brasil

Kenya, Nairobi (2016). United Nations Human Settlements Programme UN-Habitat. Global Public Space Programme: annual report. Pág. 38

Aguilar, Isabel (2014). Consejo Nacional de Desarrollo Urbano y Rural. Plan Nacional de Desarrollo K'atun: nuestra Guatemala 2032. Guatemala: Conadur/Segeplán, 2014. Serviprensa. Guatemala

Municipalidad de Guatemala (2014). Formulación del Pot. Objetivos del POT. En: http://pot.muniguatemala.com/docts_soporte/04_objetivos_del_pot.php

Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2009). La planificación del desarrollo territorial en el distrito metropolitano de Quito. Trama diseño. Ecuador

Albornoz, Boris (2010). Plan estratégico de Quito. En: <https://www.borisalbornoz.com/plan-estrategico-de-quito/>

Barrientos, Claudia (2007). Participación ciudadana y construcción de ciudadanía desde los consejos de desarrollo. Caso de Chichicastenango. Tesis. En: <http://www.polidoc.usac.edu.gt/digital/cedec5532.pdf>