

# Usos permitidos del material con derechos reservados. Los Recursos educativos Abiertos (REA)

## Comunicar y difundir la información

Paco Martínez

[pacomar@upv.es](mailto:pacomar@upv.es)

[@pacobib](#)

Biblioteca y Documentación Científica

- Introducción
- Comunicar y difundir la información
- Usos permitidos de los recursos contratados por la UPV
- Buscar y recuperar información
- Valorar y gestionar la información

Las **fake news** campan a sus anchas por las redes sociales y más que nunca es necesario tener en cuenta unos criterios de calidad.

La diferencia entre difundir y publicar información se centra en un proceso de revisión, que en el mundo académico se manifiesta especialmente a través del **peer review** en las publicaciones científica.

Pero no es suficiente, por ejemplo en el caso de **editoriales depredadoras** que bajo el paraguas del acceso abierto y las necesidades de publicar de los investigadores han llevado la estafa piramidal al mundo académico.

Gracias a algunas herramientas podremos detectar artículos retractados que siguen siendo citados o como el open peer review puede ayudar a dar un plus de calidad y transparencia.

# Fake news

Un [estudio](#) en *Science* apunta que estas informaciones tienen un **70% más de probabilidades de ser reproducidas que las ciertas**. Las redes sociales tratan de [combatir las fake news](#), uno de los movimientos más sonados fue el [cierre de las cuentas de Donal Trump tras el asalto al capitolio](#). Otros movimientos:

- Facebook está creando un [icono](#) que alerta de noticias falsas, [maldita.es](#) se incorpora al programa de verificación externo de Facebook y twitter para analizar noticias en las [elecciones en USA](#)
- Google utiliza [algoritmos de análisis](#) y [alfabetización mediática](#)
- Youtube [usa Wikipedia](#) para ayudar a su detección
- Whatsapp [limita las personas y grupos](#) a los que se puede reenviar un mensaje
- Twitter, usa [Trending Topic](#) y [etiquetas](#) para desmentir declaraciones a sus usuarios y [cierre de miles de cuentas](#) por difundir información falsa y apuesta por leer los tweets antes de difundirlos. [Cambio de política](#) de moderación de su red en casos de desinformación sobre guerras, crisis y desastres naturales (2022)



 Citar Tweet

Cancelar

## El coronavirus empuja al mundo científico a compartir

Editoriales y organizaciones científicas acuerdan publicar en abierto y sin demora todas las investigaciones sobre la actual epidemia para ayudar a una respuesta más ágil a la crisis.

En un **acuerdo sin precedentes**, más de 70 organizaciones (incluyendo grandes editoriales como *Nature*, *Cell* o *The Lancet* e instituciones como la Academia de Ciencias Médicas británica o los Institutos Nacionales de Salud de EE UU) **se han comprometido a no esperar a que los artículos sean revisados para su publicación formal, para quien quiera leerlos desde cualquier parte del mundo**. Además, los científicos están poniendo las secuencias genéticas del coronavirus a disposición de la comunidad internacional en tiempo real. Este impulso colaborativo, que ya fue clave hace años con el brote de SARS o los inicios de la gripe A, es crucial para evaluar la situación y guiar las acciones políticas.

## La discusión sobre los preprints

Los preprints se diferencian de los artículos publicados en que estos **se comparten entre investigadores para su difusión sin haber pasado un peer review**, algo que lleva haciéndose desde hace décadas. Estos meses despuntan BioRxiv un repositorio que publica numerosos estudios sobre la naturaleza del coronavirus mientras que su homólogo MedRxiv aborda los aspectos más relacionados con la salud. Pero

Pero el contagioso impacto mediático de un preprint depositado en [@biorxivpreprint](#) sobre coronavirus, que fue retirado por las críticas de otros investigadores, que llegó a convertirse en el artículo científico más compartido en #rrss (22.000 tuits y más de 50 noticias) lleva a hablar de [la viralidad de la ciencia defectuosa](#): y a [discutir](#) sobre la difusión de [preprints](#) fuera del mundo científico, especialmente entre medios de comunicación donde los titulares e inmediatez manda.

Os recomiendo leer los comentarios de este [tweet](#) y luego comparar con [este post](#), diferentes formas de abordar el tema

# Las calidad de las fuentes de información

## Peer review

1. El sistema de revisión por pares (**Peer review**) es la forma más habitual de identificar los sesgos que pueden aparecer en la investigación académica.
2. En la revisión por pares, un trabajo es evaluado por expertos (otros investigadores) y publicado sólo si cumple con los estándares de la disciplina.
3. También es una forma de garantizar la objetividad en la evaluación de un artículo académico. Ahora se está produciendo un movimiento de un sistema de doble ciego donde ni revisores ni autor conoce la identidad del otro a un proceso más abierto hasta llegar al Open Peer Review, donde una vez aprobado el artículo se conoce y visualiza el proceso de revisión completo. ([ejemplo](#))

Como hemos visto en el caso del COVID-19 la ciencia no se libra de las fakes news, [Negar que la tierra es esférica](#), es el caso más extremo de un fenómeno que define esta época, y es que [desacreditar la ciencia es una estrategia política](#). En [De la leche cruda al Brexit: por qué se necesita una política pública para la ciencia](#) encontramos un resumen de como afecta el concepto de fake news a la ciencia: La autora explica que el origen de la posverdad se encuentra en la negación de la ciencia.

Recelar de los datos, ensalzar la subjetividad, también se propaga en la ciencia, y en especial en el periodismo científico, que no solo es susceptible al mismo tipo de sesgos que afligen al periodismo regular, sino que es excepcionalmente vulnerable al sensacionalismo escandaloso. Cada semana aparece una comida que cura el cáncer o nos mata a todos. Dos buenos textos sobre el tema son:

- Fake science: [la desinformació arriba a la ciència](#)
- Fake science: [cuando los bulos también vienen de la ciencia](#)

Ejemplos de Fake news relacionada con la ciencia, "atentando contra la información y la salud pública" usando [clickbaits](#):



## Para combatir los bulos científicos: [Maldita Ciencia](#) y su [caja de verificación](#)

También existen engaños dentro del mundo científico de alto nivel, aunque suponen un pequeño porcentaje, cada cierto tiempo se descubren casos como el de los odontólogos. Las noticias de **artículos retractados** se han convertido en algo habitual, en parte debido a la presión por publicar, a veces son los propios autores quienes detectan el error tras la publicación. Existen profesionales encargados de detectar este tipo de engaños, especialmente con fotografías

### ¿Cómo funciona Maldita Ciencia?

¿En qué consiste Maldita Ciencia y cómo funciona? Como Maldito Bulo, la rama científica anti *fake news* desmentirá los bulos aparecidos en noticias y páginas relacionadas con la ciencia. Para ello, la [extensión web](#) avisará cuando nos topemos con este tipo de información. "La **extensión que ya tenemos de Maldito Bulo incorporará las cosas que desmienta maldita ciencia**", explica Clara, "y haremos desmentidas conjuntas, que irán firmadas por las dos marcas, siguiendo la misma metodología que acostumbramos".

Esta [metodología](#) consiste en varios pasos en los que los miembros del equipo investigan la desinformación, planteando al resto las dudas de verificación. Entre todos se profundiza en las fuentes, los hechos, las conclusiones... y se verifica antes de ser publicado. Además, asociado a este *fact checking*, el proyecto promueve una **política de transparencia total**, identificando todas las fuentes, que son citadas obligatoriamente. Según explican, "las fuentes anónimas son utilizadas para adquirir un contexto necesario [...] pero en ningún caso son válidas para montar el desmentido final".



# Plagio

Según [Retraction Watch](#) una página web dedicada a la vigilancia científica al menos un total de 250 revistas han sido denunciadas en los últimos tres años. Este es un motivo por el que la [Ciencia Abierta](#) solicita transparencia en todos los pasos de la investigación científica.

## Recursos relacionados:

- ¿Qué porcentaje de plagio es aceptable? Spoiler: [ninguno](#) (Lluís Codina)
- [El Top 5 de problemas de COPE](#) 2019 fue para Plagio y un gran aumento en editores y revistas depredadoras
- [Incluir un fragmento de texto o una imagen y evitar el plagio](#) (Fuente: Carbonell, Marina (2017). "Bones pràctiques a les biblioteques de la UAB per evitar el plagi". *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, núm. 39 (deseembre). DOI: <https://dx.doi.org/10.1344/BiD2017.39.19>)

**Verificación de fuentes en línea o recursos en la Web**, se intenta determinar si son apropiados para una investigación académica: la información se publica en línea para una variedad de propósitos. Hay muchos tipos de sitios web, y no todos ellos serán apropiados para la investigación académica, por ejemplo ¿es fiable la información de google? la historia que nos muestra google



Diferencias entre artículos científicos y artículos ...

UNED BIBLIOTECA

UNED

Compartir

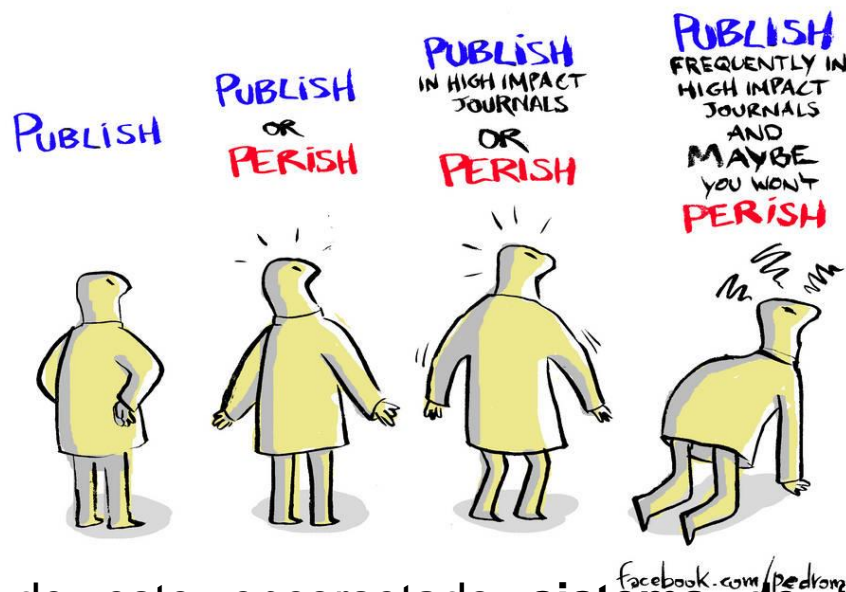
DIFERENCIAS ENTRE  
ARTÍCULOS CIENTÍFICOS Y  
ARTÍCULOS DE DIVULGACIÓN  
CIENTÍFICA

Alexis Moreno Pulido

Ver en  YouTube

<https://www.youtube.com/watch?v=4fn5Y-feU4k>

# THE EVOLUTION OF ACADEMIA



Como consecuencia de este encorsetado **sistema de "publicación"** para el investigador, presionado por los actuales sistemas de evaluación y medición de su actividad investigadora, ha surgido la aparición de **revistas y editoriales fraudulentas** (denominadas habitualmente "**depredadoras**") que invitan a la publicación en sus medios, los cuales carecen de indicios de calidad y los que presentan suelen ser falsos o no valorados por la comunidad académica internacional.

En [Piratas en la ciencia](#), nos cuentan como en los últimos años el sistema de publicaciones científicas ha experimentado un cambio tremendo. En algún caso ha saltado a los medios "[Revistas seudocientíficas para engordar currículos académicos](#)"

El Open Access ha abierto la puerta a un sistema de publicación más ágil y accesible a todos pero no por ello debe ser menos exigente en cuanto a la calidad de las revistas y de las comunicaciones. Pero hay editores y revistas que han encontrado en la necesidad de los científicos por publicar y la rigidez del sistema tradicional de evaluación una puerta para hacer negocio ofreciendo publicación a cargo del autor pero sin ofrecer una publicación de calidad.

Hay ciertos [matices](#) que complican encontrar la [definición](#) para identificar a una revista depredadora, debido a que suponen un [negocio muy rentable](#). En [Desenmascarando a las editoriales depredadoras que hacen spam académico](#) advierten de algunas características de publicar con un predator.

*Una revista depredadora es una **publicación que pide activamente manuscritos a los investigadores**, habitualmente **por correo electrónico**, que no siguen los canales habituales de publicación. No tienen un sistema de revisión por pares ni un verdadero consejo editorial y a menudo se les encuentra publicando trabajos mediocres o incluso sin valor y por supuesto piden cargos por la publicación. ¿Por qué los académicos publican en tales revistas? La contratación y promoción de académicos se basa en gran medida en el número de publicaciones. Fuente: [Pacha, A. What is a predatory journal?](#)*

# PoliScience

Fomentando la Ciencia abierta en la UPV

Open Access   Derechos de autor   Investigadores   RiuNet   PoliPapers

## Dónde no publicar: editores depredadores

Publicar es un paso fundamental en el proceso de investigación científica ya que nos permitirá comunicar los resultados de nuestra investigación y nuestra valoración como investigadores se hará a través de la evaluación de la calidad y repercusión de esta comunicación. Es, por tanto, fundamental saber **donde publicar** ya que de ello dependerá buena parte de la repercusión de nuestra publicación.

El Open Access ha abierto la puerta a un sistema de publicación más ágil y accesible a todos pero que no por ello debe ser menos exigente en cuanto a la calidad de las revistas y de las comunicaciones. Pero hay editores y revistas online que han encontrado en la necesidad de los científicos por publicar y la rigidez del sistema tradicional de evaluación por pares una puerta para hacer negocio ofreciendo publicación a cargo del autor pero sin ofrecer una publicación de calidad.

Jeffrey Beall habla en estos casos de **Editores depredadores** y ofrece en su blog **Scholarly Open Access** un **listado**, realizado de manera colaborativa, de los editores y revistas Open Access a evitar por los científicos.

En el caso de los libros de carácter científico también podemos encontrar editoriales no reconocidas a nivel científico que ofrecen la publicación de tesis o de trabajos de investigación depositados en repositorios. Hay que tener en cuenta que esta publicación no supondrá una mejora del currículum científico y puede comprometer los derechos del investigador sobre sus obras. Hablamos de este tema en el post **Tesis: elegir bien dónde publicar** aunque la problemática no afecta únicamente a las tesis y lo explicado en este post se extiende a todo tipo de publicaciones.

Alwaleed Alkhaja  
@alwaleed

Wouldn't it be best to follow a white list and not a blacklist @DOAJplus #coaspasia



Sharing research results with the world is key to the progress of your discipline and career. But with so many publications, how can you be sure you can trust a particular journal? Follow this check list to make sure you choose trusted journals for your research.



Are you submitting your research to a trusted journal?  
Is it the right journal for your work?



Use our [check list](#) to assess the journal



Only if you can answer 'yes' to the questions on our [check list](#)

Estos editores y revistas generan métricas de impacto para las revistas, y en muchos casos optan por la estrategia de suplantar y confundir su terminología con el famoso Impact Factor (Journal Citation Reports).

Jeffrey Beall reportó [36 métricas falsas de calidad e impacto.](#)

Esta revistas y editoriales intentan ofertar **indicios de calidad**, que, en realidad son los llamados **“Misleading metrics”**, compañías que publican factores de impacto falsos que son utilizados por los editores depredadores para legitimar su propaganda:



Advanced Science Index	Global Impact Factor	Science Impact Factor	International Society for Research Activity (ISRA) Journal Impact Factor (JIF)
African Quality Centre for Journals	Impact Factor Services for International Journals (I.F.S.I.J.)	Scientific Indexing Services (SIS)	Jour Informatics
American Standards for Journals and Research (ASJR)	IndexCopernicus	Scientific Journal Impact Factor (International Scientific Institute)	Journal Impact Factor (JIFACTOR)
CiteFactor	Infobase Index	SCIJOURNAL.ORG (International Scientific Institute)	Journals Impact Factor
Cosmos Impact Factor	Institute for Science Information (ISI)	Technical Impact Factor	Journal Influence Factor
Directory of Indexing and Impact Factor Services (DIIF)	International Impact Factor Services	Universal Impact Factor	Journals Consortium Journal Influence Factor (JIF)
Directory of Journal Quality Factor	International Institute for Research	Institute for International Scientific Indexing (ISI)	JPR Impact Factor
Einstein Institute for Scientific Information (EISI)	International Institute of Organized Research (I2OR)	International Scientific Institute (ISI) (scijournal.org)	Open Academic Journals Index
Eurasian Scientific Journal Index (ESJI)	International Journal Impact Factor (IJIF)	International Services for Impact Factor and Indexing (ISIFI)	Pubicon Science Index
General Impact Factor			

Podemos encontrar [listados](#), realizado de manera colaborativa, de los editores y revistas Open Access a evitar por los científicos. Las “**Black Lists**” surgen **para identificar estas editoriales y revistas de carácter depredador**, estos listados también incluyen Hijacked Journals – [Revistas secuestradas](#), que se hacen pasar por la revista original. Especialmente conocido fue el blog de **Jeffrey Beall** que, durante seis años estuvo activo mantenido por la Universidad de Colorado, recopilando una lista de este tipo de revistas y editoriales, así como sus malas prácticas. Actualmente este **modelo de “Black Lists”** es continuado por un servicio comercial de pago, con unos [criterios](#) que pueden ayudar a descubrir estas publicaciones:



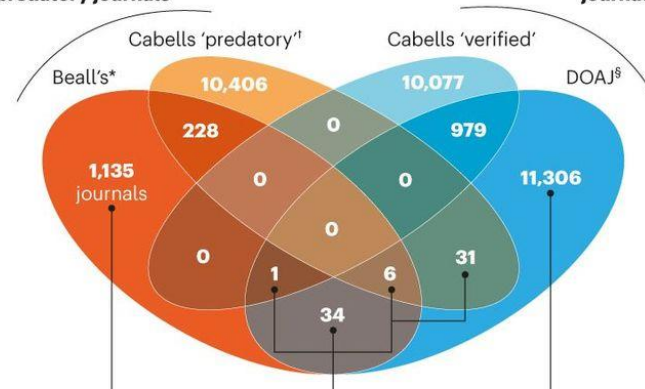
Beall, J. (2015). Beall's list of predatory publishers 2015. <http://scholarlyoa.com/publishers/>

### NO LIST TO RULE THEM ALL

Assessments of which journals are likely to be predatory or legitimate do not tally, and titles can appear in both categories. There is no way to know which journals were considered for a list but left off, or which were not considered.

**Suspected predatory journals**

**Legitimate journals**



Beall's list highlighted the issue of predatory journals, but faced criticism over transparency and legal threats from listed titles. It ceased operation in 2017.

Some journals deemed legitimate by the DOAJ were deemed predatory by Beall's and/or Cabells lists.

The DOAJ relies mainly on information from publishers. It regularly purges titles that do not meet quality criteria.

SPAM??



Mensaje original  
De: Editor - IERJ <editor1@ierj.in>  
Fecha:  
Para: f  
Asunto: [SPAM-RED] Publish In International Journal with impact Factor

International Education and Resea  
An Open Access Scholarly, Peer-Reviewed, Interdisciplinary, Monthly and Fully Referred Online J

THE WRITER'S PUBLICATION

CALL FOR RESEARCH PAPERS FROM DOUBLE BLIND REFERRED & REVIEWED ISSN JOURNAL

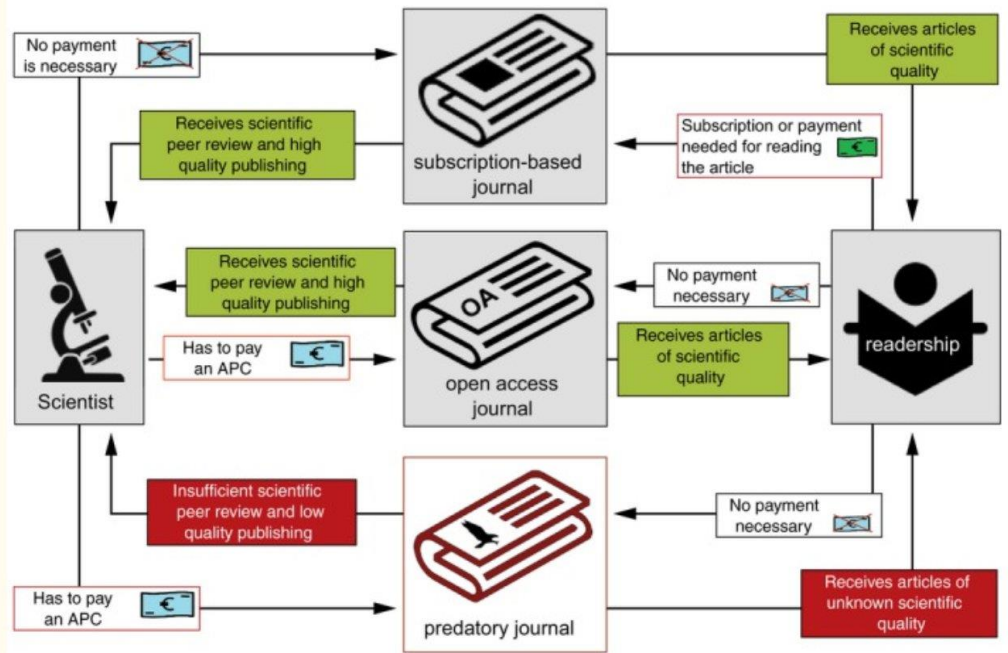
An International Multidisciplinary Research Journal Indexed/Listed at: International ISSN Directory, Paris E-ISSN No. 2454-9916 IMPACT FACTOR RANK : 1.8992

Dear Authors/Researchers/Academicians.



CABELLS SCHOLARLY ANALYTICS





[Tesis: elegir bien dónde publicar](#), aunque orientado a los doctorandos es aplicable a todo tipo de publicaciones. También encontramos [Conferencias depredadoras](#) que utilizan nombres iguales o similares de grandes eventos de manera intencional, [para evitar ser detectadas](#). En el caso de los libros de carácter científico también encontramos editoriales no reconocidas a nivel científico que ofrecen la publicación de tesis o de trabajos de investigación depositados en repositorios. Estas publicaciones no supondrán una mejora del currículum científico y puede comprometer los derechos del investigador sobre sus obras.

Para terminar este apartado, como actuar si has caído en sus redes, la respuesta de COPE (Committee on Publication Ethics): [que hacer si te han aceptado una publicación en una revista predatoria](#)

Existe algún [intento](#) para estimar la cantidad de artículos publicados en revistas potencialmente depredadoras por institución, país....

El problema es tan grave que la Agencia Estatal de Investigación (AEI) publicó una nota "[sobre la problemática de las “Revistas depredadoras en las publicaciones en acceso abierto \(open access\)”](#) con una serie de consejos para investigadores.

[En octubre 2021 se](#) publicó un [informe](#) para apoyar cambios en los principios generales y las directrices que propondrá para el desarrollo de los criterios de evaluación de la investigación que ha generado mucha tensión lo que le supuso la publicación de una [nota aclaratoria](#), debido a que señala algunas editoriales (MDPI y Frontiers especialmente) por el alto grado de autocitación, dejando abierta la puerta a las comisiones a excluir sus revistas en procesos de evaluación del profesorado, aunque estén incluidas en JCR.

La [respuesta de MDPI](#) no ha tardado en producirse.

Una gran fuente de información es "[Nunca publiques aquí: qué son las revistas depredadoras y cómo identificarlas](#)", Te sorprenderá! ;-)

Son múltiples los intentos de detectar este a los "predators". Frente a este modelo de "Black Lists" existe el modelo de **"White Lists"** con búsqueda de **indicios reales de calidad** aceptados por la comunidad académica internacional.

Destacar [Think, Check and Submit](#) un **recurso** para **ayudar a los investigadores a identificar revistas de confianza para su investigación**. A través de una serie de herramientas y recursos prácticos, esta iniciativa internacional e intersectorial tiene como objetivo formar a los investigadores, promover la integridad y fomentar la confianza en investigaciones y publicaciones creíbles.



## PIENSE

¿Está enviando su investigación a una revista confiable?

¿Es esta la revista indicada para su trabajo?

- Cada vez más investigaciones se publican a nivel mundial
- Nuevas revistas académicas/científicas son creadas cada semana
- También han aumentado las noticias sobre malas prácticas y engaños de las editoriales
- Puede ser desafiante encontrar guías que estén actualizadas cuando se trata de elegir dónde publicar

¿Cómo se puede estar seguro de que la revista que está considerando es la adecuada para su investigación?



## REVISE

Utilice esta lista para controlar si la revista que ha elegido es confiable.

- ¿Usted o sus colegas conocen a la revista
  - ¿Ha leído antes algún artículo de esa revista?
  - ¿Es fácil encontrar los últimos artículos de la revista?
- ¿Puede identificar y contactar fácilmente a la editorial?
  - ¿Se encuentra el nombre de la editorial claramente consignado en la página web de la revista?
  - ¿Puede contactar a la editorial por teléfono, correo electrónico y postal?
- ¿La revista es clara respecto al tipo de revisión por pares que utiliza?
- ¿Están los artículos indexados en servicios que usted utiliza?
- ¿Son claros los costos de publicación?
  - ¿Ha oído hablar de los miembros del comité editorial?
  - ¿Los miembros del comité editorial mencionan a la revista en sus páginas web personales?
- ¿Reconoce al comité editorial?
  - ¿Ha oído hablar de los miembros del comité editorial?
  - ¿Los miembros del comité editorial mencionan a la revista en sus páginas web personales?
- ¿La editorial es miembro de alguna reconocida?
  - ¿Pertenecen al Comité de Ética de Publicación (COPE, por sus siglas en inglés)?
  - Si la revista es de acceso abierto, ¿se encuentra en la lista del Directorio de Revistas de Acceso Abierto (DOAJ, por sus siglas en inglés)?
  - Si la revista es de acceso abierto, ¿pertenece la editorial a la Asociación de Editoriales Académicas de Acceso Abierto (OASPA, por sus siglas en inglés)?
  - ¿La revista se encuentra alojada en alguna de las plataformas de Revistas Electrónicas de INASP (para revistas publicadas en Bangladesh, Nepal, Sri Lanka, América Central y Mongolia) o en Revistas Africanas Electrónicas (AJE, por sus siglas en inglés, para las revistas africanas), o en SciELO, Latinex o RedALyC (para revistas de Iberoamérica)?
  - ¿La editorial es miembro de alguna asociación comercial?



## ENVÍE

Si la respuesta a la mayoría de las preguntas de esta lista es "sí"

Complete la lista de verificación y envíe su artículo sólo si está conforme con responder "sí" a la mayoría de las preguntas

- Usted tiene que estar seguro de que la revista que ha elegido tendrá un perfil adecuado para sus pares, mejorando tanto su reputación como sus posibilidades de ser citado.
- Publicar en la revista indicada para su investigación mejorará su perfil profesional, y lo ayudará a progresar en su carrera.
- Su trabajo debería ser indexado y/o archivado siendo fácilmente descubrible.
- Usted debería esperar una experiencia de publicación profesional, en la cual su trabajo sea revisado y editado.
- Solo entonces usted debería enviar su artículo.

Directorios nacionales e internacionales de registro y descripción de publicaciones de índole académico-científica contratados por la UPV:

- [ISSN Portal](#) Servicio básico gratuito y con información + detallada con suscripción
- [UlrichWeb. Global Serials Directory](#) (). Registro internacional, por suscripción, que ofrece indicios de calidad de las revistas indexadas.
- [MIAR](#) (recolecta datos para la identificación y análisis de revistas científicas. **Muy recomendable para elegir revistas por áreas temáticas:**

Campo académico **EDUCACIÓN EN GENERAL** 1652 registros

Filtrar por ICDS	ISSN	TÍTULO
9 <= ICDS <= 11	1044-5706	AAUW OUTLOOK
7 <= ICDS < 9	1086-4822	ABOUT CAMPUS : ENRICHING THE STUDENT LEARNING EXPERI
5 <= ICDS < 7	0190-2946	ACADEME : BULLETIN OF THE AMERICAN ASSOCIATION OF UNI PROFESSORS
3 <= ICDS < 5	2011-0731	ACADEMIA Y VIRTUALIDAD
0 <= ICDS < 3	1042-9670	ACADEMIC PSYCHIATRY
	0895-4852	ACADEMIC QUESTIONS
	1537-260X	ACADEMY OF MANAGEMENT LEARNING & EDUCATION
	1315-401X	ACCIÓN PEDAGÓGICA
	1563-2911	ACCIÓN Y REFLEXIÓN EDUCATIVA
	0898-9621	ACCOUNTABILITY IN RESEARCH. POLICIES AND QUALITY ASSU
	0963-9284	ACCOUNTING EDUCATION
	0266-6278	ACE BULLETIN
	1321-0394	ACHPER HEALTHY LIFESTYLES JOURNAL

Filtrar por país
United States (534)
United Kingdom (322)
<b>España (147)</b>
Brazil (65)

## REDU: REVISTA DE DOCENCIA UNIVERSITARIA

ISSN 1887-4592 [Visibilidad](#)

Título: REDU: REVISTA DE DOCENCIA UNIVERSITARIA

ISSN relacionados: 1696-1412

País: [España](#)

URL: <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU>

Ámbito: [EDUCACIÓN](#)

Campo académico: [EDUCACIÓN EN GENERAL](#)

Indizada en: [Emerging Sources Citation Index](#), [Academic Search Premier](#), [Fuente Academica Plus](#), [Educational research abstracts \(ERA\)](#), [DIALNET](#)

Evaluada en: [ERIHPlus](#)

[LATINDEX. Catálogo v1.0 \(2002 - 2017\)](#)

[LATINDEX. Catálogo v2.0 \(2018 - \)](#)

[Sello de calidad FECYT](#)

Políticas OA: [Dulcinea](#) **color Verde**, [SHERPA/RoMEO](#) **color ungraded**

ICDS: ISSN: 1696-1412, 1887-4592

Está en índices de citas ( [Emerging Sources Citation Index](#) ) = +3.5

Está en dos o más bases datos de indización y resumen o en DOAJ ( [Academic Search Premier](#), [Fuente Academica Plus](#), [Educational research abstracts \(ERA\)](#) ) = 3+2 = 5

Antigüedad = 18 años (fecha inicio: 2001)

Pervivencia:  $\log_{10}(18) = +1.3$

**ICDS = 9.8**

Realización de resúmenes e índices

Bases de datos para realizar resúmenes e índices

- EBSCOhost
  - [Art & Architecture Complete](#), 1/1/2001-
  - [Art & Architecture Index](#), 1/1/2001-
  - [Art Abstracts \(H.W. Wilson\)](#), 1/1/2003-
  - [Art Full Text \(H.W. Wilson\)](#), 1/1/2003-
  - [Art Index \(H.W. Wilson\)](#), 1/1/2003-
  - [Art Source](#), 1/1/2001-
  - [Avery Index to Architectural Periodicals \(Online\)](#), n.3/4, 1982-n.156, 2011
  - [Poetry & Short Story Reference Center](#), 1/1/2001-
  - [RILM Abstracts of Music Literature](#) (Repertoire International de Litterature Musicale)
- OCLC



Realización de resúmenes e índices

Bases de datos para realizar resúmenes e índices

- De Gruyter Saur
  - [Dietrich's Index Philosophicus](#)
  - [IBZ - Internationale Bibliographie der Geistes- und Sozialwissenschaftlichen Zeitschriftenliteratur](#)
  - [Internationale Bibliographie der Rezensionen Geistes- und Sozialwissenschaftlicher Literatur](#)
- EBSCOhost
  - [Biography Index: Past and Present \(H.W. Wilson\)](#), vol.33, no.4, 2010-vol.33, no.4, 2010
  - [Current Abstracts](#), 1/1/2006-
  - [FRANCIS](#)
  - [GeoRef](#)
  - [Inspec](#)
  - [Library & Information Science Source](#), 1/1/2006-
  - [Library Literature & Information Science Full Text \(H.W. Wilson\)](#), 1/1/2009-
  - [Library Literature & Information Science Index \(H.W. Wilson\)](#), 1/1/2009-
  - [Library, Information Science & Technology Abstracts \(LISTA\)](#), 1/1/2006-
  - [Library, Information Science & Technology Abstracts \(LISTA\) with Full Text](#), 1/1/2006-
  - [OmniFile Full Text Mega \(H.W. Wilson\)](#), 4/1/2009-
  - [OmniFile Full Text Select \(H.W. Wilson\)](#), 2009/01-
  - [Russian Academy of Sciences Bibliographies](#)
  - [TOC Premier \(Table of Contents\)](#), 1/1/2006-
- Elsevier BV
  - [Scopus](#), 2008-
- National Library of Medicine
  - [PubMed](#)
- OCLC
  - [ArticleFirst](#), vol.26, no.1, 2003-vol.33, no.4, 2010
  - [Library Literature](#), vol.33, no.2, 2010-vol.33, no.4, 2010
- Ovid
  - [GeoRef](#)
  - [Inspec](#)
- ProQuest
  - [FRANCIS](#)
  - [GeoRef](#)
  - [LISA: Library & Information Science Abstracts, Core](#)
  - [PCI Espanol](#), v.1, n.1, 1977-v.23, n.4, 2000
  - [PTO - Periodicals Index Online](#)
  - [Professional ProQuest Central](#), 01/01/2012-
  - [ProQuest 5000](#), 01/01/2012-
  - [ProQuest 5000 International](#), 01/01/2012-
  - [ProQuest Advanced Technologies & Aerospace Collection](#), 01/01/2012-
  - [ProQuest Central](#), 01/01/2012-
  - [ProQuest Research Library](#), 01/01/2012-
  - [ProQuest SciTech Collection](#), 01/01/2012-
- Thomson Reuters
  - [Social Sciences Citation Index](#)
  - [Web of Science](#)



Guardar en la lista | Correo electrónico | Descargar

Descripción básica

Título	El Croquis
ISSN	2174-0356
Editorial	El Croquis Editorial
País	España
Estado	Activa
Año de inicio	2011
Frecuencia	Bimestral
Idioma del texto	Texto en: Español, Inglés
Resumido / Indexado	Sí
Tipo de serie	Serie monográfica
Tipo de contenido	Académico / de investigación
Formato	En línea

Guardar en la lista | Correo electrónico | Descargar

Descripción básica

Título	Revista Espanola de Documentacion Cientifica
ISSN	1988-4621
Editorial	Consejo Superior de Investigaciones Cientificas (C)
País	España
Estado	Activa
Año de inicio	1998
Frecuencia	Trimestral
Idioma del texto	Texto en: Español
Evaluado	Sí
Resumido / Indexado	Sí
Acceso libre	Sí <a href="http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc">http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc</a>
Tipo de serie	Revista
Tipo de contenido	Académico / de investigación
Formato	En línea
Página de web	<a href="http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc">http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc</a>
Descripción	Documents and reviews scientific literature for libr

Clasificaciones de materias

Información adicional sobre títulos

Información sobre la historia del título

Formerly (until 1976, no.451): Ciencia y Tecnica en el Mundo

Información sobre la editorial y la realización de pedidos

Disponibilidad en línea

Realización de resúmenes e índices