



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Dpto. de Lingüística Aplicada

Análisis comparativo de la comunicación no verbal en un  
corpus de discursos políticos del presidente Pedro  
Sánchez

Trabajo Fin de Máster

Máster Universitario en Lenguas y Tecnología

AUTOR/A: Wen , Qing

Tutor/a: Tamarit Vallés, Inmaculada Teresa

CURSO ACADÉMICO: 2021/2022

## MÁSTER EN LENGUAS Y TECNOLOGÍA

**Curso Académico: 2021 /2022**

TÍTULO TRABAJO FIN DE MÁSTER:

**Análisis comparativo de la comunicación no verbal en un corpus de discursos políticos del presidente Pedro Sánchez**

AUTOR/A: Qing Wen

Declaro que he redactado el Trabajo de Fin de Máster “[Análisis comparativo de la comunicación no verbal en un corpus de discursos políticos del presidente Pedro Sánchez]” para obtener el título de Máster en Lenguas y Tecnología en el curso académico 2021-2022 de forma autónoma, y con la ayuda de las fuentes consultadas y citadas en la bibliografía (libros, artículos, tesis, etc.). Además, declaro que he indicado claramente la procedencia de todas las partes tomadas de las fuentes mencionadas.

Firmado: Qing Wen

DIRIGIDO POR: Inmaculada Tamarit Vallés

## 1- Resumen

Este trabajo de investigación pretende ofrecer un análisis de la comunicación no verbal de un corpus de discursos políticos pronunciados por el presidente español Pedro Sánchez durante su campaña electoral, y en el contexto institucional. Para poder entender esto es necesario el uso de metodologías que nos permitan el analizar, cuantificar y relacionar los recursos verbales y no verbales de la comunicación. El corpus será una herramienta importante en el desarrollo del presente TFM para el análisis verbal del discurso, y el uso de herramientas digitales para el análisis no verbal del entonces candidato a la presidencia en sus discursos políticos durante su campaña, así como en el ámbito de la política institucional como presidente de la nación. Nos proponemos establecer un estudio comparativo para observar qué estrategias son utilizadas en estos dos diferentes ámbitos, reforzando la idea de la importancia de la adaptación al contexto de comunicación para lograr una comunicación efectiva.

Palabras clave: Comunicación Verbal; Comunicación No Verbal; Análisis de corpus; Pedro Sánchez; Discurso Político.

## **Resum**

Aquest treball de recerca pretén oferir una anàlisi no verbal d'un corpus de discursos polítics pronunciats pel president espanyol Pedro Sánchez durant la seva campanya electoral, i en el context institucional. Per poder entendre això és necessari l'ús de metodologies que ens permetin analitzar, quantificar i relacionar els recursos verbals i no verbals de la comunicació. El corpus serà una eina important en el desenvolupament del present TFM per a l'anàlisi verbal del discurs, i l'ús d'eines digitals per a l'anàlisi no verbal del candidat a la presidència en els seus discursos polítics durant la seva campanya, així com en l'àmbit de la política institucional com a president de la nació. Ens proposem establir un estudi comparatiu per observar quines estratègies són utilitzades en aquests dos àmbits diferents, reforçant la idea de la importància de l'adaptació al context de comunicació per aconseguir una comunicació efectiva.

Paraules clau: Comunicació Verbal; Comunicació No Verbal; Anàlisi de corpus; Pedro Sánchez; Discurs Polític.

## Abstract

This research work aims to offer a non-verbal analysis of a corpus of political speeches delivered by the Spanish president "Pedro Sánchez" during his electoral campaign, and in the institutional context. In order to understand this, it is necessary to use methodologies that allow us to analyze, quantify and relate the verbal and non-verbal resources of communication. The corpus will be an important tool in the development of this TFM for the verbal analysis of the discourse, and the use of digital tools for the non-verbal analysis of the then presidential candidate in his political speeches during his campaign, as well as in the field of institutional politics as president of the nation. We intend to establish a comparative study to observe what strategies are used in these two different areas, reinforcing the idea of the importance of adaptation to the communication context to achieve effective communication.

Keywords: Verbal Communication; non-verbal Communication; Corpus Analysis; Pedro Sanchez; Political speech.

## 2- Índice

1- Resumen .....	1
2- Índice .....	4
3- Introducción y Justificación .....	6
4- Marco teórico.....	9
4.1- Comunicación.....	9
4.1.1- Elementos de la comunicación .....	10
4.1.2- Propósito general de la comunicación .....	12
4.2- Comunicación verbal.....	14
4.3- Comunicación no verbal.....	16
4.3.1- Definición .....	16
4.3.2- La comunicación no verbal, sus signos y sistemas .....	18
4.3.3- Influencia de la CNV en el discurso político .....	33
4.4- Análisis del discurso político .....	35
4.4.1 - El discurso como práctica social .....	35
4.4.2- Análisis del discurso político .....	39
4.4.3- La importancia del análisis del discurso como medio de interpretación social.....	44
4.5- Corpus .....	46
4.5.1- ¿Qué es un corpus? .....	46
4.5.2- Tipos de corpus.....	47
4.5.3- Clasificación de corpus.....	48
4.5.4- ¿Para qué sirve un corpus? .....	49
4.5.5- Análisis de discurso a través de corpus.....	50
4.6- Pedro Sánchez.....	53
4.6.1- Carrera política.....	53
5- Metodología.....	56

5.1- Hipótesis y Objetivos .....	56
5.2- Diseño de la investigación .....	58
5.2.1 – Primera fase .....	58
5.2.2 – Segunda fase .....	59
5.2.3 – Tercera fase.....	59
5.2.4 – Cuarta fase .....	59
5.3- Técnica de recogida de datos.....	60
5.3.1 – Corpus.....	60
5.3.2 – Vídeos .....	61
6- Resultados / Discusión.....	63
6.1 – Primera fase .....	63
6.2 – Segunda fase .....	72
6.3 – Tercera fase .....	98
6.4 – Cuarta fase .....	103
7- Conclusión.....	105
8- Referencias Bibliográficas.....	108
9- Anexos.....	113
9.1- Anexo 1: resultados del análisis con Sketch Engine .....	113
9.2- Anexo 2: transcripción de los discursos del corpus.....	123

### 3- Introducción y Justificación

#### (Introducción)

En los últimos años es notable el incremento en el estudio de la comunicación de los seres humanos, teniendo como principal objetivo el mejor entendimiento del proceso de comunicación, ya sea entre individuos, o la comunicación entre un ponente y audiencias masivas. En nuestro actual mundo globalizado, cambiante y lleno de altos matices sociales, políticos y económicos, se vuelve cada vez más crucial el saber la manera más adecuada para transmitir efectivamente la información, de tal manera que pueda ser interpretada correctamente por los receptores. Así mismo, esto se vuelve un tema de alta importancia en cualquier ámbito, desde la comunicación de una idea a los compañeros de clase, hasta la comunicación en los discursos de candidatos o representantes políticos.

El objetivo de este trabajo es analizar las características del discurso político del presidente Pedro Sánchez en el ámbito del debate o el mitin político, por una parte, y por otra, en el contexto institucional, con el fin de determinar si existen diferencias significativas derivadas de la necesidad de adaptarse a diferentes contextos. Nos proponemos estudiar no sólo los elementos verbales sino de una manera especial los elementos de la comunicación no verbal, es decir, los conceptos relacionados con la Kinésica, Paralingüística, Proxémica, Cronémica e Indumentaria presentes en sus mítines. Esto nos permitirá entender cómo los oradores políticos pueden comunicar con precisión sus ideas políticas, apelar a su audiencia, impresionarla y "conquistarla" para lograr el propósito de su discurso y comprender los rasgos no verbales presentes en el comportamiento del liderazgo y la importancia de los medios de comunicación para comunicarse con el público.

(Justificación)

La comunicación está en todas partes. Los miembros de los grupos necesitan pasarse información unos a otros, y donde hay un grupo, hay comunicación. Sin embargo, para establecer la comunicación no solo es importante la información transmitida, sino también es necesario poner atención a la manera en la que se transmite la información para que el mensaje pueda ser descifrado correctamente por los receptores, por lo que la comunicación se conforma de la transmisión y la comprensión de la información. Por muy buena que sea una idea, no significa nada si no se transmite a los demás y no la entienden correctamente.

Como señala Davis:

Detrás de las palabras está el cimiento sobre el cual se construyen las relaciones humanas: la comunicación no verbal. Las palabras son hermosas, fascinantes e importantes, pero las hemos sobrestimado en exceso, ya que no representan la totalidad, ni siquiera la mitad del mensaje. (1976:21)

La comunicación no verbal puede ayudar a mejorar el impacto de un mensaje en el receptor.

El interés de la investigación en el campo de lo no verbal radica en la importancia del componente no verbal de la comunicación, ya que como sugiere Mehrabian (1972:10), “La comunicación verbal sólo tiene un 7% de impacto en las respuestas emocionales cara a cara, mientras que el 93% restante se distribuye entre los gestos (55%) y la paralingüística (38%)”.

Ekman y Friesen (1969) desarrollan un sistema que distingue entre una serie de diferentes tipos de movimientos corporales y expresiones faciales y clasificaron el comportamiento no verbal en: movimiento corporal o comportamiento kinésico, características físicas, comportamiento táctil, paralingüística, artefactos y factores ambientales.

Por otro lado, Argyle destaca los usos más importantes del comportamiento no verbal en la comunicación humana que tiene cuatro funciones primarias:

1) expresar emociones, 2) transmitir actitudes interpersonales (gustos/disgustos, dominación/sumisión, etc.), 3) presentar a otros la propia personalidad y 4) acompañar el habla con el fin de administrar las intervenciones, la retroalimentación (feedback), la atención, etc. (1980:27)

El comportamiento no verbal también puede repetir, contradecir, sustituir, complementar, enfatizar o regular el comportamiento verbal. Especialmente en el discurso político, uno de cuyos objetivos principales es convencer o persuadir al destinatario, esta función de persuasión recurre a la utilización las herramientas de la comunicación no verbal para alcanzar una mayor efectividad.

A continuación, haremos una revisión del marco teórico que nos servirá para sustentar nuestra investigación.

#### 4- Marco teórico

##### 4.1- Comunicación

Para María del Socorro Fonseca, "Comunicar es llegar a compartir algo de nosotros mismos. Es decir, es una cualidad racional y emocional específica del hombre que surge de la necesidad de ponerse en contacto con los de más, cuando intercambia ideas que adquieren sentido o significación de acuerdo con experiencias" (Fonseca, 2000: 4).

Al establecerse la comunicación entre dos individuos, estos adoptan un mismo objetivo, el cual es tratar de establecer un mutuo entendimiento, incluso cuando las personas tengan diferentes marcos de referencia, ya sean sociales o del lenguaje en sí mismo, por lo que les permite buscar y encontrar un canal por el cual puedan compartir e intercambiar mensajes.

La comunicación es un rasgo exclusivo de los humanos, puesto que son los únicos con capacidad de hablar por medio de un lenguaje estructurado y consensuado, lo cual no es posible para otras especies, convirtiendo al lenguaje en la necesidad de un código universal en donde tanto el emisor como el receptor de un mensaje deben conocer la lengua utilizada y las palabras que se derivan de ella. Así también, la necesidad de utilizar conceptos, los cuales pueden variar dependiendo del contexto cultural, por lo que el contenido de la conversación debe ser relativamente familiar para ambas partes; si el oyente es completamente desconocido, nuevo, o incluso no puede entender el contenido de la conversación o no lo entiende en absoluto, esto puede poner al oyente en una posición difícil y hacer que pierda el interés en la conversación. Por supuesto, si el contenido de la conversación ya es bien conocido por la otra parte, o incluso conocido por todos, esto también reducirá la motivación de la conversación.

La elección del contenido es especialmente importante durante un discurso o una presentación. En otro contexto puede ser espontánea, ya que puede surgir a través de una conversación entre dos interlocutores, sin que exista nada

preconcebido. Existe una interacción entre los individuos que mantienen una conversación.

Al utilizar movimientos y gestos que se asocian a las palabras que se están poniendo de manifiesto estamos refiriéndonos a lo que se denomina como expresión, que proviene del latín *expressus* que significa “expresado”, “manifiesto” y el cual se encuentra sujeto a la realidad de quien se encuentra interpretándola, es decir, si hay un intercambio de ideas de formas de sentir y pensar entre individuos con el fin de volverlos comunes.

#### 4.1.1- Elementos de la comunicación

La comunicación y su proceso se han modelado de diferentes formas a través del tiempo y de la evolución de la lengua dentro de la sociedad, adquiriendo complejidad y diversidad tanto en su propio significado como en el estudio de los elementos que la componen, por lo que en los últimos 50 años podemos encontrar diversos autores que tienden a coincidir en la forma de segmentar los componentes de la comunicación. Como David K. Berlo quien, en *El proceso de la comunicación*, describe estos elementos en 8: “1. La fuente (codificador), 2. El emisor, 3. El receptor (decodificador), 4. El mensaje, 5. El canal, 6. La retroalimentación, 7. El ruido, 8. El contexto” (Berlo, 1980: 24-25). Podemos así identificar a la fuente como el origen del mensaje, el cual puede ser un individuo, un grupo o autoridad que genere y transmita un mensaje. El emisor, el cual depende de quien haya generado el mensaje, si el mensaje es emitido por el creador de este, entonces se considera tanto al emisor y la fuente como uno mismo; pero si el mensaje es desarrollado por una parte y otra lo transmite, quedan ambas partes separadas durante el proceso en sí. El receptor es aquella persona o grupo a quienes va dirigido el mensaje, esta cuenta, al igual que el emisor con varias herramientas que le ayudarán a decodificar o interpretar el mensaje recibido, en las que destacan la escucha, el procesamiento de la información, el escribir, el hablar, entre otros, así como también la interpretación dependerá de sus conocimientos, actitudes y sistema social en el que el receptor esté involucrado. El mensaje es cualquier contenido o código que el emisor quiera transmitir, y está integrado por el lenguaje o código específico, las

ideas que conforman el mensaje y el estilo o modo que se utiliza para decir las cosas. El canal es la vía por la cual viaja el mensaje del emisor al receptor, el tipo de canal es importante ya que dependiendo de esto variará el impacto que se genere, es decir, la cantidad de receptores, la influencia que tendrá sobre estos, por lo que para lograr un mayor impacto es necesario seleccionar correctamente el canal que se utilizará para transmitir. La retroalimentación es el elemento que permite la interacción entre emisor y receptor, caracterizado por generar una transacción entre ambas partes, donde se genera una enorme cantidad de información no verbal que permiten la interpretación de las emociones e intenciones en una comunicación cara a cara por ejemplo; también obtenemos retroalimentación por ejemplo al percibir el mensaje en forma escrita, en donde al poder observar el texto somos retroalimentados de la presencia de errores o correcciones necesarias, lo cual permitirá corregir o mejorar para poder desarrollar una mejor comunicación. El ruido es un factor importante para considerar dentro de la comunicación, ya que este hace la comunicación propensa a malos entendidos, desinterés o confusiones, puesto que evita que el mensaje sea recibido apropiadamente. El ruido puede presentarse en diferentes formas como lo son el ruido psicológico, el cual depende del estado mental del receptor, el físico, el cual se presenta cuando hay molestias, incomodidad o dolor en el organismo humano que se encuentra emitiendo o recibiendo el mensaje; el ruido semántico es aquel que se presenta al tener discrepancias de lenguaje, como lo puede ser el uso de palabras que no son interpretadas por el receptor. Otro tipo de ruido es el técnico, el cual se presenta al no poder recibir el mensaje completo debido a algún problema en el canal de transmisión, el cual puede ser un desde una simple mancha de tinta en el papel, hasta un error de transmisión, el cual genere cortes o intermitencia en la emisión del mensaje. Por último, el ruido ambiental proviene de todo aquello que genere un obstáculo para poder recibir el mensaje. En el contexto interfieren todos los factores físicos en los que se encuentra la emisión, como lo son el tiempo, el espacio en el que se desarrolla el mensaje, la situación social en que se encuentran tanto emisor como receptor, así como el estado psicológico.

Al contar con tantos factores influyentes a la hora de establecer la comunicación, resulta imposible proveer una fórmula precisa que determine como esta se desarrolla, ya que en cada proceso comunicativo encontraremos variaciones que, aunque parezcan insignificantes, en realidad pueden llegar a cambiar por completo el envío de la información y a su vez la interpretación del mensaje recibido. Por mencionar unos ejemplos, el uso de palabras como “nosotros” brinda la sensación de colectividad que incluye a los individuos involucrados en el espacio y en el momento, pero también incluye a aquellos que lleguen a compartir posturas o ideologías, a comparación de si se ocupa la palabra “ustedes” lo cual hace una exclusión directa al orador y de los individuos situados dentro de su concepción de nosotros. Otro ejemplo es el cambio en entonación, el cambio en la mirada, la gesticulación, un movimiento o algún otro medio de expresión no verbal, el cual llegará al receptor e intentará transmitir una emoción y no solo el texto explícito expresado oralmente.

#### 4.1.2- Propósito general de la comunicación

Todos hemos sentido la necesidad natural de comunicarnos y de poder transmitir un mensaje a otro, para Douglas Ehninger, Alan H. Monroe y Bruce E. Gronbeck, en *Principles and Types of Speech Communication* (1981:66-69) estos propósitos son citados de la siguiente manera:

1. Informar (función representativa)
2. Entretener (función expresiva)
3. Persuadir (función apelativa)
4. Actuar (función apelativa/directiva)

El propósito general de informar utiliza la función representativa del lenguaje, ya que con él se intenta explicar algún suceso o término, describir relaciones entre conceptos o bien instruir sobre algún proceso o conocimiento. Algunos tipos de comunicación oral que se consideran informativos son, por ejemplo, las instrucciones, los informes, las demostraciones, las explicaciones sobre funcionamientos de máquinas, etcétera.

El propósito general de entretener usa la función expresiva del lenguaje, ya que con él se intenta lograr el encuentro y la comprensión entre hablante y oyente a través de la propia naturaleza social del lenguaje. Cumple el fin humano, que es precisamente acercarse a otros, compartir alguna idea, sólo para llegar a un entendimiento o una identificación. Algunos ejemplos de comunicación oral con este propósito son una charla de café, el humor característico de un comediante ante una audiencia, las confidencias de dos amigos, la narración de experiencias personales de un jefe a sus empleados durante una reunión, etcétera.

El propósito general de persuadir usa la función apelativa del lenguaje, ya que la persona, al comunicarse, quiere influir, hacer un llamamiento al pensamiento del oyente para formar alguna idea, provocar un cambio de actitud o reforzar creencias y valores. Este propósito se dirige al convencimiento racional y emotivo de las personas para que piensen de cierta manera. Ejemplos que manifiestan este propósito de la comunicación oral son: convencer a la gente de no utilizar productos que dañen nuestro planeta; participar en una discusión y expresar nuestros puntos de vista a favor o en contra; hacer que un público crea en los beneficios de cuidar la salud, etcétera.

El propósito general de actuar, que se realiza también mediante la función apelativa o directiva, intenta dirigir o llevar al oyente a un grado de motivación que lo impulse a realizar alguna acción. Este propósito se considera también persuasivo, ya que procura influir en las creencias o actitudes de las personas, pero mediante argumentos bien estructurados que atiendan a las necesidades o expectativas del oyente; el comunicador tratará de “mover” el pensamiento de aquél para que decida actuar. Ejemplos de este tipo de propósito en la comunicación oral son la cátedra de un maestro que motiva a sus alumnos para que estudien más sus materias; el entrenador que motiva a sus deportistas para que obtengan el triunfo; el jefe que promueve a sus empleados para que sean más productivos, etcétera. Pueden ser muchos los objetivos que la gente tenga para comunicarse en forma más específica, pero los propósitos generales representan las intenciones que tienen las personas al comunicarse oralmente.

## 4.2- Comunicación verbal

La comunicación verbal se refiere a la interacción entre personas por medio del lenguaje y es la forma básica de comunicación interpersonal. La lengua es un sistema simbólico formado por palabras y gramática, y es el canal más utilizado para el intercambio de información. El intercambio de ideas es una de las funciones más importantes del lenguaje. Por tanto, la lengua es una herramienta importante para la comunicación interpersonal y fue creada para la comunicación interpersonal. Como dijo Karl Marx, "el lenguaje, como la conciencia, surge sólo por necesidad, por la necesidad urgente de interactuar con los demás" (Fuentes, P. F. U. 2018: 57-66).

La comunicación verbal es una manifestación de la vida real, por lo tanto, es un fenómeno psicológico exclusivamente de la interacción humana. Como el lenguaje, es el vehículo de la conciencia, también es un elemento esencial de ésta, y la conciencia, es una representación del mundo objetivo. Las personas utilizan la comunicación verbal para formar conceptos sobre las cosas, emitir juicios, razonar, constituir la conciencia de objeto y la autoconciencia, además, seguir comprendiendo y transformando el mundo. El lenguaje es subjetivo y relativamente independiente, es decir, es un reflejo directo del pensamiento, y sólo partiendo de la práctica, de las actividades subjetivas de las personas, podemos comprender la esencia del lenguaje en un sentido fundamental y reconocer correctamente el verdadero significado de lo que se dice.

El uso del lenguaje para expresar la vida real tiene una amplia y profunda capacidad expresiva, casi nunca está restringido por el tiempo y el espacio, tiene la mayor libertad, tiene una gran capacidad, puede romper con el tiempo objetivo, para lograr la libre extensión del tiempo y el espacio, para mostrar la vasta y compleja vida social.

Según las diferentes formas de la comunicación verbal, puede dividirse en interacción verbal oral e interacción verbal escrita. Algunos estudios han llegado a la conclusión de que la proporción entre el lenguaje hablado y el escrito es de 4:1

de toda la información que recibe una persona, es decir, que el lenguaje hablado representa el 80% y el escrito el 20%.

La comunicación verbal oral es la que se logra en virtud de los órganos articulatorios que emiten sonidos verbales; es la conversación entre personas, como discursos, discusiones, llamadas telefónicas, etc. Se refiere no sólo a las palabras y frases expresadas en el discurso, sino también a los sonidos y entonaciones que acompañan a la comunicación. Así, los gritos, los suspiros, las onomatopeyas o los sonidos característicos son también formas de comunicación verbal. Es la herramienta más conveniente para comunicar ideas y sentimientos. Su ventaja es que es fácil de usar, flexible y rápido, y puede utilizarse con gestos, ademanes y expresiones para aumentar la eficacia de la comunicación.

La comunicación verbal oral puede dividirse en dos tipos:

- El soliloquio o monólogo y el diálogo. Un monólogo es un discurso continuo en forma de discurso desplegado por una persona a un público, como un discurso o un informe. Como no hay apoyo de la otra persona, el contenido del soliloquio debe responder a las necesidades e intereses del público, ser fluido y completo, y tener sentido de la evocación y del humor.
- El diálogo a su vez, puede ser comprendido como un discurso cara a cara que mantienen dos individuos, los cuales utilizan el lenguaje para intercambiar, apelar, afirmar, objetar, preguntar o responder, haciendo posible una comunicación bilateral.

La comunicación escrita utiliza la representación de signos plasmados en superficies o a través del uso papel, en el que el autor plasma su mensaje; de esta manera el mensaje permanece escrito en el tiempo, por lo que los lectores pueden acudir a leer o escuchar al autor cuantas veces quiera. Este tipo de comunicación es más efectiva cuando se trata de aproximar a la oral, con el uso de una escritura dinámica en el que los textos asemejen a la forma en la que normalmente hablamos.

Según Stanton, Etzel y Walker, la comunicación es "la transmisión verbal o no verbal de información entre alguien que quiere expresar una idea y quien espera captarla o se espera que la capte" (Etzel, M. y Walker B., 2007: 511).

Así mismo, este trabajo requiere el estudio de las siguientes tres cuestiones desde una perspectiva lingüística pragmática y cognitiva: por qué el hablante se comunica con el oyente, qué consigue el hablante en el oyente durante la comunicación y si el oyente capta correctamente el significado de la expresión del hablante.

#### 4.3- Comunicación no verbal

##### 4.3.1- Definición

Al ser el habla el medio por el cual hemos transmitido historias, fantasías o cuentos entre individuos, el mensaje puede llegar a generar ciertas modificaciones al ser expresadas, pidiendo ser esto diferencias intencionales al propósito del que las cuenta o siendo una modificación basada en la forma en la que él ha interpretado el mensaje, por lo que en algunos casos al escucharlas pueden llegar a parecer la verdad absoluta, siendo falso. O incluso de igual manera podemos llegar a ser incrédulos ante las verdades que se presentan.

En realidad, estos factores llevan relativamente poco tiempo siendo estudiados, desde aproximadamente unos 80 años atrás, cuando el estudio de la comunicación no verbal comenzó a analizar el lenguaje corporal para poder analizar los pensamientos o sentimientos, que son revelados por el subconsciente, el cual se expresa incluso con simples gestos como el movimiento de la boca, de la nariz o un cambio de postura.

Podemos denominar a estos movimientos como mensajes que envía el cuerpo, los cuales han sido desarrollados por el hombre a través de su evolución, ya que antes del desarrollo de un lenguaje, los hombre y mujeres de las cavernas se encontraban en situaciones precarias en las que a base de gruñidos, gestos, y movimientos corporales, lograban establecer comunicación, incluso podían llegar a

transmitir de forma instintiva sentimientos como el miedo, la sorpresa, el amor, el hambre, etc. donde las emociones eran menos complejas y por lo tanto, los gestos eran más sencillos.

En la actualidad tenemos temas más complejos y que requieren un estudio profundo de múltiples factores para la interpretación del mensaje. El discurso oral, por ejemplo, utiliza el análisis no verbal para poder desentramar y comprender no solo el mensaje hablado, sino también los sentimientos, ideas e intenciones evidentes en el lenguaje corporal.

Las personas, de manera consciente o inconsciente, ignoran la influencia que tiene el lenguaje no verbal en nuestras vidas, el cual tiene un 55% de responsabilidad en la transmisión de mensajes, proviniendo de aquí la expresión: “Más vale una imagen que mil palabras”.

Dentro de nuestro proceso cognitivo es posible comparar estos pequeños gestos o movimientos con los que tenemos dentro de nuestra memoria a largo plazo, lo que dentro de nuestro sistema es procesado con tal velocidad que es posible generar una impresión general a tan solo 6 segundos de conocer a alguien. Es posible incluso poder descubrir pensamientos y sentimientos de las personas que nos rodean solo con sus posturas, gestos y acciones, las cuales no dejan de enviar señales.

En ocasiones podemos llegar a hacer uso de gesticulaciones en lugar de utilizar palabras, las cuales pueden ser interpretados sin necesidad de dar más explicaciones.

Así también cuando el recurso verbal es limitado para expresar algo, recurrimos a la comunicación no verbal para poder crear una imagen del cuerpo u objeto del que se está tratando de hablar. Esto también es usado para hacer un énfasis en las emociones a transmitir, como lo son la ira o el gusto, a través de movimientos de las manos, donde su velocidad determina la fuerza que queremos representar. Un gesto apropiado puede generar un mayor impacto y ayuda a que el mensaje quede más claro, así como mantiene la atención del espectador.

#### 4.3.2- La comunicación no verbal, sus signos y sistemas

Al hablar de la comunicación no verbal hacemos referencia a todos los signos y sistemas de signos no lingüísticos que la componen, donde por un lado tenemos los hábitos, las costumbres, las creencias como componentes culturales que influyen en el individuo, así como los conjuntos de sistemas definidos por el estudio del proceso de la comunicación, dejando en orden al sistema paralingüístico y kinésico como principales, y los sistemas proxémico y cronémico como secundarios.

##### 4.3.2.1- Paralingüística

El sistema paralingüístico está formado por las cualidades y modificadores fónicos, los indicadores sonoros de relaciones fisiológicas y emocionales, los elementos cuasi-léxicos y las pausas y silencios que, a partir de su significado o de alguno de sus componentes inferenciales, comunican o matizan el sentido de los enunciados verbales (Poyatos, 1994:93)

La paralingüística considera el tono, la cantidad, la intensidad, el timbre, entre otros, como una cualidad física del sonido, y aunque parece que estos corresponden a componentes que son estudiados en el sistema lingüístico como componentes entonativos, en la comunicación no verbal se estudia como el indicador de las expresiones verbales con respecto a su uso, pudiendo cambiar este dependiendo de su uso, presentando así distintas funciones expresivas. Por ejemplo, una voz más grave nos brinda más respeto que una voz aguda, la cual se denomina con un dominio inferior, a estas cualidades del sonido habitualmente llamadas voz. Como dice Ana M. Cestero, “las vocalizaciones y consonantizaciones se consideran de escaso contenido léxico, pero con gran valor emocional” (Cestero Mancera, 2013: 60)

##### 4.3.2.1.1- Elementos paralingüísticos

- Intensidad o Volumen de la voz: La voz puede tener distinto volumen o intensidad dependiendo del tipo de conversación que se esté

manteniendo, esta puede ser suave, fuerte o simplemente en equilibrio con el volumen del interlocutor.

- Velocidad de emisión de los enunciados: Hace referencia a la fluidez verbal que una persona tiene el orador. por ejemplo, si la velocidad es lenta y entrecortada, puede ser interpretada como una evasión a establecer la comunicación, o, por el contrario, un ritmo fluido, ligero, modulado y animado, suele interpretarse como una aproximación que permite la aproximación interpersonal.
- Tono, Variantes y matices de la entonación y duración silábica: Al presentar una clara alteración dependiendo del estado emocional, este representa con claridad las emociones en la comunicación, estas alteraciones están presentes al titubear, al consolar a alguien, al negar con énfasis, acortamientos, los cuales denotan a una inhibición emocional, en el caso de la impaciencia, irritación, etc., es expresado con acortamientos.
- Llanto, risa, ritmo, fluidez, grito, suspiro, tos, jadeo, bostezo, carraspeo, silencios, control de órganos respiratorios y articulatorios, entre otros, constituyen elementos que permiten al orador envolver a los oyentes dentro de determinado punto contextual.

#### 4.3.2.2- Kinésica

Teniendo como eje central el movimiento corporal, la Kinésica toma al cuerpo como el nivel cero de la comunicación, donde el cuerpo es relacionado como el modelo de representación cultural, simbolizando la representación de lo bello, lo feo, lo sano, lo débil, lo fuerte, etc., y donde el cuerpo adquiere una carga llena de significados intrínsecos, parcialmente inevitable para el actor que lo encarna. Cabe mencionar que cada cultura determina y define la interpretación a sus cuerpos, posturas, gestos, etc.

Como menciona Birdwhistell, “La kinesiología es la ciencia que estudia el movimiento. Se trata de un conjunto de ciencias que busca analizar la estructura y la función del sistema osteomuscular del cuerpo humano” (Birdwhistell, 1970:71).

Es sumamente interesante el análisis tanto del movimiento como de la postura corporal, ya que estas generan una interacción entre las personas e influye en estado mental y de actitud de las otras personas ante las circunstancias específicas que se están viviendo.

#### 4.3.2.2.1- Postura corporal

Como parte del sistema kinésico, las posturas corporales nos ayudan para comunicar o matizar los mensajes no verbales, de tal modo que, al interactuar con otros, seamos capaces de transmitir significado a través de la forma estática que el cuerpo adopta, ya sea que lo hagan activa o pasivamente. Siendo así, la comunicación se produce a través del consciente o subconsciente del individuo, ya sean las posiciones de las manos sobre nuestro cuerpo o la inclinación del torso de una persona al hablar o interactuar con otra, por ejemplo.

La postura corporal también puede cambiar el sentido de una oración completamente, ya que dependiendo de esta es posible variar la intención para comunicar u ocasionar un efecto específico, un ejemplo de esto es la ironía o hacer referencia a que se está criticando algo al poner cruzadas las manos, y señalar con la mirada el punto del que estamos hablando, lo cual dramatiza y muestra una descortesía mediante ironía de lo que se está hablando.

Albert Mehrabian (1968) divide en 4 las posturas, comenzando por aquellas posturas que generan interés, o que muestran una ligera inclinación del cuerpo hacia adelante, la cual denomina como postura de acercamiento, mientras que las posiciones contrarias o de retirada, evocan al rechazo o repulsión son aquellas que tienden a estar hacia atrás, como retrocediendo o girando hacia otro lado. Asimismo, otras posturas contradictorias entre sí son la postura de expansión, la cual muestra una posición de autoridad, altiva u orgullosa, y que se caracteriza por el pecho resaltado, el torso recto y una elevación en los la cabeza y los hombros.

Por el contrario, la postura de contracción está presente en conductas depresivas, donde la cabeza se encuentra hacia abajo al igual que los hombros, y con el pecho hundido.

Cabe mencionar que es importante el análisis de estas posturas tomando en cuenta que los factores son dependientes del contexto, los cuales presentan variantes de significado dependiendo de variantes como la raza, la cultura o la edad de quien la lleva a cabo.

#### 4.3.2.2.2- El gesto como movimiento corporal

Las formas convencionales de realizar acciones y movimientos, como los gestos o movimientos faciales, se presentan en los ojos, las cejas, el entrecejo, la frente, la nariz, los pómulos etc., así como los movimientos corporales.

Los gestos cuentan con un gran valor comunicativo, puesto que estos se generan con los músculos corporales o faciales, los cuales reaccionan ante el estado psicológico del emisor, y a su vez, a la retroalimentación que se percibe al estar estableciendo una comunicación, siendo estos capaces de transmitir múltiples significados simultáneamente.

Los emblemas son aquellos que surgen en situaciones específicas en los que son utilizados para sustituir palabras, por lo que, al ser observados, el mensaje es transmitido sin importar el ruido auditivo que se presente, estos gestos corporales representan también acciones o verbos en forma de movimientos. Un ejemplo de estos son el uso de la mano simulando empuñar una cuchara y hacer movimientos reiterativos hacia la boca, simulando así el acto de comer, pero en una interpretación contextual, este gesto podría ser una invitación para ir a comer, o solo la indicación de que ya es hora de la comida. Por lo que, cada cultura cuenta con sus propios emblemas o gestos propios basados en su historia y desarrollo socio cultural.

Por otra parte, si los gestos se encuentran más ligados al habla y son usados como recurso ilustrativo o para denotar la entonación del mensaje, ya sea de manera consciente o inconsciente, son llamados ilustradores. Estos se diferencian

de los emblemas debido a que estos no siempre cuentan con un significado verbal preciso, sino que más bien parecen acompañar el discurso del emisor ayudando a facilitar la comunicación, actuando como un sistema de puntuación que facilitan la separación por partes del discurso. La cantidad de ilustradores utilizados es definida principalmente por el tipo de conversación y de contexto, ya que usualmente solemos utilizar más ilustradores cuando estamos ante una interacción más informal, en la que existe un mayor entusiasmo e interés por el tema; en cambio en el caso de una interacción más formal, el número de ilustradores disminuirá.

Los gestos reguladores son aquellos que permiten una sincronización en la conversación, dando indicadores de quien está hablando, de si el receptor está o no interesado, en si se quiere intervenir en el discurso o interrumpirlo, pero la interpretación de los gestos reguladores también depende del contexto, donde el componente social es el que determina la manera de interpretación.

Los gestos adaptadores son aquellos que surgen en situaciones en las que el hombre tiene la necesidad de adaptar para manejar y gestionar sus emociones producidas por las reacciones ante un cambio. Normalmente estas se presentan de forma inconsciente, transmitiendo mensajes a la otra persona sin presentar una intención directa de comunicar. Estos suelen aparecer como un mecanismo de defensa involuntaria para obtener confianza, seguridad o dominio dentro de la conversación.

Los gestos afectivos pueden estar completamente desvinculados con el lenguaje, por lo que puede que se esté gesticulando exactamente lo contrario a lo expresado verbalmente. Usualmente las muestras de afecto van acompañadas de mensajes sentimentales, a menudo inconscientemente.

Al existir una inmensa cantidad de gestos, su clasificación depende del enfoque del investigador, donde podemos encontrar clasificaciones específicas al discurso, como por ejemplo “clasificándolos de acuerdo a su relación con el discurso, movimientos centrados en el cuerpo, movimientos centrados en objetos, y aquellos sin relación al discurso” (Freedman y Hoffman 1967:531-534)

Actualmente, el desarrollo de la tecnología brinda nuevas herramientas para el estudio de los gestos y movimientos, con cada vez más sofisticados sensores y dispositivos que ayudan a capturar las posturas, movimientos del emisor, así como sistemas complejos que ayudan a codificar toda la información obtenida en base a patrones de movimiento.

Aunque hay miles de usos para esta información podemos resaltar, por ejemplo, la generación de algoritmos (códigos computacionales) que detecten comportamientos o movimientos corporales específicos de cada cultura, con los cuales se pudieran establecer estándares y protocolos globales de seguridad integrada.

El poder integrar y relacionar la respuesta, positiva o no, de los receptores de la información es también un factor con gran interés dentro de la mercadotecnia y a su vez el sistema político, ya que gracias a las tecnologías de información y comunicación es posible adquirir, analizar y comparar el impacto generado por los participantes partidistas, permitiendo así la corrección y adaptación del discurso de acuerdo a la retroalimentación.

#### 4.3.2.2.3- La expresión facial

Las palabras no son la única fuente de información que tiene el ser humano para expresarse, de igual manera, las expresiones faciales se encuentran llenas de significado e información, ya que estas determinan el estado emocional en el que se encuentra una persona en un momento específico, ya sea felicidad, miedo, sorpresa, cólera, tristeza o disgusto. Las expresiones faciales utilizan los músculos de la cara, los cuales se encuentran divididos en tres zonas, “la zona de la frente/cejas, la parte inferior de la cara/los labios y los ojos/párpados” (Boucher, J. and Ekman, P. 1975:22). Por medio de esta separación es posible cuantificar los movimientos faciales en cada zona y así determinar una emoción determinada.

Para la tristeza, por ejemplo, se denota una elevación de la parte intermedia de las cejas, así como una contracción y descenso en ellas, para la parte de los

labios se puede apreciar una acentuación del pliegue nasolabial, así como una leve elevación de las mejillas, en los ojos se aprecia una mirada hacia abajo con la cabeza inclinada.

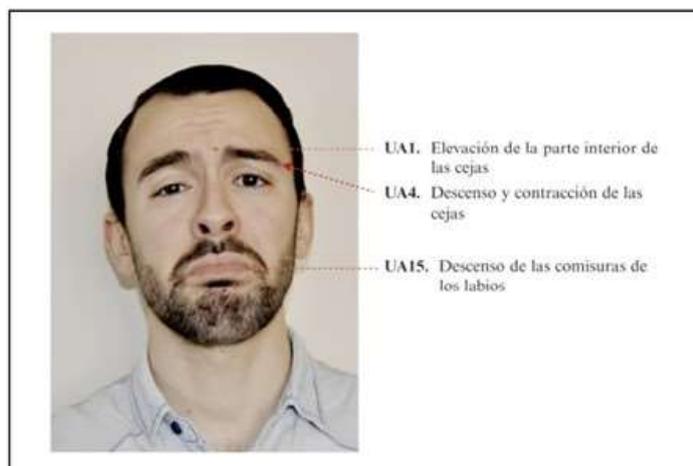


Imagen 1 Codificación de la expresión facial de tristeza. © Fundación Universitaria Behavior & Law. Material utilizado por el profesor Cristian Salomoni en las clases del máster en Comportamiento no verbal y detección de la mentira

En la alegría en cambio se aprecia una elevación en los lados de los labios y una separación entre estos, por esto, las mejillas tienden a elevarse también.

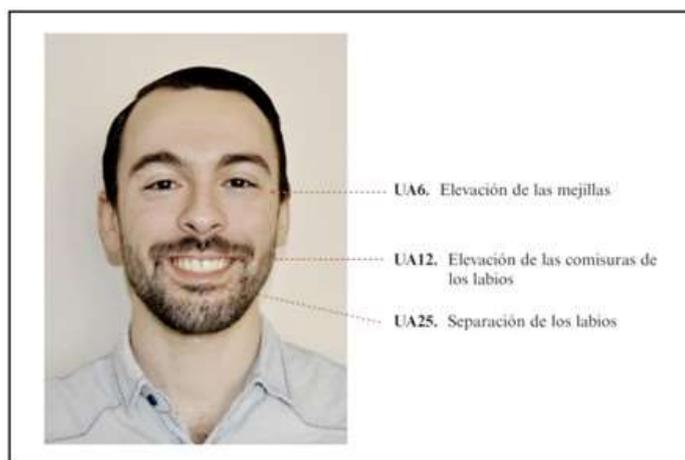


Imagen 2 Codificación de la expresión facial de alegría. © Fundación Universitaria Behavior & Law. Material utilizado por el profesor Cristian Salomoni en las clases del máster en Comportamiento no verbal y detección de la mentira

Cuando se tiene miedo, la parte interior de las cejas se eleva, estas se contraen y descienden en los extremos, los lados de los labios igualmente se elevan y el resto se alarga horizontalmente hacia atrás, por lo que provoca una separación entre estos.



Imagen 3 Codificación de la expresión facial de miedo. © Fundación Universitaria Behavior & Law. Material utilizado por el profesor Cristian Salomoni en las clases del máster en Comportamiento no verbal y detección de la mentira

La ira se presenta en dos formas, la primera muestra los párpados tensos y retraídos hacia la parte superior, la barbilla se eleva, los labios son apretados y las fosas nasales son dilatadas.

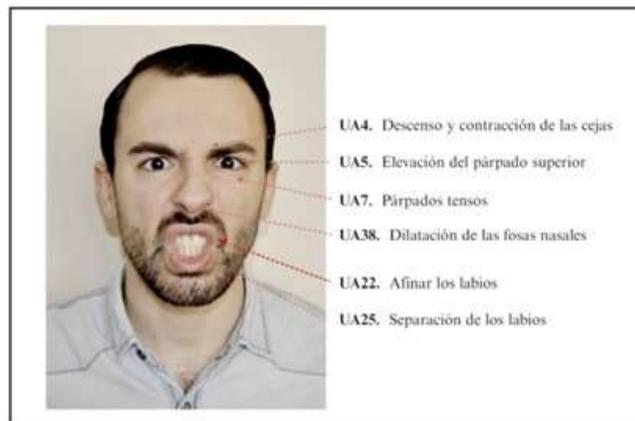


Imagen 4 Codificación de la expresión facial de ira. © Fundación Universitaria Behavior & Law. Material utilizado por el profesor Cristian Salomoni en las clases del máster en Comportamiento no verbal y detección de la mentira

En el segundo escenario, cuando se está conteniendo la ira, se elevan y se separan los labios tomando una forma de embudo, a su vez la mandíbula desciende

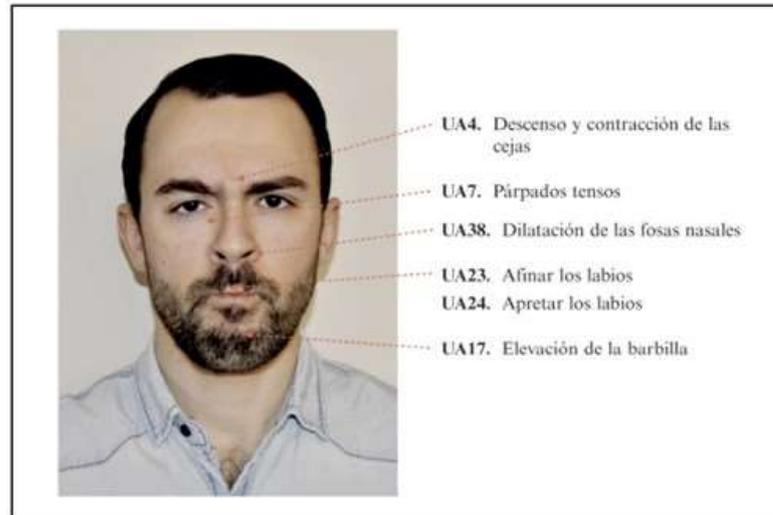


Imagen 5 Codificación de la expresión facial de ira, configuración alternativa. © Fundación Universitaria Behavior & Law. Material utilizado por el profesor Cristian Salomoni en las clases del máster en Comportamiento no verbal y detección de la mentira

La sorpresa provoca que los párpados superiores se eleven, e incluso puede que los párpados se tensen, se igual forma, la parte interior como exterior de las cejas se eleva, también la mandíbula desciende, presentando una apertura.



Imagen 6 Codificación de la expresión facial de sorpresa. © Fundación Universitaria Behavior & Law. Material utilizado por el profesor Cristian Salomoni en las clases del máster en Comportamiento no verbal y detección de la mentira

El asco normalmente es expresado cuando se separan los párpados de forma acentuada, las mejillas y la barbilla se elevan y los lados de las cejas descenden, también puede presentarse que el labio superior se eleve, y los lados de la boca y el labio inferior descenden.

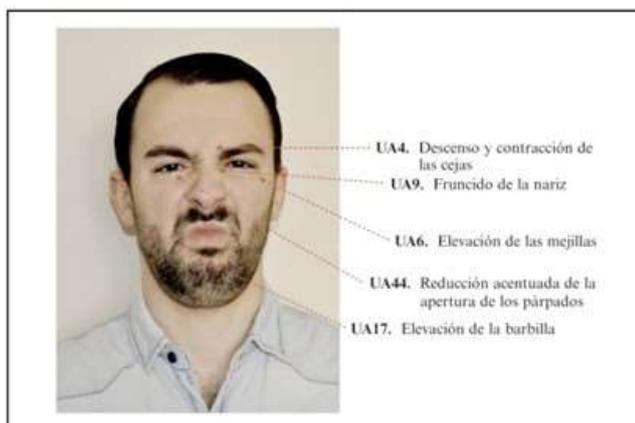


Imagen 7 Codificación de la expresión facial de asco. © Fundación Universitaria Behavior & Law. Material utilizado por el profesor Cristian Salomoni en las clases del máster en Comportamiento no verbal y detección de la mentira

El desprecio, a diferencia de los anteriores, presenta diferentes movimientos un poco más sutiles y en solo uno de los lados de la cara, como, por ejemplo, el levantar las comisuras de los labios o estirándolas hacia la parte de atrás en un solo lado de la cara, mientras se están apretando los labios.

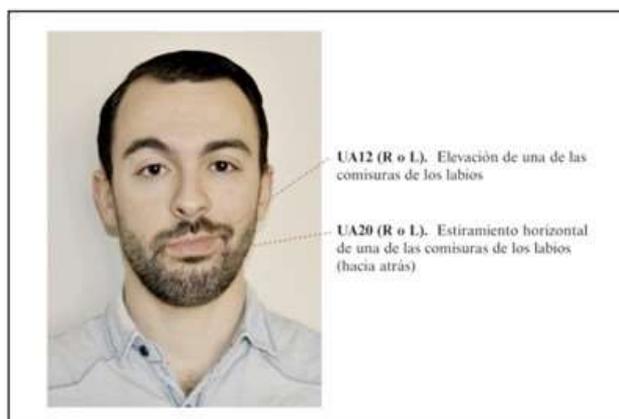


Imagen 8 Codificación de la expresión facial de desprecio. © Fundación Universitaria Behavior & Law. Material utilizado por el profesor Cristian Salomoni en las clases del máster en Comportamiento no verbal y detección de la mentira



Imagen 9 Codificación de la expresión facial de desprecio. © Fundación Universitaria Behavior & Law. Material utilizado por el profesor Cristian Salomoni en las clases del máster en Comportamiento no verbal y detección de la mentira

#### 4.3.2.3- Proxémica

Edward T. Hall, tras varios años de investigación sobre la relación existente entre los espacios y las personas, describe: “He acuñado la palabra proxémica para designar las observaciones y teorías interrelacionadas del empleo que el hombre hace del espacio, que es una elaboración especializada de la cultura” (E. T. Hall, 2003: 6)

Así podemos decir que el espacio que existe entre el emisor y el receptor no es un espacio vacío, por el contrario, el uso de este espacio, su manejo, así como la existencia o ausencia del contacto físico, proyectan el estado emocional en el que se encuentran las personas involucradas en el proceso comunicativo. Una vez más podemos apreciar cómo, dependiendo de la cultura, estas distancias pueden presentar variaciones y también de la distancia a la que se sientan cómodos tanto el emisor como el receptor, lo cual ya es una aproximación subjetiva con relación a los gustos de cada persona.

Los espacios generan una cercanía entre nosotros y el interlocutor, la cual genera interacciones que permiten la transmisión de información y la vinculación

necesarias para poder transmitir efectivamente un mensaje, a su vez, el ser humano, al igual que cualquier especie animal, cuenta con un espacio vital, que responde instintivamente a proteger si se siente que este es agredido.

Por esto, la percepción del contacto físico, al traspasar esta barrera, posee un componente cultural que puede ser identificado y dividido como lo propone Rafael M. López (2016:135) en la siguiente tabla que identifica culturas de diferente nivel de contacto:

Bajo	Medio-bajo	Medio	Alto
Europeos del norte Suizos	Angloamericanos Masculinos Angloamericanos Femeninos	Europeos del sur Oriente medio	Asiáticos Indios americanos Hispanos Afroamericanos

Tabla 1 - Proxémica distribuida en culturas de alto-bajo contacto

Existen diferentes tipos de espacios, los cuales interaccionan para así determinar o influir en la comunicación. El espacio fijo es aquel que está determinado por estructuras que no pueden alterarse, ya sean físicas o ideológicas, que, aunque pueden ser intangibles, resultan delimitadores socialmente aceptados de determinados espacios.

Estas fronteras contextualizan los comportamientos y a su vez la conversación que se desarrolla en ellos, un ejemplo de esto es el guardar silencio al estar dentro biblioteca, donde las fronteras físicas determinan el establecimiento de reglas específicas de estas áreas. La mayoría de estas fronteras están bien definidas dentro de las estructuras culturales o de sus subculturas.

Los espacios semifijos comprenden aquellos espacios que pueden cambiar su estado y que no están definidos, por ejemplo, los espacios para reuniones, los delimitadores que marcan por donde caminar al hacer una línea de espera, o incluso

las mismas puertas que, al cambiar su estado, cambian también el espacio o la delimitación de este.

Cuando la gente dentro de un espacio semifijo tiende a separarse, o a salir de ese espacio se puede definir como sociófugo, por ejemplo, la música a un volumen demasiado elevado, las cabeceras en los pasillos o corredores para guiar el paso a determinada área, estos espacios nos hacen adoptar movimientos o inclinarnos hacia la huida o salida de estos.

Por el contrario, aquellos espacios en los que los individuos con incentivos a interactuar o conversar se les consideran como sociópetos, los cuales invitan a permanecer, promoviendo así los canales de comunicación existentes en ellos.

Otro tipo de espacio es el personal o informal, este delimita el espacio alrededor del nuestro cuerpo, donde las dimensiones de estas estructuras dependen de la cultura o subcultura, por lo que las diferencias regionales pueden llegar a generar conflictos, ya que, para algunas culturas, la aproximación de alguien o algo hacia su subjetiva delimitación de espacio puede representar una violación a su territorio o una falta de respeto.

Para evitar esto se pueden adoptar posturas que ayuden a interactuar entre las personas sin llegar a mostrar una rigidez o un esfuerzo para adaptarse, una de estas formas es la de adoptar una posición de espejo, es decir, el poder interpretar las posturas y distancias que el contrario adopta y adoptarlas en nuestras distancias durante la comunicación.

Dentro de la distancia personal tenemos distintas distancias que se pueden analizar como las propone Hall (2003, 147:154), donde se interpreta el espacio que rodea el individuo en distancias: íntima, personal, social y pública; las cuales a su vez cuentan con dos fases de aproximación: fase cercana y fase lejana.

En la distancia íntima el cuerpo se prepara para el tacto agudizando los sentidos, lo que nos permite detectar formas suaves y fuertes de contacto, a lo que

nuestra mente responde dependiendo de las emociones que generan, puesto que la respuesta a estos estímulos puede ser tanto positiva como negativa.

En su fase cercana, menor a 15cm, en esta zona es en donde se da el contacto físico, por lo que puede responder a estímulos de amor o de lucha, puesto que en esta zona el individuo tratará de protegerse.

En su fase lejana, distancia entre 15 y 45cm, es la fase guardada para brindar confianza, y es usada para transmitir tacto, miradas o sonido.

La distancia personal se puede plantear como una esfera o burbuja que rodea al individuo o animal, la cual le permite haber una división hacia los demás.

- En su fase cercana, distancia entre 45 y 75cm, a esta distancia, es posible tomarse de las extremidades al otro, la cual permite formular relaciones interpersonales, las cuales se pueden presentar en situaciones como el trabajo, la oficina, reuniones... donde en hay una cercanía con los demás y una cercanía emocional.
- En su fase lejana, distancia entre 75 y 120cm, es en donde se pueden tratar los temas personales o de interés, al estar en el límite de las extremidades, esta se puede considerar como el límite del control físico, donde es difícil establecer contacto con la otra persona, esta normalmente se presenta en relaciones tensas, donde la distancia entre los individuos es similar.

La distancia social es aquella que mantenemos con las personas que desconocemos y que no consideramos dentro de nuestras relaciones amistosas o que no conocemos suficiente.

- En su fase cercana, distancia de 120cm a 2m, normalmente la apreciamos en reuniones o situaciones laborales en las que el son vemos en la necesidad de formar reuniones o grupos con gente que no conocemos, en esta se tratan los asuntos no personales.
- En su fase lejana, distancia de 2 a 3.5m, se puede establecer un discurso social y comercial, y permite hacer una separación o

segregación de las personas, permitiendo así, establecer distintas conversaciones dentro de un mismo espacio sin insultar a los otros o sin ser descortés. A esta distancia, los ataques verbales y gestos son un medio de comunicación expresivo recurrente al no tener contacto. Las personas introvertidas suelen estar más cómodas a esta distancia, pueden estar callados o aislados de la interacción.

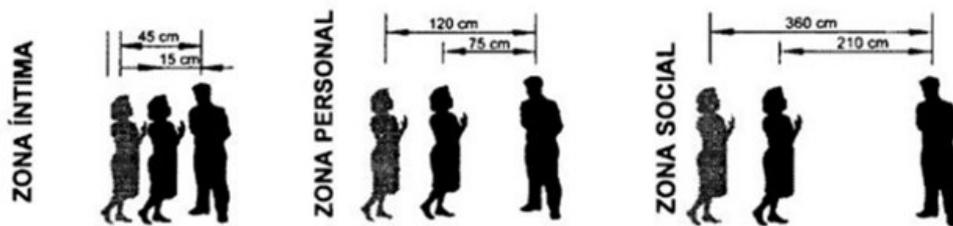


Imagen 10 Distancias en la percepción Proxémica

#### 4.3.2.4- Cronémica

Al igual que la Proxémica, la Cronémica se considera como un sistema secundario o cultural, la cual estudia de la influencia de la temporalidad (Cronémica), la cual se define como “la concepción, estructuración y uso del tiempo por parte del ser humano” (Bruneau, 1980).

La cronémica es también parte de la comunicación no verbal, el cual es usado para contextualizar el espacio, tiempo, información social o cultural, donde el significado y el lenguaje adquieren un significado, el cual no perdura con el tiempo y es modificado dependiendo de los acontecimientos que acontecen.

Esta se puede dividir en tres tipos de categorías:

- El primero es el tiempo contextual, el cual expresa la comprensión de este dependiendo de la cultura, siendo así que al comunicarnos podemos encontrar distintos significados a conceptos como la puntualidad, un momento, un rato, etc.

- El segundo es el tiempo social, es decir, el tiempo socialmente determinado para actividades, reuniones o el tiempo del día en que estas actividades deben ser realizadas.
- El tercero es el tiempo interactivo, el cual determina cuanto más o menos duran los procesos de comunicación y también la duración de los sonidos al hablar, las pausas y las connotaciones al expresarse, lo cual incluye los gestos del emisor.

#### 4.3.3- Influencia de la CNV en el discurso político

Como plantea Rafael Yanes Mesa (2007: 357):

“La Política tiene un vínculo dependiente con la comunicación, donde los políticos usan los medios de comunicación para transmitir de la manera más creíble sus programas electorales y sus pensamientos ideológicos, con el fin de ganar la confianza del público”

Tomando esto en cuenta, podemos decir que el mensaje político siempre cuenta con una intencionalidad intrínseca, por lo que hace uso de los recursos lingüísticos, el contexto del mensaje y la manera de transmitirlo tiene impacto directo en la recepción y aceptación del mismo, ya que, como hemos visto anteriormente, esto no solo depende de las habilidades verbales del orador, sino también depende de sus habilidades no verbales, las cuales tiene un 80% de importancia para la transición de información, por lo que es de vital importancia para la política y sus representantes o mandatarios.

El poder entender, estudiar y practicar la comunicación no verbal ayuda a desarrollar habilidades que permitan proyectar un mensaje no solo por medio de palabras, sino también a través de la postura, gestos, mirada, et

En la actualidad, los grupos políticos están formados por expertos en imagen, en lenguaje no verbal, en técnicas de expresión y en la preparación de los más insignificantes detalles de la escenografía donde se produce la comunicación política (Rodero, 2005: 83).

Por ello, es necesario tener en cuenta que cualquier persona pública, como los políticos, tienen que desarrollar las habilidades necesarias para generar sentimientos de aceptación y empatía con las personas que presencian su discurso.

Debido a esto, hemos visto como los políticos moldean no solo su discurso, sino su imagen completa, cambiada y adaptada para generar influencias en los sectores específicos de la población a la que se van a dirigir. Es tan importante esto, que actualmente los asesores políticos centran sus esfuerzos en hacer que la parte de comunicación verbal y no verbal del discurso logren complementarse y mucho más importante, que no se contradigan.

En la actualidad, la televisión y las redes sociales son los medios más comunes de transmisión del discurso político, en los que las personas ya están condicionadas y predispuestas a juzgar y a formar una opinión de un candidato por su imagen, y no exactamente por el contenido del mensaje. Por lo que el poder facilitar la comunicación cívica a través de cualquier medio es lo que ahora genera un impacto crucial para el ganar seguidores y votantes en favor, siendo el factor clave, al menos en las elecciones presidenciales de los últimos años, no solo en España, sino también alrededor del mundo.

Este poder persuasivo del político y la relación del periodismo, en la transmisión del mensaje, ha transformado la estructura de la noticia y la política a partir del siglo XX y al final de la segunda guerra mundial, debido al crecimiento y desarrollo en Estados Unidos y Europa, dando paso a la creación de una división dedicada a la Comunicación Política dentro de la Asociación Internacional de Comunicación. Atrayendo así el interés para el estudio de técnicas dirigidas a la transmisión persuasiva del mensaje.

Un claro ejemplo de esto es el impacto político vivido en España tras el debate entre Mariano Rajoy y Pedro Sánchez, Cara a Cara en 2015 (2015, diciembre 14), los cuales mostraron un debate emotivo, lleno de intencionalidad y que despertó una conmoción en los medios de comunicación y en los ciudadanos, dejando al entonces presidente Mariano Rajoy contra las cuerdas, ante un joven e imponente adversario como Pedro Sánchez, que impuso su opinión y presencia

oratoria para atacar y mostrar con firmeza su postura ante los datos del actual gobierno.

Como veremos más adelante, el desarrollo de las habilidades verbales y no verbales de Pedro Sánchez muestra un control importante en el uso de sus movimientos, gesticulaciones, así como del ritmo presentado para resaltar y apuntar temas hacia el contrincante.

Por lo anterior, podemos concluir que la importancia de la comunicación no verbal puede llegar a impactar en la confianza que un candidato pueda llegar a generar en los receptores, jugando un papel primordial de la política moderna.

#### 4.4- Análisis del discurso político

##### 4.4.1 - El discurso como práctica social

Traspassando las fronteras disciplinarias, el discurso se ha convertido en un término de amplio campo de aplicación, el cual puede servir fenómenos súbitamente amplios, tanto en la meta discursiva en sí como en el impacto generado tanto en los productores como en los intérpretes. El discurso en sí cuenta con una gran pluralidad de significados dependiendo de la perspectiva que se utiliza para su interpretación, por lo que algunas teorías pueden llegar a diferir y otras a coincidir debido a ciertos factores como el transcurso de la historia del discurso, la diferencia entre autoridades y la cantidad de significados de la palabra tiene según los distintos significados en donde aparece, la disciplina en la que se está intentando describir el fenómeno, el enfoque desde el que se desarrolla, el hecho mismo de la realidad social que influye en su estudio, investigación y forma, el cual no se delimita a una cierta área.

El discurso es un concepto que cuenta con varias acepciones, por lo que el sustantivo ha adquirido cierta ambigüedad, incluso tratándose de grupos de especialistas del mismo campo de estudio, los cuales usualmente cuentan con cierto grado de consenso acerca del significado o la escuela de pensamiento que lo estudia. Esto lo menciono para hacer alusión a la importancia de especificar la

referencia desde la que parte el concepto, aunque se trate desde las mismas dimensiones de estudio. Lo cual es claro, sobre todo, cuando se pretende analizar in fenómeno amplio, en los que la definición y la operacionalización son sumamente útil.

La palabra Discurso suele ser entendida como “texto”. Genéricamente se establecen algunas diferencias: el “texto” como “la manifestación concreta del discurso” es decir, “el producto en sí” y el “discurso” se entiende como “todo el proceso de producción lingüística que se pone en juego para producir algo” (Giménez, 1983:125).

Como analiza el Dr. Tenius Karam (2005) en su publicación “Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso” donde revisa varios textos sobre Análisis del Discurso, nos permite identificar tres grandes tendencias en la conceptualización del discurso, donde define la primera como: “Una primera aproximación formalista (intra-discursiva) que ve al discurso como fuente de sí mismo” (2005:3), donde estudia al mismo texto dentro de sus propios desde sus propios marcos y referencias interpretativas, en las que la sintaxis, la narrativa y la estructura del relato da sentido a las oraciones y a su vez al mensaje del enunciado.

La segunda perspectiva enunciativa toma el ángulo de vista propuesto por Jakobson en su libro *Linguistics and Poetics* (1958), en el que adopta una óptica circunstancial al lugar donde un personaje, dependiendo del destinatario, adapta su forma de lenguaje, al referirse a otro individuo o a un grupo de individuos, como lo es al intercambiar la palabra “tú” o “vosotros” circunstancialmente, lo cual permite generar vínculos entre el discurso y los intérpretes de forma específica.

La ultima perspectiva entiende al discurso como “una práctica social vinculada a sus condiciones sociales de producción, y a su marco de producción institucional, ideológica cultural e histórico-coyuntural” (Karam 2005:4), analizando el discurso desde el punto de vista del intérprete del mensaje y tomando en cuenta que el sentido y significado del enunciado no solo depende de lo expresado por el orador, sino que este toma su significado dependiendo de las posiciones ideológicas que se encuentran ligadas a los procesos sociales en los que se es pronunciado.

Del mismo modo, el discurso posee propiedades importantes dentro de su estudio, como el orden de las palabras, el estilo y la coherencia, donde no solo se perciben estructuras abstractas, como se identifican dentro de la lingüística, sino también dentro de las realizaciones estratégicas de los oradores, quienes hacen uso de los recursos del lenguaje en acción para transmitir sus mensajes y llenarlos de intención y coherencia.

Esta influencia tiene lugar dentro de las estructuras del discurso donde influyen en la manera en que el receptor lleva a cabo el procesamiento mental y la comprensión. Comprender la recepción del mensaje forma la primera parte de la cognición, y el almacenamiento de esta a la memoria de largo plazo refiere a la cognición del mensaje en sí, el cual tiene una dimensión social que se adquiere, utiliza y cambia la forma de interpretación del mensaje e intenciones del orador.

En contraste con el estilo de presentación de Pedro Sánchez, podemos aprender que no es sólo el contenido lo que realmente se valora, sino también la estructura, el estilo y la forma de expresión de sus discursos. El éxito de muchos discursos en la vida real se atribuye puramente a la originalidad del texto, pero en realidad, si la memoria y la acción del discurso fallan, el mejor texto escrito será un mal discurso, un discurso fallido, pero en cambio, algunos hacen del texto escrito un verdadero discurso oral, no sólo un mensaje textual en blanco y sin fuerza, como en nuestro parlamento. Esto hace alusión a un caso de Demóstenes, a quien le preguntaron qué era lo más importante de un discurso oral y este respondió:

la *hipókrisis*, o sea su 'representación' o 'teatralización'. Le pidieron más tarde que dijera cuál era el siguiente valor en importancia a la hora de enjuiciar un buen discurso, y él volvió a contestar que la *hipókrisis*. Ante una nueva demanda sobre su opinión con respecto al tercer elemento en el orden de importancia a la hora de llevar a cabo con dignidad la profesión de orador, el griego de Peania respondió sin inmutarse y con el mismo tono que en sus anteriores respuestas lo mismo: la *hipókrisis*. (Eire, A. L, 2009: 24)

Para Demóstenes, la 'teatralización' era una simbiosis entre lo dicho y la forma de decirlo; lo que podemos definir como la adecuación de lo verbal con aquellos

elementos que sirven para dar una mayor convicción a las palabras pronunciadas: entonación, gestos, miradas, actitudes, etc. (Eire, A. L, 2009: 24)

A su vez, para Ricoeur, quien habla sobre la la retórica aristotélica:

La sistematización aristotélica de la Retórica abarca una «teoría de la argumentación», el eje principal que la articula con la lógica demostrativa y con la filosofía [...], una «teoría de la elocución» y una «teoría de la composición del discurso» (Ricoeur, 1977: 15).

Las teorías actuales del discurso disuelven la distinción entre discursos realistas y ficcionales sobre la base a la diferencia ontológica entre sus respectivos referentes, reales e imaginarios, subrayando su común condición de aparatos simbióticos que producen significado mediante la sustitución sistemática de objetos significativos (contenidos contextuales) por las entidades extra discursivas que les sirven de referente.

"El discurso es la forma en que el lenguaje se utiliza socialmente para transmitir amplios significados históricos. Es un lenguaje identificado por las condiciones sociales de su uso, por quién lo utiliza y en qué condiciones. El lenguaje nunca puede ser 'neutral' porque tiende un puente entre nuestro mundo personal y el social" (Henry y Tator: 2002).

Desde esta perspectiva, el discurso es también la plasmación de una práctica social, y las personas utilizan dichas prácticas para articular sus puntos de vista, que pueden ser verbales y escritos, y que complementan la vida social. Estos fragmentos textuales y los contextos (político, cultural, literario, etc.) utilizados para la expresión son interdependientes. Nos referimos, pues, a la forma en que el lenguaje se utiliza en el discurso para cumplir el propósito de la expresión. Al mismo tiempo, la lengua es diversa y ofrece al hablante una serie de opciones (fónicas, gráficas, morfosintácticas y léxicas).

En este contexto, la lengua hablada es una forma de lenguaje en la que el habla es el portador y la lengua escrita es una forma de lenguaje en la que el texto es el portador. En la comunicación oral, ambas partes pueden transmitir mensajes diferentes en función del volumen, el acento, la velocidad del discurso y otras

cualidades sonoras, mientras que el interlocutor también puede complementar el lenguaje con la ayuda de expresiones y gestos.

Las expresiones habladas suelen ser más flexibles y van acompañadas de características como la omisión, la repetición y las pausas. El lenguaje escrito se libera de las limitaciones de tiempo y espacio y no depende de elementos sublinguales como los gestos y la calidad del sonido, por lo que es más independiente y, como el escritor tiene tiempo suficiente para conceptualizarlo y revisarlo, es más preciso, ajustado y completo.

El discurso tiene un carácter amplio, rompiendo en cierta medida con la esfera nacional y político-geográfica tradicional, así como con la esfera social con el proceso de democratización política. La apertura de temas y discursos ha contribuido a la influencia y penetración de los medios de comunicación en la vida cotidiana, especialmente en la esfera privada. Cabe destacar que la amplitud y apertura del discurso es aún más pronunciada en Internet, lo que también influye en la eficacia del discurso (incluido discurso verbal y no verbal) y lo hace más visible.

#### 4.4.2- Análisis del discurso político

Existe una estrecha relación entre los movimientos lingüísticos, los gestos, etc., durante un discurso y la sociedad, ya que los cambios sociopolíticos que experimentan los distintos países se reflejan en el lenguaje o la producción no verbal de sus dirigentes; al mismo tiempo, el lenguaje utilizado por la clase política refleja, promueve y comunica el desarrollo social de un país. El interés por el análisis de los discursos políticos se justifica porque representan una herramienta para entender cómo funcionan las instituciones y cómo pretenden actuar los políticos. Su estudio constituye un paso más en la interpretación de la realidad social.

Para comprender y profundizar en el tema, primero exploremos como el discurso, ya sea cualquier fragmento en el que se pretendan exponer las ideas, intenciones o pretensiones, son presentadas por medio de mecanismos y formas que estructuran una historia, ya sea en una conversación entre amigos, en un

participante de un debate, en una carta, en un discurso parlamentario, etc.; en los que existirán diferentes mecanismos de comunicación los cuales requieren una serie de competencias lingüístico-pragmáticas propias de cada una de las manifestaciones comunicativas consideradas.

Dentro del análisis del discurso está el tratar de entender qué recursos lingüísticos o destrezas nos permiten mostrar la presencia del hablante, sus intenciones y sus objetivos, los mecanismos utilizados para desarrollar coherencia dentro del fragmento y los que ayudan a mantener la comunicación, la comprensión o la interacción.

La selección de la información, formularla y expresarla permite conocer qué se da por sentado y qué no hay que emplear, esto permite al orador manifestar su cortesía y saber cómo lo ha interpretado el oponente.

Para conseguir sus objetivos, los políticos recurren a estrategias lingüístico-pragmáticas, paralingüísticas, kinésicas que les permitan un discurso eficaz, claro y correcto, y otros aspectos relacionados con la prosodia, que permiten la adecuación del léxico y sus connotaciones sociales. Podemos tomar esto como algunas posibles situaciones, puesto que hay muchas, un estudioso del discurso político como Hernández Guerrero, J. A. (2002: 40) afirmaba, con mucha razón, que el orador político transmite mensajes con toda su figura: habla con su imagen, con su comportamiento, con sus movimientos, con sus gestos, con sus expresiones y con su voz, porque cuando habla actúa y cuando actúa habla; quienes lo escuchan perciben su volumen de voz, su imagen, la expresión de su rostro, sus manos, etc. Dejando por entendido la gran cantidad de posibilidades de acercamientos al análisis del discurso, por lo que es importante definir los aspectos más significativos a estudiar, la temática y la perspectiva de la investigación.

En nuestro caso nos centraremos en el análisis de los recursos no verbales que complementan el discurso político durante su presentación oral, resaltando su interacción entre las partes verbales (análisis de corpus) y de las no verbales (sistemas de signos no lingüísticos).

Al ser el discurso político dependiente del lenguaje, y a su vez el lenguaje es el resultante de la interacción social entre individuos, se puede decir que constituye un campo de estudio que no es homogéneo, dependiente del tiempo, el espacio, de las circunstancias específicas en que es parte al momento y acontecimientos a su alrededor, por lo que algunos de sus géneros y sub géneros no son válidos para otros, como tampoco lo dicho puede aplicar para otra época.

En el discurso político, el orador se enfrenta tanto a fieles seguidores como a público en general, no obstante se puede permitir dar más importancia al mensaje que quiere transmitir de acuerdo a sus valores, intenciones y sus creencias que a la realidad de los datos; su discurso estará impregnado de una mayor subjetividad, pues, mediante tales recursos emocionales, intentará persuadir a los oyentes e inducirlos a hacer o creer algo de acuerdo a sus pensamientos o motivos, o sea de razones más o menos ciertas pero que lleven a los interlocutores, especialmente los externos (telespectadores, radioyentes, etc.), a aceptar algunos argumentos que les hagan cambiar de opinión, como con el objetivo de provocar un comportamiento determinado en sus receptores.

Para relacionar las particularidades del lenguaje y su comportamiento dentro del discurso, es necesario un análisis en el que se compare lo que normalmente se entiende por “política” o “comportamiento político”, donde podemos plantear dos problemas que llamen la atención del lector inmediatamente, como lo son:

1) Lo que se considere “político” dependerá del punto de vista del comentarista,

2) Los múltiples actos llevados a cabo mediante el discurso, cumpliendo así diversas funciones más allá de la política, como lo son las heurísticas, lúdicas, informativas, etc.

Para el análisis político es útil para los analistas el poder concentrarse en el texto y el habla concentrándose en aquellos elementos intuitivamente considerados como “políticos”, y dejar un poco de lado aquello que no pertenece a él, así como la informativa, lúdica, etc.

Es importante recordar que en este trabajo tratamos de enfocarnos en la medida en la que son utilizados los medios del habla, la expresión y la comunicación en general para producir significados complejos y variados en la interpretación entre los hablantes y los oyentes, no centrándose solo en la estructura textual, sintaxis o el léxico en sí mismos.

Lo que en rigor podemos denominar como “discurso meta político” donde las ideas políticas, creencias y prácticas de la sociedad forman parte de los textos que el orador político intenta transmitir o representar mediante su presentación.

A continuación, separaremos la mera concepción del lenguaje y la acción resultante de los actos del habla utilizados en el discurso político, así como plantea Searle (1969) con la siguiente distribución:

representativos (proposiciones verdaderas), directivos (órdenes, pedidos), comisivos (promesas, amenazas), expresivos (elogios, acusaciones de culpabilidad), declarativos (proclamar una constitución, anunciar una elección, declarar la guerra). Los actos de habla sólo se pueden realizar eficazmente bajo ciertas condiciones ("condiciones de felicidad") que, en el caso de los actos de habla políticamente relevantes, pueden incluir condiciones complejas como el poder o el estatus del hablante, el lugar institucional, la proximidad de elecciones y el estilo de lengua utilizado. (Searle, 1969: 1-23)

Esto permite analizar los elementos lingüísticos y comunicativos necesarios para que el acto del habla genere una respuesta de influencia hacia los receptores, tomando en cuenta así, cómo el objetivo genera una clara distinción en el tipo de discurso que se presenta.

Es claro que estos actos del habla tienen actores definidos, en los que cada participante adquiere roles particulares ya sea como hablantes u oyentes. Donde alguien puede estar “posicionado” como alguien que habla, imparte órdenes, aconseja, o brinda los “hechos”; o puede ocupar la “posición” de alguien que escucha, recibe órdenes, es aconsejado o acepta los “hechos”.

Esto ha sido estudiado por los analistas del discurso político, donde se ha podido observar cómo los pronombres y los significados que se les atribuyen

establecen una especie de mapa jerárquico, en el que se pueden interpretar las relaciones sociopolíticas implícitas en el discurso.

Un ejemplo puede ser el uso de “nosotros” dentro del discurso, el cual incluye a hablante y oyente u oyentes en el discurso general, pidiendo interpretarse como medio para un referente plural (y sus formas relacionadas) y como consecuente “nosotros” abarca tanto al oyente en la sala, así como posteriormente, a otros oyentes afiliados al partido o que se consideran sus seguidores.

Esto brinda a la oración inicial un foco simpático, y/o acento de intensidad (fonético); de esta forma esta oración excluye a la contraparte (“ellos”), donde los verbos enunciados bajo la primera persona en plural pertenecen a los campos semánticos relacionados con las creencias, el conflicto, la moral, la rectitud y la previsión social (brindar una buena calidad de vida a los demás).

Desde este punto de vista se podría decir que las construcciones del vocabulario implícito dentro del discurso político, y no solo en el mundo real, reflejan los intereses de una comunidad o, tal vez, los deseos, ideologías o intereses de los grupos dominantes de la comunidad.

En el discurso político es usual encontrar el uso de metáforas para representar simbólicamente un sistema, estas son parte de las lenguas y la cultura, y dependen tanto del sistema conceptual humano como de los sistemas culturales.

Como ilustra Van Dijk en “El discurso como interacción social. Estudios del discurso: introducción multidisciplinaria”:

“En el discurso político existen dos metáforas habituales: la disputa es la guerra (por ejemplo, “las afirmaciones de la oposición cayeron derribadas en medio del fuego sostenido de los diputados del partido”), una metáfora que constituye la confrontación en el debate como un estado de cosas casi natural; y los estados son recipientes (por ejemplo, “el ministro de relaciones exteriores estaba preocupado por la penetración extranjera del cordón de seguridad”), que constituye el estado “soberano”, delimitado geográfica y

culturalmente, como la unidad natural de las relaciones internacionales.”  
(Van Dijk 2019: 318)

Las metáforas a su vez son la interpretación hipotética de situaciones que representan un contexto que puede ser interpretado e identificado por la sociedad, utilizando de esta forma los componentes de la interpretación del habla, volviendo subjetiva la interpretación de lo que se quiere transmitir. El uso de metáforas también ayuda a sumergir a los intérpretes dentro del discurso, ya que al ser la metáfora un representante de sistemas sociolingüísticos permite el reconocimiento de componentes que validan nociones de relación como parte de un mismo grupo que puede relacionar los hechos y las palabras con el significado que se busca obtener.

Por lo tanto, podemos decir que el análisis del discurso político nos permite determinar las posturas, relaciones sociales y políticas adoptadas, así como la posición del actor político ante el partido y el público, el partido y la oposición, el país y otros países, así como su propia postura como líder entre él y el congreso partidario. También nos permite identificar los recursos lingüísticos que ayudan a presentar y efectuar la acción del habla para alcanzar determinado objetivo o intención política.

#### 4.4.3- La importancia del análisis del discurso como medio de interpretación social

La importancia del análisis del discurso en los últimos años radica su creciente aceptación para la investigación social, siendo utilizado como propuesta de metodología, ofreciendo una mayor viabilidad para captar ciertos aspectos dimensionales de la realidad social, difíciles de analizar desde otras técnicas sociales existentes como la historia de vida, la entrevista, el cuestionario o el análisis de contenido; permitiendo así, la extracción de los aspectos ideológicos y políticos contenidos en la comunicación social.

El análisis del discurso, dentro de una perspectiva social teórico-metodológica que nos permite entender el contexto y la situación coyuntural en que

son emitidos, y no solamente lo que expresa el orador en determinado discurso. Esto nos brinda claves importantes que nos permiten realizar una reconstrucción de esa realidad, como señala Bourdieu: "El trabajo político se reduce, en lo esencial, a un trabajo sobre las palabras, porque las palabras contribuyen a construir el mundo social" (Bourdieu, 1982: 98).

Por ejemplo, al analizar un discurso político, podemos descubrir los valores contenidos dentro de las palabras de los líderes políticos, así como sus visiones o representaciones, lo cual sería un claro reflejo del estado en el que se encuentra la sociedad en el lugar y momento en el que este tiene lugar, siendo una representación de la vida social y de la historia que envuelve a los participantes del discurso (oradores e intérpretes).

Al orientarnos en esta perspectiva, el análisis del discurso suma sentido al lenguaje, dando como resultado una herramienta para el análisis de fenómenos extra-discursivos, los cuales tienen lugar más allá de lo que decimos, y que también consideran la manera en la que concebimos y afirmamos el contexto implícito en él, con lo que se busca evidencia de como ciertas relaciones de poder son mantenidas y reproducidas en un interminable conjunto de expresiones dentro del vasto mundo de interpretación social.

## 4.5- Corpus

### 4.5.1- ¿Qué es un corpus?

Aunque existen numerosas definiciones, nos basaremos en Guillermo Rojo, quien comprende el corpus como:

“un corpus es un conjunto de fragmentos de textos, orales o escritos, producidos en condiciones naturales, conjuntamente representativos de una lengua o una variedad lingüística, en su totalidad o en alguno(s) de sus componentes, que se almacenan en formato electrónico y se codifican con la intención de que puedan ser analizados científicamente” (Rojo 2014, 371)

Con este conjunto de información se pretenden representar las características globales de un lenguaje, para así, poder analizarlo y descubrir la interacción de la lengua dentro de un entorno específico, hacer búsquedas específicas a través de las palabras contenida, aplicar estadística y comparaciones en situaciones de la vida cotidiana.

Por lo que, para poder plasmar el lenguaje en sus distintas formas y representaciones sociales, es necesario recolectar estos fragmentos cuidando ciertos aspectos de ellos para poderlos incluir. También cabe mencionar que los textos o fragmentos que pretendan explicar, determinar o ejemplificar esquemas sintácticos o gramáticos del lenguaje, por el contrario, lo que buscamos en un corpus es extraer aquellos textos escritos, o de transcripciones de conversaciones, conferencias, radiofonía o de cualquiera que tenga como objetivo comunicar algo.

Es importante mencionar que cada muestra que se incluye en el corpus deben ser representativa de un momento, o cierto periodo de tiempo en el que se desenvuelve una lengua, de igualmente se debe considerar un equilibrio entre las muestras a incluir, mezclando textos escritos y orales, ensayos, novelas, obras de teatro, relatos, textos de noticias, editoriales, etc.

Actualmente una característica de los corpus es que son electrónicos, es decir, se transcriben todos estos escritos a formato digital a ordenadores, en los que

las limitaciones para analizar cientos o miles de fragmentos son prácticamente nulas, dando rapidez y permitiendo la recuperación selectiva de la información. Esto se logra con la codificación que se aplica al introducir un corpus, el cual es dividido y marcado con notaciones lingüísticas, las cuales son un conjunto de referencias léxicas y gramaticales que permiten la agrupación y distinción de las palabras e incluso de las relaciones que se generan entre ellas.

#### 4.5.2- Tipos de corpus

Es necesario especificar el tipo de corpus a utilizar para obtener un determinado resultado y aproximación científica congruente a la finalidad para la que este ha sido creado

- Corpus multimodales
- Corpus de propósito general o de referencia
- Corpus especializados
- Corpus técnicos
- Corpus de aprendices
- Corpus de entretenimiento
- Corpus monolingües
- Corpus paralelos o comparables

Describiendo generalmente cada uno de estos, podemos decir que:

- Los corpus multimodales, aunque hay un gran camino de desarrollo para estos, nos permiten destacar al oyente y la importancia de su papel en la forma en la que podemos evaluar su función del enunciado expresada por el hablante.
- Los corpus de propósito general o de referencia son aquellos que tienen como finalidad ofrecer una herramienta lingüística con la que podamos comprender fenómenos y elementos propios de una lengua o una variante de esta.
- Los corpus especializados son aquellos en los que todos sus textos poseen una característica común determinada, aunque los ámbitos

pueden ser muy variados, desde textos bíblicos hasta textos notariales de determinada época.

- Los corpus técnicos están enfocados en textos científicos que con el análisis permiten contrastar el léxico en estos frente a la lengua general.
- Los corpus de aprendices son aquellos que permiten analizar el proceso de aprendizaje de una interlingua, tomando textos y muestras de aquellos que están estudiando alguna lengua extranjera.
- Los corpus de entretenimiento, estos son utilizados en procedimientos automáticos, en los que se colecta la información, se codificarla, se analizarla, se corrige modifica manualmente y se extraen estadísticas.
- Los corpus monolingües son aquellos que basan sus textos en una sola lengua, mientras que los corpus paralelos o comparables, basan sus textos en dos o más, las cuales están relacionados entre sí.

#### 4.5.3- Clasificación de corpus

Hay distintas formas de clasificar a los corpus, una de ellas es por el tamaño, teniendo dos tipos, el primero es lo que se conoce como un corpus tradicional o estándar el cual denominamos como corpus cerrado, el cual, normalmente está constituido por una cantidad de textos y palabras que sean necesarios para representar la lengua, normalmente son de tipo dinámico, ya que lo que se pretende es poder retratar el lenguaje intrínseco natural, como lo sería el tomar una fotografía del espacio tiempo del lenguaje estudiado, en los cuales no se muestran tendencias de cambio ni de evolución. Por otra parte, los corpus abiertos, el segundo tipo, toman textos a través del tiempo, para así poder monitorear y denotar los cambios del lenguaje y el léxico respectivos a la lengua analizada, los cuales brindan una fuente de información mayor de acuerdo a las modificaciones o alteraciones de la lengua en ellos, y los cuales pueden servir como fuentes de información para definir la historia de las palabras e incluso, para poder incluir descripciones en los diccionarios de una lengua.

De igual manera, un corpus puede ser clasificado de acuerdo a lo general o específico que este es. Los corpus especializados, por ejemplo, contienen textos que dependen de una variedad lingüística, lo cual los brinda de una escasa generalidad, mientras que aquellos que cuentan con una amplia variedad pueden llegar a generar grandes fuentes de referencia para incluso ser divididos en subgrupos que pertenecen a una específica variedad, también usados para definir y generar diccionarios.

Los corpus representativos son aquellos que toman fragmentos o textos de situaciones cotidianas o comunes, con el fin de obtener y analizar modelos lo más apegados a la realidad comunicativa de la lengua utilizada, por lo que llegan a tomar grandes cantidades de palabras tratando de cubrir todos los rasgos de una población.

Por lo contrario, los corpus de autenticidad se basan en textos especializados creados con el fin de comunicar y suelen ser utilizados para destacar errores de traducción entre dos lenguajes, los errores gramaticales de un periódico o incluso para determinar las corrientes y orientaciones que connotan a una lengua.

Por ultimo tenemos aquellos corpus que elaboran diversas variedades de textos con criterios específicos en estos, como lo pueden ser el solo aceptar fuentes de información validadas, estadísticas, indicadores de censo de población, o incluso dependiendo de la accesibilidad que estos archivos cuentan. Toda la información es separada y categorizada internamente para posteriormente seleccionar las categorías adecuadas para generar un corpus equilibrado.

#### 4.5.4- ¿Para qué sirve un corpus?

En general se utilizan los corpus para estudios lingüísticos, ya que es posible el determinar y definir los rasgos de un lenguaje a través del tiempo, las culturas o locaciones, comparar rasgos, para la enseñanza, entre otros, a continuación, unos ejemplos del uso que se le puede dar al corpus:

- Investigaciones sobre clases de palabras y otras categorías gramaticales
- Investigaciones sobre aspectos semánticos
- Investigaciones sobre combinaciones de palabras
- Investigaciones sobre enseñanza y aprendizaje de lenguas

El uso del corpus para el análisis de la lengua permite generar estudios estadísticos del material seleccionado y con ello poder formular hipótesis que ayude a comparar y estudiar áreas específicas o generales de la lingüística.

Impulsados por el desarrollo computacional de las últimas décadas, el estudio del corpus se utiliza como una herramienta que permite el análisis tanto cualitativo como cuantitativo que permiten asociaciones no evidentes que pudieran escaparse en el estudio común de los textos que conforman el corpus.

#### 4.5.5- Análisis de discurso a través de corpus

Sabiendo ahora lo amplio que puede ser el uso de una herramienta como el corpus, es posible imaginar el ingreso de cantidades inmensas de información recolectada y que, gracias al avance de la tecnología con un fin específico, es posible analizar, clasificar, marcar, comparar, elaborar líneas de tiempo que nos permitan acoger investigaciones complejas que antiguamente tomarían demasiado tiempo y que quedaría limitada por la capacidad de procesamiento humano.

Pero, ¿cómo el corpus puede ayudarnos en el análisis del discurso?, a pesar de que la respuesta no es muy compleja, tiene una cantidad inmensa de vertientes que discrepan entre sí principalmente en el enfoque de la investigación.

Por lo que en un par de ejemplos podremos ver como un corpus especializado como el de Manuel Alcántara-Plá (cuadernos AISPI 2020: 25-44) quien utiliza un corpus especializado de entretenimiento para poder analizar cómo, desde un punto crítico, se utiliza la palabra “Democracia” dentro de los mensajes transmitidos por twitter de los principales partidos políticos en España. En las que ha colectado un aproximado de 3200 tuits analizados a través del software Sketch

Engine, el cual cuenta con motores especializados de búsqueda y estadística, clasificando cada palabra las respectivas ramas gramaticales y relacionales del idioma seleccionado.

Esto permite la elaboración de listados de palabras y determinar la frecuencia o las palabras con las que más interaccionan, pero también permiten describir y argumentar las cualidades sociales y morales en el uso de la palabra democracia, llevando la investigación a un balance cualitativo y cuantitativo, dando la oportunidad al autor a concluir que el uso de la palabra democracia está más presente en los partidos de izquierda analizados, pero aseverando que tanto izquierda como derecha, se refieren a esta palabra refiriéndose a la democracia española, mientras que solo uno toma habla de la democracia interna del partido. Remarcando que el uso de etiquetas con los re-tuits de otros usuarios permita enmarcar un contexto del mensaje recolectado.

Otro ejemplo del uso de corpus para el análisis del discurso es el de Miljana Micovic en su tesis doctoral La comunicación y el discurso políticos en España y Serbia en 2014, en la que plantea desmentir la frase que dice que todos los políticos dicen siempre lo mismo, desde un punto de vista cualitativo apoyado por un análisis de un corpus formado por textos de tres fuentes distintas; transcripciones de debates, cuestionarios y entrevistas con los expertos de comunicación política de ambos países.

Esto resulta bastante interesante, ya que la autora ha decidido tomar los textos traducidos al español en lugar de formar un corpus paralelo, lo cual tiene sentido, ya que la orientación de su investigación está canalizada en el poder contrastar los discursos y asimilar si estos resultan coincidir o no.

Tras un largo análisis parte por parte de fragmentos textuales y de comparaciones puntuales, la autora concluye que, a pesar de la diferencia en los contextos en los que ambos se desenvuelven, los mensajes políticos cuentan con una misma intención y que cuentan con características determinadas que se repiten en todas las circunstancias.

A través del análisis del corpus la autora logra encontrar también como aspectos personales y sentimentales sobresalían dentro de los debates entre presidentes de Serbia, mientras que en los discursos españoles por el contrario parecen hacer énfasis en la superación como una señal de poder seguir adelante y sobresalir a pesar de la oposición, figurando con ello posiciones antagónicas que separan sus posturas de las del contrincante en ambas naciones analizadas.

En base a los dos ejemplos anteriores, los cuales nos presentan distintos usos para el análisis lingüístico del discurso político, podemos ver algunas de las herramientas que nos servirán para nuestra investigación, para comparar la diferencia entre el discurso del presidente Pedro Sánchez como diputado del Congreso, y la forma en la que se produce su discurso al dirigirse a la gente española ya como candidato y como presidente.

#### 4.6- Pedro Sánchez

Antes de compartir la hipótesis y metodología que será utilizada, quiero brindar información acerca de nuestro objeto de estudio, ya que su trayectoria, personalidad y atributos sociales que su figura dispone, serán de relevancia para poder estructurar su contexto y realidad social.

Pedro Sánchez es el actual Presidente del Gobierno de España. Nacido en Madrid, el 29 de febrero de 1972, hijo de la funcionaria de la seguridad social Magdalena Pérez-Castejón y del empleado y empresario socialista participante del Ministerio de agricultura Pedro Sánchez, ha cursado la Licenciatura en Ciencias Económicas y Empresariales en la Universidad Complutense de Madrid. Posteriormente, cursaría un máster en Política Económica de la UE por la Universidad Libre de Bruselas y otro en Liderazgo Público por IESE.

##### 4.6.1- Carrera política

- En 1993 y a la edad de 21 años, se afilió al Partido Socialista Obrero Español (PSOE), quien tuvo la oportunidad de realizar trabajos de asesoría en el Parlamento Europeo.
- En el año 2000 fue delegado en el Parlamento 35 del congreso federal del PSOE.
- En el 2003, tras la renuncia de dos de sus compañeros, se volvió concejal en áreas de Economía, Urbanismo y Vivienda.
- Del 2004 al 2009 fue elegido por su partido PSOE, para participar en Asamblea General de Caja Madrid, representando el Ayuntamiento de Madrid.
- En el 2011 pierde elecciones, quedando fuera del congreso.
- En el 2012 obtuvo su Doctorado en Economía por la Universidad Camilo José Cela, donde ejerció como maestro de Economía.
- Para el 2013 y tras otra renuncia dentro del consejo, Pedro Sánchez obtiene un puesto en el Consejo de seguridad Nuclear, y fue

nombrado, en el congreso de diputados, como portavoz de la Comisión para Estudios del Cambio Climático.

- En el 2014 recorre poco menos de 30.000 kilómetros por toda España obteniendo contactos con los afiliados, obteniendo un 48% como resultado en las elecciones, convirtiéndose en el quinto Secretario General del PSOE, siendo bien recibido con ovaciones de pie y sin señales de oposición.
- Tras 2 años y tres meses, Pedro Sánchez, renuncia al cargo de Secretario, al no poder conseguir una mayoría de votos a su favor del gobierno de España, al 29 de octubre del 2016 deja su cargo.
- Poco más de medio año después es postulado nuevamente por la mayoría de sus militantes para volver al cargo de Secretario General, volviendo al puesto.
- Para mayo del 2018, es presentado como candidato a la presidencia del Gobierno.
- En el 2019 Pedro Sánchez, gana elecciones con diferencia de 12 puntos.
- Para el 2020, es anunciada una unión entre el partido político Unidas Podemos y el PSOE, formando una coalición. Esto permitió a Pedro Sánchez llegar una vez más a la cabeza del gobierno español.

Pedro Sánchez genera con todo esto una imagen socialista en contra de la derecha, con un relato potente que evoca a la resistencia de su movimiento. Los principales temas de su campaña son el apoyo a programas sociales, el apoyo al feminismo y a la igualdad de género, sobre temas de impuestos y su uso para fortalecer los avances en materia de tecnología y temas de energía verde.

A través de sus palabras más difundidas en los medios como “España en la que cabe todo el mundo”, “Progreso” y haciendo ataques hacia la oposición (el Partido Popular o PP). Pretende mostrar su postura hacia el progreso y el movimiento que España necesita y el cual no debe ser frenado.

A pesar de esto, su personaje político también atrae algunas percepciones negativas, una de las más notables y controvertidas es con respecto a las contradicciones existentes entre sus diferentes discursos o incluso a la negación de su participación en ciertos hechos políticos, generando una cierta desconfianza a su mensaje, provocando una percepción falsa o simulada de su discurso, siendo un tema de suma importancia dentro de esta investigación, puesto que tendremos la oportunidad de comparar, analizar y categorizar su discurso desde dos ámbitos contextuales distintos, contrastando los matices kinestésicos prosódicos y verbales, pertenecientes a la comunicación verbal y no verbal del orador.

Pese a esto, el político cuenta con habilidades comunicativas claramente desarrolladas que le permiten fijar su postura y apelar a vía democrática a través del voto útil, mostrándose también como un candidato ambicioso y sobresaliente enfocado en el bienestar y en el apoyo social.

## 5- Metodología

En este apartado trataremos la metodología aplicada para comprobar nuestra hipótesis, se describirán los objetivos que respaldarán o refutar nuestra suposición planteada en la hipótesis. A su vez, se describirá como está diseñada la investigación, y la forma en la que se han seleccionado los datos y análisis de los mismos para poder formular una conclusión congruente a los resultados obtenidos.

### 5.1- Hipótesis y Objetivos

Como ya he mencionado con anterioridad, este trabajo se pretende lograr un análisis sobre los elementos verbales y no verbales del discurso del líder político y actual presidente de España Pedro Sánchez, el cual veremos presentarse a lo largo de esta investigación como principal sujeto de estudio.

Antes de hacer un desarrollo más profundo quiero mencionar que el objetivo en este trabajo se trata de un análisis cualitativo que pretende enfocarse en la forma e influencia de las habilidades lingüísticas en la comunicación política y sin fines de crítica o ataque hacia la persona en la que basa este análisis, por lo que nos centraremos en el discurso de un solo actor político de España, el cual a través de sus habilidades de comunicación y de interpretación del discurso ha podido llegar a ocupar la presidencia de esta nación, y que a través de su carrera nos ha podido dejar una gran cantidad de discursos que pueden estar dirigidos a los militantes de sus campañas y otros están realizados dentro de un marco institucional.

Por lo anterior, nuestra hipótesis a comprobar será que su discurso y sus elementos, tanto verbales como no verbales, presentan diferencias dependiendo del contexto en el que se desarrollen y a quién estén dirigidos, es decir, que pretendemos demostrar los cambios o diferencias que existen entre el discurso de Pedro Sánchez durante su campaña previa a la presidencia en comparación con su discurso dentro de un marco institucional ya en el cargo de la Presidencia del Gobierno Español.

Como objetivo principal de la investigación, pretendemos realizar una comparación de las habilidades de comunicación de Pedro Sánchez desplegadas

durante dos discursos en el Congreso de los Diputados durante su campaña del 2016 y su campaña del 2019:

- El 31 de agosto del 2016 - Debate sobre la investidura del candidato a la Presidencia del Gobierno. (Número de expediente 080/000001) (Continuación)
- El 7 de enero del 2020 - Debate sobre la investidura del candidato a la Presidencia del Gobierno. «BOCG. Congreso de los Diputados», serie D, número 8, de 27 de diciembre de 2019. (Continuación). (Número de expediente 080/000001)

Y dos de sus intervenciones ya como presidente

- 31 de agosto de 2022 - intervención presidente del gobierno en la Conferencia “España puede”
- 21 de enero de 2022 - Intervención del Presidente del gobierno en el acto sobre sostenibilidad turística stand TURESPAÑA - FITUR

Para lograr esto, tenemos será necesario cumplir con los siguientes objetivos específicos:

- Elaboración de un corpus comparativo, dividido en dos sub corpus:
  - Sub corpus Congreso
  - Sub corpus Presidencia
- Realizar una evaluación de los vídeos de cada discurso, manteniendo las relaciones entre sus expresiones no verbales y los contenidos verbales (Corpus).
- Determinar las palabras clave de cada discurso y determinar la intencionalidad de cada uno
- Realizar un análisis cualitativo entre ambos corpus y la comunicación no verbal, realizar cuadros comparativos que permitan mostrar los datos resultantes

## 5.2- Diseño de la investigación

El corpus seleccionado para llevar a cabo esta investigación ha sido elegido con la finalidad de facilitar un estudio comparativo, en el que a través del estudio de los elementos de la comunicación verbal y no verbal podamos identificar y clasificar las diferencias en los dos contextos en que la comunicación se produce: el Congreso de los Diputados siendo Pedro Sánchez diputado, y los discursos en el ámbito institucional siendo Pedro Sánchez ya Presidente del gobierno.

Esto nos ayudará para poder estudiar las diferencias entre los discursos, antes y después de sus elecciones, así como para relacionar sus intenciones en el uso de ciertas herramientas dialécticas contenidas en su comunicación verbal, y los elementos kinésicos contenidos en su comunicación no verbal.

Por esto, se establecerá una investigación correlacional, en la que haremos uso de herramientas lingüísticas y de vídeo que nos permitan la observación de patrones conductuales, de los cuales, extraeremos las variables de cada caso de estudio y establecer las relaciones entre estos los tipos de comunicación.

A pesar de que esta investigación se puede definir como cualitativa, es preciso mencionar que para el análisis del corpus también estaremos haciendo uso de los factores cuantitativos contenidos en las muestras, no como referencia del estudio, sino como indicativo de inclinaciones o patrones dentro de los distintos discursos.

### 5.2.1 – Primera fase

En esta primera fase, y antes de adentrarnos en el análisis, definiremos los elementos contextuales de cada discurso, lo cual nos permitirá establecer una idea de los elementos que estarán presentes en la comunicación. Permitiendo así, establecer un marco comparativo entre los diferentes elementos comunicativos a los que Pedro Sánchez se enfrenta para poder transmitir un mensaje.

Una vez definido nuestro contexto, nos adentraremos en un análisis de corpus, el cual nos permitirá extraer tablas y muestras específicas que sean

representativas del lenguaje y del mensaje que se está intentando transmitir en cada discurso.

Las palabras, el uso de los verbos, la frecuencia y las relaciones entre estos, nos permitirán analizar a fondo el discurso textual, que, de igual forma, será usado y comparado para posteriormente encontrar su correlación con la comunicación no verbal de Pedro Sánchez durante los mismos discursos.

#### 5.2.2 – Segunda fase

Una vez identificados los elementos del punto anterior, haremos una breve descripción de los elementos contextuales que se pueden apreciar dentro de los vídeos. Posteriormente comenzaremos un muestreo de los vídeos de cada discurso, con el fin de encontrar las situaciones más representativas de la comunicación no verbal del sujeto de estudio, tomando en cuenta también los hallazgos del previo análisis de corpus, esto con el fin de poder tomar fragmentos e imágenes que tengan completa relación entre la comunicación verbal y la no verbal.

#### 5.2.3 – Tercera fase

En esta fase tomaremos la información anterior y por medio de un análisis propiamente cualitativo, comenzaremos a tratar de dar significado de cada discurso, así como encontrar su intención u objetivo específico de cada caso, y poder exponerlo en forma de tablas que permitan establecer relaciones u oposiciones entre estos.

#### 5.2.4 – Cuarta fase

Se tomará la información anterior con la que se espera poder desarrollar un resumen para dar cierre al análisis de resultados, y que dé pie general a las respectivas conclusiones a este trabajo.

## 5.3- Técnica de recogida de datos

### 5.3.1 – Corpus

Para la primera fase se tomarán los siguientes datos de cada Sub Corpus:

Sub Corpus Congreso:

- Cantidad de palabras
- Listado de las 50 palabras más frecuentes
- Listado de los 20 adjetivos más frecuentes
- Listado de los 30 verbos más frecuentes
- Listado de las 10 expresiones de 3-4 palabras más frecuentes

Sub Corpus Presidencia:

- Cantidad de palabras
- Listado de las 50 palabras más frecuentes
- Listado de los 20 adjetivos más frecuentes
- Listado de los 30 verbos más frecuentes
- Listado de las 10 expresiones de 3-4 palabras más frecuentes

La cantidad de palabras, adjetivos, verbos y expresiones, radican en el tipo de aproximación de nuestro estudio, ya que para las 50 palabras más utilizadas es posible encontrar una variación estadística de su uso con variaciones suficientemente grandes como para aplicar un criterio selectivo en ellas, ya que a medida que la lista se vuelve más extensa puede contener palabras que en definitiva no presentan un impacto dentro del discurso.

De igual manera para la lista de adjetivos, de igual manera que con las palabras, a partir del top 20 su frecuencia se vuelve mínima y no representante del contenido lingüístico del discurso.

Con los verbos es posible encontrar una variación mayor, por lo que la lista se puede extender hasta el número 30, y presentando un decremento a partir de esta posición.

Por último, se tomarán las 10 frases/expresiones más utilizadas, a que nos brindan la información más relevante de los textos, sin caer en el análisis de palabras que no representen los contenidos de ambos corpus.

Se realizará una tabla comparativa para poder apreciar las diferencias y poder hacer un análisis cualitativo de la información.

### 5.3.2 – Vídeos

Para el análisis del lenguaje no verbal en la segunda fase se realizarán las siguientes capturas de los vídeos para analizar el contexto:

- Captura general del lugar y la audiencia
- Toma principal del orador
- Elementos kinésicos antes de empezar el discurso
  - Elementos kinésicos
  - Expresión facial
  - Postura
  - Movimientos
  - Posición de las manos
  - Prosodia (entonación y velocidad)
  - Mirada
- Elementos kinésicos durante el discurso
  - Expresión facial
  - Postura
  - Movimientos
  - Posición de las manos
  - Prosodia (entonación y velocidad)
  - Mirada
- Elementos kinésicos al cierre del discurso
  - Elementos kinésicos
  - Expresión facial
  - Postura

- Movimientos
- Posición de las manos
- Prosodia (entonación y velocidad)
- Mirada
- Elementos kinésicos al terminar el discurso
  - Elementos kinésicos
  - Expresión facial
  - Postura
  - Movimientos
  - Posición de las manos
  - Prosodia (entonación y velocidad)
  - Mirada
- Reacciones de la audiencia durante el discurso

Se realizará unas tablas comparativas para poder apreciar las diferencias y poder hacer un análisis cualitativo de la información.

## 6- Resultados / Discusión

### 6.1 – Primera fase

El corpus lingüístico que se analizó contiene en su totalidad 20,090 palabras pronunciadas por Pedro Sánchez en los siguientes discursos:

Corpus Pedro Sánchez 20,090 Palabras	Sub corpus Congreso 8,327 palabras	31 de agosto del 2016 - Debate sobre la investidura del candidato a la Presidencia del Gobierno 5,955 palabras
		7 de enero del 2020 - Debate sobre la investidura del candidato a la Presidencia del Gobierno 2,372 palabras
	Sub corpus Presidencia 11,763 palabras	31 de agosto de 2022 - INTERVENCIÓN PRESIDENTE DEL GOBIERNO - CONFERENCIA “ESPAÑA PUEDE” 7,863 palabras
		21 de enero de 2022 - INTERVENCIÓN DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO - ACTO SOBRE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA STAND TURESPAÑA - FITUR 3,900 palabras

Tabla 2 - Contenido de corpus y sup-corpus

Estos discursos fueron analizados con una herramienta web que cuenta con un algoritmo especializado para el análisis lingüístico a través de corpus, su nombre es Sketch Engine, la cual permite, entre otras cosas, crear una base de datos de textos que son compilados palabra por palabra y etiquetados de acuerdo al léxico del idioma seleccionado.

Esto nos permite extraer la información precisa de nuestro corpus y también nos facilita obtener datos cuantitativos de la información que se busca.

Aunque en principio el corpus no parece muy amplio, es necesario recordar que en este trabajo se pretende hacer un trabajo cualitativo más que cuantitativo, por lo cual tomamos esta herramienta como medio de referencia y lo que en realidad se analiza es el contenido y diferencias entre los discursos.

A continuación, tenemos la extracción de las 50 palabras más utilizadas por Pedro Sánchez durante sus discursos ante el congreso y ante una selecta audiencia en sus discursos ya en la presidencia, así como el porcentaje que estas representan en el corpus:

Congreso				Presidencia			
No.	Palabra	Frecuencia	%	No.	Palabra	Frecuencia	%
1 -	de	467	5.61	1 -	de	733	6.23
2 -	la	346	4.16	2 -	que	499	4.24
3 -	que	299	3.59	3 -	la	406	3.45
4 -	en	239	2.87	4 -	y	394	3.35
5 -	y	236	2.83	5 -	en	357	3.03
6 -	a	213	2.56	6 -	el	289	2.46
7 -	el	193	2.32	7 -	a	255	2.17
8 -	los	128	1.54	8 -	los	185	1.57
9 -	no	114	1.37	9 -	es	175	1.49
10 -	un	104	1.25	10 -	una	139	1.18
11 -	su	104	1.25	11 -	del	132	1.12
12 -	es	103	1.24	12 -	con	131	1.11
13 -	del	96	1.15	13 -	las	130	1.11
14 -	con	83	1.00	14 -	por	115	0.98
15 -	señor	83	1.00	15 -	lo	113	0.96
16 -	gobierno	82	0.98	16 -	un	111	0.94
17 -	una	79	0.95	17 -	también	109	0.93
18 -	para	77	0.92	18 -	no	108	0.92
19 -	por	76	0.91	19 -	para	103	0.88
20 -	lo	75	0.90	20 -	todos	82	0.70
21 -	las	65	0.78	21 -	más	79	0.67
22 -	usted	55	0.66	22 -	como	71	0.60
23 -	señorías	54	0.65	23 -	nuestro	70	0.60
24 -	se	53	0.64	24 -	país	70	0.60
25 -	más	48	0.58	25 -	España	63	0.54
26 -	ha	46	0.55	26 -	se	57	0.48
27 -	candidato	46	0.55	27 -	esta	54	0.46
28 -	rajoy	45	0.54	28 -	hemos	54	0.46
29 -	españa	44	0.53	29 -	tenemos	50	0.43
30 -	sus	37	0.44	30 -	nos	49	0.42
31 -	al	36	0.43	31 -	al	48	0.41
32 -	han	34	0.41	32 -	sector	48	0.41
33 -	años	32	0.38	33 -	gobierno	46	0.39
34 -	nuestro	31	0.37	34 -	antes	44	0.37
35 -	sí	31	0.37	35 -	nuestra	44	0.37
36 -	recortes	29	0.35	36 -	creo	42	0.36
37 -	también	27	0.32	37 -	pandemia	40	0.34
38 -	políticas	26	0.31	38 -	ha	37	0.31
39 -	pero	25	0.30	39 -	entre	37	0.31
40 -	ni	25	0.30	40 -	esa	35	0.30
41 -	como	25	0.30	41 -	año	35	0.30
42 -	cuatro	24	0.29	42 -	pero	35	0.30
43 -	durante	23	0.28	43 -	ya	34	0.29
44 -	inversión	22	0.26	44 -	o	34	0.29
45 -	españoles	22	0.26	45 -	social	33	0.28
46 -	sin	22	0.26	46 -	porque	32	0.27
47 -	o	21	0.25	47 -	sin	31	0.26
48 -	país	21	0.25	48 -	todo	30	0.26
49 -	nos	21	0.25	49 -	años	29	0.25
50 -	todos	20	0.24	50 -	si	28	0.24

Tabla 3 - 50 Palabras más frecuentes

Podemos apreciar cómo las primeras 8 palabras de ambos sub corpus coinciden, aunque no en orden, sí en contenido, en estas se encuentran algunas de las preposiciones más comunes, al igual que los pronombres más utilizados por Pedro Sánchez en estos discursos. Si vamos más allá de estas primeras palabras comenzamos a notar una división del léxico utilizado entre los 2 discursos.

En el análisis enfocado de las primeras 50 palabras más frecuentes podemos encontrar un 66% de coincidencia y, por lo tanto, un 34% de palabras que, aunque representan una alta frecuencia en uno de los discursos, no lo representa para el otro.

Comenzaremos con la palabra “su”, mencionada 104 veces durante en sus discursos en el congreso, representando un 1.25% del total del sub corpus y tomando la onceava posición de la lista, mientras que en el sub corpus de la presidencia se encuentra desplazada hasta la posición 59. Este posesivo de tercera persona, permite al orador indicar la pertenencia de algo a una tercera persona, por ejemplo:

Contexto a la izquierda	Palabra	Contexto a la derecha
votaremos en contra de la continuidad de	su	mal Gobierno, señor candidato.
el señor Rajoy ha cumplido con	su	responsabilidad de exponer su
como consecuencia de su acaloramiento y	su	exaltación durante la pasada semana.
de las fuerzas conservadoras, comprendo	su	frustración, si es que lo han intentado
Recortes en protección ambiental con	su	Ley de Costas, su Ley de Evaluación
las españolas, señorías, han cumplido con	su	obligación de votar y lo han hecho no

Tabla 4 - Ejemplos del uso de la palabra "su"

Exceptuando algunos casos, las frases en las que Pedro Sánchez utilizan esta palabra sirven para dirigirse a las consecuencias, acciones o cualquier pertenencia de la oposición, tratando así de exponer la mayor cantidad de defectos y problemas existentes, con el fin de convencer a los presentes en el congreso sobre la mala gestión de la administración o de sus propuestas políticas, expuestas como superiores a las del otro partido o partidario.

Las siguientes palabras más utilizadas en el congreso y no en sus discursos como presidente tenemos: “señor” (83 veces), “usted” (55 veces), “señorías” (54

veces), “candidato” (45 veces), “Rajoy” (44 veces), “sus” (36 veces), “han” (32 veces), “si” (29 veces), “recortes” (27 veces), “políticas” (25 veces), “ni” (25 veces), “cuatro” (23 veces), “durante” (22 veces), “investidura” (22 veces), “españoles” (22 veces). Teniendo una clara fijación hacia su oponente y hacer mención de este.

En contraste con el sub corpus del congreso, en el sub corpus presidencia podemos encontrar la primera palabra diferente en el lugar 20, esta palabra es “todos”, y es frecuentada 82 veces durante los discursos de presidencia, representando un 0.7% del sub-corpus.

Al tratarse de un pronombre indefinido, que aunque especifica o hace referencia a un grupo específico, al referirse a personas, por ejemplo, esta palabra no hace exclusión y permite involucrar o hacer parte del discurso a los intérpretes, ya que su participación está implícita en el dialogo, lo cual se muestra en los siguientes ejemplos:

Contexto a la izquierda	Palabra	Contexto a la derecha
porque solo de la unión de	todos	, de los más posibles, no la unanimidad
estoy convencido de que	todos	ustedes lo han visto también en sus hogares
en el año 2019, que fue, como	todos	recordamos y todos añoramos
recordamos y todos añoramos	todos	de descentralizar también instituciones
insisto en esta idea, de	todos	, no de una parte.
Si no	todos	, cuantos más mejor.
la resistencia que entre	todos	hemos mostrado y ahora abrimos

Tabla 5 - Ejemplos del uso de la palabra "todos"

Con estos ejemplos vemos cómo el uso de esta palabra en el discurso hace posible crear una narrativa que evoca a la unidad y a participación de los receptores.

Este no es la única palabra utilizada en los discursos de la presidencia con este fin, podemos encontrar las siguientes palabras: “esta” (54 veces), “hemos” (54 veces), “tenemos” (50 veces), “sector” (48 veces), “antes” (44 veces), “muestra” (44 veces), “creo” (42 veces), “pandemia” (40 veces), “entre” (37 veces), “esa” (35 veces), “año” (35 veces), “social” (33 veces), “porque” (32 veces), “todo” (30 veces), “si” (83 veces). Presentando una inclinación hacia exponer la unidad y la participación colectiva de todos.

Ahora analizaremos los 20 adjetivos más frecuentes en ambos sub corpus

Congreso				Presidencia			
No.	Adjetivo	Frecuencia	%	No.	Adjetivo	Frecuencia	%
1 -	parlamentario	26	0.31	1 -	social	45	0.38
2 -	público	21	0.25	2 -	turístico	42	0.36
3 -	político	20	0.24	3 -	económico	32	0.27
4 -	socialista	17	0.20	4 -	primero	25	0.21
5 -	primero	13	0.16	5 -	importante	23	0.20
6 -	cierto	13	0.16	6 -	político	18	0.15
7 -	social	12	0.14	7 -	público	18	0.15
8 -	nuevo	12	0.14	8 -	digital	17	0.14
9 -	mismo	11	0.13	9 -	largo	17	0.14
10 -	propio	11	0.13	10 -	européo	17	0.14
11 -	laboral	11	0.13	11 -	territorial	16	0.14
12 -	absoluto	9	0.11	12 -	nuevo	16	0.14
13 -	español	9	0.11	13 -	grande	15	0.13
14 -	último	9	0.11	14 -	sanitario	14	0.12
15 -	democrático	9	0.11	15 -	último	13	0.11
16 -	bueno	8	0.10	16 -	español	12	0.10
17 -	posible	8	0.10	17 -	segundo	12	0.10
18 -	largo	8	0.10	18 -	definitivo	12	0.10
19 -	mal	8	0.10	19 -	junto	12	0.10
20 -	solo	8	0.10	20 -	enorme	11	0.09

Tabla 6 - 20 Adjetivos más frecuentes

Los sustantivos nos ayudan a atribuir propiedades o características al sustantivo, por lo que nos pueden ayudar a identificar, dentro del discurso, la forma en la que el político se expresa o cuál es su percepción de cierta cosa, por lo que veremos cómo los usa como herramientas en cada uno de los discursos.

Aunque en ambos sub corpus podemos encontrar que algunas palabras son iguales y que tienen una alta frecuencia, por lo que nos enfocaremos en aquellas que no pertenecen al corpus opuesto, ya que la selección de palabras en el discurso nos ayudará a entender mejor la intencionalidad léxica de este.

Tenemos en primer lugar el adjetivo “parlamentario” mencionado 26 veces en este corpus, mientras que en el sub corpus presidencia es solamente pronunciado 2 veces localizándose en el lugar número 100. Esto hace completo sentido en el discurso, tomando en cuenta el contexto y el receptor al que el mensaje es dirigido, ya que en el congreso y frente a los miembros del parlamento, esta

palabra hace referencia a todos los presentes pertenecientes a los partidos y al ámbito político presentes en el lugar, así como permite relacionar el sentido de la frase a la relación política que esta tiene.

Este cambio particular permite hacer una clara distinción y pertenencia del mensaje, como podemos ver en los siguientes ejemplos:

Contexto a la izquierda	Palabra	Contexto a la derecha
Presidencia de esta Cámara, el Grupo	parlamentario	Popular no tuvo problemas en alcanzar
Socialista Obrero Español y su grupo	parlamentario	son coherentes con su historia, con su
manifestar mi compromiso y el del Grupo	parlamentario	Socialista de buscar con los distintos
Confío en que, superado este trámite	parlamentario	que es imprescindible para tener un
los señores diputados del Grupo	parlamentario	Socialista, del Grupo Parlamentario

Tabla 7 - Ejemplos del uso de la palabra "parlamentario"

También podemos hacer referencia a otros de los 20 adjetivos más utilizados en los discursos al congreso y que no lo son en los discursos de la presidencia, como: "socialista", que es usado para describir la pertenencia la misma facción política; "laboral", para referirse a temas respectivos a los planes y agendas políticas; "absoluto", para subrayar la determinación de una acción; "democrático", para referirse a actos de elección popular; "mal", para describir resultados o cuestiones de la oposición.

En el sub corpus de la presidencia en cambio, tenemos adjetivos como "turístico" que hacen referencia a un sector de su administración y sus representantes políticos; "importante" para subrayar un punto; "digital" describiendo el avance tecnológico; "sanitario" para referirse al sector de la salud; "junto" haciendo referencia a el trabajo conjunto; "enorme" usado para definir las dimensiones de algunos sucesos mencionados durante sus discursos.

Hablando de estas diferencias entre sub corpus, podemos mencionar la ausencia de adjetivos prejuiciosos en los discursos de la presidencia, como "mal", y notamos un uso de adjetivos como "enorme" e "importante", que no pretenden más que resaltar los atributos benéficos y magnificar su impacto en la audiencia, como podemos apreciar en los siguientes ejemplos:

Contexto a la izquierda	Palabra	Contexto a la derecha
social, que no olvidemos nunca lo	importante	que es la ciencia para el progreso y la
operativa, la economía social que es muy	importante	en nuestro país, convierten a España,
para los para los empresarios de un	importante	sector como es el sector turístico
territorios extra peninsulares, especialmente	importante	la inversión en Canarias y también en las
el sector turístico, puede tener una	importante	oportunidad para mejorar su competitividad

Tabla 8 - Ejemplos del uso de la palabra "importante"

Para la siguiente sección veremos y analizaremos los 30 verbos más utilizados en los sub corpus, y así poder situarnos en el enfoque accionario que mueve la dialéctica de los discursos.

Congreso				Presidencia			
No.	Verbo	Frecuencia	%	No.	Verbo	Frecuencia	%
1 -	ser	173	2.08	1 -	ser	288	2.45
2 -	haber	108	1.30	2 -	haber	141	1.20
3 -	hacer	40	0.48	3 -	estar	82	0.70
4 -	tener	38	0.46	4 -	tener	79	0.67
5 -	ir	34	0.41	5 -	hacer	62	0.53
6 -	decir	33	0.40	6 -	ir	58	0.49
7 -	poder	29	0.35	7 -	poder	55	0.47
8 -	estar	23	0.28	8 -	creer	48	0.41
9 -	necesitar	16	0.19	9 -	decir	44	0.37
10 -	votar	12	0.14	10 -	ver	32	0.27
11 -	gobernar	11	0.13	11 -	querer	30	0.26
12 -	recordar	11	0.13	12 -	necesitar	22	0.19
13 -	pasar	11	0.13	13 -	dar	21	0.18
14 -	querer	9	0.11	14 -	deber	17	0.14
15 -	aceptar	9	0.11	15 -	pasar	16	0.14
16 -	permitir	8	0.10	16 -	sentir	11	0.09
17 -	entender	8	0.10	17 -	vivir	11	0.09
18 -	deber	8	0.10	18 -	elegir	11	0.09
19 -	saber	8	0.10	19 -	seguir	11	0.09
20 -	creer	8	0.10	20 -	ocurrir	11	0.09
21 -	dar	8	0.10	21 -	privar	11	0.09
22 -	mantener	8	0.10	22 -	recordar	10	0.09
23 -	ver	8	0.10	23 -	representar	10	0.09
24 -	pedir	8	0.10	24 -	sufrir	10	0.09
25 -	hablar	7	0.08	25 -	hablar	10	0.09
26 -	trabajar	7	0.08	26 -	contar	10	0.09
27 -	recortar	7	0.08	27 -	agradecer	9	0.08
28 -	seguir	7	0.08	28 -	avanzar	9	0.08
29 -	superar	7	0.08	29 -	permitir	9	0.08
30 -	cambiar	7	0.08	30 -	saber	9	0.08

Tabla 9 - 30 verbos más frecuentes

Al ser los verbos la parte del léxico que describe la acción que se está ejecutando, es posible analizar los principales enfoques en los discursos de Pedro Sánchez, ya que en sus usos más frecuentes podremos encontrar una dirección a las acciones que se plantea como importante concretar o resaltar.

Nuevamente tomaremos las palabras que discrepan en frecuencia entre los dos sub corpus.

Esta vez analizaremos primero los verbos de nuestro sub corpus presidencia, en donde encontramos los verbos: “sentir”, “elegir”, “ocurrir”, “privar”, “representar”, “sufrir”, “agradecer” y “avanzar”. Entramando estas palabras con el contexto de los discursos, tenemos que saber que en los años en los que se presentaron en los que la pandemia mundial del COVID-19 seguía teniendo influencia sobre las vidas cotidianas de los españoles y españolas a los que va dirigido este mensaje por lo que los verbos más frecuentes, parecen expresar los sucesos.

Por ejemplo, el primer verbo “sentir”, que nos hace ponernos en la situación del enunciado y que junto con verbos como “elegir”, “avanzar”, parecen una invitación a seguir a delante a pesar de “sufrir” o de las libertades que se nos han de “privar”.

Aquí unos ejemplos del uso de “sentir” en el sub corpus Presidencia:

Contexto a la izquierda	Palabra	Contexto a la derecha
esenciales como la salud, como la vida, no	sentir	amenazada nuestra salud, cosas tan
no sentimos orgullosos, tenemos que	sentimos	tremendamente orgullosos.
como la salud, como la vida, no	sentir	amenazados nuestros trabajos, no ver
algo de lo que nos tenemos que	sentir	orgullosos, porque entre el Gobierno,
Eso lo saben las familias, eso lo	sienten	los trabajadores y también los empresarios

Tabla 10 - Ejemplos del uso del verbo "sentir"

Por último, analizaremos las 10 frases de entre 3-4 palabras más frecuentes en ambos corpus:

Congreso			Presidencia		
No.	Frase	Frecuencia	No.	Verbo	Frecuencia
1 -	en nuestro país	10	1 -	de nuestro país	18
2 -	en contra de	9	2 -	en nuestro país	17
3 -	sí a la	9	3 -	de la pandemia	17
4 -	un Gobierno que	9	4 -	sin duda alguna	12
5 -	y un no a	8	5 -	antes de la	11
6 -	y un no	8	6 -	el sector turístico	11
7 -	un no a	8	7 -	en el año	11
8 -	el señor Rajoy	8	8 -	uno de los	10
9 -	en contra de su	7	9 -	Gobierno de España	10
10 -	un sí a	7	10 -	de todos los	10

Tabla 11- 10 frases de 3-4 palabras más frecuentes

En ambos corpus podemos encontrar la frase “en nuestro país”, la cual permite hacer una exclusión de aquellos otros países que no son nuestros y que también brinda el sentido de pertenencia al receptor y lo vuelve parte del enunciado con el posesivo nosotros.

No cabe duda de que este recurso lingüístico ayuda en el desarrollo de la narrativa, poniendo también un contexto en esta.

A partir de esta frase, el resto de frases no coinciden en los corpus, por lo que resulta interesante que solo una frase específica pueda pertenecer a los discursos, dejándonos con la premisa de que el resto del discurso tiene una variación dependiendo del contexto, Congreso o Presidencia, y receptor al que va dirigido.

En los discursos de la presidencia notamos una clara inclinación por el uso de frases relacionadas a lo referente al sector popular, limitándose a mencionar “Gobierno de España” para referirse a los temas políticos relacionados con su posición como presidente, como podemos ver a continuación:

Contexto a la izquierda	Frase	Contexto a la derecha
Esta no es una tarea del	Gobierno de España	, de cualquier gobierno, ya sea un
presente en la políticas del	Gobierno de España	en consecuencia, en los Objetivos de
los ayuntamientos y el	Gobierno de España	, con la promoción que estamos
Y desde el	Gobierno de España	queremos también darle importancia
en la que también el	Gobierno de España	está dando importantes avances con

Tabla 12 - Ejemplos del uso de la frase "Gobierno de España"

Se pone así un mayor énfasis en los años pasados “antes de la”, “en el año”, y de la participación de los españoles tanto en los partidos e instituciones públicas, como en los ciudadanos “de todos los”.

En sub corpus del congreso podemos ver que las frases más frecuentes del candidato en estos discursos fueron para atacar o contrariar a la oposición, por ejemplo “en contra de”, “y un no a”, “y un no” y “un no a”, lo cual tiene un mismo propósito gramatical, pero puesto de distintas maneras en las que suman un total de 41 veces en las que se repite esta negación en estos dos discursos que conforman al sub corpus congreso.

Por ultimo encontramos frases como “el señor Rajoy” quien se vuelve uno de los principales actores de los discursos del congreso.

## 6.2 – Segunda fase

En la primera parte, nos enfocamos en el estudio cuantitativo y cualitativo del discurso lo que nos logra dar una idea de la intencionalidad de los mensajes, desde una perspectiva verbal, pero como ya sabemos, esto representa solo un 20% a la hora de comunicar, por lo que, en esta segunda parte, analizaremos la comunicación no verbal de Pedro Sánchez durante sus discursos y la diferencias que encontramos en ellos.

Comenzaremos observando y analizando el contexto de cada discurso:



Imagen 11 - Contexto discursos

En la parte superior de la imagen 11, podemos apreciar cómo el orador se encuentra a una distancia social lejana mayor a 360cm de cualquiera de los receptores, brindando así una zona de seguridad en la que el candidato puede acceder al contacto visual con todos los participantes ya que el recinto se encuentra a distintos niveles. También, el orador se encuentra en una posición elevada, que les brinda fuerza y presencia frente a los receptores.

Hablando de contexto, cabe mencionar que estos discursos fueron presentados antes de las medidas sanitarias tomadas ante el COVID, por lo que se puede apreciar la presencia de la gente sin uso de mascarillas ni ninguna otra interferencia visual mientras que, en los discursos de la presidencia, ya podemos ver el uso de las mascarillas.

En los discursos de la presidencia por su parte, vemos dos diferentes escenarios, el primero un recinto pequeño y cerrado, con poco aforo y con una separación entre los presentes de este, dejando así la mayoría de los receptores fuera del alcance visual del orador, es decir, a través de las cámaras que transmitirán su discurso a los españoles y españolas a través de los medios de

comunicación. El lugar cuenta también con un podio donde Pedro Sánchez podrá dirigirse a los presentes, esta vez a menos de 3.6 metros, por lo que la cercanía a esta zona social es mucho mayor, se puede apreciar una elevación en los asientos de los presentes lo cual permite, al igual que en el congreso, establecer contacto visual de manera directa a los receptores.

En el segundo discurso presidencial podemos ver que se trata de un podio pequeño en medio de una feria turística, la cual cuenta con una sola fila de sillas para los espectadores, pero sin más el resto de los presentes, lo cual obstaculiza el contacto visual. Aquí la distancia proxémica se encuentra entre la zona social lejana y la cercana, con aproximadamente 250 cm de distancia hacia los presentes, lo cual permite una interacción visual y directa con los receptores más cercanos.

Dentro del mismo contexto, analizaremos el primer plano de nuestro orador en los distintos discursos:



Imagen 12 - Primer plano del orador en los distintos discursos

En el vídeo del Congreso 1 y Congreso 2, se cuenta con una toma elevada que permite apreciar el cuerpo del orador de la cintura para arriba, lo cual nos deja apreciar sus movimientos y expresiones de una manera clara.

En la toma del vídeo Presidencia 1, la toma es más cerrada y cercana al orador, lo que saca de la vista del espectador los movimientos de las manos mientras están por debajo del pecho, sin embargo, la iluminación en general permite una buena toma de Pedro Sánchez para su análisis.

En la siguiente tabla, tenemos a nuestro orador al comienzo del discurso, así como algunas notaciones del análisis no verbal de este.

	Vídeo	Congreso 1 - 00:46
	Contexto	Inicio del discurso
	Palabra	Presupuestarios
	Frase	Que acabe con el mal gobierno de los continuados incumplimientos presupuestarios y en el agotamiento de los recursos acumulados durante años
	Expresión facial	Neutra
	postura corporal	Un poco encorvado para ver con claridad el discurso,
	Movimiento	Se mueve solo un poco de derecha a izquierda cuando dirige la vista hacia los extremos del recinto
Posición de las manos	Sus manos al frente de su cuerpo tocando las hojas en las que está escrito el discurso.	
Prosodia (entonación y velocidad)	Entonación grave y seria, en la que articula claramente cada palabra rápidamente	
Mirada	Alternada entre el papel y los oyentes	
	Vídeo	Congreso 1 - 00:54
	Contexto	Inicio del discurso
	Palabra	Trabajo
	Frase	España necesita un gobierno que recupere el derecho a un trabajo digno
	Expresión facial	Pequeñas micro expresiones de desprecio, al retraer las comisuras de los labios hacia atrás.
	postura corporal	Un poco encorvado, girado un poco hacia un costado para ver a los oponentes
	Movimiento	Rotación del cuerpo hacia el lugar lateral al que está mirando
Posición de las manos	sus manos apoyadas en los laterales del atril	
Prosodia (entonación y velocidad)	alza un poco la voz hasta llegar a esta palabra, hace una pausa y termina la frase a velocidad rápida	
Mirada	Al decir la palabra fija la mirada a los miembros de la oposición	

Tabla 13 - Congreso 1 Inicio del discurso

El candidato comienza con una postura un poco encorvada, ya que, por su altura, el atril donde descansa el discurso está un poco bajo, y abre la parte inferior de su chaqueta para no sentirse incómodo. No obstante, su presencia en el estrado es firme y es clara la seguridad con la que se desenvuelve en él.

En la siguiente tabla podemos ver algunas de las capturas más relevantes, durante el discurso:

	Video	Congreso 1 - 02:10
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	Continuidad
	Frase	Por eso votaremos en contra a la continuidad de su mal gobierno
	Expresión facial	pequeños rasgo de desprecio u oposición a lo mencionado
	postura corporal	Un poco encorvado, con el cuerpo hacia el frente, pero con la cabeza hacia un lado
	Movimiento	breve movimiento frontal, acentuando el final de cada oración
Posición de las manos	Sus manos al frente de su cuerpo sobre el discurso, buscando una posición segura y afianzada	
Prosodia (entonación y velocidad)	Lenta, parando al final de cada oración	
Mirada	Hacia el candidato de la oposición	
	Video	Congreso 1 - 02:43
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	Sembrando
	Frase	Sembrando dudas, sobre si asistiría o no
	Expresión facial	Sorpresa y duda
	postura corporal	Encoje los hombros hacia a tras mientras
	Movimiento	mueve los hombros hacia atrás mientras abre las manos enseñando las palmas
Posición de las manos	las manos al frente y abriéndose repetidas veces	
Prosodia (entonación y velocidad)	entonación media a velocidad rápida	
Mirada	mirando al frente y después volteando a ver al discurso	
	Video	Congreso 1 - 04:30
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	Nuestros
	Frase	Todavía no he empezado con los nuestros
	Expresión facial	Rechazo
	postura corporal	hombros encogidos y hacia atrás
	Movimiento	Da un pequeño paso hacia atrás y las manos se retraen como negando ser parte de ello
Posición de las manos	Palmas abiertas, angulado los codos a 90 grados como protegiéndose	
Prosodia (entonación y velocidad)	comienza a un tono normal, aumenta un poco el tono a la mitad, pero la velocidad continua siendo rápida.	
Mirada	quitando la vista del oponente y volteando a ver al discurso	

Tabla 14 - Congreso 1 Durante el discurso 1

	Video	Congreso 1 - 08:39
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	Silencio mientras es interrumpido por aplausos
	Frase	eso no fue impedimento para enviar un mensaje de apoyo al candidato ... (aplausos) Dice usted ... (aplausos)
	Expresión facial	Enfado
	postura corporal	Con el torso hacia adelante
	Movimiento	mueve la cabeza en señal de coincidir en los aplausos
Posición de las manos	Sus manos al frente de su cuerpo reposando a los costados del atril	
Prosodia (entonación y velocidad)		
Mirada	viendo a la audiencia, cierra los ojos y mueve la cabeza hacia el discurso, luego vuelve a abrirlos y voltea a der a la audiencia	
	Video	Congreso 1 - 12:52
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	Investidura
	Frase	Nunca pedimos su voto en la investidura en la que yo me presente el mes de marzo
	Expresión facial	enfado
	postura corporal	girado hacia un el la oposición
	Movimiento	Mueve el torso hacia atrás
Posición de las manos	con un ángulo de 90 grados en los codos, las manos muestran la parte externa y apuntan hacia Pedro Sánchez	
Prosodia (entonación y velocidad)	grabe, y rápido	
Mirada	clavada en Rajoy	
	Video	Congreso 1 - 14:04
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	suya
	Frase	Y esa incapacidad, señor candidato, señor Rajoy, es en exclusiva suya
	Expresión facial	enfado
	postura corporal	Un poco encorvado, y girado hacia el oponente
	Movimiento	se gira un poco hacia el oponente, se ñala al candidato acentuando con movimiento en la mano varias veces
Posición de las manos	Apunta con el dedo al señor Rajoy con una y la otra postrada a un lado del atril	
Prosodia (entonación y velocidad)	pausado y lento, acentuando cada parte	
Mirada	clavada en Rajoy	

Tabla 15 - Congreso 1 Durante el discurso 2

	Video	Congreso 1 - 20:38
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	referencia
	Frase	Desprecian ustedes la pobreza energética, la cual usted no hizo referencia a su discurso
	Expresión facial	enfado
	postura corporal	hombros hacia adelante, girado hacia el candidato
	Movimiento	inclina su cuerpo de atrás hacia adelante mientras abre las manos
	Posición de las manos	Sus manos al frente de su cuerpo formando un círculo al juntar las manos al centro, para después abrirlo
	Prosodia (entonación y velocidad)	Entonación grave, seria y lenta
	Mirada	moviéndola de Rajoy al discurso
	Video	Congreso 1 - 34:16
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	España
	Frase	claro, siempre por el bien de España
	Expresión facial	sorpresa falsa
	postura corporal	erguido, y con los hombros encogidos
	Movimiento	Girando un poco de lado a lado
	Posición de las manos	al frente mostrando las manos, como parte del sarcasmo mostrando que no es verdad
	Prosodia (entonación y velocidad)	sarcástica y enfadada, rápida
	Mirada	Ve a todos los espectadores muy rápido y después se dirige solo al discurso

Tabla 16- Congreso 1 Durante el discurso 3

En la tabla podemos ver a un orador que hace el uso de la dicción y de la palabra para sembrar dudas y evitar que la cámara crea en las propuestas del candidato de la oposición, el señor Rajoy, lo cual inclina su comunicación no verbal a ataques y señalamientos, en donde en repetidas ocasiones el candidato muestra las manos y reitera que no es parte de ello, no es parte de las acciones ni partidario del señor Rajoy sino todo lo contrario, tanto el cómo su partido no concuerdan con sus mandatos y desprecian los resultados que se han obtenido con estos.

A continuación, tenemos las tomas de cierre del candidato:

	Video	Congreso 1 - 36:54
	Contexto	Cierre del discurso
	Palabra	antes de continuar
	Frase	... no caigan en ese roll
	Expresión facial	Enojo, incredulidad
	postura corporal	cabeza abajo, brazos extendidos
	Movimiento	breve movimiento hacia atrás
	Posición de las manos	enfrente sujetando a acomodando el discurso
	Prosodia (entonación y velocidad)	
	Mirada	hacia el discurso y después a la audiencia al frente
	Video	Congreso 1 - 38:21
	Contexto	Cierre del discurso
	Palabra	no
	Frase	Lo que España necesita, no son 4 años más de Mariano Rajoy al frente del gobierno
	Expresión facial	Enfado
	postura corporal	hombros hacia atrás, cabeza hacia el frente
	Movimiento	girando la cabeza de un lado a otro negando
	Posición de las manos	Al frente, sobre el discurso
	Prosodia (entonación y velocidad)	lenta hasta "no son", y después rápido
	Mirada	Al frente

Tabla 17 - Congreso 1 Cierre del discurso

Por último, el candidato externa su preocupación de la continuidad de Rajoy ante el gobierno y pide no ceder el voto. Para ello, Pedro Sánchez exhibe, no solo en palabras, sino en comunicación no verbal, la congruencia entre el discurso y sus movimientos, puesto que mientras está haciendo una negación, de igual forma su cabeza afirma su postura negando.

Para terminar el primer discurso, tenemos la reacción de los presentes, los cuales están divididos entre partidarios y oposición; mientras los partidarios aplaudían al término de las oraciones fuertes del orador, la oposición pretendía ignorar los contenidos y no aplaudían ni mostraban acuerdo con lo dicho por Pedro Sánchez.



Imagen 13 - Reacción dividida al término el Discurso 1

En el Discurso 2 haremos el mismo trabajo de análisis, comenzando por el inicio del discurso:

	<b>Video</b>	Congreso 2 - 00:03
	<b>Contexto</b>	Inicio del discurso
	<b>Palabra</b>	
	<b>Frase</b>	Gracias ....
	<b>Expresión facial</b>	Alegre
	<b>postura corporal</b>	Un poco encorvado al frente acomodando las hojas del discurso
	<b>Movimiento</b>	se retrae hacia el discurso, encogiendo los hombros moviéndose al frente
<b>Posición de las manos</b>	Sus manos al frente de su cuerpo tocando las hojas en las que esta escrito el discurso.	
<b>Prosodia (entonación y velocidad)</b>		
<b>Mirada</b>	Voltea de ver a los espectadores, a ver el discurso	
	<b>Video</b>	Congreso 2 - 00:05
	<b>Contexto</b>	Inicio del discurso
	<b>Palabra</b>	señoras
	<b>Frase</b>	señoras y señores diputados
	<b>Expresión facial</b>	una transición de la felicidad a la seriedad, frunciendo un poco seño
	<b>postura corporal</b>	Un poco encorvado, apoyado en el atril
	<b>Movimiento</b>	apoyado en el atril antes de dar un paso a tras y proseguir hablando
<b>Posición de las manos</b>	sus manos apoyadas en los laterales del atril	
<b>Prosodia (entonación y velocidad)</b>	velocidad rápida	
<b>Mirada</b>	Del publico a los papeles	

Tabla 18 - Congreso 2 Inicio del discurso 1

	Video	Congreso 2 - 01:46
	Contexto	Inicio del discurso
	Palabra	Gravemente
	Frase	sin parlamento, es evidente que nuestro sistema democrático de reciente gravemente
	Expresión facial	Pequeñas micro expresiones de desprecio, al retraer las comisuras de los labios hacia atrás.
	postura corporal	encovado, como acercándose al discurso
	Movimiento	Toma el discurso con ambas manos antes de moverlo
	Posición de las manos	Al frente, tomando el discurso
	Prosodia (entonación y velocidad)	la ultima frase, incluido "gravemente", lo dice rápido y disminuyendo el tono de voz
	Mirada	completamente sobre el discurso, como si solo lo leyera

Tabla 19 - Congreso 2 Inicio del discurso 2

A diferencia del Discurso 1, en el Discurso 2, Pedro Sánchez se toma un momento para sonreír a los partidarios que lo reciben con aplausos, posteriormente inicia agradeciendo y posteriormente se le ve cambiar sus expresiones de felicidad o gusto por una cara seria, un proceso bastante importante, puesto que vemos a nuestro orador entrar en el papel, forzándose a sí mismo a centrar sus emociones y acoplarse al rol que tiene en el discurso.

Prosigue los primeros minutos prácticamente leyendo el discurso, volteando a leerlo y viendo rápidamente al público, mostrando un poco de menor emotividad que el primer discurso.

Ahora en la siguiente tabla apreciaremos cómo se desenvuelve durante el discurso:

	Video	Congreso 2 - 03:30
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	esto
	Frase	Es importante subrayar esto
	Expresión facial	pequeños rasgo de desprecio u oposición a lo mencionado
	postura corporal	erguido con el cuerpo viendo al frente
	Movimiento	mueve las manos hacia el papel
Posición de las manos	Las manos las pone casi juntas, palma con palma con un espacio entre estas, haciendo una flecha que apunta al discurso	
Prosodia (entonación y velocidad)	lenta y pausada dando énfasis	
Mirada	volteando a ver del centro hacia la izquierda	
	Video	Congreso 2 - 04:21
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	son
	Frase	cinco elecciones con el mismo resultado señorías no son una coincidencia
	Expresión facial	micro expresión de satisfacción, pero se mantiene serio
	postura corporal	Inclinado hacia el frente
	Movimiento	apuntando el discurso mueve la mano de arriba abajo
Posición de las manos	una a un costado del atril y la otra apuntando al discurso en frente del orador	
Prosodia (entonación y velocidad)	lenta y pausada	
Mirada	mirando al frente y después volteando a ver al discurso	
	Video	Congreso 2 - 05:45
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	fracasado
	Frase	han intentado cinco elecciones y han fracasado
	Expresión facial	incredulidad
	postura corporal	erguido hombros un poco bajos
	Movimiento	moviendo las manos en frente de arriba abajo, como cayendo
Posición de las manos	manos abiertas con las palmas arriba y al frente del orador	
Prosodia (entonación y velocidad)	el tono de voz de eleva al decir "fracasado"	
Mirada	de voltear a ver a la audiencia en la parte izquierda y después volte a ver el discurso	

Tabla 20 - Congreso 2 Durante el discurso 1

	Video	Congreso 2 - 06:24
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	aceptaron
	Frase	Pero tampoco aceptaron antes un gobierno del partido socialista
	Expresión facial	sorpresa
	postura corporal	hombros contraídos
	Movimiento	mueve los hombros hacia atrás mientras abre los brazos
	Posición de las manos	abiertas hacia abajo, con un ángulo hacia el discurso
Prosodia (entonación y velocidad)	agudiza la voz y agrega un tono sarcástico	
Mirada	Al frente y un costado viendo hacia los espectadores	
	Video	Congreso 2 - 12:08
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	otra
	Frase	ese paso no distingue a una u otra ideología
	Expresión facial	ligeramente enfado o desconcertado
	postura corporal	encogido de hombros, cabeza baja
	Movimiento	contrae su cuerpo y mueve un poco las manos
	Posición de las manos	en ángulo de 90 grados con las palmas hacia el centro, moviéndose un poco de afuera hacia adentro
Prosodia (entonación y velocidad)	aumenta el volumen de la voz	
Mirada	viendo el discurso	
	Video	Congreso 2 - 12:13
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	diálogo
	Frase	viviremos un tiempo de diálogo necesario
	Expresión facial	risa fingida
	postura corporal	erguida viendo al los receptores del frente y un costado
	Movimiento	lleva las manos del discurso al pecho
	Posición de las manos	Con las palmas hacia el orador
Prosodia (entonación y velocidad)	ralentiza al decir la palabra "diálogo"	
Mirada	Al frente y un costado viendo hacia los espectadores	

Tabla 21 - Congreso 2 Durante el discurso 2

Una vez en el papel Pedro Sánchez nos muestra, aunque esta vez no atacando a un candidato específico sino atacando a toda la oposición, que su

postura es la de poder contrarrestar méritos y atacar a la oposición con juegos verbales, pero también no verbales, ya que lo podemos ver con algunas expresiones de asombro al hablar sobre los actos de la oposición, e incrédulo, moviendo las manos y magnificando su descontento por las decisiones del partido opuesto.

Sin duda, nos muestra su uso y control de los elementos verbales y no verbales para hacer llegar emociones y expresiones a su objetivo.

Para el cierre de su discurso el presidente lee el discurso e invita a los presentes a no seguir con ataques ni división, en su lugar, hace un llamado al debate y a la exposición de diferencias subiendo a la tribuna desde la que se dirige a ellos:

	Video	Congreso 2 - 15:00
	Contexto	Cierre del discurso
	Palabra	expongan
	Frase	suban a esta tribuna y expongan una visión alternativa
	Expresión facial	seriedad
	postura corporal	cabeza abajo brazos extendidos y hacia los lados
	Movimiento	se encoje un poco y se ha enderezando, mientras abre las manos
	Posición de las manos	al frente y hacia adentro haciendo un círculo
	Prosodia (entonación y velocidad)	tono medio a velocidad media
	Mirada	hacia el discurso
	Video	Congreso 2 - 15:25
	Contexto	Cierre del discurso
	Palabra	patriotismo
	Frase	eso señorías, también es patriotismo
	Expresión facial	seriedad
	postura corporal	erguido hacia el frente, con la cabeza baja hacia el discurso
	Movimiento	bajando la cabeza
	Posición de las manos	Tomando el discurso con ambas manos
	Prosodia (entonación y velocidad)	lento y con entonación media
	Mirada	voilea de ver al frente y después hacia el discurso

Tabla 22 - Congreso 2 Cierre del discurso

Pedro Sánchez cierra el discurso diciendo “Eso señorías también es patriotismo”, al mismo tiempo que voltea a ver el discurso.

Analizando su comunicación no verbal, es posible apreciar como el orador utiliza su mirada, sus manos y su postura para generar un cierre visual, que permite al intérprete reaccionar al cierre de emociones y de la comunicación, evitando así ambigüedad o malentendidos. Un recurso bien utilizado por parte de Pedro Sánchez, coordinando la comunicación no verbal y la verbal.

Veremos algunas de las reacciones generadas en los presentes durante el discurso del candidato:



Imagen 14 - Reacciones ante el discurso Congreso 2

En comparación con el resto de discursos, en este, el impacto generado en los receptores es evidente, ya que estos mostraron su disconformidad. Como ya hemos visto, las palabras de Pedro Sánchez suelen presentar argumentos que pretenden resaltar los defectos o problemas resultantes de las acciones de la oposición, y a pesar de no tener un nombre o un destinatario específico, esto permite una alteración del partido contrario y las siguientes reacciones:

En el minuto 6:28, podemos ver como las palabras del orador no parecen sorprender o excitar a los receptores al centro del recinto, sin embargo, en la parte inferior derecha es posible ver una reacción genuina de sorpresa, donde el receptor sube las cejas y la mandíbula cae, acompañado con la mano señalando a Pedro Sánchez.

En la siguiente imagen al minuto 6:38, es posible ver más que una reacción de sorpresa, en su lugar, se aprecia como el receptor toma una postura de confrontación, irguiendo el cuerpo, mirando al orador, señalándolo y moviendo las manos apuntando a Pedro Sánchez, mientras niega e incluso acompaña con gesticulaciones faciales que concuerdan con el descontento que se ha generado en el receptor.

En la imagen del minuto 6:55, es posible ver como otro de los receptores de la oposición pretende gritar al mover las manos, con una sonrisa irónica que se complementa con la gesticulación de enfado, transmitiendo de igual forma su disgusto a sus colegas alrededor.

A pesar de ello, nuestro orador muestra un gran uso del poder que tiene al estar en la tribuna, y con un llamamiento al respeto por el orador para las protestas que generó con su discurso.

En la imagen del minuto 6:55 se aprecia la división de su discurso dentro de los receptores, donde la mitad aplaude de pie al terminar su discurso, y la otra mitad no lo hace.

Con esto terminamos los discursos de Pedro Sánchez ante el congreso, en los cuales tenemos una cantidad importante de similitudes y de recursos lingüísticos ya mencionados en la parte superior, en los que el orador es capaz de transmitir una postura y un personaje, proyectando a este actor político que vemos al entrar en su papel.

A continuación, tenemos una tabla del orador al inicio de su discurso ya como presidente del gobierno de España:

	<p><b>Vídeo</b> Presidencia 1 - 01:38</p> <p><b>Contexto</b> Inicio del discurso</p> <p><b>Palabra</b> Sin</p> <p><b>Frase</b> Ante una emergencia sanitaria, económica y social sin precedentes</p> <p><b>Expresión facial</b> neutra, solo usando una pequeña exageración de la gesticulación bucal para generar énfasis.</p> <p><b>postura</b> la cabeza un poco al frente</p> <p><b>corporal</b></p> <p><b>Movimiento</b> mueve la mano y la cabeza de arriba abajo</p> <p><b>Posición de las manos</b> una mano en el atril y la otra al frente con el dedo índice y pulgar tocándose y el resto extendidos</p> <p><b>Prosodia (entonación y velocidad)</b> elevando un poco la voz y alargando la palabra sin.</p> <p><b>Mirada</b> Voltea de ver a los espectadores y entre cerrando los ojos</p>
	<p><b>Vídeo</b> Presidencia 1 - 02:01</p> <p><b>Contexto</b> Inicio del discurso</p> <p><b>Palabra</b> trata</p> <p><b>Frase</b> La pandemia no se trata, o no afecta a una clase</p> <p><b>Expresión facial</b> frunciendo un poco seño</p> <p><b>postura</b> Hombros a tras, cabeza y manos al frente</p> <p><b>corporal</b></p> <p><b>Movimiento</b> moviendo las manos de atrás a una posición al frente, y las mantiene mientras termina la oración</p> <p><b>Posición de las manos</b> al frente con las palmas hacia el centro</p> <p><b>Prosodia (entonación y velocidad)</b> velocidad rápida</p> <p><b>Mirada</b> Voltea de ver a los espectadores de un lado a otro</p>
	<p><b>Vídeo</b> Presidencia 1 - 02:40</p> <p><b>Contexto</b> Inicio del discurso</p> <p><b>Palabra</b></p> <p><b>Frase</b> contra este enemigo común que es el virus ....</p> <p><b>Expresión facial</b> Neutra</p> <p><b>postura</b> erguido</p> <p><b>corporal</b></p> <p><b>Movimiento</b> junta las manos</p> <p><b>Posición de las manos</b> Al frente, juntas y alternando los dedos, dejando los pulgares arriba</p> <p><b>Prosodia (entonación y velocidad)</b> Calmada y lenta</p> <p><b>Mirada</b> viendo los espectadores de un lado a otro</p>
	<p><b>Vídeo</b> Presidencia 1 - 02:55</p> <p><b>Contexto</b> Inicio del discurso</p> <p><b>Palabra</b> Interese</p> <p><b>Frase</b> o de unos intereses opuestos</p> <p><b>Expresión facial</b> Neutra</p> <p><b>postura</b> erguido</p> <p><b>corporal</b></p> <p><b>Movimiento</b> Inclinando el cuerpo hacia el frente</p> <p><b>Posición de las manos</b> Al frente, extendidas con las palmas hacia arriba</p> <p><b>Prosodia (entonación y velocidad)</b> la última frase, incluido "gravemente", lo dice rápido y disminuyendo el tono de voz</p> <p><b>Mirada</b> completamente sobre el discurso, como si solo lo leyera</p>

Tabla 23 - Presidencia 1 Inicio del discurso

Para poner un poco de contexto a esta tabla, tenemos que saber que este vídeo trata de un discurso dirigido a los españoles y españolas como parte de una intervención del gobierno sobre la situación sanitaria del COVID-19, la cual ha representado “una emergencia sanitaria, económica y social, sin precedentes” como menciona Pedro Sánchez durante su discurso. Ahora el principal receptor es el pueblo en general, por lo que prestaremos atención en cómo esto afecta su comunicación verbal y no verbal.

Al inicio del discurso, el orador muestra un semblante neutro y serio, como en los discursos del congreso, se permite hablar sobre experiencias y el pasado antes de comenzar el discurso.

En la siguiente tabla veremos a Pedro Sánchez durante el discurso:

	Video	Presidencia 1 - 03:06
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	Oportunidad
	Frase	Nos darán una verdadera oportunidad de vencer definitivamente al virus
	Expresión facial	Neutral
	postura corporal	erguida
	Movimiento	moviendo la mano como dando un golpe al aire
	Posición de las manos	una mano en el atril y la otra empuñada
	Prosodia (entonación y velocidad)	rápido, pero claro, to no medio
	Mirada	viendo los espectadores de un lado a otro
	Video	Presidencia 1 - 05:23
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	una
	Frase	es intentarlo una y otra vez
	Expresión facial	Neutra, Exagerando la vocalización
	postura corporal	erguido
	Movimiento	moviendo las manos de arriba abajo
	Posición de las manos	abiertas hacia el centro
	Prosodia (entonación y velocidad)	lenta y pausada
	Mirada	viendo los espectadores de un lado a otro

Tabla 24 - Presidencia 1 Durante el discurso 1

	Video	Presidencia 1 - 07:24
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	Necesidad
	Frase	De la necesidad de seguridad
	Expresión facial	Neutra, Exagerando la vocalización
	postura corporal	erguido, manos al frente del pecho
	Movimiento	inclina el cuerpo al frente
	Posición de las manos	con las manos juntas a la altura del pecho, con los dedos alternados y las palmas hacia el orador
Prosodia (entonación y velocidad)	lenta y pausada, con un tono acentuado	
Mirada	viendo los espectadores de un lado a otro	
	Video	Presidencia 1 - 11:29
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	Desgracia
	Frase	golpeados por una desgracia, como la que estamos viviendo
	Expresión facial	tristeza
	postura corporal	erguido
	Movimiento	mano de arriba abajo
	Posición de las manos	una mano en el atril y otra juntando los dedos índice y anular con el pulgar
Prosodia (entonación y velocidad)	rápido pero acentuando la palabra "desgracia"	
Mirada	Al frente y un costado viendo hacia los espectadores	
	Video	Presidencia 1 - 11:41
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	otra
	Frase	ese paso no distingue a una u otra ideología
	Expresión facial	ligeramente enfado o desconcertado
	postura corporal	encogido de hombros, cabeza baja
	Movimiento	contrae su cuerpo y mueve un poco las manos
	Posición de las manos	en ángulo de 90 grados con las palmas hacia el centro, moviéndose un poco de afuera hacia adentro
Prosodia (entonación y velocidad)	aumenta el volumen de la voz	
Mirada	viendo los espectadores de un lado a otro	

Tabla 25 - Presidencia 1 Durante el discurso 2

	Video	Presidencia 1 - 19:27
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	la
	Frase	La consigna del sálvese quien pueda, la experiencia es que casi nadie de salva en esa tesitura
	Expresión facial	desprecio, incredulidad
	postura corporal	erguido
	Movimiento	abriendo las manos al frente
	Posición de las manos	Juntas al frente
Prosodia (entonación y velocidad)	Rápido pero con entonación mas alta para resaltar	
Mirada	viendo los espectadores de un lado a otro	
	Video	Presidencia 1 - 25:19
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	nosotros
	Frase	comenzar reconociéndolas nosotros mismos
	Expresión facial	Neutra, Exagerando la vocalización
	postura corporal	erguido
	Movimiento	mueve las manos hacia su pecho
	Posición de las manos	cerradas hacia el pecho
Prosodia (entonación y velocidad)	lento y acentuado	
Mirada	viendo los espectadores de un lado a otro	
	Video	Presidencia 1 - 18:13
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	tremendamente
	Frase	Del que deberíamos de estar tremendamente orgullosos
	Expresión facial	Neutra, Exagerando la vocalización
	postura corporal	erguida
	Movimiento	Mueve una mano de arriba abajo para acentuar
	Posición de las manos	una mano en el atril, y la otra al frente moviéndose
Entonación y velocidad	Lento y acentuado	
Vista	viendo los espectadores de un lado a otro	

Tabla 26 - Presidencia 1 Durante el discurso 3

	Video	Presidencia 1 - 48:44
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	decidir
	Frase	Pero nos toca ahora decidir
	Expresión facial	seriedad
	postura corporal	inclinado al frente
	Movimiento	levantando la mano y moviéndola al frente y atrás
	Posición de las manos	una en el atril y la otra al frente mostrando la palma de la mano
	Prosodia (entonación y velocidad)	lento y claro
	Mirada	viendo los espectadores de un lado a otro

Tabla 27 - Presidencia 1 Durante el discurso 4

Es posible ver un cambio en la expresión no verbal en el primer discurso de Pedro Sánchez como presidente, en donde el uso de las manos como auxiliar expresivo se vuelve clave para evocar y transmitir a los españoles y españolas a los que se dirige, donde las expresiones y micro expresiones de su cara toman el punto clave diferencial entre los discursos en el congreso y este.

El uso exagerando su gesticulación para puntualizar o enfatizar un punto específico, le proporciona una herramienta bastante explotada durante este discurso.

El uso de gesticulaciones como el desprecio en el minuto 19:27, le permite incluso una cercanía con el receptor, ya que rechaza una idea que perjudica a todos, y que los oyentes claramente entienden su desacuerdo con esto. Un recurso poderoso a la hora de tratar de expresar ideales, ya que de esta manera la acción verbal y la no verbal coinciden para dar credibilidad a las palabras del orador.

De igual forma al decir “nosotros” o “tremendamente orgullosos”, el orador se pone a sí mismo dentro de esta afirmación, señalándose y tomando parte dentro del hecho de que incluso él debe de sentirse de esta forma, por lo que al ser recibido suena a una muestra de humildad y de unión con todos los que reciben el mensaje.

Estos matices en la comunicación no verbal le permiten hacer pausas y argumentos de seriedad, en los que con el simple cambio de la voz y los

movimientos de las manos es capaz de cambiar el ambiente y hacer denotar, de manera puntual, los temas de importancia.

A continuación, tenemos una tabla del cierre del discurso Presidencia 1:

	Video	Presidencia 1 - 49:56
	Contexto	Cierre del discurso
	Palabra	estoy
	Frase	Estoy convencido
	Expresión facial	Sonríe, mientras entrecierra los ojos, siendo señal de felicidad real
	postura corporal	erguido con cabeza al frente
	Movimiento	abriendo las manos del centro hacia afuera,
	Posición de las manos	al frente y hacia adentro haciendo un círculo
	Prosodia (entonación y velocidad)	tono medio a velocidad media
	Mirada	viendo los espectadores de un lado a otro
	Video	Presidencia 1 - 50:25
	Contexto	Cierre del discurso
Palabra	esfuerzos	
Frase	Están listos para sumar sus esfuerzos	
Expresión facial	seriedad	
postura corporal	erguido	
Movimiento	moviendo las manos al frente	
Posición de las manos	las dos manos cerradas en forma de puño, al frente y al centro	
Prosodia (entonación y velocidad)	lento y con entonación media	
Mirada	viendo los espectadores de un lado a otro	

Tabla 28 - Presidencia 1 Cierre del discurso

Aquí podemos ver un contraste de lo antes mencionado, el uso de los matices adecuados que le permiten conectar con el receptor al hablar de lo convencido que está de algo, ya que su expresión cambia al mostrar una leve sonrisa demostrando confianza y abriendo las manos del centro hacia afuera para mostrarse vulnerable y confiado en que esta idea es correcta.

A su vez, le toma solo unos segundos el poder cambiar su expresión y matizar durante su discurso lo serio que es exponer que “están listos para sumar esfuerzos”, cerrando los puños y como tomando las riendas, mueve las manos hacia el frente.

Durante el discurso no encontramos reacciones de la audiencia, la cual se mantiene pasiva hasta el fin del discurso, aplauden y se van poniendo de pie:



Imagen 15 - Reacciones ante el discurso Presidencia 1

Para este discurso, el mismo orador aplaude y se acerca a los presentes acortando la distancia social a una distancia mínima de 1.5 metros, permitiéndole interactuar de manera directa con la audiencia, algo que no ocurre en sus discursos en el Congreso, generando así un semblante de cercanía al finalizar el discurso.

Para finalizar, analizaremos el inicio del discurso de Presidencia 2:

	Video	Presidencia 2 - 01:38
	Contexto	Inicio del discurso
	Palabra	la
	Frase	la valentía de poder celebrar
	Expresión facial	Felicidad
	postura corporal	Erguido
	Movimiento	Al iniciar mueve las manos, acomoda el discurso
	Posición de las manos	ambas manos van de afuera hacia el discurso
	Video	Presidencia 2 - 08:54
	Contexto	Inicio del discurso
	Palabra	aprendizaje
	Frase	Una etapa de dialogo, de colaboración, de aprendizaje mutuo
	Expresión facial	frunciendo el seño con expresión de sorpresa
	postura corporal	erguido
	Movimiento	moviendo una mano y la cabeza hacia arriba
	Posición de las manos	una en el atril, otra en el aire puntualizando.
Prosodia (entonación y velocidad)	velocidad lenta y pausada, elevando la entonación	
Mirada	viendo los espectadores de un lado a otro	

Tabla 29 - Presidencia 2 Inicio del discurso 1

	Video	Presidencia 2 - 10:27
	Contexto	Inicio del discurso
	Palabra	cree
	Frase	que España crezca, que cree empleo
	Expresión facial	sorprendido
	postura corporal	erguido
	Movimiento	mueve el discurso sin verlo
	Posición de las manos	una apoyada en el atril, la otra tomando el discurso y parando a la siguiente hoja
	Prosodia (entonación y velocidad)	rápido y con tono medio de voz
	Mirada	viendo los espectadores de un lado a otro

Tabla 30 - Presidencia 2 Inicio del discurso 2

Entrando en contexto al discurso Presidencia 2, este se ubica en un podio un tanto pequeño, dentro de una feria de turismo, que como el presidente menciona, es una de las ferias turísticas más importantes, no solo de España, sino a nivel mundial, ya que los atractivos turísticos de este país atraen a los visitantes de otras partes del mundo, siendo así un importante motor económico en el país.

Por ello el presidente comienza agradeciendo y sonriendo a los organizadores y responsables de este sector, reconociendo “la valentía” de seguir adelante y cargar con la responsabilidad económica a pesar de las restricciones sanitarias y el paro de turismo del año 2020 en el punto crítico de la pandemia.

Pedro Sánchez aprovecha el inicio del discurso para dar a conocer lo difícil que ha sido el camino tras la pandemia, y, haciendo uso de su comunicación no verbal, transmite un sentimiento de esperanza y de lucha a los presentes, a quienes hace resaltar el crecimiento que ha tenido España tras esa caída.

En la siguiente tabla tenemos a Pedro Sánchez durante su discurso:

	Video	Presidencia 2 - 11:49
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	Empleos
	Frase	Hemos protegido, millones de empleos, millones de empleos
	Expresión facial	Seria
	postura corporal	erguida
	Movimiento	ligero movimiento de la cabeza de lado a lado y acentuando de arriba abajo
	Posición de las manos	sobre el atril
	Prosodia (entonación y velocidad)	lento y con tono medio
	Mirada	viendo los espectadores de un lado a otro
	Video	Presidencia 2 - 13:07
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	nosotros
	Frase	Nosotros tenemos también en la vacunación
	Expresión facial	Neutra
	postura corporal	erguido
	Movimiento	moviendo las manos de afuera a adentro
	Posición de las manos	al frente y al centro, con las palmas hacia el candidato
	Prosodia (entonación y velocidad)	lenta y pausada
	Mirada	viendo los espectadores de un lado a otro
	Video	Presidencia 2 - 17:13
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	del
	Frase	Empezamos a hablar ya del turismo seguro
	Expresión facial	alegría y un poco de esperanza
	postura corporal	erguido
	Movimiento	mano al frente como sosteniendo el punto al que se refiere
	Posición de las manos	cerradas al frente y lateral del orador, como sosteniendo algo
	Prosodia (entonación y velocidad)	lento y pausado a una entonación media
	Mirada	viendo los espectadores de un lado a otro
	Video	Presidencia 2 - 20:03
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	alinear
	Frase	vamos a alinear toda la industria turística española
	Expresión facial	Neutra
	postura corporal	erguido, manos al frente
	Movimiento	formando una línea hacia un lateral con las manos
	Posición de las manos	abiertas de palmas una delante de la otra y con las palmas hacia el centro
	Prosodia (entonación y velocidad)	rápida, entonación media
	Mirada	viendo los espectadores de un lado

Tabla 31 - Presidencia 2 Durante el discurso 1

	Video	Presidencia 2 - 22:00
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	afortunadamente
	Frase	miles de millones de euros afortunadamente que tenemos
	Expresión facial	sorpresa
	postura corporal	erguido
	Movimiento	sube las manos enseñando las palmas
	Posición de las manos	a los costados y levantadas a la altura del pecho mostrando las palmas
	Prosodia (entonación y velocidad)	aumenta el volumen de la voz
	Mirada	viendo los espectadores de un lado
	Video	Presidencia 2 - 23:42
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	Inversión
	Frase	Especialmente importante la inversión en canarias
	Expresión facial	neutra exagerando sus gesticulaciones
	postura corporal	erguido mirando a un lado
	Movimiento	sube la mano hacia un punto de la audiencia
	Posición de las manos	una en el atril, la otra al frente, extendida hacia el público
	Prosodia (entonación y velocidad)	lenta y pausada, con entonación media
	Mirada	viendo los espectadores de un lado

Tabla 32 - Presidencia 2 Durante el discurso 2

Durante su discurso, Pedro Sánchez es capaz de transmitir su gusto por poder estar presente en la feria y hace uso de recursos no verbales para hacerlo notar, el movimiento de las manos, por ejemplo, abriendo y cerrándolas para magnificar el contenido que se expresa verbalmente. A comparación del inicio del discurso es posible ver cómo el orador no solo sigue su discurso, sino que al compartir palabras u oraciones que él cree adecuadas, le ayudan a sonar menos sintético o pre-fabricado en su discurso.

Apoyado también en de la modulación de voz, facilita la interpretación del discurso, al cual a comparación del Presidencia 1, cuenta con más palabras e interpretaciones personales, así como un uso constante del movimiento de manos para explicar y enfatizar su punto.

En la siguiente tabla tenemos el cierre del discurso:

	Video	Presidencia 2- 30:42
	Contexto	Durante el discurso
	Palabra	esperanza
	Frase	De mucha esperanza
	Expresión facial	Neutra, Exagerando la vocalización
	postura corporal	erguido
	Movimiento	mueve las manos hacia su pecho
	Posición de las manos	cerradas hacia el pecho
	Prosodia (entonación y velocidad)	lento y acentuado
	Mirada	viendo los espectadores de un lado a otro
	Video	Presidencia 2 - 32:02
	Contexto	Cierre del discurso
	Palabra	y
	Frase	y es un honor también
	Expresión facial	alegría
	postura corporal	Con los hombros un poco de lado, uno mas arriba que el otro
	Movimiento	solo moviendo la cabeza de un lado a otro
	Posición de las manos	descansando sobre el atril
	Prosodia (entonación y velocidad)	lento y pausada
	Mirada	viendo los espectadores de un lado a otro

Tabla 33 - Presidencia 2 Cierre del discurso

El orador cierra con expresiones faciales, lenguaje no verbal y verbal contrastantes, en comparación al resto de los discursos, ya que se permite agradecer, específicamente y por su nombre, a algunos de los presentes de la audiencia, agradecerles y transmitir su deseo por mejores resultados con un final “de mucha esperanza” como el presidente menciona, y mostrándose sonriente y agradecido. Establece así un vínculo directo con las personas a las que va dirigido el mensaje y así mismo capta su atención al cierre de su discurso.

Al final del discurso, el presidente se une a los demás espectadores y permite al presentador dar fin a la presentación, por lo que no hay una toma concreta del presidente o del público después de la presentación, aun así, es posible ver a la salida de Pedro Sánchez del podio cómo se dan unos aplausos y una buena recepción por parte de los presentes.

### 6.3 – Tercera fase

Con la información del corpus y con el análisis de los vídeos, podemos representar las palabras más frecuentes en cada discurso y ver las diferencias que existen en cada una de ellas, o la intencionalidad no verbal que estas proyectan en el receptor.

Discurso	Palabra	Palabra más frecuentes no coincidente				
Congreso 1	usted	 03:28	 04:11	 04:31	 16:10	 29:49
Congreso 2	han	 01:35	 05:42	 08:12	 12:57	 13:43
Presidencia 1	nuestra	 01:22	 03:53	 11:49	 43:21	 50:36
Presidencia 2	sector	 09:32	 11:52	 15:29	 19:45	 31:57

Tabla 34 - Palabras más comunes + Comunicación no verbal

Esta vez tomaremos esta palabra y las complementaremos con la comunicación no verbal del orador, así que, como resultante, será posible un análisis cualitativo conjunto de la comunicación verbal y no verbal de Pedro Sánchez.

“Usted” es la palabra más utilizada por el orador durante el discurso Congreso 1 y que nos revela rápidamente el tema principal del discurso, ya que esto supone que el orador hace recaer el contenido verbal sobre “Usted” (a quien se está dirigiendo, al candidato de la oposición Mariano Rajoy).

En las fotos es posible apreciar una notable evolución de sus elementos quinésicos, como lo son su postura y movimientos, así también, su mirada e incluso su prosodia, la cual va elevando el tono de la voz o generando acentuaciones a través del control de su velocidad.

Vemos a Pedro Sánchez en los primeros minutos y hasta la parte media del discurso refiriéndose y usando la palabra “Usted” con una postura un poco encorvada y con los hombros caídos, con las manos a los costados del atril o tocando el discurso, como si a principio del discurso, el orador estuviera excluyendo sus movimientos y, a medida que este prosigue, se aprecia este cambio progresivo en el que comienza a hacer uso de sus manos para proyectar la comunicación.

En el minuto 16:10, viendo al adversario, mueve la mano al frente, indicando de manera rápida a Rajoy, ayudando a los espectadores a interpretar que el contenido de su oración habla del contrincante. Al mismo tiempo, va acompañado también de una mirada seria, casi enojada, con una ceja elevada, las comisuras de los labios bajas.

Por esto, es posible apreciar cómo sus expresiones faciales también cambian durante el discurso, de lo que parece un estado neutro de expresión, a brindar muestras de enojo e ironía durante el uso de esta palabra y clavando la mirada en el contrincante.

De esta forma, el discurso Congreso 1 de Pedro Sánchez está centrado en la exposición del adversario ante los presentes, y de quienes pretende persuadir de que la oposición es una mala opción.

Para el segundo discurso, el orador tiene un mayor uso de sus habilidades kinestésicas que le ayudan a proyectar a lo largo del discurso una mayor fuerza y movimiento.

“Han” es la palabra más utilizada en este discurso, la cual es dividida en 2 principales usos, 1) cuando se refiere al pueblo español y 2) cuando se refiere a sus contrincantes. Dentro del mismo discurso, el orador hace una clara diferenciación en el uso de ambas palabras usando distintos recursos no verbales, como en el minuto 01:35, refiriéndose a los españoles y españolas, mantiene un tono medio, no cambia su velocidad ni acentuación, sus manos tocando el atril y el discurso.

En contraste con el minuto 05:42 donde mueve las manos de adentro hacia afuera, al mismo tiempo que encoge hombros con asombro e ironía, mientras ve el discurso como incrédulo, aunque mantiene la misma velocidad, el énfasis prosódico es dado por el cambio del tono de su voz.

Tomando esto como premisa, a lo largo del discurso es posible ver el uso de este recurso sobre la misma palabra, como en el minuto 8:12, con una mayor utilización de la kinésica y expresiones faciales más expresivas, el orador se refiere a los opositores.

Al contrario que en el minuto 12:57, donde mantiene una postura firme y mira al frente para referirse a los ciudadanos que se vieron afectados.

Y en el minuto 12:43, donde prosódicamente baja el ritmo del discurso, haciendo breves espacios y alargando las últimas palabras para acentuar sus palabras, en esta ocasión su kinésica no es tan explotada como anteriormente, su expresión facial va acompañada de un semblante de incredulidad y desacuerdo, es otro ejemplo de cuando se dirige hacia los miembros del partido contrario.

En el segundo discurso Congreso 2, al igual que en el del Congreso 1, Pedro Sánchez está enfocado en resaltar los fallos de la oposición, pero en esta ocasión utiliza de manera notable los recursos no verbales a su favor para también remarcar las afectaciones o impactos que tienen sobre los ciudadanos.

En el tercer discurso, Presidencia 1, podemos apreciar como el orador presenta una posición más erguida, pero un conjunto de rasgos quinésicos y expresivos más controlados y tranquilos, lo cual despierta emociones distintas a las vistas en los 2 discursos anteriores.

“Nuestra” es la palabra más utilizada por el presidente durante este discurso, la cual evoca a una unidad y pertenencia colectiva, como ya hemos hablado en el análisis del corpus anterior.

Un detalle importante a mencionar de este discurso es un uso importante de la prosodia, donde el orador no solo explota sus recursos no verbales, sino que también la entonación y la velocidad juegan un papel expresivo de gran importancia.

El orador mantiene una voz con un timbre bajo y relajado, que permite adentrarse en el discurso sin percibir ataques o enfrentamientos de emisiones, y mantiene este tono a excepción de cuando quiere acentuar sus palabras.

En el caso del minuto 01:22, Pedro Sánchez baja completamente el ritmo del discurso pronunciando frase por frase dejando un pequeño espacio, el cual toma velocidad al mencionar la palabra “nuestra”, acompañándola con un breve movimiento de manos de estar juntas a abiertas, al igual que la cabeza toma una posición más erguida. Esto permite al orador mantener una expresión facial neutra, pero marcar y denotar la importancia de su punto.

En el minuto 03:53 el orador vuelve a pausar las palabras previas, para seguir a velocidad normal al llegar a la palabra “nuestra”.

Para el minuto 11:49, el orador mantiene un ritmo rápido y se apoya en un movimiento de las manos y la cabeza para acentuar.

A este punto es importante mencionar que, a lo largo de este discurso, el presidente establece un amplio contacto visual con los presentes y su mirada cambia de lado a lado dando la sensación de cubrir todos los espectadores.

Para el minuto 43:23 y 50:36 el presidente acentúa las palabras y acompaña con un movimiento de las manos en cada una de ellas, marcando así, un ritmo que le permite desembocar en un punto importante.

Con todo esto, podemos enmarcar las claves de las habilidades prosódicas de nuestro orador, que, a diferencia de los discursos anteriores, esta vez tiene un enfoque de pertenencia colectiva y de enmarcar tanto los infortunios que está viviendo la sociedad, como también ponerse a sí mismo y a su partido como un afectado más que trabajará para mejorar y superar los problemas causados por los acontecimientos mencionados. Para el último discurso, Presidencia 2, en el que Pedro Sánchez se muestra con una transmisión no verbal completamente distinta, en la que por medio de sus gestos y movimientos parece transmitir un estado de alegría, que a su vez le ayuda para dar contraste a lo largo de su discurso. En el minuto 09:32 abre las manos un par de ocasiones y acentúa cada palabra, mientras menciona que agradece a todo el “sector”, lo cual lo hace cambiando de una expresión facial neutra a una alegre. En el minuto 11:52 lo hace acentuando con la cabeza mientras mantiene la mirada hacia la audiencia y sus manos apoyadas en el atril, reforzando así sus palabras con un recurso kinésico de aceptación sobre lo que está hablando.

Para el minuto 15:29 a su vez, y después de confirmar los datos del discurso, se gira a ver a los presentes con una expresión de sorpresa al decir la palabra “sector”, en donde hace una pausa momentánea en la palabra antes de proseguir a dar los datos que previamente consultó viendo el discurso.

Por último, en el minuto 19:45 y en el 31:57, no presenta ninguna parada prosódica específica en la palabra, que en este punto ha repetido en muchas ocasiones, y ya como cierre de su discurso mantiene la expresión facial de alegría y las manos apoyadas en el atril.

Con lo anterior, podemos decir que la principal intencionalidad del orador en el discurso Presidencia 2 es el de transmitir bienestar y agradecer a los presentes, mostrando también su apoyo a lo largo del discurso y de su comunicación verbal y no verbal.

#### 6.4 – Cuarta fase

A lo largo del análisis de los discursos de Pedro Sánchez presentes en este trabajo se ha pretendido mostrar las particularidades y rasgos específicos de cada discurso, esperando con ello poder adentrarnos en el mensaje y motivación del orador, así como en sus técnicas prosódicas y kinésicas, expresiones de las que hace uso al momento de brindar su discurso.

En la primera fase, es evidente cómo a pesar de tomar estadísticas e informaciones cuantitativas del discurso a través del análisis de corpus, es posible diferenciar los componentes y principales actores de cada discurso, dejando con ello las bases de análisis necesarias para una comparativa cualitativa, en la que, el análisis puede ser complementado con un contexto, generando significado a los datos obtenidos. Sin embargo, este análisis por sí solo está centrado en la comunicación verbal, representando una parte del discurso, pero no su totalidad.

De igual forma, para la segunda fase, se estudia solo una parte del discurso que es la comunicación no verbal, la cual hace posible analizar cómo el orador se mueve, se expresa e incluso las reacciones que este genera en su audiencia.

Como ya mencionamos, la comunicación no verbal representa el mayor impacto en el receptor, pero a su vez, también depende del uso correcto de la comunicación verbal y de la estructura del discurso, para guiar y llevar de la mano a los receptores hasta cualquiera que sea el fin del orador.

Por ello, en la fase anterior de este trabajo, es posible apreciar un análisis de ambos tipos de comunicación y cómo estos se relacionan para formar sentido, significado y transmitir un mensaje.

Haciendo un breve resumen y análisis de resultados de este trabajo, es necesario mencionar que cada discurso pretende un objetivo distinto:

- Congreso 1: Convencer a la audiencia de no votar por el candidato de la oposición

- Congreso 2: Convencer a la audiencia de votar a favor de su propuesta
- Presidencia 1: Transmitir un mensaje de esperanza para todos los españoles y españolas, e informarles de sus propuestas de gobierno.
- Presidencia 2: Felicitar y brindar un mensaje de esperanza a los representantes del sector turístico, así como resaltar las dificultades que se han tenido debido a la pandemia.

Y que, a pesar de ello, el ahora Presidente de España, Pedro Sánchez, es capaz de adecuar y personificar el rol correspondiente a cada escenario, permitiéndole así un mayor impacto en los receptores.

Cada imagen, cada palabra y cada movimiento analizado anteriormente nos permiten ver a través de las palabras y adentrarnos en las emociones transmitidas por el orador, como lo son las expresiones faciales, ya que estas, a pesar de que el orador puede llegar a desarrollar habilidades para su control, tienden a ser involuntarias y reflejan un verdadero reflejo del sentido personal que le da el orador.

Es posible así encontrar múltiples ejemplos durante estos discursos, en los que los movimientos y expresiones del orador presentan una concordancia con lo hablado, ya sea acentuando con la cabeza al afirmar algo en lo que el también cree, o moviendo las manos hacia el mismo al decir “nosotros”, volviéndose parte del discurso y volviendo parte a los espectadores de este.

También es sobresaliente el rol tan fuerte que el presidente juega frente a los presentes en el congreso, sus expresiones faciales incluso presentan una clara intencionalidad, en la que el orador toma su papel y le permite seguir al frente atacando y mostrando disgustos específicos hacia lo realizado por los oponentes.

Frente a todo esto, y como se desarrollará más adelante en las conclusiones, es posible notar diferencias y habilidades que han permitido a nuestro orador llegar a los receptores y transmitir mensajes que esperan generar grandes impactos en los que reciben e interpretan el mensaje.

## 7- Conclusión

A lo largo de este trabajo, hemos podido adentrarnos en los conceptos que conforman la comunicación, la influencia del lenguaje en las sociedades, y a su vez, cómo los contextos sociales influyen sobre la interpretación de un mensaje. También hemos descrito los principios que componen un discurso y su especial influencia en el mundo político como medio para transmitir mensajes de enfoque específico, ya sean al pueblo en general o a un grupo específico de este.

Para entenderlo y analizarlo, se seleccionaron 4 discursos del actual presidente de España, Pedro Sánchez, donde dos de ellos son presentados ante el congreso, como parte de su investidura ante los miembros del parlamento, los dos siguientes, son de sus intervenciones ya a cargo de la presidencia. La intención de esto, ha sido poder validar o contradecir nuestra hipótesis inicial, la cual pretende descubrir si nuestro orador presenta diferencias en el uso de su comunicación verbal y no verbal, la cual varía dependiendo del contexto en el que se esté presentando el discurso, o el público al que esté dirigido.

Una vez analizadas las transcripciones oficiales y las grabaciones en vídeo de los discursos, podemos concluir que, en efecto, el contexto y el público al que va dirigido el mensaje de nuestro orador provoca un cambio en su forma comunicar, donde nuestro orador parece adoptar un rol específico para cada discurso, y tanto sus gesticulaciones, como ritmo prosódico, persiguen distintas reacciones en su público en conjunto con ciertas emociones transmitidas.

Es importante mencionar que a través del análisis que hemos podido plasmar anteriormente es notable el uso de roles específicos, que el orador toma al exponer su discurso, le permiten un mayor control de sus habilidades expositivas, una mayor proyección emocional, ayudando a generar en los receptores del mensaje una respuesta activa al discurso.

A su vez, el uso de estos roles tan marcados a lo largo de sus diferentes discursos puede llegar a resultar algo contraproducente para el orador, ya que, a pesar de mostrar una gran habilidad desarrollada a través del tiempo y la práctica, permitiéndole tener control de su kinésica y prosodia, esto provoca que se le llegue

a considerar como un orador fingido o forzado, en el que su personalidad es envuelta en el rol y resulta difícil decir si las reacciones y motivaciones durante el discurso son personales o solo son parte del personaje político que Pedro Sánchez está representando en ese momento.

Sin embargo, es posible apreciar un mayor nivel de concentración y de uso de estas habilidades durante los discursos Congreso 1 y 2, en los que el orador se toma unos segundos antes del discurso para adoptar el rol, forzando sus expresiones faciales, conteniendo su sonrisa y adoptando una expresión seria.

Como parte de esta conclusión, considero importante el hablar de la gran influencia que el discurso escrito con la emotividad e interpretación que el orador muestra, provee a Pedro Sánchez de oportunidades para remarcar y potenciar la acentuación de puntos específicos.

En conjunto, la parte verbal y no verbal de la comunicación analizadas en estos discursos nos transmiten significados específicos que el receptor puede interpretar de manera automática y con ello identificarse con el discurso del orador o tomar una postura opuesta.

Podemos contrastar también la diferencia entre los discursos del congreso y los de la presidencia en términos de la fuerza, seriedad y descontento que el orador proyecta, en comparación con los reflejos de pertenencia y de empatía hacia los españoles y españolas en los discursos ya en la presidencia.

Para finalizar quiero mencionar lo ilustrativo que ha sido la elaboración de esta comparativa comunicativa para poder entender el impacto y la importancia de los recursos lingüísticos para la composición de un discurso, y los recursos kinésicos y prosódicos necesarios para transmitir un mensaje, lo cual se vuelve crucial en el mundo de la política, en donde el orador debe de ser capaz de generar empatía en los receptores a través de sus palabras, movimientos, mirada y expresión facial.

Por ello concluyo y resalto la importancia del estudio de los rasgos comunicativos vistos durante este trabajo, aunque sin necesidad de llegar a un

análisis tan profundo, creo que es de gran importancia el reconocer primordialmente las intenciones del orador, las habilidades que este usará para persuadir durante su discurso y, aún más importante, las condiciones contextuales en las que se encuentre el orador en el momento de dar el discurso.

También hay que entender que el análisis del discurso no solo nos habla del orador, o de sus intenciones, sino también del momento y contexto en el que este se encuentra, por lo que es posible analizar, por ejemplo en los discursos ante el congreso, la importancia de mostrar al consejo los errores del oponente y resaltar los valores que guían las propuestas del orador, ya que en ese momento el descontento social por las decisiones de la oposición podían despertar mayor coincidencia con su desagrado y enojo ante los opositores.

De igual forma podemos hablar de los discursos en la presidencia, en los que el orador muestra solidaridad y empatía ante una sociedad española devastada por la pandemia y en medio de múltiples problemas tanto de salud pública como económicos, en los que se pone en la piel de los receptores y se incluye en las dificultades que toda la crisis le ha afectado tanto a él, como a su familia.

El presente trabajo muestra cómo la comunicación y su estudio generan un gran impacto, ya que poder reconocer y utilizar las técnicas adecuadas de comunicación nos permite transmitir mensajes de la manera más óptima para el receptor, por lo que es también posible ser utilizada en la vida cotidiana, más allá del ámbito político, en donde al poder ver la puesta en práctica de las habilidades del orador al presentar un discurso, es posible también entender los factores clave que nos pueden ayudar a dar una mejor difusión de los mensajes.

## 8- Referencias Bibliográficas

- 1- Adolphs, S. (2008). *Corpus and context: Investigating pragmatic functions in spoken discourse*. John Benjamins Pub. Co.
- 2- Alcántara-Pla, M. (2020). Metodología híbrida para el análisis del discurso digital. El ejemplo de “democracia” en twitter (16a ed.). CUADERNOS AISPI
- 3- Ardelean, C. F. (2000). por una nueva proxémica antropológica. *Boletín de Antropología Americana*, 37, 7–33. <http://www.jstor.org/stable/23565763>
- 4- Argyle, M. (1980). Language and social interaction. In *Language* (pp. 397-407). Pergamon.
- 5- Arnold, J., & Fonseca, M. C. (2004). Competencia comunicativa oral en el aula de español como segunda lengua. *La competencia lingüística y comunicativa en el aprendizaje del español como lengua extranjera*, Edinumen.
- 6- Belío-Apaolaza, H. S. (2019). La naturaleza lingüístico-comunicativa de los gestos emblemáticos: una propuesta de representación. *CÍRCULO de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 80, 115.
- 7- Berlo, D. K. (1980, May). Communication is an unnatural act. In *Annual Meeting of the International Communication Association Conference*, Acapulco, México (Vol. 19).
- 8- Birdwhistell, R. L. (1970). Some meta-communicational thoughts about communicational studies. *Language behavior: A book of readings in communication*, 265-270.
- 9- Bonnafus, S. (1998). El análisis del discurso político. *Primer Simposio Internacional de Análisis del Discurso*, Madrid.
- 10- Boucher, J. D., & Ekman, P. (1975). Facial areas and emotional information. *Journal of communication*, 25, 21-29.
- 11- Bourdieu, P. (1982). Entrevista con Didier Eribon. *Libération*, 19.
- 12- Bruneau, T. J. (1980). Chronemics and the verbal-nonverbal interface. The relationship of verbal and nonverbal communication, 101
- 13-Bull, P. (2012). The microanalysis of political discourse. *Philologia Hispalensis*.
- 14-Bull, P., & Fetzer, A. (2010). Face, facework and political discourse. *Revue internationale de psychologie sociale*, 23(2), 155-185.
- 15-Cara a Cara 2015 entre Mariano Rajoy y Pedro Sánchez. (2015, diciembre 14). [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=zgH5AJO4mpU>
- 16-Caramelo Pérez, L. M. (2020). Comunicación no verbal y comunicación política. Análisis y evolución del comportamiento no verbal de Pablo Iglesias. En G.A. Corona-León (eds.) *Comunicación emergente en el ámbito Institucional y Político* (p.115-133). Egregius.

- 17- Cestero Mancera, A. M., & Penadés Martínez, M. I. (2013). Presentación. *III Jornadas de Lengua y Comunicación. Fonética: Enseñanza e Investigación*. 1-4. Universidad de Alcalá.
- 18-Davis, J. M. (1976, March). Structural variations between pleural and peritoneal mesotheliomas produced in rats by the injection of crocidolite asbestos. *Annales d'anatomie Pathologique* (Vol. 21, No. 2, pp. 199-210).
- 19-De la Garza Toledo, E., & Arce, M. E. (1988). *Hacia una metodología de la reconstrucción: fundamentos, crítica y alternativas a la metodología y técnicas de investigación social*. UNAM, Dirección General de Proyectos Académicos.
- 20-Del Socorro, F. Y. M., & Yerena, F. (2000). Comunicación oral fundamentos y práctica estratégica. México, Editorial Universidades, 9
- 21-Ehninger, D., Monroe, A. H. y Bruce E. Gronbeck (1981). *Principles and Types of Speech Communication*. Taylor & Francis.
- 22-Eire, A. L. (2009). Retórica de la comunicación política oral. *Oralia*, 12.
- 23-Flórez Mejía, L. M., & Plata Santos, L. Y. (2008). *La comunicación interpersonal en la fuerza de ventas como fuente de ventaja competitiva: aplicación a Seguros Bolívar SA* (Trabajo final de grado). Pontificia Universidad Javierana.
- 24-Fonseca Yerena, M., Correa Pérez, A., Pineda Ramírez, M. I., & Lemus Hernández, F. J. (2011). Comunicación oral y escrita. *CP Fonseca, Comunicación Oral y Escrita*.
- 25- Freedman, N., & Hoffman, S. P. (1967). Kinetic behavior in altered clinical states: Approach to objective analysis of motor behavior during clinical interviews. *Perceptual and Motor Skills*, 24(2), 527–539.
- 26-Fuentes, P. F. U. (2018). Pensar Marx en la actualidad. Una mirada a dos categorías de análisis marxiano (sujeto de cambio y explotación). *Cuadernos de Sociología*, 3(1), 57-66.)
- 27-Gardner, R. C. (1985) *Social Psychology and Second Language Learning: The Role of Attitudes and Motivation*. Edward Arnold.
- 28-Gutiérrez, S. (1997). Del discurso a la ideología: un análisis de dos editoriales. *Anuario de Investigación del Departamento de Educación y Comunicación*. México: UAM-Xochimilco.
- 29-Gutiérrez, S. (1996). El análisis del discurso neoconservador de Ronald Reagan. *UNAM, FCPyS, México (tesis de doctorado en sociología)*.
- 30-Gutiérrez, S. (2003). El discurso argumentativo. Una propuesta de análisis. *Escritos, Revista del Centro de Ciencias del Lenguaje*, 27, 45-66.
- 31- Hall, E. T., & Hall, M. R. (2003). Key Concepts. Readings and cases in international management: A cross-cultural perspective, 151.
- 32- Henry, F., & Tator, C. (2002). *Discourses of domination: Racial bias in the Canadian English-language Press*. University of Toronto Press.
- 33- Hernández Guerrero, J. A. (2002). Fuerza y debilidad del discurso político. *Política y Oratoria: El lenguaje de los políticos*, Universidad de Cádiz, 15-22.

- 34-Jiménez Cano, J. M. (1983). Presupuestos teóricos para una grafémica textual. *ELUA. Estudios de Lingüística*, N. 1 (1983); pp. 227-247.
- 35- Karam, T. (2005). Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso. *Global Media Journal México*, 2(3), 0.
- 36-Kuhnke, E. (2012). *Body language for dummies*. John Wiley & Sons.
- 37-López Pérez, R. M., Gordillo León, F. y Grau Olivares, M. (2016). *Comportamiento no verbal más allá de la comunicación y el lenguaje*. Ediciones Pirámide (Grupo Anaya, S.A.).
- 38-Macias, M. R. A., & Torres, E. O. (2016). Desarrollo de habilidades para la comunicación no verbal en la formación inicial del comunicador social. *REFCaE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*. ISSN 1390-9010, 4(2), 137-146.
- 39- McEnery, T. (1996). *Corpus linguistics*. Edinburgh University Press.
- 40-Mehrabian, A. (1968). Some referents and measures of nonverbal behavior. *Behavior Research Methods & Instrumentation*, 1(6), 20.
- 41-Mehrabian, A. (1972) *Nonverbal Communication*. Chicago: Aldine,
- 42-Mesa, R. Y. (2007). La comunicación política y los nuevos medios de comunicación personalizada. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, (16), 355-366
- 43-Mićović, M. (2014). *La comunicación y el discurso políticos en España y Serbia. Análisis comparativo de las estrategias argumentativas utilizadas en los debates electorales televisivos*, Universitat de Barcelona.
- 44-Parodi, G., Cantos-Gómez, P., Howe, C., Lacorte, M., Muñoz-Basol, J. y Muñoz-Basol, J. (2022). *Lingüística de corpus en español*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429329296>
- 45-Patterson, M. L. (2011). *Más que palabras. El poder de la comunicación no verbal* (S. Suárez, trad.): Aresta-UOC.
- 46-Pease, A., & Pease, B. (2010). *El lenguaje del cuerpo: cómo interpretar a los demás a través de sus gestos*. Editorial Amat.
- 47- Pérez, R. M. L., León, F. G., & Olivares, M. G. (2016). *Comportamiento no verbal: más allá de la comunicación y el lenguaje*. Ediciones Pirámide
- 48-Pihan, H., Tabert, M., Assuras, S., & Borod, J. (2008). Unattended emotional intonations modulate linguistic prosody processing. *Brain and language*, 105 (2), 141-147.
- 49- Plá, M. A. (2020). Metodología híbrida para el análisis del discurso digital. El ejemplo de 'democracia' en Twitter. *Cuadernos AISPI: Estudios de lenguas y literaturas hispánicas*, 16(2), 25-44.
- 50-Poyatos Fuster, F. (2012). La integración curricular de la Comunicación No Verbal en la Enseñanza Primaria y en la Secundaria: para el enriquecimiento académico y vivencial del alumno. *Didáctica (lengua y literatura)*, V24, 291-316
- 51-Poyatos, F. (1994). *La comunicación no verbal* (Vol. 2). Ediciones AKAL.

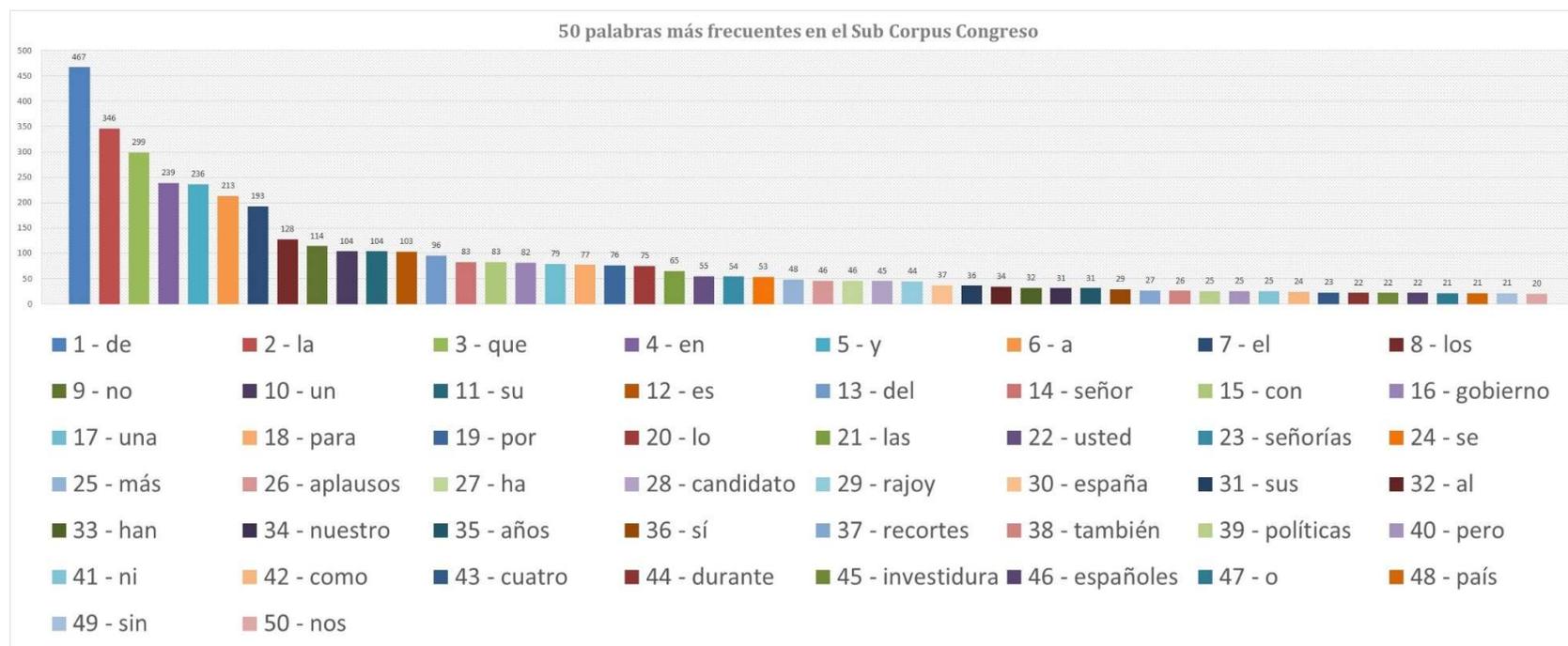
- 52-Rayson, P., Archer, D. y Wilson, A. (2006). *Corpus linguistics around the world*. Rodopi B.V. Editions.
- 53-Ricci, P. E. y Cortesi, S. (1980). *Comportamiento no verbal y comunicación*. Barcelona: Gustavo Gili.
- 54- Ricoeur, P. (1977). The question of proof in Freud's psychoanalytic writings. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 25(4), 835-872.
- 55-RODERO, E. (2005): “Las voces de los políticos: Análisis comparativo entre la expresión de José Luis Rodríguez Zapatero y la de Mariano Rajoy”, en ZER. *Revista de Estudios de Comunicación*, nº 18, 83-104.
- 56-Rodríguez, J. M. P. (2014). *La comunicación en el aula: cuando la postura y el gesto toman la palabra*. Dykinson.
- 57-Rojo, G. (2014). Hispanic corpus linguistics. *The Routledge handbook of Hispanic applied linguistics*, 371-387.
- 58-Rojo, G. (2021). *Introducción a la lingüística de corpus en español*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003119760>
- 59-Scheflen, A. E. (1964). The significance of posture in communication systems. *Psychiatry*, 27(4), 316-331.
- 60- Searle, J. R. (1969). *Speech acts: An essay in the philosophy of language*. Cambridge university press.
- 61-Sinclair, J. (2004). Intuition and annotation—the discussion continues. In *Advances in corpus linguistics* (pp. 39-59). Brill.
- 62-Stanton, J. William; Etzel, M.; Walker, Bruce (2007). *Fundamentos de marketing*. McGraw-Hill Interamericana México.
- 63-Van Dijk, T. A. (2001). Texto y contexto de los debates parlamentarios. *Revista de estudios filológicos*, nº 2, 2001.
- 64-Van Dijk, T. A. (2005). *Estructuras y funciones del discurso: una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto ya los estudios del discurso*. Siglo XXI.
- 65-Van Dijk, T. A. (2019). *El discurso como interacción social* (Vol. 302483). Editorial Gedisa.
- 66-Van Dijk, T. A., & Mendizábal, I. R. (1999). *Análisis del discurso social y político*. Editorial Abya Yala.
- 67-Van Dijk, T. A. (2016). Análisis crítico del discurso. *Revista Austral De Ciencias Sociales*, (30), 203–222. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2016.n30-10>
- 68-Váradi, T. (2001, March). The linguistic relevance of corpus linguistics. In *Proceedings of the Corpus Linguistics 2001 Conference* (pp. 587-593). Lancaster University.
- 69-Watzlawick, P., Bavelas, J. B., & Jackson, D. D. (2011). *Teoría de la comunicación humana: interacciones, patologías y paradojas*. Herder Editorial.
- 70-Weisser, M. (2016). *Practical corpus linguistics: An introduction to corpus-based language analysis* (Vol. 43). John Wiley & Sons.

Referencias del corpus:

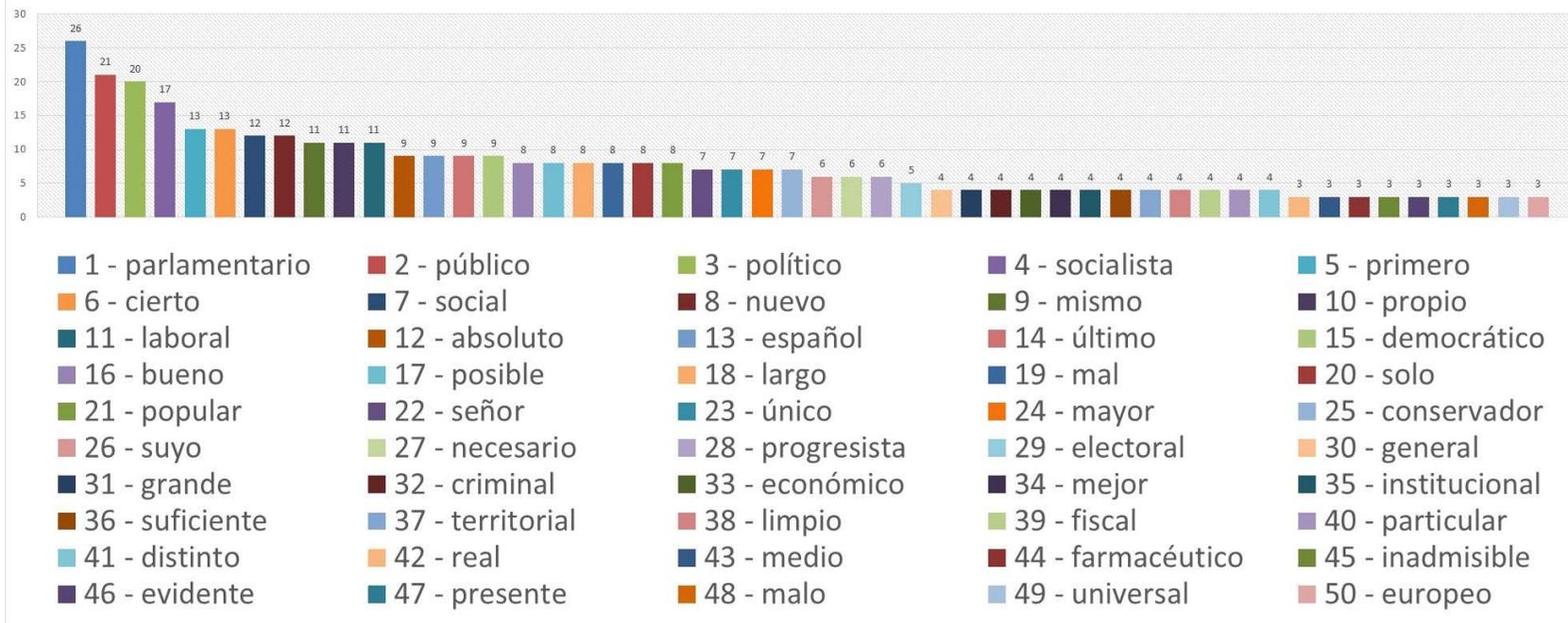
- 1- Secretaría de Estado de Comunicación. (2020, 31 de agosto). Intervención en el acto "españa puede". La Moncloa. <https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/intervenciones/Paginas/2020/prsp31082020.aspx>
- 2- Secretaría de Estado de Comunicación. (2022, 21 de enero). Intervención del presidente del Gobierno acto sobre Sostenibilidad Turística en el stand Turespaña FITUR. La Moncloa. <https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/intervenciones/Paginas/2022/prsp21012022.aspx>
- 3- XII Legislatura Propuesta de candidato a la Presidencia del Gobierno. (2016, agosto 31). Congreso De Los Diputados. <https://www.congreso.es/busqueda-de-intervenciones>
- 4- XIV Legislatura Propuesta de candidato a la Presidencia del Gobierno. (2020, enero 7). Congreso De Los Diputados. <https://www.congreso.es/busqueda-de-intervenciones>

## 9- Anexos

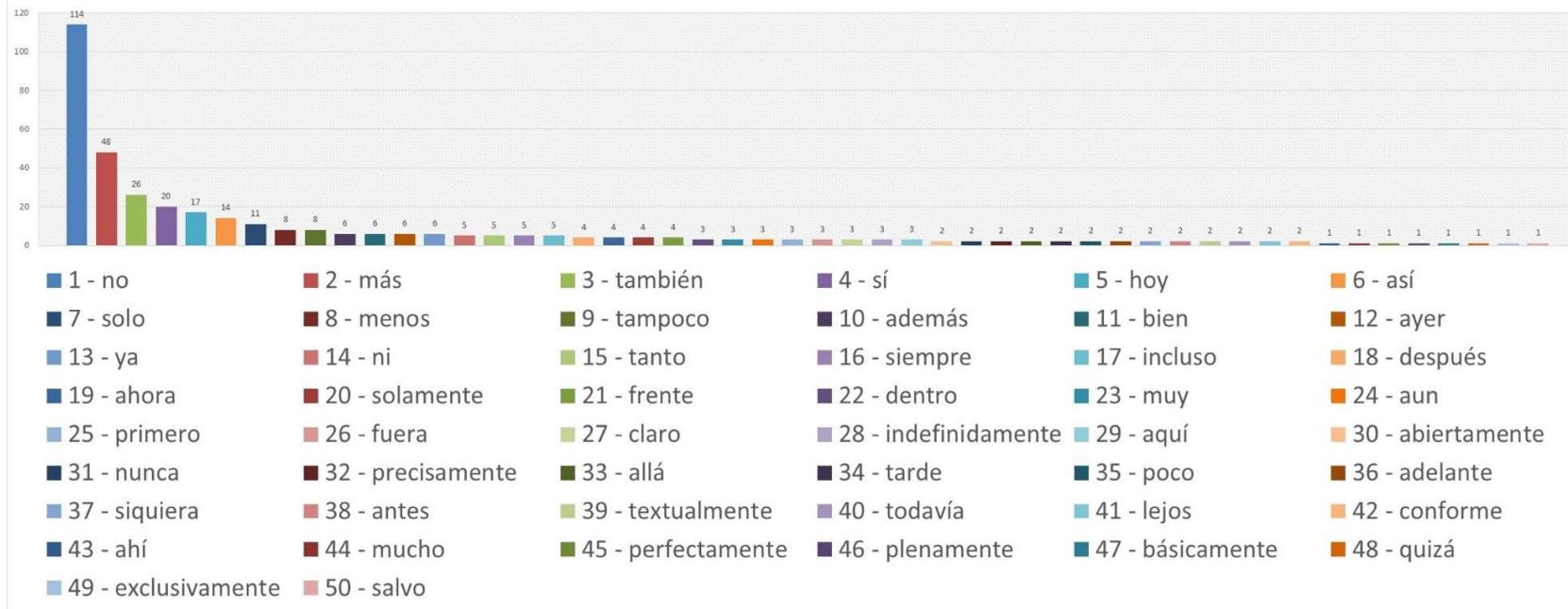
### 9.1- Anexo 1: resultados del análisis con Sketch Engine



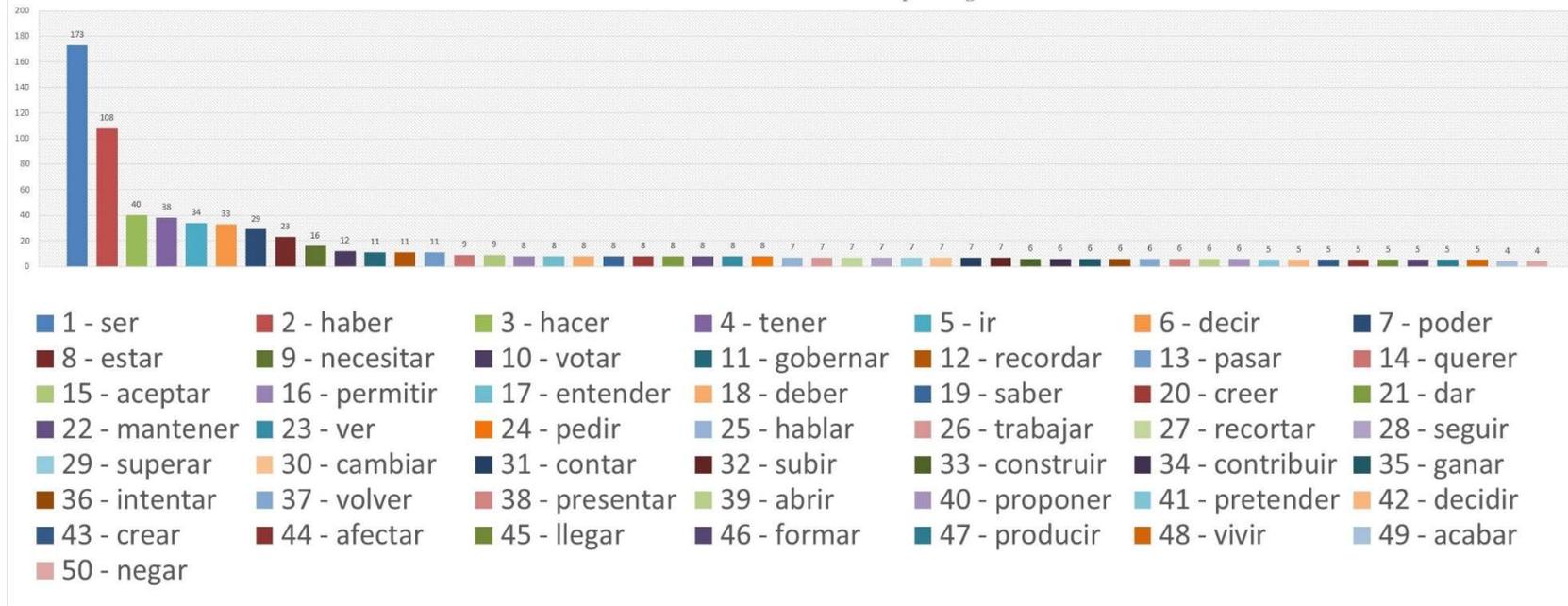
50 Adjetivos más frecuentes en el Sub Corpus Congreso



50 Adverbios más frecuentes en el Sub Corpus Congreso



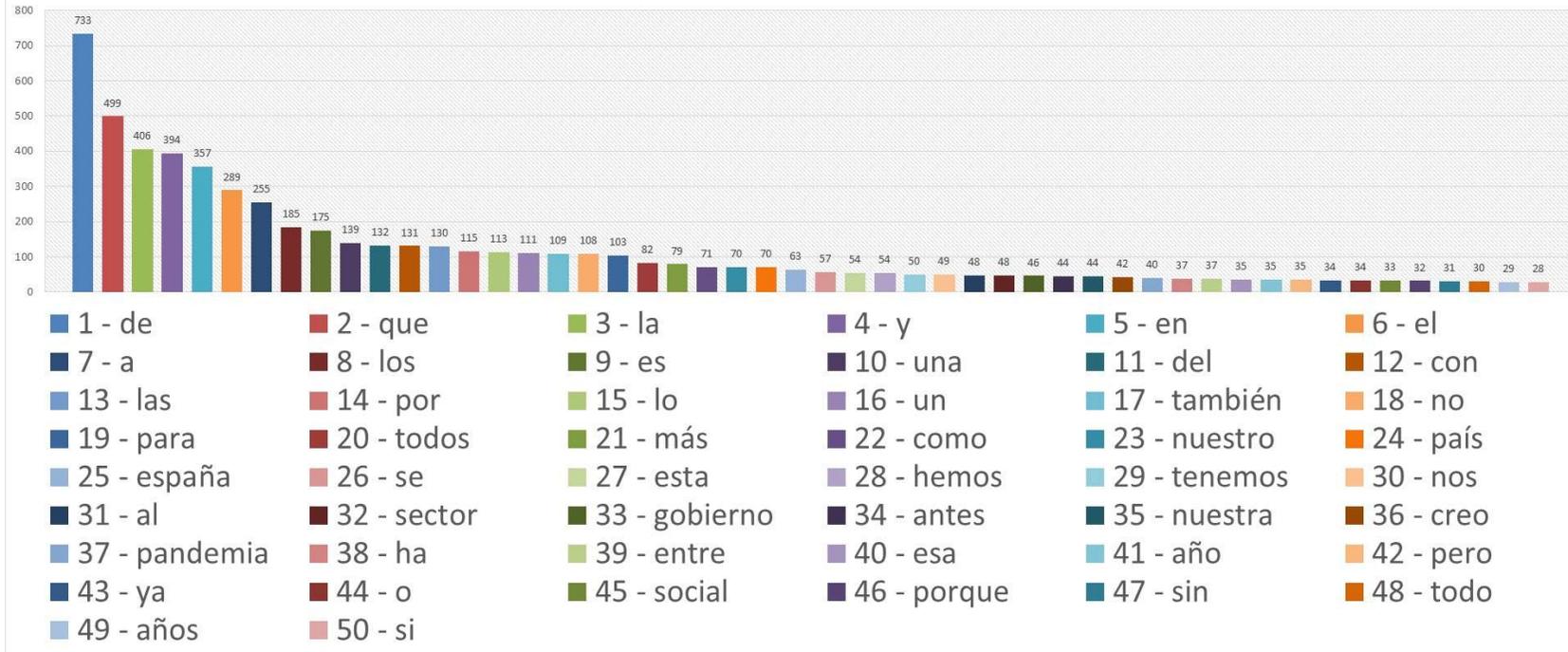
50 verbos más frecuentes en el Sub Corpus Congreso



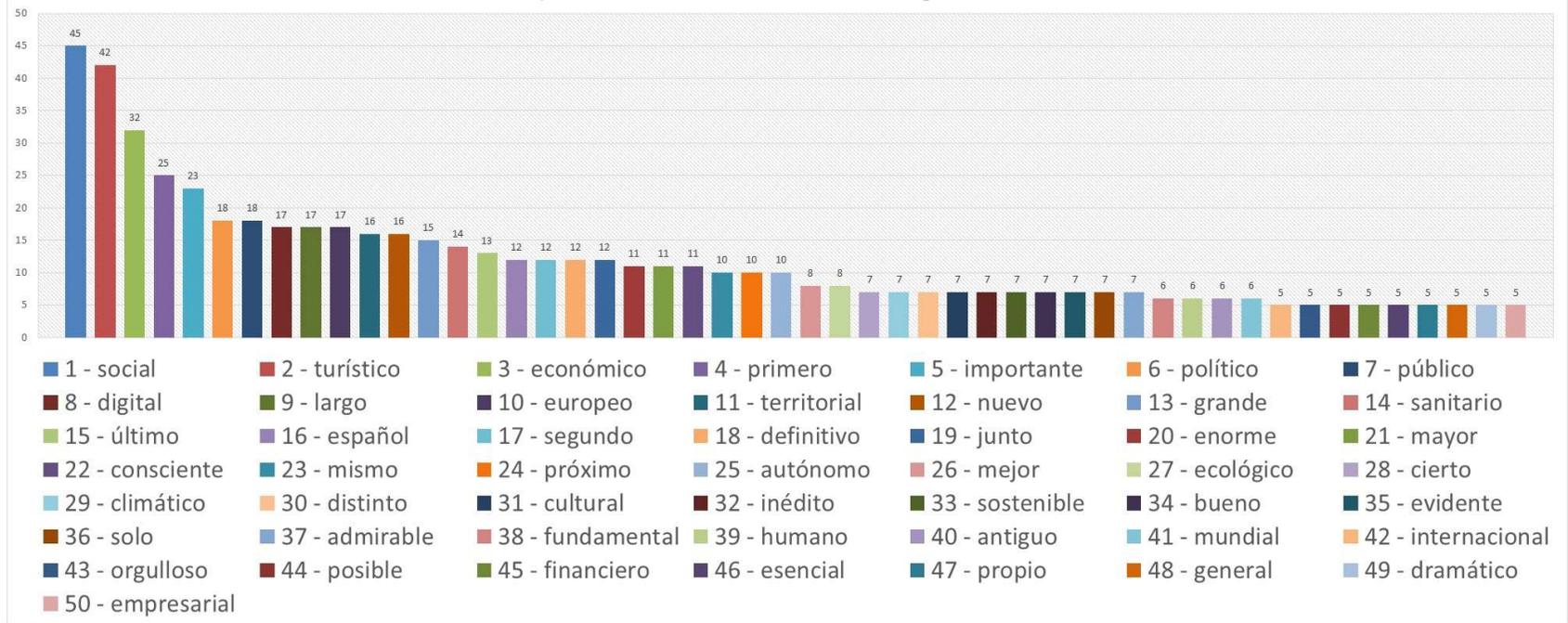
50 frases más frecuentes en el Sub Corpus Congreso



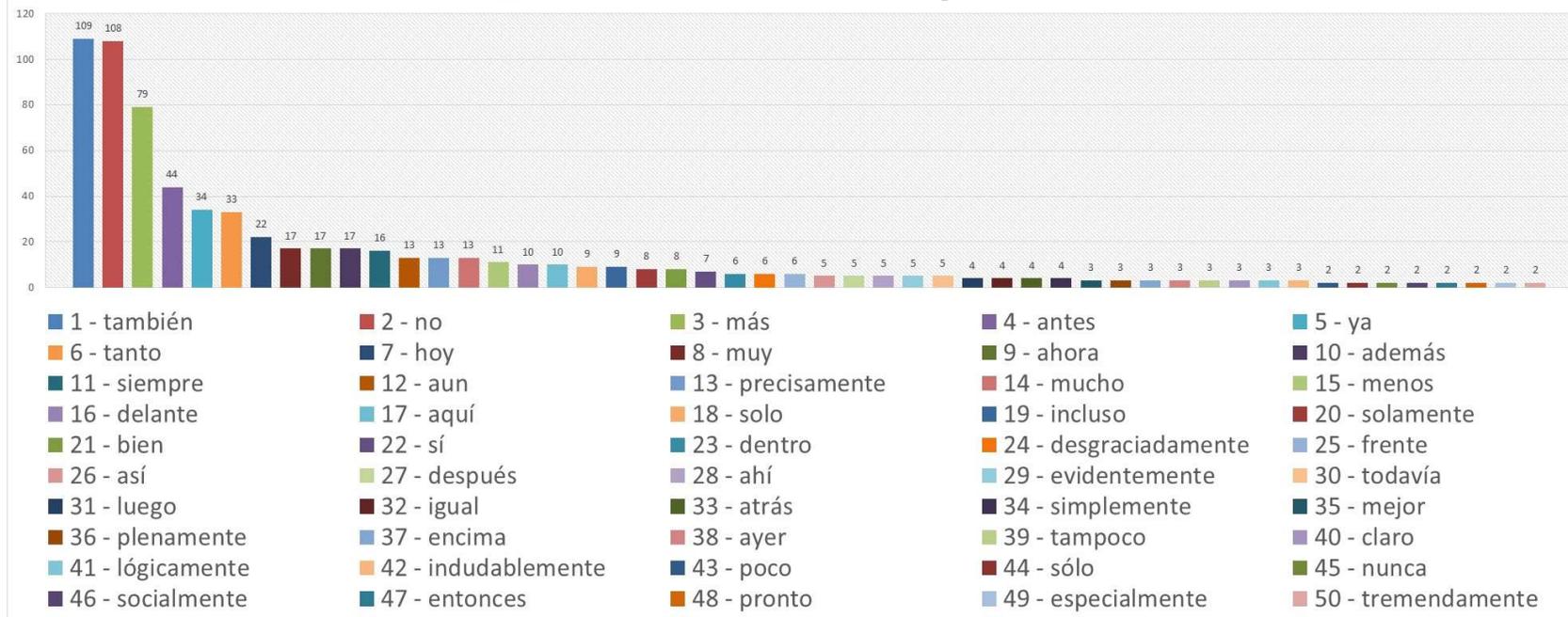
50 palabras más frecuentes en el Sub Corpus Presidencia



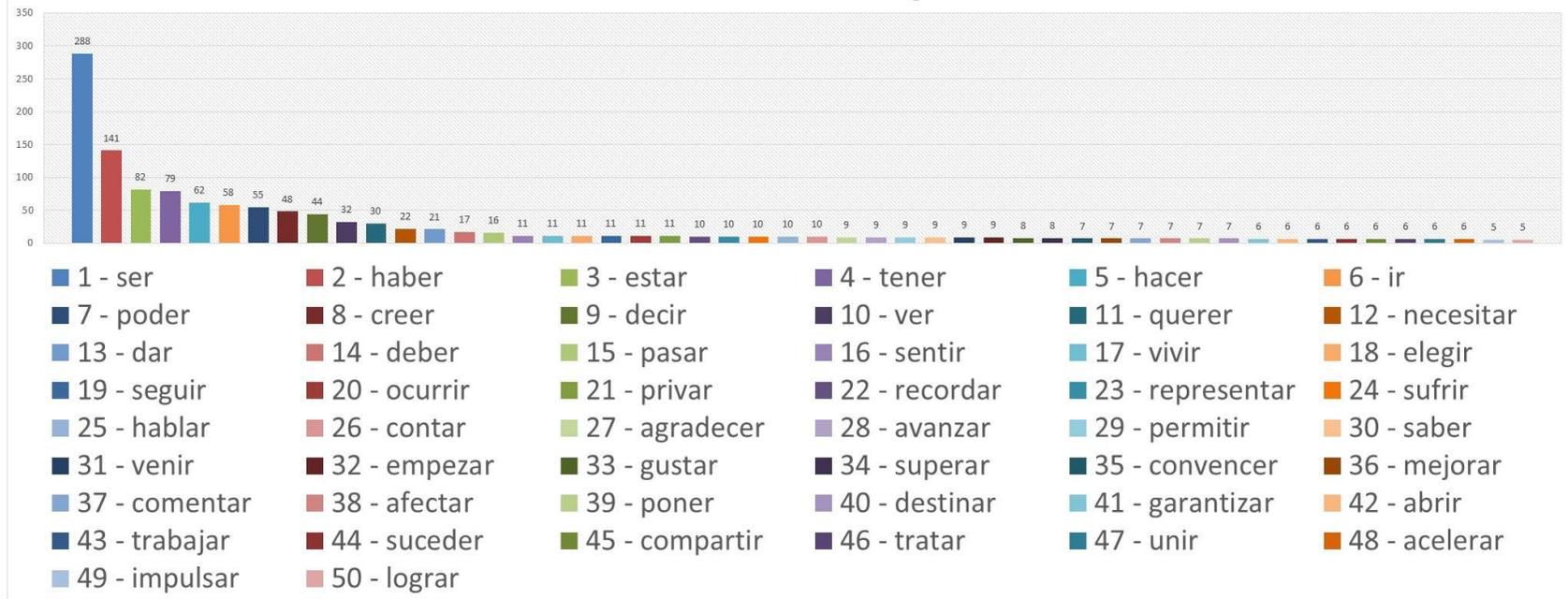
50 adjetivos más frecuentes en el Sub Corpus Presidencia



50 adverbios más frecuentes en el Sub Corpus Presidencia



50 verbos más frecuentes en el Sub Corpus Presidencia



### 50 frases más frecuentes en el Sub Corpus Presidencia



## 9.2- Anexo 2: transcripción de los discursos del corpus

Corpus:

DEBATE SOBRE LA INVESTIDURA DEL CANDIDATO A LA PRESIDENCIA DEL GOBIERNO. (CONTINUACIÓN). (Número de expediente 080/000001).

Gracias, presidenta. Señorías, buenos días. Señor candidato, seré claro y directo. El Grupo Parlamentario Socialista votará en contra de su candidatura a la Presidencia del Gobierno, y lo vamos a hacer con total y absoluto convencimiento, por coherencia con nuestro ideario político, por el compromiso adquirido con nuestros votantes y por el bien de nuestro país (Aplausos), porque España necesita con urgencia un Gobierno, no un mal Gobierno. España necesita con urgencia un Gobierno que haga posible una recuperación económica que sea justa y acabe con el mal Gobierno de los continuados incumplimientos presupuestarios y el agotamiento de los recursos acumulados durante años de esfuerzo de todos los españoles. España necesita un Gobierno que recupere el derecho a un trabajo digno y acabe con el mal Gobierno que ha promulgado una reforma laboral que ha condenado el presente y el futuro de millones de españoles. España necesita un Gobierno que devuelva a la sanidad pública, a la educación, a las pensiones, a la dependencia, el indispensable compromiso público que su mal Gobierno ha despreciado durante estos años. España necesita un Gobierno que persiga, castigue e impida la extendida corrupción política instaurada en torno suyo, señor candidato, y que suma al Gobierno con evidente alevosía, amparado y protegido durante estos años. (Aplausos). Señorías, España necesita un Gobierno que resuelva la crisis territorial que sufrimos; un Gobierno que crea en las instituciones públicas, que les dote de los medios necesarios para desarrollar sus funciones y les garantice la necesaria independencia que su mal Gobierno ha eliminado como práctica cotidiana. En definitiva, señorías, España necesita un Gobierno que recupere los derechos y libertades cercenados por el mal Gobierno que ha impuesto durante estos últimos años un recorte y una amputación de derechos y libertades. España necesita un Gobierno, sí; por eso, votaremos en contra de la continuidad de su mal Gobierno, señor candidato. (Aplausos). Señorías, ocho meses después, el señor Rajoy ha cumplido con su responsabilidad de exponer su programa político y solicitar la confianza de la Cámara; ocho meses durante los cuales el señor Rajoy, el hoy candidato, ha mantenido un comportamiento -- a nuestro juicio -- irresponsable para con la democracia y sus instituciones. Primero, negándose a presentar su candidatura a la investidura durante la pasada legislatura; segundo, sembrando dudas sobre si acudiría o no al Parlamento tras haber dicho sí a la propuesta del Jefe del Estado; tercero, ocho meses después subiendo a la tribuna del Congreso sin los apoyos suficientes para ser investido y convirtiendo, en consecuencia, este debate en la crónica de una derrota anunciada. (Rumores. -- Aplausos). Para conseguir la Presidencia de esta Cámara, el Grupo Parlamentario Popular no tuvo problemas en alcanzar un acuerdo con otras fuerzas parlamentarias de este Congreso. Sin embargo, ni siquiera ha intentado repetir ese pacto para mantener su continuidad como presidente del Gobierno, porque ese es su único interés real, señor Rajoy, tratar de mantenerse usted, como sea, en la Presidencia del Gobierno. (Protestas. -- Aplausos). Y para esa pretensión, lo cierto, lo real, lo serio es que usted no cuenta con el apoyo suficiente. Permítame decírselo con sus propias palabras -- abro comillas -- : <<El señor candidato, en lugar de intentar articular una mayoría suficiente, [...] ha preferido no hacerlo por razones

que nada tienen que ver con el Gobierno de España o los intereses de los españoles, sino exclusivamente con los planes particulares del señor candidato.>> -- cierro comillas -- . Son sus palabras, aunque le parezca insólito, señor candidato. (Aplausos). Siguiendo con sus propias palabras, señor candidato -- abro comillas -- : <<Ha venido usted [...], sin que nadie le hiciera sombra, a presentar una candidatura para formar Gobierno, cuando en realidad no ha movido un dedo para formarlo. A lo mejor usted pretende [...] que alguien se lo regale hoy.>> -- cierro comillas -- . Estos, señorías, son los propios argumentos del señor candidato, el señor Rajoy. Todavía no he empezado con los nuestros. Si usted fuera coherente con sus palabras y con sus actuaciones debería ser el primero en votar en contra de su candidatura, señor Rajoy. (Aplausos). Pero, tal y como cree el señor candidato, el problema en España es de quien interpreta la política como una farsa, y según sus propias palabras, hoy perfectamente trasladables a este debate, -- abro comillas -- <<La farsa no sería genuina si faltaran en ella buenos y malos. En efecto, lo que pretende hacernos creer el señor candidato es que si hoy España no tiene Gobierno, si no se completa esa mayoría, si él no es elegido presidente, será por culpa de todos los demás, que son los malos>> -- cierro comillas -- . (Aplausos). El señor candidato trae bajo el brazo un acuerdo con otra fuerza parlamentaria, insuficiente para sacar adelante su candidatura; un acuerdo del que supongo usted estará avergonzado. Le recuerdo cómo calificó el pacto que se presentó en esta Cámara hace unos meses. Decía usted, señor Rajoy, que aquel acuerdo no era -- abro comillas -- más que una representación <<teatral y altisonante. Me refiero a la solemnísima firma de un acuerdo de muy limitada relevancia>> -- continuaba usted diciendo -- <<que nos hacía pensar que estábamos ante una página histórica de dimensiones solo comparables al Pacto de los Toros de Guisando.>> -- cierro comillas -- .

En cuarto lugar, irresponsabilidad, señorías. Sí, irresponsabilidad por parte del señor candidato al fijar este debate en una fecha tal que una eventual repetición electoral se produciría el 25 de diciembre. Señor Rajoy, usted cae en el maniqueísmo de usted o el caos. Por fortuna, para la política española hay vida más allá del señor Rajoy. (Aplausos). Con todo esto, y en todo caso, es un chantaje en toda regla que ha contado con la complicidad de la presidenta del Congreso, incumpliendo con su deber de defender la independencia del Poder Legislativo (Protestas. -- Aplausos) incluso de las tropelías del señor Rajoy. (Aplausos). Señora Pastor, señora presidenta, aceptando la malintencionada fecha impuesta por el señor candidato usted ha dejado al Congreso por los suelos. (Aplausos). Aunque, señorías, a estas alturas no sé de qué nos sorprendemos. Apropiarse de las instituciones públicas para sus fines particulares es la forma de hacer política del señor Rajoy. Recordemos. Primero, un Gobierno en funciones que niega el control del Parlamento. Segundo, un presidente que durante cuatro años ha gobernado a golpe de decretoley, 76 en cuatro años -- es decir, una media de uno cada diecinueve días -- y 100 solicitudes de comparecencia ante las Cámaras rechazadas. Tercero, la politización del Poder Judicial, la instrumentalización del Tribunal Constitucional, la manipulación de la Agencia Tributaria o de la propia Radiotelevisión Española promoviendo a golpe de talón a periodistas afines al Gobierno mientras se despide a los trabajadores de la casa. (Aplausos). Cuarto, un ministro del Interior que ocupa su tiempo entre reunirse a escondidas con investigados como Rodrigo Rato y perseguir adversarios políticos usando todos los resortes del Estado, cosa que según el propio ministro -- esto no lo digo yo, lo dice el propio ministro porque lo he escuchado en las grabaciones famosas que se conocen por parte de algunos medios de comunicación -- , usted, señor candidato, sabía. ¿No será esa la razón de la injustificada permanencia del ministro del Interior en funciones? Como usted también sabía,

señor Rajoy, que su extesorero Luis Bárcenas tenía más de 40 millones de euros en cuentas corrientes en Suiza y eso no fue impedimento para enviarle un mensaje de apoyo, señor candidato. (Aplausos. -- El señor Luena López: ¡Sé fuerte!). Dice usted que le preocupa la imagen que dé España fuera de nuestras fronteras, que le preocupa a usted la imagen que dé España en Europa. Estoy de acuerdo. Le recuerdo que en alemán correa se dice gürtel. Quizá porque ante un caso así en Alemania hubiera habido dimisiones; no en su Gobierno. Su negativa a asumir responsabilidades explica en buena medida la desconfianza que hacia usted se respira en esta Cámara. Señorías, el debate de investidura no es de convalidación mecánica del resultado electoral. Nuestra democracia se sustenta en un sistema parlamentario y el de investidura es un debate sobre la confianza que genera el candidato ante los 350 diputados y diputadas aquí presentes. Le recuerdo lo que dice el artículo 99 de la Constitución Española: el candidato solicitará la confianza de la Cámara. Señor Rajoy, su comportamiento reciente y lejano, su uso y abuso de las instituciones, sus mentiras de ayer y de hoy, su no asunción de responsabilidades políticas ante los graves casos de corrupción que le afectan avalan nuestra absoluta desconfianza hacia usted y por ello votaremos en contra de su candidatura. (Aplausos). Señorías, una investidura no puede sobreseer la corrupción política otorgando una suerte de injustificable perdón respecto a la misma. Si asumiéramos lo contrario bajo cualquier pretexto o pretendida responsabilidad, estaríamos dañando seriamente la democracia y nuestro Estado de derecho, que es el patrimonio de todos los españoles y las españolas. Nuestro no contiene muchos síes, señorías: sí a un país libre de la `correa' de la corrupción; sí a jueces y fiscales independientes con recursos para luchar contra la corrupción; sí a que corruptor y corrompido entren en prisión y devuelvan lo robado; sí a medios de comunicación públicos independientes; sí a convertir el Parlamento en el centro de la vida pública; sí a políticos con bolsillos de cristal sin sobresueldos ni tampoco sueldos en sobre, señor Rajoy; sí a la ejemplaridad pública; sí al diálogo; sí a la reconciliación de los españoles con la política digna y con sus instituciones. (Aplausos). Señorías, en estos días se hace uso y abuso del término responsabilidad. Vamos a hablar de responsabilidades. Sobre la responsabilidad de mi grupo parlamentario. El Partido Socialista es la segunda fuerza política de este país y la primera a la vez que representa a los ciudadanos que se oponen a cuatro años más de usted, señor Rajoy, al frente del Gobierno. Tenemos una primera y principal obligación institucional, la de representar de forma constructiva y leal a millones de españoles que no desean que el señor Rajoy y el Partido Popular sigan gobernando este país. Somos conscientes de lo que representamos; trabajamos limpia y abiertamente para dar voz en el Parlamento a los millones de ciudadanos que nos votaron el pasado 26 de junio. El Partido Socialista no ha realizado un solo acto ni ha lanzado una sola iniciativa para obstaculizar que el señor Rajoy lograra los apoyos para sacar adelante su investidura. Hemos mantenido un escrupuloso respeto institucional en el tiempo dado al candidato -- cuando a quien les habla ustedes le dieron solamente un mes para poder forjar una alternativa -- ; en el formato del debate, que en el mes de febrero les parecía que era una tropelía y hoy, en cambio, les parece el método más adecuado; y también ante las reuniones mantenidas por el candidato con los distintos grupos parlamentarios, con todos, también ahí hemos mantenido un respeto escrupuloso. Ahora bien, lo que nadie puede pedirnos es que apoyemos aquello que aspiramos a cambiar, que reforcemos aquello a lo que nos enfrentamos, que utilicemos la fuerza que millones de ciudadanos nos han dado para ir en contra de lo que creen. (Aplausos). Nosotros, señorías, señor Rajoy, nunca pedimos su voto en la investidura a la que yo me presenté en el mes de marzo ni criticamos su voto contrario en la pasada.

Entendimos su desconfianza; a fin de cuentas nuestro programa, como usted bien dijo en ese debate, era una enmienda a la totalidad de sus políticas. Por ello, señor Rajoy, no puede contar con la confianza de los socialistas. (Aplausos). Pero ahora hablemos, señorías, señor Rajoy, de su responsabilidad, de la responsabilidad del candidato. A lo largo de la historia de nuestra democracia -- me permitirán que haga esta pequeña reflexión -- la primera fuerza política en votos y en escaños siempre ha sido capaz de lograr los apoyos necesarios para poder formar Gobierno. A lo largo de nuestra historia la mayoría de Gobiernos han sido Gobiernos en minoría; Gobiernos, ya fueran de izquierdas o de derechas, que han necesitado el apoyo de otras fuerzas parlamentarias. La novedad, no desde el 26 de junio, sino desde el 20 de diciembre, es que por primera vez en la historia de nuestra democracia el candidato de la primera fuerza política es incapaz de lograr los apoyos que le permitan ganar la investidura y garantizar la gobernabilidad del país, y esa incapacidad, señor candidato, señor Rajoy, es en exclusiva suya y nadie más es responsable de ello. (Aplausos). Señorías, en España han pasado muchas cosas durante estos últimos cuatro años para no olvidarlas, para no pensar que no han sucedido. No es defendible que un presidente de Gobierno que ha aplicado políticas antisociales y que al mismo tiempo es presidente del primer partido político en la historia de nuestra democracia imputado por corrupción pueda ser el orientador de la regeneración democrática que nuestro sistema político e institucional necesita, y mucho menos la persona que quebró el Pacto de Toledo, que impuso una contrarreforma educativa quien encabece un Gobierno que reconstruya esos acuerdos. Sencillamente, señor Rajoy, usted no tiene ninguna credibilidad, y de eso estamos hablando en el debate de investidura. (Aplausos). Señor candidato, no tiene credibilidad, no está en condiciones de hacer lo que proclama. Le recuerdo que usted no es un recién llegado, lleva cuatro años gobernando, confundiendo mayoría absoluta con absolutismo; cuatro años en los que usted ha generado más problemas de los que ha resuelto. Usted no ha demostrado ser un buen gestor del dinero público, por mucho que ayer nos lanzara esas proclamas. Ni ha sido eficaz ni tampoco solidario con los ciudadanos. Le recuerdo que ustedes han consumido el 85% del dinero de la hucha de las pensiones que había en 2011. El déficit de la Seguridad Social no ha bajado de los 10.000 millones de euros durante sus cuatro años de Gobierno como consecuencia, sobre todo, de la caída de la recaudación provocada por su reforma laboral. Y el único remedio que han encontrado es recortar las pensiones, congelándolas de por vida a nuestros mayores, y recortar las prestaciones por desempleo (Rumores), sí. Solo cinco de cada diez parados cobra prestación cuando hace cuatro años eran siete de cada diez en una España -- les recuerdo, señorías -- con 2.600.000 parados de larga duración. La deuda pública se ha disparado en más de 300.000 millones de euros en cuatro años y usted ayer va y dice que no podemos gastar lo que no tenemos. Si con usted, señor Rajoy, por primera vez en cien años en nuestro país la deuda pública ha superado el cien por cien del producto interior bruto. Un aumento de 7.400 euros al mes por cada ciudadano desde que usted es presidente del Gobierno. España sufre el mayor déficit público de toda la Unión Europea, solamente superado por Grecia. A España se le ha abierto un proceso sancionador en Bruselas, señor candidato, no por ausencia de Gobierno sino por su mal Gobierno. (Aplausos). Es el resultado -- así lo planteamos en el mes de agosto del año pasado desde el Grupo Parlamentario Socialista, en la anterior legislatura -- de haber convertido también los Presupuestos Generales del Estado en un instrumento electoral. Empezaron ustedes retrasando la aprobación de sus primeros presupuestos y terminaron la legislatura en 2015 anticipando la aprobación de las cuentas públicas más cortas de la democracia, liquidadas

en el mes de julio como consecuencia de ver superadas con creces sus previsiones de déficit público. En ninguno de sus años de Gobierno, señor Rajoy, ustedes han cumplido con sus predicciones ni de déficit público ni de deuda pública. Lo único cierto de sus presupuestos generales son los recortes, las subidas masivas de impuestos, la devaluación salarial para ganar competitividad y que sean otros, en este caso las comunidades autónomas y los ayuntamientos, quienes paguen los incumplimientos presupuestarios del señor candidato. En materia de impuestos, el señor candidato vuelve a tratar de engañar a los españoles. En su acuerdo de investidura volvemos a encontrar las tres típicas mentiras del Partido Popular: la de ayer, la de hoy y la de mañana. La mentira de ayer ya la conocemos; la de quien se presentó hace cuatro años diciendo que no iba a subir los impuestos a los españoles y acabó subiendo más de cincuenta tasas e impuestos. La mentira de hoy es que ustedes habrían bajado los impuestos durante la legislatura de su mayoría absoluta; al contrario, subieron en más de 17.500 millones de euros los impuestos a la clase media y trabajadora, según los datos de la propia Agencia Tributaria, mientras aprobaban una amnistía fiscal a excompañeros del Partido Popular. (Aplausos). Y la mentira de mañana es su promesa de nuevas bajadas de impuestos; eso sí, señorías, lo que van a hacer es bajar los impuestos, subir el gasto social y además cuadrar las cuentas y cumplir con Bruselas. Miente y lo sabe, señor Rajoy, su programa de Gobierno vuelve a encubrir nuevas subidas de impuestos que afectarían a los trabajadores autónomos, a las pymes, a la economía social y a los trabajadores que usted dice defender. Señor Rajoy, usted no está en condiciones de hacer lo que proclama. La suma letal de corrupción, de mala gestión económica y de desigualdad a la que su Gobierno ha arrastrado a España no desaparece tras un proceso electoral ni se sobreesee en una investidura, sino que requiere de nuevas políticas y de nuevos actores. Los causantes de los problemas no pueden exigir ser los mismos que los resuelvan con las mismas recetas. No podemos esperar de ellos un cambio de conducta, un cambio de políticas; usted solo es continuador de su obra, una obra a la que, por cierto, le recuerdo a toda la Cámara, los socialistas nos hemos opuesto durante estos últimos cuatro años. La hemeroteca, es decir, la memoria, es su peor enemiga, señor candidato. ¿Qué confianza se puede tener en usted? A nuestro juicio, ninguna. Hace cuatro años, el hoy señor candidato, en su discurso de investidura, prometió no recortar la sanidad ni la dependencia ni las pensiones ni la educación. ¿Se acuerda? Pero su gestión se resume en una palabra: recortes. Recortes en el Estado del bienestar. Recortes en derechos, recortes en libertades, recortes en democracia. (Aplausos). Recortes en las políticas de igualdad, recortes en el presupuesto de lucha contra la violencia de género, abandono de la Ley de igualdad entre hombres y mujeres. Recortes en cultura con la subida del IVA cultural, sin una ley de mecenazgo, aunque ustedes vuelven otra vez a proponerla, pero sí una Ley de Propiedad Intelectual que desampara la creación intelectual. Recortes en ciencia y en innovación. Recortes en políticas de agricultura, de pesca y de desarrollo rural. Recortes en protección ambiental con su Ley de Costas, su Ley de Evaluación Ambiental, su Ley de Montes, su persecución de las energías limpias mientras aumenta la factura de la luz. Desprecian ustedes la pobreza energética, a la cual usted no hizo referencia en su discurso. Desprecia la lucha contra el cambio climático, que es una ventana de oportunidad para construir un futuro sostenible, crear empleo, crear empresa y crear riqueza en nuestro país. Recortes en infraestructuras, en la política de cooperación internacional de la cual ustedes ya no hablan. Recortes en las políticas de inmigración, de integración del inmigrante y de migración. Recortes en nuestro sistema educativo, que hoy cuenta con 34.000 profesores menos, con 130.000 alumnos más al año, lo que nos coloca

a la cola de la Unión Europea, y la imposición de una ley, la Lomce, rechazada por todos dentro y fuera del Congreso, salvo por ustedes, y que se empeñan en seguir imponiendo con su decreto de reválidas aprobado el pasado mes de julio. Recortes en becas, pero también subidas de tasas universitarias. Recortes en nuestro sistema nacional de dependencia -- el cual usted no mencionó ayer en su intervención -- , dejando a 375.000 españoles con derecho a la prestación por dependencia en la lista de espera. Señorías, 170.000 personas, en su mayoría mujeres, fueron expulsadas de la Seguridad Social como cuidadoras no profesionales del sistema. Recortes en sanidad con la quiebra en un solo día de la universalidad de nuestro sistema de salud. Con un solo decreto, señorías, ustedes expulsaron a 870.000 ciudadanos de la cobertura sanitaria, introdujeron el copago farmacéutico a los pensionistas y subieron ese copago farmacéutico tres veces más que la pensión. Recortaron en noventa días la tarjeta sanitaria a los jóvenes emigrantes, recortaron 7.000 millones de euros en la sanidad pública y expulsaron, como consecuencia de ello, a 30.000 profesionales del sistema. Recortes y recortes, señorías, cuya consecuencia, en el mejor de los casos, es la desigualdad y, en el peor, la pobreza. El 28% de los españoles vive en riesgo de pobreza o exclusión social, más de 13 millones de españoles y españolas. Según Unicef, 2,5 millones de niños son pobres. Recortes en la seguridad de los ciudadanos y recortes también en derechos y libertades. En el caso del aborto, señorías, las mujeres hicieron frente en la legislatura de su mayoría absoluta a la mayor agresión que se recuerda a su propia libertad y ganaron esa batalla contra el Gobierno y lo seguirán haciendo contra su recurso ante el Tribunal Constitucional. (Aplausos). Así que, señor Rajoy, si cree en la libertad de las mujeres, retire ese recurso. Recortes como la Ley mordaza; el abandono de la Ley de la Memoria Histórica; la incriminación penal de los huelguistas; la Ley de Enjuiciamiento Criminal, que lo que hace es abrir la puerta a una mayor impunidad; recortes como la supresión de la sanción de los crímenes contra la comunidad internacional según los principios de la justicia universal. Recortes, señorías, reconozcámoslo, que en la mayoría de los casos no se explican por la crisis, sino por la ideología conservadora de quien gobierna este país. Usted habla de moderación, de Gobierno moderado, señor Rajoy, pero la Lomce, la reforma laboral, el recorte de la justicia universal, la Ley de Enjuiciamiento Criminal son todo menos moderado, señor Rajoy. (Aplausos). Durante cuatro años el señor Rajoy solo ha tenido un compañero de viaje, que es su propio ideario político, el más conservador de Europa. Por todo ello, no cuenta con nuestra confianza. Nuestra propuesta es una enmienda a la totalidad de su programa de gobierno. La nuestra es un sí a una nueva fiscalidad que garantice la suficiencia, la estabilidad y la progresividad del sistema; un sí a la fiscalidad verde y un no a la energía nuclear y al fracking, un sí a la lucha contra el fraude y un no a las amnistías fiscales. Es un sí a la universalidad de la sanidad pública y un no a los copagos farmacéuticos; un sí a la educación pública, gratuita, universal, de calidad y laica, y un no a la Lomce. Es un sí a la viabilidad del sistema nacional de dependencia y un no a la supresión de la cotización para los cuidadores no profesionales. Es un sí al Pacto de Toledo y un no a los desahucios. Es un sí a la negociación colectiva y un no a la Ley mordaza. Es un sí al acceso a la justicia para quienes menos tienen y un no a su Ley de Enjuiciamiento Criminal. España, señorías, necesita un Gobierno, sí, un Gobierno que sea limpio, que sea social y que sea creíble y el suyo no lo es, señor Rajoy, ni lo sería. (Aplausos). Señorías, en 2011, el señor Rajoy prometió en su discurso de investidura trabajar en la creación de empleo y que ese empleo fuera estable. Meses después, una vez ganadas las elecciones, señorías, recordarán ustedes que uno de los ministros de este Gobierno en funciones dijo

textualmente en Bruselas -- cito esa declaración -- que iban a hacer una reforma laboral -- abro comillas -- extremadamente agresiva -- cierro comillas -- . Lo fue y bien que lo sufren los trabajadores. Ustedes debilitaron la negociación colectiva dejando a 2 millones de trabajadores fuera de los convenios. Devaluaron los salarios de los empleados, que hoy cobran 20.000 millones de euros menos en sueldos que hace cuatro años. Facilitaron los despidos. Debilitaron la causalidad en los despidos, lo que precarizó el empleo. Permitieron la imposición unilateral de modificaciones contractuales por parte del empresario al trabajador y los empleados saben hoy a qué hora empiezan a trabajar, pero no a qué hora terminan. Congelaron el salario mínimo. El número de jornadas extraordinarias en nuestro país no pagadas alcanzan los 3,5 millones de horas semanales. Muchos ciudadanos -- sobre todo mujeres -- son contratados a tiempo parcial, pero trabajan a jornada completa. La desigualdad salarial no solo es -- y cada vez, por cierto, más grande -- entre trabajadores y directivos, también la desigualdad es entre trabajadores y trabajadoras. Según los sindicatos, las mujeres deberían trabajar 79 días más al año para cobrar el mismo sueldo que los hombres, y esa desigualdad es la consecuencia de que muchas mujeres cuando se retiran tengan una jubilación inferior a la de los hombres. Por cierto, y se trabaja con menor protección. El número de muertes en accidente laboral en 2015 alcanzó las 629 personas, es decir, algo que no nos podemos permitir, tenemos que poner remedio a esta situación. Señorías, la pregunta sería: y todo este destrozo, ¿para qué? Si la tasa de paro se reduce es porque la población activa bajó en 565.000 personas, muchas de ellas desempleadas, en su mayoría mujeres, que son parados de larga duración que desisten de buscar trabajo. Parados que necesitan una protección que usted les niega y una formación que su Gobierno recorta con el abandono de las políticas activas de empleo. Su política laboral se resume en paro, en desprotección a los desempleados, en precariedad y en pobreza laboral que afecta al 14% de trabajadores que no llega a fin de mes. Así que votaremos en contra de su candidatura porque nos oponemos a la continuidad de una reforma laboral y de una política fiscal que es la verdadera propuesta que usted esconde en su acuerdo de investidura. (Aplausos). Señor candidato, votaremos en contra de su candidatura porque en relación con el modelo de Estado, su actuación lejos de atajar la crisis territorial ha contribuido a agudizarla. Lo ha hecho porque ha prolongado en el tiempo los errores de fondo que usted protagonizó cuando era líder de la oposición. Se ha negado a la cooperación con las distintas instituciones catalanes, ha practicado políticas re-centralizadoras que demuestran su concepción centralista y uniformizadora del Estado y ha acreditado que ni entiende la diversidad de España, ni sabe cómo reflejarla en nuestro ordenamiento, ni está en condiciones de tratarla. Señorías, revertir la dinámica de relaciones conflictivas entre los Gobiernos catalán y central, derogar leyes como la Lomce, que plantea una injerencia en la política educativa y lingüística de la Generalitat -- que, por cierto, ustedes refuerzan cuestionando el modelo de inmersión lingüística en su acuerdo - - , abordar sin demora un nuevo marco de financiación para todas las comunidades autónomas y revisar la política inversora del Estado son algunas de las cuestiones que quedan pendientes y que usted durante estos últimos cuatro años, señor Rajoy, ha despreciado. Su permanente rechazo a atender la reclamación creciente desde todos los ámbitos, ya no voy a decir solamente político, también empresarial, social, académico, para una reforma parcial de la Constitución que además de actualizar nuestras normas de convivencia, la España del siglo XXI, culmine por fin la organización federal de nuestra convivencia, es la mejor demostración de que usted, señor Rajoy, no está capacitado para liderar España durante los próximos cuatro años. (Aplausos). Señor candidato, su Gobierno

tiene para España una política exterior que a nuestro juicio parece la de un satélite o la de un cliente que asume la que otras potencias deciden conforme a sus intereses particulares. Su Gobierno nada propone para ayudar a estabilizar los conflictos en Oriente Próximo y en el norte de África, nada para continuar siendo protagonista en la región latinoamericana, nada salvo el seguidismo a políticas conservadoras para construir una Europa federal, una Unión que evite las tentaciones del brexit, cuando no las posibles repeticiones, sin limitar la capacidad democrática lógicamente de los pueblos que la forman. Una Unión que exige contar con el compromiso solidario para acoger y resolver el drama de los refugiados, que usted, señor candidato, ha desoído durante estos últimos cuatro años. Políticas económicas, políticas financieras, políticas monetarias, políticas sociales que la Unión Europea debe revisar si queremos construir una Europa de oportunidades para todos y evitar también el alejamiento de la integración. Señor Rajoy, ni en su programa de gobierno ni en el acuerdo de investidura que presenta hay propósito de enmienda alguno. Hay más de lo mismo, atenuado, maquillado, disimulado y desde luego forzado por las circunstancias. Una semana, señorías, para estudiar seis condiciones duras de lucha contra la corrupción -- duras -- , otra para firmar un centenar de puntos, y todo ello para prometer cuatro años de continuismo. Pretenden ahora explicarnos que no tenemos más remedio que apoyar su Gobierno, puesto que el programa que nos proponen es un acuerdo básicamente idéntico al que alcanzamos con el Grupo Parlamentario Ciudadanos hace unos meses. El pacto del Grupo Parlamentario Socialista y del Partido Socialista que suscribimos con el Grupo Parlamentario Ciudadanos y para el que pedimos el apoyo del conjunto de la Cámara, solo tenía una dirección: el cambio de Gobierno, el cambio de políticas y el cambio de quien preside ese Gobierno. El pacto suscrito por el Grupo Parlamentario Popular y el Grupo Ciudadanos tiene un sentido contrario, y es preservar al señor Rajoy como presidente del Gobierno y perseverar con sus políticas. Hay poco más que hablar, nosotros defendemos cambiar al señor Rajoy y estamos en contra de su continuidad, así de sencillo. Por eso vamos a votar en contra de su candidatura. (Aplausos). Usted no quiere derogar las leyes estrella aprobadas unilateralmente durante su mandato, leyes que no han hecho otra cosa que traer desigualdad, precariedad, paro encubierto, pérdida de derechos y libertades, grandes recortes en nuestro Estado del bienestar, la fractura territorial. Es decir, usted lo único que promete o propone a esta Cámara es continuismo. Pero, tras la lectura del acuerdo, queda claro que para el señor Rajoy el cambio es que todos cambien menos él. Como es evidente que con sus votos no puede mantener de ninguna manera la posición de la que ha disfrutado durante estos años, ha decidido que solo hay una alternativa, que sean los votos de quienes abiertamente nos hemos enfrentado a él los que sostengan ahora esas políticas y también a usted como presidente del Gobierno. No cuente usted con los socialistas, señor Rajoy, usted no solo tiene un problema de aritmética parlamentaria, tiene un problema de aritmética parlamentaria derivado del problema de sus políticas y de su credibilidad. Señor Rajoy, desde las elecciones usted y también su partido político han dedicado buena parte de sus intervenciones públicas al Partido Socialista y a mi persona. Ni mi partido ni yo somos objeto de este debate sino lo que dice la Constitución, lo recuerdo: el candidato, su programa y el otorgamiento o no de la confianza por parte de la mayoría de este Congreso. Pero desde que perdiera su mayoría absoluta hace ocho meses ha insistido usted, primero, en la formación de una gran coalición entre su partido y el mío y, más tarde, en que los socialistas nos teníamos que abstener ante sus políticas para dejarle gobernar. Lo ha hecho a pesar de nuestras públicas y reiteradas negativas. Ha llegado usted a decir, señor Rajoy, que necesita a Ciudadanos para la investidura y al Partido

Socialista para poder gobernar. En tan sencilla fórmula, lo que usted está plantando va más allá del rodillo de la mayoría absoluta de hace cuatro años, lo que usted está queriendo decir a los españoles y a esta Cámara es que quiere gobernar sin oposición. Si la legislatura en la que gobernó usted con mayoría absoluta fue la legislatura del absolutismo, esta, en el caso de que cediéramos a sus presiones, sería la legislatura del chantaje. (Aplausos). Si por una supuesta mal entendida responsabilidad de Estado tuviéramos que apoyar su candidatura a la Presidencia, esa sería la misma razón por la que más tarde tendríamos que aprobar los Presupuestos Generales del Estado, por la que tendríamos también que mantener una legislación laboral desaprensiva y, por esa misma razón, tendríamos también que aceptar sus recortes sociales, señor candidato. Siempre por el bien de España; claro está: el bien de España entendido conforme a sus criterios. Señor candidato, podemos -- y lo hemos demostrado a lo largo de nuestra historia -- entendernos en determinados asuntos, por ejemplo nos hemos entendido en materia antiterrorista; pero en lo referido a derechos, libertades, igualdad, progreso, reformas y regeneración, el programa del Partido Socialista es una enmienda a la totalidad de su programa de gobierno. Por eso la respuesta del Grupo Parlamentario Socialista a su candidatura es un no, un no rotundo, señor Rajoy. (Aplausos). El Partido Socialista Obrero Español y su grupo parlamentario son coherentes con su historia, con su memoria, con su programa, con la palabra dada a los españoles. El Partido Socialista nació para construir una alternativa al sistema económico dominante y sus secuelas de explotación, de exclusión social, de pobreza y dominación. La libertad, la democracia, la igualdad, la solidaridad y la paz son valores y principios irrenunciables en el mundo de hoy y los socialistas no vamos a claudicar en su defensa. Señor Rajoy, no solo no podemos secundar su chantaje sino que lo denunciaremos. Lo que usted ha pretendido con la demora de su decisión es trasladar a los ciudadanos la falsa idea de que o usted gobierna o los españoles estamos condenados a tener que votar el día de Navidad. Este planteamiento, señorías, solo provoca rechazo, desafección en la política y abunda en los motivos para plantear que su no continuidad al frente del Gobierno de España sea una necesidad para la regeneración ética, política e institucional de nuestro país. Un Gobierno presidido por usted, lejos de ser un Gobierno de la estabilidad democrática, lo sería de la frustración con el cambio de las políticas que en nuestro país y en Europa son necesarias ante los graves desafíos que afrontamos. Señor Rajoy, somos la alternativa a su Gobierno porque tenemos alternativas a sus políticas. Tenemos un programa político diferente al suyo y no estamos dispuestos a colaborar con las políticas que usted ha practicado. Los socialistas decimos sí a otra forma de hacer política, a otra forma de entender las instituciones y dirigir las, a otra forma de crear y distribuir la riqueza de la nación, a otra forma distinta de entender España, de construir Europa y de estar presentes en el mundo. Señorías, algunos piden el voto por patriotismo, otros incluso aseguran estar dispuestos a perder toda credibilidad por la patria. No caigan en ese error. Recuerden las palabras de Azaña. Azaña dijo: Ningún problema político tiene escrita su solución en el código del patriotismo. Nadie tiene el derecho de monopolizar el patriotismo, nadie tiene el derecho en una polémica de decir que su solución es la mejor porque es la más patriótica; se necesita que, además de ser patriótica, sea acertada. Y su propuesta, señor candidato, no lo es. (Aplausos). Señorías, el señor candidato pide su comprensión e incluso apoyo sin ningún aval de gestión y propuestas que merezcan ese aval. Usted, señor candidato, solo sería merecedor de comprensión si deshiciera todas sus políticas más perniciosas y que más daño han hecho a todos los españoles durante estos últimos cuatro años: la reforma laboral, la amnistía fiscal, la Ley mordaza, la Lomce, la Ley de Enjuiciamiento Criminal, dirigida a

amparar la impunidad, y muchas otras más, y eso ni puede hacerlo ni quiere hacerlo, ni aquellos a cuyos intereses sirve se lo permitirían. Así que reiteramos la conclusión, y con esto término, señora presidenta: lo que España realmente necesita no son cuatro años más de Mariano Rajoy al frente del Gobierno. Y colaborar a ello es uno de los actos de más responsabilidad que un político puede hacer en nuestros días. Muchísimas gracias.

#### DEBATE SOBRE LA INVESTIDURA DEL CANDIDATO A LA PRESIDENCIA DEL GOBIERNO (CONTINUACIÓN). (Número de expediente 080/000001).

Gracias. Señora presidenta, señoras y señores diputados, buenos días. En los últimos cuatro años España ha carecido de un Gobierno en plenitud de facultades durante un total de año y medio. Un país sin Gobierno con plenas facultades es un país desprovisto de herramientas para abordar sus problemas y para encarar los desafíos de futuro. Por tanto, es inadmisibles que una situación así se repita en el futuro. Por eso, una vez concluya esta sesión, será el momento oportuno de buscar mecanismos para que ese vacío que hemos vivido no se vuelva a producir. Quiero manifestar mi compromiso y el del Grupo Parlamentario Socialista de buscar con los distintos grupos fórmulas para facilitar en el futuro la formación de mayorías de Gobierno frente a las mayorías de bloqueo. (Aplausos). Sin Parlamento no puede haber un Gobierno democrático, pero sin Gobierno electo tampoco puede funcionar indefinidamente un Parlamento. Y sin Gobierno electo y sin Parlamento es evidente que nuestro sistema democrático se resiente gravemente. En resumen, es inadmisibles que una situación así se repita en el futuro, pero más inaceptable es aún todavía que una situación así se prolongue un día más en nuestro país. Los españoles y las españolas, señorías, han cumplido con su obligación de votar y lo han hecho no una vez, sino cinco veces en un año, y nuestro primer deber es darles lo que han votado, que es un Gobierno, y más precisamente cuando ese Gobierno que se propone es acorde con su voluntad. El pasado sábado expliqué cuál podría ser el resultado que se produciría en la primera votación de esta investidura el domingo. Dije textualmente que al concluir estas sesiones de investidura se produciría un voto y ese voto expresaría tres posturas: de un lado, se perfilaría la España que quiere avanzar, que trasciende sus diferencias, como hemos hecho distintos grupos parlamentarios a lo largo de estas últimas semanas, y se une para avanzar formando una coalición de progreso, de diálogo y de justicia social; en medio están quienes no quieren sumarse a ese avance, pero al menos no lo impiden gracias a su abstención; y del otro lado está una curiosa coalición, variopinta, en la que figuran desde la ultraderecha a partidos antisistema y también los nacionalismos más intransigentes de uno u otro signo. Es la España que bloquea, sin alternativa, sin solución, sin horizonte, sin respuesta, solo no y solo bloqueo. (Rumores). Pues bien, así sucedió el pasado domingo. Por eso, comparezco de nuevo hoy, conforme a lo que prevé nuestra Constitución, para pedir la confianza mayoritaria de la Cámara, en representación del Partido Socialista Obrero Español, que fue quien ganó las elecciones y es la primera fuerza política en este Congreso, y en nombre de la coalición progresista que propongo a la Cámara. Por sí sola esta coalición, inédita en la historia democrática de nuestro país, constituye un esfuerzo por aunar voluntades; suma ciento cincuenta y cinco escaños y además puede obtener el respaldo suficiente para convertirse en la única opción de Gobierno posible. Es importante subrayar esto, recalcarlo, señorías, es la única opción de Gobierno posible después de cinco elecciones, dos elecciones generales en el último año. (Protestas. -- Aplausos). Tampoco sé por qué se pone así la bancada de la derecha, porque estaba claro el pasado jueves y hoy debe estar aún más claro tras escuchar a los distintos

grupos: no hay otra opción de Gobierno. (Rumores). Además, señorías, es la opción que obtuvo la victoria en las pasadas elecciones del día 10 de noviembre y también en las cuatro elecciones que se han producido a lo largo del año 2019. Señorías, cinco elecciones con el mismo resultado no son una coincidencia, se llama democracia y significa la expresión de la voluntad popular. (Rumores. -- Aplausos). El primer principio de una democracia es aceptar el resultado de las urnas, es aceptar la composición del Parlamento. Ninguna otra fuerza, señorías, puede ofrecer un Gobierno para España, salvo el Partido Socialista. Por otro lado, señorías, hay una suma elevada de diputados que merecen nuestro respeto, incluso aunque nos hayan proferido los insultos que nos han proferido durante los días de la investidura. Señorías, su suma elevada de diputados es tan heterogénea que solamente comparten una cosa: el bloqueo, el no. Por tanto, la disyuntiva a la que nos sometemos hoy aquí con su votación es la siguiente: o coalición progresista o más bloqueo para España. O coalición progresista o más bloqueo para España, y yo espero que la mayoría parlamentaria del Congreso opte por una coalición progresista. (Aplausos). Señora presidenta, señorías, yo comprendo en particular la contrariedad de las fuerzas conservadoras, comprendo su frustración, si es que lo han intentado todo. Lo han intentado en cinco elecciones y han fracasado; lo han intentado de nuevo en esta Cámara y tampoco lo van a conseguir; si una mayoría respalda la investidura, el bloqueo se romperá y, por tanto, volverán a fracasar. (Aplausos). Es cierto, señorías, que han ido cambiando de argumentos a lo largo del tiempo para justificar el bloqueo, pero la verdadera razón siempre ha sido la misma, no nos equivoquemos. Dicen que resulta inaceptable la abstención de Esquerra Republicana; antes dijeron que era inadmisibile la formación de un Gobierno con Unidas Podemos dentro (varios señores diputados del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso señalando con el dedo: ¡Tú, tú!), pero tampoco aceptaron con anterioridad un Gobierno del Partido Socialista en solitario cuando pudieron permitirlo con su abstención. (Protestas). La señora PRESIDENTA: Señorías, por favor. (Rumores). Ruego silencio. El señor SÁNCHEZ PÉREZ-CASTEJÓN (candidato a la Presidencia del Gobierno): Han ido cambiando, señorías... (Rumores). La señora PRESIDENTA: Ruego silencio. (El señor García Egea pronuncia palabras que no se perciben). Señor García Egea, por favor. El señor SÁNCHEZ PÉREZ-CASTEJÓN (candidato a la Presidencia del Gobierno): Han ido cambiando, señorías, de pretexto... (El señor Matarí Sáez pronuncia palabras que no se perciben). La señora PRESIDENTA: Señor Matarí, le ruego silencio, por favor. El señor SÁNCHEZ PÉREZ-CASTEJÓN (candidato a la Presidencia del Gobierno): El Congreso de los Diputados, como la Constitución y España, no es suyo, es de todos los que estamos aquí presentes. (Aplausos). Respeten al orador en el uso de la palabra, tengan un poco de nivel democrático, señorías. Esta Cámara no es suya. Han ido ustedes cambiando de pretextos para ganar tiempo. (Risas). Sí, pero la razón siempre fue la misma: o gobiernan las derechas o no hay Gobierno en España. (Rumores. -- Aplausos). Ustedes han tensionado y tensionado la situación para ver si por algún lado aparecía una nueva oportunidad. Pues ya está, no lo han conseguido, no ha funcionado, va a gobernar en España una coalición progresista porque así lo han decidido los españoles y porque así lo va a decidir la mayoría parlamentaria de esta Cámara. (Aplausos). Comprendo, pues, la contrariedad de las fuerzas conservadoras y también su frustración, pero les pido que acepten la realidad: ustedes han perdido las elecciones y van a perder la votación en el día de hoy. Y llegados a este punto pueden hacer dos cosas: o seguir indefinidamente en el berrinche o aceptar el resultado. Yo les recomiendo que hagan lo segundo, que acepten el resultado democrático que salga de esta Cámara. No les compensa seguir en el berrinche indefinidamente,

señorías; para empezar, porque daña algo muy importante en nuestro país que se llama convivencia; para continuar, tampoco es bueno para sus propios votantes, a quienes van a contagiar una crispación que no tiene razón de ser; y para acabar, no es bueno siquiera para ustedes porque no se puede construir nada positivo desde la frustración y desde la amargura. Es preferible que acepten, pues, el resultado electoral. Va a haber una coalición progresista porque así lo han decidido los españoles y la mayoría parlamentaria del Congreso de los Diputados. (Aplausos). Es cierto, señorías, que el salario mínimo se va a elevar hasta niveles más decorosos, que se van a movilizar recursos en favor de las familias en riesgo de pobreza. Es cierto también que algunos españoles, de los más acaudalados, van a tener que contribuir un poquito más al bienestar pagando más impuestos, pero les digo una cosa, señorías, eso es algo que solo afectará a uno de cada doscientos contribuyentes en nuestro país. No hay que suponer que todos los afectados rehusarán contribuir de manera solidaria a las arcas públicas. Además, las pequeñas y medianas empresas van a ver reducida su carga impositiva. Es verdad que vamos a proteger los derechos de los trabajadores, que vamos a evitar los abusos y atajaremos, en la medida de nuestras posibilidades, la precariedad laboral que sufren muchos trabajadores en nuestro país, pero eso no perjudica a nadie, menos aún a los empresarios y a las empresarias, que en su gran mayoría basan la productividad de sus empresas en la innovación, en la formación y en la motivación de los empleados, que es precisamente lo que vamos a fomentar. Es verdad que trataremos de restaurar derechos sociales en educación, en sanidad, en dependencia, en pensiones, para seguir fortaleciendo nuestra causa por la igualdad real y efectiva entre hombres y mujeres; derechos que han ido recortándose durante los años de Gobierno del Partido Popular. Incluso intentaremos extender esos derechos a la educación temprana, a las becas, con nuevas prestaciones como, por ejemplo, la salud bucodental en el Sistema Nacional de Salud, también el derecho a la vivienda. Pero eso no debería incomodar a nadie, señorías; tampoco a los votantes conservadores a los cuales ustedes representan, puesto que también ellos tienen hijos que estudian, también enferman, también precisan de un techo y también envejecen. Todos los españoles podrán beneficiarse de estos nuevos derechos porque son derechos para todos y para todas. Es cierto que todos los españoles verán ensanchada su libertad para expresarse, para asociarse, para vivir la vida de acuerdo con sus valores y creencias, sin leyes mordaza, sin ilegalizar partidos políticos ni cerrar medios de comunicación, como dicen algunas fuerzas políticas en nuestro país. Señorías, fíjense, llevamos cuarenta años de democracia. Ya antes llegaron derechos como el divorcio, el aborto o el matrimonio homosexual, y nadie se vio obligado a ejercerlos; simplemente procuraron mayor libertad y mayor bienestar a quienes optaron por ejercer esos derechos. (Aplausos). Es cierto que todos deberemos adaptar nuestros modos de producción, de consumo, de transporte y de vida a la lucha contra la emergencia climática y que deberemos asumir otros hábitos que hagan posible la protección de nuestro aire, de nuestras aguas, de nuestros bosques y, en definitiva, de nuestra biodiversidad, pero lo haremos asegurando una transición justa a un nuevo modelo energético en el que nadie resulte dañado. Todos, sin distinción de ideologías, señorías, resultaremos beneficiados de un aire más puro, de unas aguas más limpias y de un planeta más sostenible. (Varios señores diputados: ¡Oooh! -- Rumores). Es cierto que recibirán mayor atención nuestros compatriotas que viven en extensas zonas en riesgo de despoblación, pero ese paso no distingue a una u otra ideología y va a beneficiar a todos por igual. También es cierto que viviremos un tiempo de diálogo, de un diálogo necesario en nuestro país para superar los contenciosos territoriales, pero lo vamos hacer

siempre dentro de la Constitución y velando por la integridad y las diferencias sobre la base del respeto y trabajando por el bien común. (Aplausos). La señora PRESIDENTA: Señor candidato, tendría que ir terminando, por favor. El señor SÁNCHEZ PÉREZ-CASTEJÓN (candidato a la Presidencia del Gobierno): Señorías, igual que estos cambios impulsaremos otros en la ciencia, en la investigación, en la cultura, en las infraestructuras, en la revolución digital, en el sector primario y en la creación de empleo. Y si algo lamento, señorías, de este debate de investidura es que se hayan visto muy poco atendidas por parte de la oposición conservadora las propuestas que realizamos en estos y otros muchos ámbitos. Creo que estos y otros asuntos que afectan e interesan a millones de españoles han salido perjudicados de este debate como consecuencia de su acaloramiento y su exaltación durante la pasada semana. (Aplausos). En todo caso, tengo la esperanza de que sea posible despejar -- de verdad lo creo, considero que es necesario y es posible -- este clima tóxico al que no queremos ni vamos a contribuir en absoluto. (Varios señores diputados: ¡Noo! -- Rumores). Nos vamos a esforzar por crear un clima constructivo que contribuya a superar las diferencias y no a encontrarlas. Confío en que, superado este trámite parlamentario que es imprescindible para tener un Gobierno y para que funcione plenamente la democracia, sea posible superar con ello la atmósfera de irritación y de crispación que ustedes han traído a esta Cámara y que podamos recuperar un espacio para el entendimiento, para el consenso y para los acuerdos que necesita nuestro país y que nuestros conciudadanos demandan. Permítanme que lo exprese con las palabras de un compatriota de bien en el que creo que podemos reconocernos todos los que aspiramos a la convivencia democrática. Dijo el presidente de la República, Manuel Azaña: Se comprobará una vez más... (Varios señores diputados: ¡Toma! -- Rumores). Sí, el presidente de la República, don Manuel Azaña. (Aplausos). Decía Azaña: Se comprobará una vez más lo que nunca debió ser desconocido, que todos somos hijos del mismo sol y tributarios del mismo río. (Rumores). Porque, señorías, también en palabras de don Manuel Azaña, nadie tiene el derecho de monopolizar el patriotismo. Señorías, concluyo. En mi intervención del otro día dije lo siguiente: lo único que les pido humildemente es que piensen en la gente que nos ve desde sus casas. Suban a esta tribuna y expongan una visión alternativa al programa que he expuesto, defiéndanla con pasión y la convicción que les dicta su conciencia y voten según su criterio, pero les ruego que no contribuyamos con nuestras palabras a que la convivencia se resienta. No traslademos desde esta tribuna más división a la calle, más discordia a las familias, más desencuentro también a las empresas. Eso, señorías, también es patriotismo. Muchas gracias, señora presidenta. (Prolongados aplausos de las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario Socialista, del Grupo Parlamentario Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común y de los miembros del Gobierno en funciones, puestos en pie).

#### INTERVENCIÓN PRESIDENTE DEL GOBIERNO CONFERENCIA "ESPAÑA PUEDE"

Buenos días, quisiera en primer lugar, agradecer a los miembros del Gobierno, del Consejo de Ministros y también a las personalidades de distintos ámbitos, del mundo empresarial, del mundo económico, el haber acudido a la llamada del Gobierno. Hace justo dos años escogí también la Casa de América, lo venía recordando con el director de la Casa de América para dirigirme a los españoles y a las españolas, cien días después de asumir la responsabilidad como presidente del Gobierno. En aquella ocasión empecé mi intervención afirmando que no siempre elegimos las circunstancias en las que hemos de vivir, sino que, son las circunstancias las que en muchas ocasiones nos obligan a elegir a todos. Hoy, en

el curso de una pandemia que asola al mundo entero, puedo repetir aquellas palabras incluso con más motivo aún. Son los acontecimientos extraordinarios, inéditos, dramáticos también que estamos viviendo, pero que también representan enormes ventanas de oportunidades, esos acontecimientos extraordinarios que nos han tocado vivir, los que motivan y condicionan muchas de nuestras actuaciones políticas, empresariales y sociales. Una pandemia que ha irrumpido en la normalidad de todos y cada uno de los rincones de la Tierra forzándonos a responder ante una emergencia sanitaria, económica y social sin precedentes, al menos en la historia de la humanidad de los últimos cien años. Esta vez no se trata de un problema de una clase, aunque es cierto que estamos viendo como en esta segunda oleada, la pandemia está afectando sobre todo a las clases más vulnerables, aquellas clases más desasistidas, más débiles desde el punto de vista social y con menos recursos económicos; es evidente que la pandemia no se trata o no afecta a una clase o a un Gobierno o a un país determinado. Esta vez el problema afecta a todas las clases, a todos los Gobiernos y, en consecuencia, a todos los países. Este virus viene a poner de manifiesto una vez más algo que hemos venido diciendo en reiteradas ocasiones a lo largo de estos últimos años hasta incluso sin la presencia de la pandemia y es que somos una única humanidad, y que, si el virus no hace distinciones entre los seres humanos, tampoco entonces los seres humanos tenemos que dividirnos en el combate contra este enemigo común que es el virus. Nadie tiene derecho a bajar el hombro, a no arrimar el hombro porque tenga una ideología contraria al Gobierno de turno, ya sea un Ayuntamiento, una Comunidad Autónoma o el Gobierno de España en el caso que nos ocupa, o porque tenga también una identidad distinta, o unos intereses opuestos, porque solo de la unión de todos, de los más posibles, no la unanimidad pero sí la unión de todos, de los más posibles, nos dará una verdadera oportunidad de vencer definitivamente al virus, solo la unión, en definitiva, nos dará esa estatura necesaria para poder abordar con garantías la escala del problema que tenemos por delante. Nuestra forma de vivir, estoy convencido de que todos ustedes lo han visto también en sus hogares, nuestra forma de vivir, nuestra vida cotidiana, aquella que creíamos asegurada para siempre en una sociedad que se ha educado bajo la cultura del riesgo cero, de tener todo aparentemente controlado, se ha visto modificada de manera rápida pero también muy profunda. Y cada vez es más obvio, al menos para todos los que estamos aquí presentes, que la evolución de la pandemia y sus consecuencias afectan y van a seguir afectando durante los próximos meses a nuestra vida cotidiana, a nuestras relaciones sociales, a nuestras relaciones también familiares e incluso también a la política, a la economía, en definitiva, al conjunto de nuestro país. Con datos del 28 de agosto, el total de contagios asciende hoy en nuestro país a 439.286 casos; los casos diagnosticados en la última semana son 43.747; los ingresos en la UCI, de 129 personas; y desgraciadamente 129 compatriotas han perdido la vida esta última semana como consecuencia del Covid-19. Me gustaría una vez más en nombre de todos los integrantes del Gobierno de coalición y también de mi persona, transmitir mi pesar, nuestro profundo pesar, a todas las personas que han perdido a sus seres queridos a causa de este virus, todavía un gran desconocido para la ciencia, y mortal como estamos sufriendo en nuestras propias carnes. Todos nosotros y nosotras trabajamos desde los distintos ámbitos que están aquí representados por conquistar al virus espacios que habíamos perdido durante los meses más duros del confinamiento: espacios de vida personal, laboral, cultural y social, en definitiva, pero, es evidente que no está resultando una tarea fácil para nadie. Y, sin embargo, por difícil que resulte y eso es lo que me gustaría trasladar al conjunto de la ciudadanía, es que nuestra única posibilidad es intentarlo una y otra vez, hasta que el

avance científico ahuyente por completo al virus y recobremos, en consecuencia, plenamente nuestra actividad económica y social. En consecuencia, ningún traspás va a impedirnos levantarnos; tras cada revés lo que tenemos que hacer es avanzar de nuevo, ningún retroceso parcial que tengamos que ver o ser testigo de ello, nos va a privar de esa ansiada victoria final. En esa tarea todos podremos equivocarnos, sin duda alguna, pero lo que no podemos permitirnos es rendirnos. Soy consciente, el Gobierno sin duda alguna, es consciente y todos y cada uno de sus integrantes, del sentimiento que genera la incertidumbre de las familias, en los hogares, lo estamos viendo, la incertidumbre de esta pandemia ¿qué es lo que va a ocurrir al día siguiente? No solamente en términos de ciudadanía, sino también en términos familiares, la incertidumbre en las familias, en las empresas, la incertidumbre en las cooperativas, en los trabajadores y trabajadoras autónomos, en quienes han perdido sus empleos o en aquellas personas, sobre todo las generaciones más jóvenes que se están haciendo adultos atravesando una crisis tras otra: hace diez años, una crisis económica y financiera y hoy una emergencia sanitaria con indudablemente consecuencias económicas y sociales. Soy consciente, somos conscientes desde el Gobierno también de que el principal anhelo que tenemos todos, cada uno de los españoles y españolas es la tranquilidad, la tranquilidad para poder desarrollar nuestro proyecto de vida, la tranquilidad de no sentir amenazada nuestra salud, cosas tan esenciales como la salud, como la vida, no sentir amenazados nuestros trabajos, no ver amenazado nuestro futuro y, sobre todo, el futuro de aquellos que más nos importan, que más nos interesan, que son nuestros hijos e hijas. Me hago cargo, nos hacemos cargo desde el Gobierno, de la enorme incertidumbre que estamos atravesando como consecuencia de la pandemia, de la necesidad de seguridad que siempre demandan a las instituciones y a los responsables políticos el conjunto de ciudadanos y ciudadanas, del daño, en consecuencia, que causa esa ausencia de seguridad y de certidumbre. Todos recordamos con incredulidad incluso lo diría los días que precedieron a esta pesadilla e incluso hay personas todavía que les cuesta aceptar aún que sea real todo esto que nos está sucediendo al conjunto de la humanidad. Pero no tenemos otra opción, primero que empatizar con esa demanda de seguridad y también con esa ausencia de certidumbre, pero no tenemos otra opción que superar todas estas dificultades y revertir unidos esa situación. Es cierto que nuestro país si echamos la vista atrás y hacemos un recordatorio de nuestra historia, es cierto que nuestro país ha sido golpeado antes con dureza en otras muchas ocasiones. Y es cierto que, en esta ocasión, a diferencia de lo que ha ocurrido en otras ocasiones, España no va a estar sola para erguirse de nuevo. Sí estuvo sola desgraciadamente tras la Guerra Civil y tras la Segunda Guerra Mundial, cuando vimos pasar de largo la comitiva del Plan Marshall que sí socorrió al resto de la Europa occidental; volvió desgraciadamente a sentirse sola hace diez años nuestro país, sobre todo las familias más vulnerables, cuando la fiebre de la austeridad hizo recaer el coste de la crisis económica y financiera sobre los más débiles, debilitó nuestros sistemas de protección social que aún estábamos recomponiendo, reconstruyendo antes de la emergencia de esta pandemia y el esfuerzo de resistencia recayó sobre las familias. En esta ocasión y esto creo que es también es un punto importante de diferencia respecto a crisis precedentes, Europa ha sabido estar a la altura. Europa no se ha desentendido de la suerte de Europa. El acuerdo del Consejo Europeo del pasado mes de julio me parece que representa un hito inédito en la historia de la construcción europea, un hito que moviliza a escala continental unos recursos sin precedentes a la altura y con la magnitud del desafío que tenemos por delante desde el punto de vista económico y social. 140.000 millones de euros, 140.000

millones de euros, durante los próximos seis años a gestionar, pero a definir durante los próximos tres años. De ellos 72.000 millones serán en forma de transferencias directas. Y ahí reside una enorme oportunidad, una enorme oportunidad de transformar, de corregir y de convertir a nuestra sociedad en una sociedad mucho más resiliente desde el punto de vista social y económico. El Gobierno está avanzando los preparativos del Plan Nacional de Recuperación, Transformación y Resiliencia, que va a trazar la hoja de ruta de la recuperación y también responder a los próximos retos de la década. Será el Plan que llevemos a las instituciones comunitarias, a Bruselas. Un Plan que, según las estimaciones del Gobierno, impulsará el crecimiento económico en el largo plazo de nuestro país en un 2% del PIB, por encima del 2% del PIB. Un plan que se inspira en la Agenda 2030, que está muy presente en la políticas del Gobierno de España, en consecuencia, en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de marcados por Naciones Unidas y que también se inscribe y se construye sobre los abundantes trabajos previos y sobre las medidas normativas aprobadas en estos meses con el fin de mitigar el impacto de la emergencia sanitaria y facilitar, en consecuencia, la recuperación rápida y sostenible. Sucede en ocasiones en la historia que un gran acontecimiento imprime un giro brusco en el rumbo de las sociedades. Pero otras veces, como es el caso, una gran calamidad como esta pandemia, no cambia el rumbo de las naciones, pero sí que acelera ese rumbo. Esto ha sucedido en esta ocasión con la gran pandemia del COVID-19, lo he hablado con muchos de ustedes a lo largo de estos últimos meses. Golpeados por una desgracia como la que estamos viviendo, como la que estamos sufriendo, hemos tomado plena conciencia, hemos tomado plena visibilidad, de que tenemos que acelerar algunas de las transformaciones que ya necesitábamos antes de la pandemia. Este Plan pretende acelerar las transformaciones que ya precisaba nuestra sociedad, nuestro país, España. Las que necesitaba antes de la pandemia y que ahora necesita con más urgencia, con más perentoriedad. En primer lugar, si antes España necesitaba un impulso de transformación digital, sobre todo entre las PYMES, ahora el apremio es aún más perentorio. En circunstancias críticas hemos comprobado que el futuro del trabajo pasa por lo digital, que el futuro de la educación pasa por lo digital, que el futuro del ocio pasa por lo digital; y que otro tanto sucede con el comercio, con los contactos interpersonales, hasta incluso, como hemos comprobado durante estos meses de pandemia, nuestra salud pasa también por lo digital. Simplemente, un dato para que seamos conscientes de la magnitud de esta transición digital que tenemos que abordar, alrededor del 40% del PIB europeo estará digitalizado pasado mañana, en el año 2021. Por lo tanto, es preciso transformar las capacidades de nuestra ciudadanía, sobre todo, de nuestros trabajadores y trabajadoras y también el potencial de nuestras empresas, sobre todo aquellas que representan al principal tejido de nuestro país, las PYMES y también la economía social. Es mucho lo que España tiene hecho en este terreno, es evidente que tenemos mucho avanzado en las nuevas tecnologías, en el 5G, particularmente evidente en las infraestructuras digitales, gracias al aporte de las grandes corporaciones tecnológicas, donde evidentemente estamos aventajando a los demás países europeos. Pero aún es más lo que nos queda por hacer en el ámbito de la transformación digital de nuestro tejido empresarial. Sobre todo, en las PYMES. Ahí es donde está el futuro de nuestro país. Es algo que ya sabíamos antes de la pandemia, lo he escuchado en muchos de los interlocutores que están aquí presentes, pero ahora sabemos con la certeza que proporciona la experiencia que esta transformación la tenemos que acelerar durante los próximos meses y durante los próximos años. Y junto con la transición digital, la transición ecológica, antes de nada, me gustaría trasladar la solidaridad con el pueblo andaluz, con el

pueblo extremeño, también con otros territorios de nuestro país que están sufriendo dos extremos de una misma emergencia que es la emergencia climática. El extremo de los incendios, en Extremadura, pero también el extremo de las tormentas, de las granizadas, en otras partes de nuestro país. La Península Ibérica, como bien nos decía la ciencia hace muchos años, va a ser un lugar donde el cambio climático se sienta con mayor impacto y en consecuencia, tenemos que acelerar esa transición ecológica si queremos garantizar no solamente la prosperidad social de nuestro país, sino también el provenir como comunidad. Si antes, en consecuencia, España necesitaba -- como el mundo entero -- una transición ecológica sin demora, ahora es preciso adelantar nuestros plazos y también nuestros mejores planes. En primer lugar, porque si antes hablábamos en abstracto de una emergencia climática; ahora después de esta emergencia sanitaria, todos y cada uno de los ciudadanos de nuestro país es plenamente consciente del alcance de la palabra "emergencia". Hemos vivido lo terrible que puede llegar a ser el impacto de la naturaleza en nuestra salud y en nuestra vida cotidiana. Y, en segundo lugar, porque las energías limpias y todo lo que viene acarreado con la transición ecológica en el ámbito de la economía circular por citar otro ejemplo, son esos cambios derivados que nos van a plantear un extraordinario impulso económico que ahora necesitamos más que nunca. En el ámbito del crecimiento económico potencial, en el ámbito del empleo de calidad y sin lugar a dudas, también, en el ámbito del crecimiento y perdurabilidad de muchísimas empresas. España y este es uno de las grandes noticias al igual que en la transición digital, ya cuenta con empresas y también con un tejido asociativo cuyos productos y servicios luchan para frenar el consumo de plásticos y de residuos, España cuenta con empresas, con colectivos que están a la vanguardia, que emplean únicamente materiales reciclados, o con compañías que proveen a sus clientes con una energía 100% verde. Nada de esto es algo completamente nuevo, lo sabemos, aquí hay empresas líderes en el mundo vinculadas precisamente con la transición ecológica, todo estaba ya en consecuencia, en la conciencia de nuestra sociedad antes de la emergencia de la pandemia del Covid-19, solo que ahora, si me permiten la diferencia y distinción es que, si somos realmente conscientes de que esos cambios son tan inexorables y descomunales como urgentes. Y junto con la transición digital y la transición ecológica, la cohesión social y territorial. Lo he comentado con algunos de ustedes y también lo hemos debatido dentro del Gobierno de coalición. El Fondo de Recuperación Europeo también tiene una lógica en su naturaleza y es el que no haya divergencias territoriales, que en mercado único se ensamble y no se ensanche las diferencias entre distintos territorios. Esto mismo puede ocurrir en nuestro país, ya ocurrió con la crisis económica de 2008. Hubo una divergencia no solamente en términos sociales, sino también en términos territoriales, y este es un Gobierno y esta es una sociedad que quiere garantizar la igualdad de oportunidades, de derechos y de acceso al bienestar social en todos y cada uno de los territorios, en todos y cada uno de los rincones de nuestro país. Por eso si antes España necesitaba antes mejorar su cohesión social y territorial, esta nueva crisis lo hace inaplazable, inexcusable. No podemos tolerar más desigualdad ni desequilibrios. Hay que cerrar brechas, hay que acabar con la pobreza severa, por ejemplo, entre los niños de nuestro país, más de 2 millones sufre pobreza infantil, como hemos empezado a hacer, por cierto con todo el esfuerzo del Gobierno de coalición, con la aprobación de una medida inédita como es el Ingreso Mínimo Vital. Es una cuestión de justicia, si lo es, desde luego que sí. Pero es además una cuestión de eficacia económica. La energía y la resiliencia de las sociedades, y lo hemos aprendido durante estos últimos meses, depende, sin duda alguna, de su capital económico, es decir, de la suma de los

bienes, servicios y recursos financieros, también del capital humano. Pero también depende también me gustaría aportar y complementar con el capital social: es decir, de la confianza y la cooperación que exista entre los distintos miembros de la sociedad. Y para que exista confianza y para que exista cooperación se requiere algo básico, algo esencial que estoy convencido que la ciudadanía cuando lo escuche lo compartirá y es reciprocidad. Y la desigualdad extrema y la pobreza precisamente lo que reducir es el sentimiento colectivo y restan energías. Sin cohesión social no hay progreso duradero. Sin cohesión social no hay sentimiento de comunidad. Pongámoslo en términos muy cotidianos, dos personas separadas por un abismo de desigualdad social, por un abismo de recursos económicos, no se sienten parte de una misma comunidad. Y sin comunidad, pues no hay respuesta eficaz a ninguna crisis y mucho menos una crisis como la que estamos afrontando. Cuando se impone y lo hemos visto en ocasiones anteriores, la consigna del "Sálvese quien pueda" la experiencia es que casi nadie se salva en esa tesitura. Necesitamos, en consecuencia, cohesión social para sumar todas las energías a la empresa de la recuperación que nos convoca al conjunto de la ciudadanía. Y, también, necesitamos cohesión territorial. El planeta, mucho antes de la pandemia, mucho antes de la emergencia sanitaria, cruzó una línea insólita en el año 2008: por primera vez la mayoría de los seres humanos pasaron a residir no en entornos rurales, si no en medios urbanos, en las ciudades. Nuestro país ha cruzado esa línea hace ya muchos años. Y desde entonces se ha acelerado esa tendencia de concentración urbana sin medidas que eviten la despoblación y el empobrecimiento de las zonas rurales, la disminución de oportunidades para sus habitantes y el abandono, que está detrás de algunos de los incendios que estamos viendo, de espacios naturales. Hay que aprovechar en consecuencia esta oportunidad, este cambio de mentalidad que imprime la pandemia -- mejor que ninguna otra -- para impulsar la cohesión territorial. Debemos devolver al mundo rural e insular, también, su capacidad de generar prosperidad y en consecuencia de generar y crear oportunidades. Garantizar en él, en el medio rural, en el medio insular, servicios, derechos, que permitan una vida más plena para sus habitantes y un desarrollo mucho más armónico y más sostenible para el conjunto de nuestro país. Si me permiten un poco la concatenación, una España digital propicia una España cohesionada. Y una España cohesionada en lo territorial facilita una España verde. Y en cuarto lugar, junto con la transición digital, junto con la transición ecológica, junto con la cohesión social y territorial, para para que nadie quede atrás y ningún territorio quede atrás Del mismo modo: necesitamos sumar a esta empresa a todos, pero también a todas. Si antes España necesitaba asentar una agenda feminista, ahora, después de la pandemia, esa necesidad es aún más evidente, aún más perentoria. Las mujeres, desgraciadamente como ha ocurrido, también, en crisis previas, son el colectivo que más ha sufrido las consecuencias sociales y económicas de esta crisis, igual por cierto, como he dicho antes, que en crisis pasadas. Son las que han dedicado más tiempo y más esfuerzo a los cuidados. Los meses del COVID dejan en evidencia que un programa feminista no es solo un programa para mejorar las condiciones de las mujeres, que ya con eso bastaría, es un programa para mejorar las potencialidades del conjunto de la sociedad española. Por tanto son cuatro vías de trabajo en las que debemos aplicar todo nuestro talento y nuestro coraje como país: En primer lugar una transformación digital que modernice nuestra economía, que eleve el crecimiento potencial, que cree empresas, que perduren algunas empresas gracias a esa transición digital y sin duda alguna, también, que creen empleo y que no excluyan socialmente. En segundo lugar una transición ecológica que mejore las condiciones de vida, que legue a las generaciones futuras un planeta sostenible y que cree

empleo de calidad. En tercer lugar una apuesta, yo diría, inquebrantable por la cohesión como principio vector de toda acción pública, la cohesión social, y la cohesión territorial, para hacer, también, que la justicia social sea también, el otro envés de la moneda. Y en cuarto lugar, un cambio feminista en las mentalidades y en las reglas sociales que hagan a nuestra sociedad una sociedad más digna y más humana, a la vez que se beneficia plenamente del talento y la energía de la mitad de la población, que es la población femenina. Lo decía antes, no siempre elegimos cuándo ocurren las cosas. No siempre elegimos las circunstancias en las que estas cosas ocurren. Pero lo que sí podemos elegir es uno, la determinación y dos, el sentido en el que afrontamos estas circunstancias. Y estamos ante una disyuntiva, y tenemos que optar entre dos caminos. Podemos optar por la unidad o podemos optar por las viejas divisiones y las antiguas querellas. Lo hemos comprobado, si me permiten, a lo largo de la lucha contra esta gran pandemia del COVID-19, sobre todo en su primera fase. Fuimos capaces de doblegar la curva ¿Cuándo? Cuando todos actuamos unidos, cuando todos respondimos unidos. A nadie se le ocurriría, por ejemplo, que fuese posible doblegar aquella avalancha de contagiados, de circulación del virus contando solo con la mitad de los profesionales sanitarios, con la mitad de los militares, con la mitad de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, a nadie se le pasaría por la cabeza contener el virus, o a cualquier enemigo con una sociedad dividida en dos o con una sociedad enfrentada. Lo hicimos juntos y lo conseguimos juntos. Esa es la lección que tenemos que sacar de lo ocurrido durante estos últimos meses. Frenamos la ola más feroz, diría yo, y destructiva de la pandemia. Y ahora es el momento en que, además de mantener la batalla contra el virus, nos toca relanzar nuestra economía, nuestras empresas y, también, crear empleo. Es el momento de darle a España la verdadera dimensión de sus posibilidades y también de sus potencialidades. Fíjense, a veces, y estoy convencido de que lo compartirán conmigo, a veces las españolas y los españoles, lo ha dicho en alguna ocasión algún extranjero que comparte con nosotros la convivencia en nuestro país, a veces los españoles y las españolas sentimos que no se reconocen nuestras cualidades, nuestros valores, nuestras virtudes como sociedad. Y quizá deberíamos empezar por reconocérnoslas nosotros mismos. Porque en muchas ocasiones se habla mejor de España fuera de España que dentro de España, como nos recordaba el Director del Instituto Cervantes en una reciente entrevista que hizo en un medio de comunicación. Somos un país admirable, y esta no es una lectura ni una, digamos, una disección autocomplaciente de todo lo que tenemos por hacer en nuestro país, ahí está la desigualdad, ahí está la falta de oportunidades de nuestros jóvenes, ahí está la violencia machista, por citar cuestiones que tenemos pendientes, o el paro estructural que sufren, precisamente, personas de mi generación de más de 50 años Pero somos un país admirable, y lo somos no solo por aquellas cosas en las que siempre hemos reconocido como admirables cuando estamos con nuestros amigos y nos definimos como sociedad: nuestro patrimonio, nuestra cultura, nuestras lenguas diversas, nuestra filosofía de vida, nuestro carácter emprendedor, nuestro carácter abierto. Lo somos por eso, claro que sí, pero también somos admirables por aquellas otras cosas en las que muchas veces hemos flaqueado o mostrado dudas: somos admirables por nuestro potencial industrial, somos admirables por nuestro talento científico y también por nuestra capacidad cultural, somos admirables por nuestra capacidad de alcanzar acuerdos, lo hemos alcanzado, aquí están los agentes sociales o, también por, nuestra disciplina social, que nos ha permitido, entre otras cuestiones, en momentos muy duros de la pandemia plantearnos una disciplina social que nos permitió doblegar la curva y mantener a raya al virus antes del verano. ¿A dónde quiero llegar?, pues que la leyenda

negra que puede resultar más dañina es la que nace dentro de nuestro país. El peor mal de España ha sido siempre no creer en sí misma. Y debemos desterrar para siempre esa desconfianza, sobre todo ahora que estamos afrontando una crisis inédita durante estos últimos 100 años. Eso es lo que dice este lema, España puede, claro que puede, España puede si España quiere, esa es la condición. España puede porque además ya lo hemos demostrado, ya nos lo hemos demostrado en el pasado, lo hemos hecho antes. España vivió las primeras tres cuartas partes del siglo XX, pensémoslo, una historia dramática, turbulenta, y, desgraciadamente, vivimos también, sufrimos una larga dictadura. Tuvimos dificultades para modernizar el país, atravesamos las esperanzas quebradas de un golpe de Estado a la República, y sufrimos, desgraciadamente, 40 años de dictadura, de franquismo. Esa historia nos lleva, a veces, a mi juicio, a no apreciar en su justa magnitud lo que hemos logrado durante estos últimos 40 años, insisto, y no es un diagnóstico autocomplaciente, porque tenemos todavía que hacer muchas cosas en el ámbito social y en el ámbito económico, pero este es un país en el que no hay ninguna justificación para no apreciar lo que hemos logrado durante estos más de 40 años de democracia. Un país del que, en consecuencia, debemos sentirnos tremendamente orgullosos, no sentirnos orgullosos, tenemos que sentirnos tremendamente orgullosos. Un país que ha sabido siempre convertir las amenazas en grandes éxitos colectivos. Echemos la vista atrás, en 1975, es decir, antes de ayer en términos históricos, salimos de una larga y sangrienta dictadura. Hoy somos, con todas las dificultades, con todas las carencias, porque tenemos que continuar haciendo mucho, una de las 20 democracias plenas del mundo. En 1975, es decir, antes de ayer, teníamos una economía anquilosada y unas infraestructuras tercermundistas, todos recordamos cuando íbamos a la costa desde Madrid, por citar el caso, que estamos, ahora mismo, en esta bella ciudad, y hoy somos una economía moderna. En el 75, no había libertades, no había derechos civiles. Hoy somos un país referente por su libertad sexual y respeto y defensa de la comunidad LGTBI. En el 75, las mujeres estaban sometidas a los hombres, y no desde el punto de vista cultural, si no también legal. Hoy España es noticia a nivel mundial por su compromiso en la defensa del feminismo. En el 75, Europa nos cerraba sus puertas a cal y canto, porque no éramos una democracia, y hoy estamos en su núcleo de decisión de la Unión Europea. En el 75, éramos un país completamente centralista, sin autonomías, que no reconocía ni constitucionalmente ni socialmente en muchas ocasiones la diversidad cultural y territorial de nuestro país y hoy se respeta la lengua castellana como la lengua vasca, la lengua catalana o la lengua gallega, es patrimonio del conjunto de la sociedad española. Y hoy somos el segundo país más descentralizado del mundo. En el 75, recordémoslo, porque fue antes de ayer, el terrorismo causaba estragos y dolor en el corazón de la sociedad española, se ha visto reflejado en algunas series que hemos visto últimamente en nuestro país y hoy, somos una democracia orgullosa de su triunfo sobre la violencia. Nuestra transformación como país ha sido colosal. Es cierto que queda mucho por hacer, y eso es lo que justifica a la política, no estamos ante el fin de la Historia, al contrario, queda mucho por hacer, hay muchas injusticias que tenemos que resolver, que ha hecho una transformación colosal. Somos el país de la excelencia turística y también el país de la fibra óptica. Somos un país de tradición agrícola pero también somos el país de la alta velocidad. Somos un país antiguo, si, antiguo, con todo lo bueno que ello conlleva lleno de historia y de riqueza cultural, y somos también un país dinámico y a la vanguardia de muchos derechos que están siendo puestos en cuestión hoy no por países sin tradiciones democráticas si no por países con tradiciones democráticas. Que a nadie le quepa duda:

España puede abordar los retos que se proponga, cualquiera de los retos que se proponga. España puede dar durante esta década dar un salto de gigante. En prosperidad, en igualdad social y en cohesión territorial. Tenemos la voluntad, tenemos los recursos, tenemos el talento y tenemos el coraje para lograrlo. Y esto no es una mera tarea del Gobierno, por eso es tan importante el acto que hoy estamos representando conjunta y colectivamente. Esta no es una tarea del Gobierno de España, de cualquier gobierno, ya sea un gobierno autonómico o un gobierno municipal de cualquiera de los signos políticos que tenemos ahora en nuestro país. No es una tarea meramente política, esta es una tarea que interpela al conjunto de la sociedad de nuestro país. Esta es una tarea -- hoy especialmente -- por citar a algunos ejemplos, que interpela a los científicos y científicas, a ver si nos dan una buena noticia pronto. De todos ellos, de todos los científicos y de todas las científicas, no de una mitad de los científicos frente a la otra mitad de los científicos en función de lo que piensen o voten. Porque en ellos está la palanca de nuestro progreso, de nuestro desarrollo empresarial, y ya hemos aprendido, después de esta emergencia sanitaria, de nuestra propia salud, de nuestra propia seguridad y de nuestra propia proyección social, que no olvidemos nunca lo importante que es la ciencia para el progreso y la seguridad de todos y de todas. Una tarea, también, de todas las empresas que sostienen la estructura económica de nuestro país, desde la automoción hasta el turismo, por citar solo dos de los sectores que en estos momentos se están viendo más afectados como consecuencia de esta emergencia sanitaria. De todos los sectores económicos, de todos los empresarios, también de todos los trabajadores: no de la mitad de ellos que votan a unas u otras siglas. Una tarea de los emprendedores que, al arrancar un pequeño negocio, ya sea una "startup", o ya sea una cooperativa, la economía social que es muy importante en nuestro país, convierten a España, a nuestro país, en una de las naciones más dinámicas de Europa, con ciudades como Madrid o Barcelona a la cabeza de proyectos. De todos, insisto, de todos los emprendedores, no de la mitad que profesa unas creencias frente a otros que profesan otras creencias. Una tarea, también, de los profesionales de la música, a los cuales agradezco además su resiliencia en estos momentos, del arte, de la danza, de la literatura, del cine y el teatro, y de toda la industria que le da soporte a la cultura, tan importante en nuestro país. No de una mitad contra otra, no del cine contra el teatro o del teatro contra la danza. Porque la cultura, toda la cultura, es aquello que nos representa como sociedad y que defiende nuestros valores más humanos. Una tarea, también, de los trabajadores y de los empresarios, a los cuales quiero agradecer el esfuerzo que están haciendo durante estos meses tan difíciles, tan difíciles por llegar a acuerdos, esta es una tarea de todos los empresarios, de todos los trabajadores ya sean empresas grandes, ya sean empresas pequeñas, que, en la medida de sus capacidades y posibilidades aportan al esfuerzo y al progreso del conjunto de la sociedad. E insisto de nuevo, de todos ellos, de todas ellas, no solo de una parte; y menos aún de una parte frente a otra. Fíjense, incluso podemos hacer ese ejercicio, podemos imaginarnos el final de una empresa en la que los empresarios mantuvieran un enfrentamiento sistémico contra los trabajadores o una empresa con una dirección dividida en dos mitades irreconciliables. Una tarea, también, de los agricultores y los ganaderos, que defienden esa España a la que antes apelaba que es esa España anclada en la tierra que es tan necesaria, más necesaria aun después de la pandemia. De todos, de nuevo, no solo de esta o aquella mitad de entre ellos. Una tarea de quienes, en estos últimos meses, han estado en la primera línea de lucha ante la pandemia y que siempre, todo el año, están en la primera línea para luchar por nuestro bienestar y por nuestra seguridad y nuestra salud pública: los profesionales sanitarios, los trabajadores y

trabajadoras sociales, las Fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, las Fuerzas Armadas, los transportistas, los empleados de los pequeños comercios de los grandes comercios, de los comercios, en definitiva, de primera necesidad. Una tarea de todos ellos, vuelvo a insistir, como sucedió en los minutos más duros, más dramáticos y extremos, de hace muy pocas semanas en nuestras ciudades y nuestros pueblos, no de una parte, todavía menos de una parte contra otra. Y una tarea -- lo he dejado para el final porque considero además que es, a mi juicio, el pilar que sostiene todo el edificio social de nuestro país, de toda comunidad como la nuestra -- que es el profesorado y nuestros jóvenes. Los maestros y maestras y los profesores y profesoras. De los primeros, porque son quienes hacen grande a nuestro país, quienes difunden y asientan no solamente los conocimientos, que con ello ya es importante, sino también los valores y en definitiva el futuro de todos nosotros, que son nuestros hijos y nuestras hijas. Y en segundo lugar nuestros jóvenes, porque serán ellos los encargados al final de revitalizar la sociedad por la que trabajamos. Una vez más, insisto en esta idea, de todos, no de una parte. Por eso quiero decirles que España quiere, y si España quiere España puede; eso sí, hemos de querer muchos. Si no todos, cuantos más mejor. Tenemos por delante 40 meses decisivos de una legislatura crucial. Lo dije al principio de mi intervención, no siempre elegimos, lo hemos visto en nuestras vidas, como consecuencia de la pandemia, pero también antes de ella, no siempre elegimos las circunstancias en las que hemos de vivir; a veces las circunstancias son, en muchas ocasiones son, las que nos obligan a elegir a todos. Este Gobierno que presido, el primero de la historia de la democracia en coalición, recibió un mandato electoral inequívoco y también reiterado. Porque no lo dijo una vez, si no lo dijo en dos ocasiones el pueblo español, cuando fue convocado en las elecciones generales, el pasado año 2019. Pero entre nuestras previsiones y nuestros planes no figuraba esta calamidad de ver la emergencia de una pandemia como el COVID en nuestro país, en nuestro continente y en el conjunto de la humanidad, que ha trastornado nuestras vidas de lado a lado y de arriba abajo. Y en estas circunstancias, que nos obligan a elegir, el Gobierno lo tiene claro, elegimos unidad. No división, no enfrentamiento, no confrontación, elegimos unidad, unidad y unidad. España debe entenderse con España, como Europa se entendió con Europa en el mes de julio para fijar ese rumbo de recuperación. La clave es que necesitamos hacerlo entre todos, como he dicho antes. España ha sido golpeada por la mayor calamidad, en forma de una pandemia, del último siglo, al igual que el conjunto de sociedades de la Tierra. Nada puede volver a ser como antes de que el fatídico virus irrumpiera en nuestras vidas, de la manera tan dramática. Eso lo saben las familias, eso lo sienten los trabajadores y también los empresarios y empresarias. Lo perciben los alumnos, también los profesores, los pequeños y los medianos empresarios, los jóvenes y los mayores. ¿Cómo no vamos a darnos por enterados los partidos que representamos a esa sociedad? ¿Cómo podríamos seguir con nuestros antiguos hábitos, con nuestras antiguas costumbres, con nuestros antiguos clichés? ¿Cómo podríamos seguir como si todo fuera como antes? El desafío es tremendo, es apabullante. Es una sociedad combatiendo cuerpo a cuerpo, como estamos viendo en todos sus espacios, para mantener a raya a un virus que es mortífero - desde las escuelas que van a abrir esta semana hasta las empresas que abrieron ya hace meses, desde los hogares hasta los hospitales-. Es un mundo que ve detenerse súbitamente los engranajes comerciales, sociales, culturales. Este es un país que ve desplomarse su riqueza dos dígitos este año, por razones que nada tienen que ver con sus fundamentos económicos, con la productividad, con el trabajo, con el ahorro. El desafío es tan ingente que nos ha de convocar a todos. Es el mayor reto en un siglo y no puede enfrentarlo y menos superarlo

una parte de la sociedad, una parte de la población, una parte de la política, una parte de la economía, una parte del país. No puede superarlo media España dando la espalda a la otra media. Menos todavía, media España contra la otra media. Fíjense, les confesaré que me choca incluso oír en el debate público, en el debate político, también en los medios de comunicación, hablar de las comunidades autónomas del Partido Popular y las comunidades autónomas del Partido Socialista. Para empezar, las comunidades autónomas son de los ciudadanos, de todos los ciudadanos, no del partido que las gobierna circunstancialmente. Hemos comprobado en esta crisis terrible, dramática, que aún seguimos sufriendo, que no hay virus de derechas ni virus de izquierdas. Hay un virus que nos amenaza a todos y a todas. No hay contagiados, ni hospitalizados, ni fallecidos de uno u otro color político. No hay fallecidos de derechas o de izquierdas. Hay fallecidos, hospitalizados, infectados de todos. Igual que hay sanitarios, militares, policías, limpiadores, maestros, empresarios que trabajan para todos y a todos nos protegen. Y del mismo modo deben comportarse las instituciones públicas, trabajando para todos. Y así se está comportando y se comportarán, lo garantizo, el gobierno de coalición, pensando en todos los españoles, comenzando desde luego, por aquellos que más necesitan del amparo de la acción política, de la acción pública. En consecuencia, la primera condición sería esa para poder superar con garantías este drama, esta pandemia. Esta emergencia sanitaria, económica y social. La primera condición es avanzar en la unidad frente a la pandemia. Desterrar la pelea partidista de la lucha contra el virus. Ese ha sido el leitmotiv de la acción del Gobierno. Necesitamos, junto a ello, en segundo lugar, algo básico, algo esencial. Y son instituciones sólidas, instituciones sólidas. Repito, las instituciones son la expresión material del pacto de convivencia que una sociedad se otorga. Nosotros contamos con una Constitución que plasmó un propósito de concordia y que abrió hace 42 años un período insólito, inédito, de paz civil, de democracia y de prosperidad en nuestro país. Podemos apoyarnos en la Constitución, también en las instituciones que contiene la Constitución para el esfuerzo de recuperación que nos aguarda en todas las instituciones que ampara y repito, en todas las instituciones que ampara, no sólo en algunas seleccionadas o entre sacadas a capricho del interés político de uno u otro partido, no sólo en ciertos momentos propicios, a las duras y a las maduras. Es cuando tenemos que hacer, ejercer esa convicción de fortalecer nuestras instituciones públicas. Las comunidades autónomas, por ejemplo, son parte esencial en su título octavo de la Constitución Española y debemos invocarlo y respetar sus competencias en primavera y también en otoño. El Poder Judicial es un poder esencial del Estado y debemos invocarlo cuando conviene y también cuando incomoda. Y debemos siempre impulsar y cumplir con el artículo 122 que fija su renovación puntual y a la cual ya estamos llegando tarde, y junto con el Consejo General del Poder Judicial, que es el órgano del gobierno de los jueces, el Tribunal Constitucional, que es el intérprete máximo de nuestra Constitución, de nuestra Carta Magna. A él se consagra precisamente un título íntegro de la Carta Magna, que es el noveno. Debemos velar por su actualización y honrar el mandato constitucional siempre, siempre, y no cuando se nos antoje. Otro tanto sucede con otras muchas instituciones que necesitan de renovación, como es, por ejemplo, el Defensor del Pueblo, una figura constitucional que contempla nuestra Constitución en el artículo 54. En definitiva, para recuperarnos necesitamos trabajar unidos, y para trabajar unidos necesitamos instituciones sólidas, legitimadas, actualizadas y necesitamos junto a ello, además de la unidad, además, de esas instituciones robustas. Y eso es lo que pido en este curso político que empieza. Necesitamos un nuevo clima político, necesitamos un nuevo clima político, un clima político marcado por la estabilidad y por la unidad. El Gobierno,

el gobierno de coalición que yo encabezo, puede garantizar la estabilidad del Ejecutivo durante los 40 meses de legislatura que tenemos por delante. Por descontado. Así lo hemos comprometido, pero siendo imprescindible la estabilidad, ésta no es suficiente. No basta, precisa de la máxima unidad. Una unidad que se imponga sobre los viejos clichés, como he dicho antes, sobre los viejos hábitos anteriores a la pandemia. Porque nos aguardan retos enormes, retos inimaginables, retos insuperables con las viejas fórmulas, solo abordable con el esfuerzo de todos o cuando menos, al menos el esfuerzo de muchos, el esfuerzo de los más. Quiero que se me entienda bien, porque no estoy apelando a la unanimidad. No soy ingenuo. Quiero que se me entienda bien. La gravedad de la situación no exige que nadie abandone sus convicciones. No lo pedimos desde el gobierno, ni siquiera sus preferencias. Tampoco lo pedimos. Cada cual puede seguir adherido a su particular escala de valores. Puede situar en una u otra posición el valor del progreso o de la conservación de los valores tradicionales en una sociedad. Puede inclinarse por un mayor grado de uniformidad territorial o por un mayor grado de diferenciación territorial. Nadie debe renunciar. El gobierno de coalición no pide renunciar a ninguna de esas convicciones o preferencias políticas que tenga cada cual. Solo lo que pedimos es acompañarlas al momento excepcional e inédito que nos ha tocado vivir. Debe compaginar esas convicciones, esas preferencias, esas, esa ideología con un bien superior. Y ese bien superior es la recuperación del país. Sé bien, por tanto, que no cabe aspirar a la unanimidad. De sobra sabemos que existen fuerzas políticas que se auto excluyen antes, incluso, de cualquier propuesta o existen también sectores sociales, lo hemos visto en nuestro país, pero también lo estamos viendo en otras sociedades como la alemana, que responderán negativamente aún antes de conocer la pregunta. Lo sabemos. Pero España necesita muchos arrimando el hombro, sino a todos. Sí, más lo necesitamos. Cuanto más amplia sea esa base social, cuanto más amplia sea esa base parlamentaria que sostenga ese esfuerzo de recuperación, mejor que mejor, más rápida será la recuperación y más pronto sentiremos los resultados de esa recuperación todos y cada uno de los colectivos que están aquí representados y que representan al conjunto de nuestro país, más vidas reservaremos, más empresas protegeremos, más empleos recuperaremos y crearemos. En definitiva, ¿cuál es la síntesis de todo esto? Unidad. Unidad es la palabra clave. El desafío al que nos enfrentamos solo vamos a poder abordarlo con la máxima unidad, sino de todos, sí de los más, de todos los dispuestos a arrimar el hombro. La unidad para empezar entre las distintas administraciones en un país compuesto descentralizado, como es el nuestro. Esa es la unidad, por ejemplo, entre las comunidades autónomas, los ayuntamientos y el Gobierno de España, con la promoción que estamos haciendo de la cooperación, de la coordinación y de ese nuevo término que se ha acuñado ya en el debate público, que es común en el debate público y político, como es la gobernanza y que voy a seguir, vamos a seguir desde el Gobierno de coalición, promoviendo sin cesar. Unidad también entre los agentes sociales, una unidad que se ha plasmado en dos acuerdos para aprobar los ERTES. Estamos llamados precisamente esta semana también a debatir sobre esta cuestión y con quiénes suscribimos. Y esto quiero agradecerlo en primera persona, porque tuve ocasión, además de suscribir en primera persona un acuerdo muy importante para el gobierno, creo que también para el país, el pasado 3 de junio, que es un acuerdo por la reactivación económica y también por la creación de empleo y unidad entre las fuerzas políticas con presencia parlamentaria. No hay soluciones sin diálogo y no hay diálogo sin entendimiento. Y no hay entendimiento sin política de altura. Es tiempo de acuerdos, es tiempo de encuentros, es tiempo de negociación. Es tiempo también de honestidad. Es tiempo de la

España que queremos construir. Tenemos una legislatura dilatada por delante. Será estable porque eso fue el mandato y la voluntad de los españoles expresada en las urnas y materializada en el gobierno de coalición. Pero nos toca ahora decidir si, además de ser estable y dilatada esta legislatura, queremos que sea fecunda. Eso ya depende de muchos, depende de todos y de todas. Podemos redoblar nuestras fuerzas sumándolas o podemos anularlas restándolas. Nadie ganará por el segundo camino. Estoy convencido de ello. Nadie puede beneficiarse del daño colectivo de esta emergencia sanitaria, económica y social de nosotros, de cada uno de nosotros y nosotras. Depende de que la legislatura, además de larga, sea fructífera. Y no me cabe duda. No me cabe ninguna duda de que va a ser así, de que va a ser estable, de que va a ser larga y sobre todo y ante todo, va a ser fructífera en beneficio del conjunto de la ciudadanía. En este espacio reducido, con un aforo limitado, a diferencia de hace dos años. Y, quiero de nuevo agradecer también la presencia de todos ustedes en un aforo, lógicamente aún más mermado como consecuencia de las precauciones sanitarias, se agrupa un centenar largo de personalidades de muy distintos oficios, de muy distintas ocupaciones, de distintos géneros, de distinta procedencia geográfica, de diferentes ideologías y también de diferentes creencias. Más de un centenar de personas que, con seguridad, estoy convencido, expresaron preferencias políticas muy dispares en las últimas elecciones de hace diez meses. El mes de noviembre. Y, sin embargo, estoy seguro, estoy convencido de que por encima de las diferencias, comparten una misma esperanza, un mismo anhelo, una misma voluntad y es ver a nuestro país erguido, marchando hacia el futuro. Y estoy además, convencido de que están listos para sumar sus esfuerzos y para lograr ese empeño común. Lo decía al comienzo de mi intervención Los hechos pueden prevenirnos, pueden, sin duda alguna, sorprendernos, como ha ocurrido, pero es nuestra la capacidad de hacerles frente y de doblegarnos. Creo, como ustedes en España, en sus gentes, en su potencial, en su capacidad, lo tenemos todo para salir adelante. Si España quiere, España puede, pero tenemos que querer muchos. Cuantos más, mejor. Muchas gracias.

#### INTERVENCIÓN DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO ACTO SOBRE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA STAND TURESPAÑA - FITUR

Bueno, buenos días a todos y a todas. En primer lugar, quisiera agradecer a la familia de IFEMA la valentía de poder celebrar de manera presencial esta importante feria. También a todos los representantes de las organizaciones del sector del Turismo y, sin duda alguna, también a los representantes institucionales, algunos de los cuales veo aquí entre nosotros, Presidenta de La Rioja, consejeros de distintos gobiernos autonómicos, de cabildos, de diputaciones, de consells. Y, sin duda alguna, también quisiera agradecer a la familia de Turespaña y, en su nombre, agradecer el liderazgo de la Ministra de Turismo. Porque creo que con aciertos y con errores, a lo largo de estos más de dos años de pandemia, creo que, tanto el sector público como el sector privado, abrimos una etapa de diálogo, de colaboración, de aprendizaje mutuo, porque nos estábamos enfrentando a algo absolutamente desconocido, como es abordar una pandemia ante un virus que tampoco para la ciencia era conocido. Y creo que en estos más de dos años de gestión hemos ido aprendiendo conjuntamente. Y hemos ido viendo dónde estaban los errores, corrigiéndolos y reforzando aquellos elementos, aquellas políticas que han sido fundamentales. En primer lugar para resistir, luego para reactivar y ahora para consolidar esa recuperación del sector turístico tan importante para nuestra economía y para muchísimos territorios. Con lo cual, quiero que mis primeras palabras sean de reconocimiento para todo el sector. Y, cuando

hablo de todo el sector, me refiero al sector público, al sector privado, porque entre todos hemos hecho posible que hoy estemos respirando un ambiente muy distinto al que tuvimos hace un año, o bueno, pues recordemos, hace dos. Bueno, lo decía antes José Vicente, cuando veníamos para acá. Creo que todos somos muy conscientes de que FITUR es la feria turística más relevante del mundo. Y cada año mejoramos, cada año innovamos, cada año nos situamos a la vanguardia con muchos ejemplos que probablemente tenga luego la ocasión de poder ver. Esta es una feria que, como bien antes comentaba la ministra, en el año 2020 se celebró antes de la pandemia, que resistió en el año 2021 con los formatos híbridos que tuvimos ocasión de hacer y ahora en el año 2022 se desarrolla en una situación de clara recuperación del sector. Yo creo que, entre todos, hemos hecho que España hoy crezca, que crea empleo en un sector tan intensivo en mano de obra como es el sector turístico. Y por eso, entre otras cuestiones, tenemos hoy 20 millones de ocupados y de ocupadas. Son cifras en el empleo que no teníamos desde antes de la crisis financiera del año 2008. Por tanto, creo que entre todos hemos logrado que España avance en un rumbo claro, que es el de la recuperación económica. Tratamos entre todos de hacer que esa recuperación económica sea lo más justa posible para nuestros trabajadores, para nuestros conciudadanos y, sin duda alguna, también para los empresarios de un importante sector como es el sector turístico. Yo creo que hoy España, antes lo hemos visto en el vídeo, cuenta con una gran oportunidad, con la oportunidad de gestionar unos fondos que nos pueden dar un salto de calidad si entre todos anticipamos cuáles son los cambios que van a tener los futuros y potenciales consumidores del turismo en toda su riqueza en nuestro país. Y por tanto, creo que entre todas las instituciones, entre todas las administraciones, también con la colaboración del sector privado, podemos dar ese salto de calidad, de modernización para nuestra economía y también para el empleo. Algunos datos que creo que es importante también poner encima de la mesa para ser conscientes del esfuerzo que hemos hecho entre todos en estos poco más de dos años que llevamos de pandemia. Hemos protegido millones de empleos, millones de empleos. Muchos de ellos vinculados al sector turístico. Millones de empleos. Gracias a los ERTE, gracias a las prestaciones directas a los trabajadores y trabajadoras autónomos. Pero lo más importante no es que hayamos protegido en los momentos más difíciles a esos trabajadores, sin duda alguna lo es, lo más importante es que el 95% de esos trabajadores hoy están reincorporados en sus puestos de trabajo y, por tanto, no se destruyó empleo. Y creo que esto es algo de lo que nos tenemos que sentir orgullosos, porque entre el Gobierno, y con el sector privado, hemos ido también adaptando a una evolución inédita de la pandemia cuáles eran los mecanismos de protección y de reactivación de esos trabajadores y trabajadoras, conforme iba avanzando esa recuperación. Un elemento fundamental, que además creo que es algo que nos diferencia del resto de países, que antes lo veníamos comentando, es el formidable porcentaje de vacunación que hemos alcanzado en nuestro país. Más de un 90% de nuestra población, sin obligatoriedad, se ha vacunado, cuenta con la pauta completa. Estamos avanzando en la vacunación pediátrica. Estamos avanzando también en la tercera dosis, en la dosis de refuerzo para aquellos colectivos mucho más vulnerables. En definitiva, creo que nosotros tenemos también en la vacunación un elemento fundamental, junto con la protección, de toda esta enorme recuperación económica que estamos viendo en un sector tan importante como es el sector turístico. Y, finalmente, tenemos los fondos europeos. Que, como decía antes, son esa gran oportunidad para que nuestra economía crezca, para que nuestra economía se modernice. Porque el sector turístico, antes de la pandemia, ya veníamos hablando de la necesidad de mejorar nuestra competitividad en el sector turístico,

de alinear al sector turístico a los parámetros de la sostenibilidad, medioambiental, por ejemplo. Y por tanto, hoy, afortunadamente, a diferencia de lo que ocurrió con la crisis financiera, contamos con recursos públicos, con inversión pública para en estos seis años, entre todos, entre el sector público y el sector privado, dar ese salto de calidad que va a hacer, sin duda alguna, que nuestro sector turístico sea aún mejor de lo que era antes de la pandemia. Por eso, tengo que decir que para mí, en fin, ver el público que hoy está en FITUR y que a lo largo de estos días ha estado y se ha acercado a FITUR para firmar contratos, para hacer operaciones, y compararlo con el año pasado. Pues Ministra, yo creo, José Vicente, que podemos estar enormemente satisfechos y además mostrar una enorme ilusión y esperanza. Y quiero además en ese resurgimiento del turismo en el año 2021, que es, al final, el trampolín hacia el cual, digamos, gracias al cual vamos a saltar en números este año 2022, ponerlos en valor y compartirlo con todos ustedes. Antes comentaba algunos de esos datos precisamente el Director de Turismo. Entre enero y noviembre el número de turistas extranjeros que visitaron España superó los 28 millones y el gasto supera los 31.200 millones de euros. En el caso concreto de noviembre, porque efectivamente, lo que hemos visto a lo largo del año pasado es que hemos ido de menos a más en la recuperación económica. En el caso concreto de noviembre, el porcentaje de visitantes extranjeros alcanzó el 72% de los que vinieron en el año 2019, que fue, como todos recordamos y todos añoramos, un año récord. Hemos conseguido que las cifras de gasto medio por turista, que este siempre ha sido también uno de los elementos fundamentales del sector turístico, y de duración de la estancia, sean ya mayores que los que teníamos hace dos años. Y el empleo en el sector ha cerrado el año 2021 con un crecimiento de 233.160 afiliados y afiliadas respecto a hace un año, es decir, un 11,3% en tasa interanual, hasta superar los 2,3 millones de empleados. Es decir, se trata del sexto mes consecutivo que registra un crecimiento interanual. Y el turismo representa ya el 12%, el 11,9% del total de afiliados a la Seguridad Social en nuestra economía nacional. Y además, el Gobierno estima que el Plan de Recuperación nos va a permitir crear mucho empleo. Más de 200.000 puestos de trabajo adicionales entre el año 2021 y el año 2023. Y la ejecución completa de las inversiones derivadas del Plan, pues va a superar la creación de otros 100.000 empleos solamente directos. Es decir, el turismo va a seguir, no solamente siendo uno de los principales pilares del crecimiento económico, de la creación de empleo, sino con esta colaboración público privada y esta enorme inversión pública que también va a apalancar inversión privada, creo que podemos estar en una etapa previa a un momento de máximo esplendor de nuestro sector turístico y, por tanto, también del crecimiento económico en nuestro país. Yo creo que la lectura es clara. Creo que España se ha consolidado como un destino seguro, pujante, en un entorno de gran incertidumbre mundial. No se lo voy a decir a los representantes de los sectores y de las distintas instituciones aquí presentes, porque todos lo tenemos muy claro. Pero ese fue el objetivo de las acciones del Gobierno. Es decir, recuerdo que cuando surgió la pandemia empezamos a hablar ya Ministra, José Vicente, compañeros, compañeras. Empezamos a hablar de todos los sectores. Empezamos a hablar ya del turismo seguro, de hacer de España un destino seguro frente a esta emergencia sanitaria. Y, ¿qué es lo que hicimos? En primer lugar, dedicando un enorme volumen de recursos a sostener nuestro tejido turístico. Una cifra yo creo que es lo suficientemente elocuente para expresar lo que estoy diciendo. 18.300 millones de euros. 18.300 millones de euros a través de las líneas ICO, solamente para autónomos, empresas del sector. 7.000 millones de euros de ayudas directas a PYMES, a autónomos. En fin, a los cientos de miles de empleos turísticos que gracias a los ERTE se

salvaron. Por tanto, el esfuerzo que hemos hecho desde la Administración Pública, yo creo que ha sido un esfuerzo sin parangón, pero evidentemente también a la altura del desafío que teníamos por delante. En segundo lugar, como bien ha dicho antes la ministra de Turismo, Reyes, hemos apostado por la movilidad internacional, sobre todo tratando de impulsar y de reabrir cuanto antes las fronteras europeas, de los cuales provienen, en buena medida, nuestro turismo internacional. Lideramos, junto con otros países, la implantación del Certificado COVID. Recuerdo, además, precisamente el año pasado, Ministra, aquí, presentando ese Certificado Verde Digital. Hemos impulsado también las iniciativas al respecto en el marco de la OCDE, para dar una respuesta más multilateral y homogénea a esta movilidad internacional tan necesaria para para seguir recuperando las cuotas de turismo internacional. Y por otro lado, nos encontramos en un momento inmejorable para dar ese impulso modernizador a nuestra actividad turística, como antes he comentado. España cerró el año 2019 siendo líder mundial en competitividad turística. Siendo la segunda potencia mundial, tanto por llegada de turistas internacionales como también por ingresos. Y, por tanto, mantener esta condición nos va a exigir que avancemos con decisión hacia una industria mucho más diversificada, que es algo que también me habéis comentado en muchas ocasiones los representantes del sector turístico, con mayor valor añadido y, por tanto, con mayor calidad. Bueno, yo creo que en ese contexto el objetivo más evidente es el de la sostenibilidad. Creo que entre todos tenemos que dar un salto de competitividad que viene explicada en buena medida por la por la sostenibilidad. Porque, en definitiva, al final, la única forma de garantizar la continuidad del progreso del sector turístico tiene mucho que ver con la sostenibilidad. El turismo, lo hemos dicho en muchas ocasiones, es uno de los principales motores económicos, sociales, culturales a nivel, a nivel global y es, sin duda alguna, protagonista de todo lo que estamos diciendo. ¿Qué es lo que vamos a hacer? Bueno, pues en primer lugar vamos a alinear toda la industria turística española en una conversación que debemos tener a distintos niveles, tanto con las distintas administraciones que tienen amplias competencias en el sector turístico, como también con el propio sector privado turístico, también con los trabajadores y trabajadoras, para hacer como decía antes de estos fondos europeos, una gran oportunidad para culminar este proceso con éxito. Para ello, como bien decía el libro, hemos incorporado un componente específico, mejor dicho, el libro, el vídeo, un componente específico, en nuestro Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, con una aportación presupuestaria de 3400 millones de euros y con un impacto total estimado de 6.732 millones de euros en el conjunto del PIB. Y para que seamos conscientes, simplemente de la magnitud de la cuantía invertida que vamos a invertir en turismo procedente de los fondos europeos, esos 3.400 millones de euros es el doble de la inversión presupuestada por el sector o para el sector turístico en nuestro país entre los años 2012 y 2017. Ese es el esfuerzo que vamos a hacer gracias a los Fondos Europeos. Dar un salto de una aportación del doble entre el año 2012 y el año 2017 a la mejora de la competitividad del sector turístico. Creo que el compromiso del Gobierno de España, lo hemos demostrado en estos dos años largos de pandemia, pero sin duda alguna con el futuro que tenemos por delante, es indubitable. Dentro de este plan, ¿qué es lo que vamos a hacer en los primeros tres años? Pues vamos a destinar 1.858 millones de euros a la transformación del sector a través de lo que conocéis bien, de los planes de sostenibilidad turística en destino y de los cuales ya se han adjudicado 660 millones de euros a las comunidades autónomas en la convocatoria que se lanzó en el año 2021. De nuevo, simplemente para contextualizar este esfuerzo, porque creo que es importante, si no nos perdemos con los miles de millones de euros

afortunadamente que tenemos para poder dar este salto de competitividad, deberíamos tener en cuenta que es 150 millones de euros superior a lo invertido por la Unión Europea en seis años en el desarrollo y la promoción de recursos y servicios en todos los estados miembros. Esto es solo lo que vamos a destinar gracias a los Fondos Europeos a esta importante medida de sostenibilidad de nuestro de nuestros destinos turísticos. Y me gustaría también destacar algo que ya ha comentado en muchas ocasiones la ministra Maroto, y es que vamos a destinar 45 millones de euros a los destinos del Camino de Santiago, que van a contribuir también a la dinamización de, en fin, una ruta muy importante desde el punto de vista turístico, pero también desde el punto de vista de la cohesión territorial, que es algo que nosotros tenemos muy en cuenta y que además definimos como uno de los principales vectores que explicaba precisamente la transferencia y la asignación de Fondos Europeos. Las comunidades autónomas, las diputaciones, los consells, los cabildos, los ayuntamientos, en esta línea de gobernanza que consagra nuestro título octavo de la Constitución, han gestionado los fondos de esos planes, porque cada territorio, evidentemente, voy a decir una obviedad, conoce mejor que lo que pueda hacer Madrid y el Gobierno de España, evidentemente, cuáles son las necesidades y cuál es el potencial que deben desarrollar. Y simplemente por dar otro dato, ya hemos aprobado 46 millones de euros de los 220 millones de euros correspondientes a las estrategias de resiliencia, de competitividad en territorios extra peninsulares, especialmente importante la inversión en Canarias y también en las Islas Baleares. Y vamos a invertir más de 27 millones de euros en la recuperación del turismo de esa importante isla para todos, la isla de La Palma, con ese Plan que presentó precisamente la ministra hace pocas semanas en la isla de La Palma, que se llama el Plan La Palma Renace, Consejera, en fin, yo creo que su programa de bonos turísticos de ayuda a la colectividad para incentivar los viajes a la isla durante el año 2022. En definitiva, yo creo que no solamente ya es de justicia por el drama y la catástrofe que han sufrido, sino porque precisamente es una isla bonita que tiene un enorme potencial y que y que indudablemente tenemos que apoyar desde todas las administraciones. Los Presupuestos Generales del Estado del año 2022 destinan 1.817 millones de euros, como he dicho, a las inversiones en el sector turístico. Para que nos hagamos una idea, es un 35 % superior a lo que destinábamos en el año anterior y en los presupuestos aprobados destinamos al turismo, yo creo que es muy importante también subrayarlo, la mayor cifra con que la Administración Turística del Estado se ha comprometido jamás. Esta es la magnitud del desafío que tenemos por delante, pero indudablemente también es el compromiso que tenemos, que tenemos por delante. Me gustaría hacer dos anuncios al respecto. El primero de ellos es que el próximo mes de marzo vamos a lanzar la segunda convocatoria con una dotación de 720 millones de euros. Es la más clara confirmación de que la ejecución de los Fondos Europeos por parte del Gobierno, yo creo que sigue un rumbo marcado desarrollando la transformación del sector turístico. Y el segundo anuncio que me gustaría compartir con todos ustedes es que dentro del programa de Sostenibilidad Turística para el año 2022, vamos a lanzar el Plan Nacional de Turismo Gastronómico, dotado con un presupuesto de 65 millones de euros. Yo creo que todos somos conscientes de que hay millones de turistas, muchos de los que vimos también en el vídeo, extranjeros y no extranjeros, que disfrutamos de las mejores gastronomías territoriales en nuestro país, tanto desde el punto de vista tradicional como desde el punto de vista de vanguardia. Y desde el Gobierno de España queremos también darle importancia a esta perspectiva. Bueno, un tema importante que creo que todos podemos estar muy de acuerdo en él, es el reto para la mitigación y adaptación al cambio climático. Nuestro país, según la ciencia, va

a ser un país y la zona del mundo en el que estamos, gravemente afectada por el desafío climático y por tanto tenemos que hacer del desafío climático algo que incorporamos a nuestras estrategias empresariales y también a nuestras estrategias y toma de decisiones a nivel político. En ese sentido, quiero decir que en el plano turístico vamos a contemplar una inversión de 220 millones de euros para la mitigación y la adaptación al cambio climático en el sector turístico. Se trata fundamentalmente de ayudas destinadas al fomento de la eficiencia energética en hoteles, en establecimientos de restauración, cuyas primeras bases vamos a publicar próximamente. Y estas ayudas nos van a permitir financiar en muchos establecimientos turísticos la instalación de energías renovables y en general, el uso racional de la energía y la reducción de los consumos. Uno de los proyectos estratégicos que vamos a poner en marcha desde el Gobierno de España se llama el de la economía circular. Y creo que España, y por qué no decirlo, también el sector turístico, puede tener una importante oportunidad para mejorar su competitividad desde el punto de vista de la sostenibilidad medioambiental. Junto con ello, a mí me gustaría también subrayar la sostenibilidad social. Quisiera recordar, a mí me parece una idea fundamental y es que nuestra industria turística no va a poder realmente ser sostenible si no hay un reparto justo de esa riqueza. Y por eso hemos incluido también en nuestro Plan de Recuperación, que son los Fondos Europeos, un programa de sostenibilidad social en el sector turístico. ¿Para qué? Bueno, pues para incentivar la adopción por parte de las empresas del sector de medidas en este sentido, y entre ellas, el desarrollo de un programa que llamamos hoteles justos que incorporen mejoras de calidad, de conciliación en la vida laboral y familiar y personal, así como facilidades para el desarrollo de la carrera profesional o la formación profesional, en la que también el Gobierno de España está dando importantes avances con esa nueva ley de Formación Profesional que esperamos pueda ser aprobada dentro de poco en las Cortes Generales. Y junto con ello, ya para finalizar, creo que tenemos que hablar de la digitalización. Hoy, y precisamente este año, Fitur se sitúa de nuevo a la vanguardia en la digitalización. Yo creo que en el caso del turismo es evidente que la digitalización es clave para seguir atrayendo turistas cada vez más conectados y con estancias de mayor valor añadido. El programa de Digitalización e Inteligencia Artificial está dotado con 337 millones de euros a lo largo de los próximos tres años y que tiene una piedra angular que yo diría es la creación de la plataforma inteligente de destinos. Tuvimos ocasión precisamente de presentarla a la ciudad de Benidorm, en Alicante, el primer destino turístico inteligente acreditado en nuestro país. Cumpliendo con ese compromiso que creo que tenemos todos de descentralizar también instituciones del Estado para cohesionar a nuestro país. Vamos a apoyar la Red de Destinos Turísticos Inteligentes, que es una iniciativa en la que España es líder mundial y quiero ponerlo también en valor. Que agrupa ya a 226 destinos en todo el territorio nacional. Y en ese sentido, también quiero saludar la presencia en la feria de la sección Fitur Know-How & Export, que creo que es en esta edición va a contar con 40 empresas con soluciones tecnológicas y herramientas para la transformación digital de los destinos y las empresas del sector. Bueno, yo creo que, quisiera por último concluir mi intervención con una confirmación, y es la de que en los próximos meses vamos a contar con la Estrategia de Turismo Sostenible 2030, alineando por tanto nuestros objetivos con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y, por lo tanto, con la Agenda Multilateral 2030. Ya en el año 2019, ministra, iniciamos esa reflexión y la plasmamos precisamente en el documento de Directrices Generales que publicamos en el año 2019. Y ahora en el marco del Plan de Modernización y de Competitividad asociado a los fondos europeos, tenemos yo creo que la enorme oportunidad, la inmejorable

oportunidad de definir entre todos, el modelo de desarrollo del turismo en España para la próxima década. Y lo que tenemos que hacer es orientar su transformación en las líneas que he expresado en mi intervención: sostenibilidad, digitalización, diversificación y maximización del valor añadido. En definitiva, yo creo que nos encontramos en un momento crucial de mucha esperanza para la industria turística española y como decía al principio de mi intervención, la afrontamos con optimismo y con esperanza. Evidentemente tenemos por delante mucho trabajo que hacer conjuntamente, sector público, sector privado. Creo, como decía al principio, que hemos aprendido entre todos, que hemos corregido errores, que hemos fortalecido los aciertos que hemos ido desarrollando a lo largo de estos más de dos años largos de pandemia. Y por tanto, creo que lo que debemos hacer y lo que nos corresponde es avanzar. Y contamos para ello con un sector pujante, creo que verdaderamente estratégico para nuestra economía, para la creación de empleo, para la cohesión territorial y en definitiva, para el bienestar y el progreso de nuestro país. Así que quisiera finalizar dando de nuevo las gracias a los verdaderos protagonistas, que son el sector privado, que son sus trabajadores y trabajadoras, que son las administraciones públicas aquí presentes, que es también, lógicamente, que nos acoge, la familia IFEMA. Agradeceremos a todos estos años duros, difíciles, la resistencia que entre todos hemos mostrado y ahora abrimos a este nuevo tiempo que lógicamente va a estar marcado por el crecimiento económico, por la creación de empleo y por la competitividad de un sector tan fundamental para nuestro país. Para mí es un honor poder dirigirme a todos vosotros y es un honor poder también ver, en fin, esta Feria llena de gente, rebosante de energía, de esperanza. Y a eso también desde el Gobierno de España vamos a contribuir. Gracias.