



# UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Dpto. de Proyectos de Ingeniería

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación a la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

Trabajo Fin de Máster

Máster Universitario en Cooperación Al Desarrollo

AUTOR/A: Ovcharuk , Inna

Tutor/a: Calabuig Tormo, Carola

CURSO ACADÉMICO: 2021/2022

**DEPARTAMENTO DE PROYECTOS DE INGENIERÍA**

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN COOPERACIÓN AL DESARROLLO  
GESTIÓN DE PROYECTOS Y PROCESOS DE DESARROLLO**

**TRABAJO FIN DE MÁSTER**

**“RECONSTRUCCIÓN INTEGRAL Y SOCIAL: UN  
ACERCAMIENTO DESDE LA PERSPECTIVA DE LA  
PARTICIPACIÓN CIUDADANA. APLICACIÓN A LA  
RECONSTRUCCIÓN DE CIUDADES PEQUEÑAS Y  
MEDIANAS DE UCRANIA EN LA POSGUERRA.”**

**AUTORA:**

INNA OVCHARUK

**DIRECTORA:**

CAROLA CALABUIG TORMO

11 de septiembre de 2022

(14.987 palabras)

## **AGRADECIMIENTOS**

Aprovecho este espacio para agradecer al pueblo ucraniano por la lucha por nuestra identidad, nación, cultura, valores democráticos, libertad de expresión y por todo lo que está tratando de privarnos el régimen de dictadura de la Federación Rusa. Con este trabajo quiero reafirmar mi firme creencia en la victoria de Ucrania y hacer una pequeña aportación a la reconstrucción posterior del país. Mediante este trabajo trato de liberarme del sentimiento de impotencia y luchar en el frente en el que yo puedo: en vez de lanzar misiles, lanzar iniciativas para posibles proyectos de cooperación y reconstrucción.

Agradezco infinitamente a mi familia por su apoyo incondicional y valentía porque mientras estaba enfocada en este trabajo, ellos estaban ayudando a los refugiados desplazados de los territorios temporalmente ocupados por las tropas rusas. Gracias a mis amigos por alentarme a seguir adelante y traerme café cuando más lo necesitaba.

Quiero dar las gracias a mi tutora, Carola Calabuig, por su ayuda, seguimiento constante, correcciones razonables, disposición en cualquier momento, y también una comprensión y empatía sin las que el trabajo no hubiera sido posible.

También quiero expresar mi profundo agradecimiento y respeto al coordinador de mis prácticas, Francesco Filippi, y a la Fundación MUSOL por haberme brindado la oportunidad de adquirir experiencia práctica en proyectos de cooperación, compartir conocimientos, apoyarme en la planificación de esta propuesta metodológica y su disposición de llevar a cabo proyectos humanitarios y de reconstrucción posbélica en Ucrania.

Finalmente agradezco a los profesores y compañeros del Máster por este camino de 2 años, lleno de aprendizajes, reflexiones, retos y risas.

## **RESUMEN**

El presente trabajo se plantea como una propuesta metodológica de proyecto para la reconstrucción integral y social en zonas afectadas por conflictos bélicos o por desastres naturales, desde el enfoque de participación ciudadana y el fortalecimiento de las capacidades de autoridades locales. La propuesta se desarrolla en colaboración con la ONGD Fundación MUSOL, desde su experiencia en contextos de reconstrucción post-emergencias y se dirige, como estudio de caso, al futuro proceso de reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra del actual conflicto bélico existente, con la intención de ser mejorada y adaptada a otros contextos locales en la etapa de reconstrucción. La motivación del presente TFM nace por la vinculación de la alumna con su país, Ucrania, y del proceso de prácticas externas del máster llevado a cabo en la Fundación MUSOL. Las propuestas incipientes de reconstrucción posguerra de Ucrania que se empiezan ya a esbozar, no están incorporando la dimensión humana, participativa y de sostenibilidad respecto a qué tipo de ciudades y asentamientos humanos desea la población.

El trabajo pretende analizar elementos de reconstrucción desde la perspectiva integral y social, analizar la aplicación de los mecanismos de participación ciudadana en procesos de reconstrucción en etapa de posguerra o post desastres y elaborar una propuesta que facilite el desarrollo de procesos participativos en dichos procesos a través de diferentes pautas de abordaje, iniciativas y técnicas participativas. La propuesta es ágil y podrá impulsar varios proyectos o trabajar cada aspecto dentro de diferentes paquetes de trabajo.

**PALABRAS CLAVE:** participación ciudadana, fortalecimiento institucional, reconstrucción posbélica, planificación participativa, desarrollo de capacidades, urbanismo sostenible.

## **ABSTRACT**

The present work is presented as a methodological proposal for a project for the integral and social reconstruction in areas affected by armed conflicts or natural disasters, from the citizen participation approach and the strengthening of the capacities of local authorities. The proposal is developed in collaboration with the NGO MUSOL Foundation, from its experience in post-emergency reconstruction contexts and is directed, as a case study, to the future reconstruction process of small and medium-sized cities in Ukraine in the postwar period of the current armed conflict with the intention of being improved and adapted to other local contexts in the reconstruction stage. The motivation of this TFM stems from the student's connection with her country, Ukraine, and from the external internship process of the master's degree carried out at the MUSOL Foundation. The incipient proposals for Ukraine's post-war reconstruction, which are already beginning to be outlined, are not incorporating the human, participatory and sustainability dimension regarding what type of cities and human settlements the population wants.

The paper intends to analyze elements of reconstruction from an integral and social perspective, to analyze the application of citizen participation mechanisms in post-war or post-disaster reconstruction processes, and to elaborate a proposal that facilitates the development of participatory processes in said processes through of different approach guidelines, initiatives, and participatory techniques. The proposal is agile and may promote various projects or work on each aspect within different work packages.

**KEY WORDS:** citizen participation, institutional strengthening, post-war reconstruction, participatory planning, capacity-building, sustainable urbanism.

## **ACRÓNIMOS**

AECID – Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo

KSE – Kyiv School of Economics (Escuela de Economía de Kyiv)

OCDE - Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

ODS – Objetivos de Desarrollo Sostenible

ONG – Organización no gubernamental

ONU – Organización de las Naciones Unidas

PNUD - Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

RSSU – República Soviética Socialista de Ucrania

SGM – Segunda Guerra Mundial

UE – Unión Europea

## ÍNDICE GENERAL

1. OBJETO .....	7
2. INTRODUCCIÓN .....	7
3. ANTECEDENTES Y CONTEXTO DEL PROYECTO .....	11
3.1. La rehabilitación posbélica: la aclaración terminológica y el enfoque de la participación ciudadana. ....	11
3.2. La reconstrucción urbana de Sarajevo en la posguerra: una visión crítica .....	13
3.3. Reconstrucción posbélica de Ucrania .....	14
3.3.1. Reconstrucción posbélica bajo el régimen soviético .....	14
3.3.2. La guerra de Rusia contra Ucrania (febrero 2022 – presente).....	15
3.3.3. Iniciativas respecto al proceso de reconstrucción posbélica de Ucrania. ....	17
4. PROBLEMAS A RESOLVER.....	21
5. METODOLOGÍA .....	22
5.1. Etapa 1. Análisis documental y contextualización. ....	22
5.2. Etapa 2. Diseño de la propuesta metodológica .....	23
5.3. Etapa 3. Valoraciones finales .....	25
5.4. Limitaciones de la propuesta.....	25
6. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA METODOLÓGICA.....	26
6.1. CONTEXTO DE APLICACIÓN.....	26
6.2. A QUIÉN SE DIRIGE.....	26
6.3. OBJETIVOS .....	27
6.4. INCORPORACIÓN DE ENFOQUES TRANSVERSALES .....	27
6.5. METODOLOGÍA.....	28
6.6. LIMITACIONES Y RIESGOS. ....	43
6.7. ASPECTOS FINANCIEROS Y VIABILIDAD .....	43
7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	44
8. REFLEXIÓN CRÍTICA .....	46
9. BIBLIOGRAFÍA .....	47

## 1. OBJETO

El presente TFM se dirige al diseño de una propuesta metodológica que representa la metodología “learning by doing”, un método orientado en la acción. Consiste en una serie de fases con características en cada una de ellas, criterios, técnicas recomendadas, resultados esperados y entregables que son bienes y servicios derivados tras haber realizado acciones de cada fase, ejemplo de indicadores y fuentes de verificación, y, finalmente, el rol de MUSOL y algunas recomendaciones.

## 2. INTRODUCCIÓN

Este año en mi país estalló la guerra. Al haber iniciado este máster en 2020, no me imaginaba que iba a comenzar la introducción a mi TFM con estas palabras. Tras haber pasado varios meses de sentir impotencia y desesperación, me puse a pensar ¿qué es lo que podría aportar yo desde mis conocimientos de cooperación? Al tercer mes de la guerra ya empezaron a salir noticias sobre el proceso de reconstrucción, creación de fondos y en mayo de 2022 salió la noticia de que el Consejo Supremo de Ucrania aprobó 9 principios de reconstrucción para el Plan Nacional de Recuperación de Ucrania que iba a presentarse en la Conferencia de Recuperación de Ucrania en julio de 2022<sup>1</sup>. Para la elaboración de este plan fueron involucrados muchos expertos y de ahí me surgió la duda:

“¿Por qué no nos preguntan al pueblo ucraniano qué futuro queremos tener y en qué ciudades queremos vivir?”

Al fin y al cabo, los que más sufren la guerra no son los edificios, son las personas. Es cierto que el crecimiento económico, la industria y la modernización de infraestructuras son elementos cruciales, pero también considero que el proceso de reconstrucción tiene que adaptarse aún más a las necesidades de la población, y tener en cuenta todos los retos a los que se enfrenta el mundo hoy en día (tales como el calentamiento global, los problemas de la soberanía alimentaria, etc.), para replantear la reconstrucción de ciudades y pueblos de manera más sostenible, orientada al contexto y a la visión local.

Para comprobar aún más la relevancia del tema, a continuación, se proporcionarán varios argumentos:

- El proceso de reconstrucción que involucra la ciudadanía es más eficaz ya que responde a las necesidades y prioridades de las comunidades afectadas, incluso los grupos más vulnerables (UNDP, 2020).
- Una reconstrucción más participativa facilita el diálogo entre la población respecto su visión al futuro, cómo ve sus ciudades dentro de decenas de años. El objetivo es reconstruir ciudades con esta visión al futuro para construir un futuro mejor que el pasado, para “lograr que las

---

<sup>1</sup> La Conferencia de Recuperación de Ucrania tuvo lugar en julio de 2022 en Lugano, Suiza. Esta Conferencia es una conferencia sucesora de Las Conferencias de Reforma de Ucrania (URC) que tuvo como objetivo evaluar el avance de las reformas implementadas en Ucrania y expresar apoyo por parte de los socios, pero por la guerra, el enfoque de esta Conferencia se ha cambiado.

ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles”, como lo indica el Objetivo 11 de los ODS.

El caso de Ucrania muestra claramente la necesidad de esta visión por parte de la población para debilitar sus lazos con el pasado postsoviético y pasar al proceso de reconstrucción y desarrollo basado en la democracia, la libertad, el Estado de Derecho, la nueva economía, etc. Como lo indica el Director del Instituto Ucrainiano para el Futuro, Vadym Denysenko (2022): “Los ciudadanos ucranianos deben aspirar a construir una nueva economía tecnológicamente avanzada y verde, un nuevo sistema urbanístico con espacios urbanos construidos en beneficio de sus ciudadanos para facilitar un diálogo entre ellos. Nueva Ucrania debe desarrollar una nueva cultura de memoria histórica, educación y políticas culturales orientada a los ciudadanos.”

Otro tema muy delicado para los ucranianos es conservar y proteger el patrimonio nacional y cultural que está amenazado por la guerra y representa mucho valor para la nación. La reconstrucción posbélica basada en la visión local ofrecerá una visión más específica y ayudará a enfocar la reconstrucción basándose en las características de la región y elementos de su patrimonio cultural.

- La participación ciudadana ayuda a lograr resultados más rápidos, sostenibles y reducir la dependencia de la ayuda externa. Gracias a la participación ciudadana, se podrán identificar y movilizar de manera más rápida y eficaz los recursos existentes para la reconstrucción y la limpieza, basándose en el potencial de la ciudadanía, sus conocimientos, habilidades, capacidades y recursos disponibles (UNDP,2020). Además, la infraestructura construida con habilidades locales es más sostenible, en parte porque la tecnología que emplea será más familiar para un mayor número de personas (Galtung, Tisné, 2009).

En cuanto a la ayuda externa, hay que tener en cuenta también que los procesos de reconstrucción comprenden desde la fase de emergencia al reconstruir la infraestructura crucial y hasta la fase de reconstrucción-desarrollo, que durará decenas de años, dependiendo del grado de devastación, los recursos disponibles, la eficacia de la ayuda y la participación de múltiples partes. Es muy probable que llegue “la fatiga del donante” como lo definen Akiyama y Kondo (2003, p. 4), que conducirá al hecho de que los donantes extranjeros recortarán el presupuesto, así que los propios ciudadanos no deben ser solo beneficiarios, sino asumir responsabilidad por sus propias ciudades, hábitats y territorios.

- La planificación participativa brinda mayor transparencia y rendición de cuentas. El acceso a la información es una condición para la rendición de cuentas (UNDP, 2020). Involucrando a la ciudadanía y a los actores locales clave en todos los procesos de reconstrucción, incluso en monitoreo, auditorías y recolección de evidencias, lo que supone más probabilidad de que los recursos se utilizarán de manera adecuada y como resultado, disminuirá la incidencia de la corrupción y aumentará la confianza en las autoridades.
- Por causa de la guerra, las administraciones locales y su relación con la sociedad civil pueden estar debilitadas, por lo que los procesos de reconstrucción podrían mejorar el trabajo en red

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

entre ellas y otros agentes locales como instituciones gubernamentales, ONGs, sector privado, etc. La sociedad civil podría desarrollar una mejor comprensión de cómo estas instituciones trabajan con las comunidades, cuáles son sus capacidades y cómo lograr el cambio a través del consenso y trabajo en red (Galtung, Tisné, 2009).

Además, la ONGD en la que hice mis prácticas, La Fundación MUSOL, especializada en asesoramiento y acompañamiento a entes públicos locales y fortalecimiento de las capacidades de los actores locales<sup>2</sup>, mostró su interés en apoyar al pueblo ucraniano en ayuda humanitaria y en la reconstrucción posbélica posterior y asimismo apoyarme en el diseño de una propuesta metodológica o un proyecto profesional para poder implementarlo en cuanto cese la guerra.

En base a mi motivación personal, análisis de antecedentes y metodologías e interés por parte de MUSOL de aplicar este trabajo en la práctica, se ha definido el objetivo del presente TFM, que puede formularse de la siguiente manera: Diseñar una propuesta metodológica con el fin de incrementar la participación ciudadana en procesos de reconstrucción integral en la posguerra.

La propuesta metodológica presentada en este trabajo propone el procedimiento con la aplicación a ciudades pequeñas y medianas de Ucrania, especialmente a la ciudad de Trostyanets como caso de estudio y ejemplo, aunque tiene vocación de poder aplicarse en otros casos tanto en posguerra como en post desastres, siempre y cuando la metodología se adapte al contexto local y el grado de destrucción sea inferior al 30% con daños mínimos en zonas residenciales. Se toma la decisión de orientarla más hacia el ámbito urbano (ciudades pequeñas y medianas) que asentamientos de tipo urbano que representan núcleos de población de tamaño diverso en Ucrania (considerados ciudades) en contextos de gran ruralidad.

Las preguntas que guían el presente trabajo son:

- ¿Cómo replantear de manera más participativa el proceso de reconstrucción de ciudades medianas y pequeñas en Ucrania que responda mejor a las necesidades y prioridades de las comunidades afectadas?
- ¿Qué metodología, métodos, técnicas y acciones podrían aplicarse al caso de Ucrania?
- ¿Hasta qué grado sería posible alcanzar qué nivel de participación en este contexto?

Este trabajo, en primer lugar, enmarca los antecedentes y contexto del proyecto, con el fin de detectar metodologías existentes de la planificación participativa urbana y analizar el papel del enfoque de participación ciudadana en definiciones, etapas y modelos de la rehabilitación posbélica definidos por varios investigadores o instituciones. Luego se analizará el caso de reconstrucción posbélica de la ciudad de Sarajevo y se sacarán conclusiones para el caso de Ucrania. Y después se revisará el caso de Ucrania que comenzará con el pasado soviético, desde el momento de la reconstrucción posbélica después de la SGM (Segunda Guerra Mundial). Considero que este es un elemento importante para dar una idea de en qué estuvo enfocada la reconstrucción urbana y el impacto que tiene en la actualidad. Considero que la visión urbanística que dejó el régimen soviético, en la que la industrialización fue más importante que el bienestar humano, tendrá que replantearse en la posguerra, tomando en cuenta la vía democrática de desarrollo que seleccionó Ucrania y “pensando

---

<sup>2</sup> Más información sobre la Fundación MUSOL en: <https://www.musol.org/es/quienes-somos.html>

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

en las relaciones antes que en las piezas aisladas" (Román Rivas, Pernas Riaño, 2015). Luego se tratará del contexto de guerra, los daños causados hasta ahora e iniciativas respecto al proceso de reconstrucción, para analizar propuestas actuales y mecanismos de coordinación de ayudas y fondos establecidos hasta ahora.

En el apartado de problemas a resolver se definirá el problema principal que trata de abordar la propuesta metodológica y también se detectarán aspectos que serán abordados parcialmente. Seguidamente, la metodología explicará las etapas y en base de qué recursos fue elaborado el presente trabajo.

Es cierto que el núcleo del trabajo es la descripción de la propuesta metodológica. Comienza con una descripción del contexto de la aplicación y los objetivos definidos y después enmarca seis fases del desarrollo de la planificación participativa. A su vez, cada fase contiene una característica general, criterios consensuados, ejemplo de indicadores, fuentes de verificación y técnicas por incorporar, resultados esperados y el papel de MUSOL. Al final, se presentarán limitaciones y riesgos que tiene la propuesta, igual que su viabilidad. Por último, se extraerán una serie de conclusiones y se ofrecerán recomendaciones respecto a la incorporación de la propuesta metodológica en proyectos de cooperación.

### **3. ANTECEDENTES Y CONTEXTO DEL PROYECTO**

El concepto de la reconstrucción posbélica ha evolucionado a lo largo de la historia. Aunque todavía no ha habido ni una sola generación que viviera sin guerras, no hay prioridades o mecanismos establecidos de cómo tiene que ser la reconstrucción posbélica. En el periodo bélico y posbélico muchos procesos ocurren al mismo tiempo y se toman decisiones muy rápidas, por lo que la participación ciudadana puede percibirse como un proceso adicional que requiere mucho tiempo. Sin embargo, tras haber estudiado el caso de Sarajevo<sup>3</sup>, que se revisará posteriormente, se ha observado la ineficacia de la ayuda si las comunidades afectadas no están involucradas en la reconstrucción.

#### **3.1. La rehabilitación posbélica: la aclaración terminológica y el enfoque de la participación ciudadana.**

En cuanto a las definiciones de "reconstrucción de posguerra", cabe destacar la definición propuesta por el entonces Secretario General de la Organización de Naciones Unidas (ONU), Boutros Boutros-Ghali, que en 1992 presentó el informe titulado "Un programa de paz: diplomacia preventiva, establecimiento y mantenimiento de la paz", en el que planteó la rehabilitación posbélica desde la perspectiva de la construcción de la paz que, a su vez, definió como "las medidas destinadas a individualizar y fortalecer estructuras que tiendan a reforzar y consolidar la paz a fin de evitar una reanudación del conflicto" (Boutros-Ghali, 1992). Según otro organismo multilateral, el Banco Mundial, la reconstrucción posbélica comienza con la transición del conflicto a la paz en un país afectado, a través de la reconstrucción del marco socioeconómico del país, poniendo enfoque en la inversión en sectores productivos clave y reparación de infraestructura física (Holtzman, Elwan, Scott, Colin, 1998). Por su parte, la Unión Europea cuenta con el Reglamento (CE) núm. 2258/96 del Consejo, de 22 de noviembre de 1996, sobre acciones de rehabilitación y reconstrucción en favor de los países en desarrollo<sup>4</sup>, en el que define que estas acciones tendrán como objetivo contribuir al restablecimiento del funcionamiento de la economía y de las capacidades institucionales necesarias para restaurar la estabilidad social y política de los países, y facilitar la reinserción de toda la población en la vida civil normal.

La investigadora de conflictos armados y establecimiento de la paz, Irantzu Mountain Azkue (2010) recalca que los recursos económicos en el proceso de reconstrucción se dirigen sobre todo a la reconstrucción material de las infraestructuras y los sistemas productivos y al fomento de actividades de generación de ingresos; y que la rehabilitación social ha tenido mucha menor presencia en la planificación de las intervenciones y en la asignación de los recursos. Unos de los puntos importantes de la rehabilitación de la "infraestructura social" que define son:

- el reasentamiento y reintegración de población refugiada y desplazada internamente;
- la justicia y la reparación por las violaciones de derechos humanos cometidas durante el conflicto;

---

<sup>3</sup> Se toma el caso de la ciudad de Sarajevo, correspondiente a la Guerra de Bosnia-Herzegovina acontecida entre 1992 y 1995. Será tratado en el apartado 3.2.

<sup>4</sup> <https://www.boe.es/doue/1996/306/L00001-00004.pdf>

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

- la participación de la sociedad civil en la construcción de la paz;
- los procesos de reestructuración del tejido social y de reconciliación;
- así como el análisis del impacto social de la guerra en las mujeres y los hombres y sus diferentes necesidades en la posguerra.

Según Earnest (2015), el éxito en la reconstrucción posconflicto depende de la capacidad de comprender las complejidades del entorno político, coordinar proyectos de manera eficaz e involucrar a una amplia gama de partes interesadas de la comunidad. Él afirma que los miembros de la sociedad civil rara vez se incluyen en los procesos de toma de decisiones, o más bien solo se involucran a la hora de la implementación de propuestas ya aprobadas. No obstante, los beneficiarios deben participar sistemáticamente en todas las etapas del proyecto.

Además, los mecanismos deben permitir la revisión de estos programas por parte de las autoridades locales. Se debe alentar a las comunidades a expresar sus demandas antes de la implementación y ejercer un control significativo en la gestión de los proyectos. El éxito se puede medir en relación con las contribuciones de una agencia a la comunidad: el alivio del sufrimiento o las cargas, el fortalecimiento de los mecanismos locales de afrontamiento, la reducción del período entre la emergencia y la recuperación total, el fomento de una sensación de seguridad, etc. (Calame, 2005).

Por su parte, Idoia Mendiá (2006, p. 126) considera la rehabilitación como un proceso multidimensional que implica una multiplicidad de niveles, actores y dimensiones interrelacionadas y, además de la reconstrucción económica y político-institucional, destaca también “la reconstrucción social que pretende desarrollar un análisis del impacto social de la guerra y las necesidades en la posguerra, hacer reconstrucción del tejido social, reasentamiento y reintegración de refugiados y desplazados internos; asegurar justicia y reconciliación, etc.”

Respecto a las etapas de reconstrucción, hasta los años noventa del siglo XX era predominante la visión “continuum emergencia-desarrollo” según la cual, a través de la ayuda, los países podrían pasar de una situación de emergencia a la reconstrucción y finalmente al desarrollo. Después de que varios programas de reconstrucción posbélica no funcionaron siguiendo esta lógica lineal, la agenda de rehabilitación posbélica se fue ampliando para abarcar no sólo cuestiones relacionadas con la reconstrucción de infraestructuras materiales, sino otros temas como la reforma institucional, la promoción de la democracia, el fortalecimiento de la sociedad civil y la reforma del sector de la seguridad (Mendiá, 2010).

Para concluir, el proceso de rehabilitación posbélica es un proceso multidimensional que requiere la coordinación y colaboración de diversos actores tanto internos como externos, para que un país afectado pueda pasar desde el estado de emergencia hasta la fase de desarrollo como resultado de una serie de acciones. En algunos modelos la ciudadanía se percibe como un actor clave en el proceso de reconstrucción y reconciliación, en otros, se percibe como grupo objetivo.

Yo comparto la idea de que las comunidades afectadas pueden y tienen que asumir responsabilidad por la reconstrucción de sus propios pueblos y convertirse en agentes del cambio. Cabe mencionar que en el marco del enfoque de capacidades de Amartya Sen (2000, p. 35), un agente es “alguien que actúa y produce cambios”. En esta línea se puede destacar también el libro “Hunger and Public Action”, en el que Sen y Dréze (1989) concluyen lo siguiente: “Es esencial [...] ver a las personas no

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

sólo como “el paciente” cuyo bienestar exige atención, sino también como “el agente” cuyas acciones pueden transformar la sociedad”.

### **3.2. La reconstrucción urbana de Sarajevo en la posguerra: una visión crítica**

El caso de Sarajevo no es un caso ejemplar de participación ciudadana en la reconstrucción posbélica, pero fue seleccionado para examinar buenas y malas prácticas por varias razones:

- Por ser un caso de guerra reciente en Europa;
- Por ser una zona más próxima culturalmente a Ucrania;
- Por tener un pasado socialista y pasar por procesos de transformaciones post-socialistas;

Cabe constatar que la guerra en Bosnia-Herzegovina terminó en 1995 con la firma de los acuerdos de paz conocidos como Acuerdos de Dayton<sup>5</sup> y dejó muchos daños irreparables. En primer lugar, la guerra transformó drásticamente la geografía del país: se dividió en dos entidades y un distrito (la Federación de Bosnia y Herzegovina, República Srpska (RS) y distrito de Brcko). Sarajevo tuvo una gran destrucción urbana: la estimación final de daños a viviendas contó con más de 90.000 viviendas que fueron total o parcialmente destruidas (Hadžimuhamedović, 2019). Muchos edificios que representaban un patrimonio cultural como, por ejemplo, el Museo Nacional de Bosnia-Herzegovina, fueron el objetivo principal de destrucción. Además, la guerra causó cerca de 100000 víctimas entre civiles y militares y 1.8 millones de desplazados (International Herald Tribune, 2007).

La reconstrucción comenzó durante la guerra. Fue elaborado el Plan de Acción "Reactivación de Sarajevo", que contenía 144 proyectos en 14 sectores, que se refería al Plan de la ciudad de Sarajevo de antes de la guerra para 1986-2015. El Fondo Fiduciario para la implementación del Plan de Acción "Restaurando la Vida de Sarajevo" y el Fondo de Respuesta Rápida (para pequeños proyectos que crearan servicios básicos para los ciudadanos) se convirtieron en las dos herramientas más importantes para financiar la reconstrucción de la ciudad (Hadžimuhamedović, 2019). La movilización de ayuda y recursos fue inmediata, pero el plan no fue eficiente porque, primero, la ciudad no tenía una visión ni un concepto de desarrollo, y segundo, no satisfacía las necesidades actuales de los habitantes. Por ejemplo, una de las prioridades fue desarrollar 6 nuevas zonas residenciales, pero, a pesar del bombardeo, la ciudad no experimentó escasez de viviendas, también porque muchas viviendas fueron desocupadas por personas que huyeron del país o por la población serbia que, según los Acuerdos de Dayton, debería desplazarse a la RS.

La reconstrucción posbélica contó con el documento "Proyectos de restauración de Sarajevo", que tuvo más de 1000 propuestas de restauración. La restauración del patrimonio fue la idea central de la reconstrucción de Sarajevo, aunque el plan de acción se centró más en proteger las estructuras dañadas de una mayor destrucción.

El caso de Sarajevo y de Bosnia-Herzegovina en general es importante de analizar, ya que es un ejemplo de cómo la intervención internacional, después de tanto tiempo de conflicto armado, pudo

---

<sup>5</sup> El documento está disponible en:

[https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/BA\\_951121\\_DaytonAgreement.pdf](https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/BA_951121_DaytonAgreement.pdf)

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

llevar al cese del fuego y al proceso de implementación de los Acuerdos de Paz y liderar procesos de reconstrucción posteriormente. Pero, por otro lado, centra nuestra atención por tener una visión cortoplacista y por crear mucha dependencia de donantes internacionales, debilitando en cierto modo el poder de las instituciones locales y de la sociedad civil en general. La gestión de la ayuda por parte de los actores internacionales no fue completamente eficaz por varias razones y una de ellas fue la falta de una visión global y la falta de diálogo con la población afectada (Romeva, 2003). La reconstrucción urbana de Sarajevo se consideró tradicionalmente como un proceso funcional, que priorizaba las necesidades urgentes, incluidas, en particular, las tareas de emergencia, viviendas para víctimas de bombardeos y poblaciones desplazadas, así como recuperación de infraestructura (Barakat, 2005). Los recursos fueron invertidos en proyectos con visiones cortoplacistas sin tener una imagen a medio y a largo plazo. Por esta razón, los urbanistas de Sarajevo después de 25 años de reconstrucción actualmente están desarrollando una nueva estrategia urbana. Según el urbanista Haris Piplas que inició este proceso (Kozlova, 2022):

“Las autoridades de Sarajevo quemaron el dinero de las organizaciones internacionales, inundando la ciudad con un desarrollo caótico. Varios países y organizaciones internacionales donaron millones de dólares para reconstruir Sarajevo. Las autoridades gastaron el dinero en reparar las instalaciones dañadas, pero lo hicieron sin ninguna visión de ciudad.”

Además, en este caso el diálogo entre la población fue muy necesario porque la división de Sarajevo fue basada no en visiones o ideales compartidos, sino sobre políticas étnicas (Yourdin, 2003). Después de la guerra, la ciudad fue dividida en dos: Federación de Sarajevo, que optaba por una reconstrucción restaurativa de los edificios antiguos, y Sarajevo del Este, donde los serbios de Bosnia querían construir su “nuevo Sarajevo” para cortar con el pasado.

Teniendo en cuenta el caso de Sarajevo, vamos a analizar el contexto del proyecto en el país protagonista del presente trabajo.

### **3.3. Reconstrucción posbélica de Ucrania**

Este capítulo comenzará con una breve introducción a la reconstrucción posbélica urbana de las ciudades ucranianas después de la SGM, para entender el contexto urbano que dejó el régimen soviético. Además, se revisará el contexto de guerra actual y las iniciativas relacionadas con la reconstrucción posbélica de las ciudades ucranianas que se están empezando a esbozar. Y, por último, se hará una breve introducción al contexto de la ciudad de Trostyanets que fue seleccionada como caso de estudio para este trabajo.

#### *3.3.1. Reconstrucción posbélica bajo el régimen soviético*

La RSSU sufrió pérdidas muy grandes después de la SGM: más de 8 millones de personas fallecidas; 714 ciudades y pueblos, más de 28 mil aldeas y más de 16 mil empresas industriales fueron destruidas (Ukrainian Crisis Center, 2015).

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

Para acelerar el ritmo de reconstrucción de la economía nacional, la dirección soviética adoptó una ley "sobre un plan de 5 años para la reconstrucción y el desarrollo de la economía nacional" (Земзюліна, Морозов, Мотуз, 2010). Sus puntos principales fueron:

- reconstrucción de las instalaciones de producción;
- llevar la producción industrial bruta en 1950 al 113% del nivel de 1940;
- restauración prioritaria de la industria, transporte, energía, construcción de nuevas plantas, etc.

Durante aquel periodo de la reconstrucción posbélica y la industrialización posterior, los seres humanos fueron medios para lograr la restauración y el crecimiento económico lo más pronto posible.

Para lograr un crecimiento económico tan rápido, se movilizó por la fuerza a un gran número de personas. Se firmaron contratos de trabajo de 1-2 años con las administraciones de zonas rurales para enviar forzosamente a campesinos a áreas remotas para realizar obras de reconstrucción. Se introdujo un régimen de pasaporte especial para ellos para evitar que se fueran. Hubo represiones masivas, persecución colectiva de los que no querían obedecer al régimen. Los resultados, según el plan, fueron alcanzados, pero a coste de un gran esfuerzo de fortaleza física y moral del pueblo.

Durante el período de industrialización a gran escala, se construyeron casas para personas que correspondían a la ideología del régimen soviético. Según el investigador de arquitectura ucraniano Lev Shevchenkov, la arquitectura patrimonial soviética era funcionalista. La planificación de la ciudad se construyó de tal manera que se instalaran trabajadores en unos barrios, las fábricas en otros y se instalaron líneas de tranvía y autobús para facilitar el camino de casa a la fábrica y de regreso. Además, la arquitectura soviética intensificó aún más la desigualdad de clases sociales. Existía una clara división de la calidad de la vivienda según para quién se construía. Los trabajadores fueron alojados en barracas sin servicios especiales, sin baños ni cocinas individuales. Pero la nomenklatura obtuvo enormes apartamentos. En la época soviética, no se prestó atención a la disponibilidad de infraestructura para los grupos con menos movilidad. No se construían casas en las que se podía subir fácilmente al ascensor o al transporte público (Мацкевич, 2020). Se prohibían las críticas al régimen soviético, al igual que la libertad de expresión, por lo que no se veía necesario construir espacios comunes para que la ciudadanía pudiera reunirse.

Este antecedente es importante para entender el contexto urbano que dejó el régimen soviético y para abordar bien la dimensión humana y sostenible en procesos de reconstrucción.

### *3.3.2. La guerra de Rusia contra Ucrania (febrero 2022 – presente)*

Rusia invadió a Ucrania y comenzó la guerra a gran escala el 24 de febrero de 2022. Numerosos casos de asesinatos masivos, torturas y violaciones de civiles, su deportación forzada a Rusia, daños o destrucción de instalaciones de salud, escuelas, monumentos arquitectónicos y miles de infraestructuras han sido reportados a lo largo de la guerra.

Los enfrentamientos continúan, por lo que el daño económico causado por la invasión de Rusia va aumentando cada día. Para el 8 de agosto de 2022, la pérdida total del daño a la infraestructura de las ciudades ucranianas (el daño y la destrucción de edificios e infraestructura residenciales y no

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

residenciales) alcanzó 110.4 mil millones de dólares (Kulich, 2022). Ciudades como Mariupol, Volnovakha, Kharkiv, Izyum, Bucha, Irpin, Gostomel sufrieron las consecuencias más devastadoras. La destrucción de algunas ciudades alcanza hasta 70-90%.



Figura 1: una imagen satelital muestra la destrucción de viviendas y edificios en Mariupol, Ucrania, el 29 de marzo de 2022.

Fuente: Courtesy Maxar Technologies

Además de los daños a la infraestructura, la guerra causó muchos daños humanos: hasta junio de 2022, más de 5.000 civiles y más de 10.000 militares fallecieron en la guerra, 1,4 millones de ciudadanos ucranianos fueron deportados por la fuerza a Rusia, casi 12 millones de ucranianos se convirtieron en inmigrantes internos y más de 5 millones se fueron al extranjero (Семехова, 2022).

En este trabajo la propuesta se abordará al caso de la ciudad pequeña de Trostyanets en la región de Sumy, ubicada a 30 km de la frontera con Rusia y con la población de alrededor de 20 mil personas en 2020<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Según el Servicio Estatal de Estadísticas de Ucrania. Mientras dure la guerra, es muy complicado de evaluar cuánta población tiene la ciudad hoy en día. Según el alcalde de Trostyanets, al comienzo de la guerra, la mitad de la población dejó la ciudad, pero la mayoría ya ha regresado a sus hogares.

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.



Figura 2: Trostyanets en el mapa de Ucrania.

Fuente: <https://gazeta.ua/newspaper>

Es una ciudad con patrimonio cultural que, antes de la guerra, era una de las ciudades pequeñas más avanzadas de Ucrania, con casi cero desempleo e inversiones en empresas. Durante el mes de ocupación, los soldados rusos dañaron la fábrica de chocolate (el mayor empleador de la ciudad), destruyeron algunas casas particulares, una parte del hospital y la estación de trenes. Después de la liberación de la ciudad, se han empezado a desarrollar varias iniciativas para restaurar edificios destruidos impulsados por el alcalde de la ciudad (Тимошук, 2022), que, en mi opinión, carecen de involucración por parte de la comunidad local.

### 3.3.3. Iniciativas respecto al proceso de reconstrucción posbélica de Ucrania.

A pesar de las batallas muy sangrientas que continúan hasta el día de hoy, ya van apareciendo sugerencias e iniciativas acerca de la reconstrucción posbélica de las ciudades ucranianas. Dichas iniciativas las podríamos dividir en las que están impulsadas por el gobierno de Ucrania, por la comunidad europea e internacional y por propia ciudadanía, incluso el sector privado o no gubernamental.

#### **Por el gobierno de Ucrania:**

El asunto de la reconstrucción posbélica comenzó a plantearse después de los primeros dos meses de la guerra en marcha. El 16 de abril, el Presidente de Ucrania Volodymyr Zelensky celebró una reunión dedicada a la reconstrucción de las ciudades ucranianas destruidas por la invasión rusa en la que comentó lo siguiente:

*“¿Qué es importante en nuestro proyecto para reconstruir Ucrania? La tarea no es solo restaurar físicamente casas, apartamentos, puentes y carreteras, negocios e infraestructura social que fueron destruidos por las tropas rusas. No solo devolver a las personas todo lo que perdieron y darles una nueva base en la vida. Ahora es un momento histórico. Un momento en el que podemos resolver de una vez muchos problemas obsoletos de nuestro entorno. Cuando podemos hacer un urbanismo de calidad que no existía. Podemos tener en cuenta los flujos de*

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

*tráfico reales. Garantizar el ahorro de energía, el respeto al medio ambiente de los materiales, la inclusión. Esto es cuando se trata de la organización del espacio vital y la calidad de la reconstrucción". (Росковінська, 2022)*

Además, fue lanzada la plataforma UNITED24<sup>7</sup> por el presidente de Ucrania para recaudar donaciones en apoyo de Ucrania para cubrir las necesidades más urgentes. Una de las 3 necesidades definidas es la reconstrucción de la infraestructura dañada durante la guerra. Se trata más bien de la reconstrucción de unos edificios en particular, más que de la restauración basada en el enfoque global y unificado.

Por otra parte, el Comité de Desarrollo Económico de la Rada Suprema de Ucrania, destacados expertos y asociaciones empresariales han elaborado principios en los que se debe basar un plan de recuperación posbélica<sup>8</sup>. Entre cuales son: construir la economía basada en los principios de desregulación y liberalización, aumentar las exportaciones e integrarse en los mercados de la UE, lograr la independencia energética, involucrar al menos el 60% de las empresas nacionales en la reconstrucción de Ucrania, etc.

#### **Por parte de la comunidad europea e internacional:**

En mayo de 2022, la Comisión Europea aprobó el Plan de reconstrucción "Rebuild Ukraine", que consiste en alivio inmediato o ayuda financiera para mantener los servicios básicos, abordar las necesidades humanitarias y reparar la infraestructura más esencial y la reconstrucción posbélica. Se propuso crear una plataforma de coordinación internacional, la "Plataforma de reconstrucción de Ucrania", codirigida por la Comisión que representa a la Unión Europea y por el gobierno ucraniano, para determinar las áreas prioritarias seleccionadas para el financiamiento y facilitar la coordinación de ayuda (European Commission, 2022).

Posteriormente, del 4 al 5 de julio fue celebrada la Conferencia de Recuperación de Ucrania en Lugano, Suiza que estableció los "Principios de Lugano"<sup>9</sup>, que son los principios rectores para el proceso de recuperación en Ucrania. Uno de ellos dice que el proceso de recuperación debe ser un esfuerzo de toda la sociedad, arraigado en la participación democrática de la población, incluidos los desplazados o que regresan del exterior, el autogobierno local y la descentralización efectiva.

Para esta conferencia el gobierno de Ucrania presentó el Plan de recuperación de Ucrania<sup>10</sup> que incluye 3 etapas de recuperación, las prioridades del plan, 2032 objetivos y 15 "Programas Nacionales" para impulsar la recuperación de Ucrania y alcanzar los objetivos de crecimiento. La implementación de cada "Programa Nacional" pretende realizarse en 3 fases definidas: "Economía en tiempos de guerra" (2022), "Recuperación de posguerra" (2023-2025) y "Nueva economía" (2026-2032). La reconstrucción de la infraestructura social forma parte del Plan Nacional №11.

---

<sup>7</sup> <https://u24.gov.ua/>

<sup>8</sup> <https://www.rada.gov.ua/news/razom/222325.html>

<sup>9</sup> Los "Principios de Lugano" disponibles en: <https://www.urc2022.com/conference-materials>

<sup>10</sup> El Plan de Recuperación de Ucrania disponible en: <https://bit.ly/3BFqiAV>

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

También expresaron su deseo de unirse a la reconstrucción de las ciudades diversos arquitectos extranjeros. Así, el arquitecto británico Robert Foster decidió participar en la reconstrucción de Kharkiv; Grecia planea restaurar un hospital de maternidad en Mariupol y Japón asignó 13,64 millones de dólares a organizaciones internacionales para restaurar los territorios de las regiones de Donetsk y Luhansk.

***Por parte de la ciudadanía, el sector privado y el sector no gubernamental:***

Todos los ucranianos están interesados en la reconstrucción lo más rápido posible y su disposición a estar involucrados en los procesos de reconstrucción se vio cuando, en las primeras semanas después de que las tropas rusas abandonaron la ciudad de Bucha, los habitantes salieron a limpiar escombros de la guerra.



Figura 3: los habitantes de Bucha limpiando escombros de la guerra.

Fuente: facebook.com/markushinoleksa (fecha de consulta: 17 agosto de 2022)

Actualmente, las iniciativas están ocurriendo de manera bastante caótica, ya que las pérdidas de la guerra son muy devastadoras y aún falta mucha coordinación entre todas las partes involucradas, pero se pueden destacar las siguientes herramientas impulsadas por los actores internos:

- La Agencia de Desarrollo Territorial ZVIDSY, que desarrolla e implementa proyectos de desarrollo sostenible en ciudades y pueblos, junto con el PNUD, el Instituto GOETHE, la Universidad de Essex, el Consejo Europeo de Planificadores Territoriales y otros socios han lanzado la plataforma Restart Ukraine<sup>11</sup> que concentraría la experiencia de diferentes partes interesadas (ciudadanos, urbanistas, ONGs, municipios, empresas privadas) en torno a los pasos clave de la reconstrucción de las ciudades ucranianas después de la guerra. El objetivo principal de la plataforma es fomentar la participación de diferentes partes involucradas y elaborar una visión más unificada acerca de la planificación y diseño urbano.

---

<sup>11</sup> <https://restartukraine.io/>

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

- Re:Create Ukraine<sup>12</sup> es una plataforma para que arquitectos, artistas y diseñadores de todo el mundo recopilen ideas sobre la reconstrucción de las ciudades ucranianas en la posguerra.
- Urban Reform<sup>13</sup> es una ONG que reúne a arquitectos, urbanistas y representantes de ONG con el objetivo de crear una nueva agenda de desarrollo urbano. Actualmente, la organización está activando espacios para trabajar con jóvenes y visualizar cómo deberían ser las ciudades después de la guerra. Una de las iniciativas implementadas fue City after war<sup>14</sup>, que recopiló casos de reconstrucción de posguerra de 6 ciudades del mundo con el objetivo de informar a los ucranianos sobre la experiencia internacional y ayudar a encontrar una estrategia para Ucrania.

---

<sup>12</sup> <https://recreateua.com/>

<sup>13</sup> <https://urbanreform.org.ua/>

<sup>14</sup> <https://cityafterwar.com.ua/>

#### 4. PROBLEMAS A RESOLVER

En base de lo anterior, se ha definido el problema principal que se abordará en el presente trabajo: ***carencia de una mirada más participativa, tanto en la fase de planificación y definición de prioridades, como para la involucración posterior de la comunidad afectada, en todos los procesos de reconstrucción integral en la posguerra de ciudades ucranianas.***

Analizando el caso de Ucrania y de Trostyanets, en 2014 se aprobó la reforma de descentralización, una de cuyas disposiciones enfatiza "la creación de condiciones favorables para la participación de los residentes de las comunidades territoriales en la toma de decisiones de gestión local, el desarrollo de formas de democracia local"<sup>15</sup>. Sin embargo, desde entonces no se han identificado iniciativas de participación ciudadana en Trostyanets y en muchas otras ciudades ucranianas. Además, contando con la experiencia de MUSOL en el fortalecimiento de los procesos de planificación del desarrollo local, se ha concluido que una de las razones que imposibilitan o debilitan la participación ciudadana son las capacidades débiles de las autoridades locales de impulsar procesos participativos. Entre otras causas, como problemáticas relacionadas a las que enfrentarse en este trabajo, se pueden destacar las siguientes:

- Falta de mecanismos de participación ciudadana en los programas públicos u otros tipos de iniciativas públicas;
- Comunicación no facilitada entre todos los actores de la zona. Oportunidades y limitaciones indefinidas de cada una de las partes, responsabilidades de los sectores público y privado, ciudadanía y el sector no gubernamental en el contexto de reconstrucción posbélica;
- Bajo nivel de liderazgo de los líderes locales;
- Priorización de los fines económicos sobre los fines sociales a la hora de la asignación de los recursos materiales o no materiales;
- Falta de confianza por parte de la ciudadanía. En este caso, la rendición de cuentas impulsada por la comunidad puede detener la corrupción y volver a involucrar a las personas en el proceso democrático;
- Falta de experiencia y liderazgo en el trabajo con donantes internacionales. El gobierno municipal podría ayudar a los trabajadores humanitarios a identificar las habilidades y competencias locales en el país receptor, acercarlos más a la realidad local, ayudar a organizar el trabajo de reconstrucción en colaboración con agentes locales, etc.

Los asuntos que no serán abordados son la inclusión de grupos marginalizados específicos, por ejemplo, el empoderamiento de las mujeres en procesos participativos de reconstrucción. Igual que no se abordará la asistencia técnica en la restauración de edificios dañados o destruidos en la guerra. Se toma esta decisión por las limitaciones del TFM y como un elemento a estudiar en una mejora de la metodología a futuro.

---

<sup>15</sup> La reforma de descentralización de Ucrania disponible en: <https://www.kmu.gov.ua/diyalnist/reformi/efektivne-vryaduvannya/reforma-decentralizaciyi>

## 5. METODOLOGÍA

El presente trabajo pretende investigar diferentes componentes del proceso de reconstrucción en zonas afectadas por conflictos bélicos<sup>16</sup> y diseñar una propuesta metodológica de proyecto de reconstrucción desde la perspectiva de la participación ciudadana y el fortalecimiento de los gobiernos locales, servicios municipales vinculados con el espacio público y con la atención directa a los ciudadanos. Se ha utilizado la dimensión integral y social para abordar dichos objetivos. Al mismo tiempo, el proyecto sigue la lógica deductiva para definir los elementos principales de la reconstrucción posbélica en zonas afectadas y de la incorporación de mecanismos de participación ciudadana en dichos proyectos de reconstrucción, con la intención de aplicarlos a la reconstrucción de ciudades pequeñas o medianas de Ucrania, abordándose al caso de la ciudad de Trostyanets.

El TFM se ha desarrollado en tres etapas: etapa 1. Análisis documental y contextualización; etapa 2. Diseño de la propuesta metodológica; etapa 3. Valoraciones finales.

### 5.1. Etapa 1. Análisis documental y contextualización.

Antes de diseñar la propuesta, se hizo un análisis de los conceptos, modelos, etapas de reconstrucción posbélica, igual que de las metodologías existentes de la planificación participativa en procesos de reconstrucción. Se hizo una revisión documental de los conceptos y metodologías definidas por las instituciones internacionales, tales como, las Naciones Unidas, el Banco Mundial, etc. Después se revisaron varias fuentes secundarias, tales como investigaciones académicas vinculadas al tema de los investigadores como Azkue Mendia, Jon Calame, Krishna Kumar, etc.

Para analizar algunos ejemplos recientes del proceso de reconstrucción posbélica y destacar conclusiones, se decidió tomar el caso de Sarajevo como el caso de estudio por ser la guerra más reciente en Europa (antes de la guerra en Ucrania), ser la zona más próxima culturalmente y por tener un pasado socialista igual que Ucrania. Aunque, desde un principio, se revisaron casos de reconstrucción post desastres que eran más exitosos en involucrar a la ciudadanía en el proceso de reconstrucción, pero en aquellos casos el nivel de destrucción a nivel nacional no era tan devastador, igual que los recursos de que dispone un país después de la guerra son más escasos. El análisis se basó en fuentes secundarias, como revisión documental, análisis de estadísticas, informes producidos por las ONGDs, periódicos internacionales, investigaciones académicas, etc.

Para analizar el caso de Ucrania en el contexto de guerra y lo que propone el gobierno ucraniano y la comunidad internacional, se examinaron como fuentes secundarias las páginas web del gobierno, documentos oficiales, acuerdos, notas de prensa, artículos, etc). También se hizo, como fuente de información primaria, una entrevista semiestructurada a Oksana Udovik<sup>17</sup>, Jefa de Experimentación de los Laboratorios de Aceleración del PNUD Ucrania, con la que conversé sobre proyectos de

---

<sup>16</sup> Como se indicó anteriormente, también tiene la vocación de ser empleada en la reconstrucción tras desastres naturales, pero el TFM se centrará en los procesos posbélicos.

<sup>17</sup> En la actualidad, es investigadora colaboradora del instituto INGENIO CSIC-UPV.

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

reconstrucción de las ciudades ucranianas en la posguerra. Antes de la guerra, El PNUD inició el proyecto "Soluciones basadas en la naturaleza para ciudades sostenibles, cuyo objetivo fue involucrar a los residentes de la ciudad, las autoridades y las empresas en la transformación verde urbana (Udovyk, Fauani, 2021). Actualmente este proyecto se ha transformado en las iniciativas de investigación de recuperación urbana, que está recolectando diferentes enfoques e iniciativas que podrían llevarse a cabo en la posguerra.

Finalmente, no se identificó una metodología en concreto tras esta primera etapa, quizás porque la reconstrucción posbélica no es un proceso muy habitual (y esperemos que nunca sea así). Por lo tanto, dos fuentes principales en las que se basó mi propuesta metodológica fueron las siguientes:

- Las Directrices para la participación comunitaria en la recuperación de desastres (UNDP, 2020) elaboradas por el PNUD, que tienen como objetivo proporcionar orientación a los gobiernos nacionales y locales, las agencias de las Naciones Unidas y sus socios, las agencias internacionales y otras partes interesadas en el proceso para involucrar a las comunidades en cada paso del proceso de recuperación. La guía ofrece mecanismos de participación comunitaria en procesos de recuperación post desastres.
- Experiencia de MUSOL en proyectos de reconstrucción post desastres en las municipalidades de Chépica, Lolol y Rancagua (Chile) afectadas por el terremoto de 2010 (MUSOL, 2014). En aquellos proyectos se plantearon dos objetivos principales: la rehabilitación de los edificios municipales y el fortalecimiento de las capacidades municipales. Para abordar el segundo objetivo, se diseñó y se implementó el Plan de Fortalecimiento Municipal que estuvo enfocado en formar a las autoridades locales de dichos municipios en materia de la gestión del patrimonio, la mejora de la organización y gestión de los recursos humanos de las municipalidades y la introducción de la administración electrónica.

Respecto al concepto participación y su caracterización (quién participa, cuándo, cómo, niveles, etc.), se ha tomado como referencia lo aprendido en este máster, concretamente en la asignatura de Procesos de Desarrollo, con formación específica en la que se incluyen teorías como el APA (Aprendizaje Participativo y Acción) de Robert Chambers (2007), o la Escalera de la Participación de Sherry Arnstein (1969). Todo este aprendizaje ha sido volcado en el diseño de la metodología.

## **5.2. Etapa 2. Diseño de la propuesta metodológica**

Después de haber realizado una serie de reuniones con Francesco Filippi, Director del Área de Proyectos de la Fundación MUSOL, acordamos enfocar la propuesta en el fortalecimiento de capacidades de los gobiernos locales en la planificación participativa, pero adaptándola al fomento de participación ciudadana. De ahí, las primeras dos fases también tratan de elaborar un diagnóstico detallado y un Plan de Fortalecimiento Municipal para proporcionar la formación a las autoridades locales para que adquieran capacidades en planificación participativa. No obstante, la idea de la propuesta no se limita por capacitar a las autoridades locales, sino también acompañarlas en su proceso de planificación participativa con la comunidad local.

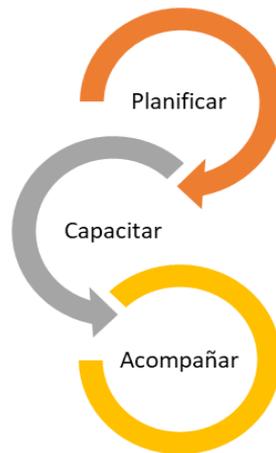


Figura 4. Esquema de la propuesta metodológica para la reconstrucción

Fuente: elaboración propia

La secuencia de etapas de la propuesta metodológica fue diseñada en base a conclusiones derivadas de la información examinada y de mis reflexiones personales, igual que el ejemplo de indicadores, fuentes de verificación y resultados esperados. Algunas técnicas ofrecidas en las fases fueron tomadas desde la red ALNAP<sup>18</sup> o desde el libro “80 tools for participatory development” (Geilfus, 2008).

Se escoge una ciudad concreta como forma de poder concretar y especificar mejor cómo sería la metodología en la práctica. La decisión de elegir la ciudad de Trostyanets obedece a las siguientes razones:

1. Es una ciudad pequeña que está muy integrada en el entorno natural, por lo que sería interesante ver cómo se aplicaría la dimensión medioambiental en el proceso de reconstrucción.
2. El grado actual de afectación por la guerra no es muy alto. La mayoría de los edificios destruidos fueron edificios municipales, pero actualmente no hay emergencia de construir viviendas temporales para la población local.
3. El compromiso y la aplicación alta por parte de la administración local. Este requisito también sirve del elemento fundamental a la hora de seleccionar una ciudad para la aplicación de la presente metodología.

Este trabajo se basa en el método de investigación cualitativa y propone analizar la manera de incrementar la participación ciudadana en la planificación participativa de procesos de reconstrucción posbélica y otros elementos de la reconstrucción integral estrechamente conectados con el tema. La propuesta está orientada a la acción, con vocación de aplicarse en un proyecto profesional de cooperación para facilitar el procedimiento de incrementar la participación ciudadana y fortalecer las capacidades municipales en la reconstrucción integral y social en etapa de posguerra o post desastres. Además, siendo de tipo comprensivo, pretende averiguar cómo se configura la reconstrucción integral y social a través de un proceso participativo y qué aspectos se deben tomar en cuenta.

---

<sup>18</sup> ALNAP es una red global de ONG, agencias de la ONU, miembros del Movimiento de la Cruz Roja/Media Luna Roja, donantes, académicos, redes y consultores dedicadas a aprender cómo mejorar la respuesta a las crisis humanitarias.

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

### **5.3. Etapa 3. Valoraciones finales**

Una vez diseñada la metodología, fue socializada con la Fundación MUSOL, para poder identificar lagunas o elementos susceptibles de mejora. Se ha identificado como necesario el empleo de métodos más visuales y formas de expresar la propuesta metodológica como guía o documento ágil y comprensivo orientado a la acción, cuestión que no se ha abordado en el TFM por las limitaciones de tiempo. A pesar de la revisión por parte de MUSOL, en la asesoría constante al trabajo, se requiere una nueva socialización y esto se producirá una vez sea evaluado el TFM.

### **5.4. Limitaciones de la propuesta**

Se reconocen varias limitaciones relacionadas con el presente trabajo. En primer lugar, el caso seleccionado es un caso bastante complejo porque Ucrania actualmente se encuentra en estado de guerra, entonces es imposible valorar o predecir los daños que podrían darse en un futuro próximo y hasta el cese del conflicto. También los datos acerca de los daños causados o la población desplazada se cambian regularmente, por lo tanto, esta propuesta se podrá aplicar en cuanto cese la guerra y se firme el acuerdo de paz. Por otro lado, la propia situación actual de guerra hizo inviable plantear reuniones a distancia con actores clave ucranianos o el empleo de cualquier otra técnica (vía online) participativa.

Cabe mencionar, finalmente, que las conclusiones han sido sacadas en base de mis autorreflexiones, información recolectada y trabajo compartido con la Fundación MUSOL. El proyecto es exploratorio y podrá ser mejorado a medida que se desarrolle la situación y adaptado a otros contextos de reconstrucción en la posguerra o post desastres.

## **6. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA METODOLÓGICA**

### **6.1. CONTEXTO DE APLICACIÓN**

Basándose en los antecedentes y problemas definidos anteriormente, se ha diseñado esta propuesta con el fin de incrementar la participación ciudadana en la reconstrucción integral posbélica o post desastres de ciudades pequeñas o medianas, siempre y cuando el grado de destrucción del municipio al cual aplicarla sea inferior al 30% con daños mínimos a zonas residenciales. La presente metodología está orientada a la acción, pretende ser ágil y fácilmente adaptable al contexto local.

Cabe mencionar que en esta propuesta se ha definido el papel importante de los órganos municipales e instituciones públicas para impulsar la participación ciudadana y tener liderazgo en impulsar procesos participativos. Mientras el gobierno central se encarga de la coordinación de ayudas internacionales y procura que los proyectos sean implementados adecuadamente, los gobiernos municipales son los que deben iniciar el proceso participativo para que dichos proyectos correspondan a las necesidades reales de la comunidad afectada e involucrar a más agentes a nivel local para lograr la máxima eficacia y sostenibilidad en procesos de reconstrucción. Por tanto, otro criterio importante de poder aplicar la metodología es el compromiso y la implicación de las autoridades locales. Si la administración local no está dispuesta a colaborar o hasta negativiza las intervenciones de cooperación para el desarrollo por parte de agentes externos, es poco probable que el proyecto funcione y logre los resultados esperados.

Además, la implicación de las organizaciones comunitarias locales constituye una base importante en los procesos de reconstrucción, ya que los actores locales están directamente conectados con las comunidades y la población afectada, y tienen una amplia capacidad para movilizar, organizar comunidades e implementar intervenciones de recuperación (UNDP, 2020).

### **6.2. A QUIÉN SE DIRIGE**

La metodología se ha diseñado considerando que quien va a emplearla principalmente son, tanto entidades de apoyo externo como ONGD y otros organismos de cooperación internacional que deciden dar su apoyo y propiciar el impulso de procesos de reconstrucción, como de las autoridades locales de ciudades que respondan a las características ya mencionadas. Para el presente TFM, se toma como agente acompañante externo a la ONGD Fundación MUSOL y se particulariza, en lo posible, a la ciudad de Trostyanets. Cabe destacar que MUSOL actualmente está realizando 5 proyectos de ayuda humanitaria en Ucrania y está interesada en diseñar e implementar proyectos de reconstrucción integral en la fase posbélica, por lo que dicha propuesta pretende tener una aplicación en práctica. Además, contando con la experiencia de MUSOL en la prestación de asistencias técnicas, se podría elaborar un proyecto de cooperación en asesoramiento y asistencia técnica para los trabajadores de la administración y servicios municipales vinculados con el espacio público y servicios urbanos en la reconstrucción urbana posbélica de los asentamientos destruidos, para hacerlos más resilientes y centrados en los seres humanos.

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

### 6.3. OBJETIVOS

La lógica de la propuesta metodológica se articula en base a un objetivo general y un objetivo específico.

Objetivo general: Incrementar la participación ciudadana en procesos de reconstrucción posbélica para repensar la reconstrucción de ciudades, de tal manera que sean más sostenibles, cuidadoras e inclusivas.

Objetivos específicos:

- Fortalecer capacidades de las autoridades locales en materia de la planificación participativa en la reconstrucción posbélica.
- Aumentar la participación ciudadana en la implementación posterior de planes locales de reconstrucción y desarrollo.

En el periodo de posguerra, la falta de implicación y refuerzo por parte de los gobiernos locales puede erosionar la confianza en la democracia y sus instituciones y, por lo tanto, erosionar la legitimidad del estado de posguerra. Por tanto, para lograr el objetivo general, se considera que los gobiernos locales son los que tienen que impulsar la participación, hacer la coordinación eficaz y facilitar la comunicación, fomentando la cooperación con la sociedad civil y con otros agentes locales. La propuesta también tiene por objeto incrementar la implicación de otros actores locales en la planificación de la reconstrucción posbélica y en el desarrollo de los planes locales de reconstrucción. En base a estas metas, la propuesta metodológica pretende impulsar el desarrollo y la implementación posterior de un ***Plan de Fortalecimiento Municipal dirigido a mejorar las capacidades municipales en planificación participativa de la reconstrucción posbélica, involucrando a la comunidad afectada y a los principales actores locales***. También acompañar a los gobiernos locales en el proceso participativo inicial, el empoderamiento de la ciudadanía en la planificación, el seguimiento y el cierre de proyectos comunitarios de los procesos de reconstrucción posbélica, la evaluación final y actividades de sensibilización.

### 6.4. INCORPORACIÓN DE ENFOQUES TRANSVERSALES

La propuesta presentada aplica los siguientes enfoques transversales:

- **Enfoque de derechos humanos**, que pretende apoyar procesos que busquen fortalecer las capacidades de los titulares de derechos para que puedan ejercerlos, construyendo una ciudadanía activa, participativa, consciente de sus derechos y de sus deberes como parte de la sociedad. El proyecto prevé fortalecer la capacidad de participación, procurar que ejerzan su ciudadanía y derecho a votar, fomentar su participación en los espacios públicos y reducir la inequidad.
- **Enfoque inclusivo y de lucha contra las desigualdades**. El proyecto pretende ampliar las oportunidades de los colectivos más vulnerables e incrementar su participación para conseguir

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

un desarrollo justo, sostenible e igualitario. Las personas desfavorecidas se quedaron aún más aislados del resto de la sociedad por causa de la guerra, así que es de crucial importancia trabajar este aspecto.

- **La equidad y la accesibilidad** al proceso participativo disponible, tanto para hombres como para mujeres.
- **Enfoque de orientación al bien común** que fortalecerá la colaboración entre las autoridades locales, el sector privado, los actores no gubernamentales, la sociedad para generar conjuntamente bienes y servicios para el bienestar común. En este caso, la implicación de todas las partes en la reconstrucción posbélica acelerará la transición de la fase de la reconstrucción a la fase de desarrollo.

## 6.5. METODOLOGÍA

La presente metodología representa una aplicación del “learning by doing”, un método orientado en la acción. Es decir, se trata no solamente de proporcionar la formación a los gobiernos locales para que adquieran capacidades en planificación participativa según el Plan de Fortalecimiento Municipal diseñado, sino también acompañarlos en las sesiones participativas iniciales con la ciudadanía, en la puesta en marcha de un proyecto piloto impulsado por ella misma y en el proceso de evaluación final y actividades de sensibilización. La metodología consiste en una serie de fases con características determinadas en cada una de ellas, criterios, técnicas recomendadas, resultados esperados y entregables que son bienes y servicios derivados tras haber realizado acciones de cada fase, ejemplo de indicadores y fuentes de verificación, y, finalmente, el rol de MUSOL<sup>19</sup> y algunas recomendaciones.

---

<sup>19</sup> Como ya se indicó, la metodología se particulariza especialmente a la realidad de la ONGD MUSOL, pero pretende ser de utilidad a otras organizaciones de apoyo.

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.



Figura 5. Fases del desarrollo de la planificación participativa

Fuente: elaboración propia

## FASE 1: DIAGNÓSTICO Y PLANIFICACIÓN

### **Características generales:**

En primer lugar, la fase inicial pretende llevar a cabo un diagnóstico detallado para definir la línea de base. El diagnóstico tiene que desarrollarse en 2 etapas: (i) una investigación previa sin necesidad de desplazarse y una investigación con el desplazamiento al terreno y (ii) la recopilación de opiniones directamente de la comunidad afectada a través de las técnicas como “Deep Listening” acerca de la reconstrucción posbélica, su interés y motivación de participar en estos procesos y sus necesidades primordiales.

El diagnóstico pretende detectar las debilidades que afectan la participación ciudadana en la planificación de la reconstrucción posbélica. Es importante analizar las debilidades tanto en la fase prebélica como en la posbélica. El análisis debe incluir los siguientes elementos:

1. Marco jurídico.

Este elemento pretende investigar si la participación ciudadana está regulada por leyes o regulaciones y normativas, y si la ciudadanía está incluida en procesos de toma de decisiones. Por esta razón se tiene que investigar en profundidad y analizar lo siguiente:

- marco legal del funcionamiento de las municipalidades;

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

- normas reguladoras de la organización de los distritos y de la participación ciudadana;
- existencia de instituciones locales, departamentos o técnicos que se encargan de fomentar la participación ciudadana;
- existencia y eficacia de mecanismos de planificación participativa y transparencia;
- alianzas existentes entre comunidades, gobierno local, organizaciones de la sociedad civil, regulación legal y responsabilidades definidas de estas alianzas;
- normativas relacionadas con la reconstrucción posbélica aprobadas por el gobierno de Estado, estrategias y/o planes locales de reconstrucción.

Para realizar este análisis, es necesario examinar fuentes primarias, hacer entrevistas a los responsables políticos, técnicos y al personal de las municipalidades, tanto a distancia como en visitas a los órganos municipales. También es importante revisar estrategias estatales relacionadas con la participación ciudadana y la reconstrucción posbélica para analizar el papel de las administraciones locales, actores no gubernamentales, y la implicación de la ciudadanía en dichos procesos, etc.

## 2. Actores principales.

Este análisis se hará tanto en la fase del diagnóstico, como durante el proceso participativo para que la propia ciudadanía pueda detectar los actores clave en su opinión. Se identificarán los siguientes actores clave de la zona:

- Actores e instituciones locales que tienen acceso y control sobre los recursos clave y toman decisiones que afectan a las comunidades que normalmente son las autoridades locales, ministerios sectoriales, departamentos regionales, etc.

Junto con el alcalde de la ciudad se identificará el personal municipal que recibirá la formación y participará directamente en las sesiones con la ciudadanía.

- Líderes comunitarios o personas que representan la sociedad civil.
- Sector privado y su influencia en la sociedad civil: empresas nacionales, internacionales, emprendedores particulares, etc. En las sociedades en las que las organizaciones de la sociedad civil no están bien desarrolladas, el sector privado puede desempeñar el rol de facilitador de comunicación entre las autoridades locales y la sociedad civil.
- Organizaciones de la sociedad civil: pueden incluir cooperativas, sindicatos, asociaciones formales e informales, organizaciones de mujeres, organizaciones religiosas, organizaciones juveniles, ONGs de desarrollo local, organizaciones que representan las minorías o grupos vulnerables, etc.
- Redes y alianzas interinstitucionales que podrían ser redes académicas o algunas asociaciones de entidades con intereses comunes.
- Representación de organizaciones regionales o internacionales que podría ser una misión de la ONU o UNICEF y también las existentes propuestas por parte de las instituciones o ONGs y ONGDs regionales, europeas o internacionales. Para evitar la doble financiación o la repetición de proyectos, es importante analizar por si hay alguna entidad que desarrolla la planificación participativa. En caso de que sí, se podrá negociar posibles oportunidades de colaboración.

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

### 3. Mecanismos de participación y comunicación existentes.

Es uno de los elementos importantes que puedan afectar a la participación ciudadana. Para ello, tiene que analizarse si existen canales de comunicación y participación entre los gobiernos locales, ciudadanos y otros actores locales son suficientes y útiles para que cada persona pueda encontrar los medios más adecuados para sus propias características y, así, implicarse en la construcción colectiva de las iniciativas que le afectan. La mejora o la creación de nuevos mecanismos de comunicación y participación pueden hacer posible la incidencia, la deliberación, la coproducción y el seguimiento de las políticas municipales por parte de la ciudadanía. Los mecanismos deben ser inclusivos, tener diferentes modalidades para poner los medios presenciales y digitales necesarios para hacerlos abiertos, transparentes y accesibles para todos, incluso grupos de población desfavorecidos y vulnerables (personas mayores, personas sin hogar, con menos oportunidades y discapacidad), minorías, personas analfabetas o con diversidad, etc.

Esta parte del diagnóstico puede realizarse tanto a través del estudio de fuentes primarias, como a través de entrevistas estructuradas o semiestructuradas (individuales o en grupo) tanto del personal de las municipalidades, como de la ciudadanía, representantes de diferentes organizaciones civiles, líderes comunitarios, etc.

### 4. Capacidad del personal municipal y de otros agentes al servicio del ayuntamiento en la planificación participativa.

La falta de formación del personal de órganos municipales sobre la planificación participativa impide que la ciudadanía ejerza su derecho a participar. Se pretende analizar si hay departamentos o técnicos especializados en la participación ciudadana, una carrera pública u oferta de servicios de capacitación y asistencia técnica. En caso de que no haya técnicos o técnicas especializados/as, se tiene que analizar quién se encarga de la atención directa a los ciudadanos y cuál es el procedimiento de atención.

### 5. Evaluación de consecuencias posbélicas.

El diagnóstico debe incluir el grado de destrucción de la ciudad seleccionada (el estado posbélico de la infraestructura pública, los servicios básicos, etc). Teniendo presente el daño físico causado por la guerra, el enfoque debe ponerse en los seres humanos, por lo que es importante analizar el daño psicológico o no material causado a la población, el número o por lo menos el % de la población desplazada y sus necesidades primordiales.

### 6. Recursos materiales y no materiales disponibles para la reconstrucción

Entre los recursos materiales y no materiales podemos definir los siguientes:

- Recursos financieros: presupuestos participativos que disponen las autoridades locales, ahorros o presupuestos aprobados para el proceso de reconstrucción, ahorros y disponibilidad de préstamos y cofinanciación, ayuda internacional, etc.

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

- Recursos físicos: el estado de los edificios públicos tales como el edificio del ayuntamiento, bibliotecas, centros culturales, escuelas, establecimientos de salud, centros comunitarios, etc. Se analizarán también los espacios públicos donde podría tener lugar la planificación participativa con la ciudadanía.
- Recursos humanos: capacidades de la sociedad local (la ocupación principal en la región, qué expertos y profesionales hay, nivel de educación), recursos sociales, asociaciones y alianzas entre organizaciones no gubernamentales, redes académicas, grupos vulnerables y su nivel de participación en la vida comunitaria, etc.
- Recursos naturales: paisaje natural de la zona, recursos naturales (analizar si se puede hacer el uso sostenible de algunos de ellos en la reconstrucción sin afectar el medio ambiente), acceso al agua, etc.

Para recolectar la información, se podrían utilizar las siguientes **técnicas**:

- Revisión documental (incluyendo estadísticas).
- Mapeo de actores (beneficiarios directos/indirectos, o por grado de influencia en la sociedad civil).
- Reuniones con políticos y personal municipal.
- Caminatas transversales y observación participante, como la primera aproximación a la sociedad civil.
- Entrevistas semiestructuradas (individuales o en grupo): partiendo de preguntas orientadoras se entra en un diálogo con personas, informantes clave, o con un grupo en particular. La ventaja de la pregunta abierta es que da lugar a reflexiones constantes tanto por parte del entrevistado como de quien entrevista. O también entrevistas estructuradas, en particular, si se trata de entrevistas de informadores clave que nos podrían proporcionar una información específica.
- Foros de la comunidad, foros de vecinos, etc.
- Discusiones de grupos focales.
- Talleres.
- Encuestas y cuestionarios.

Tras realizar un diagnóstico exhaustivo y detallado, se pretende diseñar y planificar el llamado **Plan de Fortalecimiento Municipal**, dirigido a mejorar las capacidades municipales en planificación participativa en la reconstrucción posbélica de la ciudad de Trostyanets. El plan se diseñará tomando propuestas de la metodología definida por MUSOL desde su experiencia y desde las conclusiones derivadas del diagnóstico.

El Plan de Fortalecimiento Municipal abordará 4 módulos que, a su vez, se dividirán en varias sesiones (el número de sesiones depende del número del personal municipal que recibe la formación y el tipo de programa que financia la intervención). Los módulos son los siguientes:

***Modulo 1: Empoderamiento de la ciudadanía en todas las etapas de la reconstrucción posbélica.***

En este módulo, el personal de la administración local recibirá la formación especializada en la involucración de las comunidades en todas las etapas: la evaluación de necesidades, planificación,

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

implementación, seguimiento y control de recursos, evaluación final y rendición de cuentas. La mayor atención se prestará también a los siguientes temas:

- Organización, gestión y evaluación de proyectos impulsados por la comunidad.
- Mecanismos para establecer el vínculo entre la ciudadanía, sector público, privado y no gubernamental. Definición de roles de cada actor/stakeholder en la reconstrucción posbélica.
- Plan de comunicación externo con la ciudadanía y otros agentes locales principales con el objetivo de promover la mejora de los canales de comunicación y participación, hacerlos abiertos, transparentes y accesibles para favorecer la participación y la máxima diversidad de participantes. Para que cada persona pueda implicarse en el proceso participativo, se recomendará elaborar diferentes formas de atender a los ciudadanos. Antes que nada, asignar a los responsables que se encargarán de recibir propuestas o atender por vía telefónica o presencialmente y, de esta manera, asegurar la inclusión de todos y todas en el proceso participativo. En caso de que los ayuntamientos no dispongan técnicos de participación, esta responsabilidad la podría asumir el departamento de servicios sociales o el centro de prestación de servicios administrativos.
- Espacios de participación: detección de espacios disponibles o codiseño de nuevos espacios junto con la ciudadanía.
- Técnicas participativas que facilitan el proceso participativo. Entre cuales podrían ser:
  - *Community mapping* que permite a las comunidades mapear detalles de dónde viven, detectar la infraestructura y las instalaciones existentes, recursos disponibles, etc (Roaf, 2005). Además de crear un conocimiento compartido, esta técnica también ayudará a minimizar recursos externos para la reconstrucción y, de esta manera, reducir la dependencia de ayuda de donantes internacionales.
  - *Foros comunitarios o debates* que permiten discutir los temas prioritarios para la sociedad civil y poder escuchar todas las voces, incluso las de las comunidades más vulnerables o personas con diversidad.
  - *Laboratorios de reconstrucción* que son una serie de reuniones que permiten a la ciudadanía codiseñar un proyecto piloto o proyecto experimental con recursos disponibles o recibiendo alguna financiación.
- Monitoreo y auditoría participativa. Empoderar a la ciudadanía en la recolección de evidencias y divulgación del progreso.

**Modulo 2: “El futuro mejor que el pasado”. Reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas que ponen en el centro a sus ciudadanos.**

El principal objetivo de este bloque es hacer una breve introducción a diferentes modelos del urbanismo sostenible, y revisar los elementos principales de una ciudad cuidadora e inclusiva o ciudades verdes donde la gente puede relacionarse fácilmente, crear jardines comestibles, tener espacios para mayores, personas con discapacidad y diversidad, disponer de espacios públicos creadas de todos y para todos.

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

De ahí, la reconstrucción pretende resolver problemas en el estado prebélico, más que reconstruir los que no funcionaba y estuvo destruido y dañado. Este módulo pretende revisar también diferentes casos de estudio, destacar buenas prácticas y pensar qué aspectos podrían aplicarse al caso de Trostyanets o cualquier otro municipio pequeño o mediano.

Las técnicas aplicadas en este caso podrían ser el mismo Community Mapping, DAFO para definir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la ciudad de Trostyanets junto con las autoridades locales y revisión de casos de estudio.

El enfoque del urbanismo sostenible y la planificación participativa permitirán que las ciudades reconstruidas estén más enfocadas en los seres humanos y faciliten el diálogo entre los ciudadanos.

### ***Modulo 3: Campañas de sensibilización y fortalecimiento del trabajo en red.***

El proceso de planificación participativa es un proceso importante tanto en la fase posbélica, como en la fase de desarrollo. Por esta razón, esperamos que este proyecto tenga un efecto multiplicador, ya que una comunidad potente que asume responsabilidad de ser agente de cambio puede ser la inspiración de muchas otras. Las campañas de sensibilización en este caso tendrán dos objetivos:

1. Difundir los resultados de la planificación participativa y de la implementación de proyecto piloto en la ciudad de Trostyanets y, de esta manera, hacer la transferencia de conocimientos y compartir buenas prácticas.
2. Estrechar la colaboración entre los municipios de ciudades pequeñas y medianas de la misma región y de varias regiones y mejorar el trabajo en red.

#### ***Criterios:***

En la fase de diagnóstico:

- Inclusión
- Transparencia
- Integridad: tener una visión más global y sistémica acerca de los procesos de reconstrucción. Pensar sobre la planificación participativa como una solución para la reconstrucción sistémica y duradera que impregna diferentes dimensiones

En la fase del diseño y planificación del Plan de Fortalecimiento Municipal:

- Identificar quién debe participar en función del análisis de las partes interesadas y aprobación de la lista de participantes por parte del alcalde de Trostyanets
- Establecer objetivos claros, temas que se abordarán en la formación y resultados esperados
- Viabilidad del plan: la posibilidad de supervivencia del proyecto una vez retirado el apoyo externo.

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

**Indicadores y fuentes de verificación:**

I: Se han entrevistado aproximadamente 70 personas (personal de las autoridades locales, regionales y ciudadanos) para la elaboración del diagnóstico.	F: entrevistas grabadas, fotos, hojas de firmas, resúmenes de las entrevistas, etc.
--	---

**Resultados esperados/Entregables:**

R1: Se ha elaborado un detallado diagnóstico que dispone de la información necesaria para detectar la línea de base del dicho proyecto. El diagnóstico será validado por las partes implicadas y será accesible para las autoridades locales de Trostyanets, sus actores locales y la sociedad civil.

R2: Se ha diseñado y planificado la versión preliminar del Plan de Fortalecimiento Municipal dirigido a mejorar las capacidades municipales en planificación participativa de la reconstrucción posbélica involucrando a la comunidad afectada y a los principales actores locales. La versión final será disponible después de su implementación e introducción de posibles enmiendas o recomendaciones adicionales.

**Rol de MUSOL:**

Antes que nada, cabe destacar que MUSOL, como una organización externa de apoyo, va a colaborar con una organización social local de Ucrania a lo largo de todo el proceso definido en esta metodología. En la primera fase, MUSOL y su socio ucraniano, realizarán un análisis de capacidades institucionales y organizacionales de las municipalidades, y harán la primera aproximación para establecer los primeros contactos tanto con la administración local como con la comunidad afectada de Trostyanets. Tras haber realizado una investigación en base al estudio de fuentes primarias y secundarias y desplazamiento y análisis en el terreno, se elaborará el Diagnóstico que establecerá la línea de base. La recomendación principal es realizar más salidas a los barrios y practicar la metodología “Deep listening” para recolectar la información de las comunidades más vulnerables. En la fase prebélica, las personas vulnerables de Ucrania tenían mucha presencia en la sociedad civil y la guerra ha agravado aún más la dependencia de estas personas de sus familiares o de centros de cuidado. Lamentablemente muchos de ellos no pudieron huir de los bombardeos justo por motivo de dependencia de otras personas. Por lo que es imprescindible que los procesos de reconstrucción sean más inclusivos, igual que las ciudades reconstruidas.

En base a las necesidades detectadas y descritas en el diagnóstico, se diseñará y se planificará el Plan de Fortalecimiento Municipal por parte de MUSOL en colaboración con la organización social de Ucrania, la implementación del cual está prevista en la segunda fase de esta propuesta metodológica.

**FASE 2: FORMACIÓN SENSIBILIZACIÓN**

**Características generales:**

En esta fase se llevarán a cabo dos acciones al mismo tiempo:

1. La formación del personal municipal seleccionado.

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

2. Sensibilización de la comunidad local de Trostyanets sobre la importancia de la participación ciudadana, divulgación de información sobre el comienzo de sesiones de planificación participativa del proceso de reconstrucción organizadas por la administración local y apoyadas por donantes internacionales. Aunque la sensibilización es una herramienta transversal que se utilizará a lo largo de todo el proyecto, en esta etapa es importante informar y concienciar a la comunidad local con más anticipación. Para llegar a más personas, es importante contar con el apoyo de la organización socia, actores locales como empresas privadas, entidades públicas u ONGs. Las actividades de divulgación y sensibilización pueden realizarse a través de anuncios por radios y televisión local, medios de comunicación, compartiendo carteles, exposición al aire libre, etc.

Para empezar, el Plan de Fortalecimiento Municipal puede llevarse a cabo en las siguientes formas:

- Técnicos de MUSOL responsables de proporcionar la formación se desplazarán a Trostyanets.<sup>20</sup>
- El personal seleccionado (puede ser que sea un número más reducido) recibe la formación en la sede de MUSOL u otra ciudad donde tiene su delegación.
- La primera parte de la formación teórica se realiza en Trostyanets, y la segunda parte más práctica en España con el objetivo de fomentar la cooperación y el intercambio de experiencias.

La forma depende del tipo del proyecto, las normas del financiador y disposiciones acordadas entre las partes. La implementación del Plan de Fortalecimiento Municipal incluye la capacitación del personal municipal seleccionado de manera presencial y también la entrega de materiales elaborados, borradores o esquemas de Términos de Referencia para el fortalecimiento de determinados aspectos de las municipalidades considerados prioritarios y que requieran de apoyo externo. Antes de llevar a cabo la formación, es importante asegurarse de lo siguiente:

- El Plan de Fortalecimiento es validado por la entidad socia de Ucrania y las instituciones implicadas.
- Los participantes están seleccionados y previamente informados sobre los objetivos, resultados esperados y contenido de la formación.
- El espacio y la forma de capacitación están acordados.

Tras realizar la formación, el Plan y todos los materiales que lo acompañan, estarán disponibles para el uso de la administración local y los participantes de la formación. A partir de allí, la administración local llevará el rol protagonista en organización de procesos de reconstrucción participativa, mientras MUSOL ocupará el rol del observador, hará el seguimiento del proceso participativo y facilitará el diálogo entre la ciudadanía y la administración local.

**Crterios:**

- Asistencia: es importante que las sesiones formativas sean atendidas sin falta y que los participantes seleccionados tengan suficiente motivación para desarrollar capacidades en la planificación participativa.

---

<sup>20</sup> Cabe señalar que todas las acciones deben acordarse con la entidad socia de Ucrania. MUSOL es una entidad internacional que proporcionará apoyo a las organizaciones de la sociedad civil ucraniana y a las autoridades locales en su trabajo en la reconstrucción.

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

- Transparencia: accesibilidad al proceso formativo por parte de otros agentes locales o socios del proyecto, medios de comunicación para compartir los resultados de la formación.
- El lenguaje de la formación proporcionada es comprensible.

**Indicadores y fuentes de verificación:**

<p>I1: Por lo menos 7 trabajadores relacionados con la prestación de servicios a la población de la administración local de Trostyanets han recibido la formación de acuerdo con el Plan de Fortalecimiento Municipal.</p>	<p>F1:</p> <p>Hoja de presencia a las actividades</p> <p>Hojas de recibo de la formación</p> <p>Certificados de capacitación</p> <p>Fotos</p> <p>Contenido y materiales audiovisuales</p>
<p>I2: Las actividades de sensibilización y divulgación han alcanzado aproximadamente a 400 ciudadanos de Trostyanets.</p>	<p>F2:</p> <p>Informes de entidades públicas, privadas o no gubernamentales que llevaron a cabo dichas actividades</p> <p>Lista de inscripción</p> <p>Hoja de firmas</p> <p>Fotos</p> <p>Materiales audiovisuales (carteles, fotos, sesiones grabadas, podcasts, etc).</p>

**Resultados esperados/Entregables:**

R1: Se han realizado jornadas de capacitación al personal seleccionado de la administración local de Trostyanets sobre la planificación participativa en los procesos de reconstrucción de acuerdo con el Plan de Fortalecimiento Municipal elaborado por la Fundación MUSOL.

R2: El ayuntamiento de Trostyanets dispone de herramientas de planificación participativa y tiene establecidas maneras de atención a los ciudadanos y a los responsables encargados.

R3: Se han realizado actividades sobre la importancia de la planificación participativa entre los ciudadanos de Trostyanets.

**FASE 3: ACOMPAÑAMIENTO Y DEFINICIÓN DEL PROYECTO PILOTO**

**Características generales:**

Esta fase se trata de poner en práctica los conocimientos obtenidos en la formación e iniciar la primera aproximación al proceso de planificación participativa de proyectos de reconstrucción. La lógica de propuesta es la siguiente: tras haber obtenido la formación, la administración local de Trostyanets contando con el apoyo de la organización social ucraniana inicia una serie de sesiones con la

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

ciudadanía en las cuales se hará una breve introducción al proceso participativo, se detectarán las necesidades primordiales de reconstrucción, se priorizará un barrio de la ciudad y se impulsará un proyecto piloto diseñado y planificado por la propia ciudadanía. El objetivo principal no es transformar y reconstruir la ciudad con un solo proyecto, sino lanzar un proyecto experimental para ver en práctica cómo funciona el proceso participativo. De esta manera, el grado de intervención de MUSOL se disminuirá a favor de que los gobiernos, las organizaciones de la sociedad civil y la propia ciudadanía que asuman más responsabilidad sobre el proceso de reconstrucción. No obstante, MUSOL seguirá apoyando con la parte metodológica, haciendo seguimiento del proceso participativo e interviniendo en caso de que lo pida la administración local.

Se le ofrecerá a la administración local un guion aproximado con temas por abordar durante el proceso participativo, aunque este guion podría ser adaptado a sus prioridades o descartado totalmente. Las etapas ofrecidas son las siguientes:

#### *Etapa 1: Introducción general al proceso participativo*

Sesión inicial con la ciudadanía y actores principales clave, asegurando que esté representada amplia gama de representantes de la sociedad civil, incluidas las autoridades locales cuya participación y respaldo es fundamental para el proceso de planificación y también actores clave.

- El objetivo principal del proceso participativo y resultados esperados
- Definición de actores clave por la ciudadanía
- Roles y responsabilidades de cada parte interesada (stakeholder)
- Canales de comunicación entre la ciudadanía y la administración local
- Hacer la introducción a las etapas de gestión de proyectos y cómo la sociedad civil puede estar involucrada.
- Abrir la convocatoria y seleccionar para el comité directivo que supervise la ejecución, el grupo evaluador que evalúe la involucración ciudadana en cada etapa y haga seguimiento continuo, el comité financiero que se encargue de contabilidad y rendición de cuentas. A su vez, la administración local se hará responsable de los servicios técnicos y administrativos disponibles para apoyar la participación.

#### *Etapa 2: introducción al proceso de reconstrucción posbélica*

- Hacer resumen sobre los daños causados por la guerra y las prioridades definidos por el gobierno central y por las administraciones regional y local.
- Detectar recursos materiales, físicos, humanos, naturales disponibles para la ejecución.
- Community mapping y detección de los recursos disponibles
- Priorizar un barrio de la ciudad en el que se realizará un proyecto piloto
- Hacer el DAFO

#### *Etapa 3: definición del proyecto piloto*

- Convocar un foro comunitario en el que se diseñará un proyecto piloto comunitario y se establecerán las fases de su implementación. **El proyecto piloto debe responder a los siguientes criterios:**

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

<b>a)</b>	<b>Acotado en el tiempo (la duración media tiene que oscilar entre 6-9 meses)</b>
<b>b)</b>	<b>Viabilidad económica</b>
<b>c)</b>	<b>Ser sostenible y respetuoso con el medio ambiente</b>
<b>d)</b>	<b>Asegurar el mayor grado de participación ciudadana en la fase de implementación</b>
<b>e)</b>	<b>Priorizar recursos locales</b>
<b>f)</b>	<b>Lograr el mayor uso del espacio público urbano</b>

- Plantear objetivos, resultados esperados
- Redistribuir las responsabilidades y establecer un comité directivo comunitario para administrar y coordinar el proyecto piloto
- Hacer un cronológico del proyecto y fijar la fecha final de su implementación
- Proporcionar herramientas necesarias para implementar el proyecto piloto, hacer el seguimiento, recolectar evidencias, medir resultados, etc.

***Criterios (para el proceso participativo):***

- Accesibilidad: facilidad para acceder al proceso participativo, acceso libre a la información y materiales elaborados durante las sesiones.
- Diversidad e inclusión, involucración de las comunidades más vulnerables y afectadas.

***Técnicas:***

- Mapeo de actores
- DAFO
- Técnicas de visualización: a través de esta técnica podemos acceder a la visión que los diferentes actores implicados en el proceso tienen acerca de determinados temas, problemáticas y otros aspectos. En el caso del derecho humano elegido, las técnicas de visualización nos permitirán entender, qué piensa, siente y quiere el actor.
- Debate
- Grupos focales: la utilidad de este instrumento radica en que, a través de las discusiones grupales frente a un tema específico, podemos entender los diferentes puntos de vista de los actores sociales.
- Prototipos para dar un ejemplo de cómo podría ser el proyecto. Por ejemplo, crear un huerto urbano por la soberanía alimentaria, organizar una campaña de limpieza y remoción de escombros conjunta de X edificios dañados por la guerra, restaurar un parque público (pintar las farolas, montar los bancos), etc.

***Resultados esperados/Entregables:***

R1: Se ha logrado la cohesión entre la ciudadanía en el proceso participativo dirigido a la reconstrucción posbélica.

R2: Se ha definido y planificado el primer Proyecto Piloto comunitario.

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

**Indicadores y fuentes de verificación:**

<p>I: Por lo menos 250 ciudadanos de Trostyanets han participado en las sesiones participativas y se han involucrado en la definición y planificación del Plan Piloto comunitario.</p>	<p>F: Hoja de firmas                  Lista de inscripción                  Fotos                  Plan del Proyecto Piloto comunitario                  Informes de seguimiento                  Encuestas de interés                  Materiales didácticos producidos durante el proceso participativo</p>
--	---

**FASE 4: PUESTA EN MARCHA DEL PROYECTO PILOTO Y SEGUIMIENTO**

**Características generales:**

En la fase de la implementación del Proyecto Piloto comunitario, MUSOL seguirá con un seguimiento permanente a distancia, orientado a los actores locales, favoreciendo la aplicación del plan y su eventual ajuste. Si la administración local se ha enfrentado a algún tipo de problemas, MUSOL contribuirá en la distancia enviando sugerencias y orientaciones para la resolución de los problemas destacados.

Desde un principio, no está previsto el acompañamiento presencial, pero esta fase puede adaptarse a las necesidades de los actores y también a las normas del donante que financiará el proyecto. Si el proyecto prevé una parte más técnica, se podrá reforzar el acompañamiento con acciones de asesoramiento y asistencia técnica para los trabajadores de la administración y servicios municipales vinculados con el espacio público y servicios urbanos en la reconstrucción urbana de los asentamientos dañados o destruidos.

**Criterios:**

- Transparencia en la gestión de los recursos públicos aplicados en el proyecto
- Monitoreo participativo

**Resultados esperados/Entregables:**

R1: Se ha implementado el Proyecto Piloto comunitario involucrando a un mayor número de ciudadanía y otros actores locales.

R2: La ciudadanía está sensibilizada sobre la importancia de los bienes y recursos públicos y sus derechos y deberes en relación con la sostenibilidad de los proyectos de recuperación.

**Indicadores y fuentes de verificación:**

<p>I: Por lo menos 80 personas han participado en la implementación del Proyecto Piloto comunitario.</p>	<p>F: Informes del seguimiento                  Encuestas</p>
--	---

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

	<p>Fotos</p> <p>Evaluaciones</p> <p>Lista de inscripción</p> <p>Hojas de firmas</p> <p>Facturas y notas de entrega (en caso de contratar bienes o servicios)</p>
--	--

## FASE 5: RENDICIÓN DE CUENTAS Y EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO PILOTO

### **Características generales:**

En caso de que el proyecto ha contado con los recursos públicos en implementación del Proyecto Piloto, se hará una audición social por parte del socio local, la administración pública y la ciudadanía. Los ciudadanos que realizaron el Proyecto Piloto se encargarán de recolectar evidencias, medir el progreso y revisar el uso de los recursos implementado. Al final se hará una evaluación final entre la ciudadanía, la administración y otros agentes locales involucrados para asegurar que las actividades de recuperación de la comunidad se llevaron a cabo de manera participativa, detectar buenas prácticas y cosas por mejorar.

Por otro lado, MUSOL seguirá con un seguimiento permanente a distancia y evaluará el proceso participativo en base de los informes del seguimiento presentadas por parte de la administración local de Trostyanets.

### **Criterios:**

- Transparencia
- Justificación
- Simplificación del proceso

### **Técnicas:**

- Foros comunitarios
- Equipos locales de Monitoreo
- Encuestas y formularios de evaluación

### **Resultados esperados/Entregables:**

R1: Se ha producido un informe de evaluación final y una memoria de actividad que describe con detalle el procedimiento de la planificación del Proyecto Piloto, los pasos de implementación y los resultados obtenidos.

R2: La comunidad local ha obtenido conocimientos básicos en gestión de proyectos comunitarios y se ha concienciado sobre la importancia de participar tanto en procesos de reconstrucción, como de desarrollo posterior.

### **Indicadores y fuentes de verificación:**

I1: El Proyecto Piloto implementado ha	F1: Informe de evaluación final
--	---------------------------------

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

conseguido sus objetivos como mínimo al 70%.	Evidencias recolectadas por la ciudadanía
I2: Por lo menos 60% de los ciudadanos involucrados en el proceso participativo e implementación del Proyecto Piloto comunitario se han quedado satisfechos de los resultados logrados.	F2: Encuestas de satisfacción ciudadana Formularios de evaluación Informes de seguimiento

## FASE 6: DIVULGACIÓN DE RESULTADOS Y SENSIBILIZACIÓN

### **Características generales:**

La fase final de la presente propuesta prevé difundir los resultados de la planificación participativa y de la implementación de proyecto piloto en la ciudad de Trostyanets y, de esta manera, hacer la transferencia de conocimientos y compartir buenas prácticas y, por otro lado, estrechar la colaboración entre los municipios de ciudades pequeñas y medianas de la misma región o de otras regiones y mejorar el trabajo en red. El objetivo del proceso no es crear “la visibilidad” de la planificación participativa con un solo proyecto comunitario, sino dar continuidad a los procesos participativos, creando redes de colaboración entre municipalidades y sistematizando enfoques y procesos.

### **Criterios:**

- Implicación de una variedad de agentes locales y/o regionales
- Dirigido al objetivo público diverso

### **Técnicas:**

- Foros entre municipios
- Exposiciones de fotos
- Charlas
- Talleres

### **Resultados esperados/Entregables:**

R1: La implementación del Proyecto de Fortalecimiento Municipal y la posterior implementación del primer Proyecto Piloto comunitario han producido un efecto multiplicador en varios municipios de la misma región o de otra región de Ucrania.

R2: Presentación y entrega de la versión final del Plan de Fortalecimiento Municipal a la administración de Trostyanets.

### **Indicadores y fuentes de verificación:**

I1: Se ha elaborado y presentado la versión final del Plan de Fortalecimiento Municipal junto con el informe final que analiza la implementación del Plan y los resultados logrados.	F1: Plan de Fortalecimiento Municipal Informe final
--	--

I2: Se han organizado aproximadamente 20 eventos de sensibilización sobre la planificación participativa en la reconstrucción posbélica en, por lo menos, 3 municipios diferentes.	F2: Manuales de la reconstrucción participativa Fotos Hoja de firmas Lista de inscripción Encuestas
--	---

## 6.6. LIMITACIONES Y RIESGOS.

La limitación y el riesgo principales de este caso en particular es la guerra en activo y la imposibilidad de valorar o predecir los daños que podría causar. Algunas ciudades están destruidas hasta el 50-70%. El daño provocado en Trostyanets es menor, pero teniendo en cuenta la cercanía de la ciudad a la frontera con Rusia, es anticipado considerar que la invasión no volverá a ocurrir.

Otra limitación está relacionada con la población desplazada. La mitad de la población de Trostyanets ha dejado la ciudad para buscar refugios en otros lugares, aunque, según los datos no oficiales, se ha vuelto la mayoría de las personas desplazadas. La guerra en activo imposibilita tener datos precisos de la población que se ha quedado y que se ha ido.

También hay falta de claridad en cuanto al momento más relevante para iniciar este tipo de proyectos. Por un lado, durante la guerra en activo el enfoque principal de las personas sigue siendo satisfacer sus necesidades básicas en lugar de cumplir con sus deberes cívicos, igual que las administraciones locales priorizarán más la resolución de casos de urgencia. Por otro lado, los procesos de reconstrucción pueden servir como herramienta de reconstrucción del tejido social y tienen que planificarse con anticipación para poder comenzar tan pronto como se firme el tratado de paz.

## 6.7. ASPECTOS FINANCIEROS Y VIABILIDAD

Actualmente no hay fondos o convocatorias dirigidas a la reconstrucción, aunque el gobierno de Ucrania ya ha establecido varios fondos tales como United24 o Fondo de Restauración de Ucrania. La acumulación de fondos para la restauración de Ucrania también está pensada en Europa. Por tanto, los dirigentes de la UE acordaron crear un Fondo Fiduciario de Solidaridad con Ucrania, que funcionará como el fondo europeo COVID.

Otra forma de financiación es la asistencia de países socios e instituciones internacionales más allá de la Unión Europea: el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Europeo de Inversiones, el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo. O también es posible recibir financiación a través de los fondos de las agencias de cooperación o cofinanciación de diferentes fondos públicos o privados.

Por el hecho de que la propuesta presentada es ajustable, hay posibilidad de omitir la parte de elaboración del proyecto piloto y profundizar más en la formación de los gobiernos locales, o, al contrario, introducir la asistencia técnica en la implementación de proyectos de reconstrucción si la financiación del proyecto lo permite.

## 7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El objetivo general del presente trabajo ha sido elaborar una propuesta metodológica con el fin de incrementar la participación ciudadana en procesos de reconstrucción posbélica a través de la capacitación de los gobiernos locales, en este caso del gobierno local de la ciudad de Trostyanets, en materia de la planificación participativa. Considero que el tema del trabajo es relevante, ya que ha nacido de una necesidad actual y el interés por parte de una ONGD de aplicarla en futuros proyectos de reconstrucción posbélica. Mi aspiración ha sido elaborar una propuesta ágil y adaptable a los contextos locales que pueda aplicarse en la práctica y, por lo general, considero que el trabajo ha cumplido con su objetivo inicial, aunque tampoco se han podido abordar en profundidad unos aspectos que se revisarán a continuación.

A lo largo de trabajar en el TFM, he sacado las siguientes conclusiones:

En primer lugar, el periodo de la guerra y el periodo posterior a la guerra es un momento crucial de reconstruir no solamente la infraestructura física, sino también hacer una profunda modernización de las instituciones y la infraestructura social. Aunque este periodo genera mucha tensión y tiene una tendencia a tomar decisiones rápidas, considero que la ciudadanía es actor clave para decidir las prioridades de reconstrucción y formar una base sólida para las generaciones presentes y futuras.

En segundo lugar, la ayuda por parte de donantes internacionales tiene tendencia de reducirse a lo largo del tiempo y es un factor que debe tomarse en cuenta. Por tanto, el empoderamiento de las autoridades locales y de la población civil es crucial para que el proceso de reconstrucción no pare una vez retirada la ayuda. Como ha concluido Raül Romeva (2003) en su análisis de la reconstrucción posbélica de Bosnia y Herzegovina:

*“El reto pendiente, por tanto, sigue siendo transformar las instituciones internacionales encargadas de gestionar la ayuda de modo que ésta contribuya al apoderamiento de las instituciones y de la sociedad civil locales para que sea finalmente la propia población bosnia la que acabe asumiendo la conducción de su propio proceso de construcción de la paz y de transformación del contexto, y del conflicto, aunque todo ello exige, así mismo, que los actores locales asuman el reto de afrontar el futuro en clave de paz y convivencia.”*

En tercer lugar, existe y existirá la confluencia en Ucrania de numerosas instituciones y organizaciones internacionales, públicas y privadas, que sustentan y darán apoyo durante la fase posbélica. La metodología debe incorporar la complejidad que supondrá la existencia en terreno de múltiples agentes diversos, algunos de ellos del propio país y otros internacionales. Por ello, toda la cuestión de diálogo, deliberación y conexión con proyectos y programas existentes o que se diseñen en otras áreas (urbanismo, sector productivo...) deberá revisarse y adecuarse.

Y, por último, aunque la propuesta está enfocada en incrementar la participación ciudadana y fortalecer a las autoridades locales, también aborda diferentes dimensiones altamente importantes en las que debe basarse un proyecto de cooperación que toma de base la presente propuesta. Entre cuales se pueden definir las siguientes:

La dimensión medioambiental: se trata de codiseñar de manera participativa el proceso de reconstrucción, de tal manera que sea respetuoso con el medio ambiente y, desde una visión integral,

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

sostenible. Tener una visión de futuro es dar las respuestas a posibles problemas que puedan surgir dentro de unos años y tratar de prevenirlos o, por lo menos, mitigarlos. Por lo tanto, una parte del proceso de formación de los gobiernos locales tratará de cómo mejorar la planificación y la gestión urbanas para que estos espacios sean más inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles, tal y como reclama el objetivo 11 de los ODS.

La dimensión social: en particular, se trata de favorecer la cohesión, la igualdad y la participación de los grupos más vulnerables en el proceso de planificación y en la toma de decisiones.

Lo que no se ha abordado en el presente trabajo es:

- Trabajo en profundidad sobre las dimensiones medioambiental y social. El Plan de Fortalecimiento Municipal en materia de la planificación participativa se basa en estas dos dimensiones y ofrece una aproximación a los conceptos del urbanismo sostenible y la inclusión en la participación ciudadana, aunque no las aborda con la suficiente profundidad.
- Respecto a la dimensión social, en el caso de Ucrania se han encontrado varios asuntos que deben trabajarse en profundidad y es algo que no se aborda en el presente trabajo. Primero, antes de la guerra las comunidades vulnerables (en particular, personas con discapacidad) no tenían suficiente presencia en la sociedad civil y la guerra va aumentando una brecha aún más fuerte entre las comunidades más vulnerables y la población activa. Y segundo, es por el hecho de que algunas ciudades ucranianas fueron destruidas al 70% y más, lo que provocó una ola muy grande de la migración tanto externa, como interna. Según el gobierno de Ucrania, el número de migrantes internos ha superado los 7 millones de personas. Este hecho debe tomarse en cuenta, por eso el proceso participativo, por un lado, servirá de punto de partida para comprender las situaciones traumáticas, fortalecer la identidad, reforzar valores y reafirmar la visión acerca del futuro entre distintos grupos de sociedad civil y, por otro lado, es imprescindible profundizar en inclusión de nuevos ciudadanos que fueron desplazados de otras ciudades del país para integrar su visión y sus necesidades en la planificación participativa.
- Elaboración del plan de colaboración público-privada en procesos de reconstrucción posbélica. El sector privado puede jugar un papel importante en informar a la ciudadanía sobre la planificación participativa, aunque también pueden surgir ciertas contradicciones al respecto. Para evitarlas, tiene que establecerse un marco de colaboración que establezca los roles, tanto de agentes públicos y privados, como de la ciudadanía.

## 8. REFLEXIÓN CRÍTICA

Trabajar en esta propuesta me hizo sentir mejor a nivel personal porque sentí que en cierto modo cumplía con mi deber como ciudadana. Mis conocimientos no tienen valor en el estado de guerra o en el campo de batalla, pero siento que puedo aportar un poco al proceso de reconstrucción. La unión del pueblo ucraniano durante los tiempos de guerra me hizo pensar lo fuerte que es la sociedad civil y lo importante que es apoyarla y percibirla como un actor clave. Para lidiar con las consecuencias tan graves, la unión del pueblo puede hacer que la reconstrucción integral se organice más rápido. Al fin y al cabo, la reconstrucción es la responsabilidad de todos y la población civil debería tener el mayor interés, ya que de esto depende la calidad de sus vidas.

Al elaborar esta propuesta aplicada al caso de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania, me he encontrado con varias limitaciones que pueden afectar su debida implementación.

Primero que nada, mi limitación personal en redactar este proyecto es la conexión emocional con el país seleccionado. A veces, cuando se trata de algo que te importa mucho, se puede perder la reflexión crítica, aunque intentaba hacer conclusiones en base de los hechos más que mis visiones personales.

En segundo lugar, la fatiga después de la guerra hará que la sociedad civil no esté dispuesta a tomar iniciativa. A nivel personal, lo sufro como ciudadana, pero no me puedo ni imaginar los daños y sufrimientos que tuvieron personas que huyeron de Bucha, Mariupol, o personas que sufrieron la violencia. Entiendo que habrá un proceso muy largo de recuperación para ellas, pero aun así considero la reconstrucción como un proceso revitalizante.

Por otra parte, los casos de corrupción generan desconfianza de la ciudadanía en las administraciones públicas. Puede ser que algunas de ellas no estén interesadas en desarrollar la planificación participativa y movilizar recursos existentes si pueden “comercializar” estos procesos sacando provecho. Es algo que a nivel personal me abruma, pero es una probabilidad real que debe tomarse en cuenta.

Y, por último, identifico una posible falta de consolidación de opiniones de la ciudadanía. La visión de esta propuesta es fomentar la participación ciudadana para lograr que las ciudades sean más sostenibles, resilientes e inclusivas. Pero estoy segura de que muchas personas en ciudades pequeñas como Trostyanets no ha oído nada de los ODS o del urbanismo sostenible. Considero que se requieren más acciones de sensibilización.

A pesar de todas limitaciones o riesgos identificados, creo mucho en esta propuesta, en la idea de la planificación participativa, en la victoria de Ucrania y en la victoria de la democracia y la libertad sobre el totalitarismo y la tiranía.

## 9. BIBLIOGRAFÍA

- Adly, A. M. A. (2021, 5 febrero). *Conflict by Other Means: Postwar Reconstruction in Arab States*. Carnegie Middle East Center. <https://carnegie-mec.org/2021/02/05/conflict-by-other-means-postwar-reconstruction-in-arab-states-pub-83824>
- Akiyama T., Kondo M. (2003). Global ODA since the Monterrey Conference. *International Development Research Institute. Foundation for Advanced Studies on International Development*, 4-11.
- Arnstein, S.R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*. 35 (4), 216-224.
- Barakat, S. (2005). Post-War Reconstruction and Development: Coming of Age. In S. Barakat (Ed.). *After the Conflict: Reconstruction and Development in the Aftermath of War*, 7–32. London: I.B. Tauris & Co Ltd. Retrieved September 8, 2022, from <http://dx.doi.org/10.5040/9780755622757.ch-001>
- Boutros-Ghali, B. (1992). Un Programa de Paz. Diplomacia preventiva, restablecimiento de la paz, mantenimiento de la paz. Informe del Secretario General de la ONU a petición del Consejo de Seguridad (A/47/277 – S/24111), párrafo 40.
- Calame, J. (2005). Post-war Reconstruction: Concerns, Models and Approaches. *Macro Center Working Papers*. 20. [https://docs.rwu.edu/cmpd\\_working\\_papers/20](https://docs.rwu.edu/cmpd_working_papers/20)
- Chambers, R. (2007). *From PRA to PLA and Pluralism: Practice and Theory*. IDS Working Paper 286, Brighton: IDS.
- Chambers, R. (2013). *Power - the elephant in the room*. [Video]. Available in: <https://vimeo.com/user13958607/review/70933318/691547376b>
- Charry Joya, C. A. (2018). *Ciudadanías conectadas. Sociedades en conflicto: Investigaciones sobre medios de comunicación, redes sociales y opinión pública*. Editorial Universidad del Rosario.
- Dréze, J., Sen, A. K. (1989) *Hunger and Public Action*. WIDER Studies in Development Economics. Oxford: Clarendon Press Oxford.
- Earnest, J. (2015). Reconstrucción posconflicto: un estudio de caso en Kosovo: la complejidad de planificar e implementar proyectos de infraestructura. *Revista Internacional de Servicios de Emergencia*, 4(1),103-128.
- European Commission. (2022, 18 May). *Ukraine: Commission presents plans for the Union's immediate response to address Ukraine's financing gap and the longer-term reconstruction*. [Press release]. [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_22\\_3121](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_3121)
- Fainstein, S. S. (2022, May 13). urban planning. *Encyclopedia Britannica*. <https://www.britannica.com/topic/urban-planning>
- Galtung F. and Tisné M. (2009). A New Approach to Post Conflict Reconstruction. *Journal of Democracy*, vol. 20, no. 4, 93-107.
- Geilfus, F. (2008). *80 tools for participatory development*. Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture (IICA). <http://www.iica.int/Esp/regiones/central/cr/Publicaciones%20Oficina%20Costa%20Rica/80tools>
- Haas J. E., Kates R. W., Bowden M. J. (1977). *Reconstruction Following Disaster*. The MIT Press Environmental Studies Series. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Hadzimuhamedovic, A. (2019, August 23). *Culture-based urban resilience: post-war recovery of Sarajevo*. UNESCO, World Heritage Center web page. <https://whc.unesco.org/document/175506>

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

- Holtzman, S., Elwan, A. and Scott, C. (1998). Post-conflict reconstruction: the role of the World Bank. En World Bank. Washington D.C.
- International Herald Tribune. (2007, 21 junio). *Research shows estimates of Bosnian war death toll were inflated.* International Herald Tribune. <https://web.archive.org/web/20070627040825/http://www.ihrt.com/articles/ap/2007/06/21/europe/EU-GEN-Bosnia-War-Victims.php>
- Kozlova, K. (2022, 17 junio). *A Facelift Worth Billions: Urbanist on Why Post-war Restoration of Sarajevo Only Made It Worse.* Bird In Flight. <https://birdinflight.com/en/architectura-2/20220617-sarajevo-after-war.html>
- Kulich, H. (2022, 8 agosto). *Assesment of damages.* Kyiv School of Economics. Retrieved August 17, 2022, from <https://kse.ua/russia-will-pay/>
- Kumar, K. (1997). *Rebuilding Societies After Civil War: Critical Roles for International Assistance.* L. Rienner.
- Luiselli Fernández C. (2014, 23 de octubre). *Nuevas estrategias para un desarrollo más incluyente.* Foro Agricultura Familiar y Juventud. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), San José, Costa Rica. <http://repiica.iica.int/DOCS/B3419E/B3419E.PDF>
- Mendia Azkue, I. (2006). *De víctimas a sujetos políticos: mujeres organizadas por la paz.* *Revista Española de Desarrollo y Cooperación, (número extraordinario),*126.
- Mendia Azkue, I. (2010). *Género, rehabilitación posbélica y construcción de la paz: Aspectos teóricos y aproximación a la experiencia en El Salvador.* Hegoa, (1), 32-34.
- MUSOL. (2014). *Reconstruir el pasado, mejorar el futuro.* La Imprenta CG.
- O'Driscoll, D. (2018). *Post-Conflict Reconstruction Good Practice.* K4D Helpdesk, Brighton, UK: Institute of Development Studies.
- Osorio T., Aguirre M. (2000). *Después de la guerra: un manual para la reconstrucción posbélica: con casos de estudio sobre Guatemala, El Salvador, Bosnia, Mozambique, el papel de la UE y el enfoque de género en la rehabilitación posconflicto.* Icaria.
- Roaf, V. (2005, 1 abril). *Community Mapping: A Tool for Community Organising | ALNAP.* ALNAP. <https://www.alnap.org/help-library/community-mapping-a-tool-for-community-organising>
- Román Rivas, M., Pernas Riaño, B. (2015). *Ciudades cuidadoras, ciudades cuidadas.* GALDE, (11), 39–41.
- Romeva, R. (2002). *Rehabilitación posbélica y construcción de la paz. El caso de la ayuda internacional a Bosnia y Hercegovina.* Tesis doctoral, Departamento de Derecho Público y Ciencias Histórico-jurídicas, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Romeva, R. (2003). *Guerra, posguerra y paz: pautas para el análisis y la intervención en contextos posbélicos o postacuerdo.* Barcelona: Icaria.
- Romeva, R. (2003). *Construir la paz en Bosnia-Herzegovina: retos, límites y oportunidades en la rehabilitación posbélica.* *Revista CIDOB d'Afers Internacionals,* 60, 93-101.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad.* Editorial Planeta S.A.
- Udovyk O., Fauani M. (2021, 5 November). *The Butterfly Effect: Piloting research to support the sustainable transformation of Ukraine's coal mining towns.* UNDP.

Reconstrucción integral y social: un acercamiento desde la perspectiva de la participación ciudadana. Aplicación de la reconstrucción de ciudades pequeñas y medianas de Ucrania en la posguerra.

<https://www.undp.org/ukraine/blog/butterfly-effect-piloting-research-support-sustainable-transformation-ukraines-coal-mining-towns>

- Ukrainian Crisis Media Center. (2015). Між двох вогнів. Україна в Другій світовій війні. *Ukrainian Crisis Media Center*. Retrieved July 15, 2022, from <https://uacrisis.org/uk/23305-between-the-devil-and-the-deep-blue-sea-ukraine-in-world-war-ii>
- UN. (2010). *Engaging Citizens in Postconflict Reconstruction: Decentralisation for Participatory Governance in Reconstructing Public Administration after Conflict: Challenges, Practices and Lessons Learned*. World Public Sector Report 2010, United Nations Department of Economic and Social Affairs, 85-104.
- UNDP. (2013). *DEBRIS MANAGEMENT: THE DOOR TO DEVELOPMENT*.
- UNDP. (2020, 3 marzo). *Guidelines for community participation in disaster recovery*. <https://www.gfdrr.org/sites/default/files/Guidelines%20for%20Community%20Participation%20in%20Disaster%20Recovery.pdf>
- World Wildlife Fund. (2022, 1 July). *Statement on Sustainable and Transformative. Post war reconstruction in Ukraine June 2022*. <https://www.wwfmmi.org/?6984391/postwar-reconstruction-Ukraine>
- Yourdin, C (2003). Society Building in Bosnia: A Critique of Post-Dayton Peacebuilding Efforts. *Journal of Diplomacy and International Relations*. 4 (2), 59-74.
- Земзюліна Н. І., Морозов А. Г., Мотуз В. К., (2010). *Новітня історія України: Повеєнна відбудова в УРСР (друга половина 1940-х – початок 1950-х рр.)*. ЧНУ ім. Б. Хмельницького, 74-77.
- Мацкевич, О. (2020, 31 julio). Місто Руйнування: чому нам не подобається жити в радянських будинках. *Про|смір*. <https://www.prostranstvo.media/uk/misto-rujnuvannya-chomu-nam-ne-podobayetsya-zhyty-v-radyanskyh-budynkah/>
- Росковінська, Ю. (2022, 17 abril). Зеленський назвав ключові завдання у відбудові зруйнованих війною українських міст. *Інформаційне агентство Українські Національні Новини (УНН)*. <https://www.unn.com.ua/uk/news/1972784-zelenskiy-nazvay-klyuchovi-zavdannya-u-vidbudovi-zruynovanikh-viynoyu-ukrayinskikh-mist>
- Семенова, І. (2022, 3 junio). 100 днів, що перевершили роки інших воєн. Десять цифр, які розкривають наслідки перших місяців російського вт. *НВ*. <https://nv.ua/ukr/ukraine/events/100-dniv-viyeni-u-10-cifrah-zbitki-ukrajini-vtrati-rosiji-okupovani-teritoriji-novini-ukrajini-50247112.html>
- Тимошук Я. (2022, 26 липня). Шанс збудувати краще. Як колись процвітаючий Тростянець відновлюють після окупації. *TEXTY.ORG.UA*. <https://texty.org.ua/articles/107326/misto-na-kordoni-jak-vidnovljuyetsja-reformovanyi-trostjanets-pislja-rosijskoyi-okupatsiyi/>