



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela Técnica Superior de Arquitectura

Reconstrucción gráfica de un proyecto no construido de  
Alberto Campo Baeza.  
Centro de interpretación del paisaje. Lanzarote, 2012

Trabajo Fin de Grado

Grado en Fundamentos de la Arquitectura

AUTOR/A: Gutierrez Rave Pasarríos, Guillermo

Tutor/a: Molina Siles, Pedro Javier

CURSO ACADÉMICO: 2021/2022



**Reconstrucció gràfica d'un projecte no construït d'Alberto Campo Baeza**

centre d'interpretació del paisatge

lanzarote 2012

**Graphic reconstruction of an unbuilt project from Alberto Campo Baeza**

landscape interpretation centre

lanzarote 2012

## Resumen

La figura de Alberto Campo Baeza es sin duda una de las más influyentes y reconocidas de la historia reciente de la arquitectura española, tanto por sus proyectos como por su obra escrita. La arquitectura de Campo Baeza es caracterizada por su rotundidad, su rigor estructural, su sobriedad y su forma de entender la luz como un material fundamental en la concepción del proyecto, lo que implica que este quede incompleto hasta el momento en el que se construye.

En su texto *La luz es materia y material*, Campo Baeza manifiesta: “Architectura sine luce nulla architectura est” y define la luz como el material central con el que construir y crear un espacio.

El objetivo de este trabajo es, mediante el uso de las técnicas gráficas actuales, la representación gráfica del Centro de Interpretación del Paisaje ubicado en Lanzarote, con la finalidad de poder visualizar como podrían haber sido los espacios proyectados por el arquitecto al ser bañados por la luz; al ser, finalmente, creados.

## Resum

La figura d'Alberto Campo Baeza és sense dubte una de les més influents i reconegudes de la història recent de l'arquitectura espanyola, tant pels seus projectes com per la seua obra escrita. L'arquitectura de Campo Baeza es caracteritzada per la seua rotunditat, pel seu rigor estructural, la seua sobrietat i la seua forma d'entendre la llum com un material fonamental en la concepció del projecte, cosa que implica que aquest quede incomplet fins el moment en que és construït.

Al seu text *La llum és matèria i material*, Campo Baeza manifesta "Architectura sine luce nulla architectura est" i defineix la llum com a el material central amb el que construir i crear un espai.

L'objectiu d'aquest treball és, mitjançant l'ús de les tècniques gràfiques actuals, la representació gràfica del Centre d'Interpretació del Paisatge situat a Lanzarote, amb la finalitat de poder visualitzar com podrien haver estat els espais projectats per l'arquitecte al ser banyats per la llum; al ser, finalment, creats.

## Abstract

Alberto Campo Baeza is, undoubtedly, one of the most influential and recognized figures of the recent history of Spanish architecture, both because of his projects and for his written work. Campo Baeza's architecture is distinguished by its rotundity, its structural accuracy, its soberness and its way of perceiving the light as an essential material in the conception of the project, which implies that the project is uncompleted until the moment when it's built.

In his text *The light is matter and material*, Campo Baeza says: "Architectura sine luce nulla architectura est" and defines the light as the main material with which to build and create an space.

The goal of this work is to produce a graphic representation of the Landscape Interpretation Centre located in Lanzarote, through the use of the current graphic techniques, with the purpose of being able to visualize how the spaces projected by the architect could have been when being bathed by the light, when being finally created.

## índice de contenidos

00 resumen	7
01 introducción	
01.1 objetivos de proyecto	15
01.2 metodología trabajo	17
01.3 diseño y maquetción	19
01.4 reseña biográfica	21
02 proyectos seleccionados	
02.1 construidos	
02.1.1 casa del infinito, Cádiz 2014	29
02.1.2 entre catedrales, Cádiz 2009	35
02.1.3 casa olnick spanu, Nueva York 2009	43
02.1.4 guardería benetton, Treviso 2007	51
02.2 no construidos	
02.2.1 el tecuán, Jalisco 2020	55
02.2.2 centro cultural en cobquecura, Chile 2012	61
02.2.3 musée du louvre, Liévin 2015	65
02.2.4 centro cultural, Vllaviciosa de Odón 1991	71
03 centro de interpretación del paisaje	
03.1 actuación	79
03.2 propuestas y evolución del proyecto	83
03.3 selección de una alternativa concreta	93
03.4 reconstrucción del proyecto	99
03.4.1 geometría: incoherencias detectadas	101
03.4.2 geometría: modulación	103
03.4.3 elementos singulares: lucernarios	105
03.4.4 materialidad: materialidad general	107
03.4.5 materialidad: carpinterías	109
03.4.6 mobiliario	111
04 resultados	
04.1 conclusiones	115
04.2 planimetrías	117
04.3 infografías	137
bibliografía / websites	171
relación de imágenes	173

## Objetivos de proyecto

El objetivo final de este trabajo es la reconstrucción gráfica de un proyecto no construido de Alberto Campo Baeza. Sin embargo, para poder lograr un resultado que se acerque lo máximo posible a la que podría haber sido la realidad, es necesario cumplir previamente con otros objetivos de este trabajo.

Por un lado, el estudio de la arquitectura de Campo Baeza y de su base teórica, que constituye una pieza imprescindible para poder comprender su obra. Para ello se estudian los principios que rigen su arquitectura y que la caracterizan: sobriedad, rigor, precisión... y los elementos que la diferencian: tratamiento de la luz, la materialidad, relación con el entorno...; para posteriormente proceder a analizar estas características en algunos proyectos, tanto construidos como no construidos, para entender

mejor como el arquitecto responde ante diferentes condicionantes de proyecto y como emplea esta base teórica en ellos.

Por otro lado, conocer a fondo un proyecto concreto recabando toda la información necesaria para poder realizar de forma precisa un modelo tridimensional del cual se puedan obtener las planimetrías necesarias para poder conocer y explicar el funcionamiento del edificio, y los espacios que lo componen, así como su relación con el característico entorno que lo rodea.

Por último, producir infografías que puedan mostrar los diferentes espacios proyectados por el arquitecto con un tratamiento de la luz y de la materialidad lo más aproximada posible a las intenciones de este.

## metodología de trabajo

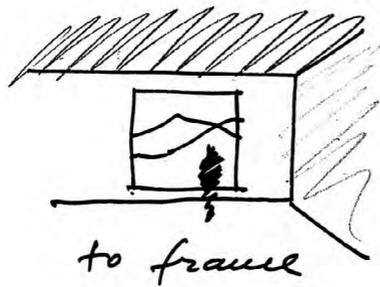
Con la finalidad de poder cumplir con los objetivos previamente mencionados y con la intención de estructurarlo de forma clara, el trabajo se divide en tres capítulos o fases. Cada una de estas fases pertenece a un objetivo nombrado en el apartado anterior, por lo que el trabajo queda dividido en una primera fase de estudio del arquitecto y de algunas de sus obras, tanto construidas como no construidas, una segunda fase de investigación sobre el proyecto y explicación de este y una última de producción de infografías.

En la primera fase, se estudian algunos proyectos del arquitecto que guardan cierta relación con el Centro de Interpretación del Paisaje en Lanzarote; ya sea tipológica, formal, compositiva..., lo que sirve de base para, más adelante, poder concretar con rigor partes del proyecto

que hayan quedado indefinidas en la información recabada sobre este.

La segunda parte consiste en la búsqueda de la información disponible acerca del proyecto, tanto en publicaciones como en la web, que permita conocerlo y definirlo, para poder desarrollarlo gráficamente en la última fase.

En esta última fase se realiza un levantamiento del edificio con el programa Revit, con el fin de obtener planimetrías, axonometrías, y un modelo tridimensional sobre el que trabajar para, finalmente, crear imágenes fotorrealistas mediante el uso del programa 3DsMax y el motor de render V-Ray.



## diseño y maquetación

Al tratarse de un trabajo gráfico, se busca que las imágenes que se muestran sean el elemento principal de comunicación de este. Es por esto por lo que se opta por una maquetación que, dentro del orden establecido, permita flexibilidad para poder colocarlas en el formato más conveniente para su percepción. Como resultado, es la imagen que se muestra en cada página la que marca su disposición. Los textos y dibujos que las acompañan y que sirven de herramienta para poder comprender mejor la idea que hay detrás, se adaptan a esta disposición dentro del orden general establecido.

El formato elegido facilita que se puedan mostrar imágenes con proporciones diversas. Esto permite que se puedan adoptar dos estrategias a la hora de mostrar estas imágenes, de la misma forma que hace

Campo Baeza en su arquitectura, donde distingue entre los conceptos de enmarcar y subrayar el paisaje, las imágenes quedan dentro de un marco blanco para focalizar la atención sobre estas. Por otro lado, en las imágenes donde se busca enfatizar su horizontalidad, muy presente en algunas de las obras, se opta por un marco que abarca ambas páginas con un formato muy apaisado que refuerza este efecto.

Fig 01. (Izquierda) Boceto del arquitecto perteneciente a la Casa Blas.



Fig 02. (izquierda) Campo Baeza durante una entrevista. Fotografía de Juan F. López.

Fig 03. (Página siguiente) Croquis del arquitecto extraído del proyecto Pabellón Pibamarmi

<sup>01</sup> Burgos, A., & Alumnos. (2022). Entrevista a Alberto Campo Baeza. *TC Cuadernos*, 153, 06–11.

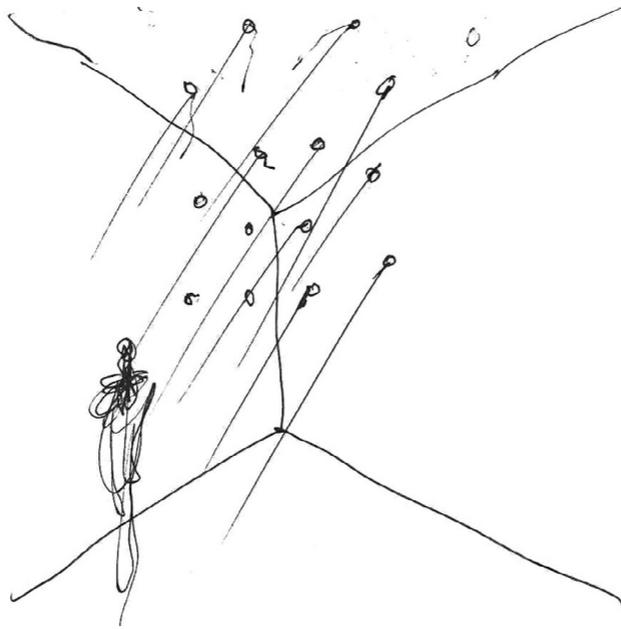
## reseña biográfica

Alberto Campo Baeza nace en la ciudad de Valladolid, en 1946, aunque a los dos años se muda con su familia a Cádiz, donde se cría y descubre su interés por la Luz. Más tarde se traslada a Madrid para estudiar arquitectura en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, donde obtiene el título de arquitecto en 1971. Durante su paso por la escuela tiene como profesores a grandes maestros como Javier Carvajal o Alejandro de la Sota, quien le transmite su gran pasión no solo por la arquitectura sino también por la docencia.<sup>01</sup>

Antes de fundar su propio estudio, Campo Baeza trabaja en el estudio del madrileño Julio Cano Lasso, quien comparte su trabajo y sus conocimientos con el joven arquitecto.

Durante su dilatada trayectoria, su arquitectura se mantiene reconocible, alejándose de las distintas modas que surgen, ya que esta es un reflejo de su propia forma de ser, definida por principios como la sencillez, la honradez, el rigor... Otros conceptos principales de su arquitectura son la búsqueda de la belleza y la concepción de la luz como el material principal con el que trabaja el arquitecto. Como consecuencia de estos sólidos principios, sus proyectos son numerosos, pero no incontables, ya que trata de seleccionar de forma cuidadosa todos sus encargos, procurando mantener la honestidad y la coherencia.

Sus proyectos, tanto públicos como privados, están repartidos tanto dentro del territorio nacional como fuera de este; siendo conocidos por todo el mundo.



Algunos de sus proyectos más destacados dentro del país son: la Casa Gaspar (Cádiz, 1992), la Plaza de la Catedral (Almería, 2000), Caja Granada (Granada, 2001), Entre Catedrales (Cádiz, 2009), el Museo de la Memoria de Andalucía (Granada, 2010), el Consejo Consultivo de Castilla y León (Zamora, 2012) o la Casa del Infinito (Cádiz, 2014). Por otro lado, parte de sus obras internacionales más destacadas son: la Guardería Benetton (Treviso, Italia, 2007), la Casa Olnick Spanu (New York, Estados Unidos, 2008), el Pabellón para la Biennale di Venezia (Venezia, Italia, 2012) o la Domus Aurea (México, 2016).

Como ya se ha comentado, otra de las pasiones de Campo Baeza es la docencia, la transmisión de sus pensamientos y conocimientos. Desde el año 1986 al 2017 ejerce como catedrático de proyectos en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, además de impartir clases en universidades de todo el mundo (Zúrich, Lausanne, Tournai, Pennsylvania, Washington, Nueva York...) y participar en un gran número de conferencias. Dentro de su voluntad de transmitir el conocimiento, el arquitecto ha publicado gran cantidad de textos, dirigidos tanto a estudiantes como a cualquier persona con interés por la arquitectura. Algunos de estos textos son, también de importancia internacional y que han sido traducidos a diversos idiomas, son: "Quiero ser arquitecto" (2013), "Pensar con las Manos" (2012), "Principia Architectonica" (2014) o "Varia architectonica" (2015).

Tanto de forma particular por sus obras como de forma

general por toda su trayectoria, Alberto Campo Baeza ha sido galardonado en una gran cantidad de ocasiones, enumerar todos los premios que ha recibido alargaría excesivamente esta breve reseña, pero cabe destacar entre ellos el Premio Nacional de Arquitectura Española, que recibe en el año 2021 en reconocimiento, en palabras de los otorgadores, de la coherencia de su trayectoria e independencia creativa. Como muestra de la relevancia internacional de su obra, esta ha sido expuesta en lugares tan icónicos para la arquitectura como el Crown Hall de Chicago de Mies van der Rohe o la basílica de Palladio en Vicenza, aparte de ser exhibida en museos y galerías de ciudades como Roma, Tokio o Nueva York<sup>02</sup>.

En definitiva, la obra de Campo Baeza tiene un gran interés tanto arquitectónico como didáctico. Su forma de hacer una arquitectura sencilla, radical, donde se elimina todo lo superfluo y se ignoran las modas para centrarse en obtener; a través de la investigación; la comodidad, el perfecto funcionamiento y una belleza atemporal en sus obras, son una clara referencia para multitud de arquitectos y estudiantes. Para lograr esta arquitectura, incorpora desde la concepción del proyecto, elementos como la estructura, la iluminación o el rigor constructivo. Es por todo esto que Campo Baeza puede ser calificado como uno de los grandes maestros de la arquitectura española.

<sup>02</sup> Campo Baeza, A. (2022). Alberto Campo Baeza Curriculum Vitae. Recuperado 26 de abril de <https://www.campobaeza.com/es/>



## proyectos seleccionados

Como ya se ha comentado, la obra construida de Campo Baeza es extensa y está repartida por diversos países de todo el mundo. Sin embargo, en la trayectoria de todo arquitecto hay una gran cantidad de proyectos que, por diversos motivos, no llegaron a ver la luz. No obstante, aunque en muchas ocasiones estos proyectos pueden estar poco desarrollados, es interesante analizar las ideas que se trabajan en estos, ya que es en esta fase donde se plasma la mayor parte del contenido teórico y creativo de una obra, reflejo de la forma de pensar del arquitecto. Además, es frecuente que estas ideas se aprovechen en posteriores proyectos, por lo que pueden ayudar a entender mejor algunas obras.

En toda la obra del arquitecto se encuentra una gran variedad tipológica y formal; viviendas unifamiliares,

edificios residenciales, torres<sup>03</sup>, centros escolares, administrativos, espacios públicos abiertos o cubiertos, pabellones efímeros e incluso un panteón de pequeñas dimensiones.<sup>04</sup>

En esta primera fase del trabajo, se procede a estudiar parte de la obra del arquitecto, con la finalidad de comprender mejor su forma de entender la arquitectura, desde los conceptos más generales, comunes en toda su obra, hasta decisiones concretas que pueden ser aplicables al proyecto objeto de este trabajo. Para ello se seleccionan ocho proyectos; cuatro de ellos construidos y otros cuatro que no llegaron a ser materializados, que comparten similitudes tipológicas, formales o conceptuales con la obra no construida elegida que se desarrolla en las siguientes fases.

<sup>03</sup> Burgos, A., & Santatecla Fayos, R. (2014, febrero). Torre de Apartamentos en Dubai. *TC Cuadernos*, 112, 206–217.

<sup>04</sup> Burgos, A. (2022). Una tumba en Venecia, Italia. *TC Cuadernos*, 153, 210–217.

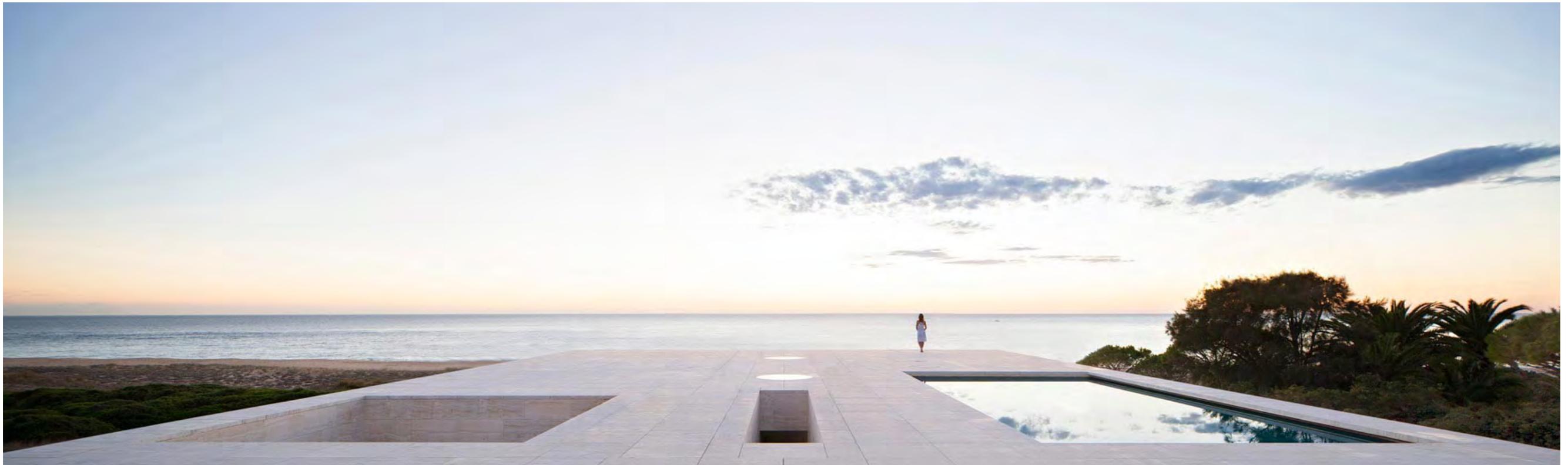
## casa del infinito Cádiz 2014

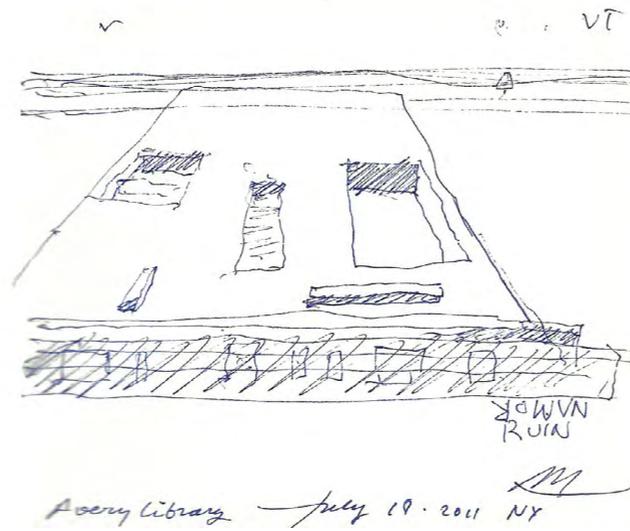
Situada frente al océano Atlántico, la concepción de esta casa parte de la idea de crear un plano radical, que se funda con el infinito. Este plano constituye la cara superior de una caja de 36 x 20 metros, revestida en travertino romano, dentro del cual se desarrolla el programa doméstico, distribuido en dos alturas. El volumen que define la casa se adapta a la topografía del lugar, aprovechando el desnivel del terreno que precede a la playa para poder crecer

Fig 04. Casa del infinito. Fotografía de Jesús Callejas. 2014

Fig 05. (Página siguiente, izquierda) croquis de la casa en fase de diseño.

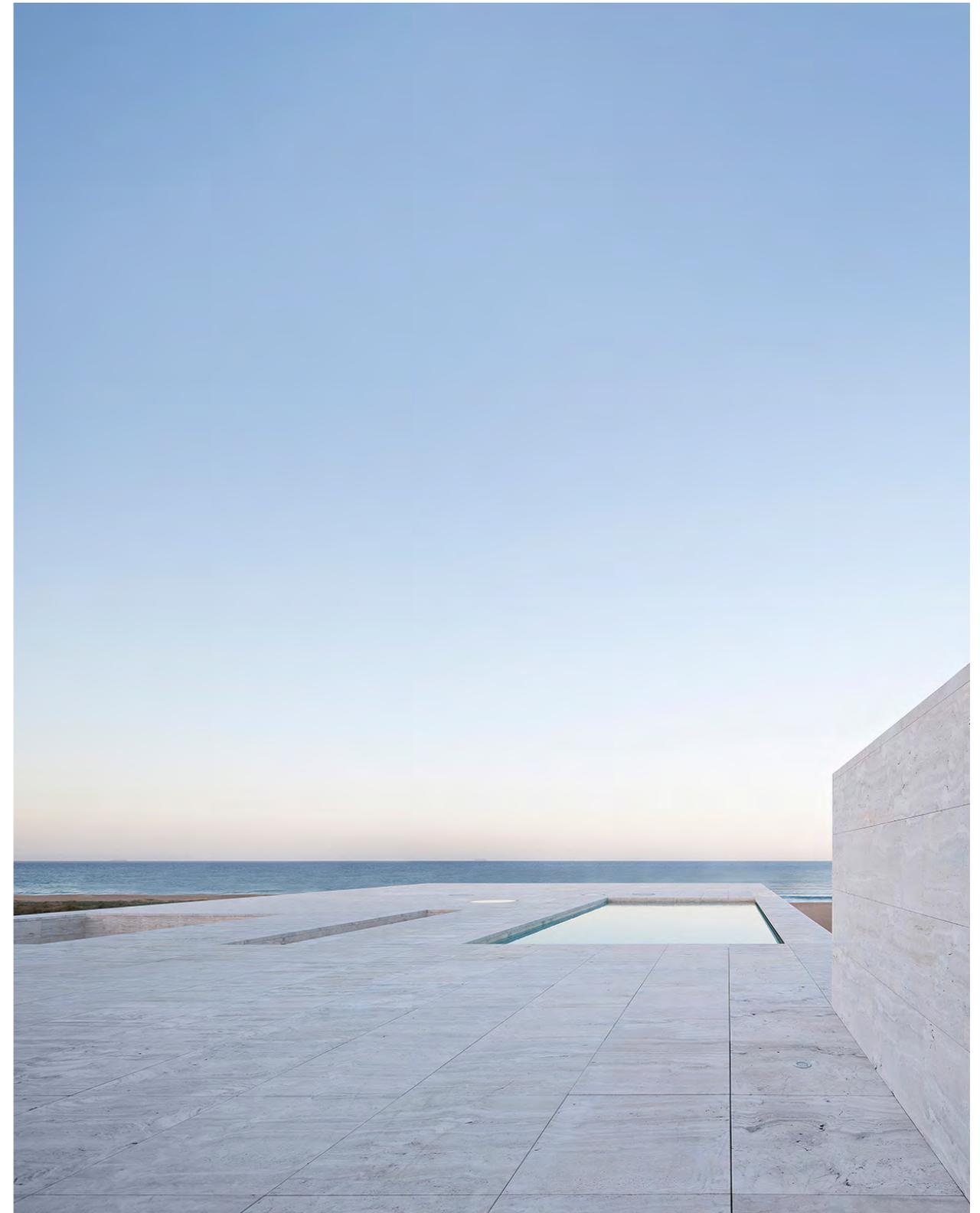
Fig 06. (Página siguiente, derecha) Casa del infinito. Fotografía de Jesús Callejas. 2014





<sup>05</sup> Campo Baeza, A. (2021, 5 abril). *2014 Casa del Infinito, Cádiz*. Alberto Campo Baeza. <https://www.campobaeza.com/es/house-infinite/>

hacia abajo, permitiendo que desde su acceso la obra resulte casi desapercibida, siendo solo visibles el plano horizontal que cubre el edificio y el plano vertical que delimita su acceso. Sin embargo, desde la cota del mar, el edificio se erige como el podio de piedra romana que busca el arquitecto <sup>05</sup>, con una apariencia másica, estereotómica, donde solamente se abren los huecos necesarios.



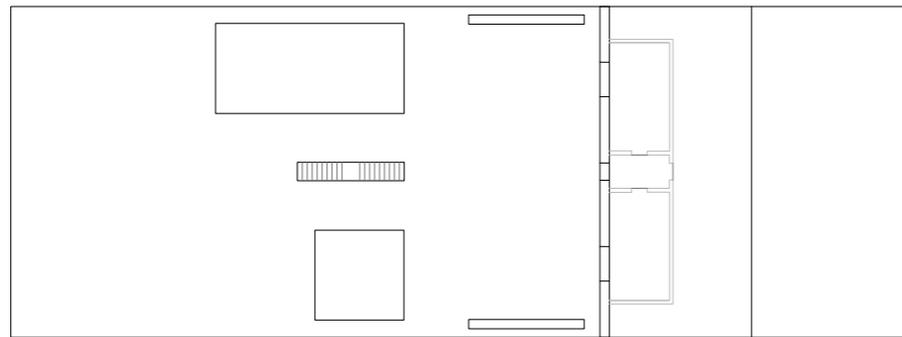
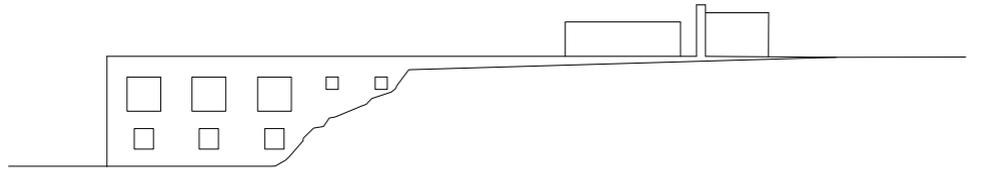


Fig 07 y 08. (izquierda) sección y planta de la casa del infinito

Fig 09. Casa del infinito. Fotografía de Jesús Callejas. 2014



Fig 10: Entre Catedrales. Fotografía de Jesús Callejas, 2009

entre catedrales Cádiz 2009

Este proyecto, situado entre la Catedral Nueva y la Catedral Vieja, es un encargo de la ciudad de Cádiz a Campo Baeza que surge de la necesidad de cubrir y preservar la excavación arqueológica que se encuentra en este espacio. Para ello, diseña una ligera plataforma blanca que se eleva sobre estos restos para protegerlos y que a su vez permite crear en su superficie un espacio público donde tener una conexión directa con el mar. Sobre esta plataforma coloca una pérgola, también ligera, que sirve para proteger tanto del sol como de la lluvia a los usuarios.

Es interesante comparar como, frente a la apariencia másica del proyecto de la Casa del Infinito, donde también es esencial la conexión con el mar, los condicionantes del proyecto hacen que el arquitecto responda con un plano, tectónico, soportado por finos pilares que trata de desconectarse del suelo, con la intención de incidir lo mínimo sobre estos restos arqueológicos.

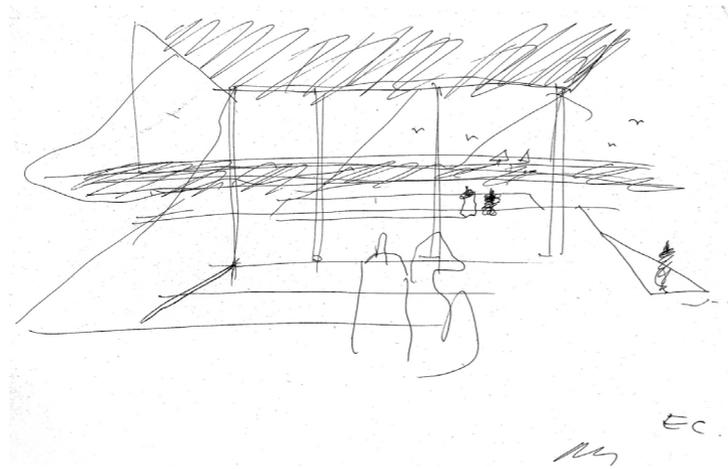


Fig 11: Croquis del arquitecto.



Fig 12 (derecha): Entre Catedrales. Fotografía de Jesús Callejas, 2009

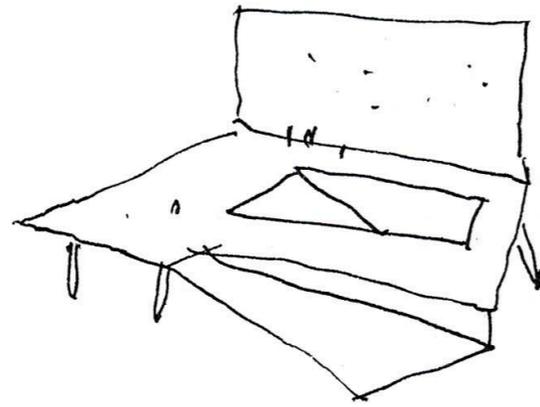


Fig 13: Dibujo del proyecto en fase de ideación



Fig 14: Entre Catedrales. Fotografía de Jesús Callejas, 2009

Fig 15: Espacio superior descubierto. Fotografía de Jesús Callejas, 2009

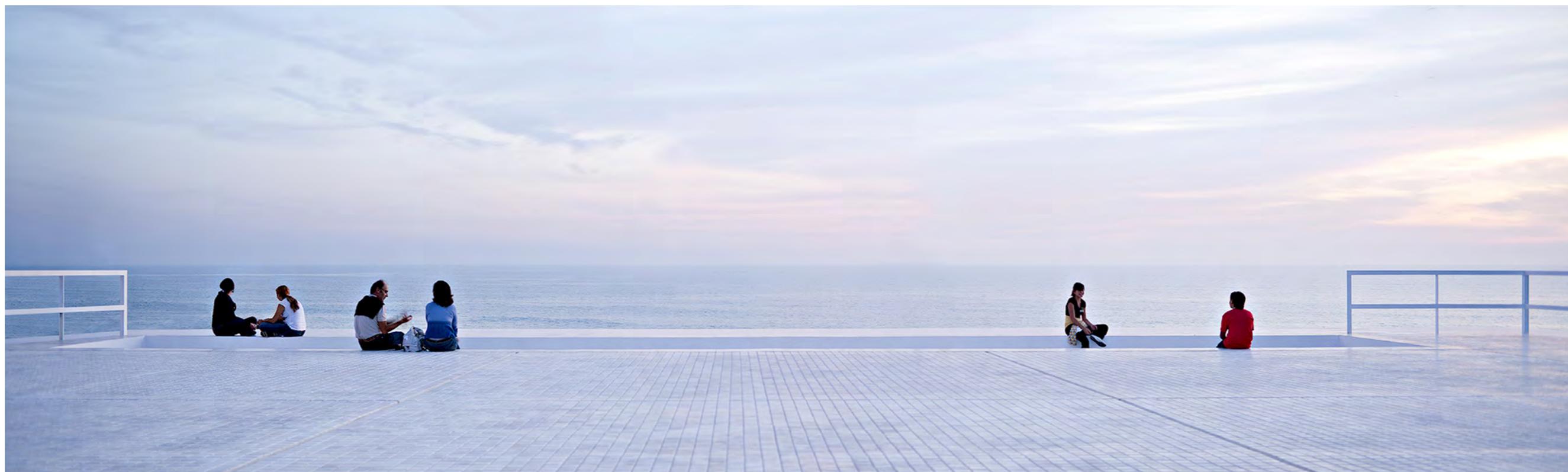




Fig 16: Casa Olnick Spanu. Fotografía exterior.

casa olnick spanu Nueva York 2009

Esta casa, situada en el entorno del río Hudson, en el estado de Nueva York, surge como la combinación de una caja de hormigón de 122x54 pies y un plano de 100x40 pies que se eleva sobre esta, formando un espacio diáfano que se acristala, manteniendo su relación con el exterior. Dentro de la caja de hormigón se sitúan las zonas más privadas: habitaciones y baños, mientras que en la parte superior de vidrio se encuentran la cocina, el salón y el comedor.

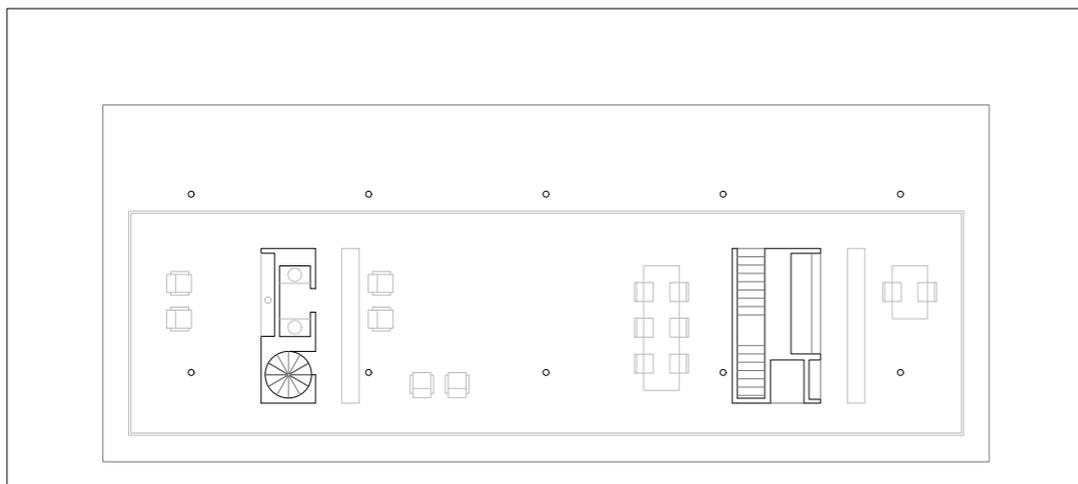


Fig 17: Planta primera del edificio

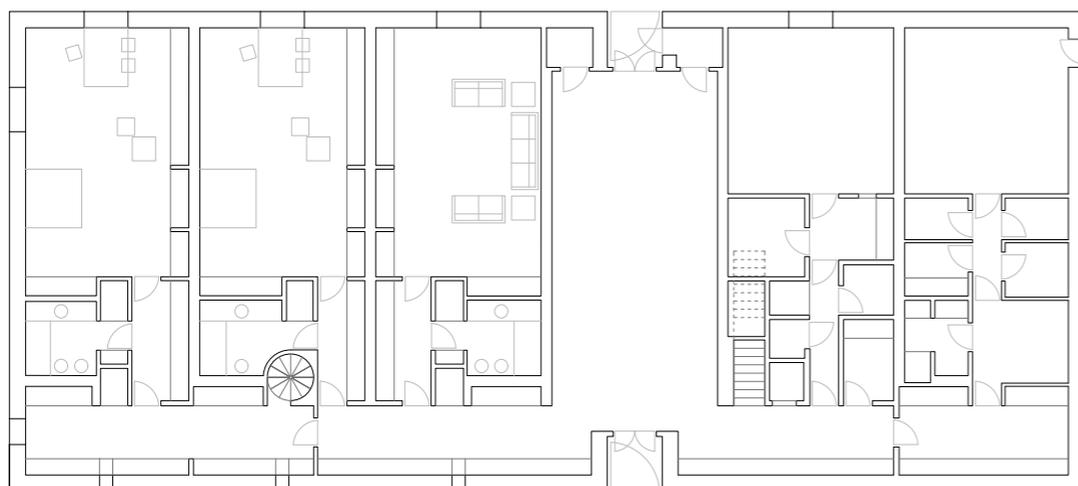


Fig 18: Planta baja del edificio



Aunque el programa de esta obra dista del de la obra que se va a tratar en el trabajo, pues es privada y de menor escala, es interesante estudiarla por cómo combina lo empleado en los dos anteriores proyectos. Por un lado, la másica caja que vemos en la casa del infinito y por otro lado el liviano plano blanco que utiliza en el proyecto “entre catedrales”. En palabras del propio Campo Baeza, sitúa la pieza tectónica sobre la estereotómica<sup>07</sup>.

<sup>07</sup> Campo Baeza, A. (2021, abril 5). 2008 Casa Olnick Spanu, NY, USA. Alberto Campo Baeza. <https://www.campobaeza.com/es/olnick-spanu-house/>



Fig 19: Dibujo del proyecto en fase de ideación



Fig 20: Casa Olnick Spanu. Fotografía interior

Fig 21: Casa Olnick Spanu. Fotografia exterior.

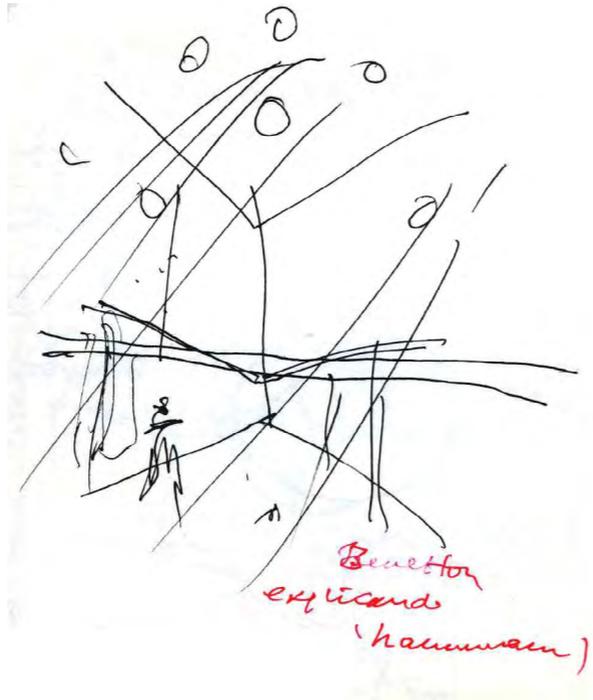




### guardería benetton Treviso 2007

El condicionante principal de este proyecto, situado en Treviso, Italia, es que al tratarse de una guardería las exigencias de privacidad son máximas. El Campo Baeza compone el edificio a partir de formas puras. La mayor parte del programa está contenido en una caja formada por nueve cuadrados, de la que sobresale un cubo central que hace la función de vestíbulo, mientras que el perímetro del edificio está delimitado por un grueso muro circular, quedando entre este y la caja central una serie de patios donde los niños puedan estar al aire libre pero sin tener contacto con el exterior.

Fig 22: Guardería Benetton. Fotografía de Hisao Suzuki. 2007



Cabe destacar de esta obra el tratamiento de la luz que hace el arquitecto, iluminando un edificio prácticamente hermético con su entorno mediante patios y lucernarios, estos últimos, situados en el cubo central del edificio, son un gran ejemplo de los recursos que emplea Campo Baeza para la iluminación cenital de sus obras.

Fig 23: (arriba) Espacio central. Croquis del arquitecto.

Fig 24: (derecha) Espacio central. Fotografía de Hisao Suzuki.

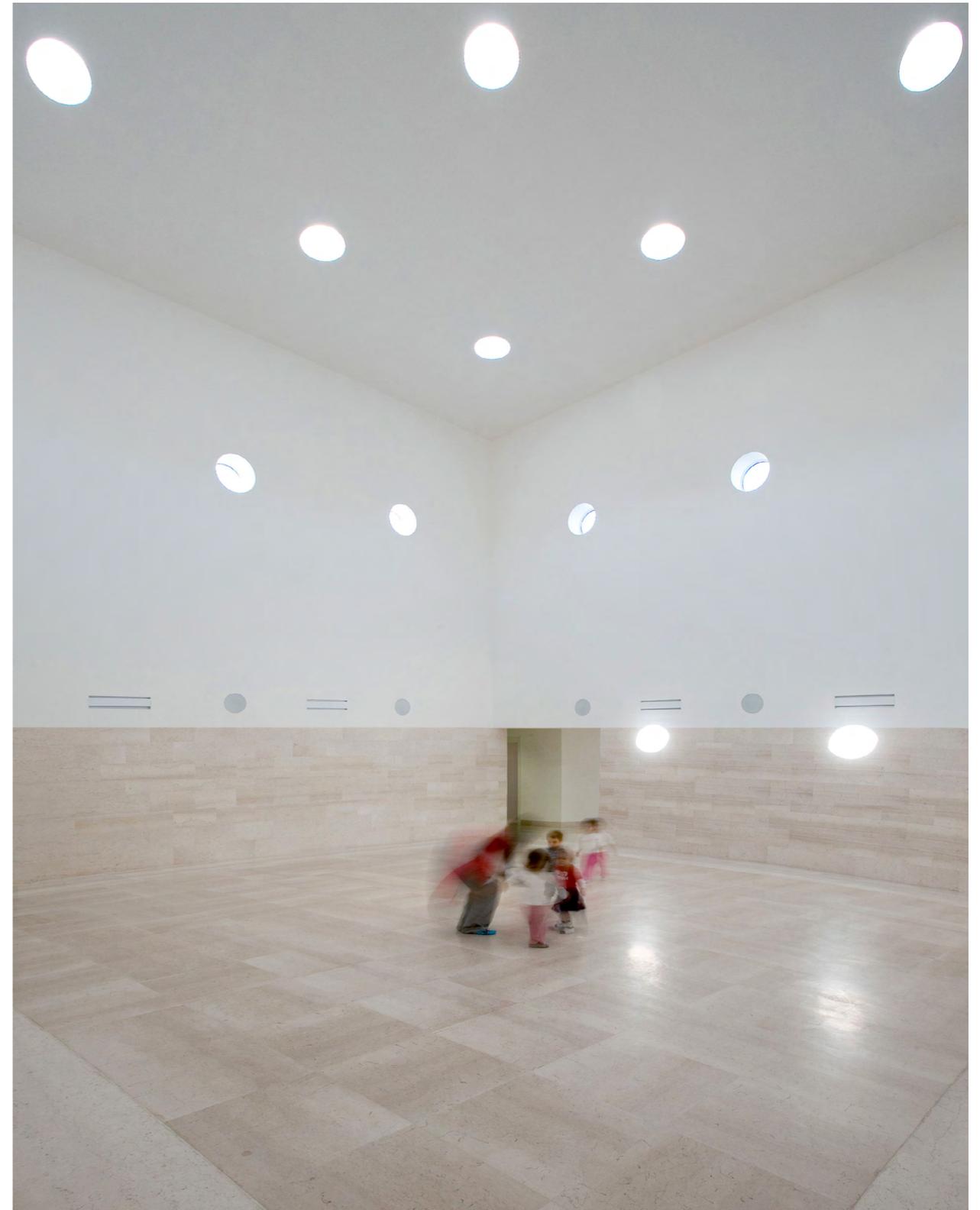




Fig 25: El tecuán. Infografía exterior del edificio.

## el tecuán Jalisco 2020

Situado en la costa de Jalisco, México, frente al Océano Pacífico, se encuentra este proyecto para un espacio público polivalente que pueda albergar conciertos, exposiciones, conferencias... Frente a este encargo, Campo Baeza responde con un cajón de 64x22x9 metros, estereotómico, que emerge de la roca como si fuese una prolongación de esta. El plano superior de este cajón hace de plataforma desde la que contemplar el océano, como sucede en la Casa del Infinito.

Esta obra guarda grandes similitudes con el proyecto objeto de este trabajo.

Con la finalidad de mimetizarse con la propia roca donde se sitúa el edificio, el arquitecto busca definir la materialidad del proyecto con la propia roca o con hormigón a base de esta<sup>08</sup>. Por otro lado, la luz se introduce en el espacio tanto en las aperturas de la fachada, que permiten observar el entorno, como de forma cenital mediante los cuadrados lucernarios que se sitúan en el plano superior.

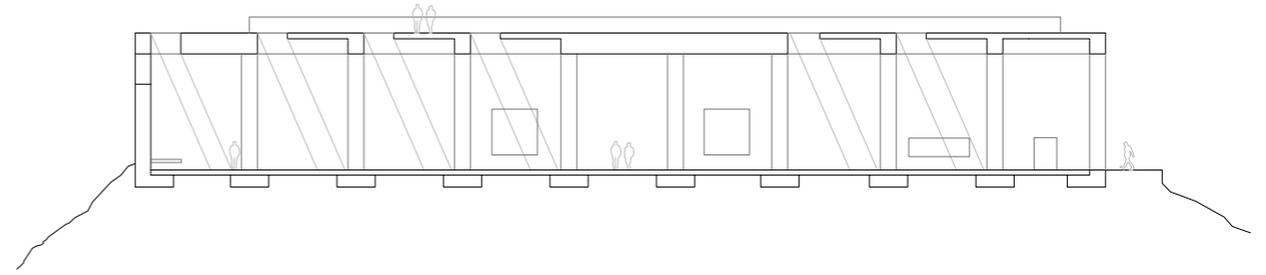


Fig 26: Sección longitudinal

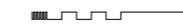
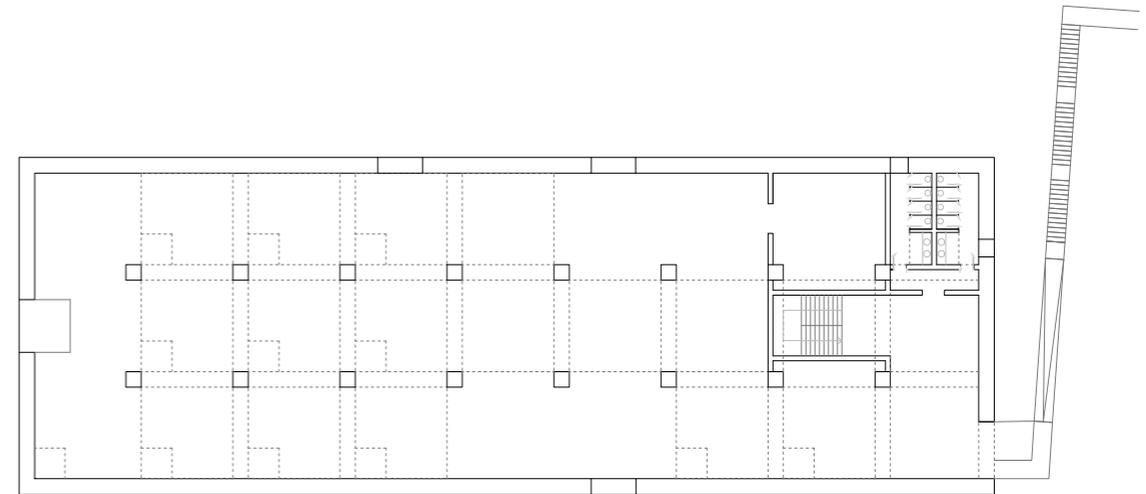


Fig 26: Planta baja

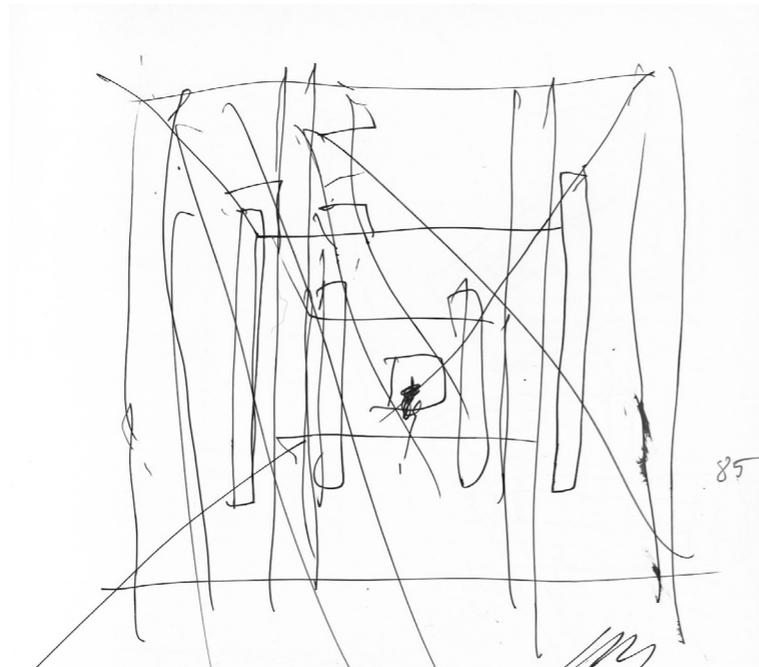


Fig 28: Dibujo del espacio interior en fase de ideación

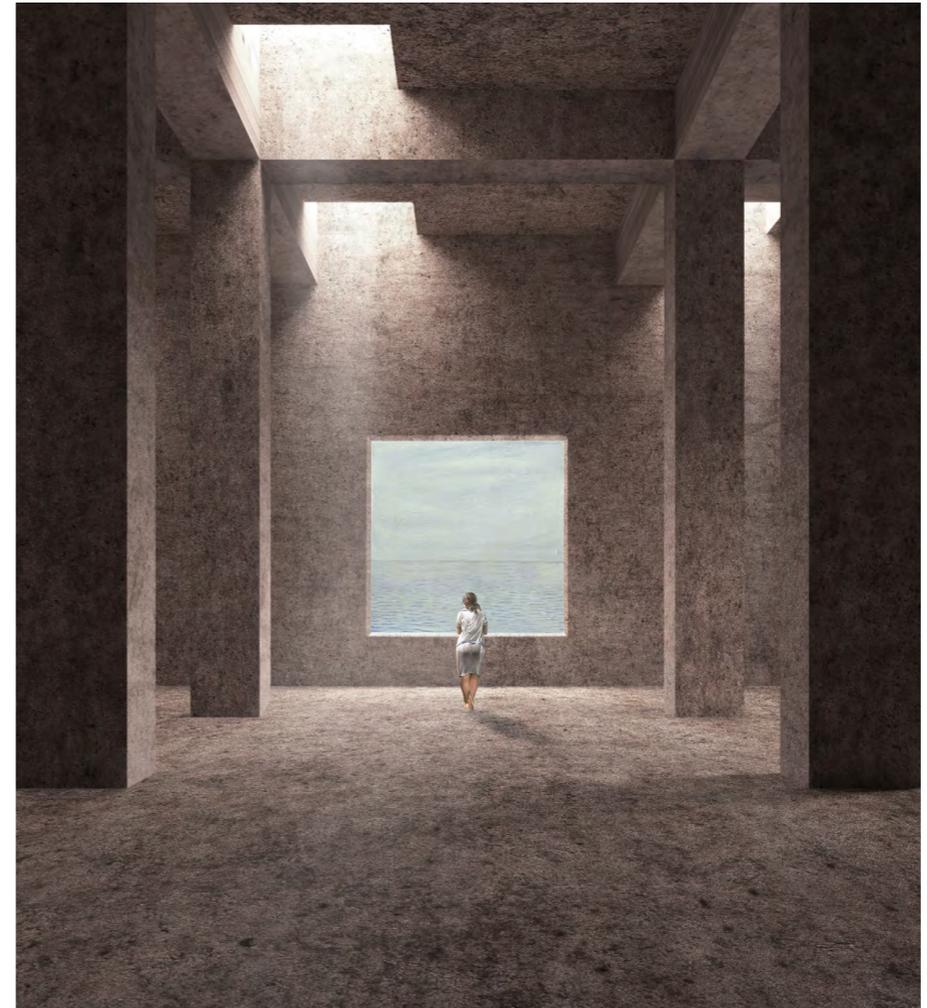


Fig 29: Infografía del espacio interior



Fig 30: Infografía exterior del edificio

centro cultural en cobquecura Chile 2012

Este proyecto se encuentra igualmente frente a las costas del Océano Pacífico, como el podio levantado en Jalisco. Sin embargo, las condiciones orográficas de su emplazamiento son opuestas, dando lugar a una respuesta diferente por parte del arquitecto. Mientras el proyecto en la playa de el Tecuán trata de mimetizarse en lo alto de la roca del accidentado paisaje, ocultando el programa en su interior, esta obra está ubicada en la horizontal playa de Cobquecura, Chile, por lo que el arquitecto propone elevar un plano horizontal sobre el terreno con la finalidad de conseguir una mejor visión del paisaje, de la misma forma que hace en el proyecto entre catedrales, en Cádiz.

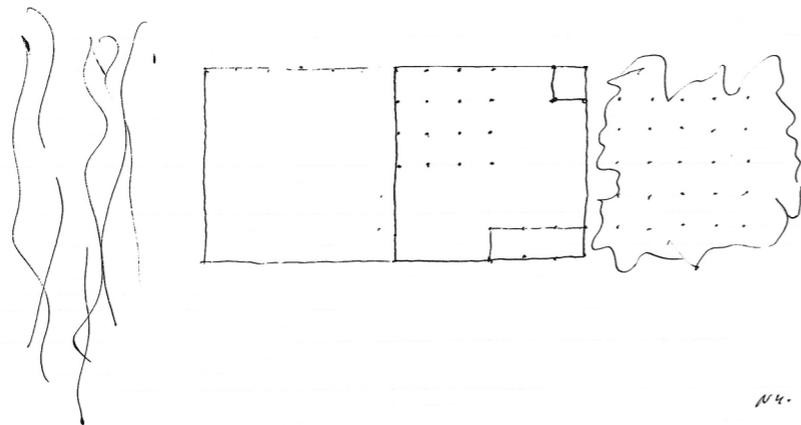
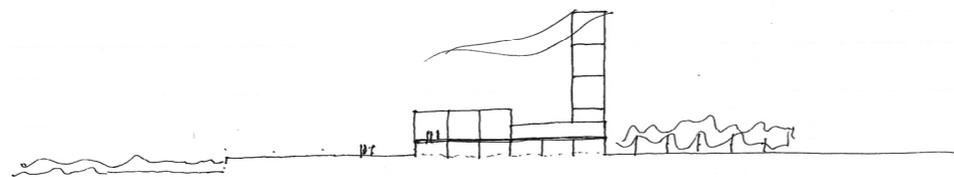


Fig 31: Planta y alzado, croquis del arquitecto.

Para componer el proyecto, que tiene que hacer función de centro cultural, Campo Baeza emplea una sobria trama de 4x4 tanto en planta como en alzado. Las dimensiones de la plataforma son de 24x24 metros, sobre esta se levantan tres piezas: la primera, de 12x12 alberga el espacio multifuncional; la segunda, de 4x12, hace la función de pieza de servicios. Por último, la tercera pieza, de 4x4, que se eleva varias alturas para hacer de hito y favorecer que el centro pueda ser localizado desde más lejos.

En cuanto a la materialidad, el arquitecto muestra su interés por las técnicas locales, sugiriendo materializar el proyecto con un hormigón a base de roca del lugar.

## musée du louvre Liévin 2015

Esta propuesta, presentada junto a Raphaël Gabrion para el concurso organizado por el Museo del Louvre<sup>09</sup> y el estado francés para la construcción de un edificio donde poder guardar, restaurar y exponer algunas de sus obras, recibió el primer premio ex aequo junto a la del estudio británico Rogers Stirk Harbour + Partners.

Fig 32: Visualización exterior del museo .



<sup>09</sup> Stott, R. (2018, 15 enero). *El diseño de Alberto Campo Baeza y Raphaël Gabrion para el Louvre empata en el primer lugar*. Plataforma Arquitectura. <https://www.plataformaarquitectura>

<sup>10</sup> Campo Baeza, A. (2022). *2015 MUSÉE DU LOUVRE, Francia, Lievin*. Alberto Campo Baeza. <https://www.campobaeza.com/es/conservation-storage-facility-louvre-museum-lievin/>

Fig 33 (izquierda): Maqueta de la propuesta y su relación con el entorno



La materialidad oscura que propone el arquitecto es consecuencia de su intención de adaptarse a los paisajes carboníferos que envuelven la localidad. Por otro lado, es de gran interés el tratamiento de la luz en esta obra, ya que las aperturas al exterior se reducen al máximo con la finalidad de aumentar la seguridad del recinto, que alberga obras de gran valor.

Como respuesta a este condicionante, se propone abrir patios que abarquen todo el ancho del edificio, además, los espacios interiores se iluminan cenitalmente mediante un gran número de lucernarios circulares.

Campo Baeza lo define como:

*“un gran podio oscuro conteniendo todos los talleres y servicios, y emergiendo, como si de la chimenea del gran barco se tratara, la pieza cúbica del gran almacén”<sup>10</sup>*

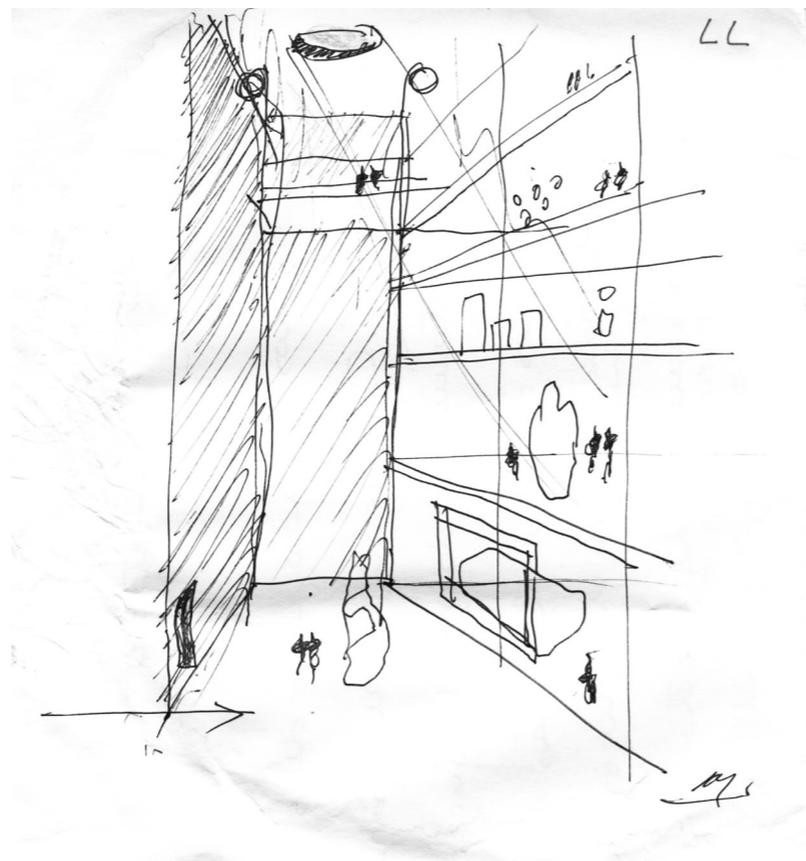
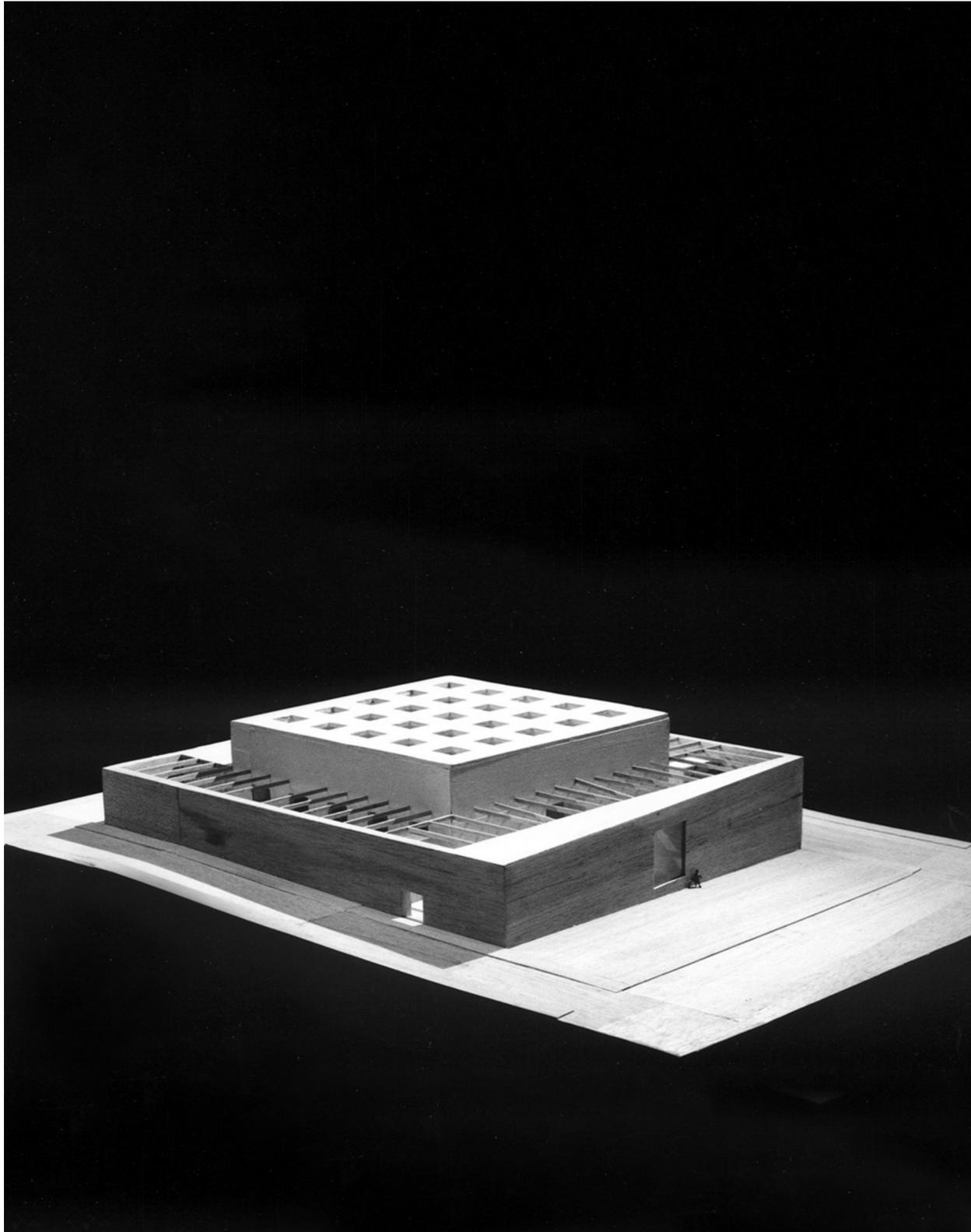


Fig 34 (arriba): Boceto de la zona de almacenaje interior  
Fig 35 (derecha): Visualización del la zona de almacenaje





### centro cultural Villaviciosa de Odón 1991

Este proyecto, el más antiguo que se trata en este trabajo, está condicionado también por el paisaje, en concreto por la ausencia de este. El edificio debía estar localizado cerca de la antigua carretera de Madrid, rodeado de bloques de viviendas. Como respuesta, el arquitecto propone cerrar la parcela con un sólido prisma de granito, desde el cual emerge una ligera caja cuya función es captar la luz, material principal de este proyecto, e introducirla en el interior del edificio. De esta manera, todos los espacios se iluminan mediante lucernarios, elemento que cobra gran importancia de forma frecuente en la obra del arquitecto.

Aunque este proyecto pertenece a la primera etapa de Campo Baeza como arquitecto en su propia definición de la propuesta ya se observan conceptos que son fundamentales en toda su trayectoria, como el de la tectónica y la estereotómica:

Fig 36: Fotografía de la maqueta de proyecto.

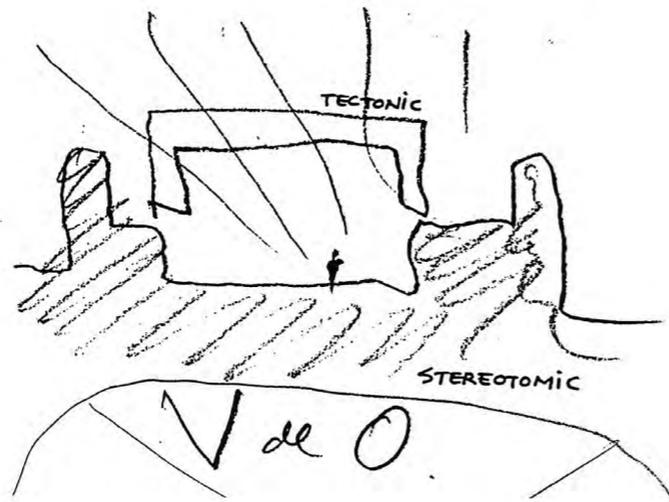


Fig 37: Dibujo de concepto del espacio interior.

“La solución es una caja de piedra de planta trapezoidal siguiendo las trazas del solar. Una potente y grávida caja «estereotómica» de granito gris. En su interior, con dimensiones menores en planta y sobresaliendo en altura para atrapar la luz de lo alto, una caja cúbica blanca, ligera, «tectónica», como centro, geométrico y conceptual, del sistema propuesto y perforada en todas direcciones como si de un queso de «gruyère» se tratara.”<sup>11</sup>

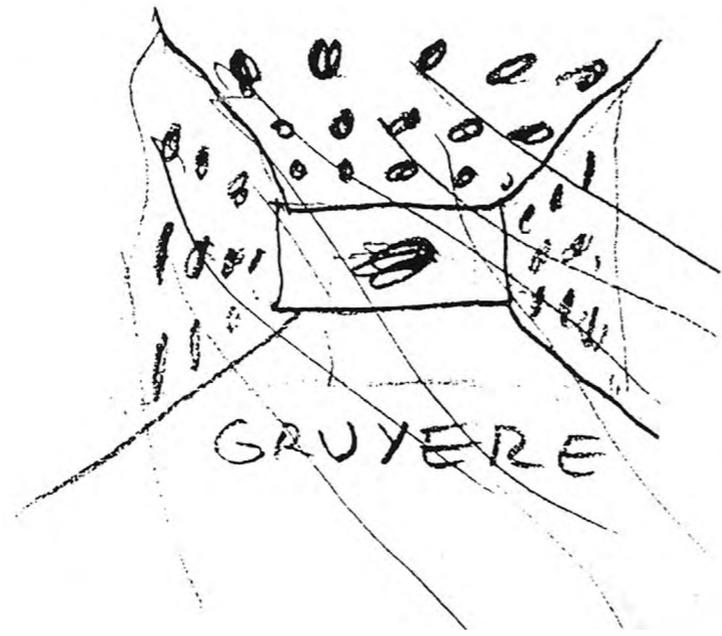
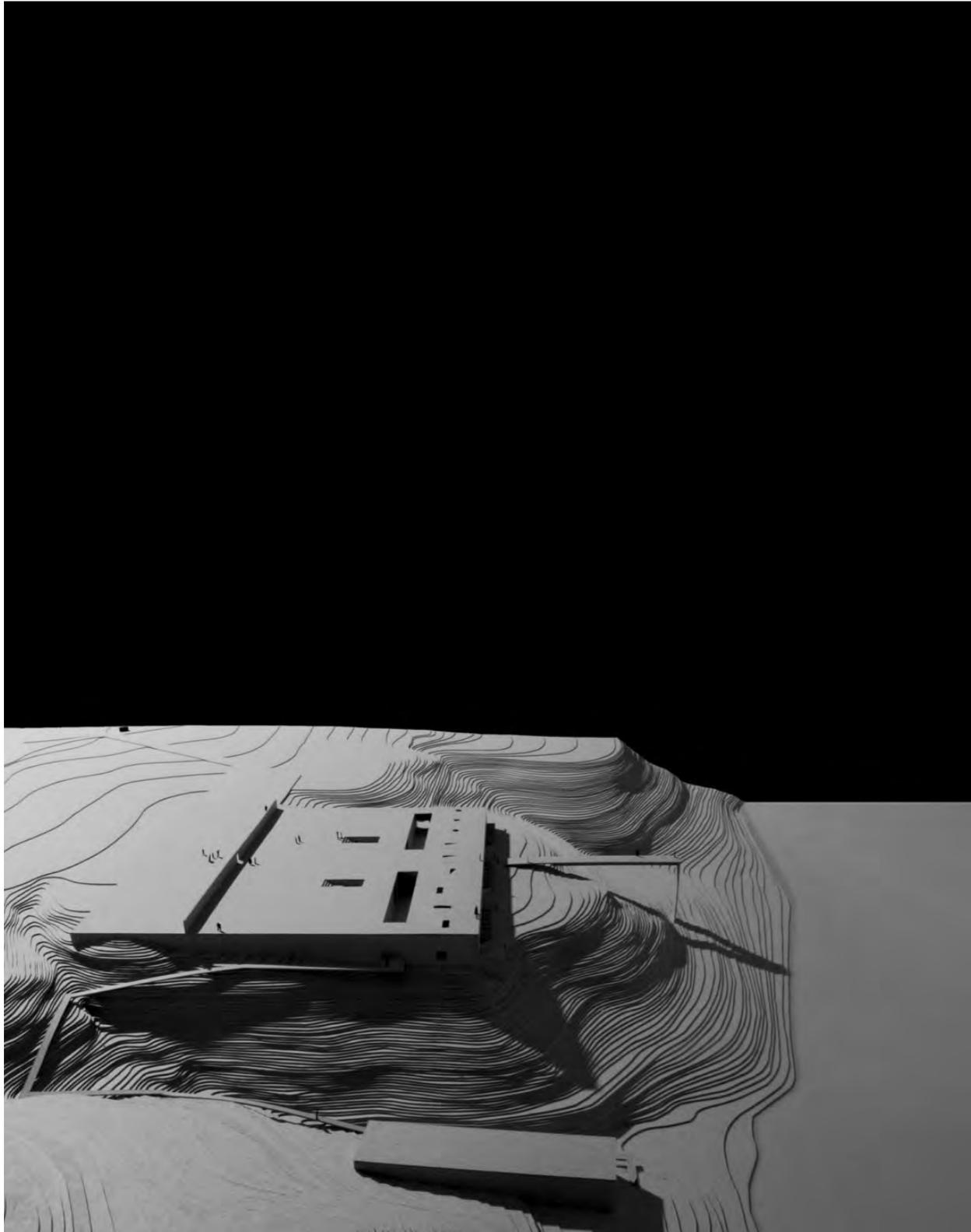


Fig 38: Dibujo de concepto del espacio interior.



Fig 39: Maqueta de trabajo del espacio interior.





## Centro de Interpretación del Paisaje, Lanzarote

Situadas al oeste de la Isla de Lanzarote, las salinas de Janubio son consideradas uno de los mayores reclamos paisajísticos de la isla. Además, desde 1994 el lugar está clasificado como Sitio de Interés Científico y tiene la consideración de Área de Sensibilidad Ecológica por la fauna que allí se encuentra, ya que se trata de una zona de paso de aves migratorias, donde estas aprovechan para descansar y alimentarse.

En este entorno natural privilegiado, se le encarga a Campo Baeza la realización de un centro de interpretación del paisaje, una obra que albergue usos diversos como exposiciones, proyecciones, tienda, restaurante... y que ponga en valor el entorno sobre el que se sitúa.

Como respuesta a estos condicionantes, el arquitecto

propone un edificio que se integra en el entorno, resuelto mediante un potente cajón de hormigón del color de la oscura roca local, que emerge del accidentado terreno que rodea las salinas. A través de esta propuesta, el arquitecto busca potenciar la perspectiva del paisaje que se tiene desde el edificio, produciendo el mínimo impacto visual posible. El arquitecto define su propio proyecto de la siguiente manera:

Fig 40. (Izquierda) Maqueta del Centro de interpretación

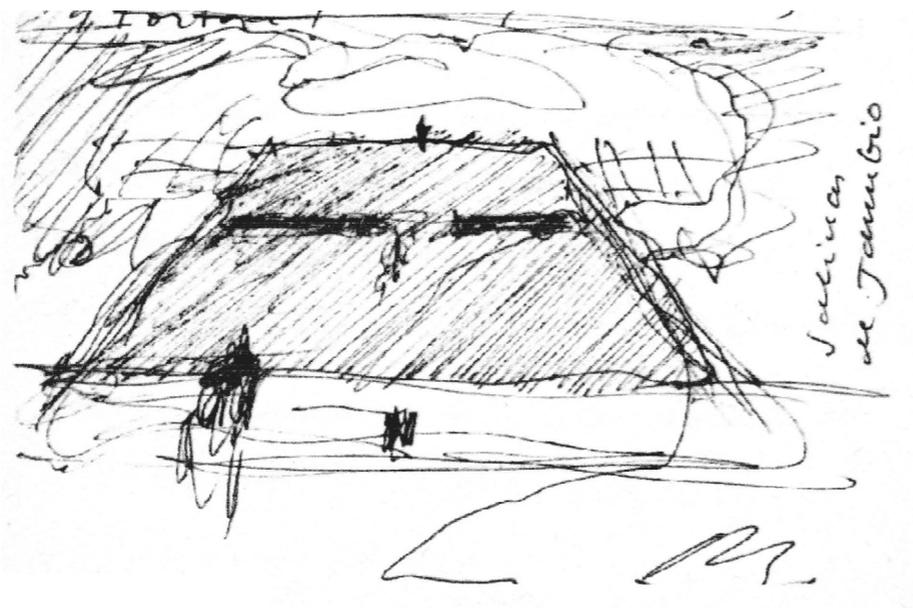


Fig 41: Dibujo del edificio sobre las salinas

Ante un paisaje excepcional, oscuro, del picón de la isla volcánica, de horizonte lejano, con el mar al fondo, al oeste. Con un circo natural de colinas que circunda un terreno plano que llega hasta el mar, con un lago del mismo agua del mar en el centro, donde se crearon estas blancas salinas el siglo pasado.

Ante este paisaje de las Salinas de Janubio en Lanzarote, se propone un plano horizontal oscuro y rotundo sobre las colinas, en el centro.

OSCURO. Un plano horizontal oscuro hecho con el picón de la isla.

HORIZONTAL. Completamente horizontal. Marcando su borde la línea paralela al lejano horizonte oeste del mar por donde se pone el sol. Un plano que subraya el paisaje potenciándolo.

ROTUNDO. Como si del mismo suelo aplanado se tratara. Una gran superficie de hormigón, 90 x 90 metros, sin ningún elemento emergente que pueda restarle fuerza. De manera que para llegar al Centro de Interpretación del Paisaje debemos bajar, “sumirnos” por unos boquetes que sirven de entrada. Como a través de una puerta horizontal.

Y bajo este plano potente, en el punto más alto del paisaje, en el centro, se sitúan los usos pedidos.<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Campo Baeza, A. (2020). 2012 CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL PAISAJE II, LANZAROTE . Alberto Campo Baeza. <https://www.campobaeza.com/es/center-nature-interpretation-ii/>

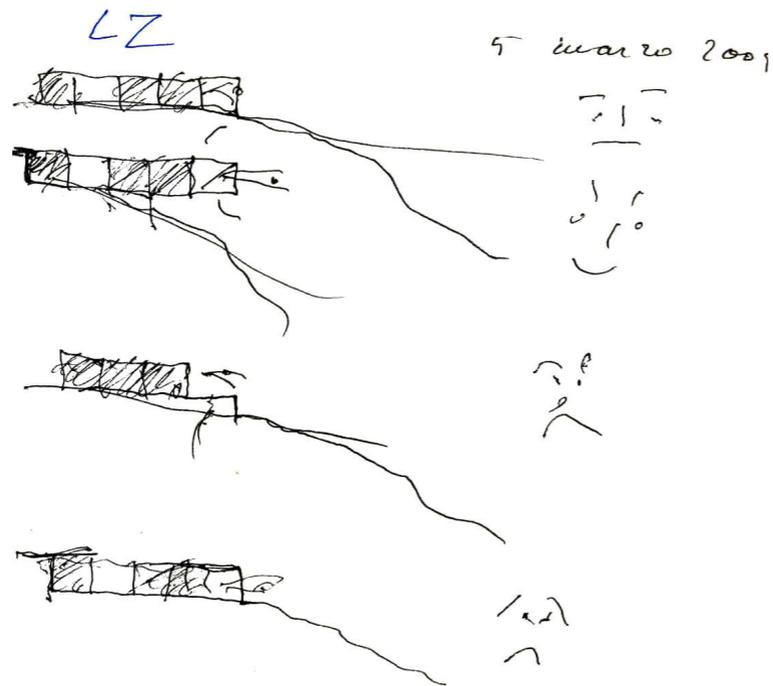


Fig 42: Dibujo en fase de ideación. Diferentes opciones de edificio

## Propuestas y evolución del proyecto

La realización de un proyecto de arquitectura es un proceso largo y complejo en el que, por cuestiones propias o ajenas al arquitecto, la obra sufre cambios en todas sus fases, hasta llegar al proyecto que finalmente es ejecutado.

En el caso del Centro de Interpretación, se puede encontrar documentación detallada a nivel de proyecto básico, lo que indica que el proyecto ya ha seguido cierto recorrido, dejando atrás fases de ideación y anteproyecto. Como fruto de este proceso, existe información muy diversa sobre la obra, que varía en función del momento en el que haya sido producida.

Gracias a la información compartida por el arquitecto en su propia web, se puede seguir a través de su cuaderno de bocetos la evolución del proyecto. Estudiar esta evolución permitirá conocer la obra en mayor profundidad.

La información disponible es abundante y eso implica la necesidad de poder reconocer a que fase del proceso pertenece, con el fin de descartar la documentación que no pertenezca a la fase concreta del proyecto que se va a desarrollar. Todo esto con el objetivo de, en caso de incongruencias o falta de concreción de algunos aspectos del proyecto, poder tomar decisiones más formadas.

En primer lugar, es necesario concretar las principales ideas sobre las que se fundamenta la obra. Estas ideas definen la apariencia del edificio y su relación con el entorno, y se mantienen en las diferentes propuestas y evoluciones del proyecto. Estos conceptos pueden ser extraídos de la definición del proyecto hecha por el propio arquitecto. Se distinguen tres conceptos principales, los cuales no son exclusivos de este proyecto, sino que son recurrentes en la obra del arquitecto y se pueden encontrar también en los proyectos tratados en el apartado anterior.

**Relación mimética con el entorno:** Se propone una materialidad que se integre en el entorno, realizando el edificio en hormigón negro, utilizando como árido la propia roca de la isla.

**Horizontalidad:** El arquitecto define la cubierta del edificio como un gran plano horizontal, con la finalidad de potenciar las vistas que del paisaje que se tienen desde el emplazamiento.

**Rotundidad:** Presente en toda la obra del arquitecto, la arquitectura propuesta se basa en formas geométricas puras, lo que la dota de una mayor sensación de rotundidad.

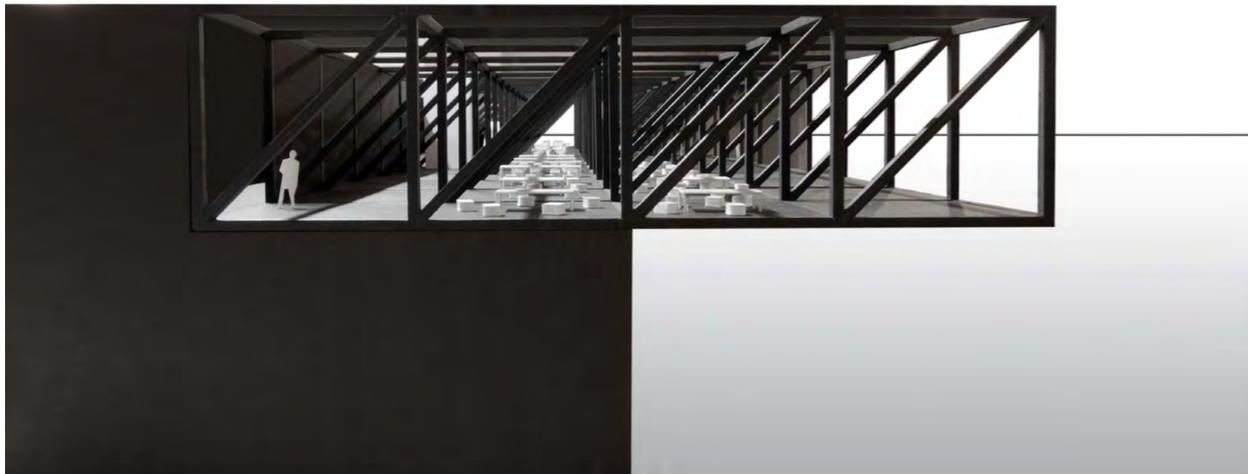
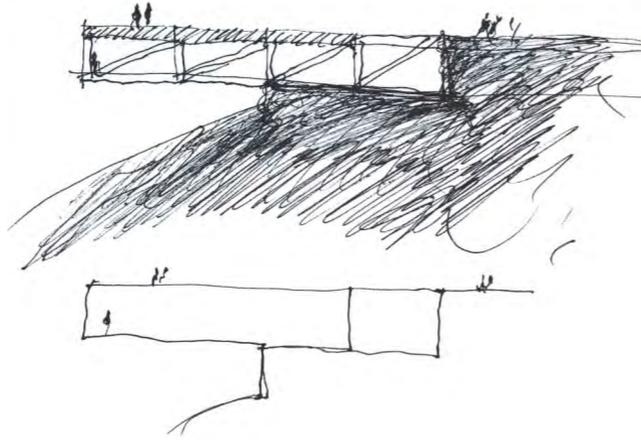


Fig 43: (Izquierda, arriba) Dibujo de la opción con voladizo.  
Ffig 44: (Izquierda, abajo). Maqueta de trabajo, con gran importancia de la estructura

En la primera propuesta que se puede encontrar, el arquitecto diseña la obra como un plano que se coloca sobre lo alto de la colina y que sobresale de esta. El hecho de que gran parte del edificio esté en voladizo condiciona la imagen interior de este. En los bocetos pertenecientes a esta fase se puede observar como la estructura, diseñada mediante vigas de celosía de gran formato, es la que configura y caracteriza el espacio.

Como conclusión de esta primera propuesta, se puede extraer que, la intención de volar el edificio hace imprescindible el estudio de la estructura como un elemento más que forma parte del espacio, es por eso que la gran mayoría de bocetos y maquetas que encontramos con información sobre la estructura pertenecen a esta primera fase, especialmente los que incluyen las grandes cerchas.

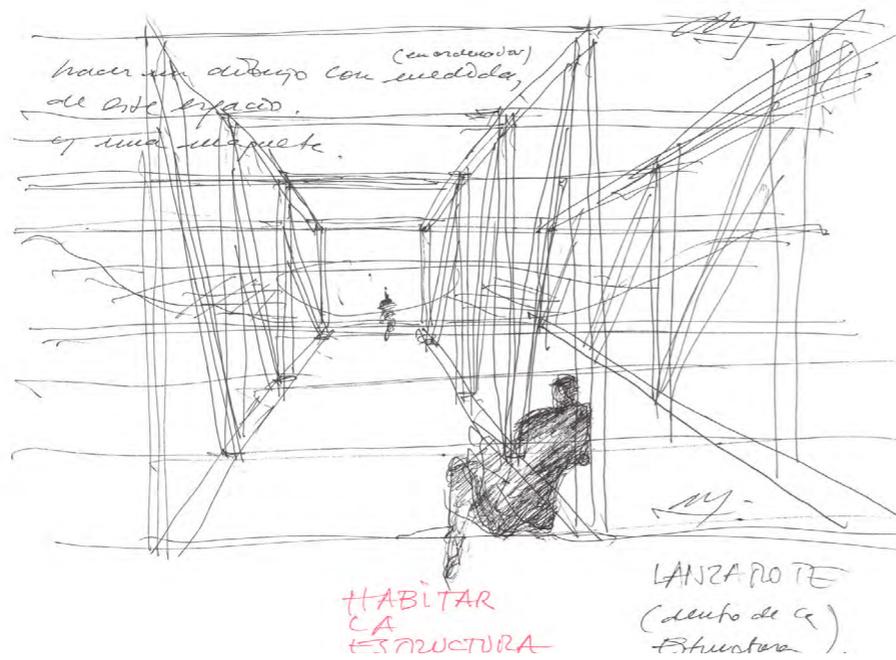


Fig 45: Dibujo de concepto del espacio interior. "Habitar la estructura"

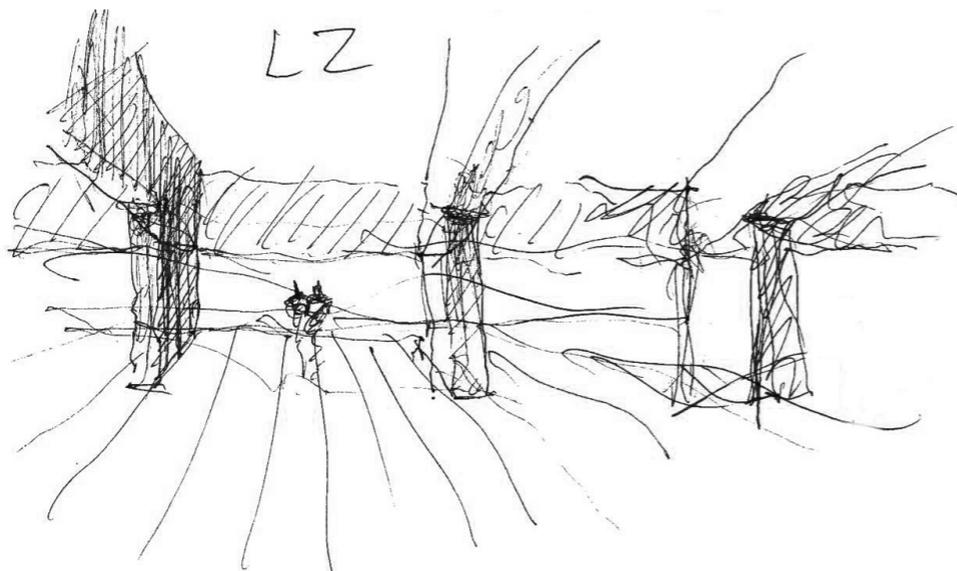


Fig 46: (Izquierda, arriba) Diferentes opciones de soportes.  
Ffig 47: (Izquierda, abajo). Concepto de espacio interior,  
marcado por la estructura porticada.

Más adelante, por razones que son desconocidas y ajenas a este trabajo, se propone un proyecto que presenta numerosos cambios respecto al primero, pero que mantiene los principios expuestos anteriormente. El principal cambio consiste en que el edificio renuncia al voladizo que caracterizaba a la propuesta anterior. En este caso, la obra se entiende como un cajón que emerge de la roca, como si estuviese esculpido en esta.

El hecho de que el edificio ya no esté en voladizo hace innecesaria una gran estructura formada por cerchas, por lo que esta deja de tener peso a nivel formal. Este cambio a nivel estructural implica un rediseño del espacio interior. El autor sustituye la estructura anterior por una estructura porticada de hormigón armado. Se pueden encontrar bocetos de esta fase donde se plantea que las vigas de canto y los pilares sean los elementos que caracterizan el espacio. Además, el arquitecto realiza un estudio formal sobre las distintas posibilidades que ofrecen los soportes de hormigón.



Fig 48: Dibujo del proyecto. El plano sobre la colina.

Finalmente, en los últimos bocetos se diluye esta idea de la estructura como elemento que configura el espacio, ya que el arquitecto la oculta e introduce unos nuevos elementos que dan carácter a los espacios interiores, los lucernarios. Por otro lado, la nueva configuración del proyecto permite incluir una gran terraza en planta baja, desde la que sale una pasarela que vuela sobre el paisaje y que se convierte en uno de los elementos más característicos de la obra.

Este segundo proyecto es el que se trata y desarrolla en este trabajo; por tratarse de una fase posterior, más detallada y estudiada, fruto de la evolución del propio proyecto.

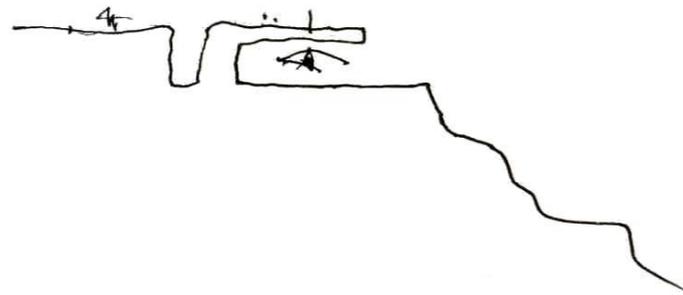


Fig 49: Dibujo conceptual del proyecto. Mirador excavado.

### Selección de una alternativa concreta

Tras haber determinado, dentro de las variaciones de la misma obra, el proyecto concreto a desarrollar; surge de nuevo la necesidad de escoger entre dos versiones de este. Por un lado, la versión que se encuentra en la página principal del proyecto en la web, que coincide con la que se puede encontrar en el TC Cuadernos número 112, monográfico dedicado a la obra del arquitecto. Por otro lado, dentro de la misma web se puede acceder a otra documentación, clasificada como proyecto de ejecución, que contiene diversos cambios respecto de la primera.

A continuación, se procede a numerar las diferentes modificaciones que presenta una versión frente a la otra, con la finalidad de escoger una. Para agilizar la lectura, durante esta comparación se denominará versión TC a la difundida en publicaciones y versión PE a la de proyecto de ejecución.

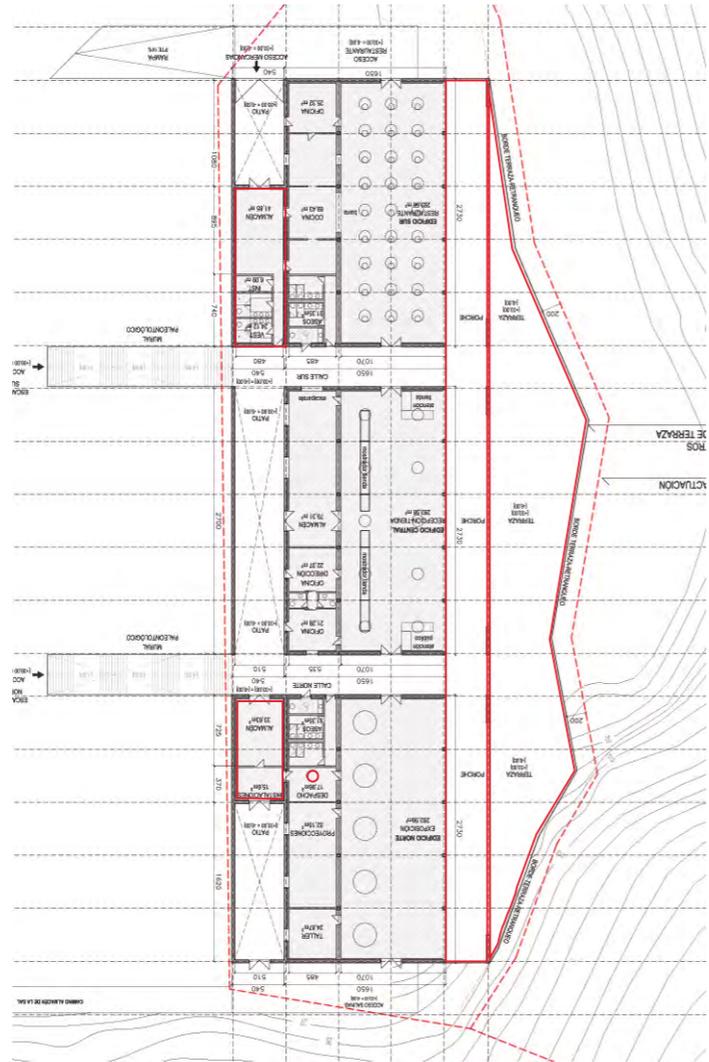


Fig 50: Planta baja versión PE.

Los principales cambios que se pueden apreciar se producen en los siguientes elementos:

- Terraza: Frente a la terraza que sigue la geometría del edificio en la versión TC, en la PE esta se delimita con una línea retranqueada 2 metros respecto a la línea de actuación (definida en la normativa urbanística).
- Porche: Se introduce un porche que abarca todo el ámbito de la terraza y que sirve de espacio intermedio entre esta y las salas principales
- Lucernarios: En la apariencia exterior del edificio se puede observar como la versión PE presenta un mayor número de aperturas en el plano superior, que corresponden con un mayor número de lucernarios.
- Sótano: Mientras que en la versión TC se puede observar la existencia de un sótano (aunque poco definido) la presencia de este desaparece completamente en la versión PE.
- Distribución interior: La eliminación del sótano en la versión PE hace que la distribución interior tenga que ser reajustada, perdiendo la continuidad del patio situado en la parte posterior de los bloques.
- La característica pasarela que se encuentra en la versión TC desaparece en la versión PE.

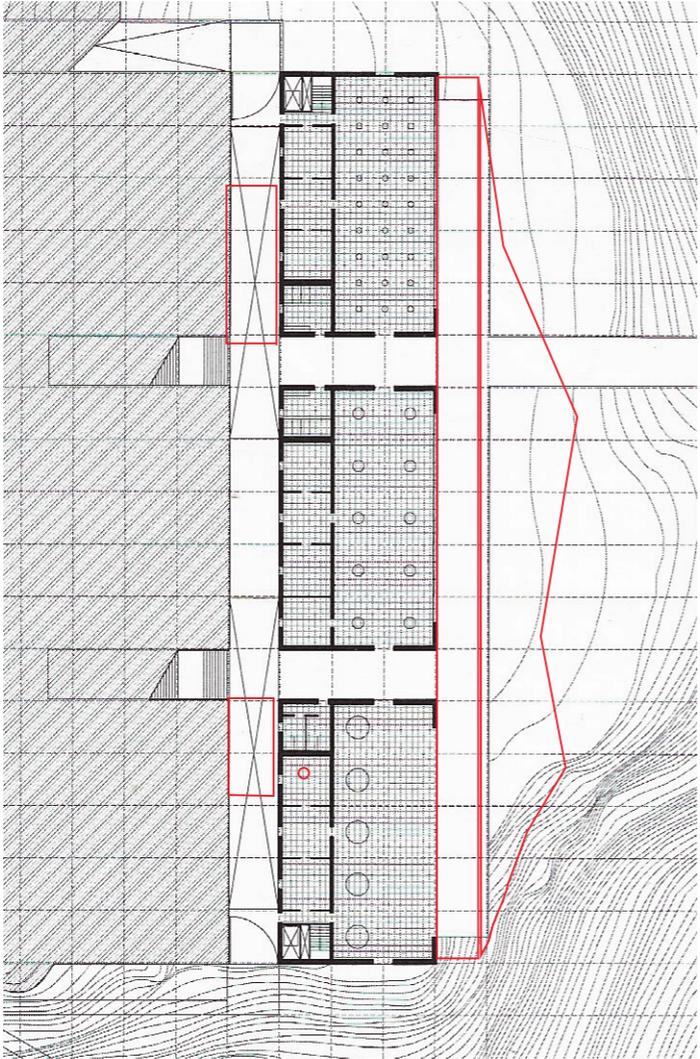


Fig 51: Planta baja versión TC.  
En rojo los cambios que presenta la versión PE.

Como conclusión, se puede extraer que la versión TC, la cual utiliza el arquitecto en la difusión del proyecto, sufrió modificaciones más adelante por cuestiones de normativa urbanística, presupuesto o dificultad constructiva, dando lugar a la versión PE, que finalmente tampoco ha sido construida. Al tratarse de un trabajo de expresión gráfica, y desarrollarse en el ámbito de la visualización arquitectónica, donde estas limitaciones no existen, se decide desarrollar la opción TC, por ser la que el arquitecto elige en la difusión del proyecto y estar dotada de mayor interés arquitectónico.

### reconstrucción del proyecto

El proceso de reconstrucción se lleva a cabo de los aspectos más generales a los más particulares, empezando por la geometría básica del edificio y llegando a concretar el mobiliario, con el fin de poder mostrarlo en las infografías.

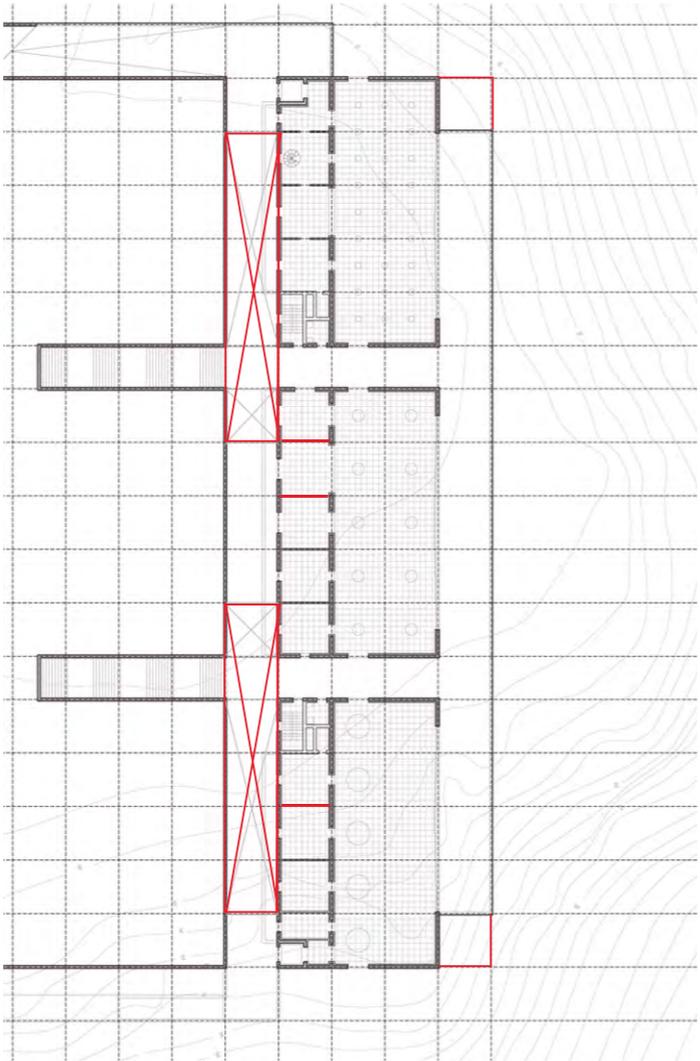


Fig 52: Planta baja del edificio.  
En rojo las discrepancias que se aprecian en otras escalas.

## Geometría Incoherencias detectadas

El último paso previo al inicio reconstrucción del edificio consiste la detección de posibles incoherencias dentro de la documentación disponible. Al estar bien detallada, existen pocos errores de este tipo, pero se detectan las siguientes discrepancias entre los planos a mayor y menor escala:

1.- Las aperturas que iluminan cenitalmente el patio se muestran como dos huecos continuos en las plantas a menor escala, pero en la planta a mayor escala se dibuja una interrupción de estos huecos en el módulo que corresponde al desembarco de la escalera.

2.- Mientras que en los planos con menor detalle la terraza abarca el total del ancho del edificio, en los más detallados los límites laterales de esta se retranquean un módulo respecto a las fachadas.

3.- La distribución de las salas interiores se muestra más fragmentada en los planos menos definidos, pero en los de mayor definición se representa una menor compartimentación, posiblemente fruto de una mayor adaptación del programa.

Estas incoherencias se deben seguramente a un mayor ajuste en los planos más detallados, por lo que se decide tomar estos como referencia.

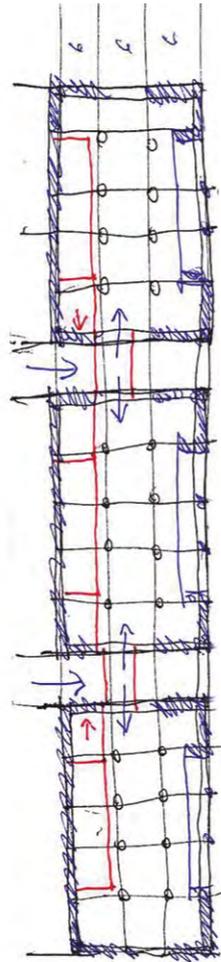


Fig 53: Croquis. Modulaci3n del edificio.

## Geometr3a Modulaci3n

Como es caracter3stico en la arquitectura de Campo Baeza, el edificio se dise1a en base a una s3lida modulaci3n de 5'40 x 5'40 metro, que se sigue en todo el proyecto excepto en las calles que llevan del patio a la terraza, las cuales tienen un ancho de 4'35 metros.

De esta modulaci3n se pueden extraer tambi3n las medidas del solado, que consiste en unas placas de 60x60 cent3metros. En cuanto a las alturas, el propio arquitecto indica que la diferencia de cota entre el plano superior y la planta baja es de 5 metros.

Por 3ltimo, se indica tambi3n la altura que regula todas las aperturas verticales del edificio, que se efect3an desde el suelo y se llevan hasta una altura de 2'10 metros. Conectando estas aperturas, el arquitecto coloca un z3calo que llega hasta la misma altura. Las medidas de las placas que lo conforman pueden ser extra3das de las del propio solado, ya que constan del mismo ancho y tienen una proporci3n de 2:1, lo que da unas medidas de 60x30 cm.

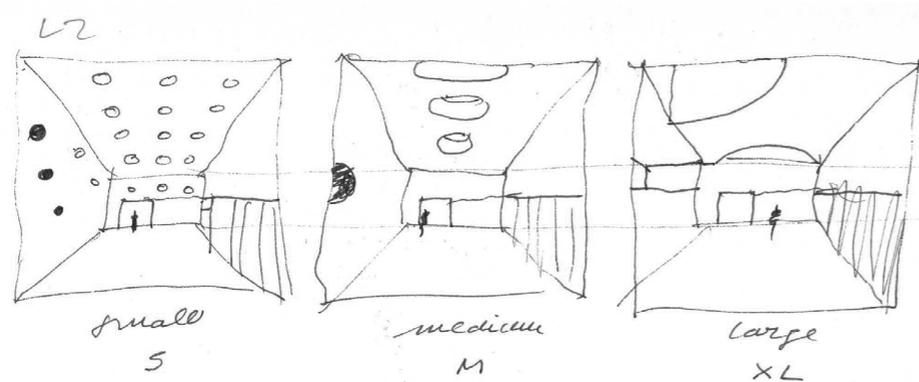


Fig 54: Dibujos de estudio de los lucernarios.

## Elementos singulares Lucernarios

La geometría de los lucernarios, que no está especificada, se puede deducir desde el plano de planta baja. Las proyecciones de los orificios del forjado se representan en proyección sobre el despiece del solado, por lo que basta con numerar las baldosas que ocupa el diámetro de cada lucernario. Las dimensiones de estos lucernarios varían en función de la sala en la que se disponen.

Por un lado, los orificios de la sala de exposiciones, los de mayor dimensión, tienen un ancho de 4 baldosas, lo que significa un diámetro de 2,40 metros. Por otro lado, el diámetro de los lucernarios en la sala de recepción es de la mitad, 1,2 metros.

Finalmente se encuentran los lucernarios de la sala de restaurante, estos son los de mayor complejidad, ya que tienen una sección variable; el orificio en su parte superior es de 120 centímetros mientras que en su cara inferior se reduce a 60. Además, los centros de los orificios de cara superior e inferior no se encuentran alineados, lo que da como resultado una forma tronco-cónica con directriz inclinada.



Fig 55 (arriba): Roca volcánica.  
Fig 56 (abajo): Mármol empleado en el MA.

## Materialidad Materialidad general

Respecto a la materialidad, como el propio autor indica en la descripción del proyecto, la materialidad exterior del edificio se concibe con un hormigón negro, empleando como árido el Picón, la característica roca volcánica que tiñe de oscuro los parajes de la isla. Esta estrategia es la misma que se puede observar en otros proyectos donde el arquitecto busca relacionarse con el entorno mediante el uso de materiales que caracterizan la zona, como es el caso de El Tecuán, en Jalisco o el Museo del Louvre en Liévin, ambos tratados con anterioridad en este trabajo.

Respecto a la materialidad interior, tomando de nuevo como referencia la materialidad escogida para el concurso de Liévin, donde el arquitecto opta por emplear mármol blanco en el interior, en oposición al oscuro material exterior, se puede concretar el uso de esta piedra tanto en las baldosas del solado interior como del zócalo. Además, las dimensiones especificadas en el apartado anterior concuerdan con las habituales en el empleo de este material.

Asimismo, para el resto de revestimientos lisos en el interior, se puede deducir el uso de un enlucido blanco de yeso. Esta combinación de materiales es completamente coherente con la arquitectura que propone Campo Baeza, en la que abundan los interiores blancos para favorecer la luminosidad.



Fig 57: Carpinterías en la Casa del Infinito.

## Materialidad Carpinterías

En lo que respecta a las carpinterías de los ventanales, en la arquitectura de Campo Baeza son un elemento que trata de tener el mínimo peso posible, por lo que el uso de carpinterías empotradas es muy frecuente. Además, el arquitecto suele escoger tonalidades que se mimeticen al máximo con la apariencia exterior del edificio, por lo que en el caso de este edificio es razonable pensar en el uso de unas carpinterías metálicas de color negro.

Por otro lado, en los espacios interiores diseñados por el arquitecto se puede observar que las carpinterías de madera empleadas buscan integrarse en el espacio, destacando lo mínimo. Siguiendo este principio de coherencia de estos elementos con los espacios en los que se sitúan, se decide emplear un material de madera lacadacmmm blanca para los espacios interiores y de madera negra para las puertas situadas tanto en el patio como en las calles cubiertas.

Por último, en aquellos vidrios que no requieran de carpintería, como es el caso del escaparate de la tienda, se emplearan vidrios con la mínima perfilería.



Fig 58: Casa Moliner. Mobiliario.

## Mobiliario

En último lugar, es necesario tratar el tema del mobiliario, ya que el arquitecto selecciona muy cuidadosamente el mobiliario incluido en sus obras. Comenzando por las sillas, ubicadas en la zona de restaurante, es frecuente encontrar en sus proyectos la silla Brno, diseñada en 1930 por Lilly Reich y Ludwig Mies van der Rohe. Además, esta silla es también la que escoge el arquitecto para el restaurante situado en la última planta del Museo Memoria de Andalucía.

En cuanto a los sillones, situados en la sala de recepción, son múltiples los modelos que se pueden encontrar en la obra del arquitecto, por lo que no se puede determinar a uno como el modelo recurrente. Se decide escoger la silla Barcelona, utilizada en proyectos como la Casa Moliner, por su coherencia con el mobiliario escogido para el restaurante, ya que esta fue diseñada por los mismos autores, siguiendo la misma línea estética.



## Conclusiones

Antes de mostrar los resultados concretos de este trabajo, cabe enumerar las conclusiones extraídas de este, las cuales pueden ser aplicadas a cualquier proyecto de arquitectura no construida.

En primer lugar, es necesario destacar que cada proceso de reconstrucción de un proyecto no construido es diferente, ya que el trabajo a realizar dependerá de la información disponible. En algunos casos, como los concursos, los proyectos pueden encontrarse con una definición muy básica y en algunos aspectos imprecisa. Por otro lado, en proyectos con mayor recorrido, como es el caso del Centro de Interpretación, se suele disponer de más información. Sin embargo, esta puede corresponder a diferentes fases o versiones del proyecto muy distintas entre sí, por lo que se hace imprescindible concretar los diferentes cambios sufridos y clasificar la información, con el fin de no reconstruir una obra errónea, jamás pensada por el arquitecto, fruto de la combinación de las diferentes versiones.

Por otra parte, es necesario destacar el valor que tiene el medio natural en muchos proyectos de arquitectura, y como las infografías suponen una gran herramienta para poder mostrar el entorno y como la arquitectura se relaciona con este.

En último lugar, la importancia de las infografías para la difusión del proyecto arquitectónico. Las imágenes son imprescindibles para poder comunicar aquello que el arquitecto quiere transmitir con su obra, las ideas que este piensa con el lápiz en las primeras fases del proyecto y que frecuentemente quedan ocultas detrás de planos y demás documentación; hasta que finalmente vuelven a ver la luz cuando el edificio es construido.

En su texto *El ojo del arquitecto*<sup>13</sup>, Campo Baeza trata el tema de la imagen:

*“Una buena arquitectura sin fotografiar, sin transmitirse, acaba perdiéndose. Los buenos fotógrafos, como JAVIER CALLEJAS, son imprescindibles para los buenos arquitectos. Lo que queda para siempre en la memoria son las imágenes”*

Asimismo, reconstruir una arquitectura que no ha llegado a ver la luz es transmitir esta arquitectura, es, en cierta manera, evitar que esta acabe perdiéndose.

<sup>13</sup> Campo Baeza, A. (2016). *EL OJO DEL ARQUITECTO*. En *Varia ARCHITECTONICA (1a Edición)*. Maireia Libros.

## Planimetrías

A continuación se muestran las diferentes proyecciones del edificio, tanto planimétricas como axonométricas, obtenidas a partir del modelo tridimensional levantado.

El software empleado para la producción de esta documentación ha sido, el programa REVIT, de Autodesk, para la generación del modelo y trazado de las proyecciones, y el programa Illustrator, de Adobe, para modificaciones puntuales de grafismo.

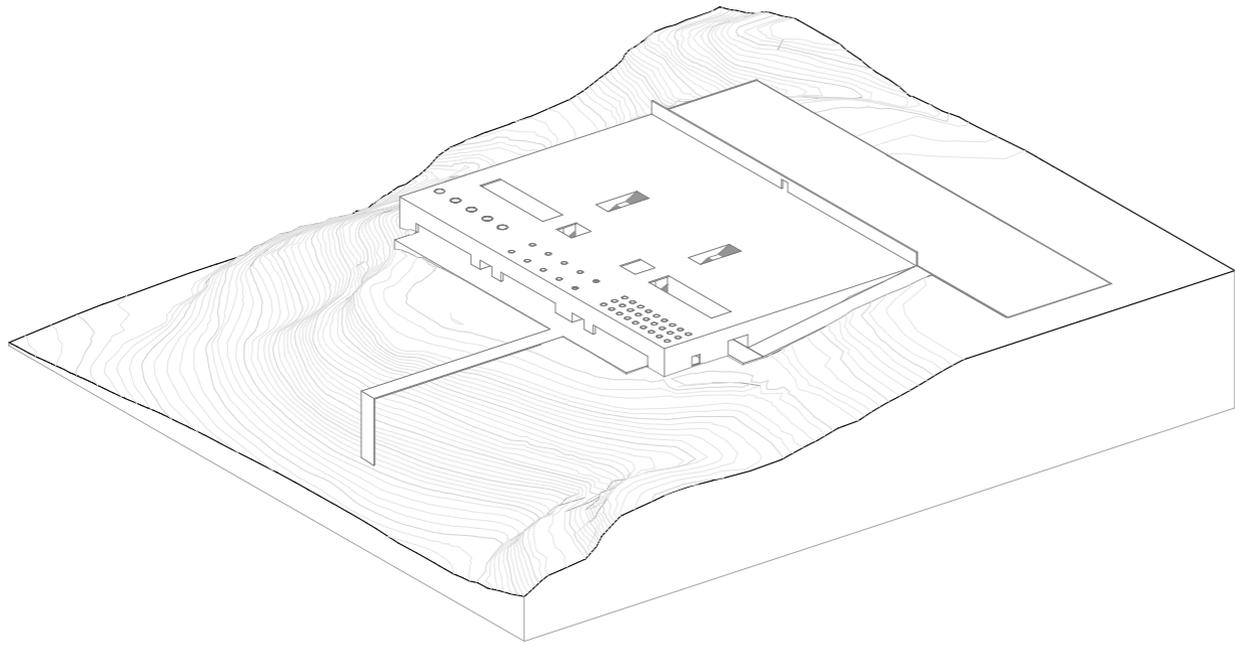


Fig 59. Axonometría de conjunto

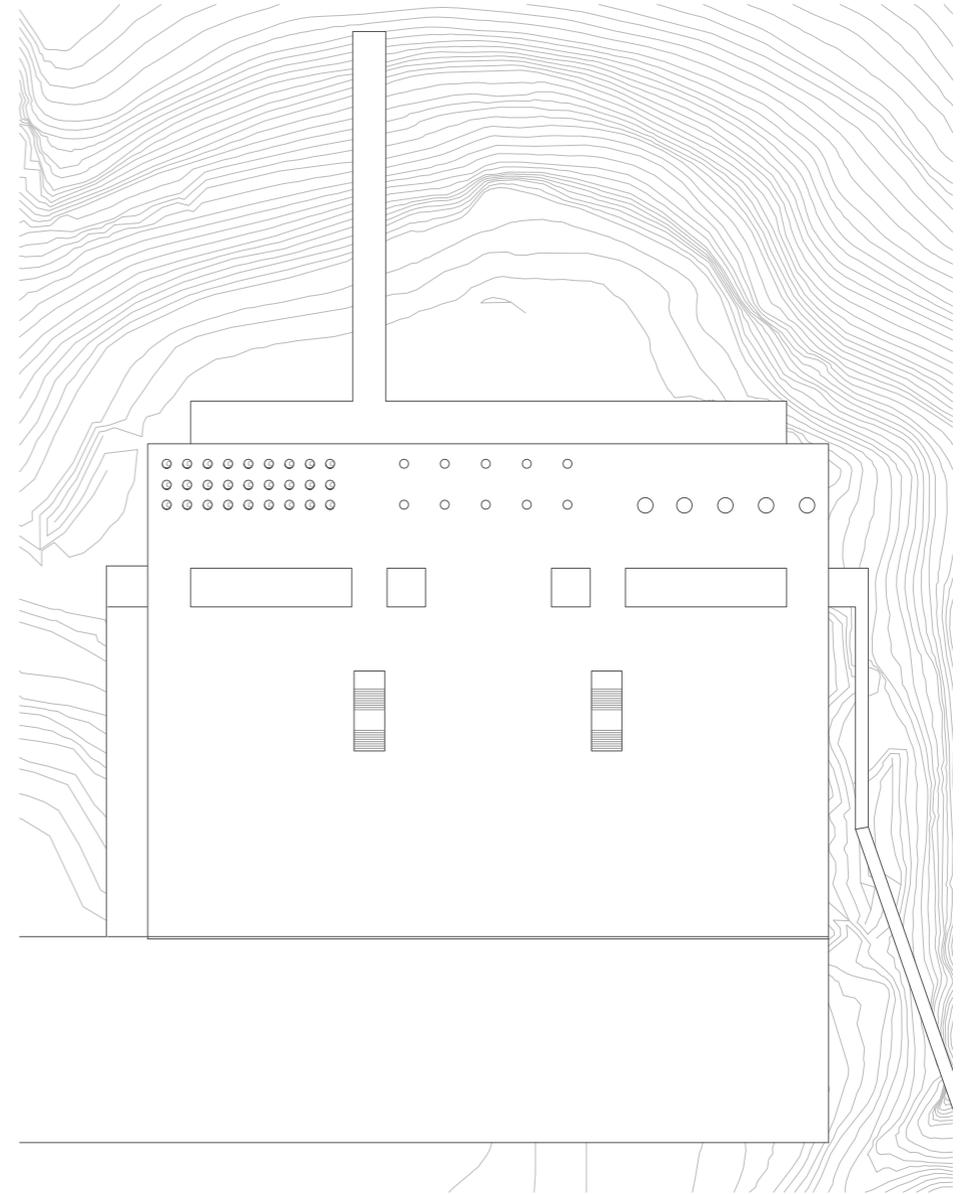


Fig 60. Planta primera

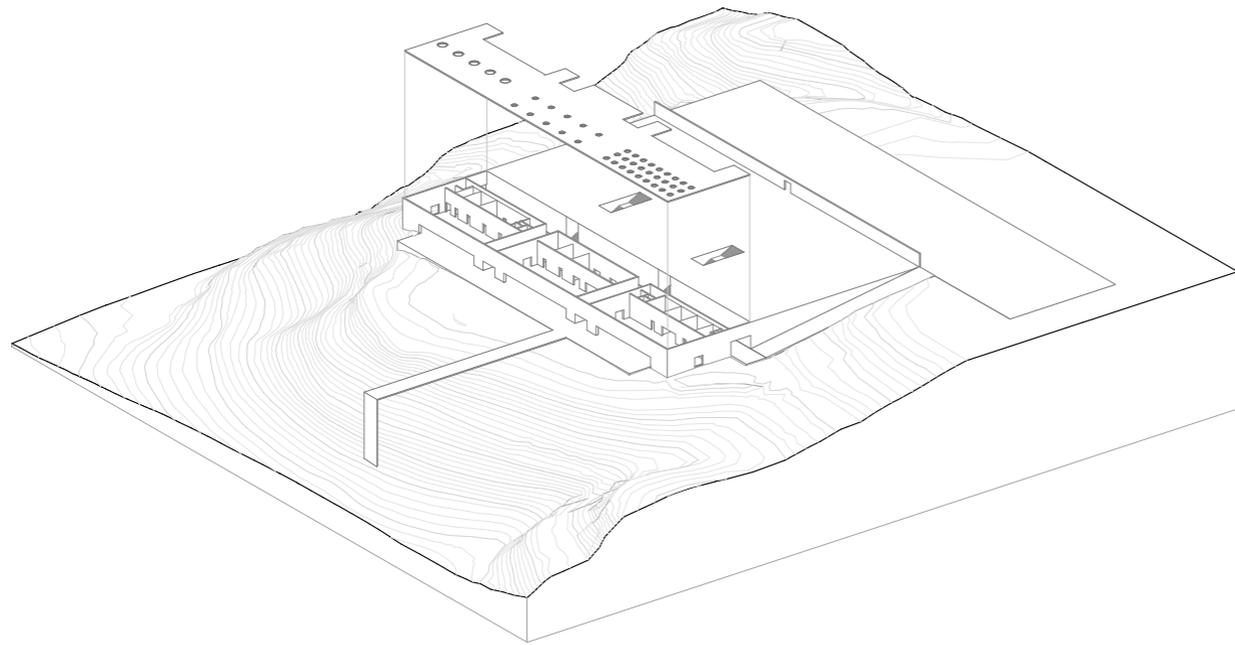


Fig 61. Axonometría de despiece

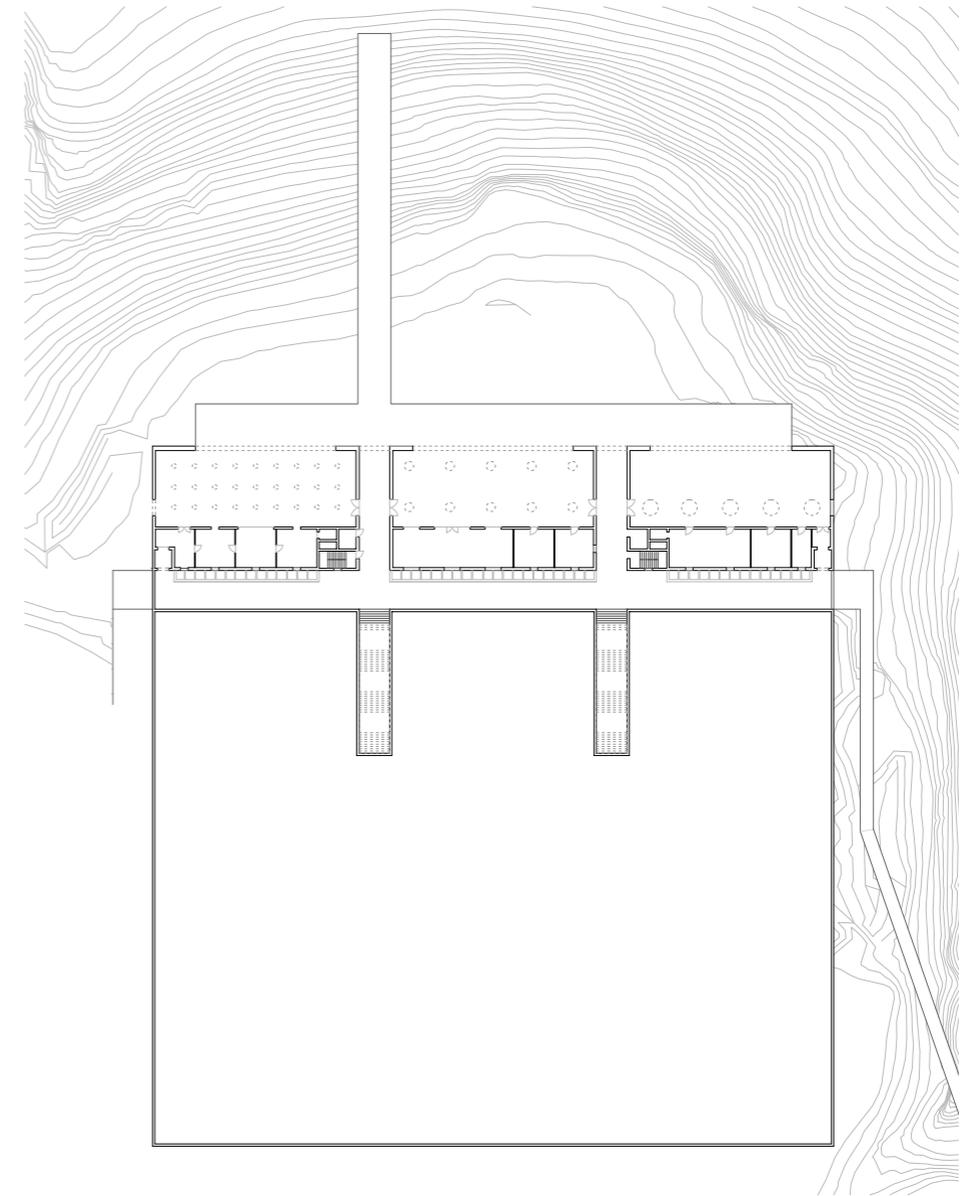
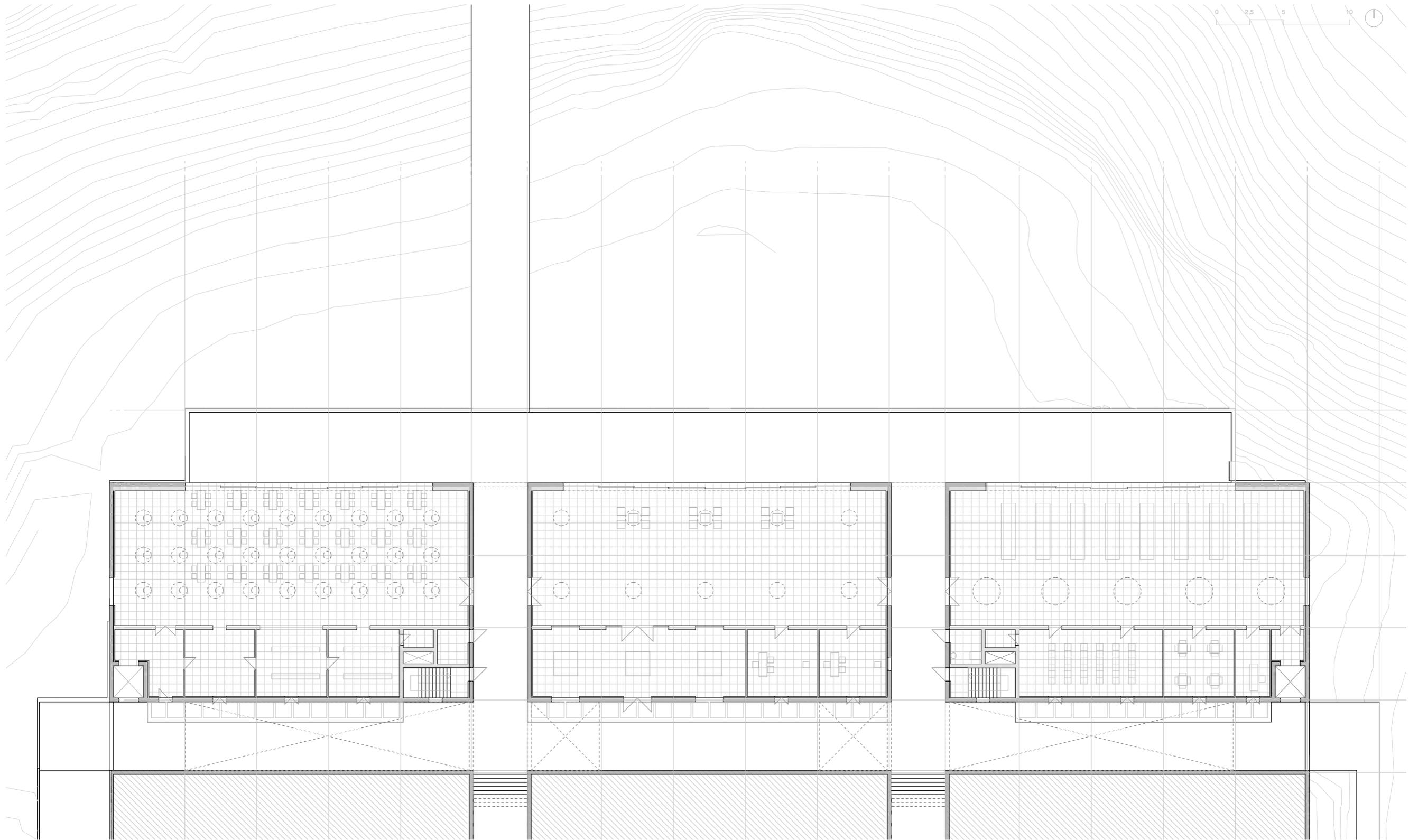


Fig 62 y 63 (pág. siguiente). Planta baja



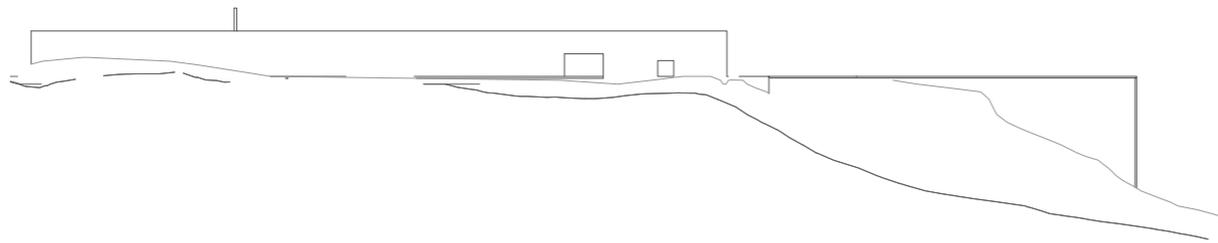


Fig 64. Alzado norte



Fig 65. Alzado este

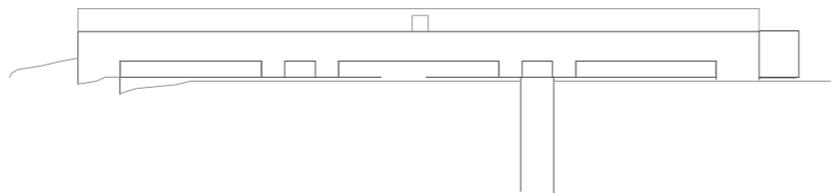


Fig 66. Alzado oeste

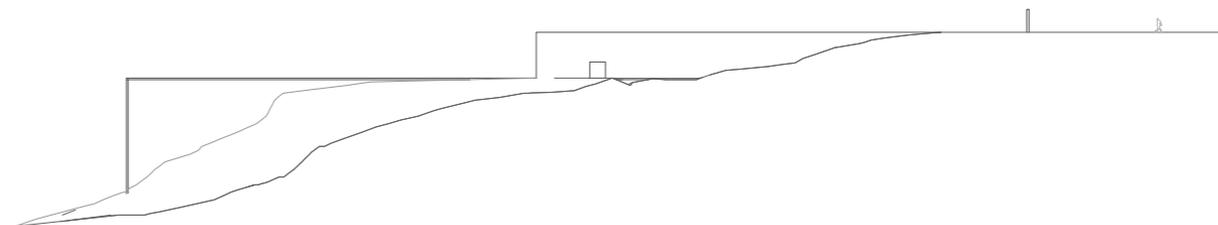


Fig 67. Alzado sur

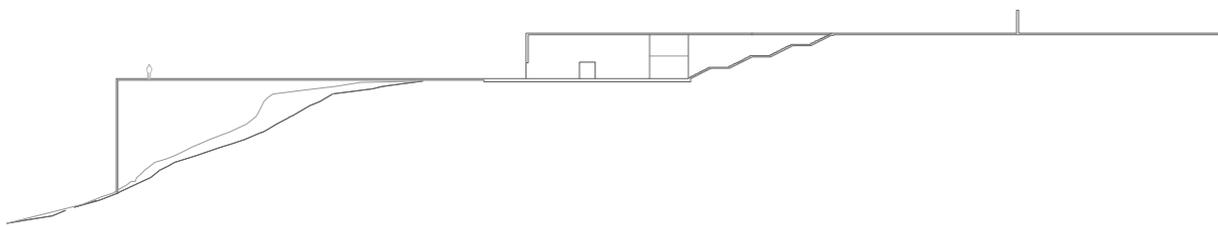


Fig 68. Sección longitudinal

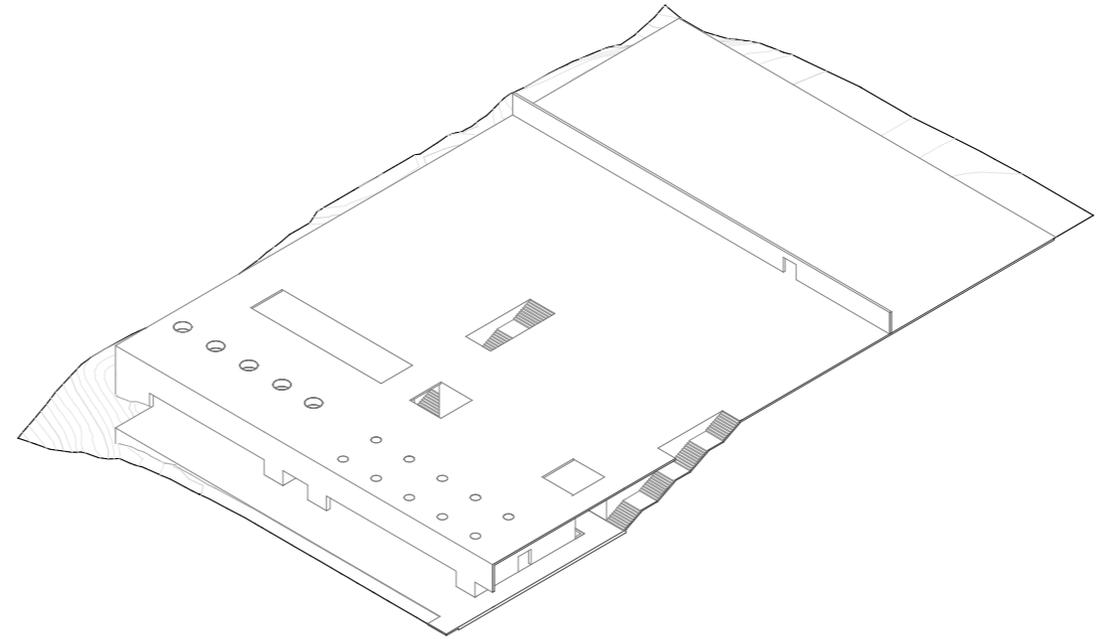


Fig 69. Axonometría seccionada

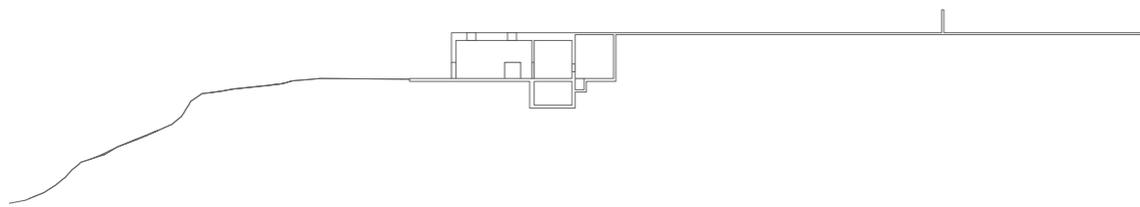


Fig 70. Sección longitudinal

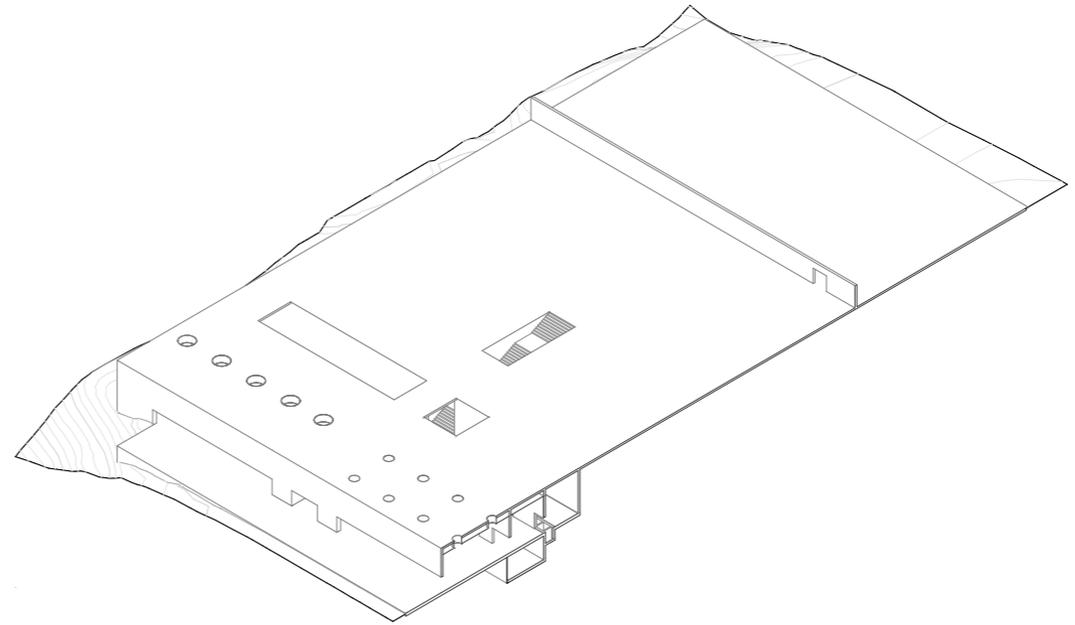


Fig 71. Axonometría seccionada

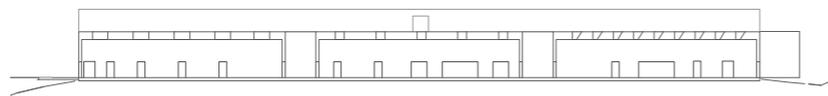


Fig 72. Sección transversal

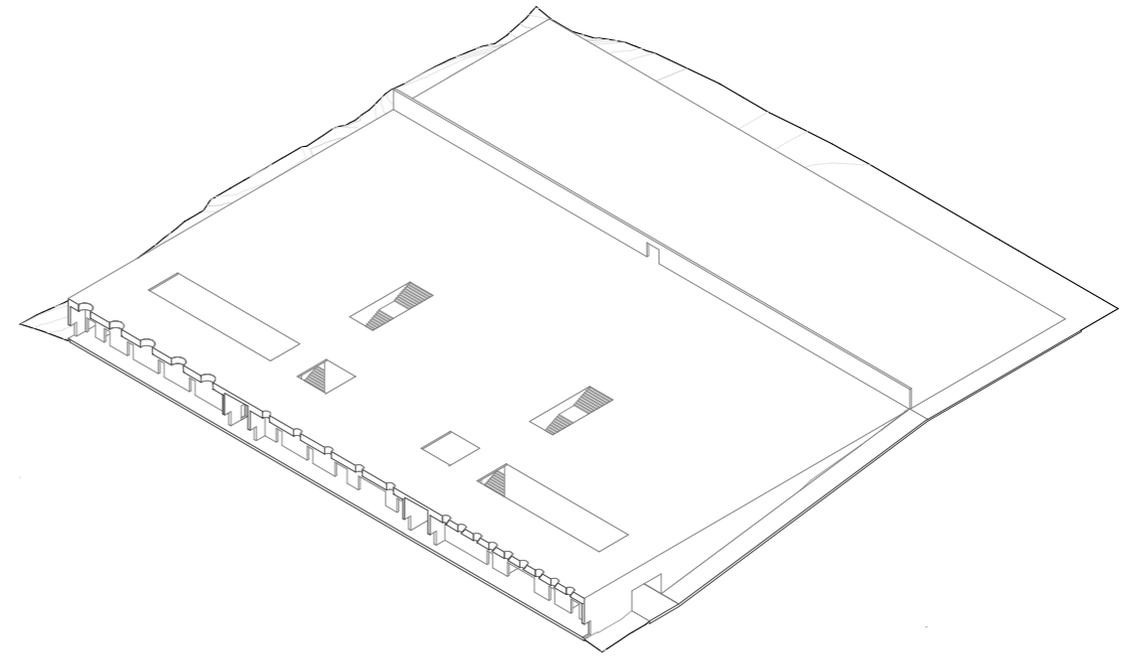


Fig 73. Axonometría seccionada

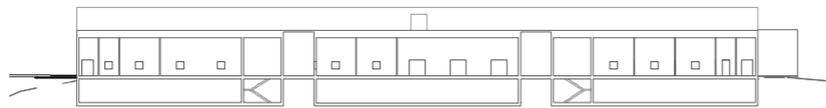


Fig 74. Sección transversal

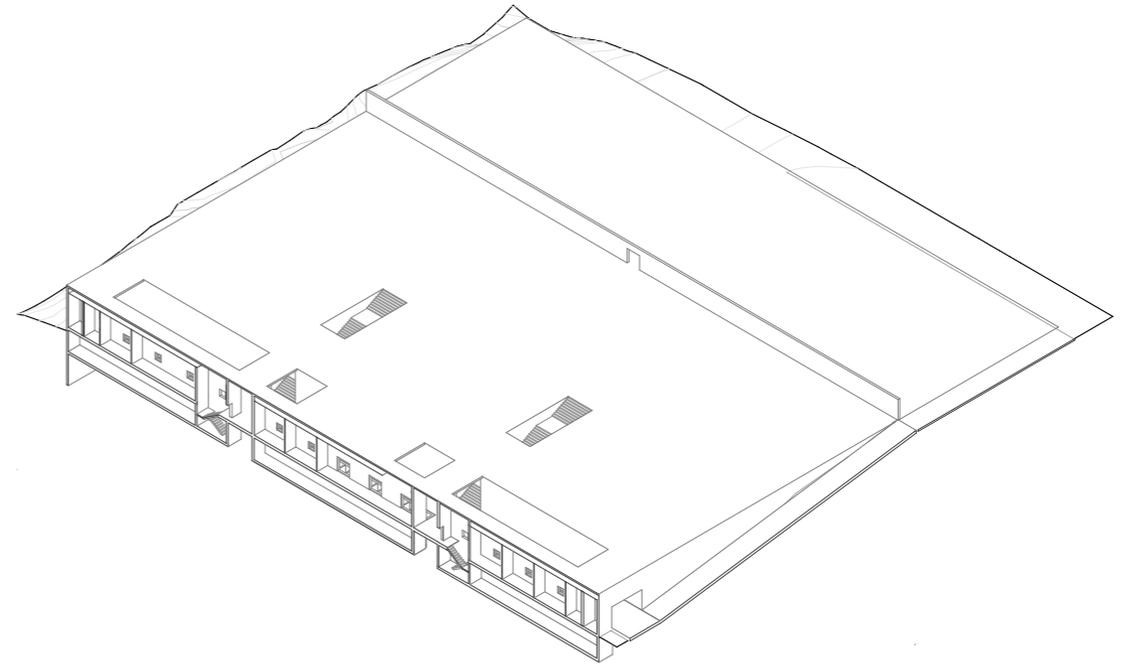


Fig 75. Axonometría seccionada

## Infografías

A continuación se muestran las infografías producidas, en las que se ha escogido el fotorealismo como estilo de representación.

El modelo se ha trabajado en la con el programa 3Ds Max, de autodesk, mediante la importación del modelo del edificio generado en Revit y el modelado del entorno con las propias herramientas disponibles en el programa.

El motor de renderizado empleado ha sido el motor Vray-5, de la compañía ChaosGroup. Otros plugins necesarios han sido ForestPack, de Itoo Software, o Floor Generator.

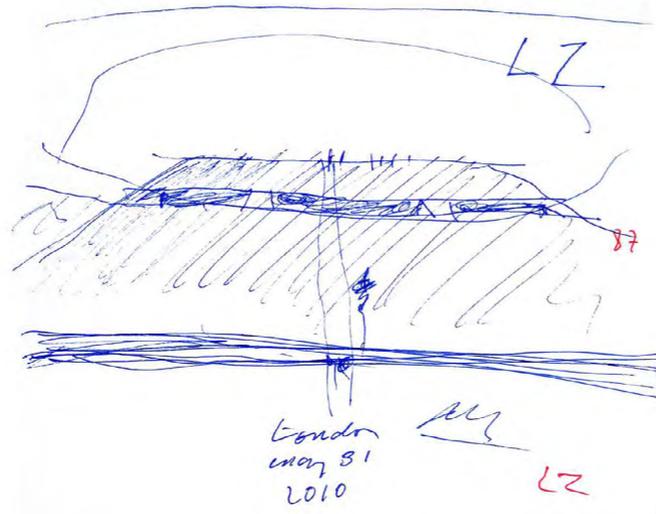


Fig 76. Croquis. Edificio sobre el paisaje.

Fig 77. (derecha) Vista trasera del edificio sobre las salinas.

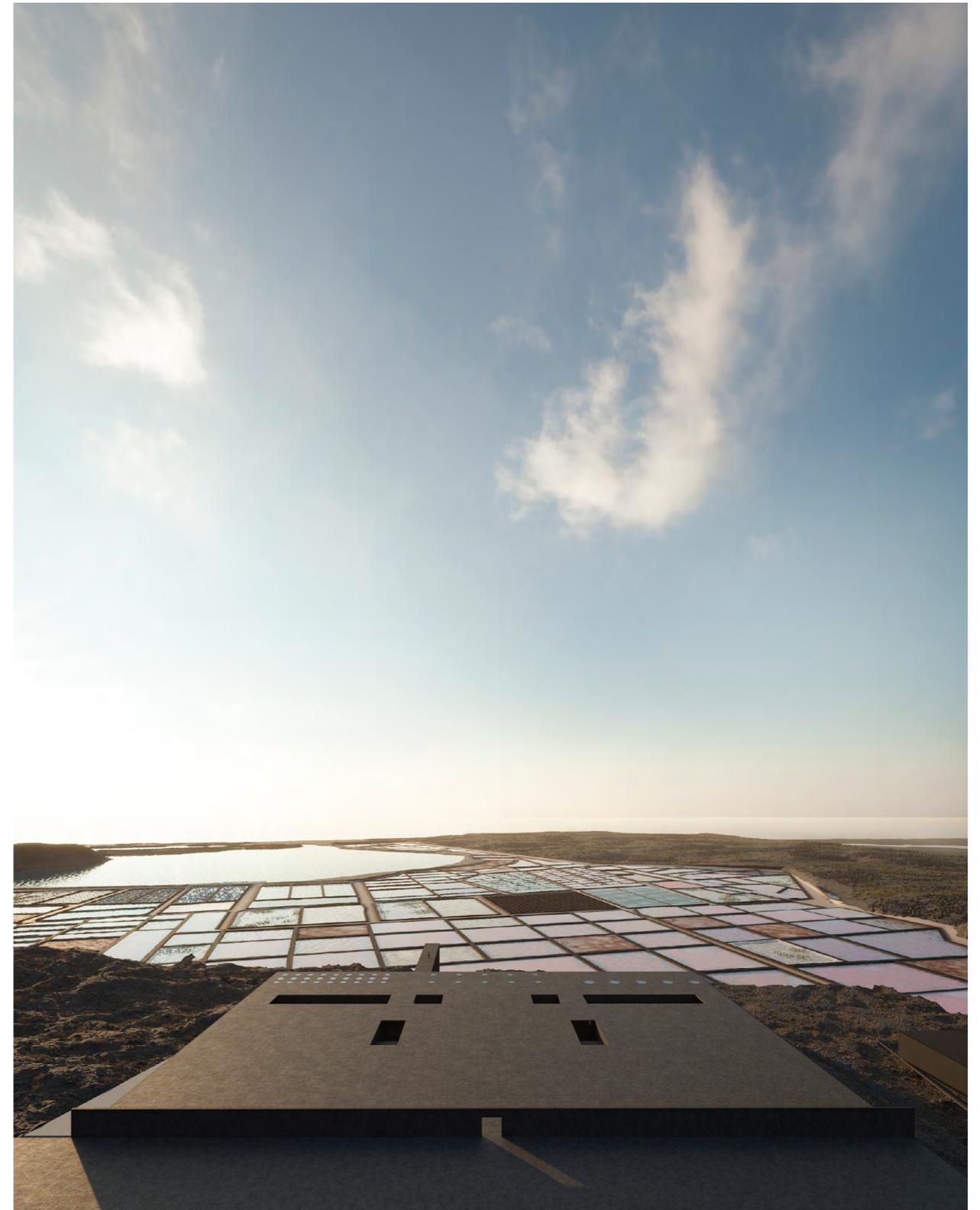




Fig 78. Vista aérea desde la pasarela.

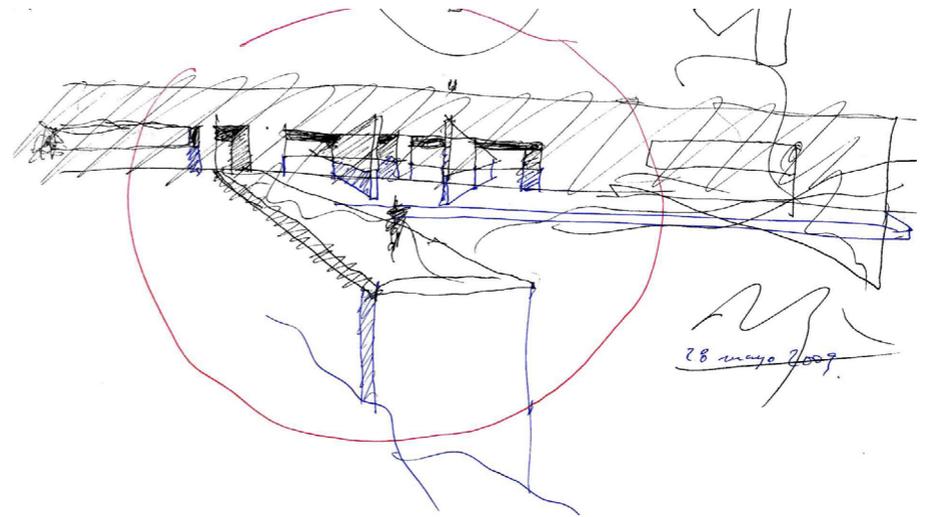


Fig 79. Croquis del arquitecto.

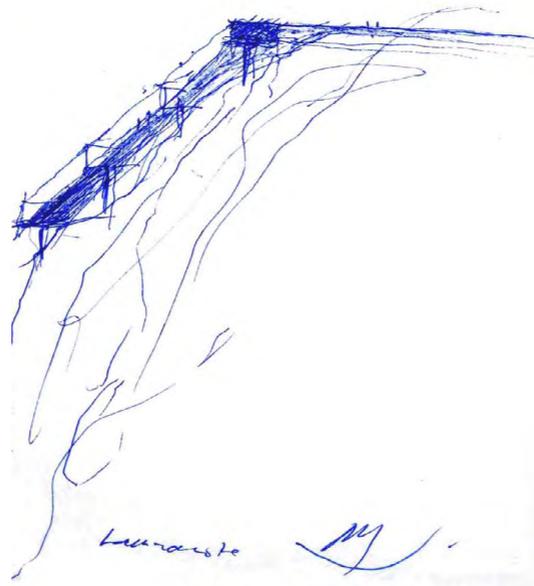


Fig 80. Croquis del arquitecto.

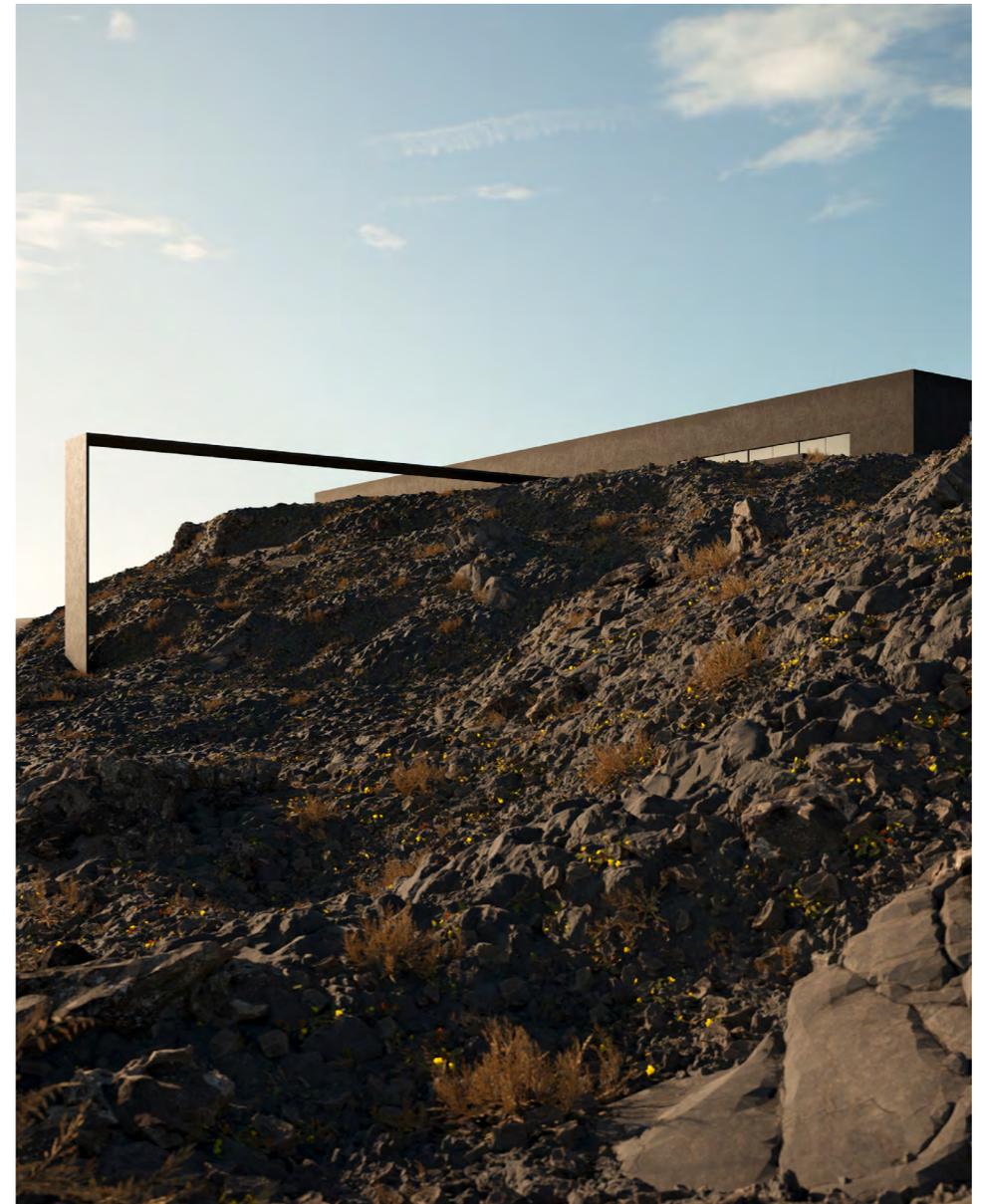


Fig 81. Vista desde la zona baja de la colina.

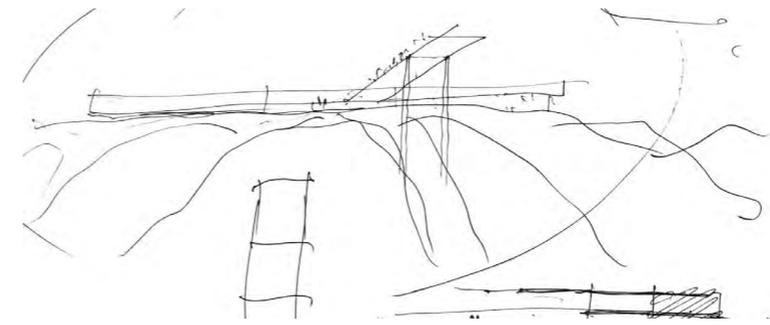


Fig 82. (pág. anterior, arriba) Croquis del arquitecto

Fig 83. (pág. anterior, abajo) Vista frontal del edificio.

Fig 84. Vista desde el camino de la sal.



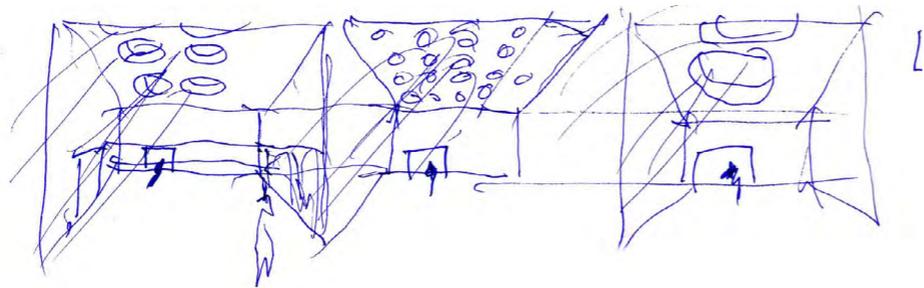
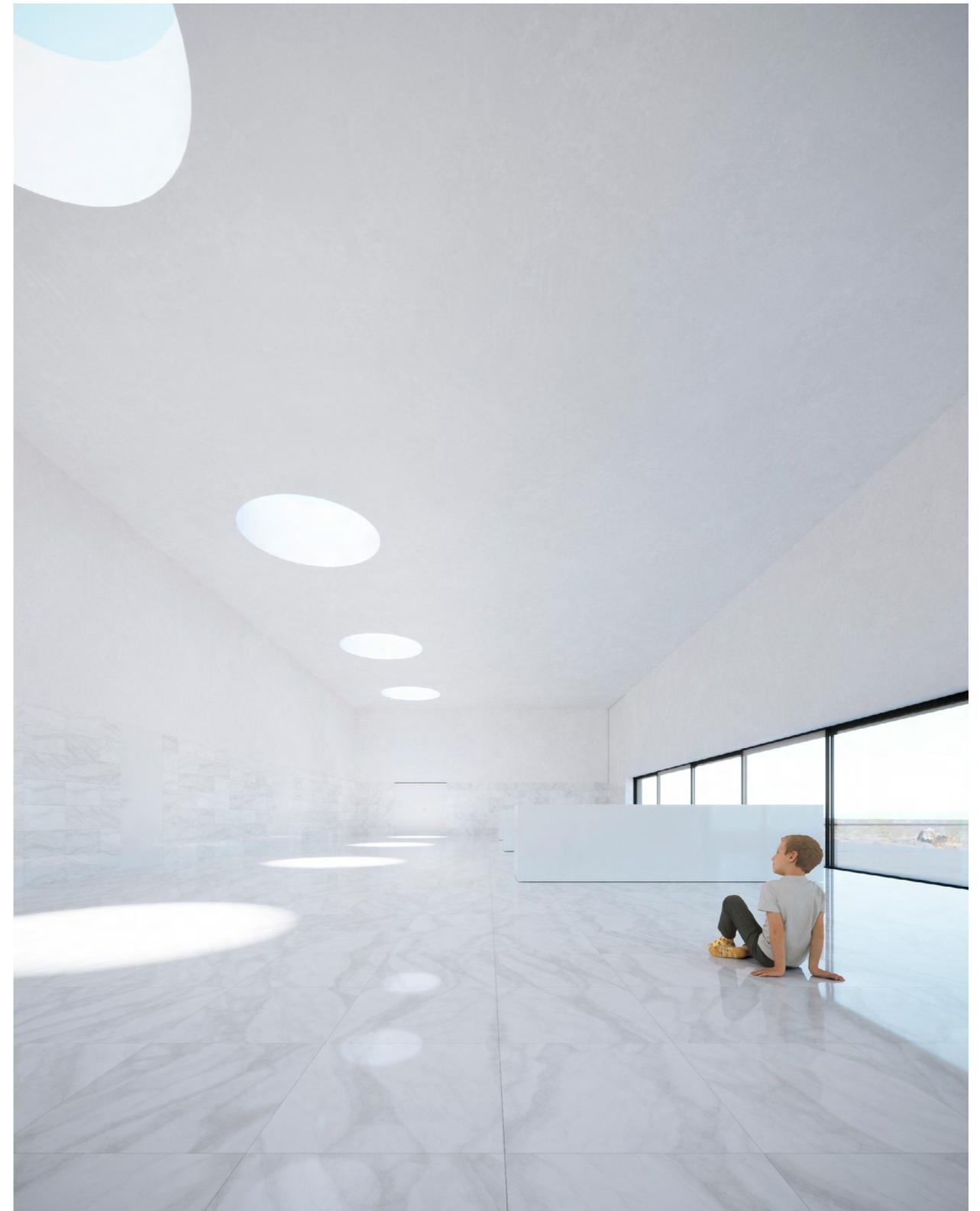


Fig 85. (arriba) Dibujo de las diferentes salas interiores

Fig 86. (derecha). Sala de exposiciones.



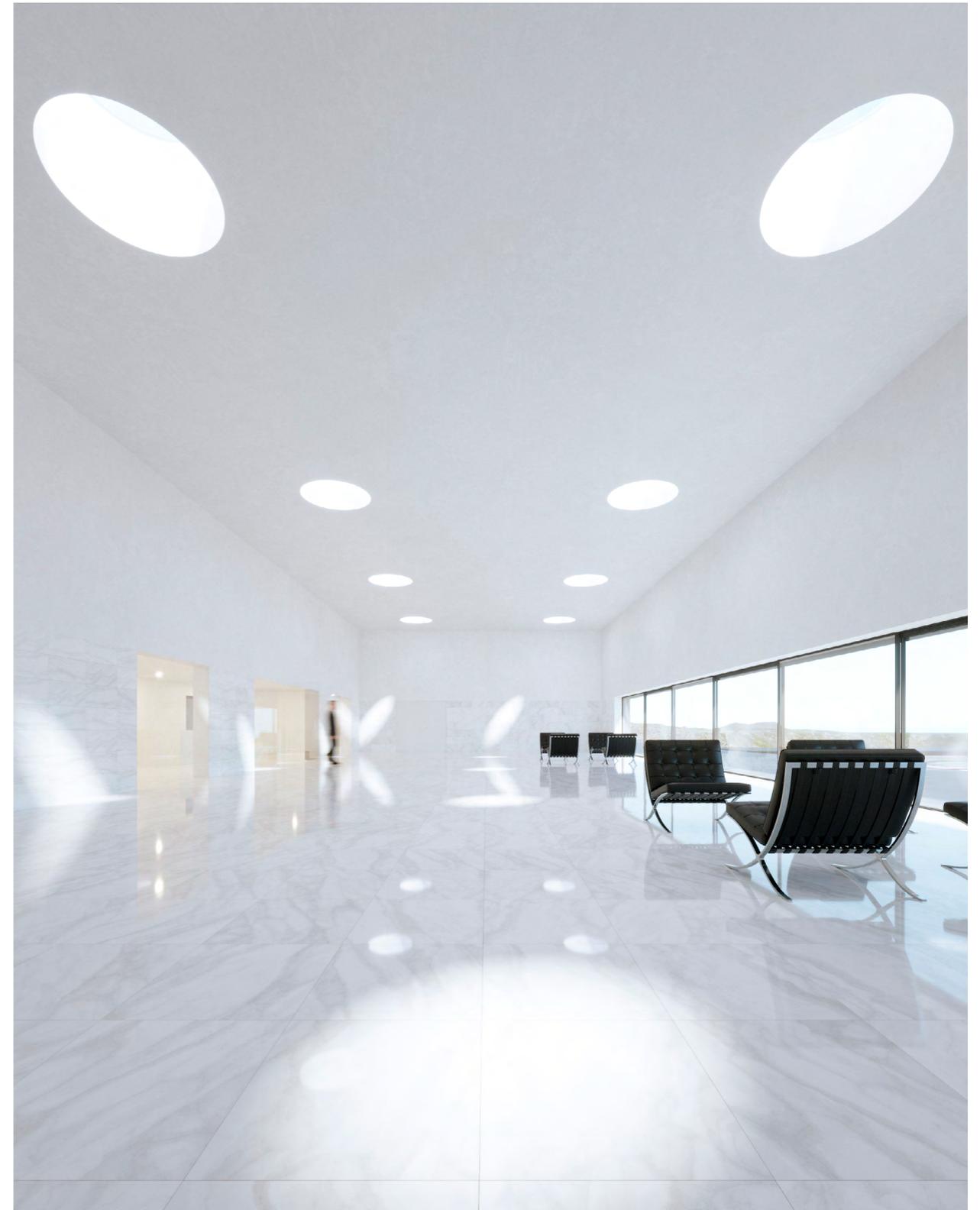


Fig 87.Sala de recepción y acceso a tienda.

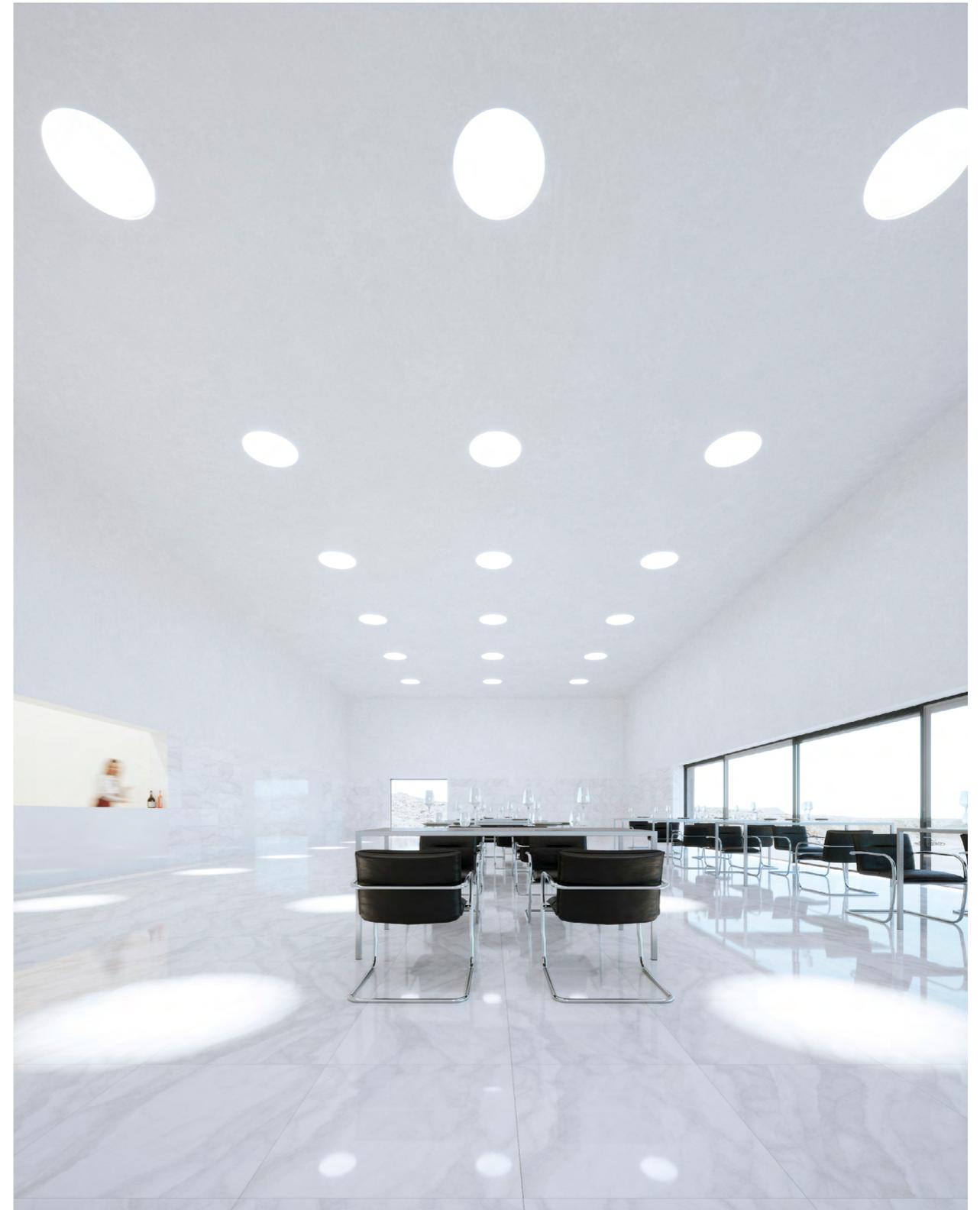


Fig 88 y 89 (pág. siguiente). Restaurante.



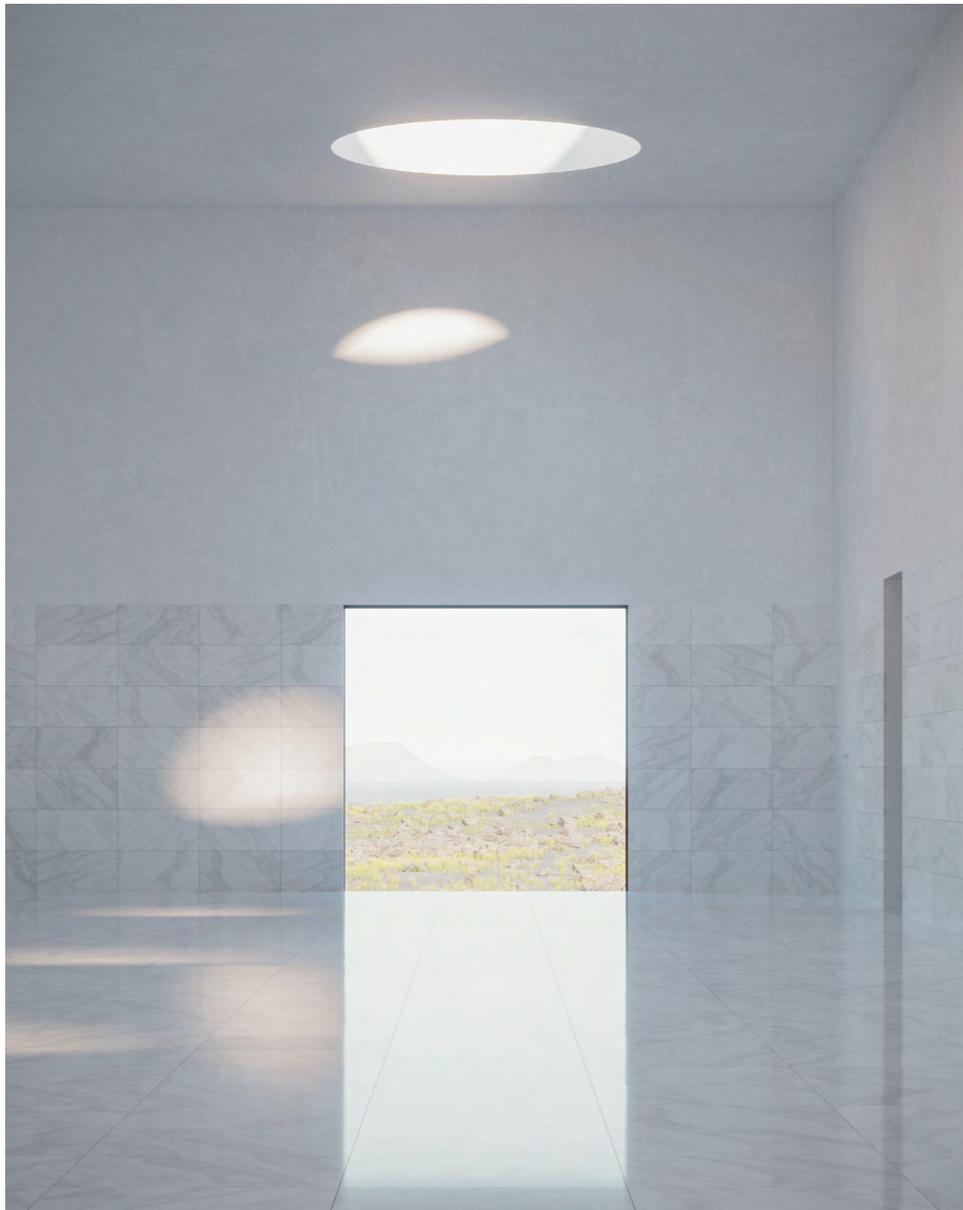


Fig 90. Detalle de ventana y lucernario en la sala de exposiciones.

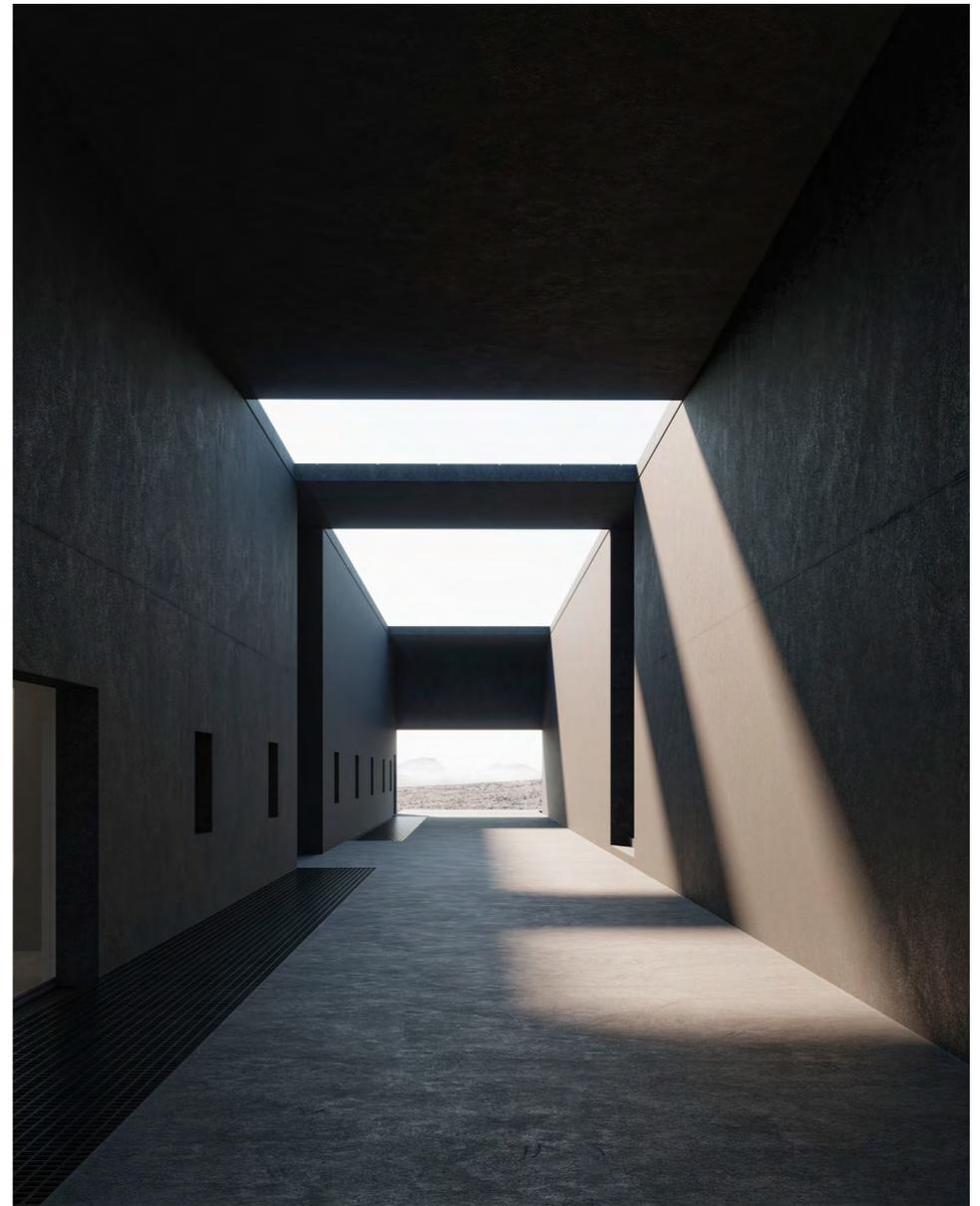


Fig 91. Vista desde el patio trasero.

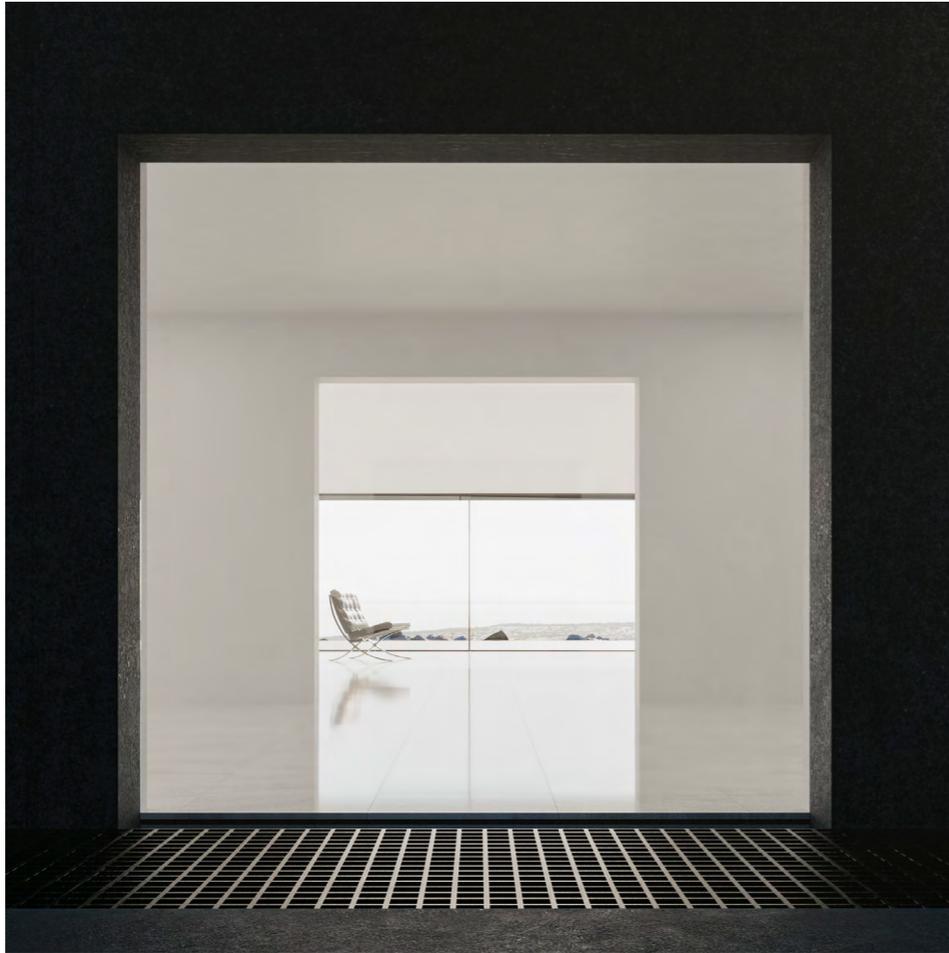


Fig 92. Vista desde el patio trasero hacia el interior.

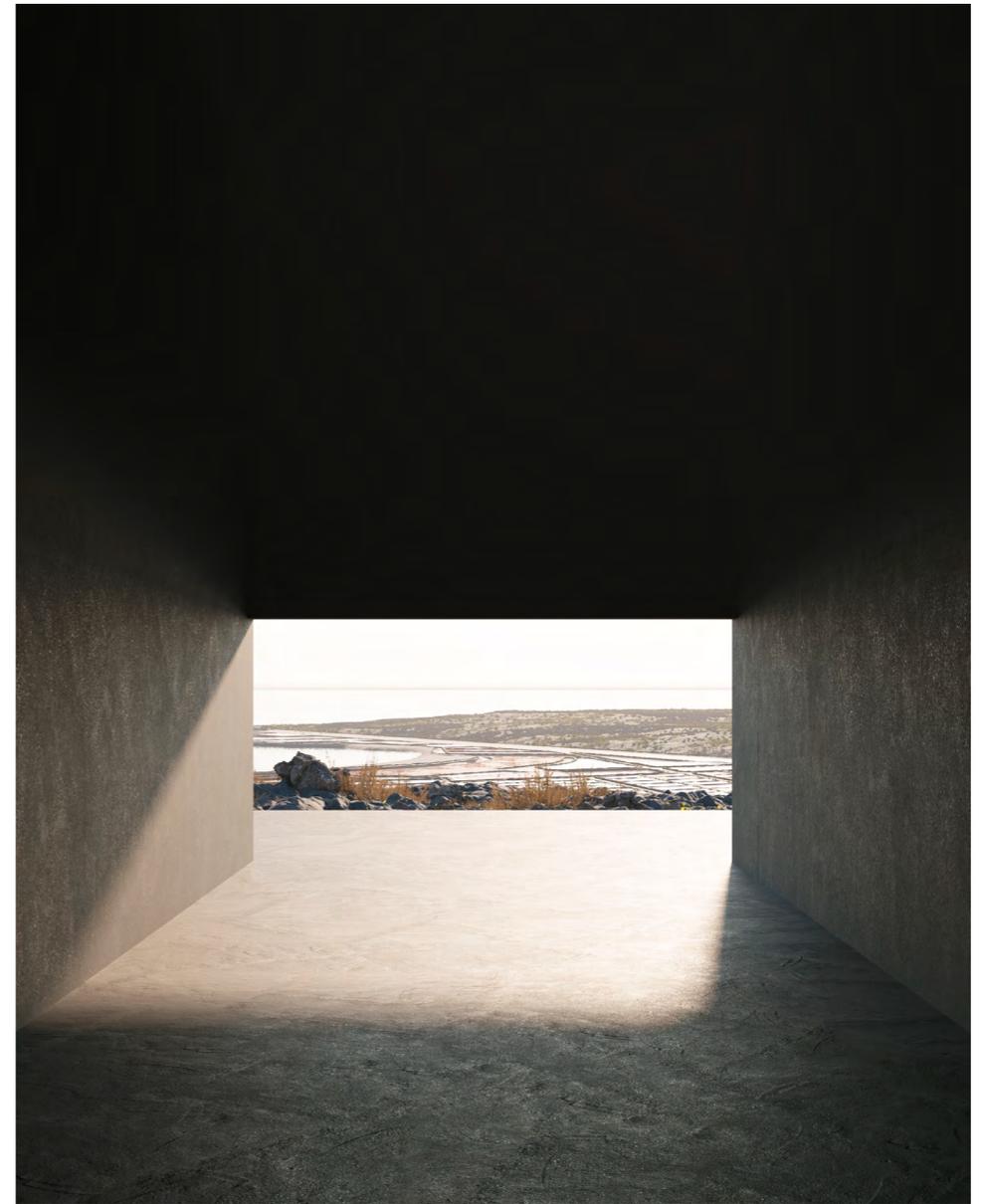


Fig 93. Vista desde una calle lateral.



Fig 94 (izquierda). Vista desde la terraza.



Fig.95 (arriba). Detalle de carpintería.



Fig 96. Vista desde el patio trasero hacia el interior.

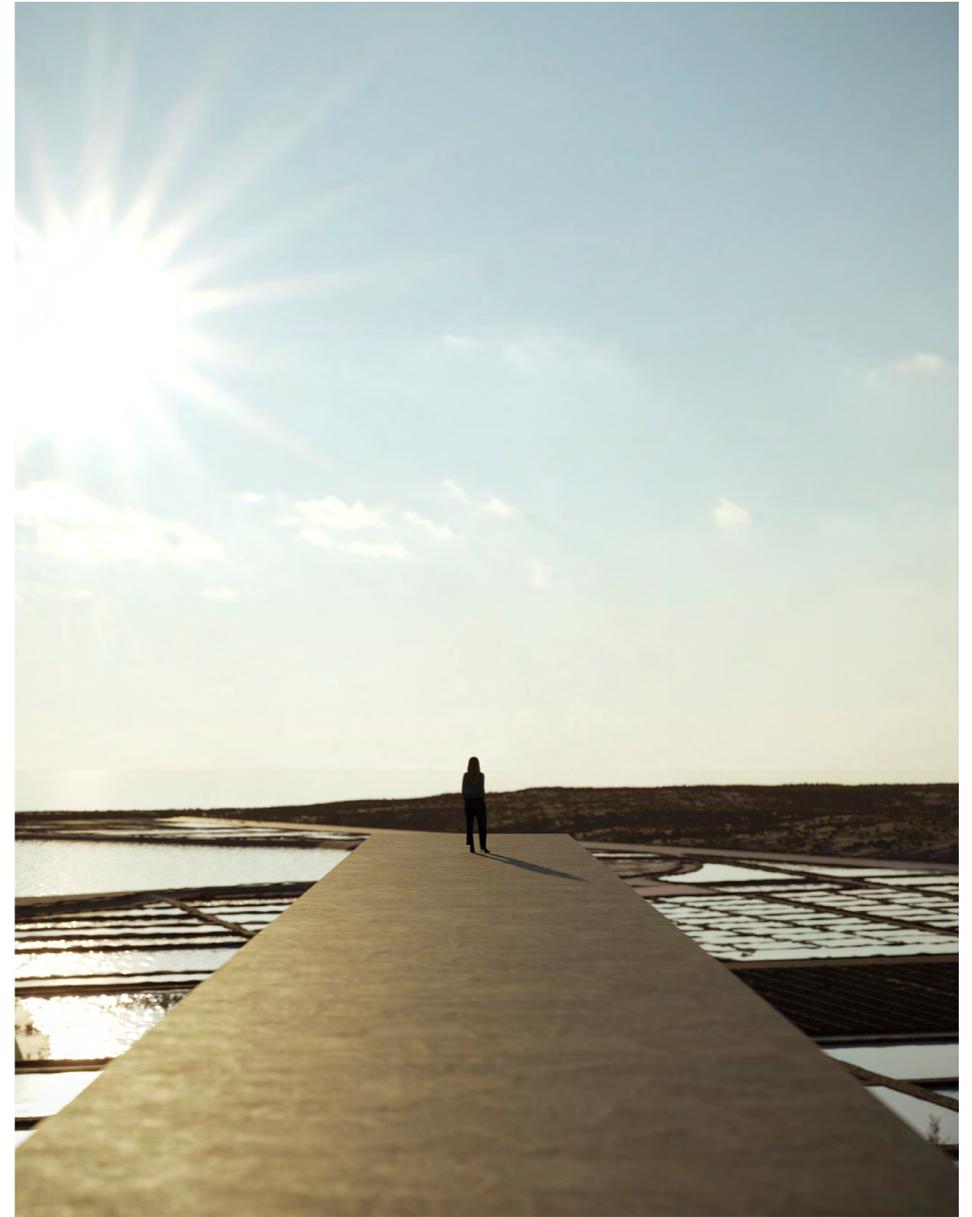
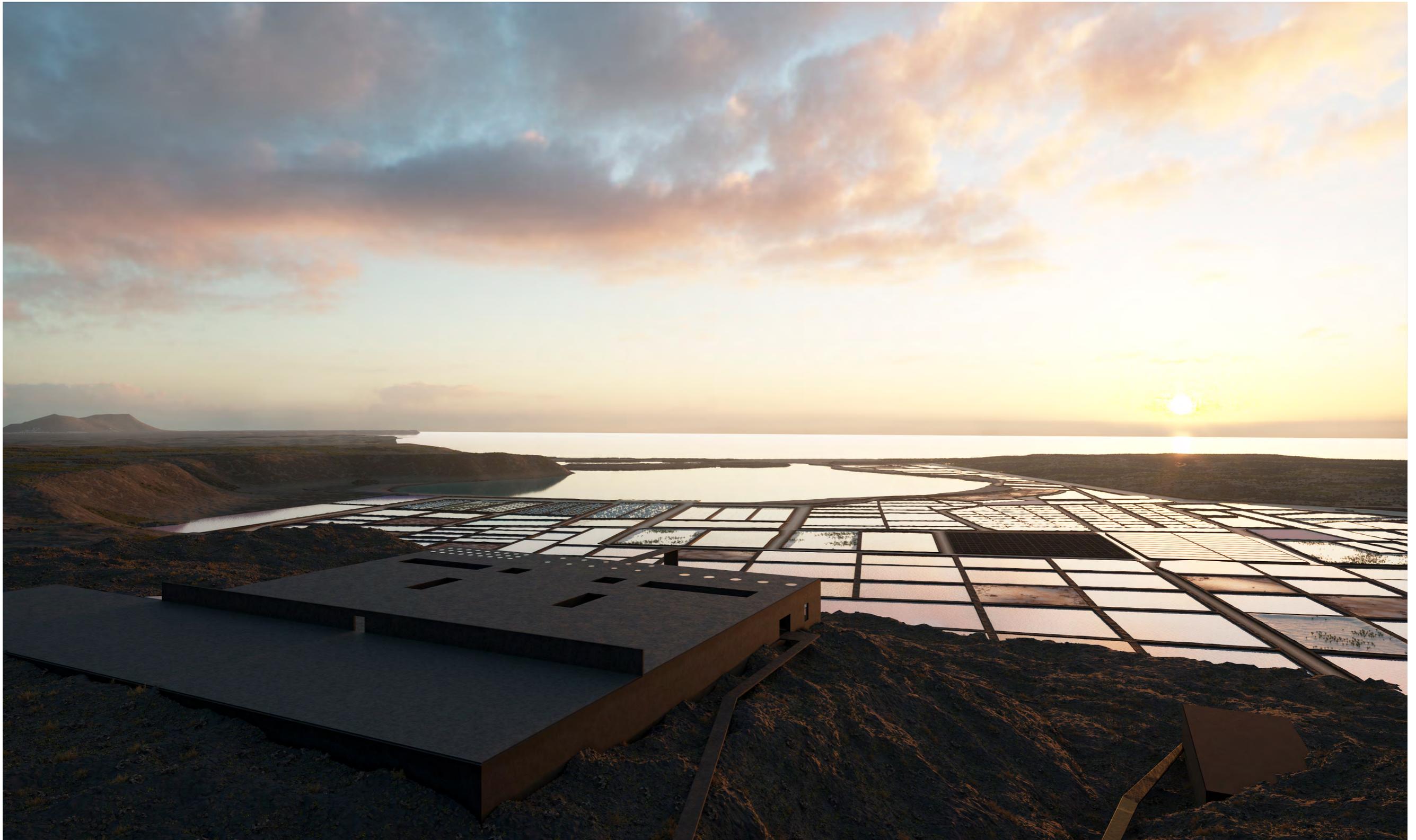


Fig 97. Detalle de la pasarela vista desde la terraza  
Figs.98 y 99 (págs. siguientes). Atardecer desde el exterior







## Bibliografía / websites

### Libros

Campo Baeza, A. (2015) . *La idea construida*. Valencia, España. General Ediciones de Arquitectura.

Campo Baeza, A. (2016). *Varia Architectonica*. Madrid, España. Ed. Maireia Libros.

Campo Baeza, A. (2018). *Palimpsesto Architectonico*. Madrid, España. Ediciones Asimétricas.

Campo Baeza, A. (2019). *Principia Architectonica*. Madrid, España. Ediciones Asimétricas.

Munilla-Lería (ed.). (1996) *Campo Baeza*. Madrid, España.

### Revistas

Arquitectura Viva S.L. (ed.). (2021). Alberto Campo Baeza. Lyrical Longing. *AV Monografías 236*. Madrid, España.

Electa (ed.). (1999). Alberto Campo Baeza. *Documenti di architettura*. Milano, Italia.

General Ediciones de Arquitectura (ed.). (2014). Alberto Campo Baeza 2001-2014. *TC Cuadernos 112*. Valencia, España.

General Ediciones de Arquitectura (ed.). (2022). Alberto Campo Baeza 2015-2022. *TC Cuadernos 153*. Valencia, España,

### Sitios Web

[www.campobaeza.com/wp-content/uploads/CV-Alberto-Campo-Baeza-2022.pdf](http://www.campobaeza.com/wp-content/uploads/CV-Alberto-Campo-Baeza-2022.pdf) (consultado el 26 de abril de 2022)

[www.campobaeza.com/house-infinite/](http://www.campobaeza.com/house-infinite/) (consultado el 20 de abril de 2022)

[www.campobaeza.com/es/between-cathedrals/](http://www.campobaeza.com/es/between-cathedrals/) (consultado el 20 abril 2022)

[www.campobaeza.com/es/olnick-spanu-house/](http://www.campobaeza.com/es/olnick-spanu-house/) (consultado el 22 de abril de 2022)

[www.campobaeza.com/daycare-center-benneton/](http://www.campobaeza.com/daycare-center-benneton/) (consultado el 23 de abril de 2022)

[www.campobaeza.com/es/2020-el-tecuán-mexico/](http://www.campobaeza.com/es/2020-el-tecuán-mexico/) (consultado el 26 de abril de 2022)

[www.campobaeza.com/es/cultural-center-cobquecura/](http://www.campobaeza.com/es/cultural-center-cobquecura/) (consultado el 26 de abril de 2022)

[www.campobaeza.com/es/conservation-storage-facility-louvre-museum-lievin/](http://www.campobaeza.com/es/conservation-storage-facility-louvre-museum-lievin/) (consultado el 29 de abril de 2022)

[www.campobaeza.com/es/center-nature-interpretation/](http://www.campobaeza.com/es/center-nature-interpretation/) (consultado el 15 de Julio de 2022)

[www.campobaeza.com/es/center-nature-interpretation-ii/](http://www.campobaeza.com/es/center-nature-interpretation-ii/) (consultado el 15 de Julio de 2022)

## Relación de imágenes

### 01 Introducción

#### 01.1 objetivos de proyecto

#### 01.2 metodología de trabajo

#### 01.3 diseño y maquetación

Figura 01. [www.campobaeza.com/es/blas-house/](http://www.campobaeza.com/es/blas-house/)

#### 01.4 reseña biográfica

Figura 02 <https://arquitecturaviva.com/articulos/campo-baeza-premio-nacional>

Figura 03 <https://www.campobaeza.com/es/pibamarmi-stand/>

### 02 Proyectos seleccionados

#### 02.1 construidos

##### 02.1.1 casa del infinito, Cádiz 2014

Figura 04 <https://www.campobaeza.com/house-infinite/>

Figura 05 <https://www.campobaeza.com/house-infinite/>

Figura 06 <https://www.campobaeza.com/house-infinite/>

Figura 07 Elaboración propia, a partir del material disponible.

Figura 08 Elaboración propia, a partir del material disponible.

Figura 09 <https://www.campobaeza.com/house-infinite/>

##### 02.1.2 entre catedrales, Cádiz 2009

Figura 10 <https://www.campobaeza.com/es/between-cathedrals/>

Figura 11 <https://www.campobaeza.com/es/between-cathedrals/>

Figura 12 <https://www.campobaeza.com/es/between-cathedrals/>

Figura 13 <https://www.campobaeza.com/es/between-cathedrals/>

Figura 14 <https://www.campobaeza.com/es/between-cathedrals/>

Figura 15 <https://www.campobaeza.com/es/between-cathedrals/>

### 02.1.3 casa olnick spanu, Nueva York

Figura 16 <https://www.campobaeza.com/es/olnick-spanu-house/>

Figura 17 Elaboración propia, a partir del material disponible.

Figura 18 Elaboración propia, a partir del material disponible.

Figura 19 <https://www.campobaeza.com/es/olnick-spanu-house/>

Figura 20 <https://www.campobaeza.com/es/olnick-spanu-house/>

Figura 21 <https://www.campobaeza.com/es/olnick-spanu-house/>

### 02.1.4 guardería benetton, Treviso 2007

Figura 22 <https://www.campobaeza.com/daycare-center-benneton/>

Figura 23 <https://www.campobaeza.com/daycare-center-benneton/>

Figura 24 <https://www.campobaeza.com/daycare-center-benneton/>

## 02.2 no construidos

### 02.2.1 el tecuán, Jalisco 2020

Figura 25 <https://www.campobaeza.com/es/2020-el-tecuán-mexico/>

Figura 26 Elaboración propia, a partir del material disponible.

Figura 27 Elaboración propia, a partir del material disponible.

Figura 28 <https://www.campobaeza.com/es/drawings/2020-el-tecuán/>

Figura 29 <https://www.campobaeza.com/es/2020-el-tecuán-mexico/>

### 02.2.2 centro cultural en cobquecura, Chile 2012

Figura 30 <https://www.campobaeza.com/es/cultural-center-cobquecura/>

Figura 31 <https://www.campobaeza.com/es/cultural-center-cobquecura/>

### 02.2.3 musée du louvre, Liévin 2015

Figura 32 <https://www.campobaeza.com/es/conservation-storage-facility-louvre-museum-lievin/>

Figura 33 <https://www.campobaeza.com/es/conservation-storage-facility-louvre-museum-lievin/>

Figura 34 <https://www.campobaeza.com/es/conservation-storage-facility-louvre-museum-lievin/>

Figura 35 <https://www.campobaeza.com/es/conservation-storage-facility-louvre-museum-lievin/>

### 02.2.4 centro cultural, Vllaviciosa de Odón 1991

Figura 36 <https://www.campobaeza.com/es/cultural-center-villaviciosa/>

Figura 37 <https://www.campobaeza.com/es/cultural-center-villaviciosa/>

Figura 38 <https://www.campobaeza.com/es/cultural-center-villaviciosa/>

Figura 39 <https://www.campobaeza.com/es/cultural-center-villaviciosa/>

## 03 centro de interpretación del paisaje

### 03.1 actuación

Figura 40 <https://www.campobaeza.com/es/center-nature-interpretation-ii/>

Figura 41 <https://www.campobaeza.com/es/center-nature-interpretation-ii/>

### 03.2 propuestas y evolución del trabajo

Figura 42 <https://www.campobaeza.com/es/drawings/2007-salinas-de-janubio-lanzarote/>

Figura 43 <https://www.campobaeza.com/es/drawings/2007-salinas-de-janubio-lanzarote/>

Figura 44 <https://www.campobaeza.com/es/center-nature-interpretation/>

Figura 45 <https://www.campobaeza.com/es/center-nature-interpretation/>

Figura 46 <https://www.campobaeza.com/es/drawings/2007-salinas-de-janubio-lanzarote/>

Figura 47 <https://www.campobaeza.com/es/drawings/2007-salinas-de-janubio-lanzarote/>

Figura 48 <https://www.campobaeza.com/es/drawings/2007-salinas-de-janubio-lanzarote/>

### 03.3 selección de una alternativa concreta

Figura 49 <https://www.campobaeza.com/es/drawings/2007-salinas-de-janubio-lanzarote/>

Figura 50 <https://www.campobaeza.com/es/center-nature-interpretation-ii/>

Figura 51 General Ediciones de Arquitectura (ed.). (2014). Alberto Campo Baeza 2001-2014. TC Cuadernos 112. Valencia, España.

#### 03.4 reconstrucción del proyecto

##### 03.4.1 geometría: incoherencias detectadas

Figura 52 <https://www.campobaeza.com/es/center-nature-interpretation-ii/>

##### 03.4.2 geometría: modulación

Figura 53 <https://www.campobaeza.com/es/drawings/2007-salinas-de-janubio-lanzarote/>

##### 03.4.3 elementos singulares: lucernarios

Figura 54 <https://www.campobaeza.com/es/drawings/2007-salinas-de-janubio-lanzarote/>

##### 03.4.4 materialidad: materialidad veneral

Figura 55 <https://turismolanzarote.com/>

Figura 56 <https://www.campobaeza.com/es/andalucias-museum-memory/>

##### 03.4.5 materialidad: carpinterías

Figura 57 <https://www.campobaeza.com/es/house-infinite/>

##### 03.4.6 mobiliario

Figura 58 <https://www.campobaeza.com/es/moliner-house/>

#### 04 resultados

##### 04.1 conclusiones

##### 04.2 planimetrías

Figuras 59-75 Elaboración propia.

##### 04.3 infografías

Figura 76 <https://www.campobaeza.com/es/drawings/2007-salinas-de-janubio-lanzarote/>

Figura 77 Elaboración propia

Figura 78 Elaboración propia

Figura 79 <https://www.campobaeza.com/es/drawings/2007-salinas-de-janubio-lanzarote/>

Figura 80 <https://www.campobaeza.com/es/drawings/2007-salinas-de-janubio-lanzarote/>

Figura 81 Elaboración propia

Figura 82 <https://www.campobaeza.com/es/drawings/2007-salinas-de-janubio-lanzarote/>

Figura 83 Elaboración propia

Figura 84 Elaboración propia

Figura 85 <https://www.campobaeza.com/es/drawings/2007-salinas-de-janubio-lanzarote/>

Figuras 86-99 Elaboración propia

Valencia, 10 de septiembre de 2022

