


## Laboratorios ciudadanos feministas: Alternativas digitales para la integración de la perspectiva de género en museos mexicanos

*Feminist citizen laboratories: Digital alternatives for the integration of the gender perspective in Mexican museums*

Jessica Beatriz Ramírez Rivera<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Doctorado en Artes y Diseño, Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad de México, México . [jramirezrivera@fad.unam.mx](mailto:jramirezrivera@fad.unam.mx)

How to cite: Ramírez Rivera, J.B. 2022. Laboratorios ciudadanos feministas: Alternativas digitales para la integración de la perspectiva de género en museos mexicanos. II Congreso Internacional de Museos y Estrategias Digitales. UPV, Valencia, 19-28 de octubre 2022. <https://doi.org/10.4995/CIMED22.2022.15556>

---

### Resumen

Los laboratorios ciudadanos son espacios que posibilitan el diálogo entre diversos agentes, aportan metodologías y mecanismos para desarrollar prototipos para resolver problemáticas. A través de ellos, el museo puede transformarse en un lugar de encuentro, tomar el papel de mediador, facilitador de ideas y puente entre la ciudadanía y las instituciones.

En esta comunicación se abordará el caso específico del proyecto "Construyamos una nueva mirada: Narrativas Visuales Feministas en Museos", el cual formó parte del Laboratorio de Reinención Participativa en Museos. Con el desarrollo de este laboratorio se logró la creación de una caja de herramientas que propone el diálogo entre los públicos y el museo desde la perspectiva de género, en la creación de propuestas híbridas que, interactúan tanto en el ciberespacio como en el espacio de exhibición.

**Palabras clave:** Perspectiva de género; laboratorios ciudadanos; ciudadanía digital; herramientas híbridas.

---

### Abstract

Citizen laboratories are spaces that enable dialogue between various agents, provide methodologies and mechanisms to develop prototypes to solve problems. Through them, the museum can become a meeting place, take on the role of mediator, facilitator of ideas and a bridge between citizens and institutions.

This communication will address the specific case of the project "Let's build a new look: Feminist Visual Narratives in Museums", which was part of the Laboratory for Participatory Reinvention in Museums. With the development of this laboratory, the creation of a toolbox was achieved that proposes dialogue between the public and the museum from a gender perspective, in the creation of hybrid proposals that interact both in cyberspace and in the exhibition space.

**Keywords:** Gender perspective; citizen laboratories; digital citizenship; hybrid tools.

## **1. Introducción**

Los museos se abren al público en general en el siglo XVII, con ello se inicia un proceso hacia la participación activa de todos los entes involucrados en la construcción del desarrollo cultural, desde el ámbito discursivo, técnico y material. Desde el inicio de la posmodernidad se delinearon hitos en la teoría museológica como los movimientos de la Nueva Museología y la Museología Crítica, donde se planteaba un diálogo más directo y profundo con los públicos.

Estas prerrogativas, que ahora se enuncian en la Museología Social, posibilitan varias manifestaciones, siendo los Laboratorios de Innovación Ciudadana (LICs) una de las propuestas más recientes y con una metodología holística que se adapta a diversos ámbitos, territorios y objetivos, que busca la interpelación discursiva y práctica de la ciudadanía en problemáticas específicas.

En este escrito se describen los objetivos de la comunicación, enmarcados en el contexto del desarrollo de los LICs desde el ámbito de las políticas públicas hasta la escena cultural. Posteriormente, se aborda la intersección entre la participación ciudadana a través del feminismo en los museos, en donde se documenta un ejemplo específico. Finalmente, se desarrolla como resultado un caso en el cual se resaltan las características de participación ciudadana y estrategias híbridas para la incorporación de la perspectiva de género en los museos.

## **2. Objetivos y contexto**

Los LICs responden a dos fenómenos: las emergencias sanitarias-ecológicas-sociales, derivadas del sistema político y económico que provocan desconfianza generalizada en las instituciones y la creciente cultura del conocimiento libre. En este sentido, la presente comunicación tiene como finalidad, definir el papel de los LICs dentro de las funciones de los museos, como el ámbito feminista y las alternativas digitales nutren estas propuestas y finalmente exponer un caso de estudio donde se activaron estas características.

Con la documentación de estas iniciativas, se busca incentivar otras formas de “crear comunidad” y “nuevas formas de hacer” entre personas y agentes que comparten una idea en común desde la plataforma del museo. Asimismo, se aspira asentar que la disseminación de proyectos culturales replicables y desarrollables en los espacios culturales sean uno de los mecanismos primordiales para el ejercicio de los derechos humanos culturales, en el acompañamiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

### **2.1 Laboratorios de Innovación Ciudadana en Museos: de la dimensión consultativa a la participación activa**

A lo largo de finales del siglo XX e inicios del XXI, hay una creciente preocupación por integrar a los públicos en alguna parte de los procesos museales y trazar puentes de innovación cultural en materia de materiales, técnicas, contenidos y discursos, tanto desde inmersiones y experiencias significativas, como desde la introducción de los agentes directos: las personas.

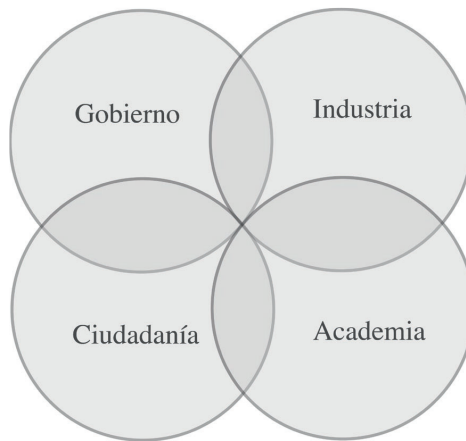
Los estudios de públicos de museos han introducido la voz de las personas visitantes, lo que permite la interacción directa con ellas y su inclusión en el proceso museológico y museográfico desde la planeación, el diseño y la producción. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, sus resultados, no todas las veces llegan a soluciones prácticas y se quedan en el análisis.

Dentro de este contexto, los LICs constituyen una alternativa para involucrar a las personas en acciones directas, en donde el aspecto consultativo es una parte del proceso, pero no su objetivo. En este sentido, el concepto de innovación y su peculiaridad con la participación ciudadana está determinado generalmente por el desarrollo creativo de un nuevo proceso o al mejoramiento del mismo, muchas veces asociado a fenómenos de índole tecnológico, pero que no se limita a ellos (Godín, 2008).

El carácter horizontal de este modelo se diferencia de otro tipo de innovación pues el centro de la acción es la ciudadanía y su inclusión participativa por medio del mapeo de habilidades, saberes, necesidades y contextos; por lo que se adapta a múltiples realidades, logra niveles de sincretismo, involucramiento y escucha, en lo que podemos denominar “comunidades de conocimiento” o “sociedades del conocimiento” (García, 2004) y como “redes de pares distribuidas que se han mostrado como un actor clave en la propia construcción de la Web, el Software Libre o Wikipedia” (García, 2018). De esta forma, los hilos conductores son la experimentación, la incertidumbre/error y la confianza, que son parte indispensable de cualquier espacio de cooperación en la resolución de problemas.

En este sentido, los LICs son espacios de encuentro en la creación de prototipos diversos por lo que sus resultados son soluciones mejorables y que adaptan nuevas experiencias (Pascale & Resina, 2020). Sin embargo, su impacto puede repercutir en políticas públicas y transitar de la neutralidad al cambio social (Criado, 2015). Para que esto sea posible son necesarios tres aspectos fundamentales: dinámicas horizontales, herramientas de mediación y un ambiente de experimentación constante encaminado a crear conocimiento/cultura libre.

La lógica para el funcionamiento participativo y multinivel de los LICs es la cuádruple hélice en su modelo de innovación (Arnkil, 2010), la generalización de la “innovación abierta” y diversas formas de innovación social expresadas en forma de espacios de “coworking” o “peer to peer economy” (Fig. 1). Es decir, la interacción entre diferentes agentes involucrados: gobierno, industria, academia y ciudadanía, en partes iguales, para la generación de innovaciones abiertas.



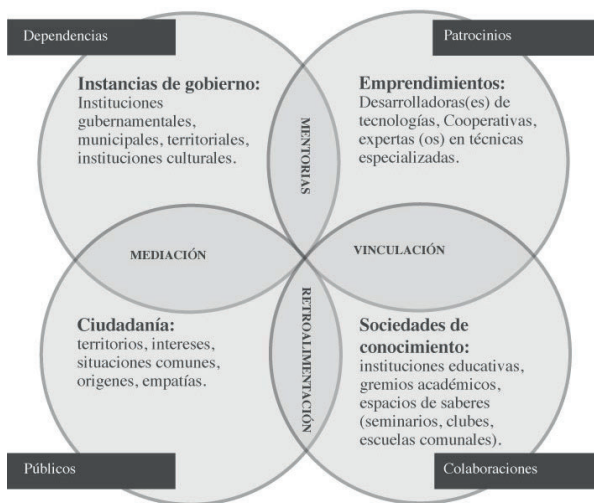
**Fig. 1 Modelo de Cuádruple Hélice.** Fuente: Arnkil, 2010

Para permitir el trabajo colaborativo se propone la mediación como vínculo horizontal y recurso que hace posible ese “estar y hacer cosas juntxs” a pesar de las distancias institucionales, la desconfianza y los modelos verticales (García, 2020). Por lo tanto, los museos tienen un terreno ganado en cuanto al desarrollo de técnicas, metodologías y planes de mediación, no solo desde la mirada de una exposición, sino también en lo relativo a vincular territorios, etapas de la vida, intereses y diversas formas de expresión entre las comunidades de públicos.

Para ello es necesario abrazar el movimiento y acoger la “cultura libre” y la “cultura hacker”. Entendidos estos movimientos como un eje para “la distribución libre de conocimiento y cualquier manifestación cultural-artística

para su reproducción y modificación” (Lessig, 2004). Con ello se busca potencializar la creatividad por medio de los saberes compartidos en comunidad para construir nuevas formas de hacer/pensar/significar.

Es así cómo podemos trasladar el modelo de las cuatro hélices a un modelo de participación ciudadana en museos (Fig. 2), donde la hélice del gobierno son las instancias de las cuales dependen los museos para su operación e incidencia micro y macro política; la industria son aquellos emprendimientos necesarios para solventar actividades y también como asociación en el conocimiento técnico y especializado. La hélice académica son alianzas en el intercambio de saberes reflexivos-académicos; la ciudadanía son los públicos en todas sus diversidades, el museo trabaja en la colaboración y la vinculación entre agentes tanto ciudadanía como sociedades del conocimiento.



**Fig. 2 Modelo de Cuádruple Hélice para la participación ciudadana en museos.**  
**Elaboración propia.** Fuente: elaboración propia

Estas cuatro hélices sitúan el contexto museal y también las implicaciones humanas para la puesta en marcha de los LICs, donde es posible la incidencia directa, la seguridad de un espacio de experimentación, la distribución equitativa del conocimiento y la participación para el ejercicio los derechos humanos culturales de todas las personas implicadas.

## 2.2 Participación ciudadana en museos: algunos casos.

Si bien los LICs son iniciativas que cada vez toman mayor impulso, su realización e implementación en museos aún es incipiente; sin embargo, existen esfuerzos culturales que han aportado prototipos que transforman el significado/vocación tradicional del museo. En este apartado se describirán algunas iniciativas desarrolladas a partir de LICs desde ámbitos culturales y los que se activan directamente en museos.

Uno de estos espacios a mencionar es *New Urban Mechanics*, en Boston, Estados Unidos, el cual se define como un espacio donde se exploran y experimentan diferentes tópicos, desde el futuro de la movilidad hasta el

bienestar colectivo y desde ámbitos tecnológicos (Urban Mechanics, 2018), como “BOSS:311” App (aplicación móvil para monitorear necesidades y cuidados para la comunidad), “Community PlanIt” (Plataforma de juego para entablar foros de discusión acerca de temáticas comunales ) y “Adopt a Hydrant” (herramienta virtual que le permite a la comunidad participar del cuidado de hidrantes, principalmente en invierno).

MediaLab Prado, iniciativa española, es un amplio esfuerzo con una larga trayectoria de trabajo comunitario, ha logrado mantener una serie de vínculos con especialistas del ámbito artístico (Medialab Matadero, 2022). Este espacio tiene un corte cultural interesante, en cuanto a LICs se refiere y han reproducido prototipos desde la idea y espacio del museo.

Por nombrar algunas de las iniciativas de MediaLab Prado y los museos esta: “Museo Situado”, red activa de colaboración con colectivas, asociaciones vecinales del barrio Lavapiés y el Museo Reina Sofía, el cual funciona en forma de asamblea y espacio de encuentro (Museo Reina Sofía, 2022); “Museo portátil para el ensamblaje de saberes” encuentro que consta de tres conversatorios para recolectar, documentar y exponer un mapa experiencial en una memoria común en construcción; "No List Available. Web 2.0 para rescatar a los museos libros del olvido institucional" sobre la poca o nula información que existe de los museos de Libia en la Internet.

En este sentido, la Alianza Americana de Museos ha impulsado los LICs a través del Centro para el Futuro de los Museos, EmcArts y la Fundación MetLife (AAM, 2022), con asesoría especializada y una subvención de 40 mil dólares. Si bien son Laboratorios de Innovación dirigidos a museos, se abocan a vincularse directamente con comunidades. Por ejemplo, “The Latino New South Project” busca crear una red de aprendizaje por medio de museos de historia del sureste de los E.U. para implicar a comunidades latinas en el museo y “KidShare: Collecting, Presenting and Preserving Children’s Culture and Creativity”, a cargo del Museo de los Niños de Madison, pone en el centro de la autoría de las exhibiciones a las infancias.

Desde América Latina un ejercicio importante es “IC Innovación ciudadana”, que engloba acciones (Innovación Ciudadana, 2022) destinadas a llevar a cabo proyectos ciudadanos a través de un organismo internacional que conjunta 28 países de Iberoamérica, que comprende 63 prototipos, 128 instituciones, 85 comunidades y 630 ciudadanas (os). Entre los estos proyectos está CIVICS, mapa digital que localiza iniciativas ciudadanas de manera sencilla, accesible y comparable, de acuerdo con territorios, tópicos, espacio y agencia (CIVICS, 2022).

Finalmente, en México se han realizado dos propuestas concretas de LICs encaminadas no solo a involucrar a la comunidad, sino que se desarrollan en tres ámbitos: la perspectiva de género, la interseccionalidad y los derechos humanos en los museos. Es necesario acotar que, aunados a estas características, se utilizaron herramientas y estrategias digitales para la comunicación remota y dinámicas participativas entre personas de diversos orígenes y territorios.

### **3. Innovación: participación ciudadana feminista en museos**

La participación ciudadana es un proceso intenso en donde parte importante de su desarrollo está en la autonomía, la inclusión y la valoración de los saberes personales. Estos conceptos y principios comulgan con el movimiento feminista, por lo que la metodología resulta fácilmente adaptable de ambos lados: crear prototipos con perspectiva de género y deconstruir discursos y prácticas comunales.

A pesar de que el museo es una institución que se perfila como un espacio libre, incluyente y educativo, aún hay situaciones que nos dicen lo contrario, se ejemplifican dos casos. El 19 de noviembre de 2019, en el Museo de Arte Moderno de la Ciudad de México, a una madre no le permitieron amamantar a su hijo en una de sus salas, por esta situación se organizó la “Tetada masiva” en la cual participaron decenas de personas lactantes para amamantar en las instalaciones del museo. Esta acción visibilizó la necesidad y el derecho de lactancia digna en espacios públicos. Se hizo una disculpa pública y la modificación en el reglamento en que deja especificada la lactancia materna dentro de las salas de exhibición (Prensa INBAL, 2019).

Otro caso ocurrió en el Museo de Orsay en París el 10 de septiembre de 2020, cuando a una mujer se le prohibió la entrada por vestir un escote en contra del artículo 7 del Reglamento de Visitantes del Museo, el cual estipula “llevar un atuendo decente y mantener un comportamiento conforme al orden público”. Por esta situación la colectiva feminista FEMEN (FEMEN, 2020) se manifestó en el vestíbulo del museo con demandas en contra de la sexualización de los cuerpos femeninos.

Estos ejemplos denotan la participación ciudadana constante, a partir de la visibilización de las situaciones por redes sociales, ante la discriminación dentro de los museos y la búsqueda de mejores condiciones con el objetivo de que sean lugares libres de violencias. Asimismo, existen otros mecanismos de desconstrucción que accionan los museos junto con la ciudadanía.

### **3.1. Caso Laboratorio: Mujeres en el Museo**

El Observatorio de Museos Raquel Padilla Ramos (OMRPR) es una colectiva mexicana que busca transformar, proponer y efectuar acciones para despatriarcalizar los discursos en los museos. Surge de las trabajadoras del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), que tiene bajo su custodia 162 recintos museales, ante el feminicidio de la antropóloga Raquel Padilla. Entre sus acciones está el trabajo directo con los públicos, por lo que los LICs fueron una de las estrategias que implementaron en 2020.

Laboratoria Mujeres en el Museo, organizada por el OMRPR, contó con la participación de más de 70 mujeres de diversas disciplinas y orígenes, reunidas para crear prototipos con perspectiva de género. Este LIC fue apoyado por el INAH con el acompañamiento de MediaLab Prado. Se lograron desarrollar dos proyectos (Divulgación significativa y Mapeo Colectivo), con un total de cinco prototipos:

- Lactar en libertad: sensibilización, mapeo de espacios y establecimiento de un lugar para la lactancia materna digna en los museos.
- Mapeo de colaboradoras: Red digital de mujeres para compartir saberes sobre museos.
- Autodiagnóstico: Herramienta dirigida a quienes hacen las exposiciones para que se cuestionen y midan la forma de representación de las mujeres en sus exhibiciones.
- Diagnóstico: Instrumento de evaluación para el análisis de la percepción de los públicos con relación a la representación de las mujeres dentro de una exposición en particular.
- Video documental: Guion para la realización de un video que rescate los testimonios de las trabajadoras de museos.

Estos prototipos se han implementado por lo menos en un espacio museal dentro del INAH, ya sea de manera completa o parcial. Por ahora, el prototipo que más ha sido replicado es “Lactar en libertad” (Radio INAH, 2021), realizado en el Museo Regional de Querétaro, el Museo de Sitio de Cacaxtla Xochitécatl y el Museo Regional de Ensenada; sin embargo, este caso ha tenido una repercusión más amplia, ya que se logró que esta iniciativa ciudadana se convirtiera una política dentro de todos los espacios museales del INAH, es decir, que exista obligatoriamente un lugar destinado para la lactancia y la sensibilización correspondiente del personal.

Con este ejemplo se pretende ilustrar la importancia de la intervención de los públicos para hacer patente que es posible la producción libre y conjunta de aparatos culturales de cuatro hélices. También es de resaltar que todas estas acciones operaron a través de herramientas digitales para la comunicación remota, en medio de una pandemia mundial; por lo que también demuestra lo significativo de las estrategias virtuales dentro de los museos.

## 4. Resultados: Inspectoras de Museos. Estrategias híbridas y feministas en museos

### 4.1. Propuesta

El caso que se describe a continuación es parte de la iniciativa del INAH “Laboratorio de Reinención Participativa en los Museos” (LRPM), con el objetivo de realizar “propuestas, alternativas, estrategias y metodologías sobre la participación social y comunitaria en los museos, sobre todo en aquellos institucionales.” (LABS BIBLIOTECARIOS, 2022). Se realizó como una acción conjunta y en colaboración con el Ministerio de Cultura y Deporte de España, a través del programa Laboratorios Ciudadanos Distribuidos, en un ejercicio internacional simultáneo y realizado de noviembre y diciembre de 2021, con el siguiente calendario:

- Presentación de proyectos: 17-30 de septiembre.
- Resultados de proyectos seleccionados: 10 de octubre.
- Convocatoria a personas colaboradoras: 12 al 28 de octubre.
- Resultados de selección de personas colaboradoras: 30 de octubre.
- Realización de Laboratorios: 1 al 30 de noviembre.
- Implementación de prototipos: de diciembre en adelante.

El LRPM reunió proyectos que propiciaran un espacio de cooperación, donde podía cualquier persona o colectiva que le interesase incidir en el medio museístico, sin importar su experiencia profesional. Se seleccionaron tres proyectos para ser desarrollados con la ciudadanía y vinculados a los pueblos originarios, la ciudad y el feminismo.

Por un lado, con “Promotores Culturales Comunitarios” se construyó el prototipo “Tejiendo saberes” que busca el reconocimiento y los vínculos con los pueblos originarios en sus saberes ancestrales. El Otro Museo, proyecto encabezado por Mauricio Linares y Nohemí Aparicio, generaron dos prototipos: “Mapeo de senso-percepciones” y “Representación Gráfica del Museo”, los cuales apelan a la importancia de las emociones y la multiplicidad de los sentidos dentro de la experiencia museística para vivir el espacio y deconstruirlo (LABS BIBLIOTECARIOS, 2022).

En “Construyamos una nueva mirada: narrativas visuales feministas en museos” se buscaba detonar una serie de ideas críticas sobre la representación de la diversidad humana dentro de los museos para repensar, analizar y construir nuevas narrativas. Se buscó posibilitar el análisis y la discusión para despatriarcalizar discursos con experiencias ciudadanas personales.

### 4.2 Desarrollo: Red de colaboración e hitos del proceso

Durante la realización del LIC participaron de manera constante seis colaboradoras, una promotora y una mediadora. A lo largo de ocho sesiones repartidas en cuatro semanas, se pudieron detectar al menos tres hitos (momentos importantes en el desarrollo del proceso), los cuales fueron afrontados y vividos a través de herramientas digitales:

#### **Hito 1: Mapeo de necesidades y saberes: encontrarnos en un lugar en común sin conocernos.**

Objetivos:

1. Detallar el proyecto base para los prototipos: sus objetivos,
2. Conocer las necesidades, intereses y especialidades de las colaboradoras.
3. Proponer la forma de trabajo para iniciar el proceso de prototipaje.

Actividades principales:

1. Dinámica para conocernos a través de una aplicación de ruleta.
2. Generar un espacio de presentación y co-creación a partir de compartir experiencias.

Herramientas digitales: La Ruleta Aleatoria (<https://cutt.ly/iLcGH9T>)

## Hito 2: Territorios, instituciones, intervenciones y contención.

Objetivos:

1. Escuchar los objetivos que quieren plasmar en el prototipo.
2. Dar a conocer los puntos en común y las distancias entre las colaboradoras.
3. Definir qué tipo de producto, plataforma o soporte será generado con el prototipo.

Actividades principales:

1. Armar un esquema común de objetivos (Fig. 3).
2. Documentar las experiencias y saberes de las colaboradoras.
3. Delimitar el alcance del prototipo.
4. Formar equipos de trabajo.

Herramientas digitales: Jamboard



Fig. 3 Esquema común de intereses y objetivos para prototipaje. Fuente: Participantes del LRP

## Hito 3: Definición del prototipo.

Objetivos:

1. Concretar el prototipo.
2. Asignar tareas de cada colaboradora.
3. Llevar a cabo la receta (documento para que el prototipo sea replicable).



Actividades principales:

1. Realización ruta crítica en documento (Qué es, para qué, para quién, como).
2. Diseño del prototipo.
3. Realización de una página web contenedora.
4. Presentación de prototipaje.

Herramientas digitales: Google Docs y Sites

Cabe mencionar que la mediación fue parte fundamental para generar vínculos y lazos para la definición de objetivos, metas y actividades dentro de cada hito; además de la escucha abierta y participativa. La documentación de cada paso también es primordial no solo como uso histórico, si no como herramienta de recuperación de ideas y reflexiones dentro de los hitos y sus futuras definiciones.

### 4.3. Prototipos y el surgimiento de un nuevo proyecto

A través del proceso anterior, se construyó una caja de herramientas para integrar la perspectiva de género en museos desde tres enfoques: participación crítica y activa de los públicos (propuestas violetas), información sobre feminismo y perspectiva de género (información violeta), documentación de acciones feministas en museos (visibilización violeta).

Para ello se crea “Inspectoras de museos”, que consiste en una serie de herramientas/estrategias y una figura colectiva de forma híbrida. El proyecto está contenido en <https://sites.google.com/view/inspectorasmuseosmx> donde se pueden encontrar las especificidades de cada actividad (Tabla 1):

**Tabla 1. Descripción de prototipos: Inspectoras de Museos.** Fuente: Elaboración propia

Herramienta	Perspectiva	Campo de acción	Descripción
Cartilla de autocuidado	Información violeta	Híbrido: se encuentra en el sitio web y se invita a imprimirlo para difundirse en el museo.	Herramienta dirigida para las trabajadoras de museos para el autocuidado feminista y como reflexión en torno a su espacio laboral.
Museo libre de violencias			Decálogo que visibiliza acciones para hacer del museo un espacio libre de violencias.
Violentómetro de museos			Imagen que muestra las distintas violencias que viven las mujeres dentro de los museos.
Femhackeo	Propuestas violetas	Híbrido: se activa con la participación física, se divulga en redes sociales, pero también puede ser una actividad en línea.	Actividad identifiquen, intervengan y transformen contenidos machistas con el registro del contenido, el “hackeo” y su divulgación en redes sociales con el #femhackeomuseo.
Mirilla violeta			Instrumento para la visita que para reflexionar acerca de representación de las mujeres con preguntas detonadoras.
Mujeres en el Museo			Actividades que tengan en el centro a las mujeres, para facilitar a las visitantes el uso de su voz y dar sus opiniones dentro del museo.
Repositoria	Visibilización violeta.	Digital	Recopilación de las acciones que se han llevado a cabo en el territorio mexicano para despatriarcalizar los museos.

De estos prototipos se pueden resaltar tres por el uso de las plataformas virtuales y su formato híbrido. El Violentómetro de Museos (Fig. 4) constituye un instrumento de documentación de las violencias visibles e invisibles que las mujeres y los cuerpos femeninos viven y se perpetúan en los museos, a través de una encuesta en línea (<https://forms.gle/RwP8JuiZsJ9NMw1U6>), aplicada a 85 mujeres visitantes y trabajadoras de museo, se lograron identificar diez violencias visibles como lenguaje sexista, discriminación y acoso; y doce violencias invisibles como la anulación, la invisibilización y los micromachismos, todas ellas en la visita dentro del museo; asimismo, se dividieron en cuatro niveles las violencias que dieron a conocer las mujeres trabajadoras de museos, de acuerdo con el Violentómetro Laboral de la Secretaría de Administración y Finanzas del Estado de México.



Fig. 4 Violentómetro de museos, visitantes. Inspectoras de museos. Fuente: Participantes del LRP

Por otro lado, la Mirilla Violeta y el Femhackeo son propuestas que hacen partícipes activos a los públicos para el desmontaje de las violencias de género a través de la visita y las redes sociales como Instagram. La Mirilla Violeta (Fig. 5) funciona detonadora del diálogo y la visibilización de los discursos machistas; en una tónica complementaria el Femhackeo es una estrategia que se puede utilizar en visitas feministas mediadas, en intervenciones autónomas y en otras manifestaciones en redes sociales en donde la propuesta la hacen los públicos.



Fig. 5 Mirilla Violeta. Inspectoras de museos. Fuente: Participantes del LRP

#### 4.4 Implementación

La implementación de Inspectoras de Museos en algún recinto del INAH, no ha sido sencilla, ya sea por su multiplicidad de acciones a abordar o por la situación institucional en el regreso a actividades presenciales y políticas internas; sin embargo, se ha logrado iniciar el proceso en el Museo Exconvento de Culhuacán, ubicado en la Ciudad de México desde marzo de 2022.

Primeramente, se adaptó “Mujeres en el Museo”, con una actividad que se realiza cada dos meses a modo de taller de sensibilización, en donde las participantes crean una pieza artística a partir de la visita virtual a la exposición “No se va a caer lo vamos a desmontar” (<https://peopleartfactory.com/g/kWUgSgeh8kqdETclXDg>), creada por el OMRPR, en donde identifican las violencias que han vivido, las plasman en unos bustos de yeso, que posteriormente se expondrán en una muestra especial. Después, se adaptó “Información Violeta”, con la distribución del Violentómetro y la Cartilla de Autocuidado entre las trabajadoras de este museo, además de desplegarse en algunos espacios del mismo (Fig. 6).



Fig. 6. Información Violeta en Museo Exconvento de Culhuacán. Inspectoras de Museos. Fuente: Participantes del LRP

El Femhackeo se realizó el 22 de junio se llevó, por medio de una visita guiada. Para realizarlo se hicieron dos juntas con la encargada de la actividad, se abrió una cuenta especial en Instagram para alojar estas acciones (<https://www.instagram.com/inspectorasdemuseos/>), además de haber creado un filtro con el logotipo de las Inspectoras de Museos para que las personas pudieran ocuparlo en sus intervenciones. Asistieron a la actividad

más de treinta personas a las cuales se les compartió el sitio de Instagram por medio de un QR y se les explicó la actividad (Fig. 7).



**Fig 7. Femhackeo en Museo Exconvento de Culhuacán, QR y filtro. Inspectoras de Museos.**  
Fuente: Participantes del LRPM

Durante la realización del Femhackeo hubo un claro interés por conocer la actividad y participar en ella; sin embargo, por razones ajenas al museo (salud de la encargada) y a las ciudadanas, no se activó como se buscaba y su realización concreta no fue fluida, que se vio reflejada en el impacto del #; aunque se sumaron muchas personas al perfil de Instagram. Por lo que una vez más se reafirma la importancia de la mediación del museo, la continuidad e involucramiento del personal y la inmersión en la temática de los públicos.

## 5. Conclusiones

Los LICs tienen un amplio potencial de acción en los museos ya que la cultura se retroalimenta de la experimentación, la especulación y la incertidumbre, por medio de la naturaleza humana de asombro, el aprendizaje y la convivencia para generar estrategias desde aparatos críticos y experiencias participativas. Sin embargo, queda un camino largo para que sean parte sustancial de los museos, ya sea por las barreras a la horizontalidad que se requieran, los resultados que no son fácilmente medibles y su largo e intrincado proceso.

Inspectoras de Museos y otras iniciativas ciudadanas no solo son ejemplos de que es posible cambiar las dinámicas, el quehacer y el poder dentro de los museos; sino que también hacen evidente la necesidad de documentar y divulgar los procesos para hacerlos replicables y adaptables a cualquier espacio y momento. El museo es el mecanismo ideal ya que proporciona tanto el lugar físico como la mediación que implica el desarrollo continuo de saberes y capacidades en diálogo las distintas líneas de actuación.

Es necesario poner en el centro de la acción museal a las personas en todas sus diversidades, para construir “nuevos canales y espacios de comunicación e interacción y [...] repensar la propia naturaleza ciudadana en términos más proactivos, y no solo como electores o clientes” (Pascale & Resina, 2020), transformar la idea de que las comunidades/ciudadanía es la portadora de la cultura, no los museos; siendo estos los puentes que conducen a vínculo entre sociedades pasadas, presentes y futuras.

## Referencias

- ALIANZA AMERICANA DE MUSEOS. *Centro para el futuro de los museos: Laboratorios de Innovación para Museos*, <<https://www.aam-us.org/programs/center-for-the-future-of-museums/innovation-lab-for-museums>> [Consulta: 30 de mayo 2022], [sin autoría reconocida].
- ARNKIL, R. (2010). “Exploring Quadruple Helix. Outlining user-oriented innovation models”, University of Tampere, Work Research Center, Working Paper N° 85.
- CIVICS. *Iniciativas*, <<https://civics.cc/en/#!/iniciativas>> [consulta: 12 de abril 2022], [sin autoría reconocida].
- CRIADO, M. (2015). “Los laboratorios ciudadanos. Un estudio de caso: El Medialab-Prado y su impacto en el ámbito local”. [Trabajo final de Master]. Catalunya: Universitat Oberta de Catalunya. <<http://hdl.handle.net/10609/61345>> [Consulta: 29 de mayo de 2022].
- FEMEN. (@femenmovement) “OBSCENITY IS IN YOUR EYES”, 13 de septiembre de 2020. [Facebook], <<https://cutt.ly/mLnZ4cQ>> [Consulta: 10 de junio de 2022].
- GARCÍA, N. (2004). *Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la interculturalidad*. Barcelona: Gedisa.
- GARCÍA, M. (2018). “Los laboratorios ciudadanos en los sistemas de experimentación e innovación” en *Abrir instituciones desde dentro. [Hacking inside Black book]*, Aragón: Laboratorio de Aragón Gobierno Abierto. <<https://cutt.ly/gLnZvDG>> [Consulta 20 de junio de 2022].
- GODIN, B. (2008). “Innovation: the history of a category Working Paper” en *Institut national de la recherche scientifique, Centre Urbanisation Culture Société, Montréal*, <<http://www.csiic.ca/PDF/IntellectualNo1.pdf>> [Consulta: 10 de abril de 2022].
- GARCIA, M. et al. (2020). “Medialab Prado, Laboratorios ciudadanos, Una aproximación a Medialab Prado.”, Madrid, Destino Cultura Turismo y Negocio, <<https://cutt.ly/2LnZERt>> [Consulta 13 de abril de 2022].
- INNOVACIÓN CIUDADANA. *Laboratorios de Innovación Ciudadana*, <https://www.innovacionciudadana.org/> [Consulta: 14 de abril 2022], [sin autoría reconocida].
- LABS BIBLIOTECARIOS. *El otro museo*, <<https://labsbibliotecarios.es/proyecto/el-otro-museo/>> [Consulta: 29 de mayo 2022], [sin autoría reconocida].
- “Lactar en libertad en el museo”. *Youtube*, <<https://www.youtube.com/watch?v=auHqeDhyDdU>> [Consulta: 30 de octubre de 2021].
- LESSIG, L. (2004). “Cultura libre. Cómo los grandes medios están usando la tecnología y las leyes para encerrar la cultura y controlar la creatividad”, Santiago: LOM, <[https://www.derechosdigitales.org/culturalibre/cultura\\_libre.pdf](https://www.derechosdigitales.org/culturalibre/cultura_libre.pdf)> [Consulta 5 de mayo de 2022].
- MEDIA LAB MATADERO. *Qué es*, <<https://www.medialab-matadero.es/>> [Consulta: 8 de marzo de 2022], [sin autoría reconocida].
- MUSEO REINA SOFÍA. *Museo Situado*, <<https://www.museoreinasofia.es/museo-red/museo-situado>> [Consulta: 25 de marzo de 2022], [sin autoría reconocida].
- PASCALE, P. y RESINA, J. (2020). “Prototipando las instituciones del futuro: el caso de los laboratorios de innovación ciudadana (Labic)” en *Iberoamerican Journal of Development Studies*, 9(1), pp.6-27. <[http://dx.doi.org/10.26754/ojs\\_ried/ijds.437](http://dx.doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.437)> [Consulta 8 de junio de 2022].
- PRENSA INBAL, *El Museo de Arte Moderno apoya la lactancia materna*, <<https://inba.gob.mx/prensa/13393/el-museo-de-arte-moderno-apoya-la-lactancia-materna>> [Consulta: 23 de marzo de 2020], [sin autoría reconocida].

*Laboratorios ciudadanos feministas:  
Alternativas digitales para la integración de la perspectiva de género en museos mexicanos*

- RESINA, J (2019). “¿Qué es y para qué sirve un Laboratorio de Innovación Ciudadana? El caso del LABICxlaPaz” en *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, núm. 74. <<https://cutt.ly/3LnZOCX>> [Consulta: 14 de abril 2022].
- SANTANA, R. En Mérida, integrantes de la comunidad LGBT+ realizan "besatón" en el Palacio de Cantón. *Revista Proceso*. <<https://cutt.ly/qLnZ8eG>> [Consulta: 20 de diciembre de 2021].
- SECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS. *Violentómetro laboral*, <[https://administracionyfinanzasplem.gob.mx/u\\_generoViolentometro.php](https://administracionyfinanzasplem.gob.mx/u_generoViolentometro.php)> [Consulta: 25 de noviembre de 2022], [sin autoría reconocida].
- THE NEW SCHOOL. *Parsons DESIS Lab*, <<https://www.newschool.edu/desis/>> [Consulta: 14 de abril de 2022], [sin autoría reconocida].
- URIBE, A. (2018). “El Exploratorio, un Laboratorio Ciudadano en Medellín-Colombia” en *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 10(18), pp.117-131. <<https://doi.org/10.22430/21457778.667>> [Consulta: 23 de marzo de 2022].
- URBAN MECHANICS. *Engagement And Third Spaces Lab*, <<https://cutt.ly/rLnZ6g1>> [Consulta: 3 de marzo de 2022], [sin autoría reconocida].