



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Dpto. de Lingüística Aplicada

Análisis de la interacción en los comentarios de los lectores
en la prensa digital

Trabajo Fin de Máster

Máster Universitario en Lenguas y Tecnología

AUTOR/A: Zhao , Xin

Tutor/a: Gómez Perales, María José

CURSO ACADÉMICO: 2021/2022

Resumen

En el presente Trabajo Fin de Máster abordamos el análisis de la interacción en los comentarios de los lectores en la prensa digital basándonos en las premisas teóricas del Análisis del Discurso y de la Comunicación Mediada por Ordenador. Por otra parte, los estudios de Sal Paz (2013; 2014; 2016), de Fuentes Rodríguez (2013) y de Pano Alemán (2013, 2015), nos han servido de guía para analizar las características de este tipo de textos y para cotejarlas con el resultado de nuestro análisis.

Sirviéndonos de un corpus de 1226 comentarios en la prensa digital española, hemos llevado a cabo un análisis cuantitativo para saber cuántos de ellos eran dialógicos o monológicos. Asimismo, hemos realizado un análisis cualitativo de algunos de estos comentarios para analizar sus características lingüísticas.

Palabras clave: comentarios, medios digitales, lingüística, interacción

Resum

En aquest Treball Final de Màster abordem l'anàlisi de la interacció en els comentaris dels lectors a la premsa digital basant-nos en les premisses teòriques de l'Anàlisi del Discurs i de la Comunicació Mediada per Ordinador. D'altra banda, els estudis de Sal Paz (2013; 2014; 2016), de Fuentes Rodríguez (2013) i de Pano Alemán (2013, 2015), ens han servit de guia per analitzar les característiques d'aquest tipus de textos i per confrontar-les amb el resultat de la nostra anàlisi.

Servint-nos d'un corpus de 1226 comentaris a la premsa digital espanyola, hem dut a terme una anàlisi quantitativa per saber quants eren dialògics o monològics. Així mateix, hem realitzat una anàlisi qualitativa d'alguns d'aquests comentaris per analitzar-ne les característiques lingüístiques.

Paraules clau: comentaris, mitjans digitals, lingüística, interacció

Abstract

In this Master' s thesis we approach the analysis of interaction in readers' comments in the digital press based on the theoretical premises of Discourse Analysis and Computer Mediated Communication. On the other hand, the studies by Sal Paz (2013; 2014; 2016), Fuentes Rodríguez (2013) and Pano Alamán (2013, 2015) have served as a guide to analyse the characteristics of this type of texts and to compare them with the results of our analysis.

Using a corpus of 1226 comments in the Spanish digital press, we carried out a quantitative analysis to find out how many of them were dialogical or monological. We also carried out a qualitative analysis of some of these comments in order to analyse their linguistic characteristics.

Keywords: comments, digital media, linguistics, interaction

Agradecimientos

Para poder completar este máster, llevo tres años en España, de Bilbao a Salamanca, y ahora Valencia, crucé medio país. No pensaba estar tanto tiempo en otro país, pero pasado este TFM ya no queda mucho tiempo en España. Estoy muy feliz de experimentar una cultura y una forma de vida completamente diferentes, y la gente aquí me ha ayudado a dejar de lado mis miedos sociales y aliviar mi ansiedad. Hay muchas posibilidades en la vida y muchas formas de vivir.

Para poder completar este trabajo, en primer lugar, me gustaría dar las gracias a la Dra. María José Gómez Perales por su ayuda. Nos hemos estado reuniendo desde noviembre de 2021 y ella me ha preparado muchos materiales, que son difíciles de conseguir para mí como extranjera. Es muy responsable y amable, nos reunimos en muchas ocasiones en su oficina, desde el uso obligatorio de mascarillas durante la epidemia, hasta la última conversación cara a cara. Aprendí mucho conocimiento útil de ella. Por supuesto, nunca lo olvidaré, cada vez que busco su despacho, porque era tan difícil encontrar la puerta en esa pared.

Por supuesto, también estoy muy agradecida con otros profesores, en este máster aprendí los conocimientos de lingüística, cómo construir un corpus, aprendí a programar páginas web H5, aprendí sobre el mundo de Internet y la lingüística. He aplicado lo aprendido a este trabajo, como resumen de mi máster.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS.....	1
2. MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. Los medios digitales.....	6
2.2. La interacción en internet.....	9
2.3. Definición de comentarios digitales.....	13
2.4. Análisis del Discurso.....	17
2.4.1. EL análisis crítico del discurso.....	20
2.4.2. Análisis del discurso mediado por ordenador.....	23
2.5. Géneros discursivos y tipos de textos.....	23
2.6. El contexto.....	27
3. METODOLOGÍA.....	32
3.1. Comunidades Virtuales	33
3.2. Características de los roles en los medios digitales.....	36
4. ANÁLISIS.....	40
4.1. Los corpus y materiales de análisis.....	40
4.1.1. La página web o interfaz.....	42
4.2. Comentarios basados en diferentes roles.....	45
4.2.1. Sobre el contenido de las publicaciones	45
4.2.2. Comentando a otros lectores.....	48
4.2.3. Sobre los periodistas.....	55
4.3. Los comentarios en diferentes géneros periodísticos.....	56
4.4. Recursos multimodales en comentarios digitales.....	61
4.4.1. Emoticonos/emoji y enlaces	61
4.4.2. Vídeos y fotos	63
5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	65
6. CONCLUSIONES.....	72

7. BIBLIOGRAFÍA.....	74
8. ANEXOS.....	78
8.1. Enlaces a los artículos periodísticos.....	78
8.2. Capturas de pantalla de los comentarios.....	78

ÍNDICE DE TABLAS

1. Tabla 1. Información de los artículos periodísticos de <i>EL PAÍS</i> utilizados en nuestro estudio.....	42
2. Tabla 2. Información sobre comentarios.....	46
3. Tabla 3. Información sobre comentarios.....	50
4. Tabla 4. Información sobre comentarios.....	55
5. Tabla 5. Información sobre comentarios.....	56
6. Tabla 6. Información sobre comentarios.....	60
7. Tabla 7. Tabla de datos sobre tipos de comentarios.....	67
8. Tabla 8. Tabla de estadísticas de comentarios a la entrevista.....	68
9. Tabla 9. Tabla de estadísticas de comentarios a la noticia.....	69
10. Tabla 10. Tabla de estadísticas de comentarios al editorial del periódico...	70
11. Tabla 11. Tabla de estadísticas de comentarios a la crónica.....	71

ÍNDICE DE FIGURAS

1. Figura 1. Interfaz de El País: área de interactividad selectiva.....	42
2. Figura 2. Interfaz de El País: área de interactividad comunicativa.....	43
3. Figura 3. Principios y normas de participación de El País.....	44
4. Figura 4. Emoticonos en comentarios.....	62
5. Figura 5. Emoji en comentarios.....	62
6. Figura 6. Enlace en comentario.....	63
7. Figura 7. La foto en comentario.....	64

ÍNDICE DE GRÁFICOS

1. Gráfico 1. Porcentaje de número de comentarios según el género periodístico.....	65
2. Gráfico 2. Estadísticas de porcentaje de tipo de comentario.....	67
3. Gráfico 3. Estadísticas de porcentaje de tipo de comentario a la entrevista.....	68
4. Gráfico 4. Estadísticas de porcentaje de tipo de comentario a la noticia.....	69
5. Gráfico 5. Estadísticas de porcentaje de tipo de comentario al editorial del periódico.....	70
6. Gráfico 6. Estadísticas de porcentaje de tipo de comentario a la crónica.....	71

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

La relevancia social de la prensa como uno de los componentes de los medios de comunicación de masas -conocidos habitualmente por su anglicismo como *mass media*- es indiscutible y ha representado, junto a la televisión y la radio, uno de los canales fundamentales por los que ha fluido la información y la opinión a lo largo del siglo XX. La irrupción de internet, por su parte, ha diversificado estos canales y no se puede negar que las redes sociales, especialmente Twitter y Facebook, han desplazado el peso específico que la prensa, la radio y la televisión tenían en la transmisión de la información. No obstante, estos tres medios tradicionales de comunicación han llevado a cabo una gran transformación paulatina, partiendo de su origen analógico, se han adaptado a las nuevas posibilidades que internet ofrecía y hoy en día, al hablar de radio, por ejemplo, pensamos no solo en la retransmisión en directo de programas hablados, sino también en el pódcast como medio de almacenamiento y reproducción de esos programas. Asimismo, la televisión, que antes solo se retransmitía a través de las ondas hertzianas, ha pasado a formar parte de internet y los diferentes canales televisivos tienen, no ya sus sitios webs desde donde los usuarios tenemos acceso a la reproducción de programas actuales o pretéritos, sino incluso disponen de una aplicación móvil que permite el acceso a sus contenidos en cualquier momento y en todo tipo de dispositivos. También la prensa, como no podía ser de otra manera, se ha visto afectada por la revolución digital y en nuestra opinión representa una oportunidad singular para analizar la lengua -en este caso nos referimos concretamente al español- en su relación con la tecnología desde muy diferentes ámbitos. Así, por ejemplo, existen estudios como el de Yus (2003) que ya en la primera década del siglo XXI centraron su investigación en analizar las diferencias lingüísticas que podemos encontrar al comparar la redacción de las noticias ya sea en un periódico impreso o en uno digital desde

los supuestos de la pragmática y la teoría de la relevancia¹. Otros estudios posteriores del mismo autor (Yus, 2007 y 2010) avanzan en el desarrollo de este campo de investigación incorporando al análisis los grandes cambios habidos en el ciberperiodismo. Estos cambios merecen una atención detallada ya que en apenas unas décadas se ha pasado de un modelo “facsimilar”, que simplemente escaneaba las páginas del periódico impreso para “colgarlas” en internet, a un modelo multimedia o multimodal en el que el periódico digital tiene una entidad propia que difiere de forma radical del periódico impreso, pasando por estadios intermedios, que se calificaron como “modelo adaptado” o “modelo digital”. (Yus, 2003: 325) Con el desarrollo de Internet, los medios de información en papel se han convertido gradualmente en una red digital y este proceso de cambio, aunque progresivo, como hemos dicho, ha tenido en el centro de sus objetivos la transformación de la relación con el usuario. Es decir, lo que ha cambiado sustancialmente es la forma en que los lectores interactúan con los medios. Baños-Moreno, Pastor-Sánchez y Martínez-Béjar (2017:2) expresan esta idea con claridad:

The ways of publication and reading of newspapers, sources of information, channels for disseminating news and audiences are being modified by technologies. Multi-platform distribution (PCs, tablets, mobile phones) and new methods of payment are being developed. Also, the amount of news and the ways that people access to them grow exponentially. As new tools appear, readers' options increase, causing audience fragmentation. Most of these changes are related to interactivity [...].

En la era de los medios impresos, los lectores que deseaban comunicarse con los periodistas o con un periódico, a menudo escribían cartas a los directores de los diarios para que fueran publicadas en la sección de *Cartas al Director* y expresaban sus puntos de vista sobre la información publicada. Pero con el

¹ Véase Yus 2003, pp. 331-344.

desarrollo de la Web 2.0, las personas pueden comunicarse instantáneamente en Internet. Según Pano Alamán (2018: 104) “hoy en día, prácticamente todas las versiones en línea de la prensa incluyen dispositivos tecnológicos que permiten a los lectores compartir los contenidos publicados por los periodistas y comentarlos”. En este mismo sentido, Noblía (2015:21) explica que “la relación unidireccional que imponían los medios informativos tradicionales se transforma al convertirse el lector en un nuevo productor textual que aporta sus opiniones, puntos de vista e información”.

Como decíamos anteriormente, la prensa digital ofrece al lingüista multitud de posibilidades de análisis². En este caso, centramos nuestra atención en los comentarios que los lectores hacen a los artículos periodísticos con el objetivo general de analizar cómo se produce la interacción en este espacio virtual de comunicación. Dentro del ámbito de estudio de la Comunicación Mediada por Ordenador (CMO) el análisis de la interacción es un tema fundamental que abordaremos en este trabajo.

Los primeros acercamientos al estudio de los comentarios de los lectores en la prensa digital han venido de la mano de un investigador argentino, Julio César Sal Paz, que después de publicar en 2010 un trabajo dedicado en gran parte a las diferencias entre la prensa impresa y la digital³, centró su investigación posterior (Sal Paz, 2013; 2014; 2016) en describir las características de los comentarios de los lectores en los diarios digitales. Otras investigadoras, como Catalina Fuentes Rodríguez (2013) Y Ana Pano Alamán (2014; 2015; 2018), han publicado también estudios centrados en el análisis de las características de los comentarios de los lectores en la prensa digital. Todos estos trabajos nos servirán de referencia para alcanzar nuestros objetivos específicos, a saber, nos proponemos determinar a quién van dirigidos en su mayor parte

² Véase, por ejemplo, el trabajo de A. Mancera Rueda, *¿Cómo se “habla” en los cibermedios? El español coloquial en el periodismo digital*, 2011.

³ Sal Paz, 2010, Delimitación conceptual de la unidad terminológica “nuevos medios” en el ámbito de la cibercultura.

estos comentarios: si tienen como destinatario al autor del escrito periodístico o a otro lector, entonces hablaremos de comentarios dialógicos. Si, por el contrario, solo hacen referencia al contenido de la noticia, estaremos frente a comentarios monológicos⁴. Nos preguntamos también si esta interacción diferente implica un uso distinto de la lengua, ya que nuestra hipótesis es que cuando la interacción se produce solo con el contenido de la noticia, esto es, en los comentarios monológicos, el emisor utiliza un registro más elevado de la lengua, en el que encontramos más coherencia y cohesión en el discurso. Por otra parte, sin embargo, nos preguntamos si en los comentarios dialógicos -en los que se produce una interacción comunicativa con el periodista o, fundamentalmente, con otro/s lector/es- el uso de la lengua es más coloquial, acercándose al registro oral.

Hemos de destacar también que, ya sean monológicos o dialógicos, tanto Fuentes Rodríguez (2013: 207) como Sal Paz (2013: 154) señalan no solo el carácter social, en tanto que interaccional, de los comentarios de los lectores en la prensa digital, sino también la carga ideológica que suelen contener. En palabras de Sal Paz (2013: 166): “Al difundir opiniones, los comentarios apuntan a ideologías y, por consiguiente, se sitúan junto al poder establecido o frente a él”. Fuentes Rodríguez (2013: 215 y 224), por su parte, escribe en este sentido: “Es fundamental la presentación de la posición ideológica, ya que es el motivo por el que se insertan dichos comentarios. El internauta considera legitimado atacar a un participante de ideología contraria a la suya, o a la línea del periódico”. Este carácter social e ideológico presente en los comentarios que vamos a analizar nos ha llevado a considerar importante la presencia en el marco teórico de nuestro trabajo de la corriente lingüística liderada fundamentalmente por Van Dijk del análisis crítico del discurso. Por otra parte,

⁴ Aunque sabemos que el carácter del lenguaje es en sí mismo dialógico (Bajtin, 1982: 257-259), nos referimos aquí al hecho de que estos comentarios tienen lugar sin responder a otro lector o al periodista como autor de la publicación.

esta característica típica de los comentarios de los lectores en la prensa digital -la carga ideológica que contienen- justifica la elección del tema de nuestro corpus, que está basado en cuatro publicaciones periodísticas relacionadas con un tema de política nacional española. Hemos seleccionado cuatro artículos que tratan de la polémica que se generó en enero del presente año, 2022, a raíz de unas declaraciones que un ministro del gobierno de España había hecho a un periódico británico sobre la calidad de la carne de cerdo y la existencia de las macro granjas en este país⁵. Es importante señalar que los cuatro artículos elegidos corresponden a cuatro géneros periodísticos diferentes: una noticia; una crónica; una entrevista y un editorial, ya que nos ha parecido relevante investigar cuál de estas publicaciones ha recibido más comentarios de los lectores y de qué tipo han sido estos, monológicos o dialógicos.

Los comentarios de los lectores en la prensa digital forman parte de una estructura o marco comunicativo muy concreto que ha analizado en detalle Sal Paz (2014). Esta investigación nos servirá de referencia para poder presentar metodológicamente qué lugar ocupan estas aportaciones escritas de los lectores en la página web del diario español del que proceden los artículos periodísticos. Los lectores de un diario digital pueden considerarse de alguna forma como una “comunidad virtual” que, en un momento determinado, reacciona ante una noticia y la comenta. No obstante, y como veremos, estos escritos han de cumplir unas normas y se verán revisados por el moderador del periódico, que decidirá si se publican o no.

⁵ Las declaraciones del ministro de consumo fueron hechas el día 26 de diciembre de 2021 al periódico *The Guardian*: <https://www.theguardian.com/world/2021/dec/26/spanish-should-eat-less-meat-to-limit-climate-crisis-says-minister>.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Los Medios Digitales

Antes de comenzar el estudio, primero debemos prestar atención el concepto de "medios digitales". Con el desarrollo de la tecnología de Internet, la era de la "Web 1.0" se ha desplazado gradualmente a la "Web 2.0". Y los "medios digitales" son el producto de la era "Web 2.0".

De hecho, lo que se entiende en esta etapa es que existe una cierta inestabilidad terminológica en el campo de los medios digitales que afecta a toda la comunidad académica internacional que estudia la disciplina. (Cabrera, Codina y Salaverria 2019) A lo largo de nuestra investigación y en los numerosos artículos científicos sobre el tema, hemos encontrado diferentes términos para referirse a este formato periodístico, como, por ejemplo, el uso del término *noticias en red*, mientras que otros eligen nombres como *noticias digitales* o *noticias online*; al referirse a sus expresiones mediáticas, utilizan términos como *noticias móviles*, expresiones como *medios de red* o *meta medios*.

Otra distinción aquí es que, en la transición de los medios en papel tradicionales a los medios digitales, hay un período de tiempo que pertenece a la era del videotexto, el teletexto y el audio texto. (Sal Paz, 2010) Por ejemplo, antes había noticias de radio, escuchando las noticias a través de las ondas. Las noticias de televisión y la forma de buscar información a través de llamadas telefónicas, etc., estos métodos de difusión de información pertenecen a los tres mencionados anteriormente. Se puede decir que estos son los antecesores de los medios digitales. Estamos de acuerdo con Cebrián Herreros (2009: 19) cuando afirma que "los cibermedios generan una nueva concepción de la información la cual supera la acepción restringida del periodismo tradicional" y, por otra parte, cuando destaca que:

No se trata de la consideración de la tecnología como el

concepto tradicional de canal, sino de unas mediaciones que deben tenerse en cuenta por las transformaciones que originan en el proceso de la comunicación, en los contenidos y en los tratamientos. En definitiva, es el paso a la interactividad como modelo conceptual.

No en vano, en los últimos años, los medios digitales han ampliado el espacio para la participación de la audiencia para garantizar un mayor tráfico publicitario y una mayor lealtad del público. (Martín-Sanromán, Suárez Carballo y Zambrano, 2019: 2) Estas medidas permiten que más personas participen en la interacción en Internet, y que los comentarios de esta comunidad sean más abundantes y diversos. La forma en que los lectores comentan también se ha enriquecido, lo que hace que el estudio de los "comentarios digitales" sea más valioso. Su lenguaje cambia con la tendencia de los tiempos y también proporciona materiales y referencias para estudiar los cambios en el uso del lenguaje.

Según Yus (2003: 327-330) las características fundamentales de los periódicos digitales son: la inmediatez, la ubicuidad, la tiranía de la pantalla, la interactividad y la multiplicidad de formatos en la misma página. Este mismo autor actualizó en un estudio posterior (2010: 96-98) estas características con otras tres, a saber: actualización, trans-temporalidad y personalización. En este sentido mismo sentido, tenemos que citar el trabajo de Canavilhas (2014: 1-2) que también enumera una serie de rasgos característicos del ciberperiodismo. Estos son: hipertextualidad, multimedialidad, interactividad, memoria, instantaneidad, personalización y ubicuidad. Como podemos observar, la coincidencia es casi total, ya que lo que Canavilhas denomina "instantaneidad" sería la "inmediatez" para Yus, o lo que este último llama "trans-temporalidad" es lo que aquel cita como "memoria". Asimismo, lo que para el autor portugués es "multimedialidad" es denominado "multiplicidad de formatos en la misma página" en Yus. Los rasgos de ubicuidad,

personalización e interactividad son formulados exactamente con las mismas palabras por los dos autores. Este último aspecto de la interactividad es uno de los que más nos interesa destacar para nuestra investigación, ya que la interactividad está estrechamente relacionada con la interacción. Rost (2014: 53) define así la interactividad:

La interactividad es un concepto puente entre el medio y los lectores/usuarios, porque permite acercarse a este espacio de relación entre ambas partes y analizar las diferentes instancias de selección, intervención y participación en los contenidos del medio. Forma parte de esas zonas de contacto entre periodistas y lectores, que las tecnologías han ampliado y simplificado⁶.

Por supuesto, lo que sí podemos confirmar es que Internet sí ha cambiado los medios tradicionales. No solo la forma en que se publican las noticias ha cambiado drásticamente, desde la impresión tradicional en papel hasta ahora, la lectura electrónica en pantalla⁷. La forma en que los lectores leen e interactúan también ha cambiado drásticamente.

Es importante aludir a los diferentes géneros periodísticos que, según los expertos (Díaz Noci y Salaverría Aliaga, 2003: 425-588), podemos encontrar en el ciberperiodismo, a saber: los géneros informativos, que se concretan fundamentalmente en la noticia; los géneros interpretativos, que incluyen el reportaje y la crónica; los géneros dialógicos, en los que se enmarca la entrevista; los géneros argumentativos, que incluyen los foros, chats, encuestas y editoriales de los periódicos digitales; y por último, la infografía y la narración que la acompaña. Como veremos más adelante, hemos tenido en cuenta esta clasificación a la hora de seleccionar las publicaciones de nuestro corpus, si bien es cierto, que no hemos considerado el último de los géneros,

⁶ Traducción propia del original en portugués.

⁷ Un recorrido por la transformación de la prensa en papel a la prensa digital lo encontramos en Yus, 2010, pp. 95-104.

esto es, la infografía.

Consideramos importante definir brevemente cada una de estas realizaciones de los diferentes géneros ciberperiodísticos:

Según Sandoval (2003: 425), la noticia en los medios digitales ya no se reduce a un texto relativamente breve, en el que se da información concisa y sin interpretación acerca de un hecho, sino que en la actualidad el lector puede elegir ampliar y profundizar la información a través del hipertexto, los vídeos, animaciones u otro tipo de recursos multimodales, que rompen con la tradicional linealidad de la lectura.

La crónica, según López García (2003: 453) es una forma singular de descripción periodística en la que, a pesar de primar la información, encontramos valoraciones del periodista.

Para López y Bolaños (2003:518), la entrevista “es el género dialógico por excelencia en la Red. [...] donde el interactor puede hablar con su personaje, ya sea directamente o a través del envío de las preguntas.”

Finalmente, Cánovas (2003: 524-525) define los géneros argumentativos como publicaciones que tratan principalmente sobre ideas y reflexionan sobre sus implicaciones filosóficas, culturales o ideológicas. Entre este tipo de contribuciones periodísticas están los editoriales de un periódico que, como se sabe, transmiten la opinión del diario y por ello no hay una firma de un periodista, sino un “autor colectivo”.

2.2. La interacción en internet

En vista de que los comentarios de los lectores sobre las noticias digitales pertenecen a este modo de interacción especial, y considerando la especificidad de estos contenidos, este apartado presenta brevemente las características del modo interactivo en Internet y algunos contenidos relacionados con este tema.

Hablamos de la posibilidad de señalar progresivamente que existen distintos

grados de interactividad. Rost (2014: 55-59) distingue entre "interacciones selectivas" e "interacciones comunicativas" en este sentido. La primera es que hay algunos medios que ofrecen buenas opciones de interacción selectiva, pero pocas opciones de comunicación, y viceversa. Es importante, entonces, abordarlos como dos ramas diferenciadas, (Rost, 2014: 55) pues en una se aborda al usuario básicamente como receptor (interactividad selectiva), mientras que en la otra es productor de contenidos (interactividad comunicativa). Rost (2014: 55) define así la "interactividad" en su artículo:

Como la capacidad paulatina de un medio de dotar a los usuarios de mayor poder tanto en la selección de contenidos ("interactividad selectiva") como en las posibilidades de expresión y comunicación ("interactividad comunicativa").

Con el desarrollo de la tecnología de Internet la comunicación está experimentando cambios muy significativos y, convirtiéndose en los últimos años en el principal espacio de interacción social, en palabras de Yus (2020: 608) "las interacciones llevadas a cabo en los entornos virtuales constituyen, hoy en día, una parte esencial en la gestión cotidiana de las relaciones personales y profesionales". Esto viene siendo así desde el inicio del siglo XXI, como ya se destacaba en investigaciones de hace dos décadas. Así, por ejemplo, Moral Toranzo (2001: 15) destacaba que el uso generalizado de los ordenadores para comunicarse e interactuar con las personas ha permitido que Internet presente servicios "más sociales", como correo electrónico, *newsgroups* o *chat* en nuestra vida diaria.

En este sentido, es muy importante señalar cuan diferente es este tipo de interacción en relación a la interacción física:

[...] comparada con la interacción verbal cara a cara, la que se origina en los entornos digitales carece de los elementos visuales, auditivos y gestuales que suelen enriquecer el

intercambio, no resultan menos importantes, e interesantes, las destrezas que han desarrollado los interlocutores, o interactuantes, para crear diversos artilugios que ayudan a compensar esas carencias. Estos artilugios —desde los emoticones hasta los avatares— son arte y parte de un contexto comunicativo que se caracteriza por la falta de co-presencia física y por la reconfiguración de las nociones de espacio y tiempo. Ciertamente, la noción de contexto aplicada a la CMC (comunicación mediada por la computadora) posee sus particularidades, dada la variedad de elementos o recursos que proveen las actuales tecnologías sociales en pro de la comunicación. (Parini y Giammatteo, 2014: 18).

A diferencia de las interacciones que se dan en la vida cotidiana, en entornos físicos y sociales directos o “espacios reales”, la comunicación e interacción en Internet implica estar inmersos en entornos virtuales o ciberespacio:

“De la comparación de estas dos formas de comunicación, la comunicación cara a cara y la comunicación mediada por ordenador (CMO), se hacen evidentes una serie de características diferenciales en entre ambas” (Moral Toranzo, 2009: 232). Podemos describir las interacciones en Internet considerando cuatro características⁸:

1. Anonimato: los usuarios pueden ocultar su identidad personal en Internet;
2. Distancia física: la comunicación en Internet no está limitada por dimensiones geográficas y espaciales.
3. Métodos de comunicación de lenguaje multimodal: ahora se pueden usar varios recursos en la comunicación por ordenador, como videos, imágenes y emoticonos;
4. El tiempo: Internet permite la comunicación síncrona (en tiempo real) o asíncrona (respuesta retardada).

⁸ Sobre las características específicas de la Comunicación Mediada por Ordenador y sus diferencias con la comunicación oral y la comunicación escrita tradicional, véase el extenso y riguroso trabajo de López Ríó, 2006, pp. 37-67.

Todas estas diferentes características de comunicación determinan cómo las relaciones personales se desarrollan y se manifiestan de manera diferente.

En lo que respecta a los diarios digitales, hay algunos medios que ofrecen grandes opciones para la interacción selectiva, pero pocas opciones para la comunicación. Recordemos que, según la teoría de Rost (2014: 56), la interactividad selectiva alude a las posibilidades de control que tiene el usuario sobre el proceso de recepción de contenidos. Es decir, hasta qué punto el usuario puede elegir el ritmo y la secuencia de los mensajes. Por supuesto, por otro lado, también depende de las opciones de selección de contenidos que proporcionen los medios en el sitio web, cuanto más satisfagan estas necesidades de los usuarios, mayor será el grado de interacción selectiva.

Hay una serie de elementos que influyen en distintas medidas: el tipo de estructura hipertextual que propone el medio para navegar por los contenidos, el menú de enlaces semánticos presentes en cada noticia, el uso de buscadores, hemerotecas, nubes de etiquetas, índices (geográficos , nombre, temática), opciones de personalización de cada página (tamaño de letra, colores, ordenación de temas, etc.), diferentes cambios de diseño e interfaz por acciones del usuario, y un menú diversificado de alternativas de distribución/recepción de contenidos (RSS, envío de contenidos por correo electrónico, distribución a través de redes sociales, alertas en dispositivos móviles) (Rost, 2014: 56).

Estos diversos factores afectan la probabilidad de recibir contenido interactivo con el usuario en muchos grados diferentes y tienen también ciertas limitaciones, es decir, el contenido de la interacción del usuario solo se limita a las opciones que brindan los medios, y no pueden crear subjetivamente la interacción deseada. Por supuesto, esto está mejorando constantemente con el desarrollo de la tecnología.

La interactividad comunicativa, por su parte, representa la posibilidad de que los usuarios se comuniquen y expresen contenidos en los medios. (Rost, 2014:

58) A través de estas opciones interactivas, los lectores buscan el diálogo, la discusión, la confrontación, el apoyo y, de una forma u otra, construyen relaciones de comunicación con los demás. Hay momentos en que los usuarios solo quieren expresar sus opiniones o proporcionar información. “En lugar de buscar deliberadamente respuestas o comprometerse (expresiones) de dos o más maneras con los demás”. (Rost, 2014: 58) El estilo interactivo de algunos comentarios se enfoca más en la comunicación, mientras que otras se enfocan en la expresión personal. Pero en ambos casos, los usuarios aportan contenido. Este tipo de interactividad se refleja en muchos escenarios que podemos tocar en nuestra vida, como comentarios debajo de noticias, envío de noticias/fotos/videos, perfiles en redes sociales abiertos a los usuarios, encuestas en sitios web, chats, etc. Pano Alamán (2015:91), desde una perspectiva más lingüística, diferencia entre estos dos tipos de comentarios en la prensa digital:

Si se analizan estos espacios en los que se fomenta la interacción, desde el punto de vista de la dinámica discursiva, podemos identificar dos tipos de comentarios: los que se publican como intervenciones iniciativas que comentan la noticia sin estar destinados a un comentario o a un interlocutor específico; y los que se publican en cambio como respuestas o reacciones a otros comentarios identificados en el contexto, estableciendo un intercambio dialógico.

2.3. Definición de comentarios digitales

Para comprender mejor los comentarios digitales, primero usemos un diccionario para conocer bien la terminología de estas dos palabras. *En el Diccionario de la Real Academia Española, en su vigésima tercera edición (2014)*, disponible en la página web, el término “comentario” se define de la siguiente manera:

Del lat. *commentarium*. \ 1. m. Explicación de un texto para su mejor intelección. \ 2. m. Juicio, parecer, mención o consideración que se hace, oralmente o por escrito, acerca de alguien o algo. \ 3. m. murmuración. \ 4. m. Ling. rema. \\ sin comentarios \ 1. expr. U., como cierre abrupto, para zanjar la cuestión de que se está hablando. \ 2. loc. adv. sin más comentarios.\\ sin más comentarios \ 1. loc. adv. Sin decir ni explicar nada más. (DRAE, 2014)

De esta entrada del diccionario, nos interesa para nuestra investigación la acepción número 2: “Juicio, parecer, mención o consideración que se hace, oralmente o por escrito, acerca de alguien o algo”, ya que pretendemos analizar las opiniones que los lectores escriben sobre las noticias que leen, estas consideraciones expresadas en los comentarios tienen por lo tanto una carga interactiva.

De hecho, los comentarios de los lectores (o comentarios digitales) son un tipo de conversación. En cierto sentido, los patrones de comportamiento en los que interactúan los personajes son completamente intercambiables, y remite a los discursos generados previamente en el campo de los nuevos medios. (Sal Paz, 2013:157) “Su naturaleza es eminentemente interactiva, puesto que constituye un género construido a medio camino entre lo social y lo individual”. (Sal Paz, 2013:157)

Los comentarios deben ser un proceso de interacción A-B, sin embargo, esta interacción puede ser unidireccional, solo A comenta sobre B, pero B no responde a un proceso. Este proceso también puede ser bidireccional, A y B tienen comunicación y retroalimentación en el proceso de comentar. Por supuesto, también existen interacciones multidireccionales entre A-B-C.

Es decir, los comentarios son una respuesta a la noticia. Los usuarios utilizan las noticias digitales para contar sus pensamientos o expresar sus actitudes.

Así, el género se asienta sobre un continuo de formas interactivas que llegan a conversaciones sobre debates, discusiones, polémicas y hasta disputas. Sin

embargo, a diferencia de la conversación informal, persigue una finalidad más allá de las meras relaciones sociales, pues pretende mostrar contenidos claros y se intercambian opiniones. (Sal Paz, 2013:157)

Este tipo de interacción de diálogo de ida y vuelta en el debate puede cambiar fácilmente de palabras lógicas a expresiones personales con ciertas emociones. Por supuesto, no se permitirá que la situación se desarrolle arbitrariamente entre los usuarios. En este momento, el papel del "webmaster" cobra especial importancia, más adelante presentaremos este rol en detalle.

A continuación, buscamos también el significado de "digital" en el diccionario:

Del lat. *digitālis*. \ 1. adj. Perteneiente o relativo a los dedos. \ 2. adj. Referente a los números dígitos. \ 3. adj. Dicho de un dispositivo o sistema: Que crea, presenta, transporta o almacena información mediante la combinación de bits. \ 4. adj. Que se realiza o transmite por medios digitales. Señal, televisión digital. \ 5. adj. fest. Dicho de una persona: Nombrada a dedo. \ 6. adj. fest. Dicho de un nombramiento: Que se produce a dedo. \ 7. f. Planta herbácea cuyas hojas se usan en medicina. \ 8. f. Flor de la digital. \ \ firma digital \ \ impresión digital. (DRAE, 2014)

En el diccionario, la cuarta interpretación de "digital" es "Que se realiza o transmite por medios digitales." Entonces podemos entenderlo así. Una "comentario digital" es un proceso interactivo realizado o transmitido digitalmente a través de Internet.

Los cambios en los métodos de interacción y los medios también afectarán el formato del texto y la expresión del texto hasta cierto punto.

Así, Sal Paz dijo en uno de sus ensayos de 2013:161, el comentario es un género que requiere cierto grado de formalidad, ya sea sobre el mecanismo de transformación de las palabras o sobre la elección de formas para construir declaraciones y tratamientos de temas.

Entonces, lo primero que debemos reconocer es que todos los comentarios

tienen lugar en el ciberespacio. En el espacio de Internet, muchos comportamientos son relativamente libres. Esto también proporciona un contexto favorable para la diversidad de reseñas digitales.

Como dice Sal Paz (2016: 159):

El progresivo desarrollo de las TIC ha estimulado la proliferación de una amplia variedad de entornos interactivos inéditos cuya observación y análisis no están reñidos con los intereses de las ciencias sociales. En el campo de la lingüística, especialmente en los estudios del discurso, este fenómeno es un problema fundamental, pues la aparición de estos nuevos escenarios comunicativos implica necesariamente el nacimiento de nuevos géneros discursivos.

Dado que los medios digitales son muy diferentes de los medios tradicionales tal como los conocemos, antes de investigar, primero debemos asegurarnos de que todo se desarrolla en el contexto de los medios digitales. En este contexto particular, la interacción entre el usuario y el medio tendrá un impacto en el texto, dando como resultado una nueva investigación que mi TFM quiere estudiar. Para ello nos apoyamos en primer lugar en enumerar las características que, según los expertos en el tema, tienen los comentarios de los lectores en la prensa digital. Tanto Sal Paz (2013: 162), como Fuentes Rodríguez (2013: 200) y Pano Alamán (2018:17) coinciden en atribuirle al comentario digital las características de brevedad y condensación, aunque como veremos posteriormente, en la actualidad no siempre es así. Por otra parte, y en lo que respecta al contenido, Fuentes Rodríguez (2013: 200) considera que “la dinámica argumentativa” y la “expresión de la subjetividad” son rasgos definitorios de este tipo de textos. En este mismo sentido, Sal Paz (2013: 162) destaca la emotividad, la inestabilidad y la subjetivización como “patrones constantes del comentario digital”. Este mismo autor enumera otra serie de atributos generales como son: la claridad, el tono coloquial, la

originalidad y el ingenio. En lo que respecta a otras características lingüísticas, estos mismos tres investigadores (Fuentes Rodríguez, 2013: 200; Pano Alamán, 2013: 297; Sal Paz, 2016: 172) consideran que el lector que comenta la noticia utiliza un registro híbrido que se sitúa a caballo entre la oralidad y la lengua escrita. Fuentes Rodríguez (2013:206) lo resume diciendo que se trata de “interacciones directas, no cuidadas, momentáneas, que contienen errores ortográficos, lenguaje coloquial y agresividad”. Aunque como veremos en el apartado de análisis de este trabajo, no siempre es así. Esta misma autora (Fuentes Rodríguez, 2013: 220-221) destaca cómo la descortesía, la ironía y la ridiculización aparecen a menudo en estos comentarios. Algo que también tendremos ocasión de comprobar en nuestro posterior análisis.

2.4. Análisis del discurso

El término "análisis del discurso" proviene del verbo griego: *anályein* (deconstruir) y el verbo latino "*discurrere*" (corriendo de un lado a otro).

El discurso (D) se ha convertido ahora en un término muy amplio que cruza los límites de diferentes disciplinas. *Discurso* tiene diferentes connotaciones específicas a los aspectos de diferentes investigadores, y generalmente puede referirse a palabras o lenguajes o significados que pueden expresar completamente una determinada idea.

Como término científico riguroso, *discurso* se remonta a la lingüística de Saussure en el siglo pasado en términos de definición e investigación teórica, mientras que el análisis del discurso basado en la teoría del discurso se remonta a Harris en la década de 1950. El documento "Análisis del discurso" publicado en "*Language*".

Para llevar a cabo mejor el trabajo de investigación, también necesitamos comprender algo de la teoría del discurso y algunos métodos de análisis del discurso. *Ferdinand de Saussure*, conocido como el padre de la lingüística moderna, fue un lingüista suizo del siglo pasado y el primero en estudiar el

"discurso". Fue él quien convirtió la lingüística en una disciplina científica e influyente. Sus alumnos registraron sus pensamientos e ideas en el libro "Curso de lingüística general". Este libro se convirtió en la obra pionera de la lingüística moderna y la lingüística estructuralista en el siglo XX.

Saussure hizo dos contribuciones principales en el campo del análisis del discurso, una de las cuales fue enfatizar la sincronidad del lenguaje: un lenguaje en un momento determinado es un sistema funcional autónomo, y el otro proponer la principal investigación en lingüística, el tema es hablado en lugar de escrito. (Liu, 2016: 18)⁹

Además, Saussure también dividió conceptos importantes como significante y significado, lenguaje y habla, que tuvieron una gran influencia en la semiótica posterior. Los estudiosos del discurso posteriores tienen sus propios líderes en varios campos, y en el campo del análisis del discurso de la comunicación de noticias ha habido estudiosos famosos como *Foucault Michel*, *Norman Fairclough*, *Van Dijk*, etc.

Después de Saussure, otra influencia importante en el concepto de discurso fue el filósofo francés Foucault (1972). En este sentido, estamos de acuerdo con Karam (2005:3) cuando explica que el *discurso* "no es reducible a un ámbito específico, y su alusión puede servir para explicar fenómenos sumamente amplios tanto en la materialidad discursiva en sí como en el comportamiento de sus usuarios (productores e intérpretes)". Nos gustaría destacar de esta cita los dos últimos términos, ya que en el estudio que nos ocupa los "productores" serían los periodistas y los "intérpretes", los lectores que escriben sus comentarios sobre las noticias.

M. Foucault es un representante del posmodernismo y el posestructuralismo, rompe las limitaciones de la investigación dentro del discurso del

⁹ (Liu, 2016) en este artículo es traducido del chino al español por la autora.

estructuralismo y cree que el discurso solo puede conectarse y funcionar con factores externos como la política, la cultura, la economía y sociedad, cuyo significado se revela a continuación. Entre estos factores externos, el poder es uno de los más importantes. En 1971, Foucault introdujo el poder en la teoría del discurso en su libro "*Orders of discourse*". Foucault creía que el poder y el discurso son una relación simbiótica. Entre ellos, el poder produce conocimiento y el conocimiento sirve al poder. Foucault (1971) señaló que el discurso debe ser un discurso sistemáticamente organizado, que refleje el significado y el valor de un grupo social. Estos grupos sociales definen, describen y controlan lo que puede y no puede decirse sobre sí mismo, ya sea periférico o central. Al analizar la estructura del discurso, Foucault explora cómo el discurso construye y reproduce la relación de poder según sus características ideológicas prominentes. Como hemos explicado en la introducción de este trabajo, los comentarios de los lectores en la prensa digital contienen a menudo una gran carga ideológica que revela, a través del discurso, el posicionamiento del emisor en relación al poder.

Si retomamos el concepto de discurso, tenemos que recordar que existen distintas perspectivas teóricas, así como múltiples definiciones, a veces diferentes y a veces coincidentes.

El discurso es una parte de la vida social y una herramienta para crearla. "Desde el punto de vista discursivo, hablar o escribir no es otra cosa que construir piezas textuales orientadas a unos fines y que se dan en interdependencia con el contexto (lingüístico, local, cognitivo y sociocultural)" (Calsamiglia Blancafort y Tusón Valls, 2014: 1). Sin embargo, las expresiones se utilizan de diversas formas y deben entenderse en contexto cuando se utilizan o analizan. Por eso, en la parte del marco teórico, este TFM no solo introduce el análisis del discurso, sino que también introduce algunas otras teorías de la lingüística que pueden hacernos comprender mejor el discurso.

Por otro lado, el análisis del discurso (AD) también es una metodología en sí

misma. Se basa en el concepto de lenguaje, con la ayuda de la teoría semiótica y la teoría del discurso, se compromete a analizar varios símbolos, textos y discursos de las actividades de comunicación y descubrir el significado profundo oculto y la intención real de la apariencia.

2.4.1. EL análisis crítico del discurso

El análisis del discurso hoy se basa en direcciones teóricas más amplias y corrientes filosóficas, de hecho, "el lenguaje se ha convertido en un tema de interés en muchas disciplinas, como *las ciencias humanas sociales*" (Calsamiglia Blancafort y Tusón Valls, 2014: 6), la visión crítica es probablemente la visión más mencionada,

en un inicio francés con las obras Pecheux y Robin, así como el celeberrimo Foucault, su objetivo principal es entender al discurso como práctica enunciada considerada en función de sus condiciones sociales de producción, que son fundamentalmente condiciones institucionales, ideológicas, culturales e histórico-coyunturales. (Karam, 2005: 37)

Norman Fairclough es uno de los fundadores del análisis crítico del discurso para la sociolingüística. La investigación de Fairclough ha absorbido las teorías relevantes de académicos como *Antonio Gramsci, Louis Althusser, Foucault, Jürgen Habermas, Anthony Giddens*, etc. Combinó el análisis lingüístico con la teoría social, centrándose en los dos conceptos de "análisis del discurso" y "discurso". El análisis tiene Discursos en el sentido de teoría social y discursos en el sentido de "texto e interacción", resumió y planteó la "teoría social del discurso". Este análisis se divide principalmente en tres dimensiones: práctica textual, práctica discursiva y práctica social.

Entre ellos, la práctica textual es un análisis del discurso que se centra en el texto, donde el texto se refiere al producto de

la expresión oral y escrita. La práctica discursiva se centra en el proceso de producción e interpretación de textos. La principal observación es cómo se utilizan los discursos y cómo se crean nuevos significados. (Liu, 2016: 14)

El análisis de texto aquí se enfoca en aspectos como el vocabulario, la gramática, la coherencia, la estructura del texto, la fuerza y la agregación del texto. La práctica social, por otro lado, presta atención al análisis social, al examen de la organización y el entorno de los eventos del discurso, el proceso de reflejar la naturaleza del discurso y cómo lograr el efecto de la construcción del discurso.

La visión crítica supone un enfoque interdisciplinario para el estudio del discurso, tanto hablado como escrito:

Los académicos que se dedican al análisis crítico del discurso estudian principalmente la interrelación entre el discurso, el poder y la ideología, y cómo se establece y fortalece el poder mediante el uso del discurso. Sin embargo, el análisis crítico del discurso aún no ha formado un sistema teórico completo y un conjunto de métodos analíticos efectivos, y su interpretación de la ideología es a menudo cuestionada. (Yu Jin-cao, Cu Jun, Zhang Yang, 2016)¹⁰

Es decir, el análisis crítico del discurso, una rama del análisis del discurso tiene en cuenta las dimensiones psicológicas y sociales de las personas. Entonces, si este punto también puede usarse en este trabajo para analizar el texto mismo desde más dimensiones y aspectos.

Estamos de acuerdo con Karam (2005:12) cuando sobre este aspecto escribe: “El llamado análisis crítico del discurso es una reformulación de ciertos aspectos de las dimensiones sociopolíticas que no son dominantes y explora relaciones interesantes con perspectivas sociolingüísticas y psicológicas”.

¹⁰ Traducción propia del original en chino al español.

El erudito holandés Van Dijk es el representante más destacado del análisis del discurso en la actualidad. Como figura representativa, la investigación de Van Dijk se divide en tres etapas, que incluyen el estudio de la gramática del discurso, la psicología cognitiva del procesamiento del discurso y el estudio del discurso social. Él cree que el discurso se puede dividir en superestructura, macroestructura y microestructura, y combinado con teorías relacionadas como la lingüística, la semántica, la sociología y la psicología, señala que la cognición social (actitud, concepto, ideología) es el vínculo entre la estructura social y el discurso social. Van Dijk siempre pensó que la estructura general abstracta debe realizarse a través de palabras y oraciones concretas, el discurso microscópico gira en torno a la estructura macroscópica y el nivel microscópico del discurso incluye la forma de la oración, el significado y el acto de habla. En el proceso de análisis de la semántica, él utilizó conceptos como proposición, presuposición y coherencia local para analizar en detalle la semántica local, el significado implícito, el estilo del discurso, la sintaxis y la retórica de la microestructura del discurso. Van Dijk señaló que el objetivo principal del análisis del discurso es la descripción clara y sistemática de la unidad de uso del lenguaje que llamamos discurso.

Esta descripción tiene dos perspectivas: la perspectiva textual y la perspectiva contextual. Una perspectiva textual describe la estructura del discurso en varios niveles. La perspectiva contextual examina la descripción de estas estructuras en relación con varias características del contexto, como procesos cognitivos, representaciones y factores socioculturales. (Liu, 2016: 17)

Por tanto, la investigación de este trabajo se realiza desde dos vertientes: la perspectiva textual y la perspectiva contextual.

2.4.2. Análisis del Discurso Mediado por Ordenador

El análisis del discurso es un método bien conocido para analizar el discurso. Con el desarrollo de la tecnología, lo combinamos con la tecnología informática en muchos trabajos, y el análisis del discurso no es una excepción. De esta manera es más eficiente y más rápido.

“El Análisis del discurso mediado por ordenador (ADMO) es el acercamiento a la comunicación en la Red desde la metodología del Análisis del discurso” (Mancera, A. & Pano Alamán 2014:305). Hoy en día, las personas prefieren comunicarse en Internet y, con mayor frecuencia, la comunicación de las personas en el mundo real es mucho menor que en el mundo virtual. Por tanto, se hace necesario analizar el lenguaje en esta nueva forma de interacción en Internet.

El objetivo principal de ADMO es analizar las características de este lenguaje interactivo en Internet. En lo que se centra este análisis es en el carácter híbrido del texto entre oral y escrito publicado en el entorno digital (Mancera, A. & Pano Alamán 2014:305). Sin embargo, los lugares donde más se usa la palabra hablada ahora son plataformas como Twitter, Facebook e Instagram. Del mismo modo, los comentarios en noticias digitales también se aplican a este rasgo. De una forma más científica, analiza y ordena las características de los comentarios digitales.

2.5. Géneros discursivos y tipos de textos

La primera clasificación de tipos de discurso no literario la atribuimos a Aristóteles, que en su *Retórica* afirma que el discurso se puede dividir en tres tipos: forenses o jurídicos; deliberativos o políticos y epidícticos o de ocasión.

En la parte anterior hemos referido que los comentarios son un proceso de interacción, por lo que este proceso tendrá las características de la comunicación. En las interacciones multidireccionales, se requieren ciertas habilidades de comunicación. La retórica es una de las habilidades

comunicativas que sirven a la intención o discurso comunicativo. “El propósito del *rhetor* (*latín*) u orador público es convencer al auditorio de su opinión para orientarlo hacia una determinada actuación” (Centro Virtual Cervantes: 2022). En la retórica clásica, se hacen las siguientes distinciones: “retórica judicial, que tiene como fin juzgar lo justo e injusto delante de un tribunal; se basa en la acusación y la defensa”; en segundo lugar, se habla de “retórica deliberativa, cuyo fin es decidir entre lo útil y lo nocivo en los asuntos de gobierno, y cuyos medios son exhortar y disuadir; y por último tenemos la “retórica demostrativa o epidíctica, que se propone valorar lo bello y lo feo, con el elogio o la reprobación. (Centro Virtual Cervantes: 2022).

Sal Paz (2013: 154) opina que “la noción de género discursivo se utiliza como criterio taxonómico para inventariar, etiquetar y catalogar los productos comunicativos y culturales en los que el empleo del lenguaje se constituye en factor determinante”. Los distintos géneros discursivos tienen diferentes características. En la mayoría de los comentarios digitales, principalmente encontramos texto. Los usuarios están más dispuestos a usar texto para comentar el contenido y expresar sus opiniones. Entonces, al analizar el género textual de estos, ¿tal vez podamos obtener algunas de las características que más necesitamos?

El concepto de «género» discursivo tiene una historia que comienza de muy antiguo y que, en muchos momentos, ha estado íntimamente relacionada si no confundida con la del concepto de «tipo» de texto. Aunque este es un concepto controvertido y a veces difícil de definir. (Calsamiglia Blancafort y Tusón Valls, 2014: 242)

Aunque este es un concepto complejo en su definición, su uso se ha extendido para clasificar gran parte de los productos culturales en los que el uso de la palabra es un elemento fundamental (Calsamiglia Blancafort y Tusón Valls, 2014: 242). Esto significa que podemos categorizar e interpretar las reseñas

por su género. El Género discursivo se puede dividir aproximadamente en siete categorías: científico-técnico; publicitario; periodístico, jurídico- administrativo; comercial; político; literario.

En consecuencia, Sal Paz (2016: 162) sostiene “que todo texto pertenece a un género y todo género se inscribe en un discurso. Así, el texto participa de las propiedades constituyentes del género y este de las constantes determinantes del discurso que lo incluye.” Nuestro trabajo pretende explorar los aspectos más característicos y típicos en los comentarios considerando los diferentes géneros:

Denominamos “género” a toda forma discursiva estandarizada, concretada por el uso en situaciones análogas de interacción, que se aplica con evidente recurrencia en los límites de comunidades particulares, a partir del empleo (intencional o intuitivo) de un repertorio variable de estrategias comunicativas y de la apelación constante a un conjunto de competencias (de producción y reconocimiento), adquiridas y desplegadas por enunciadores y enunciatarios en ese marco sociocultural. En consecuencia, estos “modelos comunicativos paradigmáticos” resultan reconocibles y son compartidos por los hablantes, quienes los identifican, sobre todo, por el formato externo que asumen y por el contexto en que suelen presentarse. Cada uno de ellos, entonces, responde a la imperiosa necesidad de viabilizar de manera satisfactoria una intención comunicativa concreta. (Sal Paz, 2013: 155)

En opinión de Sal Paz (2013: 155), sin embargo, los géneros discursivos son herramientas mediadoras de la cultura y la predicación. Por un lado, son utilizados por las prácticas discursivas como herramientas para asegurar la interacción lingüística en diversos campos de la práctica social, tales como: profesional, periodístico, religioso, académico, etc. Por otro lado, promueven la comprensión de los estudiantes sobre las implicaciones sociales de estas prácticas al servir como herramientas relevantes para la enseñanza y el aprendizaje de las funciones de comunicación (escuchar, hablar, leer, escribir).

Ahora bien, en la actualidad, la vigencia de los géneros tradicionales es objeto de debate constante, puesto que se sustentan en criterios poco flexibles que no permiten dar cuenta de la realidad concreta propia de los productos culturales contemporáneos. En efecto, hoy en día hallamos una pluralidad de géneros y discursos, así como numerosos ejemplos de hibridación y transposición genérica y de otras operaciones discursivas no prototípicas, que convocan la atención de los analistas. (Sal Paz, 2013: 156)

Analizar el contenido de los comentarios arrojará resultados diferentes. Situados y conectados con las fuerzas de socialización que actúan en los grupos humanos, los textos son portadores de significado, tanto cognitivo como intelectual y emocional. Entonces, el género del texto es muy importante.

Como ya hemos explicado anteriormente, en los comentarios digitales los lectores expresan su opinión sobre un tema y por esta razón estarían incluidos en el tipo de discurso deliberativo o político, utilizando, por lo tanto, recursos retóricos característicos de este tipo de discurso e intentando argumentar y persuadir.

Según Calsamiglia Blancafort y Tusón Valls (2014: 253-254) uno de los objetivos primordiales de los expertos en la lingüística del texto ha sido conseguir clasificar los textos según diferentes tipos. Gracias a los esfuerzos de muchos académicos, el estudio de la tipología del texto ahora tiene muchas bases y estándares. La categorización de diferentes textos debe ser normalizada. Estos procesos ocurren en diferentes niveles: según el tipo de función (referencial, expresiva, conativa, etc.); según la situación, es decir, el lugar o la relación – más o menos simétrica entre los hablantes-; según el tipo de procedimiento y también dependiendo de la estructura textual.

Todo lo anterior es valioso para la identificación y el análisis del texto. Identificar y distinguir los tipos de texto ayudará a realizar un trabajo de análisis correcto de manera más científica y razonable. Además, todo lo expuesto hasta ahora nos ayuda a comprender el alcance de la definición de Sal Paz (2013:167)

cuando propone definir los comentarios digitales como un género discursivo y caracterizarlos como un

espacio de construcción y representación de una realidad social efectuada por un usuario en el seno de los medios digitales, a través del empleo casi exclusivo de la palabra escrita, aunque recurra, también en ocasiones, al hipertexto y otros procedimientos multimodales, con la intención de persuadir a un destinatario explícito y al conjunto de lectores de una cibercomunidad acerca de la validez de una valoración personal (no institucional) sobre un hecho de actualidad, mediante la utilización de estrategias argumentativas de interacción.

Hemos de tener en cuenta que en la actualidad y en lo que se refiere al uso de otros elementos extralingüísticos como emojis, enlaces o imágenes en los comentarios de la prensa digital, estos han aumentado considerablemente en relación con el año 2013, momento en que el autor publicó este artículo de investigación.

2.6. El contexto

El significado del término contexto es muy importante si queremos abordar un análisis lingüístico. Nos interesa destacar la metáfora de escenario para explicar este concepto:

El término escenario se suele utilizar en los estudios discursivos para referirse, a través de esa metáfora teatral o cinematográfica, a los elementos físicos en los que se produce un determinado evento comunicativo, es decir, básicamente, el espacio y el tiempo y su organización. (Calsamiglia Blancafort y Tusón Valls, 2014: 91)

Y estos elementos no son los únicos, sino que son las partes básicas que componen el contexto. “El concepto de contexto es esencial para todos los

estudios lingüísticos que se plantean desde una perspectiva pragmática o discursivo-textual” (Calsamiglia Blancafort y Tusón Valls, 2014: 91).

Precisamente, el aspecto que más claramente define este tipo de investigaciones, si bien las distingue de las investigaciones realizadas desde una perspectiva estrictamente gramatical, es que incorporan datos contextuales en las descripciones del lenguaje. De hecho, como hemos visto en los ejemplos anteriores, el análisis del discurso se puede definir como el estudio del uso del lenguaje contextualizado (Calsamiglia Blancafort y Tusón Valls, 2014: 91). Por lo tanto, comprender los diferentes significados de la palabra "contexto" es un paso muy importante antes de la investigación, porque solo así podemos comprender completamente el significado del discurso analítico. En la vida diaria, cuando expresamos nuestros pensamientos, frecuentemente es difícil expresarlos completamente. Es decir, en realidad a menudo expresamos menos de lo que realmente pensamos en nuestro cabeza. Entonces, ¿cómo podemos evitar esta situación? Para expresar mejor nuestras ideas, usamos actividades expresivas complementarias al hablar o escribir para ir más allá de las limitaciones de la expresión hablada o escrita y permitir que otros comprendan mejor nuestros pensamientos. Por ejemplo, complementaremos lo que expresamos con ejemplos, o a través de imágenes y videos. Pero, más importante aún, explicaremos el "*entorno*" del discurso antes de explicarlo. El entorno debe ser un signo importante que incide en la dirección de todos los discursos. No importa lo que estemos diciendo o cómo nos entiendan los demás, es después de entender el entorno que comenzamos a tener una comprensión más clara. Él guía todo discurso, le da sentido e incluso determina cuán verdadera es la expresión. En la lingüística moderna, a menudo dividimos los entornos en cuatro tipos: *situación*, *región*, *contexto* y *universo de discurso*.

A partir de diferentes espacios, situaciones y diferentes dimensiones, el concepto de distinguir el entorno en detalle permite que el análisis del lenguaje

tenga una referencia más objetiva y detallada. Posteriormente, este TFM también aplicará conceptos relacionados a operaciones de análisis específicas. De lo anterior hemos visto la importancia del contexto, que es un concepto definitorio crucial. Asimismo, también juega un papel fundamental en los campos de la pragmática y el análisis del discurso. Al describir y analizar algunos usos del lenguaje, el contexto puede utilizarse como criterio de demarcación entre los estudios del discurso y los estudios del discurso en un sentido puramente gramatical. Calsamiglia Blancafort y Tusón Valls (2014: 98) proponen dividir el contexto, siempre en el ámbito del estudio del análisis del discurso, en tres tipos: “el contexto situacional o interactivo”, “el contexto sociocultural” y “el contexto cognitivo”.

Este método de clasificación es realmente útil para el análisis y la clasificación, especialmente para fines específicos como la educación, que se pueden determinar de forma clara y rápida. Porque destaca algunos de los factores en el contexto que diseñan tantos aspectos y son importantes. Sin embargo, esta clasificación también puede dar lugar a superposiciones innecesarias o a errores más graves. Por ejemplo, en nuestro proceso cognitivo, también contendrá algunos de nuestros factores sociales y culturales. Si bien los dos se superponen, también aumenta la dificultad del juicio.

Debido a la diversidad de idiomas y textos, nos resulta difícil utilizar un conjunto perfecto de criterios para clasificar y determinar la calidad de cada enunciado o texto. Sin embargo, la taxonomía actual nos obliga a considerar un factor muy importante, el *contexto* o *el entorno textual*, es decir, el contenido que rodea al enunciado que se está considerando o analizando. Porque un discurso y un texto independientes están determinados en gran medida por su contenido. Luego están otros factores esenciales, como los símbolos, los canales, los códigos, las formas de los mensajes, los temas, etc.

Claramente, no es realista identificar todos los contextos de una manera. Con el paso del tiempo, las disciplinas continúan desarrollándose, y con los

continuos esfuerzos de muchos estudiosos, finalmente ha surgido una forma que puede ser bien analizada y clasificada.

Esto puede entenderse aproximadamente a partir del artículo de Van Dijk y Kintsch (1983). Desde la perspectiva de la ciencia cognitiva, sería muy interesante explicar exactamente cómo las personas almacenan y organizan las diversas experiencias que experimentamos en la memoria. De esta manera, podemos aplicar este conocimiento en nuestra vida diaria y dar orientación a nuestras actividades diarias.

Marco y esquema--a menudo utilizados como sinónimos--se refieren al conocimiento de los parámetros (proto) típicos de una situación tal como se representan mentalmente (ir al restaurante, asistir a una conferencia, reunirse en una asamblea de trabajadores, etc.); una vez activado ese esquema o marco, se crean unas expectativas de actividades en forma de *guion*, que nos indican cómo actuar y cómo esperar que actúen los demás. (Calsamiglia Blancafort y Tusón Valls, 2014: 100)

Por otro lado, nuestras actividades siempre tienen un propósito. Es decir, nuestro lenguaje o palabras escritas muchas veces tienen nuestra experiencia o conocimiento existente, es decir, nuestro proceso cognitivo. Y todas nuestras expresiones tendrán un "guion", "marco" y "propósito".

Ahora que tenemos este resultado, nuestro proceso de análisis será mucho más fácil. Primero podemos determinar un entorno o trasfondo y luego analizar el propósito, el guion y el marco del discurso o texto. Entonces podemos obtener resultados de análisis diferentes, pero más precisos en diferentes situaciones. Evidentemente, los comentarios de los lectores en la prensa digital se producen en un entorno muy concreto que es el marco del diario online. En este sentido tenemos que señalar que estamos de acuerdo con López Río (2006:45) cuando afirma que, en la comunicación mediada por ordenador, el canal se convierte en contexto. En el apartado siguiente, dedicado a la

metodología, veremos cómo nos puede ayudar un esquema preexistente en el que ver de qué forma el medio digital condiciona la existencia de los diferentes agentes comunicativos presentes en un periódico online.

3. METODOLOGÍA

Nuestro estudio incluye una parte de análisis cuantitativo y otra de análisis cualitativo. Por un lado, hemos contabilizado de forma individual y uno por uno, cuántos comentarios de un total de 1226 eran monológicos y cuántos dialógicos. Además, hemos detallado este análisis diferenciando cuántos del total de comentarios, habían sido motivados por una noticia, una entrevista, un editorial y una crónica. Por otra parte, hemos analizado de forma cualitativa, eligiendo solo algunos de los comentarios, la presencia de características lingüísticas relacionadas con el registro, la cohesión y coherencia; la corrección gramatical, etc. Ya que, como ya hemos apuntado anteriormente y como han señalado muchos expertos, el lector que comenta la noticia usa a menudo un registro que se sitúa en la encrucijada entre lo escrito y lo oral. No obstante, antes de abordar estos dos análisis en detalle, es imprescindible que comprendamos el contexto digital en el que se producen. Como decíamos anteriormente, en la CMO, el canal se convierte en contexto y es por ello que, el hecho de que los textos de los comentarios que vamos a analizar formen parte de un “ecosistema” determinado que es un diario online, nos obliga a conocer cómo es este entorno en el que tienen lugar.

Sal Paz (2014:168) en su artículo *Comunidades, géneros y estrategias: conceptos operativos para caracterizar la interacción en los periódicos digitales* alude a tres componentes:

En este sentido, consideramos que la tríada conceptual integrada por las nociones de “género discursivo”, “estrategias de interacción” y “comunidad” (lingüística, discursiva, de habla, de práctica, virtual/real, etc.) resulta pertinente para dar cuenta de la producción discursiva de internet.

En este artículo, Sal Paz propone los tipos de diferentes comunidades virtuales, las características de los lectores de medios digitales, y nos basaremos en

estos métodos de análisis de clasificación en este artículo.

Ahora estamos en la etapa de la Web 2.0 y se está desarrollando rápidamente, está más enfocada a la interacción con el usuario. Los usuarios no son solo los espectadores del contenido del sitio web, sino también los creadores del contenido del sitio web.

Los usuarios pueden comunicarse y establecer una *comunidad* perteneciente a un grupo en Internet. Y esta *comunidad* es diferente de la comunidad real, porque solo existe en el espacio digital de Internet.

En la actualidad, asistimos a la evolución de la web, que ha mutado de un estadio primitivo a una etapa conocida como web 2.0, expresión postulada en el año 2004 por Tim O'Reilly, para quien este nuevo ciclo de la red supone no solo un cambio tecnológico sino también una transformación cultural, cuyo paradigma es la participación y la colaboración. En este contexto, las nociones de "comunidades virtuales" y "redes sociales" asumen un rol protagónico. (Sal Paz, 2014)

Según el texto de Sal Paz, enfatiza el concepto de "comunidades virtuales" y "redes sociales". En nuestra opinión, el desarrollo de Internet es un desarrollo tecnológico y también es una creación social. Internet no es tanto una herramienta como un nexo de conexión social. El especial desarrollo de la web ha sido apoyar y potenciar nuestra presencia comunicativa en el mundo.

3.1. Comunidades Virtuales

La primera "comunidad virtual" fue definida por *Howard Rheingold*¹¹, quien creía que una comunidad virtual es un grupo de personas que se comunican entre sí a través de una red informática, poseen y comparten ciertos conocimientos e información, y en gran medida se preocupan como amigos y

¹¹ Howard Rheingold es un crítico y ensayista estadounidense. Se especializa en las implicaciones culturales, sociales y políticas de las nuevas tecnologías de la información, como Internet y los teléfonos móviles.

se comunican para formar un grupo específico.

Es decir, cuando suficientes personas mantienen discusiones abiertas sobre algunos temas durante un tiempo suficientemente largo e invierten suficientes emociones personales en el ciberespacio, se forma una red de relaciones interpersonales, de modo que los agregados sociales generados en la red serán comunidad virtual.

No obstante, preferimos conceptualizarlo como un entorno o escenario sin cuerpo y sin geografía, delimitado sólo por las prácticas y las presencias construidas. Por eso, ante todo, es social. Concebirlo desde esta perspectiva implica enfatizar su aspecto relacional o interaccional más que el meramente tecnológico. (Sal Paz, 2013:154)

Para explicar las características de la existencia real de las comunidades virtuales, este trabajo considera dos aspectos centrales importantes: el tiempo personal en el grupo y la continuidad de la existencia. Ambos elementos son fundamentales porque combinados favorecen la interacción comunicativa.

Es decir, la "comunidad virtual" construye una nueva forma de relación social, que puede seguir el ritmo de la forma social real. Esta experiencia permite entrelazar el mundo real y el mundo virtual del usuario, superponiendo las dos dimensiones del mundo para formar una experiencia sin precedentes.

Esto también quiere decir que el significado de las comunidades virtuales proviene no solo de las TIC y la comunicación mediada por ordenador, sino más bien de las oportunidades que la tecnología e Internet brindan a los individuos para expresar el significado.

Según el artículo de Sal Paz (2014: 175), él cree que "las comunidades virtuales se componen de tres tipos diferentes de recursos: humanos, técnicos y eventos." En la comunidad virtual, Sal Paz (2014: 175) redefine la función del rol de los recursos humanos: "usuario registrado, visitante circunstancial, moderador y *webmaster*." Los visitantes es un rol muy pasivo y, a menudo, no

pueden participar en la construcción y el mantenimiento de la comunidad. Sólo como espectador en ello. Los usuarios registrados, por su parte, tienen más iniciativa y participan en la construcción de la comunidad, se comunican activamente y cooperan con otros usuarios, en resumen, se puede decir que son los protagonistas de la comunidad.

Como moderador, lo primero que necesita hacer es una cierta contribución a la comunidad, administra y mantiene el orden de la comunidad. Su trabajo principal es leer los comentarios de esos usuarios y eliminar el contenido de estos textos para que se ajusten a las reglas de la comunidad. Por lo tanto, los moderadores tienen unos derechos para permitir o denegar las publicaciones de los miembros.

Un webmaster es la persona a cargo de diseñar, desarrollar, operar y mantener un sitio web. Para los sitios públicos, los webmasters también pueden cambiar y procesar todos los comentarios que dejan los usuarios. A veces, si la comunidad es pequeña, las identidades del webmaster y el moderador pueden superponerse.

Para una organización, la tecnología incluye dos aspectos, uno es el conocimiento del software relacionado con la resolución de problemas prácticos, el otro son los aspectos del hardware, como el equipo y las herramientas que se utilizan para resolver estos problemas prácticos. La suma de los dos constituye los recursos especiales de la organización, es decir, los recursos técnicos. En este sentido, destacamos cómo lo formula Sal Paz (2014: 176):

Por su parte, los recursos técnicos son las interfaces de acceso, los menús de navegación, los botones y barras de opciones, los buscadores, las listas de registros, etc., o sea, todo el entorno gráfico que define los “lugares” de interacción de la comunidad.

En el conjunto, los recursos de la comunidad son inseparables de los gestores, la tecnología profesional y los usuarios participantes. Todos forman una ecología social completa.

Por último, las actividades resultan de las interacciones entre los usuarios de la comunidad. En el proceso, ocurrirá debate, entretenimiento, etc. También pueden considerarse como tal el proceso de registro y la promesa de cumplimiento de las reglas de conducta fijadas por el moderador (Sal Paz, 2014: 176).

3.2. Características de los roles en los medios digitales

Una vez que entendamos los conceptos y recursos que componen una comunidad virtual, nos centraremos en aquellos que tienen un lugar especial en la comunidad de medios, que también es un factor importante para determinar el tipo de comunidad. Estos miembros especiales son: periodistas, moderadores y usuarios/lectores registrados. No importa en la industria de los medios tradicionales o en la era actual de los medios digitales, los periodistas siempre han tenido cierta voz e influencia en este campo.

En particular, el desarrollo de los medios digitales ha permitido a los reporteros difundir sus informes más ampliamente, pueden trabajar de forma remota y hacer que sus artículos sean leídos por personas de todo el mundo. Como resultado, también tienen más autonomía y libertad.

El cambio en el modo interactivo permite a los periodistas saber de inmediato qué piensan los lectores, qué tipo de contenido quieren ver y cómo se sienten acerca de sus artículos, revisan mejor el tema y el contenido de sus artículos para atraer más lectores. Estos comentarios permiten a los periodistas ver las interacciones de los lectores con sus artículos como portadores de opiniones e información. Es decir, hay comunicación constante entre lectores y periodistas, lo que facilita el proceso de interacción.

Por supuesto, dependiendo del tema del artículo, el tipo de discurso también

variará. Sin embargo, no podemos negar que es muy difícil para los periodistas lograr el 100% de objetividad al escribir artículo. En el texto se mezclarán en cierta medida algunos deseos subjetivos del autor. Y esta iniciativa subjetiva afectará también a las características del propio pensamiento y comentario de los lectores. Cuando las personas están en conflicto debido a diferentes puntos de vista, quien interviene en el conflicto es un factor muy importante. Este es un factor al que debemos prestar atención.

Como mencionamos anteriormente, en la era de los medios digitales, para atraer la atención de los lectores, hay artículos que siempre generan rumores. El propósito de estos artículos en sí no es informar objetivamente una cosa, o difundir información al público. En cambio, esperan atraer usuarios a sus artículos o sitios web, porque es innegable que más usuarios y tráfico pueden traer más beneficios.

Teniendo en cuenta los comentarios en la mayoría de las noticias digitales, el moderador no aparece con frecuencia, por lo que aquí hay solo un análisis simple. Como administrador, es responsable de mantener una relación y un ambiente amistosos entre los usuarios y el sitio web. Actúa como árbitro, activo en el sitio o en la comunidad. Trabaja con otros miembros para crear un espacio social amigable y abierto. Y puede haber buena comunicación y debate en el espacio.

Por supuesto, estas reglas son diferentes de las *cookies* que conocemos habitualmente, son más como normas de comportamiento que restringen nuestras acciones: en efecto, el moderador de sitios de noticia efectúa esta labor ayudada por una herramienta infalible: el reglamento. (Sal Paz, 2014: 180).

Primero, reconocemos que la libertad de expresión es el derecho más fundamental de todos los ciudadanos. Por lo tanto, los derechos administrativos de Moderador se convierten en una preocupación. Cómo mejorar la eficiencia del sistema de control y cómo realizar las operaciones de

gestión de manera más objetiva se han vuelto particularmente importantes. En general, bajo qué tipo de supervisión, los usuarios escribirán qué tipo de comentarios. Este también es un factor que vale la pena considerar. Partiendo de la premisa de que las reglas del sitio web afectarán los comentarios de los usuarios, podemos analizar las características del discurso de los usuarios de manera más exhaustiva.

“Los usuarios son quizás los integrantes más importantes de la comunidad discursiva generada en torno a los periódicos digitales” (Sal Paz,2014: 183), son principalmente los principales creadores y participantes de contenido en la comunidad discursiva.

Los usuarios que discuten en el área de comentarios traen una atmósfera activa y clics a la comunidad y al sitio web en el proceso de comunicación interactiva. Y esto también atrajo a más usuarios a participar en la discusión. Los usuarios pueden crear su propio entorno comunitario según sus propios deseos.

No obstante, creemos que el éxito de los nuevos medios radica en el poder de interacción que vehiculizan. Esto se debe a que, gracias a una estructura que facilita a los lectores nuevas posibilidades de relacionarse y de debatir entre ellos, se constituyen a la vez en medios de publicación personal, en espacios de comunicación y en sitios de construcción de lazos de comunidad (Sal Paz,2014: 184).

Desde este punto de vista, el proceso de participación de los usuarios en las discusiones puede aumentar considerablemente la difusión y popularidad de las noticias. Las discusiones de los usuarios no solo pueden involucrar las noticias en sí, sino también interactuar con el sitio web, los autores del artículo u otros usuarios. Esta comunicación e interacción multipartidista extiende un ecosistema social más abierto que pertenece a este grupo.

Sal Paz (2014: 185), propone una forma de participación del usuario en la

interacción entre los contenidos de los medios de noticias digitales:

-Participar antes del desarrollo del contenido de los medios.

-Participación posterior a la realización de contenidos del medio, o colaboración añadida: se admiten solo los aportes de los usuarios como complemento del discurso original, por lo que, habitualmente, no se concede intervenir ni alterar la información primigenia.

-Co-participación o co-producción: contribución paralela y conjunta en la elaboración de los contenidos.

Las diferentes formas también son interdependientes, y puede haber diferentes formas en la misma interacción, y pueden participar del mismo contenido antes, al mismo tiempo o después.

4. ANÁLISIS

4.1. Los corpus y materiales de análisis

Como ya hemos dijimos en la introducción de este trabajo, las declaraciones que el actual ministro de Consumo del Gobierno de España, Alberto Garzón, hizo en una entrevista en el diario británico *The Guardian* sobre la calidad de la carne española y la existencia de las macrogranjas en nuestro país, generaron una polémica en la sociedad que tuvo mucho eco en la prensa española. Nosotros hemos seleccionado solo algunas publicaciones relacionadas con este tema en el periódico *El País*¹², concretamente nos hemos centrado en cuatro artículos periodísticos. No obstante, hemos considerado el hecho de que cada una de estas publicaciones perteneciera a un género periodístico diferente. Es decir, hemos analizado los comentarios de los lectores a una noticia, perteneciente al género informativo; a una crónica, perteneciente al género interpretativo; a una entrevista, que forma parte del género dialógico; y a un editorial del periódico que, como sabemos, forma parte del género argumentativo. Hemos recopilado todos los comentarios de los internautas a estas cuatro publicaciones digitales y hemos realizado un corpus para el análisis. La información relevante del corpus está disponible en los anexos. Los autores de estas publicaciones son cuatro periodistas diferentes, dos mujeres y un hombre, y un editorial del diario del que se hace responsable, como sabemos *El País*.

La tabla siguiente presenta brevemente algunos datos básicos de los cuatro artículos. Se establece un hipervínculo en el número de cada publicación, en el que se puede hacer clic directamente a la página web original de la noticia.

¹² *El País* es uno de los tres principales periódicos de España, y pertenece a PRISA, el grupo de medios más grande de España. No solo tiene un alto grado de circulación en este país, sino que también tiene cierta influencia en el mundo. En 1990 se creó la web oficial de *El País*, y el 18 de noviembre de 2002 se convierte en el diario online más importante de España. Principalmente informa noticias nacionales e internacionales económicas, deportivas, tecnológicas, culturales, sociales, turísticas y otras. Se puede decir que *El País* no solo tiene una influencia, popularidad y autoridad muy altas, sino que también tiene una experiencia muy larga en el campo digital. Esto coincide muy bien con nuestro trabajo.

Numeración	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>
Titular	El Gobierno desautoriza a Garzón por sus declaraciones sobre las macrogranjas y él se reafirma: “Las declaraciones son como ministro”	Las contradicciones del PSOE con la carne de las macrogranjas	Alberto Garzón: “Si compras el marco de la derecha, estás derrotado”	¿Qué es hoy estar del lado de la ganadería?
Entradilla	La portavoz del Ejecutivo, Isabel Rodríguez, subraya la “altísima calidad” de los productos cárnicos españoles, pero el dirigente de Unidas Podemos se reitera: “Lo que dije es impecable”	Ministros socialistas y presidentes autonómicos han arremetido contra el ministro Alberto Garzón por criticar este modelo, cuando sus gobiernos preparan normativas que las limitan	El ministro de Consumo reclama a los socialistas más valentía para enfrentarse a la caricatura que se ha hecho de su posición contra las macrogranjas	En el ministro Garzón ha encontrado el PP el argumento para justificar el adelanto electoral en Castilla y León

Género periodístico	Noticia	Crónica ¹³	Entrevista	Editorial ¹⁴
Autor (periodista)	Elena San José Iker vega	Milagros Pérez Oliva	Miguel Ángel Medina Carlos e. Cué	<i>EL PAÍS</i>
Número de comentarios	328	75	663	160
Fecha	05 ENE 2022	09 ENE 2022	13 ENE 2022	14 ENE 2022

Tabla 1. Información de los artículos periodísticos de EL PAÍS utilizados en nuestro estudio

4.1.1. La página web o interfaz

En primer lugar, podemos saber a través de la observación que los sitios web o las interfaces de estas cuatro noticias son altamente interactivas. Las opciones que ofrece la interactividad selectiva en este sitio son compartir contenido de noticias, elegir su idioma preferido y encontrar enlaces a material relacionado con las noticias.

The screenshot shows the top navigation bar of the El País website. Annotations include:

- An arrow pointing to the 'ESPAÑA' dropdown menu with the text 'Área de selección de texto.'
- An arrow pointing to the hamburger menu icon with the text 'Más opciones funcionales.'
- An arrow pointing to the 'SUSCRIBETE' and 'INICIAR SESIÓN' buttons with the text 'Inicie sesión/regístrese para obtener más funciones de comentarios después de iniciar sesión.'
- An arrow pointing to the regional navigation bar (ANDALUCÍA, CATALUÑA, etc.) with the text 'Selecciona la región de la noticia.'

The main content area shows a news article titled 'El Gobierno desautoriza a Garzón por sus declaraciones sobre las macrogranjas y él se reafirma: “Las declaraciones son como ministro”' with a sub-header 'CONSUMO >' and a short introductory paragraph.

Figura 1. Interfaz de El País: área de interactividad selectiva.

(<https://elpais.com/espana/2022-01-05/pilar-alegria-sobre-la-polemica-de-garzon-y-las->

¹³ Texto en el que el autor aboga por ideas y saca conclusiones basadas en su interpretación de hechos y datos

¹⁴ Es responsabilidad del director, y expresa la opinión del diario sobre asuntos de actualidad nacional o internacional

macrogranjas-es-su-opinion-personal-no-la-posicion-del-gobierno.html#?rel=mas)

Y las opciones que ofrece la interactividad comunicativa en este sitio son aún más amplias. En la función de comentarios de noticias en el sitio web, los usuarios no solo pueden expresar sus propias opiniones, sino también responder a otros usuarios. Al mismo tiempo, la función de comentarios también admite la carga de enlaces de video, fotos, links o el uso de emoticonos/emojis. Otras características incluyen compartir o hacer clic en "ME GUSTA" para sus comentarios de apoyo.



Figura 2. Interfaz de *El País*: área de interactividad comunicativa.

(<https://elpais.com/espana/2022-01-05/pilar-alegria-sobre-la-polemica-de-garzon-y-las-macrogranjas-es-su-opinion-personal-no-la-posicion-del-gobierno.html#?rel=mas>)

Como se puede ver es un entorno de la página web, que proporciona a los usuarios una muy buena área de comunicación. No solo se pueden informar las noticias en detalle, sino que los usuarios tienen flexibilidad y diversidad en las opciones de noticias. Al mismo tiempo, también permite a los usuarios

prestar más atención al sitio web y las noticias en el proceso de discusión.

En este entorno abierto, nadie restringe a los usuarios para expresar sus ideas.

Principios y normas de participación

EL PAÍS quiere favorecer la participación de los lectores a través de comentarios en los contenidos que publica en su web, siempre bajo una exigencia de calidad que excluye insultos, descalificaciones y consideraciones no relacionadas con el tema en cuestión. El objetivo es ofrecer al lector una plataforma de debate y discusión amparada por los siguientes principios

1. Para comentar en EL PAÍS, el autor deberá identificarse con nombre y primer apellido.
2. Son bienvenidos todos los comentarios de los lectores que contribuyan a enriquecer el contenido y la calidad de la página web de EL PAÍS.
3. La discrepancia y el contraste de pareceres son elementos básicos del debate. Los insultos, ataques personales, descalificaciones o cualquier expresión o contenido que se aleje de los cauces correctos de discusión no tienen cabida en EL PAÍS
4. La política de moderación garantizará la calidad del debate, que deberá ser acorde con los principios de pluralidad y respeto de EL PAÍS recogidos en su Libro de Estilo. El periódico será muy estricto a la hora de rechazar opiniones insultantes, xenófobas, racistas, homófobas, difamatorias o de cualquier otra índole que se consideren inaceptables.
5. La dirección editorial decidirá a diario qué contenidos se abren a comentarios. Esta selección se hará con criterios de valor informativo y siempre que resulte posible gestionar una moderación de calidad. La lista de contenidos abierta a comentarios aspira a ser lo más amplia posible y a estar en permanente actualización.
6. Los mensajes publicitarios o sobre cuestiones no relacionadas con el tema del artículo en cuestión serán rechazados.
7. Los mensajes escritos en mayúsculas serán rechazados.
8. EL PAÍS se reserva el derecho de eliminar comentarios que considere inadecuados y de expulsar a aquellas personas que incumplan estas normas.
9. Los usuarios con un historial de comentarios basado el respeto y en la ausencia de descalificaciones serán destacados gráficamente y tendrán prioridad de publicación. Cuando un usuario destacado modifique su foto de perfil o sus datos personales, la distinción quedará en suspenso hasta completar un proceso de validación.

Figura 3. Principios y normas de participación de *El País*

(<https://elpais.com/estaticos/normas-de-participacion/index.html>)

Sin embargo, como se mencionó anteriormente, *El País* también tiene principios y reglas a seguir. A continuación, se muestra un principios y normas de participación escrito por El País para una revisión de los usuarios.

Los comentarios de los usuarios son ilimitados, pero el contenido tiene ciertas restricciones. En primer lugar, no debe haber insultos, ataques personales, calumnias, discriminación racial y otras palabras incivilizadas. Esto demuestra que puede haber un lenguaje emocional en los comentarios, pero existe una alta probabilidad de que no haya palabras incivilizadas.

En segundo lugar, todos los usuarios deben usar sus nombres reales, lo que también limita a algunas personas a usar palabras educadas y lógicas para mantener su decencia. Los comentarios de todos serán moderados antes de mostrarse. Los comentarios que no cumplan con las reglas serán eliminados o no pasarán la moderación, lo que demuestra que los administradores del sitio web tienen poder absoluto en esta comunidad.

4.2. Comentarios basados en diferentes roles

4.2.1. Sobre el contenido de las publicaciones

Al observar, la mayoría de los comentarios son sobre el contenido de la noticia, que concentra la mayor parte. Así que analicemos estos comentarios primero. Los lectores dejarán sus propios pensamientos en el área de comentarios. Obviamente, todos tienen sus propias opiniones sobre el contenido de las noticias. Algunas personas lo apoyan y otras se oponen. Veamos un ejemplo:

Fecha	05/01/2022
Usuario	Jesús Manuel Jiménez
Contenido	Garzón no es conocido, en absoluto, por sus actividades específicas como ministro, de las que no se tiene noticias a día de hoy. Tristemente, es conocido por sus declaraciones, escasamente fundadas siempre y en consecuencia permanentemente polémicas, contestadas por todas las formaciones políticas (menos por la suya, obviamente) y de

	<p>forma unánime por todo el tejido empresarial y productivo al que critica sin prejuicios. Con este currículum, es necesario que dimita, dado que el desgaste del Gobierno es cada día, más y más acusado y que su "labor" se ha reducido a cero en estos dos años. Podemos debe aceptar que simplemente, este hombre no tiene, en absoluto, el perfil para la cartera ministerial que ocupa.</p>		
Me gusta	8	No me gusta	10

Tabla 2. Información sobre comentarios

Como se puede ver en el texto del comentario anterior, este ha referenciado al contenido de la noticia. Después de leer la mayoría de los comentarios, encontramos que la mayoría de ellos, como las opiniones anteriores, son sobre el contenido o expresan sus pensamientos sobre el contenido. Se puede observar que la mayoría de los comentarios son sobre el propio contenido de la noticia.

Desde el punto de vista del análisis discurso, este texto está sesgado hacia el lenguaje escrito formal. Para la revisión, es un poco más larga, pero la redacción es muy precisa y la puntuación se usa muy bien. La lógica del usuario también es muy clara. Primero expresa sus opiniones y emociones.

“Garzón no es conocido, en absoluto, por sus actividades específicas como ministro, de las que no se tiene noticias a día de hoy.”

El uso de palabras como "no es conocido", "en absoluto", "no se tiene noticias" muestra el descontento del autor con lo que ha hecho Garzón como ministro. Luego da ejemplos para apoyar sus propias ideas.

“Tristemente, es conocido por sus declaraciones,

escasamente fundadas siempre y en consecuencia permanentemente polémicas, contestadas por todas las formaciones políticas y de forma unánime por todo el tejido empresarial y productivo al que critica sin prejuicios.”

Este párrafo es un ejemplo dado por el usuario, se puede ver que el artículo utiliza muchos adverbios para fortalecer su argumento, como "tristemente", "escasamente", "permanentemente", "sin prejuicios". Este texto muestra que el usuario todavía está expresando sus puntos de vista claramente a pesar de su insatisfacción. Y finalmente hace un resumen.

Con este currículum, es necesario que dimita, dado que el desgaste del Gobierno es cada día, más y más acusado y que su "labor" se ha reducido a cero en estos dos años. Podemos debe aceptar que simplemente, este hombre no tiene, en absoluto, el perfil para la cartera ministerial que ocupa.

Para resumir las declaraciones del usuario, Garzón debe renunciar. Y el usuario enumera las razones por las que Garzón debe renunciar:

1. Sus declaraciones sin fundamento causaron polémica.
2. Criticar a los demás para corregir sus comentarios.
3. Hace poco o ningún trabajo en esta posición.

Del análisis anterior, podemos ver que esta es una expresión escrita muy formal, y no hay problemas con la gramática y la escritura. Este comentario comienza con un punto de vista, seguido de un ejemplo y finalmente un resumen. Es como un ensayo argumentativo muy condensado.

Entonces podemos confirmar que este comentario es un ensayo argumentativo escrito más formal, pero de menor extensión. En otras palabras, aunque los comentarios digitales se encuentran en un entorno relativamente abierto, también existen textos más formales.

4.2.2. Comentando a otros lectores

Los comentarios conversacionales se caracterizan por acciones interactivas entre lectores, de forma similar a cómo se discute en un foro. Si bien es un "diálogo", también existen casos en los que se utiliza mucho un lenguaje más elaborado, propio de la lengua escrita. En el área de comentarios, debido a que la mayoría de los usuarios todavía expresan sus opiniones con palabras, la mayoría de ellas todavía están sesgadas hacia el lenguaje escrito formal. Veamos un ejemplo, de los muchos que podríamos encontrar.

En el modo interactivo de la noticia digital, la comunicación entre usuarios también se activa. En esencia, podemos entender que la interacción entre cibernautas es una especie de diálogo, entonces, ¿este tipo de diálogo interactivo tendrá más características discursivas? La siguiente es una interacción de comentarios digitales entre internautas.

1			
Fecha	05/01/2022, A LAS 17:50		
Usuario	<i>María Teresa Pérez</i>		
Contenido	El ministro Garzón no ha mentido. Entre las macrogranjas y la ganadería sostenible hay un abismo. No debería haber problema en que los ganaderos de macrogranjas hicieran mejoras en sus métodos.		
Me gusta	5	No me gusta	4
2			
Fecha	05/01/2022, A LAS 17:56		
Usuario	<i>Rafael Mazón</i> (Responder al comentario de <u>María Teresa Pérez</u>)		
Contenido	Otra cosa es que lo diga en prensa extranjera y perjudique los intereses del sector ganadero español. Parece que tenemos al		

	enemigo en casa. No hay precedentes de que un ministro critique los productos nacionales en prensa extranjera.		
Me gusta	3	No me gusta	2
3			
Fecha	05/01/2022, A LAS 18:00		
Usuario	<i>Javier on the rock</i> (Responder al comentario de <u>María Teresa Pérez</u>)		
Contenido	Es posible que no haya mentido, no sé nada de ganadería, lo que sé sin dudar es que un ministro gobierna y no debería ejercer de bocazas.		
Me gusta	2	No me gusta	4
4			
Fecha	05/01/2022, A LAS 18:15		
Usuario	<i>Ceferino Carracedo</i> (Responder al comentario de <u>Javier on the rock</u>)		
Contenido	Un florero no te dice que tu forma de vivir no es sostenible. Un ministro debe hacerlo y recordarte cómo realmente es una alimentación sana y medioambiental.		
Me gusta	5	No me gusta	1
5			
Fecha	05/01/2022, A LAS 18:12		
Usuario	<i>Juan Leño</i> (Responder al comentario de <u>María Teresa Pérez</u>)		
Contenido	Ya solo falta que se ponga a alabar los miles de gorrinos que importamos de Rumanía.		
Me gusta	1	No me gusta	3
6			
Fecha	05/01/2022, A LAS 18:27		

Usuario	<i>Ceferino Carracedo</i> (Responder al comentario de <u>Juan Leño</u>)		
Contenido	Discrepo. Según fuentes oficiales el consumo de carne en España se sitúa en unos 50 kilos al año por persona, mientras que lo recomendado es menos de la mitad, es decir, 21 kilos. Es decir, tenemos margen de mejora. Además mucha gente es vegetariana o flexitariana y no se muere ni de hambre ni de malnutrición. Más legumbres de buena calidad y menos carne, pescado de piscifactoría y muchísimos menos lácteos. Eso es lo sano y lo sostenible. Es un cambio cultural, como se produjo en los años sesenta y setenta, pero a la inversa, es decir, volver a la vida sostenible de antes.		
Me gusta	2	No me gusta	1

Tabla 3. Información sobre comentarios

Los 6 comentarios anteriores son de interacciones entre 5 usuarios diferentes. El origen de todas las interacciones provino de los comentarios de *María Teresa Pérez*, tres usuarios, *Rafael Mazón*, *Javier on the rock* y *Juan Leño*, escribieron sus propios pensamientos sobre sus comentarios.

En primer lugar, veamos el comentario de *María Teresa Pérez*, que son solo tres frases y no muy largas, como esos comentarios que vemos todos los días. Aunque sus comentarios no fueron largos, sí fueron muy fluidos. No hay errores gramaticales y el uso de la puntuación es muy correcto. Podemos ver que su lógica es muy clara. También exponen sus propias ideas, y las palabras utilizadas son muy exactas. Palabras como "*no ha mentido*", "*hay un abismo*", "*No debería haber problema*", todas expresan su claro punto de vista.

El primero en responder a *María Teresa Pérez* es *Rafael Mazón*, quien plantea un punto de vista diferente al considerar una traición del ministro criticar los productos de su país frente a medios extranjeros. Sin embargo, es claro que

se trata solo de pensamientos personales de *Rafael Mazón*, no tiene pruebas favorables para probar sus pensamientos, pero solo usa palabras como "Parece que" para expresar especulaciones. Pero, su lenguaje de comentarios sigue siendo lógico, sin símbolos de red especiales.

La segunda persona en responder al comentario es *Javier on the rock*, su comentario se puede ver más emotivo, utilizando palabras como "no sé nada de ganadería", "no debería ejercer de bocazas" para expresar su opinión. Se puede ver que cuando expresa sus puntos de vista, está más inclinado a expresar sus pensamientos a través de sus propias emociones. No hay argumentos que justifiquen la idea y la actuación del ministro se resume con un "bocazas". Este es un texto más coloquial que los dos primeros comentarios. Es como si estuviéramos tomando algo con nuestros amigos en un bar y hablando de política.

Y *Juan Leño* es el tercer usuario en responder al comentario, y su comentario fue más corto, con una sola oración. Es más, como una respuesta aleatoria, simplemente expresando sus propios pensamientos. No hay ejemplos ni conclusiones generales. Si bien no hay problemas con la gramática y el uso del vocabulario, está claro que este comentario es más coloquial.

Esta conversación es el tercer intercambio, son comentarios de otros usuarios sobre el usuario que comenta la segunda vez. *Ceferino Carracedo* responde a *Javier on the rock* y *Juan Leño*. Como dijimos anteriormente, los comentarios de *Javier on the rock* fueron muy emotivos y tendieron a ser coloquiales. La respuesta que *Ceferino Carracedo* hace de él también es muy emotiva y conflictiva, y tiende a ser coloquial.

Pero, por el contrario, su comentario sobre *Juan Leño* es muy serio. No solo usa una gran cantidad de texto, sino que también da ejemplos de números específicos.

sitúa en unos 50 kilos al año por persona, mientras que lo recomendado es menos de la mitad, es decir, 21 kilos.”

Esta oración usa datos específicos para debatir, y se puede ver que esto es muy riguroso para los comentarios en esta forma de texto. Vemos este método de escritura más a menudo en ensayos académicos o argumentativos comparativos.

“Es decir, tenemos margen de mejora. Además mucha gente es vegetariana o flexitariana y no se muere ni de hambre ni de malnutrición. Más legumbres de buena calidad y menos carne, pescado de piscifactoría y muchísimos menos lácteos. Eso es lo sano y lo sostenible.”

De este pasaje se desprende que la razón por la que *Ceferino Carracedo* le contesta seriamente a *Juan Leño* es porque él está parcialmente de acuerdo con un parte de su punto de vista. Él está de acuerdo en que España necesita importar carne. Pero también decir que el consumo de carne española es muy grande, por eso necesitamos importar.

Se puede ver que esta parte del texto es muy racional, no particularmente emocional, y usa evidencias para apoyar su punto de vista. Aunque tenía ideas diferentes, no rechazó por completo las opiniones de Juan Leño. Sobre la base de su aprobación, presentó este punto de vista de que necesitamos entender las necesidades reales.

No hay sentimientos opuestos aquí, sino que se utiliza un ejemplo de la realidad objetiva para expresar el punto de vista de uno. Se puede observar que se trata de un texto relativamente elaborado.

Se puede encontrar que los comentarios anteriores todavía están relacionados con el contenido de las noticias, pero el destinatario del comentario se ha convertido en los otros lectores. Desde otra perspectiva, además de interactuar con los medios de comunicación, el área de comentarios también puede

comunicarse con otros usuarios. Pero, ¿pueden tales discusiones ser consideradas lenguaje formal de debate? Este artículo se analizará en detalle más adelante.

Este ejemplo puede ilustrar que los comentarios interactivos entre varias personas causarían confrontación. Es más probable que este método estimule las palabras emocionales de las personas, de modo que las palabras se inclinen más al coloquialismo.

Sin embargo, las interacciones aquí son todas unidireccionales, con letras que indican que solo A comenta a B y B no responde a A. Para la objetividad de la investigación, seleccionamos un grupo de respuestas para comparar.

Fecha	13/01/2022, A LAS 06:11
Usuario	Margarita Merino
Contenido	<p>Bravo al ministro 🇺🇲 Alberto Garzón 🇺🇲 por hacer lo que todo político decente debería hacer, más allá de partidos, ideologías e intereses particulares: defender el beneficio público y la salud ambiental, apoyar la dura verdad y sus datos, y atenerse a los hechos e informes científicos. Priorizar el impacto en la naturaleza, apoyar al ganadero más tradicional y en pequeñas explotaciones extensivas; y entender la abominación del sufrimiento animal porque hacinados, sin moverse, ni salir jamás, comiendo pienso barato sobre sus deposiciones y los cadáveres de los que mueren aplastados, forzados los ciclos naturales... ¿Quién puede creer que es sana esa carne producto de la aberración de principio a fin? Agradezco mucho el estupendo trabajo de la entrevista y el video a los autores y asesores, porque necesitamos información de calidad y altura que acerque a todos los ciudadanos la gravedad de lo que</p>

	vivimos cuando tantas personas están desamparadas ante la manipulación del poder corrupto y de las empresas cuyo beneficio se establece sobre parámetros repugnantes donde no cabe respeto por bienestar ni SALUD.		
Me gusta	52	No me gusta	17
Fecha	13/01/2022, A LAS 06:26		
Usuario	ANTONIO JIMÉNEZ (Responder al comentario de <u>Margarita Merino</u>)		
Contenido	Coincido con su comentario sobre el artículo, la postura del ministro y el papel de las macrogranjas en esta polémica. felicito al ministro y a usted por su aportación.		
Me gusta	20	No me gusta	7
Fecha	13/01/2022, A LAS 15:35		
Usuario	Brigitte Falga (Responder al comentario de <u>Margarita Merino</u>)		
Contenido	totalmente de acuerdo		
Me gusta	3	No me gusta	0
Fecha	18/01/2022, A LAS 05:26		
Usuario	Margarita Merino (Responder al comentario de <u>ANTONIO JIMÉNEZ</u>)		
Contenido	Reincido en lo que comenté --y en felicitar al Sr. Garzón por su honesta postura en tema tan crucial-- que al debatirse acercará más su cruda verdad y los aspectos intolerables de las macrogranjas. Gracias por los cambios urgentes de hábitos que hagamos todos y cada uno...		

Me gusta	0	No me gusta	0
----------	---	-------------	---

Tabla 4. Información sobre comentarios

A través de la observación de la autora, en todos los comentarios, la frecuencia de que dos personas tengan múltiples conversaciones no es alta. Debido a que la puntualidad de los comentarios web y el APP de chat no es la misma, podemos ver que *Margarita Merino* no respondió a otros usuarios hasta 5 días después. Por lo tanto, la frecuencia del diálogo interactivo entre usuarios no es alta. La frecuencia de cada conversación entre dos usuarios es principalmente de 1 a 2 veces. Aquí podemos ver que los comentarios de noticias digitales también se ven afectadas por factores como el tiempo de respuesta y la frecuencia de comunicación.

Leemos con atención esta conversación y podemos ver que *Margarita Merino* usa emojis. Y en comparación con los ejemplos anteriores, el texto entre usuarios es más coloquial, y el texto y la puntuación son más informales y tienden a ser coloquiales.

La página web original muestra que se han eliminado 2 comentarios. Vistos a través de la función de recuperación, estos dos comentarios usaban un lenguaje que atacaba a otros.

El caso anterior muestra que los cambios emocionales provocados por discusiones y debates entre múltiples personas pueden afectar el rigor y la lógica de las palabras.

4.2.3. Sobre los periodistas

Un tipo de comentario es la interacción con los reporteros, como mencionamos anteriormente en Sal Paz (2013), los reporteros también juegan un papel muy importante en las noticias digitales. El comentario aquí es lógico y este usuario plantea dudas sobre la veracidad e integridad de las noticias. A continuación, vamos a analizar detalladamente.

Fecha	05/01/2022		
Usuario	Antonio Mepareceami		
Contenido	<p>Me parece que hay varias caras en esta noticia. Una, es que las macrogranjas son, obviamente, un problema sanitario, que puede ser desde a largo plazo hasta agudo. La segunda es que Garzón no da para mucho, independientemente del problema de las macrogranjas. La tercera es que los fachas le tiran a todo lo que se mueve, sea problemático o no, sea lerdo o brillante. Le cuarta es la que nadie sabe bien todavía, y puede ser la más importante: qué dijo Garzón exactamente.</p> <p>Debería ser posible reproducirlo.</p>		
Me gusta	2	No me gusta	0

Tabla 5. Información sobre comentarios

En Sal Paz (2013), discutimos la relación entre reporteros y usuarios. El engaño ha molestado a los usuarios ya que algunos periodistas han escrito noticias falsas para atraer a los usuarios. Así, en las noticias digitales modernas, los usuarios comienzan a dudar de la autenticidad de las noticias. Había cierta crisis de confianza entre periodistas y usuarios.

El texto ordena claramente el contenido de la noticia, pero al final menciona "qué dijo Garzón exactamente". Se puede ver que el usuario ha ordenado el resumen de las noticias con una lógica buena. Y al final, al ver la falta de material real de las noticias, mantuvo una reflexión sobria. Aunque el sitio web subió videos de entrevistas relevantes y publicaciones de Twitter en la página de noticias. Sin embargo, no hay constancia del discurso de Garzón en la conferencia. Por lo tanto, es muy razonable que el internauta cuestione la autenticidad del contenido relevante del discurso al final.

También en la crónica encontramos comentarios en los que el lector se dirige al autor de la publicación. Así, por ejemplo, en el comentario número 22 leemos: “El articulista dice medias verdades y algunas mentiras [...]. El articulista se calla que hoy, en Palencia, Pedro Sánchez fue abucheado por los ganaderos en una manifestación pidiendo el cese o dimisión de Garzón.” Aunque también encontramos comentarios que expresan su acuerdo con la opinión del periodista de forma total, como en el comentario número 29: “De acuerdo con el artículo entero.”; o de forma parcial, como en el comentario número 20: “De acuerdo en todo con el artículo, salvo en la denominación de la autonomía de Castilla-Leon, muy extendida y errónea, ya que se llama Castilla y León según su estatuto ya que son dos regiones distintas, [...].”

4.3. Los comentarios en diferentes géneros periodísticos

Para nuestro estudio hemos seleccionado cuatro géneros diferentes periodísticos sobre el mismo tema. Incluyendo un informe de noticia, una crónica, una entrevista y una opinión de la responsabilidad del director. Seleccionamos el comentario más popular¹⁵ de estas cuatro noticias.

Estos cuatro comentarios tienen la mayor aprobación y son representativos. Las funciones digitales son muy convenientes. Cuando las personas están de acuerdo con la misma opinión, no tienen que estar de acuerdo con sus discursos, solo necesitan tocar un "pulgar hacia arriba" para expresar sus pensamientos.

Fecha	05/01/2022
Usuario	Galga Campiña (Comentario a la noticia)
Contenido	Me parece mal que el gobierno se distancie de unas

¹⁵ Nos referimos al comentario que ha obtenido más clics en la opción “me gusta”.

	<p>declaraciones honestas y veraces. Si queremos luchar contra el cambio climático hay que empezar a consumir menos carne, y la que se consuma, que sea de calidad de ganaderías extensivas. Las macro granjas son una aberración pensando en la crueldad hacia los animales y en la contaminación que producen. ¿Nadie quiere hablar de la contaminación por nitratos que viene de los purines y restos de las macro granjas y de los fertilizantes agrícolas? ¿No le importa al gobierno y a la oposición que muchos pueblos no puedan beber de sus fuentes por la contaminación de nitratos? qué incoherentes los políticos, salen a defender a los ganaderos de las grandes explotaciones industriales pero el medioambiente, la salud de los ciudadanos y la ética con los animales no son valores a defender.</p>		
Me gusta	24	No me gusta	6
Fecha	09/01/2022		
Usuario	<p>Juan Tomas (Comentario a la crónica)</p>		
Contenido	<p>Tanto el presidente de Aragón, como el de Castilla la Mancha, como el ganadero de una explotación familiar (defendida por Garzón) que vociferaba en contra del ministro porque atacaba a la ganadería, solo hacen que demostrar uno de los rasgos mas evidentes de estos tiempos que nos ha tocado vivir: la imbecilidad. La definición de imbécil es "Que es poco inteligente o se comporta con poca inteligencia" o "Que carece de inteligencia y sensibilidad, que es torpe". Y yo añadiría el otro mal que nos inbuye en la última década: la ausencia de</p>		

	<p>sentido crítico. La prueba: pues que todo y lo que esta sucediendo con estos políticos y muchos otros (Días Ayuso con la Sanidad), los ciudadanos van a votarlos y así legitiman su continuidad y su imbecilidad, incluyendo la de los votantes, porque lo inteligente seria, igual que no le pagamos a un fontanero que no ha reparado nuestro escape de agua, no votarlos ya que no han realizado bien su trabajo. ¿Cómo sabemos que no han hecho bien su trabajo: pues pregunte en la Sanidad cuando le operarian del fémur. Un saludo.</p>		
Me gusta	27	No me gusta	1
Fecha	13/01/2022		
Usuario	<p>Margarita Merino (Comentario a entrevista)</p>		
Contenido	<p>Bravo al ministro 🇺🇦 Alberto Garzón 🇺🇦 por hacer lo que todo político decente debería hacer, más allá de partidos, ideologías e intereses particulares: defender el beneficio público y la salud ambiental, apoyar la dura verdad y sus datos, y atenerse a los hechos e informes científicos. Priorizar el impacto en la naturaleza, apoyar al ganadero más tradicional y en pequeñas explotaciones extensivas; y entender la abominación del sufrimiento animal porque hacinados, sin moverse, ni salir jamás, comiendo pienso barato sobre sus deposiciones y los cadáveres de los que mueren aplastados, forzados los ciclos naturales... ¿Quién puede creer que es sana esa carne producto de la aberración de principio a fin? Agradezco mucho el estupendo trabajo de la entrevista y el video a los autores y asesores, porque necesitamos información de calidad y altura</p>		

	que acerque a todos los ciudadanos la gravedad de lo que vivimos cuando tantas personas están desamparadas ante la manipulación del poder corrupto y de las empresas cuyo beneficio se establece sobre parámetros repugnantes donde no cabe respeto por bienestar ni SALUD.		
Me gusta	52	No me gusta	17
Tiempo	14/01/2022		
Usuario	Pedro Sánchez (Comentario al Editorial)		
Contenido	No es preocupante que el ciborg Casado y su tropa ataquen a Garzón. Lo preocupante es el sector rancio del PSOE y la tibieza del presidente en los primeros días tras las declaraciones del ministro. Las macrogranjas destruyen al pequeño y mediano ganadero, son contrarias a las políticas de medio ambiente, ofrecen carne mala, maltratan a los animales y destruyen los pueblos y comarcas. Un punto. Fin de la discusión. Erradicarlas debe ser de sentido común		
Me gusta	20	No me gusta	2

Tabla 6. Información sobre comentarios

A juzgar por los cuatro comentarios anteriores de diferentes noticias, casi todos son una expresión racional muy clara. Aunque los comentarios individuales tienen problemas menores de ortografía o gramática, por ejemplo, falta de tildes (ganaderia*, mas*, añadiría*) mal uso de la puntuación, etc. Esto demuestra que no importa el género de noticia que sea, no tiene un gran impacto en los comentarios de los usuarios.

En primer lugar, podemos afirmar que EL PAÍS es el principal medio informativo

en España, y su audiencia son personas con cierta formación. También miramos algunas noticias de entretenimiento al mismo tiempo, también de EL PAÍS. Pero pocas personas dejarán un mensaje debajo de las noticias sobre el/la actor/a o cantante. Explica que a la audiencia principal de *EL PAÍS* no le interesa mucho el entretenimiento y el cotilleo. Por eso, en cuanto a gramática y expresión, hay un nivel normal.

Y el tema de noticias que elegimos es sobre la macrogranja. Este tipo de tema es generalmente profesional. Si no está interesado en esta área, no verá las noticias ni hará comentarios. Esto también mejora la calidad del mensaje.

Entonces, el género del tema de las noticias y la plataforma de noticias digitales también afectan el idioma y el texto de los comentarios digitales.

4.4. Recursos multimodales en comentarios digitales

4.4.1. Emoticonos/emoji y enlaces

El desarrollo de los medios digitales, para los usuarios, las funciones más ricas atraen el deseo de expresarse. A veces las palabras no expresan completamente los sentimientos internos. Así que, con el desarrollo de la tecnología, el uso de emoticonos se ha convertido en una forma de expresión muy popular.

Según el análisis de Corpus en Sketch Engine, se utilizaron emojis en 32 de los 1.226 comentarios. Entre ellas, la noticia más utilizada es el artículo de entrevista de El País, con un total de 28 comentarios mediante emoticonos. Por supuesto, este artículo también tiene la mayor cantidad de comentarios entre los cuatro artículos, con un total de 663.

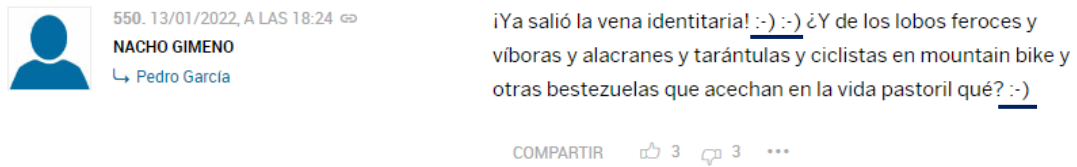


Figura 4. Emoticonos en comentarios

(https://elpais.com/espana/2022-01-13/alberto-garzon-si-compras-el-marco-de-la-derecha-estas-derrotado.html?rel=buscador_noticias)

Los emoticonos en la figura 4 se usaban a menudo en los inicios de Internet, pero con el desarrollo de los tiempos, su significado también ha cambiado. Lo que vemos es una cara sonriente, que es el símbolo más clásico y de uso común, compuesto por varios signos de puntuación. Sin embargo, en este texto, la cara sonriente tiene el significado de sarcasmo y burla.

Pero a medida que cambien los tiempos, más personas usarán emoji para reemplazar estos símbolos, como "😊".

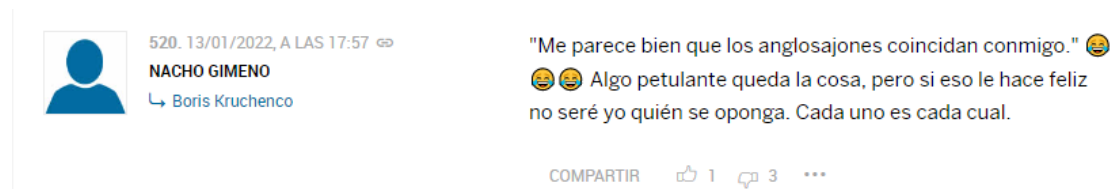


Figura 5. Emoji en comentarios

(https://elpais.com/espana/2022-01-13/alberto-garzon-si-compras-el-marco-de-la-derecha-estas-derrotado.html?rel=buscador_noticias)


Podemos ver que los emojis en esta imagen son más vívidos, una cara y expresiones específicas de una persona. Esta expresión más figurativa apareció gradualmente a la vista del público. Puede expresar las emociones de una persona de manera más específica, a través de la expresión muy directa de las expresiones faciales.

Sin embargo, es una lástima que esta expresión no sea utilizada a menudo por los jóvenes ahora. La aparición del nuevo emoji "Meme" es muy popular entre el público. Puede expresar los pensamientos de los usuarios de manera más directa e interesante a través de imágenes, texto, GIF y otras formas.

Las nuevas tecnologías desarrollan constantemente la diversidad y riqueza de los comentarios digitales. No se limita solo a la expresión de palabras, y constantemente se desarrollan nuevas formas de expresión.

4.4.2. Vídeos y fotos

Además del uso de emojis, los usuarios también utilizan imágenes, vídeos, enlaces, etc. para argumentar sus ideas con el fin de enriquecer sus aportaciones en los comentarios digitales. De todos los comentarios, se subieron un total de 62 enlaces en los comentarios.

611. 13/01/2022, A LAS 20:56 
Jesús Cembrero
[↳ NACHO GIMENO](#)

Sobre gustos no hay nada escrito.
Pasa como con el vino: No soy nada entendido en el tema.
Pero un Ribera del Duero es un Ribera y un Rioja es un Rioja.
Nuestro sistema educativo ha formado a excelentes ingenieros agrónomos y forestales, que conocen el tema al dedillo, saben cual es el mejor terreno para cada cultivo agrícola y ganadero.
Adjunto enlace a Escuela Técnica Superior de Ingenierías Agrarias de Palencia.
<http://cort.as/-Yf9T>
Los enólogos formados en la ITA de Palencia han propiciado una mejora de la calidad de los caldos de estas tierras. Los micólogos trabajan muy bien el tema de las setas de CyL.
El secreto de la industria agroalimentaria de CyL: El saber hacer (know how) de sus profesionales, formados en un sistema educativo en la élite de la OCDE (según PISA).

COMPARTIR  1  1 ...

Figura 6. Enlace en comentario

(https://elpais.com/espana/2022-01-13/alberto-garzon-si-compras-el-marco-de-la-derecha-estas-derrotado.html?rel=buscador_noticias)

El usuario proporciona evidencia de sus pensamientos cargando un enlace en

los comentarios. Al igual que un antiguo proverbio chino, "术业有专攻", los profesionales conocen el conocimiento profesional. Este usuario adjunta un enlace a la Facultad de Agricultura de la Universidad de Valencia para ilustrar esta idea.

13/01/2022, A LAS 08:34 
Francisco Vida

Al facha probo le priva
cualquier matanza intensiva.



Figura 7. La foto en comentario

(https://elpais.com/espana/2022-01-13/alberto-garzon-si-compras-el-marco-de-la-derecha-estas-derrotado.html?rel=buscador_noticias)

La imagen utilizada muestra claramente los pensamientos del usuario, y la imagen puede brindar a las personas una comprensión más intuitiva a través de la transmisión visual.

Es decir, en los comentarios de los medios digitales, para transmitir mejor sus pensamientos, las personas utilizarán la tecnología de Internet para intercalar otras formas de cosas en el texto para ayudar mejor a sus propias palabras. Los comentarios en los medios digitales no son solo texto, sino también imágenes, videos, etc.

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Como se puede observar en la tabla número uno, que aparece en el capítulo anterior dedicado al análisis, la entrevista es la que generó más comentarios, 663, lo que representa un 54.08% del total. Por su parte, la noticia del día cinco de enero tiene un total de 328 comentarios, que supone un 26.75% del total. En tercer lugar, aparece el editorial del periódico que motivó 160 comentarios, es decir, un 13.05% del total. Y en último lugar está la crónica, que suscitó 75 comentarios, algo más de un 6.12%.

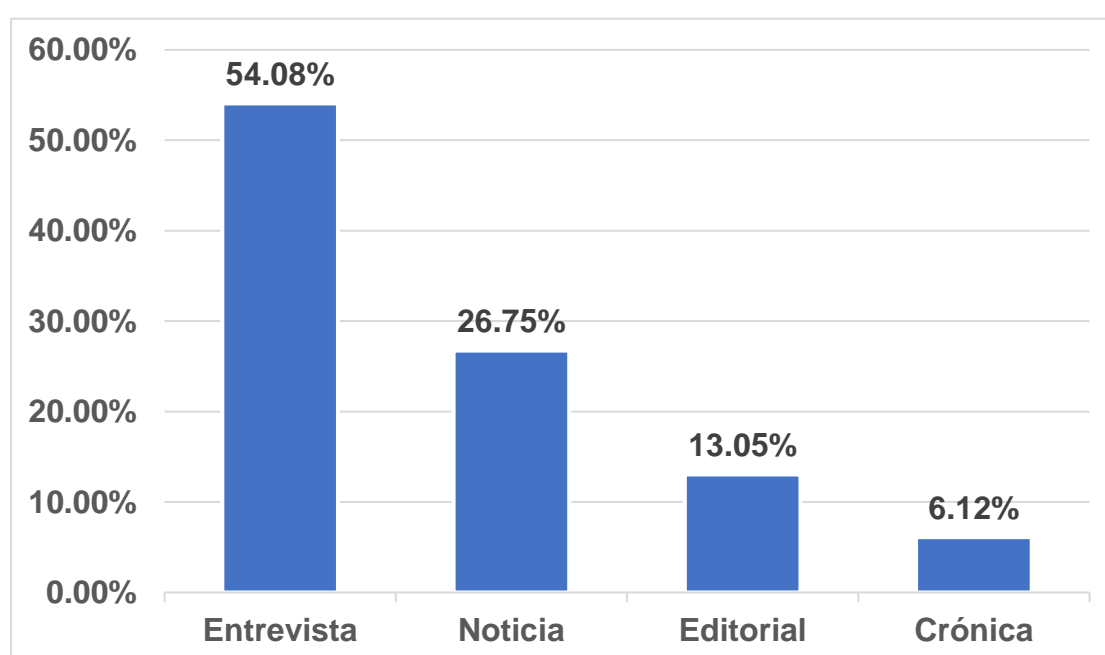


Gráfico 1. Porcentaje de número de comentarios según el género periodístico

En el gráfico 1 podemos observar de una forma más directa cómo la entrevista ha generado más de la mitad de todos los comentarios. Esto puede deberse a que los lectores sienten la cercanía del ministro, que está siendo entrevistado y se sienten más motivados a opinar. Incluso hemos encontrado algunos comentarios que apelaban a él directamente. Por ejemplo, en los siguientes comentarios:¹⁶

¹⁶ Téngase en cuenta que los errores ortográficos y de signos de puntuación pertenecen a los

Comentario número 21: “Garzón salte tu de ese gobierno de derechas, es impresentable el PSOE.”

Comentario número 183: “Sr. Garzón, ¿se ha preguntado Vd. porqué con mucha frecuencia sus intervenciones tienen que aclararse/justificarse?”

Comentario número 223: “Pero Alberto, si lo que habéis hecho los "comunistas" como tú (y los socialdemócratas, por cierto) desde hace casi 100 años es ir comprando el "marco teórico de la derecha".

Comentario 227: “Garzón, a pesar de que puedas tener razón en tus declaraciones, estás mejor callado que provocando incendios.”

Comentario 253: “Tiene usted todo mi apoyo Sr Garzon en esta campaña de descrédito basada en un bulo.”

Comentario 272: “Gracias ministro por contarnos una verdad incómoda.”

Comentario 353: “Garzón. Por que no les explicas que con la excreta de 3000 vacas, biomasa, se puede iluminar todo Vallecas.”

En segundo lugar, aparece la noticia, que generó más de una cuarta parte de los comentarios. Esto estaría justificado porque, si recordamos el contenido de la misma, hacía referencia a las discrepancias en el seno del gobierno, informando de la opinión de la portavoz del mismo, militante del PSOE, y, por otra parte, de las declaraciones del ministro de Consumo, que pertenece al otro partido de la coalición del gobierno actual, Unidas Podemos. Por lo tanto, es lógico que los lectores hagan sus comentarios posicionándose de un lado u otro. El editorial del periódico aparece en tercer lugar, ya que su contenido pretendía consensuar las dos tendencias de opinión dentro del gobierno. Quizá por ese tono conciliador provocó menos reacciones de los lectores. Por su parte, la crónica es la que menos comentarios ha tenido. Esto puede deberse a que este género discursivo es más subjetivo, ya que vehicula la opinión del periodista y esta no es para los lectores tan importante como la opinión del

propio periódico que se expresó en el editorial.

Nos interesa destacar ahora en la siguiente tabla qué cantidad del total de comentarios son monológicos y cuántos son dialógicos, partiendo del total de comentarios:

Tipo de comentario	Número de comentarios
monológicos	1036
dialógicos	190
Total	1226

Tabla 7. Tabla de datos sobre tipos de comentarios.

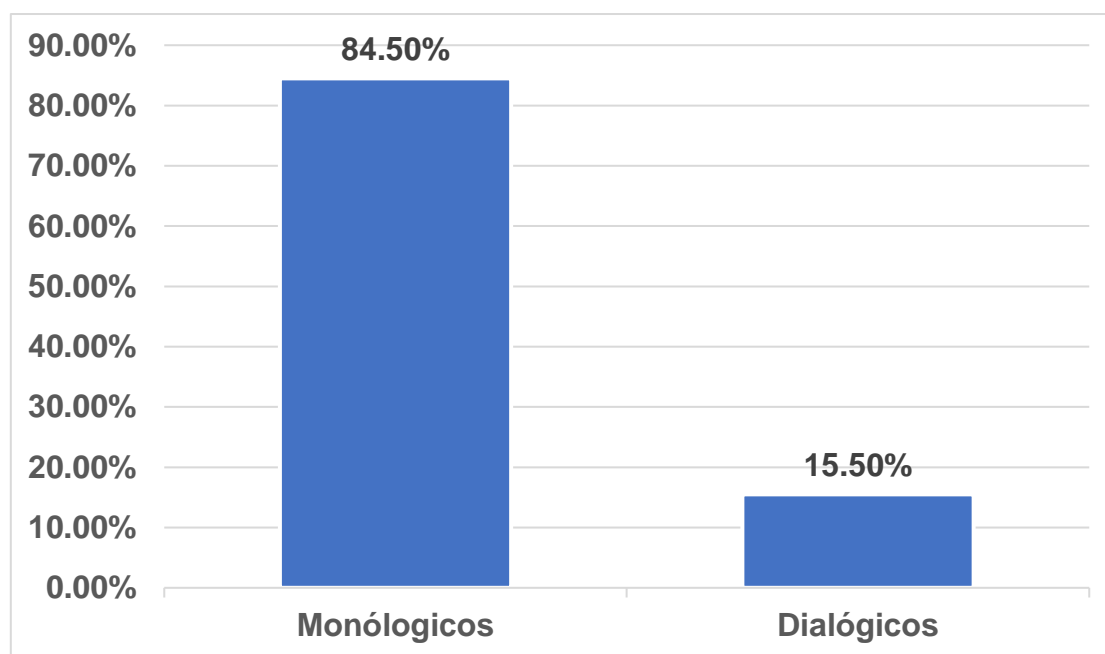


Gráfico 2. Estadísticas de porcentaje de tipo de comentario.

De los dos datos anteriores, podemos ver intuitivamente que, entre todos los comentarios, el número de comentarios monológicos es muy alto, alcanzando el 84,50% de todos los comentarios. Esto demuestra que los usuarios prefieren opinar en lugar de discutir en el entorno del periódico digital. Sin embargo, esta diferencia también es ligeramente diferente en diferentes géneros de noticias.

Por ejemplo, en la siguiente tabla, podemos ver que los comentarios dialógicos a la entrevista son 85 comentarios. Sin embargo, del gráfico 3 se puede observar que los comentarios de tipo monólogo aún representan una proporción muy alta, alcanzando el 87,18%.

Tipo de comentario	Número de comentarios
monológicos	578
dialógicos	85
Total	663

Tabla 8. Tabla de estadísticas de comentarios a la entrevista.

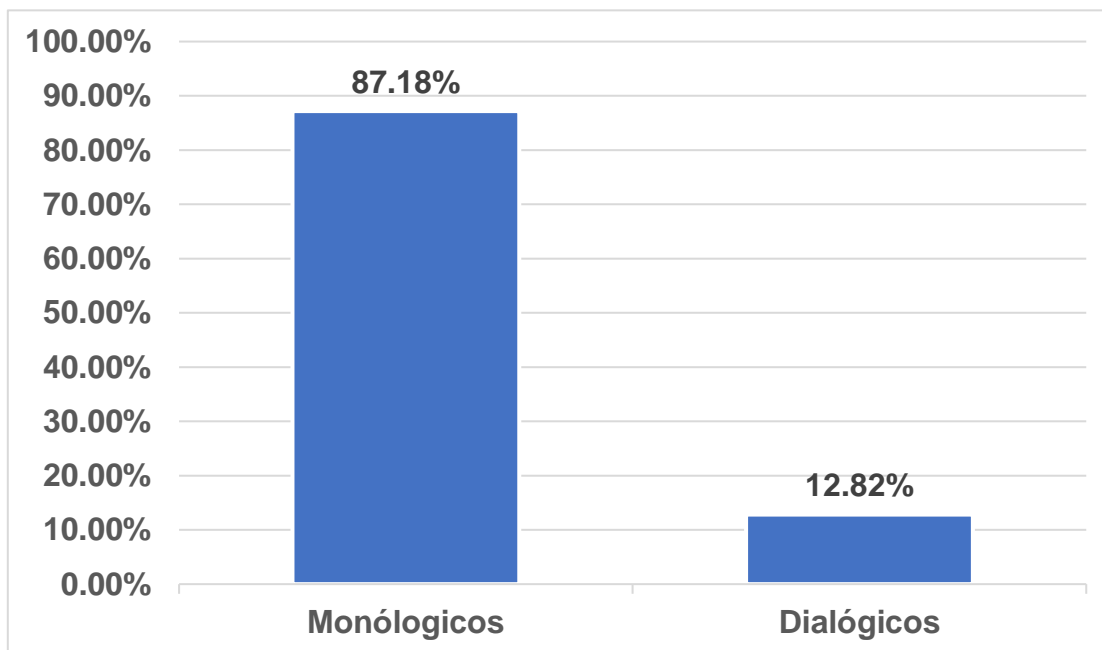


Gráfico 3. Estadísticas de porcentaje de tipo de comentario a la entrevista.

Los comentarios conversacionales son los segundos más frecuentes en otro género, con 73 en las noticias. Pero la proporción del gráfico 4 es tan alta como 22,26%. Esto demuestra que en las noticias los usuarios prefieren discutir e intercambiar opiniones.

Por lo general, el tipo de artículos sobre este tema son noticias muy típicas,

con las que es más fácil entrar en contacto en nuestra vida diaria. Por lo tanto, las actividades de comentarios de los usuarios serán más activas.

Tipo de comentario	Número de comentarios
monológicos	255
dialógicos	73
Total	328

Tabla 9. Tabla de estadísticas de comentarios a la noticia.

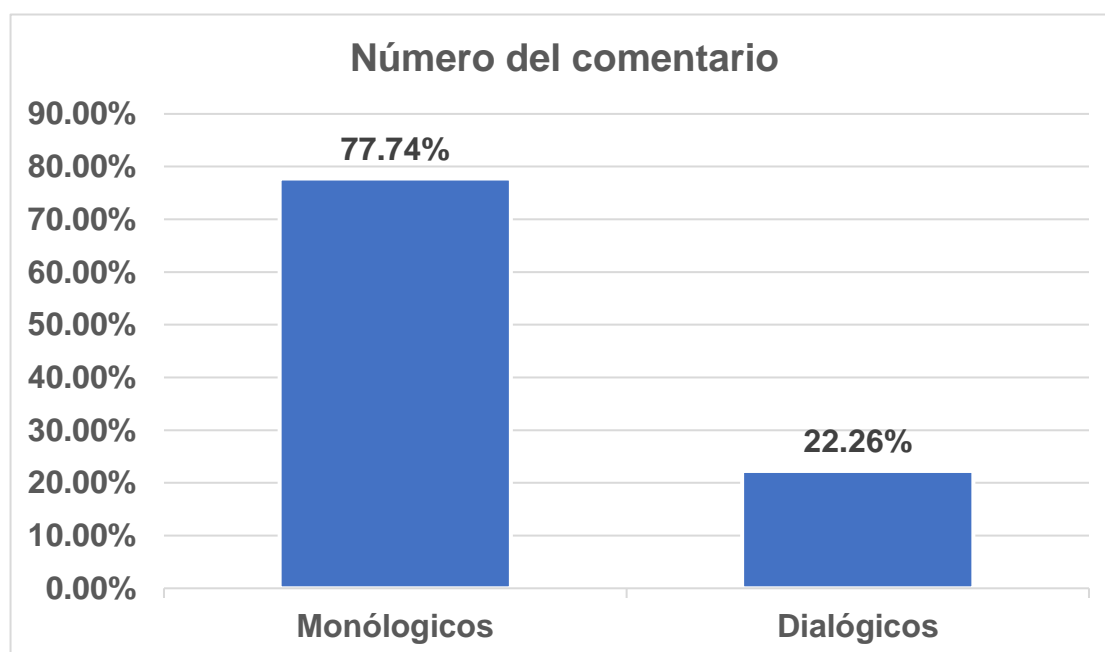


Gráfico 4. Estadísticas de porcentaje de tipo de comentario a la noticia.

A continuación, se muestran los números de noticias del editorial del periódico, con el menor de comentarios. Solo hay 12 tipos de diálogo, lo que representa el 16%. Más todavía son monólogos, hay 63, que representan el 84%.

Tipo de comentario	Número de comentarios
monológicos	63
dialógicos	12
Total	75

Tabla 10. Tabla de estadísticas de comentarios al editorial del periódico.

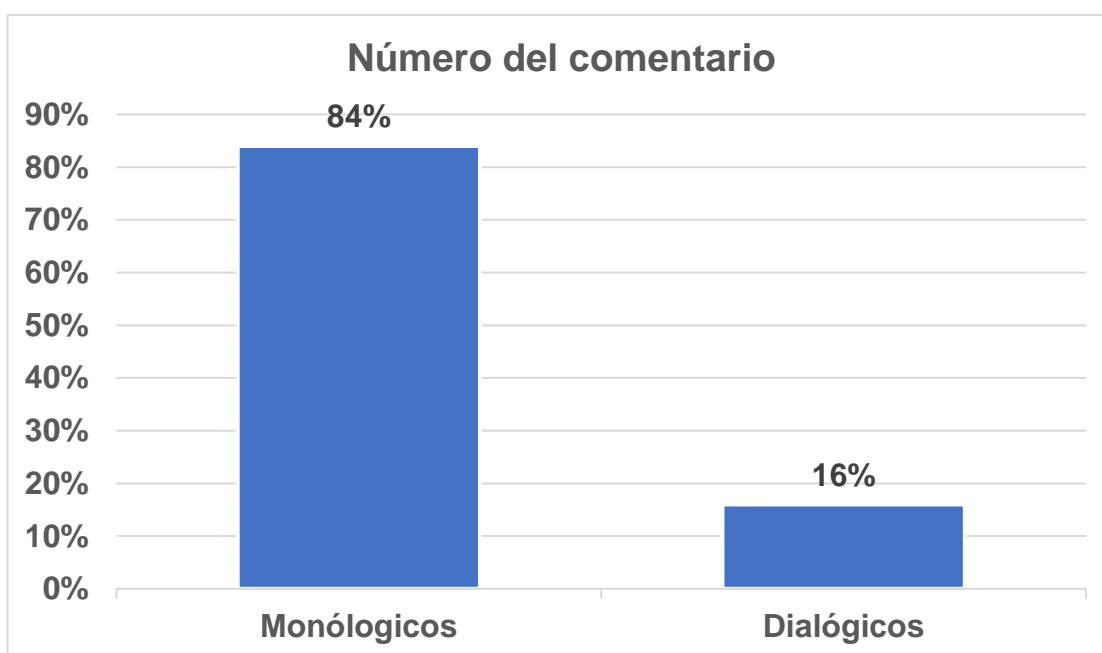


Gráfico 5. Estadísticas de porcentaje de tipo de comentario al editorial del periódico.

Finalmente, las noticias de tipo crónica son las que menos comentarios de diálogo tienen, solo 20, lo que supone un 12,5%. Para este tipo, se puede ver que los usuarios no están muy interesados, y la cantidad de monólogos también es muy pequeña, solo 140. Cuando las personas pierden interés, disminuyen las ganas de expresarse y hablar.

Tipo de comentario	Número de comentarios
monológicos	140
dialógicos	20
Total	160

Tabla 11. Tabla de estadísticas de comentarios a la crónica.

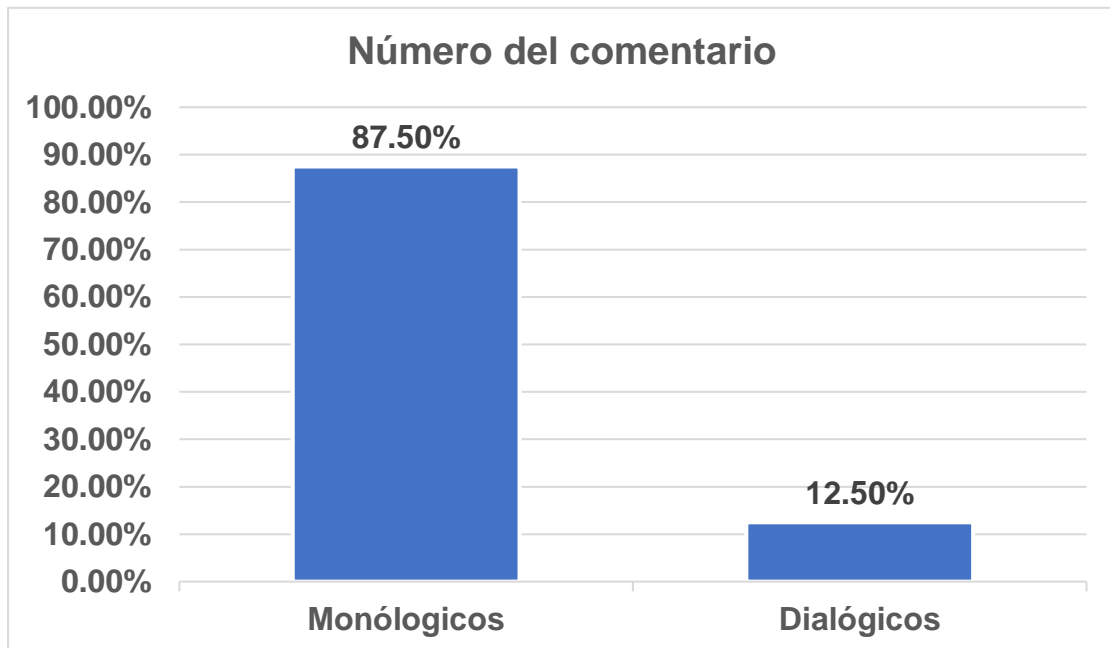


Gráfico 6. Estadísticas de porcentaje de tipo de comentario a la crónica.

En resumen, el género, la temática y el tipo de noticias inciden en el deseo de expresión de los usuarios. Cuando las personas estén más interesadas en las noticias, publicarán más comentarios y habrá más conversaciones e intercambios. Entonces el tipo de comentarios también será más coloquial. Por el contrario, si el género no es del interés de los usuarios, habrá más comentarios tipo monólogo y, por supuesto, menos comentarios.

6. CONCLUSIONES

En el entorno abierto de Internet, la libertad de expresión se ha ampliado de manera evidente. El desarrollo de los medios digitales también ha enriquecido los comentarios de noticias. En la actualidad, la lengua se encuentra en ese entorno, y la influencia de sus características lingüísticas también se ha diversificado. A través del análisis anterior, podemos saber que las características de los comentarios digitales en las noticias se verán afectadas de muchas maneras. Por ejemplo: el tema de las noticias, el género de las noticias, la forma de conversación en los comentarios digitales y el desarrollo de la tecnología de Internet. Entonces, ¿son estos todos los factores que influyen? Los hallazgos de este estudio muestran que, de hecho, los comentarios digitales no se ven muy restringidos en sus posibilidades de expresión. Aunque Internet esté regulado por las leyes, de hecho, si no hay un moderador que lo supervise, la violencia del lenguaje seguirá ocurriendo. Además, este tipo de violencia no se castiga en el mundo real. Mientras no haya interferencia de factores prácticos, como la investigación policial, es difícil que las personas que usan la violencia verbal en línea sean castigadas. Entonces, ¿este grado de libertad también afecta las características del lenguaje de Internet? A través de esta investigación, la respuesta es sí.

De hecho, en el transcurso de este trabajo, hemos visto muchas palabras de ataque personal debajo de los comentarios de noticias, como "tonto", "burro" y "maldito", que son palabras muy descorteses. Pero tras el cribado de *El País*, estos mensajes serán borrados o colapsados. Si su versión de la web no se ha actualizado, aún verá estos comentarios en la web. Tenemos que admitir que, si bien Internet brinda a las personas un alto grado de libertad de expresión, también hace que las personas crucen la línea de la razón. Las personas usarán palabras incivilizadas para llevar a cabo ciber violencia y expresar su descontento en Internet. Por lo tanto, creemos que el grado de regulación de los sitios web también es un factor importante que afecta las reseñas digitales.

A través de nuestro análisis, los comentarios digitales bajo el periodismo digital se encuentran en un entorno relativamente liberal. No obstante, cuando la temática de la noticia es más especializada y el género más argumentativo, el comentario digital se caracteriza por el registro escrito, más formal, y viceversa. Cuanto más y más frecuentes sean las conversaciones, más coloquiales serán los comentarios. Los subproductos generados por el desarrollo de la tecnología de Internet, como emojis, etc., así como la supervisión de sitios web, afectarán el texto de los usuarios. Cuando la supervisión sea más fuerte, el texto de los comentarios será más racional.

También hemos tenido ocasión de comprobar a lo largo de nuestro análisis que algunas de las características que los expertos en el tema atribuyen a los comentarios digitales deberían de ser revisadas. Nos referimos, por ejemplo, a la brevedad y condensación, ya que, aunque presentes en numerosos comentarios, no se cumplen en otros muchos, que son de una extensión relativamente larga y con detalles expositivos que los alejan de la condensación. Asimismo, a pesar de que la subjetividad predomina en la mayoría de ellos, también hay muchos otros que aportan datos objetivos y referencias muy concretas. En lo que respecta a la corrección ortográfica y gramatical, si bien es cierto que, en muchos casos, especialmente en los comentarios dialógicos o conversacionales, se omiten tildes o signos de puntuación relevantes para la comprensión, existen otros comentarios que demuestran que el autor cuida este aspecto de la lengua, especialmente cuando se trata de comentarios monológicos. Asimismo, hemos visto en el transcurso de nuestro análisis que, con el desarrollo de la tecnología, habrá más y más funciones nuevas de Internet. Ha llegado la era de la Web 3.0 e innumerables empresas de Internet están constantemente probando nuevas posibilidades. Para entonces, es probable que las reseñas digitales presenten cada vez más características que son más difíciles de imaginar. Pero el uso de las palabras siempre será el estudio más fascinante.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Aristóteles, R. (1990). *Retórica*. Introducción, traducción y notas por Quintín Racionero. Madrid: Gredos.
- Bajtín, M. (1982). El problema de los géneros discursivos, en *Estética de la creación verbal* (pp. 248-293). Argentina: Siglo veintinuno editores
- Baños-Moreno, M., Pastor-Sánchez, J., & Martínez-Béjar, R. (2017). Interactivity features of Online Newspapers: From a facsimile model to a multimedia model one. *Interactivity in online journals*. Anales de Documentación, 20(2).
- Cabrera Méndez, M, Codina, L. y Salaverría Aliaga, R. (2019). Qué son y qué no son los nuevos medios. 70 visiones de expertos hispanos. *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, pp.1506-1520. Universitat Politècnica de València, València: Universidad de la Laguna. Recuperado de <https://riunet.upv.es/handle/10251/160425>
- Calsamiglia Blancafort, H. y Tusón Valls, A. (2012). Los géneros discursivos y las secuencias textuales. *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Canavilhas, J. (2014). *Webjornalismo: 7 características que marcan a diferença. Hipertextualidade: Novas arquiteturas noticiosas* (pp.3-24). Covilhã: LabCom, Livros LabCom.
- Cánovas, J.F. (2003). Los géneros en el Ciberperiodismo. Los géneros argumentativos. En *Manual de Redacción Ciberperiodística* (pp. 525-553). Barcelona: Ariel.
- Centro Virtual Cervantes. (2022). Diccionario de términos clave de ELE. Recuperado de https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/retorica.htm#:~:text=La%20ret%C3%B3rica%20es%20una%20disciplina,el%20uso%20de%20la%20palabra.
- Díaz Noci, J. y Salaverría Aliaga, R. (2003). *Manual de Redacción Ciberperiodística*. Barcelona: Ariel.
- Foucault, M y Nazzaro, A. M. (1972). History, discourse and discontinuity. *Salmagundi*, 20, pp. 225-248. Recuperado de https://monoskop.org/images/f/f5/Foucault_Michel_1968_1972_History_Discourse_and_Discontinuity.pdf
- Foucault, M. (1971). Orders of discourse. *Social Science Information*, 10(2), pp. 7-30. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/053901847101000201>
- Fuentes Rodríguez, C. (2013). Los comentarios en la prensa digital. En *Imagen social y medios de comunicación* (pp.199-247). Madrid: Arco.
- Karam, T. (2005). Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso. *Global Media Journal México*, 2(3). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/687/68720305.pdf>
- Kramsch, C. (1998) *Language and Culture*. Oxford: OUP, 56.

- Liu, Shimin. (2016). Discourse Analysis of News Comments on Environmental Issues by Mainstream Media. *Master's Thesis*. Jinan University. Recuperado de <https://kns.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbname=CMFD201702&filename=1016733752.nh>
- López, M. y Bolaños, P. (2003). Los géneros en el Ciberperiodismo. Géneros dialógicos: la entrevista y otros. En *Manual de Redacción Ciberperiodística* (pp. 495-524). Barcelona: Ariel.
- López García, G. (2003). Los géneros en el Ciberperiodismo. Géneros interpretativos: el reportaje y la crónica. En *Manual de Redacción Ciberperiodística* (pp. 449-494). Barcelona: Ariel.
- López Río, X. (2006). La Comunicación Mediada por Ordenador. En *Aprendizaje colaborativo asistido por ordenador* (pp. 37-67). Valencia: Blauverd impresores.
- Mancera Rueda, A. y Pano Alamán, A. (2014). Las redes sociales como corpus de estudio para el Análisis del discurso mediado por ordenador. En *Humanidades Digitales: desafíos, logros y perspectivas de futuro* (pp. 305-315). Número monográfico de la revista *Janus*.
- Mancera Rueda, A. (2011). *¿Cómo se "habla" en los cibermedios? El español coloquial en el periodismo digital*. Bern: Peter Lang.
- Martín-Sanromán, J.R., Suárez Carballo, F. y Zambrano, J.C. (2019). La Experiencia de Usuario en los productos periodísticos: un enfoque desde el diseño centrado en el lector-usuario, *El Argonauta español*, 16. Recuperado de <http://journals.openedition.org/argonauta/3540>
- Moral Toranzo, F. (2001). Aspectos psicosociales de la comunicación y de las relaciones personales en Internet. *Anuario de psicología / The UB Journal of psychology*, 32(2), pp. 13-30. Recuperado de <https://raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/61665>.
- Moral Toranzo, F. (2009). Internet como marco de comunicación e interacción social. *Comunicar*, 16(32), pp. 231-237.
- Noblía, M. V. (2015): Un pacto de mutua agresión: la negociación de la imagen y el rol de la audiencia en los diarios digitales. Los comentarios en el diario La Nación.com. *Textos en Proceso*, 1, pp. 16-49.
- Ocampo-Villegas, M. (2017). Ciberperiodismo en evolución. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 10(1), pp. 180-181. Recuperado de <https://revistas.urosario.edu.co/xml/5115/511552608012/index.html#:~:text=Entre%201994%20y%201996%2C%20aparecieron,el%20salto%20al%20%20C3%A1mbito%20digital,mails%20foros%20y%20blogs.%20Bern%3A%20Peter%20Lang.&hl=es&pg=PA7#v=onepage&q&f=false>
- Pano Alamán, A. (2018). Opinión y atenuación en los comentarios de la prensa digital española. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 73,

103-124. <https://doi.org/10.5209/CLAC.59061>.

- Pano Alamán, A. (2015): Aproximación a los marcadores del discurso en los comentarios de la prensa digital española y argentina. *RILL: Revista del Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Hispanoamericanas*, 20, pp. 89-114.
- Pano Alamán, A. (2013). Fronteras abiertas entre lo escrito y lo oral: la cita en los comentarios a las noticias en la prensa digital. *Frontiere: soglie e interazioni. I linguaggi ispanici nella tradizione e nella contemporaneità*, Trento, *Quaderni del Dipartimento di Lettere e Filosofia*, Vol. II, pp. 295-313.
- Pano Alamán, A. (2008). *Dialogar en la Red: la lengua española en chats, e-mails, foros y blogs* (Vol. 324). Peter Lang. Recuperado de [https://books.google.es/books?id=SU9RNGdddk4C&lpg=PA7&ots=woSwxXLg_n&dq=Pano%20Alam%C3%A1n%20A.%20\(2008a\).%20Dialogar%20en%20la%20Red.%20La%20lengua%20espa%C3%B1ola%20en%20chats%20e-](https://books.google.es/books?id=SU9RNGdddk4C&lpg=PA7&ots=woSwxXLg_n&dq=Pano%20Alam%C3%A1n%20A.%20(2008a).%20Dialogar%20en%20la%20Red.%20La%20lengua%20espa%C3%B1ola%20en%20chats%20e-)
- Parini, A., Giammatteo, M. (2014). Introducción, en *Lenguaje, discurso e interacción en los espacios virtuales*, pp. 17-22. Sociedad Argentina de Lingüística: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras- Uncuyo.
- Real Academia Española. (2014). Diccionario de la lengua española (23ª ed.). Recuperado de <https://dle.rae.es/comentario?m=form>
- Real Academia Española. (2014). Diccionario de la lengua española (23ª ed.). Recuperado de <https://dle.rae.es/digital?m=form>
- Rost Alejandro. (2014). Interatividade: Definições, estudos e tendencias. En *Webjornalismo: 7 características que marcam a diferença* (pp. 53-88). Covilhã: Livros LabCom.
- Sal Paz, Julio César. (2016). El comentario digital como género discursivo periodístico. Análisis de la gaceta de Tucumán. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, (69), pp.158-216. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=495952431007>
- Sal Paz, Julio César. (2014). Comunidades, géneros y estrategias: conceptos operativos para caracterizar la interacción en los periódicos digitales. *Volúmenes temáticos de la Sociedad Argentina de Lingüística Serie 2012 Editores de la serie*, (69), pp.167-185. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/LuciaCantamutto/publication/260713433_El_discurso_de_los_mensajes_de_texto_en_el_habla_adolescente_del_espanol_bonaerense/links/0f3175320cad13ded6000000/EI-discurso-de-los-mensajes-de-texto-en-el-habla-adolescente-del-espanol-bonaerense.pdf#page=167
- Sal Paz, Julio César. (2013). Comentario digital: género medular de las prácticas discursivas de la cibercultura. *Caracteres: estudios culturales y críticos de la esfera digital*, 2(2), pp. 152-172. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4515511.pdf>

- Sal Paz, Julio César. (2010). Delimitación conceptual de la unidad terminológica “nuevos medios” en el ámbito de la cibercultura. *Texto Livre: linguagem e tecnologia*, 2, pp. 1-18. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/277889038_Delimitacion_conceptual_de_la_unidad_terminologica_nuevos_medios_en_elambito_de_la_cibercultura
- Sandoval, T. (2003). Los géneros en el Ciberperiodismo. Géneros informativos: la noticia. En *Manual de Redacción Ciberperiodística* (pp. 425-448). Barcelona: Ariel.
- Teun, A. (1999). *Análisis crítico del discurso* (pp. 23-36). Barcelona. Recuperado de <http://www.discursos.org/oldarticles/EI%20an%E1lisis%20cr%EDtico%20del%20discurso.pdf>
- Van Dijk, T. A. y Kintsch, W. (1983). *Strategies of discourse comprehension*. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.473.5491&rep=rep1&type=pdf>
- Yu Jin-cao, Cu Jun y Zhang Yang. (2016). A New Perspective for the Study of National Image: Critical Discourse Analysis. *Journal of University of Electronic Science and Technology of China (Social Sciences Edition)*, pp.62-66. Recuperado de <https://web.archive.org/web/20200219172109/http://html.rhhz.net/dzkj-social/html/1800.htm>
- Yus, F. (2020). La comunicación en la era digital. *En Pragmática* (pp. 608-623). Madrid: Akal.
- Yus, F. (2010). *Ciberpragmática 2.0. Nuevos usos del lenguaje en Internet*, Barcelona: Ariel.
- Yus, F. (2007). *Virtualidades reales, nuevas formas de comunidad en la era de internet*. Alicante, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alicante.
- Yus, F. (2003). La lengua de los medios en la red y su interpretación. En *Manual de redacción ciberperiodística* (pp. 309-352). Barcelona: Ariel.

8. ANEXOS

8.1. Enlaces a los artículos periodísticos:

Noticia: <https://elpais.com/espana/2022-01-05/pilar-alegria-sobre-la-polemica-de-garzon-y-las-macrogranjas-es-su-opinion-personal-no-la-posicion-del-gobierno.html>

Crónica: https://elpais.com/espana/catalunya/2022-01-09/las-contradicciones-del-psoe-con-la-carne-de-las-macrogranjas.html?rel=buscador_noticias

Entrevista: https://elpais.com/espana/2022-01-13/alberto-garzon-si-compras-el-marco-de-la-derecha-estas-derrotado.html?rel=buscador_noticias

Editorial: https://elpais.com/opinion/2022-01-14/que-es-hoy-estar-del-lado-de-la-ganaderia.html?rel=buscador_noticias

8.2. Capturas de pantalla de comentario

Tabla 2. Información sobre comentarios

1. 05/01/2022, A LAS 13:05 
Jesús Manuel Jiménez

Garzón no es conocido, en absoluto, por sus actividades específicas como ministro, de las que no se tiene noticias a día de hoy. Tristemente, es conocido por sus declaraciones, escasamente fundadas siempre y en consecuencia permanentemente polémicas, contestadas por todas las formaciones políticas (menos por la suya, obviamente) y de forma unánime por todo el tejido empresarial y productivo al que critica sin prejuicios. Con este currículum, es necesario que dimita, dado que el desgase del Gobierno es cada día, más y más acusado y que su "labor" se ha reducido a cero en estos dos años. Podemos debe aceptar que simplemente, este hombre no tiene, en absoluto, el perfil para la cartera ministerial que ocupa.

El título de la noticia: El Gobierno desautoriza a Garzón por sus declaraciones sobre las macrogranjas y él se reafirma: "Las declaraciones son como ministro" (<https://elpais.com/espana/2022-01-05/pilar-alegria-sobre-la-polemica-de-garzon-y-las-macrogranjas-es-su-opinion-personal-no-la-posicion-del-gobierno.html#?rel=mas>)

Tabla 3. Información sobre comentarios

<p>05/01/2022, A LAS 17:50 ∞ María Teresa Pérez</p>	<p>El ministro Garzón no ha mentido. Entre las macrogranjas y la ganadería sostenible hay un abismo. No debería haber problema en que los ganaderos de macrogranjas hicieran mejoras en sus métodos.</p> <p>COMPARTIR 5 4 ... OCULTAR ^</p>
<p>05/01/2022, A LAS 17:56 ∞ Rafael Mazón</p>	<p>Otra cosa es que lo diga en prensa extranjera y perjudique los intereses del sector ganadero español. Parece que tenemos al enemigo en casa. No hay precedentes de que un ministro critique los productos nacionales en prensa extranjera.</p> <p>COMPARTIR 3 2 ...</p>
<p>05/01/2022, A LAS 18:00 ∞ Javier on the rock</p>	<p>Es posible que no haya mentido, no sé nada de ganadería, lo que sé sin dudar es que un ministro gobierna y no debería ejercer de bocazas.</p> <p>COMPARTIR 2 4 ... OCULTAR ^</p>
<p>10/01/2022, A LAS 01:44 ∞ Gonzalo Carbajosa</p>	<p>Los Ministros NO GOBIERNAN, Eso lo hace el GOBIERNO (en España). En otros países se creen que lo hace el PUEBLO</p> <p>COMPARTIR 0 0 ...</p>
<p>05/01/2022, A LAS 18:12 ∞ Juan Leño</p>	<p>Ya solo falta que se ponga a alabar los miles de gorrinos que importamos de Rumanía.</p> <p>COMPARTIR 1 3 ...</p>

El título de la noticia: El Gobierno desautoriza a Garzón por sus declaraciones sobre las macrogranjas y él se reafirma: “Las declaraciones son como ministro” (<https://elpais.com/espana/2022-01-05/pilar-alegria-sobre-la-polemica-de-garzon-y-las-macrogranjas-es-su-opinion-personal-no-la-posicion-del-gobierno.html>)

Tabla 4. Información sobre comentarios

<p>13/01/2022, A LAS 06:11 </p> <p>Margarita Merino</p>	<p>Bravo al ministro 🇵🇪 Alberto Garzón 🇵🇪 por hacer lo que todo político decente debería hacer, más allá de partidos, ideologías e intereses particulares: defender el beneficio público y la salud ambiental, apoyar la dura verdad y sus datos, y atenerse a los hechos e informes científicos. Priorizar el impacto en la naturaleza, apoyar al ganadero más tradicional y en pequeñas explotaciones extensivas; y entender la abominación del sufrimiento animal porque hacinados, sin moverse, ni salir jamás, comiendo pienso barato sobre sus deposiciones y los cadáveres de los que mueren aplastados, forzados los ciclos naturales... ¿Quién puede creer que es sana esa carne producto de la aberración de principio a fin? Agradezco mucho el estupendo trabajo de la entrevista y el video a los autores y asesores, porque necesitamos información de calidad y altura que acerque a todos los ciudadanos la gravedad de lo que vivimos cuando tantas personas están desamparadas ante la manipulación del poder corrupto y de las empresas cuyo beneficio se establece sobre parámetros repugnantes donde no cabe respeto por bienestar ni SALUD.</p>
<p>13/01/2022, A LAS 06:26 </p> <p>ANTONIO JIMÉNEZ</p>	<p>Coincido con su comentario sobre el artículo, la postura del ministro y el papel de las macrogranjas en esta polémica. felicito al ministro y a usted por su aportación.</p> <p>COMPARTIR 20 7 ... 1 RESPUESTA </p>
<p>(MENSAJE BORRADO) 2 RESPUESTAS </p>	
<p>13/01/2022, A LAS 15:35 </p> <p>Brigitte Falga</p>	<p>totalmente de acuerdo</p> <p>COMPARTIR 3 0 ...</p>
<p>18/01/2022, A LAS 05:26 </p> <p>Margarita Merino</p>	<p>Reincido en lo que comenté --y en felicitar al Sr. Garzón por su honesta postura en tema tan crucial-- que al debatirse acercará más su cruda verdad y los aspectos intolerables de las macrogranjas. Gracias por los cambios urgentes de hábitos que hagamos todos y cada uno...</p>

El título de la noticia: Alberto Garzón: “Si compras el marco de la derecha, estás derrotado”

(https://elpais.com/espana/2022-01-13/alberto-garzon-si-compras-el-marco-de-la-derecha-estas-derrotado.html?rel=buscador_noticias)

Tabla 5. Información sobre comentarios

59. 05/01/2022, A LAS 16:52 

Antonio Mepareceami

Me parece que hay varias caras en esta noticia. Una, es que las macrogranjas son, obviamente, un problema sanitario, que puede ser desde a largo plazo hasta agudo. La segunda es que Garzón no da para mucho, independientemente del problema de las macrogranjas. La tercera es que los fachas le tiran a todo lo que se mueve, sea problemático o no, sea lerdo o brillante. La cuarta es la que nadie sabe bien todavía, y puede ser la más importante: qué dijo Garzón exactamente. Debería ser posible reproducirlo.

Titular: El Gobierno desautoriza a Garzón por sus declaraciones sobre las macrogranjas y él se reafirma: “Las declaraciones son como ministro” (<https://elpais.com/espana/2022-01-05/pilar-alegria-sobre-la-polemica-de-garzon-y-las-macrogranjas-es-su-opinion-personal-no-la-posicion-del-gobierno.html>)

8.2 Tabla 6. Información sobre comentarios

05/01/2022, A LAS 14:48 

Galga Campiña

Me parece mal que el gobierno se distancie de unas declaraciones honestas y veraces. Si queremos luchar contra el cambio climático hay que empezar a consumir menos carne, y la que se consuma, que sea de calidad de ganaderías extensivas. Las macro granjas son una aberración pensando en la crueldad hacia los animales y en la contaminación que producen. ¿Nadie quiere hablar de la contaminación por nitratos que viene de los purines y restos de las macro granjas y de los fertilizantes agrícolas? ¿No le importa al gobierno y a la oposición que muchos pueblos no puedan beber de sus fuentes por la contaminación de nitratos? qué incoherentes los políticos, salen a defender a los ganaderos de las grandes explotaciones industriales pero el medioambiente, la salud de los ciudadanos y la ética con los animales no son valores a defender.

COMPARTIR  24  6 ...

Titular: El Gobierno desautoriza a Garzón por sus declaraciones sobre las macrogranjas y él se reafirma: “Las declaraciones son como ministro” (<https://elpais.com/espana/2022-01-05/pilar-alegria-sobre-la-polemica-de-garzon-y-las-macrogranjas-es-su-opinion-personal-no-la-posicion-del-gobierno.html>)

8.6.1. Tabla 6. Información sobre comentarios

09/01/2022, A LAS 08:03 

Juan Tomas

Tanto el presidente de Aragón, como el de Castilla la Mancha, como el ganadero de una explotación familiar (defendida por Garzón) que vociferaba en contra del ministro porque atacaba a la ganadería, solo hacen que demostrar uno de los rasgos mas evidentes de estos tiempos que nos ha tocado vivir: la imbecilidad. La definición de imbécil es "Que es poco inteligente o se comporta con poca inteligencia" o "Que carece de inteligencia y sensibilidad, que es torpe". Y yo añadiría el otro mal que nos inbuye en la última década: la ausencia de sentido crítico. La prueba: pues que todo y lo que esta sucediendo con estos políticos y muchos otros (Días Ayuso con la Sanidad), los ciudadanos van a votarlos y así legitiman su continuidad y su imbecilidad, incluyendo la de los votantes, porque lo inteligente seria, igual que no le pagamos a un fontanero que no ha reparado nuestro escape de agua, no votarlos ya que no han realizado bien su trabajo. ¿Cómo sabemos que no han hecho bien su trabajo: pues pregunte en la Sanidad cuando le operarian del fémur. Un saludo.

COMPARTIR  27  1 ...

Titular: Las contradicciones del PSOE con la carne de las macrogranjas (https://elpais.com/espana/catalunya/2022-01-09/las-contradicciones-del-psoe-con-la-carne-de-las-macrogranjas.html?rel=buscador_noticias)

2.6.2. Tabla 6. Información sobre comentarios

13/01/2022, A LAS 06:11 ↻

Margarita Merino

Bravo al ministro 🇵🇪 Alberto Garzón 🇵🇪 por hacer lo que todo político decente debería hacer, más allá de partidos, ideologías e intereses particulares: defender el beneficio público y la salud ambiental, apoyar la dura verdad y sus datos, y atenerse a los hechos e informes científicos. Priorizar el impacto en la naturaleza, apoyar al ganadero más tradicional y en pequeñas explotaciones extensivas; y entender la abominación del sufrimiento animal porque hacinados, sin moverse, ni salir jamás, comiendo pienso barato sobre sus deposiciones y los cadáveres de los que mueren aplastados, forzados los ciclos naturales... ¿Quién puede creer que es sana esa carne producto de la aberración de principio a fin? Agradezco mucho el estupendo trabajo de la entrevista y el video a los autores y asesores, porque necesitamos información de calidad y altura que acerque a todos los ciudadanos la gravedad de lo que vivimos cuando tantas personas están desamparadas ante la manipulación del poder corrupto y de las empresas cuyo beneficio se establece sobre parámetros repugnantes donde no cabe respeto por bienestar ni SALUD.

COMPARTIR 🍷 52 🗨️ 17 ...

Titular: Alberto Garzón: “Si compras el marco de la derecha, estás derrotado”
(https://elpais.com/espana/2022-01-13/alberto-garzon-si-compras-el-marco-de-la-derecha-estas-derrotado.html?rel=buscador_noticias)

8.6.3. Tabla 6. Información sobre comentarios



14/01/2022, A LAS 08:16 ↻

Pedro Sánchez

No es preocupante que el ciborg Casado y su tropa ataquen a Garzón. Lo preocupante es el sector rancio del PSOE y la tibieza del presidente en los primeros días tras las declaraciones del ministro. Las macrogranjas destruyen al pequeño y mediano ganadero, son contrarias a las políticas de medio ambiente, ofrecen carne mala, maltratan a los animales y destruyen los pueblos y comarcas. Un punto. Fin de la discusión. Erradicarlas debe ser de sentido común

COMPARTIR 🍷 20 🗨️ 2 ...

Titular: ¿Qué es hoy estar del lado de la ganadería?

(https://elpais.com/opinion/2022-01-14/que-es-hoy-estar-del-lado-de-la-ganaderia.html?rel=buscador_noticias)