



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela Técnica Superior de Arquitectura

RUTAS DE ARQUITECTURA MODERNA.
DEFINICIÓN Y ANÁLISIS EN LA CIUDAD DE VALENCIA

Trabajo Fin de Grado

Grado en Fundamentos de la Arquitectura

AUTOR/A: Simó Rodado, Sara

Tutor/a: Palomares Figueres, María Teresa

CURSO ACADÉMICO: 2021/2022

RUTAS DE ARQUITECTURA MODERNA.
DEFINICIÓN Y ANÁLISIS EN LA CIUDAD
DE VALENCIA.

TRABAJO FIN DE GRADO
2021/22

Autora: Sara Simó Rodado

Tutoras: María Teresa Palomares Figueres

Grado en Fundamentos de la Arquitectura
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia.
Universidad Politécnica de València



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



ESCOLA TÈCNICA
SUPERIOR
D'ARQUITECTURA

AGRADECIMIENTOS

A Irene, por confiar en mí y darme ese primer empujón tan difícil.

A mi madre por su paciencia, y a mi padre por ser mi gran profesor.

A Alessandro, por hacerme la vida más sencilla.

CONTENIDO

| | |
|---|------------------|
| <u>1. INTRODUCCIÓN</u> | <u>5</u> |
| 1.1. RESUMEN | 5 |
| 1.2. RESUM | 6 |
| 1.3. ABSTRACT | 7 |
| 1.4. OBJETIVOS Y MOTIVACIÓN | 8 |
| 1.5. METODOLOGÍA | 9 |
| 1.6. ODS | 10 |
| <u>2. APROXIMACIÓN HISTÓRICA Y ACOTACIÓN DEL PERÍODO</u> | <u>11</u> |
| 2.1. MOVIMIENTO MODERNO | 11 |
| 2.2. REVISIÓN DE LA MODERNIDAD Y FIN DE SIGLO | 14 |
| 2.2.1. BRUTALISMO | 15 |
| 2.2.2. MINIMALISMO | 16 |
| 2.2.3. POSTMODERNIDAD | 18 |
| 2.3. PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI | 21 |
| 2.4. CONTEXTUALIZACIÓN | 22 |
| <u>3. OBRAS</u> | <u>25</u> |
| 3.1. HERRAMIENTAS Y REGISTROS | 25 |
| 3.1.1. SEGÚN REGISTRO <i>DOCOMOMO IBÉRICO</i> | 25 |
| 3.1.2. SEGÚN PREMIOS COACV DESDE EL AÑO 1973 | 30 |
| 3.2. CONTEXTUALIZACIÓN DE LAS OBRAS | 33 |
| 3.2.1. JARDÍN DEL TÚRIA | 33 |
| 3.2.2. AVENIDA BLASCO IBÁÑEZ | 35 |
| 3.3. SELECCIÓN | 37 |
| <u>4. RUTAS</u> | <u>38</u> |
| 4.1. RUTA "VALÈNCIA AL MAR" | 39 |
| 4.2. RUTA "VALÈNCIA JARDÍN DEL TÚRIA" | 41 |
| 4.3. RUTA "VALÈNCIA DOCOMOMO" | 43 |

| | |
|--|------------------|
| <u>5. CONCLUSIONES Y TRABAJO FUTURO</u> | <u>45</u> |
| <u>ANEXOS</u> | <u>48</u> |
| A_ ARQUITECTOS Y BIOGRAFÍAS | 48 |
| B_ OBRAS SELECCIONADAS | 60 |
| C_ AMPLIACIÓN | 76 |
| D_ MAPAS DE SITUACIÓN | 81 |
| <u>BIBLIOGRAFÍA</u> | <u>85</u> |
| <u>LISTA DE FIGURAS</u> | <u>90</u> |

1. INTRODUCCIÓN

1.1. RESUMEN

El objeto de este trabajo es la elaboración de recorridos arquitectónicos a través de obras construidas en el periodo que transcurre desde la segunda mitad del siglo XX hasta la actualidad en el contexto de la ciudad de Valencia.

El trabajo consiste en definir, identificar y desarrollar rutas arquitectónicas y su implementación en una plataforma virtual, en formato de página web.

La elaboración de los recorridos se realizará estudiando la contextualización histórica, el análisis arquitectónico, los autores de dichas obras y la relación entre las mismas. Para cada una de ellas se trazará un hilo conductor que dote de sentido el planteamiento. Al mismo tiempo, se buscará elaborar un discurso entre las distintas rutas, cada una será analizada atendiendo a valores patrimoniales, turísticos, culturales, sociales...

Como resultado se pretende, más allá de la elaboración de rutas, promover la valorización del patrimonio arquitectónico valenciano, pasando por diferentes etapas empezando en los años sesenta del siglo pasado, y que, de este modo, se favorezca el conocimiento y aprecio de este patrimonio por la sociedad. El resultado del trabajo también pretende contribuir a la difusión a la sociedad de los valores de este patrimonio desarrollando una herramienta pedagógica en forma de web.

Palabras clave: Valencia, Movimiento Moderno, ruta, patrimonio, arquitectura, plataforma virtual

1.2. RESUM

L'objecte d'aquest treball és l'elaboració de recorreguts arquitectònics a través d'obres construïdes en el període que transcorre des de la segona meitat del segle XX fins a l'actualitat en el context de la ciutat de València.

El treball consisteix a definir, identificar i desenvolupar rutes arquitectòniques i la seua implementació en una plataforma virtual, en format de pàgina web.

L'elaboració dels recorreguts es realitzarà estudiant la contextualització històrica, l'anàlisi arquitectònica, els autors d'aquestes obres i la relació entre aquestes. Per a cadascuna d'elles es traçarà un fil conductor que dote de sentit el plantejament. Al mateix temps, es buscarà elaborar un discurs entre les diferents rutes, cadascuna serà analitzada atenent valors patrimonials, turístics, culturals, socials...

Com a resultat es pretén, més enllà de l'elaboració de rutes, promoure la valorització del patrimoni arquitectònic valencià, passant per diferents etapes començant en els anys seixanta del segle passat, i que, d'aquesta manera, s'afavorisca el coneixement i estima d'aquest patrimoni per la societat. El resultat del treball també pretén contribuir a la difusió a la societat dels valors d'aquest patrimoni desenvolupant una eina pedagògica en forma de web.

Paraules clau: València, Moviment Modern, ruta, patrimoni, arquitectura, plataforma virtual

1.3. ABSTRACT

The aim of this work is the development of architectural routes through works built in the period from the second half of the 20th century to the present day in the context of the city of Valencia.

The work consists of defining, identifying and developing architectural routes and their implementation in a virtual platform, in the format of a website.

The development of the routes will be carried out by studying the historical contextualisation, the architectural analysis, the authors of these works and the relationship between them. For each of them, a common thread will be traced to give meaning to the approach. At the same time, we will seek to develop a discourse between the different routes, each one will be analysed in terms of heritage, tourism, cultural and social values, and so on.

As a result, beyond the elaboration of routes, the aim is to promote the valorisation of Valencian architectural heritage, going through different stages starting in the sixties of the last century, and in this way, to promote the knowledge and appreciation of this heritage by society. The result of the work also aims to contribute to the dissemination to society of the values of this heritage by developing an educational tool in the form of a website.

Keywords: Valencia, Modern Movement, route, heritage, architecture, virtual platform.

1.4. OBJETIVOS Y MOTIVACIÓN

En el presente documento se pretende desarrollar de forma que se cumplan los siguientes objetivos.

-Estudio tanto de la arquitectura valenciana de finales del siglo XX y principios del XXI, como de los autores de la misma.

-Investigación del desarrollo de la ciudad de Valencia durante la segunda mitad del siglo XX y los acontecimientos que influyen en ella.

-Selección y estudio de las obras más representativas del período dentro de la ciudad de Valencia y su correspondiente relación con la ciudad.

-Crear un discurso conector entre las diferentes obras para crear los recorridos y poder disponer de información que sea introducida posteriormente en la página web.

Este trabajo entra dentro de la línea de investigación del patrimonio arquitectónico moderno y contemporáneo "Puesta en Valor de la Arquitectura Valenciana Moderna y Contemporánea" (GV/2017/009), dirigido por la profesora María Teresa Palomares desde el departamento de Composición Arquitectónica de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universitat Politècnica de València.

1.5. METODOLOGÍA

El método de trabajo utilizado para el desarrollo del presente documento, se establece mediante un análisis inicial del contexto histórico para la acotación del período. Como resultado, obtenemos una línea temporal que nos relaciona los últimos años del Movimiento Moderno, con la arquitectura contemporánea.

Una vez realizado el análisis histórico, nos servimos de registros elaborados por profesionales, que nos servirán de base para conocer la arquitectura considerada relevante en el ámbito de la ciudad de Valencia dentro del periodo determinado.

De esta forma, conociendo el contexto histórico y las obras más representativas de la ciudad, se ubican en el mapa y, mediante la nube de puntos resultante, se proponen unos ejes organizadores que sirven de apoyo a los recorridos. En función de estos ejes directores, se realiza la organización de las rutas, incluyendo en las mismas edificios representativos de los registros.

Además de utilizar los registros para su configuración, se han añadido algunas obras más teniendo en cuenta criterios geográficos o de importancia arquitectónica. También se han incluido en ellas, elementos intermedios llamados "puente" que nos ayudarán a dinamizar la propuesta.

Por otra parte, para aligerar la lectura del presente trabajo, la información incluida en las rutas se ha organizado según unos anexos que detallan la información que se deberá introducir en la página web para formar parte activa de la realización de la ruta.

1.6. ODS

La Asamblea General de la ONU adoptó en septiembre de 2015 un plan de acción a favor de las personas, del planeta y de nuestro futuro. Se recogieron en un plan de acción llamado "Agenda 2030", que cuenta con 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible con diferentes metas que abarcan las esferas económica, social y ambiental. (ONU, 2015).

Con la creación de esta Agenda, la ONU hace un llamamiento a un enfoque sostenible de cualquier actividad a realizar.

Por este motivo, el presente Trabajo de Fin de Grado, a parte de cumplir con un objetivo académico y cultural, está enfocado desde la sostenibilidad propuesta por la Agenda 2030, cumpliendo con los Objetivos descritos a continuación:

El primer Objetivo de Desarrollo Sostenible cumplido es el de "Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos" (ONU, 2015), ya que el objetivo principal de las rutas propuestas es el de la divulgación del patrimonio de una forma sencilla y práctica, dirigida a todas las personas interesadas.

El segundo Objetivo es el de "Lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles", con la propuesta se realizan los recorridos caminando, y facilita la información necesaria para llegar a los puntos de encuentro utilizando el transporte público, reduciendo así la huella de CO₂.

Por tercer y último lugar "Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades", ya que el fomento de la actividad física está presente y está dirigido a todos y para todas las edades.

2. APROXIMACIÓN HISTÓRICA Y ACOTACIÓN DEL PERÍODO

Como ya se ha expuesto con anterioridad, en el presente trabajo se va a tratar de organizar una serie de obras de arquitectura, todavía por determinar, dentro de un período histórico, que acotaremos a continuación.

El objetivo principal es el de crear una conexión entre arquitecturas que fueron construidas a partir de la segunda mitad del siglo XX hasta nuestros tiempos, por lo que es importante conocer el período seleccionado y las etapas del mismo, así como las corrientes estilísticas y arquitectónicas que en él se desarrollan.

La influencia que va a tener lo sucedido en las décadas inmediatamente anteriores no sería posible comprender de manera correcta lo que ocurrió en las últimas décadas del siglo XX y las primeras del siglo XXI. De este modo, partiendo del estudio del Movimiento Moderno en España y siguiendo su tradición, se pretende construir un hilo conductor a nivel estilístico y de tendencia, para relacionar las arquitecturas de los diferentes escenarios temporales propuestos.

2.1. MOVIMIENTO MODERNO

El Movimiento Moderno en España se introdujo en los años posteriores a la dictadura de Primo de Ribera, con una serie de conferencias dadas en Madrid entre los años 1923 y 1936, de la mano de arquitectos como Le Corbusier, Erich Mendelsohn o Walter Gropius, portadores de ideas revolucionarias que cambiarán el modo de entender la arquitectura y su uso (Ribagorda, 2008). Las ideas expuestas en las conferencias impartidas en la Residencia de Estudiantes de Madrid, fueron muy bien recibidas por los intelectuales españoles. No fue hasta entrada la década de 1930, con la llegada de la segunda República, que el Art Decó dejó paso a las líneas racionalistas del Movimiento Moderno.



Figura 1. Le Corbusier (derecha) y García Mercadal en El Escorial, Madrid. Año 1928. Fuente: El País

El Movimiento Moderno en nuestro país se caracteriza por una dualidad inicial en la forma de entender la tendencia estética; por un lado, la corriente centro-europea más relacionada con el posterior minimalismo, concepción de formas puras y reducción a pocos elementos; y, por otra parte, la tendencia al uso de materiales vistos tradicionales. El uso de dichos materiales, se ve favorecida por la tardía acogida que recibe la técnica del hormigón armado, ya se precisaba de técnicos especializados y cualificados. (Benet Morera, 2018)

Todas estas pretensiones de renovación arquitectónica vienen frenadas por la guerra civil y el periodo de austeridad de la posguerra. En Valencia, se paralizan varias obras iniciadas a principios de los años treinta, como por ejemplo la plataforma de la nueva Plaza del Ayuntamiento, de Javier Goerlich en 1933. Además, los edificios iniciados durante estos años, siguiendo las líneas racionalistas del Movimiento Moderno, sufrieron cambios en el proyecto hacia una estética historicista, como el edificio del Banco de Valencia de Javier Goerlich.

Así, la arquitectura moderna sufre un retroceso a favor del historicismo que se había abandonado años atrás, se levanta como símbolo nacional del bando vencedor. Esto significa que, durante los primeros años tras la guerra, se proyectan nuevos edificios monumentales en función de una arquitectura nacionalista historicista, y en menor medida, obras racionalistas de carácter residencial, ya que era un estilo estrechamente relacionado con un tipo de arquitectura *"uniforme para grandes masas proletarias"*, (Caballero, 2009).

De todas formas, nunca se llega a abandonar del todo la corriente moderna a pesar del aislamiento cultural, y dependiendo de la comunidad autónoma, se desarrolla más o menos rápido, como en el caso de Cataluña, que por proximidad a la frontera y por tradición, va más rápido en lo que se refiere a expansión de las tendencias modernas (Cortés, 2000).



Figura 2. Fotografía de la Plaza del Ayuntamiento de Valencia. Año 1933. Fuente: <https://valenciaplaza.com/valencia-recupera-la-plaza-del-ayuntamiento-de-goerlich-a-traves-del-arte-sonoro>



Figura 3. Fotografía del Pabellón español de la Triennale de Milán. Año 1957. Fuente: (Delgado Orusco, 2014)



Figura 4. Fotografía de Javier Carvajal, Isabel de Falla, la hija de Gio Ponti y José María García de Paredes, tomada en el pabellón, Milán. Año 1957. Fuente: (Delgado Orusco, 2014)



Figura 5. Fotografía del "Colegio Pureza de María", Av Cid, Valencia. Estado actual. Fuente: DoCoMoMo Ibérico.

También durante estos primeros años tras el conflicto, se experimenta una dura escasez, no solo de alimentos, sino que también faltaban materiales de construcción. Esto obliga a los arquitectos españoles a reinventarse y volver a incorporar materiales y formas tradicionales, como la bóveda tabicada o el ladrillo visto, pero siempre apostando por lo nuevo en formas y usos. De esta forma va a desarrollar un estilo único que, a pesar de quedar visiblemente rezagado en un primer momento, adquiere gran valor por su innovación y renovación (Costa, 1996).

Durante los años de aislamiento cultural, los arquitectos españoles solo pudieron mirar las vanguardias europeas mediante revistas y pequeños viajes a Europa y Estados Unidos. No fue hasta los años 1957 y 1958 que, en la XI Triennale de Milán y en la exposición universal de Bruselas, una joven generación de arquitectos españoles despierta gran interés con la construcción de los pabellones de ambas exposiciones, recibiendo varios premios. Estos arquitectos fueron Javier Carvajal y José María García de Paredes en Milán, y Juan Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún en Bruselas (García Braña, 1965). A partir de ese momento, se produjo un cambio con respecto a la mirada de España hacia el exterior en disciplinas como la arquitectura, pero también se produjo un cambio interno con respecto a la opinión pública y del gobierno sobre el Movimiento Moderno.

Gran parte de la producción de arquitectura moderna en España, se desarrolla durante los años cincuenta y sesenta, con grandes obras valencianas como el "Colegio Pureza de María" de Mauro Lleó del año 1966, como claro ejemplo de arquitectura moderna en la ciudad.

Gracias al empujón de aquellos años, se asentaron las bases de una arquitectura que nos sirve de referencia hasta nuestros días, no solo en su forma o aspecto, sino también en los conceptos generadores de dichas formas. La combinación de forma-función, tan importante en las primeras etapas del Movimiento Moderno, pierde fuerza durante la década de los años sesenta, dejando paso a un

nuevo concepto de adición en la arquitectura, fruto de un cambio en el modo de entender las tipologías edificatorias. Así se proyectan edificios que, lejos de supeditarse exclusivamente a una forma geométrica rígida, permite la adición y la conexión entre nuevas piezas. Por supuesto, esto es una vertiente más de todo el Movimiento, el minimalismo de las formas más puras sigue desarrollándose hasta llegar a su plenitud en los años setenta.

El Movimiento Moderno se sitúa entre los años 1925 y 1965, o también con el último Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM) de 1959 (Uribe, 2020), pero en España, y debido al ligero retraso provocado por la guerra civil, el período se puede prolongar hasta mediados de los setenta, que alcanza en desarrollo a la modernidad europea y americana. De este modo, todavía hasta 1975 se pueden encontrar ejemplos claros de arquitectura que sigue los cánones más fieles al racionalismo moderno. Como puede ser el ejemplo del grupo de viviendas "Antonio Rueda" de Joaquín García Sanz y Luís Marés Feliu, construido en el año 1970 en Valencia, siendo uno de los complejos residenciales pertenecientes al Movimiento Moderno de más relevancia en esta ciudad.

2.2. REVISIÓN DE LA MODERNIDAD Y FIN DE SIGLO

Ya en la década de los años setenta del siglo XX, y coincidiendo también con los últimos años del régimen franquista, se empiezan a cuestionar las bases del Movimiento Moderno tal y como se entiende en el contexto internacional. Lejos de ser una ruptura completa, las nuevas ideas y vertientes nacen como mejora y cambio de las bases del movimiento, sin renunciar ni oponerse a ellas. Así nacen diferentes corrientes que, mediante cambios en el repertorio formal, se centran en la búsqueda de una "nueva modernidad" (Vázquez Astorga, 2020).

Estas revisiones de la modernidad pasada, curiosamente vienen de la mano de los maestros clásicos, que estaban en busca de nuevas experiencias arquitectónicas y del



Figura 6. Fotografía del grupo de viviendas "Antonio Rueda", Valencia. Año 1973. Fuente: (Martínez Marcos)



Figura 7. Fotografía del ayuntamiento de Rodovre, Dinamarca. Año 1956. Fuente: (Solaguren-Beascoa, 2014)



Figura 8. Fotografía de la cubierta de la "Unité d'Habitation de Le Corbusier, Marsella. Año 1952. Fuente: <https://divisare.com/projects/392177-le-corbusier-ivo-stani-unite-d-habitation-marseille>

desarrollo pleno de su obra, inconformistas con los parámetros impuestos en las primeras etapas del Movimiento Moderno. Podemos decir que la transición entre lo que conocemos como arquitectura moderna, y la arquitectura posterior desarrollada en el último tercio de siglo, es muy suave y progresiva. Es importante en esta etapa, la contribución de los arquitectos nórdicos como Alvar Aalto o Arne Jacobsen y los conceptos de la modernidad nórdica, ya que ayudará a encauzar la nueva arquitectura (Domínguez, 2017).

Estas nuevas corrientes se desarrollaron de diferente forma dependiendo de, en el caso de España, la comunidad autónoma, siendo acogidas en mayor o menor medida dependiendo de la tradición desarrollada en cada territorio. Algunos ejemplos de dichas son, el brutalismo, el minimalismo, el organicismo o la posmodernidad (García Braña, 1965).

2.2.1. BRUTALISMO

En realidad, esta vertiente se desarrolla en gran medida, contemporáneamente al Movimiento Moderno en sus últimos años, tanto en Europa como en América, siendo en el fondo una ampliación y reinterpretación de los parámetros modernos. Se desarrolla principalmente durante los años cincuenta y sesenta del siglo XX, en el periodo de posguerra, y sus características principales son el uso de hormigón visto, combinado con formas geométricas angulares y dramáticas.

La primera obra con características atribuibles a esta corriente fue la Unité d'Habitation de Marsella (1947-52) de Le Corbusier, como fruto de un paso hacia delante del arquitecto, experimentando con su trabajo. Así el maestro suizo utilizó el término "brut" en francés, que significa "bruto", para referirse al edificio y a la textura del mismo. De ahí nació el término "Brutalismo", que aparece por primera vez en el año 1953 en un artículo de la revista Architectural Design, escrito por Alison Peter Smithson, haciendo

referencia a uno de sus proyectos de vivienda en el Soho (Londres, Reino Unido) (Valcarce, 1999). Estos arquitectos, componentes del estudio Team X, hicieron lo que no hizo Le Corbusier, profundizar en las posibilidades tanto estéticas como estructurales del hormigón armado, todavía sin ser desarrollado de forma teórica.

El arquitecto Reyner Banham fue el que, siguiendo las líneas del movimiento moderno, postula en el ensayo "New Brutalism, Ethics or Aesthetic?" de 1955 la idea de sinceridad constructiva (Banham, 1955) con respecto al uso de los materiales. Así, muchos arquitectos ya consagrados siguieron estas líneas proyectuales, como fueron Marcel Breuer, Mies Van der Rohe o Alvar Aalto, tras el trabajo de los Smithson o Le Corbusier (López, 2019).

Según Banham, las características del brutalismo eran las siguientes: imagen estética fuerte, sinceridad estructural y valoración de los materiales "al natural". Por lo que un edificio claramente catalogable como brutalista debería ser recordable o impactante, sincero con su estructura y su construcción, y materiales utilizados en bruto como es el hormigón visto (Vicen Balaguer, 2019). En Valencia podemos encontrar edificios con estas características como son Facultad de Psicología y escuela Técnica Superior del Medio Rural y enología de Fernando Moreno Barberá (1960), o la Confederación Hidrográfica del Júcar de Miguel Colomina Barberá (1968). Este arquitecto, licenciado en Madrid, también es el autor de muchas de las universidades laborales españolas, destacando entre ellas la Universidad Laboral de Cheste, la cual es un claro ejemplo de arquitectura brutalista en la provincia de Valencia.

2.2.2. MINIMALISMO

También esta es una corriente desarrollada paralelamente al Movimiento Moderno, de hecho, son los grandes maestros del racionalismo quienes empujan del movimiento minimalista en los diferentes países europeos en un primer momento.



Figura 9. Fotografía de Peter y Alison Smithson (Team X), Londres. Año 1969. Fuente: <https://www.npg.org.uk/collections/search/portrait/mw216518/Alison-Smithson-Peter-Smithson>



Figura 10. Fotografía del Paraninfo de la Universidad Laboral de Cheste. Fuente: Las Provincias



Figura 11. Fotografía de Mies Van der Rohe durante la construcción de la casa Farnsworth, Illinois. Año 1950. Fuente: (Cohen, 2018)



Figura 12. Fotografía interior de la casa Farnsworth, Illinois. Tras la finalización de las obras. Fuente: (Cohen, 2018)

En Francia, Le Corbusier realiza la Ville Savoye en 1929, que no solo es un manifiesto del Movimiento Moderno, sino que marca las primeras pautas de lo que más tarde será el minimalismo francés. En Alemania, Mies Van der Rohe se postula a favor de una arquitectura limpia, cuya forma deriva de la estructura y de sus materiales. Con su principio de "less is more" (menos es más) renuncia por completo al ornamento y a todo elemento secundario prescindible, por lo que la belleza de sus edificios se valora a partir de su sencillez y austeridad.

La obra manifiesto de esta corriente es la casa Farnsworth, de Mies Van der Rohe, finalizada en 1951. Se encuentra a orillas del río Fox, en Illinois (EEUU), fue un encargo de la Dra. Edith Farnsworth que quería una segunda residencia a modo de santuario. El arquitecto, con todas las libertades que la clienta le dio, proyectó un volumen de cristal con otro volumen interior de madera, contenedor de los espacios húmedos de la casa. A la señora Farnsworth le fascinó la elegancia de la simplicidad de las formas y los espacios, pero poco más tarde demandó al arquitecto por haber construido una casa "imposible de habitar" (Benevolo, 1963).

El término "minimal" no surge hasta 1965, cuando el crítico británico Richard Wollheim lo describió como "un arte que no quería ser ni pintura ni escultura y ha terminado siendo de todo" (Martínez Ramírez, 2006). Es un movimiento que, lejos de permanecer únicamente en la arquitectura, se extiende a todas las artes, llegando a su máximo esplendor en la década de los setenta del siglo XX (Montaner, 1993).

En arquitectura, las características más representativas de este movimiento son: geometría rectilínea, estructura pura, austeridad ornamental, reducción de los acabados y máxima precisión en ellos. El minimalismo no está para nada superado, de hecho, hoy en día sigue siendo una corriente muy seguida, por lo que todavía en pleno siglo XXI mucha producción arquitectónica actual se realiza bajo las pautas de esta corriente.

2.2.3. POSTMODERNIDAD

El término que da nombre a esta vertiente quizá sea un poco ambiguo, ya que el prefijo "pos" puede indicar una ruptura con lo anterior o un desprecio de lo precedente, en este caso no es así. La posmodernidad es otra revisión más, otro camino hacia la "nueva modernidad" siendo importante remarcar que no rompe con el movimiento moderno, si no que tan solo propone algunos cambios y cierta flexibilidad frente a los cánones impuestos por él.

Tiene su origen en los Estados Unidos, es más, el arquitecto y paisajista Charles Jencks coloca de manera simbólica el inicio de este movimiento en el derrumbamiento del conjunto habitacional Pruitt-Igoe en Saint Louis, Missouri, el día 15 de julio de 1972, como paradigma de la arquitectura funcionalista americana. Según Jencks la arquitectura moderna era univalente, reduciéndose en muchas ocasiones a meros volúmenes funcionales y abusando del ángulo recto, de esta forma se rompió con la "máquina de vivir" de Le Corbusier (Jencks, 1984).

Intelectuales arquitectos como Robert Venturi y Denise Scott Brown se sumarán a la vanguardia, reivindicando el ornamento y el individualismo frente a un futuro incierto. Esto más tarde generará una gran diversidad de estilos y mezclas dentro de la arquitectura del mismo periodo, ya que el mismo movimiento tiene muchas facetas diferentes. Por una parte, se desarrolla una gran afición por lo histórico, con ciertos matices nostálgicos, también retoma en muchas ocasiones las líneas modernas y a su vez el ornamento y los detalles. Durante estas primeras aproximaciones se planteaban diferentes vertientes dentro del movimiento como tal, como pueden ser el neo-tradicionalismo, el regionalismo o incluso un acercamiento al "pop" (González Capitel, 1986)

El arquitecto italiano Paolo Portoghesi afirmaba que, para él, la arquitectura posmoderna se basa en el "reconocimiento de validez parcial y relativa de todos los



Figura 13. Fotografía aérea del conjunto habitacional de Pruitt-Igoe, Missouri. Antes de su derrumbamiento. Fuente: <https://derivelab.org/lecciones-pruitt-igoe/>

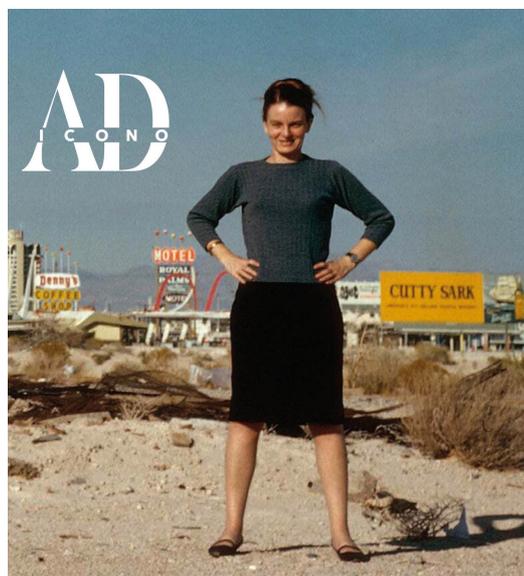


Figura 14. Denise Scott Brown para la revista *Arquitectura y Diseño*. Fuente: *Arquitectura y Diseño*

sistemas convencionales, donde se acepte que pertenecemos a una red policéntrica de experiencias, todas con derecho a ser oídas", lo que significa que da lugar a multitud de realidades y formas de entender el movimiento diversas. Describió también la modernidad como "una tentativa de construir, de manera lineal, una relación entre arquitectura y progreso, de modo que sería posible distinguir, en todos los tiempos entre el bien y el mal, decretándose anexiones y expulsiones como en un partido político" (Portoghesi, 1982), siendo muy crítico con la rigidez impuesta por los grandes maestros del siglo XX.

Es importante destacar que, los grandes maestros de este período apelaban en multitud de ocasiones a un racionalismo que no debería perderse, como nexo entre la modernidad y la posmodernidad. Esto desembocaría en un racionalismo ecléctico por parte de la gran mayoría de los arquitectos de ese tiempo, con mucha diversidad, siempre manteniendo la tradición moderna, pero de aspecto dispar.

En España, muere Francisco Franco en 1975 y con él la dictadura fascista. Se inicia un período de transición que se verá reflejado en la sociedad con unos locos años ochenta y la "Movida Madrileña". Este periodo se relaciona con una fuerte explosión cultural y la diversidad, por lo que, apelando directamente a una multidimensionalidad humana, la posmodernidad se ajusta a estos ideales (Maginn, 1998).

Fue consagrada en la Biennale de Venecia de 1980, que apela directamente a la historia, y en su panfleto informativo se podía leer en grandes letras "es de nuevo posible aprender con la tradición y vincular nuestro trabajo a la finura y la belleza del pasado" (Ortiz, 1992), hoy en día todavía se trabaja de esta forma, mirando al futuro, pero sin olvidar los grandes aciertos del pasado.

En el ámbito de la recuperación. Del patrimonio en España, ya se estaban realizando restauraciones en el patrimonio tras la Guerra Civil, pero no es hasta la década de 1980 que

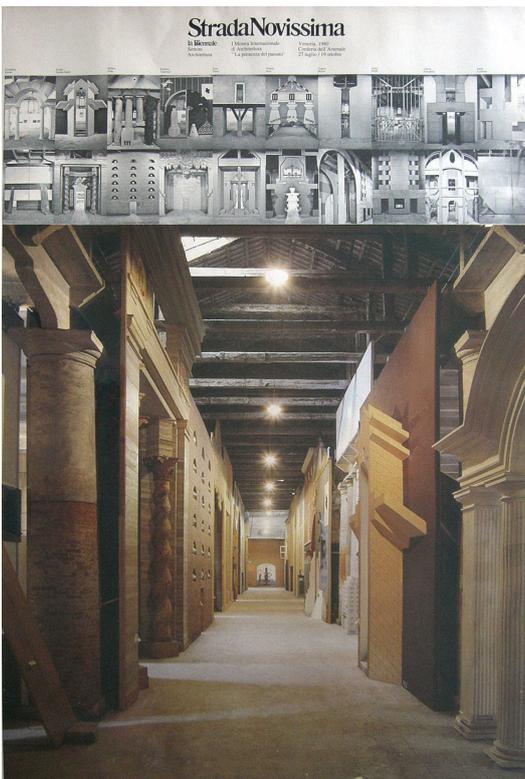


Figura 15. Cartel de la Biennale di Venezia de 1980 "Strada Novissima". Fuente: Casabella, especial 2019.

no surge una revalorización y una responsabilidad sobre el patrimonio histórico. A parte de intervenir en monumentos y edificios singulares de manera excepcional, también se desarrolla una actividad de rescate y rehabilitación a edificios comunes, tanto en el ámbito público como en el privado. Esto producirá una transformación en la actividad del arquitecto y en su perfil laboral, ya que este tipo de actividad no cesa en las décadas siguientes, si no que se sigue desarrollando hoy en día.

Ya en los años noventa, surgirán las ideas y modos de pensar que marcarán el modo de actuar de los arquitectos del siglo XXI y sus obras. Ya durante la última década del movimiento moderno se plantea una introducción de la tecnología en la arquitectura, como adhesión a los principios del movimiento, sin tener mucho éxito (Hernández Falagán, 2018). Y la crisis del petróleo de 1973 marcará el camino para un cambio en el modo de proyectar los edificios con respecto a las energías. A partir de 1990 es cuando la población empieza a ser consciente de los problemas del planeta con los recursos finitos. Así fue como arquitectos como Norman Foster, Jean Nouvel, Renzo Piano o Thomas Herzog se sumarán a la vanguardia sostenible, siendo perfectamente conscientes de la situación medioambiental y reflejándolo en sus obras.

En España se celebran las olimpiadas en Barcelona en 1992, y con esto se inicia un periodo de prosperidad para el país, lo que devolvió un estatus a nivel europeo tras la dictadura. Durante esta década, el sector de la construcción creció muchísimo y se llevaron a cabo proyectos muy interesantes de la mano de arquitectos de renombre a nivel internacional.

Para la distinción de las diferentes etapas dentro del periodo seleccionado para este trabajo, vamos a poner el final del siglo XX en 1997, con la explosión de lo que llamamos "Efecto Bilbao" o "Efecto Guggenheim".



Figura 16. Villa olímpica construida para los Juegos Olímpicos de Barcelona. Año 1992. Fuente: Archivo Arquitectura Catalana

2.3. PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI



Figura 17. Fotografía lateral del Museo Guggenheim, Bilbao. Estado actual. Fuente: (Gorostiza, 2015)

El llamado "Efecto Bilbao" se inicia en 1997 con la construcción del Museo Guggenheim en esta misma ciudad de la mano del arquitecto Frank O. Gehry. Tras un periodo de transformación de la ciudad, Bilbao se posiciona en el mapa internacionalmente y se convierte en un gran foco de atención tras su construcción, tanto a nivel cultural como turístico o industrial (Aguerrondo, 2019).

Visto el éxito traído a la ciudad gracias al museo, los equipamientos culturales y los "hitos" empiezan a adquirir mucha relevancia a nivel urbano. Después de esto, muchas ciudades se suman y empiezan a construir grandes "objetos" para llamar la atención del mundo, y los grandes proyectos se reparten entre los pocos arquitectos de renombre y con un estilo propio que pueda marcar a las ciudades y su urbanismo. (Aguerrondo, 2019)

Esto es lo que impulsa el movimiento conocido como "Star-System" (Gorostiza, 2015), que recibe el nombre influenciado por las estrellas de Hollywood y su innegable similitud con las grandes figuras de la arquitectura contemporánea. Algunas de estas "estrellas" son Santiago Calatrava, Zaha Hadid, Tadao Ando, Massimiliano Fuksas, Frank Gehry, Toyo Ito, Rem Koolhaas, Jean Nouvel... Todos ellos considerados arquitectos-solución para ciudades que piden a gritos atención.

Con ellos todavía en 2022 ejerciendo la profesión, todavía se pueden encontrar edificios modelo objeto en muchísimas ciudades, y siguen siendo llamados para realizar proyectos por su nombre y estilo fácilmente identificable. Es el caso de Santiago Calatrava en Venecia, con la realización, no exenta de polémica, de un puente de unión entre las estaciones de bus y tren de la isla.

Aunque una de las características de la arquitectura de principios del siglo XXI es el "Efecto Bilbao", resulta poco

más que genérico hablar únicamente de él para referirse a la arquitectura de las últimas dos décadas.

Actualmente vivimos una gran crisis mundial que nos está obligando a frenar masivamente el consumismo y a idear otras maneras de proyectar, para nosotros y para las personas que lo necesitan. Por lo que, hoy en día, se desarrolla mucha arquitectura con las ideas de reciclaje, sostenibilidad y cooperación (González Capitel, 1986). Además, cabe destacar el rescate de los valores modernos en la arquitectura de los últimos años, dejando atrás por completo las premisas posmodernas.

Se intenta crear una arquitectura sostenible a nivel energético, con la tecnología a nuestra disposición que nos permite reducir el consumo y los gastos de explotación, además de la utilización de materiales de bajo impacto ambiental, recurriendo nuevamente a materiales tradicionales y autóctonos. Un buen ejemplo de arquitectura de este tipo es el arquitecto burkinés Diébédo Francis Kéré, ganador del Premio Pritzker en el año 2022, cuyo trabajo se enfoca en la creación de arquitectura sostenible para el desarrollo de países con pocos recursos.

La rehabilitación sigue siendo una de las intervenciones que más se realizan en estos últimos años, y no solo en edificios de uso privado, sino que los ayuntamientos e instituciones también invierten en edificios históricos para darles nuevo uso. Manuel Portaceli es un gran ejemplo de arquitecto de rehabilitación en Valencia, artífice de la rehabilitación del Teatro de Sagunto o del Palacio de Marqués de Campo.

2.4. CONTEXTUALIZACIÓN

Desde hace siglos la humanidad tiende a la metodología y a la proporción. Desde Vitruvio el hombre propone sistemas lógicos para la creación de arquitectura, y de arte en general. Se intentará optimizar el uso de los volúmenes y



Figura 18. Fotografía de la Escuela Primaria Gando, del arquitecto Diébédo Francis Kéré, en Burkina Faso. Estado actual. Fuente: (The Pritzker Architecture Prize, 2022)

geometrías para una construcción más sencilla, de manera que se pueda sistematizar una serie de formas para la creación de un espacio en función de unos cuantos parámetros. El Movimiento Moderno no es una excepción, lejos de tener pretensiones incomprensibles y lejanas a la realidad humana, solo hace que idear las soluciones que los arquitectos se planteaban ya hace siglos. Así como ya en la antigua Roma se construyó en gran medida, en base a un "orden arquitectónico sistematizado", Le Corbusier escribe "Le Modulor" (Paris, 1955) siguiendo la línea de Vitruvio y su estudio del cuerpo humano, y creando un sistema de proporción universal para la arquitectura en base a las medidas mínimas y del cuerpo humano.

De este modo, la arquitectura del Movimiento Moderno responde a necesidades humanas, planteando soluciones de acuerdo con el momento político y social. Se determinan soluciones constructivas utilizando las nuevas técnicas disponibles, que nos facilitan la elaboración de los proyectos, y con formas simples.

Además, durante el período de la arquitectura racionalista, se asientan bases a nivel técnico y estético que tienen tanta relevancia que todavía hoy nos influyen a la hora de crear proyectos. Desde hace ya varios años, los jóvenes arquitectos se han visto seducidos por los principios básicos del minimalismo, trayendo a nuestros tiempos modos de entender la arquitectura que ya Mies Van der Rohe proponía en los años cuarenta del siglo pasado. El minimalismo entendido como tal, lleva muchos años acompañando a las nuevas generaciones de artistas y arquitectos y, lejos de ser un estilo arcaico y pasado de moda, todavía es símbolo de elegancia y sobriedad. Tras tantos años en tendencia, habiendo sobrevivido a períodos históricos tan diferentes, el minimalismo se asienta sobre las sólidas bases de la modernidad.

Muchos son los arquitectos que siguen esta tendencia, como por ejemplo David Chipperfield con sus formas puristas influenciadas claramente por la modernidad. Uno



Figura 19. Fotografía del edificio Veles e Vents de David Chipperfield, en Valencia. Estado actual. Fuente: (Pons, 2016)

de sus edificios más representativos en España se encuentra en Valencia, el "Veles e Vents" construido en el año 2005 y ubicado en la Marina del Puerto de la ciudad. Visualmente, se compone por plataformas blancas, que serán los forjados, y grandes ventanales abiertos al mar.

Por ello, a nivel teórico, el racionalismo todavía sigue vivo en la arquitectura contemporánea, con influencias también de los movimientos posteriores, como puede ser la libertad dada por la posmodernidad. También, los materiales tradicionales como el ladrillo y la cerámica, hoy en día pasan a ser los más populares en la creación de proyectos, como ya sucedió en su tiempo debido a la falta de recursos durante el periodo de posguerra.

Las intervenciones en arquitecturas ya preexistentes representan una gran cantidad del volumen de producción arquitectónica en nuestro país en los últimos años. En este tipo de intervención, es donde más se utilizan los materiales tradicionales, con el objetivo de crear un hilo conductor entre la arquitectura de antaño creada de esta forma, y la contemporánea.

En intervenciones como la del proyecto para el "Cementerio del Grau" de Inés García Clariana o la rehabilitación de la antigua fábrica de "Bombas Gens" de Ramón Esteve, se ve un uso tradicional de los materiales, incorporando la cerámica o el ladrillo visto.



Figura 20. Fotografía de la rehabilitación de "Bombas Gens" de Ramón Esteve, en Valencia. Estado actual.
Fuente: Ramón Esteve

3. OBRAS

A continuación, se va a proceder a un estudio previo, la selección de las obras que formarán parte de las rutas mediante registros conformados por profesionales que se han utilizado como fuente de información.

3.1. HERRAMIENTAS Y REGISTROS

La selección de las obras para la realización de las rutas, se va a empezar con una visión general de los edificios que se corresponden con el periodo acotado y descrito anteriormente. La preselección se realizará siempre dentro de los mismos parámetros atendiendo a el período y siempre ubicados dentro de la ciudad de Valencia, facilitando así su realización a pie. Por lo tanto, quedan excluidos los edificios fuera de la ciudad de Valencia y edificios con fecha final de finalización anterior a 1965.

Las herramientas utilizadas serán sustancialmente dos: el registro de DoCoMoMo Ibérico con su ampliación hasta el año 1975, y los premios COACV desde el año 1973 hasta la actualidad.

3.1.1. SEGÚN REGISTRO *DOCOMOMO IBÉRICO*

DoCoMoMo International es una organización sin ánimo de lucro, dedicada a la Documentación y Conservación de la Arquitectura del Movimiento Moderno, y a la defensa del patrimonio arquitectónico. Fundada en Holanda en el año 1988, ha consolidado una red internacional de investigadores, expertos y simpatizantes. Destaca la labor del Registro de la Arquitectura del Movimiento Moderno en España y Portugal en colaboración con la Fundación Mies Van der Rohe, y la Fundación Caja de Arquitectos. El registro produce conocimiento arquitectónico, y constituye una fuente de debate dentro y fuera de la organización, sobre el concepto de modernidad, sus intenciones universales y las soluciones regionales sorprendentes ejecutadas. (Díaz-Miranda Macías, 2009)



Figura 21. Fundación DoCoMoMo Ibérico. Fuente: DoCoMoMo Ibérico

A partir de las condiciones propuestas inicialmente y en base al registro de dicha organización, propuesto en 2014 como ampliación del período de influencia del Movimiento Moderno de 1965 a 1975, se trabajará con las siguientes obras de arquitectura, ordenadas cronológicamente:

1_Bloques residenciales Cadahía

Fernando Martínez Ordoñez, Juan M^a Dexeus Beatty

1964

2_Colegio Alemán de Valencia, DSV ¹

Julio Trullenque Sanjuán, Nicolau Maria Rubió i Tudurí,

Pablo Navarro Alvargonzález

1961

3_Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia

Cándido Orts Bayarri, Emilio Rieta López, Filiberto Crespo

Samper, Rafael Tomás Carrascosa

1965

4_Edificio Ros

Julio Trullenque Sanjuán, Pablo Navarro Alvargonzález

1965

5_Edificio Moroder

Miguel Fisac Serna

1965

6_Colegio Pureza de María

Mauro Lleó Serret

1966

7_Edificio de viviendas (calle Artes Gráficas)

Emilio Jiménez Julián

1966

¹ Se incluye dentro de los candidatos debido a su avanzada técnica en comparación con los edificios de su época.

8_Vivienda en glorieta

Juan Jose Estellés Ceba

1966

9_Edificio de 54 viviendas del Patronato de Casas del
Ministerio de Agricultura

Julio Trullenque Sanjuán, Pablo Navarro Alvargonzález

1966

10_Escuela de Agrónomos (actual facultad de psicología)

Cayetano Borso di Carminati González, Fernando Moreno
Barberá

1967

11_Parroquia Jesús Maestro

José Antonio Corrales Gutiérrez, Ramón Vázquez Molezún

1967

12_Instituto Pintor Sorolla

José Ramón Aspiazu Ordóñez

1967

13_Cooperativa Torre Mediterráneo

José Serra Arnandis, Roberto Soler Boix

1967

14_Filial SEAT de Valencia

Mauro Lleó Serret

1968

15_54 viviendas y locales comerciales en Valencia

Joaquín García Sanz, Vicente Valls Abad

1968

16_Edificio para Instituto Social de la Mujer

Mauro Lleó Serret

1968

17_Escuelas Profesionales San José

Cayetano Borso di Carminati González, Rafael Contel

Comenge

1968

18_Facultad de Derecho

Fernando Moreno Barberá

1968

19_Estadio de Levante UD

Juan Jose Estellés Ceba

1968

20_56 viviendas de renta limitada grupo 1º y locales comerciales

Joaquín García Sanz, Vicente Valls Abad

1968

21_Edificio de viviendas (paseo de la Alameda)

Miguel Colomina Barberá

1968

22_Viviendas de Renta Limitada, Grupo 2º en Paseo Valencia al mar.

Camilo Grau Soler

1969

23_Edificio de viviendas y comercios en tres escaleras.

Renta limitada. Grupo I

Joaquín García Sanz, Vicente Valls Abad

1969

24_Edificios Córdoba

Luís Marés Feliu

1969

25_Facultad de Filosofía y Letras

Fernando Moreno Barberá

1970

26_Grupo de viviendas Antonio Rueda

Joaquín García Sanz, Luís Marés Feliu

1970

27_Confederación Hidrográfica del Júcar

Miguel Colomina Barberá

1970

28_Torre de Ripalda (La Pagoda)

Antonio Escario Martínez, José A. Vidal Beneyto, José Vives Ferrero

1973

29_Grupo residencial Torres Universidad

Antonio Escario Martínez, José A. Vidal Beneyto, José Vives Ferrero

1973

30_4 viviendas dúplex en la calle Bonaire

Julio Vila Llante

1973

31_Grupo Residencial Malvarrosa

Alberto Sanchís Pérez

1974

32_Grupo Residencial Virgen de Los Llanos

Alberto Sanchís Pérez, Juan de Otegui Tellería, Rafael Soler Verdú, Vicente Manuel Vidal Vidal

1975

33_Edificio Novedades

Rafael Tamarit Pitarch

1976

34_El Corte Ingles de Colon (Antiguo Galerías Preciados)

Francesc Bassó Birulés, Francisco Javier Feduchi Benlliure

1977

3.1.2.SEGÚN PREMIOS COACV DESDE EL AÑO 1973

El COACV (Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Valenciana), es una institución de derecho público que promueve los valores culturales, sociales y medioambientales de la arquitectura y el urbanismo en beneficio de la sociedad, y representa y defiende los intereses de todos los Arquitectos en el ámbito de la Comunidad Valenciana. (COACV, 2022)

De este modo y con el mismo objetivo, en 1985 se instituyen los premios COACV, aunque con la existencia de un precedente desde 1973. Desde sus inicios y durante su largo recorrido, se ha pretendido establecer una vía de comunicación con la sociedad en su totalidad para divulgar y poner en valor el trabajo y compromiso social de la profesión. Dichos premios son de carácter honorífico y se otorgan para destacar la calidad del ejercicio de la arquitectura, a criterio de un jurado constituido diferentemente para cada edición. Esta es una gran muestra de la evolución de la arquitectura en nuestra comunidad a través de los últimos años del siglo XX y principios del XXI.

(26) _ Grupo de viviendas Antonio Rueda²

Premio COACV 1973

Joaquín García Sanz, Luís Marés Feliu

1970, Valencia, España

35_ Oficinas C.L.E.O.P.

Mención COACV 1973

L. Jiménez de Laiglesia

1973, Valencia, España



Figura 22. Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Valenciana. Fuente: COACV

² Esta obra se encuentra tanto en el registro de DoCoMoMo Ibérico, como en el de los Premios COACV, por lo tanto sigue la numeración del primero.

36_ Edificio de viviendas en Valencia

Premio COACV 1973

Miguel Colomina Barberá

1966, Valencia, España

37_ Rehabilitación del Palacio del Marqués de Campo

Premio COACV 1989

Manuel Portaceli Roig

1989, Valencia, España

38_ Escuela infantil grupo Virgen del Carmen

Mención COACV 1995

M. J. Rodríguez Ortiz, M. A. Campos González, P. P. Campos
González

1995, Valencia, España

39_ Edificio de viviendas para realojo, Barri del Carme

Mención COACV 1997

Eduardo de Miguel

1993-1997, Valencia, España

40_ Escuela de Ingeniería Técnica Industrial y Escuela
Técnica Superior de Ingeniería Geodésica, Cartográfica y
Topográfica (U.P. Valencia)

Premio COACV 1998

Juan Añón, Rafael Martínez, Gemma Martí, Ramón Calvo

1996-1997, Valencia, España

41_ Pabellón "Madre Petra" de ampliación para del colegio

Inmaculado Corazón de María

Premio COACV 1998

Jose Luís Izquierdo Payán

1998, Valencia, España

42_ Clínica de fertilidad. Valencia

Premio COACV 2002

Dolores Alonso Vera, Javier García-Solera Vera

1998-2002, Valencia, España

43_ Museo de la Ilustración

Mención COACV 2001

Guillermo Vázquez Consuegra

1998-2001, Valencia, España

44_ Edificio de 12 viviendas y locales comerciales.

Mención COACV 2001

Alfredo Payá Benedito, Carla Sentieri Omarrementeria

1999-2002, Valencia, España

45_ Centro cultural El Musical

Premio COACV 2004

Eduardo de Miguel Arbonés

2004, Valencia, España

46_ Centro de Investigación Príncipe Felipe

Premio COACV 2004

Ramón Esteve Cambra

2003-2004, Valencia, España

47_ Parque de Cabecera

Premio COACV 2004

Eduardo de Miguel Arbones, Arancha Muñoz Criado,

Vicente Corell Farinós

2004, Valencia, España

A partir de la elaboración de este registro de edificios que ha resultado abarcar un gran período de tiempo, más tarde se va a proceder a su organización para elaborar una selección que goce de sentido arquitectónico, geográfico y temporal.

3.2. CONTEXTUALIZACIÓN DE LAS OBRAS

Una vez realizado el registro de obras candidatas a pertenecer a las rutas, se ha elaborado un gran mapa de situación de la ciudad de Valencia (ANEXO D), en el que, identificados por la numeración propuesta en el apartado anterior, se colocan todos los edificios del mismo. Así del número 1 al número 35, son las obras pertenecientes al registro de DoCoMoMo, mientras que del número 36 al 47, son los edificios premiados por el COACV o con mención de honor desde el año 1973 hasta 2017.

Tras la elaboración del mapa de situación con todas las obras de los registros seleccionados, se obtiene una nube de puntos de ubicaciones de las obras. Con ello, se observan dos ejes organizadores que comprenden y abarcan gran parte de dichos puntos de situación: el nuevo Jardín del Túria y la Avenida Blasco Ibáñez.

3.2.1. JARDÍN DEL TÚRIA

Valencia es una ciudad fluvial, lo que significa que consta de un río que la atraviesa. Esto ha dado a la ciudad muchos recursos a lo largo de los siglos, dándole también la oportunidad de producir buenas cosechas y de desarrollar un asentamiento prudentemente lejos de los ataques por mar. Pero, la presencia del río también ha traído desastres naturales a la ciudad de Valencia. Durante siglos se han registrado muchos desbordamientos del Túria, hasta el último de 1957, tras el cual se decidió tomar medidas siendo una de las más agresivas de su historia.

El día 14 de octubre de 1957, el cauce del río Túria se desbordó provocando inundaciones en gran parte de la ciudad de Valencia. Por esta razón, se creó en 1958 una Comisión Técnica Especial, con un grupo técnico formado por muchos profesionales de la arquitectura y la ingeniería, con el arquitecto Fernando M. García-Ordóñez como coordinador urbanístico. Tras la composición de dicha comisión se plantearon tres posibles soluciones: la centro, la norte y la sur (Mejías González, 2020).



Figura 23. Fotografía de la calle de las Barcas durante la riada, Valencia. Año 1957. Fuente: El Levante

Tras desestimar las soluciones centro y norte, finalmente en 1966, se determina la realización de la solución sur. Esto significaba que se iba a realizar un nuevo cauce, desviando el río por el sur de la ciudad desde Manises hasta Nazaret en los Poblados Marítimos. El nuevo cauce constaría de 200 metros de ancho capaces de desaguar un caudal de 5.000m³/seg (Portales Mañanos, 2020), y dejando al antiguo cauce como espacio para la creación de una gran autopista que uniría el puerto y el aeropuerto.

Este fuerte cambio a nivel urbanístico que proponía el nuevo "Plan Sur", fue duramente criticado por los valencianos durante los años setenta, surgiendo numerosas manifestaciones que reclamaban un gran parque en lugar de la autopista. Las protestas se intensificaron cuando, a raíz del Real Decreto de 1976 se estableció que la cesión de los terrenos del antiguo cauce al Ayuntamiento, no significaría su uso exclusivo para parques, si no que se contemplaba un uso mixto con viario (Portales Mañanos, 2020).

Finalmente, tras toda la presión ejercida por los grupos ciudadanos, fue aprobada la modificación del Plan en noviembre de 1978, y en diciembre de ese mismo año, el Ayuntamiento convocó un concurso de ideas para la realización del nuevo parque. De todos los proyectos realizados en concurso no se realizó ninguno, ya que el ayuntamiento decidió contratar al Taller de Ricardo Bofill para llevarlo a cabo. Cabe destacar que contó con diversos arquitectos valencianos como colaboradores para llevar a cabo los diferentes tramos.

Se puede decir que la transformación del antiguo cauce ha sido bastante lenta, ya que desde el año 1958 que se decide intervenir, pasando por manifestaciones ciudadanas y muchos proyectos para los diferentes tramos, todavía en los últimos años se realizan obras de mejora. Una de las últimas obras importantes realizadas es la de el Parque de Cabecera en el año 2004, por Eduardo de Miguel, Arancha Muñoz y Vicente Corell.



Figura 24. Vista aérea del proyecto para el antiguo cauce del Túrria. Año 1966. Fuente: (Portales Mañanos, 2020)



Figura 25. Planta del Plan Especial para el Jardín del Túrria, Valencia. Año 1982. Fuente (Bosch Reig, Bosch Roig, Marcenac, & Salvador Luján, 2020)

3.2.2. AVENIDA BLASCO IBÁÑEZ



Figura 26. Vista aérea del proyecto de la Ciudad Jardín en el Paseo Valencia al Mar. Año 1931. Fuente: Fundación Goerlich.

La avenida Vicente Blasco Ibáñez, o como se le llamó en un primer momento "Paseo Valencia al Mar", fue un proyecto promovido con el objetivo principal de unir el casco antiguo de la ciudad con el puerto y los poblados marítimos. A esto se le sumaba que, tras la revolución industrial, surgió un problema de salubridad ligada al crecimiento demográfico de las ciudades, por lo que se necesitaba ya una remodelación urbanística. (Sánchez Muñoz D. , 2016) El ilustre escritor valenciano Vicente Blasco Ibáñez, escribió en el diario *El Pueblo* un texto en el que proponía medidas frente a la problemática de la sociedad de su época:

"Hay que derribar casas para abrir nuevas vías; hay que dar al pueblo otra agua; hay que hacer desaparecer los barrios antiguos en el centro de la ciudad, donde se aglomera la vida de los pobres, llamando con su malsano hacinamiento a la muerte... Es preciso terminar las calles cuyo ensanche no está más que iniciado; abrir otras nuevas para que se airee la ciudad y cuidarse del suelo, ya que el cielo es inmejorable, reformando el alcantarillado y el pavimento" (Sánchez Muñoz, 2013)

Siguiendo la dinámica propuesta, se empezaron a plantear medidas, para relacionar el casco antiguo de la ciudad de Valencia con la zona de extramuros mediante grandes y rectas avenidas que arrollaban el tejido orgánico desarrollado con el paso de los siglos. Especialmente, uno de los objetivos perseguidos desde mediados del siglo XIX en esta ciudad, era el de conectar el centro histórico con el puerto y los poblados marítimos, por lo que, en el año 1908, José Luis Oriol propone el proyecto del llamado Paseo Valencia al Mar. Este albergará la nueva ciudad universitaria que sigue el anterior modelo madrileño, con un hospital clínico y viviendas económicas en forma de ciudad jardín, siguiendo el modelo europeo. La directriz del paseo nacería en el Jardín de Viveros, llegando hasta la calle San Pedro en el barrio del Cabanyal. En el año 1909 se inicia la construcción de la facultad de Ciencias y Medicina, y en los

primeros años de la década de 1930, Enrique Viedma se encarga de la construcción de las primeras viviendas destinadas a la Asociación Valenciana de Prensa, hoy conocidos como los "chalets de los periodistas". (Sánchez Muñoz D. , 2016)

Mientras la idea de Ciudad Jardín no acababa de consolidarse en la ciudad de Valencia, la Universidad también sufría una crisis, ya que los estudiantes demandaban cada vez más servicios e instalaciones. A partir de 1931, se propusieron varias modificaciones en el proyecto inicial del Paseo Valencia al Mar, incorporando equipamientos para los universitarios, como el mismo Javier Goerlich que en 1935 propone una Residencia de estudiantes junto a la facultad de medicina. En ese mismo año, se termina por completo la obra de la Facultad de ciencias y Medicina, pero desgraciadamente, la guerra civil explota poco después en el año 1936. (Sanchez Muñoz, 2011)

Durante el período bélico, como es evidente las obras del Paseo Valencia al Mar se frenan, y además se intenta conservar la obra ya realizada. Tras los primeros años de franquismo, se retoman las obras de la Facultas de Ciencias, y en 1944 se termina la facultad de Ciencias (actual rectorado).

Cabe destacar que no es hasta finales de los años cuarenta que se inician nuevas obras para la continuación del paseo, o se retoman las ya empezadas. A partir de este momento y con Javier Goerlich haciendo presión, apoyado por el nuevo rector de la Universidad Fernando Rodríguez-Fornos, se vuelve desarrollar cierta actividad para la continuación del Paseo Valencia Al Mar, terminando las obras del primer tramo (desde los Jardines del Túria hasta la Av de Aragón) a lo largo de los años cuarenta.

Fernando Moreno Barberá formará parte de un grupo de arquitectos que traerá un nuevo Movimiento Moderno, que plasmará en gran medida en la creación de numerosos edificios en la nueva zona universitaria. Gracias al impulso



Figura 27. Facultad de Derecho, obra de Fernando Moreno Barberá, Valencia. Estado actual. Fuente: DoCoMoMo Ibérico.



Figura 28. Barrio del Cabanyal, Valencia. Fuente: Cadena Ser

de este arquitecto, a partir de 1959 con la construcción de la Facultad de Derecho, se inician las obras de muchísimos edificios del Campus Blasco Ibáñez y se termina el segundo tramo de la avenida (desde la Av de Aragón hasta la calle Dr Manuel Candela) durante los años sesenta.

Durante las dos décadas siguientes y tras ser enterradas las vías de ferrocarril, se inaugura el tercer tramo de la avenida (desde la calle Dr Manuel Candela hasta el barrio del Cabanyal) que finaliza con la realización de la estación de trenes en su intersección con Serrería. (Gadea Fajardo, 2013)

Se pretendía seguir las líneas del PGOU de 1966, que pretendía pasar por encima del barrio del Cabanyal el cuarto y último tramo de la Avenida, hasta que en 1978 la Dirección General de Patrimonio Artístico, Archivos y Museos del Ministerio de Cultura decide incluir el barrio entre una serie de zonas declaradas Conjunto Histórico-Artístico en la ciudad de Valencia (Gadea Fajardo, 2013), por lo que finalmente se suspenden las obras con el PGOU de 1988 que denomina el barrio como Conjunto Histórico Protegido.

3.3. SELECCIÓN

A partir de estos dos ejes organizadores, se van a seleccionar las obras en función de los mismos, intentando que en los recorridos queden reflejadas muestras representativas de arquitecturas de diferentes décadas y, además, dándole sentido geográfico a las mismas. Por lo que, como resultado, tenemos una selección de obras de relevancia histórica y geográfica, para más tarde utilizarlas en la creación de los recorridos. Esta selección se ha llevado a cabo con criterios de importancia arquitectónica, importancia de su autoría o situación geográfica.

La nueva selección de obras se especifica en el ANEXO B, encontrándose en él la información necesaria para la comprensión de cada una de ellas.

4. RUTAS

Partiendo de las obras seleccionadas (ANEXO B), se va a proceder a proponer tres rutas con diferentes temáticas que las incluyan. La agrupación de las mismas se ha realizado siguiendo principalmente un criterio geográfico, con el objetivo de crear recorridos continuos, de fácil accesibilidad y para realizar caminando. Además, también se han agrupado siguiendo un hilo temático, obteniendo así rutas diversas que contengan edificios de diferentes tipos y de diferentes etapas, siempre dentro de un marco lógico.

Además de las obras seleccionadas mediante los registros anteriores, siguiendo los recorridos que se proponen, se anexionarán obras arquitectónicas que se consideren importantes o de relevancia dentro de la ciudad de Valencia. Esta ampliación de la selección previa se ha realizado de acuerdo al criterio de un comité de expertos, con ayuda de la Guía de Arquitectura del CTAV (ANEXO C).

Junto a ellas, se completarán las rutas con elementos conectores sacados del Mapa del Disseny, propuesto por el proyecto "València Capital Mundial del Diseño 2022" y "Visit Valencia" en colaboración con "Agència Districte". De este modo, y mediante dichos elementos, se confeccionará el hilo conductor geográfico que aportará las facilidades y el dinamismo que se requiere, incorporando lugares como cafeterías, restaurantes, museos o tiendas. (WDCV, 2022)

Una vez definida la ruta con todos sus elementos, también nos apoyaremos en los registros de DoCoMoMo y de los premios COACV para destacar algunas de las obras que se consideran relevantes, pero que no pertenezcan a la ruta de forma activa. Como resultado se obtienen tres rutas que ofrecen muestras de alta calidad arquitectónica en la capital del Túria. A continuación se desarrollarán las rutas propuestas, tratando de especificar los datos pertinentes para la realización práctica de las mismas apoyándonos en los anexos.

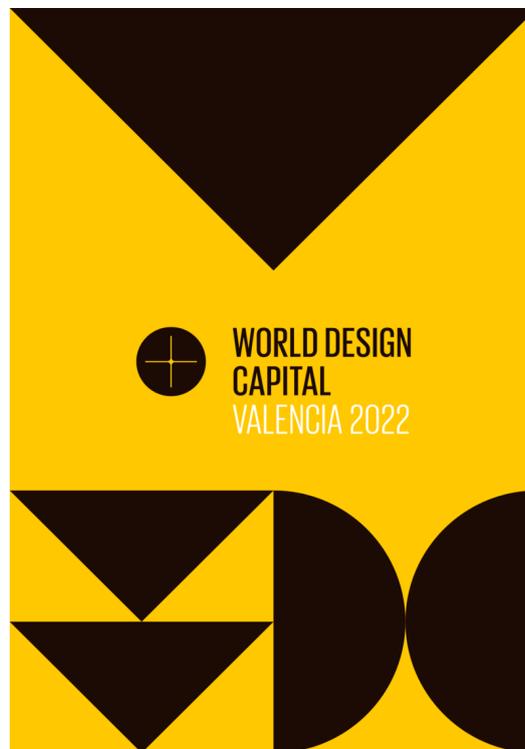


Figura 29. Valencia Capital Mundial del Diseño 2022.
Fuente: <https://www.experimenta.es/eventos/valencia-capital-mundial-del-diseno-2022/>

4.1. RUTA "VALÈNCIA AL MAR"



Figura 30. Ruta "Valencia Al Mar". Elaboración propia.

Para la confección de esta ruta, se ha planteado una directriz organizadora que se corresponde, en gran medida, con la Avenida Blasco Ibáñez, antiguo Paseo Valencia al Mar, eligiendo edificios que se encuentren en la misma o cercanos a ella. El recorrido nace con el objetivo de explicar de una forma práctica, mediante la visita a diferentes obras, el contexto y la evolución de la ciudad de Valencia con respecto a este eje que conecta el centro histórico con el mar (ANEXO D).

DESCRIPCIÓN

Durante la década de los años 60, se produjo una labor de urbanización de la zona de Llano del Real, correspondiente a la antigua ubicación del Palacio de Ripalda y de la Feria Muestrario, ambos demolidos en el año 1969.

Al mismo tiempo, con el Plan General de 1966, se determinaba que las construcciones de la zona del Paseo de la Alameda debían ser demolidas para ser sustituidas por edificaciones residenciales con más capacidad y mejor adaptadas. Por esta razón que, en esta zona se encuentre gran cantidad de edificios de vivienda construidos en esta época.

Además, se estaba trabajando en el Paseo Valencia al Mar, que ya contaba por aquel entonces con dos de sus tramos, habiéndose construido hasta la calle Dr Manuel Candela y con intención de continuar la gran avenida.

Todos estos acontecimientos, hacen que esta zona de Valencia cuente con gran representación arquitectónica residencial y docente de calidad de las últimas décadas.

A través del recorrido propuesto, se visitarán obras que representen el carácter de la Valencia de los años sesenta y setenta, con edificios residenciales de la zona de Llano del Real, y siguiendo el antiguo Paseo al Mar, se conectará con edificios públicos y de carácter docente, para finalmente llegar al barrio del Cabanyal y finalizar el recorrido en el puerto de la ciudad.

CONTENIDO

Elementos puente:

- a) Kiosco "La Pérgola" junto a los Jardines de Viveros
- b) "Apapacho" restaurante en c/Artes Gráficas 9
- c) "Bastard Coffee" en Plaza Xúquer
- d) "Casa Montaña" restaurante en el Cabanyal
- e) "La Limera" espacio gastronómico y librería en el Cabanyal

Edificios:

21_Edificio de viviendas (paseo de la Alameda)

1_Bloques residenciales Cadahia

29_Grupo residencial Torres Universidad

7_Edificio de viviendas (calle Artes Gráficas)

27_Confederación Hidrográfica del Júcar

48_Instituto Politécnico Superior

12_Instituto Pintor Sorolla

45_Centro cultural El Musical

49_Veles e Vents

Edificios adyacentes de interés:

28_Torre de Ripalda (La Pagoda)

2_Colegio Alemán de Valencia, DSV

10_Escuela de Agrónomos (actual facultad de psicología)

25_Facultad de Filosofía y Letras

18_Facultad de Derecho

22_Viviendas de Renta Limitada, Grupo 2º en Paseo Valencia al mar.

DATOS

Inicio: La Pagoda (Alameda con Jardines de Viveros)

Duración: 1 hora y 45 minutos (andando) 3 horas y 30 minutos (con explicación)

Transporte: Se puede llegar al punto de encuentro mediante las líneas 31, 70, 71, 80 y C2 de bus y la parada *Facultats* de las líneas 3 y 9 de Metro.

4.2. RUTA "VALÈNCIA JARDÍN DEL TÚRIA"

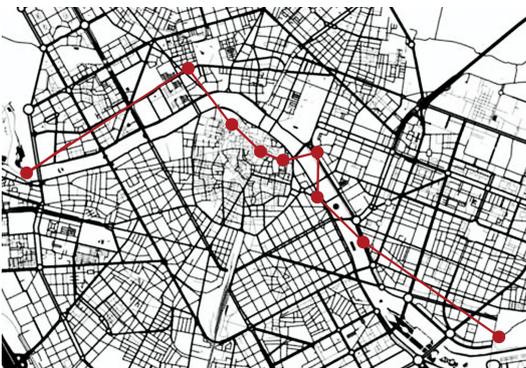


Figura 31. Ruta "Valencia Jardín del Túria". Elaboración propia.

Siguiendo el recorrido de los Jardines del Túria, se han seleccionado una serie de obras que se pueden incluir en él, directa o indirectamente. Así siguiendo la generatriz que nos deja el parque urbano de Valencia, se pueden encontrar elementos y obras que ayudan a comprender los procesos por los que ha pasado la ciudad de Valencia y conocer su configuración más primitiva (ANEXO D).

DESCRIPCIÓN

La presencia del río Túria siempre ha sido determinante para el desarrollo de la ciudad de Valencia y su urbanismo, desde su fundación en el año 138 a.C. hasta nuestros días.

Durante siglos, las crecidas del río habían causado estragos en la ciudad, causando la última gran inundación en el año 1957, la gran riada que cubrió de agua toda la ciudad. Esto finalmente supuso un cambio, empezándose a plantear diferentes soluciones para evitar inundaciones futuras. De esta situación nació el denominado "Plan Sur", que planteaba un desvío del río por el sur de la ciudad, construyendo un cauce artificial que dirigiría el agua hasta el mar sin pasar por el centro de la ciudad. La presencia de un parque urbano en el lugar del antiguo cauce no es casual, ya que inicialmente se pensaba introducir una autopista por él, pero debido a la presión social y las protestas, finalmente se llevó a cabo el proyecto del Parque.

Estos sucesos también propiciaron un proceso de renovación de las zonas más afectadas por la inundación, dando paso a gran cantidad de nuevas construcciones.

Con inicio en el relativamente nuevo "Parque de Cabecera", acompañaremos un agradable recorrido por el Jardín de muestras representativas de la arquitectura valenciana de las últimas décadas, poniendo en valor el centro histórico de la ciudad dada su importante relación con el río, y visitando también algunas de las intervenciones de rehabilitación más destacadas de Valencia.

CONTENIDO

Elementos puente:

- f) "Alquería Julià" espacio creativo en c/ del la Democràcia
62
- g) "Centre del Carme" museo en Ciutat Vella
- h) "Pops'n Bops" heladería cerca de la Seu
- i) "Valen&Cía" restaurante cerca de la Porta de la Mar
- j) "Bar Cremaet" cercano a la plaza Zaragoza
- k) "Contrapunto" restaurante del Palau de les Arts
- l) "Oceanogràfic" acuario en la Ciudad de las Artes y las ciencias

Edificios:

- 47_Parque de Cabecera
- 50_Bombas Gens
- 39_Edificio de viviendas para realojo, Barri del Carme
- 37_Rehabilitación del Palacio del Marqués de Campo
- 5_Edificio Moroder
- 20_56 viviendas de renta limitada grupo 1º y locales comerciales
- 21_Edificio de viviendas (paseo de la Alameda)
- 51_Ampliación del Palau de la Música
- 52_Cementerio del Grao

Edificios adyacentes de interés:

- 28_Torre de Ripalda (La Pagoda)
- 46_Centro de Investigación Príncipe Felipe

DATOS

Inicio: Entrada del Parque de Cabecera

Duración: 2 horas y 10 minutos (andando) 3 horas y 40 minutos (con explicación)

Transporte: Se puede llegar al punto de encuentro mediante las líneas 98, 99, 67, L150 y L260B de bus y la parada Nou d'Octubre de las líneas 3, 5 y 9 de Metro.

4.3. RUTA "VALÈNCIA DOCOMOMO"



Figura 32. Ruta "Valencia DoCoMoMo". Elaboración propia.

El desarrollo de esta ruta se ha llevado a cabo partiendo del registro elaborado por DoCoMoMo Ibérico, seleccionando algunos de los edificios más representativos de la ciudad. Como resultado obtenemos un recorrido completo que pone en valor la arquitectura de la última etapa del Movimiento Moderno valenciano, de acuerdo con la última ampliación del periodo de influencia moderna. Así, se obtiene una muestra que, de forma práctica, es explicativa de los principios formales, funcionales y técnicos característicos de la evolución del movimiento en la capital del Túria.

DESCRIPCIÓN

Debido al desfase temporal que sufría España con respecto al resto de Europa, la modernidad no se ve consolidada hasta los años cuarenta o cincuenta, por lo que gran producción arquitectónica del Movimiento Moderno en Valencia, se sitúa en la década de los sesenta. A partir de este momento, cabe destacar también, que se estaba experimentando un proceso de cambio social en relación a los últimos años del período autárquico, lo que significa también un cambio en la arquitectura y en las actuaciones propuestas.

Se empiezan a buscar soluciones urbanísticas a nivel social, construyéndose gran cantidad de edificios y complejos residenciales y vivienda social u obrera. La ciudad empieza a expandirse y los profesionales de la arquitectura tienen que buscar soluciones al aumento demográfico, por lo que, también cabe destacar, la producción docente que se genera en esta época en Valencia, construyendo colegios e institutos en las áreas donde más aumentaba la población.

En esta ruta se incluyen obras representativas de todos estos escenarios sociales y arquitectónicos, iniciándose en las Escuelas Profesionales San José y adentrándonos en la ciudad poco a poco mediante la visita de los edificios seleccionados, que nos ayudará a la comprensión histórica del período.

CONTENIDO

Elementos puente:

- m) "El Carrer" bar en la Plaza de la Iglesia de Campanar
- n) "El Taulell" restaurante en la calle Cuenca
- o) Museo Nacional de Cerámica en el Palacio del Marqués de Dos Aguas
- p) "Starp" tienda en la Avenida Blasco Ibáñez
- q) "V2WALK" restaurante en Manuel Candela

Edificios:

- 17_Escuelas Profesionales San José
- 6_Colegio Pureza de María
- 26_Grupo de viviendas Antonio Rueda
- 4_Edificio Ros
- 5_Edificio Moroder
- 20_56 viviendas de renta limitada grupo 1º y locales comerciales
- 21_Edificio de viviendas (paseo de la Alameda)
- 1_Bloques residenciales Cadahía
- 7_Edificio de viviendas (calle Artes Gráficas)
- 27_Confederación Hidrográfica del Júcar
- 12_Instituto Pintor Sorolla

Edificios adyacentes de interés:

- 14_Filial SEAT de Valencia
- 13_Cooperativa Torre Mediterráneo
- 2_Colegio Alemán de Valencia, DSV
- 25_Facultad de Filosofía y Letras
- 18_Facultad de Derecho

DATOS

Inicio: Entrada de las Escuelas Profesionales San José

Duración: 2 horas 40 minutos (andando) 4 horas y 30 minutos (con explicación)

Transporte: Se puede llegar al punto de encuentro mediante las líneas 62, 64, 92, 94 y 99 de bus y la parada *Campanar* de las líneas 1 y 2 de Metro.

5. CONCLUSIONES Y TRABAJO FUTURO

Con el estudio realizado en este trabajo, se ha pretendido mirar hacia el pasado, poniendo en valor el patrimonio de la ciudad de Valencia, y relacionándolo con arquitectura contemporánea mediante la confección de unas rutas didácticas que gocen de un hilo conductor lógico desde el punto de vista histórico y geográfico. Tras su finalización, se ha observado que Valencia cuenta con gran cantidad de patrimonio arquitectónico que es importante conocer, proteger, poner en valor y reivindicar.

Para la puesta en marcha de las rutas dentro de la página web, se ha hecho una recopilación de información sobre las mismas, para poder introducirla en la plataforma virtual de manera que los usuarios puedan realizarlas de manera individual e independiente. Estas rutas, han sido confeccionadas pensando en un recorrido inclusivo y accesible, que permita realizarse caminando.

Las rutas cobran sentido desde el punto de vista del usuario y su experiencia, siendo el objetivo principal la creación de recorridos dinámicos. Por esa razón, se incluyen actividades paralelas a la motivación divulgativa de las rutas, como actividades culturales gastronómicas y de ocio, dándole así un carácter más variado. Con la elección estratégica de estos elementos se consigue dar al recorrido cierta flexibilidad, pudiéndose dilatar en el tiempo cuanto se quiera.

Teniendo en cuenta las últimas intervenciones urbanísticas que se han llevado a cabo con respecto al transporte sostenible, introduciendo una importantísima red de carril bici en la ciudad, sería interesante aplicarlo a las rutas. Así, se podrían crear recorridos que utilizaran los carriles bici para las visitas, señalizando los aparcamientos de bicicletas, o las paradas de bicicletas de alquiler, y haciendo uso de las plataformas que ofrecen este servicio.

Hoy en día, y cada vez más, el uso del teléfono móvil es algo cotidiano en nuestras vidas, por eso propongo, paralelamente a la página web, el desarrollo de una aplicación para el móvil con el contenido de las rutas. De este modo, se podrá disfrutar de la información de los recorridos con las facilidades de un formato adaptado a los dispositivos móviles. Junto a esta aplicación móvil, se puede usar la tecnología de los códigos QR para obtener la información de cada edificio o elemento perteneciente a la ruta. Así, con ayuda de los códigos, se puede facilitar la obtención de información y dinamizar todavía más el seguimiento del recorrido, e incluso plantear *quiz* o juegos con ellos.

Con todo este planteamiento, queda abierta la posibilidad de creación de más rutas, no solo en la ciudad de Valencia, si no extendida a toda la Comunidad Valenciana, poniendo en valor también la arquitectura de las provincias de Castellón y Alicante.

ANEXOS

A_ ARQUITECTOS Y BIOGRAFÍAS

JOSÉ RAMÓN AZPIAZU ORDOÑEZ

Soto Uruz (Cantabria) 1927 - Soto Uruz (Cantabria) 2009

Estudió arquitectura en Madrid, terminando en el año 1954 y ejerciendo en la capital casi toda su vida, aunque también realizó proyectos en otras ciudades de España.

Su actividad se basó en gran medida en la vivienda social madrileña, aunque cabe destacar que también fue pionero en la utilización de esculturas como elemento decorativo urbano, debido a que él mismo era escultor.

Su obra está estrechamente relacionada con el hormigón armado, material que aprendió a utilizar con destreza y creatividad. Cabe destacar sus soluciones a la necesidad de grandes luces con cubiertas ligeras de hormigón, como por ejemplo la del Canódromo de Carabanchel. (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022)



Figura 33. Foto de José Ramón Azpiazu. Fuente: https://www.urbipedia.org/hoja/José_Ramón_Azpiazu

CAYETANO BORSO DI CARMINATI GONZÁLEZ

Valencia (Valencia) 1900 - Valencia (Valencia) 1972

Estudió en la Escuela de Arquitectura de Barcelona, graduándose en 1925. Tras la Guerra Civil española, y ser encarcelado durante varios años, se muda a Valencia donde ocupará un cargo de concejal en el Ayuntamiento de Valencia entre los años 1945 y 1948, trabajando también como arquitecto municipal de la Alcudía de Carlet.

Su trayectoria profesional se caracteriza por una gran diversidad de estilos y etapas, ya que creció y estudió durante la etapa modernista, para vivir el cambio a movimiento moderno en plena madurez profesional, hecho que lo influenció profundamente. Trabajó con Javier Goerlich en algunos proyectos, y a partir del año 1954 se asocia con Rafael Contel, formando estudio hasta el año de su fallecimiento. (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022)



Figura 34. Fotografía de Cayetano Borso. Fuente: (CTAV, 2022)



Figura 35. Fotografía de David Chipperfield. Fuente: https://davidchipperfield.com/people/all/david_chipperfield

DAVID CHIPPERFIELD

Londres (Inglaterra) 1953

Se tituló en la Architectural Association de Londres en el año 1977 y tras su graduado trabajó con grandes figuras de la arquitectura como Norman Foster o Richard Rogers.

Formó su propio estudio en 1985 y desde entonces ha ganado gran cantidad de concursos nacionales e internacionales, obteniendo así numerosos premios como reconocimiento a su obra y trayectoria, como el Premio de Arquitectura Contemporánea de la Unión Europea en el año 2011. (Pons, 2016)

MIGUEL COLOMINA BARBERÁ

Valencia (Valencia) 1915 - Valencia (Valencia) 1995

Arquitecto valenciano, titulado por la Escuela de Arquitectura de Madrid en el año 1945, desarrolla prácticamente toda su obra en Valencia, su ciudad natal, tras mudarse en 1955. Respetado tanto por su labor como arquitecto como por su labor docente, obtiene su Cátedra de Proyectos en 1977 en la Escuela de Arquitectura de Valencia, de la que llega a ser director durante los años sesenta. (Jordá Such, 1997)

Su carrera profesional se guía a través del pensamiento de que la arquitectura debe estar al servicio de la sociedad, a parte de ser un profesional meticuloso y gran sentido del orden y la sencillez.

Miguel Colomina Barberá es Premio extraordinario a la trayectoria en el Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Valenciana y Mestre d'Arquitectura en 1991. (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022)



Figura 36. Fotografía de Miguel Colomina. Fuente: (CTAV, 2022)

RAFAEL CONTEL COMERGE

L'Alcudia (Valencia) 1922 - Valencia (Valencia) 2015

Estudió y se graduó en la Escuela de Arquitectura de Barcelona, obteniendo el título en 1954, tras lo cual se asocia con Cayetano Borso hasta 1971 y continuará su carrera profesional en solitario.

A lo largo de su carrera realizará diversos proyectos en el sector privado, aunque cabe destacar su labor como arquitecto Municipal en Valencia entre los años 1959 y 1961. Formó parte de los proyectos del Plan Sur y de los Jardines del Turia. Además, se dedicó a la docencia, instaurando en 1966 la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia junto a colegas de profesión como Román Jiménez y Rafael Tomás. Ostentó diferentes cargos dentro de la directiva de la Escuela, como el de jefe de estudios. En el año 1971 obtuvo el grado de Doctor Arquitecto y más tarde la Cátedra en Análisis de Formas.

En 2014, el Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Valenciana, le otorga el premio Mestre d'Arquitectura como reconocimiento a su trayectoria profesional.

Además ha participado varias veces como profesor invitado en muchas de las universidades más importantes del mundo, como Harvard o el Illinois Institute of Technology. Se le considera uno de los grandes defensores de la arquitectura moderna desde el inicio del movimiento postmoderno, y recibió enseñanzas de los grandes arquitectos del siglo XX, hecho que se ve reflejado en su obra.

EDUARDO DE MIGUEL ARBONÉS

Pamplona (Navarra) 1959

Licenciado por la Universidad de Navarra, es Doctor Arquitecto de la Universidad Politécnica de Madrid, y amplía sus estudios en universidades de Italia y Estados Unidos. Más tarde, en 1994 se traslada a Valencia, donde



Figura 37. Fotografía de Rafael ConTEL. Fuente: (CTAV, 2022)



Figura 38. Fotografía de Eduardo de Miguel. Fuente: <https://www.metalocus.es/es/autor/de-miguel>



Figura 39. Fotografía de Juan María Dexeus. Fuente: (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022):

obtuvo la cátedra en el Departamento de Proyectos Arquitectónicos de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia. (Otxotorena, 2009)

Su obra y trayectoria ha sido y sigue siendo reconocida a nivel internacional, habiendo sido seleccionados muchos de sus proyectos para exposiciones y muestras de gran relevancia en todo el mundo. También ha obtenido diversos premios nacionales e internacionales por algunos de sus trabajos, como por ejemplo el proyecto de El Centro Cultural El Musical en el barrio valenciano del Cabanyal.

JUAN MARÍA DEXEUS BEATTY

Madrid (Madrid) 1924 - Valencia (Valencia) 1995

Estudia en la Escuela de Arquitectura de Madrid, y se titula en el año 1957. Durante sus años de estudiante, conoce a Fernando Martínez García-Ordoñez, con quien colaborará en más de una ocasión. Juntos formaron un estudio llamado GO.DB, que desarrollará proyectos entre los años 1960 y 1985, hasta que se disuelve por motivos económicos. (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022)

Intercaló su carrera profesional dentro del estudio con una importante labor docente en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia, hasta su retirada por motivos de salud poco después del cese de la actividad profesional dentro de GO.DB. (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022)

ANTONIO ESCARIO MARTÍNEZ

Albacete (Albacete) 1935 - Valencia (Valencia) 2018

Inicialmente quiso ser piloto aéreo, pero tras ingresar en la Academia General del Aire, no logra conseguir la incorporación en las Fuerzas aéreas y decide dirigir su actividad laboral hacia las artes plásticas y la arquitectura, disciplinas inculcadas por algunos familiares suyos que ya se dedicaban al arte. (Domínguez Rodrigo, 2014)



Figura 40. Fotografía de Antonio Escario. Fuente: (CTAV, 2022)

Siempre fue un hombre muy cultivado, con grandes inquietudes, saciadas en gran medida por los viajes que le

ayudaron a seguir una línea de trabajo muy vanguardista respecto a lo que se hacía en España durante la Dictadura. Estudió también a grandes arquitectos como Frank Lloyd Wright, quien le sirvió de gran referencia durante toda su carrera. (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022)

Obtuvo muchos cargos públicos a lo largo de su carrera, tanto en Valencia, como en Castilla La Mancha, lo que lo convirtió en una figura muy respetada. Además fue profesor de proyectos en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia durante 18 años. Casi toda su obra más representativa se desarrolla de la mano de los arquitectos Jose Antonio Vidal Beneyto y José Vives Ferrero, con quienes fundó un estudio llamado EVV activo entre los años 1970 y 1989. (Hurtado Marco, 2020)

RAMÓN ESTEVE CAMBRA

Valencia (Valencia) 1964

Titulado por la Escuela de Arquitectura de Madrid y Doctor Arquitecto por la Universidad Politécnica de Valencia, es el fundador de uno de los estudios de arquitectura más influyentes de la ciudad de Valencia en nuestros días.

Es muy respetado tanto como arquitecto como diseñador a nivel nacional, siendo un profesional que destaca por el cuidado hacia los detalles y por el uso de materiales tradicionales, como la cerámica y el ladrillo. Entre sus obras se distinguen edificios públicos y privados, con fines culturales, sanitarios, educativos...

Una de sus obras más famosas y más recientes es la rehabilitación de Bombas Gens como museo en en la Av/ Burjassot, en Valencia. (TcCuadernos, 2022)



Figura 41. Fotografía de Ramón Esteve. Fuente: Ramón Esteve



Figura 42. Fotografía de Miguel Fisac. Fuente: (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022)

MIGUEL FISAC SERNA

Daimiel (Ciudad Real) 1913 - Madrid (Madrid) 2006

Fue licenciado por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid en 1942, finalizando su trayectoria como estudiante con el Premio Especial Fin de Carrera de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando.

Cuenta con una amplia obra desarrollada durante décadas, y cuya contribución al estudio de las posibilidades del hormigón armado es innegable. Fue pionero en el uso del hormigón postensado y pretensado en edificación, ya que hasta entonces estas técnicas quedaban reservadas para las obras de ingeniería. Estaba profundamente preocupado por la calidad de los materiales y desarrollaba sus espacios siguiendo las líneas de máxima pureza y sobriedad en ellos. Bebía de las vertientes más vanguardistas con respecto a las técnicas constructivas, pero siempre con un ojo puesto en los grandes maestros. (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022)

Tuvo una gran repercusión dentro de la arquitectura religiosa de su época, renovando muchas iglesias tras el Concilio Vaticano II.

Como no, durante su exitosa carrera, ha sido reconocido en varias ocasiones con algunos de los premios más importantes a nivel nacional, como por ejemplo la Medalla de Oro de la Arquitectura Española, recibido en 1994, o también el Premio Nacional de Arquitectura en 2002.

INÉS GARCÍA CLARIANA

Valencia (Valencia)

Graduada en la Universitat Politècnica de València en las Facultades de Arquitectura e Ingeniería de la Edificación. Está al frente de Dame d'architecture, estudio que ha focalizado su producción arquitectónica en la



Figura 43. Fotografía de Inés García. Fuente: Fundación Arquia

sostenibilidad, la innovación educativa, lo fúnebre y la investigación activa en nuevas tecnologías.

Es profesora en el Área de Proyectos e Integración en la Escuela de Arquitectura de la Universidad Europea de Valencia, siendo también profesora colaboradora en diversas universidades internacionales de Reino Unido y Japón. (CátedraCerámica, 2017)

JOAQUÍN GARCÍA SANZ

Alcoy (Alicante) 1930 - Valencia (Valencia) 1986

Estudió arquitectura en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, graduándose en el año 1957, tras su licenciatura, forma estudio con Vicente Valls en el año 1962, ejerciendo conjuntamente hasta el año 1982, disolviendo el estudio a causa de la fuerte crisis económica, y sin posibilidad de retomar la actividad debido a su prematuro fallecimiento.

Durante su desarrollo profesional dentro del estudio, se desarrollaron multitud de proyectos que, debido a su alta calidad arquitectónica, se consideran cruciales para la lectura de la arquitectura moderna valenciana.

Su vida profesional también se ligó a la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia, impartiendo clase de Proyectos y obteniendo la cátedra en ese mismo departamento. (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022)

EMILIO GIMÉNEZ JULIÁN

Bunyol (Valencia) 1932 - Bunyol (Valencia) 2014

Titulado por la Escuela Técnica Superior de Barcelona, fue alumno de José Antonio Coderch, con quien empezó su carrera profesional. En este despacho aprende a llevar a la arquitectura a las líneas más austeras. Siempre se relacionó con personalidades influyentes dentro de la vanguardia valenciana, lo que también desarrolló en él una capacidad innovativa muy amplia. (Jordá Such, 1997)

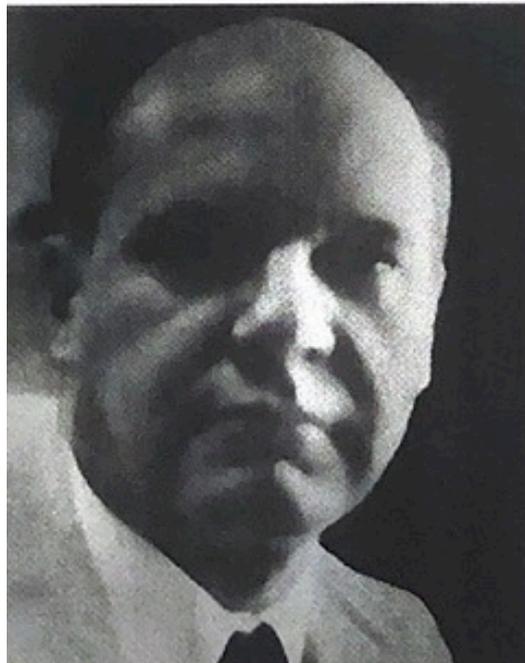


Figura 44. Fotografía de Joaquín García Sanz. Fuente: (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022)



Figura 45. Fotografía de Emilio Giménez. Fuente: El País

Su obra no es especialmente amplia, pero cabe destacar el Instituto Valenciano de Arte Moderno, realizado en 1987, que representa además la inclusión de la ciudad de Valencia dentro del programa internacional de arte contemporáneo.

Se dedicó principalmente a la docencia en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia, fue vocal del Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia, y se le otorgó el premio Mestre d'Arquitectura en 2010, como reconocimiento a su trayectoria profesional. (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022)

MAURO LLEÓ SERRET

Valencia (Valencia) 1914 - Valencia (Valencia) 2001

Obtuvo la titulación en la Escuela Superior de Arquitectos de Madrid en 1940, aunque su trayectoria profesional se desarrolló en su ciudad natal.

Era nieto del ingeniero Mauro Lleó, por lo que desde joven tuvo un gran interés por las nuevas técnicas constructivas, de esta forma su obra siempre ha tenido un componente vanguardista a nivel estructural y constructivo. Puso en práctica técnicas constructivas como el hormigón pretensado y también hizo grandes aportaciones a la innovación en los prefabricados dentro de la disciplina de la arquitectura. (Jordá Such, 1997)

Muy joven se incorporó a la Dirección General de Regiones Devastadas, por lo que era arquitecto funcionario. Realizó grandes obras oficiales junto a otros arquitectos funcionarios como por ejemplo las obras de reconstrucción de posguerra de algunos de los pueblos del Alto Palancia, realizó restauraciones como la del Palacio del Marques de Dos Aguas, y perteneció al equipo que llevó adelante el proyecto del Plan Sur tras la riada de 1957.

También era académico en la Real Academia de Bellas Artes San Carlos de Valencia y perteneció a la Junta de

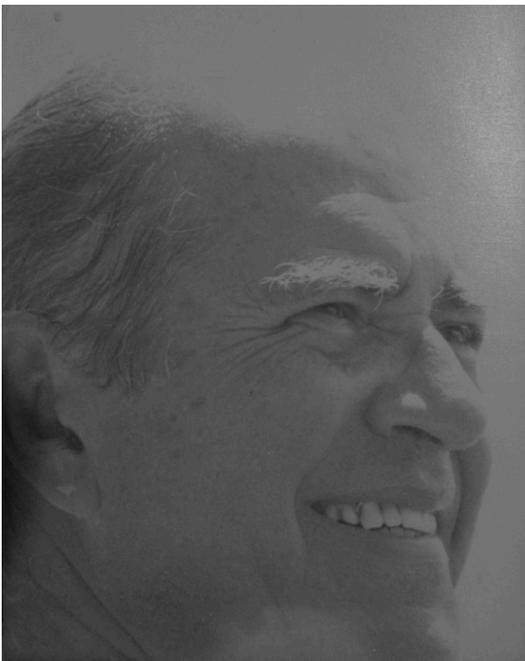


Figura 46. Fotografía de Mauro Lleó. Fuente: (Martínez Gregori, 2015)

Gobierno del Colegio de Arquitectos de la Comunidad Valenciana. (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022)

LUÍS MARÉS FELIU

Madrid (Madrid) 1926 - Madrid (Madrid) 2020

Titulado por la escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid en el año 1957, trabajó en el Ministerio de Hacienda como funcionario, y estuvo ligado a la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia como docente y precursor de la misma en sus inicios.

Con una impecable y destacada carrera, a lo largo de la cual se desarrollan numerosos edificios de vivienda social. Siendo una de sus obras más destacadas es el grupo de viviendas Antonio Rueda, colaboración con los arquitectos Joaquín García Sanz y Vicente Valls. (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022)



Figura 47. Fotografía de Luís Marés. Fuente: (Álvarez, 2004)

FERNANDO MARTÍNEZ GARCÍA-ORDOÑEZ

Salas (Asturias) 1922 - Valencia (Valencia) 2015

Titulado por la Escuela de Arquitectura de Madrid en 1955, es enviado por la Dirección General de Urbanismo a Valencia, poco antes de la riada de 1957, para analizar el área metropolitana de la ciudad.

Tras las inundaciones, formará parte del equipo de profesionales que tratarán de encontrar una solución, eligiendo el Plan Sur como proyecto a ejecutar.

Formará un estudio de arquitectura llamado GO.DB, junto a Juan María Dexeus Beatty, operativo desde 1960 hasta 1982. La mayor parte de sus proyectos más importantes y representativos los realizó junto a su equipo de estudio.

Era un profesional muy polifacético, pero cabe destacar su labor como urbanista, también su carrera profesional se vio marcada por su interés por la prefabricación, de la cual fue pionero en la ciudad de Valencia. (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022)



Figura 48. Fotografía de Fernando Martínez García-Ordóñez. Fuente: (CTAV, 2022)



Figura 49. Fotografía de Arancha Muñoz. Fuente: <https://www.esri.com/about/newsroom/arcwatches/design-a-greener-future/>

ARANCHA MUÑOZ CRIADO

Valencia (Valencia) 1962

Obtuvo el título por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Navarra, y obtuvo también un título de arquitectura del paisaje por la universidad de Harvard. Su trayectoria profesional es muy polifacética, pero bien podemos destacar su trabajo como urbanista y paisajista, ya que gran parte de su trabajo se ha visto directamente relacionado con la gestión y ordenación del patrimonio paisajístico natural.

Con su trabajo ha desarrollado un método de conexión entre paisajes poniendo en valor estos espacios y dándoles un uso recreativo, cultural y turístico. Entre sus obras más representativas destacan la del Parque de cabecera de Valencia, proyecto que obtuvo el premio COACV de 2003-2004. (Arancha Muñoz, 2022)



Figura 50. Fotografía de Pablo Navarro. Fuente: (CTAV, 2022)

PABLO NAVARRO ALVARGONZÁLEZ

Valencia (Valencia) 1921 - Valencia (Valencia) 2007

Titulado por la Escuela de Arquitectura de Madrid en 1952, realizó una de las obras más representativas del Movimiento Moderno valenciano, El Colegio Aleman, junto a dos arquitectos alemanes y en colaboración de Julio Trullenque Sanjuan, con quien estuvo asociado durante años, al frente de uno de los estudios de arquitectura más importantes de la ciudad de Valencia por aquel entonces.

Fue arquitecto municipal de Calpe, Benissa y Altea durante los años 60, y formó parte de la primera directiva de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia, ocupando el cargo de jefe de estudios.

Debido a su estrecha relación con el escultor Andreu Alfaro, entró a formar parte del Grupo Parpalló, junto con el

Arquitecto Juan José Estellés y otros pintores y escultores.
(Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022)

MANUEL PORTACELI

Valencia (Valencia) 1942

Graduado por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona en 1970, aunque posteriormente ha ampliado su formación con diversas becas. Su actividad docente se extiende a nivel internacional, siendo Dr arquitecto y profesor de Historia y profesor titular Proyectos en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia desde 1997, y profesor invitado en la Cooper Union School of Architecture de Nueva York y en las facultades de arquitectura de Milán y Roma. (CTAV, 2022)

Cabe destacar entre sus proyectos, la rehabilitación y el acondicionamiento del Almudín de Valencia, el Museo municipal de Xàtiva, el Palacio Marqués de Campo, la rehabilitación de las Atarazanas de Valencia y la rehabilitación del Teatro Romano de Sagunto. Ha obtenido varios premios por sus obras y por su trayectoria.



Figura 51. Fotografía de Manuel Portaceli. Fuente: <http://www.upv.es/taller3/profesores/mpr.htm>

JULIO TRULLENQUE SANJUÁN

Valencia (Valencia) 1925 - Valencia (Valencia) 2001

Estudió arquitectura en Madrid, licenciándose en el año 1952, junto a su compañero Pablo Navarro Alvargonzález, junto a quien formará uno de los estudios más influyentes de la época en la ciudad de Valencia.

Juntos desarrollarán gran cantidad de proyectos de alta relevancia arquitectónica para el Movimiento Moderno valenciano, como el Colegio Alemán, y gran cantidad de bloques de viviendas repartidos por la Provincia de Valencia. Se convertirá en uno de los estudios de arquitectura más importantes de la ciudad de Valencia. (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022)

VICENTE VALLS ABAD

Alcoy (Valencia) 1924 - Valencia (Valencia) 2014

Titulado en la Escuela Técnica Superior de Madrid en el año 1951, fue arquitecto funcionario de la Obra Sindical del Hogar (OSH) para la que realizó importantes proyectos de vivienda social junto a compañeros de profesión también funcionarios.

También fue arquitecto del Ministerio de Hacienda, y Jefe de la Unidad Técnica de la Delegación de Valencia del Ministerio de Educación y Ciencia, por lo que pudo participar en algunos proyectos de carácter educacional como por ejemplo la primera implantación de la Universidad Politécnica de Valencia. Aunque su carrera siempre estuvo ligada a las actividades laborales públicas, también realizó trabajos en el sector privado junto a colaboradores. (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022)



Figura 52. Fotografía de Vicente Valls. Fuente: (CTAV, 2022)

B_ OBRAS SELECCIONADAS

1_Bloques residenciales Cadahia

Fernando Martínez Ordoñez, Juan M^a Dexeus Beatty (GODB Arquitectos), 1964

Valencia, Valencia, España

c/ Jaime Roig 12, c/ Álvaro Bazán 8.

En el antiguo camino nuevo de Alboraya, se ubican estos dos bloques residenciales que dan lugar al conjunto de viviendas promovido por Jesús Cadahía Cicuéndez, situados al borde de la huerta por aquel entonces. Construidos por los arquitectos Fernando Martínez Ordoñez, Juan M^a Dexeus Beatty (GODB Arquitectos), están compuestos por dos bloques idénticos construidos sobre una parcela rectangular, con 9 plantas y aparcamiento en sótano. En cada una de las ocho plantas tipo, se ubican dos pequeños locales comerciales destinados sobretodo a oficina, y dos grandes viviendas. Estas, se componen de grandes zonas comunes, zona de servicio independiente, cuatro habitaciones y dos terrazas que ocupan la totalidad de la fachada.

Las plantas bajas de ambos bloques se organizan también de la misma manera, sin ocupar la totalidad de la parcela, se deja espacio "libre" para crear zonas ajardinadas comunes para los vecinos. La zona de planta baja correspondiente a la de proyección del bloque, se hace permeable, cerrando solo la parte destinada a núcleo de comunicación vertical, recepción de la comunidad, la vivienda del portero y una zona común de uso social (una sala acristalada proyectada para fines recreativos). En esta parte de los bloques, se ve claramente la influencia de Mies Van der Rohe y de la arquitectura moderna americana sobre los autores. (CTAV, 2022)

En fachada, llaman la atención los toldos como sistemas de protección solar, que dan un aspecto muy fresco al edificio, además de ser características las grandes franjas huecas que representan las terrazas de las viviendas.



Figura 53. Fotografía actual de los bloques residenciales Cadahia. Fuente: DoCoMoMo Ibérico

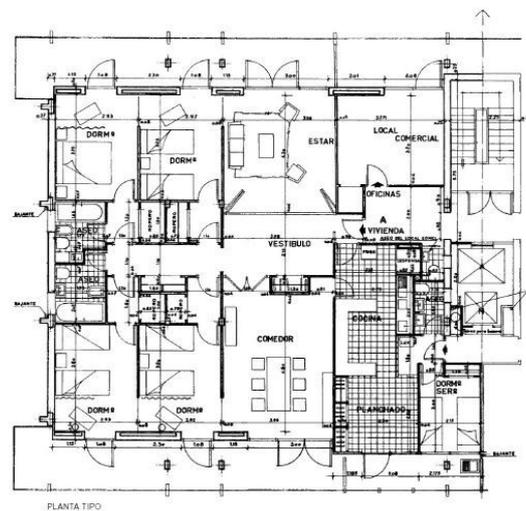


Figura 54. Planta tipo de los bloques residenciales Cadahia. Fuente: (CTAV, 2022)



Figura 55. Fotografía exterior del Edificio Ros. Fuente: DoCoMoMo Ibérico

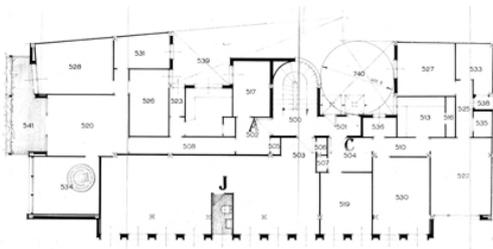


Figura 56. Plantas quinta y sexta del Edificio Ros. Fuente: COACV

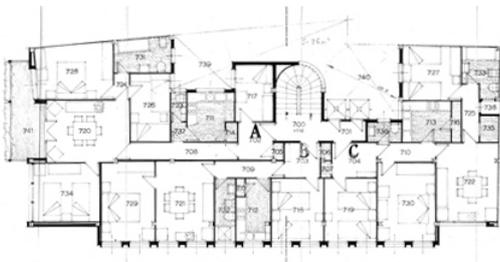


Figura 57. Planta de viviendas del Edificio Ros. Fuente: COACV

4_Edificio Ros

Julio Trullenque Sanjuán, Pablo Navarro Alvargonzález, 1965

Valencia, Valencia, España
c/ Garrigués 1

Ubicado en la zona de segundo ensanche de Valencia, formaba parte de una manzana triangular. La parcela fue elegida expresamente por la Cooperativa Torre Mediterránea para construir un bloque de 176 viviendas, en pleno centro de Valencia.

El edificio es de uno mixto, lo que significa que cuenta con locales comerciales, viviendas y oficinas, siendo estos dos últimos los usos predominantes que, además se combinan en diferentes plantas, teniendo un total de diez niveles. Debido a esta mezcla de usos, se decide organizar el espacio según una retícula de estructura metálica, que responde a las necesidades de subdivisión de una vivienda, pero también a los espacios abiertos que requieren los edificios de oficinas. Inicialmente, los pilares quedaban vistos en planta baja, siendo fiel al principio de sinceridad constructiva propio del Movimiento Moderno, pero finalmente se decidió que no fuese así.

Algunas de las grandes aportaciones de esta obra, reside en su aspecto exterior, que recibe influencias directas del panorama europeo. La interesante composición de volúmenes, nos deja leer la diferencia de uso de cada parte mediante su forma y su material. Al norte las oficinas, acristaladas en casi toda su superficie y modulada, sobresale del plano de alineación, y facilita la entrada de luz y permite diferentes distribuciones interiores. Al este las piezas principales de las viviendas, contando un terrazas y grandes jardineras que entablan un diálogo macizo-hueco. Con respecto a la materialidad, cuenta con una equilibrada combinación de aplacados de hormigón que representan las partes macizas y pesadas, y las barandillas y carpintería metálica junto a los grandes paños de vidrio que evocan ligereza en el conjunto. (DoCoMoMo, 2022)

5_Edificio Moroder

Miguel Fisac Serna, 1965

Valencia, Valencia, España

Pza de Tetuán 6

Este edificio de viviendas es uno de los dos importantes proyectos que desarrolla Fisac en la ciudad de Valencia, desgraciadamente el Instituto Benlliure fue demolido en 1998, dejando únicamente el edificio Moroder como ejemplo de su trabajo en el casco antiguo de la ciudad. El modo en el que se incorpora a su entorno representa un modelo moderno e innovador de construir en la ciudad histórica, siendo el arquitecto, un profesional muy capacitado para la intervención.

Cabe destacar, la capacidad de convicción del arquitecto, juntada con la generosidad del promotor, ya que se llegó a un acuerdo en el que el proyecto contaría con una zona ajardinada en planta baja, dejando un espacio precedente a la Plaza de Tetuán. En su volumetría se leen dos cuerpos, el primero tiene la altura y alineación del edificio contiguo para retranquearse, creando el pequeño jardín, y el segundo cuerpo se alza cerrando este espacio ajardinado hasta una altura de diez plantas, delimitando así la calle lateral. El volumen más alto, crea un diálogo con el campanario del convento de Santo Domingo, que se encuentra enfrente. La organización se realiza mediante dos núcleos de comunicación vertical con dos accesos diferentes en planta baja, contando con un único zaguán para ambos. Cada núcleo sirve a una vivienda por planta. El aspecto exterior se caracteriza por un marcado módulo que dirige las perforaciones y que en el primer volumen crea unas líneas horizontales en fachada, para desaparecer en el segundo volumen, acentuando la verticalidad. Se organiza mediante piezas prefabricadas de hormigón blanco, y los sistemas de protección solar son unas lamas correderas que se encuentran entre estos prefabricados y la carpintería. Este juego de movimiento le da dinamismo a la fachada, ya que la posición de las lamas varía a lo largo del día en función de las necesidades. (DoCoMoMo, 2022)



Figura 58. Fotografía exterior del edificio Moroder.
Fuente: COACV

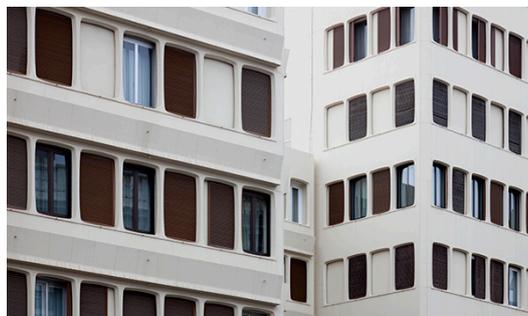


Figura 59. Detalle de la fachada del edificio Moroder.
Fuente COACV

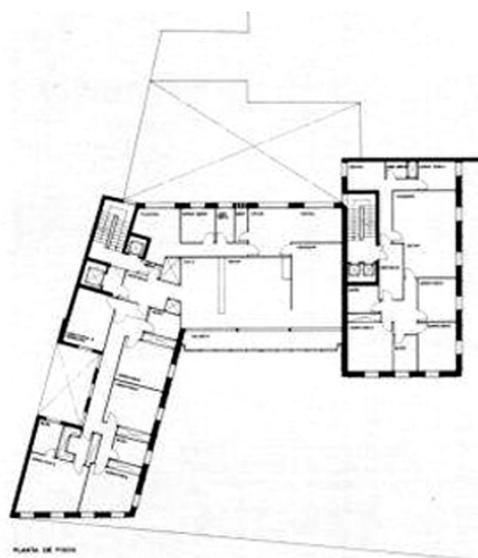


Figura 60. Planta tipo del Edificio Moroder. Fuente: COACV



Figura 61. Fotografía del Colegio Pureza de María. Fuente: DoCoMoMo Ibérico

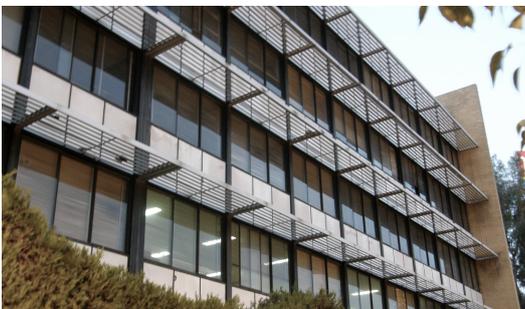


Figura 62. Detalle de la fachada del Colegio Pureza de María. Fuente: DoCoMoMo Ibérico

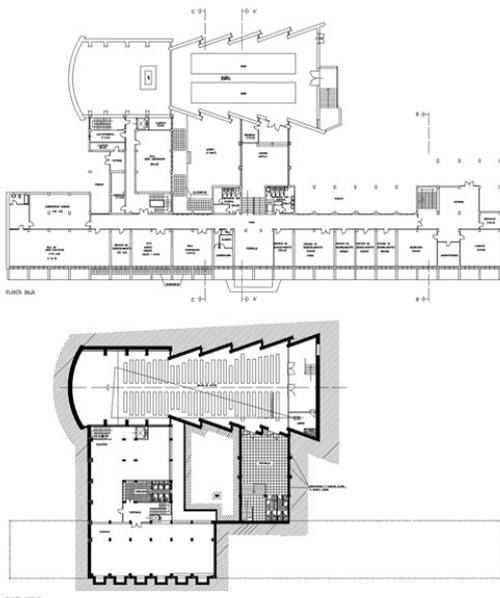


Figura 63. Planta baja y sótano del Colegio Pureza de María. Fuente: COACV

6_Colegio Pureza de María

Mauro Lleó Serret, 1966
Valencia, Valencia, España
av/ del Cid 142

El proyecto nace de la necesidad de combinar dos usos diferentes, por una parte la función docente y por otra la residencial, dirigida a las monjas que regentaban el colegio. Se ubica en una de las avenidas más grandes de la ciudad de Valencia, y se construyó en dos fases consecutivas.

Primero se construyó la zona de parvulario, situado en la parte posterior, está hecho de ladrillo visto y consta de una serie de aulas con una planimetría escalonada orientada a sur, permitiendo una buena iluminación y protegido por marquesinas metálicas. (Jordá Such, 1997)

Una pasarela cubierta con una losa de hormigón, une este parvulario con el edificio principal, destinado a la enseñanza y zonas comunes. Se trata de un bloque lineal, compuesto por una serie de plantas de las cuales, la última está retranqueada y alberga la residencia para las religiosas. En la parte baja, se dispone el vestíbulo y la secretaría, junto a una serie de accesos a salas de uso múltiple y al cuerpo independiente que conforma la iglesia. Las cuatro plantas superiores conforman el grueso del programa docente. Cuenta también con un semisótano iluminado por claraboyas, en el cual se sitúan el salón de actos, gimnasio, y las salas de instalaciones. La fachada larga del bloque se define mediante un riguroso módulo de naturaleza estructural, compuesto por soportes vistos, con entrepaños resueltos con carpintería, vidrio y antepechos embellecidos con paneles ligeros de color blanco. Mientras que la fachada corta del bloque, se deja el muro con ladrillo visto. (Jordá Such, 1997)

Este edificio destaca por su sobriedad estética, eficiencia funcional, rigor geométrico y la expresión directa de las técnicas.

7_Edificio de viviendas (calle Artes Gráficas)

Emilio Giménez Julián, 1966

Valencia, Valencia, España

c/ Artes Gráficas 28, c7 Dr. Rodríguez Fornós

Ubicado en la c/Artes gráficas, es levantado por el arquitecto Emilio Jiménez Julián sobre una parcela de manzana en esquina, con programa funcional estricto por ser un complejo de Vivienda de Renta Limitada de Grupo 1. Dispone de sótano para aparcamiento, planta baja y primera de uso comercial, y 6 plantas tipo de vivienda y un ático.

En cada una de las seis plantas tipo, hay cuatro viviendas de características similares que se organizan en torno a el núcleo de comunicación vertical y a un patio. Estas viviendas son de generosas dimensiones en todos los casos, contando con tres tipologías diferentes que varían según su posición con respecto a la fachada principal. De este modo obtenemos dos tipologías frontales con respecto a esta, y otra tipología que representa las dos viviendas simétricas oblicuas con la fachada principal. En la planta del ático, se desarrollan dos tipologías más, una frontal a la fachada principal y, al igual que en los planos inferiores, y las otras dos simétricas oblicuas a la misma.

En cuanto a la imagen exterior del edificio, tiene claras referencias al realismo catalán, ya que su arquitecto estudió en Barcelona y trabajó con J. A. Coderch. Presenta una volumetría rotunda, con una parte superior de ladrillo caravista, ventanas moduladas rigurosamente siguiendo la base de 80 centímetros que sirve para todo el edificio, con carpinterías metálicas y persianas de librillo fijo. Esto contrasta con el basamento de piedra de doble altura, caracterizado por formar vanos de gran formato. Este edificio anticipa un cambio en la visión de la modernidad, abriéndose a las referencias del resto de España y dando un empujón al cambio de registro en la arquitectura regional, inspirado también por el cuestionamiento de la modernidad internacional. (Jordá Such, 1997)



Figura 64. Fotografía del Edificio de Viviendas de la calle Artes Gráficas. Fuente: COACV

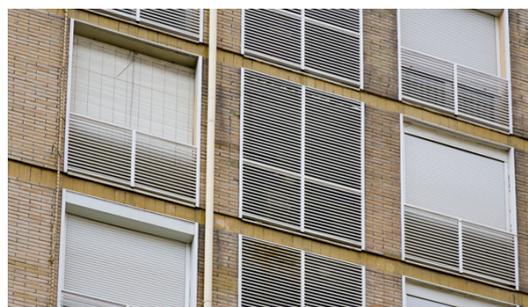


Figura 66. Detalle de la fachada del Edificio de viviendas en la calle Artes Gráficas. Fuente: COACV

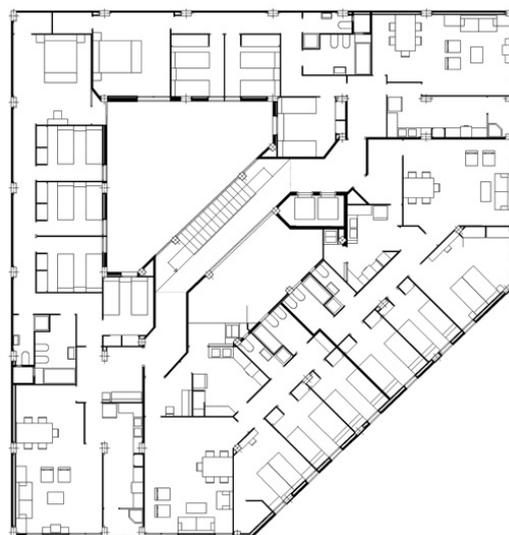


Figura 65. Planta tipo del Edificio de viviendas en la calle Artes Gráficas. Fuente: COACV



Figura 67. Fachada sur del Instituto Sorolla. Fuente: COACV



Figura 68. Aparcamiento del Instituto Sorolla. Fuente: COACV

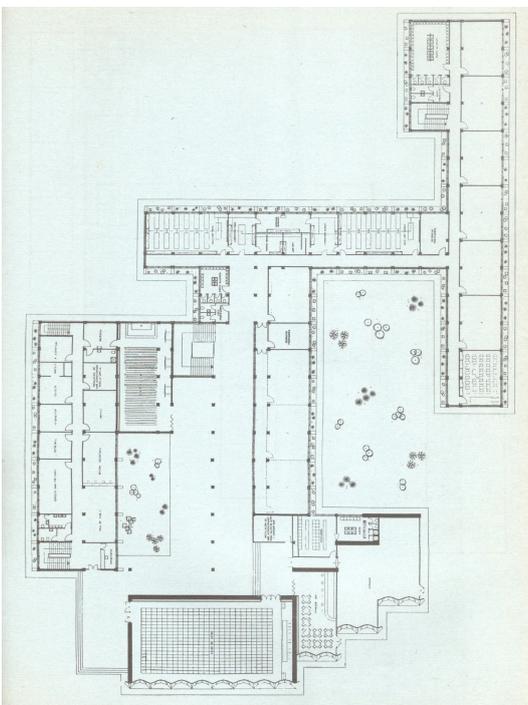


Figura 69. Planta baja del Instituto Sorolla. Fuente: COACV

12_Instituto Pintor Sorolla

José Ramón Aspiazu Ordóñez, 1967

Valencia, Valencia, España

c/ José M^a de Haro 2

Debido a la necesidad de aumentar las plazas para escolares de segunda enseñanza, se decide construir el Instituto Sorolla sobre unos solares cedidos o expropiados por el Ayuntamiento, en este caso, terrenos de huerta situados junto al Camino de Algirós y cerca del Mercado del Cabanyal. El objetivo era el de cubrir las necesidades educativas de los vecinos de los Poblados Marítimos.

Formado por tres agrupaciones de volúmenes de diferentes alturas sobre una parcela rectangular, que resuelven el programa necesario de un centro educativo, y que se acomodan perfectamente a las orientaciones en función del programa encerrado en cada volumen (aulas a sureste, laboratorios y salas de dibujo a noreste...) girando la planta del conjunto 45° y dejando espacio libre entre ellos para la práctica del deporte. La organización de las estancias gira a un espacio exterior ajardinado, ofreciendo un acceso directo a las escaleras principales de acceso y a las salas de uso común, como el salón de actos, el gimnasio, el comedor o la capilla, y un acceso indirecto mediante pasillos y corredores a las dependencias escolares como aulas y laboratorios. (DoCoMoMo, 2022)

El arquitecto José Ramón Aspiazu Ordóñez trabajó junto a los ingenieros Ramón Argüelles e Ignacio García para la construcción del edificio, lo que dio como resultado uno de los pocos ejemplos de arquitectura valenciana donde se usa el hormigón como material único para la creación de estructura, cerramiento y cimentación.

Se pueden ver claras referencias a la arquitectura de Félix Candela, compañero de José Ramón Aspiazu, en las cáscaras en forma de paraguas que conforman la cubierta de algunas zonas exteriores.

17_Escuelas Profesionales San José

Cayetano Borso di Carminati González, Rafael Contel Comenge, 1968

Valencia, Valencia, España

av/ de las Cortes Valencianas 1, c/ Padre Barranco

Fue una promoción de los jesuitas, construido a las afueras de la ciudad, como gran parte de los edificios docentes religiosos de esta época, en una amplia parcela de la huerta valenciana. Esto permite la construcción de un complejo educativo grande, dejando patios entre bloques y pudiendo orientar a sudeste la edificación.

El programa debía abarcar educación primaria, educación secundaria, bachillerato, escuelas profesionales, capilla, salón de actor, convento, viviendas para sus trabajadores, equipamientos y zonas de recreo. Como respuesta a todas estas necesidades, nace un conjunto de varios bloques que se organizan según dos principios fundamentales: por uso y por orientación. De este modo, se levanta un bloque administrativo junto al auditorio, que delimitan el espacio de aparcamiento y el acceso. Se debe atravesar este primer bloque para acceder a los espacios docentes, ubicados en un gran bloque escalonado de aulas. Al este, junto a la iglesia, se ubica la zona residencial, y al oeste los campos deportivos. La estructura se realiza en hormigón y está organizada según una modulación claramente evidenciada, pero en los espacios singulares, se realiza una estructura mixta de metal y hormigón. Las aulas ocupan su única crujía, abriéndose a la fachada más favorable y situando al otro lado los corredores, sobre un voladizo que además está cerrado por una celosía lo que permite una ventilación cruzada para las aulas. (DoCoMoMo, 2022)

Con respecto a su aspecto exterior, es evidente la influencia de Le Corbusier, elevado sobre pilotis que dejan libre la circulación cubierta en planta baja. Es notable la regularidad de las fachadas, siguiendo un ritmo de paños de ladrillo o celosía entre carpinterías y pilares o forjados vistos.



Figura 70. Fotografía exterior de las Escuelas Profesionales San José. Fuente: COACV



Figura 71. Fotografía exterior de las Escuelas Profesionales San José. Fuente: COACV

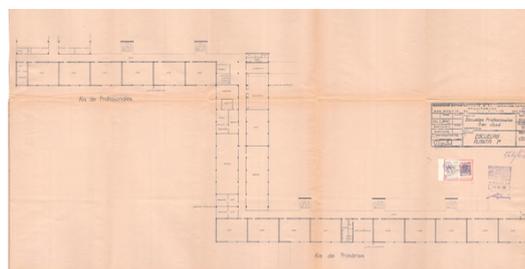


Figura 72. Planta primera del complejo de las Escuelas Profesionales San José. Fuente: COACV

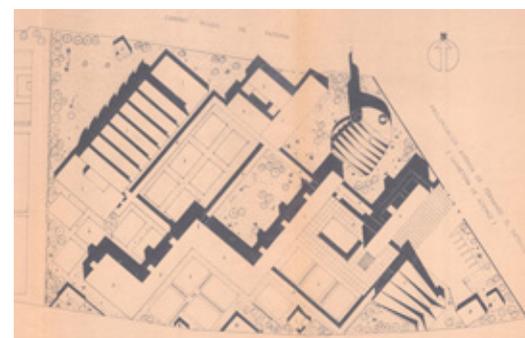


Figura 73. Planimetría general del complejo de las Escuelas Profesionales San José. Fuente: COACV



Figura 74. Edificio de viviendas en la calle Justicia 1.
Fuente: DoCoMoMo Ibérico

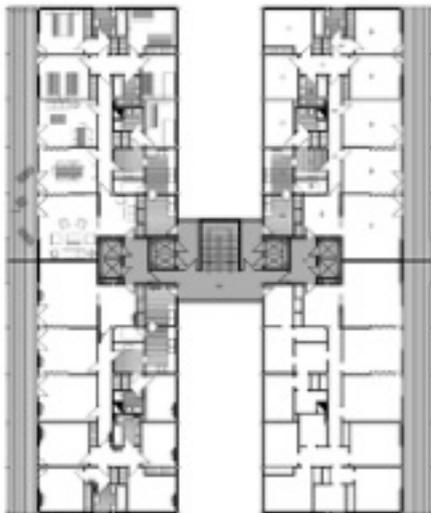


Figura 75. Planta del edificio de viviendas en la calle Justicia 1.

20_56 viviendas de renta limitada grupo 1° y locales comerciales

Joaquín García Sanz, Vicente Valls Abad, 1968

Valencia, Valencia, España

c/ Justicia 1

Tras la aprobación de la ley de "Vivienda de Renta Limitada", los arquitectos Joaquín García Sanz y Vicente Valls Abad realizan este bloque de viviendas de renta en una parcela en esquina en la calle Justicia con la calle Cronista Carreres, enfrente del Antiguo cauce del río Túria y cercano al famoso puente de *La Exposició*.

Se conforma mediante dos prismas rectangulares paralelos, con catorce pisos destinados a las viviendas y unidos por el núcleo de comunicación vertical, en forma de "H". Los prismas surgen de una base continua de tres pisos, a modo de plataforma, destinada a locales comerciales.

El edificio tiene doble uso, por una parte el uso comercial, desarrollado en la plataforma que sirve de basamento, y por otra, el uso residencial desarrollado en los bloques, que cuentan con dos viviendas iguales y simétricas por planta cada uno. De esta forma, se dispone una gran escalera común en el bloque intermedio de unión, junto a cuatro montacargas y dos ascensores.

Las viviendas son de grandes dimensiones y cuentan con una generosa cocina, conectada directamente con la zona común de montacargas y a una zona destinada al alojamiento del servicio, al estilo burgués del siglo XIX. Cuenta también con dos baños completos, cuatro dormitorios, un pequeño estudio, y una zona de salón comedor que tiene la posibilidad de compartimentarse si es necesario.

En referencia a su aspecto exterior, su característica principal es el contraste entre los testeros, de hormigón con una pequeña ventana de ventilación, y el lado largo de los prismas, perforados en su totalidad en forma de una gran terraza.

21_Edificio de viviendas (paseo de la Alameda)

Miguel Colomina Barberá, 1968

Valencia, Valencia, España

Pso de la Alameda 1-3, c/ Micer Mascó 2

En una posición privilegiada, ocupando la primera manzana del paseo de la Alameda y frente al antiguo cauce del río Túria, se encuentra este complejo residencial construido por el arquitecto valenciano Miguel Colomina Barberá para Construcciones Mariola S.A. Se trata de un complejo residencial de Vivienda de Renta Limitada de Grupo 1, construido en tres fases diferentes.

La primera fase, situada en el número 3 de la Avenida del Pintor José Pinazo, consta de una gran torre de 16 plantas y un ático en chaflán, levantada sobre un solar triangular y con una altura total de cornisa de 48 metros. La segunda fase se corresponde con el número 5 de la misma Avenida, se trata de un bloque de 11 alturas, un poco más bajo que el anterior con 33,3 m de altura. La tercera y última fase se corresponde con el número 7 de la Avenida del Pintor José Pinazo, y se trata de un bloque con características similares al de la segunda fase, pero con más profundidad de manzana. (CTAV, 2022)

Cada uno de los bloques de las diferentes fases consta de aparcamiento y local comercial ubicado en las plantas baja y primera, se organizan en torno a un núcleo de comunicación vertical que da paso a dos viviendas en el caso de la torre (fase 1) y a tres viviendas en el caso de los dos bloques posteriores (fases 2 y 3). Todas las viviendas son de grandes dimensiones, contando, dependiendo de la tipología, con tres o cuatro dormitorios y amplias zonas comunes. (Lorente Camarena, 2022)

La fachada, asimétrica y con fuerte componente horizontal, incorpora el paisaje próximo mediante planos abiertos y cerrados, alternando macizos de ladrillo caravista con las terrazas semi-hexagonales.



Figura 76. Fotografía del Edificio de viviendas de la Alameda. Fuente: DoCoMoMo

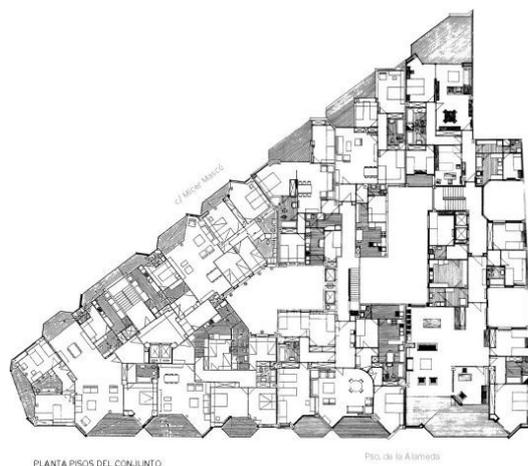


Figura 77. Planta tipo del Edificio de viviendas en la Alameda. Fuente: CTAV

26_Grupo de viviendas Antonio Rueda

Joaquín García Sanz, Luís Marés Feliu, Vicente Valls, 1970
Valencia, Valencia, España
av/ Tres Forques, av/ Archiduque Carlos



Figura 78. Fotografía del Grupo Residencial Antonio Rueda. Fuente: COACV

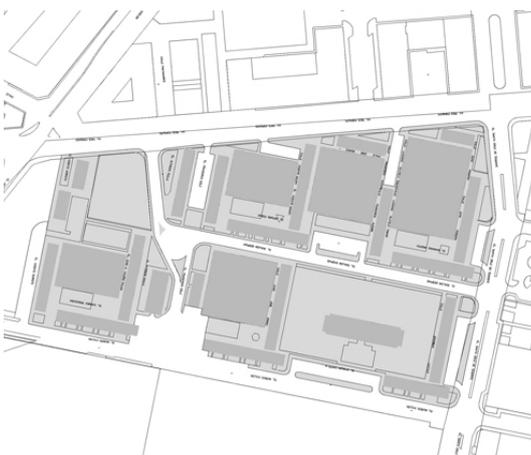


Figura 79. Planimetría general del Grupo Residencial Antonio Rueda. Fuente: COACV

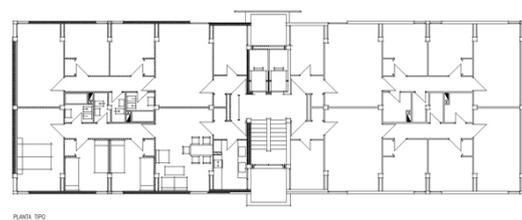


Figura 80. Planta tipo residencial del Grupo Antonio Rueda. Fuente: COACV

Este extenso complejo de viviendas representa una de las últimas y más grandes actuaciones de la Obra Sindical del Hogar, proyectado en 1965 y finalmente construido en 1970 sobre una parcela trapezoidal y destinado para 1002 viviendas de renta limitada, locales comerciales, y reserva de espacios para equipamientos de diferentes tipos. Destaca su relevancia con respecto a los postulados y recursos formales del Movimiento Moderno en la producción de vivienda social, y como ejemplo de la misma en la ciudad de Valencia. (CTAV, 2022)

Con la actuación se generó un barrio autosuficiente, promoviendo la integración social de grupos y familias de migrantes y personas en situaciones desfavorables. Esto fue posible en gran medida a la disposición y organización de las agrupaciones de viviendas y las unidades vecinales. Se organiza articulando unidades vecinales, de unas 200 viviendas cada una, articulando bloques, que se van ajustando a las necesidades geométricas de la parcela. Este juego de volúmenes permite un vaciado estratégico destinado a zonas ajardinadas o equipamientos. Cada unidad se compone de dos bloques paralelos de siete alturas y otro perpendicular a ellos de cuatro, donde se ubican los locales comerciales, unidos por una plataforma de conexión que alberga viviendas unifamiliares dúplex, perforada por pasajes. Dentro del complejo, se ubican dos torres de doce plantas que enmarcan la parcela disponiéndose en las esquinas. (Jordá Such, 1997)

Cabe destacar el buen trabajo de combinación entre construcción en altura y por extensión, una de las claves del éxito del complejo, también la sensibilidad con el asoleo, colocándose estratégicamente las zonas de convivencia mirando hacia el sur, además, el proyecto esconde un gran cuidado hacia la higiene. (Jordá Such, 1997)

27_Confederación Hidrográfica del Júcar

Miguel Colomina Barberá, 1970

Valencia, Valencia, España

Av/ Blasco Ibáñez 48

En el año 1962, se convocó un concurso restringido mediante el Ministerio de Obras Públicas, para la construcción de algunos edificios destinados a sus servicios, en un solar ubicado en la intersección entre el Paseo Valencia al Mar y la Avenida de Aragón, por el cual circulaba todavía el tranvía. Miguel Colomina fue el ganador del concurso, con un proyecto potente que, a parte de satisfacer las necesidades funcionales requeridas, reforzaba la alineación de la avenida.

El volumen del edificio es un prisma, compuesto por una planta baja y 7 plantas superiores. Su interior es muy versátil gracias al sistema estructural de hormigón reticulado sobre pilotes que permitía abrir luces más grandes, y su compartimentación mediante paneles ligeros sin ser interrumpidos por un falso techo, que en este caso es continuo, por lo que no se generan problemas de cruce en instalaciones. (Jordá Such, 1997)

Exteriormente y a nivel visual, se puede apreciar una gran armonía compositiva, entre otras cosas gracias a su precisa modulación, en base a una medida de 1,925 por planta en los alzados norte y sur, creando así una malla que proyecta la estructura en fachada. Mientras que en la fachada norte el modulo se encuentra en su totalidad, en la sur se subdivide en dos creando una marquesina en horizontal para controlar la incidencia solar. El alzado principal sigue una ordenación clásica tripartita, pero con una reinterpretación moderna, ya que consta de un basamento de doble nivel con vanos abiertos, el desarrollo de cinco plantas iguales, y por último un remate a forma de cubierta despegada como modo de coronación. Esta dualidad entre clasicismo y modernidad, es lo que otorga al edificio gran consistencia y carácter, sirviendo esto para representar a la Institución. (Jordá Such, 1997)



Figura 81. Fotografía del edificio de la Confederación Hidrográfica del Júcar. Fuente: COACV

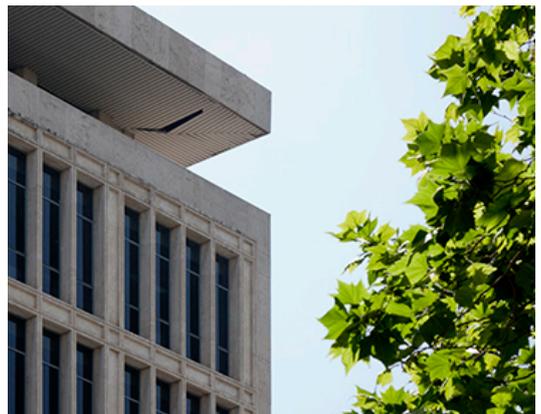


Figura 82. Detalle de la fachada de la Confederación Hidrográfica del Júcar. Fuente: DoCoMoMo Ibérico



Figura 83. Planta de la azotea y planta tipo de la Confederación Hidrográfica del Júcar. Fuente: COACV



Figura 84. Fotografía de las Torres Universidad. Fuente: COACV



Figura 85. Acceso en planta baja. Fuente: COACV

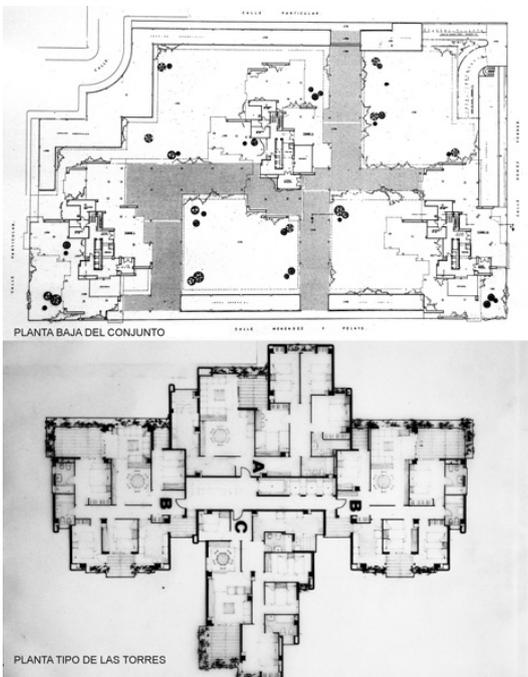


Figura 86. Planta baja del conjunto y planta tipo. Fuente: COACV

29_Grupo residencial Torres Universidad

Antonio Escario Martínez, José A. Vidal Beneyto, José Vives Ferrero, 1975

Valencia, Valencia, España

c/ Antonio Gómez Ferrer 3-5, av/ Menéndez Pelayo 11-17.

Tras la realización del proyecto de La Pagoda, el estudio EVV, levanta el conjunto de tres torres en la nueva zona universitaria, promovidas por la Inmobiliaria Espacio (Grupo Villar Mir). La parcela se corresponde con una manzana entera, en la cual se alzan las torres sin ocupar la totalidad de la misma. Las torres son comunicadas entre si mediante un zócalo en planta baja, cubierto pero sin cerrar los laterales, y de uso comercial. La zona restante entre torres se organiza con elementos vegetales y con intención estética y lucrativa. (Hurtado Marco, 2020)

Cada torre consta de aparcamiento en sótano, la planta baja y 13 plantas residenciales, con cuatro viviendas por planta. Las viviendas están organizadas en torno al núcleo de comunicación vertical, compuesto por tres ascensores, un montacargas y unas escaleras. Se desarrollan tres tipos diferentes de viviendas en cada planta, siendo simétricas las que están situadas en los extremos, pero todas constan de un programa similar 4 habitaciones, dos baños, una cocina y una gran zona de estar que comprende salón y comedor. Además, todas las viviendas cuentan con dos terrazas. (Hurtado Marco, 2020)

Desde el exterior, se puede ver la cuidada entrada de luz a las viviendas, mediante un escalonado volumétrico en fachada gracias al cual las viviendas reciben luz sin ser tapadas unas por otras. Respecto a la materialidad, se utiliza el tradicional ladrillo caravista, enfatizando así la horizontal frente a la verticalidad y la rotundez de los paños ciegos, que contrastan con los huecos generados por el escalonado y por las terrazas. También se utiliza la madera para las carpinterías a exterior, el falso techo de las zonas comunes o el revestimiento de los núcleos de comunicación vertical. (Hurtado Marco, 2020)

37_Rehabilitación del Palacio del Marqués de Campo

Premio COACV 1989

Manuel Portaceli Roig

1989

Plz del Arzobispo 3

El palacio del marqués de Campo, tiene su origen en el siglo XVII y se ubica en el casco antiguo de la ciudad de Valencia. Inicialmente pertenecía a los duques de Villahermosa, tras la destrucción del antiguo Palacio Real, se acondicionó como Capitanía General durante unos años, para más tarde ser la residencia del marqués José Campo Pérez. En el año 1973 se declaró Monumento Histórico Artístico, y a finales de 1974 fue adquirido por el Ayuntamiento de Valencia.

Ha sufrido diferentes intervenciones a lo largo de la historia, en el siglo XIX con la intervención del Maestro Ferrando, cambia a una organización con patio central, cerrando su originaria planta en "U" con una fachada principal que da a la plaza del Arzobispo. En 1989, este edificio se convierte en el Museo de la Ciudad con la intervención de Manuel Portaceli. Rescata la organización clásica tripartita de basamento o planta baja, planta noble y ático de los palacios, por lo que el recorrido museístico se lleva a cabo a través de las salas existentes del palacio alrededor del patio central. En la planta baja, se eliminan los altillos realizados en intervenciones anteriores, con el objetivo de recuperar la escala espacial del interior. De esta forma se crea una sala de exposiciones con gran potencia espacial que al final enlaza con la escalera principal cuyo espacio está cubierto por una gran cúpula.

La planta noble conservan los elementos característicos del siglo pasado, siguiendo como criterio de restauración la apreciación y conservación de la ornamentación previa. En la última planta, se eliminan las pequeñas viviendas existentes para crear un recorrido apto para la exposición, aprovechando la variedad alométrica de los espacios bajo la cubierta de madera restaurada que cubre todo el palacio.



Figura 87. Fotografía exterior del Palacio. Fuente: Manuel Portaceli Arquitectos



Figura 88. Fotografía interior de la rehabilitación del palacio. Fuente: Manuel Portaceli Arquitectos

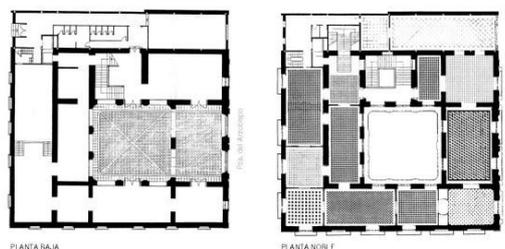


Figura 89. Planta baja y planta noble del Palacio. Fuente: Manuel Portaceli Arquitectos

39_Edificio de viviendas para el realojo, Barri del Carme

Premio COACV 1997

Eduardo de Miguel

1993-1997

C/ en Fos 15-17



Figura 90. Fotografía exterior del edificio de viviendas. Fuente: COACV



Figura 91. Sección del edificio de viviendas. Fuente: COACV

El proyecto se encuentra en el barri del Carme y se inscribe dentro del Plan de Rehabilitación Integral de la Ciudad Histórica de Valencia promovido por la Generalitat Valenciana. Se realiza sobre dos pequeños edificios adosados en ruinas, debiendo sustituirse, según normativa se tenía que mantener la configuración original de las parcelas para no perder la identidad histórica de la trama urbana característica de la zona.

En la parcela resultante, se ubican dos viviendas separadas por una escalera, que se ajustan a ala alineación e intentan aprovechar al máximo las dimensiones de la misma. En la esquina se encuentra una vivienda-estudio, orientado a la plaza y con una única habitación. La otra vuelca al patio interior ajardinado, colocando la cocina y la zona de salón mirando a este, y los dos dormitorios abiertos a la vía pública. El proyecto nace como realojo temporal, por lo que se dota a las dos viviendas de suficiente almacenamiento, contando con la superficie del techo para esta función, habiendo pensando ambas viviendas como un espacio único que contiene el volumen de la cocina.

Uno de los puntos fuertes de este proyecto es la comunión entre modernidad y tradición que representa. Frente al interior, de aspecto moderno, se levanta la estructura con un sistema tradicional de muro de carga, que exige un alto rigor constructivo, limitando la dimensión y el número de huecos abiertos en fachada.

Como resultado, se obtiene una fachada con una cantidad controlada de ventanales que está en armonía con el resto de construcciones de la zona. Por otro lado, se elige un color claro para la fachada que da a la plaza y a la estrecha calle que da a ella, que llama la atención e ilumina el interior del callejón.

45_Centro Cultural "El Musical"

Premio COACV 2004

Eduardo de Miguel Arbonés

2004

Pza del Rosario 3

En pleno centro del Barrio del Cabanyal, en la Plaza del Rosario y junto a la iglesia de mismo nombre, se desarrolla la intervención de Eduardo de Miguel, sobre el antiguo Ateneo Musical del Puerto, el cual fue imposible de rehabilitar debido a su estado de ruina. (CTAV, 2022)

La intervención demandaba como programa principal una sala polivalente para cuatrocientas personas, un centro cívico y un área de servicios. La parcela se encuentra inmersa en el entramado del barrio y rodeada por muros medianeros, lo que genera un problema de conexión con el exterior. Para hacer frente a esta situación, se propone un muro de doble hoja que facilita la conexión entre las diferentes partes del proyecto y además permite la entrada de luz en el interior. El vestido está dotado con un lucernario que lo ilumina cenitalmente, cubierto por un velo de listones de madera que se desliza hasta el suelo y que permite un paso de la luz muy tamizado y suave. Cabe destacar también la calidad acústica de la sala, ya que es un espacio proyectado en planta rectangular, de dimensiones próximas al doble cuadrado en su relación largo-ancho, con techos planos y altos que garantizan un volumen de diez metros cúbicos por espectador. La materialidad se lleva a cabo mediante hormigón visto principalmente, elaborado de forma muy cuidadosa, y que contrasta con la madera utilizada para carpinterías, puertas y algunos recubrimientos.

El único elemento conservado del antiguo edificio es su fachada principal, recayente en la Plaza del Rosario, obra del arquitecto Víctor Gosálvez y que sigue un estilo clásico, por lo que se introdujo una puerta corredera de madera de 3x10 metros que cubre todo el arco central.

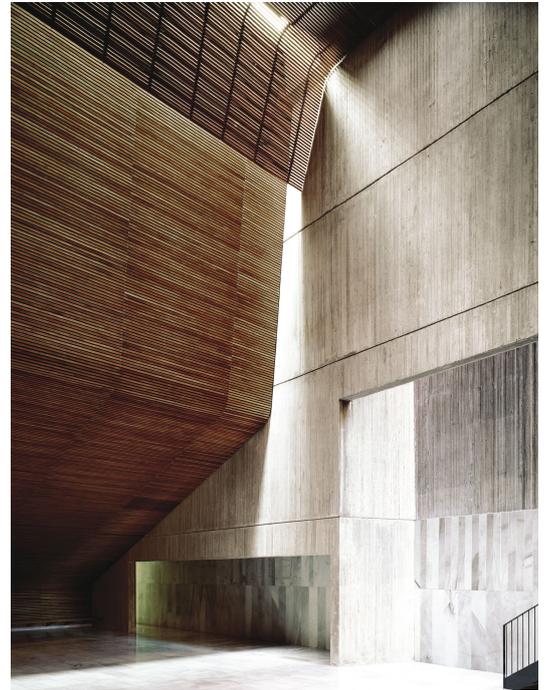
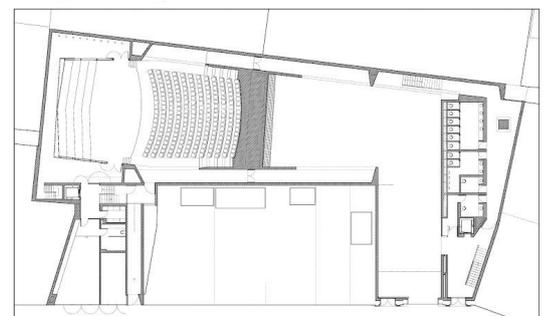
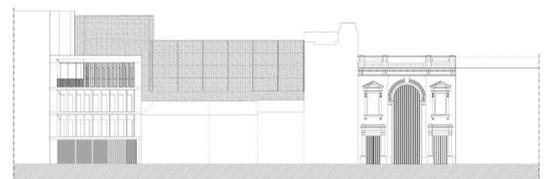


Figura 92. Fotografía interior del Centro Cultural.
Fuente: Arquitectura Viva



Planta baja Ground floor



Alzado principal Main elevation

Figura 93. Alzado principal y planta baja en correspondencia. Fuente: Arquitectura Viva

47_Parque de Cabecera

Premio COACV 2004

Eduardo de Miguel Arbones, Arancha Muñoz Criado, Vicente Corell Farinós

2004

Antiguo cauce del Río Túria, av/ Pío Baroja



Figura 94. Fotografía del Parque de Cabecera. Fuente: COACV



Figura 95. Fotografía de una cascada en el Parque de Cabecera. Fuente: COACV



Figura 96. Planimetría general del Parque de Cabecera. Fuente: COACV

La parte más alta del antiguo cauce del río Túria se había convertido en una escombrera y una zona de vertidos incontrolados. Por lo que en el año 2004, con la intención de rescatar ese espacio natural, nace el Parque de Cabecera. De este modo se crea una típica ribera mediterránea, integrando los elementos más característicos de la misma, como son el agua, la vegetación y la topografía. Además resuelve el delicado encuentro entre el cauce natural antiguo y el nuevo cauce artificial, construido tras la riada. (CTAV, 2022)

El parque está vertebrado por el agua, tratada diferentemente a lo largo del recorrido que conforma. Se encuentra encauzada entre muros de piedra seca, tras surgir de la alberca del Molí del Sol (recordando a las clásicas estructuras hidráulicas de la huerta valenciana), o en forma de lago navegable. La vegetación también se encuentra en tres formatos diferentes según la zona. Uno de carácter urbano siguiendo el paso del agua, con arbolado ornamental, otro más orgánico cercano al lago, con vegetación común de las zonas húmedas y por último un fondo verde perenne, dado por los pinos en los bordes del parque. El trazado del parque remite a las formas de los islotes que se formaban con las crecidas del río, moldeando colinas o incluso pequeñas islas en el lado. Al recuperar la cota original del lecho del río se lleva a cabo apoyando el fondo del gran estanque en gravas, esto genera un gran desnivel entre el lago y el borde del parque, resueltas esta vez mediante bancadas escalonadas. El antiguo cauce giraba 90° para atravesar la ciudad hasta el mar, por lo que el proyecto incorpora un mirador panorámico como solución, siendo el punto más alto del complejo. (ArquitecturaViva, 2022)

C_ AMPLIACIÓN

48_ Instituto Politécnico Superior

Carlos Prat Cambroner, Joaquín Hernández Martínez
1969

Camí de Vera s/n

Actualmente conocido como Escuela Técnica Superior de Ingeniería de la Edificación, fue el primer edificio construido para el campus de la Universitat Politècnica de València, tras la masificación de la sede provisional del Instituto de Ingeniería, ubicada en Blasco Ibáñez por aquel entonces. Para el año 1969, estaban acabados casi 4.000 metros cuadrados a partir de bloques prefabricados, ubicados en medio de la huerta valenciana. El 17 de junio de 1970, queda oficialmente inaugurada la primera fase del campus, como gran hito para los intelectuales de la época.

El conjunto se compone por aulas teóricas, despachos, seminarios de prácticas, departamentos de diseño y dibujo, laboratorios, salas de estudios, biblioteca, aula magna transformable en cuatro aulas diferentes, secretaría, dirección, administración, servicios e instalaciones.

El edificio se desarrolla en una planta, con iluminación cenital en aulas teóricas y departamentos de diseño y dibujo para aprovechar la luz natural, con un sistema de oscurecimiento para las posibles proyecciones. Las estancias destinadas a clases teóricas, dibujo y laboratorios, se encuentran alrededor de un patio con vegetación, vinculando con este una serie de zonas de estar para uso común del alumnado y el personal. Estas zonas de estar, a su vez, se comunican entre sí, y rodean a su vez un gran patio central de convivencia.

Se trata de un ambicioso proyecto, que cuenta con cerca de 15.000 metros cuadrados de construcción totalmente prefabricada y ordenado según un módulo de 1,50x1,50 metros.



Figura 97. Fotografía del Instituto Politécnico Superior.



Figura 98. Maqueta del edificio. Fuente: Archivo UPV



Figura 99. Fotografía aérea del Instituto Politécnico Superior. Fuente: Archivo UPV

49_ Veles e Vents

David Chipperfield

2005

Puerto autónomo



Figura 100. Fotografía del edificio Veles e Vents.
Fuente: El País



Figura 102. Fotografía exterior del edificio. Fuente: El Levante

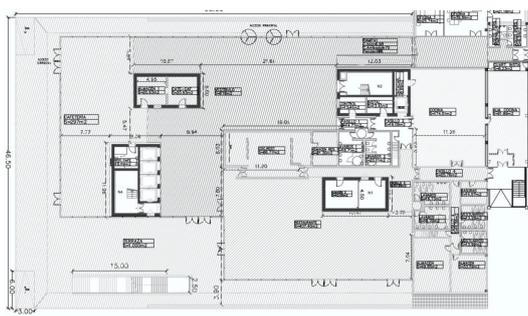


Figura 101. Planta baja del edificio. Fuente: (Pons, 2016)

Valencia ha sido sede dos veces de la Copa América o America's Cup, el torneo de vela más antiguo del mundo. Tras la elección de la ciudad como anfitriona en el año 2007, se acordó la creación de las infraestructuras necesarias para el desarrollo del acontecimiento. Uno de los edificios proyectados como apoyo al evento fue el "Veles e Vents", encargado de albergar eventos sociales paralelos al torneo deportivo. (CTAV, 2022)

Fruto de un concurso, y el colaboración con Fermín Vázquez, pretende ser un elemento de articulación entre la ciudad y el puerto, creando espacios de calidad a servicio de los visitantes. El edificio consta de cuatro alturas, donde las dos primeras están dedicadas al programa más público, y las dos más altas se destina a un uso privado, reservada a los organizadores del evento. Se sustenta sobre cuatro núcleos, dos de ellos inclinados, y que además albergan las comunicaciones verticales y las instalaciones. Para que sea posible la creación de los voladizos tan característicos del edificio, y de grandes luces (de hasta 28 metros), se utiliza hormigón postesado con cables embebidos en los forjados, que tienen un metro de canto. (Pons, 2016)

El proyecto, tiene una clara intención de evocar el mar, y hacer honor a su privilegiada posición, mediante los materiales y los colores. Su volumetría se compone por una serie de planos horizontales apilados que se desplazan unos con respecto a otros, creando un juego de luces, sombras y vistas interrumpidas. Dada su situación estratégica, tiene el objetivo de ver y de ser visto, por lo que no solo tiene vocación de mirador hacia el mar, si no que también se convierte en uno de los edificios más icónicos de la ciudad de Valencia. (Pons, 2016)

50_ "Bombas Gens" Centre d'Art

Ramón Esteve

2017

av/ de Burjassot 54-56

El edificio original se trata de una antigua fábrica de bombas hidráulicas, cuyo dueño encargó a Cayetano Borso di Carminati el proyecto industrial en el año 1930. Durante la guerra civil, en 1938, se construyó un refugio antiaéreo debido a que el edificio pasó a ser un punto de producción armamentística. (ArquitecturaViva, 2022)

La fabrica cerró definitivamente en 1991, quedando abandonada, lo que produjo un incendio en 2014. Tras el incidente, la *Fundació Per Amor a l'Art*, adquiere el edificio y propone su reforma y rehabilitación.

Ramón Esteve es el encargado del proyecto, colaborando con Eduardo de Miguel como encargado técnico, y con el asesoramiento de Annabelle Selldorf, se lleva a cabo bajo criterios sostenibles. (ArquitecturaViva, 2022)

En el núcleo central se encuentra el centro de arte, ocupando cuatro naves y articulándose con los cuerpos del restaurante de Ricard Camarena y la residencia para niños en riesgo de exclusión social. El refugio antiaéreo y la bodega del siglo XV se comunican con las naves principales mediante un patio con vegetación cuidado al detalle.

Con respecto a los materiales, prevalece el ladrillo cerámico visto y el acero galvanizado, con la intención de referenciar la arquitectura industrial original.

Cabe destacar la sensibilidad que tiene el proyecto con el uso de los mismos, dotando de sobriedad al conjunto mediante el uso de materiales tradicionales que no rompen la armonía requerida por el programa museístico.



Figura 103. Fotografía de la fachada del edificio. Fuente: Arquitectura Viva



Figura 104. Fotografía de la entrada al edificio. Fuente: Arquitectura Viva



Figura 105. Planimetría general. Fuente: Arquitectura Viva

51_Ampliación del Palau de la música

Eduardo de Miguel

2002

pso de la Alameda 30



Figura 106. Fotografía de la entrada a la ampliación subterránea. Fuente: Arquitectura Viva



Figura 107. Puerta de ingreso a la ampliación subterránea. Fuente: COACV

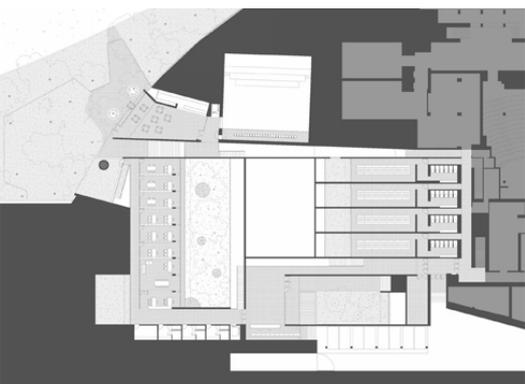


Figura 108. Planimetría. Fuente: COACV

El edificio original, fue inaugurado en el año 1987, obra del arquitecto José María García de Paredes. Alberga una gran sala con un aforo de 1.682 personas, y otra más pequeña destinada a música de cámara que cuenta con 420 butacas. Estos dos espacios se confinan en un volumen opaco revestido de piedra caliza, sobre el que se inserta un vestíbulo transparente acristalado y con un monumental pórtico. (CTAV, 2022)

En el año 2002, se decide realizar una ampliación de mano del arquitecto Eduardo de Miguel, que introduce un anexo subterráneo de dos plantas integrado en el antiguo cauce del río Túria, con el objetivo de añadir espacios administrativos, salas de ensayos y un gran archivo documental. Estos espacios se articulan entre sí mediante diversos patios ajardinados.

Dicha ampliación se une con el cuerpo principal mediante un colector subterráneo que llega a los espacios entre bambalinas de las salas de música.

La elección de los materiales es reducida, utilizando vidrio, hormigón, madera y piedra, y se van combinando en los espacios interiores y exteriores, integrando la vegetación exterior.

La cafetería sirve de ventana que asoma a los jardines del Túria. La cubierta verde que cubre la intervención prolonga el parterre de la Alameda, sin alterar la visual del lugar. Con el gesto de enterrar la ampliación, el proyecto se lee con la misma intención que tiene en su origen, la de ser complementario, ya que no altera el volumen ni la imagen del edificio preexistente. (CTAV, 2022)

52_Intervención en el Cementerio del Grao

Inés García Clariana

2009

c/ Poeta Sanmartín Aguirre 23

El cementerio del barrio de El Grao tiene su origen en el nacimiento del asentamiento de los Poblados Marítimos, efectuándose su última ampliación en 1899 hasta la intervención de Inés García Clariana en el año 2009. Lo cierto es que a pesar de permanecer inalterado por más de un siglo, ha sufrido una serie de acontecimientos cercanos que han ayudado a su deterioro y aislamiento.

Con la construcción de las vías del tren dirección a Barcelona y el circuito de fórmula 1 que pasa paralelo a la fachada principal, se ha debido de intervenir en el muro para su correcta conservación. Tras una contratación negociada y con un presupuesto muy reducido, se presenta un proyecto que, además de cubrir las necesidades funcionales y de decoro, dignifica y pone en valor el complejo dentro de su ubicación.

Se compone por una serie repetida de piezas hexagonales cerámicas en siete tonos de verde, colocadas en la coronación del muro que cierra el cementerio. Se trata de una intervención contemporánea que además usa un material de la tradición valenciana para cubrir las necesidades de la preexistencia. Las piezas cerámicas se colocan siguiendo una graduación de color que inicia un diálogo de luces y sombras contrastando con la piedra y el mortero del muro original.

Es un trabajo que pretende devolver la dignidad a los muertos de una comunidad olvidada como es la del barrio del Grao mediante una intervención ligera. Además del uso de materiales tradicionales valencianos, se ha realizado utilizando mano de obra no especializada, por lo que propone una revitalización económica dentro de este contexto desfavorecido. (Navarro, 2016)

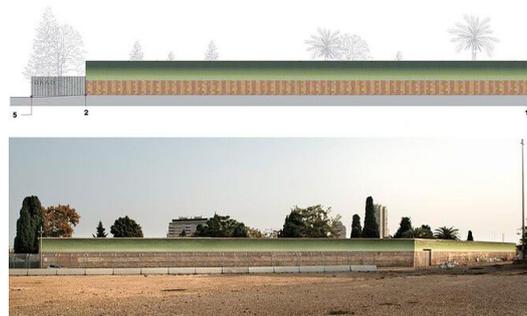


Figura 109. Vista general del muro intervenido. Fuente: (Navarro, 2016)

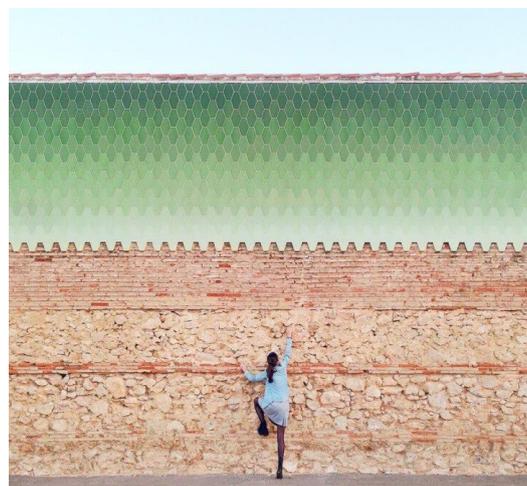


Figura 110. Intervención del muro con cerámica. Fuente: (Navarro, 2016)



Figura 111. Detalle de las piezas cerámicas. Fuente: (Navarro, 2016)

D_ MAPAS DE SITUACIÓN

PLANO DE VALENCIA CON LOS EDIFICIOS DE LOS REGISTROS UTILIZADOS

E: 1/20.000



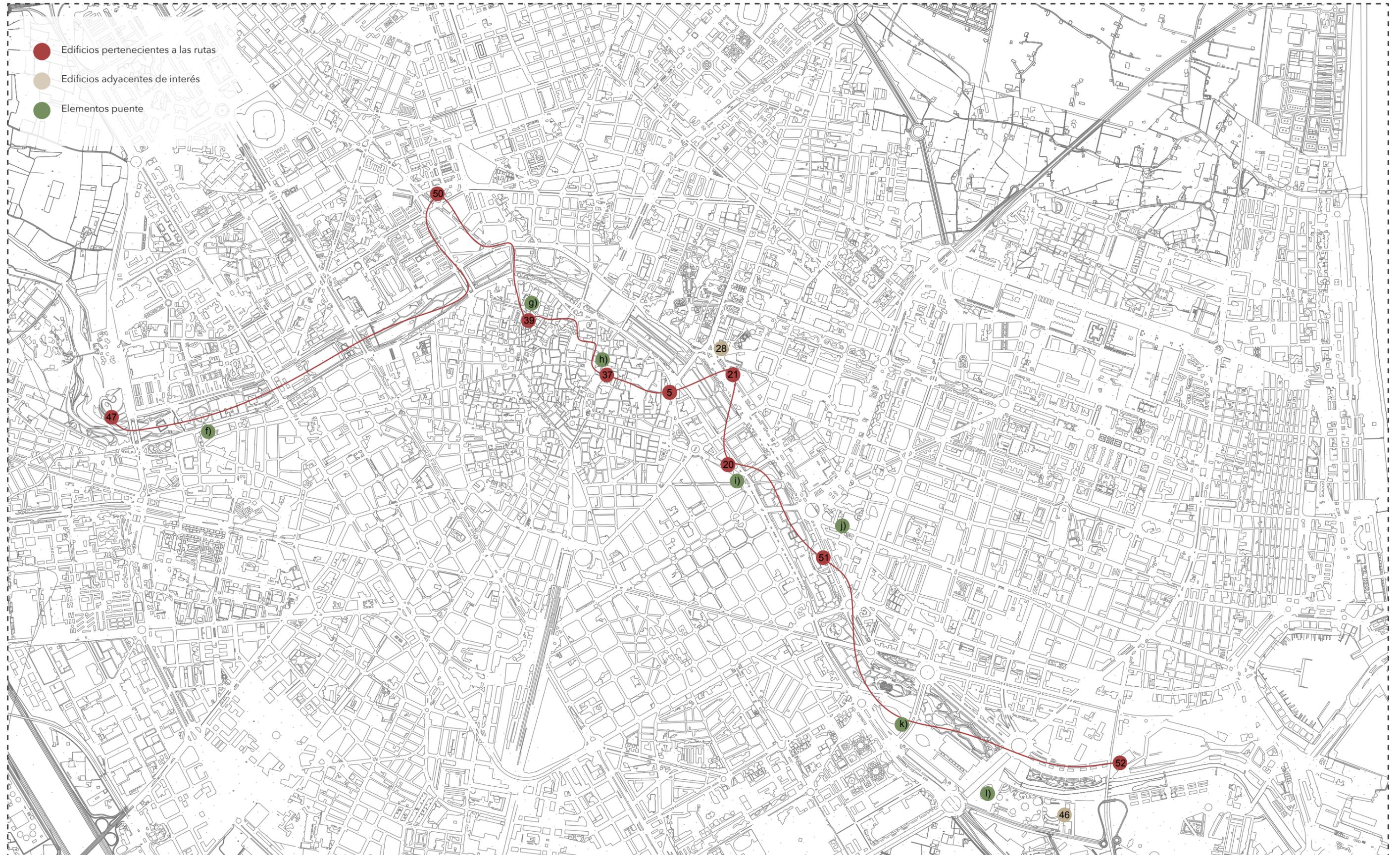
PLANO DE VALENCIA CON EL RECORRIDO DE LA RUTA "VALENCIA AL MAR"

E: 1/20.000



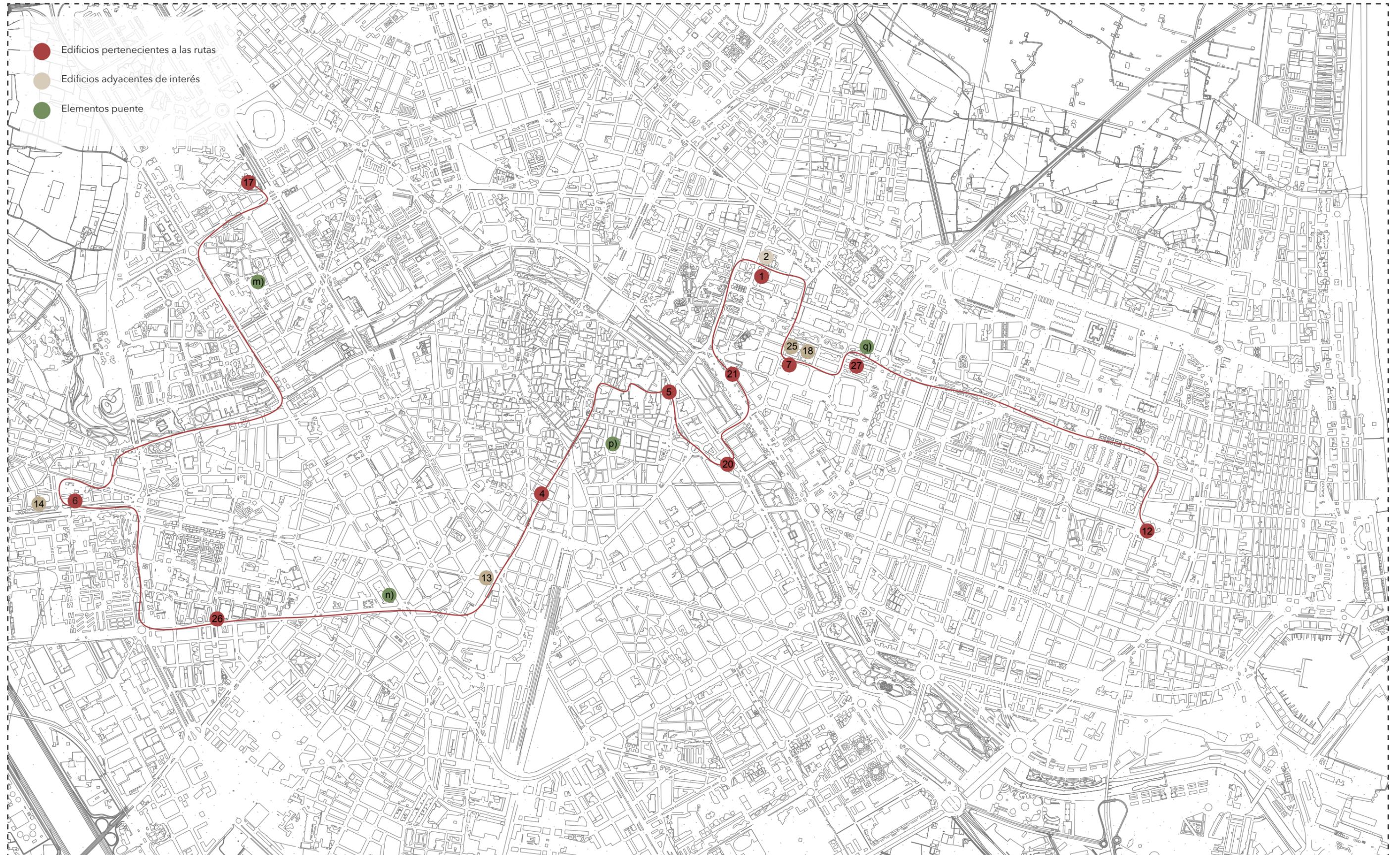
PLANO DE VALENCIA CON EL RECORRIDO DE LA RUTA "VALENCIA JARDÍN DEL TÚRIA"

E: 1/20.000



PLANO DE VALENCIA CON EL RECORRIDO DE LA RUTA "VALENCIA DOCOMOMO"

E: 1/20.000



BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, E. (2004). *Maestros de la Arquitectura en la construcción de la Valencia moderna*. Luís Marés. Valencia: Universitat Politècnica de València.
- Aguerrondo, L. F. (2019). *El [D] efecto Bilbao*. Trabajo fin de carrera. Facultad de Arquitectura. Universidad ORT Uruguay.
- Arancha Muñoz, a. d. (2022). *Horticom. Revistas Online*. Obtenido de Revistas Online: http://www.horticom.com/revistasonline/cuadernos/cuadernos7/016_027.pdf
- ArquitecturaViva. (2022 de 2022). *Revista Arquitectura Viva*. Obtenido de [arquitecturaviva](https://arquitecturaviva.com/obras/parque-de-cabecera): <https://arquitecturaviva.com/obras/parque-de-cabecera>
- Banham, R. (December de 1955). The New Brutalism. *Architectural Review*, 354-361.
- Benet Morera, I. (2018). *Arquitectura moderna en los Colegios Alemanes de España y Portugal. El Colegio Alemán de Valencia*. Valencia: Universitat Politècnica de València.
- Benevolo, L. G. (1963). *Historia de la arquitectura moderna (Vol. 2)*. Taurus.
- Bosch Reig, I., Bosch Roig, L., Marcenac, V., & Salvador Luján, N. (2020). El parque del Turia como sistema vertebrador de la actividad cultural de la ciudad de Valencia. In *IV Congreso ISUF-H: Metrópolis en recomposición: perspectivas proyectuales en el Siglo XXI: Forma urbis y territorios metropolitanos* (págs. 1-28). Barcelona: UPC.
- CátedraCerámica. (2017). *Caja Integradora. Sucesión ininterrumpida del pensamiento en la producción arquitectónica*. (pág. 1). Valencia: Universitat Politècnica de València.
- Caballero, E. G. (2009). *Arte y estado (Vol. 4)*. Editorial Biblioteca Nueva S.L.
- COACV. (2022). *Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Valenciana*. Obtenido de [coacv](https://www.coacv.org): <https://www.coacv.org>

- Cohen, J.-L. (2018). *Ludwig Mies van der Rohe. Third and updated edition*. Birkhauser.
- Cortés, J. A. (2000). Internacionalismo y Referencias vernáculas en los años cincuenta. *Arquitectura del siglo XX_ España*.
- Costa, X. &. (1996). *Arquitectura del movimiento moderno: registro Docomomo Ibérico; 1925-1965*. Fundación Mies van der Rohe.
- ctav. (2007 de 2022). CTAV. Obtenido de Cadahia, Edificio: <http://arquitectosdevalencia.es/arquitectura/edificios-cadahia/>
- CTAV, G. d. (2022). *Arquitectes de València*. Obtenido de Sitio de Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia: <http://arquitectosdevalencia.es/arquitectura>
- Delgado Orusco, E. (2014). *Retorno a Campo Verano*. Madrid.
- Díaz-Miranda Macías, F. (2009). Arquitectura del Movimiento Moderno (1925-1965). Fundación DoCoMoMo Ibérico. *Liño: Revista anual de historia del arte.*, 221-232.
- DoCoMoMo. (2022). *Fundación DoCoMoMo Ibérico*. Obtenido de DoCoMoMo Ibérico: <https://docomomoiberico.com>
- Domínguez Rodrigo, J. (2014). Semana de la arquitectura 2014. *ESTRATEGIA PROYECTUAL, PRÁCTICA REFLEXIVA Y ESCENOGRAFÍA ESTRUCTURAL EN LA OBRA DEL ARQUITECTO ANTONIO ESCARIO MARTÍNEZ*. (pág. 21). Valencia: Universidad Cardenal Herrera CEU.
- Domínguez, G. M. (2017). *Piezas y tramas. Intersecciones críticas entre la geometría modular y la revisión de la modernidad, 1950-75*. Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid.
- Fernández-Llebregat Muñoz, J. (2021). *Mestres. Arquitectura moderna en la Comunidad Valenciana*. Valencia: Fundación Arquia.
- Gadea Fajardo, J. (2013). *Prolongación de la Avda Blasco Ibáñez: evolución del proyecto*. Valencia: Tesis doctoral: Universitat Politècnica de València.

- García Braña, C. G. (1965). *Arquitectura del movimiento moderno en España 1925-1965*. Revisión del Registro DOCOMOMO Ibérico.
- González Capitel, A. (1986). *Arquitectura española, años 50, años 80*. Madrid: Ministerio de Fomento.
- Gorostiza, J. (2015). El star system arquitectónico. *Revista de arquitectura, urbanismo y territorio*, 1(1), 139-156.
- Hernández Falagán, D. (2018). Tous & Fargas y el posible high tech español : seis grados de separación. *Actas del Congreso Internacional. La tecnología en la arquitectura moderna (1925-1975): mito y realidad* (págs. 283-290). Pamplona: Universidad de Navarra.
- Hurtado Marco, R. (2020). *Antonio Escario Arquitecto. Una aproximación a su arquitectura a través del estudio de sus edificios de viviendas en Valencia*. Valencia: Universitat Politècnica de València.
- Jencks, C. (1984). *Postmodern Architecture*. London.
- Jordá Such, C. (1997). *20 x 20. Siglo XX Veinte Obras de Arquitectura Moderna*. Valencia: COACV.
- Lorente Camarena, K. (2022). *LA ARQUITECTURA RESIDENCIAL DE MIGUEL COLOMINA BARBERÁ. EDIFICIO DE VIVIENDAS EN PASEO DE LA ALAMEDA*. Valencia: Universitat Politècnica de València.
- López, G. C. (2019). Reflexión crítica sobre el brutalismo. *Arquitectura y Urbanismo*, 40(2), 5-20.
- Maginn, A. (1998). La España posmoderna: pasotas, huérfanos y nómadas. *Actas del XII Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas*, (págs. 151-159). Birmingham.
- Martínez Gregori, C. (2015). *De la autarquía a la modernidad: la obra de Mauro Lleó*. Valencia: Doctoral dissertation, Universitat Politècnica de València.
- Martínez Marcos, A. (s.f.). *La vivienda social como patrimonio moderno: el caso del grupo "Antonio Rueda" de la O.S.H. Vigencia y conservación*. Valencia.

- Martínez Ramírez, M. (2006). Hacia la belleza de lo auténtico. *Revista esencia y espacio*(18).
- Mejías González, M. (2020). *Grandes Parques y su influencia en la morfología urbana de València*. Tesis doctoral: Universitat Politècnica de València.
- Montaner, J. M. (1993). Después del movimiento moderno. Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX. *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*.
- Navarro, M. (8 de Marzo de 2016). *Brutalment Valencià. Cubriendo distancias entre Valencia y el mundo*. Obtenido de Sitio de Merxe Navarro: <http://merxenavarro.com>
- ONU. (2015 de 2015). *Naciones Unidas*. Obtenido de Naciones Unidas: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>
- Ortiz, R. (1992). Reflexiones sobre la posmodernidad: el ejemplo de la arquitectura. *Diálogos de la Comunicación*, 32(7).
- Otxotorena, J. M. (2009). *Eduardo de Miguel. Arquitecturas de Autor*. Pamplona: T6 Ediciones. Universidad de Navarra.
- Peñín Ibáñez, A., & Taberner Pastor, F. (2022). *Arquitectos con huella. La arquitectura Valenciana a través de sus protagonistas (1768-1971)*. Valencia: Real Academia de Bellas Artes San Carlos. COACV. CTAV.
- Pons, V. P. (2016). Edifici Veles e Vents. Aproximación arquitectónica y estructural. Doctoral dissertation, Universitat Politècnica de València.
- Portales Mañanos, A. P.-F. (2020). Transformación urbana por movilización vecinal. Recuperación del Jardín del Turia y balance desde la actualidad. *Biblio 3W. Revista bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 25, 1-28.
- Portoghesi, P. (1982). *Postmodern : the architecture of the post-industrial society*. New York: Rizzoli.
- Ribagorda, Á. (2008). El Comité Hispano-Inglés y la Sociedad de Cursos y Conferencias de la residencia

de estudiantes (1923-1936). *Cuadernos de historia contemporánea*(30), 273-291.

Sánchez Muñoz, D. (2013). La avenida del Oeste de Valencia: Historia de un proyecto inacabado. *Ars Longa*(22), 229-244.

Sánchez Muñoz, D. (2016). *La ciudad universitaria de Valencia: Un lento y continuo proceso de construcción (1908-1969)*. Valencia: Universitat de València.

Sánchez Muñoz, D. (2011). *Arquitectura en Valencia (1939-1957)*. Valencia: Universitat de València.

Solaguren-Beascoa, F. (2014). Lo mínimo, lo esencial en la obra de Arne Jacobsen. *Ra. Revista de Arquitectura*, 16, 15-24.

TCCuadernos. (Julio de 2022). *TC CUADERNOS*. Obtenido de [tccuadernos: https://www.tccuadernos.com/autor/88_ramon-esteve](https://www.tccuadernos.com/autor/88_ramon-esteve)

The Pritzker Architecture Prize. (2022). Obtenido de pritzker Prize: <https://www.pritzkerprize.com>

Uribe, A. C. (2020). Multiculturalismo en la arquitectura de posguerra: Aldo Van Eyck y los Círculos de Otterlo. *ACE: Arquitectura, Ciudad y Entorno*(42).

Vázquez Astorga, M. (2020). Transiciones y modernidad en la arquitectura española del tardofranquismo. *Artigrama*(35), 25-48.

Valcarce, M. T. (1999). Nuevo Brutalismo I y II. *Cuaderno de Notas*.

Vicen Balaguer, J. (2019). *La ironía reflexivo-poética como forma de proyección arquitectónica*. Tesis doctoral: Universitat Politècnica de València.

WDCV. (2022). *World Design Capital Valencia*. Obtenido de World Design Capital Valencia: <https://www.wdcvalencia2022.com/es/>

LISTA DE FIGURAS

- Figura 1. Le Corbusier (derecha) y García Mercadal en El Escorial, Madrid. Año 1928. Fuente: *El País* 11
- Figura 2. Fotografía de la Plaza del Ayuntamiento de Valencia. Año 1933. Fuente: <https://valenciaplaza.com/valencia-recupera-la-plaza-del-ayuntamiento-de-goerlich-a-traves-del-arte-sonoro> 12
- Figura 3. Fotografía del Pabellón español de la Triennale de Milán. Año 1957. Fuente: (Delgado Orusco, 2014) 12
- Figura 4. Fotografía de Javier Carvajal, Isabel de Falla, la hija de Gio Ponti y José María García de Paredes, tomada en el pabellón, Milán. Año 1957. Fuente: (Delgado Orusco, 2014) 13
- Figura 5. Fotografía del "Colegio Pureza de María", Av Cid, Valencia. Estado actual. Fuente: *DoCoMoMo Ibérico* 13
- Figura 6. Fotografía del grupo de viviendas "Antonio Rueda", Valencia. Año 1973. Fuente: (Martínez Marcos) 14
- Figura 7. Fotografía del ayuntamiento de Rodovre, Dinamarca. Año 1956. Fuente: (Solaguren-Beascoa, 2014) 15
- Figura 8. Fotografía de la cubierta de la "Unité d'Habitation de Le Corbusier, Marsella. Año 1952. Fuente: <https://divisare.com/projects/392177-le-corbusier-ivo-stani-unite-d-habitation-marseille> 15
- Figura 9. Fotografía de Peter y Alison Smithson (Team X), Londres. Año 1969. Fuente: <https://www.npg.org.uk/collections/search/portrait/mw216518/Alison-Smithson-Peter-Smithson> 16
- Figura 10. Fotografía del Paraninfo de la Universidad Laboral de Cheste. Fuente: *Las Provincias* 16
- Figura 11. Fotografía de Mies Van der Rohe durante la construcción de la casa Farnsworth, Illinois. Año 1950. Fuente: (Cohen, 2018) 17
- Figura 12. Fotografía interior de la casa Farnsworth, Illinois. Tras la finalización de las obras. Fuente: (Cohen, 2018) 17
- Figura 13. Fotografía aérea del conjunto habitacional de Pruitt-Igoe, Missouri. Antes de su derrumbamiento. Fuente: <https://derivelab.org/lecciones-pruitt-igoe/> 18
- Figura 14. Denise Scott Brown para la revista *Arquitectura y Diseño*. Fuente: *Arquitectura y Diseño* 18
- Figura 15. Cartel de la Biennale di Venezia de 1980 "Strada Novissima". Fuente: *Casabella, especial 2019*. 19
- Figura 16. Villa olímpica construida para los Juegos Olímpicos de Barcelona. Año 1992. Fuente: *Archivo Arquitectura Catalana* 20
- Figura 17. Fotografía lateral del Museo Guggenheim, Bilbao. Estado actual. Fuente: (Gorostiza, 2015) 21
- Figura 18. Fotografía de la Escuela Primaria Gando, del arquitecto Diébédo Francis Kéré, en Burkina Faso. Estado actual. Fuente: (*The Pritzker Architecture Prize*, 2022) 22

| | |
|--|----|
| Figura 19. Fotografía del edificio <i>Veles e Vents</i> de David Chipperfield, en Valencia. Estado actual. Fuente: (Pons, 2016)..... | 23 |
| Figura 20. Fotografía de la rehabilitación de "Bombas Gens" de Ramón Esteve, en Valencia. Estado actual. Fuente: Ramón Esteve | 24 |
| Figura 21. Fundación DoCoMoMo Ibérico. Fuente: DoCoMoMo Ibérico..... | 25 |
| Figura 22. Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Valenciana. Fuente: COACV..... | 30 |
| Figura 23. Fotografía de la calle de las Barcas durante la riada, Valencia. Año 1957. Fuente: El Levante | 33 |
| Figura 24. Vista aérea del proyecto para el antiguo cauce del Túria. Año 1966. Fuente: (Portales Mañanos, 2020)..... | 34 |
| Figura 25. Planta del Plan Especial para el Jardín del Túria, Valencia. Año 1982. Fuente (Bosch Reig, Bosch Roig, Marcenac, & Salvador Luján, 2020) | 34 |
| Figura 26. Vista aérea del proyecto de la Ciudad Jardín en el Paseo Valencia al Mar. Año 1931. Fuente: Fundación Goerlich. | 35 |
| Figura 27. Facultad de Derecho, obra de Fernando Moreno Barberá, Valencia. Estado actual. Fuente: DoCoMoMo Ibérico. | 36 |
| Figura 28. Barrio del Cabanyal, Valencia. Fuente: Cadena Ser..... | 37 |
| Figura 29. Valencia Capital Mundial del Diseño 2022. Fuente: https://www.experimenta.es/eventos/valencia-capital-mundial-del-diseno-2022/ | 38 |
| Figura 30. Ruta "Valencia Al Mar". Elaboración propia. | 39 |
| Figura 31. Ruta "Valencia Jardín del Túria". Elaboración propia. | 41 |
| Figura 32. Ruta "Valencia DoCoMoMo". Elaboración propia..... | 43 |
| Figura 33. Foto de José Ramón Azpiazu. Fuente: https://www.urbipedia.org/hoja/José_Ramón_Azpiazu | 48 |
| Figura 34. Fotografía de Cayetano Borso. Fuente: (CTAV, 2022)..... | 48 |
| Figura 35. Fotografía de David Chipperfield. Fuente: https://davidchipperfield.com/people/all/david_chipperfield | 49 |
| Figura 36. Fotografía de Miguel Colomina. Fuente: (CTAV, 2022)..... | 49 |
| Figura 37. Fotografía de Rafael Contel. Fuente: (CTAV, 2022)..... | 50 |
| Figura 38. Fotografía de Eduardo de Miguel. Fuente: https://www.metalocus.es/es/autor/de-miguel | 50 |
| Figura 39. Fotografía de Juan María Dexeus. Fuente (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022): | 51 |
| Figura 40. Fotografía de Antonio Escario. Fuente: (CTAV, 2022) | 51 |
| Figura 41. Fotografía de Ramón Esteve. Fuente: Ramón Esteve | 52 |
| Figura 42. Fotografía de Miguel Fisac. Fuente: (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022) | 53 |
| Figura 43. Fotografía de Inés García. Fuente: Fundación Arquia | 53 |

| | |
|---|----|
| Figura 44. Fotografía de Joaquín García Sanz. Fuente: (Peñín Ibáñez & Taberner Pastor, 2022)..... | 54 |
| Figura 45. Fotografía de Emilio Giménez. Fuente: El País | 54 |
| Figura 46. Fotografía de Mauro Lleó. Fuente: (Martínez Gregori, 2015).. | 55 |
| Figura 47. Fotografía de Luís Marés. Fuente: (Álvarez, 2004) | 56 |
| Figura 48. Fotografía de Fernando Martínez García-Ordóñez. Fuente: (CTAV, 2022)..... | 56 |
| Figura 49. Fotografía de Arancha Muñoz. Fuente: https://www.esri.com/about/newsroom/arcwatch/design-a-greener-future/ | 57 |
| Figura 50. Fotografía de Pablo Navarro. Fuente: (CTAV, 2022)..... | 57 |
| Figura 51. Fotografía de Manuel Portacelli. Fuente: http://www.upv.es/taller3/profesores/mpr.htm | 58 |
| Figura 52. Fotografía de Vicente Valls. Fuente: (CTAV, 2022)..... | 59 |
| Figura 53. Fotografía actual de los bloques residenciales Cadahia. Fuente: DoCoMoMo Ibérico..... | 60 |
| Figura 54. Planta tipo de los bloques residenciales Cadahia. Fuente: (CTAV, 2022) | 60 |
| Figura 55. Fotografía exterior del Edificio Ros. Fuente: DoCoMoMo Ibérico | 61 |
| Figura 56. Plantas quinta y sexta del Edificio Ros. Fuente: COACV..... | 61 |
| Figura 57. Planta de viviendas del Edificio Ros. Fuente: COACV..... | 61 |
| Figura 58. Fotografía exterior del edificio Moroder. Fuente: COACV | 62 |
| Figura 59. Detalle de la fachada del edificio Moroder. Fuente COACV... .. | 62 |
| Figura 60. Planta tipo del Edificio Moroder. Fuente: COACV | 62 |
| Figura 61. Fotografía del Colegio Pureza de María. Fuente: DoCoMoMo Ibérico | 63 |
| Figura 62. Detalle de la fachada del Colegio Pureza de María. Fuente: DoCoMoMo Ibérico..... | 63 |
| Figura 63. Planta baja y sótano del Colegio Pureza de María. Fuente: COACV..... | 63 |
| Figura 64. Fotografía del Edificio de Viviendas de la calle Artes Gráficas. Fuente: COACV | 64 |
| Figura 65. Planta tipo del Edificio de viviendas en la calle Artes Gráficas. Fuente: COACV | 64 |
| Figura 66. Detalle de la fachada del Edificio de viviendas en la calle Artes Gráficas. Fuente: COACV..... | 64 |
| Figura 67. Fachada sur del Instituto Sorolla. Fuente: COACV..... | 65 |
| Figura 68. Aparcamiento del Instituto Sorolla. Fuente: COACV | 65 |
| Figura 69. Planta baja del Instituto Sorolla. Fuente: COACV..... | 65 |
| Figura 70. Fotografía exterior de las Escuelas Profesionales San José. Fuente: COACV | 66 |

| | |
|---|----|
| Figura 71. Fotografía exterior de las Escuelas Profesionales San José. Fuente: COACV..... | 66 |
| Figura 72. Planta primera del complejo de las Escuelas Profesionales San José. Fuente: COACV..... | 66 |
| Figura 73. Planimetría general del complejo de las Escuelas Profesionales San José. Fuente: COACV..... | 66 |
| Figura 74. Edificio de viviendas en la calle Justicia 1. Fuente: DoCoMoMo Ibérico..... | 67 |
| Figura 75. Planta del edificio de viviendas en la calle Justicia 1..... | 67 |
| Figura 76. Fotografía del Edificio de viviendas de la Alameda. Fuente: DoCoMoMo..... | 68 |
| Figura 77. Planta tipo del Edificio de viviendas en la Alameda. Fuente: CTAV | 68 |
| Figura 78. Fotografía del Grupo Residencial Antonio Rueda. Fuente: COACV..... | 69 |
| Figura 79. Planimetría general del Grupo Residencial Antonio Rueda. Fuente: COACV..... | 69 |
| Figura 80. Planta tipo residencial del Grupo Antonio Rueda. Fuente: COACV..... | 69 |
| Figura 81. Fotografía del edificio de la Confederación Hidrográfica del Júcar. Fuente:COACV..... | 70 |
| Figura 82. Detalle de la fachada de la Confederación Hidrográfica del Júcar. Fuente: DoCoMoMo Ibérico | 70 |
| Figura 83. Planta de la azotea y planta tipo de la Confederación Hidrográfica del Júcar. Fuente: COACV..... | 70 |
| Figura 84. Fotografía de las Torres Universidad. Fuente: COACV | 71 |
| Figura 85. Acceso en planta baja. Fuente: COACV..... | 71 |
| Figura 86. Planta baja del conjunto y planta tipo. Fuente: COACV..... | 71 |
| Figura 87. Fotografía exterior del Palacio. Fuente: Manuel Portaceli Arquitectos | 72 |
| Figura 88. Fotografía interior de la rehabilitación del palacio. Fuente: Manuel Portaceli Arquitectos | 72 |
| Figura 89. Planta baja y planta noble del Palacio. Fuente: Manuel Portaceli Arquitectos | 72 |
| Figura 90. Fotografía exterior del edificio de viviendas. Fuente: COACV..... | 73 |
| Figura 91. Sección del edificio de viviendas. Fuente: COACV | 73 |
| Figura 92. Fotografía interior del Centro Cultural. Fuente: Arquitectura Viva | 74 |
| Figura 93. Alzado principal y planta baja en correspondencia. Fuente: Arquitectura Viva..... | 74 |
| Figura 94. Fotografía del Parque de Cabecera. Fuente: COACV..... | 75 |
| Figura 95. Fotografía de una cascada en el Parque de Cabecera. Fuente: COACV..... | 75 |

| | |
|--|----|
| <i>Figura 96. Planimetría general del Parque de Cabecera. Fuente: COACV</i> | 75 |
| <i>Figura 97. Fotografía del Instituto Politécnico Superior. Año 1969. Fuente: Archivo UPV</i> | 76 |
| <i>Figura 98. Maqueta del edificio. Fuente: Archivo UPV</i> | 76 |
| <i>Figura 99. Fotografía aérea del Instituto Politécnico Superior. Fuente: Archivo UPV</i> | 76 |
| <i>Figura 100. Fotografía del edificio Veles e Vents. Fuente: El País</i> | 77 |
| <i>Figura 101. Planta baja del edificio. Fuente: (Pons, 2016)</i> | 77 |
| <i>Figura 102. Fotografía exterior del edificio. Fuente: El Levante</i> | 77 |
| <i>Figura 103. Fotografía de la fachada del edificio. Fuente: Arquitectura Viva</i> | 78 |
| <i>Figura 104. Fotografía de la entrada al edificio. Fuente: Arquitectura Viva</i> | 78 |
| <i>Figura 105. Planimetría general. Fuente: Arquitectura Viva</i> | 78 |
| <i>Figura 106. Fotografía de la entrada a la ampliación subterránea. Fuente: Arquitectura Viva</i> | 79 |
| <i>Figura 107. Puerta de ingreso a la ampliación subterránea. Fuente: COACV</i> | 79 |
| <i>Figura 108. Planimetría. Fuente: COACV</i> | 79 |
| <i>Figura 109. Vista general del muro intervenido. Fuente: (Navarro, 2016)</i> | 80 |
| <i>Figura 110. Intervención del muro con cerámica. Fuente: (Navarro, 2016)</i> | 80 |
| <i>Figura 111. Detalle de las piezas cerámicas. Fuente: (Navarro, 2016)</i> | 80 |