

RURAL ARCHITECTURE. REHABILITATION AND PUTTING IN VALUE. MOYA

ARQUITECTURA RURAL. REHABILITACIÓN Y PUESTA EN VALOR. MOYA

Emma Barelles-Vicente 

Department of Architectural Constructions, Universidad Politecnica de Valencia, Spain.
ebarelle@arq.upv.es

Abstract

The architectural heritage of Moya belongs to the province of Cuenca, in Spain. Nowadays, it is a magnificent ruin that crumbles and falls. It was declared a Historic-Artistic Ensemble in 1982. Moya urgently needs an enhancement in order not to lose its constructive and urban character. The previous studies that have been done allow us to know the state of preservation of the buildings over time. This knowledge allows making an intervention proposal for its consolidation. The graphic expression has been the fundamental tool for the representation of the present state and the material nature of the buildings, making of this graphic survey the protagonist of the initial step to the intervention project. In particular, the work carried out in the church of San Bartolomé is shown. This method of work that will allow us to restore and revalue it. It is an example that can be extrapolated to the rest of the Moya buildings and therefore a working method that will help us to rise in value it..

Keywords: Preservation; Graphic analysis; Architectural heritage; Intervention project.

Resumen

El patrimonio arquitectónico de Moya pertenece a la provincia de Cuenca, en España. Hoy en día, es una ruina magnífica que se desmorona y cae. Fue declarado Conjunto Histórico-Artístico en 1982. Moya necesita urgentemente una puesta en valor para no perder su carácter constructivo y urbanístico. Los estudios previos que se han realizado nos permiten conocer el estado de conservación de los edificios a lo largo del tiempo. Este conocimiento permite realizar una propuesta de intervención para su consolidación. La expresión gráfica ha sido la herramienta fundamental para la representación del estado actual y la materialidad de los edificios, haciendo de este levantamiento gráfico el protagonista del paso inicial al proyecto de intervención. En particular, se muestra el trabajo realizado en la iglesia de San Bartolomé. Método de trabajo que nos permitirá restaurarlo y ponerlo en valor. Es un ejemplo extrapolable al resto de edificios de Moya y por tanto un método de trabajo que nos ayudará a valorarlo.

Palabras clave: Conservación; Análisis gráfico; Patrimonio arquitectónico; Proyecto de intervención.

*Correspondence author: Emma Barelles-Vicente, ebarelle@arq.upv.es

Received: 05 December 2022, Accepted: 13 December 2022, Published: 31 December 2022

1. INTRODUCTION

Initially, this study is carried out as a response to the necessary intervention for the consolidation and safeguarding of the historical heritage. For years we have impassively witnessed the deterioration of the town of Moya, without being aware that the origin of our culture, of our towns,... is in our ancestors, in their way of life and therefore in their constructions. A large part of the towns in the province of Cuenca have their origins in the forgotten Moya. The town of Moya is located on a steep hill in the province of Cuenca. Definitely abandoned in the 1950s, it was declared a historic ensemble in 1982.

Moya was a town of unquestionable importance in its time. The town of Moya located on top of a steep hill in the province of Cuenca, at an altitude of 1,100 m, surrounded by wide valleys and dominating old passageways, constitutes a group of extraordinary historical, constructive and urban value. Abandoned in the middle of the 20th century, it was declared a historic complex in 1982.

For years the deterioration of the buildings in the town of Moya has been impassively witnessed.

It was a town of unquestionable importance in its time, it is made up of a double wall that contains seven gates, a castle, six churches, a convent, a hospital and the town hall in the main square.

The remains of constructions found in the archaeological campaigns carried out, show that the origins of Moya date back to prehistory. Specifically to the Middle Bronze Age continuing with the Iron Age. Remains of late-medieval Christian ceramics and coins dating from the 13th, 14th and 15th centuries were also found. The oldest written data inform us of a Muslim occupation until the end of the 12th century, when the reconquest took place, carry out by Alfonso VIII at 1183 (Chavarri 1999).

During the 13th century, Moya played a frontier role between the Christian kingdoms of Aragon and Castilla and the Muslim kingdoms of Valencia.

This strategic position that the town enjoys forces a repopulation granted by the Order of Santiago, granting its inhabitants fiscal privileges and a certain political independence. During this time a reconstruction of the walls is dated. The Christian kings, with the advance of the Reconquista, gradually reduced the degree of independence of

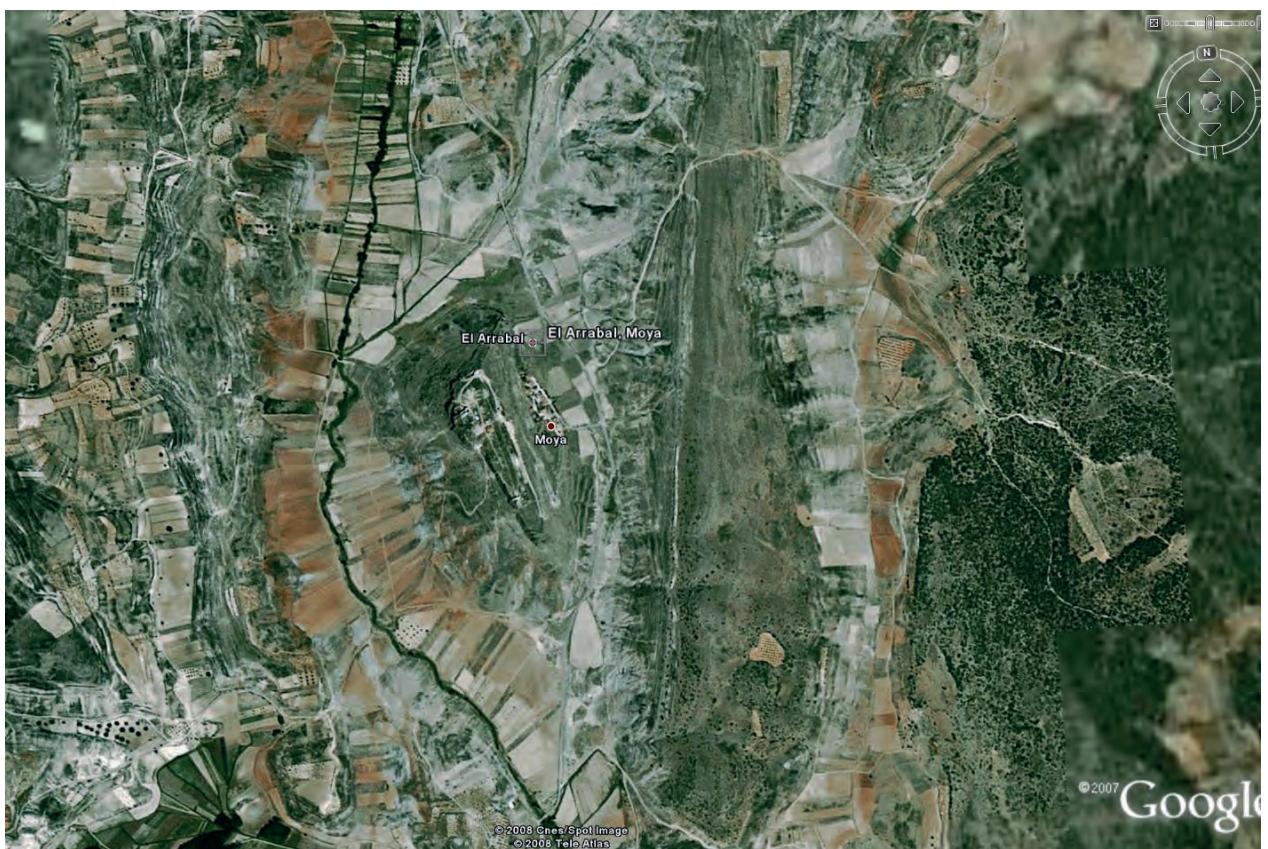


Fig. 1. Image overhead view of Moya. (Source: Goggle maps, 2008).

the border Dominions and tried to incorporate them into the patrimony of the Crowns. Doña María de Molina in 1318 ordered to surrender power of Moya to the Kingdom of Castilla. Thus, during most of the 14th century, Moya belonged to the crown of Castilla until in 1375, Enrique II began a list of transfers of ownership of Moya to different nobles that were very badly received by the inhabitants of the town of Moya. Already in the 15th century, Enrique IV donated the Moya estate to Don Andrés de Cabrera, with great disagreement popular, seizing it Don Juan Fernández de Heredia in 1473.

But in 1475 Don Andrés Cabrera and his wife Doña Beatriz de Bobadilla were named legitimate Lords of Moya and in 1480 the Catholic Monarchs declared them Marquises of Moya after their support in the succession of Isabel in the Castilla crown. After his death, his son Juan de Cabrera inherits Moya in 1511. He was succeeded by his daughter, Luisa, married to Don Diego López Pacheco. He orders the construction of a convent for nuns which is affiliated to the Order of San Francisco. Subsequently, Pope Urban VIII authorized the move of the nuns of the Institute of the Conception to the convent. This happened in the year 1630, remaining active for two centuries.

In 1639 the first pilgrimage of the image of Santa María de Tejeda to Moya took place, a tradition that is still maintained today and is celebrated every seven years.

In 1667 the church of Santa María la Mayor was built, the only one of all the churches of the the Moya architectural ensemble that is currently preserved in good condition.

In 1760, Don Nicolás Peinado, a mathematician and engineer who had been director of the Royal Mints of Mexico, founded a Grammar Chair in Moya.

In the 19th century, Moya would still write pages of glory. It becomes the centre of the anti-French resistance in 1808. It makes his proclamation against Napoleon and rises up in arms. His "guerrillas" are feared and bring the French generals Gaulaincourt and Le Frere into check. For this reason, Moya once again suffered looting and destruction. Its history can finish with participation in the "carlistas" wars. On the side of Isabel II, it suffered the attacks of Cabrera and the destruction in 1835. Isabel II fortified the Villa again in 1836. The 19th century is the end of Moya,

of its importance, its prestige and its glory. The new political and administrative orientations, the confiscation of Mendizábal, made 36 towns of its jurisdiction separate. It even began to dismantle itself and disperse its inhabitants to the nearest neighborhoods. A process that will last well into the first half of the 20th century. (Munoz 2006)

And it is during the 20th century when the town of Moya undergoes a decline that ends with depopulation and abandonment. It is then when the deterioration of the town accelerates as a result of the pillaging of materials suffered by its buildings.

The following plan shows the buildings that make up the town of Moya and that constitute a historical and architectural wealth that must be safeguarded. Hence the main objective of this study.

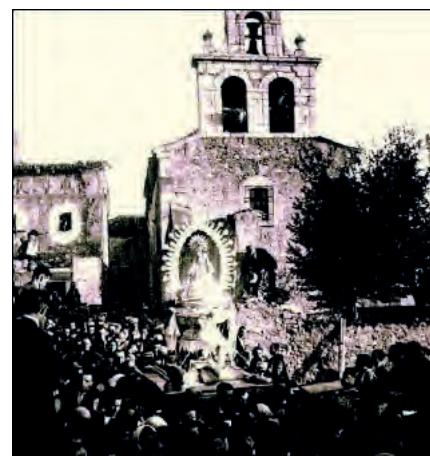


Fig. 2. Old picture of the church of San Bartolomé.
(Source: Mata, M.P.)

At present, the Villa de Moya only recovers all the activity and the movement of people typical of its most glorious period during its three main celebrations: the Septenarios, the Christ of the Fall and Our Lady of Tejeda. (Munoz 2006)

More than a local celebration, it is regional and hundreds of people attend it. Every seven years the image of Santa María de Tejeda is brought in procession to Villa de Moya, which is venerated in the Sanctuary of the nearby town of Garaballa and which receives solemn worship in Moya for nine days, every seven years.

2. OBJECTIVES AND METHODOLOGY

The objective of this study considers as a response to the necessary intervention for the



Fig. 3. General view of the church of San Bartolome and the wall with access gates to Moya (Source: the author).

consolidation and safeguarding of the historical heritage. In this phase preliminary study, the problems of buildings have been studied, with their environmental conditions, materials and construction systems, their pathologies, causes or origins of the same, diagnosis and implementation of the intervention proposal, which responds to the detected problems.

In this study, we have used the methodology based on the analysis of the current state through the Previous Studies of the buildings to be conserved. An intervention will be all the more valid and rigorous, the more it has been possible to know and value, in the study phase, the physical, historical and aesthetic reality of the monument on which it will act. Thus, the Cognitive Analysis of all architectural elements is necessary before any intervention. It is the building itself in which our starting document will be intervened. And we are, with our ability, responsible for collecting from it all the information necessary to intervene rigorously.

In the first place, we have started the previous study with the dating of the building.

We have carried out a historical investigation and archaeological for the knowledge of the

constructive history of the building. We have compiled the information from archives, capitulations, work books, as well as bibliographic sources connected to it, without forgetting the historical memory of oral transmission. Sometimes it is the locals who have helped us learn about history, specifically the association of friends of Moya.

Secondly, data collection has been carried out through the preparation of manual sketches. To make its graphic representation by means of computer methods.

Data collection based on freehand drawing is used both for the representation of the morphology of the building and to reflect the pathological state in which it is found. With the objective of creating a valid document as a step previous to the intervention project as historical preservation method.

For this, the sketches are fundamental as data collection "in situ" combined when the means of photogrammetric restitution are available,... in order to obtain the most reliable representation possible of the reality of the architectural element. (Sender, Giménez & Perelló 2020).



Fig. 4. Arch of the church of San Bartolomé. (Source: the author).

Another way that we have used to study the history of the building is the reading of its own built architecture (planimetry, construction systems, factories, materials, inscriptions). Secondly, we have carried out a study of the environment where it is located. We cannot consider the monument or the building as an isolated element. It is part of a whole and cannot be separated from its environment. Thirdly, we have developed the architectural study of the building through its graphic representation, by measuring and surveying elevations, plans and sections, what the Italians call "Il Relievo", as well as photographic documentation. It should be noted that we have graphically represented the real state, not the ideal, with its collapses, arrows, section losses, as well as detailed plans that bring us closer to the knowledge of its construction systems, materials, etc. Fourthly, the constructive analysis of the building has been carried out by studying the materials and construction systems of the building that is the object of this study. (Barelles 2015)

It should be noted that in this initial document that we have prepared, constructive reading is

the most important for developing an intervention proposal. For to be able to reach the constructive knowledge of the building to intervene, on occasions we have made tastings, removing plaster and raising pavements in the least destructive way possible, which has allowed us an adequate knowledge and dimensioning of the non-visible elements. A fragmented study of the building has been made, its structural system, roof, enclosures,... Without forgetting the relationships that the subsystems have with each other, we can descend in the decomposition to the wall, the arch, etc. Constructive knowledge has been reached in all its complexity to be able to address it and propose effective specific solutions in their intervention. In order to be able to make an exhaustive pathological study. Pathology have been mapped in elevations, structural plans, roof, etc. The lesions have been photographed and constructive tastings have been made when it has been necessary to obtain information from the hidden parts. We have systematized the system through files for the study of each pathology. What happens and why does it happen? How the symptomatology manifests itself. In the first place, the pathology or lesion has been identified, then

the possible causes have been studied, to finally propose the intervention. With all the information previously collected, a synthesis of the building to be intervened has been obtained. That has allowed us to understand the built monument, both in its materiality and historically (Jiménez 1982).

Once the previous study has been completed, the next step that has been followed is the drafting of the architectural intervention proposal. It has been based on techniques of consolidation, reinforcement, underpinning. Preventive and curative treatments in order to avoid the progressive deterioration to which the buildings object of this study are subjected. In short, for its conservation.

3. MORPHOLOGICAL DESCRIPTION OF THE ASSEMBLY

Moya is located on a rocky promontory with a maximum length of 600 m. and a width of 200 m. Thus, in the whole there is a North-South axis, formed by two parallel streets that start from the castle, and some short perpendiculars in an East-West direction and the Plaza Mayor that is located in the center.

The town is distributed around these axes, three horizontal ones, which are the streets of El Horno, Santa María de Arriba and Santa María de Abajo, and two vertical ones, which are the street of San Bartolomé and San Juan. The complex is made up of the castle, seven gates, the Villa gate, the Carros gate, the San Juan gate, the San Diego gate, the Calzadilla gate, the San Francisco gate and the Ojos gate, the tower of San Roque, the Plaza Mayor, the town hall, the six churches, the church of Santa María la Mayor, the church of San Bartolomé, the church of San Miguel, the church of San Pedro, the church of Trinidad and the church of San Juan, the hospital of the Madre de Dios, convent of the Conceptionist nuns, the hospital of María de Dios and La Albaraca.

Moya, visible from the four cardinal points at a very long distance, shows us all its majesty with its haughty Tower of Homage, to the south; all its magnitude with the grandiose Convent of the Nuns and the extraordinary architecture of La Coracha that goes down to the fountain dominated and defended by its two towers, to the North; the double wall that surrounds the town, the main access gates, the Church of San Bartolomé and,



Fig. 5. Plane with indication of the main buildings of Villa de Moya. (Source: Mata, M.P.).

at the top, the Alcázar with its defensive towers, to the East; and to the West, in panoramic view, the complete silhouette of Moya settled on the rocks of the mountain (Antón & Ramón 2017).

Below are some of the buildings that make up the architectural complex.

3.1 ACCESS DOORS TO THE VILLA

There are seven doors through which the villa is accessed, crossing the walled enclosure that surrounds it.

3.1.1 DOOR OF THE VILLA (YEAR 1589)

This set is actually made up of two portals, the one we call "A", located at a lower level, more isolated and unprotected, and the "B" at a higher level, more sheltered on its sides as it is twinned in the wall of the city. Even acknowledging that both covers form that set and even assuming that they were built at the same time, it is important to consider their situation based on their orientation and proximity to the canvas of the primitive wall; which allows us to assess the best state of



Fig. 6. Image of the gate of the Villa, 20s. (Source: Mata, M.P.).

conservation of the “B” cover, compared to the “A” cover, mainly due to its connection to the masonry of the wall.

The construction and materials used are almost identical for the two portals: sandstone ashlar

throughout, filled with earth and masonry in upper pilasters and on arches (always lined with ashlar) and semi-circular arches on the outside, with daring lowered arch (without interlocking with each other), inside, only the crenelated coronation of the cover “B”, differs from the flatter and more linear finish of the cover “A”.

The most unprotected points are obviously the coronations at the top and the bases of the lateral pilasters, with widespread erosion and emptying of joints between ashlar in the most unfavourable orientations.

The construction of these two portals was after the construction of the wall, hence the evident difficulty of interlocking between different materials, which, with the deficient sealing in the upper part or coronation, offers us the two more negative aspects of its current state; but pointing out that the response of each of the covers to the problem pointed out has been different depending on what was initially pointed out: situation and orientation.

In the study of the pathology of the “Puerta de la Villa” it is observed:



Fig. 7. Castle of Moya. (Source: the author).



Fig. 8. Church Santa María la Mayor. (Source: the author).

Portal "A" that constitutes the main access from the wall to the interior of the town of Moya.

Its state of conservation is very poor, offering a desolate image. Of the two faces or façades of the façade, it is the southern zone that offers a worse state and where some provisional shorings have been able to prevent the collapse.

On the north face of the doorway, the ashlar are moved and displaced, with open joints and with the voussoirs and the keystone of the arch clearly displaced by the lateral thrusts.

We believe that what has been previously described is due to the lack of protection that the doorway has with respect to the walls, especially in the pilaster or side facing the "east" façade.

The lack of lock between the semicircular arch (north façade) and the lowered arch of the south façade are those that have considerably influenced the damage produced.

The two sheets (north and south) of the arches contained a masonry fill with a defective upper finish that allowed continuous wetting of this fill over the years, which has been generating strong lateral thrusts and also dead weight on the arches.

Portal B is in an acceptable state of conservation and the only thing worth noting is the lack of connection with the wall, the emptying of joints between ashlar and erosion in the pieces, mainly in the most unfavorable orientations and in the lower parts.

The non-existence of vegetation in its upper part speaks in favor of the fact that the tightness of

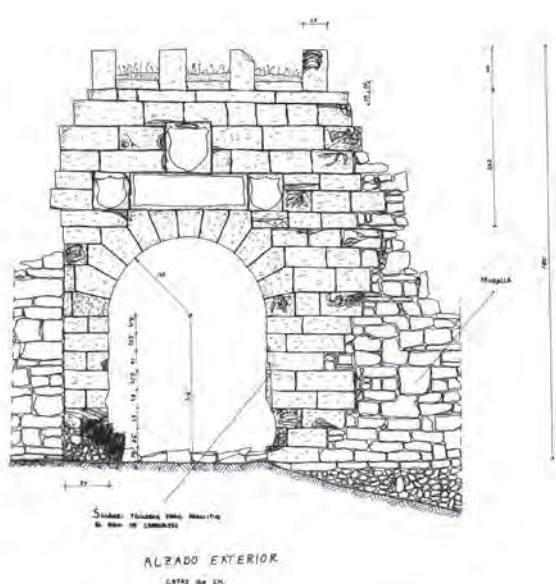


Fig. 9. Drawing showing the gate of the Villa. (Source: the author).



Fig. 10. Image of a street from the village. (Source: the author).

the complex is much higher than expected, which does not mean that it is not necessary to improve said tightness (Barelles & Gimenez 2015).

3.1.2 GATE OF SAN DIEGO (S. XIII)

It is the largest gate and is located in the second wall, in front of the Puerta de la Villa. After passing it and turning left we find the Arcipreste street, cobbled and that leads us to the Plaza Mayor.

3.1.3 DOOR OF THE EYES

On the opposite side of the walled enclosure, and to the southwest, is the Puerta de los Ojos, indicating the direction of the Fuente de los Ojos de Moya, and from which water flows from two wells at ground level. It is the shortest path to reach, on a gentle slope, the Plaza Mayor.

3.1.4 DOOR OF THE CARRIAGES (S.XIV)

Currently it has already disappeared, it was located to the south, opening the way to the only pass for road traffic that existed and to which it owes its name.

3.1.5 FALSE DOOR OR SAN FRANCISCO (S.XIV)

Next to the convent of San Francisco.

3.1.6 DOOR OF SAN JUAN (S. XIII)

Between the gates of Los Carros and the gate of San Diego, we find it on the coastal path.

3.1.7 DOOR OF LA CALZADILLA (S. XIII)

Door that opens in the wall and before its restoration, only the inset arch that closed the opening was preserved.

3.2 TOWER OF SAN ROQUE (S. XIV)

It was built for the purpose of its use as customs. It is one of the few from medieval times that are still preserved.

3.3 TOWN HALL

Although its construction date cannot be dated, it is known that it dates back to medieval times. Being its use formerly as a municipal granary of the town.

3.5 CHURCH OF SAN MIGUEL (S. XVII)

Only the side walls and the main façade remain.

3.5 CHURCH OF SAN PEDRO (S. XVII)

Next to the convent, it is in ruins.

3.6 CHURCH OF THE TRINITY (S. XIII-XVII)

Restored in 2015 and rehabilitated as a hostel. It preserves its belfry and the pointed arch at the entrance.

3.7 CHURCH OF SAN JOHN

Disappeared and that was located attached to the wall of the second enclosure.

3.8 SANTA MARÍA LA MAYOR CHURCH

The church dates from the 13th century and underwent some modifications in the 15th and 16th centuries, such as the presbytery chapels and the one next to the Gothic chapel.

In the 18th century its walls and Gothic arches were covered and a new chapel, the main altar and the sacristy were built.

It is a rectangular church, with chapels and enclosures attached to its North, East and South walls. Access is from the Northwest corner. Its cover is in the Gothic style. A single-eyed belfry with a Herrerian cross was attached to its gabled roof.

In the center of the set, the lantern of a dome rises, topped by an iron vane with a very ornate cross. On the north wall there is a projection in the shape of a half octagon, with a barred window in the center. This body is built with masonry, with ashlar reinforcements in the corners, and stands on an ashlar plinth topped with a bevel. On both sides it shows two small lobed windows, and finishing off the whole, a molding in which a band of denticulates stands out in the central frieze. The east façade presents three bodies, the central one being higher.

On its west side it has a tower attached laterally that houses a belfry on two levels with three eyes with bells.

This belfry makes up a beautiful image, visible from all points of the environment and, like a giant watchman, watches over what remains of this

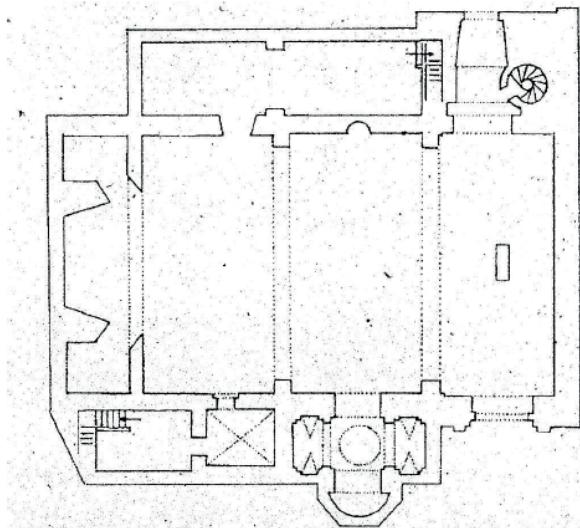


Fig. 11. Old drawing of the church Santa María. (Source: Mata, M.P.).

ancient city, pointing to the sky with its mute and permanent beauty. It is striking that this church of "Santa María la Mayor" is the only monument in Moya, with a roof and in conditions of use (this is confirmed by the septenaries held in honor of the Virgin of Texeda), but when it is delves into the serious and conscientious analysis of this element, discouragement spreads again when observing the lamentable state in which it is found and the need for an urgent intervention, to guarantee its safeguarding and conservation.

The construction of the belfry is made in its entirety, with sandstone ashlar of quite good quality and we review as very successful. The placement many years ago of the metal fences that, as a prosthesis, have prevented the total ruin of the belfry.

This ruin is caused by the significant vibrations that the turning of the two bells, located in the lower arches, produces in the general structure of the belfry. The analysis of this unique point cannot be isolated from the construction systems that make up the closest environment: the roof of the bell tower located between the belfry and the counter belfry and the wooden plank platform, located on the highest level of the building, landing from the stairs of the bell tower.

Regarding the roof, we review the unfortunate state in which it is found in both its lateral skirts (north and south) as well as the meeting with the belfry itself, from where the current access to the roof is produced; an (in our opinion)

unwise intervention, which does not guarantee the tightness of the whole, and with its serious unresolved problems, access and forecasts of the necessary future maintenance. The construction system consists of a support of reinforced concrete joists, with bards, a layer of concrete and a dry-laid Arabic tile roof.

The wooden platform contains a small room that, with its partitions made with walls of timber frames and adobe-type earth, offers us a very old part of the building and deserves to be preserved and consolidated due to its originality and antiquity (Mata 2010).

3.9 HOSPITAL OF THE MOTHER OF GOD (S.XVI)

Only the part of the wall that adjoins Madre de Dios street above and some fragments of the portico remain.

3.10 CONVENT OF THE CONCEPTIONIST NUNS (S. XVII)

The exterior walls and the main façade are preserved. Inside, in one of its cloisters, the cisterns and some cellars covered by half-barrel vaults stand out.

3.11 FORTRESS CASTLE (S. XIII)

It preserves the keep and in the center, the entrance door is flanked by two towers. It is protected by a wall with a moat.

4. CHURCH OF SAN BARTOLOME. CASE STUDY

The church consists of a single nave with a Latin cross plan, whose arms are pentagonal in shape.

The building is in a state of widespread ruin. The roof has disappeared, the belfry is half-ruined, and parts of the outer walls have collapsed.

On the west façade, the structure of two large transverse arches can be seen, embedded in the wall, which supported the ribbed vault that covered the transept.

In front of the South façade there is an enclosure that still preserves the walls on the East and West sides. On the west wall of this courtyard there is a semicircular arch made of ashlar. Going through this arch, there is access to some stairs that descend to the level of the entrance door to the church. On the east side, on the wall, there



Fig. 13. Image church of San Bartolomé. (Source: the author).



Fig. 12. The interior of the church of San Bartolomé. (Source: the author).

are several buildings attached to the church, practically demolished today.

The arm of the east transept exceeds the line of the wall, descending to a low level, serving as a buttress.

On the south façade is where the main entrance opens in the form of a semi-circular arch linteled by wooden beams, with a simple moulding and with the impost line marked by an undecorated ashlar. On this wall stands the belfry, made of ashlar masonry, made up of two bodies, the lower one has two openings in a semi-circular arch, and is finished off with a moulded cornice.

The second body rises above the keystone of the arches, with a single semicircular arch and a triangular pediment finish, of which only half remains. On both sides of this second body, there must have been two pinnacles, currently conserving only the one on the left.

The structure of the church is established in three bodies with barrel vaults, separated by semicircular arches supported by pilasters. In the second body of the east façade, a door opens at ground level that led to the annexes or

buildings attached to the church, as mentioned above. The room that is accessed from this body of the nave, has three heights, a basement and two more heights. The adjacent room from the section of the nave closest to the transept also has three levels, although only the basement and the intermediate floor remain. The transept was covered by a dome supported by four arches and four pendentives (Barelles & Gimenez 2015).

4.1 CONSTRUCTION STUDY

Through the constructive study of the church we can know its materiality.

In order to determine the materials used in its foundation and given the impossibility of carrying out tastings, we have referred to the existing data on the foundations of other existing buildings in the town. These buildings match the time they were built and the land on which they sit is similar. The information has been consulted in the "Architectural Catalog of the Villa de Moya", prepared by the archaeologists Jesús López Requena and Carmen Castellanos Herraiz and the medieval history graduate Yasmina Alvarez Delgado, in 1987.

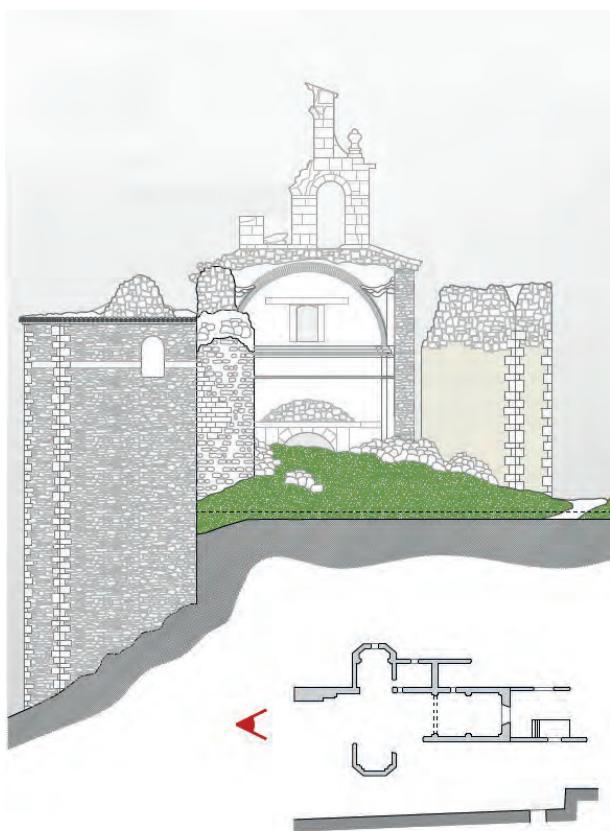


Fig. 14. Cross section of the church of San Bartolomé.
(Source: Mata, M.P.).

The foundation is formed by rounded stones and lime mortars, forming continuous foundations under the walls. The thickness of the foundations is variable, as is the thickness of the walls built on these foundations. In this way, the thickest foundation is found under the wall of the South

façade, since it is the widest wall, this could be explained by the fact that this wall is in charge of supporting the entire load coming from the belfry.

The walls were built with irregular masonry and mortar (lime, sand and water). All the corners are reinforced by large ashlars. The thickness of the walls varies from one to the other, the largest being 1.45 m. This would be the case of the wall that supports the belfry. The wall with the least thickness is 0.60 m. Externally it was covered with a continuous coating also of mortar.

Mortar is a paste widely used in the area in the past, made up of lime, sand and water. Depending on the proportions used for each of its two components in its mixing, it could be used as a filling material, as is the case for walls, or as an interior lining.

Therefore, the interior lining of the walls consists of several layers of mortar, the last layer having a finer finish, achieved by preparing the mixture with a higher proportion of sand. While the exterior coating is based on lime, not reaching the entire height of the walls, but a variable level.

The holes that gave light to the interior of the Church are located on the South and East façades and were resolved with wide wooden lintels. All the openings were rectangular in shape, except for the main entrance and window, which had the shape of an arch to the outside using carved ashlars.

The belfry, located on the south façade, was built with deep-edged ashlars and mortar at the joints.



Fig. 15. Cross section of the church of San Bartolomé. (Source: Mata, M.P.).



Fig. 16. Church of San Bartolomé. (Source: the author).



Fig. 17. Church of San Bartolomé. (Source: the author).



Fig. 18. Church of San Bartolomé. (Source: the author).

There are three types of arches, the one that constitutes the entrance to the front patio, the transverse arches that reinforce the barrel vault that covers the church in North-South direction and the former arches that support the dome of the transept. All the arches are made of stone.

The barrel vault covered the church and is built with adobe.

Nothing remains of the domes, both the one that covered the transept (hemispherical) and the ones that covered the East and West arms (quarter sphere). (Chavarri 1999). Its construction was also made with adobe. The pendentives on which the domes rest were also made of adobe, except for those in the eastern arm, which were heavily decorated with carved stone.

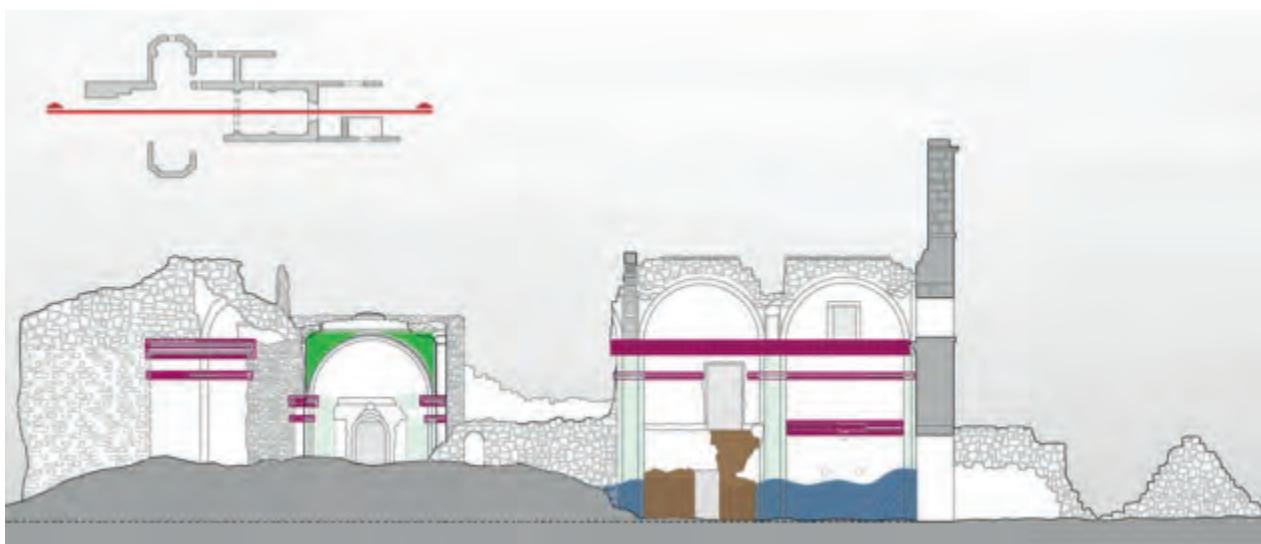


Fig. 19. Cross section showing the church of San Bartolomé. (Source: Mata, M.P.).

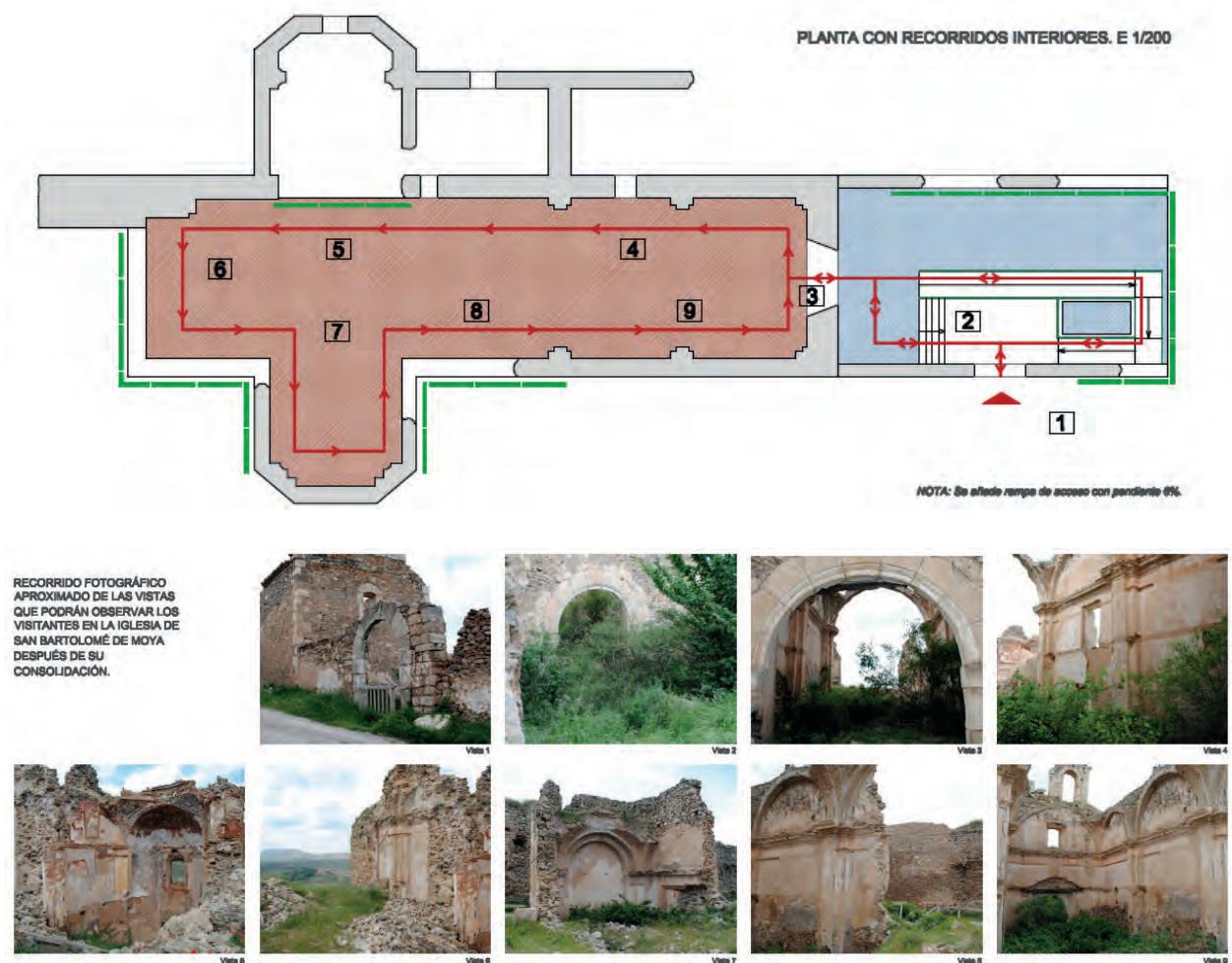


Fig. 20. Distribution plan and picture of the church of San Bartolomé. (Mata, M.P.).

The deck, of which nothing remains, had three different areas. The main roof that covered the church in a North-South direction, with two waters, built on the barrel vault. The structure of the roof was solved by means of triangular wooden trusses supported on the East and West walls, where reinforcements with pilasters were located. The rest of the roof layers were placed on the trusses. The second deck area is the one that corresponds to the central area, the transept area. This was covered with four slopes, being, in this way, its projection in plan quadrangular.

Supported on four masonry walls, four inclined wooden beams were placed, which gave shape to the hips of the roof, delimiting four slopes. The mode of construction was the same as for the other two decks (Mata 2010).

4.2 PATHOLOGICAL STUDY

The state of conservation of the building is dilapidated widespread, as can be seen in the photographs.

In 1927, it suffered a devastating fire during the 42nd septenary, but it was immediately restored. It is because of the bombings that occurred during the civil war that the building is in this state. Once the roof and some of the enclosing walls of the building have been lost, the rest of the elements that make up the Church suffer continuous deterioration caused by external aggressive agents, such as rain, wind, sun, snow, throughout all this time. and the continued looting of reusable materials by the neighbors.

According to the Bases Report on the Historic Site of Moya, drawn up in 1999, the Church of San Bartolomé was part of the group of immediate intervention proposals, considering that its state

of conservation could affect the safety of people and also that of the building itself. After all this time the Church is in the same state, without having carried out any intervention.

The lesions found in the building are summarized as follows: humidity by capillarity, loss of interior lining, loss of decorative paintings inside, breakage of interior moldings, dirt on ornamentation, fissures and cracks in lining, loss of section in walls, landslides in different elements, loss of verticality in elements and loss of mortar in ashlar or masonry joints (Barelles & Gimenez 2015).

4.3 PROPOSAL FOR INTERVENTION AND ENHANCEMENT

In response to the necessary conservation and enhancement of the built heritage of the town of Moya, and based on the previous studies that we have developed, we have made the intervention proposal that we detail below.

Within the possibilities of intervention and focusing on the case study of the Church of San Bartolomé, whose level of deterioration is considerable, we have opted for preserving by carrying out the necessary operations on the property, guaranteeing its survival against environmental incidents. and the passage of time. In this way, it is committed to consolidating the structural elements, providing them with greater consistency and solidity, in order to avoid the imminent collapse of some of its parts. Always through the use of materials and techniques compatible with those existing in the building (Gómez de Terreros & Pérez-Prat 2018).

The enhancement of the building, creating accessible itineraries, which bring closer and help the visitor to recognize the functionality and splendor that it had in its day.

A specific use of the building is proposed to coincide with one of the festivals in which the Villa de Moya comes to life, the Septenarios, which are held every seven years in which a festival is held in honor of the Virgin of Tejeda and the entire Villa de Moya is again occupied by the devotees who go up to do the honors. It would be during these festivities when the Church of San Bartolomé would host a concert that is usually organized during these festivities.

5. CONCLUSION

We are sure that a historical-artistic ensemble like Moya deserves a necessary intervention for its conservation and safeguarding.

This medieval town was of great importance as a marquisate and was left uninhabited and abandoned in the middle of the 20th century. Since 1997, the Amigos de Moya association has spared no effort in order to safeguard the rich architectural heritage of Moya.

It is necessary to develop a maintenance and conservation plan, as well as a program of visits and use of the architectural complex, in order to enhance its value.

Some interventions have already been carried out in some of the buildings with the intention of their safeguarding and public use. As is the case of the Church of the Trinity and the Convent of the Concepcionistas, respectively converted into a hostel and an auditorium.

But there are still many buildings that require urgent intervention, as shown in the present study. They are waiting for the rehabilitation works to guarantee their conservation to be carried out. For which the graphic survey of the architectural model is fundamental, representing the materiality and the pathological state in which it is found.

Graphic expression is fundamental in all representation processes, from freehand sketches, computerization through the CAD tool and even the creation of virtual images in 3D.

The ultimate goal of the drawing is that it allows us to know in depth the architecture that we want to preserve and restore to value.

The building is the source from which to take all the necessary information before developing an intervention project in the built heritage.

The conservation and rehabilitation of the architectural complex of the town of Moya will not only allow us to safeguard a part of our history, it could also mean a tourist boost that helps to reactivate the economy of this rural area.

REFERENCES

- Antón Sánchez, R., Ramón Fernández, F. 2017. "Protección y Puesta en Valor del conjunto histórico artístico de la villa medieval de Moya". *Gran tour: Revista de Investigaciones Turísticas*. Murcia: Escuela Universitaria de Turismo, Universidad de Murcia, p. 98-118. ISSN 2172-8690.
- Barelles-Vicente, Emma. 2015. "La importancia de los informes técnicos en la conservación y rehabilitación de edificios existentes". Patorreb 2015- 5º Congreso de patología y Rehabilitación de edificios. Porto, Portugal. ISBN 978-972-752-177-7.
- Barelles-Vicente, Emma, Giménez Ibáñez, Raquel. 2015. "Moya, restoration and putting in value". Reuso: III Congreso Internacional sobre Documentación, Conservación, y Reutilización del Patrimonio Arquitectónico y Paisajístico. Valencia: Editions Universidad Politécnica de Valencia, p. 1484-1491. ISBN 978-84-9048-3862.
- Chavarri, J. 1999. "Informe de Bases del Conjunto Histórico de Moya". Junta de Comunidades de Castilla la Mancha- Consejería de Educación y Cultura.
- Gómez de Terreros-Guardiola, María del Valle, & Pérez-Prat Durbán, Luis (Eds.). (2017). *Las ruinas: concepto, tratamiento y conservación* (Vol. 123). Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva.
- Jiménez Martín, A. 1982. Carta del Restauro'72. Colegio Oficial de Arquitectos.
- Mata, Mª Paz. 2010. *Estudio histórico y constructivo, y consolidación de la Iglesia de San Bartolomé de Moya, Cuenca*. Valencia.
- Munoz Garcia, Michel. 2006. "Moya. Enclave para tres reinos". <http://docplayer.es/79468122-Oya-enclave-para-tres-reinos-arqueologia-michel-munoz-garcia-arqueologo-especialista-en-restauracion-arquitectonica.html>
- Sender Contell, M., Gimenez Ribera, M., & Perelló Roso, R. 2020. "The importance of drawing in rehabilitation projects. Marxalenes oil factory", *EGE Magazine of Graphic Expression in Building*, No. 13. Valencia: Polytechnic University of Valencia. pp. 78-97. <https://doi.org/10.4995/ege.2020.14676>

How to cite this article: Barelles-Vicente, E. 2022. "Rural architecture. Rehabilitation and reputation in value. Moya", *EGE Revista de Expresión Gráfica en la Edificación*, No. 17, Valencia: Universitat Politècnica de València. pp. 18-42. <https://doi.org/10.4995/ege.2022.18914>.

ARQUITECTURA RURAL. REHABILITACIÓN Y PUESTA EN VALOR. MOYA

1. INTRODUCCIÓN

Inicialmente se realiza este estudio como respuesta a la necesaria intervención para la consolidación y salvaguarda del patrimonio histórico. Durante años hemos asistido impasibles al deterioro de la villa de Moya, sin ser conscientes que el origen de nuestra cultura, de nuestros pueblos, ... está en nuestros antepasados, en su forma de vida y por tanto en sus construcciones. Gran parte de los pueblos de la provincia de Cuenca tienen su origen en la olvidada Moya. La villa de Moya se sitúa en un escarpado cerro en la provincia de Cuenca. Abandonada definitivamente en los años cincuenta del siglo XX, fue declarada conjunto histórico en 1982.

Durante años se ha asistido de modo impasible al deterioro de las construcciones de la villa de Moya.

Fue una villa de indudable importancia en su tiempo, comprende una doble muralla que alberga siete puertas, un castillo, seis iglesias, un convento, un hospital y el ayuntamiento en la plaza mayor.

Los restos hallados en las campañas arqueológicas llevadas a cabo muestran que los orígenes de Moya se remontan a la prehistoria. En concreto a la Edad del Bronce Medio continuando con la Edad del Hierro. Se encontraron también restos de cerámicas bajomedievales cristianas y monedas fechadas en los siglos XIII, XIV y XV. Los datos escritos más antiguos nos informan de una ocupación musulmana hasta finales del siglo XII, cuando se produce la reconquista, por Alfonso VIII en 1183 (Chavarri 1999).

Durante el siglo XIII Moya tiene un papel fronterizo entre los reinos cristianos de Aragón y Castilla y los musulmanes de Valencia. Los reyes cristianos, con el avance de la Reconquista, van reduciendo el grado de independencia de los Señoríos fronterizos e intentan incorporarlos al patrimonio de las Coronas. Doña María de Molina en 1318 ordena el paso de Moya al Reino de Castilla. Así pues, durante la mayor parte del siglo XIV Moya pertenece a la corona de Castilla hasta que en 1375 Enrique II inicia una lista de cesiones de la titularidad de Moya a distintos nobles que fueron muy mal recibidas por parte de los habitantes de la villa de Moya. Ya en el siglo XV Enrique IV dona el Señorío de Moya a Don Andrés de Cabrera, con gran oposición popular, siendo necesarios varios sitios para tomar la plaza, apoderándose de ella Don Juan Fernández de Heredia en 1473.

Pero en 1475 Don Andrés Cabrera y su esposa Doña Beatriz de Bobadilla son nombrados legítimos Señores de Moya y en 1480 los Reyes Católicos les declaran Marqueses de Moya tras su apoyo en la sucesión de Isabel en la corona castellana. Tras su fallecimiento hereda el Marquesado su hijo Juan de Cabrera en 1511, a este le sucede su hija, Luisa, casada con Don

Diego López Pacheco. Este ordena la construcción de un convento para monjas adscrito a la Orden de San Francisco. Posteriormente el Papa Urbano VIII autorizó el traslado a dicho monasterio de las monjas del Instituto de la Concepción. Esto ocurría en el año 1630, permaneciendo en activo durante dos siglos.

En el año 1639 tuvo lugar la primera peregrinación de la imagen de Santa María de Tejeda a Moya, tradición que aún se mantiene en nuestros días y que se celebra cada siete años.

En 1667 se construyó la iglesia de Santa María la Mayor, la única de todas las iglesias que alberga el conjunto arquitectónico de Moya que se conserva actualmente en buenas condiciones.

En 1760, Don Nicolás Peinado, matemático e ingeniero y que había sido director de las Reales Casas de Moneda de Méjico, fundó en Moya en una Catedra de Gramática.

En el siglo XIX aún escribirá Moya unas páginas de gloria. Se convierte en el centro de la resistencia antifrancesa en 1808. Hace su proclama contra Napoleón y se levanta en armas. Sus "guerrilleros" son temidos y traen en jaque a los generales franceses Gaulaincourt y Le Frere. Por ello Moya volvió a sufrir de nuevo saqueos y destrucción. Su historia puede terminar con la participación en las guerras carlistas. Del lado de Isabel II sufrió los ataques de Cabrera y la destrucción en 1835. Isabel II vuelve a fortificar la Villa en 1836. El siglo XIX es el fin de Moya, de su importancia, de su prestigio y de su grandeza. Las nuevas orientaciones políticas y administrativas, la desamortización de Mendizábal, hicieron que 36 pueblos de su jurisdicción se separaran. Incluso comenzó a desmantelarse ella misma y a disgregarse sus habitantes por los barrios más próximos. Proceso que durará hasta bien avanzada la primera mitad del siglo XX (Muñoz 2006).

Y es durante el Siglo XX cuando la villa de Moya sufre un declive que acaba con la despoblación y el abandono. Es entonces cuando el deterioro de la villa se acelera como consecuencia del expolio de materiales que sufren sus edificaciones.

En el siguiente plano se muestran los edificios que componen la villa de Moya y que constituyen una riqueza histórica y arquitectónica que es necesario salvaguardar. De ahí el objetivo principal de este estudio.

Actualmente la Villa de Moya, sólo recobra toda la actividad y el tránsito de gente propio de su época más gloriosa durante sus tres fiestas principales: los Septenarios, el Cristo de la Caída y Nuestra Señora de Tejeda (Muñoz 2006).

Más que una fiesta local, es comarcal y a ella acuden centenares de personas. Cada siete años es traída

procesionalmente a la Villa de Moya la imagen de Santa María de Tejeda, que se venera en el Santuario del cercano pueblo de Garaballa y que recibe en Moya culto solemne durante nueve días, cada siete años.

2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

El objetivo del presente estudio se plantea como respuesta a la necesaria intervención para la consolidación y salvaguarda del patrimonio histórico. En esta fase de estudio previo se ha estudiado la problemática de las edificaciones, con sus condicionantes de entorno, de materiales y sistemas constructivos, de sus patologías, causas u orígenes de las mismas, diagnóstico y realización de la propuesta de intervención, que dé respuesta a los problemas detectados.

En este estudio hemos empleado la metodología basada en el análisis del estado actual a través de los Estudios Previos de los edificios a conservar. Una intervención será tanto más válida y rigurosa, cuanto más se haya podido conocer y valorar, en la fase de estudio, la realidad física, histórica y estética del monumento sobre el que va a actuar. Así pues, es necesario el Análisis Cognoscitivo de todo elemento arquitectónico antes de cualquier intervención. Es el propio edificio en el que se va a intervenir nuestro documento de partida. Y somos nosotros, con nuestra habilidad, responsables de recabar del mismo toda la información necesaria para intervenir con rigor.

El estudio previo en primer lugar lo hemos iniciado con la datación del edificio.

Hemos llevado a cabo una investigación histórica y arqueológica para el conocimiento de la historia constructiva del edificio. Hemos recopilado la información procedente de archivos, capitulaciones, libros de obra, así como fuentes bibliográficas relacionadas con el mismo, sin olvidar la memoria histórica de transmisión oral. En ocasiones son los lugareños quienes nos han ayudado al conocimiento de la historia, concretamente la asociación de amigos de Moya.

En segundo lugar, se ha realizado la toma de datos mediante la elaboración de croquis manuales. Para posteriormente y mediante métodos informáticos realizar su representación gráfica.

La toma de datos basada en el dibujo a mano alzada se utiliza tanto para la representación de la morfología de la edificación como para reflejar el estado patológico en que se encuentra, con el objetivo de crear un documento válido como paso previo al proyecto de intervención como método de conservación histórica.

Para ello los croquis son fundamentales como toma de datos “in situ” combinado cuando se disponga de los medios de la restitución fotogramétrica, … con el fin de obtener una representación lo más fidedigna posible

de la realidad del elemento arquitectónico. (Sender, Giménez & Perelló 2020).

Otra forma que hemos empleado para estudiar la historia del edificio es la lectura de su propia arquitectura construida (planimetría, sistemas constructivos, fábricas, materiales, inscripciones). En segundo lugar, hemos realizado un estudio del entorno donde se ubica. No podemos considerar al monumento o al edificio como un elemento aislado. Forma parte de un conjunto y no puede desvincularse de su entorno. En tercer lugar, hemos desarrollado el estudio arquitectónico del edificio a través de su representación gráfica, mediante la medición y levantamiento de alzados, plantas y secciones, lo que los italianos llaman Il Relievo, así como la documentación fotográfica. Hay que destacar que hemos representado gráficamente el estado real, que no es el ideal, con sus desplomes, flechas, pérdidas de sección, así como planos de detalle que nos acercan al conocimiento de sus sistemas constructivos, materiales, etc. En cuarto lugar, se ha realizado el análisis constructivo del edificio mediante el estudio de los materiales y sistemas constructivos del edificio objeto de este estudio (Barelles 2015).

Hay que destacar que en este documento de partida que hemos elaborado, la lectura constructiva es la de mayor transcendencia para desarrollar una propuesta de intervención. Para poder llegar al conocimiento constructivo del edificio a intervenir, en ocasiones hemos hecho catas, eliminado enlucidos y levantado de pavimentos de la forma menos destructiva posible, lo que nos ha permitido un adecuado conocimiento y dimensionado de los elementos no visibles. Se ha hecho un estudio fragmentado del edificio, de su sistema estructural, cubierta, cerramientos, … Sin olvidar las relaciones que tienen los subsistemas entre sí, podemos descender en la descomposición hasta el muro, el arco, etc. Se ha llegado al conocimiento constructivo en toda su complejidad para poder abordarlo y proponer soluciones específicas eficaces en su intervención. Con el objetivo de poder hacer un exhaustivo estudio patológico. Se han realizado mapeos de las patologías en alzados, plantas estructurales, cubierta, etc. Se han fotografiado las lesiones y se han hecho catas cuando ha sido necesario obtener información de las partes ocultas. Hemos sistematizado el sistema mediante fichas para el estudio de cada patología. ¿Qué pasa y por qué pasa? Como se manifiesta la sintomatología. En primer lugar, se ha identificado la patología o lesión, luego se han estudiado las posibles causas, para finalmente proponer la intervención. Con toda la información recabada anteriormente se ha obtenido una síntesis del edificio a intervenir. Que nos ha permitido entender el monumento construido, tanto en su materialidad como históricamente (Jiménez 1982).

Una vez concluido el estudio previo, el siguiente paso que se ha seguido es la redacción de la propuesta de intervención arquitectónica. Se ha basado en técnicas de consolidación, refuerzo, recalce. Tratamientos

preventivos y curativos con el fin de evitar el deterioro progresivo al que están sometidos los edificios objeto de este estudio. En definitiva, para su conservación.

3. DESCRIPCIÓN MORFOLÓGICA DEL CONJUNTO

Moya está situado en un promontorio rocoso con una longitud máxima de 600 m. y una anchura de 200 m. Así pues, en el conjunto se precisa un eje Norte-Sur, formado por dos calles paralelas que parten del castillo, y algunas perpendiculares cortas en dirección Este-Oeste y la plaza Mayor que se sitúa en el centro.

La villa se distribuye en torno a estos ejes, tres horizontales, que son las calles del Horno, Santa María de Arriba y Santa María de Abajo, y dos verticales que son la calle de san Bartolomé y la de San Juan.

El conjunto está compuesto por el castillo, siete puertas, puerta de la Villa, puerta de los Carros, puerta de San Juan, puerta de San Diego, puerta de la Calzadilla, puerta de San Francisco y puerta de los Ojos, la torre de San Roque, la plaza Mayor, el ayuntamiento, las seis iglesias, iglesia de Santa María la Mayor, iglesia de San Bartolomé, iglesia de San Miguel, iglesia de San Pedro, iglesia de la Trinidad y la iglesia de San Juan, el hospital de la Madre de Dios, convento de las monjas Concepcionistas, el hospital de María de Dios y la Albaraca.

Moya, visible desde los cuatro puntos cardinales a muy larga distancia, nos muestra toda su majestuosidad con su activa Torre del Homenaje desde el cercano pueblo de Landete, por el Sur; toda su magnitud con el grandioso Convento de las Monjas y la extraordinaria arquitectura de La Coracha que baja hasta la fuente dominada y defendida por sus dos torres, por el Norte; la doble muralla que circunda la villa, las principales puertas de acceso, la Iglesia de San Bartolomé y, en lo más alto, el Alcázar con sus torres defensivas, por el Este; y al Oeste, en panorámica, la silueta completa de Moya asentada sobre las rocas de la montaña (Antón & Ramón 2017).

A continuación, algunos de los edificios más estudiados a detalle.

3.1 PUERTAS DE ACCESO A LA VILLA

Son siete las puertas a través de las cuales se accede a la villa, atravesando el recinto amurallado que la rodea.

3.1.1 PUERTA DE LA VILLA (AÑO 1589)

Este conjunto se compone en realidad de dos portadas, la que denominamos "A", situada en un nivel más bajo, más aislada y desprotegida y la "B" en cota más elevada, más abrigada en sus laterales al estar maclado en la muralla de la ciudad.

Aun reconociendo que ambas portadas, forman ese conjunto e incluso presuponiendo que fueron

construidas en la misma época, es importante considerar su situación en función de su orientación y proximidad al lienzo de la primitiva muralla; lo que nos permite valorar el mejor estado de conservación de la portada "B", respecto a la portada "A", fundamentalmente por su acoplamiento a la obra de fábrica de la muralla.

La construcción y materiales empleados es casi idénticos para las dos portadas: sillares de piedra arenisca en todo su conjunto, rellenos de tierra y mampostería en pilas superiores y sobre arcos (siempre forrados con sillares) y arcos de medio punto en su exterior, con atrevido arco rebajado (sin trabazón entre sí), en su interior, sólo la coronación almenada de la portada "B", se diferencia de la terminación más plana y lineal de la portada "A".

Los puntos más desprotegidos son evidentemente, las coronaciones en la parte superior y las bases de las pilas laterales, con una erosión generalizada y vaciado de juntas entre sillares en las orientaciones más desfavorables.

La construcción de estas dos portadas, fue posterior a la construcción de la muralla, de ahí la evidente dificultad de trabazón entre diferentes materiales, lo que, con la deficiente estanquedad en la parte superior o coronación, nos ofrecen los dos aspectos más negativos de su estado actual; pero señalando que la respuesta de cada una de las portadas a la problemática apuntada ha sido distinta en función de lo apuntado inicialmente: situación y orientación.

En el estudio de la patología de la Puerta de la Villa se observa:

Portada "A" que constituye el principal acceso desde la muralla al interior de la villa de Moya.

Su estado de conservación es muy deficiente, ofreciendo una imagen desoladora. De las dos caras o fachadas de la portada, es la zona sur la que ofrece un estado peor y donde unos apeos provisionales han podido evitar el colapso.

En la cara norte de la portada los sillares se encuentran movidos y desplazados, con juntas abiertas y con las dovelas y la clave del arco claramente desplazadas por los empujes laterales.

Consideramos que lo anteriormente descrito se debe, a la desprotección que tiene la portada respecto a las murallas, sobre todo en la pilastra o lado recayente a la fachada "este".

La falta de traba entre el arco de medio punto (fachada norte) y el arco rebajado de la fachada sur son los que han influido considerablemente en los daños producidos.

Las dos hojas (norte y sur) de los sobrearcos, contenían un relleno de mampostería con un defectuoso remate superior que permitió a lo largo de los años una humectación continua de este relleno, que ha ido

generando fuertes empujes laterales y también de peso muerto sobre los arcos.

La portada B presenta un aceptable estado de conservación y sólo es reseñable la falta de traba con la muralla, el vaciado de juntas entre sillares y erosión en las piezas fundamentalmente en las orientaciones más desfavorables y en las partes inferiores.

La no existencia de vegetación en su parte superior habla a favor de que la estanquedad del conjunto es muy superior a lo esperado, lo que no evita que sea necesaria la mejora de dicha estanquedad (Barelles & Giménez 2015).

3.1.2 PUERTA DE SAN DIEGO (S. XIII)

Es la puerta de mayor entidad y se sitúa en la segunda muralla, frente a la Puerta de la Villa. Después de pasarla y girar a la izquierda nos encontramos la calle del Arcipreste, empedrada y que nos lleva a la plaza Mayor.

3.1.3 PUERTA DE LOS OJOS

En la parte opuesta del recinto amurallado, y al suroeste, está la Puerta de los Ojos, señalando la dirección de la Fuente de los Ojos de Moya, y de la que brota el agua de dos pozos a ras de tierra. Es el camino más corto para llegar, en suave pendiente, a la plaza Mayor.

3.1.4. PUERTA DE LOS CARROS (S.XIV)

Actualmente ya ha desaparecido, se situaba al Sur, abriendo el paso al único paso para tránsito rodado que hubo y al que debe su nombre.

3.1.5 PUERTA FALSA O DE SAN FRANCISCO (S.XIV)

Junto al convento de San Francisco.

3.1.6 PUERTA DE SAN JUAN (S. XIII)

Entre las puertas de los Carros y la puerta de San Diego, nos la encontramos en el camino de ronda.

3.1.7 PUERTA DE LA CALZADILLA (S. XIII)

Puerta que se abre en la muralla y de la antes de su restauración solo se conservaba el arco escarzano que cerraba el vano.

3.2 TORRE DE SAN ROQUE (S. XIV)

Fue construida con el fin de su uso como aduana. Es una de las pocas de la época medieval que aún se conservan.

3.3 AYUNTAMIENTO

Aunque no se puede datar su fecha de construcción, si se sabe que se remonta a la época medieval. Siendo su uso antiguamente de granero municipal de la villa.

3.5 IGLESIA DE SAN MIGUEL (S. XVII)

Solo se conservan los muros laterales y la fachada principal.

3.5 IGLESIA DE SAN PEDRO (S. XVII)

Junto al convento, se encuentra en ruinas.

3.6 IGLESIA DE LA TRINIDAD (S. XIII-XVII)

Restaurada en 2015 y rehabilitada como albergue. Conserva su espadaña y el arco ojival de la entrada.

3.7 IGLESIA DE SAN JUAN

Desaparecida y que se situaba adosada a la muralla del segundo recinto.

3.8 IGLESIA SANTA MARÍA LA MAYOR.

La iglesia data del siglo XIII y sufrió algunas modificaciones en los siglos XV y XVI como son las capillas del presbiterio y la que se encuentra junto a la capilla gótica.

En el siglo XVIII sus muros y arcos góticos fueron revestidos y se construyó una nueva capilla, el altar mayor y la sacristía.

Se trata de una iglesia de planta rectangular, con capillas y recintos adosados, a sus muros Norte, Este y Sur. El acceso es por la esquina Noroeste. Su portada es de estilo gótico. A su cubierta a dos aguas se le anexó una espadaña de un solo ojo con remate de cruz herreriana.

En el centro del conjunto, se eleva la linterna de una cúpula, rematada por una veleta de hierro con una cruz muy ornamentada. En la pared Norte se observa un saliente en forma de medio octágono, con ventana enrejada en el centro. Este cuerpo está construido con mampostería, con refuerzos de sillares en las esquinas, y se eleva sobre un zócalo de sillería rematado en bisel. A ambos lados muestra dos ventanas pequeñas lobuladas, y rematando el conjunto, una moldura en la que destaca una banda de denticulados en el friso central. La fachada Este presenta tres cuerpos, más elevado el central.

En su lado oeste tiene adosada lateralmente una torre que alberga una espadaña a dos niveles con tres ojos con campanas.

Esta espadaña compone una bellísima imagen, visible desde todos los puntos del entorno y que, como gigante vigía, vela por lo que queda en esta antigua ciudad, señalando al cielo con su belleza muda y permanente. Llama la atención que esta iglesia de "Santa María la Mayor", sea el único monumento de Moya, con cubierta y en condiciones de uso (así lo atestiguan, los septenarios que se celebran en honor a la Virgen de Texeda), pero cuando se profundiza en el análisis serio y concienzudo de ese elemento,

vuelve a cundir el desánimo al observar el lamentable estado en que se encuentra y la necesidad de una urgente intervención, que garantice su salvaguarda y conservación.

La construcción de la espadaña, está realizada en su totalidad, con sillares de piedra arenisca de bastante buena calidad y reseñamos como muy acertada. La colocación hace ya muchos años de los cercos metálicos que, a modo de prótesis, han evitado la ruina total de la espadaña.

Esta ruina viene producida, por causa de las importantes vibraciones, que el volteo de las dos campanas, situadas en los arcos inferiores, produce en la estructura general de la espadaña. El análisis de este punto singular, no puede aislarse de sistemas constructivos, que conforman el entorno más próximo: la cubierta de la torre campanario situada entre la espadaña y la contra espadaña y la plataforma de tablas de madera, situada en el nivel más alto del desembarco desde la escalera de la torre campanario.

Respecto a la cubierta, reseñamos el lamentable estado en que se encuentra en sus faldones tanto laterales (norte y sur) como el encuentro con la propia espadaña, desde donde se produce el actual acceso a la cubierta; una (para nuestra opinión) desacertada intervención, que no garantiza la estanquidad del conjunto, y con sus graves problemas sin resolver, de accesos y previsiones del necesario futuro mantenimiento. El sistema constructivo, consiste en un soporte de viguetas de hormigón armado, con bardos, capa de hormigón y cubierta de teja árabe sentada en seco.

La plataforma de madera, contiene una pequeña habitación que, con sus particiones realizadas con muros de entramados de madera y tierra tipo adobe, nos ofrece una parte muy antigua de la edificación y merecedora de ser conservada y consolidada por su originalidad y antigüedad (Mata 2010).

3.9 HOSPITAL DE LA MADRE DE DIOS (S.XVI)

Solo se conserva la parte del muro que linda con la calle Madre de Dios de arriba y algunos fragmentos del pórtico.

3.10 CONVENTO DE LAS MONJAS CONCEPCIONISTAS (S. XVII)

Se conservan los muros exteriores y la fachada principal. En su interior, en uno de sus claustros destacan los aljibes y unas bodegas cubiertas por bóvedas de medio cañón.

3.11 FORTALEZA CASTILLO (S. XIII)

Conserva la torre del homenaje y en el centro, la puerta de entrada está flanqueada por dos torreones. Está protegida por una muralla con foso.

4. IGLESIA DE SAN BARTOLOMÉ. CASO ESTUDIO

La iglesia se compone de una sola nave con planta de cruz latina, cuyos brazos tienen forma pentagonal.

En la actualidad el edificio se encuentra en estado de ruina generalizada. Ha desaparecido la cubierta, la espadaña está semiderruida y algunas partes de los muros exteriores se han hundido.

En la fachada Oeste, se aprecia la estructura de dos grandes arcos fajones, embebidos en la pared, que estribaban la bóveda de crucería que cubría el crucero.

Delante de la fachada Sur existe un recinto que conserva todavía las paredes de los lados Este y Oeste. En la pared Oeste de este patio se abre un arco de medio punto de sillares. Traspasando este arco se accede a unas escaleras que descenden hasta el nivel de la puerta de entrada a la iglesia. En el lado Este, sobre la muralla hay varias construcciones adosadas a la iglesia, prácticamente derruidas actualmente.

El brazo del crucero Este sobrepasa la línea de la muralla, descendiendo a un nivel bajo, sirviendo de contrafuerte.

En la fachada Sur es donde se abre la entrada principal en forma de arco de medio punto adintelado mediante vigas de madera, con una sencilla moldura y con la línea de imposta marcada por un sillarejo sin decorar. Sobre esta pared se eleva la espadaña, de sillería, compuesta de dos cuerpos, el inferior tiene dos vanos en arco de medio punto, y remate con cornisa moldurada. Sobre la clave de los arcos se alza el segundo cuerpo, con un solo arco de medio punto y remate con frontón triangular, del que sólo queda la mitad. A ambos lados de este segundo cuerpo, debía haber dos pináculos, conservándose actualmente sólo el de la izquierda.

La estructura de la iglesia se establece en tres cuerpos con bóvedas de cañón, separadas por arcos fajones de medio punto que apoyan en pilas. En el segundo cuerpo de la fachada Este se abre a nivel del suelo una puerta que daba a los anejos o construcciones adosadas a la iglesia, como se mencionaba anteriormente. La sala a la que se accede desde este cuerpo de la nave, tiene tres alturas, un sótano y dos alturas más. La sala adyacente desde el tramo de nave más próximo al crucero, tiene asimismo tres alturas, aunque se conservan sólo el sótano y el piso intermedio. El crucero estaba cubierto por una cúpula apoyada sobre cuatro arcos formeros y cuatro pechinas. (Barelles & Giménez 2015)

4.1 ESTUDIO CONSTRUCTIVO

Mediante el estudio constructivo de la iglesia podemos conocer su materialidad.

Para determinar los materiales empleados en su cimentación y ante la imposibilidad de realizar catas, nos hemos remitido a los datos existentes sobre las cimentaciones de otros edificios existentes en la villa.

Estos edificios coinciden en la época en que fueron construidos y el terreno sobre el que se asientan es similar. La información ha sido consultada en el “Catálogo Arquitectónico de la Villa de Moya”, elaborado por los arqueólogos Jesús López Requena y Carmen Castellanos Herraiz y la licenciada en historia medieval Yasmina Alvarez Delgado, en el año 1987.

La cimentación está formada por piedras de canto rodado y morteros de cal, formando cimentaciones corridas debajo de los muros. El espesor de las cimentaciones es variable, así como también lo es el espesor de los muros construidos sobre dichas cimentaciones. De esta manera la cimentación de mayor espesor se encuentra debajo del muro de la fachada Sur, puesto que es el muro más ancho, esto tendría su explicación en el hecho de que esa pared es la encargada de soportar toda la carga proveniente de la espadaña.

Los muros fueron construidos con mampostería irregular y argamasa (cal, arena y agua). Siendo reforzadas todas las esquinas mediante sillares de gran dimensión. El espesor de los muros varía de unos a otros, siendo el mayor 1,45 m. Este sería el caso del muro que soporta la espadaña. El muro de menor espesor es de 0,60 m. Exteriormente se cubría con un revestimiento continuo también de argamasa.

La argamasa es una pasta utilizada mucho en la zona antiguamente, compuesta de cal, arena y agua.

Según las proporciones empleadas de cada uno de sus dos componentes en su amasado, se podía utilizar como material de relleno, como es el caso de los muros, o como revestimiento interior. Por tanto, el revestimiento interior de los muros consiste en varias capas de argamasa, teniendo la última capa un acabado más fino, conseguido a base de elaborar la mezcla con una mayor proporción de arena. Mientras que el revestimiento exterior es a base de cal, no alcanzando la totalidad de la altura de los muros, sino una cota variable.

Los huecos que daban iluminación al interior de la Iglesia se sitúan en la fachada Sur y Este y estaban resueltos con amplios dinteles de madera. Todos los huecos eran de forma rectangular, excepto la entrada y la ventana principales que tenían forma de arco al exterior mediante sillares tallados.

La espadaña, situada sobre la fachada Sur, fue construida con sillares de gran canto y argamasa en las juntas.

Existen tres tipos de arcos, el que constituye la entrada al patio delantero, los arcos fajones que refuerzan la bóveda de cañón que cubre la iglesia en dirección Norte-Sur y los arcos formeros que estriban la cúpula del crucero. Todos los arcos son de piedra.

La bóveda de cañón cubría la iglesia y está construida con adobe.

De las cúpulas, tanto la que cubría el crucero (semiesférica) como las que cubrían los brazos Este y Oeste no queda nada (cuarto de esfera). (Chávarri, J. 1999). Su construcción también estaba hecha con adobe. Las pechinas sobre las que descansan las cúpulas también estaban construidas con adobe, excepto las que se encontraban en el brazo Este, que estaban muy decoradas a base de piedra tallada.

La cubierta, de la que no queda nada, tenía tres zonas diferentes. La cubierta principal que cubría la iglesia en dirección Norte-Sur, a dos aguas, construida sobre la bóveda de cañón. La estructura de la cubierta se resolvía mediante cerchas triangulares de madera apoyadas sobre los muros Este y Oeste, donde se ubicaban refuerzos con pilastres. Sobre las cerchas se colocaban el resto de capas de cubierta. La segunda zona de cubierta es la que corresponde a la zona central, la zona del crucero. Esta se cubría con cuatro vertientes, siendo, de este modo, cuadrangular su proyección en planta.

Apoyadas sobre cuatro muros de mampostería se colocaron cuatro vigas de madera inclinadas, las cuales daban forma a las límantes del tejado, delimitando cuatro vertientes. El modo de construcción era el mismo que para las otras dos cubiertas. (Mata 2010)

4.2 ESTUDIO PATOLÓGICO

El estado de conservación del edificio es de ruina generalizada, tal y como puede observarse en las fotografías.

En el año 1927, sufrió un devastador incendio durante el 42º septenario, pero fue inmediatamente restaurada. Es a causa de los bombardeos ocurridos durante la guerra civil que el edificio se encuentra en este estado. Una vez perdida la cubierta y algunos de los muros de cerramiento del edificio el resto de elementos que constituyen la Iglesia sufren un deterioro continuo causado por los agentes agresivos externos, tales como lluvia, viento, sol, nieve, a lo largo de todo este tiempo y el expolio continuado de los materiales reutilizables por parte de los vecinos.

Según el Informe de Bases del Conjunto Histórico de Moya, redactado en 1999, la Iglesia de San Bartolomé formaba parte del grupo de propuestas de intervención inmediatas, por considerar que su estado de conservación podría afectar a la seguridad de las personas y también a la del edificio en sí mismo. Después de todo este tiempo la Iglesia se encuentra en el mismo estado, sin haberse realizado ninguna intervención.

Las lesiones encontradas en el edificio se resumen en las siguientes, humedad por capilaridad, pérdida de revestimiento interior, pérdida de pinturas decorativas en el interior, rotura de molduras interiores, suciedad sobre ornamentación, fisuras y grietas en revestimiento, pérdida de sección en muros, derrumbes en diferentes

elementos, pérdida de verticalidad en elementos y pérdida de mortero en juntas de sillares o mampuestos (Barelles & Giménez 2015).

4.3 PROPUESTA DE INTERVENCIÓN Y PUESTA EN VALOR

Como respuesta a la necesaria conservación y puesta en valor del patrimonio construido de la villa de Moya, y basándonos en los estudios previos que hemos desarrollado, hemos hecho la propuesta de intervención que a continuación detallamos.

Dentro de las posibilidades de intervención y centrándonos en el caso de estudio de la Iglesia de San Bartolomé, cuyo nivel de deterioro es considerable, nos hemos decantado por la de preservar realizando las operaciones necesarias sobre el bien, garantizando su supervivencia frente a las incidencias ambientales y el paso del tiempo. De esta manera se apuesta por consolidar los elementos estructurales dotándolos de mayor consistencia y solidez para, de esta manera evitar el inminente derrumbe de algunas de sus partes. Siempre mediante el empleo de materiales y técnicas compatibles con las existentes en el edificio (Gómez de Terreros & Pérez-Prat 2018).

La puesta en valor del edificio, creando itinerarios accesibles, que acerquen y ayuden al visitante a reconocer la funcionalidad y el esplendor que tuvo en su día.

Se propone un uso puntual del edificio que coincida con una de las fiestas en las que la Villa de Moya cobra vida, los Septenarios, que se realizan cada siete años en los que se realiza una fiesta en honor a la Virgen de Tejeda y toda la Villa de Moya vuelve a estar ocupada por los devotos que suben a hacerle los honores. Sería durante estas fiestas cuando la Iglesia de San Bartolomé albergaría la realización de algún concierto de los que se suelen organizar durante dichas fiestas.

5. CONCLUSIÓN

Estamos convencidos, que un conjunto histórico-artístico como Moya, merece una necesaria intervención para su conservación y salvaguarda.

Esta villa medieval tuvo una gran importancia como marquesado y quedó deshabitada y abandonada a mediados del siglo XX. Desde 1997 la asociación de Amigos de Moya no ha escatimado en esfuerzos con el fin de salvaguardar el rico patrimonio arquitectónico de Moya.

Es necesario que se desarrolle un plan de mantenimiento y conservación, así como un programa de visitas y de aprovechamiento del conjunto arquitectónico, con la finalidad de su puesta en valor.

Ya se han llevado a cabo algunas intervenciones en algunas de las edificaciones con la intención

de su salvaguarda y de su uso público. Como es el caso de la Iglesia de la Trinidad y el Convento de las Concepcionistas, reconvertidos respectivamente en albergue y auditorio.

Pero aún son muchas las edificaciones que requieren de urgente intervención, como se manifiesta en el presente estudio. Están a la espera de que se lleven a cabo los trabajos de rehabilitación que garanticen su conservación. Para lo que resulta fundamental el levantamiento gráfico del modelo arquitectónico representando la materialidad y el estado patológico en que se encuentra.

La expresión gráfica es fundamental en todos los procesos de representación, desde los croquis a mano alzada, la informatización mediante la herramienta CAD e incluso la realización de virtual en 3D.

El fin último del dibujo es que nos permita conocer en profundidad la arquitectura que se quiere conservar y restaurar para poner en valor.

El edificio es la fuente de la que tomar toda la información necesaria antes de desarrollar un proyecto de intervención en el patrimonio construido.

La conservación y rehabilitación del conjunto arquitectónico de la villa de Moya no solo nos permitirá la salvaguarda de una parte de nuestra historia, también podría suponer un impulso turístico que ayude a reactivar la economía de esta zona rural.