

Protocol: Systematic literature review on family business and information and communication technologies

Protocolo: Revisión sistemática de literatura sobre empresa familiar y tecnologías de la información y comunicación

Yadira Robles-Santana^a , Lidia Sanchez-Ruiz^{b,c} , Raquel Gomez-Lopez^d 

^aInvestigadora en formación (Universidad de Cantabria, yrs390@alumnos.unican.es), ^b Profesora Contratada Doctora (Universidad de Cantabria, lidia.sanchez@unican.es), ^c IDIVAL Grupo Economía de la Salud y Gestión de Servicios Sanitarios and ^d Profesor titular (Universidad de Cantabria, raquel.gomezlopez@unican.es).

Recibido: 2022-05-10 Aceptado: 2022-10-18

To cite this article: Robles-Santana, Y.; Sanchez-Ruiz, L.; Gomez-Lopez, R. (2023). *Protocol: Systematic literature review on family business and information and communication technologies*. *WPOM-Working Papers on Operations Management*, 14 (1), 41-61. doi: <https://doi.org/10.4995/wpom.17670>

Abstract

Family businesses move the Spanish economy and are the main job generators in the country, adapting to changes where it is necessary and useful to incorporate Information and Communication Technologies (ICTs) for good business and commercial management. Taking this into consideration, this research aims to carry out a protocol to subsequently develop a systematic literature review on these topics: family businesses and ICTs.

This protocol introduces some reflections about the issues of family businesses and ICTs, which gives threads to understand their importance. Likewise, the objective is to give answer to a group of research questions that will be answered along the literature review process. A methodology section is also included. It clearly shows which inclusion and exclusion criteria have been used in the search strategy under the Scopus and Web of Science databases, making visible the total number of scientific articles until reaching a filtered sample of 106 final articles for later review. Finally, a code's tree is elaborated based on the research questions and a working plan. It ends by including a list of bibliographical references of all the work prior to the development of the protocol.

Keywords: *Family Businesses, protocol, Information and Communication Technologies (ICTs), systematic review.*

Resumen

Las empresas familiares, mueven la economía española y son mayormente las generadoras de empleo, adaptándose a cambios donde es necesario y útil incorporar las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) para una buena gestión empresarial y comercial. Teniendo esto en consideración, esta investigación tiene como objetivo realizar un protocolo

para posteriormente desarrollar un proceso de revisión sistemática de literatura sobre estas temáticas.

En este protocolo se introducen varias reflexiones sobre los temas de empresas familiares y las TICs, el cual da hilos para entender su importancia. Así mismo, se plantea el objetivo junto con un grupo de preguntas de investigación que serán respondidas en la posterior revisión de literatura. También se incluye la metodología que muestra claramente cuáles han sido los criterios de inclusión y exclusión utilizados en la estrategia de búsqueda bajo las bases de datos de Scopus y Web of Science, visibilizando el número total de artículos científicos hasta llegar a una muestra filtrada de 106 artículos finales para una posterior revisión.

Por último, se elabora un árbol de códigos realizado para dar respuesta a las preguntas de investigación, un plan de actividades y se termina incluyendo una lista de referencias bibliográficas de todo el trabajo previo al desarrollo del protocolo.

Palabras claves: *Empresas Familiares, protocolo, Tecnologías de Información y comunicación (TICs), revisión sistemática.*

Introducción

Las primeras formas de organización de la actividad comercial e industrial constituyeron una extensión del sistema familiar (Soto, 2013). Esto podría confirmar que las empresas familiares han establecido la forma de organización empresarial más antigua, siendo en la mayoría de los casos, la base de los procesos de desarrollo que suceden a las grandes crisis estructurales (Quejada y Ávila, 2016).

Siendo históricamente la familia uno de los sistemas más antiguos que se combina con los sistemas empresariales, es significativo hacer una referencia a la empresa y a la familia como institución.

En su libro, Bastar (2013, p. 13) refiere que la empresa es, hoy día, una institución surgida de la revolución industrial, el capitalismo y el liberalismo económico, y la familia es otra institución dentro de las sociedades. Estas instituciones se interceptan al momento particular y específico de la creación de una empresa de propiedad y operación familiar.

Puntualmente, las empresas familiares, se caracterizan por la unión de dos sistemas, determinados por la empresa y la familia, rasgos que permiten diferenciarlas de las empresas no familiares.

En función de lo anterior, se define a la empresa familiar como aquellas en las que varias generaciones de una determinada dinastía familiar tienen un control y una presencia activa en la gestión y, por lo tanto, la participación de la familia en los diversos niveles de dirección y ejecución es muy intensa (Schanker y Astrachan, 1996 como se citó en Galve G, 2002).

Otro concepto es que las empresas familiares se definen por la participación de una o varias familias en la propiedad y gestión, no obstante, su principal rasgo es su vocación de permanencia por lo que resultan esenciales en la generación de riqueza y empleo (Meroño et al., 2021).

La empresa familiar es una organización en la que independientemente del tamaño y de las acciones que se realizan, la mayoría de la propiedad pertenece a una o más familias (Pérez y Soler, 2012). De allí la importancia de ser generadoras del desarrollo y del empleo siendo competitivas local o nacionalmente.

Así, Pérez y Soler (2012) confirman que las empresas familiares son importantes tanto a nivel económico como social, dando lugar a que en diversos sectores se hayan convertido en motores del tejido empresarial.

En efecto, las empresas familiares constituyen hoy día la base del sistema económico de libre mercado, son la fuente generadora de la mayor parte de empleo en nuestras sociedades y constituyen un elemento de cohesión social. Son sin duda la base del sistema productivo y económico, elementos básicos en la creación de empleo y riqueza en la sociedad (Gallego, 2012).

De modo que la empresa familiar es uno de los puntales de la economía mundial, representa entre el 70 y el 90% de la misma, y es uno de los grandes motores globales en volumen de facturación y de creación de empleo (Aranda, 2021).

La consolidación de la empresa familiar, de acuerdo con el Instituto de la Empresa Familiar (2022), toma importancia año tras año y es así que en España este activo es relevante para la economía. Se estima que 1,1 millones de empresas son familiares en España, el 89% sobre el total de las empresas. Sus características arraigadas en la visión compartida por una familia empresaria convierten a este tipo de compañías en el mayor generador de empleo en ese país. Actualmente, crean el 67% del empleo privado, con un total de más de 6,58 millones de puestos de trabajo y son responsables del 57,1 del PIB del sector privado

Esa consolidación lleva a las empresas familiares a la búsqueda del éxito en un entorno competitivo, desafiando factores internos y externos que dan lugar a impactos positivos y negativos en la empresa.

Por consiguiente, entre los desafíos internos que enfrentan las empresas familiares, en primer lugar, destacamos que quienes trabajan dentro de ellas son familiares. Como afirma Cannizzaro (2007), el sistema familiar, es uno de los desafíos que se compone de individuos relacionados por vínculos de sangre o de naturaleza política; con intereses, problemas y características que se dan dentro de un marco emocional.

A esos desafíos internos se pueden también adherir algunas características que pueden tener sus ventajas o desventajas dentro de la empresa familiar. Mucci y Tellería (2003) mencionan las siguientes:

- 1) Mantienen un marcado estilo autocrático de dirección que las hace resistentes a los cambios.
- 2) Miembros de la familia con cargos directivos, e impiden a otros acceder a puestos claves.
- 3) La experiencia es un valor casi irremplazable y motivo de escasa discusión.
- 4) No se admite el cuestionamiento del poder.
- 5) Se valora más la fidelidad que la habilidad.
- 6) Tienden a familiarizar todas las relaciones, incluyendo las que existen con proveedores y clientes.
- 7) La sucesión directiva deviene de la posición familiar. Hay una marcada identificación de los valores organizacionales y familiares.
- 8) Alto compromiso con algún producto o servicio que forma parte de la tradición y que se lo identifica con el "apellido" familiar, lo que obstaculiza la desactivación de los mismos y su análisis estratégico. Incluye también ciertos estilos o tecnologías de producción.

Todas estas características son importantes, en especial la sucesión de directivos en el sistema familiar.

La sucesión, entendida como el paso de una generación a otra con el consiguiente cambio de liderazgo y/o propiedad, es probablemente el acontecimiento más peligroso en la vida de una empresa familiar (Camisón, 2014). En la gestión de la sucesión en el ámbito internacional y en el caso español, sólo un 28% de las empresas familiares cuentan con un plan de sucesión formalizado (Botella-Andreu et al., 2021).

Un proceso de sucesión incluye problemas emocionales y psicológicos relacionados con la familia, y todos ellos deben ser conciliados simultáneamente. La consecuencia de estas dificultades es el elevado índice de mortalidad de la empresa familiar, que en el primer cambio generacional alcanza al 85-90% de las empresas familiares españolas (Camisón, 2014). Apenas un tercio de las empresas familiares llegan a la segunda generación; de ellas, solo el 10 % accede a la tercera y las que aún sobreviven a un cuarto estadio representan alrededor del 5 % (Bermejo, 2020).

Por otro lado, dada la importancia que tienen las empresas familiares en el ámbito económico de un país y al ser un sistema con mayor generación de empleos, uno de los desafíos externos para hacer frente es la tecnología o digitalización. Es decir, que por los entornos cambiantes en los que desarrollan su actividad, las empresas deben adaptarse y es donde surge la necesidad de las TICs.

Esto abre una brecha cada vez mayor entre el grupo de organizaciones que avanzan y crecen en todos los aspectos relevantes que implica la digitalización (enfoque de producción, cultura, organigrama y procesos de trabajo) y las que, no sólo no han introducido cambios, sino que parecen no entender que éstos son imprescindibles (Isdi España, 2021).

Desde hace 2 años y con el surgimiento de la Covid-19, la digitalización en las empresas familiares ha transformado la vida empresarial donde la relación física con el cliente cambia a una relación digital.

El 63% de las empresas familiares española en la segunda ola de la crisis sanitaria percibió que sus ingresos habían disminuido con respecto a los niveles que registraban antes del estallido de la COVID-19 (Kpmg España et al., 2021). Es así que se introducen líneas de negocio y la implantación de tecnologías que permitan la recuperación del negocio familiar. Para ello, se consideran dos prioridades, mejorar sus capacidades digitales (59%) y aumentar el uso de las nuevas tecnologías en un 53% (PwC España, 2022).

De modo que la empresa familiar con la crisis sanitaria aún presente, debería invertir en nuevas tecnologías para evolucionar, porque tal como menciona Drent y Omari (2018), las tecnologías digitales han reforzado y acelerado el desarrollo de ecosistemas de negocio en los últimos años. Estas ponen de relieve la creación de nuevos modelos de negocio mediante la integración de personas, empresas y objetos.

Entonces, se hace necesario destacar que las empresas familiares incorporen modelos de gestión donde se incluyan a las TICs como una herramienta que permita dar un salto a ser más innovadoras y competitivas.

La incorporación de las TICs en las empresas es considerada como un elemento que aumenta su competitividad a través de una mayor productividad, eficiencia y rentabilidad de la inversión. Pero su efecto depende de las características propias de la tecnología, de las condiciones del entorno, así como de las capacidades internas de las firmas (Buenrostro y Hernández, 2019).

Si bien es cierto que la tecnología e internet han dejado de lado lo manual y han abierto una brecha a un mundo más digital, pues ahora las herramientas tecnológicas ayudan a las empresas. Internet como un medio tecnológico está inmerso en las diferentes actividades empresariales y en los diferentes sectores.

Por otro lado, internet y el comercio electrónico son herramientas que permiten una mejor comunicación e interacción con clientes, socios y proveedores, proporcionando información sobre los productos, brindando servicios en línea que mejoran la calidad de atención a clientes, ofreciendo la posibilidad de compra en línea, entre otros (Jones et al., 2016). De ahí que la importancia de las TICs dentro de las empresas toma más sentido a la hora de pensar en cómo gestionar, vender más rápido y competir.

Para que la implantación de una nueva tecnología produzca efectos positivos, hay que cumplir varios requisitos: tener un conocimiento profundo de los procesos de la empresa, planificar detalladamente las necesidades de TICs e incorporar los sistemas tecnológicos paulatinamente, empezando por los más básicos (Cano, 2018).

Con lo anterior y conociendo la amplitud de las TICs es necesario explicitar la definición de las TICs y que según Jiménez, (2013) la describe como el resultado de poner en interacción la informática y las telecomunicaciones, con el fin de mejorar el procesamiento, almacenamiento y transmisión de la información.

Es decir que la definición del uso de las TICs en las empresas implica la adquisición, tratamiento, almacenamiento, comunicación, despliegue y uso de la información usando diversas tecnologías (electrónicas, ópticas, magnéticas, etc.), incluyen todos los aspectos tradicionalmente cubiertos por las disciplinas de la informática (o computación) (Jorgenson, 2003 como se citó en Mariscal et al., 2020).

El uso y apropiación de las TICs se han convertido en un factor determinante por parte de todos los sectores de la sociedad y empresa, por cuanto ayuda, a hacerlas más competitivas, a organizar de mejor manera las actividades, disminuir los tiempos de ejecución de labores o procesos y también posibilita el fácil acceso a la información por parte de los interesados (García et al., 2018).

Siendo así, que las TICs destacan entre las estructuras de gestión empresarial necesarias para responder a las demandas de mercado; favoreciendo la interconexión de la empresa con los distintos eslabones de su cadena de valor (Hernández et al., 2016).

El uso que las empresas familiares hacen de las TICs incluye: manejo del sitio web, intranet de comunicación interna, sistema de gestión integral tipo ERP (Enterprise Resource Planning), uso de redes sociales, facturación y ventas electrónicas (Meroño et al., 2014).

Actualmente no existen o hay escasos estudios que muestren que tipos de TICs utilizan las empresas familiares en sus gestiones empresariales.

En el 2020, con una pandemia en España el 42% de las empresas emplean el teletrabajo. El Covid-19 duplicó esta modalidad pasando de un 19% de empresas a un 42% . Destaca que el 38% de empresas que realizan compras online han alcanzado el 40% de las compras totales. El 32% de empresas han digitalizado en promedio el 46% de sus procesos (Meroño et al., 2020). La digitalización de procesos, compras y ventas ha sufrido un incremento entre 3 y 5 puntos debido a la pandemia. (Meroño et al., 2020).

La gestión de la tecnología integra elementos innovadores con el fin de generar ventajas competitivas a largo plazo dentro de las organizaciones y en interacción con su entorno, convirtiéndose ello en el mayor impacto producido por las TICs en el contexto empresarial contemporáneo (Perozo y Nava, 2005).

Con todo lo que antecede y dado el grado de importancia de tienen las empresas familiares y las TICs, es pertinente examinar cómo estos dos conceptos se han analizado en la literatura previa de cara a identificar las líneas futuras de trabajo. Se considera que descubrir potenciales líneas de trabajo nuevas es una aportación en sí mismo, sobre todo por que no existe ningún trabajo de revisión al respecto. Es por esto que primero se realizará un protocolo indicando las estrategias de búsqueda para posteriormente hacer una revisión sistemática de esos temas.

Objetivos y preguntas de investigación

El objetivo que se busca en este trabajo es efectuar un protocolo de investigación para sentar las bases de una posterior revisión sistemática de literatura con la finalidad de analizar la investigación que se ha desarrollado sobre el uso de las tecnologías de información en el colectivo de empresas familiares.

Por lo anterior, a continuación se plantean las preguntas de investigación a las que se pretende dar respuesta a partir de la revisión sistemática de literatura:

1. ¿Cómo se ha presentado la evolución del uso de las TICs en las empresas familiares a través de los años?
2. ¿En qué revistas científicas se han publicado artículos sobre el uso de las TICs en las empresas familiares ?
3. ¿Quiénes son los autores principales que investigan el uso de las TICs en las empresas familiares ?
4. ¿Cuáles son los principales temas que se han investigado en torno al uso de las TICs en las empresas familiares ?
5. ¿Cuáles son los tipos de estudios (teóricos o empíricos) que se presentan en las publicaciones científicas?
6. ¿Qué tipos de metodologías de investigación se han utilizado? ¿Método de recogida de datos?, ¿Cómo se han analizados los datos?
7. ¿En qué países y sectores se han desarrollado los estudios empíricos realizados?
8. ¿Qué líneas de trabajo futuro son planteados en los artículos científicos revisados?
9. ¿Cómo se define el concepto “empresa familiar” en los artículos analizados?
10. ¿Cómo se define el concepto de TICs en los artículos analizados?
11. ¿Cuáles son las TICs que están utilizando las empresas familiares?
12. ¿Cómo se plantea el tema de la innovación y las nuevas tecnologías en las empresas familiares?

En la posterior revisión se llevará un análisis de modo bibliométrico y análisis de contenido que responderá a las preguntas de investigación citadas en ese apartado.

Contribución esperada

Por un lado, el protocolo identifica el estado de los artículos de los temas propuestos y ayuda a reconocer las referencias bibliográficas propuestas que se han utilizado, rechazado y aceptado.

Y por otro lado, la revisión sistemática de literatura como procedimiento para verificar la información disponible en una línea de investigación contribuirá a dar una visión teórica e identificar futuras líneas de trabajo específicos de TICs y empresa familiar. Ahora mismo no hay ninguna revisión que analice estos dos conceptos, luego la revisión será una aportación en sí misma.

Además, metodológicamente hablando, en la revisión se realiza un proceso de búsqueda, filtrado sistemático y riguroso que puede tomarse como base en el futuro para el desarrollo de nuevos estudios.

Metodología

Para conseguir los objetivos previamente mencionados, el primer paso consiste en realizar la búsqueda de información como una estrategia para identificar los artículos científicos del tema que se pretende investigar.

En base a lo anterior, los criterios de inclusión utilizados para la búsqueda son:

- Base de datos: Scopus y Web of Science (WOS).
- Tipo de documento: Artículos científicos
- Idioma: Inglés y español.
- Período de tiempo: La búsqueda incluye artículos publicados hasta el año 2021.
- Temática: Empresas familiares y TICs.

Concretamente, la combinación de los anteriores criterios dan lugar a las estrategias de búsqueda recogidas en la tabla 1.1., en la que también se incluyen el número de resultados obtenidos en cada caso.

Tabla 1.1. Matriz de estrategias de búsqueda de información

BASE DE DATOS	ESTRATEGIAS DE BÚSQUEDA	RESULTADOS OBTENIDOS
WEB OF SCIENCE	(((TS=("family business*")) OR TS=("family firm*")) OR TS=("Family enterprise*")) AND (((TS=("ICT")) OR TS=("digitalisation")) OR TS=("technolog*")) Refinado por: IDIOMAS: (ENGLISH OR SPANISH) AND TIPOS DE DOCUMENTOS: (ARTICLE) EXCLUDE:(2022)	272 artículos.
SCOPUS	TITLE-ABS-KEY ("family business*" OR "family firm*" OR "Family enterprise*") AND TITLE-ABS-KEY ("ICT" OR "technolog*" OR "digitalisation") AND (EXCLUDE (PUBYEAR , 2022)) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))	288 artículos.

Fuente: Elaboración propia

El total de artículos identificados en la búsqueda de información fueron de 560 (288 en Scopus y 272 en Web of science).

Una vez realizada la identificación de los artículos científicos con las categorías señaladas en el párrafo anterior, se verificaron en la revisión de la base de datos de Scopus 129 artículos duplicados en la WOS, dando lugar a eliminarlos manualmente y quedando un total de artículos para evaluar de 431.

De los 431, se lee el título y el abstract, para saber si efectivamente corresponden a la temática que se está analizando y para identificar a los “falsos positivos”. En este sentido, los artículos se categorizan en: “aceptados”, “rechazados” y “dudosos”.

Los artículos se rechazaron por que los temas (315) respondían a temáticas ambientales, de innovación, modelos 4Cs (consumidor, costo, conveniencia y comunicación), dimensiones de la riqueza socio emocional (SEW) en el desarrollo de la empresas y relación entre la productividad, las prácticas de gestión y la capacidad de los empleados. Otras 7 referencias se rechazaron porque correspondían a capítulos de libros.

A pesar de haber filtrado correctamente los artículos, se presentó un fallo en las bases de datos utilizadas, es decir que los metadatos presentaban referencias que no estaban bien definidas. Se logró detectar que 7 artículos correspondían a capítulos de libros. Y por esto, el total de artículos rechazados fueron de 322.

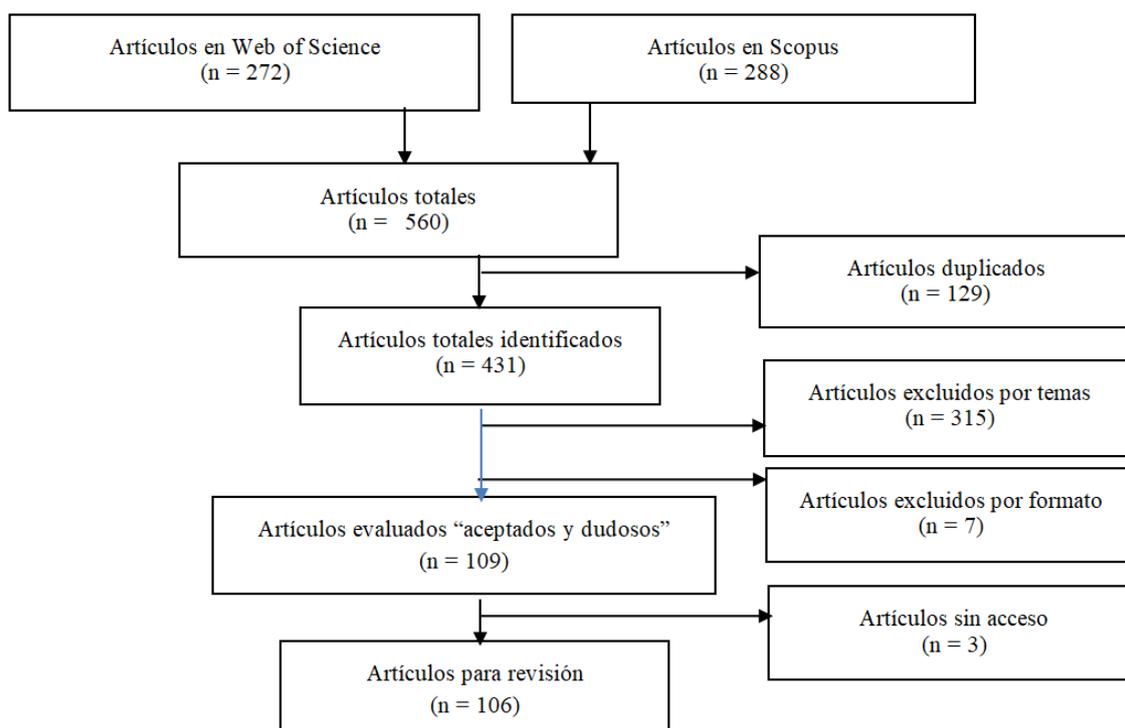
Tras la revisión y clasificación de artículos se tienen: 51 aceptados, 58 dudosos, 315 rechazados por tema y 7 rechazados por tipología documental.

Por otro lado, asumiendo una posición conservadora, se decide dejar los artículos dudosos para analizarlos en detalle cuando se lea el artículo completo.

En concreto, el número de artículos entre dudosos y aceptados es de 109, de los cuales, como muestra la figura 1.1., el total de de artículos a texto completo es de 106 y los 3 corresponden a los artículos sin acceso. Es decir, que la revisión final se realizará con 106 artículos (Anexo I).

Todo el proceso anterior se ha representado en la figura 1.1.

Figura 1.1. Diagrama “Prisma”



Fuente: Elaboración propia a partir de (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses, 2021)

Tras haber identificado los artículos disponibles para la revisión, el siguiente paso consiste en la lectura del artículo completo con el objetivo de dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas. Con este fin, se elabora el árbol de códigos (tabla 1.2.) que se utilizará en la revisión sistemática de literatura.

En la posterior revisión sistemática, se realizará el procedimiento de codificación, dónde se trabajará de forma manual construyendo una propia base de datos en un libro de excel y en el mismo se recogerá información de los códigos que incluye la tabla 1.2.

Tabla 1.2. Árbol de códigos

CÓDIGOS	DEFINICIÓN
AÑO	Identificar el año en que se publicó el artículo
REVISTA	Revista donde se ha publicado el artículo
AUTOR	Nombre de los autores que han escrito el artículo
OBJETIVO	Objetivos que se plantean en el artículo
TIPO DE ESTUDIO	Reconocer si es un estudio teórico o empírico
METODOLOGÍA	Metodología del artículo (cuantitativa, cualitativa)
MÉTODO DE RECOGIDA Y ANÁLISIS DE DATOS	Técnicas utilizadas para recolección y análisis de información
PAÍS	País en que se lleva a cabo el estudio
SECTOR	Sector en que se lleva a cabo el estudio
LINEA FUTURA	Investigaciones propuestas por los autores en los artículos
DEFINICION DE EMPRESAS FAMILIARES	Conceptos de empresas familiares que recogen los artículos
DEFINICION DE TICs	Conceptos de TICs encontrados en los artículos.
TECNOLOGÍAS	Identificación de las TICs que se utilizan en las empresas familiares
INNOVACIÓN	Contenido que asocia la innovación con las tecnologías en las empresas familiares

Fuente: Elaboración propia

Plan de trabajo de la revision de información

El plan de trabajo para la revisión sistemática sobre las temáticas de empresas familiares y tecnologías de información se muestra en la siguiente tabla 1.3:

Tabla 1.3. Plan de trabajo de la revisión de información

Búsqueda de artículos en la base de datos de Web of science y scopus	Enero a febrero 2022
Filtrado de artículos	Febrero de 2022
Revisión y clasificación de artículos filtrados	Febrero de 2022
Localización de artículos a texto completo	Marzo 2022
Preparación del protocolo	Febrero a marzo 2022
Envío del protocolo	Mayo 2022
Lectura y codificación de artículos	Mayo – Octubre 2022
Análisis de resultados para revision sistemática de literatura	Octubre 2022
Envío de la Revisión Sistemática de Literatura (RSL)	Noviembre 2022

Fuente: Elaboración propia

Referencias

- Aranda, A. (2021). *La empresa familiar todavía sobrevive, pese a todo - Forbes España*. Forbes. <https://forbes.es/empresas/51790/la-empresa-familiar-todavia-sobrevive-pese-a-todo/>
- Bastar, S. A. (2013). *Familia y empresa familiar: Un caso de éxito en la intersección de estas instituciones* (Z. UNAM FES, Ed.; FES Zaragoza). <https://doi.org/10.22201/fesz.9786070244742e.2013>
- Bermejo, M. (2020). *Los desafíos de la continuidad de las empresas familiares | IE Insights*. Ie University. <https://www.ie.edu/insights/es/articulos/los-desafios-de-la-continuidad-de-las-empresas-familiares/>
- Botella-Andreu, A., Cynthia E, C., Escribá-Esteve, A., & Gabaldón, P. (2021). El difícil paso de planificar la sucesión. *Catedra de Empresa Familiar. Universidad de Valencia*, 1–4. https://www.iefamiliar.com/wp-content/uploads/2022/01/NI_El-dificil-paso-de-planificar-la-sucesion_compressed.pdf
- Buenrostro, H. E., & Hernández, M. del C. (2019). La incorporación de las TIC en las empresas. Factores de la brecha digital en las Mipymes de Aguascalientes. *Revista Economía: Teoría y Práctica*, 27(50), 101–124. <https://doi.org/10.24275/etypuam/ne/502019/buenrostro>.
- Camisón, C. (2014). Premisas para una planificación exitosa de la sucesión: el modelo de las 8C. *Boletín Catedra de Empresa Familiar. Universidad de Valencia*, 1–24. www.catedraef-uv.esDiciembre2014/Nº4
- Cannizzaro, E. I. (2007). La problemática de la gestión de la empresa familiar. *III Encuentro Nacional de Herramientas de Gestión*, 3–15. <http://gestion-hotelera.unq.edu.ar/ENAGH/3%20Enagh/Ponencia%20-%20Cannizzaro,%20Ezequiel%20Ignacio.pdf>
- Cano, G. E. (2018). Las TICs en las empresas: evolución de la tecnología y cambio estructural en las organizaciones. *Revista Dominio de Las Ciencias*, 4(1), 499–510. <http://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.4.núm.1.enero.499-510>
- Drent, H., & Omari, Y. (2018, May). La nueva generación de empresas familiares. *Informe Del Deloitte Family Business Center*, 1–28. <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/es/Documents/governance-risk-compliance/Deloitte-ES-GRC-empresa-familiar-next-gen-2018.pdf>
- Gallego, I. (2012). *La empresa familiar. Su concepto y delimitación jurídica universidad de córdoba cuadernos de reflexión de la cátedra de empresa familiar* (No. 14). http://www.uco.es/catedrasyaulas/catedraprasa/img/0_x11_1339578030.pdf
- Galve, C. (2002). Propiedad y gobierno: la empresa familiar. *Ekonomiaz: Revista Vasca de Economía*, 50, 158–181. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=715534>
- García, F., Pereira, Z., & Puella, J. J. (2018). Análisis del Impacto de las Tecnologías de la Información y Comunicación en las pequeñas y medianas empresas de Cartagena-Colombia. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 13(2), 145–160. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2018v13n2.4630>

- Hernández, L., Portillo, R., Hernández, A., & Romero, J. (2016). Tecnologías de información y comunicación, y profesionalización empresarial en hipermercados y supermercados familiares en Venezuela. *Revista Espacios*, 37(38), 1–18. <https://www.revistaespacios.com/a16v37n38/16373828.html>
- Instituto de la Empresa Familiar. (2022). *Cifras Empresa Familiar* -. Página Web Instituto de Empresa Familiar. <https://www.iefamiliar.com/la-empresa-familiar/cifras/>
- Isdi España. (2021). *Barómetro Digital 8ª Edición*. <https://www.anunciantes.com/wp-content/uploads/2021/02/barometro-aea2021.pdf>
- Jiménez, D. (2013). *Tecnologías de la información y comunicación (TIC)*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/tecnologias-de-la-informacion-y-comunicacion-tic.html>
- Jones, C., Motta, J., & Alderete, M. V. (2016). Gestión estratégica de tecnologías de información y comunicación y adopción del comercio electrónico en Mipymes de Córdoba, Argentina. *Revista Estu-dios Gerenciales*, 32(138), 4–13. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2015.12.003>
- Kpmg España, Instituto de la Empresa Familiar (IEF), & Successful Transgenerational Entrepreneurship Practices (STEP). (2021). Informe empresa familiar-2021. In *Informe Empresa Familiar: KPMG, S.A.* <https://www.iefamiliar.com/wp-content/uploads/2021/06/informe-empresa-familiar-2021.pdf>
- Mariscal, D., Carmona, G., & Haro, J. F. (2020). El conocimiento y uso de las tecnologías de la información y comunicación, en las micro, pequeñas y medianas empresas familiares en el estado de Nayarit. *Universo de La Tecnológica.*, 1, 24–30. <https://revista.utnay.edu.mx/index.php/ut/article/view/5>
- Meroño, Ángel., Sánchez de la Vega, J. Carlos., Gómez-Guillamón, Antonio., & Monreal, Juan. (2021). *Sostenibilidad* (No. 21). <https://cef.um.es/index.php/barometrocef-1/198-barometrocef-21/file>
- Meroño, Ángel., Sánchez de la Vega, José., Gómez-Guillamón, A. Duréndez., & Monreal, Juan. (2020). *Crisis Covid-19: impacto y respuesta empresarial*. <https://cef.um.es/index.php/barometrocef-1/183-barometrocef-20/file>
- Meroño, Ángel., Sánchez de la Vega, José., Gómez-Guillamón, Antonio., Monreal, Juan., & Olaz, Angel. (2014). *Tecnologías de la Información y Comunicación en la empresa familiar* (No. 11). <https://cef.um.es/index.php/barometrocef-1/12-barometrocef-11/file>
- Mucci, O., & Tellería, E. (2003). Empresas familiares: introducción, características y roles. In *Empresas Familiares* (pp. 33–43). http://nulan.mdp.edu.ar/1360/1/01211_b.pdf
- Pérez, I. A., & Soler, V. G. (2012). El modelo de empresa familiar: Los cuatro pilares fundamentales. *Revistas 3c Empresa: Investigación y Pensamiento Crítico*, 1(3), 2–12. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4817932.pdf>
- Perozo, E., & Nava, Á. (2005). El impacto de la gestión tecnológica en el contexto empresarial. *Revista Venezolana de Ciencias Sociales*, 9(2), 488–504. <https://www.redalyc.org/pdf/309/30990214.pdf>
- Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*. (2021). PRISMA. <http://www.prisma-statement.org/PRISMAStatement/FlowDiagram>

- PwC España. (2022). *Las empresas familiares españolas esperan volver en 2022 a los niveles de crecimiento previos a la COVID-19*. PwC España. <https://www.pwc.es/es/sala-prensa/notas-prensa/2021/encuesta-mundial-empresa-familiar-2021-niveles-crecimiento.html>
- Quejada, F. R., & Ávila, N. J. (2016). Empresas familiares: Conceptos, teorías y estructuras. *Revista. Esc. Adm. Neg.*, 81, 149–158. <https://doi.org/10.21158/01208160.n81.2016.1555>
- Soto, M. A. (2013). La empresa familiar en México. *Revista Contaduría y Administración*, 58(2), 135–171. <http://www.scielo.org.mx/pdf/cya/v58n2/v58n2a7.pdf>

Anexo I: Referencias bibliográficas de artículos finales para revisión

- Amato, S., Pieroni, V., Lattanzi, N., & Vitali, G. (2021). Are family firms good neighbours? A spatial analysis of Italian technology-intensive firms. *Journal of Small Business and Enterprise Development*. <https://doi.org/10.1108/JSBED-06-2021-0242>
- André, P., Ben-Amar, W., Saadi, S., André, P., Ben-Amar, W., & Saadi, S. (2014). Family firms and high technology Mergers & Acquisitions. *Article in Journal of Management and Governance*, 18, 129–158. <https://doi.org/10.1007/s10997-012-9221-x>
- Ano, B., & Bent, R. (2021). Human determinants influencing the digital transformation strategy of multi-generational family businesses: a multiple-case study of five French growth-oriented family firms. *Journal of Family Business Management*. <https://doi.org/10.1108/JFBM-12-2020-0117>
- Ardito, L., Messeni Petruzzelli, A., Pascucci, F., & Peruffo, E. (2019). Inter-firm R&D collaborations and green innovation value: The role of family firms' involvement and the moderating effects of proximity dimensions. *Business Strategy and the Environment*, 28(1), 185–197. <https://doi.org/10.1002/BSE.2248>
- Arzubiaga, U., Diaz-Moriana, V., Bauweraerts, J., & Escobar, O. (2021). Big data in family firms: A socioemotional wealth perspective. *European Management Journal*, 39(3), 344–352. <https://doi.org/10.1016/J.EMJ.2020.10.006>
- Ashwin, A. S., Krishnan, R. T., & George, R. (2015). Family firms in India: family involvement, innovation and agency and stewardship behaviors. *Asia Pac J Manag*, 32, 869–900. <https://doi.org/10.1007/s10490-015-9440-1>
- Barrett, M. A. , & Moores, K. (2020). The what and how of Family business paradox: Literature-inspired distillations and directions. *INTERNATIONAL SMALL BUSINESS JOURNAL-RESEARCHING ENTREPRENEURSHIP* , 1–35. <https://doi.org/10.1177/0266242619892149>
- Baù, M., Block, J., Discua Cruz, A., & Naldi, L. (2021). *Bridging locality and internationalization – A research agenda on the sustainable development of fam | Enhanced Reader*. Entrepreneurship & Regional Development. [moz-extension://5cd06c82-14c6-4c48-aa96-5fc7c12bb8a3/enhanced-reader.html?openApp&pdf=https%3A%2F%2Fwww.tandfonline.com%2Fdoi%2Fpdf%2F10.1080%2F08985626.2021.1925846%3FneedAccess%3Dtrue](https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/08985626.2021.1925846?needAccess=true)
- Bhatt, R. R., & Bhattacharya, S. (2015). Board structure and firm performance in Indian IT firms. *Journal of Advances in Management Research*, 12(3), 232–248. <https://doi.org/10.1108/JAMR-07-2014-0042>

- Bhattacharya, U., & Ravikumar, B. (2001). Capital markets and the evolution of family businesses. *Journal of Business*, 74(2), 187–219. <https://doi.org/10.1086/209670/3>
- Bhavani, G., Rowe, G., Riaz, S., & Siemens, L. (2018). Disruptive Information and the Cost of Equity Finance of Small Firms: Moderating of CEO Succession Mechanism. *Accelerating the World's Research*, 1–14.
- Bigliardi, B., Cassia, L., de Massis, A., & Frattini, F. (2013). Technology strategy in family business: a new avenue for research. In *Int. J. Entrepreneurship and Innovation Management* (Vol. 17, Issue 3).
- Block, J. H. (2012). R&D investments in family and founder firms: An agency perspective. *Journal of Business Venturing*, 27(2), 248–265. <https://doi.org/10.1016/J.JBUSVENT.2010.09.003>
- Brinkerink, J., Rondi, E., Benedetti, C., & Arzubaga, U. (2020). Family business or business family? Organizational identity elasticity and strategic responses to disruptive innovation. *Journal of Family Business Strategy*, 11(4). <https://doi.org/10.1016/J.JFBS.2020.100360>
- Bruque, S., & Moyano, J. (2007). Organisational determinants of information technology adoption and implementation in SMEs: The case of family and cooperative firms. *technovation*, 27(5), 241–253. <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2006.12.003>
- Chatterjee, S., Chaudhuri, R., & Vrontis, D. (2021). Entrepreneurial behavior of family firms in the Indian community: adoption of a technology platform as a moderator. *Journal of Enterprising Communities*. <https://doi.org/10.1108/JEC-08-2021-0122>
- Chi, C. W., Hung, K., Cheng, H. W., & Tien Lieu, P. (2015). Family firms and earnings management in Taiwan: Influence of corporate governance. *International Review of Economics and Finance*, 36, 88–98. <https://doi.org/10.1016/J.IREF.2014.11.009>
- Chrisman, J. J., Chua, J. H., de Massis, A., Frattini, F., & Wright, M. (2015). The Ability and Willingness Paradox in Family Firm Innovation * The Ability and Willingness Paradox in Family Firm Innovation. *Journal of product innovation management*, 1–23.
- Chukwujiokwe Agbim, K., & Fr Anthony Igwe, R. (2019). The Role of Social Network in Family Business Diversification: Evidence from South Eastern Nigeria. *Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management 1*, 14, 1–36. <https://doi.org/10.28945/4340>
- Commer, P. J., Sci, S., Khan, S. U., Brunei, U. T., Darussalam, B., & Rizwan, M. F. (2020). Ownership Concentration, Owner Identity and Technological Innovation Propensity: Moderating Role of Corporate Diversification. In *Pakistan Journal of Commerce and Social Sciences* (Vol. 2020, Issue 4).
- Cucculelli, M., & Peruzzi, V. (2016). Bank screening technologies and the founder effect: Evidence from European lending relationships. *Finance Research Letters*, 20, 229–237. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2016.10.004>
- Danes, S. M., Lee, J., Stafford, K., Kay, R., & Heck, Z. (2008). The effects of ethnicity, families and culture on entrepreneurial experience: an extension of sustainable family business theory. In *journal of developmental entrepreneurship* (vol. 13, issue 3).

- De Massis, A., Frattini, F., & Lichtenthaler, U. (2012). Research on Technological Innovation in Family Firms | Enhanced Reader. *Family Business Review*, 1–22. <https://doi-org.unican.idm.oclc.org/10.1177/0894486512466258>
- Decker, C., & Günther, C. (2017). The impact of family ownership on innovation:evidence from the German machine tool industry. *Small business economics* , 1–28.
- Diéguez-Soto, J., Duréndez, A., García-Pérez-De-Lema, D., & Ruiz-Palomo, D. (2016). Technological, management, and persistent innovation in small and medium family firms: The influence of professionalism. *Canadian journal of administrative sciences-revue canadienne des sciences de l administration* , 1–15. <https://doi.org/10.1002/cjas.1404>
- Diéguez-Soto, J., Garrido-Moreno, A., & Manzaneque, M. (2018). Unravelling the link between process innovation inputs and outputs: The moderating role of family management. *Journal of Family Business Strategy*, 9(2), 114–127. <https://doi.org/10.1016/J.JFBS.2017.11.007>
- Donkor, J., Donkor, G. N. A., & Kankam-Kwarteng, C. (2017). Strategic Planning And Family Business Performance In Ghana: Moderating Role Of It Capability. *Academy of Entrepreneurship Journal*, 23, 1–12. <https://www.abacademies.org/articles/strategic-planning-and-family-business-performance-in-ghana-moderating-role-of-it-capability-6743.html>
- Duréndez, A., & Madrid-Guijarro, A. (2010). Innovative culture, management control systems and performance in small and medium-sized spanish family firms. *Innovar Journal*, 1–17. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-50512011000200011
- Dutot, V., Bergeron, F., & Calabrò, A. (2021). The impact of family harmony on family SMEs' performance: the mediating role of information technologies. *Journal of Family Business Management*. <https://doi.org/10.1108/JFBM-07-2021-0075>
- Eddleston, K. A., Kellermanns, F. W., & Sarathy, R. (2008). Resource configuration in family firms: Linking resources, strategic planning and technological opportunities to performance. *Journal of Management Studies*, 45(1), 26–50. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6486.2007.00717.x>
- Eddleston, K., & Moores, K. (2006). Corporate Entrepreneurship in Family Firms: A Family Perspective. *Entrepreneurship theory and practice* , 1–23.
- El Masri, T., Tekathen, M., Magnan, M., & Boulianne, E. (2017). Calibrating management control technologies and the dual identity of family firms. *Qualitative Research in Accounting and Management*, 14(2), 157–188. <https://doi.org/10.1108/QRAM-05-2016-0038>
- Erdoğan, N., Olcay, G. A., & Erdemir, E. (2017). Building innovative strategies for the competitiveness of family firms in emerging markets. In *Contributions to Management Science* (pp. 201–213). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-44591-5_14
- Feranita, F., Ruiz-Palomo, D., & Diéguez-Soto, J. (2021). The Role of Family Management and Management Control Systems in Promoting Technological Innovation in Family SMEs. *European Journal of Family Business*, 11(2), 80–99. <https://doi.org/10.24310/ejfbefb.v11i2.10901>

- Fernández-Méndez, C., Arrondo-García, R., & Gonzalez Cruz, T. (2021). Sustainability Practices in Australian Firms: The Effect of Family Control and the Generational Stage. *Sustainability*, 1–16. <https://doi.org/10.3390/su13031244>
- Fitz-Koch, S., & Nordqvist, M. (2017). The Reciprocal Relationship of Innovation Capabilities and Socioemotional Wealth in a Family Firm. *Journal of Small Business Management*, 55(4), 547–570. <https://doi.org/10.1111/JSBM.12343>
- Freixanet, J., Monreal, J., & Sánchez-Marín, G. (2020). Family firms' selective learning-by-exporting: product vs process innovation and the role of technological capabilities. *Multinational Business Review*, 29(2), 210–236. <https://doi.org/10.1108/MBR-01-2020-0011>
- Garcés-Galdeano, L., Larraza-Kintana, M., García-Olaverri, C., & Makri, M. (2014). Entrepreneurial orientation in family firms: the moderating role of technological intensity and performance. *Article in International Entrepreneurship and Management Journal*. <https://doi.org/10.1007/s11365-014-0335-2>
- García-García, L., Gonzalo Alonso-Buenaposada, M., Romero-Merino, M. E., & Santamaria-Mariscal, M. (2020). Ownership structure and R&D investment: the role of identity and contestability in Spanish listed firms. *Academia Revista Latinoamericana de Administracion*, 33(3–4), 405–426. <https://doi.org/10.1108/ARLA-01-2019-0013>
- Gargallo Castel, A. F., & Galve Górriz, C. (2017). La implicación familiar y el impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en los resultados de la empresa. *Academia Revista Latinoamericana de Administracion*, 30(1), 23–39. <https://doi.org/10.1108/ARLA-08-2015-0214>
- Ghinoi, S., de Vita, R., Steiner, B., & Sinatra, A. (2021). Knowledge Networks and the Role of Family Firms: The Case of an Italian Regional Cluster. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 1–14. <https://doi.org/10.3390/joitmc7030193>
- Giacosa, E., Mazzoleni, A., & Usai, A. (2018). Business Process Management (BPM): How complementary BPM capabilities can build an ambidextrous state in business process activities of family firms. *Business Process Management Journal*, 24(5), 1145–1162. <https://doi.org/10.1108/BPMJ-07-2017-0211>
- Gupta, P. D., & Bhattacharya, S. (2016). Impact of knowledge management processes for sustainability of small family businesses: Evidences from the Brassware Sector of Moradabad (India). *Journal of Information and Knowledge Management*, 15(4). <https://doi.org/10.1142/S0219649216500404>
- Hacıbayramoğlu, M., Uduma, I. A., Wali, A. F., Nieto, M. J., Santamaria, L., & Fernandez, Z. (2013). Understanding the Innovation Behavior of Family Firms. *JOURNAL OF SMALL BUSINESS MANAGEMENT*, 1–19. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12075>
- Hahn, D., Spitzley, D. I., Brumana, M., Ruzzene, A., Bechthold, L., Prügl, R., & Minola, T. (2021). Founding or succeeding? Exploring how family embeddedness shapes the entrepreneurial intentions of the next generation. *Technological Forecasting and Social Change*, 173, 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121182>

- Han, J., Lee, J., & Kim, S. J. (2021). How does family involvement affect environmental innovation? A socioemotional wealth perspective. *Sustainability (Switzerland)*, 13(23). <https://doi.org/10.3390/SU132313114>
- Hegde, G. S., & Narahari, N. S. (2009). Inherited skills and technology: indian entrepreneurship development. In *Journal of Developmental Entrepreneurship* (Vol. 14, Issue 2). www.worldscientific.com
- Hewa Kuruppuge, R., Gregar, A., & Hewa Kuruppuge, R. (2018). Employees' organizational preferences: a study on family businesses. & *Sociology*, 11(1). <https://doi.org/10.14254/2071>
- Hung-bin Ding, & Kuntara Pukthuanthong. (2012). Legitimacy signals and family IPO performances. *Journal of Business Economics and Management*, Volume 14(1), 1–26. <https://journals.vilniustech.lt/index.php/JBEM/article/view/3707/3119>
- Ingram, T., Kraśnicka, T., & Głód, G. (2020). Relationships between familiness, innovation and organizational performance in Polish family businesses. *Creativity and Innovation Management*, 29(4), 701–718. <https://doi.org/10.1111/CAIM.12407>
- Kallmünzer, J., Kraus, A., Gundolf, S., & Arnold, K. (2019). Coopetition of small-and medium-sized family enterprises: insights from an IT business network “Coopetition of small-and medium-sized family enterprises: insights from an IT business network.” In *Int. J. Entrepreneurship and Small Business* (Vol. 38, Issue 2).
- Kalum Schou, P., Bucher, E., Waldkirch, M., Schou, P. K., Bucher, E., & Waldkirch, M. (2018). Entrepreneurial learning in online communities. *Small business economics*, 1–22. <https://doi.org/10.1007/s11187-021-00502-8>
- Kazancoglu, Y., Sezer, M. D., Ozkan-Ozen, Y. D., Mangla, S. K., & Kumar, A. (2021). Industry 4.0 impacts on responsible environmental and societal management in the family business. *Technological Forecasting and Social Change*, 173. <https://doi.org/10.1016/J.TECHFORE.2021.121108>
- Kodama, N., Murakami, Y., & Tanaka, M. (2021). No Successor, No Success? Impact of a Little Son on Business Performance. *Journal of the Japanese and International Economies*, 62. <https://doi.org/10.1016/J.JJIE.2021.101169>
- Koh, A., Kong, E., & Timperio, G. (2019). An Analysis of Open Innovation Determinants: The Case Study of Singapore Based Family Owned Enterprises. *European Journal of Family Business*, 9(2), 85–101. <https://doi.org/10.24310/ejfbefb.v9i2.5678>
- Kryeziu, L., Coşkun, R., & Krasniqi, B. (2022). Social networks and family firm internationalisation: cases from a transition economy. *Review of International Business and Strategy*, 32(2), 284–304. <https://doi.org/10.1108/RIBS-03-2021-0052>
- Kumar Mohanty, S., Nath Mahanty, J., Lindfield Case Study, M., Tony Yu, F.-L., & Kwan, D. S. (2010). Coevolution of Culture and Technology: The Business Success of Lee Kum Kee. *India Quarterly*, 66, 133–149. <https://doi.org/10.1177/0972150914553529>

- Kuschel, K., & Lepeley, M. T. (2016). Mujeres coempendedoras en start-ups : ¿Crecimiento del negocio o estilo de vida? Apoyo a inversionistas en la industria tecnológica. *Academia Revista Latinoamericana de Administracion*, 29(2), 181–197. <https://doi.org/10.1108/ARLA-08-2015-0231>
- Lambrechts, F., Voordeckers, W., Roijakkers, N., & Vanhaverbeke, W. (2017). Exploring open innovation in entrepreneurial private family firms in low-and medium-technology industries. *Organizational dynamics*, 2–37.
- Lang, L. D. (2021). Social capital in e-commerce era: toward a deeper knowledge of its conceptualization and empirical measurement in agribusiness. *South Asian Journal of Business Studies*. <https://doi.org/10.1108/SAJBS-09-2021-0337>
- Larios Hernández, G. J., & Soto Maciel, A. (n.d.). Semantic test of a technology management model in family business. In *J. Technol. Manag. Innov. 2017* (Vol. 12, Issue 3). <http://jotmi.org>
- Lee, J., Yew, K., & Gomez, E. T. (2014). Advancing Tacit Knowledge: Malaysian Family SMEs in Manufacturing. *Asian Economic Papers*. https://doi.org/10.1162/ASEP_a_00275
- Lehmann, E. E., Schenkenhofer, J., & Wirsching, K. (2019). Main Street Entrepreneurship and Hidden Champions: A Question of the Context of Human Capital Investment. *Small business economics*, 1–37. <https://doi.org/10.1007/s11187-018-0096-3>
- Levenburg, N. M. (2006). Benchmarking customer service on the internet: Best practices from family businesses. *Benchmarking*, 13(3), 355–373. <https://doi.org/10.1108/14635770610668839>
- López-Cózar-Navarro, C., Priede-Bergamini, T., & Benito-Hernández, S. (2019). *The Role of Family Character in Cooperation Agreements | Review of Business Management*. Rbgn-revista brasileira de gestao de negocios. <https://rbgn.fecap.br/RBGN/article/view/4047/pdf>
- Makó, C., Csizmadia, P., & Heidrich, B. (2018). Heart and Soul: Transferring ‘Socio-emotional Wealth’ (SEW) in Family Business Succession. *Journal of Entrepreneurship and Innovation in Emerging Economies*, 4(1), 53–67. <https://doi.org/10.1177/2393957517749708>
- Malpica Romero, A. D., Ramírez Solís, E. R., & Baños Monroy, V. I. (2014). Strategic orientations and their relationship with performance: A case of a Mexican family firm. *Academy of Strategic Management Journal*, 13, 1–28.
- Manzaneque Associate Professor of Finances, M., Diéguez-Soto Associate Professor of Finances, J., & Garrido-Moreno Associate Professor of Management, A. (2018). Technological Innovation Inputs, Outputs, and Family Management: Evidence from Spanish Manufacturing Firms. *"Innovation: Management, Policy & Practice"*. https://www.researchgate.net/publication/323286755_Technological_innovation_inputs_outputs_and_family_management_Evidence_from_Spanish_manufacturing_firms
- Marinko marinkoškare, M., & Soriano, D. R. (2021). A dynamic panel study on digitalization and firm’s agility: What drives agility in advanced economies 2009-2018. *Technological Forecasting & Social Change*, 163, 40–1625. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120418>

- Marques, P., Bikfalvi, A., Simon, A., Llach, J., & Lerch, C. (2015). Servitisation and technological complexity in family and non-family firms: European evidence. *European J. International Management*, 9(2), 23–24. 10.1504/EJIM.2015.067855
- Martínez-Alonso, R., Martínez-Romero, M. J., & Rojo-Ramírez, A. A. (2018). Technological innovation and socioemotional wealth in family firm research: Literature review and proposal of a conceptual framework. *Management Research*, 16(3), 270–301. <https://doi.org/10.1108/MRJIAM-01-2018-0803>
- Martínez-Alonso, R., Martínez-Romero, M. J., & Rojo-Ramírez, A. A. (2020a). The impact of technological innovation efficiency on firm growth: The moderating role of family involvement in management. *European Journal of Innovation Management*, 23(1), 134–155. <https://doi.org/10.1108/EJIM-09-2018-0210>
- Martínez-Alonso, R., Martínez-Romero, M. J., & Rojo-Ramírez, A. A. (2020b). The impact of technological innovation efficiency on firm growth: The moderating role of family involvement in management. *European Journal of Innovation Management*, 23(1), 134–155. <https://doi.org/10.1108/EJIM-09-2018-0210>
- Martínez-Alonso, R., Martínez-Romero, M. J., & Rojo-Ramírez, Alfonso A. (2020). Refining the influence of family involvement in management on firm performance: The mediating role of technological innovation efficiency | Enhanced Reader. *Business Research Quarterly*, 1–15. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2340944420957330>
- Meroño-Cerdán, A. L. (2017). Perceived benefits of and barriers to the adoption of teleworking: peculiarities of Spanish family firms. *Behaviour and Information Technology*, 36(1), 63–74. <https://doi.org/10.1080/0144929X.2016.1192684>
- Migliori, S., de Massis, A., Maturo, F., & Paolone, F. (2020). How does family management affect innovation investment propensity? The key role of innovation impulses. *Journal of Business Research*, 113, 243–256. <https://doi.org/10.1016/J.JBUSRES.2020.01.039>
- Miller, D., Lee, J., Chang, S., & le Breton-Miller, I. (2009). Filling the institutional void: The social behavior and performance of family vs non-Family technology firms in emerging markets. *Journal of International Business Studies*, 40(5), 802–817. <https://doi.org/10.1057/jibs.2009.11>
- Ng, W., & Rieple, A. (2014). *Special issue on “The role of networks in entrepreneurial performance: new answers to old questions?”* International entrepreneurship and management journal . https://pure.roehampton.ac.uk/ws/files/928262/Ng_Rieple_14_New_Answers_to_Old_Questions_SI_IE_MJ.pdf
- Niehm, L. S., Tyner, K., Shelley, M. C., & Fitzgerald, M. A. (2010). Technology Adoption in Small Family-Owned Businesses: Accessibility, Perceived Advantage, and Information Technology Literacy. *Journal of Family and Economic Issues*, 31(4), 498–515. <https://doi.org/10.1007/S10834-010-9197-0>
- Nur, A., Rozmi, A., Nohuddin, P. N. E., Razak, A., Hadi, A., Izhar, M., Bakar, A., Nordin, A. I., Cimb, K., & Lumpur, M. (n.d.). Factors Affecting SME Owners in Adopting ICT in Business using Thematic Analysis. In *IJACSA International Journal of Advanced Computer Science and Applications* (Vol. 11, Issue 7). www.ijacsa.thesai.org

- Nyamubarwa, W., & Chipunza, C. (2021). Formalising human resource practices in family-owned accommodation Small and Medium-sized Enterprises (SMEs): Integrating owner-manager's personal characteristics with aspects of the UTAUT model | Nyamubarwa | SA Journal of Human Resource Management. *SA Journal of Human Resource Management*, 19, 1–11. <https://sajhrm.co.za/index.php/sajhrm/article/view/1595/2591>
- Ogbonna, E., & Harris, L. C. (2005). The adoption and use of information technology: a longitudinal study of a mature family firm. *New technology work and employment*, 1–17.
- Pavla Breckova Michal Karas, A., Breckova, P., & Karas, M. (2020). Online technology and promotion tools in SMEs. *Innovative Marketing*, 16(3), 2020. [https://doi.org/10.21511/im.16\(3\).2020.08](https://doi.org/10.21511/im.16(3).2020.08)
- Pittino, D., Visintin, F., Minichilli, A., & Compagno, C. (2021). Family involvement in governance and firm performance in industrial districts. The moderating role o | Enhanced Reader. *Entrepreneurship & Regional Development*, 1–19. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/08985626.2021.1925848?needAccess=true>
- Pöschl, A., & Freiling, J. (2021). The impact of family-external business succession on digitalization: exploring management buy-ins. *International Journal of Information Systems and Project Management*, 8(2), 24–46. <https://doi.org/10.12821/ijispm080202>
- Priede-Bergamini, T., Lopez-Cozar-Navarro, C., & Benito-Hernandez, S. (2020). Cooperation behavior towards innovation: Examining differences between family and non-family businesses. *Transformations in business & economics*, 19(3), 310–328.
- Puig, N., & Fernández Pérez, P. (2010). A silent revolution: The internationalisation of large Spanish family firms. *Business History*, 1–23. <https://doi.org/10.1080/00076790902844088>
- Ramazanov, I. A., Panasenkov, S. V., Chegllov, V. P., Russian, P., & Maslova, A. E. (2021). Prospects of Small Business Development in Russian Distribution Sector in the Context of Development of Communication Technology and Trade and Information Globalisation. *Webology*, 18, 1–26. <https://doi.org/10.14704/WEB/V18SI05/WEB18242>
- Ramón-Llorens, M. C., García-Meca, E., & Duréndez, A. (2017). Influence of CEO characteristics in family firms internationalization. *International Business Review*, 26(4), 786–799. <https://doi.org/10.1016/J.IBUSREV.2017.01.007>
- Rashid, S., & Ratten, V. (2020). A dynamic capabilities approach for the survival of Pakistani family-owned business in the digital world. *Journal of Family Business Management*, 10(4), 373–387. <https://doi.org/10.1108/JFBM-12-2019-0082>
- Saleh, Y. (2020). ICT, social media and COVID-19: evidence from informal home-based business community in Kuwait City. *Journal of Enterprising Communities*, 15(3), 395–413. <https://doi.org/10.1108/JEC-07-2020-0131>
- Sharma, M., & Mundada, M. (2019). Professionalism and Family Business Management The Synergy Leading towards Business Excellence. *International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE)*, 8, 1–5. <https://doi.org/10.35940/ijrte.B1098.078219>

- Singh, R., & Kota, H. B. (2017). A resource dependency framework for innovation and internationalization of family businesses: Evidence from India. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 9(2), 207–231. <https://doi.org/10.1108/JEEE-04-2016-0013>
- Soluk, J., & Kammerlander, N. (2021). Digital transformation in family-owned Mittelstand firms: A dynamic capabilities perspective. *European Journal of Information Systems*, 30(6), 676–711. <https://doi.org/10.1080/0960085X.2020.1857666>
- Soluk, J., Miroshnychenko, I., Kammerlander, N., & de Massis, A. (2021). Family Influence and Digital Business Model Innovation: The Enabling Role of Dynamic Capabilities. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 45(4), 867–905.
- Souder, D., Zaheer, A., Sapienza, H., & Ranucci, R. (2016). How family influence, socioemotional wealth, and competitive conditions shape new technology adoption. *Strategic Management Journal Strat. Mgmt. J.* <https://doi.org/10.1002/smj.2614>
- Steier, L. (2007). New venture creation and organization: A familial sub-narrative. *Journal of Business Research*, 60(10), 1099–1107. <https://doi.org/10.1016/J.JBUSRES.2006.12.017>
- Wang, Y., & Ahmed, P. K. (2009). The moderating effect of the business strategic orientation on eCommerce adoption: Evidence from UK family run SMEs. *Journal of Strategic Information Systems*, 18(1), 16–30. <https://doi.org/10.1016/J.JSIS.2008.11.001>
- Warren, L., & Scahill, S. (2016). Zeald: From start-up to maturity. *International journal of entrepreneurship and innovation*, 1–9. <https://doi.org/10.1177/1465750316655907>
- Zahra, S. A. (2005). Entrepreneurial Risk Taking in Family Firms. *FAMILY BUSINESS REVIEW*, 1–18. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1111/j.1741-6248.2005.00028.x>
- Zahra, S. A. (2020). Technological capabilities and international expansion: the moderating role of family and non-family firms' social capital. *Asia Pacific Journal of Management*, 1–25. <https://doi.org/10.1007/s10490-018-9607-7>
- Zahra, S. A., Neubaum, D. O., & Larrañeta, B. (2007). Knowledge sharing and technological capabilities: The moderating role of family involvement. *Journal of Business Research*, 60(10), 1070–1079. <https://doi.org/10.1016/J.JBUSRES.2006.12.014>
- Zaleckienė, J., Vilkevičiūtė, J., Linkevičiūtė, S., & Koloszko Chomentovska, Z. (2018). Farmer's entrepreneurship: case of lithuania. *Management theory and studies for rural business and infrastructure development*, 1–14. <https://ejournals.vdu.lt/index.php/mtsrbid/article/view/101/98>
- Zbieta Bukalska, E., Zinecker, M., Pietrzak, M. B., & Filipiak, B. Z. (2021). Socioemotional Wealth (SEW) of Family Firms and CEO Behavioral Biases in the Implementation of Sustainable Development Goals (SDGs). *ENERGIES*, 1–15. <https://doi.org/10.3390/en14217411>
- Zhang, Y. (2019). Family Talents in Family Firms. *Emerging Markets Finance and Trade*, 55(3), 496–512. <https://doi.org/10.1080/1540496X.2018.1510770>
- Zulfiqar, M., Chen, S., & Yousaf, M. U. (2021). Birth mode of family firms, family entering time and R&D investment: evidence from China. *European Journal of Innovation Management*. <https://doi.org/10.1108/EJIM-03-2021-0146>