

DEL DICHO AL HECHO HAY MUCHO TRECHO.

Reflexiones sobre el estado del arte en nuestra educación.

SAYING IS ONE THING, DOING IS ANOTHER.

Reflections on the *state of the arts* in our education.

Fernando Perez-Martin

Universidad de Granada

fernandoperez@ugr.es

Fecha de recepción: 31/07/2013

Fecha de revisión: 15/11/2013

Fecha de aceptación: 14/12/2013

Sumario: 1. Educación artística: realidad y ficción. 2. ¿Por qué hay tan poco interés en desarrollar la creatividad?. 3. ¿Por qué el arte ha sido y sigue siendo una “María” en la escuela? Conclusiones: esperanza y responsabilidad. Referencias bibliográficas.

Citación: PEREZ-MARTIN, Fernando. “*Del dicho al hecho hay mucho trecho. Reflexiones sobre el estado del arte en nuestra educación*”. En *Revista Sonda: Investigación y Docencia en las Artes y Letras*, nº 2, 2013, pp. 05-20.

DEL DICHO AL HECHO HAY MUCHO TRECHO.

Reflexiones sobre el estado del arte en nuestra educación.

Fernando Perez-Martin

Resumen: Si educar es un *arte*, ¿qué hacemos con el arte en la educación? ¿Es el arte la oveja negra de la familia? ¿Están infravaloradas las enseñanzas artísticas? ¿Por qué mientras que a los políticos y responsables en cuestiones educativas se les llena la boca con la palabra “creatividad” ponen tan poco interés y medios para que se desarrolle? ¿Es posible una educación más artística y creativa? Este artículo pretende ser una reflexión compartida sobre estas cuestiones y una invitación al debate. No pretende ser un manifiesto y tampoco se propone encontrar aquí el antídoto al problema, pero sí tiene el propósito de conocer algo más sobre el tema, generar preguntas y buscar respuestas. Para ello repasaremos algunos argumentos que los especialistas del área han dado en los últimos años y se mostrarán algunas opiniones de diferentes profesores universitarios de Expresión Plástica a raíz de varias conversaciones que mantuvimos en 2012. El artículo concluirá con una reflexión sobre nuestra responsabilidad y la esperanza de que una educación más creativa es posible.

Palabras clave: Arte, Educación, Educación Artística, Creatividad.

Abstract: If educating is an *art*, what are we doing with art in education? Is art the black sheep of the family? Are art teachings undervalued? Why is it that while politicians and those in charge of educational matters speak so proudly of “creativity”, but yet they have very little interest and more often than not do not provide the means for its development? Does the possibility of a more artistic and creative education exist? This article provides a reflection concerning these issues and an invitation for debate. It does not pretend to be a manifesto, neither an antidote to the problem, but it does have the purpose of learning more about the topic, generating questions and looking for answers. For this purpose we will review some arguments made by specialists in this area in previous years as well as some opinions from different university professors of Visual Arts. These opinions came about by several conversations we had in 2012. The article will conclude with a reflection on our responsibility and the confidence that a more creative education is possible.

Keywords: Art, Education, Art Education, Creativity.

1. EDUCACIÓN ARTÍSTICA: REALIDAD Y FICCIÓN.

La creatividad esta de moda. Diferentes gobiernos y organismos públicos, privados, nacionales e internacionales hablan de ella con gran devoción, promulgando su gran importancia para el desarrollo de nuestras sociedades. Pero una cosa es lo que se dice y otra muy diferente lo que se hace. Unos años atrás el Gobierno del Reino Unido encargó un costoso estudio para determinar el estado de la creatividad en sus escuelas¹, para poco después ignorarlo². Es bastante irónico que se abogue por la importancia de la creatividad y se siga marginando las asignaturas que tienen un gran potencial para desarrollarla. Como defiende Eliot Eisner³, para adquirir este tipo de capacidades artísticas-creativas son necesarias las oportunidades para hacerlo. Francisco Maeso⁴ también subraya la ironía existente entre la proliferación de todo tipo de grandes muestras artísticas, exposiciones, apertura de museos, etc, mientras que la situación de la enseñanza de las artes visuales es tan precaria.

La creatividad está de moda, pero en la escuela no ha tenido un espacio propio real. Afortunadamente, la Educación Artística y las Metodologías Artísticas de Investigación están paulatinamente tomando mayor importancia y reconocimiento a nivel mundial. Debemos estar agradecidos a autores como William Moris, John Dewey, Victor Lowenfeld, Herbert Read, Jean Piaget, u otros más actuales como Arthur Efland, Eliot Eisner, Howard Gardner, Rita Irwin, Stephanie Springgay, Ken Robinson, Melisa Cahnmann-Taylor entre otros, quienes con sus libros, artículos, conferencias, investigaciones y proyectos están consiguiendo que esto sea posible. Según Franziska Pirstinger, “el arte, esa actividad y asignatura del colegio que parecía inútil, esta siendo redescubierta por la neurociencia, situándose de nuevo en el punto de mira de todos”⁵. ¿Estaremos empezando a detectar nuestras contradicciones y tanteando las verdaderas necesidades del ser humano?

En las últimas décadas se han desarrollado diferentes organismos supranacionales y nacionales con el objetivo de fomentar y revalorizar la Educación Artística, por ejemplo: *The European League of Institutes of the Arts (ELIA)*, *Internacional Society for Education Through Art (INSEA)*, *World*

¹ ROBINSON, Ken. *All Our Futures: Creativity, Culture and Education (The Robinson Report)*. London, Department for Culture, Media, and Sport, & Department for Education and Employment, 1999.

² GREGORY, Peter. Conversación personal. Amberes, 1 diciembre, 2010.

³ EISNER, Eliot. *Educar la visión artística*. Barcelona, Paidós, 1995.

⁴ MAESO, Francisco. “El arte de construir el conocimiento artístico. El diseño curricular de Educación Artística en la escuela primaria” en Ricardo Marín Viadel (Ed.). *Didáctica de la Educación Artística (229-271)*. Madrid, Pearson, 2003.

⁵ PIRSTINGER, Franziska. (Ed.). *Intervention Through Art Education*. Graz, Austria. Kirchliche Pädagogische Hochschule, 2009, p. 12.

Aliance for Art Education (WAAE), National Art Education Association (NAEA) o la Red Iberoamerica de Educación Artística (RIAEA)... A su vez se han realizado diversos informes nacionales e internacionales sobre la importancia de la Educación Artística y la creatividad (algunos de los cuales se citán aquí). Estos avances en el campo teórico de la Educación Artística son absolutamente necesarios si buscamos un mínimo de coherencia en nuestros sistemas educativos. Nos preguntamos sobre la importancia que se le da hoy en día a las asignaturas artísticas (artes plásticas, teatro, música, danza,...). Vemos que existen buenos libros de texto, ambiciosos planes de estudio sobre estas materias y pensamientos lúcidos, pero ¿cómo es la práctica en realidad? Según expresa claramente Anne Bamford en su investigación supranacional encargada por la UNESCO para determinar el estado de la Educación Artística a nivel internacional: “hay un abismo entre lo que se dice y lo que se hace”⁶.



Ilustración 1. Cita Visual Literal. Mueller, Edgar. *The Crevasse*. Pintura – Instalación. 2008. Procedente de: *Festival of World Culture*, Dun Laoghaire, Irlanda (<http://www.metanamorph.com>).

⁶ BAMFORD, Anne. *El Factor ¡Wuuu! El papel de las Artes en la Educación. Un estudio internacional sobre el impacto de las Artes en la Educación*. Barcelona, Octaedro, 2009, p. 15.

Es evidente que nombrar y enumerar las intenciones no es suficiente y que la voluntad de hacer se demuestra poniendo los recursos para que lo que se propone sea hecho con diligencia. La misma autora define que “una de las conclusiones más relevantes del estudio ha sido la constatación de los beneficios perfectamente documentados y estudiados de una educación con contenido artístico”⁷. Al hilo de lo afirmado, mi pregunta es si estos organismos tienen la intención de ser conscuentes. O si todo su discurso se reduce a pensar y decir. En este contexto surge una pregunta sencilla.

2. ¿POR QUÉ HAY TAN POCO INTERÉS EN DESARROLLAR LA CREATIVIDAD?

Retomando el sentido original de la palabra “educación”, (del latín “educere” - “educare”), vemos que uno de sus significados principales es “sacar fuera” eso que se halla dentro del ser humano. Se trata de ayudar a crecer. La coherencia se escribe en lo más oficial. Según el *Artículo 26/2 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos*:

“La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos...”⁸.

El texto es preciso (y precioso), ¿pero y la práctica? Varios educadores y pensadores como Ivan Illich, Gimeno Sacristán o Ken Robison entre otros, argumentan que la educación actual pone poco interés en desarrollar ese potencial interno del alumno y su capacidad creadora. Según ellos, la educación moderna, al surgir en la revolución industrial, es un reflejo de una fábrica con cadena de montaje en donde el conocimiento está estandarizado y los alumnos divididos por lotes (clases). El objetivo es crear trabajadores capacitados para mover el engranaje de la sociedad moderna y acoplarse fácilmente al sistema económico vigente.

⁷ *Idem.*

⁸ *Declaración Universal de los Derechos Humanos*, París, 1948. Recuperado el 5 de marzo de 2013 de: http://www.un.org/es/documents/udhr/index_print.shtml

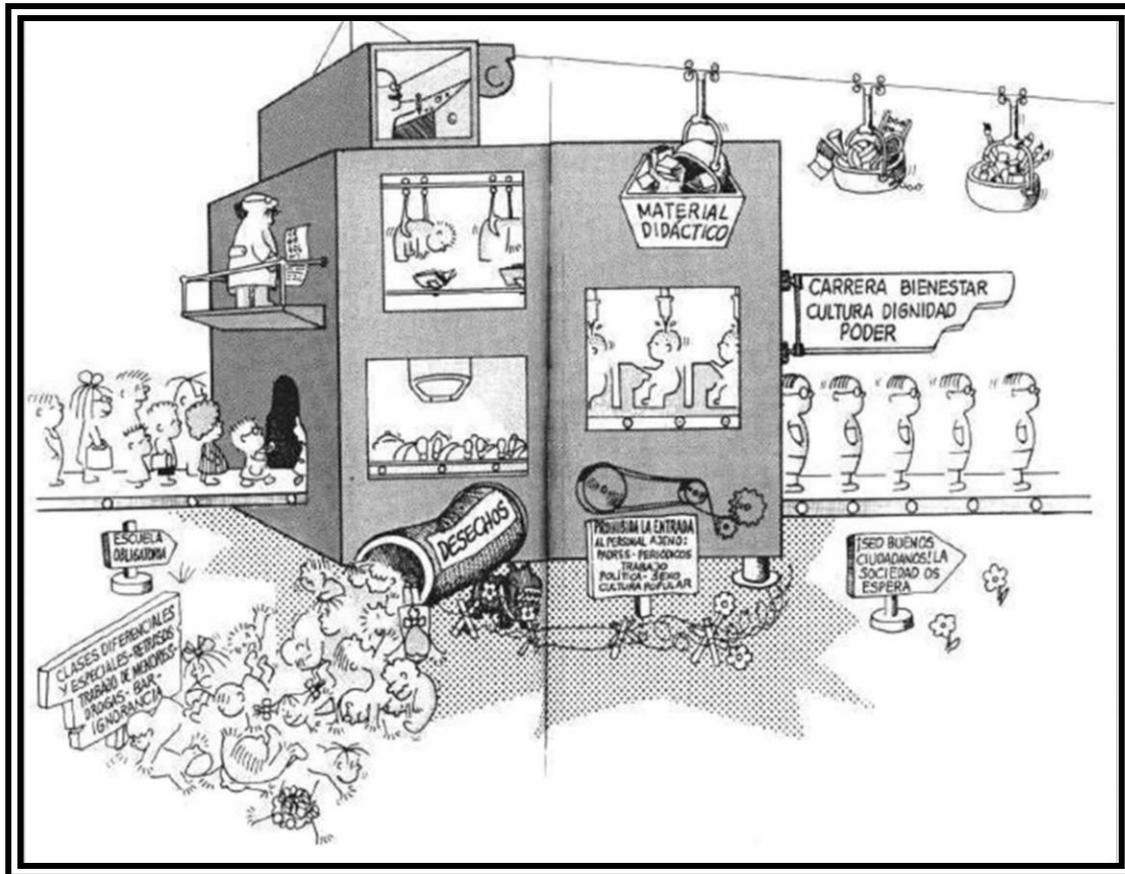


Ilustración 2. Cita Visual Literal. Francesco Tonucci. *La máquina de la escuela*. Tinta sobre papel. 1970. Procedente de: *Con ojos de niño*. Barcelona, Barcanova Educación, 1987.

En esta educación dominante hay una clara jerarquía de asignaturas y de prioridades. En la cúspide se encuentran las matemáticas, las ciencias y las lenguas, en medio las humanidades y en último lugar las artes. Según Ken Robinson:

Se supone que la educación es el sistema que debe desarrollar nuestras habilidades naturales y capacitarnos para que nos abramos paso en la vida. En lugar de eso, está refrenando las habilidades y los talentos naturales de demasiados estudiantes y minando su motivación para aprender. Hay algo muy irónico en todo esto⁹.

⁹ ROBINSON, Ken. & ARONICA, Lou. *El Elemento*. Barcelona, Debolsillo, 2011, p. 38.

En su archiconocida conferencia *Las escuelas matan la creatividad*¹⁰ en “TED Talks”, Robinson también apuntó que la educación en vez de hacernos creativos nos está robando la creatividad natural que poseemos. A su vez afirmó que la creatividad hoy en día es tan importante como la alfabetización y que debemos tratarla con la misma importancia en la escuela.

3. ¿POR QUÉ EL ARTE HA SIDO Y SIGUE SIENDO UNA “MARÍA” EN LA ESCUELA?

“Maria” conlleva el tono más despectivo, asignatura de “3ª división”, “asignatura dispensable”, “no importante”... Habría que ver con que intención o con qué ignorancia se mantiene este estigma.

Ya que esta cuestión me viene preocupando desde hace años, aproveché varios encuentros con profesores universitarios del área de Expresión Plástica de diferentes universidades de España, para preguntar su opinión al respecto e indagar en el tema. Las respuestas fueron variadas y enriquecedoras. A continuación muestro algunos de los principales resultados obtenidos¹¹.

El arte ha sido y sigue siendo una “María” en la escuela porque:

- “Estamos en un sistema academicista y utilitario que favorece lo conceptual y el memorizar. No fomenta lo práctico, la investigación, la expresión. No fomenta lo creativo que nos hace sentir realizados, que hace que conozcamos nuestro potencial y nuestros límites. Sabemos que el arte fomenta otras partes de intelecto diferentes que nos conectan con lo más humano, las emociones”.

¹⁰ ROBINSON, Ken. *Las escuelas matan la creatividad*. California, TED Talks, 2006. Recuperado el 5 de marzo de 2013 de:

http://www.ted.com/talks/ken_robinson_says_schools_kill_creativity.html

¹¹ Las conversaciones tuvieron lugar en 2012. He optado por mantener el anonimato de los profesores ya que estas pláticas fueron de carácter informal.

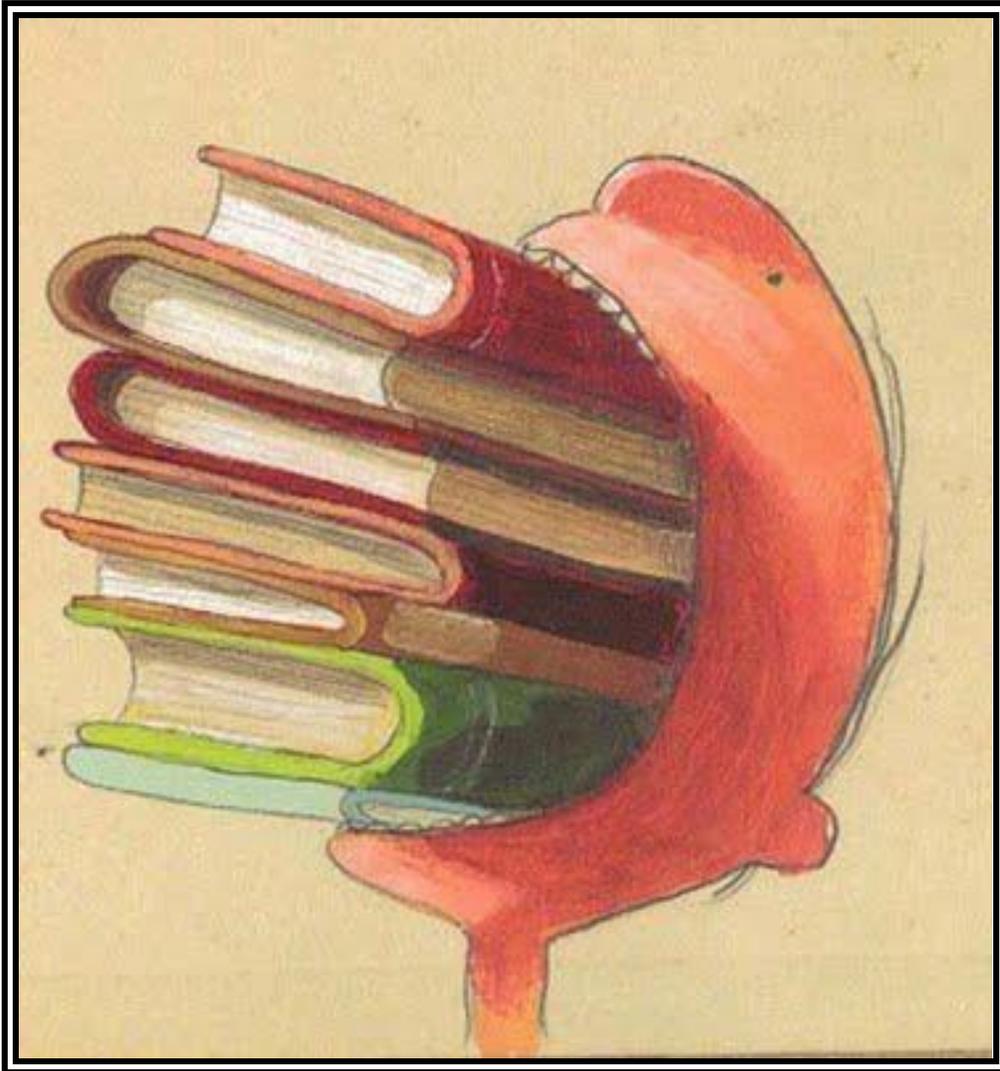


Ilustración 3. Cita Visual Literal. Jeffers, Oliver. S/T. Pintura. 2007.
Procedente de: *El increíble niño come libros*.
México, Fondo de Cultura Económica, 2007.

- “Ha sido planeado por intereses políticos, ideológicos, mediáticos,... de control de la sociedad. El arte genera preguntas, capacidad de autoconcernos y criterio para analizar la sociedad y el régimen establecido. La creatividad es un peligro para el poder, pues propicia una ética de libertad, donde se siente el problema y se cuestiona la realidad. En cambio esta educación se ocupa de disciplinar, digamos adiestrar, al educando y de hacer que no piense”.

- “La educación está muy influenciada por la revolución industrial y la necesidad de mano de obra especializada. En los libros de BUP aún podemos observar dibujos de engranajes y tuercas para reproducir”.

- “Hay una falsa idea de que la expresión no requiere aprendizaje”.
- “Se tergiversó el discurso de Lowenfeld y también el de Read como: “haz lo que quieras, todo vale”, creando la opinión de que aprender arte no tiene importancia”.
- “España estaba aislada con Franco. En los 70 se “escoge” a Lowenfeld (Autoexpresión Creativa) cuando ya se habían descubierto otros enfoques más innovadores como el DBAE (Educación Artística como Disciplina)”¹².
- “En España hemos tenido una historia de penurias. Se ha considerado que este tipo de cosas con alma no tenían importancia y la creatividad era sólo un lujo”.
- “La Ilustración fue una buena idea, trataba de sacar de la oscuridad a la gente, aunque era algo paternalista. Dio importancia al conocimiento enciclopédico pero eliminó los aspectos emocionales, atrofiándose éstos por no tener espacio para desarrollarse. Aún hoy domina ese pensamiento cartesiano como un residuo. Se profesionalizó todo el tema del saber y la educación y se dio casi única validez a lo racional en detrimento de lo emocional. Ahora los adultos intentan recuperar ese aspecto emocional y por esa necesidad recurren al *coaching*”.
- “Cada niño es un artista ignorado en su casa, un especialista en creatividad. Su primer y más importante lenguaje es icónico pero su uso dura pocos años. ¿Qué hay de ese lenguaje misterioso que cada uno de nosotros hemos perdido? Puesto que los adultos han olvidado ese lenguaje, es comprensible que no lo puedan valorar. Quizá sea necesario apearse del mundo racional, situarse a pie de niño para, junto a él, reaprender a leer y a escribir el lenguaje del arte”.
- “Es un “círculo vicioso” en donde la “falta de valoración social” influye en la “escasa presencia curricular”, que a su vez influye en la “escasa atención y profesionalidad”, que a su vez influye en la “escasa formación de la sensibilidad artística” (y también en la dirección opuesta) y así sucesivamente”¹³.
- “La Universidad se está enfocando más y más en lo que le pide el mercado. No sería extraño que desapareciera el Bachillerato Artístico con esta mentalidad de lo útil”.
- “Hay una falta de sensibilidad general cuando nos dicen que lo importante es buscarse la vida”.

¹² Posteriormente he observado que Fernando Hernández también cuestiona este asunto en: HERNÁNDEZ, Fernando. *Educación y cultura visual*. Barcelona, Octaedro, 2000 p. 82.

¹³ Mientras la profesora me mostraba en su ordenador el esquema de Imanol Aguirre: Aguirre, Imanol (2000). *Teorías y prácticas en educación artística*. Pamplona, Universidad Pública de Navarra, 2000, p. 22.

- “La expresión artística es el lenguaje de la inteligencia emocional y le corresponde al hemisferio derecho, pero somos analfabetos funcionales en inteligencia emocional. El arte en la escuela dejará ese papel de “maría” para convertirse en una herramienta pedagógica magnífica cuando caigamos en la cuenta de la anatomía humana y alimentemos por igual razón e intuición. Será otra etapa. Posiblemente más humana”.

CONCLUSIONES: ESPERANZA Y RESPONSABILIDAD.

Afortunadamente, conforme pasan los años se está dando más importancia a la Educación Artística y a las metodologías artísticas de hacer investigación. En varias de las universidades más prestigiosas del mundo hay profesionales reconocidos apostando por este tipo de educación más creativa y más integradora. Por ejemplo, Eliot Eisner en Standford, Howard Gardner en Harvard, Anne Wishton Spirn en MIT (Massachusetts Institute of Technology), Rita Irwin en UBC (University of British Columbia), por nombrar sólo unos pocos.

A nivel Español podemos observar también cómo un buen número de profesores están trabajando en la actualidad en esta misma dirección con sus clases, libros, artículos, conferencias y aportaciones diversas. Por ejemplo, María Acaso de la Universidad Complutense de Madrid con sus argumentos comparativos entre “pedagogía tóxica” y “pedagogía placenta”¹⁴. Ricardo Marín Viadel y Joaquín Roldán de la Universidad de Granada con sus aportaciones a las metodologías artísticas de investigación, concretamente con la *Investigación Educativa basada en las Artes Visuales*¹⁵. M^a Jesús Agra Pardiñas de la Universidad de Santiago de Compostela, quien aboga por una relación e implicación más profunda entre el profesor, el alumno y la sociedad en la que viven¹⁶. También son de destacar las aportaciones de Roser Juanola y Mutsa Calbó de la Universidad de Girona, Luisa María Martínez García y Rosario Gutiérrez Pérez de la Universidad de Málaga, Manuel Hernández Bélver de la Universidad Complutense de Madrid, Dolores Álvarez Rodríguez de la Universidad de Granada, Ricard Huerta de la Universidad de Valencia, Carla Padró de la Universidad de Barcelona, etc.

¹⁴ ACASO, María. *La educación artística no son manualidades*. Madrid, Catarata, 2009.

¹⁵ MARÍN VIADEL, Ricardo. “La investigación Educativa basada en las Artes Visuales o Arteinvestigación Educativa” En Marín Viadel, Ricardo (Ed.), *Investigación en Educación Artística*, Granada, Universidad de Granada, 2005, pp. 223-274.

ROLDÁN, Joaquín. y MARÍN VIADEL, Ricardo. *Metodologías artísticas de investigación en educación*. Málaga, Ediciones Aljibe, 2012.

¹⁶ AGRA PARDIÑAS, M^a Jesús y MESIAS LEMA, Jose María. Questions before words “An educational space, a stimulating space?”, *International Journal of Education through Art 7: 1*, 7-26, doi: 10.1386/eta.7.1.7_1, 2011.

Podemos ver cómo diferentes corrientes educativas han apoyado y siguen apoyando una educación con más contenido artístico, creativo, experiencial y crítico. Por ejemplo el Constructivismo y el Construccinismo con sus argumentos de “aprender a aprender” y la importancia del “aprendizaje significativo”; trabajando con un modelo basado en el proceso flexible, donde hay espacio para hablar de valores y donde se fomenta el desarrollo integral de la persona. O los aportes de la Educación Artística Postmoderna y la Pedagogía Crítica donde se cuestiona profundamente el rol de la educación, del educador y la estructura de la sociedad.

Comparto el sentir de muchos educadores y artistas de que la educación y el arte deben de estar comprometidos con la realidad en la que vivimos. No podemos obviar las tremendas injusticias y sufrimiento que viven millones de seres humanos, tanto a nivel global como en nuestra sociedad. También el derecho que tienen todos los alumnos a desarrollarse equilibradamente, razón y emoción por igual, hemisferio derecho y hemisferio izquierdo, y así desde una personalidad completa, contribuir a una sociedad más justa.

Asumo como mías las palabras de Marian López Fernández Cao cuando aboga por una Educación Artística “heterónoma”, al ser aquella que:

al educar visualmente, abre los ojos a lo otro: al prójimo, a lo diverso, a lo silenciado, a lo extraño o a lo marginal. Una educación que nos haga responsables del otro a la vez que nos forme críticos con el entorno y construya, a través de nuestra creación, las bases para lograr un mundo más habitable¹⁷.

¹⁷ CAO, Marian L. F. “Educación para la paz, interculturalidad y pedagogía crítica en el ámbito de la educación artística” En Marín Viadel, Ricardo (Ed.), *Investigación en Educación Artística* (pp. 449-466). Granada: Universidad de Granada, 2005, p. 465.



Ilustración 4. Autor. Sadek a través de. Fotografía digital independiente. Campamento de Refugiados Saharais, Tindouf, Argelia, 2011.

Y las de Ricardo Marín Viadel, cuando afirma que la Educación Artística nos permite:

*lograr un mayor goce, placer, disfrute, felicidad y emoción, tanto del mundo como de la cultura, y conseguir un mejor conocimiento de la experiencia humana: del amor, de la muerte, de la sinceridad, del miedo, de la alegría, de la verdad, etc., lo que finalmente, debe redundar en una mayor calidad e intensidad de vida, tanto a nivel personal como de la sociedad en su conjunto*¹⁸.

Siento que la Educación Artística tiene mucho que aportar a la escuela y a la sociedad. Entre otros aspectos, puede contribuir a que se fomente el aprendizaje (y no la calificación), la pasión (y no el aburrimiento), la reflexión

¹⁸ MARÍN VIADEL, Ricardo. "Didáctica de la expresión plástica o educación artística" en Luis Rico Romero y Daniel Madrid Hernández. *Fundamentos didácticos de las áreas curriculares* (pp. 153-207). Madrid, Síntesis, 2000, p.158.

pausada (y no la acción apresurada), la seguridad (y no el miedo), y también, los intereses del alumno y su contexto, la horizontalidad entre el profesor y los estudiantes y así la dimensión humana del alumno y el profesor¹⁹. Opino que ante todo el alumno tiene que estar en el centro de todo diseño curricular y práctica educativa, no como un sujeto anónimo que debe cumplir con todos los objetivos establecidos para así aprobar, sino como un ser humano único, con sus sentimientos, con su bagaje personal y con todo su gran potencial para aprender. Es aquí donde el profesor jugará, o no, un importante papel.



Ilustración 5. Autor. *Different Art Education now*. Fotografía digital independiente. Action X Change Summer Programme. Alcalá de Henares, 2013.

Pienso que las nuevas generaciones debemos seguir trabajando en la dirección de nuestros predecesores, desde todos los ámbitos a nuestro alcance como congresos, investigaciones, artículos, proyectos..., pero sobre todo, aplicando nuestra ilusión y conocimientos en nuestras propias clases²⁰.

¹⁹ ACASO, María. *La educación artística no son manualidades*. Madrid, Catarata, 2009.

²⁰ Esto es especialmente relevante para los que tengamos relación laboral en la Formación del Profesorado. Nuestros alumnos de hoy serán los profesores de cientos de alumnos mañana y tendrán la oportunidad de insuflar aire fresco y un poco de alma en las nuevas escuelas si lo han vivido y aprendido ellos.

¡Está claro que es necesaria una educación diferente y más creativa! El mundo ha cambiado mucho en pocos años y siento profundamente que hoy más que nunca es necesario revisar, repensar y cambiar la educación, pues en ella también recae la importante responsabilidad de crear una sociedad más justa y pacífica. De todos nosotros dependerá conseguir una educación diferente y más creativa... y por ende un mundo más humano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ACASO, María. *La educación artística no son manualidades*. Madrid, Catarata, 2009.
- AGRA PARDIÑAS, M^a Jesús y MESIAS LEMA, Jose María. "Questions before words "An educational space, a stimulating space?", *International Journal of Education through Art* 7: 1, 7-26, doi: 10.1386/eta.7.1.7_1, 2011.
- AGUIRRE, Imanol. *Teorías y prácticas en educación artística*. Pamplona, Universidad Pública de Navarra, 2000.
- BAMFORD, Anne. *El factor ¡wuuu! El papel de las artes en la educación. Un estudio internacional sobre el impacto de las artes en la educación*. Barcelona, Octaedro, 2009.
- CAO, Marian L. F. "Educación para la paz, interculturalidad y pedagogía crítica en el ámbito de la educación artística" En Ricardo Marín Viadel (Ed.), *Investigación en Educación Artística*, Granada, Universidad de Granada, 2005, pp. 449-466.
- EISNER, Eliot. *Educación la visión artística*. Barcelona, Paidós, 1995.
- HERNÁNDEZ, Fernando. *Educación y cultura visual*. Barcelona, Octaedro, 2000.
- JEFFERS, Oliver. *El increíble niño come libros*. México, Fondo de Cultura Económica, 2007.

- MAESO, Francisco. “El arte de construir el conocimiento artístico. El diseño curricular de Educación Artística en la escuela primaria” En Ricardo Marín Viadel (Ed.), *Didáctica de la Educación Artística* (1), Madrid, Pearson, 2003, pp. 229-327.
- MARÍN VIADEL, Ricardo. “Didáctica de la expresión plástica o educación artística” en Luis Rico Romero y Daniel Madrid Hernández. *Fundamentos didácticos de las áreas curriculares*, Madrid, Síntesis, 2000, pp. 153-207.
- “La investigación Educativa basada en las Artes Visuales o Arteinvestigación Educativa” En Ricardo Marín Viadel (Ed.), *Investigación en Educación Artística* (223-274). Granada, Universidad de Granada, 2005.
- ROBINSON, Ken. *All Our Futures: Creativity, Culture and Education (The Robinson Report)*. London, Department for Culture, Media, and Sport, & Department for Education and Employment, 1999.
- ROBINSON, Ken y ARONICA, Lou. *El Elemento*. Barcelona, Debolsillo, 2011.
- ROLDÁN, Joaquín y MARÍN VIADEL, Ricardo. *Metodologías artísticas de investigación en educación*. Málaga, Ediciones Aljibe, 2012.
- PIRSTINGER, Franziska. (Ed.). *Intervention Through Art Education*. Graz, Kirchliche Pädagogische Hochschule, 2009.
- TONUCCI, Francesco. *Con ojos de niño*. Barcelona, Barcanova Educación, 1987.

Referencias electrónicas

- *Declaración Universal de los Derechos Humanos, Artículo 26/-2*, Paris, 1948. Recuperado el 5 de marzo de 2013 de: http://www.un.org/es/documents/udhr/index_print.shtml
- MUELLER, Edgar. *The Crevasse*. Pintura – Instalación. Dun Laoghaire, Irlanda, Festival of World Culture, 2008. Recuperado el 2 de marzo de 2013 de: http://www.metanamorph.com/index.php?site=project&cat_dir=3D-Pavement-Art&proj=The-Crevasse

- ROBINSON, Ken. (2006). *Las escuelas matan la creatividad*. California, TED Talks, 2006. Recuperado el 5 de marzo de 2013 de: http://www.ted.com/talks/ken_robinson_says_schools_kill_creativity.html