

Las iglesias de Julián Laguna en Madrid (1958). Cuatro proyectos y una hipótesis

The churches of Julián Laguna in Madrid (1958). Four projects and one hypothesis

Jesús García Herrero

Universidad Politécnica de Madrid. jesus.garciah72@gmail.com

Received 2022-04-04

Accepted 2022-09-06



To cite this article: García Herrero, Jesús. "The churches of Julián Laguna in Madrid (1958). Four projects and one hypothesis." *VLC arquitectura* 10, no. 1 (April 2023): 79-108. ISSN: 2341-3050. <https://doi.org/10.4995/vlc.2023.17389>



Resumen: La Comisaría de Ordenación Urbana de Madrid, dirigida por Julián Laguna, encargó en 1958 a los arquitectos Romany, Cubillo, Sáenz de Oíza, Sierra, Fisac, Pinto y García de Paredes seis anteproyectos de complejos parroquiales en varios poblados de absorción y dirigidos. De ellos, únicamente el proyecto de Cubillo para el poblado dirigido de Canillas se construyó. Esta investigación recupera, hasta donde es posible actualmente, la documentación existente sobre los anteproyectos de este Plan de construcción de iglesias de Julián Laguna. De haberse realizado, hubiera sido la réplica madrileña al desarrollado en Vitoria por el obispo Peralta, una de las iniciativas más destacadas de la arquitectura sacra española de mediados del siglo XX. El estudio de las diferentes propuestas pone de manifiesto puntos en común en los anteproyectos de los arquitectos vinculados a la Constructora Benéfica del Hogar del Empleado, frente a las opciones más personales de Fisac o García de Paredes, prolongación o germen, respectivamente, de proyectos destacados de ambos. Los proyectos recuperados aportan enfoques muy diversos, tanto en su concepción del espacio sacro y su funcionalismo litúrgico, como en sus estrategias de implantación en barrios que todavía estaban construyéndose.

Palabras clave: arquitectura religiosa; poblados dirigidos; Julián Laguna; equipamientos religiosos.

Abstract: In 1958, the Madrid Urban Planning Commission, run by Julián Laguna, commissioned the architects Romany, Cubillo, Sáenz de Oíza, Sierra, Fisac, Pinto and García de Paredes to design six preliminary projects for parish complexes in various absorption and programmed settlements. Of these, only the project from Cubillo for Canillas programmed settlement was built. This research recovers, as far as it is currently possible, the existing documentation on the preliminary projects of this Church Construction Plan by Laguna. Had it been built, it would have been the Madrid replica of the Plan developed in Vitoria by Bishop Peralta, one of the most outstanding initiatives of Spanish sacred architecture of the mid-20th century. The study of the different proposals reveals points in common in the preliminary projects of the architects linked to Hogar del Empleado building company, compared to the more personal options of Fisac or García de Paredes, continuation or germ, respectively, of highlight projects from both. The recovered projects provide very diverse approaches, both in their conception of the sacred space and its liturgical functionalism, as well as in their implementation strategies in neighborhoods that were still being built.

Keywords: religious architecture; programmed settlements; Julián Laguna; religious facilities.

INTRODUCCIÓN¹

Una de las iniciativas más destacadas de la arquitectura sacra española de mediados del siglo XX fue la construcción de nuevas iglesias en la Diócesis de Vitoria. A instancias de Javier Carvajal, el obispo Peralta convocó a varios arquitectos para que trabajaran en equipo: Sáenz de Oíza y Romany, Corrales y Molezún, Fisac y de la Sota y, por último, el propio Carvajal con García de Paredes. Esta última pareja proyectó la iglesia de Nuestra Señora de los Ángeles, una de las dos finalmente construidas. La otra fue la iglesia de la Coronación de Nuestra Señora, proyectada en solitario por Fisac, tras hacerse patente la imposibilidad de elaborar una solución conjunta con de la Sota.

Antes de su construcción se celebró en marzo de 1958 una Sesión de Crítica de Arquitectura sobre las "Nuevas parroquias de Vitoria," organizada por Carlos de Miguel. En ella, el obispo Peralta expuso los requerimientos para los nuevos templos. Siguiendo al cardenal Lercaro y su labor en la Diócesis de Bolonia, reclamaba que en las parroquias se rindiera a Dios "el homenaje del arte de nuestro tiempo, el testimonio de una época."² Solicitaba espacios sacros que dieran respuesta al funcionalismo litúrgico y propiciaran la participación activa de los fieles. Pedía que la disposición del resto de los edificios parroquiales, sus espacios libres y la relación con el exterior favoreciera la vida comunitaria. Finalmente, abogaba por la austeridad y la sinceridad: "Austeros como corresponde a la fe católica y que tan bien se acompasa con nuestras posibilidades económicas, y sinceros, llenos de autenticidad, en la expresión de la verdad religiosa servida por el arte al hombre moderno."³

A la Sesión de Crítica de Arquitectura asistió como invitado Julián Laguna, en aquel momento máximo responsable de la Comisaría General para la Ordenación Urbana de Madrid (COUMA). Interesa destacar el paralelismo entre la experiencia vitoriana y el proyecto de Laguna para Madrid, tal y como explicaba este en su exposición:

INTRODUCTION¹

One of the most outstanding initiatives of Spanish sacred architecture in the mid-20th century was the construction of new churches in the Diocese of Vitoria. At the request of Javier Carvajal, Bishop Peralta requested the participation of several architects to work as a team: Sáenz de Oíza and Romany, Corrales and Molezún, Fisac and de la Sota and, lastly, Carvajal himself with García de Paredes. This last couple designed the church of *Nuestra Señora de los Ángeles* one of the two finally built. The other was the church of the *Coronación de Nuestra Señora*, a solo project by Fisac, after it became clear that a joint solution with de la Sota was impossible.

Before its construction, an Architecture Criticism Session was held in March 1958 on the "New parishes of Vitoria," organized by Carlos de Miguel. In it, Bishop Peralta outlined the requirements for the new temples. Following Cardinal Lercaro and his work in the Diocese of Bologna, he demanded that in the parishes "the homage of the art of our time, the testimony of an era"² be paid to God. He requested sacred spaces that would respond to liturgical functionalism and encourage the active participation of the congregation. He asked that the design of the rest of the parish buildings, their free spaces and the relationship with the outside favour community life. Finally, he advocated austerity and sincerity: "Austere as corresponds to the Catholic faith and that so well matches our economic possibilities, and sincere, full of authenticity, in the expression of religious truth served by art to modern man."³

Julián Laguna who at the time was the head of the General Commission for Urban Planning of Madrid (COUMA) was invited to participate in The Architecture Criticism Session. He was interested in highlighting the parallelism between the experience in Vitoria and the Laguna project for Madrid, as he explained in his exhibition:

Este tema que ha planteado el señor obispo es de enorme interés en las grandes capitales. Yo empecé con un trabajo semejante en el Plan de Ordenación de Madrid. Tuvimos que dedicar toda nuestra atención al problema que acuciaba con verdadera angustia: a la vivienda. A él hemos dedicado todos nuestros desvelos y ya lo tenemos encauzado y podemos mirar con más tranquilidad al futuro en lo que a vivienda se refiere. Ha sido después nuestra preocupación el problema escolar, con un déficit de escuelas verdaderamente aterrador. También está encauzado. Y quiero entrar de lleno en la resolución del plan espiritual de esta cintura de Madrid, que, lo mismo que en Vitoria, como ha dicho el señor obispo, es lo que principalmente nos interesa y afecta.

Vamos, pues, a acometer con todo entusiasmo y toda seriedad este principalísimo problema, creando las doce parroquias que, según nuestros cálculos, son esenciales para la cintura de Madrid. Para llevar esto a cabo he llamado a unos arquitectos, muchos de los cuales son los mismos que van a trabajar en Vitoria. De ello me felicito. Aquí en Madrid, podemos hacer otro encargo análogo, y bien por el encargo directo o bien por concursos, según el momento aconseje, llegar a conseguir unas realizaciones que constituyan un paso adelante en la arquitectura sacra actual.⁴

LA TRAMITACIÓN DEL PLAN DE CONSTRUCCIÓN DE IGLESIAS

El Plan de construcción de iglesias de Laguna había sido aprobado en la COUMA en la sesión del día 21 de marzo de 1958.⁵ La propuesta, que partía del propio Laguna, era continuación de los planes de viviendas y de escuelas, ya en marcha. El comisario pedía imprimir la "máxima velocidad" al Plan, para que estuviese operativo cuando finalizara la construcción de las viviendas. Hay constancia de que el arquitecto Luis Cubillo recibió la invitación para diseñar la iglesia del poblado dirigido de Canillas en una carta fechada el

This issue raised by the Bishop is of enormous interest in the big capitals. I started with a similar job in the Madrid Ordinance Plan. We had to devote all our attention to the pressing problem of housing. We have dedicated all our efforts to it and we already have it under control and we can look more calmly at the future as far as housing is concerned. Subsequently, our concern was the school problem, with a truly terrifying deficit of schools. It is also under control. I want to now enter fully into the resolution of the spiritual plan of this area of Madrid, which, as in Vitoria, as the bishop has said, is what mainly interests and affects us.

We are therefore going to address this most important problem with all enthusiasm and seriousness, creating the twelve parishes that, according to our calculations, are essential to the surroundings of Madrid. To carry this out I have requested the participation of some architects, many of whom will also work in Vitoria. I congratulate myself on that. Here in Madrid, we can make another analogous commission, and either by direct commission or by tenders, depending on the moment, to achieve a positive step forward in current sacred architecture.⁴

PROCESSING THE CONSTRUCTION PLAN OF THE CHURCHES

The Church Construction Plan for Laguna had been approved by COUMA in the session of March 21, 1958.⁵ The proposal, from Laguna himself, was a continuation of the housing and school plans, already underway. The commissioner asked to accelerate the Plan to "maximum speed" so that it would be operational when the construction of the houses was finished. There is evidence that the architect Luis Cubillo received the invitation to design the church for the town

24 de marzo. En ella se le daba de plazo hasta el 10 de abril para elaborar un anteproyecto a escala 1:100 y una maqueta de volúmenes a escala 1:200,⁶ tan sólo veinte días después de que Laguna presentara su plan en la COUMA.

Sin embargo, hay indicios de que los arquitectos habían sido previamente notificados sobre sus respectivos encargos de manera oficiosa.⁷ También resulta relevante el hecho de que Laguna presentara su dimisión pocos días después, siendo efectiva el 31 de marzo de 1958, por lo que es posible que intentara dejar rápidamente encauzado su Plan de construcción de iglesias. El motivo principal de la renuncia de Laguna fueron las diferencias irreconciliables que tenía con el también falangista José Luis Arrese, que estaba al frente del Ministerio de la Vivienda desde su creación en 1957. Arrese pretendía que la iniciativa privada tomara el relevo del Estado en la construcción de viviendas sociales, desnaturalizando el programa de poblados de absorción y dirigidos que con tanto vigor había impulsado Laguna desde 1955.⁸ Su sustituto, Antonio Correa Veglison, declaró al poco tiempo de tomar posesión que tenía intención de continuar con el plan de construcción de los doce complejos parroquiales previstos por Laguna, si bien ya anunciaba el desarrollo de un "importante barrio para la iniciativa privada, situado al norte de Madrid."⁹

El Plan de Laguna preveía que las doce nuevas edificaciones estuvieran situadas en Fuencarral, Manoteras, Canillas, García Noblejas, Vallecas Altas y Vallecas Bajas, Entrevías, San Fermín, Villaverde, Orcasitas, Caño Roto y Zofío. Adicionalmente, se construiría otro complejo parroquial en la prolongación del actual Paseo de la Castellana. Seis de ellos se harían por encargo directo y el resto mediante concurso. Cada centro parroquial debería costar entre 3,5 y 4 millones de pesetas (21.000-24.000 €). Los terrenos los cedería la COUMA, y para la construcción se planteaba la búsqueda de recursos complementarios a los que procedían del Estado, incluida financiación de la banca privada. A semejanza de la convocatoria de Vitoria, "el programa será el normal para un centro parroquial de 10.000 almas, una iglesia capaz para

of Canillas in a letter dated March 24. In it, he was given until April 10 to prepare a preliminary project at a 1:100 scale and a model of volumes at a 1:200 scale,⁶ just twenty days after Laguna presented his plan at COUMA.

However, there are indications that the architects had already been unofficially notified of their respective commissions.⁷ Also relevant is the fact that Laguna presented his resignation a few days later, effective on March 31, 1958, so it is possible that he tried to quickly put his Church Construction Plan into action. The main reason for Laguna's resignation was the irreconcilable differences he had with José Luis Arrese, also a Falangist, who had been in charge of the Ministry of Housing since its creation in 1957. Arrese wanted the private initiative to be taken over from the state in the construction of social housing, distorting the program of absorption and programmed settlements that Laguna had promoted with such vigour since 1955.⁸ His replacement, Antonio Correa Veglison, declared shortly after taking office that he intended to continue with the plan to build the twelve parish complexes planned by Laguna, although he already announced the development of an "important neighbourhood for private initiative, located north of Madrid."⁹

The Laguna Plan anticipated that twelve new buildings would be located in Fuencarral, Manoteras, Canillas, García Noblejas, Vallecas Altas and Vallecas Bajas, Entrevías, San Fermín, Villaverde, Orcasitas, Caño Roto and Zofío. Additionally, another parish complex would be built in the extension of the current Paseo de la Castellana. Six of them would be made by direct order and the rest through a tender. Each parish centre should cost between 3.5 and 4 million pesetas (21.000-24.000 €). The land would be ceded by COUMA, and for the construction the search for complementary resources to those that came from the state was considered, including financing from private banks. Similar to the announcement made for Vitoria, "the program will be standard for a parish centre with 10.000 individuals, a church with capacity

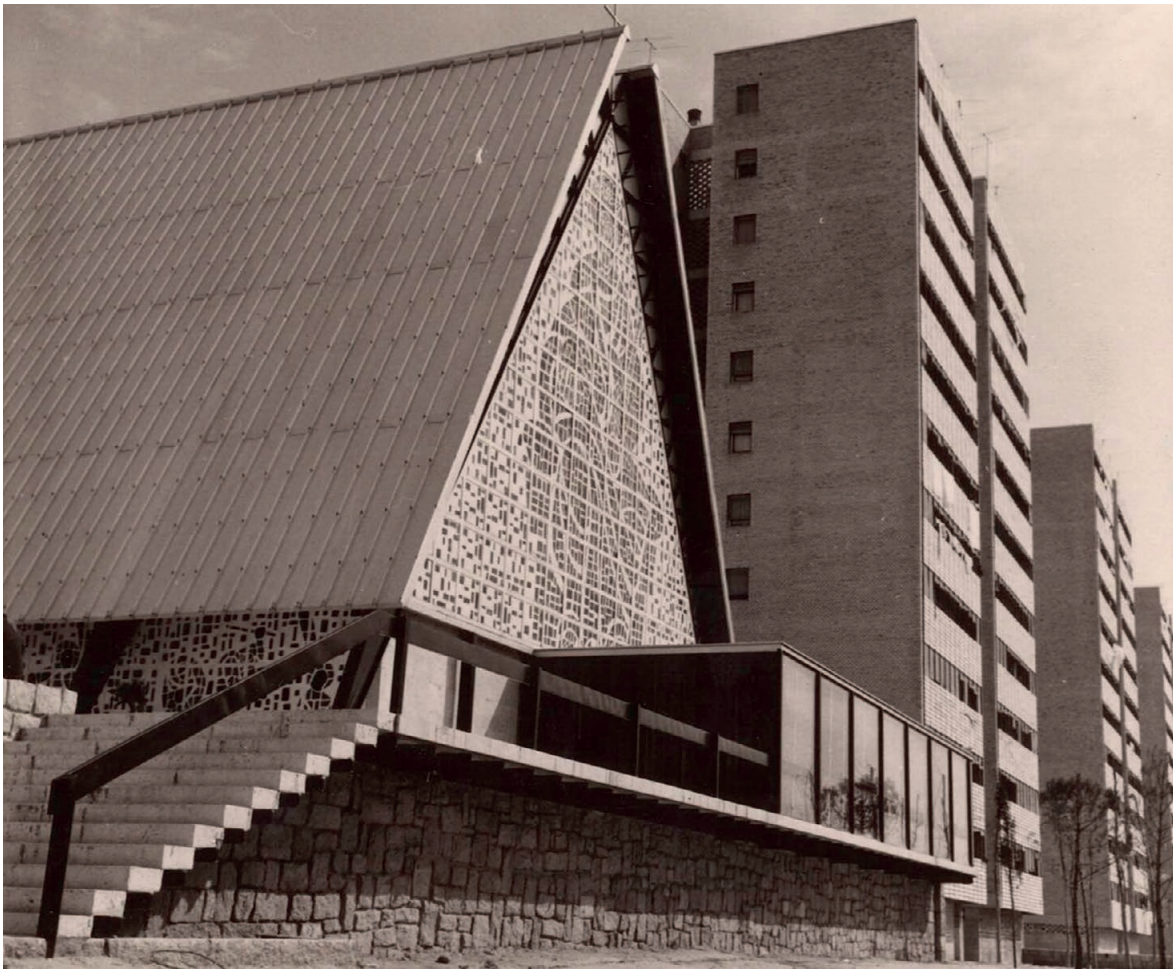


Figura 1. Cubillo. Iglesia de Nuestra Señora del Tránsito. Poblado dirigido de Canillas (Madrid, 1961).

Figure 1. Cubillo. Church of *Nuestra Señora del Tránsito*. Canillas (Madrid, 1961).

600 asientos y las ideas que presiden el trabajo deben ser las de: funcionamiento litúrgico, modernidad, sinceridad constructiva, creación de ambiente que motive el contacto de los feligreses."¹⁰

Finalmente, de los anteproyectos presentados solo se construyó el centro parroquial de Canillas (Figura 1), muy probablemente para dar cumplimiento a las exigencias de edificaciones complementarias que

for 600 seats, and the ideas that govern the work must be those of: liturgical functioning, modernity, constructive sincerity, creation of atmosphere that motivates the contact of the parishioners."¹⁰

Finally, of the preliminary projects presented, only the parish centre of Canillas was built (Figure 1), most likely to comply with the demands for complementary buildings stipulated by the National

estipulaba el Plan Nacional de Vivienda, aprobado en 1961. Ese mismo año Cubillo proyectó varios equipamientos del poblado dirigido de Canillas (iglesia, cine, mercado y escuela), de los que carecía por completo.¹¹

La convocatoria de Laguna de 1958 incluyó los centros parroquiales de Canillas, Fuencarral (José Luis Romany), Entrevías (Francisco Javier Sáenz de Oíza y Manuel Sierra),¹² San Fermín (Pedro Pinto), Zofío (Miguel Fisac) y Caño Roto (José María García de Paredes);¹³ todos los arquitectos habían proyectado previamente los respectivos poblados de absorción o dirigidos, excepto García de Paredes, que participó con Carvajal, Corrales y Molezún en el dirigido de Almendrales. Romany, Sáenz de Oíza, Fisac y García de Paredes, convocados en Vitoria, repetían en Madrid.

La convocatoria para el concurso de los otros siete complejos parroquiales se redactó tres días antes del cese de Laguna y tampoco prosperó. En ella se distinguían dos tipos de concursos: de ideas para la iglesia del Paseo de la Castellana, con un presupuesto de 10 millones de pesetas (60.000 €), y de anteproyectos para los seis centros parroquiales restantes, con el mismo programa y presupuesto que el de los encargos directos. El jurado que se pretendía convocar da idea de la importancia que Laguna concedía a su Plan de iglesias: el propio Laguna, el director técnico de la COUMA, el director del INV, representantes del Obispado y el Ayuntamiento y, junto a un arquitecto elegido por los concursantes, Luis Moya, Miguel Fisac y José Antonio Coderch.

Sin embargo, la dimisión de Laguna al frente de la COUMA supuso el fin de este Plan, que hubiese sido la réplica madrileña del de Vitoria. Los posteriores ceses de Correa Veglison en 1959 y de Arrese en 1960 acabaron de frustrar la iniciativa, de la que nada se dice en los estudios de carácter general realizados sobre este período de la arquitectura española (Urrutia,¹⁴ Capitel,¹⁵ Baldellou,¹⁶ Flores,¹⁷ o Ruiz Cabrero¹⁸), si bien en los estudios específicos de arquitectura religiosa (Delgado Orusco¹⁹ y Fernández Cobián²⁰), hay fragmentos inconexos sobre los proyectos de Canillas, Zofío o Entrevías.

Housing Plan, approved in 1961. That same year Cubillo designed several facilities for the town of Canillas (church, cinema, market and school), of which it was completely lacking.¹¹

The 1958 Laguna call included the parish centres of Canillas, Fuencarral (José Luis Romany), Entrevías (Francisco Javier Sáenz de Oíza and Manuel Sierra),¹² San Fermín (Pedro Pinto), Zofío (Miguel Fisac) and Caño Roto (José María García de Paredes);¹³ all the architects had previously designed the respective absorption or programmed settlements, except García de Paredes, who participated with Carvajal, Corrales and Molezún in the Almendrales settlement. Romany, Sáenz de Oíza, Fisac and García de Paredes, called in Vitoria, repeated in Madrid.

The call for other seven parish complexes competition was drawn up three days before the dismissal of Laguna and was not successful either. Two types of competitions were outlined: ideas for the church on Paseo de la Castellana, with a budget of 10 million pesetas (60.000 €), and preliminary projects for the remaining six parish centres, with the same program and budget as that of the programmed call. The jury that was intended to convene gives an idea of the importance that Laguna attached to his Church Plan: Laguna himself, the technical director of COUMA, the director of INV, representatives of the Bishopric and the City Council and, together with an architect chosen by those participating, Luis Moya, Miguel Fisac and José Antonio Coderch.

However, Laguna's resignation as head of COUMA marked the end of this Plan, which would have been Madrid's replica of what was carried out in Vitoria. The subsequent resignations of Correa Veglison in 1959 and Arrese in 1960 frustrated the initiative, of which nothing is said in the general studies carried out on this period of Spanish architecture (Urrutia,¹⁴ Capitel,¹⁵ Baldellou,¹⁶ Flores¹⁷ or Ruiz Cabrero¹⁸), although in the specific studies of religious architecture (Delgado Orusco¹⁹ and Fernández Cobián²⁰), there are unconnected fragments referring to the projects of Canillas, Zofío or Entrevías.

El 13 de mayo de 1958, en una sesión ya presidida por Correa Veglison, se estudiaron y aprobaron las seis maquetas de los encargos directos (acuerdo 368), comunicándose a los arquitectos el encargo en firme.²¹ La mayoría de ellas se han perdido, así como los planos que las acompañaban. Este texto pretende recuperar, hasta donde es posible en este momento, las seis propuestas.

Siguiendo el orden del diario de sesiones y comenzando, por tanto, por Fuencarral, no hay constancia de un anteproyecto de complejo parroquial, si bien en octubre de 1960 José Luis Romany y su colaborador Lucho Miquel firmaron un proyecto de iglesia que nunca se realizó. Asimismo, existe un plano de ordenación general del poblado²² en el que ya aparece la planta del proyecto de 1960 junto a otros equipamientos como las escuelas o los mercados, cuyos diseños parecen versiones previas de los finalmente ejecutados, también firmados en octubre de 1960.²³ Se considera factible, por tanto, que el proyecto de 1960 se basara en el realizado para la COUMA en 1958.

De Canillas se conserva la totalidad de la documentación, tanto fotografías de la maqueta como planos, mientras que de Entrevías solo se conservan los últimos. Ni en el archivo Saénz de Oíza ni en el legado de Sierra hay maqueta alguna, y los colaboradores de Saénz de Oíza en ese momento (Mangada y Moneo) no saben de su existencia. Únicamente Moneo recuerda una versión miesiana de la capilla del padre Llanos, en la que "un estricto espacio rectangular se cubría con vigas Vierendel de hormigón."²⁴

El Fondo de Pedro Pinto no ha sido completamente catalogado por la Fundación COAM, aunque en el inventario previo no aparece ninguna iglesia en San Fermín. Predomina en él la documentación urbanística, disciplina en la que Pinto fue un gran experto.²⁵ De Zofío, al igual que de Canillas, se conserva la totalidad de la documentación, tanto fotografías de la maqueta como planos y memoria. Finalmente, de Caño Roto no existen planos, pero en el Archivo García de Paredes se conserva una maqueta que, tal y como argumenta

On May 13, 1958, in a session already chaired by Correa Veglison, the six models of the direct commissions (agreement 368) were studied and approved, and the final commission was communicated to the architects.²¹ Most of these documents have been lost, as well as the plans that accompanied them. This text aims to recover, to the fullest extent possible at this time, the six proposals.

Following the order of the session diary and starting, therefore, with Fuencarral, there is no record of a preliminary project for a parish complex, although in October 1960 José Luis Romany and his collaborator Lucho Miquel signed a church project that was never carried out. Likewise, there is a general design of the settlement.²² In which the plan of the 1960 project already appears together with other amenities such as schools or markets, whose designs seem to be previous versions of those finally carried out, also signed in October 1960.²³ It is feasible, therefore, to consider that the 1960 project was based on the one carried out for COUMA in 1958.

Canillas preserves all the documentation, both photographs of the model and plans, while only the latter are preserved by Entrevías. Neither in the Saénz de Oíza archive nor in Sierra's legacy is there any scale model, and Saénz de Oíza's collaborators at that time (Mangada and Moneo) are unaware of its existence. Only Moneo remembers a Miesian version of the chapel of Father Llanos, in which "a strict rectangular space was covered with Vierendeel concrete beams."²⁴

The Pedro Pinto Archive has not been completely catalogued by the COAM Foundation, although in the previous inventory no church appears in San Fermín. Urban documentation predominate; a discipline in which Pinto was a great expert.²⁵ Zofío, as well as of Canillas, preserved all the documentation, both photographs of the model and plans and memory. Finally, there are no plans for Caño Roto, but a model is preserved in the García de Paredes Archive which, as Ángela

Ángela García de Paredes, puede ser tanto del centro parroquial de Caño Roto como del anteproyecto de la iglesia de San Servando y San Germán, en San Fernando (Cádiz), realizado en 1962.²⁶

LOS ANTEPROYECTOS DE LOS ARQUITECTOS DEL HOGAR DEL EMPLEADO

Las tres primeras propuestas pertenecían a cuatro miembros de la oficina técnica de la Constructora Benéfica del Hogar del Empleado (CBHE), si bien Sierra se dedicó más a la gestión que a la realización de proyectos.²⁷ De los otros tres, Cubillo hacía una clasificación atendiendo a sus preferencias estilísticas: "éramos un racionalista, Oíza, un organicista, Romany, y un neoplástico, yo."²⁸

A pesar de estas diferencias estilísticas, no es difícil encontrar puntos en común en las tres propuestas. El más importante atañe a la concepción del templo como un contenedor espacial, siendo la planta de todos ellos rectangular y generándose su espacio interior por la extrusión de su sección transversal. El templo de planta rectangular ya había sido utilizado en un proyecto no construido para la colonia de Nuestra Señora de Lourdes, realizado por Romany, Sáenz de Oíza y Sierra en 1954,²⁹ o en una ordenación previa del poblado dirigido de Fuencarral, firmada por Romany, Cubillo y Molezún en 1955.³⁰ En ambos casos, la iglesia se ligaba mediante pérgolas a unas escuelas y una biblioteca, ubicándose todos estos equipamientos en una zona peatonal en el centro del barrio.³¹ Su geometría ortogonal casaba bien con la de las viviendas de los dos barrios, si bien en los años posteriores Sáenz de Oíza experimentó con geometrías triangulares en la capilla del padre Llanos en Entrevías (1956) o circulares en las escuelas finalmente construidas de Nuestra Señora de Lourdes (1961).

Los planteamientos de Sáenz de Oíza sobre arquitectura religiosa en esos años quedaron parcialmente recogidos en la Sesión de Crítica de Arquitectura sobre un proyecto de catedral en Madrid realizado por

García de Paredes argues, could be both of the Caño Roto parish centre and of the blueprint for the church of San Servando and San Germán, in San Fernando (Cádiz), made in 1962.²⁶

THE ARCHITECTS' DRAFTS OF THE "HOGAR DEL EMPLEADO"

The first three proposals belonged to four members of the technical office of the *Constructora Benéfica del Hogar del Empleado* (CBHE) (This was a non-profit company dedicated to building houses for employees), although Sierra dedicated himself more to management than to carrying out projects.²⁷ Of the other three, Cubillo made a classification based on his stylistic preferences: "we were a rationalist, Oíza, an organicist, Romany, and a neoplasticist, me."²⁸

Despite these stylistic differences, it is not difficult to find a common thread among the three proposals. The most important concerns the conception of the temple as a spatial container, all of them being rectangular in floor plan and their interior space generated by the extrusion of their cross-section. The rectangular temple had already been used in a project not built for the colony of *Nuestra Señora de Lourdes*, carried out by Romany, Sáenz de Oíza and Sierra in 1954,²⁹ or in a previous planning of the programmed settlement of Fuencarral, signed by Romany, Cubillo and Molezún in 1955.³⁰ In both cases, pergolas linked the church to some schools and a library, all these amenities being located in a pedestrian area in the centre of the neighbourhood.³¹ Its orthogonal geometry fit with that of the houses in the two neighbourhoods, although in subsequent years Sáenz de Oíza experimented with triangular geometries in the chapel of *Padre Llanos* in Entrevías (1956) or circular in the schools finally built in *Nuestra Señora de Lourdes* (1961).

The approaches of Sáenz de Oíza on religious architecture in those years were partially collected in the Architecture Criticism Session on a cathedral project in Madrid carried out by

Cabrero y Aburto, donde se preguntaba: "¿Es que no es posible llenar de contenido espiritual esas formas limpias que proporcionan las nuevas técnicas?"³² Solo dos años después dio su propia respuesta con un proyecto de capilla en el Camino de Santiago (1954), realizado con Romany y Jorge Oteiza, donde una malla espacial metálica definía un volumen virtual que albergaba un muro-itinerario tallado por Oteiza. Por su parte, Cubillo abogaba en sus proyectos de iglesias de finales de los años 50 por una arquitectura funcional y "sencilla y constructiva," donde "todos los materiales que empleamos serán al descubierto, adecuadamente tratados pero con su estupenda bondad."³³ Todas estas aproximaciones a la arquitectura religiosa, donde primaban los aspectos tecnológicos y constructivos, estuvieron presentes en los anteproyectos de los arquitectos de la CBHE.

En lo que respecta a su funcionalismo litúrgico, las naves únicas de los proyectos de Romany, Sáenz de Oíza y Cubillo favorecían la visibilidad y la acústica, así como el contacto entre los fieles solicitado por Laguna. Los presbiterios no se diferenciaban del volumen general ni tenían una iluminación específica para ellos. En Canillas, Cubillo conservaba la celebración del sacerdote de espaldas a los fieles, por lo que se hacía innecesaria una capilla del Santísimo como las utilizadas en los proyectos de Fuencarral y Entrevías. En ambos, los arquitectos situaron esta capilla, junto con la sacristía y la zona de confesonarios, en crujías de menor altura adosadas a las naves. En cuanto al baptisterio, los arquitectos plantearon tres ubicaciones distintas: exterior (Entrevías), en capilla adosada (Canillas) o a los pies de la nave (Fuencarral) (Figuras 2, 3 y 4).

La habitual utilización de la modulación en los proyectos del Hogar del Empleado estaba muy presente a nivel estructural en los tres anteproyectos, resueltas sus naves a partir de una secuencia de pórticos idénticos y organizados los cuerpos auxiliares a partir de retículas estructurales de 5x5 metros en Fuencarral y Canillas. En el caso de Entrevías, la modulación también servía para crear distintos despieces en el pavimento, y singularizar zonas y recorridos.

Cabrero and Aburto, where he asked himself: "Is it not possible to fill with spiritual content those clean forms provided by the new techniques?"³² He provided his own answer two years later with a project for a chapel on the Camino de Santiago (1954), carried out together with Romany and Jorge Oteiza, where a metallic spatial mesh defined a virtual volume that housed a wall-itinerary carved by Oteiza. For his part, Cubillo defended in his church projects at the end of the 1950s for a functional and "simple and constructive" architecture, where "all the materials we use will be exposed, properly treated but with their tremendous goodness."³³ All these approaches to religious architecture, where technological and constructive aspects prevailed, were present in the drafts of the CBHE architects.

With regard to its liturgical functionalism, the unique naves of the Romany, Sáenz de Oíza and Cubillo projects favoured visibility and acoustics, as well as the contact between the congregation requested by Laguna. The sanctuary did not differ from the general volume nor did they have specific lighting for them. In Canillas, Cubillo preserved the celebration of the priest with his back to the congregation, which made a chapel of the *Santísimo* (Blessed Sacrament) unnecessary, like those used in the Fuencarral and Entrevías projects. In both, the architects placed this chapel, together with the sacristy and the confessional area, in lower bays attached to the naves. As for the baptistery, the architects proposed three different locations: outside (Entrevías), in an adjoining chapel (Canillas) or at the foot of the nave (Fuencarral) (Figures 2, 3 and 4).

The common application of modulation in the projects of the "Hogar del Empleado" was very present at the structural level in the three preliminary projects, their naves resolved from a sequence of identical porticoes and the auxiliary bodies organized from structural grids of 5x5 meters in Fuencarral and Canillas. In the case of Entrevías, the modulation also served to create different parts of the pavement, and isolate areas and routes.

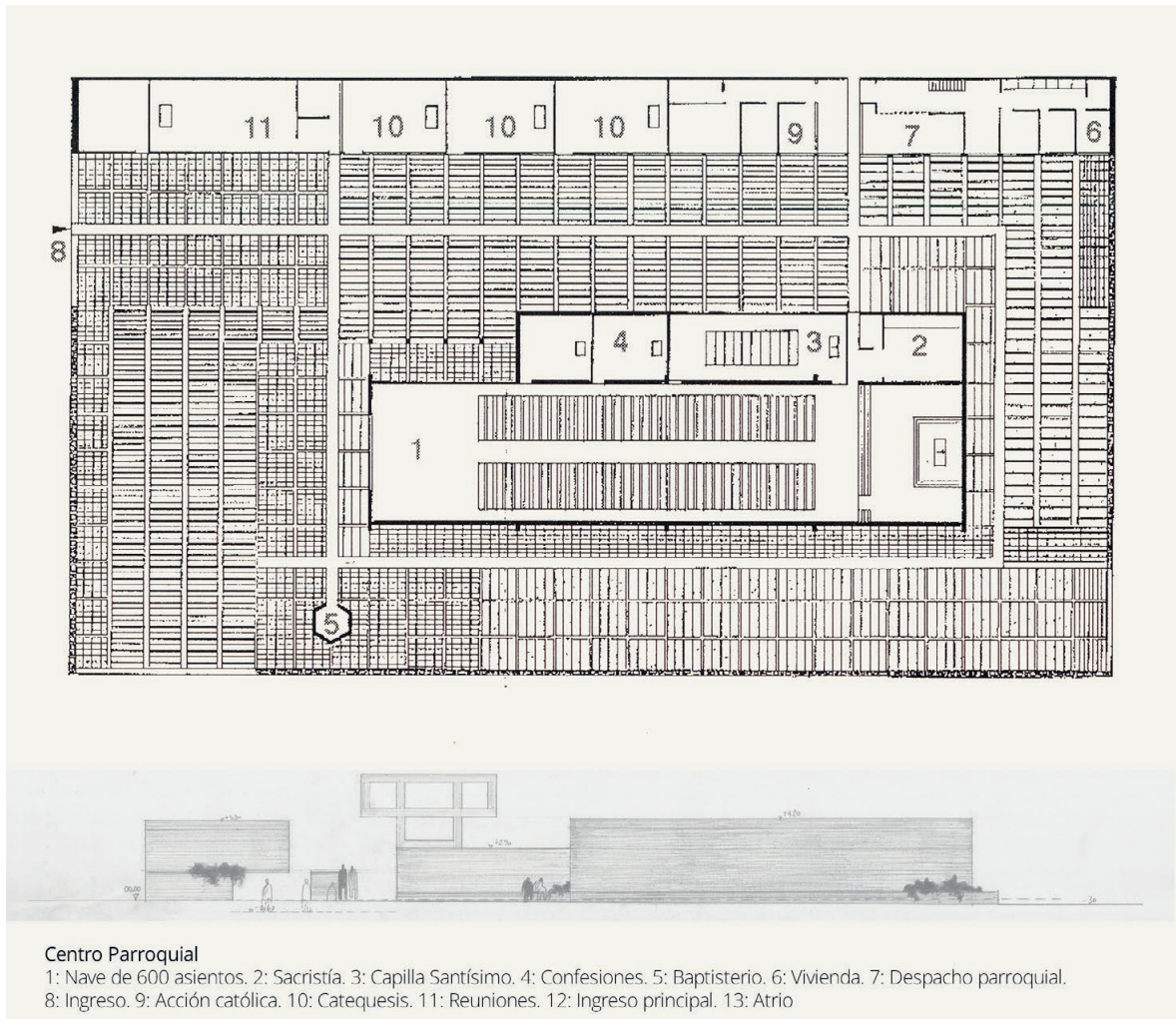


Figura 2. Sáenz de Oíza y Sierra. Anteproyecto de centro parroquial en el poblado dirigido de Entrevías, 1958. Planta y alzado.

Figure 2. Sáenz de Oíza and Sierra. Draft for a parish centre in the programmed settlement of Entrevías, 1958. Floor plan and elevation.

A pesar de tratarse de anteproyectos, la estructura de los templos de Entrevías, Canillas y Fuencarral (de hormigón, metal y madera, respectivamente) había sido estudiada y resultaba muy relevante desde el punto de vista formal, subrayando la sinceridad constructiva solicitada por Laguna. En Entrevías, Sáenz de Oíza y Sierra utilizaban vigas de

Despite being preliminary projects, the structure of the temples of Entrevías, Canillas and Fuencarral (concrete, metal and wood, respectively) had been studied and were highly relevant from a formal point of view, underlining the constructive sincerity requested by Laguna. In Entrevías, Sáenz de Oíza and Sierra used

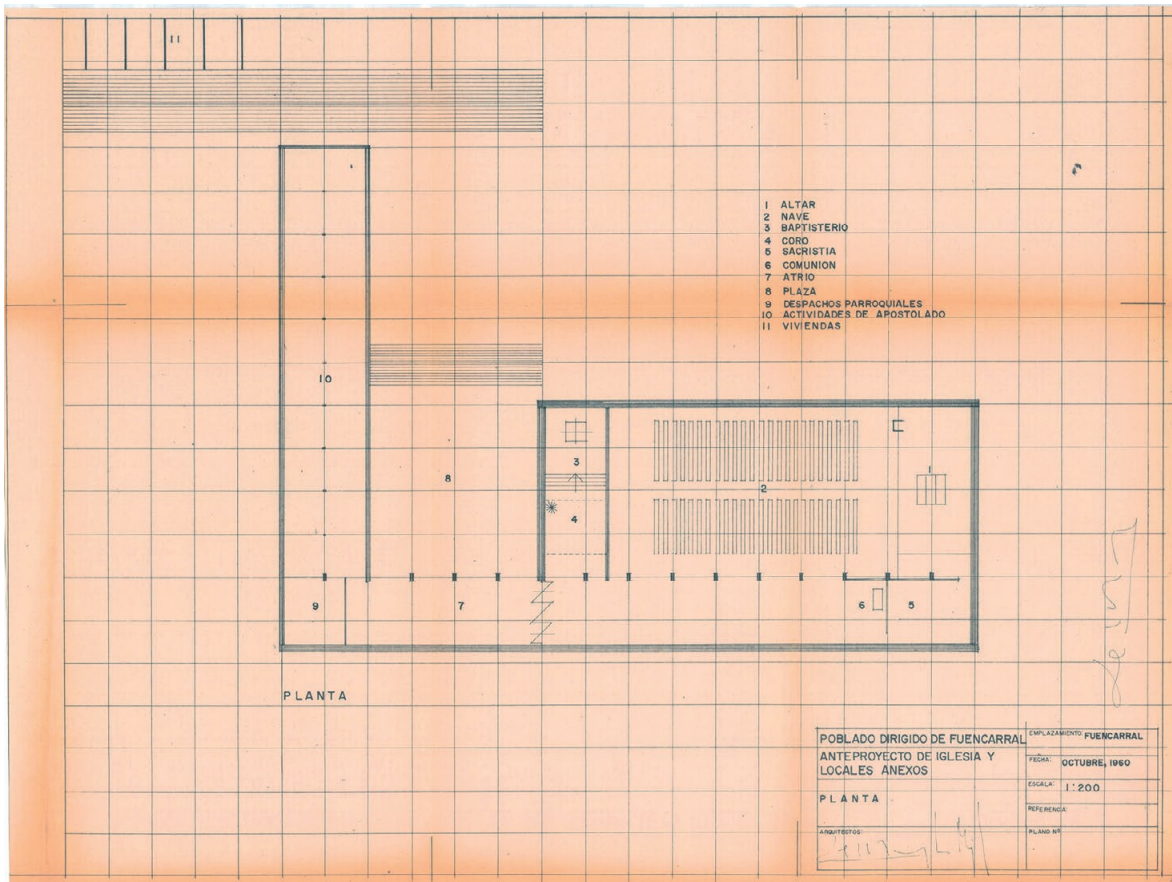


Figura 3. Romany y Miquel. Anteproyecto de centro parroquial en el poblado dirigido de Fuencarral, 1960. Planta.

Figure 3. Romany and Miquel. Draft for a parish centre in the programmed settlement of Entrevías, 1960 Floor plan.

hormigón de gran canto, que en su parte superior adoptaban la forma de canalones para recoger el agua de los paños intermedios de la cubierta plana. Las vigas apoyaban en muros, también de hormigón visto, separadas entre ellas con vidrios que enfatizaban la independencia de cerramiento y cubierta (Figura 5).

En Canillas, Cubillo imaginaba el espacio interior del templo delimitado por tres planos, el horizontal del suelo y los dos inclinados de los faldones de la cubierta, separados por bandas luminosas que, como líneas

deep concrete beams, which at the top took the form of guttering to collect the water from the intermediate sections of the flat roof. The beams rested on walls, also made of exposed concrete, separated from each other with glass that emphasized the independence of the enclosure and the roof (Figure 5).

In Canillas, Cubillo imagined the interior space of the temple delimited by three planes, the horizontal one of the ground and the two inclined ones of the roof gables, separated by bands of light that, like

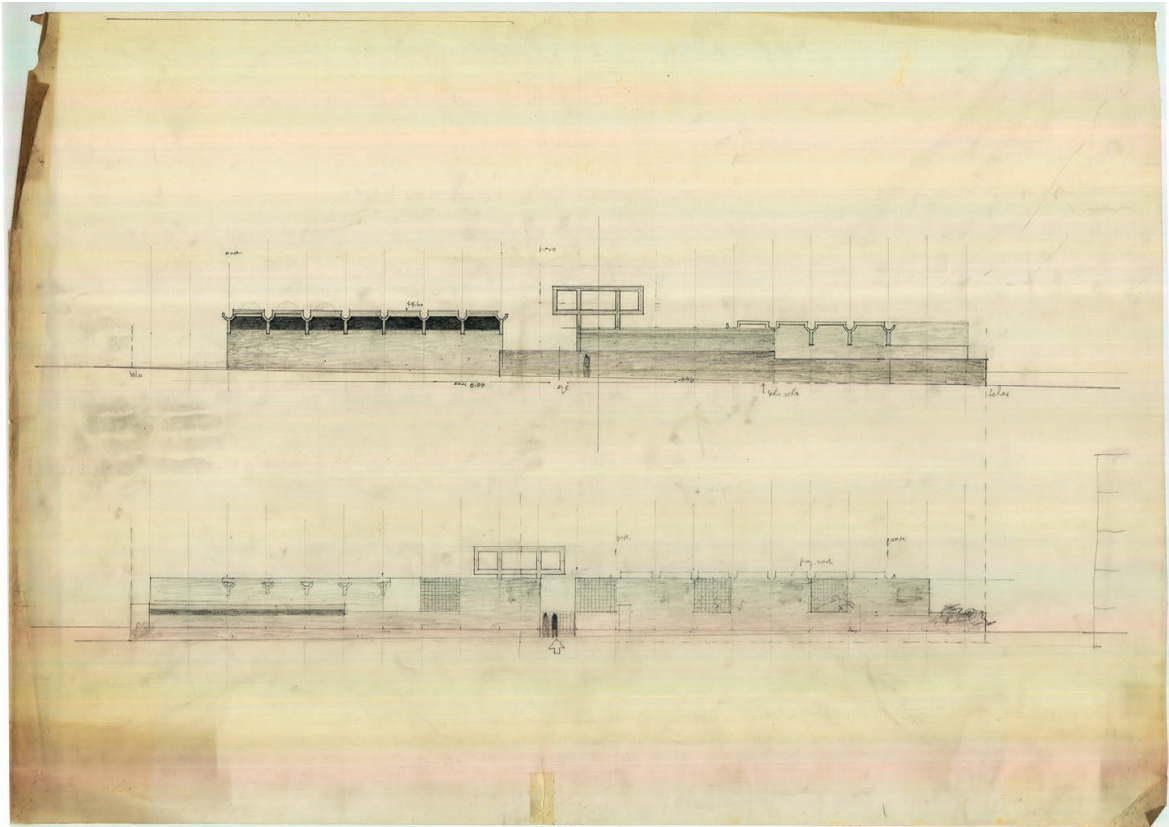


Figura 5. Sáenz de Oíza y Sierra. Anteproyecto de centro parroquial en el poblado dirigido de Entrevías, 1958. Alzados.

Figure 5. Sáenz de Oíza and Sierra. Draft for a parish centre in the programmed settlement of Entrevías, 1958. Elevations.

lateral, también de faldón único y pendiente opuesta a la de la nave del templo, se cerraba con un gran plano vertical de vidrio que la iluminaba lateralmente (Figura 7).

also with a single gable and slope opposite to that of the temple nave, was closed with a large vertical sheet of glass that illuminated it from the side (Figure 7).

Compositivamente, el rotundo volumen del templo de Fuencarral sobresalía de los de las dependencias parroquiales y cuerpos auxiliares, circunstancia que también se daba en Canillas y, de manera mucho menos evidente, en Entrevías. En éste, Sáenz de Oíza y Sierra introducían el templo en un recinto rectangular que era "una especie de Campo Religioso, en el que se sitúan las dependencias parroquiales, el baptisterio...

Compositionally, the resounding volume of the Fuencarral temple stood out from those of the parish buildings and auxiliary bodies, a circumstance that also occurred in Canillas and, in a much less obvious way, in Entrevías. In this, Sáenz de Oíza and Sierra introduced the temple in a rectangular enclosure that was "a kind of religious field, in which the parish buildings, the baptistery... all in concrete."³⁴

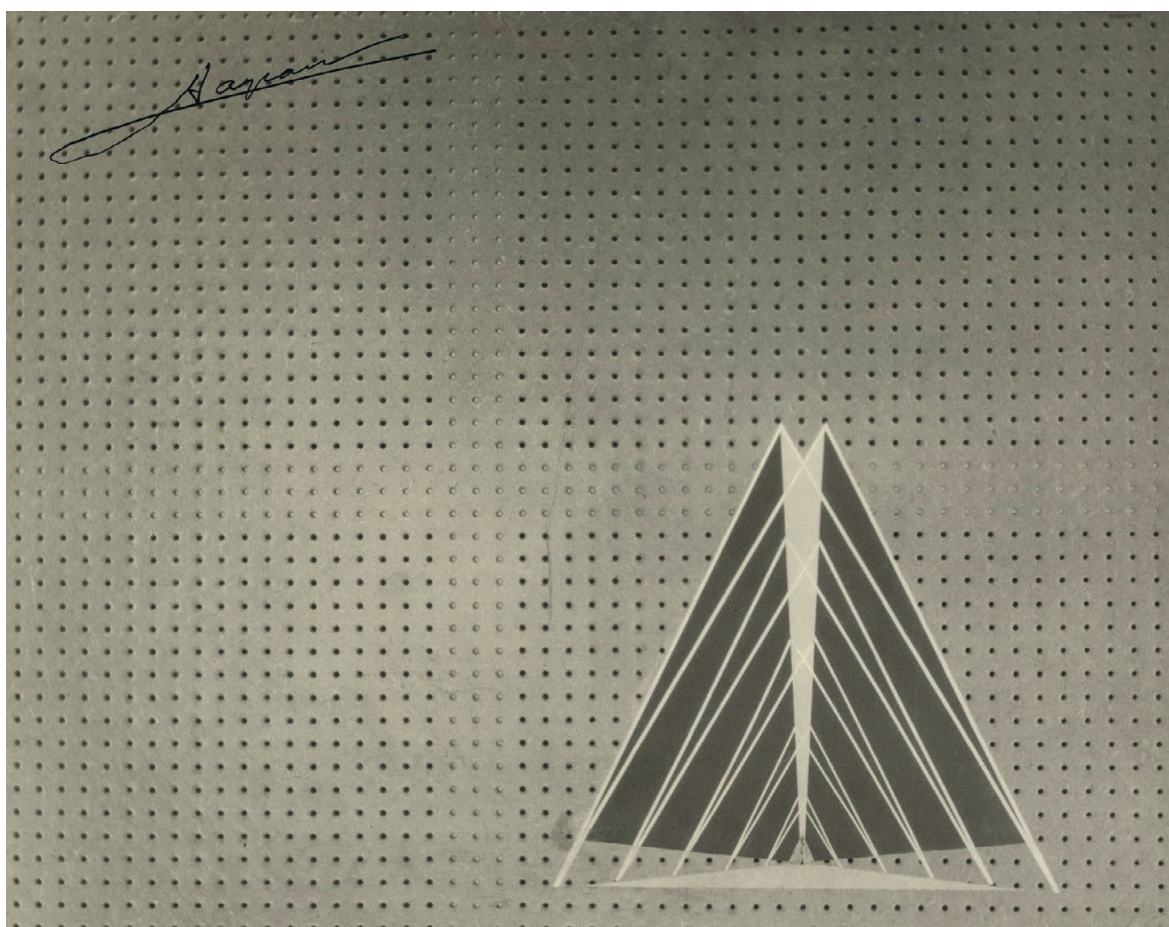


Figura 6. Cubillo. Anteproyecto de centro parroquial en el poblado dirigido de Canillas, 1958. Sección.

Figure 6. Cubillo. Draft for a parish centre in the programmed settlement of Canillas, 1958. Section.

Todo en hormigón.³⁴ La estrategia era similar a la utilizada por Sáenz de Oíza en las primeras versiones de la capilla del padre Llanos, todavía de geometrías ortogonales, donde todas las dependencias abrían a patios interiores y creaban un exterior hermético (Figura 8). Por el contrario, en Fuencarral y Canillas, Romany y Cubillo organizaron las dependencias parroquiales y el acceso al templo en torno a patios abiertos, con una secuencia espacial muy cuidada en Fuencarral y con algunas incongruencias en Canillas, que se corrigieron en el proyecto definitivo.

are located. The strategy was similar to that used by Sáenz de Oíza in the first versions of the chapel of Father Llanos, still with orthogonal geometries, where all the rooms opened onto interior patios and created a hermetic exterior (Figure 8). On the contrary, in Fuencarral and Canillas, Romany and Cubillo organised the parish buildings and the access to the church around open courtyards, with a very careful spatial sequence in Fuencarral and with some inconsistencies in Canillas, which were corrected in the final project.

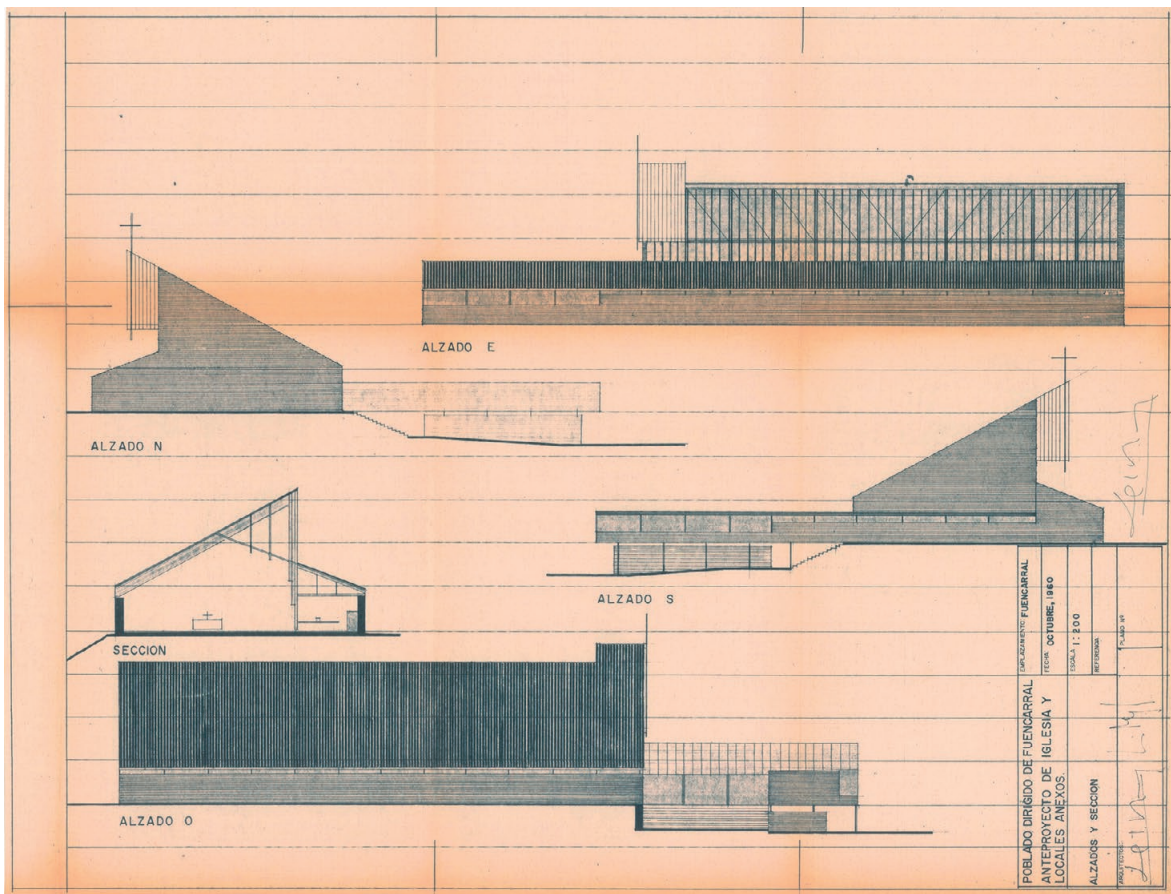


Figura 7. Romany y Miquel. Anteproyecto de centro parroquial en el poblado dirigido de Fuencarral, 1960. Alzados y sección.

Figure 7. Romany and Miquel. Draft for a parish centre in the programmed settlement of Fuencarral, 1960. Elevation and section.

No es difícil encontrar referentes formales de los tres proyectos en arquitecturas extranjeras coetáneas, que refrendan parcialmente la clasificación de Cubillo expuesta previamente. En Entrevías, Sáenz de Oíza y Sierra optaron por la racional división del programa en paquetes funcionales, formalizados en sencillos volúmenes paralelepípedicos, si bien en las vigas canalón utilizadas hay ecos de la coetánea iglesia Baranzate en Milán (Mangiarotti y Morassutti, 1956-58) y sus vigas pretensadas en forma de X. En Fuencarral, la referencia al ayuntamiento de

It is not difficult to find formal references of the three projects in contemporary foreign architectures, which partially endorse Cubillo's classification previously exhibited. In Entrevías, Sáenz de Oíza and Sierra opted for the rational division of the program into functional packages, formalized in simple parallelepiped volumes, although in the gutter beams used there are echoes of the contemporary Baranzate church in Milan (Mangiarotti and Morassutti, 1956-58) and its prestressed X-shaped beams. In Fuencarral,

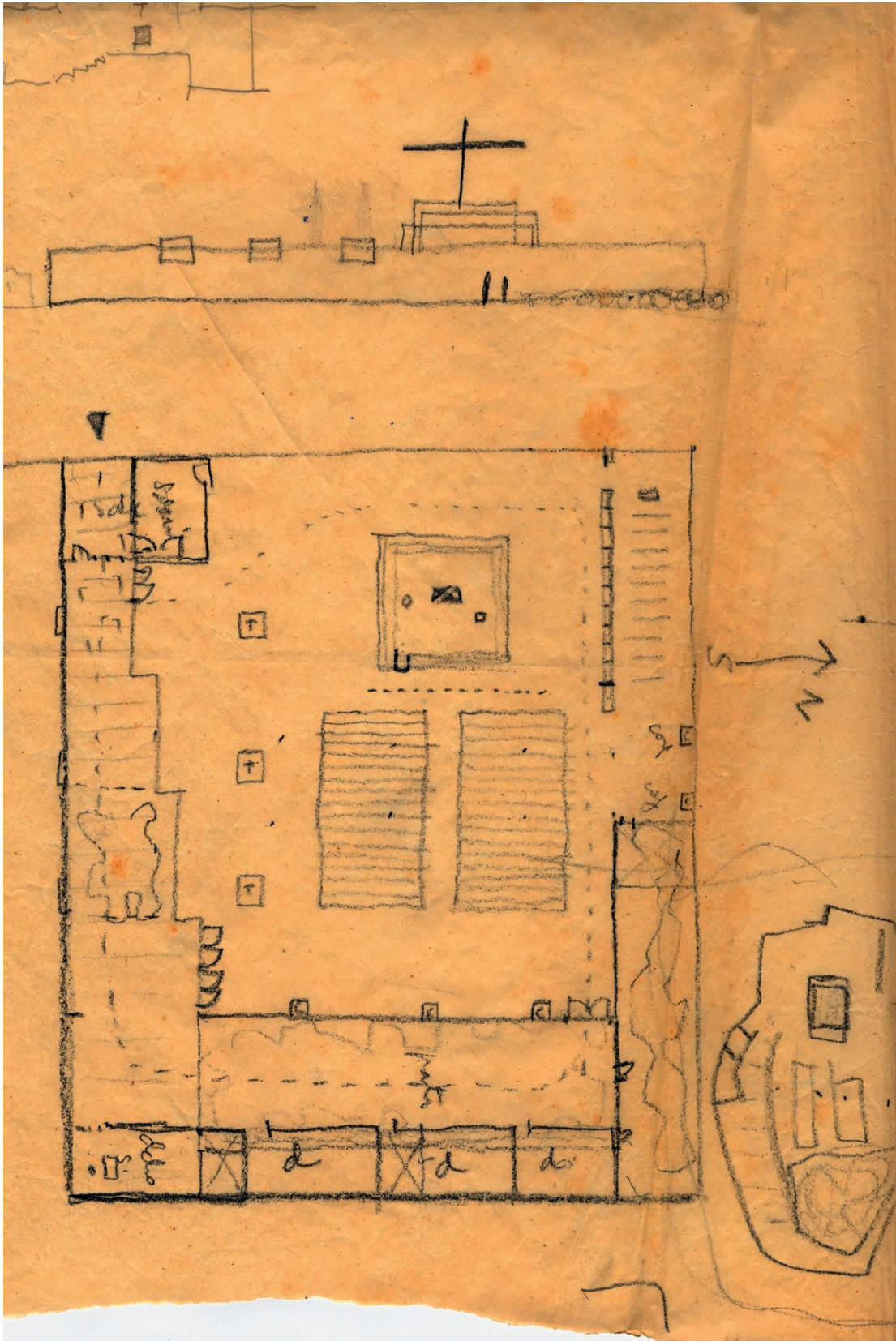


Figura 8. Sáenz de Oíza. Boceto previo de la capilla del padre Llanos en Entrevías, s.f. Planta.

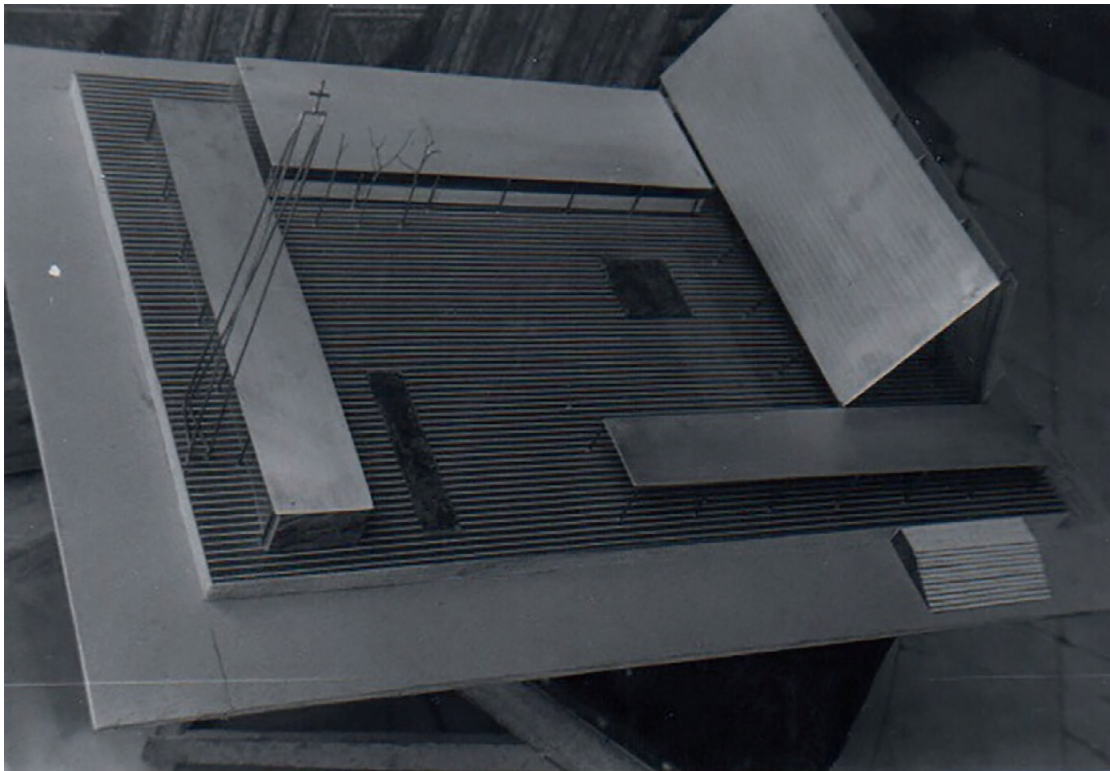
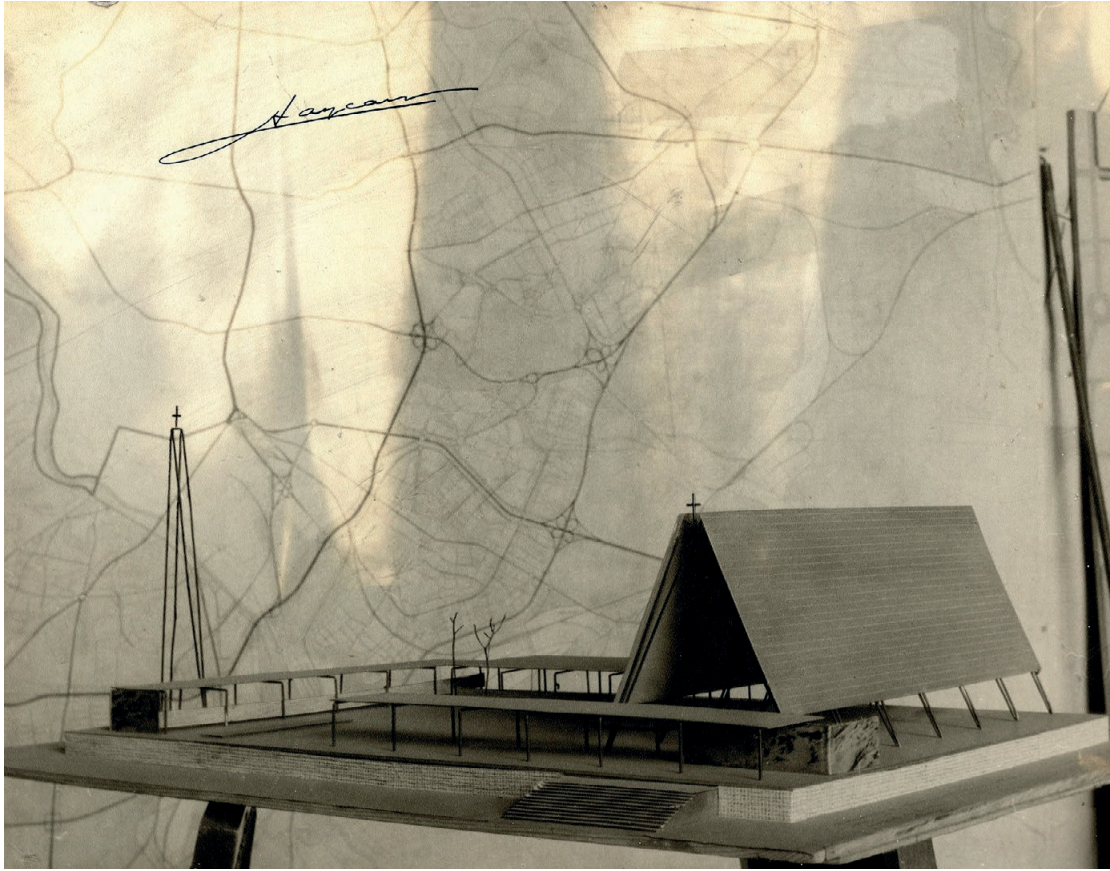
Figure 8. Sáenz de Oíza. Previous sketch of the chapel of Father Llanos in Entrevías, n.d. Floor plan.

Saynatsalo (Aalto, 1950) es clara en la plaza elevada de acceso, con el volumen predominante del templo, así como en el pabellón de las dependencias parroquiales, que remite a la biblioteca aaltiana, ventana esquinera incluida. Además, la resolución del gran hueco lateral que iluminaba el templo, o su volumetría parecen inspiradas en la capilla de Otaniemi (Siren, 1957). Por último, la influencia del neoplasticismo en Cubillo es especialmente evidente en la maqueta, donde el espacio se configuraba con planos delimitadores que no se tocaban (Figura 9a). La cita neoplasticista es literal en algunos muros de la maqueta, que se representaban con una textura que evocaba a los del Pabellón de Barcelona de Mies van der Rohe. El interés por arquitecturas nórdicas, reconocidas por el propio Cubillo, también se da aquí. Delgado Orusco considera la iglesia una trasposición casi literal de la iglesia de Saarinen para el Concordia Senior College (1957), obra influida a su vez por la arquitectura del norte de Europa.³⁵ Otro referente que pudo manejar Cubillo en Canillas, en este caso constructivo, es el de los comedores de la SEAT (con el que de la Joya, Barbero y Ortiz Echagüe obtuvieron un premio Reynolds en 1957), al especificar que, tanto las cubiertas planas como las inclinadas de todo el conjunto, se realizarían con aluminio. Se trataba de un material infrecuente en un proyecto de este tipo, pero que dotaba de unidad al conjunto, como queda patente en las vistas aéreas de la maqueta (Figura 9b).

La caracterización del uso religioso del edificio se confiaba, en Fuencarral y Canillas, a la singularidad de su volumen. En el primero, en la parte próxima al acceso, la parte alta del gran faldón de la cubierta del templo se prolongaba en voladizo, sirviendo de soporte a una cruz (Figura 7). En Canillas, Cubillo colocó una discreta cruz en el vértice superior de la fachada triangular, añadiéndose además un campanario metálico en el extremo suroeste de la parcela, mediando las dependencias parroquiales entre él y el templo, y evitando así la competencia con su pregnante volumen (Figura 9a). En Entrevías, Sáenz de Oíza y Sierra proyectaron una cruz (más concretamente una Tau franciscana), nuevamente de hormigón. En este caso, en contraste con

the reference to the Saynatsalo town hall (Aalto, 1950) is clear in the elevated access plaza, with the predominant volume of the temple, as well as in the pavilion of the parish offices, which refers to the *Aaltian* library, corner window included. In addition, the resolution of the large lateral opening that lit the temple, or its volumetry seem to be inspired by the Otaniemi chapel (Siren, 1957). Finally, the influence of neoplasticism in Cubillo is especially evident in the model, where the space was configured with delimiting planes that did not touch each other (Figure 9a). The neoplasticist reference is literal in some of the model's walls, which were represented with a texture that evoked those of the Barcelona Pavilion by Mies van der Rohe. The interest in Nordic architecture, recognized by Cubillo himself, also occurs here. Delgado Orusco considers the church an almost literal transposition of the Saarinen church for the Concordia Senior College (1957), a work influenced in turn by the architecture of Northern Europe.³⁵ Another reference that Cubillo mastered in Canillas, in a constructive point of view is that of the SEAT dining rooms (with which de la Joya, Barbero and Ortiz Echagüe won a Reynolds award in 1957), by specifying that both the flat roofs like the inclined ones of the whole set, they would be made with aluminium. It was an unusual material in a project of this type, but it provided unity to the whole, as is evident in the aerial views of the model (Figure 9b).

The characterization of the religious use of the building was entrusted, in Fuencarral and Canillas, to the singularity of its volume. In the first, in the part near the access, the upper part of the great skirt of the temple roof extended in a cantilever, serving as a support for a cross (Figure 7). In Canillas, Cubillo placed a discreet cross at the upper vertex of the triangular façade, also adding a metal bell tower at the southwest end of the plot, mediating the parish buildings between it and the temple, and thus avoiding competition with its significant volume (Figure 9a). In Entrevías, Sáenz de Oíza and Sierra designed a cross (more specifically a Franciscan Tau), again made of concrete. In this



Figuras 9a y 9b. Cubillo. Anteproyecto de centro parroquial en el poblado dirigido de Canillas, 1958. Maqueta.

Figures 9a and 9b. Cubillo. Draft for a parish centre in the programmed settlement Canillas, 1958. Model.

el carácter masivo del resto del conjunto, el hormigón se utilizaba únicamente para construir las aristas del volumen de la cruz, dejándose vaciado su interior (Figuras 2 y 5).

FISAC EN ZOFÍO

A lo largo de los años 50 Fisac buscó la creación de un cierto dinamismo hacia el altar para favorecer la oración colectiva de los fieles, pues consideraba que una iglesia católica era "un trozo de aire sagrado en movimiento."³⁶ Según Fernández Cobián, este concepto pasó por cuatro etapas: el dinamismo espacial por convergencia de muros ciegos, el dinamismo de luz en fuga de color, el recurso al muro dinámico y el dinamismo por reiteración de convergencias.

El anteproyecto de Zofío, realizado entre la primera versión de la iglesia de la Coronación en Vitoria (1957) y la definitiva (1958), fue un híbrido entre el dinamismo de luz en fuga de color utilizado en el teologado de San Pedro Mártir en Alcobendas (1955) y el muro dinámico perfeccionado en Vitoria. Así, la envolvente curva del templo de Zofío contrastaba con la geometría ortogonal de las dependencias parroquiales (dos viviendas para sacerdotes y un pequeño salón de actos) y los anexos al templo (Figuras 10a y 10b). Fisac explicitaba esta oposición de contrarios como estrategia de proyecto en la memoria presentada:

La iglesia se proyecta con muros de ladrillo visto al exterior y visto en un paramento y blanqueado en el otro en el interior. Tanto la forma en planta como en su realidad de volumen, está concebida para crear una fuerte convergencia hacia el punto noble del templo: el altar. Este dinamismo se pretende conseguir fundamentalmente por la disposición en fuga de un gran ventanal lateral de vidrios coloreados en gamas frías y una fuerte iluminación dorada en el ábside y también por el efecto dinámico producido por una pared

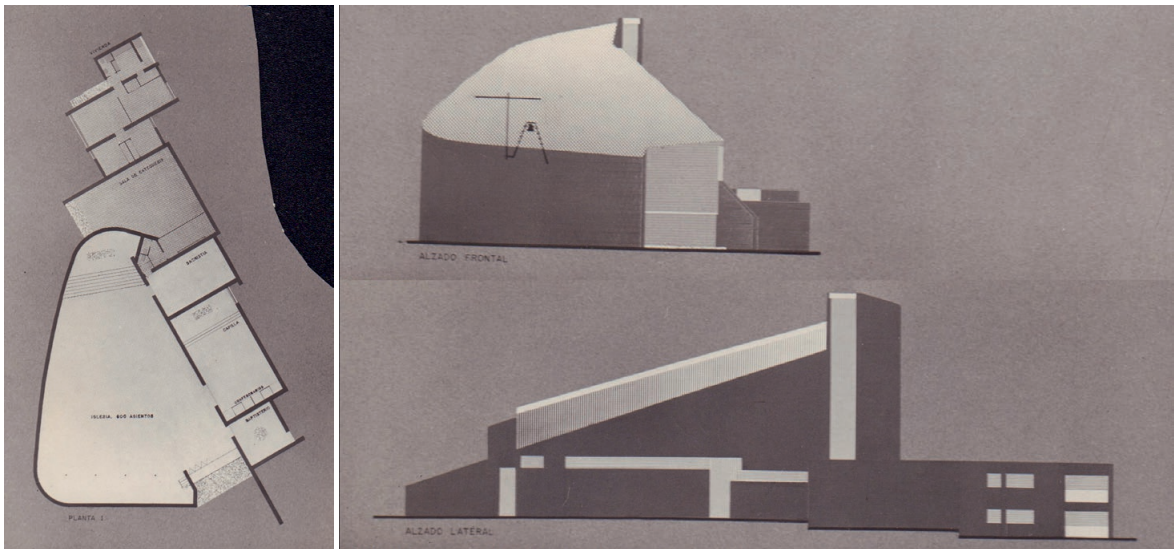
case, in contrast to the massive character of the rest of the complex, the concrete was used only to build the edges of the volume of the cross, leaving its interior empty (Figures 2 and 5).

FISAC IN ZOFÍO

Throughout the 1950s, Fisac sought to create a certain dynamism towards the altar to favour the collective prayer of the congregation, since it considered that a Catholic church was "a piece of sacred air in motion."³⁶ According to Fernández Cobián, this concept went through four stages: the spatial dynamism due to the convergence of blind walls, the dynamism of light in colour flight, the use of the dynamic wall and the dynamism due to the reiteration of convergences.

The draft project for Zofío, made between the first version of the *Coronación* church in Vitoria (1957) and the definitive one (1958), was a hybrid between the dynamism of light in a fugue of colour used in the *San Pedro Mártir* theological college in Alcobendas (1955) and the perfected dynamic wall in Vitoria. Thus, the curved envelope of the temple of Zofío contrasted with the orthogonal geometry of the parish buildings (two dwellings for priests and a small assembly hall) and the annexes to the temple (Figures 10a and 10b). Fisac explained this opposition of opposites as a project strategy in the text presented:

The church is designed with exposed brick walls on the exterior and exposed brick on one side and whitewashed on the other in the interior. Both the shape in floor plan and in its reality of volume, is conceived to create a strong convergence towards the noble point of the temple: the altar. This dynamism is intended to be achieved fundamentally by the vanishing layout of a large side window with coloured glass in cool shades and strong golden lighting in the apse. The dynamic effect produced by a straight wall on which



Figuras 10a y 10b. Fisac. Anteproyecto de centro parroquial en el poblado de absorción de Zofío, 1958. Planta y alzados.

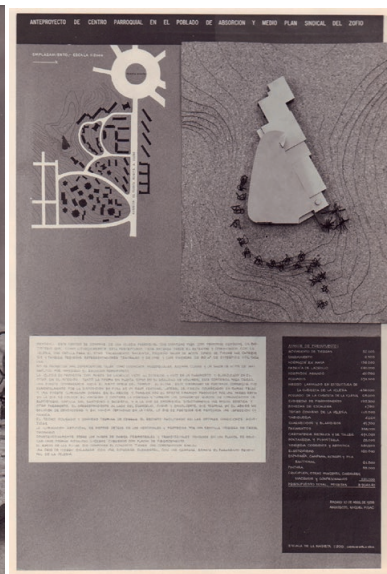
Figures 10a and 10b. Fisac. Draft for the parish centre in the absorption settlement Zofío, 1958. Floor plan and elevation.

recta en la que se coloca el viacrucis y contiene la vidriera y también los diferentes huecos de comunicación de baptisterio, capilla del Santísimo y sacristía, y a la que se encomienda subjetivamente una misión estática y otro paramento, el correspondiente al lado del evangelio, curvo y envolvente, que termina en el ábside sin solución de continuidad y sin ningún obstáculo en la vista, lo que se pretende que produzca una impresión dinámica.³⁷

El paralelismo con la iglesia de Vitoria era evidente, no sólo en su planta, sino también en la sección ascendente de la nave hacia el presbiterio. Los muros de ladrillo visto de Zofío se convirtieron allí en mampostería y, en ambos casos, la estructura metálica de la cubierta descansaba sobre ellos. Un falso techo curvado y convexo, de madera en Vitoria, cerraba el espacio y facilitaba las óptimas condiciones acústicas. Al exterior, la escasez presupuestaria de Zofío se hacía palpable en su cubierta de fibrocemento y en la sencilla cruz de hierro enlazada con una espadaña ubicada

the Stations of the Cross is placed and contains the stained glass window and also the different communication openings of the baptistery, chapel of the Blessed Sacrament and sacristy, and to which a static mission and another wall are subjectively entrusted, the one corresponding to the side of the gospel, curved and enveloping, which ends in the apse without solution of continuity and without any obstacle in sight, what is intended to produce a dynamic impression.³⁷

The parallelism with the church of Vitoria was evident, not only in its floor plan, but also in the ascending section of the nave towards the presbytery. The exposed brick walls of Zofío were converted there into masonry and, in both cases, the metallic structure of the roof rested on them. A curved and convex false ceiling, made of wood in Vitoria, closed off the space and facilitated optimal acoustic conditions. The obvious budget shortages for Zofío could be seen in its asbestos-cement roof and in the simple iron cross linked to a belfry located



Figuras 11a y 11b. Fisac. Anteproyecto de centro parroquial en el poblado de absorción de Zofío, 1958. Maqueta y panel.

Figures 11a and 11b. Fisac. Draft for the parish centre in the absorption settlement Zofío, 1958. Model and panel.

en la fachada principal, frente a la esbelta torre exenta y la cubierta metálica vitoriana.³⁸

on the main façade, in front of the slender free-standing tower and the metal roof from Vitoria.³⁸

La documentación disponible del anteproyecto de Zofío también permite conocer la ubicación del centro parroquial, en el punto más elevado del poblado de absorción. En la propuesta, que era perfectamente coherente con el carácter paisajístico del trazado del poblado, Fisac acotaba el espacio exterior previo al templo mediante una hilera de árboles que replicaba el trazado orgánico de su planta (Figuras 11a y 11b).

The available documentation of the Zofío preliminary project informs us about the location of the parish centre, at the highest point of the absorption settlement. In the proposal, which was perfectly consistent with the landscape character of the layout of the settlement, Fisac delimited the exterior space just before the temple by means of a row of trees that replicated the organic layout of its plan (Figures 11a and 11b).

Tanto Zofío como Vitoria cerraron una etapa en la arquitectura religiosa de Fisac que, a partir del concurso de la parroquia de San Esteban Protomártir en Cuenca (1960) tomó un nuevo rumbo, potenciando la expresión estructural del hormigón.³⁹

Both Zofío and Vitoria ended a period in the religious architecture of Fisac which, starting with the competition for the parish of *San Esteban Protomártir* in Cuenca (1960), took a new direction, enhancing the structural expression of concrete.³⁹

CAÑO ROTO Y GARCÍA DE PAREDES. UNA HIPÓTESIS

Ante la ausencia de información del proyecto de Pedro Pinto para el poblado de absorción de San Fermín, el último proyecto de la iniciativa de Laguna del que hay noticia es el del centro parroquial de Caño Roto, del que sólo sabemos de la existencia de una maqueta, que García de Paredes conservaba en su estudio (Figura 12a). Pero también existe la posibilidad de que esta maqueta fuese la del anteproyecto de un centro parroquial en San Fernando (Cádiz), realizado en 1962. O quizá el arquitecto reutilizara la maqueta de Caño Roto, siendo esta última la hipótesis que parece más verosímil. La cuestión temporal tiene gran relevancia en esta ocasión, pues siempre se ha considerado que el antecedente directo de la parroquia del poblado dirigido de Almendrales (1961), una de las más celebradas iglesias de García de Paredes, era su propuesta para el concurso de San Esteban Protomártir en Cuenca (1960).⁴⁰

De confirmarse la hipótesis aquí esbozada, el anteproyecto de Caño Roto (1958) sería el primero en que el arquitecto concebiría el espacio sacro a partir de la agregación de módulos cuadrados, rematados con pirámides truncadas que inundarían el espacio de una luz cenital uniforme. Este sistema, además, permitía una exacta valoración económica del coste de la construcción, cuestión muy relevante en la convocatoria de Laguna. De hecho, en el concurso de Cuenca, García de Paredes explicaba en su memoria que esperaba reducir significativamente los trece millones de presupuesto máximo con su sistema modular.⁴¹

La teoría de la primicia de Caño Roto encaja bien con el momento vital de García de Paredes, que acababa de colaborar con Corrales y Molezún en la instalación interior del pabellón de Bruselas (1958), edificio cuya influencia conceptual en estas propuestas es evidente. También, del estudio de las diferencias entre la maqueta y el anteproyecto en San Fernando (Cádiz), pueden extraerse argumentos a favor de la hipótesis de Caño Roto.

CAÑO ROTO AND GARCÍA DE PAREDES. A HYPOTHESIS

Due to the lack of information on the project by Pedro Pinto for the absorption settlement of San Fermín, the last project of the Laguna initiative that we are familiar with is that of the Caño Roto parish centre, of which we are only aware of the existence of a model, which García de Paredes kept in his study (Figure 12a). But there is also the possibility that this model was that of the preliminary project for a parish centre in San Fernando (Cádiz), made in 1962. Or perhaps the architect re-used the model of Caño Roto, which seems more plausible. The time factor is of great relevance on this occasion, since it has always been considered that the direct antecedent of the parish of the programmed settlement of Almendrales (1961), one of the most celebrated churches of García de Paredes, was his proposal for the competition of *San Esteban Protomartyr* in Cuenca (1960).⁴⁰

If the hypothesis outlined here is confirmed, the draft of Caño Roto (1958) would be the first in which the architect would conceive the sacred space from the addition of square modules, topped with truncated pyramids that would flood the space with a uniform zenithal light. This system also allowed for an exact economic assessment of the cost of construction, a very important issue in the Laguna call. In fact, in the Cuenca competition, García de Paredes explained in his memoir that he hoped to significantly reduce the budget of thirteen million (maximum allocated) with his modular system.⁴¹

The theory of the first of Caño Roto fits well with the vital moment of García de Paredes, who had just collaborated with Corrales and Molezún in the interior installation of the Brussels pavilion (1958), a building whose conceptual influence on these proposals is evident. Also, from the study of the differences between the model and the draft project in San Fernando (Cádiz), arguments can be drawn in favour of the Caño Roto hypothesis.

El primero es el de la variación de la zona del presbiterio, que nos permite constatar una evolución a lo largo del tiempo para adaptar los proyectos a las últimas tendencias litúrgicas. Así, tanto en la maqueta de Caño Roto de 1958 (Figuras 12a y 12b) como en la propuesta para el concurso de Cuenca de 1960 (Figura 12c), un único módulo sobresalía del perímetro del templo. En Cuenca, el presbiterio constaba de tres módulos dispuestos perpendicularmente al espacio de los fieles, que lo rodeaban por tres de sus lados, mientras que el sagrario se ubicaba en el único módulo saliente. En las siguientes iglesias de García de Paredes (Almendrales, 1961, iglesia Stella Maris de Málaga, 1961, y anteproyecto de San Fernando, 1962) los tres módulos del presbiterio se disponían en paralelo a la zona de los fieles, elevados respecto a ella. En San Fernando el arquitecto repitió la solución ensayada en Málaga, ubicando la capilla del Santísimo bajo el presbiterio. La utilización de esta capilla de oración, independiente del gran espacio del templo, permitió a los arquitectos más vanguardistas resolver el problema que se planteó en esos años sobre la posición del sagrario, al empezar a celebrar el sacerdote de cara a los fieles y no considerarse adecuado dar la espalda al tabernáculo.⁴²

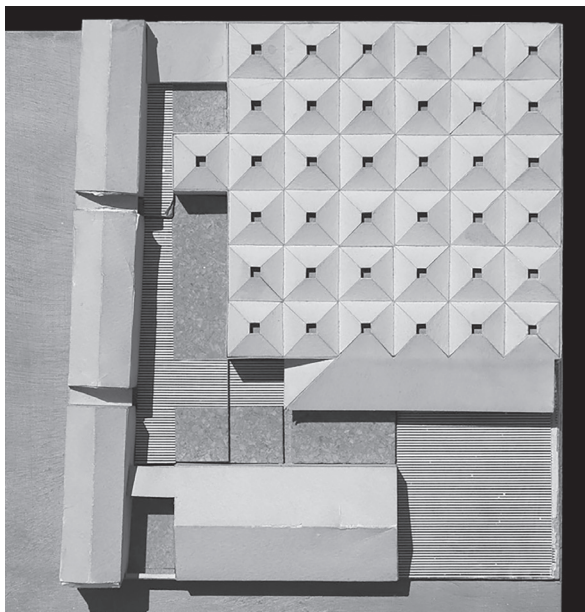
La evolución de García de Paredes culminó en una versión de Almendrales más radical desde el punto de vista litúrgico que la finalmente construida.⁴³ En ella llevó al límite su "iglesia multipolar", situando el presbiterio al nivel de los fieles, que lo rodeaban por tres lados, y creando tres zonas elevadas: una para el coro sobre el nártex y el baptisterio, y otras dos para sendas capillas del Santísimo y penitencial (Figura 12e). Así, una única cubierta y un espacio continuo albergaban distintas zonas cualificadas por sus diferentes alturas.

Otras diferencias entre la maqueta y los planos de la iglesia de Cádiz, como la sustitución del porche por una zona elevada para el coro, así como un vacío que introducía luz cenital al baptisterio (soluciones ya

The first is that of the variation of the sanctuary area, which allows us to verify an evolution over time to adapt the projects to the latest liturgical trends. Thus, both in the Caño Roto model of 1958 (Figures 12a and 12b) and in the proposal for the Cuenca competition of 1960 (Figure 12c), a single module protruded from the perimeter of the temple. In Cuenca, the sanctuary consisted of three modules arranged perpendicularly to the space for the congregation, which surrounded it on three of its sides, while the tabernacle was located in the only projecting module. In the following churches by García de Paredes (Almendrales, 1961, Stella Maris church in Málaga, 1961, and draft of San Fernando, 1962) the three modules of the sanctuary were arranged parallel to the area of the congregation, elevated with respect to it. In San Fernando the architect repeated the solution experimented in Malaga, locating the chapel of the Blessed Sacrament under the sanctuary. The use of this prayer chapel, independent of the great space of the temple, allowed the most avant-garde architects to solve the problem that arose in those years regarding the position of the tabernacle, when the priest began to celebrate facing the congregation as it was considered improper to turn one's back on the tabernacle.⁴²

The evolution of García de Paredes culminated in a version of Almendrales that was more radical from the liturgical point of view than the one finally built.⁴³ In it he took his "multipolar church" to its full capacity, placing the sanctuary at the level of the congregation, who surrounded it on three sides, and creating three elevated areas: one for the choir over the narthex and the baptistery, and another two for each chapel of the Blessed Sacrament and penitential (Figure 12e). Thus, a single roof and a continuous space housed different areas qualified by their different heights.

Other differences between the model and the plans of the church of Cádiz, such as the substitution of the porch for a raised area for the choir, as well as a void that introduced overhead light to the



Figuras 12a y 12b. García de Paredes. Maqueta (dos versiones) del anteproyecto de centro parroquial del poblado dirigido de Caño Roto, 1958.

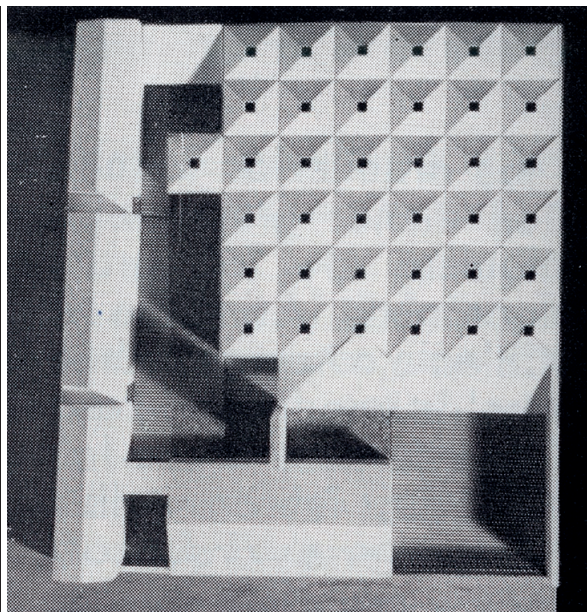


Figure 12a and 12b. García de Paredes. Scale model (two versions) of the draft for the parish centre of the programmed settlement of Caño Roto, 1958.

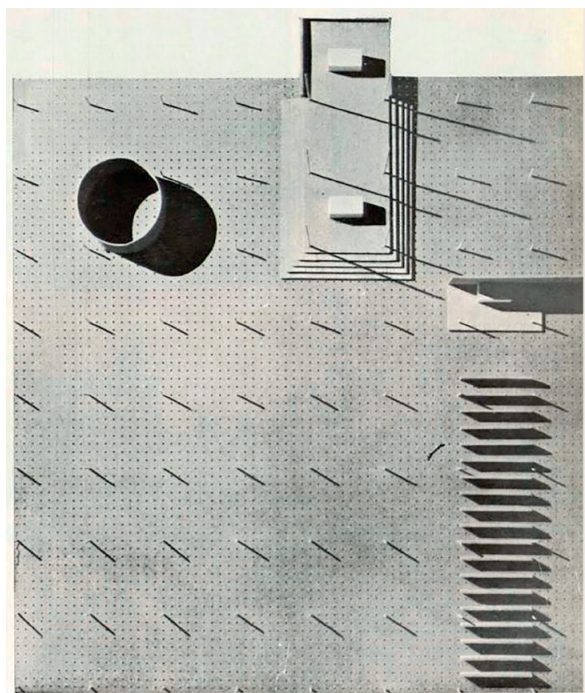


Figura 12c. García de Paredes. Maqueta del concurso de San Esteban Protomártir (Cuenca), 1960.

Figure 12c. García de Paredes. Scale model of the contest of San Esteban Protomártir (Cuenca), 1960.

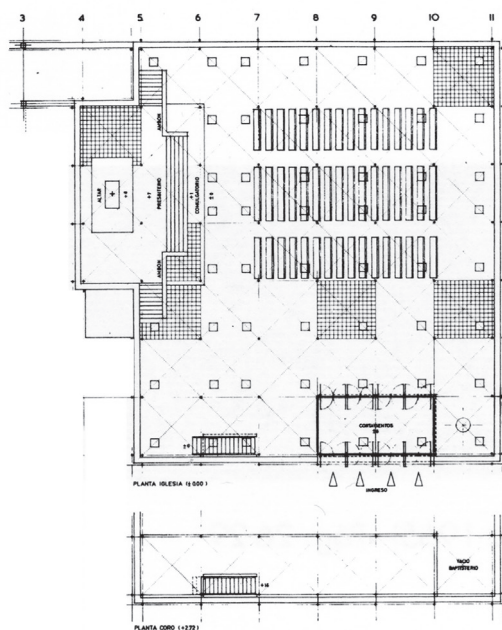


Figura 12d. García de Paredes. Planta del anteproyecto de centro parroquial de San Servando y San Germán in San Fernando (Cádiz), 1962.

Figure 12d. García de Paredes. Draft plan for the parish centre of San Servando and San Germán in San Fernando (Cádiz), 1962.

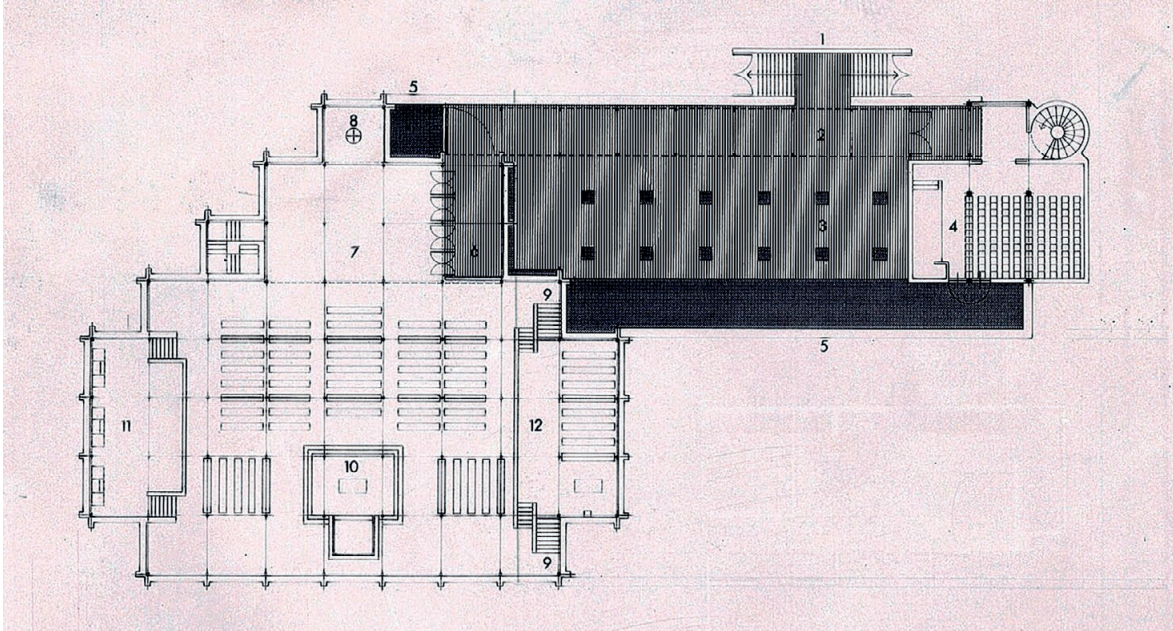


Figura 12e. García de Paredes. Planta alternativa de la iglesia del poblado dirigido de Almendrales, s.f.

Figure 12e. García de Paredes. Alternative plan of the church of the directed town of Almendrales, s.f.

utilizadas en Almendrales sólo un año antes) parecen confirmar la hipótesis de la reutilización de la maqueta. Finalmente, se conservan dos imágenes de esta, donde se observa que, en una de ellas, se utilizó una torre-campanario situada junto al porche de acceso, permaneciendo su huella en la otra (Figuras 12a y 12b). No hay en la memoria del complejo parroquial gaditano ninguna referencia a un elemento vertical que caracterizara el edificio, abogando García de Paredes por una arquitectura cerrada al exterior, a la vieja usanza de Andalucía, donde “los muros cubiertos de cal, las flores y los árboles de los patios tranquilos integran los edificios en un luminoso paisaje horizontal de salinas cuyas siluetas vagamente recuerdan las pequeñas cúpulas de la iglesia.”⁴⁴

CONCLUSIONES

La intención de Laguna de “conseguir unas realizaciones que constituyan un paso adelante en la arquitectura sacra actual” solo se materializó en la propuesta de Cubillo para el poblado dirigido de Canillas. Si el Plan de construcción de iglesias de Laguna no hubiera fracasado tras su dimisión, la importancia de esta iniciativa hubiera sido equiparable a la del obispo Peralta en Vitoria, tanto por la calidad

baptistery (solutions already used in Almendrales only a year before) seem to confirm the hypothesis that the model was reused. Finally, two images of this are preserved, where, in one of them can be observed a bell tower located next to the access porch was used, leaving its mark on the other (Figures 12a and 12b). In the specifications of the Cadiz parish complex there is no reference to a vertical element that characterized the building, García de Paredes advocating an architecture closed to the outside, in the old Andalusian way, where “the walls covered with lime, the flowers and the quiet patio trees integrate the buildings into a luminous horizontal landscape of salt lakes whose silhouettes vaguely recall the small domes of the church.”⁴⁴

CONCLUSIONS

Laguna’s intention of “achieving accomplishments that constitute a step forward in current sacred architecture” only materialized in Cubillo’s proposal for the programmed settlement of Canillas. If the Laguna Church Construction Plan had not failed after his resignation, the importance of this initiative would have been comparable to that of Bishop Peralta in Vitoria, both for the intrinsic

arquitectónica intrínseca de cada propuesta como por su diversidad: Fisac continuaba experimentando con el dinamismo del espacio en una interesante combinación de las estrategias del muro dinámico de la iglesia de la Coronación de Vitoria con fugas cromáticas de luz hacia el presbiterio similares a las usadas en el teologado de Alcobendas; los arquitectos de la CBHE optaron por la iglesia-contenedor y, a pesar de los diversos lenguajes formales empleados, coincidieron en la concepción neoplasticista del espacio, construido por planos separados por bandas de luz uniforme; finalmente, García de Paredes comenzó a plantear una iglesia multipolar, generando un módulo que resolvía estructura, iluminación cenital e instalaciones y creaba un espacio no jerarquizado.

Todas las propuestas respondieron con innovadoras soluciones a las demandas de Laguna sobre el funcionalismo litúrgico de los templos, con el denominador común de la búsqueda del gran espacio único que favoreciera el contacto de los feligreses y evitara la tradicional proliferación de capillas individuales. También se dio protagonismo a la sinceridad constructiva, de forma especialmente evidente en las estructuras vistas de las propuestas de los miembros de la CBHE y en el bosque de pilares del templo de García de Paredes. Si en la propuesta de Fisac se incidió en la representación del espacio, en el resto se puso el énfasis en la construcción del espacio.

Finalmente, respecto a la implantación urbana de los centros parroquiales, se plantearon dos opciones muy diferentes: en la primera, los volúmenes del templo destacaban con rotundidad del resto de las dependencias, generándose espacios exteriores de transición; en la segunda, se optaba por una mayor discreción e introspección, bien fuera por coherencia con el planteamiento del proyecto, bien por la incertidumbre que planteaban unos entornos que todavía estaban construyéndose.

architectural quality of each proposal and for its diversity: Fisac continued to experiment with the dynamism of the space in an interesting combination of the strategies of the dynamic wall of the *Coronación* church in Vitoria with chromatic flows of light towards the presbytery similar to those used in the Alcobendas theological college; the architects of the CBHE opted for the church-container and, despite the different formal languages used, they agreed on the neoplasticist conception of space, built by planes separated by bands of uniform light; finally, García de Paredes began to propose a multipolar church, generating a module that resolved structure, overhead lighting and installations and created a non-hierarchical space.

All the proposals responded with innovative solutions to Laguna's demands on the liturgical functionalism of the temples, with a common denominator for the search of a single large space that favoured the contact of the parishioners and avoided the traditional proliferation of individual chapels. Constructive sincerity was also given prominence, especially evident in the structures seen in the proposals of the members of the CBHE and in the forest of pillars of the García de Paredes temple. If Fisac's proposal focused on the representation of space, in the rest the emphasis was placed on the construction of space.

Finally, regarding the urban implantation of the parish centres, two very different options were proposed: in the first, the volumes of the temple stood out emphatically from the rest of the dependencies, generating transitional exterior spaces; in the second, greater discretion and introspection was chosen, either out of consistency with the project's approach or because of the uncertainty posed by environments that were still being built.

Notas y Referencias

- ¹ Este artículo se deriva de una tesis doctoral ya disponible en abierto, incorporando nuevos datos. Jesús García Herrero, "La arquitectura religiosa de Luis Cubillo de Arteaga (1954-1974)" (Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid, 2015), <https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.38693>.
- ² Carlos de Miguel, "Las nuevas parroquias de Vitoria," *Revista Nacional de Arquitectura*, no. 196 (1958): 1.
- ³ *Ibid.*, 2.
- ⁴ *Ibid.*, 18.
- ⁵ Los datos expuestos a continuación han sido obtenidos del libro de sesiones de la COUMA (Biblioteca Comunidad de Madrid).
- ⁶ Luis Cubillo de Arteaga, "Correspondencia sobre el Poblado Dirigido de Canillas," 1957, LCA/D375/C12_7_02, Fondo Luis Cubillo de Arteaga, Fundación Arquitectura COAM, Madrid.
- ⁷ Sirva de ejemplo la Memoria de García de Paredes de su estancia como becado en la Academia de Roma, donde deja constancia de que recibió de la COUMA el encargo de un centro parroquial en Caño Roto en febrero. Igualmente, el delineante de Cubillo no recuerda tanta premura en la elaboración del anteproyecto de Canillas.
- ⁸ Hubo una segunda fase de poblados dirigidos, denominados subvencionados, frente a los de renta limitada impulsados por Laguna.
- ⁹ "Soluciones a la eliminación del chabolismo en Madrid. Declaraciones a la prensa del comisario de ordenación urbana, don Antonio Correa Veglison," *Hogar y Arquitectura*, no. 15 (1958): 43.
- ¹⁰ Cubillo de Arteaga, "Correspondencia sobre el Poblado Dirigido de Canillas," 1957.
- ¹¹ Para las previsiones de equipamientos para varios poblados dirigidos, véase: "Poblados de actuación oficial de Madrid," *Arquitectura*, no. 62 (febrero 1964): 40-48.
- ¹² No debe confundirse el centro parroquial de Entrevías (1958) con la capilla del padre Llanos (1956). Véase: Esteban Fernández Cobián, *El espacio sagrado en la arquitectura española contemporánea* (Santiago de Compostela: Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia, 2005), 466.
- ¹³ En las actas se atribuye a García de Paredes el anteproyecto de un complejo parroquial en San Blas. Sin embargo, el arquitecto se refiere a un anteproyecto y una maqueta de un complejo parroquial en Caño Roto en la Memoria de su estancia en la Academia Española de Bellas Artes de Roma, en febrero de 1958. Véase: Ángela García de Paredes, "La arquitectura de José M. García de Paredes. Ideario de una obra" (Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid, 2015), 161, <https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.34130>. También hay referencia al centro parroquial de Caño Roto en: Miguel Ángel Baldellou, *José María García de Paredes. Arquitecto (1924-1990)* (Madrid: COAM, 1992), 60. No figura, por el contrario, en: Academia Española de Bellas Artes en Roma. *Exposición de los artistas pensionados (promoción 1955-1959)*. (Madrid: Dirección General de Relaciones Culturales, Ministerio de Asuntos Exteriores, 1960).
- ¹⁴ Ángel Urrutia Núñez, *Arquitectura Española, Siglo XX* (Madrid: Cátedra, 1997).
- ¹⁵ Antón González Capitel, *Arquitectura Española, Años 50, Años 80* (Madrid: Universidad Politécnica de Madrid, 1986).
- ¹⁶ Miguel Ángel Baldellou, "Madrid moderno. 1950/1965. La furiosa investigación," en *Actas del Congreso internacional De Roma a Nueva York: itinerarios de la nueva arquitectura española 1950-1965* (Pamplona: T6, 1998), 59-66.
- ¹⁷ Carlos Flores, *Arquitectura Española Contemporánea* (Madrid: Aguilar, 1961).
- ¹⁸ Gabriel Ruiz Cabrero, *El Moderno en España: Arquitectura 1948-2000* (Madrid: Tanais, 2001).
- ¹⁹ Eduardo Delgado Orusco, *¡Bendita vanguardia! Arquitectura religiosa en España 1950-1975* (Madrid: Ediciones Asimétricas, 2013), 98-103.
- ²⁰ Fernández Cobián, *El espacio sagrado en la arquitectura española contemporánea*, 296.

Notes and References

- ¹ This article is the result of a doctoral thesis openly available and including new data. Jesús García Herrero, "La arquitectura religiosa de Luis Cubillo de Arteaga (1954-1974)" (PhD diss., Universidad Politécnica de Madrid, 2015), <https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.38693>.
- ² Carlos de Miguel, "Las nuevas parroquias de Vitoria," *Revista Nacional de Arquitectura*, no. 196 (1958): 1.
- ³ *Ibid.*, 2.
- ⁴ *Ibid.*, 18.
- ⁵ The following information has been taken from the book of sessions of the COUMA (Madrid Community Library)
- ⁶ Luis Cubillo de Arteaga, "Correspondencia sobre el Poblado Dirigido de Canillas," 1957, LCA/D375/C12_7_02, Fondo Luis Cubillo de Arteaga, Fundación Arquitectura COAM, Madrid
- ⁷ An example is García de Paredes's Memory of his stay as a scholar at the Academy of Rome, where he records that he received from COUMA the commission for a parish center in Caño Roto in February. Similarly, the draftsman of Cubillo does not remember so much haste in the preparation of the draft of Canillas.
- ⁸ There was a second phase of programmed settlements, called subsidized, compared to those with limited income promoted by Laguna.
- ⁹ "Soluciones a la eliminación del chabolismo en Madrid. Declaraciones a la prensa del comisario de ordenación urbana, don Antonio Correa Veglison," *Hogar y Arquitectura*, no. 15 (1958): 43.
- ¹⁰ Cubillo de Arteaga, "Correspondencia sobre el Poblado Dirigido de Canillas," 1957.
- ¹¹ The plan for facilities for various programmed settlements, see: "Poblados de actuación oficial de Madrid," *Arquitectura*, no. 62 (February 1964): 40-48.
- ¹² The parish centre of Entrevías (1958) should not be confused with the chapel of Father Llanos (1956). See: Esteban Fernández Cobián, *El espacio sagrado en la arquitectura española contemporánea* (Santiago de Compostela: Official College of Architects of Galicia, 2005), 466.
- ¹³ In the minutes, García de Paredes is credited with the draft for a parish complex in San Blas. However, the architect refers to a preliminary project and a model of a parish complex in Caño Roto in Memory of his stay at the Spanish Academy of Fine Arts in Rome, in February 1958. See: Ángela García de Paredes, "La arquitectura de José M. García de Paredes. Ideario de una obra" (PhD diss., Universidad Politécnica de Madrid, 2015), 161, <https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.34130>. Reference is also made to the parish centre of Caño Roto in: Miguel Ángel Baldellou, *José María García de Paredes. Arquitecto (1924-1990)* (Madrid: COAM, 1992), 60. On the contrary it does not appear in: Spanish Academy of Fine Arts in Rome. *Exposición de los artistas pensionados (promotion 1955-1959)* (Madrid: General Directorate of Cultural Relations, Ministry of Foreign Affairs, 1960).
- ¹⁴ Ángel Urrutia Núñez, *Arquitectura Española, Siglo XX* (Madrid: Cátedra, 1997).
- ¹⁵ Antón González Capitel, *Arquitectura Española, Años 50, Años 80* (Madrid: Universidad Politécnica de Madrid, 1986).
- ¹⁶ Miguel Ángel Baldellou, "Madrid moderno. 1950/1965. La furiosa investigación," *Actas del Congreso internacional De Roma a Nueva York: itinerarios de la nueva arquitectura española 1950-1965* (Pamplona: T6, 1998), 59-66.
- ¹⁷ Carlos Flores, *Arquitectura Española Contemporánea* (Madrid: Aguilar, 1961).
- ¹⁸ Gabriel Ruiz Cabrero, *El Moderno en España: Arquitectura 1948-2000* (Madrid: Tanais, 2001).
- ¹⁹ Eduardo Delgado Orusco, *¡Bendita vanguardia! Arquitectura religiosa en España 1950-1975* (Madrid: Ediciones Asimétricas, 2013), 98-103.
- ²⁰ Fernández Cobián, *El espacio sagrado en la arquitectura española contemporánea*, 296.

- ²¹ Se conservan las cartas enviadas a todos ellos comunicándoles el encargo, así como la respuesta de Fisac y Pinto aceptándolo.
- ²² Luis Fernández-Galiano, Justo Fernández-Trapa de Isasi y Antonio Lopera Arazola, *La quimera moderna. Los poblados dirigidos de Madrid en la arquitectura de los 50* (Madrid: Herman Blume, 1989), 112.
- ²³ Aunque Romany y Miquel firmaron todos los proyectos, el primero rememora que los mercados fueron diseñados por Miquel, mientras que la autoría de las escuelas (y la iglesia, según este estudio) era suya.
- ²⁴ Francisco Javier Sáenz de Oiza, *Francisco Javier Sáenz de Oiza, 1947-1988* (Madrid: El Croquis, 1988), 180.
- ²⁵ Entre 1971 y 1979 Pinto llegó a ser Director Técnico de COPLACO (Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid), organismo que asumió las funciones de la COUMA desde 1963.
- ²⁶ García de Paredes, *La arquitectura de José M. García de Paredes*, 159-161.
- ²⁷ El contacto entre Laguna y Oiza, Cubillo y Romany se produjo a través de Sierra, que los recomendó para que participaran en los proyectos de los poblados dirigidos de renta limitada.
- ²⁸ Andrés Cánovas Alcaraz, Carmen Espejel Alonso y Justo Fernández-Trapa de Isasi, *Poblado dirigido de Canillas (Fases I y II): Luis Cubillo de Arteaga, Madrid 1957-1962* (Madrid: GIVCO, DPA ETSAM, Universidad Politécnica de Madrid, 2011).
- ²⁹ María Antonia Fernández Nieto, "Las colonias del Hogar del Empleado: La periferia como ciudad" (Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid, 2006), 71, <https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.4621>.
- ³⁰ Jesús García Herrero, "El jardín secreto de José Luis Romany. El Poblado Dirigido de Fuencarral (Madrid)," *ZARCH*, no. 17 (2022): 187, https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2021175893.
- ³¹ La prioridad por dotar con iglesias y escuelas los barrios de promoción oficial respondió, según Baldellou, a que "eran los más apropiados, dada la mentalidad de los responsables de las decisiones, para ejercer un control social adecuado." Miguel Ángel Baldellou, "Neorealismo y arquitectura. El "problema de la vivienda" en Madrid, 1954-1966," *Arquitectura*, no. 301 (1995): 48. En el caso de las colonias del Hogar del Empleado, iglesia, escuela y economato eran los equipamientos básicos en los barrios promovidos por esta organización católica. Véase: Fernández Nieto, *Las colonias del Hogar del Empleado*, 20.
- ³² Francisco Javier Sáenz de Oiza et al., "Proyecto de Catedral en Madrid. Sesión de Crítica de Arquitectura," *Revista Nacional de Arquitectura*, no. 123 (1952): 44.
- ³³ Fondo Luis Cubillo de Arteaga, "Iglesia parroquial de Nuestra Señora de las Victorias. Madrid," 1959, LCA/D060, Fondo Luis Cubillo de Arteaga, Fundación Arquitectura COAM, Madrid.
- ³⁴ Rosario Alberdi y Javier Sáenz Guerra, *Francisco Javier Sáenz de Oiza* (Madrid: Pronaos, 1996), 91.
- ³⁵ Delgado Orusco, *¡Bendita vanguardia!*, 103.
- ³⁶ Fernández Cobián, *El espacio sagrado en la arquitectura española contemporánea*, 271.
- ³⁷ Memoria del anteproyecto de centro parroquial en el poblado de absorción de Zoffo. Archivo Fundación Fisac AFF 86.
- ³⁸ Según se recoge en el avance de presupuesto, Fisac estimaba un coste final de 3.904.40 pesetas, lográndose no superar los cuatro millones que la COUMA establecía como coste máximo.
- ³⁹ Miguel Fisac, "Notas sobre mi arquitectura religiosa," *Hogar y Arquitectura*, no. 57 (1965): 47-48.
- ⁴⁰ Fernández Cobián, *El espacio sagrado en la arquitectura española contemporánea*, 600. Véase también: Delgado Orusco, *¡Bendita vanguardia!*, 195.
- ⁴¹ Memoria de la propuesta "Montorio," Archivo José María García de Paredes, Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía.
- ²¹ The letters that were sent to everyone referring to the commission were preserved, as well as the response from Fisac and Pinto accepting it.
- ²² Luis Fernández-Galiano, Justo Fernández-Trapa de Isasi and Antonio Lopera Arazola, *La quimera moderna. Los poblados dirigidos de Madrid en la arquitectura de los 50* (Madrid: Herman Blume, 1989), 112.
- ²³ Although Romany and Miquel signed all the projects, the first recalls that the markets were designed by Miquel, while the authorship of the schools (and the church, according to this study) was his.
- ²⁴ Francisco Javier Sáenz de Oiza, *Francisco Javier Sáenz de Oiza, 1947-1988* (Madrid: El Croquis, 1988), 180.
- ²⁵ Between 1971 and 1979 Pinto became Technical director of COPLACO (Commission for Planning and Coordination of the Metropolitan Area of Madrid), an organization that assumed the functions of COUMA since 1963.
- ²⁶ García de Paredes, *La arquitectura de José M. García de Paredes*, 159-161.
- ²⁷ The contact between Laguna and Oiza, Cubillo and Romany took place through Sierra, who recommended them to take part in the projects of the provisional low-income settlements.
- ²⁸ Andrés Cánovas Alcaraz, Carmen Espejel Alonso and Justo Fernández-Trapa de Isasi, *Poblado dirigido de Canillas (Fases I y II): Luis Cubillo de Arteaga, Madrid 1957-1962* (Madrid: GIVCO, DPA ETSAM, Polytechnic University of Madrid, 2011).
- ²⁹ María Antonia Fernández Nieto, "Las colonias del Hogar del Empleado: La periferia como ciudad" (PhD diss., Universidad Politécnica de Madrid, 2006), 71, <https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.4621>.
- ³⁰ Jesús García Herrero, "El jardín secreto de José Luis Romany. El Poblado Dirigido de Fuencarral (Madrid)" *ZARCH*, no. 17 (2022): 187, https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2021175893.
- ³¹ According to Baldellou, the priority given to equipping officially promoted neighbourhoods with churches and schools was that "they were the most appropriate, given the mentality of those responsible for decisions, to exercise adequate social control." See: Miguel Ángel Baldellou, "Neorealismo y arquitectura. El "problema de la vivienda" en Madrid, 1954-1966," *Arquitectura*, no. 301 (1995): 48. In the case of the neighbourhoods of the "Hogar del Empleado," church, school and commissary were the basic amenities in the neighbourhoods promoted by this Catholic organisation. See: Fernández Nieto, *Las colonias del Hogar del Empleado*, 20.
- ³² Francisco Javier Sáenz de Oiza et al., "Proyecto de Catedral en Madrid. Sesión de Crítica de Arquitectura," *Revista Nacional de Arquitectura*, no. 123 (1952): 44.
- ³³ Luis Cubillo de Arteaga, "Iglesia parroquial de Nuestra Señora de las Victorias. Madrid," 1959, LCA/D060, Fondo Luis Cubillo de Arteaga, Fundación Arquitectura COAM, Madrid.
- ³⁴ Rosario Alberdi and Javier Sáenz Guerra, *Francisco Javier Sáenz de Oiza* (Madrid: Pronaos, 1996), 91.
- ³⁵ Delgado Orusco, *¡Bendita vanguardia!*, 103.
- ³⁶ Fernández Cobián, *El espacio sagrado en la arquitectura española contemporánea*, 271.
- ³⁷ Text on the draft of the parish centre in the absorption settlement of Zoffo. Fisac Archive Foundation AFF 86.
- ³⁸ As stated in the budget preview, Fisac estimated a final cost of 3,904.40 pesetas, managing not to exceed the four million established by COUMA as the maximum allocated to the project.
- ³⁹ Miguel Fisac, "Notas sobre mi arquitectura religiosa," *Hogar y Arquitectura*, no. 57 (1965): 47-48.
- ⁴⁰ Fernández Cobián, *El espacio sagrado en la arquitectura española contemporánea*, 600. See also: Delgado Orusco, *¡Bendita vanguardia!*, 195.
- ⁴¹ Specifications for the proposal "Montorio," José María García de Paredes Archive, Reina Sofía National Art Centre Museum.

⁴² Fernández Cobián, *El espacio sagrado en la arquitectura española contemporánea*, 208-210.

⁴³ García Herrero, "La arquitectura religiosa de Luis Cubillo de Arteaga (1954-1974)," 194-196.

⁴⁴ *Memoria de la iglesia de San Servando y San Germán*, Archivo José María García de Paredes, Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía.

⁴² Fernández Cobián, *El espacio sagrado en la arquitectura española contemporánea*, 208-210.

⁴³ García Herrero, "La arquitectura religiosa de Luis Cubillo de Arteaga (1954-1974)," 194-196.

⁴⁴ Specifications of the church of San Servando and San Germán. José María García de Paredes Archive. Reina Sofía National Art Centre Museum.

BIBLIOGRAPHY

- Academia Española de Bellas Artes en Roma. *Exposición de los artistas pensionados (promoción 1955-1959)*. Madrid: Dirección General de Relaciones Culturales, Ministerio de Asuntos Exteriores, 1960.
- Alberdi, Rosario, and Javier Sáenz Guerra. *Francisco Javier Sáenz de Oiza*. Madrid: Pronaos, 1996.
- Baldellou, Miguel Ángel, ed. *José María García de Paredes. Arquitecto (1924-1990)*. Madrid: COAM, 1992.
- Baldellou, Miguel Ángel. "Madrid moderno. 1950/1965. La furiosa investigación." In *Actas del Congreso internacional De Roma a Nueva York: itinerarios de la nueva arquitectura española 1950-1965*, 59-66. Pamplona: T6, 1998.
- Baldellou, Miguel Ángel. "Neorrealismo y arquitectura. El "problema de la vivienda" en Madrid, 1954-1966." *Arquitectura*, no. 301 (1995): 20-58.
- Cánovas Alcaraz, Andrés, Carmen Espegel Alonso, and Justo Fernández-Trapa de Isasi. *Poblado dirigido de Canillas (Fases I y II): Luis Cubillo de Arteaga, Madrid 1957-1962*. Madrid: GIVCO, DPA ETSAM, Universidad Politécnica de Madrid, 2011.
- Cubillo de Arteaga, Luis. "Correspondencia sobre el Poblado Dirigido de Canillas." 1957, LCA/D375/C12_7_02, Fondo Luis Cubillo de Arteaga, Fundación Arquitectura COAM. Madrid.
- Cubillo de Arteaga, Luis. "Iglesia parroquial de Nuestra Señora de las Victorias. Madrid." 1959, LCA/D060, Fondo Luis Cubillo de Arteaga, Fundación Arquitectura COAM. Madrid.
- De Miguel, Carlos. "Las nuevas parroquias de Vitoria." *Revista Nacional de Arquitectura*, no. 196 (1958): 1-19.
- Delgado Orusco, Eduardo. ¡Bendita vanguardia! Arquitectura religiosa en España 1950-1975. Madrid: Ediciones Asimétricas, 2013.
- Fernández Cobián, Esteban. *El espacio sagrado en la arquitectura española contemporánea*. Santiago de Compostela: Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia, 2005.
- Fernández Nieto, María Antonia. "Las colonias del Hogar del Empleado: La periferia como ciudad." PhD diss., Universidad Politécnica de Madrid, 2006. <https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.4621>.
- Fernández-Galiano, Luis, Justo Fernández-Trapa de Isasi and Antonio Lopera Arazola. *La quimera moderna. Los poblados dirigidos de Madrid en la arquitectura de los 50*. Madrid: Herman Blume, 1989.
- Fisac, Miguel. "Notas sobre mi arquitectura religiosa." *Hogar y Arquitectura*, no. 57 (1965): 47-48.
- Flores, Carlos. *Arquitectura Española Contemporánea*. Madrid: Aguilar, 1961.
- Flores, Carlos. "La arquitectura de García de Paredes." *Hogar y Arquitectura*, no. 61 (1965): 18-21.
- García de Paredes, Ángela. "La arquitectura de José M. García de Paredes. Ideario de una obra." PhD diss., Universidad Politécnica de Madrid, 2015. <https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.34130>.
- García Herrero, Jesús. "El jardín secreto de José Luis Romany. El Poblado Dirigido de Fuencarral (Madrid)." *ZARCH*, no. 17 (2022): 184-197, https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2021175893.
- García Herrero, Jesús. "La arquitectura religiosa de Luis Cubillo de Arteaga (1954-1974)." PhD diss., Universidad Politécnica de Madrid, 2015. <https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.38693>.
- González Capitel, Antón. *Arquitectura Española, Años 50, Años 80*. Madrid: E.T.S. Arquitectura (UPM), 1986.
- Hernández Pezzi, Carlos. *José María García de Paredes*. Málaga: Colegio Oficial de Arquitectos de Málaga, 1992.

"Poblados de actuación oficial de Madrid." *Arquitectura*, no. 62 (1964): 40-48.

Ruiz Cabrero, Gabriel. *El Moderno en España: Arquitectura 1948-2000*. Madrid: Tanais, 2001.

Sáenz de Oíza, Francisco Javier. *Francisco Javier Sáenz de Oíza, 1947-1988*. Madrid: El Croquis, 1988.

Sáenz de Oíza, Francisco Javier et al. "Proyecto de Catedral en Madrid. Sesión de Crítica de Arquitectura." *Revista Nacional de Arquitectura*, no. 123 (1952): 44.

"Soluciones a la eliminación del chabolismo en Madrid. Declaraciones a la prensa del comisario de ordenación urbana, don Antonio Correa Veglison." *Hogar y Arquitectura*, no. 15 (1958): 43.

Urrutia Núñez, Ángel. *Arquitectura Española, Siglo XX*. Madrid: Cátedra, 1997.

Images source

1, 4, 6, 9, 12e. Archivo Servicio Histórico, Fundación COAM, Legado Cubillo de Arteaga. **2, 5, 8.** Archivo Oíza. **3, 7.** Archivo Servicio Histórico, Fundación COAM. **10a, 10b, 11a, 11b.** Archivo Fundación Fisac AFF86. **12a.** Museo Nacional Reina Sofía. Archivo José María García de Paredes, documentación Ángela García de Paredes. **12b, 12c.** Flores, "La arquitectura de García de Paredes," 20. **12d.** Hernández Pezzi, *José María García de Paredes*, 169.