



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Dpto. de Proyectos de Ingeniería

Uniones en Tlate: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

Trabajo Fin de Máster

Máster Universitario en Cooperación Al Desarrollo

AUTOR/A: Lozano Sarzosa, Stehania Michelle

Tutor/a: Calabuig Tormo, Carola

CURSO ACADÉMICO: 2022/2023

**DEPARTAMENTO DE PROYECTOS DE INGENIERÍA**

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN COOPERACIÓN AL  
DESARROLLO**

**GESTIÓN DE PROYECTOS Y PROCESOS DE DESARROLLO**

**TRABAJO FIN DE MÁSTER**

**“Uniones en Tlate”: una estrategia de vínculo  
de entidades con énfasis en diagnóstico  
participativo entre el Centro Cultural  
Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco  
en Ciudad de México.**

**AUTOR/A:**

Stefhania Lozano Sarzosa

**DIRECTOR/A:**

Carola Calabuig Tormo

Septiembre 2023

(12964 palabras)

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

## ÍNDICE

1. OBJETO .....	6
2. INTRODUCCIÓN .....	6
3. ANTECEDENTES Y CONTEXTO DEL PROYECTO .....	9
3.1. México y Ciudad de México .....	9
3.2. Tlatelolco .....	10
3.3. Centro Cultural Universitario Tlatelolco.....	10
3.3.1Mediación Educativa .....	12
3.4 Huerto Urbano Tlatelolco .....	13
4. PROBLEMA A RESOLVER .....	17
5. METODOLOGÍA .....	18
5.1. FASE 1. DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO (DP).....	19
5.2. FASE 2. CODISEÑO Y EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES. ....	21
5.2.1. Taller de cartografía participativa.....	21
5.2.2. Taller de problema pentagonal.....	21
5.2.3. Transecto.....	22
5.3. FASE 3. ANÁLISIS DE LA VIABILIDAD. ....	23
6. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO .....	24
7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	37
7.1. Conclusiones .....	37
7.2. Recomendaciones.....	38
8. REFLEXIÓN CRÍTICA.....	39
9. BIBLIOGRAFÍA .....	41

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Datos sobre México y Ciudad de México.....	9
Figura 2: Organigrama del CCUT. ....	11
Figura 4: Metros destinados a espacios en el huerto Tlatelolco.....	14
Figura 5: Objetivos de Huerto Tlatelolco.....	15
Figura 6: Actividades de huerto Tlatelolco.....	16
Figura 7: Línea de tiempo de las fases de la metodología propuesta en el proyecto. ....	19
Figura 8: Matriz de problema pentagonal.....	22
Figura 9: Cronograma de las actividades del proyecto.....	24
Figura 10: Tabla de codificación resultante de las entrevistas realizadas (primera parte).....	26
Figura 11 y 12: Taller de cartografía participativa.....	29
Figura 13 y 14: Taller de problema pentagonal.....	30
Figura 15: Resultados del taller de problema pentagonal.....	31
Figura 16 y 17: Transecto al huerto.....	33
Figura 18: Mesa de discusión.....	33
Figura 19: Calificación de la estrategia de vínculos.....	35
Figura 20: Elección del taller más gustado.....	35
Figura 21: Sostenibilidad en el tiempo del vínculo de entidades.....	36
Figura 22: Actividades colaborativas a desarrollar a un futuro.....	36

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

## **LISTADO DE ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS**

CCUT	Centro Cultural Universitario Tlatelolco
CONABIO	Comisión para el conocimiento y uso de la Biodiversidad.
DP	Diagnóstico Participativo
FAO	Food and Agriculture Organization
ICOM	International Council of Museums
IDH	Índice de Desarrollo Humano
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
IPM	Índice de pobreza multidimensional
MAEUEC	Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PNUD	Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo
SER	Secretaría de Relaciones Exteriores
SIC	Sociedades de Información Crediticia
TFM	Trabajo Fin de Máster
UNAM	Universidad Autónoma de México

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

## **RESUMEN**

Este Trabajo Fin de Máster (TFM) nace del periodo de prácticas profesionales realizado durante el curso académico 2022-2023 en el Centro Cultural Universitario Tlatelolco (a partir de ahora CCUT) perteneciente a la Universidad Autónoma de México (UNAM). Sin embargo, es importante mencionar que gran parte del proceso se realizó también en el Huerto Tlatelolco gracias a un voluntariado. Compaginar estas dos actividades en el día a día permitió una exploración más específica de los dos espacios y del contexto que engloba a ambos, puesto que geográficamente se encuentran muy próximos entre sí. Asimismo, posibilitó el acercamiento de ambas entidades y el interés por colaborar en un proceso participativo para crear un vínculo para futuras acciones conjuntas.

El presente trabajo está basado en la implementación de una estrategia que duró cuatro meses titulada “Uniones en Tlate”. Esta trató del vínculo de entidades entre el CCUT y Huerto Tlatelolco, puesto que, aunque se encuentran en el mismo barrio no tenían ningún tipo de relación. Por un lado, el CCUT surge como un espacio interdisciplinar de encuentro en el cual se reflexiona de manera segura sobre diferentes temas como: movimientos sociales, mediación educativa a través del arte, derechos humanos, construcción de paz, libertad de expresión...etc. Por otro lado, está el Huerto Tlatelolco, que nació en 2012 como uno de los proyectos más importantes de la empresa Cultiva Ciudad. Esta última se dedica a la creación de proyectos de agricultura urbana y a la colaboración con diferentes entidades públicas y privadas en todo el país. En el huerto se realizan actividades que van más allá de la agricultura urbana y de aspectos más técnicos propios de la misma, pues la intención de Huerto Tlatelolco es proponer acciones que promuevan hábitos saludables y resilientes a través de proyectos educativos, culturales, gastronómicos y que fomenten la cohesión social.

La unión de estas dos entidades podría carecer de sentido ya que, aparentemente, las actividades que realizan abordan temáticas diferentes; sin embargo, tienen una importante característica en común. Y es que ambas son muy relevantes para la comunidad de los barrios aledaños, pues cuentan con una trayectoria de trabajo y conocen el contexto y el fuerte componente de lucha que acompaña a Tlatelolco desde sus inicios.

La finalidad de este TFM consiste en el diseño de una estrategia de vínculo de entidades cuya metodología consta de varias fases y que pone el foco en el diagnóstico participativo (a partir de ahora DP en el texto) como herramienta de análisis previo de contextos y personas. El proceso ha sido desarrollado de manera participativa en todo momento, desde la toma de decisiones hasta el diseño conjunto de la estrategia, respetando los aportes de las dos entidades.

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

## 1. OBJETO

El objeto del presente TFM es: Favorecer el vínculo entre dos entidades del barrio Tlatelolco en Ciudad de México, a través de una estrategia que genere una alianza.

Para su alcance se han definido los siguientes **Objetivos específicos**:

1. Identificar la naturaleza y actores del Centro Cultural Universitario Tlatelolco (CCUT) y de Huerto Tlatelolco.
2. Llevar a cabo un diagnóstico participativo como factor clave en la estrategia de vínculo de entidades.
3. Diseñar de manera participativa la estrategia de vínculo de entidades y valoración de la viabilidad.
4. Elaborar recomendaciones dirigidas a ambas entidades y a futuros trabajos, para una mayor efectividad y adecuación de la propuesta.

Se ha entendido por estrategia un proceso llevado a cabo de manera participativa para aproximar a dos entidades y fruto de esto, poder valorar más adelante en un futuro próximo que tipo de acciones conjuntas planificadas se pueden llevar a cabo.

## 2. INTRODUCCIÓN

El Trabajo Fin de Máster (TFM) que se presenta a continuación, se basa en el diseño de una estrategia de vínculo de entidades entre el CCUT y Huerto Tlatelolco, dos entidades ubicadas en el barrio Tlatelolco de la Ciudad de México. Ambas organizaciones se han convertido en espacios abiertos, libres y seguros para la comunidad del barrio y la ciudad. Son entidades cuyo enfoque transformador surge de involucrar a la sociedad para realizar proyectos y actividades que logran crear una cohesión potente y necesaria. Sin embargo, fomentan el desarrollo de capacidades colectivas desde diferentes ejes de acción; a través del arte y la museología crítica (en el CCUT) y mediante la agricultura urbana (en el huerto Tlatelolco). Para entender la relación que podrían tener dada las diferencias en su accionar y organización se procede a introducir a cada una desde una perspectiva más general.

Una definición sencilla de **agricultura urbana** es la de Mougeot (2000) citado por Waluyo (2021) que la resume en actividades agrícolas que se realizan dentro de los límites y/o en zonas periurbanas de la ciudad. “La práctica de esa actividad en la ciudad se ha popularizado en los últimos años y ha llamado la atención de diversos grupos tanto del sector público como del privado” (Waluyo, 2021, p.7). El panorama actual de la agricultura urbana en la Ciudad de México muestra, con un estudio de la FAO (2014), que CDMX es la segunda ciudad con más iniciativas de huertas urbanas de Latinoamérica y el Caribe. Del mismo modo, caracteriza estas prácticas de la siguiente manera; “la mayor parte de la agricultura del Distrito Federal de México puede calificarse como periurbana e incluso suburbana, y sobrevive gracias a la constante adaptación e innovación de los agricultores” (FAO, 2014, p.20). Los huertos urbanos en la ciudad de México, tal y como Waluyo (2021) explica, se dividen en tres tipos, estas se diferencian por su origen,

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

características espaciales y organización, y son las siguientes: Remanentes agrícolas del México premoderno, Agricultura espontánea e improvisada y finalmente en la que se va a centrar este apartado, la agricultura urbana planeada y organizada. Esta última, Waluyo (2021) continúa, tiene varias características: no suele ser muy productiva debido a que se opera a menor escala, el espacio es operado por un grupo multidisciplinario y ha sido previamente planeado o diseñado. Asimismo, surge en un contexto urbano, cuentan con apoyo del gobierno y/u ONG, y ofrecen productos del sector primario, secundario y terciario. No obstante, su objetivo no solo consiste en producir alimentos, sino que también se realizan actividades de activismo ambiental, educación e intervenciones urbanas. Huerto Tlatelolco es un claro ejemplo de proyecto con un enfoque único que va más allá de promover buenas prácticas ecológicas, si no que pretende tejer comunidad entre los habitantes urbanos (Romero, 2023).

En cuanto al tema museístico, es conveniente comenzar con lo que se considera un museo. Según el Consejo Internacional de Museos (ICOM):

Un museo es una institución sin ánimo de lucro, permanente y al servicio de la sociedad, que investiga, colecciona, conserva, interpreta y exhibe el patrimonio material e inmaterial. Abiertos al público, accesibles e inclusivos, los museos fomentan la diversidad y la sostenibilidad. Con la participación de las comunidades, los museos operan y comunican ética y profesionalmente, ofreciendo experiencias variadas para la educación, el disfrute, la reflexión y el intercambio de conocimientos.

De acuerdo con datos del SIC México, en la Ciudad de México hay alrededor de 180 museos distribuidos por las diferentes colonias, los datos arrojados por el INEGI (2021) en su última encuesta muestran que durante el año 2020 México tuvo una afluencia de 12,7 millones de habitantes de los cuales el 71,7% de visitantes estuvieron concentrados en Ciudad de México, Nuevo León, Guanajuato y Puebla. La disminución de asistencia a espectáculos urbanos es parte de la tendencia actual en Ciudad México. Mantecón (2007) asume que esta disminución de asistencia a espectáculos urbanos se debe a varios motivos como; el aumento de la inseguridad en las calles, el crecimiento del consumo de aparatos electrónicos en los hogares, el precio de entrada que suele ser excesivo para personas con escasos recursos. Sin embargo, el motivo crucial que se antepone como barrera entre los museos en Ciudad de México y sus visitantes es la locación, puesto que están fuertemente centralizados y dificultan el acceso a todos los públicos. Otro elemento importante en la tendencia museística actual en la ciudad es el uso de la **museología crítica**, que según Flórez (2006) es una corriente de pensamiento nueva que pretende dar respuesta al papel de los museos en el siglo XXI, busca formar a la ciudadanía para que exprese su opinión dialogando y debatiendo, de esta manera el público asume desde una posición reflexiva los espacios museísticos y no limitándose a aceptar lo que se les presenta como arte o no arte.

En el CCUT se siguen los axiomas de la museología crítica y es esto lo que lo convierte en un espacio de enseñanza no tradicional y no formal, donde a través del diálogo y la negociación con el público en torno a los contenidos del museo se crea un proceso de enseñanza aprendizaje en comunidad (Bádenas, 2020)



“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

Como se ha explicado previamente, los espacios culturales cuentan con una serie de barreras, por ende, para superarlas es necesaria una reflexión no solo sobre las acciones realizadas, sino del público que asiste y el que no asiste. Asimismo, es necesaria una revisión del contexto y de iniciativas comunitarias como posibles aliadas y una exploración de nuevos ejes de trabajo colaborativo. Es aquí cuando se retoma el interés en un proyecto como el que se va a desarrollar a lo largo de este escrito, que permita la colaboración de entidades y la exploración de nuevas acciones.

El presente estudio se enmarca en un paradigma constructivista/interpretativista, ya que la metodología utilizada fue creada por las y los asistentes en un proceso participativo en el que, por medio de técnicas y herramientas, se construyó un fenómeno que tuvo diversos significados e interpretaciones para ellas. Por medio de acciones diversas la autora procuró conocer, desvelar, describir, analizar e inferir acerca de los significados de los eventos o fenómenos que ocurrieron en el contexto estudiado para la consecución de los objetivos del proyecto, eso sí, sin ánimo de que el proceso fuera utilitarista.

Finalmente, este proyecto está dividido en los siguientes apartados. Primero una introducción donde se proporciona una visión general de las perspectivas utilizadas en las dos entidades que se vinculan a través de la estrategia y la importancia de su unión para la comunidad. Seguido a esto, en el apartado de antecedentes y contexto de la intervención se exponen datos sobre la locación donde el proyecto tuvo lugar yendo de nivel macro a micro con una síntesis sobre la situación sociodemográfica en México, Ciudad de México y el barrio Tlatelolco; dentro de este mismo apartado se describen las dos entidades con las que se ha trabajado de manera que se vea reflejada la naturaleza, las características, objetivos, líneas de trabajo, organización y actividades de cada una. En tercer lugar, se encuentra el apartado donde se plantea la problemática del proyecto y la metodología en la que se detalla qué técnicas, métodos o herramientas se van a utilizar en el diseño de vínculo de entidades. En cuarto lugar, se realiza una descripción del proyecto al completo, es decir, las actividades llevadas a cabo, cómo fue el proceso y las evidencias obtenidas de cada actividad. Casi al final se presentan una serie de conclusiones y recomendaciones a las entidades para el mantenimiento del vínculo en el tiempo. Finalmente, se realiza una reflexión crítica de la autora sobre todo el proceso.

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

### 3. ANTECEDENTES Y CONTEXTO DEL PROYECTO

#### 3.1. México y Ciudad de México

De acuerdo con CONABIO (1998, p.3) “los Estados Unidos Mexicanos se localizan en la porción norte del continente. Es el país latinoamericano más septentrional; colinda al norte con Estados Unidos de América, y con Guatemala y Belice al sureste; con el golfo de México y el Mar Caribe al este, y el Océano Pacífico al oeste.” Toda la población se encuentra diversificada en 32 entidades federativas que ocupan una extensión de 1.972.550 km<sup>2</sup> (INEGI, 2020).

En cuanto a la capital, de acuerdo con el INEGI (2023) la capital, Ciudad de México, ubica sus límites territoriales en 16 Alcaldías, los cuales están gobernados por un gabinete. En la figura 1 que aparece a continuación se detallan otros datos de interés:



Figura 1: Datos sobre México y Ciudad de México.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de ONU (2022), INEGI (2021), Bádenas (2020), ONU México (2022), OECD (2022)

Como se puede observar, los datos revisados en la figura anterior son muy útiles, puesto que nos ofrecen una visión del territorio y de sus características para ubicarnos geográficamente en el contexto en el que se ha trabajado. Sin embargo, como “es importante hacer hincapié en indicadores socio demográficos, ya que estos nos muestran cómo es la situación y evolución social del país” (Badenas, 2020) se han añadido los más relevantes.

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

### **3.2. Tlatelolco**

La historia del barrio Tlatelolco es muy compleja y data de muchos años atrás, sin embargo, este escrito se va a centrar en la época de principios de los años 60. Martínez y Reza (2019) citando a Esquivel (2008) indican que, en este momento, se llevó a cabo un programa con proyectos de vivienda en las zonas marginadas de Ciudad de México y se impulsó el proyecto Nonoalco Tlatelolco debido a que la perspectiva del gobierno de ese entonces se inspiraba en un modelo de crecimiento económico y de modernización.

Actualmente, “El conjunto habitacional Tlatelolco se ubica en la Alcaldía Cuauhtémoc, en la Ciudad de México, con una extensión aproximada de 100 hectáreas. Está estructurado por tres Supermanzanas, denominadas: La Independencia, La Reforma y La República” Martínez y Reza (2019). Allí, se encuentra la Torre de Tlatelolco, que fue en su momento uno de los edificios más altos de la ciudad y perteneció a la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) del Gobierno Federal hasta 2005, donde fue reubicado en otro lugar. Un año después volvió a funcionar bajo el mando de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) albergando al Centro Cultural Universitario Tlatelolco (CCUT) hasta la actualidad (Munive, 2015).

### **3.3. Centro Cultural Universitario Tlatelolco**

En la zona norte de la Ciudad de México se encuentra el Centro Cultural Universitario Tlatelolco (CCUT). Este fue inaugurado en el año 2007 a modo de referencia universitaria de difusión artística y cultural (De la Madrid, 2018). Surge, como menciona Hernández (2022, p.1):

Por una iniciativa por parte del gobierno de la ciudad, porque este edificio estaba abandonado, antes aquí era la Secretaría de Relaciones Exteriores y pues en un convenio entre el Gobierno y la UNAM se decide ceder este espacio a la UNAM con la condición de que haga algo en conmemoración con el movimiento estudiantil.

Hernández (2022) explica que el enclave es muy estratégico, ya que se ubica en Tlatelolco y es un espacio muy significativo para el público por la tragedia ocurrida el 2 de octubre. Con esta institución la intención fue, por un lado, resignificar el espacio para que cobre otro sentido y ampliar la visión de lo que fue el movimiento estudiantil del 68 y de cómo fue el proceso organizativo de las y los estudiantes. Por otro lado, se buscaba que la oferta cultural de la UNAM se moviera al norte de la capital, ya que se concentraba en el sur, de esta manera los municipios aledaños a la ciudad también podían tener más opciones (Hernández, 2022).

### **Objetivos**

Según Hernández (2022, p.2) los objetivos del CCUT consisten en:

Ser un referente al norte de la Ciudad de México, un espacio cultural para poder hablar de estos temas como resistencia, identidad, memoria, movimientos sociales, (...) poder llevar estos temas y estas reflexiones con las comunidades aledañas, principalmente con los vecinos de Tlatelolco y con las comunidades cercanas (...), que se reconozcan también como sujetos políticos, (...) que puedan hablar, que puedan expresarse, que pueden decidir, que pueden crear.

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

### Organización

En cuanto a la organización del CCUT, como se puede observar de manera más detallada en la figura 2, está organizado y depende principalmente del Área de Difusión Cultural de la UNAM, de esta se desprenden varios espacios, museos y centros culturales, como el CCUT que consta de una Dirección General. A su vez, esta última se divide en dos direcciones, por un lado, la Subdirección Académica, en la que se encuentran las direcciones de Artes Visuales y de varios espacios expositivos como el memorial del 68 o el centro de interpretación Xalti Loli, además de las diversas áreas de museografía, de sistemas y el área editorial. Por otro lado, se encuentra la Subdirección de Vinculación de Comunidades que incluye la Unidad de Vinculación Artística (UVA), las áreas de comunicación, diseño, logística, y el área de Mediación Educativa (Hernández, 2022)

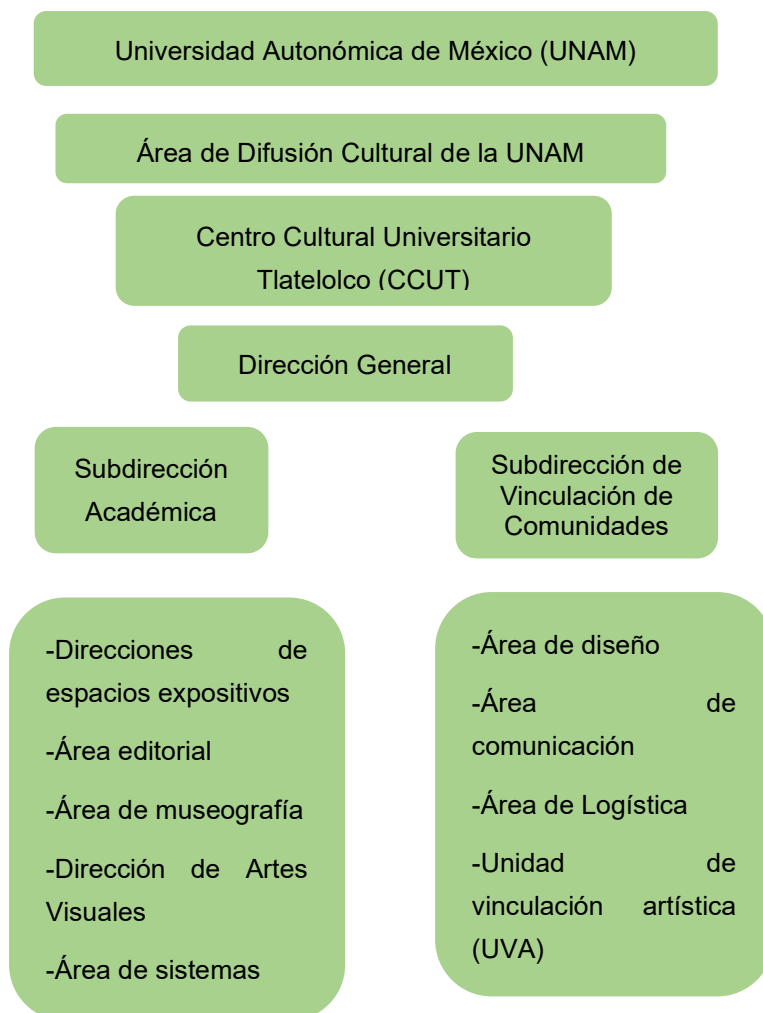


Figura 2: Organigrama del CCUT.

Fuente: Elaboración propia a partir de los materiales de formación del equipo de Mediación del CCUT.

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

Como se ha mencionado anteriormente, la estrategia de vínculo de la que se va a hablar en este escrito pretende unir Huerto Tlatelolco con el CCUT como entidad. Sin embargo, es necesario el enfoque en el área de Mediación Educativa en este apartado debido a que todo el proceso surgió en este espacio y, además, se ha considerado que es el área del CCUT de mayor relevancia para la estrategia a diseñar.

### *3.3.1 Mediación Educativa*

Hernández (2022) expone que la finalidad de Mediación Educativa es generar vínculos con públicos de todo tipo, tanto escolares como en la comunidad, para generar experiencias con el contenido expositivo del lugar. Para lograr esto se utilizan diferentes estrategias tales como visitas guiadas, talleres, cursos, creación de recursos educativos y en ocasiones como complemento, salir incluso del centro cultural. Estas actividades son realizadas por el equipo de mediación educativa que incluye al coordinador y al grupo de mediadores. Esta figura, según Bádenas (2020, p.17):

Cumple una función esencial en esta área, ya que es la persona responsable de acercar y vincular el museo al público. Además, son los encargados de generar espacios de discusión y reflexión, donde el visitante sea consciente de su poder como actor social e histórico.

El grupo de mediadores está conformado por mujeres y hombres, en el que destaca la heterogeneidad, tanto en edad, como en estudios o rama profesional. Sin embargo, la característica que tienen en común es que se encuentran realizando sus prácticas curriculares universitarias o se hallan dentro de diferentes programas de becas institucionales (Badenas, 2020).

Las actividades en las que participa el grupo de mediadoras y mediadores desde que inician su proceso en el área son las que se muestran en la siguiente figura:

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

Actividad	Funciones
<b>Formación introductoria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Charlas presenciales para tratar el papel de los museos en la sociedad.</li> <li>-Visitas guiadas por todo el CCUT para que la o el mediador haga un proceso reflexivo del contexto</li> <li>-Recorrido guiado por Tlatelolco para comprender el presente cultural y geográfico del barrio.</li> <li>-Capacitación autodidacta por los espacios expositivos del centro cultural aunado de una revisión bibliográfica y documental.</li> </ul>
<b>Colaboración en el diseño y ejecución de proyectos:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Recorridos guiados por el Memorial</li> <li>-Talleres o charlas participativas para que estudiantes reflexionen sobre los temas abordados durante la visita y tomen su papel como agentes de cambio.</li> </ul>
<b>Colaboración en eventos culturales del CCUT:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Participación de los mediadores en la preparación de eventos anuales específicos, por un lado, para la conmemoración de hechos importantes para la comunidad educativa. Por otro lado, para la celebración de Día de Muertos u otras festividades.</li> </ul>

Figura 3: Funciones de los mediadores en el CCUT

Fuente: Elaboración propia a partir de los materiales de formación del equipo de Mediación del CCUT.

### 3.4 Huerto Urbano Tlatelolco

De acuerdo con Waluyo (2021) los inicios de Huerto Tlatelolco provienen de otro espacio de agricultura urbana conocido como Huerto Romita. Este fue operado por el colectivo de Sembradores Urbanos hasta 2012, cuando cambiaron de localización y la entidad cambió de nombre a Culticiudad, la cual, citando a Vargas (2022, p.4) “funciona como un modelo híbrido, donde, por un lado, es una empresa y, por otro lado, es una asociación civil”. Así pues, a finales de septiembre de 2012, en el área donde anteriormente se encontraba la Torre Oaxaca, (la cual fue demolida a causa del terremoto de 1985) se dio inicio al proyecto de Huerto Tlatelolco (Waluyo, 2021).

El huerto, como Vargas (2022) menciona, en cuestiones de espacio no cuenta con ningún convenio o certeza jurídica del espacio, ya que depende de la administración con la que se trabaja (a nivel alcaldía) y esta cambia cada tres años. En cuestiones financieras ha sido en gran parte subsidiado por la organización Culticiudad debido a que se encuentra bajo la parte de asociación civil de esta, por lo que el huerto ha recibido varias donaciones. Además, se sustenta económicamente con las aportaciones a través de las actividades que realizan, como visitas, voluntariados corporativos, talleres, un diplomado que ofertan y la venta de productos del huerto. No obstante, sabiendo todo esto, Vargas (2023) comenta que hasta la actualidad Huerto

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

Tlatelolco no ha conseguido ser un proyecto sostenible por diferentes causas que más adelante se detallan.

A pesar del escenario financiero y jurídico de Huerto Tlatelolco, este ha conseguido ser muy importante no solo para las comunidades aledañas, sino para las diferentes entidades, huertos, instituciones y personas con las que colabora. Esto ha sido por diferentes razones. Primero, tal y como Vargas (2022) enfatiza, ha conseguido varios logros desde sus inicios en términos medioambientales, ya que, por un lado, han transformado un espacio que antes era un terreno baldío en un área verde de calidad, donde en términos de impacto en la bioclimática de la zona, se ha registrado una diferencia de temperatura apreciable de 26 grados centígrados dentro del huerto y 9.5 grados entre la calle y el centro del huerto. Por otro lado, esta área es un pequeño bioclima donde conviven 117 variedades de plantas comestibles, flora y fauna, con múltiples especies de insectos y aves. En segundo lugar, en términos sociales, el proyecto cuenta con alrededor de 15.000 visitantes hasta la fecha y se ha dado capacitación a más de 7.000 personas (Vargas, 2022).

Actualmente, Huerto Tlatelolco cuenta 1.692 m<sup>2</sup>. De estos, 180 m<sup>2</sup> corresponden al área productiva en la que se siembran todo tipo de vegetales, frutas y flores. Los metros restantes son espacios utilizados de muchas maneras, como se puede observar en la siguiente figura:

Área	Superficie en m <sup>2</sup>
Áreas verdes	465 m <sup>2</sup>
Área de cultivo	612 m <sup>2</sup>
Bosque Comestible	409 m <sup>2</sup>
Invernadero	23 m <sup>2</sup>
Bodega/Oficina	20 m <sup>2</sup>
Almacén/Banco de Semillas/ Herramientas	26 m <sup>2</sup>
Palapa usos múltiples	44 m <sup>2</sup>
Recepción de composta	35 m <sup>2</sup>
Área de composta	41 m <sup>2</sup>
<b>Total</b>	<b>1692 m<sup>2</sup></b>

Figura 4: Metros destinados a espacios en el huerto Tlatelolco

Fuente: Elaboración propia con datos de Waluyo (2021 p.80).

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

La definición de Huerto Tlatelolco varía según la fuente, ya que es un espacio interdisciplinar que acoge a muchas personas y va más allá de la agricultura urbana; por lo tanto, cada una lo vive de una manera distinta. A continuación, se recogen algunas definiciones:

Vargas (2022) define al Huerto Tlatelolco como un modelo que fue desarrollado por la organización Culticiudad para generar cohesión comunitaria y promover mejores hábitos alimenticios a través de la agricultura urbana y que puede ser adaptado a otros espacios o comunidades.

Delgado (2023) opina que: “Huerto Tlatelolco es un claro ejemplo de que la agricultura urbana es una excelente alternativa para aprovechar terrenos baldíos, conectarnos con la tierra, aprender a cultivar y promover la integración social (...)”

## Objetivos

Los objetivos de Huerto Tlatelolco se recogen en la siguiente figura:

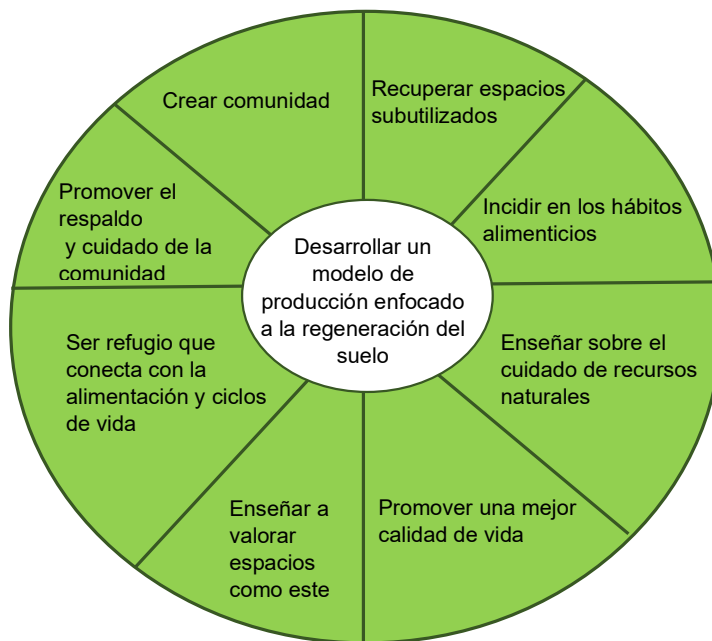


Figura 5: Objetivos de Huerto Tlatelolco

Fuente: Elaboración propia con datos de Culticiudad (2023)

## Organización

Respecto al carácter organizativo del huerto, Vargas (2023, p.3) lo define como jerárquico, puesto que cuenta con una dirección y un equipo de jóvenes y adultos profesionales que desempeñan diferentes cargos de coordinación para el mantenimiento del huerto. Las personas encargadas



“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

de estas funciones entraron al huerto en su momento como practicantes universitarios o becarios. Y es que, esta es otra de las partes motoras de Huerto Tlatelolco, dado que cuenta con un programa de servicio social y voluntariado en el que cada semestre participan entre 8 y 12 servicios sociales de distintas universidades, cada uno de una profesión y rama diferente, aspecto que enriquece bastante al desarrollo del espacio (Vargas, 2022, p.3)

### Actividades

Huerto Tlatelolco se caracteriza por realizar actividades que no solo se enfocan en la agricultura urbana a un nivel técnico, sino que funcionan de manera integral para lograr el cumplimiento de sus objetivos. En la figura a continuación se muestran las actividades detalladas dentro de cada línea de trabajo:

Educación	Actividades lucrativas	Actividades de cohesión comunitaria	Actividades técnicas y de cultivo
-Diplomado de agricultura urbana avalado por diversas universidades mexicanas. -Programa educativo para prácticas universitarias. -Colaboración con investigaciones nacionales e internacionales	-Visitas empresariales -Talleres personalizados a grupos -"Mercado Vivo" (una vez al mes) -Venta de cosecha a restaurantes de la ciudad -Colaboración con chefs reconocidos de la Ciudad de México	-Eventos gastronómicos -Concursos -Programa de composta comunitaria	-Conservación y preservación de semillas autóctonas -Cultivo en camas en un área de 180m2 e invernadero

Figura 6: Actividades de huerto Tlatelolco

Fuente: Elaboración propia con datos de Vargas (2023)

Como se ha podido observar a lo largo de este apartado, la naturaleza de las dos entidades es muy diferente sin embargo esto no ha sido un impedimento para el desarrollo del proyecto, que cabe mencionar, es novedoso al no existir antecedentes de una iniciativa como la que se ha diseñado.

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

#### **4. PROBLEMA A RESOLVER**

La necesidad de plantear una estrategia de vínculo entre el CCUT y Huerto Tlatelolco surgió del mismo centro cultural, dicho proceso inició con la búsqueda de una temática para realizar un proyecto personal en el CCUT, ya que, como estudiante proveniente del Máster de Cooperación al Desarrollo y mediadora educativa era parte del currículo formativo aportar desde un trabajo personal que estuviera dentro de los lineamientos y ejes de trabajo del CCUT o explorarse otros ámbitos de acción. Al mismo tiempo, la autora se encontraba realizando un voluntariado en Huerto Tlatelolco, por lo que se decidió iniciar la creación de la estrategia de vínculo de entidades aprovechando su participación activa en ambos lugares.

Al no existir una relación previa entre ambas entidades, se puede decir que el problema es esta carencia precisamente, por lo que para abordarlo se debe analizar con un diagnóstico participativo las necesidades, perspectivas y problemáticas de las y los participantes en cada espacio y así, diseñar de manera colaborativa una estrategia que no solo perdure en el tiempo, sino que se adapte a los cambios y tenga sentido. En cuanto a la manera de como ubicar la problemática en este TFM, se ha decidido situarla en un marco que vaya más allá de un mero relato experiencial de prácticas, por lo tanto, en el siguiente apartado se define y explica que método, herramientas y técnicas se han utilizado para el diseño del vínculo de entidades.

La intención entonces es lograr una unión progresiva para que participantes de ambas entidades puedan expresar libremente sus visiones, compartir ideas de cambio y apoyarse, respetando siempre los intereses que cada uno acoge de acuerdo con las características funcionales de cada entidad.

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

## 5. METODOLOGÍA

Como se menciona al inicio de este escrito, la metodología que se detalla a continuación ha sido creada con el fin de diseñar conjuntamente una estrategia de **vínculo de entidades** entre Huerto Tlatelolco y el CCUT. Se vuelve a enfatizar que en el presente TFM la estrategia hace referencia a todo un proceso de diagnóstico compartido que ha permitido a ambas entidades conocerse, valorar las posibles acciones y limitaciones y ser el punto de partida para en un futuro próximo desarrollar acciones planificadas.

Para ello se han coordinado las técnicas y herramientas a utilizar de manera conjunta con ambas entidades, teniendo en cuenta que en todo el proceso exista una cohesión y coherencia con las necesidades, desafíos y el contexto de ambos espacios. Es importante mencionar que la estrategia tiene un énfasis en **diagnóstico participativo** (a partir de ahora DP en el texto) pues la autora quiso aprovechar su participación en ambos espacios como practicante en el centro cultural y como voluntaria en el huerto para incidir de una manera más directa, por lo tanto, aunque en este apartado el DP se explica en una fase inicial, es importante entender que aparece de manera transversal en todo el proyecto (como se puede observar en la figura 7). Esto último viene dado de la consideración de la autora de trabajar dos elementos fundamentales dentro del DP a lo largo de todo el proyecto, más allá del diagnóstico inicial.

El diseño y desarrollo de la estrategia tuvo lugar entre septiembre y diciembre de 2022 en el barrio Tlatelolco, todas las y los participantes en este proceso fueron conscientes de que su colaboración se dio con fines académicos y por esta razón han cedido sus derechos de imagen. La metodología es de carácter mixto debido a que se utilizan técnicas de recolección de información **cuantitativas y cualitativas**. Asimismo, como se observa en la figura 7 se ha dividido en varias fases para llevar un mejor seguimiento del diseño. La primera fase consiste en la aplicación del diagnóstico participativo a través de diferentes acciones. La segunda fase detalla la aplicación de la estrategia de vínculo de entidades. Finalmente, en la tercera fase se realiza un análisis de la viabilidad de la estrategia para comprobar el efecto que ha tenido en ambos espacios.

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

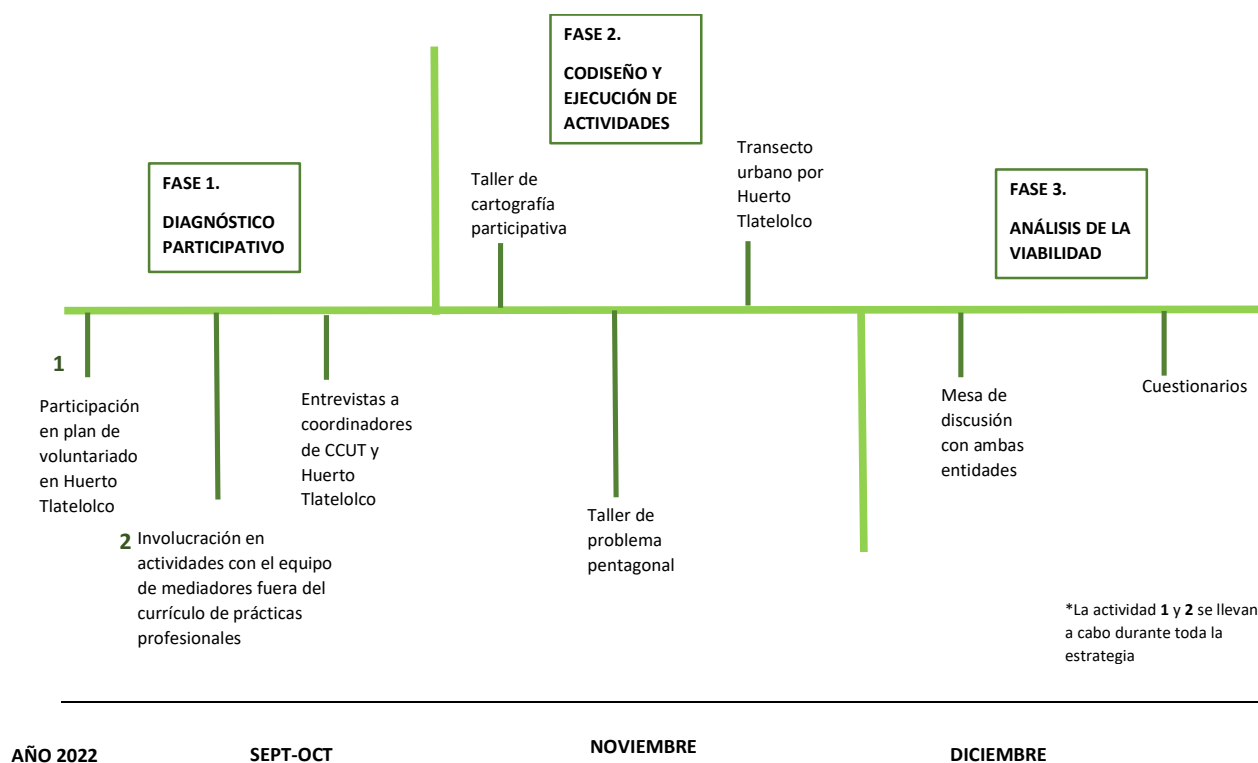


Figura 7: Línea de tiempo de las fases de la metodología propuesta en el proyecto.

Fuente: Elaboración propia

### 5.1. FASE 1. DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO.

El diagnóstico participativo, como Oporto (2009, p.4) indica “es un proceso complejo que, además de evidenciar problemas, necesidades, y su magnitud, hace referencia a las causas y consecuencias que producen, identificando los recursos disponibles y propiciando la comprensión del contexto social, político, económico y cultural donde se implementa”. Otra definición interesante es la de SERVIU (2016) que apunta a que el DP es una herramienta con la que los técnicos y una comunidad cuentan para trabajar de manera participativa en el análisis de sus dificultades a través de actividades orientadas al fortalecimiento de su entidad. El propósito de utilizar el DP en esta estrategia ha sido, desde un inicio, fortalecer ambas entidades mediante un vínculo entre ellas que sea coherente con las realidades de las personas que trabajan allí. Para ello, se han tenido que analizar en profundidad las distintas realidades de las y los participantes a través de experiencias cotidianas (Valderrama, 2013). La cotidianidad en este caso se refleja en el periodo de cuatro meses en el que la autora participó activamente en procesos de cada entidad, para identificar de manera conjunta problemas o necesidades y así generar soluciones vinculando a varios actores de la sociedad para construir una comunidad activa (Corporación RedEAmérica, 2014).

La primera fase de este proyecto pudo llevarse a cabo gracias a tres acciones propuestas por la autora como parte del DP. Estas fueron:

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

### **1. Participación en el plan de voluntariado en Huerto Tlatelolco.**

### **2. Involucración en actividades con el equipo de mediadores fuera del currículo de prácticas profesionales.**

### **3. Entrevista al coordinador de mediación educativa del CCUT y a la coordinadora de Huerto Tlatelolco.**

En cuanto a la acción 1 y 2 es importante recalcar que se llevaron a cabo de manera transversal durante todo el proyecto, para facilitar la comunicación entre las entidades y la autora. Esto precisamente posibilitó una inmersión real de la autora como parte de estas dos entidades y una apropiación del proyecto (esto último se evidencia en el apartado de conclusiones y recomendaciones del presente TFM). Asimismo, están basadas en una premisa de la metodología del DP desarrollada por Muñoz (1989) y Valderrama (2014), en la que estos expresan que no hay mejor conocedor de la realidad de un espacio que las mismas personas que habitan en él; y, además, estas tienen una capacidad mayor para priorizar y articular los recursos de los que disponen para generar soluciones y transformar su realidad.

La técnica utilizada para las acciones 1 y 2 fue la **observación participante**, la cual de acuerdo con Sanjuán (2019) citando a Guash (2002) se refiere a una observación del contexto sociocultural en el que tiene lugar la vida de los seres humanos y consiste en desarrollar una visión crítica, consciente para aprehender las realidades de este contexto. En esta fase la autora realizó una observación natural, que “es aquella en la que los hechos sociales y las conductas de las personas se observan en la situación natural en la que se desarrollan de manera habitual y cotidiana (...), alterando su curso lo menos posible” (Sanjuán, 2002, p.7).

Para la última acción (3) llevada a cabo en esta fase se decidió utilizar la técnica de la **entrevista semiestructurada**. Para Sánchez (2003) es un proceso de comunicación cuya utilidad recae en obtener información que tiene un sentido social de distintas formas y gira en torno a acontecimientos vividos o aspectos subjetivos que tienen relación con el objeto de estudio. En este caso, con el objetivo de conocer en profundidad aspectos de la entidad, como la organización, su relación con distintos actores participantes de la sociedad civil y la relación con el contexto (barrio Tlatelolco y comunidades aledañas). Asimismo, en esta entrevista (cuyo guion se encuentra en el anexo III) se ha explorado el conocimiento que tiene cada entidad sobre el espacio con el que pretende realizar el vínculo y se ha realizado una primera aproximación a las acciones futuras conjuntas deseables a través de un apartado de opinión. Se ha entrevistado a dos informantes clave (los coordinadores de Huerto Tlatelolco y el CCUT) y se les asignó un número y una letra (F) para femenino y (M) para masculino con el fin de mantener el anonimato. Tras esto, se realizó la codificación del contenido de la entrevista en 15 códigos diferentes que clasifican la información y permiten su mejor análisis. Se puede ver un ejemplo de esto en la figura 10 y la tabla completa en anexos IV.

Como se puede observar en este apartado (FASE 1), hay dos elementos que se repiten constantemente dentro de la definición del DP. Estos son las **necesidades** y los **problemas o desafíos**. La autora propone que, al ser cambiantes en el tiempo, es esencial un análisis profundo de estos aspectos por parte de las y los participantes del proyecto de manera

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

transversal y no solo en esta primera fase, con el fin de que el vínculo sea sólido y se favorezca la adaptación de esta unión, aunque ocurran cambios en las entidades. Dicho lo cual, en la siguiente fase se puede observar que los dos elementos mencionados en negrita se han trabajado a través de diversas herramientas.

## **5.2. FASE 2. CODISEÑO Y EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES.**

En la siguiente fase del proyecto, las técnicas y métodos empleados fueron los explicados a continuación.

### *5.2.1. Taller de cartografía participativa.*

En el primer taller se decidió usar la cartografía participativa, que según Álvarez et al (2022, p.11):

Constituye una manera social y culturalmente distinta de ver y entender los paisajes y los territorios; no solo contiene información que se suele excluir de los mapas estándar (representada por sectores hegemónicos en la sociedad), sino que puede registrar sentimientos y creencias locales.

Para Valderrama, (2013, p. 62), en cambio, “es el instrumento que se utiliza como forma de recreación, en manos de las participantes, para cartografiar críticamente el territorio que habitan, y encuentra especialmente utilización tanto en la fase de diagnóstico de necesidades como en la reconstrucción del territorio”. Se consideró el uso de este instrumento como respuesta a la demanda de las y los participantes de ambos espacios de una actividad en la que se trataran sus **necesidades** con respecto al contexto y, asimismo, que surgieran nuevas ideas y pudieran expresarse de manera sencilla y gráfica para el entendimiento de todas y todos.

En la actividad participaron 13 personas procedentes del CCUT y Huerto Tlatelolco. La finalidad del taller fue contextualizar a través de un mapa del barrio Tlatelolco la problemática del proyecto (la falta de un vínculo entre ambas entidades) y la relación con el territorio, recurriendo a un análisis de redes para entender la articulación y posicionamiento de distintos actores presentes en ese contexto. (Ganuzá et al, s.f). Si bien es cierto, no todas las personas que participaron formaban parte de redes sociales dentro del barrio Tlatelolco, sin embargo, se consideró que al tratarse de un proceso participativo tal y como expresa Ganuzá et al (s.f) se podía “trabajar a partir de los “sentires” y prácticas cotidianas de las personas (...) de tal forma que las acciones propuestas descansan en los espacios, tanto formales como informales, que dan sentido y forma a las acciones cotidianas (...)”. Es por esto último, por lo que se diseñaron una serie de preguntas detonantes para el principio del taller que dieran como consecuencia una reflexión de las personas sobre el espacio que habitan, cómo lo habitan y como les gustaría que fuera, respondiendo de manera colectiva para finalmente ponerlas en común.

### *5.2.2. Taller de problema pentagonal.*

El problema pentagonal “es una herramienta visual que ayuda a los equipos a tratar un problema, identificar sus diferentes componentes y detalles para llegar a un espacio común de acciones

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

futuras” (de Vicente, 2016, p.18). La razón por la que se hizo uso del problema pentagonal recae en que las y los participantes requerían de un taller en el que trabajar los **desafíos** que aparecieron de manera superficial en la primera fase de diagnóstico participativo. Sin embargo, esta vez profundizando en diferentes dimensiones de estos desafíos. El taller tuvo la participación de 9 personas divididas en dos equipos por entidad de procedencia. El objetivo de este taller fue analizar en cada entidad un problema o desafío que estuvieran afrontando en ese momento para poder realizar propuestas conjuntas como resultado de su vínculo; eso sí, tras un análisis completo del problema, trabajando los diferentes aspectos percibidos en cada entidad.

Para ello, la autora tomó como referencia el problema pentagonal como herramienta para innovaciones sistémicas del texto “*Visual toolbox for system innovation*” de Javier De Vicente (2016) y creó una plantilla propia que se muestra más adelante en la figura 8. Sin embargo, los elementos más profundos a trabajar por los grupos en cada lado siguieron la línea del pentágono original de De Vicente.



Figura 8: Matriz de problema pentagonal

Fuente: Elaboración propia a partir del gráfico de De Vicente (2016)

### 5.2.3. Transecto

Al final de la fase 2 se propuso por parte de Huerto Tlatelolco la realización de un transecto a este mismo espacio, debido a que los dos talleres anteriores se habían desarrollado en las inmediaciones del CCUT, por ende, las y los participantes del huerto pudieron conocer de manera superficial las salas y el espacio de trabajo. Además, teniendo en cuenta que ya se había trabajado con la cartografía participativa el mapa del barrio Tlatelolco, había un conocimiento previo del espacio (en papel), por lo que se consideró el momento idóneo para que las y los mediadores del CCUT conocieran el huerto. Como bien expone Tixier (2017, p.5) un transecto “se construye a través del dibujo, la fotografía, el texto, el vídeo, pero igualmente se practica in situ, generalmente mediante una caminata”. Siguiendo esta línea, el objetivo del transecto

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

entonces fue más allá de conocer el huerto, inventar formas de expresión o representación compartidas para crear un proceso de concepción del espacio. Para ello, se planificó que 20 personas hicieran un recorrido y una serie de actividades que combinaran la práctica diaria del huerto (elementos de fauna, flora y agricultura urbana) y elementos artísticos para favorecer la combinación de expresiones.

### 5.3. FASE 3. ANÁLISIS DE LA VIABILIDAD.

En la última fase de esta metodología, la autora analizó la viabilidad de la estrategia de vínculo de entidades desarrollada entre el Huerto Tlatelolco y el CCUT, llevando a cabo dos acciones. El objetivo de esta fase fue registrar las opiniones, ideas, sentires y experiencias de las y los participantes tras haber finalizado el proyecto. Esto último, pues se considera de suma importancia para comprobar si la estrategia se ha implementado de buena manera. Para ello se utilizó, por un lado, la técnica de **grupo de discusión**, según Krueger (1991):

Usada para recopilar información relevante sobre el problema de investigación, donde varias personas responden simultáneamente a un cuestionario sistemático. Es una conversación cuidadosamente diseñada, cuyo ambiente debe ser relajado, confortable, agradable, donde los participantes se influyen, responden a preguntas y discuten ideas y comentarios surgidos en la propia discusión (p.35)

Al inicio del apartado de metodología se menciona la relación transversal que tiene el DP con el proyecto. En este caso, la autora relaciona la idea de grupo de discusión con la idea de Oporto (2009), en la cual menciona la importancia de cómo y cuándo comunicamos en un DP para socializar la información reconstruida por las y los actores que participan en el proceso, esto último pues, es una construcción colectiva de varias percepciones. Es por esto por lo que la mesa de discusión fue un espacio relajado en Huerto Tlatelolco en la que todas las voces fueron escuchadas.

Por otro lado, se utilizó el **cuestionario** debido a la falta de tiempo para la aplicación de entrevistas a todas las personas que participaron en el diseño y ejecución de la estrategia. Un cuestionario, según García (2003) es un procedimiento muy utilizado en ciencias sociales para la recogida y registro de información, puede ser utilizado como instrumento de investigación y evaluación de múltiples fenómenos. En este caso se evaluó todo el proceso formulando preguntas de diferentes tipos (García, 2003):

- Abiertas y cerradas
- Preguntas de hechos para un análisis posterior respecto a edad, género y la entidad a la que pertenecen las y los encuestados.
- Preguntas de opinión para registrar intenciones, expectativas, motivaciones y actitudes a futuro que estén influenciadas por el desarrollo del proyecto.

Finalmente, a modo de devolución, el proceso fue plasmado para el conocimiento de todos los actores implicados en una guía descriptiva (Anexo VII) que se socializó una semana después de finalizar el proyecto justo antes de que la autora volviera a su país.



“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

## 6. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

En el presente apartado se describen los contenidos, la metodología utilizada y las evidencias obtenidas durante el proceso de elaboración de la estrategia de vínculo entre el CCUT y Huerto Tlatelolco. Es resumiendo, una extensión de lo que se explicó en el apartado anterior. Para ello, es necesario recordar que el objeto de este proyecto fue **favorecer el vínculo entre dos entidades del barrio Tlatelolco, en Ciudad de México, a través de una estrategia que genere una alianza sostenible en el tiempo**. A continuación, en la figura 9 se muestra un cronograma dónde se detalla cómo fue la participación de la autora en cada fase durante los cuatro meses de prácticas externas:

FASES	ACTIVIDADES	SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE				DICIEMBRE				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
FASE 1	Inicio en CCUT	01-sep																
	Voluntariado en huerto	05-sep	12-sep	20-sep	26-sep	03-oct	11-oct	18-oct	24-oct	01-nov	07-nov	14-nov	23-nov		05-dic	13-dic		
		09-sep	14-sep	23-sep	28-sep	08-oct	13-oct	20-oct	27-oct	04-nov	09-nov	18-nov	24-nov	02-dic	08-dic	15-dic	21-dic	
	Actividades con mediadores		06-sep															
	Visita museos			14-sep														
	Visita cultural											18-nov						
	Coloquio mediadores													04-dic				
	Festividad día de la independencia			15-sep														
	Feria del maíz				29-sep													
	Conmemoración matanza Tlatelolco					02-oct												
	Festividad día de muertos							28-oct										
Entrevistas Coordinadores					07-oct													
						11-oct												
FASE 2	Reuniones participantes							17-oct	24-oct	04-nov								
	Taller cartografía participativa										10-nov							
	Taller problema pentagonal											15-nov						
	Transecto al huerto											17-nov						
FAE 3	Mesa de discusión con ambas entidades													02-dic				
	Cuestionarios														06-dic			
	Devolución															15-dic		

Figura 9: Cronograma de las actividades del proyecto

Fuente: Elaboración propia

El proceso inició con la búsqueda de una temática para realizar un proyecto personal en el CCUT, ya que como estudiante proveniente del Máster de Cooperación al Desarrollo y mediadora educativa era obligatorio aportar al centro con un trabajo que tuviese que ver o no con las actividades desempeñadas en el CCUT (en cualquiera de sus áreas), que fuese de carácter investigativo o que involucrara a las comunidades aledañas. Es aquí cuando la autora, que en este punto ya formaba parte del huerto Tlatelolco como voluntaria, realizando un apoyo esporádico, decidió proponer la estrategia para vincular a las dos entidades.

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

## **FASE 1.**

La primera acción llevada a cabo por la autora en la Fase 1 fue la **participación en el plan de voluntariado en Huerto Tlatelolco**. Si bien es cierto, la autora ya era voluntaria (acudiendo una vez por semana a alguna actividad esporádica en el huerto) antes de comenzar el diseño de la estrategia entre ambas entidades, se decidió pactar un plan de voluntariado en el huerto con horario de 15 pm a 18 pm dos veces por semana después de realizar sus labores en el CCUT como mediadora y se decidió no recibir retribución de ningún tipo, ya que el plan fue acordado con fines colaborativos y académicos. Las actividades realizadas por la autora estuvieron dentro del marco de la agricultura urbana y eventos especiales, asimismo, pudo participar en asambleas, reuniones ejecutadas para la toma de decisiones y compartir ideas con las y los demás participantes y personal del huerto.

A su vez, comenzó un proceso de inmersión con el grupo de mediadores a través de la **involucración en actividades con el equipo de mediadores fuera del currículo de prácticas profesionales**. Este consistió en asistir a diferentes actividades con compañeras/os mediadores del CCUT fuera del calendario laboral, con la intención de participar en diferentes escenarios para conocer de manera informal al equipo de mediación y la perspectiva colectiva como miembros del Centro Cultural en cuanto a desafíos actuales o situaciones deseables para el mejor diseño de la estrategia de vínculo. Formar parte de otras actividades de carácter lúdico propició un intercambio de saberes muy interesante y poco a poco, gracias a afianzar lazos de confianza mutua, se fueron develando realidades de cada una de las y los participantes, tocando muchas veces el tema del rol ejercido al formar parte del área de mediación educativa y por ende del CCUT. Al asistir también los coordinadores surgió un aspecto importante del DP, y es que los puntos de vista de todas y todos los actores, independientemente del grado de poder que tuvieran, fueron incluidos en el proceso de creación de la estrategia, puesto que en un DP no se tiene en cuenta el liderazgo o los recursos económicos, intelectuales o materiales que puedan tener las y los participantes, sino que implica construir desde diversas percepciones y miradas (Nieremberg, 2006).

Durante las dos acciones anteriores no se recabaron evidencias como tal puesto que la intención era adentrarse en el contexto donde se pretendía trabajar, para a través de observación participante descubrir, como ya se ha mencionado, cuáles eran las visiones de todas las personas que formaban parte de cada entidad, sus necesidades y dificultades de manera superficial y general. Sin embargo, se podría decir que la idea más relevante que se repitió en ambos grupos fue la importancia del contexto para las entidades (puesto que están ubicadas en el mismo barrio), su nivel de apropiación del espacio en el que trabajan y su deseo de expandirse y realizar vínculos desde todas las áreas.

La tercera acción llevada a cabo por la autora fue la realización de una **entrevista** a los coordinadores de ambos espacios. Por un lado, al coordinador de mediación educativa del CCUT y, por otro lado, a la coordinadora de Huerto Tlatelolco. Estas entrevistas se elaboraron debido a que fue importante centrarse en cada entidad para profundizar sobre qué aspectos tratar en la fase 2 de codiseño. Para ello se les pidió a ambos que respondieran como representantes del espacio, por lo que más abajo en el análisis de la mayoría de la entrevista no se mencionan sus

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

nombres sino la entidad a la que representan. Las evidencias obtenidas provienen de la codificación de las respuestas a la entrevista bajo diferentes temáticas o códigos y posteriormente se separaron por entidad de procedencia. La tabla de codificación se divide en dos para su mejor comprensión, la primera parte contiene los códigos del 1 al 9 los cuales ofrecen una visión general de cada entidad y, por otro lado, los códigos del 10 al 15, corresponden a preguntas de opinión personal sobre temáticas trabajadas en ambas entidades y la posibilidad de producirlas conjuntamente a través de la estrategia de vínculo.

En la figura 10 se puede observar un ejemplo de esa codificación. Sin embargo, la tabla completa se encuentra en el anexo IV.

CÓDIGO:	Entrevistado 1.H (CCUT)		Entrevistado 2.M (Huerto Tlatelolco)		OBSERVACIONES
	FRAGMENTO	INTERVALO	FRAGMENTO	INTERVALO	
1. Autodefinition	"La definiría como identidades, memorias, resistencias. Y pues un centro, un espacio seguro para la expresión"	Línea 33-34	"Es una organización que se dedica a promover el urbanismo agrario y la educación alimentaria a través de proyectos integrales de agricultura urbana"	Línea 51-53	Es importante autodefinirse para analizar el nivel de coincidencia con la perspectiva colectiva de los otros miembros del equipo
2. Valores de la entidad	"Pues sería un espacio de encuentro, un espacio seguro en el cual diferentes públicos se sientan justo, acogidos para poder expresarse, para poder tener un espacio en el cual reflexionar sobre diferentes temas críticos, temas por ejemplo como movimientos sociales, derechos humanos, construcción de paz, libertad de expresión"	Línea 44-49	"Promover una alimentación saludable y sustentable, promover la cohesión social desde el trabajo en la naturaleza y la participación social comunitaria, a través de los programas de voluntariado. Y pues fomentar modelos replicables"	Línea 59-62	

Figura 10: Tabla de codificación resultante de las entrevistas realizadas (primera parte)

Fuente: Elaboración propia con los datos de las entrevistas a directores de entidades.

A continuación, se realiza un breve análisis de las evidencias obtenidas tras la codificación:

-Los códigos **1. Autodefinition** y **2. Valores de la entidad** surgen de la parte introductoria de la entrevista en la que se consideró importante definir con sus propias palabras a la entidad a la que representan y los valores que promueven, es información a modo de presentación.

-El código **3. Desafíos** es muy relevante, ya que permite profundizar en las dificultades internas de cada entidad, (cosa que no pudo hacerse durante las primeras dos acciones llevadas a cabo por la autora). Por un lado, los desafíos del CCUT se resumen en la dificultad para vincularse a otros públicos y atraer a ciertos actores de la comunidad. Por otro lado, en el Huerto Tlatelolco su mayor dificultad fue el tema financiero que no les permite ser sostenibles y dedicar recursos

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

a la promoción interna, aunado de la incertidumbre de que el espacio físico donde se encuentra el huerto depende de la administración pública que va cambiando constantemente. Si bien los desafíos a grandes rasgos son distintos, queda profundizar si con el vínculo de las entidades se fomentaría la superación de estos.

-Los códigos **4 y 5. Contexto** detallan como ha sido la acogida por la comunidad desde los inicios de cada entidad y el vínculo formado hasta la actualidad. Para el CCUT la acogida ha resultado difícil por el desconocimiento de los vecinos de su ubicación (tengamos en cuenta que el edificio donde se ubican antes era el ministerio de asuntos exteriores) por ende el vínculo se encuentra aún en construcción. Para el Huerto Tlatelolco, por el contrario, el vínculo con la comunidad va bien debido a las múltiples colaboraciones realizadas con colectivos, sin embargo, coinciden en que el proceso de acogida por la comunidad fue complejo al tratarse de un espacio nuevo para los vecinos. Este código destaca un aspecto en común en el que ambas entidades pueden comprenderse desde el haber tenido un comienzo similar.

-El código **6. Metas** se realizó con la intención de explorar las acciones a futuro a corto, medio y largo plazo que cada entidad pretendía realizar. El CCUT definió varios objetivos a medio y largo plazo como crear alianzas con asociaciones, colectivos y artistas, y crear una línea de proyectos para vincular a la comunidad. Si bien recordamos, el hecho de que el CCUT pretenda realizar vínculos con más actores de la sociedad civil ya surgió al inicio del proyecto como una necesidad y es la razón por la que la estrategia de vínculo se llevó a cabo. En el Huerto Tlatelolco en cambio se destacó la meta (más a largo plazo) de ser un referente en agricultura urbana a nivel nacional e internacional. Las respuestas de las dos entidades en este apartado tienen relación en cuanto a que el huerto si pudiese incidir en el desarrollo de las metas del CCUT, pero no se puede decir que ocurriría lo mismo al revés ya que se trata de una meta muy a largo plazo.

-Los códigos **7, 8 y 9** abordan el conocimiento de cada uno de los representantes sobre la otra entidad, esto es de mucha utilidad para la autora ya que proporciona una base sobre la cual trabajar en las próximas reuniones de codiseño de la estrategia. Así pues, Hernández (CCUT) menciona que nunca ha visitado el huerto, pero conoce su ubicación, además, cree que es un colectivo independiente que genera sus propios recursos y que su público son adultos mayores. Estos dos últimos detalles no coinciden con la realidad ya que el huerto (como se explica ampliamente en el contexto) no es independiente financieramente (de hecho, es justo uno de sus desafíos) y tiene un público muy diverso. Para Vargas (Huerto Tlatelolco) fue más sencillo de resolver puesto que conocía la oferta de la UVA la cual es un área muy importante para el CCUT, sabía la naturaleza jurídica del centro cultural y, además, acertó en definir al público del CCUT.

Continuando la dinámica de preguntas más personales y ya no como representantes de cada entidad, en los códigos del **10 al 15** se realizaron preguntas relacionadas con las temáticas que se suelen trabajar en ambas entidades, cabe recalcar que los entrevistados ya tenían conocimiento de los términos *agricultura urbana*, *soberanía alimentaria* y *mediación artística*, puesto que se pusieron sobre la mesa en las primeras reuniones para definir el inicio del proyecto. Las respuestas fueron positivas en el sentido en que, en la mayoría de respuestas, se percibió interés en los temas trabajados por la otra entidad y además se reflexionó sobre la posibilidad de fusionar ejes de trabajo para lograr cambios en la comunidad.

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

## **FASE 2. CODISEÑO Y EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES.**

Tras haber realizado un diagnóstico inicial en el que todas las partes han podido aportar su visión sobre la entidad y el contexto en el que se ubican de diferentes maneras. Se realizaron dos reuniones con las y los participantes del CCUT y de Huerto Tlatelolco con la intención de lanzar ideas y propuestas sobre herramientas que favorezcan el trabajo y análisis de sus **desafíos y necesidades**, asimismo se habló del objetivo de cada actividad, la fecha y el lugar a realizarse (puesto que las dos entidades ofrecían un espacio para la ejecución de las actividades). Este paso podría haberse omitido, ya que en las entrevistas realizadas en la fase 1 a los coordinadores de ambos espacios, ya resaltaron algunas ideas para proceder con las actividades, sin embargo, la autora entiende al DP tal y como Astorga & Van Der Bijil (1991), como una metodología en la que las y los miembros de la organización participan de todas las etapas de la evaluación diagnóstica, no son solo sujetos de los cuales se recolecta información. Son ellos los que toman las decisiones sobre qué, para qué y cómo diagnosticar a partir de la participación amplia y activa de la comunidad. Al controlar la información, tienen poder de decisión y su participación es decisiva en la formulación de las conclusiones del diagnóstico (Astorga & Van Der Bijil, 1991).

Tras estas dos reuniones se estableció que la estrategia de vínculo constaría de las siguientes actividades:

### **1. Taller de cartografía participativa**

Este taller se diseñó de manera colaborativa para ser trabajado con participantes del huerto y mediadores del CCUT unidos en un solo grupo. Consistió en la intervención artística del mapa del barrio Tlatelolco con la temática de “Vínculo Verde”, esto último fue una propuesta de participantes del huerto, ya que les interesaba explorar los temas de urbanismo verde en el barrio y conocer la visión de las y los mediadores del CCUT. Para la realización del taller se utilizó una gran variedad de materiales plásticos que fueron cedidos por el CCUT, asimismo el mapa fue diseñado por el mismo centro cultural. Este contenía solamente líneas que diferenciaban avenidas grandes y sus nombres, asimismo, se marcaron los espacios en los que se ubicaban ambas entidades para una mejor ubicación de las y los participantes.

El taller comenzó con una dinámica de presentación a través de un juego de mesa, de esta manera, se tuvo que coger una carta (la cual contenía un dibujo) de la mesa y presentarse explicando el porqué de su elección, su procedencia y expectativas del taller.

A continuación, se explicó la metodología a usar y se dio inicio con cuatro preguntas que detonaron una reflexión colectiva sobre el espacio, estas fueron:

- ¿Si pudieras mapear el contexto que quisieras para tu entidad, cómo sería?
- ¿Qué nuevos espacios dibujarías?
- ¿Qué espacios verdes crearías, o incorporarías al entorno ya existente?
- ¿Qué nuevas entidades o colectivos te gustaría tener cerca?

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

La intervención del mapa que tuvo una duración de 45 minutos permitió observar de manera visual los deseos y las distintas perspectivas y realidades de las y los participantes sobre un mismo espacio.



Figura 11 y 12: Taller de cartografía participativa.

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en las figuras 11 y 12, se moldearon nuevas realidades espaciales de diferentes maneras gráficas, por ejemplo:

- Uniendo con hilo las entidades (CCUT y Huerto Tlatelolco) entre ellas y con otros colectivos creados en el mapa como; colectivos feministas, organizaciones que trabajen con migrantes, colectivos para personas con discapacidad, museos, escuelas y otras entidades públicas y privadas.
- Creando nuevos espacios como; bibliotecas, más huertos, espacios seguros de cultivo de cannabis, guarderías, cineteca, autocine (sin autos), zona de reciclaje, más parques y fuentes, edificios verdes, caminos nuevos accesibles, más luminarias y paneles solares.
- Al entorno existente se le añadieron huertos en azoteas y terrazas, más camas de cultivo en las huertas ya existentes y huertos en el CCUT.

Finalmente, se pusieron en común todas las ideas surgidas durante el proceso y se realizó un cierre para expresar como se habían sentido al haber podido crear su propia realidad.

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

## 2. Taller de problema pentagonal.

Esta surgió de la valoración de las y los participantes de ambas entidades por explorar que acciones conjuntas se podrían llevar a cabo una vez establecido el vínculo, esta vez teniendo en cuenta los desafíos a los que se enfrentan en cada espacio. El taller se realizó con la participación de ambas entidades, separados en grupos según la entidad de procedencia. La herramienta usada fue una adaptación al español de su versión original, es por esto último por lo que la autora cambió los contenidos para que tengan sentido y utilizó materiales sencillos para su mejor comprensión.

El taller comenzó con una dinámica de presentación. Seguido a esto, se explicó la herramienta a usar y se les pidió que pensarán de manera colectiva un desafío por el que estuviera pasando la entidad, este como se puede observar en las figuras 13 y 14 se ubica en la parte central del pentágono. A continuación, los grupos acompañados por la autora fueron trabajando los cinco lados uno por uno mediante un proceso de reflexión crítica.

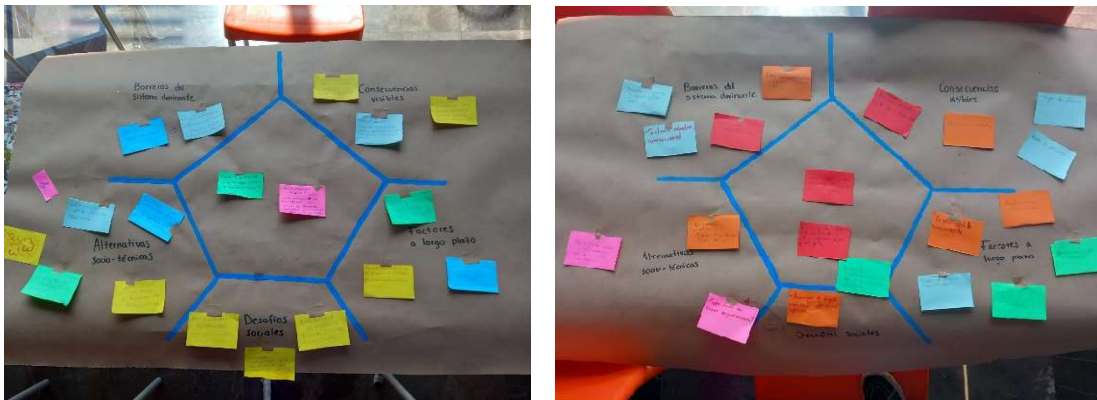


Figura 13 y 14: Taller de problema pentagonal

Fuente: Elaboración propia

Las principales evidencias obtenidas del trabajo de cada lado del problema pentagonal se reflejan en la siguiente figura que trató de recopilar la información de los post-its. Como se puede observar esta dividida por el problema elegido en cada entidad y se decidió añadir el objetivo de cada lado para la mejor comprensión del lector.

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

PÉNTAGONO		PROBLEMA EN EL CCUT	PROBLEMA EN HUERTO TLATELOLCO
		“Falta de participación de la comunidad por ser un espacio institucional”	“Falta un proceso sistematizado desde la incubación de ideas hasta la independencia funcional y autogestiva”
Lados del pentágono	Objetivo de cada lado	ANÁLISIS	ANÁLISIS
<b>Barreras del sistema dominante</b>	Reflexionar sobre como el sistema dominante y el estatus quo ponen trabas para que nuestro problema no se solucione	- El sistema dominante considera que la naturaleza o el arte no tienen el mismo valor socialmente. - Adultocentrismo - Mirada institucional	- Sistema educativo convencional - Sistema capitalista - Falta de continuidad en la administración pública. - Separación entre lo rural y lo urbano
<b>Consecuencias visibles</b>	Identificar los elementos más específicos del problema y las implicaciones y consecuencias visibles de este. Es decir, los efectos directos (ahora) ¿qué pasa si no se resuelve el problema?	- Espacio académico que se siente alejado de la gente - No se reconoce a las comunidades vulnerables, solo a estudiantes. - Existe una relación entre la UNAM y su concepción como círculo cerrado.	- Fuga de talentos - Falta de personal - Recursos limitados - Abandono prematuro y falta de continuidad.
<b>Factores que afectan a largo plazo</b>	Especificar los factores a largo plazo que el problema enfrenta. Es decir, ¿que podría pasar en el futuro si no se resuelve el problema?	- Incongruencias políticas desde la institución. -Espacio represivo y no se permite el diálogo, no se permite el diálogo. - Que se convierta en un espacio cerrado donde no se pueda dialogar	- Frustración y desencanto - Desperdicio de recursos - Rompimiento de las alianzas y comunidades. - Pérdida de servicios ecosistémicos. -Pérdida de conocimiento.
<b>Desafíos sociales</b>	Reflexionar sobre como la sociedad está siendo afectada por el problema. Es decir, ¿Hay algún grupo específico que se haya visto afectado por el problema o que tenga un efecto significativo sobre él? ¿Hay alguna institución u organización que juegue un rol importante?	- Comunidades vulneradas (niños, jóvenes, adultos de manera económica, política y social) - Accesibilidad al espacio físico, idiomas y discapacidades. -Institución incapaz, autoritaria que no permite o promueve buenos tratos.	- Falta de implementación de la ley de huertos urbanos. - Ausencia de legislación suficiente para operar.
<b>Alternativas sociotécnicas</b>	Consensuar posibles ideas de solución. Se refiere a sociotécnica porque combina lo social (trabajado en la etapa anterior) y la técnica (puede involucrar soluciones con maquinaria, tecnología, formación...etc)	- Infraestructura adecuada para todos los personas de todas las edades - Información en otras lenguas mexicanas. -Capacitación para trato al público de los trabajadores - Generar diferentes estrategias de comunicación y difusión	- Alianzas con instituciones como el ministerio de agricultura urbana, federal y local - Capacitación en temas organizacionales

Figura 15: Resultados del taller de problema pentagonal

Fuente: Elaboración propia

Tras la actividad se realizó una discusión entre todas y todos los participantes para escuchar el desafío encontrado en cada entidad y el análisis de este en cada uno de los lados del pentágono a través de las siguientes preguntas:

- ¿Creen que alguna de las caras del pentágono es más importante que otras?
- ¿Vemos alguna similitud en cómo han sido tratados los problemas en los dos grupos?
- ¿Y cuáles son las diferencias más notorias?



“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

- ¿Qué aporte puede dar un grupo al otro? ¿Qué haría este grupo con el problema del otro equipo?

Respecto a las preguntas, las y los participantes coincidieron en que ningún lado del pentágono es más importante que otro, concordaron en que la capacitación es una buena alternativa socio técnica para ambas entidades, en cuanto a las diferencias, la más notoria es el propio problema de cada una, ya que no tienen relación, sin embargo, consideraron que podrían colaborar para ayudarse a solucionar estos problemas. Cada grupo proporcionó posibles soluciones conjuntas a los desafíos de la otra, de las cuales destacaron las siguientes:

- "Abrir el huerto como espacio para trabajar proyectos con la comunidad desde el CCUT."
- "Afianzar alianzas estratégicas entre ambas entidades para lograr llegar a instituciones y redes grandes."
- "Compartir estrategias de gestión de proyectos desde el CCUT porque tenemos más experiencia."

### **3. Transecto**

El recorrido inició con una bienvenida por parte de la coordinadora de huerto Tlatelolco, haciendo un breve proceso de reflexión sobre nuestra figura como seres humanos en la naturaleza a lo largo de la historia y como se debe entrar desde el respeto y apertura para sentir en el espacio.

La primera actividad desarrollada por las y los participantes del huerto y los mediadores del CCUT fue la de “encuentra la pareja” (figura 16) con el objetivo de caminar por el huerto y todos sus recovecos para reconocer las hojas de flores, árboles y plantas, o sea reconocer la biodiversidad en el pequeño lugar. La segunda fue la realización de “Cuadros de naturaleza muerta” (figura 17) en la que las y los participantes separados por grupos buscaron por todo el huerto, naturaleza y fauna muerta para la creación de un cuadro de manera colaborativa, tras esto se reflexionó no solo sobre la vida en la naturaleza sino sobre la misma dinámica de la actividad que juntaba aspectos naturales y tangibles con aspectos creativos y artísticos llevando a una serie de propuestas colaborativas para realizar actividades similares en un futuro.

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.



Figura 16 y 17: Transecto al huerto

Fuente: Elaboración propia

### **FASE 3. ANÁLISIS DE LA VIABILIDAD**

Por un lado, se realizó **una mesa de discusión** (figura 18) **con ambas entidades sobre propuestas de acción a corto y medio plazo que aparecieron en los talleres**, para ello se reunieron a las y los participantes de la estrategia de ambos espacios y personas invitadas de otros departamentos del CCUT (que a este punto también pretendían realizar acciones conjuntas con Huerto Tlatelolco). Cabe mencionar que la autora en esta ocasión solo realizó una mediación inicial para que la discusión fuera fluida y relajada, y para que las y los actores pudieran expresarse en un ambiente libre, sin embargo, registró en un documento todas las ideas surgidas de esta actividad.



Figura 18: Mesa de discusión

Fuente: Elaboración propia

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

La actividad comenzó con la socialización de la agenda de cada entidad para el próximo año 2023, aquí se describieron las actividades planificadas y en cuáles la otra entidad tendría cabida para colaborar, y a continuación, se discutieron otras propuestas que no encajaban estrictamente con las establecidas en la agenda como, por ejemplo:

- Realizar talleres de bordado botánico desde la unidad de vinculación artística del CCUT en Huerto Tlatelolco y vincular el público de ambas entidades en un solo espacio.
- Incluir a las y los mediadores en el festival anual de Huerto Tlatelolco para que tengan un stand y puedan vender productos artísticos involucrando naturaleza del huerto.
- Diseñar una mini campaña de difusión por parte del CCUT para informar a la comunidad de las actividades que se realizan en Huerto Tlatelolco y así puedan expandir su público.
- Involucrar a Huerto Tlatelolco en la sala de exposiciones Xalti Loli sobre botánica en la época de la conquista española para incluir su perspectiva en el guion de mediación al público.

Por otro lado, se realizaron **cuestionarios para saber la opinión de las y los miembros del CCUT y Huerto Tlatelolco sobre la eficacia de la estrategia de vínculo de entidades**. Como se ha podido observar, la metodología empleada tuvo un fuerte componente cualitativo a lo largo de todo el proceso, lo cual facilitó un análisis más profundo del problema y las posibles soluciones, sin embargo, por falta de tiempo para la realización de entrevistas a todas las personas que participaron en el proceso, se consideró importante complementarlo con una técnica de recolección de información mixta, la cual arroje información de fácil lectura en caso de que personas de la comunidad u otras entidades dentro y fuera del barrio Tlatelolco se interesasen. Los cuestionarios se enviaron por correo electrónico a 16 personas que hubieron participado a lo largo del proceso.

Las principales evidencias obtenidas se muestran a continuación de acuerdo con cada pregunta realizada en el cuestionario:

-En la pregunta de opinión sobre el proceso de diseño y ejecución de la estrategia de vínculo de entidades, la mayoría de personas mostraron su agrado con el proyecto. Así como se observa en la siguiente cita recogida de una persona encuestada, “es esencial para establecer conexiones efectivas entre diferentes elementos o entidades”. Asimismo, cuando se preguntó cómo se sintieron durante el proceso de diseño y ejecución de la estrategia de vínculo de entidades, las respuestas variaron en que se sintieron; “bien”, “acogida y escuchada” o “incluida”.

-En cuanto a la pregunta sobre *si se sintieron acompañados durante el proceso de diseño y ejecución de la estrategia de vínculo de entidades*, todas las personas encuestadas contestaron que **sí**. A continuación, se les pidió que desarrollen esta respuesta y algunas de las respuestas recogidas fueron; “La mediadora venía mucho al huerto y las reuniones eran seguidas” y “La compañera estuvo muy pendiente de nuestras necesidades”.

-En la pregunta *¿El acompañamiento de la autora tuvo en cuenta las necesidades y desafíos que tuvo la entidad de la que formas parte durante el diseño y aplicación de la estrategia?* Todas las respuestas fueron **sí**.

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

-Se pidió a las y los encuestados que califiquen la estrategia a través de una escala, siendo 1 la calificación más baja y 5 la más alta. En la figura 19 se observa que 9 personas (56,3%) dieron una calificación de 5 a la estrategia, 6 personas (37,5%) dieron una calificación de 4 y 1 persona (6,3%) dio una calificación de 3.

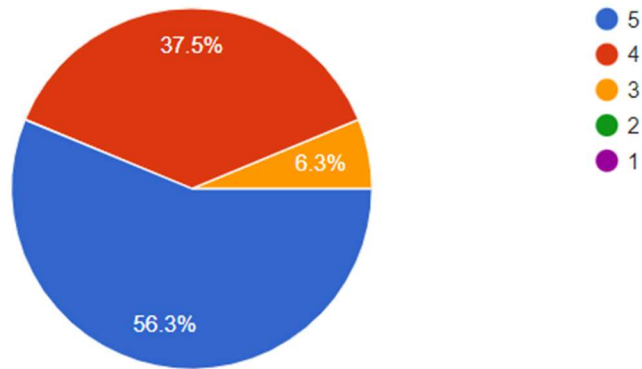


Figura 19: Calificación de la estrategia de vínculos

Fuente: Elaboración propia

-En la pregunta siguiente se les pidió explicar el porqué de esta calificación. De todas las respuestas se rescataron las siguientes citas: “Ha sido un proceso accesible y participativo, con actividades muy dinámicas donde hemos aprendido sobre las resistencias de Tlatelolco como territorio y sobre biodiversidad botánica. Me he sentido muy escuchada y la facilitación ha sido inmejorable” y “Siento que aún no se han generado suficientes vinculaciones para saber si es fuerte o se forjó algún tipo de relación o trabajo”.

-Respecto a la pregunta *¿Qué taller te ha gustado más?* En la figura 20 se muestra que tanto el transecto por Huerto Tlatelolco como el taller de cartografía participativa fueron los más elegidos con un mismo porcentaje, un 43,8% cada uno. Mientras que el taller de problema pentagonal fue el menos elegido con un 12,5%.

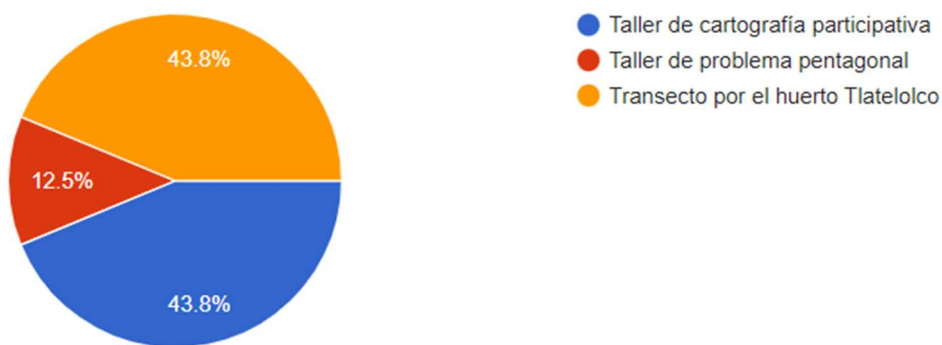


Figura 20: Elección del taller más gustado.

Fuente: Elaboración propia

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

De nuevo se les pidió que desarrollen la pregunta anterior y como consecuencia se recogieron las citas “Todas me gustaron, pero el transecto es un aprendizaje experiencial en sí mismo. Se ve la esencia del lugar y el potencial que tiene para la comunidad y para el CCUT” y “Pudimos ser propositivos y me sentí muy segura para dar mi opinión e intervenir el *mapa*, imaginar un territorio ideal como habitante del barrio me resultó empoderador y pude aprender de las realidades de otros participantes”

-Para conocer la viabilidad de la estrategia a futuro se realizó la pregunta *¿Consideras que a través de los talleres realizados se generará un vínculo sostenible en el tiempo?* Se establecieron varias opciones y tras el análisis se observa en la figura 21 que el 43,8% de las y los encuestados creen que **seguramente** habrá un vínculo sostenible, un 25% afirman que, **si** habrá un vínculo duradero, un 18,8% **no lo saben** y un 12,5% piensan que **tal vez** el vínculo durará en el tiempo.

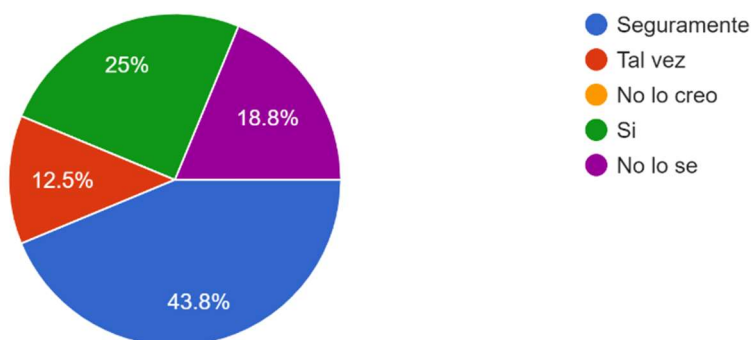


Figura 21: Sostenibilidad en el tiempo del vínculo de entidades

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, la última pregunta fue: *¿Qué actividades te gustaría que desarrollen en conjunto el CCUT y el huerto Tlatelolco?* Se propusieron 4 tipos de actividades como se observa en la figura 22, las respuestas fueron de opción múltiple y una persona añadió una opción más que trató sobre “trabajar las memorias y visibilizar la importancia de la tierra y la lucha campesina”.

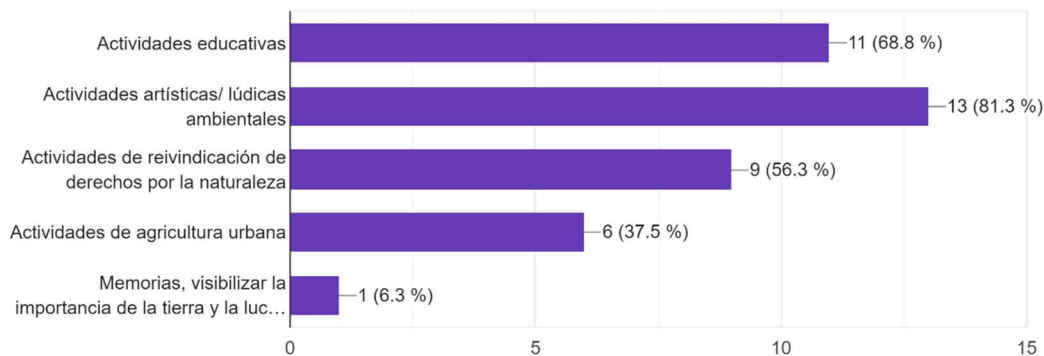


Figura 22: Actividades colaborativas a desarrollar a un futuro

Fuente: Elaboración propia

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

## **7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **7.1. Conclusiones**

En el siguiente apartado se mencionan algunas conclusiones resultantes del codiseño y ejecución de la estrategia de vínculo de entidades. Asimismo, se plantean una serie de recomendaciones para ambas entidades.

La autora pasó por un proceso de apropiación de ambos espacios en los que participó debido a la cantidad de horas y las actividades en las que se involucró. Es por esto por lo que a lo largo del proyecto notó un fuerte vínculo con todas las personas y su involucración fue más allá de realizar un proyecto para TFM. De hecho, el vínculo entre la autora y cada entidad se siguió manteniendo por un tiempo. Por un lado, junto al CCUT y el Centro de Cultura de España en México, se realizó el proyecto “No más violencia” con infancias vulnerables. Por otro lado, se desarrolló el proyecto “Sensibilización e intercambio de experiencias y saberes sobre la huerta como espacios de resistencia urbana” en Valencia (España) de la mano de Huerto Tlatelolco y fue financiado a través de la convocatoria GLOCAL 2023 del Centro de Cooperación al Desarrollo (CCD) de la Universidad Politécnica de Valencia (UPV). Este último consistió en generar espacios en diferentes puntos de la ciudad para compartir, dialogar y reflexionar sobre temáticas relacionadas con los huertos urbanos, la soberanía alimentaria y la cohesión social.

La metodología utilizada en el proyecto facilitó que ambas entidades se vieran representadas, puesto que, en todos los talleres, además de trabajar aspectos muy relevantes para cada entidad, se utilizaron temáticas que involucraron el arte plástico y la naturaleza para que las y los participantes sintieran comodidad a la hora de trabajar en ellos.

Este trabajo ha comprobado que el diagnóstico participativo es un factor clave para crear una estrategia de vínculo dado que, por un lado, ha permitido analizar de manera profunda los aspectos más relevantes para cada entidad de una manera sencilla y cotidiana. Por otro lado, al relacionarlo con la metodología empleada y utilizarlo de manera transversal a lo largo del desarrollo del proyecto, la comunicación fue constante y esto facilitó la participación de las y los actores.

El hecho de utilizar elementos del diagnóstico participativo a lo largo de todo el proyecto y no solamente al inicio como su propio nombre puede indicar ha permitido que no solo la autora analice el contexto en el que se trabajó, sino que proporcionó un marco para que las y los participantes de ambas entidades en la estrategia de vínculo puedan continuar con una base sólida de cuáles son sus necesidades y desafíos (pues estos son cambiantes en el tiempo y dependen de múltiples factores), y por ende puedan adaptarse a los cambios para mantener la unión a lo largo del tiempo.

Al tener en cuenta las necesidades y desafíos de las entidades durante el diseño y la aplicación de la estrategia, se desarrolló una implicación de carácter colectivo donde las y los participantes comenzaron a hablar en plural en las reuniones y talleres. Asimismo, las propuestas de colaboración que realizaron en la mesa de discusión al finalizar el proyecto denotaron una inclinación hacia lo colectivo.

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

En el taller de problema pentagonal permitió aterrizar problemas de cada entidad que ya se mencionaban en la cotidianidad, pero se consideraban alejados de la realidad vivida por cada entidad en ese momento. Estos fueron, por una parte, del CCUT “La falta de participación de la comunidad por ser un espacio institucional” y por parte de Huerto Tlatelolco “La falta de un proceso sistematizado desde la incubación de ideas hasta la independencia funcional y autogestiva”. Ambos desafíos analizados por cada entidad estuvieron ubicados al mismo nivel, ya que los dos eran complejos y esto es precisamente lo que se esperaba del taller debido a que al concluir la actividad las propuestas de soluciones conjuntas marcaron el inicio de posibles actividades a realizar de manera colaborativa, esta vez vistas desde una perspectiva más realista.

La mesa de discusión fue una actividad interesante, puesto que permitió una interacción de las y los mediadores con el personal de Huerto Tlatelolco en un espacio verde, diáfano y natural que les llenó de ideas para colaborar a nivel micro, con un impacto más directo y a corto plazo. Por ejemplo, varias mediadoras artistas comentaron que a partir de ese momento pretendían utilizar naturaleza muerta para realizar obras, asimismo personal del huerto mostró productos que hacían en sus hogares inspirados en el huerto como jabones, esencias naturales y recetas con productos orgánicos.

Finalmente, debido a que se parte de una diferencia sustancial en la naturaleza jurídica de las entidades no se ha podido concretar un plan de acciones conjuntas y no se han podido comprometer de manera formal. Esto puede deberse en parte a que la dinámica relacional en Ciudad de México es diferente y que previamente la autora supo que en el periodo de tiempo que duraba este proyecto no se podía profundizar en la elaboración de un producto final, más allá del informe de vínculo de entidades proporcionado al finalizar todas las actividades, en el que aparecieron las primeras pinceladas de acciones colaborativas a futuro. Cumpliendo al fin y al cabo el objetivo general del presente TFM.

## **7.2. Recomendaciones**

A nivel general se recomienda a ambas entidades la generación de un documento a modo de plan estratégico con el fin de formalizar su relación y dentro de este, posibles acciones conjuntas. Algunas acciones colaborativas son las que recomiendan y sugieren a continuación.

Se recomienda al CCUT ofrecer apoyo en difusión a las actividades realizadas en Huerto Tlatelolco, ya que cuentan con más repercusión mediática y personal dedicado exclusivamente a redes sociales y promoción. Podría ser beneficioso, puesto que podrían atraer a público que no conozca las actividades del propio CCUT al mencionar acciones del huerto.

Se sugiere al CCUT realizar talleres en el huerto Tlatelolco, aprovechando el espacio ofrecido por la otra entidad para que el público entienda el centro cultural como algo más amplio y abierto, no tan académico y formal, potenciando así la perspectiva de museología crítica que tan importante es para el espacio.

Se recomienda a CCUT la organización de una reunión con el Huerto Tlatelolco para compartir metodologías de la gestión de proyectos y favorecer a la superación del desafío: “La falta de un

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

proceso sistematizado, desde la incubación de ideas hasta la independencia funcional y autogestiva”

Se sugiere a Huerto Tlatelolco formarse en gestión de recursos y tiempo para que todo el personal tenga una visión integral de cómo abordar las ideas de cambio surgidas para próximos proyectos y lograr la autogestión en un futuro.

Se recomienda a Huerto Tlatelolco realizar una búsqueda de financiadores aprovechando la tendencia que sitúa a la Ciudad de México como una de las ciudades de Latinoamérica y el Caribe con más huertos urbanos. La novedad podría ser provechosa para establecer contacto con colaboradores para proyectos a largo plazo.

## **8. REFLEXIÓN CRÍTICA**

Para finalizar el presente TFM se expone a continuación la reflexión crítica que la autora mantiene sobre el proceso que vivió al haber realizado el proyecto. La adaptación al contexto norteamericano fue muy rápida y sencilla, teniendo en cuenta que la autora es de nacionalidad ecuatoriana y ha vivido algunos años en su país de nacimiento, por lo que hubo aspectos que le resultaron familiares. Sin embargo, es importante mencionar que la situación socioeconómica del país no deja indiferente a cualquiera y la crudeza del racismo y la diferencia de clases en la ciudad causó un impacto que será recordado siempre con tristeza.

En el CCUT la autora tuvo gran apoyo de su tutor y del grupo de mediadoras desde el día uno en todas las propuestas e ideas de trabajo que tuvo durante el periodo de prácticas. Las únicas dos cosas que fueron difíciles, por un lado, el adaptarse a los tiempos y formas de trabajo debido a que son muy diferentes a los modos de España. Por otro lado, mantener una buena comunicación con las personas empleadas de seguridad y de recepción fue muy difícil, en muchas ocasiones la autora no se sintió bien recibida y fue testigo de malas conductas de estas personas con sus compañeras practicantes, mediadoras y público en general que pretendía visitar las instalaciones del museo. Por esta razón, la autora considera que muchos visitantes abandonaban el lugar con una sensación de desazón para probablemente no volver nunca más. Esto es algo que la autora comentó en alguna ocasión, no obstante, el panorama es difícil de mejorar o cambiar. Finalmente, la autora recalca lo acogida que se sintió no solo en sus actividades en el museo sino al ser invitada a diferentes eventos culturales y festivos donde aprendió muchísimo de la cultura popular y las tendencias sociales.

En cuanto al Huerto Tlatelolco, la acogida fue inmediata. A la hora de realizar el voluntariado, el equipo realizó una programación diferente para que la autora pudiera asistir a sus prácticas en la mañana y tras esto a las actividades del huerto, todo esto pese a que el horario formal de los voluntarios es siempre de mañanas. Fue así como la autora pudo llevar a cabo su proyecto de una manera equilibrada. Más allá de la adaptación de horarios, la actitud del equipo de Huerto Tlatelolco fue también muy buena, ya que tenían motivación por participar en todas las actividades y propuestas de la autora y sumado a esto último, la enseñanza que dieron sobre



“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

temas de agricultura urbana (sobre como plantar, cosechar, preservar semillas, etc.) fue muy significativa para la autora.

Respecto al proyecto de vínculo de entidades, los resultados han sido mejor de lo esperado inicialmente, puesto que tuvo buen recibimiento y la metodología utilizada, en especial el mapeo participativo y el problema pentagonal, gustó mucho en el CCUT a tal punto de pedir el material a la autora para replicarlo en futuras ocasiones. Asimismo, la metodología al tener un fuerte énfasis en diagnóstico participativo permitió la reflexión sobre aspectos que las y los participantes tenían asumidos durante mucho tiempo, es decir, problemáticas que creían que no se iban a solucionar por su magnitud o por la falta de creación de redes, o, asimismo, necesidades que creían que no iban a ser atendidas y por eso no se trabajaban de una manera focal.

Desde un inicio ya se planteó que no iba a ser una planificación exhaustiva, ya que no se contaría con presupuesto ni tiempo suficiente. A parte de que el interés del proyecto realizado ha sido básicamente conocerse, auto diagnosticarse y favorecer un vínculo mediante la participación de todas las personas; y, asimismo, que eso facilitara la generación espontánea o sin necesidad de una planificación rígida a corto y largo plazo.

No obstante, cabe resaltar finalmente que el impacto que ha tenido la estrategia desarrollada en el presente TFM ha sido grande, puesto que en la actualidad el lazo continúa y varias colaboraciones han sido puestas en marcha.

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

## 9. BIBLIOGRAFÍA

Álvarez Larrain, A., McCall, M., & León Villalobos, J. M. (2022). *Mapeo participativo y cartografía social de conocimientos culturales, históricos y arqueológicos*. Morelia, UNAM.

Badenas, S. (2020). *Integración de la perspectiva de género en el Memorial del Centro Cultural Universitario Tlatelolco (México). Diseño de una guía feminista para mediadores*. Valencia, UPV.

Castellanos, R. (2023). *Testimonios Huerto Tlatelolco*. Obtenido de <http://www.culticiudad.org/huerto-tlatelolco/>

CONABIO. (1998). "La diversidad biológica de México: Estudio de País 1998. En E. de Alba, & M. E. Reyes",. *El país parte I* (págs. 3-23).

Culticiudad. (2023). *Objetivos de Huerto Tlatelolco*. Obtenido de <http://www.culticiudad.org/huerto-tlatelolco/>

De la Madrid, R. (2018). *Centro Cultural Universitario Tlatelolco*. Ciudad de México, UNAM.

De Vicente , J. (2016). *An initiative of Climate-KIC edited by the Transitions Hub and Profesional Education*. Bruselas, Climate-KIC.

Delgado, C. (2023). *Testimonios de Huerto Tlatelolco*. Obtenido de <http://www.culticiudad.org/huerto-tlatelolco/>

FAO. (2014). *Ciudades más verdes en América Latiano y el Caribe*. Roma, FAO.

Flórez, M. d. (2006). "La museología crítica y los estudios de público en los museos de arte contemporáneo: caso del museo de arte contamporáneo de Castilla y León, MUSAC". *De Arte*, pp. 231-243.

Ganusa, E., Olivari, L., Paño, P., Buitrago, L., & Lorenzana, C. (s.f.). *La democracia en acción. Una visión dede las metodologías participativas*. España, Antígona.

García, T. (2003). *El cuestionario como instrumento de investigación evaluación*. Almendralejo.

Hernández, F. (7 de octubre de 2022). Entrevista para la elaboración de la estrategia de vínculo de entidades. (S. Lozano, Entrevistador)

ICOM. (2023). *International Council of Museums*. Obtenido de <https://icom.museum/es/recursos/normas-y-directrices/definicion-del-museo/>

INEGI. (2020). *Demography and society*. Obtenido de [https://en.www.inegi.org.mx/temas/estructura/#General\\_information](https://en.www.inegi.org.mx/temas/estructura/#General_information)

INEGI. (30 de junio de 2021). *Comunicado de prensa n. 363/21*. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/EstSociodemo/EstMuseos2020.pdf>

INEGI. (29 de enero de 2021). *Comunicado de prensa n.98/21*. Obtenido de [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/EstSociodemo/ResultCenso2020\\_CdMx.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/EstSociodemo/ResultCenso2020_CdMx.pdf)

“Uniones en Tlate”: Una estrategia de vínculo de entidades con énfasis en diagnóstico participativo entre el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Huerto Tlatelolco en Ciudad de México.

INEGI. (2023). *General information*. Obtenido de [https://www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/df/territorio/div\\_municipal.aspx](https://www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/df/territorio/div_municipal.aspx)

Krueger, R. (1991). *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid, Pirámide.

Mantecón, A. R. (2007). *Barreras entre los museos y sus públicos en la Ciudad de México*. Mexicali, Culturales.

Martinez, J., & Reza, C. (2019). *Tlatelolco. Decadencia urbana y arquitectónica de un proyecto simbólico del Modernismo*. Ciudad de México, Restauro Compás y Canto.

Munive, M. (2015). *Vulnerabilidad urbana en el Conjunto Habitacional Nonoalco-Tlatelolco*, Ciudad de México, UNAM.

OECD. (2022). Estadísticas laborales y de corto plazo regionales. *OECD Estadísticas regionales*, 9.

ONU. (2022). *UNdata statistics*. Obtenido de <https://data.un.org/DocumentData.aspx?q=hdi+mexico&id=485>

ONU. (2022). *UNdata statistics*. Obtenido de <http://data.un.org/DocumentData.aspx?id=488>

ONU México. (8 de septiembre de 2022). *Naciones Unidas México*. Obtenido de <https://mexico.un.org/es/198356-m%C3%BAltiples-crisis-frenan-el-progreso-en-desarrollo-humano-causando-retrocesos-en-9-de-cada-10>

Oporto, M. (2009). *El diagnóstico participativo, una propuesta para el mejoramiento de las prácticas insitucionales*. Buenos Aires, abc.

Romero, M. (2023). *Testimonios Huerto Tlatelolco*. Obtenido de <http://www.culticiudad.org/huerto-tlatelolco/>

Sánchez, M. (2003). *La entrevista. Técnica de recogida de datos en el análisis de una situación social*. Madrid, UCM.

Sanjuán, L. (2019). *La observación participante*. Barcelona, Oberta UOC Publishing SL.

SERVIU. (2016). *Guía para el diagnóstico participativo*. SERVIU.

SIC México. (2023). *Sistema de Información Cultural*. Obtenido de <https://icom.museum/es/recursos/normas-y-directrices/definicion-del-museo/>

UNAM. (2023). *Cultura UNAM*. Obtenido de <https://tlatelolco.unam.mx/>

Valderrama, R. (2013). "Diagnóstico participativo con cartografía social". De *Innovaciones en metodología Investigación-Acción Participativa (IAP)*. *Anduli*, pp.53-65.

Vargas, G. (11 de octubre de 2022). Entrevista para la estrategia de vínculo de entidades. (S. Lozano, Entrevistador)

Waluyo, I. (2021). *Función e identidad en los Huertos Urbanos de la CDMX*. Ciudad de México: UAM.