

LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO DESDE UN MUNICIPIO RURAL DE INTERIOR: EL CASO DE AROCHE (HUELVA)

HERITAGE MANAGEMENT FROM A RURAL INLAND MUNICIPALITY: THE CASE OF AROCHE (HUELVA)

Nieves Medina Rosales

Arqueóloga Municipal. Ayuntamiento de Aroche, Plaza Juan Carlos I nº1, 21240, Aroche. ayuntamientoaroches@yahoo.es

How to cite: Nieves Medina Rosales. 2022. La Gestión del Patrimonio desde un municipio rural de interior: el caso de Aroche (Huelva). En libro de actas: II Simposio de Patrimonio Cultural ICOMOS España. Cartagena, 17 - 19 de noviembre de 2022. <https://doi.org/10.4995/icomos2022.2022.14902>

Resumen

Aroche, ubicado en la Sierra Occidental de Huelva (Andalucía), es un pueblo pequeño, rural, y de interior, amenazado, como tantos otros, por la temida despoblación. Aroche cuenta con más de un centenar de yacimientos arqueológicos y una ocupación ininterrumpida del territorio desde el Neolítico Final.

Desde 2004 desarrolla el Proyecto Patrimonio, una praxis de gestión integral del patrimonio histórico arqueológico, que pone de manifiesto que el tamaño del municipio o incluso la ausencia de competencias, no impide Investigar, Proteger, Conservar y Socializar el patrimonio generado a lo largo de los siglos.

Esta gestión ha permitido la conservación y protección de este patrimonio, pero también su desarrollo socioeconómico y cultural, con la generación de empleo, directo e indirecto, el aumento del turismo de forma sostenible, el aumento de la actividad cultural, así como la sensibilización de la población hacia su patrimonio, reforzando las señas de identidad colectiva y la conexión con el territorio.

La experiencia adquirida en estos 18 años de trabajo, y también el análisis de otros modelos de gestión, evidencian que el caso de Aroche es una praxis extrapolable a otros municipios de características similares.

Palabras clave: *gestión, patrimonio, rural, socialización, conservación, investigación, protección.*

Abstract

Aroche, located in Huelva's (Andalucía) western mountains, is a small, rural, inland village, threatened like so many others by the feared depopulation. Aroche has more than a hundred archaeological sites and an uninterrupted occupation of the territory since the final stages of the Neolithic.

Proyecto Patrimonio, a praxis for the comprehensive management of historical-archaeological heritage, has been implemented since 2004. It highlights that the size of the municipality or even the lack of public competences doesn't hinder Research, Protection, Conservation and Socialization of the heritage generated over the centuries.

This management has allowed heritage conservation and protection, but also its socioeconomic and cultural development, with the generation of direct and indirect employment, the increase in tourism in a sustainable way, the increase in cultural activity, as well as such as the awareness of the population towards their heritage, reinforcing the signs of collective identity and the connection with the territory.

The experience acquired over these 18 years of work, as well as the analysis of other management models, show that the case of Aroche exemplifies a praxis that can be extrapolated to other municipalities with similar characteristics.

Keywords: *management, heritage, rural, socialization, conservation, research, protection.*

1. Introducción

Aroche, en la Sierra Occidental de Huelva (Andalucía), es un municipio rural, de interior, de apenas 3.000 habitantes. Su posición fronteriza, ha condicionado considerablemente su devenir histórico, desde época romana hasta la Edad Moderna. En su término municipal, se han documentado más de un centenar de yacimientos arqueológicos, que constatan una ocupación ininterrumpida desde el Neolítico Final. El municipio cuenta con 5 declaraciones BIC (Bien de Interés Cultural), así como 24 yacimientos con inscripción genérica colectiva en el CGPHA (Catálogo General del Patrimonio Histórico Andaluz), que corresponden a 13 dólmenes y 11 poblados amurallados. Además, gran parte del núcleo urbano, fue protegido mediante su declaración como Conjunto Histórico, destacando en él un trazado amurallado, correspondiente a las épocas medieval y moderna; un castillo almohade, construido sobre los restos de un castro celta; la iglesia de la Asunción, de los siglos XV-XVIII; un convento de la Orden de los Jerónimos del siglo XVII; algunas casas palacio del siglo XVIII; y un extenso caserío popular adaptado a las curvas de nivel de los dos cerros sobre los cuales se asentó la población. A unos 3 km del núcleo urbano se localiza la ciudad romana de *Arucci* y la ermita medieval de San Mamés, enclave arqueológico y monumental de gran valor y simbología.

En 2004, este patrimonio se encontraba en un estado alarmante, con riesgo incluso de pérdida, en algunos casos. Por entonces, no eran muchos los ejemplos de gestión del patrimonio desde el ámbito municipal, y la preocupación por la conservación parecía alejada de la sociedad. La inexistencia de ejemplos prácticos de gestión del patrimonio en la provincia onubense, sumado a su situación fronteriza, permitió fijar la atención en un *únicum*, actualmente con más de cuarenta años de desarrollo de su proyecto: *Mertola Vila Museo*, y con unos excelentes resultados y reconocimiento nacional e internacional sin parangón (Gómez, 2017; Da Silva, 2010; Gómez *et al.*, 2016; Torres y Gómez, 2007). El segundo referente fue Almedinilla, en la subbética cordobesa, y su proyecto ligado al Ecomuseo Río Caicena y la villa romana de El Ruedo (Muñiz 2008a, 2008b, 2016). Córdoba, con el mayor número de museos locales histórico-arqueológicos de Andalucía, pone de manifiesto su importancia, donde a la conservación, investigación y difusión inherentes a estas instituciones, desde lo local, adquieren también una razón social. Los proyectos de Mertola y Almedinilla surgen con objetivos similares: desarrollo económico y social, fijación de la población al territorio y conservación del patrimonio, entendiendo éste como un recurso.

La lucha contra la despoblación, principal amenaza del mundo rural, así como la búsqueda de alternativas de desarrollo sostenible, y la firme creencia en la obligación de legar el patrimonio a las generaciones futuras como parte indisociable del municipio y sus gentes, provocaron que, en 2004, el equipo de gobierno municipal iniciara el Proyecto Patrimonio (Medina, 2018, 2020a, 2020b, 2021; Medina y Campos, 2021). El proyecto ha permitido la recuperación del patrimonio, su conocimiento y protección, y un creciente interés y participación social, frenando progresivamente la disminución de población; no obstante, desde 2011, se han perdido 236 habitantes. Este dato, aunque menor que en otros casos, resulta preocupante, teniendo en cuenta el envejecimiento progresivo de la población y la reducción de nacimientos. La despoblación no sólo amenaza con acabar con una forma de vida, la rural, sino que también supondría la pérdida de un patrimonio histórico, arqueológico y cultural de incalculable valor. Pero la lucha contra este fenómeno no puede basarse únicamente en el patrimonio. Los núcleos rurales de interior necesitan diversificar su economía, y por ello, también se apostó por la introducción de una nueva agricultura, teniendo en cuenta que la mayoría de la población la componen trabajadores agrícolas.

2. Desarrollo del Proyecto Patrimonio

Desde sus inicios ha perseguido un desarrollo equilibrado de los cuatro eslabones de la cadena de valor; sin embargo, y a pesar de su proceso evolutivo constante, la socialización requirió de un esfuerzo previo mayor en investigación y conservación. Incluso, entendiendo el patrimonio como un valor social, no puede socializarse un bien que no se conoce y no debe entregarse a la sociedad, sin garantizar su conservación. Teniendo en cuenta estas premisas, entre 2004 y 2007, el proyecto atravesó la Fase de Inicio, valorando y definiendo el estado del patrimonio y sus necesidades, así como actuando en las zonas de mayor riesgo de conservación (Fig. 1). Al mismo tiempo, se comenzó a trabajar en la

sensibilización hacia el patrimonio, con visitas guiadas a escolares, colectivos y trabajadores municipales, además de charlas y exposiciones, que mostraran los objetivos y primeros resultados del proyecto. La conservación del patrimonio requiere ineludiblemente de una apropiación por parte de la sociedad, al mismo tiempo que su uso y disfrute.

La arqueología, como disciplina científica, y la gestión, como herramienta de conexión entre el patrimonio y la sociedad, han evolucionado considerablemente en la última década. Han permitido nuevas formas de entender el patrimonio y de entregar éste a la sociedad, con una transferencia del conocimiento desde la investigación científica y garantizando su conservación. Han proyectado intervenciones que mejoran su estado y evitan su pérdida, al mismo tiempo que fomentan su uso y disfrute por parte de la sociedad, reforzando igualmente su protección mediante normativas y vigilancias desde el ámbito local que fortalecen la legislación nacional y autonómica.

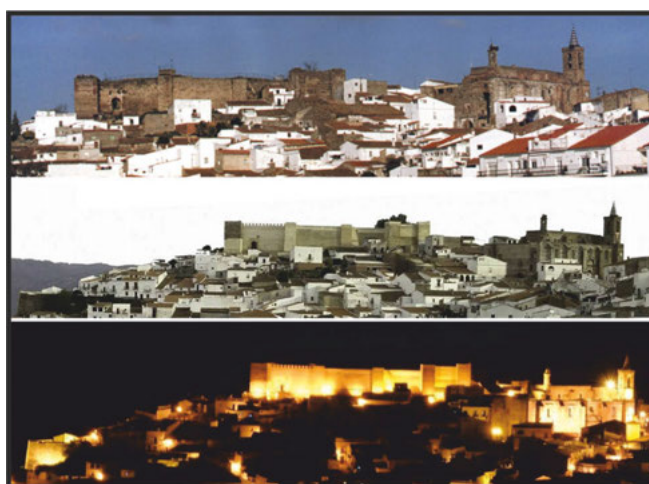


Fig. 1 Proceso de recuperación del castillo almohade.

A la financiación municipal, esencial en una gestión integral del patrimonio local, se han unido Fondos Europeos (Interreg, Feder y Proder), Fondos Nacionales (Plan E), Fondos Autonómicos (convocatorias de subvenciones, escuelas taller, talleres de empleo), Fondos Provinciales, Fundaciones (Fundación Cajazol) e incluso mecenas locales (Atlantic Blue S.L., con actividad en el municipio colabora anualmente con las excavaciones arqueológicas). De entre todos los fondos, destaca el PFEA (Plan de Fomento del Empleo Agrario), fondos tradicionalmente denostados desde algunos sectores fuera de Andalucía, y que son tan necesarios para garantizar la mano de obra jornalera y el mantenimiento de la agricultura y de las zonas rurales. Aroche recibe cada año una inversión cercana al millón de euros a través de esos fondos, y una parte de los mismos se destina al Proyecto Patrimonio. Estos fondos son financiados por el Gobierno de España, la Junta de Andalucía y la Diputación Provincial de Huelva.

En resumen, los fondos han sido diversos, irregulares y carentes de grandes inversiones, pudiendo calificarse la iniciativa de modesta en cuanto a recursos económicos. No obstante, las grandes inversiones no son garantía para la gestión integral del patrimonio, y son numerosos, más de lo que nos gustaría reconocer, los ejemplos de yacimientos abandonados o centros de interpretación cerrados, subvencionados con grandes inversiones, frecuentemente de fondos europeos. Cuando las inversiones europeas se acaban, sólo quedan los carteles despintados, junto a lugares abandonados, y en patrimonio arqueológico ya sabemos qué consecuencias tiene este abandono. La experiencia, por tanto, nos impulsa a planificar y garantizar con fondos propios el mantenimiento, conservación y apertura al público, y concurrir a ayudas y subvenciones puntuales para la realización de actuaciones de mayor envergadura que no puedan ser asumidas directamente.

3. Resultados del Proyecto Patrimonio

Tras casi dos décadas de trabajo constante es posible realizar un análisis y valoración de resultados (Medina, 2021), muy resumidos aquí, siendo éstos en líneas generales positivos en sus diferentes vertientes: científica, patrimonial, social, cultural y económica.

Investigación

La colaboración con la Universidad de Huelva y el Grupo de Investigación Vrbanitas, Arqueología y Patrimonio ha sido fundamental en este apartado. En la ciudad romana de *Arucci* esta colaboración se ha traducido en la ejecución de cuatro Proyectos Generales de Investigación, así como una decena de intervenciones arqueológicas puntuales aprobadas por la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Han sido muy numerosas las publicaciones en congresos, jornadas y revistas especializadas (Campos, 2009; Bermejo, 2014; Campos, Medina y Bermejo, 2017; Medina 2018, 2020a, 2020b, 2021; Medina y Campos, 2021; etc.), además de monografías (Bermejo, 2014; Medina, 2021; etc.), tesis (Bermejo, 2010; Medina, 2020c; etc.), trabajos fin de máster y trabajos fin de grado. El proyecto ha generado un amplio conocimiento sobre el territorio y su evolución histórica (Campos y Bermejo, 2013; Medina, 2005; etc.), y este conocimiento se ha entregado al mundo académico y profesional en particular, pero también, a la sociedad en general, con el uso de mecanismos y herramientas de socialización, que permiten esa transferencia real del conocimiento generado. Ese conocimiento generado desde el ámbito científico tiene un objetivo transversal, que permite desarrollar con mayores garantías, trabajos de restauración, conservación y sobre todo socialización. La Historia refuerza las señas de identidad colectiva y los vínculos de la sociedad con su territorio.

Protección

Teniendo en cuenta que las competencias en materia de patrimonio recaen en la Junta de Andalucía, desde lo local son pocas las medidas que pueden adoptarse. No obstante, se realizó una Carta Arqueológica Municipal (2003) cuyos datos fueron volcados al PGOU de la localidad (2010), reforzando las cautelas arqueológicas y la protección patrimonial. Sin embargo, la medida más efectiva para garantizar esta protección fue la creación en 2004 de la Oficina Municipal de Urbanismo y Patrimonio, que ha permitido un control efectivo de la obra pública y privada, y ha impedido el daño o pérdida del patrimonio no documentado. Es de destacar que un municipio de unos 3.000 habitantes cuente con una oficina dotada con un arquitecto, dos arquitectos técnicos, un técnico en arqueología y patrimonio, un administrativo y personal de obras, mantenimiento, restauración y turismo.

Conservación

Más de 130 actuaciones realizadas, y la continuidad de los trabajos, permiten afirmar el buen estado del patrimonio arocheno. En el castillo almohade se han realizado 5 obras de restauración entre 2007 y 2015. La muralla de la Villa, maltratada tras su uso militar, se ha convertido en un símbolo, con 16 actuaciones entre 2006 y 2022, que han permitido la recuperación de gran parte de su perímetro. En la Torre de San Ginés y su recinto estrellado, fue necesario adquirir un edificio que permitiera el acceso al recinto, privatizado por los vecinos (Fig. 2), y posteriormente realizar obras durante 8 años, para completar su restauración y puesta en valor. La ermita medieval de San Mamés ha pasado de albergar perros y gallinas a mostrarse como una joya histórico-artística, gracias a la restauración de sus importantes frescos (2008-2009) y sus cubiertas (2013). *Arucci Turobriga* es uno de los yacimientos arqueológicos onubenses de mayor proyección, y el único de su tipología abierto al público desde 2004. El yacimiento ha sido objeto de una o dos excavaciones arqueológicas anuales desde 2004 a la actualidad, y cada excavación ha ido acompañada de un proyecto de conservación y puesta en valor de los restos exhumados. La Iglesia de la Asunción fue objeto en 2004-2005 de una importante obra de restauración, que no acabó con los problemas de humedades del templo, lo que requirió una nueva actuación en 2011, para evitar las filtraciones de agua. La iglesia puede ser visitada a diario, gracias a un acuerdo con la parroquia, por el cual el Ayuntamiento realiza su mantenimiento y limpieza. El Convento de la Cilla, que alberga la Colección Arqueológica Municipal y el Museo del Rosario, se encuentran en perfecto estado de conservación, tras varias obras y reformas. Y el Conjunto Histórico ha frenado su degradación y pérdida de singularidad, mejorando su visión global, gracias al control y vigilancia de obras y a las actuaciones de descontaminación visual (actuaciones anuales que eliminan cableado aéreo principalmente, así como adecuación de espacios públicos y anexos a los monumentos), modernización de acometidas (obras anuales acogidas al PFEA), tratamiento de los puntos de recogida de residuos sólidos urbanos (semisoterramiento de contenedores aprovechando los desniveles entre calles), renovación de pavimentos (obras anuales acogidas al PFEA), recuperación de elementos singulares, etc. Además, hay que añadir actuaciones en el Puente de los Pelambres (2005), uno de los pocos ejemplos de arquitectura hidráulica de época de Felipe II en este territorio; la recuperación de un horno artesanal de fabricación de ladrillos (2012); el mantenimiento

del puente de la Villa; del Pilar de Santa María; la recuperación progresiva de los lavaderos tradicionales, y un mantenimiento diario de todos los monumentos.

En 2022 se ha concluido una campaña arqueológica en la ciudad romana de *Arucci Turobriga* (Bermejo, 2014; Campos, 2009; Campos, Bermejo y Medina 2013; Campos, Medina y Bermejo, 2017) correspondiente a la primera anualidad de un nuevo Proyecto General de Investigación (2021-2026) codirigido entre el Ayuntamiento de Aroche y la Universidad de Huelva (es el cuarto proyecto que se desarrolla en el yacimiento desde 2004); se está finalizando una actuación de conservación en la Casa Norte de la ciudad romana, destinado a crear un sistema de drenaje que permita evacuar las aguas de lluvia sin necesidad de medios mecánicos auxiliares. Se está realizando una actuación de consolidación y puesta en valor de un nuevo tramo de la muralla de la Villa (dieciséis tramos recuperados desde 2004); se está restaurando un lienzo y una torre del castillo almohade (obra que dejó inconclusa la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía tras su restauración de 2009); se está creando un segundo acceso a la Torre de San Ginés, con el equipamiento de un aseo público y vestuario para los eventos de socialización del patrimonio; se ha finalizado el nuevo edificio que albergará la Colección Arqueológica Municipal; y por último, ha abierto al público el Hotel Casa Palacio Conde del Álamo, un edificio del siglo XVIII, que se ha convertido en el primer hotel de Aroche, restaurado y gestionado desde el ámbito público local. En definitiva, 7 actuaciones en lo que va de año que muestran que el tamaño del municipio no es un impedimento para investigar, conservar, proteger y socializar el patrimonio.



Fig. 2 Recuperación de la Torre de San Ginés.

Socialización

Este concepto, relativamente nuevo, es una evolución del trabajo de difusión aplicado al patrimonio, muy en relación al desarrollo del concepto de gestión, que ha tenido que inventar mecanismos de comunicación, interpretación y acercamiento, sirviendo de mediador entre la sociedad y su pasado, y tendiendo puentes en donde ambos han podido reconocerse (Pérez-Juez, 2010). La Socialización se relaciona con lo que tendía a denominarse Difusión, un vínculo entre el Patrimonio y la Sociedad (Martín, 2007), que ahora trasciende ese término, e incluye la difusión científica del patrimonio, la difusión y promoción turística, la participación ciudadana, la conversión del patrimonio en un recurso y equipamiento cultural, un producto turístico y un recurso educativo (Delgado y Jaén, 2016).

El Proyecto no sólo ha beneficiado la conservación del patrimonio, sino que la sociedad local también se ha visto beneficiada. Este beneficio social presenta diferentes vertientes, desde la generación de empleo, el aumento del turismo, el desarrollo cultural, una mayor participación social, y en definitiva, una apropiación del patrimonio por parte de la sociedad, demostrando su valor social e identitario.

La generación de empleo vinculada al proyecto se inicia con la apertura de la Oficina de Urbanismo y Patrimonio, que supuso la creación de nuevos puestos de trabajo; sin embargo, que Aroche sea uno de los municipios onubenses con menor tasa de paro (10'24 en 2021), se debe a la apuesta por la diversificación económica, y a la introducción de una nueva agricultura, responsable también de esta importante transformación.

El crecimiento del turismo, con un aumento aproximado del 70% en visitas controladas (unas 15.000 visitas guiadas en 2019), también ha supuesto un beneficio para el municipio, generando economía complementaria y aumento de infraestructuras y servicios que también se han traducido en empleo indirecto. Esta situación no sólo se ha visto beneficiada por el buen estado del patrimonio y su apertura estable, sino por la creación de eventos anuales vinculados a éste, como una forma de dar vida y uso a los espacios y monumentos históricos, primando siempre la conservación de los mismos. Así, el Castillo acoge cada agosto La Noche de las Velas, con música y recreación histórica a la luz de miles de velas; la Torre de San Ginés, incluso durante el proceso de restauración, ya servía de escenario a las Noches de la Almena, con teatro flamenco; los patios del Convento de la Cilla fueron el escenario del Festival de la Cilla, con actuaciones musicales; el Paseo de la Iglesia es el espacio para el Certamen de Bandas de Música; y en el yacimiento de *Arucci* se celebra a finales de julio el Festival de Diana, una festividad de origen romano dedicada a la diosa de la caza y la naturaleza, presente en el templo del foro de *Arucci*, y que conjuga recreacionismo histórico, teatro clásico, visitas guiadas, talleres, degustaciones, desfiles, etc. Con la socialización se ha democratizado el patrimonio y su conocimiento, llegando a todo el público, y usando herramientas y metodologías que hicieran posible esto, sin perder rigor histórico.

Estos eventos culturales han tenido una enorme repercusión social, cultural y también turística, pero sobre todo destaca, a nivel local, el fortalecimiento de las señas de identidad colectiva, la relación de los vecinos con el territorio y la apropiación de su historia y su patrimonio, con su participación activa. Y es que el patrimonio genera un sentimiento positivo de identidad territorial, que incide en el bienestar individual (Rausell, 2014).

El modelo arocheno no identifica la socialización con la proliferación de fiestas temáticas, que usan el patrimonio como pretexto y no como contexto. Este tipo de herramientas están entroncadas con el desarrollo de la arqueología pública o, más bien, comunitaria (Almansa, 2011; Ayán, 2014), con el objetivo de implicar a la sociedad local. Y es que, sólo partiendo de una información histórica bien documentada, se puede recrear científicamente el pasado (Moreno y Sariago, 2017). En opinión de Vaquerizo (2018), la difusión bien entendida, además de completar el ciclo natural y obligado del trabajo arqueológico, representa un yacimiento formidable de empleo, no sólo para los arqueólogos, sino también para otros colectivos relacionados con el patrimonio, el turismo, la cultura, la hostelería, etc.

El Festival de Diana (Fig. 3), en concreto, es responsable de la creación del Grupo Municipal de Recreación Histórica *Baebia Aruccitana*, con una sección civil, otra militar, y una novedosa sección musical, vinculada al Aula Municipal de Música. Este grupo cuenta con un centenar de participantes de edades entre los 5 y los 75 años. Esto, unido al trabajo destinado a la sensibilización social local, a través de visitas guiadas periódicas, charlas, exposiciones, jornadas de puertas abiertas, etc., de alguna forma, ha permitido a las nuevas generaciones crecer con un renovado vínculo con su patrimonio.



Fig. 3 Cartel del VII Festival de Diana

La colaboración territorial también se ha fomentado con la creación de un pasaporte turístico comarcal; así como la transfronteriza, con la Ruta del Territorio Hospitalario y el Festival del Territorio Hospitalario, que unen a los

municipios de Aracena y Aroche por la parte española y Serpa y Moura por el lado portugués, aprovechando su historia medieval común.

4. Conclusiones

Aroche inició en 2004 una praxis de gestión integral del patrimonio, entendiendo éste como una herramienta desde la cual poder conocer su pasado, conservar y proteger sus vestigios y entregarlos a la sociedad. La decisión tuvo que ver con la existencia de un importante legado histórico-arqueológico, con un deficiente estado de conservación, además de una escasa, por no decir nula, relación entre patrimonio y sociedad local. Ahora, Aroche se presenta como un ejemplo de buenas prácticas, refrendado con el Premio Sísifo del Patrimonio en 2018, reconocimiento entregado por la Universidad de Córdoba, el Grupo de Investigación Sísifo y la Asociación Arqueología Somos Todos. También han reconocido públicamente esta labor el IAPH en los encuentros RED Activate de Patrimonio de Proximidad (2018, 2021), el Colegio de Arquitectos de Huelva (2015) o la Delegación Territorial de Cultura de la Junta.

Los logros del Proyecto Patrimonio son relevantes, y tienen que ver con la transversalidad de la arqueología como disciplina científica y social, y con su aplicación práctica, a través de la gestión integral. Por ello, los resultados del proyecto no sólo han afectado positivamente al patrimonio, también a la sociedad, a la cultura y a la economía de un municipio pequeño, que lucha contra la despoblación y por la supervivencia de su patrimonio en el más amplio sentido del término, porque el patrimonio y la sociedad mantienen lazos intangibles, que es necesario y posible tensar con el uso de técnicas y mecanismos desarrollados desde la gestión.

La pandemia del Covid-19 ha puesto de relieve la necesidad de cambios estructurales importantes, y ha evidenciado aún más, la brecha existente entre el mundo urbano y el rural, haciéndolo perceptible por parte de la sociedad. Los pueblos parecen haber sido redescubiertos por la sociedad urbana, y esto puede suponer una oportunidad de futuro. El turismo patrimonial y cultural de zonas no masificadas se presenta como una renovada línea de desarrollo, pero donde la sociedad local juegue un papel participativo y la sostenibilidad sea una de sus premisas.

La arqueología en los últimos tiempos es una disciplina en constante evolución, pasando de estar vinculada exclusivamente al mundo academicista a integrarse en la sociedad. La arqueología ya no sólo genera conocimiento científico, sino que ahora lo divulga socialmente, creando al mismo tiempo empleo, cultura, economía, sensibilización hacia el patrimonio, protección y conservación del mismo. Se ha convertido, por tanto, en una disciplina con una importante vertiente de aplicación desde lo municipal.

De igual forma, el patrimonio, como concepto, también ha ido evolucionando vertiginosamente en los últimos años, pasando de la mera contemplación, al estudio del papel que puede jugar en su contexto territorial y social. Y la gestión ha ido ocupando cada vez más un lugar indispensable en relación al patrimonio. Esta gestión debe implicar de forma equilibrada las responsabilidades políticas, institucionales, profesionales y sociales (Delgado y Jaén, 2017), y no debe estar reñida con la rentabilización económica, cultural y social, siempre y cuando los cuatro eslabones de la cadena de valor se cumplan de forma equilibrada.

En ocasiones, desde ámbitos academicistas, se ha cuestionado el aprovechamiento del patrimonio generando una idea despiadada del productivismo y el crecimiento económico vinculado a éste por parte de las administraciones. Los ejemplos de proyectos de gestión integral demuestran que el pasado puede permitir el empoderamiento de poblaciones con escasos recursos económicos, y lejos de la visión negativa que tilda de mercantilismo la relación entre patrimonio y turismo, se presenta como una herramienta de desarrollo de comunidades, en este caso, rurales, cuya supervivencia se ve cada día más amenazada por la despoblación.

Por tanto, la gestión integral del patrimonio desde el ámbito local y en zonas rurales de interior, como el caso de Aroche, enfatizan el valor social del patrimonio y ponen de manifiesto los beneficios que esta actividad genera en la conservación, en el conocimiento del pasado, en el refuerzo de las señas de identidad colectiva, en el turismo y la economía, en la cultura, y en general, en el futuro del patrimonio, ineludiblemente unido a la sociedad.

Referencias

- Almansa, J. (2011). Arqueología para todos los públicos. Hacia una definición de la Arqueología Pública 'a la española'. *ArqueoWeb* 13, 87-107.
- Ayán, X. (2014). El capital social del patrimonio arqueológico. La gestión para el desarrollo y la participación de las comunidades locales. En J. Vives y C. Ferrer (Ed.), *El pasado en su lugar. Patrimonio arqueológico, desarrollo y turismo* (pp. 139-176). Valencia, España: Museu de Prehistòria de València.
- Bermejo, J. (2010). *Un modelo de implantación territorial y municipal en la Baeturia Celtica: Arucci/Turobriga, civitas et territorium* (Tesis doctoral). Universidad de Huelva, Huelva.
- Bermejo, J. (2014). *Arucci y Turobriga, civitas et territorium: un modelo de implantación territorial y municipal en la Baeturia Celtica*. Huelva, España: Servicio de Publicaciones Universidad de Huelva.
- Campos Carrasco, J. M. (2009). El urbanismo del municipio romano de *Turobriga* (Aroche, Huelva). En R. Cruz-Auñón Briones y E. Ferrer Albelda (Ed.), *Estudio de prehistoria y arqueología en homenaje a Pilar Acosta Martínez* (pp. 465-482). Sevilla, España: Editorial Universidad de Sevilla-Secretariado de Publicaciones.
- Campos Carrasco, J. M. y Bermejo Meléndez, J. (2013). *Arucci y Turobriga, su problemática y reducción*. *Archivo Español de Arqueología*, 86, 113-130.
- Campos, J. M., Bermejo, J., y Medina, N. (2013). La ciudad de *Arucci Turobriga* y la implantación de Roma en el Norte del Territorio onubense. En J. de Haro, J. M^a. García Rincón, F. Gómez Toscano y J. A. Linares Catela (Coords.), *Arqueología en la provincia de Huelva. Homenaje a Francisco Javier Rastrojo Lunar* (pp. 221-234). Huelva, España: Servicio de Publicaciones Universidad de Huelva.
- Campos, J. M., Medina, N., y Bermejo, J. (2017). El modelo de investigación y gestión de la ciudad romana de *Arucci* (Aroche, Huelva). En D. Vaquerizo, A. Ruiz y M. Delgado (Ed.), *RESCATE, del Registro estratigráfico a la sociedad del conocimiento: el patrimonio arqueológico como agente de desarrollo sostenible* (pp. 189-206). Córdoba, España: UCOPress.
- Da Silva Rafael, L. I. (2010). *Os Trinta anos do projecto Mértola Vila Museu: Balanço e Perspectivas*. (Trabajo fin de máster). Universidad de Évora, Évora.
- Delgado, M., y Jaén, D. (2016). El conjunto arqueológico de Fuente Álamo (Puente Genil, Córdoba). Quince años de puesta en valor y gestión integral del patrimonio en el medio rural. En D. Vaquerizo, A. Ruiz y M. Delgado (Ed.), *RESCATE, del Registro estratigráfico a la sociedad del conocimiento: el patrimonio arqueológico como agente de desarrollo sostenible* (pp. 223-256). Córdoba, España: UCOPress.
- Gómez-Martínez, S. (2017). Mertola, Vila Museu. Un proyecto cultural de desarrollo. En D. Vaquerizo, A. Ruiz y M. Delgado (Ed.), *RESCATE, del Registro estratigráfico a la sociedad del conocimiento: el patrimonio arqueológico como agente de desarrollo sostenible* (pp. 269-286). Córdoba, España: UCOPress.
- Gómez, S., Rafael, L., y Torres, C. (2016). Mértola Vila Museu: un proyecto arqueológico de desenvolvimiento integrado. *Revista de Arqueología Pública*, 10 (3), 55-80. <https://doi.org/10.20396/rap.v10i3.8645842>
- Martín Guglielmino, M. (2007). La difusión del patrimonio. Actualización y debate. *e-rph Revista Electrónica de Patrimonio Histórico*, 1, 195-215.
- Medina Rosales, N. (2005). La Fortificación de Aroche. Aroche, España: Ayuntamiento de Aroche.
- Medina Rosales, N. (2018). La gestión integral del patrimonio histórico-arqueológico desde el ámbito municipal: el caso de Aroche. En P. Campos Jara (Ed.), *Arqueología y Territorio en la provincia de Huelva. Veinte años de las Jornadas de Aljaraque (1998-2017)* (pp. 515-538). Huelva, España: Diputación de Huelva.
- Medina Rosales, N. (2020a). La gestión municipal del patrimonio: El caso de Aroche (Huelva), 14 años de desarrollo del Proyecto Patrimonio (2004-2018). *Revista Arqueología Medieval*, 15, 183-195.
- Medina Rosales, N. (2020b). El patrimonio como motor de desarrollo social, cultural y económico en el ámbito rural: el modelo de Aroche (Huelva). *Revista Onoba, Revista de Arqueología y Antigüedad*, 08, 193-204. <https://doi.org/10.33776/onoba.v8i0>
- Medina Rosales, N. (2020c). *El patrimonio histórico-arqueológico del municipio de Aroche (Huelva): propuesta de un modelo de gestión* (Tesis doctoral). Universidad de Huelva.
- Medina Rosales, N. (2021). El patrimonio histórico-arqueológico del municipio de Aroche (Huelva): propuesta de un modelo de gestión. *Onoba Monografías*, 9. Huelva, España: Servicios de Publicaciones Universidad de Huelva.
- Medina, N., y Campos, J. M. (2021). La gestión del patrimonio desde el ámbito municipal: nuevas perspectivas de futuro para Aroche (Huelva). *Complutum* 32-2, 365-386.
- Moreno, A., y Sariego, I. (2017): Relaciones entre turismo y arqueología. El turismo arqueológico. *Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural* 15 (1), 163-180. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2017.15.001>
- Muñiz Jaén, I. (2008a). Una década gestionando el patrimonio cultural desde el Ecomuseo del Río Caicena (Almedinilla, Córdoba).

- En J. A. Alonso y M. Castellano (Ed.), *La Gestión del Patrimonio Cultural: Apuntes y casos en el contexto rural andaluz* (pp. 137-150). Granada, España: Asociación para el desarrollo rural de Andalucía.
- Muñiz Jaén, I. (2008b). El Ecomuseo del Río Caicena (Almedinilla, Córdoba): un proyecto de desarrollo rural desde el patrimonio histórico-natural, ¿y la participación ciudadana? En I. Arrieta Urbizberea (Ed.), *Participación Ciudadana, patrimonio cultural y museos: entre la teoría y la praxis* (pp. 95-112). Bilbao, España: Universidad del País Vasco.
- Muñiz Jaén, I. (2016). El Ecomuseo del río Caicena (Almedinilla, Córdoba). *Revista Cuadernu Revista de La Ponte-Ecomuséu*, 4, 101-109.
- Pérez-Juez Gil, A. (2010). La gestión del patrimonio arqueológico: de la tradición al nuevo panorama del siglo XXI. En R. Hidalgo (Ed.), *La ciudad dentro de la ciudad: la gestión y conservación del patrimonio arqueológico en ámbito urbano* (pp. 23-40). Sevilla, España: Universidad Pablo de Olavide.
- Rausell Köster, P. (2014). La sostenibilidad económica de los proyectos de desarrollo local basados en el patrimonio. En J. Vives y C. Ferrer (Eds.), *El pasado en su lugar. Patrimonio arqueológico, desarrollo y turismo* (pp. 5-28). Valencia, España: Museu de Prehistòria de València.
- Torres, C., y Gómez, S. (2007). Mértola Vila Museu. Un proyecto cultural de desarrollo integrado. *mus-ARevista de los Museos de Andalucía*, 8, 91-99.
- Vaquerizo Gil, D. (2018). Detectives del tiempo...Reflexiones sobre pasado, presente y futuro de la Arqueología en España. *Complutum* 29 (1), 13-36. <http://dx.doi.org/10.5209/CMPL.62393>