

## El poder de la retroalimentación: cómo las rúbricas mejoran la calidad de los trabajos en la asignatura de Psicología de la Intervención Social y Comunitaria

### *The power of feedback: how rubrics improve the quality of papers in the Psychology of Social and Community Intervention course*

Cristina Expósito-Álvarez<sup>a</sup>, Arabella Castro<sup>b</sup>, Faraj A. Santirso<sup>c</sup>, Miriam Marco<sup>d</sup>, Sara Arrojo<sup>e</sup>, Manuel Roldán-Pardo<sup>f</sup>, Enrique Gracia<sup>g</sup> y Marisol Lila<sup>h</sup>

<sup>a</sup>Universitat de València, [cristina.exposito@uv.es](mailto:cristina.exposito@uv.es),  0000-0002-8681-9054, <sup>b</sup>Universitat de València, [arabella.castro@uv.es](mailto:arabella.castro@uv.es),  0000-0001-8568-2394, <sup>c</sup>Universitat de València, [faraj.santirso@uv.es](mailto:faraj.santirso@uv.es),  0000-0002-7242-7260, <sup>d</sup>Universitat de València, [miriam.marco2@uv.es](mailto:miriam.marco2@uv.es),  0000-0003-0124-5264, <sup>e</sup>Universitat de València, [sara.arrojo@uv.es](mailto:sara.arrojo@uv.es),  0000-0002-4366-3010, <sup>f</sup>Universitat de València, [manuel.roldan-pardo@uv.es](mailto:manuel.roldan-pardo@uv.es),  0000-0003-3990-6056, <sup>g</sup>Universitat de València, [enrique.gracia@uv.es](mailto:enrique.gracia@uv.es),  0000-0003-0514-2983 y <sup>h</sup>Universitat de València, [marisol.lila@uv.es](mailto:marisol.lila@uv.es),  0000-0002-0522-7461.

**How to cite:** Cristina Expósito-Álvarez, Arabella Castro, Faraj A. Santirso, Miriam Marco, Sara Arrojo-Montilla, Manuel Roldán-Pardo, Enrique Gracia y Marisol Lila. 2023. El poder de la retroalimentación: cómo las rúbricas mejoran la calidad de los trabajos en la asignatura de psicología de la intervención social y comunitaria. En libro de actas: *IX Congreso de Innovación Educativa y Docencia en Red*. Valencia, 13 - 14 de julio de 2023. Doi: <https://doi.org/10.4995/INRED2023.2023.16695>

---

### **Abstract**

*This work describes an experience of educational innovation in the Psychology Degree that was based on cooperative learning through ICT (Information and Communication Technologies). A self-assessment tool was developed, and online training modules were created. The subsequent evaluation indicated that the collaborative development of the rubric significantly improved the students' academic performance, and they expressed high satisfaction with the implemented techniques. Based on the results obtained, the feasibility of applying these techniques in other educational settings could be analyzed in future studies.*

**Keywords:** Digital collaborative learning, rubrics, training pills

---

### **Resumen**

*En este trabajo se describe una experiencia de innovación educativa en el Grado de Psicología que se basó en el aprendizaje cooperativo a través de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación). Se desarrolló un instrumento de autoevaluación y se elaboraron píldoras formativas online. La evaluación posterior indicó que la elaboración conjunta de la rúbrica mejoró significativamente el rendimiento académico del estudiantado y mostraron una alta satisfacción con las técnicas implementadas. En función de los resultados obtenidos, en estudios futuros se podría analizar la viabilidad de aplicar estas técnicas en otros ámbitos formativos.*

**Palabras clave:** Aprendizaje cooperativo, TIC, rúbricas, píldoras formativas.

## **1. Introducción**

En el campo de la educación, se está planteando un nuevo paradigma en el que el/la estudiante ocupa un lugar protagonista y se sitúa en el centro del proceso de aprendizaje (Fernández, 2010). No obstante, la evaluación sigue siendo crucial para valorar los aprendizajes alcanzados. En este sentido, la evaluación sumativa, que es la forma tradicional de evaluación, se centra en calificar al estudiante en función de los resultados obtenidos en una prueba (Castañeda, 2021). Por otro lado, la evaluación formativa implica un diálogo constante entre el profesorado y el estudiantado buscando alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos (Fernández-Garcimartín et al., 2022; López-Pástor, 2009). Para llevar a cabo la evaluación formativa, existen diferentes técnicas, como la autoevaluación, la evaluación entre iguales o coevaluación y la evaluación compartida o dialogada (López-Pastor, 2009). La evaluación compartida o dialogada está orientada a mejorar el aprendizaje más allá de las calificaciones obtenidas en una prueba (López-Pastor, 2009). Este tipo de evaluación se enfoca principalmente en la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje y tiene como objetivo que el estudiantado aprendan a través de la corrección de sus errores, que el profesorado mejore su práctica docente y que se produzca una mejora generalizada en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Según diversos estudios, la evaluación compartida o dialogada tiene una serie de beneficios, entre los que se destacan: una mayor capacidad de autorregulación y autocrítica por parte de los/as estudiantes (Gallardo et al., 2020), una mayor motivación e implicación en los procesos de aprendizaje (Svennberg et al., 2014) y una mejora en los procesos de enseñanza y aprendizaje y en el rendimiento académico (MacPhail y Murphy, 2017). Una de las herramientas más comunes en este tipo de evaluación son las rúbricas. Las rúbricas son una herramienta de evaluación que puede definirse como una guía para autoevaluar la calidad de las elaboraciones y el nivel de ejecución alcanzado por los y las estudiantes en una amplia gama de tareas complejas. Las ventajas que presentan estas herramientas son múltiples y entre otras permiten (a) utilizar la evaluación como un recurso para promover el aprendizaje activo, (b) facilitar los criterios de ejecución a alcanzar en la realización de las tareas favoreciendo el desarrollo de las habilidades de autorregulación y autoevaluación, (c) recibir retroalimentación específica sobre cómo mejorar los niveles de ejecución y, (d) facilitar al profesorado información de los resultados de aprendizaje que va alcanzando el alumnado (García-Ros, 2011). Asimismo, se ha demostrado que las rúbricas mejoran las calificaciones del grupo y permiten una evaluación imparcial y objetiva.

Tras realizar un análisis de los resultados obtenidos en cursos anteriores, los/as docentes de la asignatura obligatoria de Psicología de la Intervención Social y Comunitaria (Grado en Psicología) observamos una disminución de la motivación del estudiantado a la hora de realizar el trabajo práctico y una disminución de las calificaciones globales. La situación sanitaria excepcional vivida durante la pandemia trajo graves consecuencias para nuestro alumnado y consideramos que la incertidumbre derivada de la misma pudo afectar a su rendimiento. Por ese motivo, se puso en marcha un proyecto de innovación educativa para potenciar el aprendizaje cooperativo mediante el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación)

## **2. Objetivos**

El objetivo de nuestro proyecto de innovación fue evaluar la inclusión de técnicas de evaluación formativa basadas en el aprendizaje cooperativo a través del uso de las TIC en la asignatura de Psicología de la Intervención Social y Comunitaria del Grado en Psicología. La evaluación se llevó a cabo en términos de

rendimiento académico y de satisfacción percibida con las técnicas aplicadas. Se desarrolló un instrumento de autoevaluación (rúbrica) que permitió al alumnado obtener una retroalimentación constante de su proceso de aprendizaje teórico-práctico. Además, se elaboraron píldoras formativas online con contenidos fundamentales para el correcto desarrollo de la parte práctica de la asignatura.

### **3. Desarrollo de la innovación**

El proyecto contó con una muestra de 330 estudiantes que formaban parte de seis grupos de la asignatura Psicología de la Intervención Social y Comunitaria. Se trata de una asignatura de carácter obligatorio que se imparte en el tercer curso con una carga de 6 créditos en el Grado en Psicología de la Universitat de València. En tres grupos se aplicó el proyecto de innovación educativa ( $n = 155$ ) y tres grupos formaron el grupo control ( $n = 175$ ). Los grupos que se incluyeron en el grupo experimental fueron: Grupo AR (inglés), Grupo B (castellano), Grupo C (castellano), Grupo G (castellano) y Grupo H (valenciano) del curso académico 2021/2022. Por otro lado, los grupos control fueron: Grupo AR (inglés), Grupo B (castellano), Grupo C (castellano) y Grupo G (castellano) del curso académico 2019/2020. Dadas las circunstancias extraordinarias del curso 2020/2021, se descartó la posibilidad de realizar las comparaciones con ese año académico. Los grupos experimentales fueron aquellos en los que se aplicó la innovación educativa; es decir, el desarrollo de la rúbrica, más la visualización de las píldoras formativas. En el grupo control no se aplicaron estas herramientas y se procedió al desarrollo habitual de la asignatura. Los grupos que estaban incluidos en la condición experimental tuvieron disponible de manera online desde el principio de curso la rúbrica en diferentes idiomas. Las píldoras se visualizaron en las clases de la asignatura y conllevaban que el alumnado respondiera a cinco preguntas cortas relacionadas con ellas. Si bien estos ejercicios no eran obligatorios, eran altamente recomendables. Asimismo, las píldoras también estaban disponibles para todo el alumnado en el aula virtual de la asignatura.

Se desarrollaron dos acciones principales a lo largo del proyecto: (1) elaboración conjunta, entre el alumnado y profesorado, de una rúbrica de autoevaluación en formato digital, disponible en el aula virtual durante todo el curso, y (2) creación por parte del profesorado de píldoras formativas disponibles en el portal Edumedia (<https://edumedia.uv.es/>). Ambas acciones pretendían mejorar las competencias del alumnado en la elaboración del Trabajo Grupal Tutorizado (TGT) centrado en el diseño un programa de intervención social basado en la evidencia (e.g., abuso de sustancias, acoso escolar).

Por otra parte, en las píldoras formativas se trataron contenidos fundamentales para el correcto desarrollo del TGT. En concreto, se desarrollaron cuatro píldoras formativas centradas en la red privada virtual de la Universidad, las bases de datos y el factor de impacto, las revisiones sistemáticas y los registros basados en la evidencia, y las normas APA7. Todo el estudiantado realizó el TGT ( $n = 330$ ). Al final del curso cada grupo expuso su proyecto. Se compararon las calificaciones del grupo control y el grupo experimental. Se administró una encuesta de carácter voluntario al grupo experimental ( $n = 144$ ).

Los materiales elaborados (rúbricas en los distintos idiomas, píldoras formativas y cuestionarios de satisfacción) se pueden consultar en el Anexo 1.

### **4. Resultados**

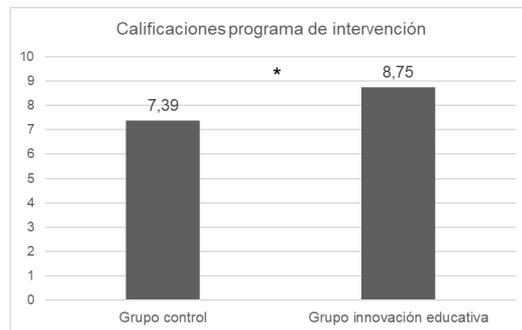
Para determinar si el uso de las rúbricas y las píldoras formativas mejoró las calificaciones del estudiantado en el trabajo grupal, se realizaron análisis estadísticos. En concreto, se llevó a cabo una prueba  $t$  de Student para muestras independientes. Se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ( $t(328) = -5.29, p < 0.0001$ ), de manera que el grupo que recibió la innovación educativa obtuvo

*El poder de la retroalimentación: cómo las rúbricas mejoran la calidad de los trabajos en la asignatura de Psicología de la Intervención Social y Comunitaria*

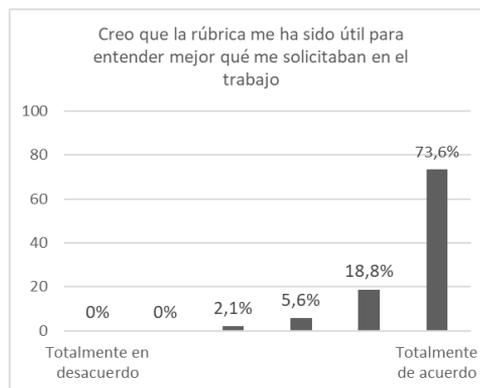
una calificación media en el TGT de 8,75 (DT=1,35), mientras que el grupo control obtuvo una nota media significativamente inferior (M=7,39; DT=2.95) (Figura 1).

Con relación a la encuesta, se extrajeron los estadísticos descriptivos de las respuestas del alumnado. El estudiantado presentó altos niveles de satisfacción con el proceso enseñanza-aprendizaje. En concreto, indicaron que la rúbrica había resultado útil para entender mejor qué se les solicitaba en el trabajo (Figura 2) y para obtener una mejor puntuación en el TGT (Figura 3). En cuanto a las píldoras formativas, el estudiantado señaló que estas les habían resultado útiles en su aprendizaje (Figura 4) y en la resolución de problemas en el TGT (Figura 5). Además, indicaron que recomendarían la implementación de estas dos herramientas en otros trabajos (Figura 6), y mostraron un alto grado de satisfacción con el proyecto de innovación educativa (Figura 7).

**Figura 1.** Calificaciones del grupo experimental y control



**Figura 2.** Resultados: utilidad de la rúbrica



**Figura 3.** Resultados: mejor puntuación gracias a la rúbrica

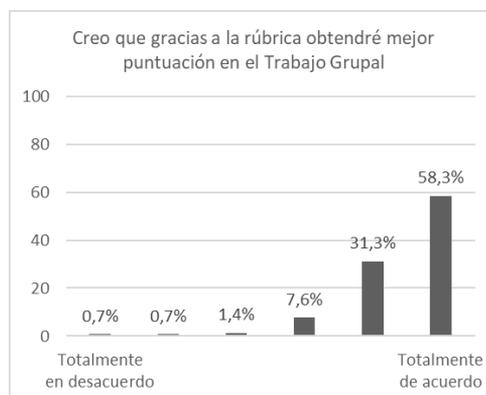


Figura 4. Resultados: aprendizaje con las píldoras formativas

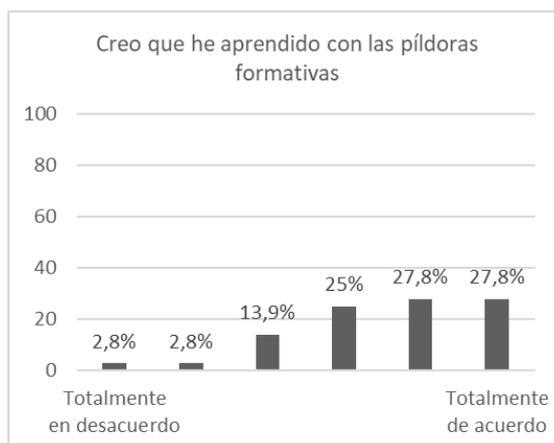


Figura 5. Resultados: píldoras para resolver problemas

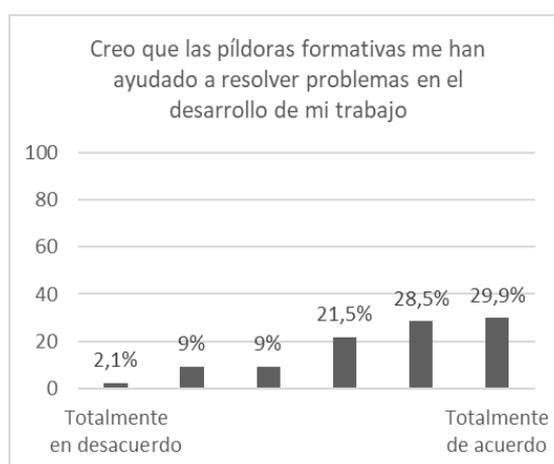
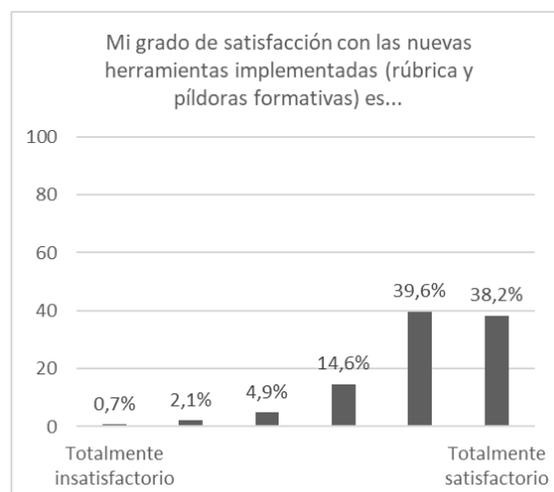


Figura 6. Resultados: recomendación herramientas



## 5. Conclusiones

En conclusión, la experiencia de innovación educativa basada en el aprendizaje cooperativo mediante el uso de las TIC implementada en el Grado de Psicología ha demostrado ser una técnica efectiva para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, así como para aumentar su satisfacción con el proceso de enseñanza-aprendizaje. La adopción de la evaluación formativa, y en particular de la evaluación compartida o dialogada, ha permitido mejorar la retroalimentación entre el profesorado y los estudiantes, lo que a su vez ha permitido una mayor autorregulación y autocrítica por parte de los estudiantes y una mayor motivación e implicación en los procesos de aprendizaje. La elaboración conjunta de la rúbrica y la visualización de las píldoras formativas han resultado ser herramientas útiles para mejorar la comprensión de los objetivos de aprendizaje y la resolución de problemas en el TGT.

En resumen, estos resultados prometedores sugieren que la implementación de técnicas de aprendizaje cooperativo mediante el uso de las TIC puede ser una estrategia efectiva para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en otras áreas de conocimiento y contextos educativos. Futuros estudios podrían profundizar en la viabilidad y eficacia de estas técnicas en otros ámbitos formativos, tanto a nivel universitario como en otros niveles educativos. Además, se podría investigar la influencia de factores como el tamaño del grupo, la duración de la experiencia, el perfil de los estudiantes o la formación previa de los docentes en la efectividad de estas técnicas. Asimismo, se podría analizar en mayor profundidad los procesos de aprendizaje y enseñanza involucrados en el enfoque del aprendizaje cooperativo a través de las TIC y la evaluación formativa compartida o dialogada, y su relación con el desarrollo de competencias clave como la capacidad de autorregulación, la resolución de problemas y la colaboración.

## 6. Referencias

- Black, P., y Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74. <https://doi.org/10.1080/0969595980050102>
- Castañeda, L. (2021). Una experiencia de diseño de una tarea de evaluación sumativa en formato transmedia para formación inicial de profesorado. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 203-224. <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.29148>
- Fernández, A. (2011). La evaluación orientada al aprendizaje en un modelo de formación por competencias en la educación universitaria. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 8(1), 11-34. <https://doi.org/10.4995/redu.2010.6216>
- Fernández-Garcimartín, C., Nieto, T. F., Molina, M., y López-Pastor, V. M. (2022). La participación del alumnado en la evaluación formativa en formación del profesorado. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 15(1), 61-80. <https://doi.org/10.15366/riee2022.15.1.004>
- García Ros, R., Fuentes, M. C., González Bono, E., Molina, G., Moya Albiol, L., Natividad, L., Pérez Blasco, J., Pérez González, F., Rodrigo, M. F., Viquer Seguí, P., Cortés Tomás, M. T., Ávila, V., Benedito, M., Dolz, L., Cervera, T., Fernández, C., & Sánchez, P. (2012). Diseño y utilización de rúbricas en la enseñanza universitaria: una aplicación en la titulación de Psicología. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(3), 1477-1492.
- Gallardo-Fuentes, F. J., López-Pastor, V. M., y Carter-Thuillier, B. (2020). Ventajas e inconvenientes de la evaluación formativa, y su influencia en la autopercepción de competencias en alumnado de Formación Inicial del Profesorado en Educación Física. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (38), 417-424.
- López-Pastor, V. M. (2009). *Evaluación formativa y compartida en educación superior: Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*. Narcea.
- MacPhail, A., y Murphy, F. (2017). Too much freedom and autonomy in the enactment of assessment? Assessment in physical education in Ireland. *Irish Educational Studies*, 36(2), 237-252. <https://doi.org/10.1080/03323315.2017.1327365>

Svennberg, L., Meckbach, J., y Redelius, K. (2014). Exploring PE teachers' 'gut feelings' An attempt to verbalise and discuss teachers' internalised grading criteria. *European Physical Education Review*, 20(2), 199-214.  
<https://doi.org/10.1177/1356336X13517437>

## 7. Anexos

### Anexo 1

#### Rúbricas:

URL Rúbrica de evaluación del Trabajo Grupal Tutorizado PISC en castellano:  
<https://hdl.handle.net/10550/83212>

URL Rúbrica de evaluación del Trabajo Grupal Tutorizado PISC en valenciano:  
<https://hdl.handle.net/10550/83221>

URL Rúbrica de evaluación del Trabajo Grupal Tutorizado PISC en inglés:  
<https://hdl.handle.net/10550/83219>

#### Píldoras formativas:

URL Píldora formativa 1: Instalación de la VPN

Castellano: [https://edumedia.uv.es/media/P%C3%ADdora+1.+La+VPN./1\\_3o1p65ji](https://edumedia.uv.es/media/P%C3%ADdora+1.+La+VPN./1_3o1p65ji)

Valenciano: [https://edumedia.uv.es/media/P%C3%ADndola+1/1\\_hw1jqzha](https://edumedia.uv.es/media/P%C3%ADndola+1/1_hw1jqzha)

Inglés: [https://edumedia.uv.es/media/VPN+Training+Pill/1\\_modpgh4t](https://edumedia.uv.es/media/VPN+Training+Pill/1_modpgh4t)

URL Píldora formativa 2: Las bases de datos

Castellano: [https://edumedia.uv.es/media/P%C3%ADdora+2.+Bases+de+datos/1\\_iqx3x4e5](https://edumedia.uv.es/media/P%C3%ADdora+2.+Bases+de+datos/1_iqx3x4e5)

Valenciano: [https://edumedia.uv.es/media/Databases%20Training%20Pill/1\\_78vzp2sd](https://edumedia.uv.es/media/Databases%20Training%20Pill/1_78vzp2sd)

Inglés: [https://edumedia.uv.es/media/P%C3%ADndola%202/1\\_adcdpc42](https://edumedia.uv.es/media/P%C3%ADndola%202/1_adcdpc42)

URL Píldora formativa 3: Revisiones sistemáticas

Castellano: [https://edumedia.uv.es/media/P%C3%ADdora+3/1\\_57trkqrd](https://edumedia.uv.es/media/P%C3%ADdora+3/1_57trkqrd)

Valenciano: [https://edumedia.uv.es/media/P%C3%ADndola+3/1\\_juizvsdy](https://edumedia.uv.es/media/P%C3%ADndola+3/1_juizvsdy)

Inglés:

[https://edumedia.uv.es/media/Training%20Pill%203%3A%20Systematic%20Reviews%20and%20Evidence-based%20Registries%20of%20Programs/1\\_tsvv5rwd](https://edumedia.uv.es/media/Training%20Pill%203%3A%20Systematic%20Reviews%20and%20Evidence-based%20Registries%20of%20Programs/1_tsvv5rwd)

URL Píldora formativa 4: Registro de programas

Castellano: [https://edumedia.uv.es/media/P%C3%ADdora+4.+Normas+APA/1\\_hbqbm0mi](https://edumedia.uv.es/media/P%C3%ADdora+4.+Normas+APA/1_hbqbm0mi)

Valenciano: [https://edumedia.uv.es/media/P%C3%ADndola+4.+Normes+APA/1\\_0vbulsiq](https://edumedia.uv.es/media/P%C3%ADndola+4.+Normes+APA/1_0vbulsiq)

Inglés:

[https://edumedia.uv.es/media/Training%20Pill%204%20APA%20format%207th%20Edition/1\\_so300w6s](https://edumedia.uv.es/media/Training%20Pill%204%20APA%20format%207th%20Edition/1_so300w6s)

#### Cuestionario de satisfacción:

Castellano: <https://forms.gle/RjzLVEePv7tkXBKj6>

Valenciano: <https://forms.gle/VqQyQzLdfPnXfKyY9>

Inglés: <https://forms.gle/dhZrxaHd4cyrQWsq8>